

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PETROLERA VENEZOLANA DURANTE EL  
GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ COMO FACTOR DETERMINANTE DE LA  
REVOLUCIÓN BOLIVARIANA (PERÍODO 1999-2012)

VALERIA ISABEL NARIÑO RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis de la política petrolera venezolana durante el gobierno de Hugo Chávez como factor determinante de la Revolución Bolivariana (período 1999-2012)”

Estudio de Caso

Presentado como requisito parcial para optar por el título de  
Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Valeria Isabel Nariño Rodríguez

Dirigido por:

Rafael Arráiz Lucca

Semestre II, 2013

## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo de grado representa la culminación de una etapa muy importante de mi vida, llena de momentos dulces, ácidos y amargos, pero sobre todo llena de mucho esfuerzo y aprendizaje. Es por esto, que en primera medida quiero agradecer a mis padres por su dedicación para darme la mejor educación, tanto dentro de casa como fuera de ella. En segundo lugar, agradezco enormemente a la Universidad del Rosario por todas las enseñanzas y experiencias que me brindó a lo largo de estos años.

También le doy infinitas gracias a mi director Rafael Arráiz por su asesoría y acompañamiento durante este proceso, por compartir sus conocimientos conmigo y por dedicarme el tiempo suficiente para leer y corregir mi trabajo.

Finalmente, quiero agradecer a mi querida Venezuela, por dar tanto de que hablar, ya sea por su riqueza, pobreza o por su política; un Estado objeto de muchas polémicas pero de gran importancia para la región, siendo merecedor de atención, estudio y análisis. Espero un día regresar al bello país, que me espera con las puertas abiertas.

## CONTENIDO

|   | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN  | 1    |
| 1. EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA PETROLERA DEL GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ               | 4    |
| 1.1. REORGANIZACIÓN INTERNA DEL SECTOR PETROLERO                                | 4    |
| 1.2. RELACIONES CON LA OPEP   | 8    |
| 1.3 VENEZUELA DESPUÉS DEL PARO PETROLERO  | 10   |
| 2. LA POLÍTICA PETROLERA Y LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA                            | 15   |
| 2.1. RELACIONES CÍVICO-MILITARES  | 15   |
| 2.1.1. Fuerza Armada deliberante en política                                    | 16   |
| 2.1.2. Fortalecimiento de la FANB a través de la renta petrolera                | 18   |
| 2.2. INVERSIÓN PETROLERA A PROGRAMAS SOCIALES DE GOBIERNO                       | 20   |
| 2.2.1. Las Misiones Bolivarianas  | 21   |
| 2.2.2. Descapitalización de PDVSA   | 24   |
| 3. DINÁMICAS DEL OFICIALISMO Y DE LA OPOSICIÓN EN TORNO A LA POLÍTICA PETROLERA | 27   |

|  |    |
|--|----|
| 3.1. SEGUNDA PRESIDENCIA 2001-2007       | 27 |
| 3.1.1. El golpe de Estado de 2002        | 28 |
| 3.1.2. El paro petrolero de 2002-2003    | 29 |
| 3.1.3. El referéndum revocatorio de 2004 | 30 |
| 3.1.4. Las elecciones de 2006            | 31 |
| 3.2. TERCERA PRESIDENCIA 2007-2013       | 32 |
| 3.2.1. La reforma constitucional         | 33 |
| 3.2.2. La persecución a los medios       | 35 |
| 3.2.3. Las elecciones de 2012            | 36 |
| 4. CONCLUSIONES                          | 38 |

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

|   | Pág. |
|---|------|
| Gráfico 1. Precios cesta OPEP enero 1997-febrero de 1999.   | 9    |
| Tabla 1. Evolución del gasto militar (2000-2008).   | 20   |
| Tabla 2. Aportes de PDVSA (en millones de Bs. 2003-2009).   | 23   |
| Gráfico 2. Índice de Frecuencia Neta. Cantidad accidentes con pérdida de tiempo por cada millón HH. | 26   |
| Tabla 3. Resultados Bloque A y Bloque B.  | 34   |
| Tabla 4. Divulgación Presidenciales 2012.   | 37   |

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Gráfico. Precios cesta OPEP enero 1997-febrero de 1999.

Anexo 2. Tabla. Misiones 2003-2007: gasto en millardos de Bs.

Anexo 3. Tabla. Aportes al FONDEN.

Anexo 4. Documento. La soberanía petrolera no comienza con Chávez. Las mentiras de PDVSA.

Anexo 5. Gráfico. Accidentalidad y baja Confiabilidad Operacional del Sistema de Refinación en Venezuela.

Anexo 6. Gráfico. Producción petrolera vs Plan Siembra Petrolera.

Anexo 7. Documento. Medios públicos en Venezuela.

## LISTA DE SIGLAS

|        |   |
|--------|---|
| AIE    | Agencia Internacional de la Energía                             |
| CD     | Coordinadora Democrática  |
| CIED   | Centro Internacional de Educación y Desarrollo                  |
| CNE    | Consejo Nacional Electoral                                      |
| COENER | Centro de Orientación en Energía                                |
| CTV    | Confederación de Trabajadores de Venezuela                      |
| FAN    | Fuerza Armada Nacional  |
| FANB   | Fuerza Armada Nacional Bolivariana                              |
| FONDEN | Fondo Nacional para el Desarrollo Endógeno                      |
| LOFAN  | Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional                       |
| MEM    | Ministerio de Energía y Minas                                   |
| MinCI  | Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información |
| MUD    | Mesa de Unidad Democrática                                      |
| OPEP   | Organización de Países Exportadores de Petróleo                 |
| PDVSA  | Petróleos de Venezuela S.A.                                     |
| PDVAL  | Productora y Distribuidora Venezolana de Alimentos              |
| PSUV   | Partido Socialista Unido de Venezuela                           |
| RCTV   | Radio Caracas Televisión  |
| SiBCI  | Sistema Bolivariano de Comunicación e Información               |
| UBV    | Universidad Bolivariana de Venezuela                            |



*El petróleo bruto es la ficha principal del dominó, si él cae, todas las demás fichas  
seguirán.*

*Ali Morteza Samsam Bakhtiari*

## INTRODUCCIÓN

Desde que se constituyó como la industria principal, el petróleo ha tenido una importancia histórica en la economía y política de Venezuela. Las diferentes perspectivas frente a los recursos naturales, especialmente el petróleo se convirtieron en un elemento trascendental para las estructuras de poder. Posiblemente, son pocos los países en donde la producción y manejo de los hidrocarburos dinamiza y opone las opiniones, al punto de generar una crisis como en el Estado venezolano.

En los últimos años, el sistema político de Venezuela se sumergió en una serie de cambios, pasando de una democracia representativa a una participativa. Si bien existe una sociedad políticamente activa, al enfatizar el modelo en la participación política popular, se ha generado una población fragmentada en dos polos casi inamovibles y un conflicto de intereses entre diferentes grupos.

Después de catorce años de administración de Hugo Chávez, el petróleo pasó de representar el 19,17% del Producto Interno Bruto en 1999 al 10,88% en 2012<sup>1</sup>. Sin embargo, la actividad petrolera se constituyó como el arma de afianzamiento del régimen, gracias a la implementación de las misiones sociales, que aseguraron el apoyo de más de la mitad de la población; pero que al mismo tiempo se convirtió en foco de discusión dada la pérdida de participación de la industria en la economía, a causa de la falta de inversión.

Así mismo, dada la condición de militar de Hugo Chávez se introdujo un nuevo concepto de seguridad, en el que el petróleo fue instrumentalizado para garantizar la defensa y estabilidad del Estado y específicamente del gobierno; a través de la profundización de las relaciones entre las Fuerzas Armadas y la población, y de la mayor inclusión de esta en los asuntos de seguridad. Por tanto, se observa que los cambios en las relaciones cívico-militares, gracias a la política petrolera y a la Constitución de 1999, obedecieron al deseo del régimen de protegerse de una eventual amenaza militar interna.

---

<sup>1</sup>Ver Banco Central de Venezuela-BCV. “Producto Interno Bruto por clase de actividad económica”, 2013. Consulta electrónica.

Para este trabajo se tomaron como base los conceptos de oposición y participación política de Gianfranco Pasquino, y se hizo una construcción del concepto de polarización a partir de la lectura de Robert Dahl, dado que estos autores los perciben como fenómenos que no se dan exclusivamente entre partidos políticos, tal y como es el caso de la República Bolivariana. En este sentido, se toma como premisa que la oposición es aquella que pugna con el gobierno respecto a las políticas que imponga o pretenda imponer;<sup>2</sup> la participación política es el conjunto de actos que buscan influir en las decisiones del régimen;<sup>3</sup> y la polarización política es la confrontación gubernativa, parlamentaria y/o social de las ideas políticas predominantes, que reflejan intereses en disputa.

Este estudio de caso busca determinar la manera en que la política petrolera del gobierno de Hugo Chávez se convirtió en un factor determinante de la Revolución Bolivariana, su papel en la participación y su influencia en la polarización política durante dicho mandato. Igualmente, se pretende establecer el grado de injerencia del petróleo en la configuración de las relaciones entre chavismo y oposición, entiéndase Estado, sociedad y sector petrolero, como principales actores de conflicto.

Para esto, el desarrollo de la investigación se dividió en tres ejes que se realizaron de manera secuencial y se exponen en los tres capítulos de este trabajo. El primero es el análisis de la política petrolera, específicamente de la intervención del Estado en el sector petrolero y las relaciones con la OPEP, a través de la Constitución de 1999 y la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos de 2001.

El segundo consiste en determinar la importancia de dichas medidas en la Revolución Bolivariana, para lo que se tomaron como parámetros de observación las relaciones cívico-militares y la inversión de la renta petrolera a programas sociales de gobierno. Finalmente, se busca analizar las dinámicas de participación y polarización del oficialismo y oposición en torno a la legislación sobre el petróleo, considerando la plataforma ideológica de las partes. Los anteriores objetivos señalan un método de

---

<sup>2</sup>Comparar Pasquino, Gianfranco. “La oposición se hace”. En: *La oposición*, 1998. pp. 31-33.

<sup>3</sup>Comparar Pasquino, Gianfranco. “Participación política, grupos y movimientos”. En: *Manual de Ciencia Política*, 1988. p. 180.

investigación cualitativo, enfocado en el análisis de las consecuencias de la reestructuración de la política petrolera desde 1999 hasta 2012.

Teniendo en cuenta la política petrolera, la Revolución Bolivariana y la participación política se observó que posiblemente la defensa del interés nacional, el financiamiento de las relaciones cívico-militares y la inversión de los ingresos petroleros a programas sociales de gobierno han sentado las bases para la realización del proyecto político de Chávez y para una intensificación del fenómeno opositor y de la polarización en este país.

Esta reflexión obedece a la observación de las prácticas de participación tanto del gobierno como de la oposición, ya sean vías de hecho o constitucionales frente al nuevo rol del Estado sobre la propiedad del petróleo, la petrodiplomacia, el desempeño de las Fuerzas Armadas como actores políticos, la inversión de la renta petrolera y la descapitalización de Petróleos de Venezuela.

Al ser un tema en el que los radicalismos están presentes, se optó por usar fuentes académicas secundarias, que estuvieran a favor y en contra del régimen, con el fin de no obtener una posición y un análisis sesgados. En consecuencia, se tomaron documentos oficiales e investigativos con perspectivas distintas con respecto a la problemática en cuestión. De este modo, el trabajo de este estudio de caso y las afirmaciones y propuestas que aquí se presentan, son producto de una observación continua y profunda sobre los acontecimientos en Venezuela, relacionados con la política petrolera durante los últimos catorce años.

La importancia de este trabajo de grado reside en que las decisiones referentes al petróleo han afectado a los diferentes gobiernos, otorgándoles la aprobación o reprobación por parte de las diferentes esferas de la población venezolana. Adicionalmente, el funcionamiento de todos los regímenes políticos puede explicarse y entenderse de mejor manera al analizar las relaciones entre el gobierno y la oposición,<sup>4</sup> que en este caso se dan principalmente alrededor del petróleo.

---

<sup>4</sup>Comparar Pasquino, Gianfranco. “El difícil papel de la oposición”. En: *La oposición*. 1998, p. 41.

Igualmente, el desarrollo de este tema a través de un estudio de caso permitió observar hechos específicos, que hicieron de la participación y de la polarización fenómenos visibles direccionados en gran parte por la política petrolera establecida por el presidente Chávez. Además, la investigación mediante el estudio de caso permite demostrar cómo la política petrolera se ha constituido como un elemento fundamental tanto de la Revolución Bolivariana como de la participación y polarización durante la misma.

Se espera que el presente texto sirva al lector para acercarse más a la realidad venezolana, entender la evolución del proyecto político de la Revolución Bolivariana a través de la política petrolera, y para generar conocimiento acerca del funcionamiento actual de la oposición en Venezuela.

## **1. EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA PETROLERA DEL GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ**

Desde su postulación como candidato para la Presidencia de la República de Venezuela e incluso desde el intento de golpe de Estado de 1992, Hugo Chávez Frías se ha convertido en la figura a la cual se le han atribuido gran parte de las transformaciones que ha tenido el país, independientemente de si estas han sido valoradas como favorables o perjudiciales para la nación. Por supuesto, el sector petrolero no fue la excepción al proceso de cambios emprendido por el presidente venezolano.

Con la sanción de la nueva Constitución en 1999 y específicamente a partir de la promulgación de la Ley Habilitante; un compendio de 49 leyes, dentro de las que se encuentra la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos de 2001, se inició una profunda reconfiguración frente a todo lo referente al manejo del petróleo, teniendo en cuenta las consecuencias de la nacionalización de 1976.<sup>5</sup> De manera que, dichas medidas constituirían un paso esencial en la búsqueda del chavismo por consolidación de la Revolución Bolivariana y por la instauración de un Estado socialista en Venezuela.

A lo largo de este primer capítulo se buscará analizar en qué consistió la modificación de la política petrolera con la llegada de Hugo Chávez al poder, para posteriormente comprender su importancia dentro de la Revolución Bolivariana y finalmente en la participación y polarización de la población venezolana durante este período.

### **1.1. REORGANIZACIÓN INTERNA DEL SECTOR PETROLERO**

La nueva estructura del Estado venezolano está consagrada en la Constitución de 1999, la cual en primera medida lo rebautizó bajo el nombre de República Bolivariana de Venezuela y buscó una transformación en beneficio de una

---

<sup>5</sup>Comparar Rodríguez, Alí. “La reforma petrolera de 2001”. En: *Poder y Petróleo en Venezuela*, 2003. p. 44.

democracia social y participativa.<sup>6</sup> De acuerdo con este objetivo, la nueva Carta Magna establece como uno de sus principios generales la soberanía del pueblo sobre los recursos naturales que se encuentran en su espacio geográfico, siendo los diferentes órganos del Poder Público los encargados de ejercer dicha soberanía.<sup>7</sup>

De manera más específica, en diferentes artículos que hacen referencia a la explotación de los recursos se estipula la facultad del Estado para otorgar concesiones o celebrar contratos, siempre y cuando se den de manera temporal y estén aprobados por la Asamblea Nacional. Además, en ambos casos se requiere una contrapartida al interés público y se procura su protección por encima de los intereses extranjeros mediante la exigencia de garantías y la incorporación de cláusulas.<sup>8</sup>

Así mismo, la Constitución Bolivariana le atribuye al Poder Público Nacional “la creación, organización, recaudación, administración y control de los impuestos sobre los hidrocarburos y minas [...] el régimen y administración de las minas e hidrocarburos”<sup>9</sup> y le otorga al Estado la actividad petrolera, así como la totalidad de las acciones de PDVSA, a excepción de las de sus filiales y asociaciones estratégicas; con la finalidad de promover el bienestar de la nación, el interés público y la soberanía nacional.<sup>10</sup>

Al cabo de dos años, el Poder Ejecutivo impulsó la promulgación de la Ley Habilitante, donde se hallaba la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos, la cual buscaría recuperar la defensa del interés nacional, constituyéndose en la nueva guía en todo lo referente al manejo del petróleo. Los principales puntos que aborda la ley consisten en: devolverle al Estado su liderazgo en el ejercicio de la política petrolera a través del MEM; reservarle las actividades de exploración, extracción, recolección, transporte y almacenamiento mediante empresas propias o mixtas; aumentar las

---

<sup>6</sup>Comparar Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. Exposición de motivos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 2000.

<sup>7</sup>Comparar Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Artículos 5 y 11, 1999.

<sup>8</sup>Comparar Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Artículos 113, 150, 151 y 301, 1999.

<sup>9</sup>Ver Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Artículos 156 numerales 12 y 16, 1999.

<sup>10</sup>Comparar Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Artículos 302 y 303, 1999.

regalías del 16.6% al 30%; fortalecer y diversificar el mercado energético; y destinar la renta petrolera tanto al sector social como a la industrialización.<sup>11</sup>

El esfuerzo por defender el interés nacional por medio de la nueva legislación hizo de la política petrolera una medida nacionalista, en el sentido en que “busca inexorablemente consolidar el complejo industrial, el capital nacional y, en general, la participación empresarial Venezolana en la Industria Petrolera Venezolana”<sup>12</sup>. La exaltación del nacionalismo obedeció a la especie de idea de que bajo los gobiernos anteriores PDVSA estuvo subordinada a los intereses particulares, y el MEM perdió el control sobre la toma de decisiones y sobre la compañía petrolera.<sup>13</sup> Por lo tanto, la administración de Chávez sostuvo que la empresa debe ser utilizada como instrumento para la lucha contra el neoliberalismo, la inequidad, la pobreza, el analfabetismo y la ausencia de servicios de salud.<sup>14</sup>

No obstante, las decisiones del gobierno frente al petróleo no fueron bien recibidas por todos los niveles de la sociedad, en especial por el sector empresarial. La CTV y Fedecámaras convocaron a un Paro General a finales de 2001, el cual más tarde trajo como consecuencia el golpe de Estado de abril de 2002 y el Paro Petrolero de 2002 y 2003, dada la disputa entre el gobierno y los gerentes ejecutivos de PDVSA por el control de la empresa. Hechos que han polarizado a la población venezolana desde entonces y por varios años más.

El rechazo hacia la nueva legislación estuvo fundamentado en que esta significa un regreso hacia el “*petro-estado*” de 1975, atenta contra la meritocracia y le quitó a PDVSA el derecho de formular la política petrolera, convirtiéndola en una entidad del gobierno chavista.<sup>15</sup> Quienes se oponen al nuevo marco legal e

---

<sup>11</sup>Comparar Medina, Medófilo. “Venezuela al rojo entre noviembre de 2001 y mayo de 2002”. En: *Venezuela: confrontación social y polarización política*, 2003. pp. 28-29.

<sup>12</sup>Ver Viegutz, Alan. “La política energética de Venezuela y el sector privado”. En: *Poder y petróleo en Venezuela*, 2003. p. 101.

<sup>13</sup>Comparar Kozloff, Nikolas. “Oil is a geopolitical weapon”. En: *Hugo Chávez oil, politics, and the challenge to the U.S.*, 2007. p. 8-10.

<sup>14</sup>Comparar Kozloff, Nikolas. “The battle for control over the oil”. En: *Hugo Chávez oil, politics, and the challenge to the U.S.*, 2007. pp. 31-34.

<sup>15</sup>Comparar Kozloff. “The battle for control over the oil”. pp. 25-29.



institucional aseguran que este es una manifestación de voracidad fiscal y de un excesivo intervencionismo estatal.<sup>16</sup>

## 1.2. RELACIONES CON LA OPEP

Durante los años anteriores a 1999, y en especial durante la Apertura Petrolera, PDVSA tenía como objetivo que Venezuela entrara en conflicto con los demás miembros de la OPEP, con el fin de que el país se retirara de ella para implementar una política de bajos precios y altos volúmenes de exportación, e incluso hacer parte de la AIE. Sin embargo, con la llegada de Chávez al poder, se decidió tomar un rumbo completamente contrario y mejorar las relaciones con los demás países pertenecientes a la organización.<sup>17</sup>

Al momento de la posesión presidencial de Hugo Chávez, los precios del petróleo estaban por debajo de los diez dólares por barril, lo cual trazó como meta la recuperación de los mismos a través del fortalecimiento de las relaciones entre Venezuela y la OPEP. Esta crisis fue atribuida principalmente al incumplimiento de las cuotas trazadas por la organización y a la incapacidad del MEM para imponer medidas distintas con respecto al petróleo, de manera que el Presidente y Alí Rodríguez Araque, como recién nombrado Ministro de Energía y Minas, optaron por la defensa de los precios y el respeto hacia las cuotas y demás resoluciones de la OPEP.<sup>18</sup>

De acuerdo con esta nueva visión, en 1999 se ajustó la producción petrolera y en 2000 se fijó una banda de precios, con el fin de que si estos se ubicaban por debajo o por encima de aquella, la OPEP estuviera en la capacidad de incrementar o disminuir su producción global.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup>Comparar Mommer, Bernard. “Venezuela: un nuevo marco legal e institucional petrolero”. En: *Poder y petróleo en Venezuela*, 2003. p. 100.

<sup>17</sup>Comparar Mommer, Bernard. “Petróleo subversivo”. En: *Poder y petróleo en Venezuela*, 2003. pp. 26-27.

<sup>18</sup>Comparar Mommer. “Petróleo subversivo”. p. 32.

<sup>19</sup>Comparar Lander, Luis. “Gobierno de Chávez: ¿nuevos rumbos en la política petrolera venezolana?”. p. 84.

**Gráfico 1. Precios cesta OPEP febrero 1999-noviembre 2002.**



Fuente: Lander, Luis. "Gobierno de Chávez: ¿nuevos rumbos en la política petrolera venezolana?". En: *Poder y petróleo en Venezuela*, 2003. p. 87.

Aunque es difícil precisar el grado de incidencia de la nueva política venezolana en el fortalecimiento de los precios del petróleo, estos aumentaron significativamente entre 2000 y 2003 y Venezuela asumió un mayor compromiso y una mayor participación dentro de la organización.

Así mismo, para septiembre del 2000 el gobierno venezolano organizó en Caracas la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la OPEP, luego de que el Presidente Chávez hubiera visitado todos los países pertenecientes a la misma. El documento firmado durante la reunión, conocido como la Declaración de Caracas, consta de veinte disposiciones que reafirman los ideales y objetivos de la organización, teniendo en cuenta los cambios políticos, económicos, ambientales y tecnológicos de la globalización. De los veinte puntos de la declaración hay que hacer énfasis en el número doce, ya que establece:

Subrayar que el desarrollo económico y social, así como la erradicación de la pobreza, deberían ser las prioridades globales primordiales. A tal efecto, la OPEP continuará con su antecedente histórico de tomar en plena consideración los problemas de los países en desarrollo, entre otras cosas, a través de sus programas individuales de ayuda así como a través del Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional y el Fondo Internacional para el

Desarrollo Agrícola, e insta a los países industrializados a reconocer que la mayor tragedia ambiental que confronta el mundo es la pobreza humana.<sup>20</sup>

En este sentido, se observa como en la Declaración de Caracas se encuentran las bases de la petrodiplomacia chavista,<sup>21</sup> así como su relación con la recién promulgada Constitución y la posterior expedición de la Ley Orgánica de Hidrocarburos. Adicionalmente, la cumbre abrió paso a la firma de nuevos acuerdos bilaterales y alianzas para Venezuela en el tema energético como PetroCaribe, PetroSur y el Acuerdo Energético de Caracas. Esto también se observa en el Plan Siembra Petrolera, que sienta las bases que debe seguir la política petrolera durante un período de 25 años y estipula que se debe proteger la unión y articulación de las decisiones de la OPEP, relacionando este objetivo con la integración regional.<sup>22</sup>

Por supuesto, el manejo de las relaciones con la OPEP también fue foco de polémica y opiniones encontradas. Por un lado, se afirma que la recuperación del papel regulador de la organización “le permitió al gobierno mitigar la severa crisis económica que venía padeciendo Venezuela desde por lo menos los inicios de la década de los ochenta”<sup>23</sup>, mientras que por el otro se sostiene que estas medidas fueron implementadas en función de una ideología y proyecto político que convertiría al petróleo en un instrumento geopolítico para su consolidación.

### **1.3. VENEZUELA DESPUÉS DEL PARO PETROLERO**

El paro petrolero de 2002 y 2003 fue un suceso muy importante para el manejo petrolero venezolano, no solo por el contenido político que encerró sino por las consecuencias que se derivaron de él. El efecto más inmediato fue el despido masivo

---

<sup>20</sup>Ver Organización de Países Exportadores de Petróleo-OPEP. “Declaración de Caracas”. Tema de búsqueda: Declaración de Caracas 2000 OPEP. 2000. Consulta electrónica.

<sup>21</sup>Comparar Petkoff, Teodoro. “Chávez y el petróleo: la petrodiplomacia”. En: *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*, 2011. p. 158.

<sup>22</sup>Comparar PDVSA. “Plan Siembra Petrolera 2005-2030”. Tema de búsqueda: Plan Siembra Petrolera. 2005. Consulta electrónica.

<sup>23</sup>Ver Lander. “Gobierno de Chávez: ¿nuevos rumbos en la política petrolera venezolana?”. p.91.

de 18.000 trabajadores de PDVSA, quienes se habían encargado de la exploración, producción, transporte, refinación, comercialización y finanzas del petróleo.<sup>24</sup>

Sin embargo, existió otra serie de medidas y decisiones que se llevaron a cabo una vez superado el paro. La primera de ellas fue la apertura del brazo social y cultural de Petróleos de Venezuela, denominado PDVSA La Estancia; cuyo objetivo es difundir y enseñar de manera gratuita los valores culturales y artísticos a toda la población, pero en especial a la más vulnerable.<sup>25</sup>

La inauguración de PDVSA La Estancia en 2003 estuvo acompañada por la fundación de la Universidad Bolivariana de Venezuela, una institución creada por Decreto Presidencial y que tiene como fin proporcionar educación superior a los sectores más necesitados de la sociedad. La UBV tiene trece sedes a lo largo de todo el territorio nacional en las antiguas edificaciones de PDVSA<sup>26</sup> y ofrece programas profesionales en agroecología, arquitectura, comunicación social, economía política, educación, estudios jurídicos, estudios políticos, gas, gestión ambiental, gestión en salud pública, gestión social del desarrollo local, informática para la gestión social, medicina integral comunitaria, petróleo, radioterapia y refinación y petroquímica.<sup>27</sup>

Así mismo, la UBV nació para reemplazar el CIED, el cual funcionó desde 1995 haciendo exámenes y capacitaciones para educar, preparar y desarrollar los recursos humanos de PDVSA. En este sentido, el personal de la compañía debía cumplir con un perfil profesional y conocimientos específicos dependiendo de la actividad en la que deseaban participar, es decir, exploración, perforación, producción, transporte, refinación, comercialización e investigación.<sup>28</sup>

La creación y el funcionamiento tanto de PDVSA La Estancia como de la UBV va de acuerdo con la presentación posterior del Plan Soberanía Petrolera 2005-2030, según el cual la política petrolera debe estar direccionada, entre otras cosas, a “apalancar el desarrollo socioeconómico nacional con la finalidad de construir un

---

<sup>24</sup>Comparar Kozloff. “The battle for control over the oil”. p.33.

<sup>25</sup>Comparar PDVSA La Estancia. “Las puertas se abren para todos”. Consulta electrónica.

<sup>26</sup>Comparar Universidad Bolivariana de Venezuela-UBV. “Reseña histórica”. Consulta electrónica.

<sup>27</sup>Comparar UBV. “Programas de formación de grado”. Consulta electrónica.

<sup>28</sup>Comparar Barberii, Efraín. “La gente del petróleo”. En: *El pozo ilustrado*, 1998. pp. 511-517.

nuevo modelo de desarrollo económico más justo, equilibrado y sustentable para combatir la pobreza y la exclusión social”<sup>29</sup>.

De igual manera, estas decisiones generaron simpatizantes y opositores, ya que según los primeros anteriormente predominaba la desigualdad, la oligarquía y la discriminación, mientras que en la actualidad la población con menos recursos tiene la oportunidad de acceder a la educación. Por su parte, los segundos argumentan que la desaparición del CIED fue una manera de castigar al sector petrolero por la realización del paro, atentando una vez más contra el mérito y la preparación, puesto que ahí se formaron los mejores profesionales de PDVSA.

Igualmente, a partir de 2003 el gobierno empezó a implementar un conjunto de programas sociales bajo la denominación de Misiones Bolivarianas, que están enfocados en tres ejes fundamentales: protección de las minorías étnicas, educación, y salud, servicios básicos y alimentación. Por ejemplo, la UBV es producto de la Misión Sucre aunque sus servicios no están restringidos únicamente a los bachilleres de esta misión.<sup>30</sup>

Las Misiones Bolivarianas hacen parte de la nueva configuración del Estado venezolano y su preocupación por la defensa del interés nacional en la medida en que, a través de la inversión de la renta petrolera a programas sociales, se hace manifiesto el objetivo del gobierno de promover el desarrollo endógeno, con el fin de fortalecer la soberanía frente a las políticas neoliberales.<sup>31</sup> Sin embargo, por el momento no se hará más que esta breve mención a ellas, dado que su explicación y análisis corresponde al siguiente capítulo de este trabajo.

En 2005 nuevamente por decreto se creó el Comando General de la Reserva Nacional y Movilización Nacional conocido desde 2009 como Milicia Bolivariana, esta es un cuerpo especial de la Fuerza Armada que defiende la nación de manera integral mediante la permanente interacción con la sociedad y cuyo uso y

---

<sup>29</sup>Ver PDVSA. “Plan Siembra Petrolera 2005-2030”. Tema de búsqueda: Plan Siembra Petrolera. Consulta electrónica.

<sup>30</sup>Comparar Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “A la Universidad con la Misión Sucre”. En: *Misiones Bolivarianas*, 2007. pp. 23-24.

<sup>31</sup>Comparar Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Vencer la parálisis provocada por el puntofijismo”. En: *Misiones Bolivarianas*, 2007. p.9.

organización administrativa y operacional depende exclusivamente del Poder Ejecutivo.<sup>32</sup> En este punto es importante mencionar que la Milicia Bolivariana también mantiene una relación con el petróleo, puesto que su financiamiento se da a partir de la renta que este genera; por lo tanto, al igual que las Misiones Bolivarianas, esto se explicará con mayor profundidad en el capítulo dos.

Durante ese mismo año se emprendió el Plan Soberanía Petrolera, el cual como ya se observó le otorgó al petróleo un papel preponderante en el desarrollo y en la estrategia política del país. De manera que, a partir de esto, las funciones de PDVSA van mucho más allá del manejo del recurso natural, extendiéndolas hacia la defensa de la nación, la implementación de políticas sociales, y convirtiendo a la compañía en un instrumento para el cumplimiento de las medidas de seguridad y defensa, junto con la Fuerza Armada.<sup>33</sup>

Posteriormente, en 2007 el Presidente Hugo Chávez emprendió una ola de nacionalizaciones, algunas de ellas ubicadas en el sector petrolero. El primero de mayo de ese año, se inició la nacionalización de la Faja Petrolífera del Orinoco, luego de que PDVSA acordara la formación de empresas mixtas con mayoría estatal excepto con Exxon Mobil y ConocoPhillips, quienes litigaron contra el gobierno venezolano.<sup>34</sup> En 2008 treinta y dos campos petroleros de la Faja comenzaron a ser controlados por el Estado, y se nacionalizó completamente el transporte interno de combustibles.

Finalmente, se nacionalizaron en el Lago de Maracaibo sesenta empresas de actividades petroleras complementarias como lo son la inyección de agua, vapor o gas y transporte.<sup>35</sup> No obstante, esta última decisión tuvo mayor relación con el gran

---

<sup>32</sup>Comparar Ministerio del Poder Popular para la Defensa. “¿Qué es la Milicia Bolivariana?”. Consulta electrónica.

<sup>33</sup>Comparar Curiel, Claudia. “La economía durante la Revolución Bolivariana”. En: *Hugo Chávez: una década en el poder*, 2010. pp. 414-415.

<sup>34</sup>Comparar El Universal. “Cronología de las nacionalizaciones y expropiaciones en Venezuela desde 2007”. Tema de búsqueda: nacionalizaciones en Venezuela, 2010. Consulta electrónica.

<sup>35</sup>Comparar El Universal. “Cronología de las nacionalizaciones y expropiaciones en Venezuela desde 2007”. Tema de búsqueda: nacionalizaciones en Venezuela, 2010. Consulta electrónica.

tamaño de la deuda de PDVSA con esas empresas que con la ideología del gobierno bolivariano.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup>Comparar Petkoff, Teodoro. “Profundizando la revolución”. En: *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*, 2011. p. 112.

## 2. LA POLÍTICA PETROLERA Y LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

La llegada de Hugo Chávez al poder representó para Venezuela una ola de cambios económicos, sociales e institucionales enmarcados en el proyecto político e ideológico de la Revolución Bolivariana, basado principalmente en el pensamiento de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora.<sup>37</sup> Si bien la Revolución Bolivariana no está definida de manera oficial, algunas aproximaciones la reconocen como una “transformación del discurso estándar: a partir de un enfoque unidimensional del "socialismo frente al capitalismo" hacia un proyecto multidimensional anclado en la democracia participativa”<sup>38</sup>. Igualmente, este modelo supone una relación entre la población venezolana y el petróleo, en donde este es el encargado de otorgar y mantener la legitimidad del Estado por ser el principal recurso natural de la nación.<sup>39</sup>

### 2.1. RELACIONES CÍVICO-MILITARES

Dada la condición de militar de Hugo Chávez, el papel de la FAN se convirtió en uno de los pilares de su proyecto político, tanto en su ejecución como en la búsqueda por su consolidación, así como en la reconfiguración de la relación entre la misma y la sociedad civil. Durante la campaña electoral, Chávez señaló la necesidad de dar un giro en este aspecto, puesto que los militares habían sido excluidos “injustamente” del desarrollo de la nación.<sup>40</sup> Así, la Constitución de 1999 estableció una responsabilidad compartida entre los civiles y las fuerzas del Estado a nivel político, social, geográfico y militar, con el fin de hacer respetar la independencia, la

---

<sup>37</sup>Comparar Gott, Richard. “El legado de Simón Bolívar, el Libertador”. En: *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*, 2006. p. 103.

<sup>38</sup>Ver Ponniah, Thomas. “Conclusion: The Conceptual Revolution in Venezuela”. En: *The Revolution in Venezuela social and political change under Chávez*, 2011. p. 279. Traducción libre del autor.

<sup>39</sup>Comparar Ponniah. “Conclusion: The Conceptual Revolution in Venezuela”. p. 280.

<sup>40</sup>Comparar Kozloff, Nikolas. “Chavez’s civil military alliance”. En: *Hugo Chávez oil, politics and the challenge to the U.S.*, 2007. p. 82.



democracia, los Derechos Humanos, y promover la paz, la igualdad y la justicia dentro de la nación.<sup>41</sup>

**2.1.1. Fuerza Armada deliberante en política.** De igual manera, la Carta Magna otorgó a los miembros del Ejército, de la Armada, de la Aviación y de la Guardia Nacional la facultad para participar de la democracia mediante el voto, sin poder aplicar a cargos de elección popular ni ejecutar proselitismo político.<sup>42</sup> Lo anterior significa que los uniformados pueden adoptar posturas políticas, a favor o en contra del modelo político, siempre y cuando se abstengan de incorporarse a alguna organización partidista.<sup>43</sup> Además, no se limitó el derecho ni la capacidad de dichas personas para desempeñar empleos públicos.

Los nuevos criterios estratégicos en materia de seguridad y defensa obedecen a tres objetivos del gobierno: el primero consiste en el fortalecimiento del poder militar en armamento y adiestramiento, así como la participación en la economía, diplomacia, administración pública y en la opinión; el segundo hace referencia a la fusión de las fuerzas militares con la población, gracias a la Milicia Nacional Bolivariana y a la Reserva Nacional; y el último se encuentra plasmado en el artículo 326 de la Constitución de 1999,<sup>44</sup> explicado en el capítulo anterior.

Después de la crisis política de 2002 y 2003, el gobierno no solo decidió modificar la manera cómo la Fuerza Armada interactúa con la sociedad, sino que también ejecutó cambios en la organización y estructura interna de la institución militar, con el fin de garantizar la lealtad de los miembros de la FAN y el control político sobre esta.<sup>45</sup> Esto se debió a que existieron diferentes sectores militares

---

<sup>41</sup>Comparar Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Artículo 326, 1999.

<sup>42</sup>Comparar Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Artículo 330, 1999.

<sup>43</sup>Comparar Buttó, Luís Alberto. “Diez años de Revolución Bolivariana: impacto en las relaciones civiles y militares”. En: *Hugo Chávez: una década en el poder*, 2010. p. 785.

<sup>44</sup>Comparar Ramírez, Socorro. “Fuerzas Armadas, políticas y mecanismos de seguridad”. En: *Venezuela hoy miradas binacionales*, 2008. p. 221.

<sup>45</sup>Comparar Petkoff, Teodoro. “Los militares”. En: *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*, 2011. p 45.

enfrentados, de los cuales aquellos conformes con la nueva política petrolera vieron fortalecido su poder político.<sup>46</sup>

En primera medida, se creó la figura de Comandante en Jefe de la FAN y fue atribuida al Presidente, siendo la máxima autoridad política y militar. Así mismo, se emprendió un proceso de ideologización y politización del organismo a través de una Doctrina Bolivariana, la cual asemeja la independencia y a Simón Bolívar con Hugo Chávez y su Revolución Bolivariana.<sup>47</sup>

Sin embargo, el cambio sustancial se presentó con la LOFAN en 2008, al denominar el cuerpo de oficiales Fuerza Armada Nacional Bolivariana y al crear el quinto componente de la misma: la Milicia Nacional Bolivariana como una organización política, que es la expresión del pueblo en armas, y cuyos miembros son mayoritariamente del PSUV. A pesar de que a la Milicia le fueron conferidas únicamente funciones militares, el principal objetivo de su creación fue hacerle contrapeso al Ejército.<sup>48</sup> De modo que, tanto Milicia como la Reserva Nacional, buscan la participación activa del pueblo en la defensa de la soberanía y el fortalecimiento del poder militar.

Adicionalmente, la LOFAN modificó el organigrama de la FANB, creando tres líneas de mando, que desembocan en el Comandante en Jefe. Una mediante el Ministerio del Poder Popular para la Defensa, la segunda a través del Comando de la Milicia Nacional Bolivariana, y la tercera por medio del Comando Estratégico Operacional. En este sentido, se observa que el Presidente detenta la totalidad del control institucional, jerárquico e ideológico de la FANB.<sup>49</sup> De la misma manera, la LOFAN estableció nuevas directrices de acuerdo con el concepto de seguridad integral recientemente adoptado en Venezuela,<sup>50</sup> según el cual la seguridad no solo

---

<sup>46</sup>Comparar Irwin, Domingo. Relaciones civiles y militares en Venezuela (1998-2008). En: *Hugo Chávez: una década en el poder*, 2010. pp. 748-749.

<sup>47</sup>Comparar Petkoff. “Los militares”. pp. 46-48.

<sup>48</sup>Comparar Petkoff. “Los militares”. p. 50.

<sup>49</sup>Comparar Petkoff. “Los militares”. pp. 51-52.

<sup>50</sup>Comparar Plata, Francisco. “Nuevos conceptos y mecanismos de seguridad”. En: *Venezuela hoy miradas binacionales*, 2008. pp. 223-224.

hace referencia al aspecto militar sino que abarca el ámbito político, económico y enfáticamente el social.

Por lo tanto, el desarrollo comenzó a hacer parte de las tareas del sector castrense junto con la defensa y la seguridad.<sup>51</sup> Lo anterior implica que la institución militar es un actor político directo, debido a que tiene la autoridad de diseñar, implementar o imponer políticas de tipo económico y social, que potencien los niveles de desarrollo y las condiciones de vida del pueblo.<sup>52</sup>

En la industria petrolera Chávez utilizó a la FAN para la realización de obras públicas, la expropiación de tierras, la dirección de PDVSA y la ocupación de instalaciones petroleras, haciendo evidente su propósito de militarizar a la empresa estatal;<sup>53</sup> lo cual ha sido objeto de múltiples críticas por parte de la oposición, no solo por la intervención del sector castrense dentro de la empresa, sino porque una vez más las decisiones del Presidente atentaron contra el principio de meritocracia de la misma.

Se observó que Hugo Chávez entregó PDVSA a los oficiales y civiles de su plena confianza, como el General Guaicaipuro Lameda, quien fue elegido por él para encabezar la compañía pese a su falta de experiencia; el General Cipriano Martínez, fue nombrado vicepresidente de esta y presidente de CITGO para luego ser reemplazado por otro General.<sup>54</sup> Además, “la vicepresidencia de servicios y logística, la vicepresidencia de finanzas y recursos humanos, así como la gerencia de la unidad de control de pérdidas, han pasado a control militar”<sup>55</sup>.

**2.1.2. Fortalecimiento de la FANB a través de la renta petrolera.** Dado que los recursos naturales son del Estado, la renta que se deriva de ellos lo es igualmente, siendo este el encargado de decidir su distribución.<sup>56</sup> Al atribuir a la

---

<sup>51</sup>Comparar Irwin. “Relaciones civiles y militares en Venezuela (1998-2008)”. p. 746.

<sup>52</sup>Comparar Buttó. “Diez años de Revolución Bolivariana: impacto en las relaciones civiles y militares”. p. 785.

<sup>53</sup>Comparar Kozloff. “Chavez’s civil military alliance”. p. 77.

<sup>54</sup>Comparar Kozloff. “Chavez’s civil military alliance”. pp. 87-89.

<sup>55</sup>Ver Angulo, Alfredo. “Civiles, Militares y Política en Venezuela”. *Fermentum*. No. 30 (Enero-abril de 2001) p. 135.

<sup>56</sup>Comparar Ramírez, Rafael. “Corrigiendo el rumbo”. En: *El petróleo es la plataforma de la soberanía de Venezuela*, 2006. p. 10.

FANB labores sociales, esta recibió parte de la renta petrolera venezolana para la implementación de las mismas durante la administración de Hugo Chávez.

No obstante, el otorgamiento de recursos económicos al cuerpo castrense va más allá de su función social, pues el ingreso petrolero también se ha destinado a la dotación en armamento y equipos, bajo el argumento de defender la soberanía del petróleo y de la nación. Dicha situación se presenta con mayor intensidad posterior al golpe de Estado de 2002, no solo por las implicaciones políticas de este suceso, sino por la recuperación de los precios del petróleo durante la fecha.

Adicionalmente, “el manejo de la renta petrolera por parte del Estado, en presencia de instituciones débiles y en ausencia de un sector privado productivo e independiente que le sirva de contrapeso, promueve la asignación de la renta con base en criterios políticos”<sup>57</sup>, lo que significa que el ingreso de los hidrocarburos fue instrumentalizado para garantizar la acogida del proyecto bolivariano y para ejercer control político sobre la FANB.

Aunque es difícil determinar cómo el gobierno ha gastado la renta petrolera, es posible realizar un aproximación a los miles de millones de dólares destinados al fortalecimiento militar, en lugar de haber sido invertidos en actividades relacionadas con la labor de PDVSA.<sup>58</sup> Tan solo entre 2004 y 2006 el gasto en equipamiento estuvo alrededor de 6 mil millones de dólares, con los cuales Venezuela adquirió aeronaves de combate, fusiles y municiones.

---

<sup>57</sup>Ver Rodríguez, Pedro. “¿Cómo acercar la renta petrolera a los ciudadanos?” En: *Debates IESA*. Vol. XVII, No. 2 (Abril-junio de 2012) p. 41.

<sup>58</sup>Comparar Álvarez, Cesar y Hanson, Stephanie. “Venezuela's Oil-Based Economy”. Tema de búsqueda: ingresos de Venezuela, 2009. Consulta electrónica.

**Tabla 1. Evolución del gasto militar (2000-2008).**

| EVOLUCIÓN DEL GASTO MILITAR (2000 - 2008) |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| (millones de dólares)                     |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| País / Año                                | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   |
| Argentina                                 | 2,082  | 2,048  | 1,692  | 1,748  | 1,813  | 1,912  | 1,776  | 1,738  | 2,077  |
| Bolivia                                   | 144    | 173    | 175    | 187    | 181    | 175    | 177    | 197    | 175    |
| Brasil                                    | 12,910 | 14,879 | 14,998 | 12,089 | 12,392 | 13,381 | 12,720 | 14,737 | 15,477 |
| Chile                                     | 3,050  | 3,166  | 3,377  | 3,428  | 3,975  | 4,266  | 4,996  | 4,864  | 4,778  |
| Colombia                                  | 3,431  | 3,786  | 4,023  | 4,687  | 4,621  | 4,782  | 5,422  | 5,679  | 6,568  |
| Ecuador                                   | 314    | 436    | 573    | 777    | 727    | 954    | 922    | 1,243  | 1,364  |
| México                                    | 3,344  | 3,310  | 3,199  | 3,191  | 3,076  | 3,123  | 2,929  | 3,931  | 3,938  |
| Perú                                      | 1,078  | 1,044  | 975    | 988    | 1,047  | 1,159  | 1,193  | 1,145  | 1,301  |
| Uruguay                                   | 243    | 278    | 242    | 232    | 225    | 233    | 237    | 242    | 273    |
| Venezuela                                 | 1,484  | 1,500  | 1,102  | 1,072  | 1,520  | 2,054  | 2,709  | 2,262  | 1,987  |

Fuente: Ticca, Flor de Liz. “¿Armamentismo en América del Sur?”, 2011. p. 4.

Para 2010, las inversiones militares incluyeron, además de los elementos ya mencionados, la compra de submarinos, tanques de guerra y la instalación de una fábrica de fusiles en el Estado de Maracay.<sup>59</sup> Además, es importante tener en cuenta que estas adquisiciones resultan exorbitantes dada la ausencia de conflicto bélico interno y la situación de seguridad del país.<sup>60</sup>

En este sentido, el sector opositor señala con vehemencia que la renta petrolera se está utilizando en función de políticas sociales y militares que responden directamente a una ideología e imposición de la Revolución Bolivariana. Por ejemplo, en 2004 se invirtieron 60 millones de dólares en exploración, mientras que en 2001 se invirtió casi el triple.<sup>61</sup>

<sup>59</sup>Comparar Sala de Redacción Semana. “¿Será en serio?”. *Revista Semana*. No. 1343 (enero 28 a febrero 4 de 2008) p. 28.

<sup>60</sup>Comparar Hanel, Dieter. “Industria de Defensa y programas de armamento en Iberoamérica”. En: *Revista Tecnología Militar*. No.1 (2010). p. 120.

<sup>61</sup>Comparar Álvarez y Hanson. “Venezuela's Oil-Based Economy”. Tema de búsqueda: ingresos de Venezuela, 2009. Consulta electrónica.

## 2.2. INVERSIÓN PETROLERA A PROGRAMAS SOCIALES DE GOBIERNO

El proyecto político, económico y social de desarrollo endógeno constituye otra piedra angular de la Revolución Bolivariana, debido a las irregularidades que se presentaron en la estructura del Estado venezolano luego del Pacto de Puntofijo, cuyos partidos “perdieron su capacidad de absorción socioeconómica y de representación política”<sup>62</sup>. Al basar el modelo en la existencia de empresas públicas, en lugar de privadas,<sup>63</sup> el gobierno de Hugo Chávez buscó retornar a la defensa del interés nacional y establecer las bases para lograr una transición hacia la instauración del Estado socialista.<sup>64</sup>

Por lo tanto, Chávez asumió el compromiso de transformar la economía para darle un enfoque social gracias al petróleo, que posteriormente derivaría en un cambio en el sistema político. Dicho proceso inició formalmente con la Ley Orgánica de Hidrocarburos, para luego dar paso al financiamiento de programas sociales.

**2.2.1. Las Misiones Bolivarianas.** Las Misiones Bolivarianas constituyen una serie de medidas cuyo objetivo reside en atender las necesidades de la población en cuanto a pobreza, servicios de salud, educación, alimentación, entre otros.<sup>65</sup> Así mismo, las misiones buscan fortalecer el modelo de desarrollo endógeno mediante la participación de la población en la producción de bienes y servicios.<sup>66</sup>

Por otro lado, la ejecución de las misiones muestra la nueva relación entre la Fuerza Armada, el gobierno y el pueblo frente a la responsabilidad en el desarrollo de Venezuela, ya que los tres actores intervienen directa y activamente en su implementación, de acuerdo con la democracia participativa propuesta por Chávez

---

<sup>62</sup>Ver Medina, Medófilo. “Petróleo, misiones e inclusión”. En: *Chávez: una revolución sin libreto*, 2007. p. 19.

<sup>63</sup>Comparar Álvarez, Ángel. “La coyuntura económica y social: hacia el socialismo petrolerista”. En: “Venezuela 2007: los motores del socialismo se alimentan con petróleo”. *Revista de Ciencia Política*. Vol. Especial (2007). p. 267.

<sup>64</sup>Comparar Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Las Misiones: bases del nuevo Estado Socialista”. En: *Misiones Bolivarianas*, 2007. pp.12-13.

<sup>65</sup>Comparar Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Las Misiones: bases del nuevo Estado Socialista”. pp.13-14.

<sup>66</sup>Comparar Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Misión Vuelvan Caras: Desarrollo Endógeno en marcha”. En: *Misiones Bolivarianas*, 2007. p.62.

desde 1999. Por supuesto, el gobierno tuvo la capacidad para poner en marcha estos programas, puesto que las condiciones políticas ya estaban dadas gracias al control estatal sobre PDVSA y al debilitamiento de los sectores políticos que favorecieron el antiguo modelo de gestión.<sup>67</sup>

Durante el período 2003-2005, el aporte de PDVSA constituyó la principal fuente de financiamiento de las misiones y aunque en los dos años posteriores fue inferior a los otros ingresos, siguió contribuyendo con gran cantidad de recursos.<sup>68</sup> Así mismo, en el anexo 2 se observa cómo en esos años el gasto en las misiones fue incrementándose precipitada mas no progresivamente.

De modo más específico, la inversión de PDVSA en los programas sociales entre 2003 y 2009 se dio mayoritariamente a aquellos destinados a atender las necesidades referentes a los servicios de salud.<sup>69</sup> En este sentido, se forjan las críticas más fuertes y radicales, puesto que en la Misión Barrio Adentro es efectuada por médicos provenientes de Cuba a cambio de petróleo para dicho país.<sup>70</sup>

---

<sup>67</sup>Comparar Medina. “Petróleo, misiones e inclusión”. p. 18.

<sup>68</sup>Comparar Aponte, Carlos. “El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones”. En: El gasto público social durante los períodos presidenciales de Hugo Chávez: 1999-2009. *Revista Cuadernos del CENDES*. No. 73 (Enero-abril 2010). p. 51.

<sup>69</sup>Comparar Aponte. “El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones”. p. 50.

<sup>70</sup>Comparar Álvarez. “La coyuntura económica y social: hacia el socialismo petrorrentista”. p. 4.

**Tabla 2. Aportes de PDVSA (en millones de Bs. 2003-2009).**

| Misión                  | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007  | 2008 | 2009 (p) | Total  | % de total |
|-------------------------|------|------|------|------|-------|------|----------|--------|------------|
| Barrio Adentro 1, 2, 3. | 73   | 591  | 664  | 3640 | 7005  | 280  |          | 12253  | 46,1       |
| Alimentación            |      | 314  | 651  | 699  | 1969  | 456  |          | 4089   | 15,4       |
| Ribas                   | 69   | 688  | 798  | 602  | 286   | 710  | 413      | 3565   | 13,4       |
| Sucre                   | 6    | 243  | 1436 |      |       | 37   |          | 1722   | 6,5        |
| Vuelvan Caras           |      | 370  | 473  | 516  | 62    | 24   |          | 1445   | 5,4        |
| Revolución Energética   |      |      |      | 452  | 471   | 374  | 19       | 1316   | 5,0        |
| Vivienda                |      |      |      | 133  | 290   | 153  | 168      | 744    | 2,8        |
| Ciencia                 |      |      |      | 626  | 60    |      |          | 686    | 2,6        |
| Milagro                 |      |      | 269  |      | 54    | 19   | 2        | 344    | 1,3        |
| Robinson 1 y 2          | 155  |      |      |      |       |      |          | 155    | 0,6        |
| Identidad               |      | 95   | 2    |      |       |      |          | 97     | 0,4        |
| Música                  |      |      |      |      | 92    |      |          | 92     | 0,3        |
| Árbol                   |      |      |      |      | 26    | 19   | 4        | 49     | 0,2        |
| Guaicaipuro             |      |      | 24   |      |       |      |          | 24     | 0,1        |
| Total (millones Bs.)    | 303  | 2301 | 4317 | 6667 | 10316 | 2070 | 606      | 26.580 |            |
| % anual sobre total     | 1,1  | 8,7  | 16,2 | 25,1 | 38,8  | 7,8  | 2,3      |        |            |
| Total real (Bs. 97)     | 81   | 456  | 661  | 864  | 1172  | 179  |          |        |            |

Fuente: Aponte, Carlos. “El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones”. p.50.

La implementación de la misiones estuvo acompañada de la creación del FONDEN en 2005, una entidad adscrita al Ministerio del Poder Popular para las Finanzas y al Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo encargada de invertir socialmente los ingresos de la exportación petrolera en el financiamiento de planes y proyectos que promuevan el desarrollo endógeno.<sup>71</sup> De manera que el financiamiento público social de PDVSA se da directamente o a través del FONDEN (ver anexo 3).

Sin embargo, se ha observado que el FONDEN ha destinado su inversión hacia proyectos de diferente naturaleza a la social, como al fortalecimiento de las

<sup>71</sup>Comparar Asamblea Nacional. *Ley de Creación del Fondo para el Desarrollo Endógeno*. Artículos 4 y 5, 2006.



empresas estatales y a la construcción de ferrocarriles, metros y puentes.<sup>72</sup> Por tanto, la necesidad de ejercer mayor control y vigilancia sobre el manejo de los recursos es señalada especialmente por los sectores detractores al régimen.<sup>73</sup>

**2.2.2. Descapitalización de PDVSA.** La implementación de los programas sociales ha generado una confrontación entre oficialismo y oposición, con respecto al manejo de la renta petrolera. Los chavistas defienden un modelo de democracia participativa y ven en las misiones sociales la oportunidad de desarrollar nuevas industrias, mientras que las demás esferas afirman que es un modelo frágil e insostenible por su fuerte dependencia en los precios del petróleo, donde un Estado rico proporciona servicios a una población desorganizada e improductiva.<sup>74</sup>

A pesar de los precios del petróleo, de los ingresos y de que la deuda financiera ascendió a 32.500 millones de dólares, las refinerías de PDVSA no operan a la totalidad de su capacidad y su producción no se vio incrementada entre 2001 y 2011, siendo de 2.4 millones de barriles diarios;<sup>75</sup> esto se debe a que las ganancias de la compañía se han destinado al financiamiento de la revolución socialista, asignando gran cantidad de recursos a las misiones. Así mismo, el déficit en la producción trajo como consecuencia el aumento de las importaciones de bienes y servicios que antes se producían en Venezuela.

Además, entregarle a la empresa la supervisión de proyectos ajenos a la energía, como el caso de la distribución de alimentos a través de PDVAL, ha provocado que no se haya invertido en mantenimiento y renovación de la infraestructura ni en la capacitación de la planta de personal, la cual fue creciendo luego del Paro Petrolero, y con la nacionalización de la Faja Petrolífera del Orinoco

---

<sup>72</sup>Comparar Aponte. “El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones”. p.46.

<sup>73</sup>Comparar Aponte. “El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones”. p.49.

<sup>74</sup>Comparar Parenti, Christian. “Hugo Chávez and petro populism”. En: *The Nation* (abril 11, 2005). pp. 17-21.

<sup>75</sup>Comparar Wilson, Peter. “La década perdida de PDVSA”. En: *Latin trade* (julio-agosto de 2012) p. 68.

se redujo la explotación de los yacimientos, al carecer de la tecnología y de la experiencia para dicha actividad.<sup>76</sup>

Por otro lado, un grupo de “profesionales venezolanos con el objeto de orientar a los sectores público y privado en materia energética, elaborando y proponiendo políticas, proyectos, asesorías, investigaciones y divulgación de conocimientos, con el propósito de satisfacer y generar el óptimo beneficio social y económico del país”<sup>77</sup>, que conforman el COENER, hicieron un análisis del comunicado publicado el pasado 11 de marzo por la Junta Directiva de PDVSA referente a los logros de la política de Plena Soberanía. La crítica completa está ubicada en el anexo 4 de este trabajo, aunque en esta sección se expondrán algunos de los puntos del COENER.

En primera medida, el despido masivo de alrededor de 20 mil trabajadores con experiencia de la compañía petrolera, en función de la ideología, generó una debilidad en la gestión de la misma. La ideologización de PDVSA provocó que en la actualidad el personal no se dedique a las actividades de exploración, producción, refinación y comercialización, sino que trabajan en las misiones y en las demás labores sociales de la empresa, de ahí se siguen los bajos niveles de producción, la falta de productividad y eficiencia y que PDVSA cumpla una gestión política, clientelar y electoral.<sup>78</sup>

En segundo lugar, la distribución de la renta petrolera no se da de manera justa y no le pertenece al pueblo venezolano, porque fue utilizada para establecer un sistema de gobierno diferente al del libre mercado y para apoyar a regímenes extranjeros similares mediante donaciones y préstamos. Además, con la conformación de empresas mixtas durante la nacionalización se generó desempleo y se otorgó un grado de propiedad a las trasnacionales sobre el petróleo.<sup>79</sup>

---

<sup>76</sup>Comparar Wilson. “La década perdida de PDVSA”. pp.68-69.

<sup>77</sup>Ver Centro de Orientación en energía-COENER. “¿Quiénes somos?”. Consulta electrónica.

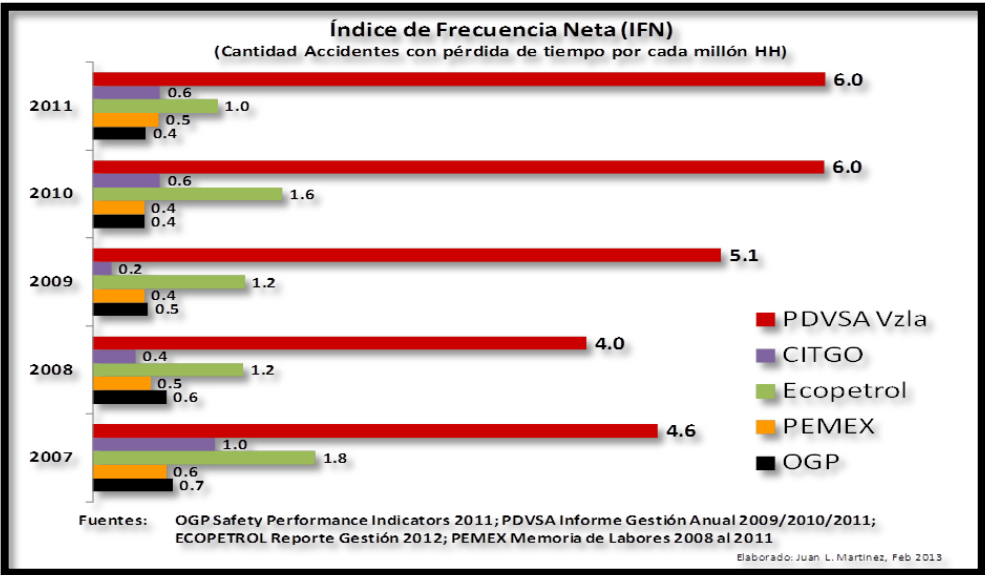
<sup>78</sup>Comparar COENER. “La soberanía petrolera no comienza con Chávez, las mentiras de PDVSA”. Consulta electrónica.

<sup>79</sup>Comparar COENER. “La soberanía petrolera no comienza con Chávez, las mentiras de PDVSA”. Consulta electrónica.

Un tercer aspecto se refiere a la pérdida de participación de la OPEP en el mercado, debido a que el aumento en la demanda ha sido cubierto por otros países productores, que no pertenecen a dicha organización. Adicionalmente, la diferencia en los precios del petróleo con los países vecinos gracias a los subsidios que se comercializan en el mercado nacional, han originado las condiciones para el contrabando hacia el exterior.

Finalmente, el gráfico que sigue a continuación, junto con los anexos 4 y 5, muestra el fracaso del Plan Soberanía Petrolera y los efectos negativos de la descapitalización de PDVSA.

**Gráfico 2. Índice de Frecuencia Neta. Cantidad accidentes con pérdida de tiempo por cada millón HH.**



Fuente: Martínez, Juan L. Feb 2013. En: OGP Safety Performance Indicators 2011; PDVSA Informe Gestión Anual 2009/2010/2011; ECOPETROL Reporte Gestión 2012; PEMEX Memoria de Labores 2008 al 2011. En: COENER. “Siniestralidad de PDVSA en cifras”. Consulta electrónica.

### **3. DINÁMICAS DEL OFICIALISMO Y DE LA OPOSICIÓN EN TORNO A LA POLÍTICA PETROLERA**

Dada la ruptura del sistema político tradicional en Venezuela, el gobierno de Hugo Chávez fue objeto permanente de críticas. Sin embargo, a partir de la sanción de la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos en 2001, la oposición y la polarización política se empezó a materializar en diferentes prácticas de descontento, que se extendieron hasta el final del mandato y fueron desde las vías de hecho hasta los instrumentos electorales establecidos por la Constitución de 1999.

Así mismo, las manifestaciones de los opositores estuvieron ligadas a distintas decisiones del régimen frente a la industria petrolera, la administración de PDVSA y de sus recursos. De igual forma, el oficialismo ejecutó varias estrategias para responder y contrarrestar los efectos de las expresiones de aquellos que no apoyaban al gobierno.

#### **3.1. SEGUNDA PRESIDENCIA 2001-2007**

Luego de la reforma a la Constitución y de las elecciones de 2000, Chávez inició su segundo período presidencial en enero del siguiente año. En noviembre de 2001, se aprobó la Ley Habilitante, la cual contenía la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos, convirtiéndose en el detonante de la crisis política en Venezuela, que se extendería hasta las elecciones de 2006.

Inicialmente, la oposición se organizó alrededor de grupos económicos poderosos como Fedecámaras, la Cámara Petrolera de Venezuela, la Cámara de Comercio venezolano-estadounidense, medios de comunicación privados y la CTV, ya que la imagen deteriorada de los partidos tradicionales, representó un importante obstáculo para la agrupación y organización de una oposición política significativa al gobierno.<sup>80</sup> El primer objetivo de la conglomeración opositora consistió en conseguir

---

<sup>80</sup>Comparar Gott, Richard. "El carácter cambiante de la oposición". En: *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*, 2006. pp. 246-247.

el retiro de la Ley Habilitante a través de un Paro General que tuvo lugar el 10 de diciembre de 2001, puesto que la nueva ley fue percibida como una amenaza a la propiedad privada y a los intereses ejecutivos de PDVSA, dada la intención de ponerla bajo control gubernamental.<sup>81</sup>

**3.1.1. El golpe de Estado de 2002.** Ante el fracaso del paro, las huelgas continuaron a principios de 2002 e incluso se dio un debilitamiento dentro del chavismo cuando el General Gueaípuro Lameda se unió a la oposición al ser destituido de la presidencia de la compañía estatal por criticar la política petrolera,<sup>82</sup> a pesar de haber sido nombrado por el mismo Chávez en octubre de 2000. Por su parte, el oficialismo creó los Círculos Bolivarianos con recursos del Estado, con el fin de hacer campaña a la Revolución Bolivariana y de generar acción política en sectores que estuvieron históricamente alejados de los partidos.<sup>83</sup>

El 7 de abril Hugo Chávez anunció por televisión el despido de siete ejecutivos de PDVSA, lo cual agravó la crisis y desató una huelga<sup>84</sup> que se desarrolló entre el 11 y el 13 del mismo mes. Para ese momento, al sector empresarial y a los medios se le había sumado la Iglesia Católica y los oficiales en reserva, y no buscaban solamente revertir la reforma estructural de la industria petrolera, sino también la renuncia del jefe de Estado.<sup>85</sup>

Las movilizaciones a favor y en contra del gobierno se dieron por toda Caracas y aunque inicialmente tenían como punto de llegada la sede de PDVSA, se desplazaron hasta el Palacio de Miraflores; en el recorrido la Policía Metropolitana de Caracas y la Guardia Nacional, oposición y oficialismo respectivamente, sostuvieron enfrentamientos violentos que fueron difundidos por televisión mientras Chávez se

---

<sup>81</sup>Comparar Young, Jeff. "Coup". En: *Hugo Chávez Leader of Venezuela*. 2007. p. 58.

<sup>82</sup>Comparar Gott, Richard. "Los decretos revolucionarios de noviembre de 2001, la dimisión de Luis Miquilena y la movilización de la oposición". En: *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*, 2006. p. 259.

<sup>83</sup>Comparar Gott. "Los decretos revolucionarios de noviembre de 2001, la dimisión de Luis Miquilena y la movilización de la oposición". p. 260.

<sup>84</sup>Comparar Young. "Coup". p. 59.

<sup>85</sup>Comparar Gott, Richard. "El primer intento de la oposición: golpe y contragolpe en abril de 2002". En: *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*, 2006. pp. 261-262.

pronunciaba ante la situación.<sup>86</sup> Ante la creciente violencia, la negociación se convirtió en la mejor opción para el Presidente, aceptando la renuncia en tanto que fuera presentada a la Asamblea Nacional, se respetara la Constitución, se garantizara la seguridad física de él y su equipo, y se le permitiera salir del país junto a su familia.<sup>87</sup>

No obstante, las condiciones exigidas por Chávez no fueron aceptadas por los líderes del golpe, fue detenido y trasladado a Fuerte Tiuna, donde no firmó la dimisión y logró contactar a su esposa y a una de sus hijas, luego de que se divulgó la falsa noticia de que había renunciado.<sup>88</sup> De este modo, Pedro Carmona asumió el poder y en su juramentación clausuró el Tribunal Supremo, derogó las 49 leyes, restituyó los ejecutivos despedidos a PDVSA, abolió la Constitución, destituyó a los alcaldes y gobernadores, y disolvió la Asamblea Nacional para establecer nuevamente un sistema bicameral a través de elecciones.<sup>89</sup>

Frente a las decisiones erróneas de Carmona, la alianza construida por Chávez entre la población más pobre y las Fuerzas Armadas arraigó el chavismo y se negó a reconocer el gobierno golpista, lo que condujo a que Chávez retomara el poder en la madrugada del 14 de abril.<sup>90</sup> A su regreso, el primer mandatario intensificó su lucha contra las fuerzas opositoras por medio de medidas que serán expuestas más adelante y otras que ya fueron explicadas en el segundo capítulo de este trabajo.

**3.1.2. El paro petrolero de 2002-2003.** En diciembre de 2002, el grupo disidente contempló una alternativa diferente para forzar la renuncia de Hugo Chávez, esta vez sería a través de un colapso económico generado desde la industria petrolera, ya que la interrupción en la producción, los apagones eléctricos y los fallos en el transporte llevarían a la escasez de alimentos y de petróleo.<sup>91</sup> Por supuesto, el

---

<sup>86</sup>Comparar Young. “Coup”. p. 59.

<sup>87</sup>Comparar Gott. “El primer intento de la oposición: golpe y contragolpe en abril de 2002”. p. 265.

<sup>88</sup>Comparar Gott. “El primer intento de la oposición: golpe y contragolpe en abril de 2002”. pp. 266-268.

<sup>89</sup>Comparar Levin, Judith. “The 2002 Coup d’Etat attempt”. En: *Hugo Chávez*, 2006. pp. 94-95.

<sup>90</sup>Comparar Gott. “El primer intento de la oposición: golpe y contragolpe en abril de 2002”. pp. 272-274.

<sup>91</sup>Comparar Gott, Richard. “El segundo intento de la oposición: el golpe económico de diciembre de 2002”. En: *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*, 2006. pp. 291-293.

paro tuvo serias repercusiones para la economía venezolana: las exportaciones cayeron de 2.5 millones de barriles al día a 2 millones en diciembre y Venezuela no solo recibió auxilio de 520.000 barriles de gasolina por parte de Brasil,<sup>92</sup> sino que tuvo que importar gas y alimentos como carne, leche y frijoles de Colombia y Cuba.<sup>93</sup>

En enero de 2003, el gobierno llamó a antiguos empleados de PDVSA para reemplazar a los empleados que estaban en huelga,<sup>94</sup> y envió al Ejército a vigilar las instalaciones, los puertos y los oleoductos y a mantener abiertos a los bancos y a las escuelas.<sup>95</sup> De este modo, el control gubernamental fue recuperado al cabo de 63 días y fue sucedido por el cierre de la sede de PDVSA en Caracas, el despido de 18.000 trabajadores, la persecución a los medios, el control de precios y de cambio, y la radicalización de la dirección de la compañía y de la Revolución.<sup>96</sup>

**3.1.3. El referéndum revocatorio de 2004.** Los dos fracasos anteriores vislumbraron la necesidad de acudir a un mecanismo electoral para lograr la salida de Chávez. El referéndum consiste en decidir entre si el Presidente continúa en su cargo o no, luego de obtener el 20% de firmas de los electores registrados para convocarlo.<sup>97</sup>

Una vez aprobado el referendo, Chávez inició una campaña enfocada al registro de votantes y a la concesión de ciudadanía a inmigrantes, la cual se benefició del precio del petróleo, que se encontraba a 50 dólares el barril, y de las Misiones Bolivarianas iniciadas el año anterior.<sup>98</sup> Así mismo, fue la primera vez que la oposición se organizó en torno a una sola fuerza política, bautizada Coordinadora

---

<sup>92</sup>Comparar Young. "Coup". p.69.

<sup>93</sup>Comparar Levin. "The 2002 Coup d'Etat attempt". p.101.

<sup>94</sup>Comparar Young. "Coup", p. 68-69.

<sup>95</sup>Comparar Levin. "The 2002 Coup d'Etat attempt". p.101.

<sup>96</sup>Comparar Gott. "El segundo intento de la oposición: el golpe económico de diciembre de 2002". pp. 294-297.

<sup>97</sup>Comparar Gott, Richard. "El tercer intento de la oposición: el referéndum revocatorio de agosto de 2004". En: *Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana*, 2006. p. 305.

<sup>98</sup>Comparar Gott. "El tercer intento de la oposición: el referéndum revocatorio de agosto de 2004". pp. 306-307.

Democrática pero que no contaba con la unidad suficiente de levantar un líder que se enfrentara eventualmente a Chávez.<sup>99</sup>

El 15 de agosto de 2004, los resultados arrojaron una nueva victoria del chavismo con el 59,06% de votos sobre el 40, 64% que apoyó a la oposición, quienes no aceptaron la derrota y denunciaron que la contienda electoral había sido manipulada pero nunca fue demostrado.<sup>100</sup> Igualmente, dos meses después los alcaldes y gobernadores chavistas obtuvieron el triunfo, Rafael Ramírez fue nombrado Presidente de PDVSA al mismo tiempo que Ministro del Poder Popular de Energía y Petróleo, Alí Rodríguez pasó a ser Ministro de Asuntos Exteriores para desarrollar una política basada en el petróleo, y se restablecieron alianzas petroleras.<sup>101</sup>

**3.1.4. Las elecciones de 2006.** Para las elecciones presidenciales de 2006, la candidatura de oposición tenía como opción a Teodoro Petkoff, Julio Borges y Manuel Rosales, quien finalmente se enfrentó al candidato presidente.<sup>102</sup> En esta oportunidad, el discurso opositor no fue radical, sino que estableció propuestas similares que pudieran competir con las políticas oficialistas; un ejemplo fue la tarjeta débito “*Mi Negra*”, que permitiría la distribución justa de la renta petrolera.<sup>103</sup>

Aunque durante la campaña se reiteró el compromiso de las instituciones y especialmente de PDVSA con la Revolución Bolivariana, Chávez también disminuyó la hostilidad en su discurso, con el fin de captar a los votantes indecisos.<sup>104</sup> Sin embargo, los chavistas extremistas incurrieron en actos de violencia contra Rosales,

---

<sup>99</sup>Comparar Gott. “El tercer intento de la oposición: el referéndum revocatorio de agosto de 2004”. p. 308.

<sup>100</sup>Comparar Arráiz, Rafael. “Presidencia del teniente coronel retirado Hugo Rafael Chávez Frías (2001-2007)”. En: *Venezuela 1830 a nuestros días*, 2007. p. 214.

<sup>101</sup>Comparar Gott. “El tercer intento de la oposición: el referéndum revocatorio de agosto de 2004”. pp. 308-310.

<sup>102</sup>Comparar Arráiz. “Presidencia del teniente coronel retirado Hugo Rafael Chávez Frías (2001-2007)”. p. 215.

<sup>103</sup>Comparar Lander, Luis y López, Margarita. “Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006”. En: *Chávez una revolución sin libreto*, 2006. p. 220.

<sup>104</sup>Comparar Lander y López. “Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006”. p. 224.



cuyo programa estaba enfocado hacia la seguridad, el desempleo, la pobreza y la crítica a la cooperación del gobierno a otros países en materia energética.<sup>105</sup>

El 3 de diciembre, los comicios arrojaron el triunfo de la reelección hasta 2013 con un 62,9% sobre el 36,9% de Rosales,<sup>106</sup> cifras que pueden ser leídas de varias formas. Por un lado, al ser muy similares a los resultados de 1998 y 2000, las votaciones son una expresión de la firme polarización política en Venezuela,<sup>107</sup> en donde las esferas medias y altas de la sociedad tienden a votar por la oposición, mientras que el oficialismo recibe el apoyo popular.<sup>108</sup>

Por otro lado, el referéndum revocatorio y el mercado petrolero internacional legitimaron el proyecto político bolivariano y reafirmaron el apoyo popular hacia él, dada la facilidad para desarrollar políticas públicas gracias a la recuperación del precio de exportación, que en 2003 fue de 25,8 dólares y en 2006 de 55,9.<sup>109</sup> Además, la CD desapareció como conglomerado opositor luego del referendo de 2004, debido a la pluralidad de criterios, el papel tímido de las organizaciones empresariales, de los medios de comunicación y de la Iglesia, y la desaparición de la gerencia de PDVSA como fuerza política de oposición.<sup>110</sup> Dadas estas circunstancias, podría afirmarse que las medidas oficialistas para abatir a la oposición tuvieron el efecto esperado.

### **3.2. TERCERA PRESIDENCIA 2007-2013**

La permanencia del Presidente en el poder, se debió a que “las estrategias seguidas por el gobierno y la oposición entre 2001 y 2006 [contribuyeron] a la cesión de espacios políticos al chavismo, la minimización de críticas al interior del oficialismo y la hegemonía del sector político dominante”<sup>111</sup>. Después de superar un período presidencial muy difícil, Chávez inició su última administración en la que la

---

<sup>105</sup>Comparar Lander y López. “Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006”. p. 226.

<sup>106</sup>Comparar Lander y López. “Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006”. p. 229.

<sup>107</sup>Comparar Arráiz. “Presidencia del teniente coronel retirado Hugo Rafael Chávez Frías (2001-2007)”. p. 215.

<sup>108</sup>Comparar Lander y López. “Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006”. p. 229.

<sup>109</sup>Comparar Lander y López. “Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006”. pp. 210-211.

<sup>110</sup>Comparar Lander y López. “Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006”. pp. 214-215.

<sup>111</sup>Ver Gómez, Pavel. “El turno de la política”. En: *Debates IESA*. Vol. XII. No. 3 (2008). p. 72.

participación y polarización política estuvieron igualmente presentes, pero bajo condiciones diferentes a las de su mandato previo.

**3.2.1. La reforma constitucional.** Durante la campaña de 2006, el primer mandatario venezolano anunció la reforma constitucional, cuyos objetivos principales eran instaurar la reelección presidencial indefinida y volver a centralizar el Estado.<sup>112</sup> En agosto de 2007, el proyecto fue presentado por Hugo Chávez ante la Asamblea Nacional, órgano que no solo aprobó la iniciativa sino que la amplió de 33 a 69 artículos.<sup>113</sup>

El 2 de diciembre de 2007, la propuesta fue llevada a votación por el CNE en el bloque A y en el bloque B, que contenían 46 y 23 artículos respectivamente, de los cuales siete del primer bloque hacen referencia a la propiedad y a mayor control del Estado sobre petróleo. En esta ocasión, los ciudadanos debían responder Sí o No a la pregunta: “¿Aprueba usted el proyecto de Reforma Constitucional con sus Títulos, Capítulos, Disposiciones Transitorias, Derogatoria y Final, presentado en dos bloques y sancionado por la Asamblea Nacional, con la participación del pueblo y con base en la iniciativa del Presidente Hugo Chávez?”<sup>114</sup>.

Nuevamente, los dos polos asumieron posturas frente a la propuesta. La campaña oficialista se caracterizó por movilizaciones de seguidores, intimidaciones a los medios de comunicación y el habitual enfrentamiento del Presidente Chávez con el imperialismo norteamericano, advirtiendo la suspensión del suministro de petróleo a Estados Unidos si la oposición no reconocía una eventual derrota.<sup>115</sup> Por tanto, el gobierno ordenó al Ejército y a los empleados de PDVSA proteger todos los campos petrolíferos y las refinerías.<sup>116</sup>

---

<sup>112</sup>Comparar Petkoff, Teodoro. “Reforma Constitucional”. En: *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*, 2011. p. 78.

<sup>113</sup>Comparar Petkoff. “Reforma Constitucional”. p. 88.

<sup>114</sup>Ver Consejo Nacional Electoral-CNE. “Referendo de la Reforma Constitucional”, 2007. Consulta electrónica.

<sup>115</sup>Comparar Piñedo, Leda y Hinds, Alejandro. “Chávez: quien vote NO lo hace a favor de George Bush”, 2007. Tema de búsqueda: referendo Venezuela 2007. Consulta electrónica.

<sup>116</sup>Comparar Piñedo y Hinds. “Chávez: quien vote NO lo hace a favor de George Bush”. Tema de búsqueda: referendo Venezuela 2007. Consulta electrónica.

Mientras tanto, la oposición, favorecida por la escasez de alimentos, la inflación, la criminalidad y la corrupción, realizó concentraciones defendiendo el “No” en varias ciudades y encontró su principal soporte en el movimiento estudiantil, que fue señalado por Chávez como un grupo oligarca.<sup>117</sup> Además, la deserción al interior del chavismo de personajes representativos como el General Raúl Baduel y la lucha contra el abstencionismo beneficiaron en gran medida la campaña opositora.<sup>118</sup>

Al encontrar un actor político diferente a los partidos, la oposición se legitimó y contó con la participación de nuevos electores que apoyaron la decisión de rechazar la Reforma Constitucional<sup>119</sup> y contribuyeron a la que sería la primera derrota del gobierno ante los disidentes. La divulgación de los resultados del referendo constitucional de 2007 mostró una sociedad reiteradamente dividida y altamente polarizada, dado que el margen de diferencia para el bloque A fue de 1,41% y de 2,11% para el bloque B:

**Tabla 3. Resultados Bloque A y Bloque B.**

| <b>Opción</b> | <b>Votos</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------|--------------|-------------------|
| <b>SI</b>     | 4379392      | 49,29%            |
| <b>NO</b>     | 4504354      | 50,7%             |
| <b>Opción</b> | <b>Votos</b> | <b>Porcentaje</b> |
| <b>SI</b>     | 4335136      | 48,94%            |
| <b>NO</b>     | 4522332      | 51,05%            |

Fuente: Consejo Nacional Electoral-CNE. “Referendo de la Reforma Constitucional”. Consulta electrónica.

<sup>117</sup>Comparar Sala de Redacción Semana. “Strike a Chávez”. *Revista Semana*. No. 1336 (diciembre 10 a 17 de 2007) pp. 127-128.

<sup>118</sup>Comparar Sala de Redacción Semana. “Strike a Chávez”. pp. 128-129.

<sup>119</sup>Comparar Sala de Redacción Semana. “Strike a Chávez”. p. 128.

**3.2.2. La persecución a los medios.** Con la pérdida de legitimidad de las organizaciones partidistas, los medios de comunicación asumieron un papel político fundamental en el desarrollo de todas las prácticas explicadas hasta el momento, ya sea por su protagonismo o por su ausencia y debilidad pero siempre dejando clara su posición en la emisión u omisión de información.<sup>120</sup> Durante estos años, la construcción de la política se dio desde la esfera mediática, ya que se constituyó como la principal herramienta del Poder Ejecutivo y de la oposición para hacer política.<sup>121</sup>

Por tanto, el gobierno impuso una Ley de Contenidos para regular la conducta de los medios y limitar sus funciones,<sup>122</sup> y creó un aparato mediático estatal con una fuerte carga ideológica y política, compuesto por un multimedio, dos periódicos, tres cadenas radiales y ocho canales de televisión,<sup>123</sup> agrupados en el SiBCI y adscritos al MinCI. Igualmente, el Circuito Radial de PDVSA, autónomo del SiBCI enfatiza en los logros de la nueva empresa estatal y del Presidente. Empero, los medios oficiales no superan el 3% de sintonía y solo durante los hechos políticos como el golpe, el paro petrolero, las elecciones de 2006 y los referéndums se incrementó la audiencia televisiva pero sin alcanzar niveles representativos con respecto a canales de televisión privados.<sup>124</sup>

Adicionalmente, tuvo lugar la doble cancelación de la concesión a RCTV, el canal privado más importante y antiguo de Venezuela y que participó activamente en el golpe de Estado de 2002. En mayo de 2007, a RCTV se le negó la renovación de la concesión radioeléctrica, obligándolo a funcionar por cable y satélite como un canal internacional hasta enero de 2010, cuando se dio su cierre definitivo.<sup>125</sup> De esta

---

<sup>120</sup>Comparar Gott, Richard. “Los cuatro jinetes del apocalipsis: la guerra de los medios de comunicación”. En: *Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana*, 2006. p. 286.

<sup>121</sup>Comparar García, Francisco. “Medios de comunicación y conflicto social”. En: *La Revolución Bolivariana: el pasado de una ilusión*, 2011. p. 280.

<sup>122</sup>Comparar García. “Medios de comunicación y conflicto social”. p. 279.

<sup>123</sup>Comparar Petkoff, Teodoro. “La intención totalitaria”. En: *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*, 2011. p. 94.

<sup>124</sup>Comparar Weisbrot, Mark y Ruttenberg, Tara. “Televisión en Venezuela: ¿quién domina los medios de comunicación?”. En: *Informe Temático Center for Economic and Policy Research*, 2010. p. 5.

<sup>125</sup>Comparar Weisbrot y Ruttenberg. “Televisión en Venezuela: ¿quién domina los medios de comunicación?”. p. 5.

manera, se vio disminuido y restringido el acceso de la población a la política opositora.<sup>126</sup>

**3.2.3. Las elecciones de 2012.** Una vez más Chávez se inscribió para la reelección como candidato del PSUV, mientras que la coalición opositora de la MUD eligió a Henrique Capriles Radonski para aspirar a la Presidencia. En un ambiente lleno de incertidumbre y tensión, el oficialismo buscaba la continuidad de la Revolución Bolivariana y la oposición señalaba la necesidad de reemplazar la administración de Hugo Chávez, debido a los problemas que presenta Venezuela.

De acuerdo a su ideología, ambos postulantes construyeron sus respectivos programas, en donde el petróleo sigue siendo un aspecto fundamental ya sea para la permanencia del modelo o la ruptura del mismo. En el Programa de la Patria 2013-2019 del candidato Presidente, el petróleo aparece como eje principal de su tercer objetivo de convertir a Venezuela en una potencia social, económica y política, a través del desarrollo de Faja del Orinoco, la diversificación de los mercados, el fortalecimiento de las fuerzas militares y de la cooperación energética internacional, la capacitación de los empleados con las misiones, la profundización de la integración, equidad y presencia del Estado.<sup>127</sup>

Por otro lado, Capriles hace mención al petróleo en el cuarto objetivo de su programa Comprometidos con el Progreso de Todos, que hace referencia al empleo y emprendimiento. En este sentido, se expresa un progreso económico y social, que solo es posible si se logra superar la gran dependencia en la distribución de la renta petrolera, aunque no se desconoce la importancia del petróleo para alcanzar la diversificación productiva en la nación.<sup>128</sup> Además, en lugar de defender una mayor intervención estatal, establece una alianza entre el sector público y el privado para el

---

<sup>126</sup>Comparar Petkoff. “La intención totalitaria”. p. 95.

<sup>127</sup>Comparar Chávez, Hugo. “Convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, lo económico y lo político dentro de la gran potencia naciente de América Latina y el Caribe que garanticen la conformación de una zona de paz en nuestra América”. En: *Programa de la Patria 2013-2019*, 2012. pp. 85-120.

<sup>128</sup>Comparar Capriles, Henrique. “Empleo y emprendimiento”. En: *Comprometidos con el Progreso de Todos*, 2012. p. 18.

mantenimiento y restauración de la infraestructura, la inversión, la capacitación de los trabajadores y la generación de empleo mediante empresas nuevas.<sup>129</sup>

Pese a los esfuerzos de Capriles, las votaciones del 7 de octubre favorecieron de nuevo a Chávez, y siguieron siendo el reflejo de una participación altamente polarizada, arrojando que los otros cuatro candidatos sumaron escasamente el 0,58% de la totalidad del escrutinio:

**Tabla 4. Divulgación Presidenciales 2012.**

| Candidato                  | Votos     | %      |
|----------------------------|-----------|--------|
| HUGO CHAVEZ<br>Adjudicado  | 8.191.132 | 55,07% |
| HENRIQUE CAPRILES RADONSKI | 6.591.304 | 44,31% |
| REINA SEQUERA              | 70.567    | 0,47%  |
| LUIS REYES                 | 8.214     | 0,05%  |
| MARIA BOLIVAR              | 7.378     | 0,04%  |
| ORLANDO CHIRINO            | 4.144     | 0,02%  |

Fuente: Consejo Nacional Electoral-CNE. “Divulgación Presidenciales 2012”, 2012. Consulta electrónica.

El triunfo del Presidente Chávez fue atribuido al vínculo de confianza y legitimidad que construyó entre la industria petrolera y la población. Esto se debe a la gran dependencia que tienen los sectores más pobres sobre el presupuesto público y la redistribución de la riqueza petrolera, como base de la Revolución Bolivariana.<sup>130</sup>

<sup>129</sup> Comparar Capriles. “Empleo y emprendimiento”. pp. 17-18.

<sup>130</sup> Comparar Ellner, Steve. “What accounts for Chávez’s success?”. En: *NACLA Report of the Americas*. Vol. 46. No. 1. (2013).

#### 4. CONCLUSIONES

A partir del análisis y la investigación de este trabajo, se puede concluir que la política petrolera del gobierno de Hugo Chávez Frías durante el período 1999-2012 ha sido el factor determinante de la consolidación de la Revolución Bolivariana como el proyecto político del chavismo; al mismo tiempo que se ha convertido en el centro de la participación, la oposición y la polarización política en la Venezuela actual de varias maneras.

En primer lugar, al ser el Estado el encargado de decidir la distribución del ingreso petrolero, este se convirtió en el sustento económico de la Revolución Bolivariana, ya que financia gran parte de los proyectos y programas ejecutados por el gobierno. Lo anterior ha tenido un gran impacto político y electoral, en la medida que ha asegurado el apoyo, la confianza y la lealtad popular hacia el modelo y régimen chavista, dados los beneficios que ha recibido la población a través de la gestión social de la industria petrolera y de la nueva PDVSA.

Sin embargo, el sector privado y el empresarial se ha visto amenazado con la nueva legislación, debido a las expropiaciones, nacionalizaciones y al excesivo intervencionismo estatal. De este modo, a la cooptación de las instituciones del Estado se le sumó la dirección de la compañía en función de principios ideológicos, ya que si bien PDVSA ha tratado de combatir la pobreza a través de las Misiones Bolivarianas, se ha instrumentalizado para legitimar la Revolución Bolivariana, convirtiéndose en otra entidad gubernamental.

Así mismo, las misiones no han conseguido desarrollar nuevas industrias ni diversificar el mercado de exportación, sino que han profundizado la histórica dependencia de la economía venezolana en el petróleo, exponiendo la debilidad y la eventual caída del modelo. Por su parte, la falta de inversión en la industria, infraestructura, tecnología y capacitación han provocado aumento en las importaciones, déficits de producción, productividad y eficiencia, cuyo impacto se ha visto disminuido gracias a la relativa estabilidad de los precios del petróleo.

La renta petrolera también ha profundizado la relación entre el pueblo, la administración, el cuerpo castrense y la empresa, pues todos trabajan en conjunto en

la implementación de políticas sociales y en el proselitismo hacia el gobierno. Además, la adquisición de armamento y equipos se ha visto altamente nutrida de dicha riqueza, con el fin de defender la soberanía de la nación sobre el petróleo.

En este sentido, se ha dado una exaltación del nacionalismo en el discurso oficialista, puesto que la actividad relacionada con la explotación de los recursos debe buscar el bienestar y la satisfacción del interés público, según la Constitución de 1999 y la Ley Orgánica de Hidrocarburos Líquidos de 2001. Por tanto, el Poder Público Nacional es el encargado de ejercer la soberanía sobre el petróleo, a través de los diferentes órganos que lo constituyen.

Adicionalmente, la FANB sufrió una reestructuración luego del paro de 2002 y 2003 y ha participado en la realización de obras públicas, en la expropiación de tierras, en la dirección de la empresa y en la ocupación de instalaciones petroleras. Lo anterior sugiere que la industria no solo se ha politizado, sino que también se ha militarizado.

Por otro lado, el petróleo ha sido igualmente utilizado en el plano geopolítico para el afianzamiento de la Revolución Bolivariana, puesto que las alianzas petroleras, las relaciones con la OPEP y los acuerdos de cooperación internacional han obedecido a factores ideológicos y han estado encaminadas a respaldar regímenes similares. Por supuesto, la petrodiplomacia chavista ha recibido bastantes críticas tanto durante los procesos electorales como fuera de ellos, convirtiéndose en un eje fundamental de la confrontación política.

En este orden de ideas, se observa como la política petrolera se convirtió en una política estratégica, porque a pesar de la implementación de un nuevo modelo económico y político, sigue estando subordinada a los intereses de un grupo, excluyendo a los críticos del gobierno y dividiendo a la nación.

Durante los catorce años de la administración de Chávez, la relación entre oficialismo y oposición se caracterizó por la permanente tensión, cuyo catalizador fue la Ley Orgánica de Hidrocarburos de 2001. Los momentos álgidos del conflicto pueden identificarse por los actos de violencia y las vías de hecho, en los que incurrieron ambas partes y que desataron la crisis política en Venezuela. Mientras que



en los períodos de relativa calma se optó por la constitucionalidad, aunque la hostilidad siempre estuvo presente en el discurso.

Por esto, los cambios dentro del sistema político y el funcionamiento del mismo se deben a la manera en que se ha dado la relación anteriormente mencionada. Así, la ola de transformaciones inició con la Constitución de 1999, continuó con la legislación de 2001 y se acentuó con la subordinación de las Fuerzas Armadas, de los Poderes Legislativo, Judicial y Electoral, y de los órganos de control, impidiendo a la oposición desempeñar un rol importante en las decisiones del Ejecutivo, pero otorgándole el poder suficiente para dividir y enfrentar a un país.

Ante la debilidad de los partidos políticos, la oposición se organizó principalmente alrededor del sector empresarial y los medios de comunicación, sin excluir a los demás representantes políticos y civiles, mientras que los seguidores del Presidente se han situado especialmente en las clases populares. En este sentido, el petróleo juega un doble papel; aunque en ambos casos se percibe como una fuente de riqueza, los grupos enfrentados difieren en el uso que se le debe dar a esta, fuertemente influenciados por la ideología que manejan.

En la presidencia de Chávez, tuvieron lugar numerosos hechos relacionados con la política petrolera entre los que se destacan: el Paro General de diciembre de 2001, el despido de la gerencia de PDVSA, la huelga y el golpe de Estado de 2002, el golpe económico de 2002 y 2003, el referéndum revocatorio de 2004, las elecciones presidenciales de 2006, la reforma constitucional de 2007, la persecución a los medios de comunicación, las elecciones de 2012 y la creación de cuerpos con recursos estatales como la Milicia Nacional Bolivariana y los Círculos Bolivarianos. De manera que se observa que una vez iniciada la disputa, se mantuvo en el tiempo y sus expresiones representativas de participación y polarización se dieron consecutivamente.

Dichos actos estuvieron encaminados a influir en las decisiones tanto de los detentadores del poder como de las organizaciones políticas. Por un lado, las acciones del chavismo buscaron reconfigurar a Venezuela, para lograr una transición hacia un Estado socialista a través de la Revolución Bolivariana. Por su parte, la oposición

inicialmente buscó frenar ese proyecto político y en los últimos años trató de revertir el funcionamiento de la nueva estructura.

Para superar las diferencias y tensiones entre oficialismo y oposición, es imprescindible que tanto el nuevo gobierno de Nicolás Maduro como sus detractores estén dispuestos a contemplar una salida negociada y establecer unos puntos de acuerdo en cuanto a la política petrolera y los demás asuntos objetos de polémica. Sin embargo, durante los pocos meses de mandato, el régimen de Maduro se ha caracterizado por un radicalismo incluso superior al de Chávez, lo que indica que la crisis y la polarización podrían vivirse con mayor intensidad en el actual período presidencial.

Finalmente, se contemplan dos posibles escenarios en los años venideros. El primero consistiría en la caída del gobierno heredero de Hugo Chávez, ya sea por una fluctuación negativa en los precios del petróleo, que pondrían en duda el apoyo popular hacia la Revolución Bolivariana; o por una eventual agudización del enfrentamiento gubernativo, parlamentario y/o social, que podría derivar en un fortalecimiento del grupo opositor. El segundo escenario sería el caso contrario, el régimen viéndose favorecido por el mercado petrolero, consolidando así el modelo económico del Socialismo del Siglo XXI y reafirmando el sistema político de la Revolución Bolivariana.

En cualquiera de los dos casos, se manifiesta la trascendencia de los hidrocarburos en la política venezolana, producto de un pasado de dependencia en los recursos naturales y una fragmentación de la población. Por consiguiente, este análisis finaliza con la siguiente reflexión:

El petróleo es percibido como poderoso instrumento, clave e imprescindible, para consolidar el régimen actual o trascender a otro, de naturaleza diferente, con otras orientaciones. Quienes hoy gobiernan han estado muy conscientes de que sin la riqueza petrolera difícilmente se hubieran mantenido en el poder y poco hubieran avanzado en su esfuerzo para construir lo que llaman «socialismo del siglo XXI». Y quienes aspiran a desplazar ese régimen con un proyecto de concepción diferente, aparentemente más pragmático, tienen también plena conciencia de que sin esa riqueza no será posible el éxito político.<sup>131</sup>

---

<sup>131</sup>Ver Piñango, Ramón. “El petróleo y su laberinto”. *Debates IESA*. Vol. XVII. No. 2 (abril-junio de 2012). p. 4.

## BIBLIOGRAFÍA

### Capítulos y artículos de libros

Arráiz, Rafael. “Presidencia del teniente coronel retirado Hugo Rafael Chávez Frías (2001-2007)”. En: Arráiz, Rafael. *Venezuela: 1830 a nuestros días*. Caracas: Editorial Alfa, 2007. 209-215.

Barberii, Efraín. “La gente del petróleo”. En: Barberii, Efraín. *El pozo ilustrado*. Caracas: Fondo Editorial del Centro Internacional de Educación y Desarrollo, 1998. 463-518.

Buttó, Luís Alberto. “Diez años de Revolución Bolivariana: impacto en las relaciones civiles y militares”. En: Ramos, Francesca; Romero Carlos y Ramírez Hugo. *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2010. 783-799.

Curiel Leidenz, Claudia. “La economía durante la Revolución Bolivariana”. En: Ramos, Francesca; Romero Carlos y Ramírez Hugo. *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2010. 409-423.

Dahl, Robert. “Democratización y oposición pública”. En: Dahl, Robert. *La poliarquía*. Traducido por: Julia Moreno San Martín. México D.F.: Ingramex S.A., 1996. 13-25.

García Samaniego, Francisco Roberto. “Medios de comunicación y confrontación social”. En: Ramos Jiménez, Alfredo. *La revolución bolivariana: el pasado de una ilusión*. Caracas: Gráficas Lauki, 2011. 270-282.

Gott, Richard. “El legado de Simón Bolívar, el Libertador”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 101-111.

\_\_\_\_\_. “El carácter cambiante de la oposición”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 245-248.

\_\_\_\_\_. “Los decretos revolucionarios de noviembre de 2002, la dimisión de Luis Miquilena y la movilización de la oposición”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 255-260.

\_\_\_\_\_. “El primer intento de la oposición: golpe y contragolpe en abril de 2002”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 261-275.

\_\_\_\_\_. “El estado de ánimo de la población después del golpe de abril”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 277-283.

\_\_\_\_\_. “Los cuatro jinetes del apocalipsis la guerra de los medios de comunicación”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 285-289.

\_\_\_\_\_. “El segundo intento de la oposición: el golpe económico de diciembre de 2002”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 291-297.

\_\_\_\_\_. “El tercer intento de la oposición: referéndum revocatorio de agosto de 2004”. En: Gott, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. Madrid: Foca Ediciones, 2006. 305-313.

Irwin, Domingo. “Relaciones civiles y militares en Venezuela (1998-2008)”. En: Ramos, Francesca; Romero Carlos y Ramírez Hugo. *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2010. 743-759.

Kozloff, Nikolas. "Oil is geopolitical weapon". En: Kozloff, Nikolas. *Hugo Chávez oil, politics and the challenge to the U.S.* Nueva York: Editorial PALGRAVE MACMILLAN, 2007. 7-21.

\_\_\_\_\_. "The battle for control over the oil". En: Kozloff, Nikolas. *Hugo Chávez oil, politics and the challenge to the U.S.* Nueva York: Editorial PALGRAVE MACMILLAN, 2007. 23-36

\_\_\_\_\_. "Chávez's civil-military alliance". En: Kozloff, Nikolas. *Hugo Chávez oil, politics and the challenge to the U.S.* Nueva York: Editorial PALGRAVE MACMILLAN, 2007. 77-90.

Lander, Luis y López, Margarita. "Venezuela: las elecciones presidenciales de 2006". En: Medina, Medófilo; López, Margarita y Lander, Luis. *Chávez: una revolución sin libreto.* Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. 209-232.

Lander, Luis. "Gobierno de Chávez: ¿nuevos rumbos en la política petrolera venezolana?". En: Lander, Luis. *Poder y petróleo en Venezuela.* Caracas: Faces-USV, 2003. 57-92.

Levin, Judith. "Coup d'Etat attempt" En: Levin, Judith. *Hugo Chávez.* Nueva York, 2007. 90-101.

Medina, Medófilo. "Petróleo, misiones e inclusión. En: Medina, Medófilo; López, Margarita y Lander, Luis. *Chávez: una revolución sin libreto.* Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. 18-20.

\_\_\_\_\_. "Venezuela al rojo entre noviembre de 2001 y mayo de 2002". En: López, Margarita y Medina, Medófilo. *Venezuela: confrontación social y polarización política.* Bogotá: Ediciones Aurora, 2003. 17 - 32.

Mommer, Bernard. "Petróleo subversivo". En: Lander, Luis. *Poder y petróleo en Venezuela*. Caracas: Faces-USV, 2003. 19-39.

\_\_\_\_\_. "Venezuela: un nuevo marco legal e institucional petrolero". En: Lander, Luis. *Poder y petróleo en Venezuela*. Caracas: Faces-USV, 2003. 93-100.

Pasquino, Gianfranco. "Participación política, grupos y movimientos". En: Bartolini, Stefano. *Manual de Ciencia Política*. Madrid: Alianza Editorial S.A., 1988. 179-181.

\_\_\_\_\_. "La oposición se hace". En: Pasquino, Gianfranco. *La oposición*. Traducido por: Josefa Linares. Madrid: Alianza Editorial S.A., 1998. 31-37.

\_\_\_\_\_. "El difícil papel de la oposición". En: Pasquino, Gianfranco. *La oposición*. Traducido por: Josefa Linares. Madrid: Alianza Editorial S.A., 1998. 39 -58.

Petkoff, Teodoro. "Los militares". En: Petkoff, Teodoro. *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*. Bogotá: Editorial Planeta, 2011. 44-52.

\_\_\_\_\_. "Reforma Constitucional". En: Petkoff, Teodoro. *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*. Bogotá: Editorial Planeta, 2011. 78-88.

\_\_\_\_\_. "La intención totalitaria". En: Petkoff, Teodoro. *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*. Bogotá: Editorial Planeta, 2011. 93-96.

\_\_\_\_\_. "Profundizando la revolución". En: Petkoff, Teodoro. *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*. Bogotá: Editorial Planeta, 2011. 111-123.

- \_\_\_\_\_. “Chávez y el petróleo: la petrodipomacia”. En: Petkoff, Teodoro. *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político*. Bogotá: Editorial Planeta, 2011. 147-167.
- Plata, Francisco. “Fuerzas Armadas, políticas y mecanismos de seguridad”. En: Ramírez, Socorro. *Venezuela hoy miradas binacionales*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2008. 223-242.
- Ponniah, Thomas. “Conclusion: The Conceptual Revolution in Venezuela”. En: Ponniah, Thomas y Eastwood, Jonathan. *The Revolution in Venezuela social and political change under Chávez*. Cambridge: Universidad de Harvard, 2011. 279-294.
- Ramírez, Socorro. “Presentación del tema”. En: Ramírez, Socorro. *Venezuela hoy miradas binacionales*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2008. 221-222.
- Rodríguez Araque, Alí. “La reforma petrolera de 2001”. En: Lander, Luis. *Poder y petróleo en Venezuela*. Caracas: Faces-USV, 2003. 41-55.
- Viergutz, Alan. “La política energética de Venezuela y el sector privado”. En: Lander, Luis. *Poder y petróleo en Venezuela*. Caracas: Faces-USV, 2003. 101-111.
- Young, Jeff. “Coup”. En: Young, Jeff. *Hugo Chávez Leader of Venezuela*. Greensboro: Publicaciones Morgan Reynolds, 2007. 57-70.

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

- Álvarez, Ángel. “La coyuntura económica y social: hacia el socialismo petrorrentista”. En: “Venezuela 2007: los motores del socialismo se alimentan con petróleo”. *Revista de Ciencia Política*. Vol. Especial (2007): 267-274.

Angulo, Alfredo. “Civiles, Militares y Política en Venezuela”. *Fermentum*. No. 30, (Enero-abril de 2001): 115-142.

Aponte, Carlos. “El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones”. En: El gasto público social durante los períodos presidenciales de Hugo Chávez: 1999-2009. *Revista Cuadernos del CENDES*. No. 73, (Enero-abril 2010): 44-56.

Hanel, Dieter. “Industria de Defensa y programas de armamento en Iberoamérica”. *Revista Tecnología Militar*. No.1, (2010): 111-120.

Gómez, Pavel. “El turno de la política”. *Debates IESA*. No. 3, Vol. XII (2008): 70-73.

Piñango, Ramón. “El petróleo y su laberinto”. *Debates IESA*. No.2, Vol. XVII (Abril-junio de 2012). p. 4.

Rodríguez, Pedro. “¿Cómo acercar la renta petrolera a los ciudadanos?”. *Debates IESA*. No. 2, Vol. XVII (Abril-junio de 2012): 40-48.

Ticca, Flor de Liz. “¿Armamentismo en América del Sur?”. *Nota de coyuntura ILADIR*. No. 10001, (Septiembre 2011): 1-4.

Weisbrot, Mark y Ruttenberg, Tara. “Televisión en Venezuela: ¿quién domina los medios de comunicación?”. *Informe Temático Center for Economic and Policy Research*. (2010): 1-9.

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

Ellner, Steve. “What accounts for Chávez’s success?”. *NACLA Report of the Americas*. No. 1, Vol. 46 (primavera 2013): 4-9.



Parenti, Christian. "Hugo Chávez and petro populism". *The Nation*. (Abril 11, 2005): 15-21.

Sala de Redacción Semana. "Strike a Chávez". *Revista Semana*. No. 1336, (Diciembre 10 a 17 de 2007): 126-130.

Sala de Redacción Semana. "¿Será en serio?". *Revista Semana*. No. 1343, (Enero 28 a febrero 4 de 2008): 26-31.

Wilson, Peter. "La década perdida de PDVSA". *Latin trade*. (Julio-agosto de 2012): 68-69.

### **Otros documentos**

Álvarez, Cesar y Hanson, Stephanie. "Venezuela's Oil-Based Economy". Ingresos de Venezuela, 2009. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.cfr.org/world/venezuelas-oil-based-economy/p12089#p4>

Asamblea Nacional. Ley de Creación del Fondo para el Desarrollo Endógeno. Caracas, 2006.

Asamblea Nacional Constituyente. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. "Artículos 5, 11, 113, 150, 151, 156, 301, 302, 303, 326 y 330". Caracas, 1999.

Banco Central de Venezuela (BCV). "Producto Interno Bruto por clase de actividad económica". 2013. Consulta realizada en septiembre de 2013. Disponible en la página web: <http://www.bcv.org.ve/>

Capriles, Henrique. "Empleo y emprendimiento". En: *Comprometidos con el Progreso de Todos*. Caracas, 2012: 17-18.

Centro de Orientación en energía (COENER). “¿Quiénes somos?”. Las mentiras de PDVSA, 2010. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://coener2010.blogspot.com/>

\_\_\_\_\_. “La soberanía petrolera no comienza con Chávez, las mentiras de PDVSA”. Las mentiras de PDVSA, 2010. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: [http://coener2010.blogspot.com/2013\\_04\\_01\\_archive.html](http://coener2010.blogspot.com/2013_04_01_archive.html)

\_\_\_\_\_. “Siniestralidad de PDVSA en cifras”. Las mentiras de PDVSA, 2010. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: [http://coener2010.blogspot.com/2013\\_04\\_01\\_archive.html](http://coener2010.blogspot.com/2013_04_01_archive.html)

Chávez, Hugo. “Convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, lo económico y lo político dentro de la gran potencia naciente de América Latina y el Caribe que garanticen la conformación de una zona de paz en nuestra América”. En: Programa de la Patria 2013-2019. Caracas, 2012: 85-120.

Consejo Nacional Electoral (CNE). “Referendo de la Reforma Constitucional”. 2007. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: [http://www.cne.gob.ve/divulgacion\\_referendo\\_reforma/](http://www.cne.gob.ve/divulgacion_referendo_reforma/)

\_\_\_\_\_. “Divulgación Presidenciales 2012”. 2012. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: [http://www.cne.gob.ve/resultado\\_presidencial\\_2012/r/1/reg\\_000000.html?](http://www.cne.gob.ve/resultado_presidencial_2012/r/1/reg_000000.html?)

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. “Decreto con fuerza de Ley Orgánica de Hidrocarburos”. Caracas, 2001.

\_\_\_\_\_. “Exposición de motivos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela”. Caracas, 2000.

“Grado 33”. Producción: Murtfeldt, Luis y Fajardo, Lelia. Globovisión. Caracas, 2013.

El Universal. “Cronología de las nacionalizaciones y expropiaciones en Venezuela desde 2007”. Nacionalizaciones en Venezuela, 2010. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: [http://www.eluniversal.com/2010/10/26/eco\\_esp\\_cronologia-de-nacion\\_26A4655497.shtml](http://www.eluniversal.com/2010/10/26/eco_esp_cronologia-de-nacion_26A4655497.shtml)

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información (MinCI). Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.minci.gob.ve/>.

\_\_\_\_\_. “Vencer la parálisis provocada por el puntofijismo”. En: Misiones Bolivarianas. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 2007: 9-12. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: [http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones\\_bolivarianas.pdf](http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones_bolivarianas.pdf)

\_\_\_\_\_. “Las Misiones bases del nuevo Estado Socialista”. En: Misiones Bolivarianas. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 2007: 12-14. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: [http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones\\_bolivarianas.pdf](http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones_bolivarianas.pdf)

\_\_\_\_\_. “A la Universidad con la Misión Sucre”. En: Misiones Bolivarianas. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 2007: 22-25. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: [http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones\\_bolivarianas.pdf](http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones_bolivarianas.pdf)

\_\_\_\_\_. “Misión Vuelvan Caras: Desarrollo endógeno en marcha”. En: Misiones Bolivarianas. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 2007: 62-65. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: [http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones\\_bolivarianas.pdf](http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/09/misiones_bolivarianas.pdf)

Ministerio del Poder Popular para la Defensa. “¿Qué es la Milicia Bolivariana?”. Milicia Bolivariana. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.unefa.edu.ve/barinas/index.php/defensa-integral/milicia-bolivariana>

Organización de Países Exportadores de Petróleo. “Declaración de Caracas”. Declaración de Caracas OPEP, septiembre de 2000. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.analitica.com/va/economia/opinion/6829724.asp>

Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA). “Círculo Radial PDVSA”. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.pdvsa.com/radio/radio.html>

\_\_\_\_\_. “Plan Siembra Petrolera 2005-2030”. Plan Siembra Petrolera, 2005. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: [http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuprinc.tpl.html&newsid\\_temas=32](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuprinc.tpl.html&newsid_temas=32)

PDVSA La Estancia. “Las puertas se abren para todos”. Historia PDVSA La Estancia, 2012. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: [http://www.pdvsalaestancia.com/?page\\_id=131](http://www.pdvsalaestancia.com/?page_id=131)

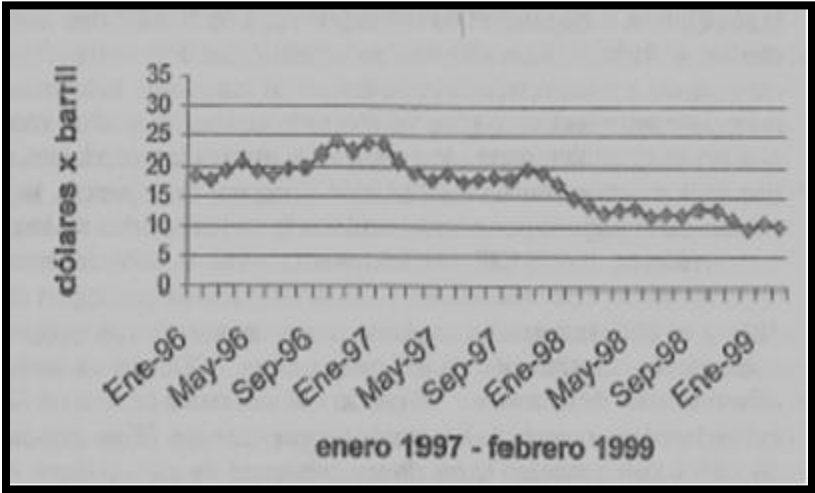
Piñero, Leda y Hinds, Alejandro. “Quien vote NO lo hace a favor de George Bush”. El Universal. Referendo Venezuela 2007, 2007. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: [http://www.eluniversal.com/2007/11/30/refco\\_ava\\_chavez:-quien-vote-n\\_30A1233317.shtml](http://www.eluniversal.com/2007/11/30/refco_ava_chavez:-quien-vote-n_30A1233317.shtml)

Ramírez, Rafael. “Corrigiendo el rumbo”. En: El petróleo es la plataforma de la soberanía de Venezuela. Caracas: Ministerio de Energía y Petróleo, 2006: 8-12.

Universidad Bolivariana de Venezuela - UBV. “Reseña histórica”. Historia UBV. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.ubv.edu.ve/index.php/nuestra-universidad/resena-historica>

Universidad Bolivariana de Venezuela - UBV. “Programas de formación de grado”. UBV. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.ubv.edu.ve/index.php/2013-02-04-19-25-57/programas-de-formacion-de-grado>

**Anexo 1. Gráfico. Precios cesta OPEP enero 1997-febrero de 1999.**



Fuente: Lander, Luis. “Gobierno de Chávez: ¿nuevos rumbos en la política petrolera venezolana?”. En: *Poder y petróleo en Venezuela*, 2003. p. 85.

**Anexo 2. Tabla. Misiones 2003-2007: gasto en millardos de Bs.**

| Año  | Presupuesto ordinario | Céditos adicionales | Pdvsa | Fonden y otros* | Total |
|------|-----------------------|---------------------|-------|-----------------|-------|
| 2003 | 0,04                  | 0,18                | 0,22  | 0,07            | 0,52  |
| 2004 | 1,12                  | 1,08                | 3,17  | **              | 5,38  |
| 2005 | 0,92                  | 0,85                | 5,02  | 0,2             | 6,99  |
| 2006 |                       | 14,88               | 5,64  | 1,24            | 21,76 |
| 2007 |                       | 17,5                | 7,4   | 1,23            | 26,13 |

Fuente: Aponte, Carlos. "El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones". En: El gasto público social durante los períodos presidenciales de Hugo Chávez: 1999-2009. *Revista Cuadernos del CENDES*. No. 73 (Enero-abril 2010). p. 51.

### Anexo 3. Tabla. Aportes al FONDEN.

| Año      | Aportes al Fonden  |         |         |                          |                             |              |
|----------|--------------------|---------|---------|--------------------------|-----------------------------|--------------|
|          | En millones de Bs. |         |         | Total real<br>(Bs. 1997) | Total real<br>por habitante | % del<br>PIB |
|          | Total              | BCV     | Pdvsa   |                          |                             |              |
| 2005     | 16178,8            | 12900,0 | 3278,8  | 2475                     | 93,1                        | 5,3          |
| 2006     | 23930,5            | 9191,3  | 14739,3 | 3101                     | 114,7                       | 6,0          |
| 2007     | 29091,7            | 14555,5 | 14536,2 | 3306                     | 120,3                       | 5,9          |
| 2008     | 29981,8            | 3306,7  | 26675,1 | 2463                     | 88,2                        | 4,2          |
| 2009 (p) | 29023,5            | 27948,5 | 1075,0  | ---                      | ---                         | ---          |

Fuente: Aponte, Carlos. “El centralismo «indirecto» (2004-2008): gasto social, fondos extras y misiones”. En: El gasto público social durante los períodos presidenciales de Hugo Chávez: 1999-2009. *Revista Cuadernos del CENDES*. No. 73 (Enero-abril 2010). p.45.



## **Anexo 4. Documento. La soberanía petrolera no comienza con Chávez. Las mentiras de PDVSA**

Ante la publicación, en los principales periódicos del país, por parte de la Junta Directiva de Petróleos de Venezuela, S.A., el pasado lunes 11 de marzo de 2013, de una alegoría a los “logros alcanzados gracias a la ejecución de la Política de Plena Soberanía” en la Industria Petrolera nacional, el Centro de Orientación en Energía COENER, Considera su responsabilidad fijar posición acerca de los logros allí establecidos, sobre los cuales, lo menos que podemos decir es que están alejados de la realidad.

La soberanía nacional la ejercen los ciudadanos de una Nación a través del poder que le otorgan al Estado para que éste, de acuerdo con la Constitución, defienda los intereses y derechos de cada ciudadano y de la Nación como un todo. Desde el comienzo del siglo pasado, Venezuela evolucionó en el perfeccionamiento del control de su actividad petrolera, el cual culmina con la nacionalización de las empresas extranjeras y la creación de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) en 1976. Una empresa que no obstante ser estatal se condujo con una visión comercial y con los criterios más avanzados de gerencia. PDVSA, en poco más de dos décadas se convirtió en una empresa de excelencia gerencial y de referencia mundial, ubicada entre los primeros cinco lugares de casi todos los parámetros utilizados para medir eficiencia, accidentalidad y capacidad de producción. El Estado venezolano, a través de su empresa nacionalizada y de políticas adecuadas, había cumplido con el mandato de sus ciudadanos de defender sus intereses y derechos en la explotación de su recurso máspreciado, el petróleo.

Lo que ocurre con PDVSA a partir del año 2000 parece un guion establecido con la intención de destruir lo logrado por las gestiones anteriores. Veamos qué tan cerca de la verdad están las aseveraciones indicadas en la publicación antes mencionada:

### **1. “Se logró derrotar el Sabotaje petrolero”**

El inadecuadamente llamado “sabotaje petrolero”, fue un paro cívico nacional, al cual se unió gran parte de los trabajadores de la industria petrolera y de la sociedad venezolana, cuyo propósito era manifestar en contra de leyes inconstitucionales que ponían en peligro el progreso del país y preservar los principios de meritocracia y profesionalismo en todas las empresas del Estado. El verdadero sabotaje petrolero lo ejecuta el gobierno al despedir a más de 20.000

trabajadores (más de 250.000 años de experiencia), dejando a PDVSA en situación minusválida para realizar las actividades medulares de una empresa petrolera. Hoy PDVSA ha perdido su participación no sólo en la OPEP, sino en sus mercados tradicionales.

## **2. “Rescate y nacionalización” de la Faja Petrolífera del Orinoco**

Cuando el actual régimen tomó el poder, la producción de la Faja era de 618 mil bpd, con un plan de expansión a unos 2 millones de bpd en la siguiente década. Hoy la producción se redujo a unos de 500 mil bpd y los socios potenciales, otrora, empresas con músculo tecnológico y financiero han sido sustituidos por empresas, que en su mayoría, sólo presentan como aval su vínculo ideológico con el actual gobierno. CUPET de Cuba, es un buen ejemplo de estos socios, país en el cual nunca se ha producido un barril de petróleo extra-pesado.

## **3. “Fin de la tercerización de nuestros trabajadores”**

Aunque el término tercerización no aparece en el DRAE, éste es aceptado ampliamente como: *Contratación de empresas para que desarrollen actividades especializadas u obras, siempre que éstas asuman los servicios prestados por su cuenta y riesgo.* Pues bien, la gesta ‘emancipadora’ del actual gobierno consistió en la expropiación de pequeñas y medianas empresas que, en las áreas operativas de la industria petrolera, desarrollaban actividades de apoyo. El resultado fue una hipertrofia de la nómina de la estatal, incremento en los costos operacionales y desmotivación a la iniciativa privada, ya que cada acción de expropiación iba acompañada de su respectiva demonización al emprendimiento privado.

## **4. “Rescate y nacionalización” de los taladros petroleros, de los muelles y servicios acuáticos**

La nacionalización de equipos de perforación ha provocado desempleo y demandas contra la Nación (que muy probablemente se perderán). Los muelles y servicios acuáticos se encuentran arrumados y abandonados en las costas del Lago de Maracaibo, lo que demuestra lo inadecuado de esta medida de nacionalización, la cual ha sido una de las causas fundamentales de la caída de la producción de petróleo y gas natural en occidente. La inactividad económica y el desempleo en la Costa Oriental del Lago son uno de los peores efectos.

## **5. “La migración de los convenios operativos a empresas mixtas”**

Con esta decisión sólo se ha logrado una baja en la producción de petróleo y gas natural de esas áreas. Adicionalmente y paradójicamente, las empresas mixtas conllevan la co-propiedad de los recursos, lo cual, en consecuencia, disminuye la soberanía nacional a través de las alianzas con "gobiernos amigos". Entre los más relevantes figuran Rusia y China.

## **6. “PDVSA ahora es roja rojita” Ojo esto no es mentira. ¡Es verdad!**

Se hizo “roja rojita” en el tristemente célebre discurso del presidente de la estatal, donde le dijo a los trabajadores que ellos estaban allí por Chávez y el que no estuviera de acuerdo lo iban a sacar a “trancazos”. Roja rojita para apartarla de su Misión de ser una empresa petrolera, para humillar a sus trabajadores obligándolos a realizar actividades que no tienen que ver nada con una empresa petrolera. Hoy es una empresa endeudada y en franco deterioro. Los altos índices de siniestralidad así lo demuestran. PDVSA se ha convertido en un brazo ejecutor del modelo político del gobierno y ha dejado de ser, vaya curiosidad, *una empresa de todos los venezolanos*

## **7. Incremento de la “inversión social”**

Inversión social implica destinar recursos a generar las condiciones necesarias (salud, educación, seguridad, empleo, instituciones, garantía de derechos) para el desarrollo sostenible, en el largo plazo, de los ciudadanos. Es cierto que Venezuela pasa por momentos que hacen necesario el apoyo perentorio a los ciudadanos, pero no es menos cierto que el mismo ha sido implementado de manera inconsistente y con marcados fines electorales. Adicionalmente, la inversión social realizada a través de PDVSA, tiene como contrapartida una sustancial reducción de las inversiones en la capacidad de producción. La inversión social de PDVSA ha significado una grave distorsión en sus funciones medulares, sustituyendo vitales tareas correspondientes al Estado Venezolano, Hoy tenemos una empresa menos eficiente en las labores que le corresponde como empresa petrolera y una empresa definitivamente ineficiente en las tareas de tipo social.. Adicionalmente, estas actividades han sido foco de corrupción administrativa, consecuencia del poco control. Recordar caso PDVAL.

## **8. “Se logró la justa distribución” de la renta**

La renta proveniente de la explotación petrolera, es propiedad de la nación, de todos los venezolanos. Sin embargo, la distribución de la renta tiene un marcado signo político-partidista“, como es el caso de la asignación de viviendas. Adicionalmente se ha beneficiado a un sinnúmero de países y personas que no tienen nada que ver con las verdaderas necesidades de la población venezolana, como los “pobres” norteamericanos que están recibiendo combustible subsidiado por la filial CITGO. Por otro lado, el subsidio a la gasolina y a otros combustibles beneficia mayormente a contrabandistas, producto del mercado diferencial de precios con países vecinos, y a los sectores de mayor poder adquisitivo.

## **9. La OPEP salió de un largo letargo con miras a “la defensa del valor del barril de crudo”**

No es verdad que los precios han aumentado y se han estabilizado gracias a la OPEP y menos a la influencia del Gobierno Venezolano. La OPEP ya no representa una proporción decisiva en el mercado. La producción de petróleo de la OPEP que era de 26 millones de barriles diarios en 1999, para 2013 se le estima en 30 millones de barriles diarios (crece 4 millones de barriles diarios en 14 años); mientras la producción de los no OPEP pasa de 46 millones de barriles diarios en 1999 a 54 millones de barriles diarios en 2013, un crecimiento neto de 8 millones de barriles diarios. Y lo más triste, la producción de Venezuela en 1999 era de 3.1 millones de barriles diarios y al 13 de febrero de 2013 se redujo a 2.7 barriles diarios, según cifras oficiales, enviadas por el gobierno venezolano a la OPEP.

## **10. Se “rescató la administración de nuestros recursos naturales para beneficio de todos los venezolanos, pero también para los demás pueblos de la gran Patria Latinoamericana y Caribeña”**

Es definitivamente controversial que en el rescate de la administración de los recursos petroleros, en momentos de precios record, se haya aumentado la deuda nacional de una manera significativa, mantenido los mismos niveles generales de pobreza, se haya incrementado la desinversión, reducido los niveles de productividad, abandonado la producción en el campo e incrementado la importación de bienes y servicios. Aunque se menciona el beneficio a otros países como un acto de solidaridad, es inentendible que un país deficitario en infraestructura

física en carreteras, viviendas, salud y educación, se dé el lujo de donar bienes o realizar financiamientos en condiciones altamente inconvenientes para el país.

### **11. Se “reconquistó la soberanía nacional”**

Nunca la soberanía de la Nación venezolana, después de la gesta de independencia, había estado tan en tela de juicio. En el ámbito económico, el país depende casi totalmente de los ingresos petroleros y estos “penden del hilo” de los precios internacionales, sobre los cuales Venezuela no tiene control.

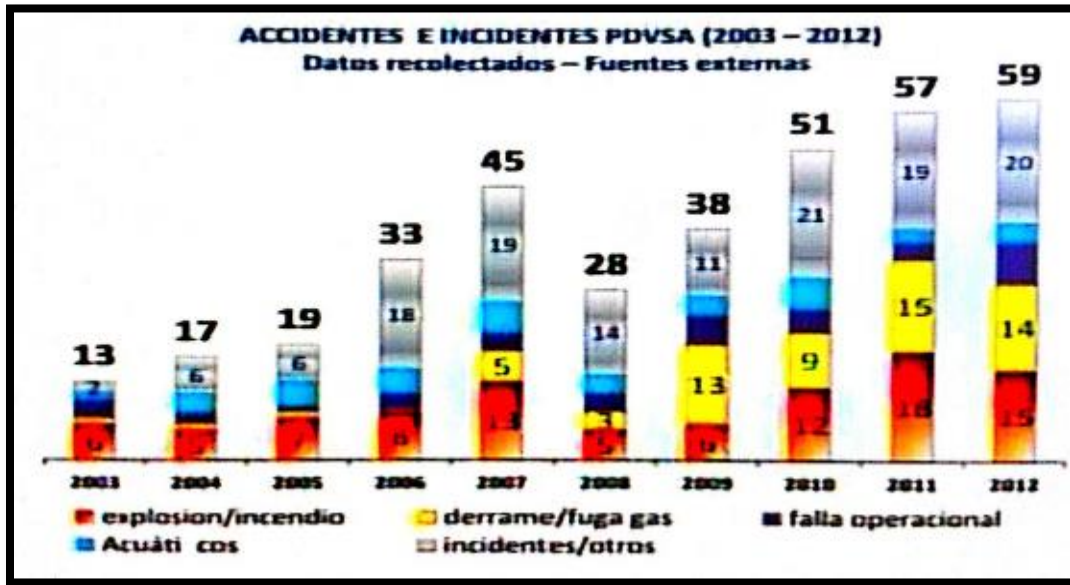
El primer paso para resolver una crisis, es reconocerla. Aunque el régimen exprese lo contrario, la industria petrolera nacional pasa por los peores momentos de su historia. Si adicionalmente consideramos que Venezuela, aparece en los lugares menos privilegiados en estudios recientes sobre transparencia en las negociaciones con el Estado y que los entes contralores, como la Contraloría General de la República, o la Asamblea Nacional, no cumplen con las funciones que le son inherentes cuando las denuncias están orientadas contra algún ente del gobierno, como los casos de PDVAL, el accidente de Amuay, entre otros, estamos en la mayor falta de transparencia: Se oculta intencionalmente la crisis y no se realiza la contraloría necesaria.

Venezuela tendrá que realizar cambios estructurales de gran importancia en la industria de los hidrocarburos, si quiere aprovechar las oportunidades que representan los ingentes recursos con que cuenta. Estos cambios pasan por superar la situación precaria de la infraestructura física del sector y por cambios fundamentales en el área institucional, única manera de rescatar la credibilidad como país exportador de petróleo que tuvo por muchos años y de esta forma atraer inversiones, tecnología y mercados.

Caracas, 03 de abril de 2013

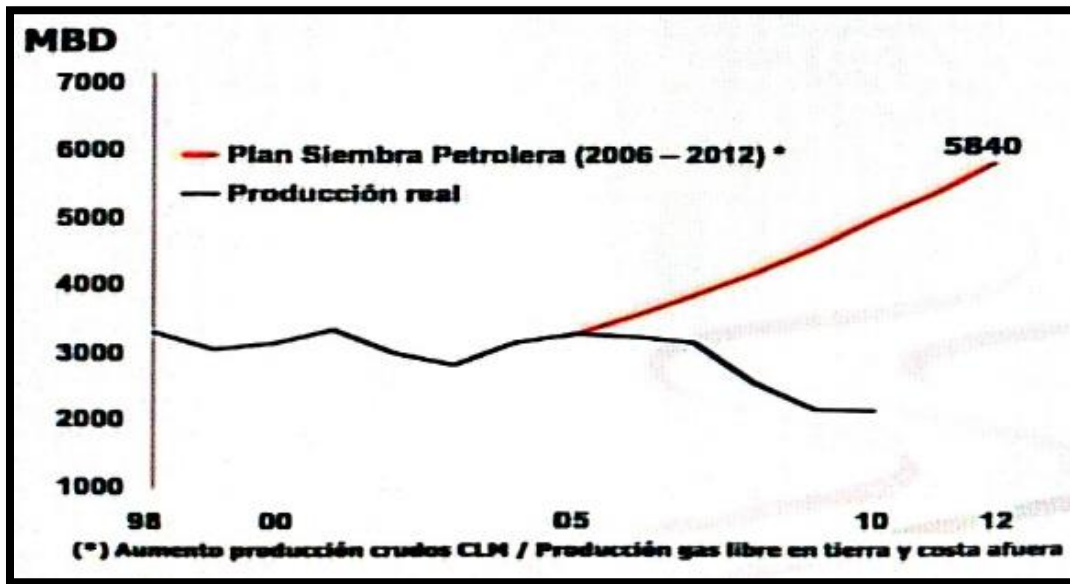
Fuente: Centro de Orientación en energía - COENER. “La soberanía petrolera no comienza con Chávez, las mentiras de PDVSA”. Consulta electrónica.

Anexo 5. Gráfico. Accidentalidad y baja Confiabilidad Operacional del Sistema de Refinación en Venezuela.



Fuente: Centro de Orientación en energía - COENER. "Siniestralidad de PDVSA en cifras". Consulta electrónica.

Anexo 6. Gráfico. Producción petrolera vs Plan Siembra Petrolera.



Fuente: Centro de Orientación en energía - COENER. "Siniestralidad de PDVSA en cifras". Consulta electrónica.

## **Anexo 7. Documento. Medios públicos en Venezuela**

### Canales de televisión:

1. Venezolana de Televisión.
2. Televisora Venezolana Social (Tves).
3. Visión Educativa de Venezuela (Vive Tv).
4. Ávila Televisión (Ávila Tv).
5. Telesur.
6. Alba Tv.
7. Fundación Televisora de la Asamblea Nacional (ANTV).

### Cadenas radiales:

1. La Radio del Sur.
2. YVKE Radio Mundial.
3. Radio Nacional de Venezuela (RNV).
4. Circuito Radial PDVSA

### Periódicos:

1. Correo del Orinoco (CO).
2. Ciudad Caracas (Ciudad CCS).
3. Ciudad VLC.

### Multimedios:

1. Agencia Venezolana de Noticias (AVN).

Fuente: Documento elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de:  
Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información – MinCI. Consulta electrónica.  
Petróleos de Venezuela S.A. – PDVSA. Consulta electrónica.