

VERGELIJKING VAN EEN AANTAL PEENSELECTIES "AMSTERDAMSE BAK" OP DE VOLLE GROND 1963.

p.n. IV - 24.

Inleiding. Het leek nuttig om behalve in een teelt onder platglas dat gelicht werd, (zie desbetreffend verslag) ook in een teelt op de volle grond geïnformeerd te worden over diverse peen selecties "Amsterdamse Bak". Het doel was het nagaan van de ontwikkeling, de opbrengst, de kwaliteit en een eventuele aantasting door ziekten.

Opzet. De opzet van de proef en het aantal selecties waren overeenkomstig de proef in de gelichte platglasrijen. Per parallel was de oppervlakte $2\frac{1}{2} \text{ m}^2$, terwijl 4 parallellen in de proef waren opgenomen. Van de onderstaande handelaren werd een selectie beproefd.

volgno	zaadhandel	
1	C.W. Pannevis	Delft
2	A.R. Zwaan en Zn.	Voorburg
3	Enkhuizen Zaadhandel	Enkhuizen
4	D. v.d. Sluis en Zn.	Honselersdijk
5	Ned. Zaadcentrale	's-Gravenzande
6	N.V. v.d. Beukel	Monster
7	Gebr. v.d. Berg	Naaldwijk
8	R. Zwaan	Rotterdam
9	Sluis en Groot	Enkhuizen
10	J.A. Zwaan	Leidsendam
11	Vreeken	Dordrecht
12	Nunhem	Haelen (L)
13	F. de Vries en Zn.	Alphen a/d Rijn
14	Oudijk - Wulfse	Waddinxveen
15	Struyk en CO.	Enkhuizen
16	Is gelijk aan volgno 7	

Uitvoering. Op 24 mei werd gezaaid (1 g zaad/m²). Vakje 10^a en 15^b kwamen geheel te vervallen, van 6^a verviel $\frac{1}{2}$ m² en van 10^b verviel 1 m² (zie plattegrond in bijlage 1). Tegen het onkruid werd op 6 juni gespoten met Tenoran. De hoeveelheid was gebaseerd op 7 $\frac{1}{2}$ kg per H.A. De enkele onkruiden die niet door de Tenoran waren gedood, werden op 29 juni verwijderd. Op 5 augustus kwam een groot gedeelte van de proef te vervallen, door werkzaamheden aan de riolering. Deze peen was nog niet volgroeid. Opbrengsten hiervan werden niet genoteerd. Op 11 en 12 september werd de rest van de proef geoogst.

Teeltgegevens.

In verband met de langdurige droogte bij het begin van de teelt kiemde de peen ongelijk. Meer dan de helft kiemde pas na een paar dagen regen in juni. De verdere ontwikkeling verliep ook zeer ongelijk. Bij de gedwongen oogst op 5 augustus waren nog geen wortels volgroeid. De grootste wortels werden echter bekeken. Hierbij bleek dat de selecties met een meer of minder conische vorm overeen kwamen met de selecties uit de platglasteelt. Geen van de selecties was vrij van een lichte aantasting van staartwortel.

Oogstgegevens.

Wat er van de proef over was, werd op 11 en 12 september geoogst. Hoewel de kwaliteit van het loof goed was om de peen te bossen, werd toch besloten om deze te "breken" en per gewicht te veilen. Mede door de zeer ongelijke ontwikkeling van de peen waren er grote verschillen in opbrengst tussen de veldjes en in de grootte van de peen. Overal kwam een lichte aantasting van staartwortel voor.

Volgno en par.	gewicht in kg.	percentage peen met conische vorm.	opmerkingen.
1 ^c	17,2	enkele	peen lang, maar niet mooi geschouderd.
1 ^d	14,0	10	licht geringd.
2 ^d	12,0	enkele	enkele wortels scheurtje of sprankerig, licht geringd, veldje groot 1,75 m ²
2 ^b	15,4	enkele	enkele wortels sprankerig, licht geringd.
2 ^d	12,0	enkele	licht geringd, de conische peen witte punten.
3 ^a	18,3	enkele	licht geringd.
3 ^b	16,4	40	licht geringd, ongelijk geschouderd.
3 ^c	18,0	30	enkele wortels sprankerig of gescheurd of geringd, niet mooi geschouderd.
3 ^d	17,4	10	matig geringd, ongelijk geschouderd.
4 ^d	13,4	enkele	mooi lang peen, enkele scheurtjes, licht geringd, Veldje groot 1½ m ² .
5 ^c	15,4	50	geen mooi peen, sterk geringd, goed geschouderd.
5 ^d	12,3	40	geen mooi peen, sterk geringd.
6 ^a	14,1	enkele	licht geringd, veldje groot 2 m ² .
6 ^c	18,1	enkele	licht geringd.
6 ^d	16,0	enkele	licht geringd, ongelijk geschouderd.
7 ^d	14,3	35	vrij sterk geringd, de conische gevormde witte punten en de meeste harig, geen mooi peen.
8 ^a	17,8	enkele	enkele scheurtjes of sprankerig, licht geringd.
8 ^c	15,4	enkele	enkele scheurtjes of sprankerig, verder goed.
9 ^b	18,4	50	zeer ongelijk van grootte, sommige wortels tot. 22 cm lang, licht geringd.
9 ^c	14,3	10	. veldje iets geleden van andere werkzaamheden. Veldje groot 2 m ² .
10 ^b	8,7	30	zeer ongelijk van grootte, weinig geringd, veldje groot 1½ m ² .
10 ^d	20,0	10	
11 ^b	21,0	enkele	matig geringd.
12 ^a	16,4	enkele	mooi peen.
12 ^b	19,6	10	licht geringd, verder goed.
12 ^c	21,3	enkele	licht geringd, enkele scheurtjes, wat ongelijk geschouderd.
13 ^a	13,8	enkele	licht geringd.
14 ^d	12,0	30	licht geringd, ongelijk geschouderd, geen mooi peen.
15 ^d	15,3	30	vrij sterk geringd, ongelijk geschouderd, geen mooi peen.
16 ^b	17,1	50	matig geringd.
16 ^d	15,4	30	licht geringd.

Uit deze tabel blijkt dat de verschillen in opbrengst tussen de selecties, maar ook tussen de parallellen soms groter zijn dan werd verwacht. Een van de oorzaken hiervan is de ongelijke kieming van het zaad, dat vrij sterke groeiverschillen tot gevolg heeft gehad. De geringde peen kwam hoofdzakelijk voor bij de conisch gevormde. Door het wegvallen van verschillende vakken stonden de volgnummers 4, 7, 11, 13, 14 en 15 in enkelvoud, 1, 5, 8, 9, 10, en 16 in twee, 2, 6, en 12 in drievoud en alleen volgno. 3 in viervoud, wat eigenlijk de opzet was van de proef.

Samenvatting.

In deze proef werden dezelfde peenselecties van "Amsterdamse bak" gebruikt die in de proef in de gelichte platglasrijen (1963) waren gebruikt. Deze proef is niet geheel tot zijn recht gekomen, doordat een groot gedeelte van het proefveld moest vervallen in verband met noodzakelijke werkzaamheden aan de riolering. Door de droogte direct na het zaaien was de opkomst van de peen zeer ongelijk. De ontwikkeling was hierdoor verre van uniform, waardoor de opbrengsten van selectie tot selectie en van parallel tot parallel soms vrij sterk variëerden. In deze proef kwamen bij enkele selecties méér conisch gevormde wortels voor, dan bij dezelfde selecties in de proef onder gelicht platglas. Dit moet geweten worden aan de grond en de overige omstandigheden, die geheel verschillend waren van die in koude platglasrijen. Een juiste beoordeling van de diverse selecties was door het vervallen van een of meer parallellen niet mogelijk; het lijkt daarom niet verantwoord aan de proef conclusies te verbinden.

29 - 5 1964.
R.v.V.

Proefstation, Naaldwijk.
D. de Ruiter.

Bijlage 1. Platte grond vergelijking peenselecties op de volle grond. 1963.

p.n. IV - 24.

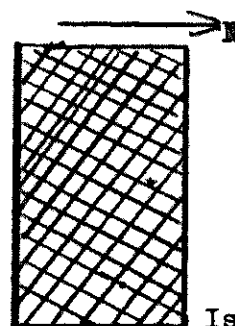
plaats achter 12^b.

pas

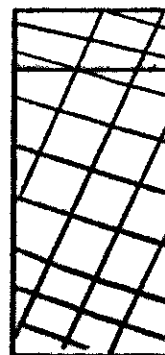
10 ^a	15 ^b	5 ^c	12 ^c	
6 ^a	10 ^b	1 ^c	3 ^d	2 ^d
13 ^a	3 ^b	16 ^b	14 ^d	5 ^d
8 ^a	9 ^b	12 ^a	15 ^d	7 ^d
3 ^a	2 ^b	6 ^c	1 ^d	6 ^d
2 ^a	11 ^b	8 ^c	12 ^b	16 ^d
4 ^a	7 ^b	9 ^c	3 ^c	10 ^d
1 ^a	8 ^b	5 ^b	7 ^c	4 ^d
11 ^a	15 ^a	1 ^b	4 ^c	8 ^d
9 ^a	14 ^b	10 ^c	15 ^c	13 ^d
16 ^a	4 ^b	6 ^b	13 ^c	11 ^d
7 ^a	13 ^b	14 ^c	16 ^c	9 ^d
14 ^a	5 ^a	11 ^c	2 ^c	12 ^d

pad

platglasrij buiten de proef.



Is niet ge-
zaaid. Was
bezet door
andere gewas-
sen.



kwam op 5 au-
gustus te
vervallen.