

# FORMAKÖVETÉS VAGY -ÚJÍTÁS?

## HAZAI REFORMÁTUS TEMPLOMÉPÍTÉSZETÜNK A SZÁZADFORDULÓTÓL A RENDSZERVÁLTÁSIG

SZÖVEG TEXT: VUKOSZÁVLYEV ZORÁN, URBÁN ERZSÉBET, DANIELISZ DÓRA, BAKU ESZTER

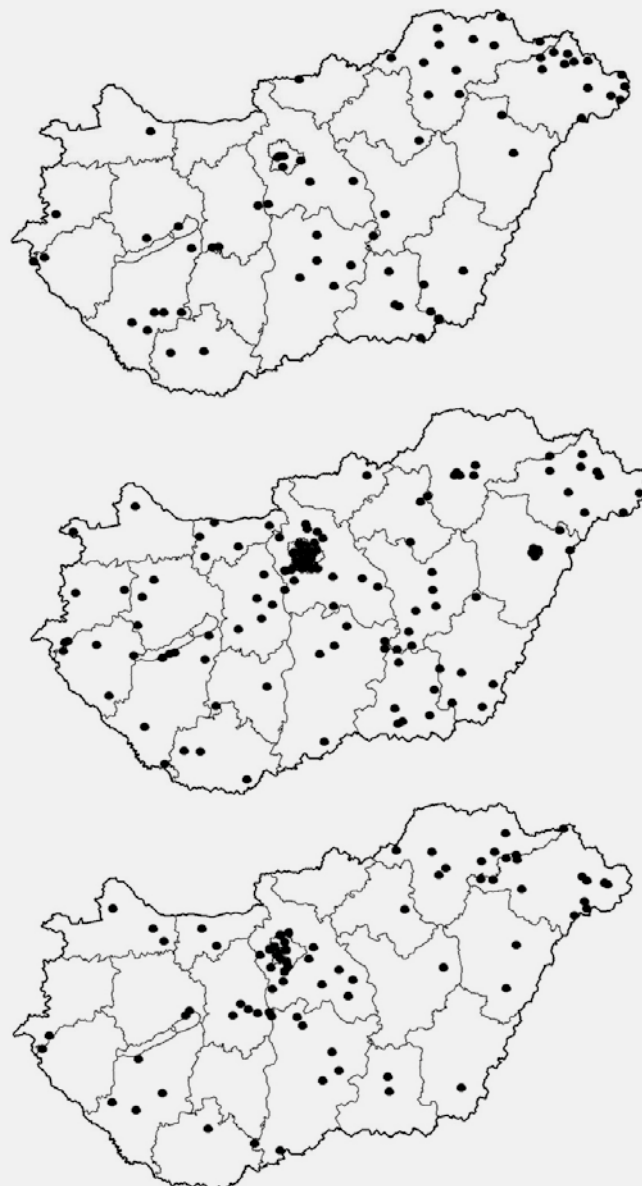
A protestantizmus kezdetétől egészen napjainkig számos építész, művészettörténész, teológus foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy milyen egy protestáns templom megfelelő kialakítása, térszervezése, miként alakult az évszázadok során ezen épületek építészete, milyen következtetéseket lehet levonni a korábban kialakult formák alkalmasságát illetően.

A templomépítés olyan közösségi esemény, amely kulturális sajátosságokat hordoz – ezzel identitás-közvetítő és -formáló szereppel is bír. Ekként a forma a – még oly puritánnak ható – református templomoknál is meghatározó jelentőségű. Átfogó elemzésünk – fragmentumaiban is – tipológiai alapvetést kíván nyújtani két félszázad templomépítési tevékenységének építészeti jellemzőiről. A századforduló, majd a 20. század első fele különösen kitüntetett időszak: egyfelől egyháztörténetileg a jelentős társadalmi változásokkal összefüggésben lévő expanzív építési tevékenység mértéke miatt, másfelől a templomépítés elméleti és gyakorlati oldala felől annak egyházművészeti és építészettörténeti vonatkozásaiban. A historizmust kiteljesítő vagy épp felváltó építészeti stílusirányzatok mentén gazdag összképet alkothatunk erről az identifikációs korszakról – mely „a református templom” fogalmát építészeti szempontból kívánja ideájában megfogalmazni. A folyamat a második világháborút követően megtorpan, a politikai változások sok mindent elsodornak, de a templomépítés mindent legyőző akarata újabb alkotásokkal – igaz, építészeti értékekkel az 1950-nel lezáruló intenzív szakaszt követően csak a '80-as években – minőségileg gazdagítva az emléktanyagot.

### Alapok – a templomi forma

A reformáció évfordulója lehetőséget ad az építészettörténet számára is a protestáns templomépítészeti kutatásának átértékelésére. E tanulmányban csak összegzését adhatjuk azon szellemi (teológiai és építészeti vonatkozású) alapvetésnek és a gyakorlati, megvalósult példák szintetizáló értékelésének, melyek a századfordulótól kezdve a református egyház templomépítési tevékenységét jellemzik – ugyanakkor most folyó kutatások hipotéziseit és további feltérési irányokat is megjelölni kívánunk, melyekkel a korábbi kutatások hiatusai pótolhatók és kapcsolódási lehetőséget biztosíthatnak társtudományi területekhez.

Vizsgált korszakunk építészettörténeti értékelése kettős. A századfordulót követő másfél-két évtized építési tevékenysége még alaposan feltárt, e korszak elemzése éppen a historizmusból való kivezetés művészettörténeti vizsgálatait mentén és (a protestáns templomépítészeti kapcsán nem elhanyagolhatóan azok nemzetközi kapcsolatait is) alaposan értékelt, legfőképp a következő évtizedek gazdag tudományos tevékenységének köszönhetően önreflektív értékelésekkel is telített. Református vonalon a Kováts J. István szerkesztette, 1942-ben megjelent kétkötetes mű egy gazdag előzmény-korszak pontos értékelését adja: az első világháborúig kifutó nagy építkezések tapasztalatait, a nemzeti lelki válságot követő progresszív két évtized előre tekintését, és a nemzetközi „trendekhez” kapcsolódás mellett a hazai „magyaros” irány megjelölését is felvállalva.<sup>1</sup> A második világháborút követően a durva



1900–1919, 1920–1944 ÉS 1945–1984 KÖZÖTT ÉPÜLT REFORMÁTUS TEMPLOMOK MAGYARORSZÁGON

politikai átrendeződés után nem csupán az önértékelésre nem volt idő, de a létért folytatott küzdelemben a magasztos építési elvek elhagyását kellett megélni. A szocializmus alatt mégsem szűnt meg a vallásosság, sőt a '70-es évektől az államhatalmat már alapvetően engedékenység jellemezte. Így előbb teológiai, majd (a 19. századot megelőző gyakorlatot érintve leginkább Bibó Istvánnak köszönhetően)<sup>2</sup> művészettörténeti elemzések is napvilágot láttak – ez utóbbiak azonban a modern építészet felől nézve nem oly relevanciával, hogy minőségi mércét állíthassanak a rendszerváltással bekövetkező – már alapvetően a '80-as évek második felétől tapasztalható – templomépítési lázban elragadtatott hívők számá-



DOMBRÁD, REFORMÁTUS TEMPLOM (BÍRÓ LAJOS, 1912) FOTÓ: VUKOSZÁVLYEV ZORÁN

ra.<sup>3</sup> Miközben a modern kor emberének a folyamatosan fejlődő teológiai elemzések támpontokat nyújtottak, addig a rendszerváltás utáni évek templomépítészetében nem történt meg az áthangolás: a régmúlt már begyakorlott feltárással kívánt példát mutatni, meg nem haladva az 50 évvel korábbi naprakész elméletet és gyakorlatot.<sup>4</sup> Így vélt-talált-átértelmezett, vagy épp félreértett szimbólumok és elvek mentén sokszor kétes építészeti minőségű templomok épültek, melyekből nem a jó szándék, hanem a megalapozott tudományos háttér – legfőképp építészeti, de néha teológiai értelemben is – hiányzott.<sup>5</sup> Az új kutatásoknak valójában a '40-es évek alapvetően naprakész tudományos és művészi gyakorlathoz kell kapcsolódnia.

Templomépítészeti kutatásunk célja az alapvetések megfogalmazása. A 20. század magyarországi református templomépítészeti alkotásai összegző monográfiákból, illetve részleges feltáró anyagokból ismertek – Várady József lelkész ez irányú kitarító gyűjtő munkája kiemelt elismerést érdemel.<sup>6</sup> Feladatunknak tekinthetjük leginkább az 1945 utáni templomépítészeti gyakorlat áttekintését: ezt célozzák az utóbbi években azok a hallgatói együttműködéssel zajló kutatások, melyek a szocializmus alatt épült katolikus és protestáns építészeti emlékeket vizsgálják. De legálább ilyen mértékben fontos a két világháború közötti, a modernitáshoz kötődő építészeti vonatkozások újraértékelése is – a kellő időtávolság biztosította rálátásból történő újraolvasás lehetőségével.

A századfordulót követő két évtized még a Monarchia gazdasági fellendülésében és vallási pluralizmusában született templomépítkezések korszaka. Látni fogjuk, hogy magának a református egyház belső identitás-képének alakulására is nagy hatással lévő nemzetközi egyházpolitikai áramlatok viszonylag gyorsan érték el hazánkat is. Kutatásaink szerint (mai országhatárainkon belül értelmezve) számszerűen a hetvenet is meghaladó templom épült ebben az időszakban, leginkább a hagyományosan református északkeleti területeken a nehézipar fejlődéséhez köthető település-koncentrációhoz, az Alföldön felerősödő mezőgazdasági centralizációhoz és a Dunántúl kereskedelmileg fontosabbá váló településeivel kapcsolódva. Az első világháborút követő sokkhatás következtében, a világválság terhei ellenére a templomépítkezések száma jelentősen megemelkedett hazánkban: az előző két évtizedhez képest

mintegy kétszeresével, közel 140-nel. Ennek egyik oka, hogy a háború után az elcsatolt területekről érkezők révén a főváros (és a szomszédos országrészek nagyobb városai) protestáns híveinek száma jelentősen megemelkedett, s hamarosan kevésnek bizonyult a meglévő templomok befogadóképessége is. A határainkon kívülről jövő bevándorlás mellett a korábbi gazdasági tendenciák drasztikusan jelentkezték, a belső migráció is a település-koncentrációkhoz vezetett, a városiasodással párhuzamosan azonban ekkor már megjelent a falvak elöregedése, a gyülekezetek (kor)összetételének változása. A második világháborút követő négy évtizedben nyolcvan templom épült, ezek jelentős része a '45 utáni 5-6 évben, illetve a Kádár-hatalomátvétel átmenetének első éveiben, majd csak '85-től emelkedő intenzitással. Míg az

első félévszázad (ide értve az 1945–51 közötti éveket is) templomépítészeti tendenciáiban egyfajta versengés tapasztalható a hagyományos historizáló megoldások, a magyaros formakeresés és a modern útteresés között, addig a rákövetkező 40 (de kijelenthetjük, hogy 50) év alatt csak kivételes esetekben született korszerűnek mondható, magas minőségű új építészeti kompozíció.

A 20. század református templomépítészeti teológiai alapja a gyülekezeti elv – ennek építészeti megjelenítésére helyezük a hangsúlyt, a térformálást vezető vonalaként választva elemzésünkben.<sup>7</sup> E módszer eltekint a művészettörténet által gyakorta alkalmazott, stíluskritikailag felvázolható kategória-rendszerektől, melyekkel ugyanakkor átfedéseket is mutathatna. Módszertanunk helyszíni épületdokumentáláson alapul, magából az épületből indul ki – és annak legfőbb jellemzőjére, a tipológiára helyezi a hangsúlyt. A teljes 20. századi emléktárgy elemző értékelése alapján mintegy 100 templom került kiválasztásra és adattárba felvételre.<sup>8</sup> A vizsgált korszak emléktárgyának mintegy harmada alapján létrehozott tipológiai vázlatunk inkább az arányokra és eddig nem ismert folyamatokra világít rá – a felismerések helyességét és súlyát a további kutatások igazolhatják vagy árnyalhatják.<sup>9</sup>

### Szimbólum – a közösségi forma

A református templom gyülekező hajlék, zárt menedék, a gyülekezet tagjaihoz közel épül úgy, hogy szabad tér övezze.<sup>10</sup> Ezen elveken túl a protestáns istentisztelet legfontosabb szempontja, hogy a fő liturgiai mozzanatok a gyülekezet szeme láttára történjenek, vagyis a lelkész mindig jól látható és hallható legyen, és a gyülekezet minél közelebb jusson a szószék és Úr asztala köré, ezáltal osztozva a liturgiában. [MENTZER 1999, 133.] E két liturgiai központ köré kell csoportosítani a gyülekezetet az építészeti megoldások által.<sup>11</sup> Protestáns szakrális tér tervezésekor alapvetően fontos, hogy minél több ülőhelyet lehessen elhelyezni a szószék közelében, melyet Pecz Samu szerint a hossz- és keresztthajók kombinált elrendezésével lehet a legcélszerűbben megoldani.<sup>12</sup> Annak érdekében, hogy a gyülekezet akadály nélkül láthasson és zavartalanul hallhasson, a templom alaprajzát és a belső terek szerkesztését is át kellett értelmezni a korabeli katolikus gyakorlathoz képest – ez az

elv már a korai időkől épült protestáns templomok esetében is egyet jelentett a belső tér egyfajta megtisztításával: a vizuális kapcsolatot, a rálátást akadályozó és az akusztikát is befolyásoló oszlopok és pillérek lehetőség szerinti elhagyását a templom teréből. A karzatok alkalmazása – és ez nem mond ellent az előzőkben tárgyaltaknak – éppen e tiszta és átlátható térforma megtartásának bővíthetőségét és felerősítését jelentette. Az egységesség szellemében létrejövő tér központosításában a bútorozás még nagyobb hangsúlyt kapott.<sup>13</sup> A fő tendenciák lényegében a 20. században sem változtak abban az értelemben, hogy egyrészt megmaradt a római katolikus templomépítészetből örökölt, lényegében hosszházas struktúra, ami mellett különböző irányból, de erőteljes törekvés mutatkozott a központosítás felé, elsősorban az önálló protestáns templomtípus megteremtése céljából – határozottan identifikációs szándékkal.

Az építészetelméleti felvetések előtt mindenféleképpen szükséges megvizsgálnunk a korszaknak a hazai teológia oldaláról megfogalmazott elveit a templomtér kialakítását illetően. A térformálási elvek vezethetnek logikusan a centrális tér, mint jellemző református templomforma felé is, mégsem ennyire egyértelmű annak leképezése. Réz László rosznyói lelkész a századforduló előtt épült központosított terű emlékek kapcsán határozott állást foglalt: „A reformált vallás szolgálatában álló templom alaprajza csupán a hosszúkás négyszög alak lehet, mint főhajó, melylyel vagy párhuzamosan haladjanak az oldalhajók, vagy derékszögben illeszkedjék a főhajóhoz az oldalhajó.”<sup>14</sup> Ilyen pontosan megfogalmazott építészeti elvárások az erős tradícióhoz való kapcsolódást mutatják a modern hajnalán – valójában a barokk korszakban kialakult hazai református templomformát állítják követendő példának.<sup>15</sup>

Ravasz László, a Dunamelléki Református Egyházkerület püspöke, a két világháború közötti időszak meghatározó egyházi vezető személyisége a szószék jól láthatóságára fókuszál, éppen ezért lóhere levél, lilium, patkó alak (centralizáló) formáját tartja leginkább elfogadhatónak. Az ideális református templomban – ajánlása szerint – a szószék előtt van az Úr asztala és a keresztelőd medence, melyek körül tágasabb tér kell, ahol az úrvacsora osztás, konfirmáció, keresztelés végbemehet,<sup>16</sup> és az orgona a szószékkel szemben helyezkedik el, hogy a lelkész jól lássa a kántort és az énekkar tagjait. Nagy jelentőséget tulajdonít a templom-épület világosságának, ami mellé az evangéliumi tisztaság társul, fehér falakkal, az ábrázolások nélkülözésével.

Csikesz Sándor református lelkész, egyetemi tanár, a Hittudományi Kar dékánja a liturgiai szabályokból kiindulva fogalmaz meg néhány alapelvet a református templomok építésére vonatkozóan. Megjelöli az igehirdetés kiemelt helyét: a református istentisztelet ott van, ahol az igehirdető presbiter hirdeti az evangéliumot. Az építészeti kialakítás esetén Csikesz látszólag nem támogatja, nem is ellenzi egyik stílus alkalmazását sem, ugyanakkor – talán mégiscsak a historizáló stílusok ellen szólva – megjegyzi, hogy az istentiszteleti hely építőanyagában, berendezésében az igazságnak kell uralkodnia, mivel az égi világot szimbolizálja, ezért



TISZARÁD, REFORMÁTUS TEMPLOM (KATONA GYÖRGY, 1927) FOTÓ: VUKOSZÁVLYEV ZORÁN

egyetlen része sem lehet utánzat. „Épen ezért a református istentiszteleti hely minden porcikájával mondjon igazat. A fa ne hazudja magát vasnak, a malter ne akarja a kő és faragott márvány illúzióját keltetni, a gipsz, stukko, rabc s megannyi potemkin építészeti fogás számára tilos legyen az Isten háza. [...] Fundamentumául kőszikla illik, s falazatául tűzben megpróbált téglá.”<sup>17</sup> A stíluskritikai kitérőn túl az akusztika szempontjait hangsúlyozza, valamint az igehirdető és a gyülekezet kölcsönös jó látthatóságát. Meglátása szerint ez utóbbi elv megindokolja az oszlopok, fülkék, a túl magas szószék és karzat kerülését. Csikesz a maga korán túlmutató funkcionális szervezési elvet is megfogalmaz: az egyház miszsiós karakterét kiteljesítendő, az istentiszteleti hely és a gyülekezeti terek szoros kapcsolatát szorgalmazza.<sup>18</sup>

A teológusok megközelítéseiben látványosan elválik két korszak: míg az első világháború végéig alapvetően a tradicionális formák ajánlása jellemző, a két világháború közötti időszakban az ajánlások szintjén az új térformák keresése, a speciálisabb, összetettebb centrális térformák alkalmazása felé történik elmozdulás. Mindez egybeesik részben a kronologikus szemlélet megállapította stílusváltásokkal (a historizmus és modernizmus korszakhatárai mentén), részben a 20. század elejére jellemző stíluspárhuzamosságok átfedéseivel is. Kijelenthető, hogy míg egyrészt a longitudinális és centrális térformák együttélése jellemző, ezek ötvöződése kap még nagyobb hangsúlyt a modernizmus, a funkcionális szemlélet megjelenésével. Ennek okait módszertanilag közelíthetjük: a teológiai elvek építészet nyelvére lefordított megoldásai többszörösen a centralizálás felé vezetnek.

Mielőtt áttérnénk a hazai építészeti hitvallásokra, különösen érdemes megvizsgálni a konkrét építészeti megfogalmazásokat a Magyarországon is ismert és használatos nemzetközi iránymutatások mentén. A modern szemléletű protestáns templomépítészet gyökereit az 1861-es Eisenachi Regulatív és az 1891-es Wiesbadeni Program közötti váltásban értelmezhetjük. Ellentmondásosnak tűnik elsősorban ilyen korai elvekhez visszahozni a 20. század templomépítészeti gyakorlata kapcsán, de az alapelvek megértéséhez szükséges kiemelni e két eseményhez köthető tendenciákat. A regulatív szakítani próbált a barokk korszak centrális-hoz közelítő térformáival a hosszházas tér elterjedése érdekében, ahol



SZEGED, HONVÉD TÉRI REFORMÁTUS TEMPLOM (BORSÓS JÓZSEF, 1942) FOTÓ: BAKU ESZTER

ugyanakkor – annak érdekében, hogy a lelkész közel maradjon a hívekhez – javasolja a szószék főhajójában történő elhelyezését. Ezt értelmezhetjük egyfajta templom-divathoz alkalmazkodásként is (hasonulásként a katolikus templomok formájához), miként másik iránymutatása is efelé vezet: a neogótika alkalmazása mellett foglal állást. A néhány évtizeddel később megfogalmazott wiesbadeni iránymutatások azonban már inkább a szellemi tartalmakkal foglalkoznak: a protestáns templomot a közösség 'házaként' értelmezi, és az ünneplésre összegyűlők számára egységes térforma létrehozását javasolja. A wiesbadeni programban alkalmazott szimbolika szerint a szószék és oltár (reformátusoknál Úrasztal) egyenrangú elemei egységet képeznek, és elhelyezésük a kö-



CSONGRÁD, REFORMÁTUS TEMPLOM (ANTAL ENDRE, 1937) FOTÓ: HEVÉR DOMINIKÁ

zösség középpontjában kívánatos. A stílus kérdéskörével csak annyiban foglalkozik, hogy megjegyzi a historikus megoldások imitációszerűségét – Közép-Európában és nyugatabbra ekkor már megszületnek az első acél, majd hamarosan a vasbeton szerkezetű templomépületek, egy teljesen új esztétikai dimenziót nyitva a szakrális építészetben.

A hazai 20. századi református templomok tervezési ajánlásait természetesen építési oldalról még pontosabb meghatározások fogalmazták meg – leginkább a gyakorló építészek szemével. Két korszak erős elválását láthatjuk: az eisenachi regulatívhoz kötődő emlékkör – jellemzően neogótikus – egységét, majd pedig a wiesbadeni program mentén a modernitást választó másikat (legyen az anyaghasználati és/vagy térformálási vonatkozású). Építé-

szetelméleti előzményként a hazai emlékkörben kiemelkedő jelentőségű Pecz Samu munkássága még a századforduló előttről, aki az építészeti forma-meghatározást elsődlegesen az alkalmazott stílus felől közelíti, és csak ezzel összefüggésben rögzíti a liturgikus térformálás identifikáció-erejű meghatározását.<sup>19</sup> Az általa tervezett debreceni Verestemplom (1888) a longitudinális formahagyomány precízen cizellált alkalmazását mutatja – a keresztterben a liturgikus fő elemeket centrálisan helyezi el –, de a latinkerest hosszú szárához illesztett homlokzati középtornyot alkalmaz. Schulek Frigyes szegedi (1883) és Pecz későbbi Szilágyi Dezső téri temploma (1896) szabályos három- illetve ötszög alapszerkesztésével hoz kiemelkedően újszerű megközelítést. E három templom kvalitását a 20. század közepén Schulek János<sup>20</sup> emeli ki: egyesülni látja bennük az eisenachi regulatív neogótikát támogató stiláris és a wiesbadeni program térszimbolikát hangsúlyozó ajánlásait.

A második világháború idején készült átfogó inventáriumban megfogalmazódik a progresszívebb jegyek alkalmazását sem nélkülöző építészeti alkotásmódszertan igénye: Medgyasszay István legfőképp a modern szerkezetekben rejlő lehetőségek kihasználásában látja a módszeres megújulás lehetőségét és Christopf Leonard Sturm<sup>21</sup> szimbolikus geometrizáló tervezésmódszertanát helyezi újra előtérbe, amikor kortárs német és svájci példák felsorolásával a szerkezet és forma szabad alakítását, de legfőképp annak centralizáló kialakításában az eszmei hordozó szerepet hangsúlyozza.<sup>22</sup> Persze a progresszió értelmezése is kettős – még a '40-es években is inkább a stílusegységben megjelenő értékekért járt kitüntetett figyelem, mintsem tipológia és térformálási megoldásokért: a mintegy 21 protestáns templomot tervező Szeghalmy Bálint munkássága a népies stílus alkalmazása miatt nagyobb elismerést kapott, miközben alapvető érdemeket tudhatna magáénak a többfunkciós épületegyüttes létrehozásában tett kísérleteiért is (Mosonmagyaróvár, Zalaegerszeg, Tatabánya-Bánhida); hasonlóan kettős érdemű Medgyasszay értékelése is (Budapest Kelenföld-Lágymányos).

#### Tárgyiasság – a korszerű forma

A történelmi korszakokon átívelő megoldások és tendenciák sora a 20. században a neogótika alkalmazásával nyit, ekkor jellemzően haránt-

irányban berendezett terek, középre helyezett Úrasztal-szószerk kompozíciók születtek: Dombrád román kori díszítőelemeket tartalmazó eklektikus temploma (Bíró Lajos, 1912) a barokk időkből ismert keresztcsárás elrendezés jelöli ki a tér középpontját, miközben az utcai torony által kijelölt tengelyes tér „apszis-térrel” is bővül. Míg itt három oldali karzat hangsúlyozza a tér középpontját, addig Ráckevén (Dobovszky József, 1913) csak a bejárat felett és az apszisban található karzat. A Pecz-féle komplex térszervezésű „neogót hagyományt” követi jelentős kereszthajóval, mégis alapvetően hosszaházás elrendezésével Hódmezővásárhely tabáni (Borsos József, 1904) és Szentés-Felsőpárt (Dobovszky József, 1914) temploma. A hazai téglaneogótika kiemelkedő alkotása a Hódmezővásárhely-susáni templomnak

(Borsos József, 1908–1910) a Sturm-féle négyzetes alaprajzi rendszer átlós-tengelyes bővíthetőségét megoldó saroképülete.

A neogótika tehát nem speciálisan tipológiai csoportok jellemzően alkalmazott stílusa: klasszikus tengelyes térszervezéssel és 'oltár-apszissal' képzett térformájú Kadarkút háromhajós temploma (Károlyi Emil, 1906) és nagyméretű kereszt-tengelyes épülettömege ellenére a békéscsabai (Wagner Ferenc, 1912) és mezőhegyesi (1909) templomok is. A harántirányú térszervezési megoldás szép példája Tiszabecs (Ivánka Tóth Lajos, 1907), Ózd (1905) és Győr-Újváros (Csányi Károly – Czigler Győző, 1906) temploma. Az elsődleges épülettömeg és a meglepő belső téri elrendezés kontrasztja nem csak nagyobb a gyülekezeti terek jellemzője, hiszen még kis falvakban is találkozunk határozottan tengelyes térszervezésű templomokkal, melyekben a tér közepére állított Úrasztal köré három oldalról rendeződnek a padok: ilyen Gégény (1903), Kispalád (1905), Nábrád (1905), Tiszavid (1913) és a '20-as években Tiszarád (1927) vagy Szada (Schulek János, 1928) temploma. Kerkafalva (Flieger Ede, 1913) kétszintes légtérű hosszánegyszögös szakrális tere a barokk terek magasztos arányait idézi.

A protestáns templomépítészetet legfőképp identifikáló, centralizáló törekvéssel létrehozott alaprajzi rendszerében a T forma jelenléte jellemzően a század első két évtizedében épült templomoknál tapasztalható (Tápiószéle, Czigler Győző, 1900). A centrális térformálásra alaprajzi rendszerük és tömegformájukból adódóan a komplexebb geometriájú (görögkereszt, három- és sokszögek) templomok adtak lehetőséget. Kaposvár temploma (Molnár Endre, 1908) még egyértelműen a neogótika, míg a nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő értékűnek tekinthető budapesti fasori templom (Árkay Aladár, 1913) már a skandináv építészet modern felé elmozduló, de még nemzeti stílust kereső irányzatának példája. A szimbolikus geometriát következetesen alkalmazó kompozícióval a két világháború között több templom is épült: Szegeden a Honvéd téren (Borsos József, 1942) szabályos ötszög alaprajzzal, Sümegyen transzformált háromszög alaprajzzal (Szeghalmy Bálint, 1936), vagy görögkereszt formával a budapesti Ősrákos MÁV-telepén (Csaba Rezső, 1939–44).

Miközben úgy tűnik, hogy a két világháború közötti időszakban gazdagodik a speciális központosítás felé törekvő példák száma, az emlék-



TISZABERCEL, REFORMÁTUS TEMPLOM (ZSANDA JÁNOS, 1951) FOTÓ: VUKOSZÁVLYEV ZORÁN

anyag áttekintése során szembevetendő arányt képviselnek a hagyományos tengelyes térszervezésű, néha még 'szentélyteret' formáló megoldások. E kompozíciónak liturgikus alapja nincs (hiszen a református templomoknál az Úrasztalt nem javallott lehatárolt 'oltártérbe' helyezni), ezért úgy tekinthetjük e tendenciát, hogy a hagyományos templomformához alkalmazkodás továbbéléséről van szó (Dorog, Puskás Károly, 1935). Ennek a 'katolikus' mintának kritikai modulálása az az építészeti megoldás, amikor a templomtér tengelyében, a bejáratról legmesszebbi ponton elhelyezett szószerk előtt az Úrasztalt mintegy közrefogja a presbiteri padok karéja, mintegy centrumot képezve (Eger, Ray Rezső, 1930). A két világháború között, jellemzően annak második felében épülő, modernista építészeti jegyeket magukon viselő templomok már ezzel a tér-bútorozási újítással jönnek létre, de ún. 'magyaros' kísérleteket is találunk legfőképp a fővárosban és Debrecenben (többek közt: Csapókert, Dolhay Imre, 1937) ezzel a térformáló-hangsúlyteremtő bútorozási kompozícióval. Az 1930-as évek második felétől jelentkezik az a tendencia, amely az épület mérnöki szerkezeti megoldásokkal megvalósítható, kompakt formálását eredményezi: a négyzeteshez közelítő terek által az Úrasztalt emeli a közösség központjába, a közösségi elv erre a centrumra forduló pad-elrendezést mutat (Sóstófalva, 1938).

Kutatásunk jelentős, tézisértékű megállapítása az a felismerés, hogy a katolikus templomépítészetben teret nyerő modernizmus a református egyház emléktanyájában is igen jelentős számmal megtalálható: a '40-es években (egészen 1950-ig) a kutatásnak a legigényesebb megoldásokat sikerült feltárnia, detektálva az általános európai-nemzetközi trendhez való kapcsolódást. Csongrád (Antal Endre, 1937), Nagykanizsa és Szombathely (Vécsey Barnabás, 1934 illetve 1937), Kunszentmárton (Iványi István, 1937) és Cegléd-Felszeg (Szabó István, 1947) templomai mintha az olasz novecento építészetét, az ún. római iskola katolikus templom-építészeti hagyományát mutatnák.

A második világháború utáni években, a gyors politikai és társadalmi átalakulások sodrában a gyülekezetek gyors tempóban igyekeztek templomokat építeni. Mint az imént bemutatott tipológiai gazdagságból kitűnik, több stílust is preferáltak: Balsán 1948–51 között a gyülekezet Körtvélyessy László lelkész iránymutatásával neogótikus stílusban tenge-

lyes térszervezésű, apszisos, Isaszegen hasonló alaprajzi elrendezéssel, de modernista formákkal (Tóth Kálmán, 1948) emelt templomot. E félvétized kisszámú emlékyagából kiemelkedik Zsanda János tiszaberceli templomának (1948–51) skandináv hatású, klassziczizáló részletképzésű, modernista épülete.

Az 1950-et követő két és fél évtizedben a magyarországi református egyház nem épít jelentős építészeti értéket képviselő templomokat – az 1970-es években a politikai elnyomás enyhülésével indulnak meg újra az építkezések. Kortárs templomainknál a rendszerváltásig tartó időszakban a szerkezeti-formai megközelítés elsődlegessége látszik érvényesülni, az alaprajzi formálás a centralizáló törekvéseket mutatja (többek közt Szabó István 1981-es kelenföldi Ildikó téri, illetve 1985-ös dunaújvárosi temploma temploma), de tudatos összhang e két kompozíciós szándékban majd csak a rendszerváltás után épült magas minőségű templomoknál születik.

Átfogó kutatásunk célja az volt, hogy megteremtse az áttekintés lehetőségét: hallgatói együttműködéssel létrehozott egy adatbázist, amely teljes képet nyújt hazai református templomépítészetről. A kutatócsoport szintetizáló elemzésekre törekszik: a helyszíni vizsgálatokra alapozva számot ad a legfontosabb építészeti tendenciákról, az identifikáció megfogalmazásának igényét – a teológia és az építészelmélet mentén megmérettetve – társadalmi-szociológiai folyamatokhoz kapcsolja. Hipotézisünk volt, hogy a templomépítésre vonatkozóan az építészettörténeti értékelések egyenletlenségét korrigálni lehet az átfogó tendenciák ismeretében. Az építész-alkotói megközelítés részben feloldotta kronologikus szemléletű, stílári megközelítésen alapuló korábbi minta-meghatározásokat. A tipológia mentén történő értékelő elemzés az alapos feltárás háttérbázisából kiindulva teljes képet adhat ezekről a folyamatokról: a 18. századi Sturm-féle ideáltervek és a barokkban kiteljesedő, „protestáns templom típussal” azonosítható formák után a századforduló, majd a 20. század első évtizedeiben egyfajta stíluspluralizmus (helyesebben itt inkább típus-pluralizmusról beszélhetünk) jellemezte a református templomépítészetet. Kutatásunk fókuszpontjában – nem tagadottan – a modern építészet elterjedésének vizsgálata állt, melyről azt a tézis értékű kijelentést tehetjük, hogy az 1930-40-es években nemcsak szerkezeti-műszaki, de építőművészeti értelemben is megújította a református templomépítészetet. Jelen tanulmányunkban ugyanakkor nem kerülhetünk meg a stílus kérdését: azt tapasztaltuk, hogy a hagyományos vagy modern építési megoldásoktól részben függetlenül, minden esetben átfedések vannak korszerű és tradicionális alaprajzi formák alkalmazásában. A tendenciák átfogó ismerete alapján megállapítható, hogy a közel 300 emlékből minőségi megoldásaival kiemelkedik a „közösségi formát” megjelenítő, az Úrsztallal és szószékkel, tehát az asztalközösséget és Isten igéjét szimbolikájával a gyülekezet középpontjába helyező centrális megoldás. Az 1900–1950 közötti időszakot egyenletesen jellemzik a stílusességükben kiemelkedő alkotások, természetesen a modern elöretörésével. De alaprajzi, tipológiai vonatkozásban megállapítható, hogy a református egyház építő közösségei nem azonosultak teljes mértékben a mind teológusok, mind építészek által identifikációs erejűnek tartott megoldással, a centrálisra törekvő térformával; a hosszanti térszervezésű templomok jelentős hányadot képviselnek az emlékyagban. Közben általánosan azonosítható az újkorból ismert, valóban a református templomokra jellemző hosszánegyszögös forma a középre helyezett Úrsztallal, az építető gyülekezetek (az 1930-as évektől kezdve, még ma is jellemzően) a tipológiai jellemzőktől függetlenül a külső formában, a 'magyaros-népies' (gyakran erdélyinek nevezett) stílusban érzik megtalálni, vélik kifejezni identitásukat.

(A tanulmány elkészítését a Magyar Művészeti Akadémia Művészetelméleti és Módszertani Kutatóintézet kutatási támogatása segítette.)

- 1 Kovács J. István (szerk.): Magyar református templomok I-II. Athenaeum, Budapest, 1942.
- 2 Bibó István: Az Alföld későbarokk és klasszicista építészetének néhány kérdése. Építés- és Közlekedéstudományi Közlemények (1967) No.3-4. 525-567.
- 3 Pedig a váltás-időszakot sokan pontosan megérezték, és kísérletet is tettek az értékek felmutatására: Rombolt, Günter: Neubeginn in ungarischen Kirchenbau. Kunst und Kirche 1984/2. 121-124.
- 4 Dercsényi Balázs – Hegyi Gábor – Marosi Ernő – Takács Béla: Református templomok Magyarországon. Hegyi és Társa, Budapest 1992.
- 5 Nagyon alapos képet mutat katalógusszerű feldolgozásában e korszakról: Lőrincz Zoltán: „Ne hagyjátok a templomot” – Új református templomok 1990-1999. Budapest, 2000.
- 6 Várady József: Református templomaink. Alföldi Nyomda, Debrecenben 1987. Az első összefoglalómunkát (mely egy-egy képet és az épület datálását tartalmazta) alaposabb adatgyűjtéssel kiegészítve, gyűlekezettörténettel bővítve, számos fotó kíséretében követték a részletesebb egyházkerületenkénti monográfiák (majd részletező és kiegészítő mellékletei). Az áldozatos munka kimeríthetetlen fundamentuma minden további elemző és szintetizáló kutatásnak.
- 7 Márkus Mihály: A templomépítés református szempontjai. In: Lőrincz Zoltán: A szakrális építészeti ma hazánkban. Berzsényi Dániel Tanárképző Főiskola, Szombathely, 1995. 33-36.
- 8 A BME Építész-mérnöki Kar Szakrális terek építészetét I-II. kurzusok hallgatóinak elemző gyűjtőmunkája fókuszában a korábbi években a katolikus egyház, az utóbbi szemeszterekben a református templomok 20. századi emlékeinek vizsgálata került kihangsúlyozásra. A felsőoktatási tehetséggondozás folyamatában tudományos diákköri munkák is születtek egy-egy lehatárolt emlékyag alapos feltárásával: Hevér Dominika – Gál Szabolcs: Az Úr asztala köré gyűlvén. Tiszáninnen és Tiszántúl két világháború között épült református templomai – Esettanulmány a református liturgikus tér 20. századi közösségi természetéről. BME Építész-mérnöki Kar TDK, Budapest 2016. A kutatás anyatanszékén doktori változatok is folynak a protestáns templomépítészet vonatkozásában korszak vagy területi lehatárolás mentén; újabb kutatási eredményeik: Baku Eszter: Tradition and Liturgy – Centralising Tendencies of Lutheran Church Architecture in Hungary during the Interwar Period. Periodica Polytechnica Architecture Vol.44. (2013) No.1. 1-8.; Danielisz Dóra: Spatial Formation in 16-19th Century Calvinist Church Architecture – The Calvinist Churches of Sepsiszek. Periodica Polytechnica Architecture Online First (2017) paper 10608. DOI: 10.3311/Ppar.10608.
- 9 Vukosavljev Zorán - Urbán Erzsébet: Magyarország templomépítészet 1945-1964 között – Vázlat az alkotóművészi értékeléssel megállapítható építészeti folytonosságról. Építés-Építészettudomány Vol.44. (2016) No.3-4. 247-315.
- 10 Ravasz László: A református templom. In: Kovács J. István, 1942. 2.
- 11 Medgyaszay István: Templomstílusok. In: Kovács J. István, 1942. 49.
- 12 Pecz Samu: A protestáns templomok építéséről, kapcsolatban a debreceni kálvinista új templom részletes ismertetésével. Pesti Lloyd Nyomda, Budapest, 1888. 197.
- 13 Foltin Bruno: Az evangélikus templom. In: Dercsényi Balázs (et al.): Evangélikus templomok Magyarországon. Hegyi & Társa Kiadó, Budapest, 1992. 18.
- 14 Réz László: Vallás és művészet – Tanulmány. Különös tekintettel a művészetnek a vallás külső nyilvánulásában való szerepére. Gömöri Református Egyházmegye Lekézi Testülete, Rimaszombat 1909.
- 15 Lásd a legújabb nagy összefoglaló tanulmánykötet látható tendenciáit: Harasimowicz, Jan (ed.): Protestantischer Kirchenbau der Frühen Neuzeit in Europa – Grundlagen und neue Forschungskonzepte. Schnell und Steiner, Regensburg, 2015.
- 16 Ravasz, 3.
- 17 Csikesz Sándor: A református istentiszteleti hely fogalma és megépítésének irányelvei. 1934.
- 18 E gondolat természetesen nem előzmény nélküli: Emil Schulze evangélikus lelkész és Otto March német építész szinte egyidőben vetette fel a gyülekezeti központ elvét, melyben többféle feladatot ellátó, a templomteret kiegészítendő összetett funkciógyűjtést javasoltak: Schulze, Emil: Die evangelische Gemeinde. FA Perthes, Gotha 1891.; illetve: March, Otto: Unsere Kirchen und gruppiertes Bau bei Kirchen. Ernst, Berlin 1896. A protestáns templomépítészetben ezen építészeti térformálás hazai gyakorlatának elterjedését elemzi: Krähling János: Gyülekezeti központok a XX. század szakrális építészetében. Építés-Építészettudomány Vol.36. (2008) No.1-2. 119-127.
- 19 Pecz Samu: A protestáns templomok építéséről, kapcsolatban a debreceni kálvinista új templom részletes ismertetésével. Pesti Lloyd Nyomda, Budapest 1888.
- 20 Schulek János: Kísérletek új református templomstílus megteremtésére. In: Kovács J. István, 1942. 339-349.
- 21 Sturm, Leonhard Christoph: Architektonisches Bedencken von Protestantischer Kleinen Kirchen Figur und Einrichtung. Hamburg 1712.; illetve: Sturm, Leonhard Christoph: Vollständige Anweisung alle Arten von Kirchen wohl anzugeben. Augsburg 1718.
- 22 Medgyaszay István: Templomstílusok. In: Kovács J. István, 1942. 15-67.

#### FOLLOWING FORMS OR INNOVATION?

### ARCHITECTURE OF THE REFORMED IN HUNGARY FROM THE TURN OF THE CENTURY TO THE CHANGE OF THE POLITICAL REGIME

*From the very beginning of the Protestant movement till today, a large number of architects, art historians and theologians have dealt with the issues concerning the appropriate design and spatial configurations of a Protestant church, how the architecture of these buildings evolved throughout the centuries, what kind of consequences can be drawn from the suitability of the already existing forms. Church building is a communal event which conveys cultural characteristics – thus it plays a role in mediating and shaping identity. The comprehensive analysis below offers a typological background covering the architectural features of two centuries of church building activities.*