

a encore de l'analogie avec les *A. Everetti* G. Austen, de Bornéo, *A. expatriatus* Blanford, de Travancore et *A. intermedius* Schmacker et Böttger, du Yunnan ; mais ces dernières espèces s'en éloignent plus que celles auxquelles nous les avons comparées d'abord. A. B. et Ph. D.

---

### Rectifications de nomenclature.

#### I

Le Mollusque que nous avons décrit l'année dernière dans le Bulletin de la Société Zoologique de France, p. 207, sous le nom de *Bathysciadium conicum*, avait déjà été publié en 1898 sous celui de *Lepeta costulata*, par M. Locard (Expéditions scientifiques du *Travailleur* et du *Talisman*. Mollusques testacés, tome II, p. 96, pl. V, fig. 16, 17, 18). L'anatomie de cette petite espèce démontre qu'elle est assez différente des *Lepeta* pour justifier l'établissement d'un genre spécial. Dans ces circonstances, il y a lieu de lui restituer le nom scientifique qui lui a été donné le premier, tout en conservant pour le genre celui que nous avons proposé. Elle devra donc s'appeler : *Bathysciadium costulatum* Locard sp. (*Lepeta*).

DAUTZ. et H. FISCHER.

#### II

Au commencement de cette année, M. Ancy a publié dans notre Journal, p. 12, sous le nom de *Clavator Vaysieri*, une grande coquille provenant du Sud de Madagascar. Peu de temps auparavant la même espèce avait été décrite comme nouvelle par M. le Dr Kobelt (Nachrichtsblatt der deutschen Malakozoologischen Gesellschaft, 1900, p. 21), sous le nom de *Clavator placostyloides* Kobelt ; or, nous



nous apercevons aujourd'hui que la même espèce a déjà été décrite et figurée dès 1868 par Crosse et Fischer (*Journal de Conchyliologie*, t. XVI, p. 182, pl. VII, fig. 1), d'après des spécimens fossiles, rapportés également du sud de Madagascar, par M. de Grandidier et que ces auteurs lui ont attribué le nom de *Bulimus Grandidieri*.

Si l'on compare la figure du *B. Grandidieri* à celles du *Cl. Vayssieri*, on remarque que la première est sensiblement plus étroite, que son ouverture est relativement plus petite et que son labre est moins dilaté; mais il résulte de l'examen de plusieurs spécimens que nous avons sous les yeux, que ces deux formes sont reliées par des intermédiaires nombreux. Nous possédons en effet un spécimen vivant qui se rapproche beaucoup plus de la figuration du *Grandidieri* que de celles du *Vayssieri*, tandis qu'un autre est encore bien plus court et plus obèse que les types du *Vayssieri*, puisque sa hauteur ne dépasse pas 88 millim. pour une largeur de 38 millim., alors que les dimensions du *Vayssieri* sont : haut. 107 millim., larg. 42 millim.

Dans ces circonstances, il convient de reprendre pour l'espèce en question le nom le plus ancien et d'établir comme suit la synonymie :

**Clavator Grandidieri**, Crosse et Fischer, sp. (*Bulimus*).

1868 *Bulimus Grandidieri* Crosse et Fischer, in *Journal de Conchyliologie*, t. XVI, p. 182, pl. VII, fig. 1.

1890 *Clavator placostyloides* Kobelt, in *Nachrichtsblatt der deutschen Malakozoologischen Gesellschaft*, nos 1, 2, p. 21.

1900 *Clavator Vayssieri* Ancy, in *Journal de Conchyliologie*, t. XLVIII, p. 12, pl. I, fig. 1, 2.

Ph. DAUTZ.