

Cartas al Director

La cita errónea encadenada al frío de las vacunas***The chained to the cold of vaccines erroneous citation***

Sr. Director:

La producción científica de artículos sobre la cadena de frío vacunal es bastante escasa; una consulta en Medline (PubMed) arroja apenas 339 citas (26/10/2008), mientras que los trabajos publicados en España (IME) alcanzan poco más de una docena durante los últimos veinte años. En un artículo reciente señalábamos la escasa visibilidad que obtienen en el campo de la vacunología estos estudios, que parecen un asunto menor, algo propio de técnicos de programas, logistas o ingenieros, que se asume como un aspecto rutinario de la operatividad de los programas de vacunación¹. En la revisión de Matthias et al² se pone énfasis en la notable cantidad de informes técnicos de situación del control del frío vacunal, elaborados por encargo de organismos o agencias para introducir mejoras o efectuar inversiones, la mayoría en países pobres y que no se hacen públicos. Esto contrasta con la profusión de guías o manuales de procedimiento sobre el control del frío vacunal que pueden consultarse en Internet.

La publicación de un estudio³ sobre el control del frío vacunal en nuestro medio es siempre bienvenida para aquellos que conocen su valor como cordón umbilical de un programa de inmunización. Sin embargo, cabe hacer un par de consideraciones al texto de Barber Hueso et al. La primera se refiere a una cita bibliográfica errónea⁴, que ya se ha detectado en anteriores publicaciones^{5,6} y que en ésta tiene especial relevancia ya que la sitúa en una tabla de resultados como el primer estudio de control del frío vacunal en España, y la atribuye a un autor determinado. Ambas afirmaciones son inciertas. Para comprobar la primera basta con efectuar una revisión más exhaustiva de la bibliografía, aspecto que corresponde a los autores del texto o a los revisores de GACETA; para aclarar lo segundo hace falta una información adicional. La norma de Vancouver es explícita respecto a las citas tomadas de Internet, y aconseja que se compruebe y cite la fuente de donde se extrae una monografía. En este caso bastaba con verificar que se trata de la página personal de un enfermero, que con la loable intención de difundir los temas y asignaturas de la Licenciatura de Enfermería impartida en la Universidad de Alicante, colgaba también trabajos propios y de otros compañeros que les fueron encargados durante sus estudios. El trabajo en cuestión corresponde a la asignatura de Planificación y Gestión de Programas Vacunales, que impartimos desde hace 10 años. Su calificación no fue buena, ya que no lo había realizado el alumno sino que había literalmente «fusilado» un informe elaborado por los técnicos de programas del Centro de Salud Pública de Alicante, a quienes había solicitado los datos. Por tanto, no le corresponde la autoría, y sirve como ejemplo de los riesgos de tomar citas de Internet y del consecuente encadenamiento de errores. En las sucesivas ediciones del curso se han realizado varios trabajos de

campo y al menos cuatro «auténticos» sobre el control del frío vacunal, de los que sólo uno, por ahora, se ha publicado⁶.

La segunda consideración se refiere a la pertinencia del estudio, una pregunta básica en epidemiología. Además de estudios anteriores realizados en la provincia de Alicante, se viene realizando desde los servicios centrales de la DGSP, con periodicidad anual y desde el año 2001, una encuesta sistemática de carácter transversal sobre el control del frío vacunal, seleccionando el número de puestos de vacunación por departamentos de salud de la Comunidad Autónoma mediante estratificación según la población adscrita, y con un cuestionario casi idéntico al utilizado en el trabajo. Gestionados por los técnicos de programas y tras ser evaluados, los resultados de las distintas series son remitidos a los departamentos para conocimiento y fomento de la buena práctica entre el personal de atención primaria dedicado a las vacunas. ¿Conocían los autores esa serie de datos? ¿Han intentado comparar sus resultados con los generados en el mismo departamento ese mismo año o en anteriores o posteriores? ¿Qué aporta al contexto del control del frío vacunal en la Comunidad Valenciana?

Sin duda, durante el periodo de estudio habrá actuado como catalizador de energía hacia el control del frío vacunal en los 50 puntos de vacunación del departamento, y por otra parte, quizás anime a otros a editar algunos informes invisibles para completar el escenario y avivar la discusión.

Bibliografía

1. Tuells J, Munk M. El espía en la nevera y los «perritos congelados» de la cadena de frío vacunal. *Vacunas*. 2007;3:156–8.
2. Matthias DM, Robertson J, Garrison MM, et al. Freezing temperatures in the vaccine cold chain: a systematic literature review. *Vaccine*. 2007;25:3980–6.
3. Barber Hueso C, Rodríguez Sánchez O, Cervera Pérez I, et al. La cadena de frío vacunal en un departamento de salud de la Comunidad Valenciana. *Gac Sanit*. 2008. doi:10.1016/j.gaceta.2008.03.003.
4. Del Campo Alepud G. La cadena de frío de las vacunas en los centros de salud del Área 16, en la provincia de Alicante (monografía en internet) [consultado 31/1/2007]. Disponible en: http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/trabaj_vac_cad_frio.htm.
5. Portero Alonso A, Pastor Villalba E, Navarro Valdivielso L, et al. Logística de la cadena de frío. Valencia: Conselleria de Sanitat, Generalitat Valenciana; 2004.
6. Oltra Rodríguez E, Mendiolaigoitia Cortina L, Riestra Rodríguez R, et al. Cadena de frío vacunal en Asturias. *Vacunas*. 2005;6:86–91.

José Tuells^{a,*}, Eliseo Pastor Villalba^b, Antonio Portero Alonso^b y Rosa Martín Ivorra^b

^aDepartamento de Enfermería Comunitaria, Medicina Preventiva y Salud Pública e Historia de la Ciencia, Universidad de Alicante, España

^bUnidad de Coordinación y Promoción de la Salud. DGSP, Conselleria de Sanitat, Valencia, España

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: tuells@ua.es (J. Tuells).