

ELSEVIER
MASSONAvailable online at
SciVerse ScienceDirect
www.sciencedirect.comElsevier Masson France
EM|consulte
www.em-consulte.com

Annals of Physical and Rehabilitation Medicine 56 (2013) 81

ANNALS
OF PHYSICAL
AND REHABILITATION MEDICINE

Erratum

Erratum to “What is the best support surface in prevention and treatment, as of 2012, for a patient at risk and/or suffering from pressure ulcer sore? Developing French guidelines for clinical practice. (Quel support choisir pour un patient à risque et/ou porteur d’escarre(s) en 2012 ? Vers l’élaboration de recommandations françaises pour la pratique clinique)” published in the issue 7 of 2012 of the Ann Phys Rehabil Med[☆]

Erratum à l’article « What is the best support surface in prevention and treatment, as of 2012, for a patient at risk and/or suffering from pressure ulcer sore? Developing French guidelines for clinical practice. (Quel support choisir pour un patient à risque et/ou porteur d’escarre(s) en 2012 ? Vers l’élaboration de recommandations françaises pour la pratique clinique) » paru dans le numéro 7 de l’année 2012 des Ann Phys Rehabil Med

D. Colin^{a,*}, J.-M. Rochet^b, P. Ribinik^c, B. Barrois^c, Y. Passadori^d, J.-M. Michel^e

^a Pôle régional du handicap, centre de l’Arche, 72650 Saint-Saturnin, France

^b Centre de rééducation et réadaptation fonctionnelle, clinique Les Trois-Soleils, rue du Château, 77310 Boissise-Le-Roi, France

^c Service de MPR, centre hospitalier de Gonesse, 25, rue Bernard-Février, BP 30071, 95503 Gonesse cedex, France

^d Maison médicale pour personnes âgées, 5, rue du Dr-Léon-Mangeney, BP 1370, 68024 Mulhouse cedex, France

^e Pôle gériatrie clinique, hôpitaux civils de Colmar, 39, avenue de la Liberté, 68024 Colmar, France

1. English version

An error occurred in this article:

Colin D, Rochet JM, Ribinik P, Barrois B, Passadori Y, Michel JM. What is the best support surface in prevention and treatment, as of 2012, for a patient at risk and/or suffering from pressure ulcer sore? Developing French guidelines for clinical practice. (Quel support choisir pour un patient à risque et/ou porteur d’escarre(s) en 2012 ? Vers l’élaboration de recommandations françaises pour la pratique clinique). Ann Phys Rehabil Med. 2012 Oct;55(7):466-81.

doi: 10.1016/j.rehab.2012.08.002.

Page 471, you must read: “In the AMS group 21/218 patients developed pressure ulcers, as opposed to 37/223 in the control group” and not: “In the AMS group, 58/218 patients developed pressure ulcers, as opposed to 21/223 in the control group”.

The editor in chief and the publisher apologize for this error for the authors and our readers.

2. Version française

Une erreur s’est glissée dans l’article suivant :

Colin D, Rochet JM, Ribinik P, Barrois B, Passadori Y, Michel JM. What is the best support surface in prevention and treatment, as of 2012, for a patient at risk and/or suffering from pressure ulcer sore? Developing French guidelines for clinical practice. (Quel support choisir pour un patient à risque et/ou porteur d’escarre(s) en 2012 ? Vers l’élaboration de recommandations françaises pour la pratique clinique). Ann Phys Rehabil Med. 2012 Oct;55(7):466-81.

doi: 10.1016/j.rehab.2012.08.002.

Page 478, il faut lire : « 21/218 patients ont développé des escarres dans le groupe PMA contre 37/223 dans le groupe témoin » au lieu de : « 58/218 patients ont développé des escarres dans le groupe PMA contre 21/223 dans le groupe témoin ».

La rédaction comme l’éditeur s’excuse auprès des auteurs et de nos lecteurs.

[☆] DOI of original article: <http://dx.doi.org/10.1016/j.rehab.2012.08.002>.

* Auteur correspondant.