

Divulgación de información sostenible: ¿se adapta a las expectativas de la sociedad?

José Valeriano Frías Aceituno^{a,*}, Maria da Conceição Marques^b y Lázaro Rodríguez Ariza^a

^a Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Granada, Granada, España

^b Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra (ISCAC), Coimbra, Portugal

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 18 de noviembre de 2012

Aceptado el 14 de enero de 2013

On-line el 3 de agosto de 2013

Códigos JEL:

M14

M48

Palabras clave:

Sostenibilidad

Responsabilidad social corporativa

Sistema cultural

Hofstede

Municipios

R E S U M E N

El objetivo de este trabajo es analizar la coherencia entre los valores de la sociedad, identificados mediante las dimensiones culturales propuestas por Hofstede, y las prácticas divulgativas en materia de responsabilidad social corporativa que los municipios muestran en sus webs. El análisis viene motivado porque en los últimos años se ha asistido a un significativo crecimiento del interés ciudadano en relación con la transparencia de los entes públicos en materia de sostenibilidad.

Para conseguir el objetivo propuesto, en el presente trabajo se realiza un análisis del contenido de 25 webs de municipios brasileños, colombianos, mexicanos, portugueses y españoles. La aplicación de diversas técnicas estadísticas y gráficas ha permitido analizar la relación entre las prácticas informativas de estas administraciones públicas y las expectativas de la sociedad.

Los resultados han puesto de manifiesto que hay varias diferencias entre países en relación con las divulgaciones de información, todas justificadas por los valores culturales relativos al colectivismo, la femineidad, la tolerancia a la incertidumbre y la distancia de poder.

© 2012 ASEPUC. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

Sustainability disclosure: Does it adapt to society's expectations?

A B S T R A C T

The aim of this paper is to analyze the consistency between the values of society, identified by the cultural dimensions proposed by Hofstede, and outreach practices in corporate social responsibility that municipalities show on their websites. The analysis is motivated because in recent years there has been a significant growth of public interest in relation to the transparency of public bodies in sustainability.

To achieve this objective, in this paper a content analysis of 25 municipalities websites Brazilian, Colombian, Mexican, Portuguese and Spanish. The application of various statistical and graphical techniques has allowed us to analyze the relationship between the information practices of these government and the expectations of society.

The results showed that there are several differences between countries in thematic preferences disclosures, all of the justified by the society cultural values relating to collectivism, feminity, tolerance and equity.

© 2012 ASEPUC. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Introducción

En las últimas décadas, un número creciente de organizaciones de todo el mundo han comenzado a informar sobre cuestiones relativas a su comportamiento económico, social y

ambiental (Prado-Lorenzo y García-Sánchez, 2010; Frías-Aceituno, Rodríguez-Ariza y García-Sánchez, 2012). Hoy en día, estos requisitos también se han extendido a las entidades que forman el sector público, convirtiéndose en parte de sus funciones esenciales (Hinna, 2004; Farneti y Pozzoli, 2005; Lamprinidi y Kubo, 2008; Farneti y Siboni, 2011).

Sin embargo, a pesar de que las demandas de los ciudadanos en materia de transparencia y rendición de cuentas van en aumento, la información en el sector público es escasa y diferente entre países

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: jfrías@ugr.es (J.V. Frías Aceituno).

(Frost y Seamer, 2002; Leeson e Ivers, 2005; Marcuccio y Steccolini, 2005; Dumay, Guthrie y Farneti, 2010; Navarro, Alcaraz y Zafra, 2010; Bellringer, Ball y Craig, 2011; García-Sánchez, Frías-Aceituno y Rodríguez-Domínguez, 2013) debido a que las sociedades presentan diferentes características y valores culturales, los cuales determinan la información divulgada y la amplitud de los procesos de rendición de cuentas (Carroll, 1979; Bustamante, 2011).

La cultura puede definirse como una programación colectiva de la mente, altamente invisible e inconsciente y difícil de cambiar (Hofstede, 1983; Minkov, 2007), que afecta a los valores básicos de los ciudadanos, al igual que a los valores empresariales (Vitell, Paolillo y Thomas, 2003). Tiene un importante impacto en la ética de los procesos de toma de decisiones (Singhapakdi, Vitell y Leelakulthani, 1994; Su, 2006), influye en la estructura organizativa, el comportamiento de los gestores y la actuación organizativa, debido a que generará una orientación hacia comportamientos más o menos sostenibles (Richardson y Boyd, 2005) y contribuye a determinar el nivel de transparencia que las organizaciones mostrarán en relación con su actuación estratégica, económica, social, medioambiental y de buen gobierno (Prado-Lorenzo, García-Sánchez y Cuadrado-Ballesteros, 2012).

En el ámbito empresarial, diferentes dimensiones del sistema cultural, como equidad de género, colectivismo institucional u orientación humanística, reflejan diferencias esencialmente importantes en las prácticas contables (Radebaugh, 1975; Gray, 1988) o en la emisión de diversos tipos de informes (Langlois y Schlegelmich, 1990; Salter y Niswander, 1995; Neu, Warsame y Pedwell, 1998; Adams y Kuasirikun, 2000).

En esta línea, el objetivo del presente estudio es determinar la influencia que los valores de la sociedad tienen en las prácticas informativas de las administraciones públicas en materia de sostenibilidad. Los valores culturales que distinguen a los países entre sí han sido identificados mediante las dimensiones de la cultura nacional propuestas por Hofstede: individualismo versus colectivismo, masculinidad versus feminidad, aversión al riesgo versus tolerancia a la incertidumbre y distancia jerárquica versus equidad.

Para ello, esta investigación se centra en analizar 25 municipios de Brasil, Colombia, México, Portugal y España. La selección de estos países está motivada por la escasez de evidencia empírica previa para los países de Hispanoamérica y la relevancia económica que estos países están adquiriendo en el panorama internacional. La selección de la península Ibérica —España y Portugal— se debe a la vinculación histórica que presentan con los países previamente indicados, y a las diferencias y similitudes que actualmente existen entre ellos debido a la fuerte influencia ejercida por Estados Unidos. Todo ello facilita una comparativa internacional que enriquece el conocimiento de la transparencia municipal (Jorge, Moura, Pattaro y Lourenço, 2011).

El empleo de diferentes técnicas gráficas y estadísticas evidencia que las administraciones locales más transparentes son las españolas, debido a las demandas de una sociedad caracterizada por la dimensión de la equidad, así como por el desarrollo moderado de las otras características culturales. Estas diferencias son especialmente importantes respecto a Brasil. Los gobiernos locales de Colombia y México, sociedades muy competitivas, son más propensos a suministrar información social, estratégica y económica como mecanismos facilitadores de la toma de decisiones de los ciudadanos. Por el contrario, los municipios portugueses, caracterizados por una fuerte aversión al riesgo, están orientados a divulgar información obligatoria.

Este artículo contribuye a la literatura previa mediante diversas vías. La primera, analizando la transparencia en materia de sostenibilidad en diversos gobiernos locales de habla hispana; la segunda, observando el rol que los valores de la sociedad desempeñan en las tipologías de información divulgadas en las web municipales. En este sentido, se ha puesto de manifiesto el importante efecto que

los valores culturales de los ciudadanos tienen en los procesos de rendición de cuentas desde la triple perspectiva económica, social y medioambiental.

El trabajo se estructura en 4 secciones adicionales a la introducción, más un apartado destinado a exponer las conclusiones finales. En el segundo epígrafe se expone el estado del arte. La sección tercera contiene la fundamentación teórica del trabajo. Seguidamente, se expone la metodología de análisis, reflejando en el epígrafe quinto los resultados obtenidos.

Revisión de la literatura

La divulgación de información sobre sostenibilidad en el sector público se encuentra aún en sus primeras etapas, aunque existe un creciente interés y compromiso por parte de las agencias públicas (Leeson, Ivers y Dickinson, 2006). Según Lamprinidi y Kubo (2008), la situación a nivel internacional es diversa, ya que nos encontramos con países como Australia o Nueva Zelanda, que son pioneros en la revelación sobre sostenibilidad, junto con otros países como Canadá, España o Italia, con un menor grado de divulgación (García-Sánchez et al., 2013).

A nivel internacional destaca la relativa escasez de trabajos orientados a evidenciar la transparencia en materia de sostenibilidad en los organismos públicos, a diferencia de los existentes en el ámbito corporativo privado (Dumay et al., 2010), teniendo en cuenta la relevancia de la sostenibilidad en las organizaciones modernas y su importancia de cara a los servicios públicos, en los que la rendición de cuentas es un proceso clave (Guthrie, Ball y Farneti, 2010).

Diversos estudios (p.ej., Frost y Seamer, 2002; Marcuccio y Steccolini, 2005) vinculan la revelación a la existencia de sistemas internos de gestión, derivados de la necesidad de tener herramientas para medir costes y evaluar rendimientos a niveles organizacionales e individuales. Bellringer et al. (2011), en su estudio sobre gobiernos locales en Nueva Zelanda, encuentran que la revelación no parece ser motivada por un deseo idealista de lograr un mundo sostenible, sino más por pragmatismo y racionalización económica. Por otra parte, Navarro, Ortiz, Alcaraz y Zafra (2011) observan una relación unilateral de los ayuntamientos con sus grupos de interés, en el sentido de que son los propios ayuntamientos los que deciden el tipo de información que se debe proporcionar, y en qué medida, para los gobiernos locales de Reino Unido e Irlanda.

En lo que respecta al contenido de la revelación, salvo el estudio internacional de Leeson et al. (2006), quienes encuentran que los informes sobre sostenibilidad se suelen preparar como una extensión de la revelación medioambiental, la mayor parte de los estudios empíricos previos resaltan especialmente su enfoque principal sobre información de carácter social. Por ejemplo, Williams, Wilmshurst y Clift (2009) en Australia; Farneti y Siboni (2011) en Italia; Navarro et al. (2011) en el Reino Unido e Irlanda, y Navarro et al. (2010) en España.

Particularmente en el caso de las administraciones públicas españolas, Navarro et al. (2010) evidencian que las prácticas de divulgación de información sobre responsabilidad social y sostenibilidad son muy escasas y no existe una normativa legal que las guíe en la definición y difusión sistemática de sus compromisos. En su estudio sobre 55 gobiernos locales sobre la base del esquema *Global Reporting Initiative* (GRI), Navarro et al. (2010) detectan un bajo nivel de difusión en las entidades analizadas, especialmente en materia medioambiental, siguiendo un esquema similar al GRI. Más concretamente, el conjunto de entidades locales analizadas divulgan el 40,42% de la información sobre responsabilidad social respecto del total recogido en el cuestionario. La información de carácter social presenta el mayor grado de publicación (52%), mientras que la información medioambiental es la que más carencias

presenta (24%). Similares resultados se alcanzan cuando el ámbito de estudio se amplía a gobiernos regionales (Navarro et al., 2011), mostrando que la descentralización no lleva a una mayor divulgación y que el nivel global de divulgación de información sobre sostenibilidad se sitúa en torno a la mitad del nivel deseable de acuerdo con el GRI. Se detecta asimismo una carencia de información genérica frente al mayor nivel de difusión de la información social.

García-Sánchez et al. (2013) abordaron el estudio de la transparencia en materia de responsabilidad social corporativa por parte de los 109 ayuntamientos españoles de mayor tamaño poblacional, así como el análisis de los determinantes de tales prácticas informativas. La evidencia obtenida sugiere un incremento significativo de la información facilitada por los ayuntamientos en su web, especialmente la relativa a los aspectos medioambientales, tipología que presentaba importantes carencias en años anteriores. Más concretamente, observan una elevada similitud en la emisión de información relativa a estrategia, perfil de la corporación e información económica. Asimismo, identifican que los municipios con mayor transparencia en los planos económico-financiero y presupuestario presentan una pequeña tendencia hacia temas sociales. Por el contrario, existe una relación opuesta entre los volúmenes de información divulgada en temas sociales y medioambientales.

Teoría de la legitimidad y transparencia municipal

A este respecto, se han presentado diversas teorías que permiten explicar la divulgación de información sobre sostenibilidad, tanto en el ámbito público como en el privado (Frost y Seamer, 2002; Marcuccio y Steccolini, 2005; Bellringer et al., 2011): la teoría de los stakeholders, la teoría de la legitimidad y la teoría institucional (García-Sánchez et al., 2013).

La teoría de los stakeholders (Freeman, 1984) se fundamenta en la idea de que cada entidad tiene un amplio número de grupos de interés, siendo necesario proporcionar información a todos los stakeholders (Roberts, 1992).

La teoría de la legitimidad plantea la existencia de un contrato entre la empresa y la sociedad mediante el cual se permite a las organizaciones el consumo de recursos naturales y la utilización de mano de obra y otros recursos con el fin de que produzcan bienes y servicios y generen residuos, de forma sostenible, a la vez que se les exige la creación de riqueza para toda la sociedad (Mathews, 1993).

En este sentido, la sociedad debe conocer el impacto económico, social y medioambiental de la actuación organizativa con el fin de mantener esta cesión de recursos o sancionar una inadecuada actuación, revocando el apoyo otorgado (Hess, 2008). Debido a que la información facilitada por los estados financieros no es suficiente, es necesario ampliar el concepto de transparencia corporativa a otros ámbitos tales como el social y el medioambiental del comportamiento organizacional (Gray, Owen y Maunders, 1987). La afirmación anterior indica que las revelaciones voluntarias de información sostenible se producen con el fin de construir, mantener y legitimar los acuerdos, instituciones e ideologías ante los ciudadanos (García-Sánchez et al., 2013).

La teoría institucional considera que las organizaciones son unidades económicas que operan dentro de contextos formados por instituciones que afectan a su comportamiento, imponiendo expectativas sobre ellas (Campbell, 2007) que las llevan a adoptar comportamientos homogéneos (Campbell, 2006; Prado-Lorenzo, García-Sánchez y Frías-Aceituno, 2013a; Frías-Aceituno et al., 2012). DiMaggio y Powell (1983) denominan este proceso isomorfismo y argumentan que impulsa la estabilidad y supervivencia de las organizaciones, facilitándoles un mayor poder y legitimidad institucional. Además, estiman que tales prácticas emanan de la decisión de hacer profesionalmente lo correcto —isomorfismo

normativo—, ser como otras organizaciones modelo —isomorfismo mimético— o cumplir las reglas diseñadas por fuerzas externas —isomorfismo coercitivo—.

En el caso del ámbito público, son los factores institucionales asociados a las fuerzas externas o presiones que ejercen los ciudadanos los que inicialmente provocan cambios (Gallego-Álvarez, Rodríguez-Domínguez y García-Sánchez, 2010), pasando posteriormente a tener relevancia el comportamiento mimético (Marcuccio y Steccolini, 2005) o necesidad de asimilar comportamientos a entes de características similares con el fin de evitar efectos negativos en su reputación.

Debido a que las prácticas de transparencia en materia de sostenibilidad se encuentran en sus orígenes en la esfera local, resulta más adecuado analizar las demandas ciudadanas en relación con esta nueva perspectiva informativa. Las aproximaciones realizadas al respecto son numerosas, pudiéndose destacar el uso de la formación y estatus socioeconómico de los habitantes, así como los estilos de administración pública (pej., Pina, Torres y Royo, 2007a; Pina, Torres y Royo, 2007b), si bien estos modelos de gestión pública no serían aplicables al ámbito de los países latinoamericanos, los cuales presentan especificidades propias (Rodríguez-Domínguez, García-Sánchez y Gallego-Álvarez, 2011), siendo necesario recurrir a otros *proxies* que permitan discriminar de manera más precisa las características de los habitantes de dichos países.

En este sentido, puede afirmarse que las sociedades tienen diferentes expectativas sobre el comportamiento del sector público debido a las diferentes condiciones culturales que les afectan, dando lugar a diversos valores, normas y prácticas (Carroll, 1979; Bustamante, 2011), todo lo cual se traduce en distintos sistemas de información contable (Gray, 1988; Martínez Churriague, 1994) y, como consecuencia, en diferentes prácticas de revelación de la información (Horrach y Socías Salvá, 2011; Fernández-Feijoo et al., 2012; Prado-Lorenzo, García-Sánchez y Blazquez-Zaballos, 2013b).

Según Hofstede (1983) y Minkov (2007), la cultura es la programación colectiva de la mente que permite distinguir entre la población de un país y otro. Los valores de la sociedad que distinguen a los países entre sí pueden agruparse en clusters, convirtiéndose en las dimensiones de la cultura nacional de Hofstede.

Hofstede (2001) propuso 4 rasgos culturales específicos para poner de relieve las similitudes y las diferencias entre países: individualismo versus colectivismo, masculinidad versus feminidad, tolerancia versus aversión al riesgo, y distancia jerárquica. Más recientemente, Hofstede y Hofstede (2005) propusieron una quinta dimensión, orientación, hacia el largo plazo versus el corto plazo, pero esta cuestión no está disponible para todos los países.

La dimensión individualismo/colectivismo refleja la prevalencia de los valores individuales frente a los colectivos, de ahí que en las sociedades individualistas exista un mayor desarrollo de los derechos individuales. Por el contrario, en las sociedades colectivas los ciudadanos piensan más en su actuación como miembros de un grupo que en su comportamiento individual, mostrando un fuerte compromiso con la sociedad.

La dimensión masculinidad/feminidad hace referencia al rol de la mujer en la sociedad. Las culturas con orientación masculina suelen ser asertivas y tienden hacia la consecución del éxito material, mientras que las que tienen orientación femenina suelen ser más modestas y enfocadas hacia la calidad de vida.

La dimensión tolerancia a la incertidumbre representa el nivel de aversión a lo desconocido. Las sociedades con menor tolerancia a la incertidumbre necesitarán reglas y formalidades para estructurar la vida y la convivencia debido a que muestran aversión al cambio y a la innovación (De Mooij y Hofstede, 2010; Yaveroglu y Donthu, 2002). Así, las prácticas empresariales sostenibles serán impulsadas mediante la emisión de normativas, lo que provocará que las compañías desarrollen actuaciones más rígidas y estandarizadas.

Tabla 1
Municipios por país y tamaño

Municipios	Población	Municipios	Población
<i>Brasil</i>		<i>Portugal</i>	
São Paulo	10.990.249	Lisboa	479.884
Rio de Janeiro	6.161.047	Sintra	454.188
Brasília	2.948.733	Vila Nova de Gaia	315.382
Salvador	2.557.158	Porto	210.558
Fortaleza	2.473.614	Loures	193.630
<i>Colombia</i>		<i>España</i>	
Bogotá	7.363.782	Madrid	3.273.049
Medellín	2.393.011	Barcelona	1.619.337
Cali	2.294.643	Valencia	809.267
Barranquilla	1.386.865	Sevilla	704.198
Cartagena	895.400	Zaragoza	675.121
<i>México</i>			
Tijuana	1.589.683		
Guadalajara	1.495.189		
Monterrey	1.135.550		
Queretaro	801.940		
Cancún	661.176		

La dimensión de distancia jerárquica explica el nivel de jerarquía existente en una sociedad. Una distancia jerárquica elevada indica que las posiciones de poder están verticalmente estratificadas, creando diferentes niveles en los estatus de poder. En este sentido, los individuos con menos poder esperan y aceptan esta distribución desigual, presentando un menor interés por los derechos sociales.

Cabe esperar que los gobiernos locales ubicados en sociedades con grandes valores de colectivismo, feminismo y tolerancia a la incertidumbre muestren mayores compromisos con la sostenibilidad, la transparencia y el buen gobierno, prácticas que promoverán una mayor transparencia en relación con su comportamiento mediante la emisión de volúmenes de información que faciliten el amplio conjunto de información que necesitan los stakeholders para evaluar las perspectivas de la organización a largo plazo en un formato claro, conciso, interrelacionado y comparable. Por el contrario, se espera la relación inversa para la dimensión cultural de distancia jerárquica.

Metodología

Población y muestra

Con el fin de lograr los objetivos establecidos, se han seleccionado distintos municipios brasileños, colombianos, mexicanos, portugueses y españoles. La selección de estos países está motivada por el hecho de que si bien hay diversos estudios a nivel internacional sobre transparencia municipal y divulgación de información proporcionada por los ayuntamientos a través de sus páginas webs, son escasos en la literatura trabajos que aborden el tema en países de la península Ibérica e Hispanoamérica conjuntamente, si bien puede citarse como referencia el trabajo realizado por [Jorge et al. \(2011\)](#), que aborda 2 países europeos como son Portugal e Italia. La muestra final está formada por 25 municipios, los 5 mayores municipios de Brasil, Colombia, México, Portugal y España. En la [tabla 1](#) se refleja para cada país los municipios analizados y su tamaño poblacional.

La selección de la esfera local es consecuencia de que, entre las organizaciones que integran el sector público, el papel desempeñado por las corporaciones locales en el nivel de calidad de vida de sus habitantes es incuestionable ([García-Sánchez, Prado y Cuadrado, 2011a](#); [García-Sánchez, Cuadrado-Ballesteros, Frías-Aceituno y Mordan, 2012a](#); [García-Sánchez, Prado y Mordan, 2012b](#)). Los servicios y las funciones del sector público tienden a ser desarrolladas a nivel de la comunidad cuyas decisiones afectan

directamente al bienestar económico, social y ambiental de los ciudadanos ([Williams, Kitchen, Rnadall y Muhajarine, 2008](#)). En este sentido, [Potts \(2004\)](#) considera que la proximidad de los gobiernos locales a las comunidades les proporciona un lugar ideal para fomentar el desarrollo regional y nacional, a la vez que los convierte en agentes eficaces para avanzar hacia la sostenibilidad. Del mismo modo, esta cercanía a los ciudadanos como consumidores de servicios públicos les permite conocer las demandas de información de los diferentes stakeholders con respecto a la responsabilidad social ([Navarro et al., 2010](#)).

Además, los gobiernos locales controlan las actividades más cotidianas que dan lugar al consumo por parte de los ciudadanos de una gran cantidad de energía y de otros recursos y de la generación de residuos, así como la planificación a largo plazo de la comunidad, que van desde el uso del suelo a la inversión en infraestructuras, las opciones para el transporte público, la prestación de los servicios municipales y la gestión de las escuelas y los parques ([Prado-Lorenzo y García-Sánchez, 2007](#)). Por lo tanto, están especialmente posicionados para influir en el comportamiento de los ciudadanos en relación con las opciones de transporte, los patrones de consumo de energía, la educación, el compromiso con el medio ambiente y los incentivos del comportamiento ([ICLEI, 2009](#)). Sin embargo, es necesario aclarar que [Bellringer et al. \(2011\)](#), en su análisis de los gobiernos locales en Nueva Zelanda, encuentran que la revelación no parece derivar de un deseo idealista de lograr un mundo sostenible, sino más bien se debe al pragmatismo y a la racionalización económica.

Por otra parte, el elevado número de municipios y su disparidad en cuanto a tamaño obligó a establecer algunos criterios para la selección de la muestra, siendo el tamaño poblacional el más apropiado ([Navarro et al., 2010](#); [Prado-Lorenzo et al., 2012](#); [Cuadrado-Ballesteros, García-Sánchez y Prado-Lorenzo, 2012](#)). Siguiendo a estos autores, se han seleccionado como muestra las capitales de provincia o de departamento. Estos municipios se caracterizan por tener una gran población, asumiendo una mayor actividad en el fomento de la transparencia municipal, a la vez que deben desarrollar tecnologías interactivas que promuevan la participación ciudadana.

Variable dependiente: índice de información

En relación con la transparencia informativa, todos los ayuntamientos tienen la obligación legal de rendir cuentas en el plano económico-financiero y presupuestario, si bien existen importantes disparidades en los procesos de rendición de cuentas (p.ej., [TIE, 2010](#); [TMC, 2010](#)). Por otra parte, en relación con los impactos sociales y medioambientales de la administración local, cabe destacar que no existe una normativa legal que obligue a las entidades públicas a elaborar y difundir formalmente una memoria de RSC. En esta línea, y debido a que estudios como el de [Navarro et al. \(2010\)](#) han puesto de manifiesto la prácticamente nula experiencia de las administraciones locales en la elaboración de esta última tipología de información, se ha procedido a elaborar un índice informativo propio basado en trabajos previos.

Concretamente, la elaboración del índice informativo se ha realizado a partir de los siguientes documentos y artículos:

- Estructura y recomendaciones de la guía de elaboración de memorias de sostenibilidad para el sector público propuesta por la Global Reporting Initiative ([GRI, 2005](#)).
- Estudios centrados en la divulgación de información sostenible en el ámbito público: [Frost y Seamer \(2002\)](#), [Marcuccio y Steccolini \(2005\)](#), [Navarro et al. \(2010, 2011\)](#), [Farneti y Siboni \(2011\)](#), [Bellringer et al. \(2011\)](#).
- Trabajos relativos a la divulgación de información económico-financiera y presupuestaria en el ámbito público. Entre

otros pueden citarse, Caba, López y Rodríguez (2005); Caba, Rodríguez y López (2008), Laswad, Fisher y Oyelere (2005), Cárcaba y García (2008), Rodríguez-Domínguez, Gallego-Álvarez y García-Sánchez (2009a), Gallego-Álvarez, Rodríguez-Domínguez y García-Sánchez (2011).

- Indicadores de transparencia de los ayuntamientos (TIE, 2010; TMC, 2010).
- Artículos relacionados con la participación ciudadana en temas de sostenibilidad (p. ej., Prado-Lorenzo y García-Sánchez, 2009), así como los vinculados al e-government participativo en general (p. ej., Rodríguez-Domínguez, Gallego-Álvarez y García-Sánchez, 2009b; García-Sánchez, Rodríguez-Domínguez y Gallego-Álvarez, 2011b).
- Otros artículos sobre e-government en general (p. ej., Rodríguez, Caba y López, 2005; Gandía y Archidona, 2008; Gallego-Álvarez et al., 2010; Rodríguez-Domínguez et al., 2011).

El resultado de este proceso es un cuestionario formado por un total de 72 ítems agrupados en 2 grandes apartados: a) estrategia, perfil de la corporación y relaciones con grupos de interés (25 ítems) y b) información económica, social y medioambiental (47 ítems). En la [tabla 2](#) puede observarse el contenido y la extensión de cada bloque.

La información contenida en este índice se obtuvo mediante un análisis de contenidos de las páginas webs de los ayuntamientos seleccionados durante los meses de mayo y junio de 2011. El análisis de contenido es una de las técnicas básicas para estudiar la información suministrada online y se basa en la comprobación de una serie de epígrafes entre la información divulgada en la página web, tomando valores dicotómicos (1: presencia de la información buscada; 0: ausencia de la información buscada), procediéndose posteriormente a su agregación sin considerar la posible ponderación de los ítems con el fin de evitar diversas arbitrariedades inherentes al uso de índices ponderados.

Los valores de las sociedades según las dimensiones culturales de los países de Hofstede

La [tabla 3](#) presenta las características culturales de Brasil, Colombia, México, Portugal y España, según Hofstede, Hofstede y Minkov (2010). Dadas esas diferencias, es de suponer que la transparencia de los gobiernos locales en materia de sostenibilidad será demandada de manera diferente en esos países.

Los brasileños son personas individualistas que cuidan solamente de sí mismas y de sus familiares directos. Asumen la existencia de diferencias entre clases y presentan una moderada competencia debido a la puntuación de 49 en la dimensión masculinidad. Sin embargo, su baja puntuación en la distancia jerárquica refleja que la diferenciación de clases es menos aceptada que en otros países. La combinación de los rasgos individualistas, no equitativos y de tolerancia al riesgo sugiere que esta sociedad no demandará información relacionada con los temas asociados a la calidad de vida.

Por tanto, la sociedad brasileña se caracteriza por una importante moderación en las 4 dimensiones culturales, sugiriendo un equilibrio entre las tipologías de información demandadas.

Colombia es el país más colectivista y presenta un importante nivel de tolerancia a la incertidumbre. La sociedad colombiana es competitiva (masculinidad) y presenta un importante nivel de distancia jerárquica en la estratificación del poder. Estas características consideran a los colombianos como una sociedad colectivista preocupada por el bienestar del grupo e interesada en información social. Pero por otra parte, como sociedad competitiva con poderes estratificados, presiona a las administraciones públicas con el objetivo de obtener datos económicos y estratégicos altamente correlacionados con el éxito, las ganancias y el reconocimiento.

México puede ser clasificada como una sociedad competitiva (masculina) en la que la distribución de poder está claramente establecida. Por otra parte, presenta valores medios en relación con la aversión al riesgo y el rasgo de colectividad versus individualismo. De acuerdo con estos rasgos culturales, los ciudadanos demandarán información estratégica y económica, datos fuertemente vinculados con la competitividad aunque pueden mostrar cierto interés por los temas sociales debido a su posición moderada en las otras dimensiones culturales.

La sociedad portuguesa es menos colectivista y más feminista que la colombiana. Por tanto, fomenta fuertes relaciones donde todo el mundo asume la responsabilidad con los demás miembros de su grupo y la competitividad no está bien considerada o excesivamente apreciada. Pero si existe una dimensión que define muy claramente a la sociedad portuguesa, es su aversión al riesgo. La puntuación de 104 indica una preferencia muy alta para evitar la incertidumbre, lo que lleva a mantener rígidos códigos de conducta y creencia y no tolera el comportamiento e ideas poco ortodoxas. En este sentido, los municipios portugueses divulgan la información normativa y no la voluntaria, por lo que se espera que los datos económicos, obligatorios en Portugal, sea la tipología de información con mayor demanda en este país.

España, en comparación con los otros países, es claramente individualista, pero no está bien considerada o apreciada la excesiva competitividad. La puntuación en la distancia jerárquica refleja que la distancia entre clases es menos aceptada que en otros países donde a los que tienen una posición más alta se les admite que tengan los privilegios derivados de su posición. La aversión al riesgo es más moderada que la de la sociedad portuguesa. La posición media en feminidad y aversión al riesgo, y una menor puntuación en distancia jerárquica, indican que en la sociedad española se tienen más oportunidades para solicitar y acceder a la información que se necesita, así como expresar la propia opinión (buena o mala) sin el temor a ser sancionado. Por lo tanto, se espera que España sea el país que divulgue mayores volúmenes de información, a excepción de la social, debido a que los españoles son muy individualistas.

Técnica de análisis

Con el fin de contrastar los objetivos previstos se utilizará un conjunto diverso de metodologías estadísticas y gráficas. Las representaciones gráficas constituyen uno de los principales y más sencillos métodos de exponer la información, por su capacidad de impactar al lector con muy poco esfuerzo por su parte, dando una información rápida y global de los datos.

Los estadísticos descriptivos se concretan en media, desviación típica, mínimo y máximo por tipologías de información y país. Adicionalmente, con el fin de observar el efecto de las dimensiones culturales que caracterizan a cada país, se estimarán diversos estadísticos de contraste no-paramétricos para muestras independientes. La estimación se realiza mediante el software SPSS. Concretamente, se estimará la prueba de Kruskal-Wallis para k muestras independientes.

Resultados

Análisis global

En la [tabla 4](#) se sintetizan los estadísticos descriptivos para cada uno de los grandes bloques en los que se ha subdividido el índice informativo. Como puede observarse, los municipios divulgan de media 38 indicadores, el 52,77% de los ítems analizados, con una desviación de ± 10 indicadores, lo que indica un intervalo de 28 a 48 ítems. Como máximo divulgan 69 de los 72 ítems analizados,

Tabla 2
Índice informativo

A) Estrategia, perfil de la corporación y relaciones con grupos de interés	
Plan estratégico municipal o plan de acción de la Agenda Local 21	Tasas y precios públicos
Composición política de los cargos electos del ayuntamiento	Incidencias en los servicios municipales
Direcciones electrónicas del alcalde y concejales del ayuntamiento	Código ético o de buen gobierno del ayuntamiento
Información sobre los diferentes órganos de gobierno y sus funciones	Registro de intereses de actividades y de bienes contemplado en la Ley de Bases de Régimen Local
Direcciones electrónicas de los órganos de gobierno	Retribuciones del alcalde y los concejales
Información básica sobre organismos descentralizados	Puestos de confianza municipales y las retribuciones abonadas por tales actuaciones
Órdenes del día previas de los plenos municipales	Reglamento de participación ciudadana
Actas de los plenos municipales	Consejos municipales de participación ciudadana
Acuerdos de los plenos municipales	Composición y funcionamiento de las juntas municipales de distrito
Acuerdos de las juntas de gobierno	Canales de participación ciudadana en temas estratégicos
Ordenanzas y reglamentos municipales	Canales para sugerencias y participación ciudadana en la elaboración de los presupuestos municipales
Cartas de servicios municipales e información relativa a su cumplimiento	Foros de discusión en la web municipal
	Buzón de quejas y sugerencias
B) Información económica, social y medioambiental	
<i>B.1. Indicadores económicos, financieros y presupuestarios</i>	
Superávit/déficit por habitante	Endeudamiento por habitante
Autonomía fiscal	Indicadores de eficiencia y eficacia
Ingresos fiscales por habitante	Cuentas anuales del ayuntamiento (balance, cuenta resultado económico-patrimonial, estado de liquidación del presupuesto y memoria)
Gasto por habitante	Presupuestos del ayuntamiento
Inversión por habitante	Alegaciones formuladas a los presupuestos en el periodo de información política
Periodo medio de pago	Modificaciones presupuestarias aprobadas por el pleno
Periodo medio de cobro	Informes periódicos de la ejecución de los presupuestos
Importe de la deuda pública municipal	Presupuestos de los organismos descentralizados
Evolución histórica de la deuda pública municipal	Informes de auditoría externos
<i>B.2. Indicadores medioambientales</i>	
Gastos e inversiones medioambientales	Consumo de energía intermedia
Impacto medioambiental de los productos y servicios municipales	Actuaciones realizadas para incrementar el ahorro de energía
Promoción de productos y servicios eficientes en el consumo de energía o basados en energías renovables	Fuentes de captación del agua y volumen de agua captada
Efecto en el consumo de energía de dichas iniciativas	Porcentaje de agua reciclada y reutilizada en el municipio
Consumo directo de energía procedente de fuentes primarias	Información sobre los vertidos y destino de las aguas residuales del municipio
<i>B.3. Indicadores sociales</i>	
Oferta de empleo público del ayuntamiento	Información actualizada sobre la contaminación del aire y acústica en las distintas zonas o distritos del municipio
Relación de puestos de trabajo (RPT) del ayuntamiento	Listado e importe de las obras y proyectos financiados por el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local (FEESL)
Relación de puestos de trabajo (RPT) de sus organismos descentralizados	Importe de lo ya ejecutado y/o cobrado de las distintas obras y proyectos financiados por el FEESL
Información sobre los procesos selectivos de plantilla	Empresas contratadas para las obras y proyectos financiados por el FEESL
Composición y convocatorias de las mesas de contratación	Gastos destinados a programas sociales
Convocatoria o apertura de concursos por licitaciones	Convocatoria de ayudas y/o subvenciones
Resolución de las licitaciones, entidades solicitantes y adjudicatarias	Ayudas y/o subvenciones concedidas a ONG, asociaciones de vecinos, instituciones culturales, etc.
Lista y cuantía de las operaciones con los proveedores más importantes del ayuntamiento	Número de solicitudes, reclamaciones, etc., resueltas por silencio administrativo
Lista y la cuantía de operaciones con los adjudicatarios y contratistas más importantes del ayuntamiento	Tramitaciones administrativas, permisos y licencias on line
	Seguimiento on line del estado de tramitación y de las incidencias de los procedimientos administrativos

Tabla 3
Dimensiones culturales

Puntuación	Individualismo vs. colectivismo	Masculinidad vs. feminidad	Aversión al riesgo	Distancia jerárquica
Brasil	38	49	76	.369
Colombia	13	64	80	.367
México	30	69	82	.381
Portugal	27	31	104	.363
España	51	42	86	.357
Ranking	Colectivismo	Feminidad	Tolerancia incertidumbre	Equidad
1	Colombia	Portugal	Brasil	España
2	Portugal	España	Colombia	Portugal
3	México	Brasil	México	Colombia
4	Brasil	Colombia	España	Brasil
5	España	México	Portugal	México

Tabla 4
Estadísticos descriptivos

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica
Total (A+B)	25	69	37,82	10,12
Estrategia (A)	7	24	16,02	4,75
Indicadores (B)	14	44	21,80	7,37
Económica (B.1.)	5	16	8,94	3,23
Medioambiental (B.2.)	1	10	3,62	2,95
Social (B.3.)	5	18	9,23	3,10

mientras que los municipios menos transparentes divulgan 25 ítems.

En relación con la información sobre la estrategia, el perfil de la corporación municipal y las relaciones con stakeholders —bloque formado por 25 ítems—, la información media emitida es del 64% de los ítems considerados, aproximadamente 16, dentro de un intervalo de 11 a 21 ítems. Este intervalo en términos porcentuales supone una divulgación del 44 al 84% de los ítems que forman esta agrupación.

La divulgación media de información económica, social y medioambiental es de 22 de los 47 ítems analizados, el 46,80%. De manera individualizada, la información económico-financiera y presupuestaria disponible en la web municipal —bloque formado por 18 ítems— presenta una media de 9 ítems, el 50%, si bien su variabilidad es elevada, de ± 3 ítems. Esta media es inferior para la información de naturaleza medioambiental, que para 11 ítems es del 36,36%, unos 4 ítems con una variabilidad de ± 4 ítems. Respecto a la información medioambiental —bloque de 18 ítems—, de media se divulgan 9 indicadores, el 50%, dentro de un intervalo de 6 a 12 ítems.

En relación con la tipología de información sobre RSC emitida por los ayuntamientos, la [tabla 5](#) muestra las relaciones bidireccionales para los bloques informativos, pudiéndose observar una importante correlación positiva entre las distintas tipologías informativas, con excepción de los bloques económico y medioambiental, que no muestran correlaciones significativas entre ellos, así como entre la información social y la económica.

La [figura 1](#) refleja la media de cada bloque, que configura el índice de información, cuando el análisis se ha realizado para cada país individualmente. Como se puede observar, los ayuntamientos españoles son los más transparentes en todos los ítems, excepto en el bloque de estrategia. El resto de municipios presentan distintas prácticas divulgativas en función de la tipología y del país analizado, siendo necesario destacar la reducida divulgación de información medioambiental por parte de los municipios mexicanos.

Prácticas de divulgación de información por país

En la [tabla 6](#) se sintetizan los estadísticos descriptivos para cada una de las tipologías informativas analizadas por país, representándose en la [figura 2](#) tanto los resultados globales como los particulares por país. Como puede observarse, los gobiernos locales brasileños de media presentan 34 ítems, el 47,22% de los ítems analizados, con una desviación de ± 4 ítems, lo que indica un intervalo de 30 a 38 ítems.

Tabla 5
Correlaciones entre tipologías de información

	Total	Estrategia	Indicadores	Económica	Medioambiental
Estrategia (A)	0,735**				
Indicadores (B)	0,900**	0,366			
Económica (B.1.)	0,717**	0,360	0,753**		
Medioambiental (B.2.)	0,669**	0,097	0,856**	0,483*	
Social (B.3.)	0,755**	0,401*	0,779**	0,287	0,580**

* Correlaciones significativas al 0,05.

** Correlaciones significativas al 0,01.

Tabla 6
Estadísticos descriptivos por país

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica
<i>Brasil</i>				
Total (A+B)	29	39	33,80	3,561
Estrategia (A)	11	18	14,80	2,86
Indicadores (B)	16	24	19,00	3,74
Económica (B.1)	6	9	7,00	1,41
Medioambiental (B.2)	1	4	2,40	1,52
Social (B.3)	6	12	9,60	2,88
<i>Colombia</i>				
Total (A+B)	25	45	38,00	8,25
Estrategia (A)	10	21	17,20	4,66
Indicadores (B)	15	24	20,80	3,70
Económica (B.1)	8	11	9,00	1,22
Medioambiental (B.2)	1	5	2,60	2,30
Social (B.3)	5	11	9,20	2,49
<i>México</i>				
Total (A+B)	30	41	35,40	4,51
Estrategia (A)	15	24	19,00	3,61
Indicadores (B)	14	19	16,40	2,30
Económica (B.1)	5	13	9,00	2,92
Medioambiental (B.2)	1	3	1,60	1,34
Social (B.3)	5	12	6,80	2,95
<i>Portugal</i>				
Total (A+B)	26	44	34,00	9,08
Estrategia (A)	7	16	11,34	4,24
Indicadores (B)	18	29	22,67	5,04
Económica (B.1)	7	12	8,74	2,11
Medioambiental (B.2)	4	7	5,20	1,39
social (B.3)	7	11	8,74	1,74
<i>España</i>				
Total (A+B)	25	69	47,87	16,09
Estrategia (A)	9	23	17,76	5,34
Indicadores (B)	16	44	30,12	11,51
Económica (B.1.)	5	16	10,98	6,02
Medioambiental (B.2)	4	10	7,31	2,46
Social (B.3)	8	18	11,82	3,90

En relación con la información estratégica de la corporación municipal —bloque formado por 25 ítems—, la información media emitida es del 60% de los ítems considerados, aproximadamente 15, dentro de un intervalo de 12 a 18 ítems. Este intervalo en términos porcentuales supone una divulgación del 48 al 72% de los ítems que forman esta agrupación.

El nivel de divulgación de indicadores económicos, medioambientales y sociales es de 19 de los 47 ítems analizados, el 40,42%, con una variabilidad de ± 4 ítems. Respecto a los ítems económicos, los ayuntamientos brasileños divulgan 7 de los 18 ítems, el 38,88%, con una oscilación dentro de ± 1 ítem. En relación con los ítems medioambientales, los niveles de transparencia se reducen a 2 de los 11 ítems, el 18,18%, con una oscilación dentro de un intervalo de 1 a 4 ítems. Por el contrario, en temas sociales se divulgan 10 de los 18 ítems considerados, el 55,55%, dentro de un intervalo cuyos límites inferior y superior son 7 y 13.

La limitada presencia de información medioambiental online puede venir explicada por el reducido interés que la sociedad brasileña, caracterizada por un fuerte individualismo y statu quo, tiene

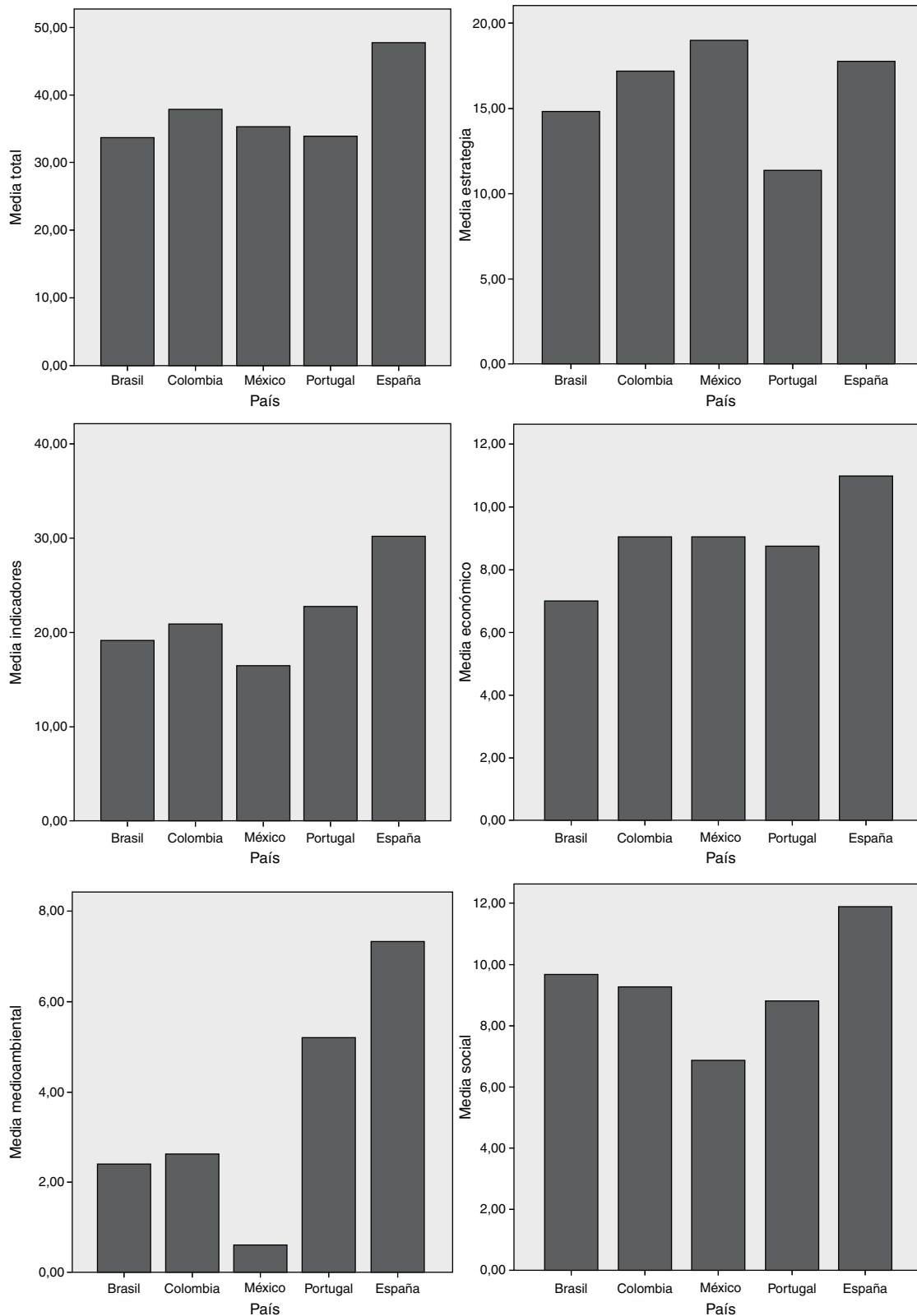


Figura 1. Comparativa de la transparencia en materia de sostenibilidad.

con los temas asociados al bienestar social. Sin embargo, estas afirmaciones no podrían extenderse a los temas sociales, que cuentan con una mayor presencia.

Por su parte, los municipios colombianos de media divulgan 38 de los ítems analizados, representando el 52,77%, con una intervalo de 30 a 46 ítems. Sobre la información estratégica divulgan

una media de 17 ítems, que representan el 68%, con un intervalo de 12 a 22 ítems, lo que representa entre el 48 y el 88% de los ítems considerados en esta agrupación.

Con respecto a los indicadores económicos, medioambientales y sociales divulgan 21 ítems, que representan el 44,68%, con una variabilidad de ± 4 ítems. Sobre los ítems económicos, los

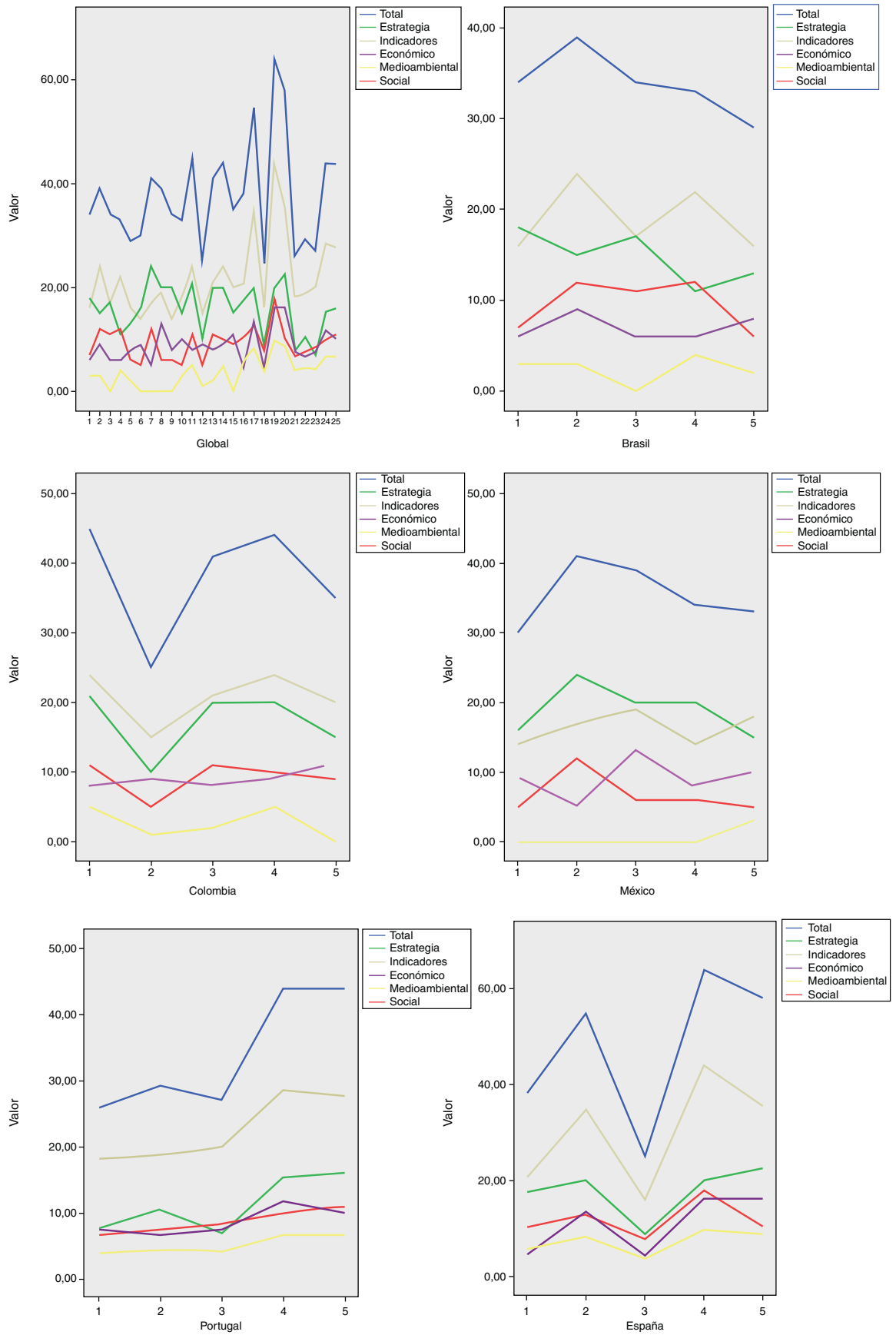


Figura 2. Prácticas divulgativas a nivel país.

ayuntamientos colombianos divulgan 9 de los 18 ítems, el 50%, con una oscilación dentro de ± 1 ítem. En relación con los ítems medioambientales, los niveles de transparencia se reducen a 3 de los 11 ítems, el 27,27%, con una oscilación dentro de un intervalo de 1 a 5 ítems. Por el contrario, en temas sociales se divulgan 9 de los 18 ítems considerados, el 50%, dentro de un intervalo cuyos límites inferior y superior son 7 y 11.

Como se esperaba, la sociedad colombiana, caracterizada por la dimensión cultural colectiva, está especialmente interesada en la información social, debido a que necesitan conocer el nivel de bienestar del grupo. La siguiente información que prevalece es la estrategia y las cuestiones económicas, de acuerdo con la dimensión de masculinidad/competitividad que también caracteriza a este país.

Los municipios mexicanos de media divulgan 35 ítems, el 48,61% de los ítems analizados, con una desviación de ± 5 ítems, lo que indica un intervalo de 30 a 40 ítems. La información media emitida sobre la información estratégica es del 76% de los ítems considerados, aproximadamente 19, dentro de un intervalo de 15 a 23 ítems. Dicho intervalo en términos porcentuales supone una divulgación del 60 al 92% de los ítems que forman esta agrupación.

Con respecto a los indicadores económicos, medioambientales y sociales, solo se divulgan de media 16 ítems, el 34,04%, con una variabilidad de ± 2 ítems. No obstante, los ayuntamientos mexicanos divulgan 9 de los 18 ítems económicos, el 50%, con una oscilación dentro de ± 3 ítems. En relación con los ítems medioambientales, los niveles de transparencia se reducen a 2 de los 11 ítems, el 18,18%, con una oscilación dentro de un intervalo de 1 a 3 ítems. Sin embargo, en temas sociales el porcentaje es mayor: se divulgan 7 de los 18 ítems considerados, el 38,88%, dentro de un intervalo cuyos límites inferior y superior son 4 y 10.

La sociedad mexicana, fuertemente competitiva, demanda mayores volúmenes de información estratégica y económica, que se pone de manifiesto en las prácticas divulgativas de la administración, aunque en menor medida también destaca la información social vinculada a su moderación en la dimensión colectiva.

Los municipios portugueses de media presentan 34 ítems, el 47,22% de los ítems analizados, con una desviación de ± 9 ítems. Se evidencia que se emite información sobre el 44% de los ítems considerados en el bloque de información estratégica, aproximadamente 11, dentro de un intervalo de ± 4 ítems.

Divulgan 23 de los ítems considerados en el bloque de indicadores económicos, medioambientales y sociales, el 48,93%, de los cuales 9 ítems corresponden al bloque de indicadores económicos, el 50% de los considerados, con una oscilación dentro de ± 2 ítems. Con respecto a los ítems medioambientales, se revela información para 5 de los 11 ítems, el 45,45%, con una oscilación dentro de un intervalo de 4 a 6 ítems. En relación con la información sobre temas sociales se divulgan 9 ítems, lo que representa el 50% de los ítems considerados, con una variabilidad de ± 2 ítems.

El índice portugués más alto de la aversión al riesgo se refleja en las expectativas de la sociedad en relación con la transparencia. Esta sociedad se siente amenazada por situaciones ambiguas o desconocidas y establece criterios e instituciones que tratan de evitarlo mediante la revelación de información obligatoria relativa a cuestiones económico-financieras.

Los municipios españoles de media presentan 48 ítems, el 66,66% de los ítems analizados, con una desviación de ± 16 ítems, lo que indica un intervalo de 32 a 64 ítems. En relación con la información estratégica de la corporación municipal —bloque formado por 25 ítems—, la información media emitida es del 72% de los ítems considerados, aproximadamente 18, dentro de un intervalo de 13 a 23 ítems. Este intervalo en términos porcentuales supone una divulgación del 52 al 92% de los ítems que forman esta agrupación.

El nivel de divulgación de indicadores económicos, medioambientales y sociales es de 30 de los 47 ítems analizados, el 63,82%, con una variabilidad de ± 12 ítems. Respecto a los ítems económicos, los ayuntamientos españoles divulgan 11 de los 18 ítems, el 61,11%, con una oscilación dentro de ± 6 ítems. En relación con los ítems medioambientales, los niveles de transparencia se reducen a 7 de los 11 ítems, el 63,63%, con una oscilación dentro de un intervalo de 5 a 9 ítems. Por el contrario, en temas sociales se divulgan 12 de los 18 ítems considerados, el 66,66%, dentro de un intervalo cuyos límites inferior y superior son 8 y 16.

De acuerdo con las dimensiones culturales que caracterizaron a la sociedad española, es el país que mayor divulgación realiza de las demandas de información de la sociedad. Sin embargo, y aunque los españoles son muy individualistas, la información social presenta un valor más alto.

Conclusiones

La demanda ciudadana de transparencia y rendición de cuentas en materia social y ambiental ha conducido a un aumento significativo de la publicación de memorias de sostenibilidad de las empresas privadas. Sin embargo, puede percibirse un retraso significativo en relación con la difusión de esta tipología de información en el ámbito público, todo lo cual se traduce en un limitado número de investigaciones académicas en esta esfera.

Este estudio aborda el análisis empírico de la divulgación de información en materia de responsabilidad social en los 25 mayores gobiernos locales de Brasil, Colombia, México, Portugal y España, con el fin de analizar si los niveles de transparencia están en línea con las expectativas de la sociedad, identificadas mediante 4 dimensiones culturales: colectivismo, feminismo, tolerancia a la incertidumbre y distancia jerárquica.

Los resultados obtenidos indican que los ítems relativos a la información estratégica, social y económica son los que tienen una mayor presencia en la web de los municipios. La información sobre medio ambiente presenta una menor frecuencia, estando poco relacionada con el resto de tipologías de información analizadas. Por otra parte, existen diferencias entre los países considerados. La mayoría de las divergencias encontradas en las preferencias temáticas se justifican con el marco teórico del modelo de Hofstede.

En este sentido, se ha observado que la sociedad española, en comparación con los otros países, es claramente igualitaria, mostrando una alta competitividad e intolerancia. Estas características generan que sus ciudadanos disfruten de un mayor volumen de información disponible. Por otra parte, y aunque los españoles son bastante individualistas, muestran similares preferencias por la información social. Por el contrario, la sociedad brasileña, caracterizada por un fuerte individualismo y *statu quo*, demanda bajos niveles de información online. Sin embargo, estas afirmaciones no podrían extenderse a los temas sociales, que cuentan con una mayor presencia.

Colombia se clasifica como un país con características colectivas y, de acuerdo con estas dimensiones culturales, se ha observado que esta sociedad está más interesada en divulgaciones sobre temas sociales en oposición a la información ambiental. Igualmente se ha evidenciado que en la información de los municipios colombianos y mexicanos destaca la relacionada con la estratégica y la económica, asociada a sus características masculinas. Además, México es el país que presenta una menor transparencia en temas medioambientales, a pesar de ostentar una posición moderada en el resto de dimensiones culturales.

De acuerdo con las características de aversión al riesgo, se ha observado que en Portugal la divulgación de la información económica obligatoria es muy valorada, al contrario que la información ambiental y social.

A partir de estos resultados podemos hacer 2 recomendaciones políticas: en primer lugar, parece necesario establecer recomendaciones globales para generar los mismos niveles de transparencia en los gobiernos locales con el fin de evitar preferencias sociales. En este sentido, similares procesos de rendición de cuentas limitarían los comportamientos no sostenibles, jugando un papel similar al de los mercados para el sector privado. En segundo lugar, los procesos de rendición de cuentas deben centrarse en la incorporación de la información relativa a las acciones sociales y ambientales y de los efectos de los municipios en la sostenibilidad, ampliando la dimensión estrictamente económica.

Este trabajo tiene limitaciones debido al tamaño de la muestra. En este sentido, la investigación futura debería replicar el marco teórico y la metodología utilizada en este estudio con una muestra más grande, y se debería ampliar la comparación con otros países, especialmente para aquellos cuyas diferencias culturales se extienden a otras dimensiones, como la orientación a largo plazo. Asimismo, sería interesante incorporar un análisis conjunto de estas dimensiones culturales y su interrelación con los estilos de administración pública.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

- Adams, C. A. y Kuasirikun, N. (2000). A comparative analysis of corporate reporting on ethical issues by UK and German chemical and pharmaceutical companies. *European Accounting Review*, 9(1), 53–80.
- Bellringer, A., Ball, A. y Craig, R. (2011). Reasons for sustainability reporting by New Zealand local governments. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 2, 126–138.
- Bustamante S. (2011). Localization vs. Standardization: Global approaches to CSR management in multinational companies, IMB Institute of Management Berlin. Working Paper No. 60, 03/2011.
- Caba, C., López, A. M. y Rodríguez, M. P. (2005). Citizens' access to on-line governmental financial information: Practices in the European Union Countries. *Government Information Quarterly*, 22, 258–276.
- Caba, C., Rodríguez, M. P. y López, A. M. (2008). e-Government process and incentives for online public financial information. *Online Information Review*, 32, 379–400.
- Campbell, J. L. (2006). Institutional analysis and the paradox of corporate social responsibility. *American Behavioural Scientist*, 49(7), 925–938.
- Campbell, J. L. (2007). Why would corporations behave in socially responsible ways? An institutional theory of corporate social responsibility. *Academy of Management Review*, 32(3), 946–967.
- Cárcaba, A. y García, J. (2008). Determinantes de la divulgación de información contable a través de Internet por parte de los gobiernos locales. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 137, 63–84.
- Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. *Academy of Management Review*, 4(4), 497–505.
- Cuadrado-Ballesteros, B., García-Sánchez, I. M. y Prado-Lorenzo, J. M. (2012). Effects of different modes of local public services delivery on quality of life in Spain. *Journal of Cleaner Production*, 37, 68–81.
- De Mooij, M. y Hofstede, G. (2010). The Hofstede model. Applications to global branding and advertising strategy and research. *International Journal of Advertising*, 29(1), 85–110.
- DiMaggio, P. J. y Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48, 147–160.
- Dumay, J. C., Guthrie, J. y Farneti, F. (2010). GRI sustainability reporting guidelines for public and third sector organizations. *Public Management Review*, 12, 531–548.
- Farneti, G. y Pozzoli, S. (2005). *Bilancio sociale di mandato. Il ciclo integrato di strategia e controllo sociale*. Milano: Ipsoa.
- Farneti, F. y Siboni, B. (2011). An analysis of the Italian governmental guidelines and of the local governments' practices for social reports. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 2, 101–125.
- Fernández-Feijoo B., Romero A., Ruiz S. (2012). Information systems for sustainability: Hofstede's cultural differences in the perception of a quality measure for sustainability reports, included in Communications in Computer and Information Science, 1, Volume 219, ENTERprise Information Systems, Part 1.
- Freeman, R. E. (1984). Strategic management: a stakeholder approach. *Pitman Press, Boston, USA*.
- Frías-Aceituno, J. V., Rodríguez-Ariza, L. y García-Sánchez, I. M. (2012). The role of the board in the dissemination of integrated corporate social reporting. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 20(4), 219–233.
- Frost, G. y Seamer, M. (2002). Adoption of environmental reporting and management practices: An analysis of New South Wales public sector entities. *Financial Accountability and Management*, 18, 103–127.
- Gandía, J. L. y Archidona, M. C. (2008). Determinants of web site information by Spanish city councils. *Online Information Review*, 32, 35–57.
- Gallego-Álvarez, I., Rodríguez-Domínguez, L. y García-Sánchez, I. M. (2010). Are determining factors of municipal e-government common to a worldwide municipal view? An intra-country comparison. *Government Information Quarterly*, 27, 423–430.
- Gallego-Álvarez, I., Rodríguez-Domínguez, L. y García-Sánchez, I. M. (2011). Information disclosed online by Spanish universities: Content and explanatory factors. *Online Information Review*, 35, 360–385.
- García-Sánchez, I. M., Prado, J. M. y Cuadrado, B. (2011). Do progressive governments undertake different debt burdens? Partisan vs. electoral cycles. *Spanish Accounting Review*, 14(1), 29–57.
- García-Sánchez, I. M., Rodríguez-Domínguez, L. y Gallego-Álvarez, I. (2011). The relationship between political factors and the development of e-participatory-government. *Information Society*, 27, 233–251.
- García-Sánchez, I. M., Cuadrado-Ballesteros, B., Frías-Aceituno, J. V. y Mordan, N. (2012). A new predictor of local financial distress. *International Journal of Public Administration*, 35(11), 739–748.
- García-Sánchez, I. M., Prado, J. M. y Mordan, N. (2012). Effect of the political system on local financial condition: Empirical evidence for Spain's largest municipalities. *Public Budgeting and Finance, Summer*, 40–68.
- García-Sánchez, I. M., Frías-Aceituno, J. V. y Rodríguez-Domínguez, L. (2013). Determinants of corporate social disclosure in Spanish local governments. *Journal of Cleaner Production*, 39, 60–72.
- Global Reporting Initiative (2005). Sector Supplement for Public Agencies. Pilot Version, GRI, Amsterdam.
- Gray, S. J. (1988). Towards a theory of cultural influence on the development of accounting systems internationally. *Abacus*, 24, 1–15.
- Gray, R., Owen, D. y Maunders, K. T. (1987). *Corporate Social Reporting: Accounting and Accountability*. Hemel Hempstead: Prentice Hall.
- Guthrie, J., Ball, A. y Farneti, F. (2010). Advancing sustainable management of public and not for profit organizations. *Public Management Review*, 12, 449–459.
- Hess, D. (2008). The three pillars of corporate social reporting as new governance regulation: Disclosure, dialogue and development. *Business Ethics Quarterly*, 18(4), 447–482.
- Hinna, L. (2004). Accountability per le organizzazioni non profit. In G. Ecchia, & D. Lanzi (Eds.), *Verso il mercato di qualità sociale* (pp. 159–164). Forlì: Aiccon.
- Hofstede, G. H. (1983). The cultural relativity of organizational practices and theories. *Journal of International Business Studies*, 14(2), 76–88.
- Hofstede, G. H. (2001). *Culture's Consequences, Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Hofstede, G. H., Hofstede, G. J. y Minkov, M. (2010). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. McGraw-Hill Professional.
- Hofstede, G. y Hofstede, G. J. (2005). *Cultures and Organizations: Software of the Mind* (2nd edition). New York, NY: McGraw Hill.
- Horrach, P. y Socías Salvá, A. (2011). La actitud de las empresas de economía solidaria frente a la divulgación de información sobre sostenibilidad desde el prisma de la teoría de los stakeholders o grupos de interés. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 14(Número extraordinario), 267–297.
- ICLEI. (2009). *Measuring Up. A detailed look at the impressive goals and climate action progress of U.S. cities and counties*. Boston: ICLEI, Local Governments for Sustainability.
- Jorge, S., Moura, P., Pattaro, A. y Lourenço, R. (2011). Local government financial transparency in Portugal and Italy: A comparative exploratory study on its determinants. In *13th Biennial CIGAR Conference, Bridging Public Sector and Non-Profit Sector Accounting 9–10 June 2011 Ghent* (Belgium).
- Lamprini, S. y Kubo, N. (2008). Debate: The global reporting initiative and public agencies. *Public Money and Management*, 28, 326–329.
- Langlois, C. C. y Schlegelmich, B. B. (1990). Do corporate codes of ethics reflect national character? Evidence from Europe and the United States. *Journal of International Business Studies*, 21(4), 519–539.
- Laswad, F., Fisher, R. y Oyeler, P. (2005). Determinants of voluntary Internet financial reporting by local government authorities. *Journal of Accounting and Public Policy*, 24, 101–121.
- Leeson, R., Ivers, J. y Dickinson, D. (2006 October). Sustainability reporting by the public sector: Momentum changes in the practice, uptake and form. In *Special GRI-G3 Launch Conference Edition* (pp. 56–59).
- Leeson, R. y Ivers, J. (2005). Sustainability reporting by the public sector: Momentum changes in the practice, uptake and form of reporting by public agencies. *Accountability Forum*, 8, 12–21.
- Marcuccio, M. y Steccolini, I. (2005). Social and environmental reporting in local governments: A new Italian fashion? *Public Management Review*, 7, 155–176.
- Martínez Churriague, J. I. (1994). *Cultura y contabilidad: algunas claves para interpretar su impacto en la evolución de la armonización internacional*. Seminario sobre nuevas tendencias de contabilidad. Miraflores de la Sierra: Universidad Autónoma de Madrid.
- Mathews, M. R. (1993). *Socially Responsible Accounting*. London: Chapman & Hall.
- Minkov, M. (2007). *What makes us different and similar: A new interpretation of the World Values Survey and other cross-cultural data*. Sofia, Bulgaria: Klasika I Stil.
- Navarro, A., Alcaraz, F. J. y Zafra, J. L. (2010). La divulgación de información sobre responsabilidad corporativa en administraciones públicas: Un estudio empí-

- rico en gobiernos locales. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 13, 285–314.
- Navarro, A., Ortiz, D., Alcaraz, F. J. y Zafra, J. L. (2011). La divulgación de información sobre sostenibilidad en los gobiernos regionales y sus factores influyentes: El caso de España. In *Paper presented at 16th Congress AECA Granada*, Spain.
- Neu, D., Warsame, H. y Pedwell, K. (1998). Managing public impressions: Environmental disclosures in annual reports. *Accounting, Organizations and Society*, 23(3), 265–282.
- Pina, V., Torres, L. y Royo, S. (2007a). Are ICTs improving transparency and accountability in the EU regional and local governments?: An empirical study. *Public Administration*, 85, 449–472.
- Pina, V., Torres, L. y Royo, S. (2007b). Is e-government leading global convergence towards accountable governments? In *Paper presented at 14th AECA Congress, 19–21 September Valencia* (Spain).
- Potts, T. (2004). *Triple Bottom Line Reporting: A Tool for Measuring, Communicating, and Facilitating Change in Local Communities, in Sustainability and Social Science: Round Table, Australia*. Australia: Institute for Sustainable Futures and CSIRO Minerals.
- Prado-Lorenzo, J. M. y García-Sánchez, I. M. (2007). Efficiency evaluation in municipal services: An application to the street lighting service in Spain. *Journal of Productivity Analysis*, 27(3), 149–162.
- Prado-Lorenzo, J. M. y García-Sánchez, I. M. (2009). Efecto de las estructuras organizativa y política del gobierno municipal en la organización social de la Agenda 21 local. *Revista de Economía Mundial*, 21, 195–226.
- Prado-Lorenzo, J. M. y García-Sánchez, I. M. (2010). The role of the board of directors in disseminating relevant information on greenhouse gases. *Journal of Business Ethics*, 97, 391–424.
- Prado-Lorenzo, J. M., García-Sánchez, I. M. y Cuadrado-Ballesteros, B. (2012). Sustainable cities: Do political factors determine the quality of life? *Journal of Cleaner Production*, 21, 34–44.
- Prado-Lorenzo, J. M., García-Sánchez, I. M. y Frías-Aceituno, A. (2013). Información social corporativa y sistema legal. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa* (en prensa).
- Prado-Lorenzo, J. M., García-Sánchez, I. M. y Blazquez-Zaballos, A. (2013). El impacto del sistema cultural en la transparencia corporativa. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 22, 143–154.
- Radebaugh, L. H. (1975). Environmental factors influencing the development of accounting objectives, standards and practices in Peru. *International Journal of Accounting Education and Research*, 11(Fall), 39–56.
- Richardson, P. J. y Boyd, R. (2005). *Not by genes alone: How culture transformed human evolution*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Roberts, R. W. (1992). Determinants of corporate social responsibility disclosure: an application of stakeholder theory. *Accounting, Organizations and Society*, 17(6), 595–612.
- Rodríguez, M. P., Caba, C. y López, A. M. (2005). Cultural contexts and governmental digital reporting. *International Review of Administrative Sciences*, 72, 269–290.
- Rodríguez-Domínguez, L., Gallego-Álvarez, I. y García-Sánchez, I. M. (2009a). Relación entre factores políticos y el desarrollo de un gobierno electrónico municipal participativo. *Análisis Local*, 83, 15–26.
- Rodríguez-Domínguez, L., Gallego-Álvarez, I. y García-Sánchez, I. M. (2009b). Universities' websites: Disclosure practices and the revelation of financial information. *International Journal of Digital Accounting Research*, 9(November), 153–192.
- Rodríguez-Domínguez, L., García-Sánchez, I. M. y Gallego-Álvarez, I. (2011). Determining factors of e-government development: A worldwide national approach. *International Public Management Journal*, 14, 218–248.
- Salter, S. B. y Niswander, F. (1995). Cultural influence on the development of accounting systems internationally: A test of Gray's 1988 Theory. *Journal of International Business Studies*, 16, 379–397.
- Singhapakdi, A., Vitell, S. J. y Leelakulthanit, O. (1994). A cross-cultural study of moral philosophies, ethical perceptions and judgments: A comparison of American and Thai marketers. *International Marketing Review*, 11(6), 65–78.
- Su, S. (2006). Cultural differences in determining the ethical perception and decision-making of future accounting professionals: A comparison between accounting students from Taiwan and the United States. *The Journal of American Academy of Business*, 9(1), 147–158.
- Transparencia Internacional España (2010). Informe de transparencia internacional España 2010. Disponible en: <http://www.transparencia.org> [consultado 15 Feb 2012].
- Transparencia Municipal Colombia (2010). Índice de transparencia municipal. Disponible en: <http://www.transparenciacolombia.org> [consultado 15 Feb 2012].
- Vitell, S. J., Paolillo, J. G. P. y Thomas, J. L. (2003). The perceived role of ethics and social responsibility: A study of marketing professionals. *Business Ethics Quarterly*, 13(1), 63–86.
- Williams, A., Kitchen, P., Rnadall, J. y Muhajarine, N. (2008). Changes in quality of life perceptions in Saskatoon, Saskatchewan: Comparing survey results from 2001 and 2004. *Social Indicators Research*, 85, 5–21.
- Williams, B., Wilmshurst, T. y Clift, R. (2009). Sustainability Reporting in Local Government in Australia. A preliminary analysis. In *8th Australasian Conference on Social and Environment Accounting Research* Christchurch, New Zealand, December 2009
- Yaveroglu, I. y Donthu, N. (2002). Cultural influences on the diffusion of new products. *Journal of International Consumer Marketing*, 14(4), 49–64.