



## Composición, distribución espacial y actividad de vocalización de un ensamble de anuros dentro de la región fitogeográfica del Chaco Oriental

### Composition, spatial distribution and vocalization activity of an anurans assemblage in Eastern Chaco phytogeographic region

Lucila Marilén Curi<sup>✉</sup>, Jorge Abel Céspedes y Blanca Beatriz Álvarez

<sup>1</sup>Laboratorio de Herpetología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Universidad Nacional del Nordeste. Av. Libertad 5470, Corrientes, 3400 Argentina.

✉ lucilacuri@gmail.com

**Resumen.** En el presente estudio se exponen datos sobre riqueza de especies, temporada de vocalización y microhábitats utilizados por las especies durante las emisiones acústicas en un ensamble de anuros en San Cosme, Corrientes, Argentina. Se realizaron 22 muestreos desde octubre de 2010 hasta septiembre de 2011. Se seleccionaron 4 ambientes, en los cuales se aplicaron las técnicas: relevamientos de encuentros visuales y transectos de bandas auditivas. Se registró un total de 27 especies pertenecientes a 5 familias: Hylidae (11), Leptodactylidae (13), Microhylidae (1), Odontophrynidae (1) y Bufonidae (1). Se le asignó a cada especie un patrón de acuerdo con el periodo de vocalización: prolongado, intermedio y explosivo. La mayoría de las especies presentó un patrón de vocalización intermedio y 3 especies mostraron patrón de vocalización prolongado. El mayor número de especies se registró en diciembre de 2010 y el menor en junio y julio de 2011. El número de machos en actividad de vocalización se vio influenciado por la temperatura media diaria y la temperatura media mensual. Sin embargo, la actividad reproductiva ha sido confirmada solamente en un 37% de las especies. La distribución espacial resultó más importante que la temporal para explicar la coexistencia de las especies del ensamble estudiado.

Palabras claves: riqueza, Corrientes, Argentina.

**Abstract.** In this study is presented information about species richness, vocalization season and calling site used in anurans assemblage located in San Cosme, Corrientes, Argentina. A total of 22 samplings were made between October of 2010 and September of 2011. Four sites were selected and the techniques applied were: visual encounter surveys and auditive bands transects. A total of 27 species of anurans were registered belonging to 5 families: Hylidae (11), Leptodactylidae (13), Microhylidae (1), Odontophrynidae (1) and Bufonidae (1). Three patterns with regard to vocalization season were assigned: prolonged, intermediate and explosive. Most of the species (20) showed intermediate vocalization pattern and 3 species showed prolonged vocalization pattern. The largest aggregations were observed in December of 2010 and the smallest in June and July of 2011. The number of males in activity of vocalization was influenced by the daily mean temperature and monthly mean temperature. Also, the reproductive activity was registered only in 37% of anurans species. Spatial distribution was more important than temporal distribution to explain the coexistence of this anuran assemblage.

Key words: richness, Corrientes, Argentina.

### Introducción

Los anuros comprenden un grupo cosmopolita y altamente diverso en la región Neotropical. En la provincia de Corrientes, Argentina, están representados un 34% de los anfibios presentes en dicho país, con un total de 56 especies de anuros (Álvarez et al., 2002). Como consecuencia de esta alta diversidad, y debido a que los anuros forman

agregados conspicuos durante la época reproductiva, son usualmente utilizados en estudios ecológicos (Duellman y Trueb, 1986).

Durante la estación reproductiva, la partición y la sobreposición en la utilización de los recursos en una comunidad se vuelven más intensos (Bertoluci y Rodrigues, 2002). Las especies de una comunidad pueden presentar partición espacial y/o temporal completa o superposición en distintos grados en el uso de los recursos (Rossa-Feres y Jim, 2001). La partición temporal puede estar directamente relacionada con las condiciones físicas de

la región. En algunas especies, la temporada reproductiva está directamente relacionada con la temperatura ambiente y con la disponibilidad de ambientes acuáticos que son utilizados para la reproducción (Bernarde y Anjos, 1999).

Diversos estudios indican que ambientes complejos o heterogéneos permiten la coexistencia de un mayor número de especies de anuros que ambientes homogéneos, por proveer una mayor diversidad de microhábitats (Cardoso et al., 1989; Pombal, Jr., 1997; Bernarde y Kokubum, 1999). Es por ello, que la forma en que las especies se distribuyen en el ambiente puede influenciar en la toma de decisiones sobre la conservación de diferentes hábitats (Pombal, Jr., 1997; Vasconcelos y Rossa-Feres, 2005).

La actividad de vocalización constituye el mecanismo primario de comunicación en los anuros y está relacionado a la actividad reproductiva. Dentro de un ensamble de anuros, diferentes especies vocalizan en distintos microhábitats y la elección de los mismos puede estar relacionada a las necesidades impuestas por los modos reproductivos, a adaptaciones morfológicas, fisiológicas y conductuales de cada especie (Prado et al., 2005). Las vocalizaciones en los anuros, además de facilitar el monitoreo poblacional y permitir estimar la abundancia de machos, sirve para localizar los posibles sitios de reproducción de las especies (Scott y Woodward, 2001; Zimmerman, 2001).

Se pueden citar numerosos estudios a cerca de comunidades de anuros en Brasil, en los que se estudian los sitios de vocalización, hábitats para la reproducción y periodos o turnos de vocalización (Cardoso et al., 1989; Heyer et al., 1990; Rossa-Feres y Jim, 1994; Pombal, Jr., 1997; Bertoluci y Rodrigues, 2002, entre otros). En cambio, en Argentina, son escasos los trabajos sobre ensambles de anuros, destacándose los de Basso (1990); Perotti (1997); Vaira (2001); Sánchez et al. (2007); Stelletti y Vega (2010); Gangenova et al. (2012) y Lescano et al. (2013).

En este marco, el presente trabajo describe la composición de un ensamble de anuros de la provincia de Corrientes, analiza la temporada de vocalización y la influencia que tienen los factores abióticos (temperatura, humedad y precipitaciones) sobre la misma, así como también registra el microhábitat utilizado por las especies para la actividad de vocalización y las evidencias que indiquen el posible periodo reproductivo de las mismas.

## Materiales y métodos

**Área de estudio.** El trabajo de campo se realizó en una estancia privada llamada Santa Catalina, localizada en el departamento San Cosme, provincia de Corrientes (27°25'42" S, 58°37'59" O). Fitogeográficamente el área de estudio se encuentra en el distrito Chaqueño Oriental

dentro de la provincia Chaqueña (Cabrera, 1976). El clima es caracterizado como Subtropical o Mesotermal (Carnevali, 1994), con un gradiente de temperatura media anual que oscila entre los 19.5-21° C, siendo enero el mes más cálido. Las temperaturas máximas absolutas del verano se ubican entre los 42- 46° C y las mínimas en invierno entre 1-5.5° C. Las lluvias son irregulares a lo largo de todo el año, presentando su nivel mínimo en el invierno (Bruniard, 1999).

**Trabajo de campo.** Dentro del área de estudio se seleccionaron los siguientes ambientes: *a)* restos de bosque higrófilo: compuesto principalmente por quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), timbó (*Enterolobium contortisiluquum*), espinillo o ñandubay (*Prosopis afinis*), aromito (*Acacia caven*). Estos bosquecillos son pequeños, generalmente se inundan y retienen gran cantidad del agua de lluvia; *b)* pastizales altos: compuestos, principalmente por paja colorada (*Andropogon lateralis*) y pasto bahía (*Paspalum notatum*), entre los pastizales se hallan algarrobillos aislados (*Prosopis* sp.) y algunas palmeras como el cocotero (*Acrocomia aculeata*) y el pindó (*Syagrus romansoffianum*); *c)* pastizales bajos: compuestos, principalmente por pasto bahía (*P. notatum*), cípero (*Cyperus entrerrianus*), entre otros, estos pastizales bajos suelen inundarse durante la temporada lluviosa y se forman cuerpos de aguas temporarios en ciertas zonas, y *d)* laguna y zonas inundables cercanas a la misma: con abundante vegetación acuática (camalotes (*Eichhornia* sp.), helechitos de agua (*Salvinia* sp.), entre otras, y marginal (*Cyperus giganteus*, *C. entrerrianus*, *Thalia geniculata*, *Hypomoea fistulosa*, *Ludwigia* sp., *Eryngium* sp.).

**Muestreos.** Se realizaron 22 muestreos sistemáticos con una frecuencia quincenal durante octubre de 2010 y septiembre de 2011. Para ello, se trazaron 12 transectos de 100 m de longitud y 10 m de ancho cada uno, los cuales fueron distribuidos en un número de 3 en cada ambiente. A lo largo de los mismos se aplicaron las técnicas de "relevamiento por encuentros visuales" (Crump y Scott, 2001) y "transectos de bandas auditivas" (Zimmerman, 2001). Éstos fueron recorridos durante el horario preestablecido para el muestreo, de 17:00 a 22:00 h, procurando muestrear todas en diferentes franjas horarias. A lo largo de los mismos, se registraron las especies escuchadas y observadas, así como la presencia de puestas de huevos, larvas o juveniles y, en el caso de los machos se registró el sustrato o microhábitat utilizado para la emisión del canto, describiendo las características del mismo. Se colectó una muestra mínima de cada especie, en especial de aquellos individuos cuya identidad resultó dudosa a primera vista. Con el fin de correlacionar la actividad de las especies con las variables ambientales,

los datos se tomaron de 2 fuentes, en primer lugar *in situ*, temperatura ambiental y humedad ambiente, mediante un termohigrómetro digital y, en segundo lugar, en la Estación Meteorológica Corrientes; temperatura, precipitación y humedad media mensual; situada en el Aeropuerto Internacional “Dr. Fernando Piragine Niveyro”, localizado aproximadamente a unos 10 km del lugar de muestreo por Ruta Nacional 12, km 7 (27°26'57" S, 58°45'31" O).

**Trabajo de laboratorio.** Los ejemplares recolectados fueron sacrificados siguiendo el protocolo establecido en la guía para la eutanasia animal propuesta por la AVMA (American Veterinary Medical Association, 2007). Posteriormente, fueron fijados con formol bufferado al 10%, identificados e incorporados a la Colección Herpetológica Corrientes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura-UNNE, acrónimo: UNNEC (Apéndice). En el caso de las hembras, fueron diseccionadas en la región abdominal para evaluar la presencia de ovocitos maduros, los cuales fueron identificados siguiendo a Valdez-Toledo y Pisanó (1980).

**Análisis de datos.** Los patrones de vocalización fueron clasificados como Prolongado, cuando vocalizan durante 5 meses o más (Crump, 1974), intermedio, si vocalizan desde 2 semanas hasta 5 meses (Wells, 1977) y Explosivo cuando la vocalización sucede durante cortos periodos de tiempo, varias veces al año (Wells, 1977).

Se calculó la diversidad alfa, como la riqueza o número total de especies encontradas en cada uno de los 4 ambientes. La eficiencia de los muestreos en los distintos ambientes, así como en la totalidad de los sitios analizados, se estableció mediante la comparación de la riqueza observada y un valor de riqueza teórico obtenido a partir de estimadores no paramétricos (bootstrap, Jackknife 1, ICE y Chao 2), los cuales se calcularon utilizando el software EstimateS, versión 8.2.0 (<http://viceroy.eeb.uconn.edu/estimates>) (Colwell, 2006). Todos los estimadores se corrieron con 999 permutaciones y se calcularon las especies raras o únicas (singletons) y duplicadas (doubletons), para determinar si se reducían a medida que avanzaba el muestreo. Con base en los valores máximos de riqueza estimados y asumiendo este valor como el 100%, se determinó el porcentaje de representatividad de las especies encontradas durante el estudio (Soberón y Llorente, 1993).

Se utilizó el Índice de Similitud Cualitativo de Jaccard para determinar el grado de similitud entre los 4 ambientes con respecto a las especies presentes en ellos, y para determinar la semejanza entre las especies con respecto al microhábitat utilizado para la actividad de vocalización. Por último, se utilizó el coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman ( $r_s$ ) (Zar, 1999) con significancia del 5% para verificar la existencia de una relación entre las variables ambientales; temperatura

media diaria, temperatura media mensual, humedad media diaria, humedad media mensual y precipitaciones medias mensuales; y el número de machos en actividad de vocalización mediante el software Past, version v1.99 (<http://folk.uio.no/ohamer/past>) (Hammer et al., 2001).

## Resultados

**Riqueza y diversidad de especies.** Se registraron 27 especies correspondientes a 5 familias (Bufonidae, Odontophrynidae, Hylidae, Leptodactylidae, Microhylidae) pertenecientes a 12 géneros. Hylidae (41%) y Leptodactylidae (48%) fueron las familias con mayor número de especies (Cuadro 1).

Según los estimadores de riqueza bootstrap, Jackknife 1, ICE y Chao 2, la representatividad del muestreo osciló entre el 90 y el 97% de las especies esperadas para el área de estudio. A medida que avanzó el muestreo, las especies únicas (singletons) mostraron una clara reducción en número, mientras que la disminución fue leve para el número de especies duplicadas (doubletons), lo cual prueba la eficiencia del muestreo (Fig. 1).

La diversidad alfa fue mayor en el pastizal bajo, con un total de 20 especies; en la laguna se registraron un total de 16; 6 en el bosque y 4 especies en el pastizal alto (Cuadro 1). Según los estimadores de riqueza calculados para cada uno de los ambientes, la representatividad del muestreo osciló entre 75.8 y 100%. La mayor riqueza de especies fue registrada entre los meses de noviembre y febrero de 2010 y la menor riqueza en los meses de junio y julio de 2011 (Fig. 2).

El índice de similitud cualitativo de Jaccard arrojó un valor de  $I_j = 0.42$  entre el pastizal bajo y la laguna, ya que representaron los ambientes con más especies en común, y un valor de  $I_j = 0.00$  entre la laguna y el pastizal alto, debido a la ausencia de especies compartidas entre ambos (Fig. 3)

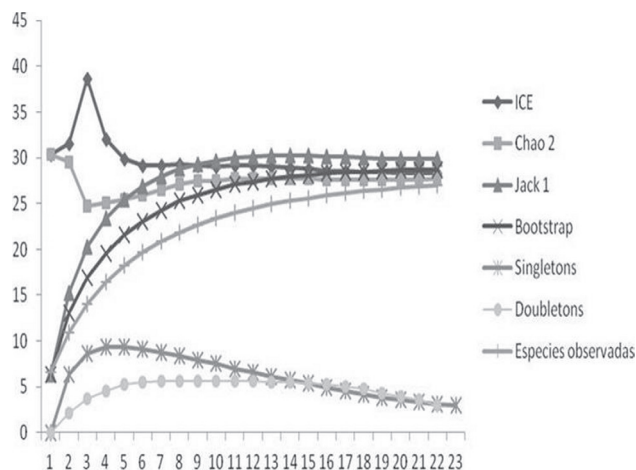
**Actividad de vocalización.** Del total de especies, 23 fueron registradas emitiendo vocalizaciones. De éstas, 20 mostraron patrón de vocalización Intermedio, 3 de vocalización Prolongado, y no se pudo asignar un patrón de vocalización para 4 de las especies, ya que no han sido registradas emitiendo vocalizaciones (Cuadro 2).

El número de machos en actividad de vocalización estuvo correlacionado con la temperatura media mensual ( $r_s = 0.810$ ,  $p = 0.001$ ) y con la temperatura media diaria ( $r_s = 0.749$ ,  $p = 0.000$ ), pero no se obtuvo relación con las precipitaciones medias mensuales ( $r_s = 0.380$ ;  $p = 0.223$ ), con la humedad media diaria ( $r_s = -0.404$ ;  $p = 0.087$ ) ni con la humedad media mensual ( $r_s = -0.554$ ,  $p = 0.062$ ). El mayor número de machos en actividad de vocalización (19 especies) fue registrado en diciembre de 2010 y el menor número (2 especies) en junio de 2011 (Cuadro 3).

**Cuadro 1.** Especies de anuros registradas en los 4 ambientes estudiados (bosque, pastizal alto, pastizal bajo y laguna), en la estancia Santa Catalina, San Cosme, provincia de Corrientes, Argentina

Especies	Bosque	Pastizal alto	Pastizal bajo	Laguna
Bufonidae				
<i>Rhinella bergi</i>			X	
Odontophrynidae				
<i>Odontophrynus americanus</i>			X	
Hylidae				
<i>Dendropsophus nanus</i>			X	X
<i>Dendropsophus sanborni</i>			X	X
<i>Hypsiboas pulchellus</i>				X
<i>Hypsiboas raniceps</i>				X
<i>Phyllomedusa azurea</i>			X	
<i>Lysapsus limellum</i>				X
<i>Pseudis platensis</i>				X
<i>Scinax acuminatus</i>			X	
<i>Scinax fuscomarginatus</i>			X	X
<i>Scinax nasicus</i>			X	X
<i>Scinax squalirostris</i>			X	X
Leptodactylidae				
<i>Physalaemus albonotatus</i>	X		X	
<i>Physalaemus santafecinus</i>	X		X	
<i>Pseudopaludicola boliviana</i>			X	X
<i>Pseudopaludicola falcipes</i>			X	X
<i>Leptodactylus chaquensis</i>	X		X	X
<i>Leptodactylus elenae</i>	X		X	
<i>Leptodactylus bufonius</i>	X	X	X	
<i>Leptodactylus gracilis</i>				X
<i>Leptodactylus fuscus</i>	X	X		
<i>Leptodactylus latinasus</i>		X	X	
<i>Adenomera diptyx</i>		X	X	
<i>Leptodactylus latrans</i>			X	X
<i>Leptodactylus podicipinus</i>				X
Microhylidae				
<i>Elachistocleis bicolor</i>			X	X
Núm. total especies por ambiente	6	4	20	16

**Actividad reproductiva.** Se ha comprobado la actividad reproductiva mediante el registro de parejas en amplexo, hembras con huevos maduros, desoves, presencia de larvas o juveniles, en las siguientes especies: *Dendropsophus*



**Figura 1.** Curvas de acumulación de especies de anuros de la estancia Santa Catalina, San Cosme, Corrientes, Argentina; empleando los estimadores ICE, Chao 2, Jack 1 y bootstrap.

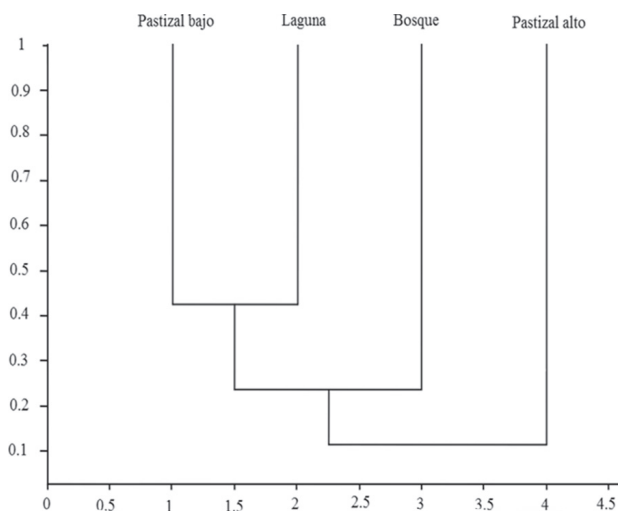
*nanus*, *D. sanborni*, *Scinax nasicus*, *Physalaemus albonotatus*, *Physalaemus santafecinus*, *Pseudopaludicola falcipes*, *Leptodactylus chaquensis*, *Elachistocleis bicolor*, *Hypsiboas raniceps* y *Lysapsus limellum* (Cuadro 3).

**Utilización de microhábitats.** Fueron reconocidos 6 microhábitats como sitios de vocalización utilizados por las especies del ensamble estudiado (Cuadro 4). El índice de similitud de Jaccard arrojó un valor de  $I_j = 0.375$  al comparar los microhábitats 5 y 6, ya que hubo 2 especies que hicieron uso de ambos, y un valor de  $I_j = 0.1$  entre el microhábitat 3 y 4, ya que solamente tenían 1 especie en común, los demás no presentaban especies compartidas (Cuadro 4).

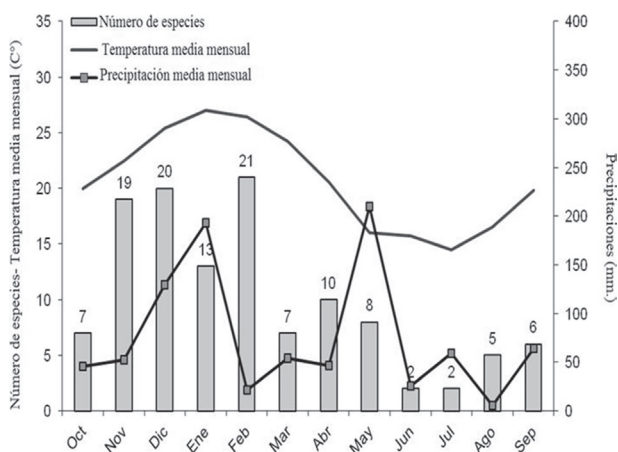
## Discusión

Las especies de anuros del presente estudio representan un 48% del total registrado en la provincia de Corrientes (56 especies) por Álvarez et al. (2002). La familia con mayor número de especies fue Leptodactylidae (14), seguida por Hylidae (11), coincidiendo con lo observado en otras zonas dentro de la región neotropical (Duellman y Trueb, 1986). La representatividad alcanzada por el muestreo fue superior al 90%, lo que constituye un valor alto y satisfactorio (Soberón y Llorente, 1993). Las curvas construidas a partir de los estimadores no paramétricos demostraron que el inventario de las mismas estuvo relativamente completo, aunque un mayor número de muestreos podría incrementar el número de especies y reducir los singletons y doubletons.

La variedad de ambientes presentes en el área de estudio y la existencia de cuerpos de agua con duración



**Figura 3.** Similitud en la composición de especies de anuros registradas en los 4 ambientes: pastizal bajo, pastizal alto, laguna y bosque, presentes en la estancia Santa Catalina, San Cosme, Corrientes, Argentina.



**Figura 2.** Número total de especies registradas con relación a la temperatura media mensual y a las precipitaciones medias mensuales.

permanente y temporaria, podrían explicar la alta diversidad de especies registradas. El pastizal bajo y la laguna y zonas inundables cercanas a la misma, fueron los ambientes con más especies compartidas y los que presentaron la mayor riqueza. Esto se podría relacionar al hecho de que ofrecen sitios para la reproducción, sobre todo, a las especies que dependen del agua para la misma, o a que estas especies son más generalistas en el uso del hábitat, y por ello, hacen uso de ambos.

La mayoría de las especies (87%) presentaron patrón de vocalización Intermedio, seguido de un 13% con

patrón de vocalización Prolongado. *Scinax acuminatus*, *Leptodactylus latrans*, *L. chaquensis*, *Odontophrynus americanus* podrían presentar un patrón de vocalización Explosivo, es decir, vocalizar durante cortos periodos de tiempo, probablemente con relación a grandes lluvias. Toledo et al. (2003), en un estudio realizado en São Paulo, asignaron un patrón de vocalización Prolongado a *D. nanus* y *D. sanborni*, y un patrón de vocalización Intermedio a *Leptodactylus fuscus*, lo cual coincide con lo observado en el presente estudio.

Durante todos los meses de muestreo fueron halladas especies en actividad de vocalización, pero el mayor número de especies con machos vocalizando fue registrado en los meses más cálidos, de octubre a abril. Sin embargo, se encontraron especies activas en los meses

**Cuadro 2.** Patrones con respecto a la temporada de vocalización (P.V.): I= intermedio, P= prolongado, NS= no se pudo determinar

Familias/especies	P.V.
Bufonidae	
<i>Rhinella bergi</i>	I
Odontophrynidae	
<i>Odontophrynus americanus</i>	NS
Hylidae	
<i>Dendropsophus nanus</i>	P
<i>Dendropsophus sanborni</i>	P
<i>Hypsiboas pulchellus</i>	I
<i>Hypsiboas raniceps</i>	P
<i>Phyllomedusa azurea</i>	I
<i>Lysapsus limellum</i>	I
<i>Pseudis platensis</i>	I
<i>Scinax fuscomarginatus</i>	I
<i>Scinax nasicus</i>	I
<i>Scinax acuminatus</i>	NS
<i>Scinax squalirostris</i>	I
Leptodactylidae	
<i>Physalaemus albonotatus</i>	I
<i>Physalaemus santafecinus</i>	I
<i>Pseudopaludicola boliviana</i>	I
<i>Pseudopaludicola falcipes</i>	I
<i>Leptodactylus chaquensis</i>	NS
<i>Leptodactylus elenae</i>	I
<i>Leptodactylus bufonius</i>	I
<i>Leptodactylus fuscus</i>	I
<i>Leptodactylus gracilis</i>	I
<i>Leptodactylus latinasus</i>	I
<i>Adenomera diptyx</i>	I
<i>Leptodactylus latrans</i>	NS
<i>Leptodactylus podicipinus</i>	I
Microhylidae	
<i>Elachistocleis bicolor</i>	I

**Cuadro 3.** Especies de anuros halladas en la estancia Santa Catalina, San Cosme, Corrientes, Argentina, durante octubre del 2010 a septiembre del 2011. V= especies registradas visualmente sin vocalizar, A= especies registradas en actividad de vocalización; otras evidencias de reproducción: L= larvas, J= juveniles, •= hembras con huevos maduros

Familias/especies	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
Bufonidae												
<i>Rhinella bergi</i>		A	A									
Odontophrynidae												
<i>Odontophrynus americanus</i>							V	V				
Hylidae												
<i>Dendropsophus nanus</i>	V A •	V A • J	V A L J	V A	V A	A	V A				A	
<i>Dendropsophus sanborni</i>	V A •	V A • J	V A L J	V A	V A		A	V A	A	A	A •	A •
<i>Hypsiboas pulchellus</i>							V A	A	A	A	A	A
<i>Hypsiboas raniceps</i>	A	A	A	V A	A J		A					A
<i>Phyllomedusa azurea</i>	A		A		A							
<i>Lysapsus limellum</i>	A	A	V A		A •	V A	A					A
<i>Pseudis platensis</i>		A	V A	A	A	A						
<i>Scinax fuscomarginatus</i>			V A	A	A	A		A				
<i>Scinax nasicus</i>		V A •	V A	V A	A L							
<i>Scinax acuminatus</i>							V					
<i>Scinax squalirostris</i>						A	V A	A		A	A	A
Leptodactylidae												
<i>Physalaemus albonotatus</i>		V	V A L	V A	A L J		A					
<i>Physalaemus santafecinus</i>		V •	V A	A	V A L J							
<i>Pseudopaludicola boliviana</i>			A		V A			A				
<i>Pseudopaludicola falcipes</i>			V A		A •			A				
<i>Leptodactylus chaquensis</i>		V •	V J	V	V L							
<i>Leptodactylus elenae</i>		V	V A		V A							
<i>Leptodactylus bufonius</i>	A	A										
<i>Leptodactylus fuscus</i>		A	A	AV	V							
<i>Leptodactylus gracilis</i>	A	A		A	A							
<i>Leptodactylus latinasus</i>		V A	A	V A	V A	A					A	
<i>Adenomera diptyx</i>		A	A		V						A	
<i>Leptodactylus latrans</i>		V		V	V							
<i>Leptodactylus podicipinus</i>		A	A		V A	A	A	V				
Microhylidae												
<i>Elachistocleis bicolor</i>		V •	A L		A L							
Núm. total especies por mes	7	19	20	13	21	7	10	8	2	2	5	6
Núm. de machos vocalizando	7	13	19	10	16	7	8	6	2	3	6	6

fríos como *Hypsiboas pulchellus* y *Scinax squalirostris*. *Dendropsophus sanborni* se encontró vocalizando tanto en meses fríos como en los más cálidos. Es de destacar que algunas especies filogenéticamente próximas utilizaban periodos de vocalización semejantes, tales como *D. nanus* y *D. sanborni*, *Pseudis platensis* y *L. limellum*, *P. albonotatus* y *P. santafecinus*, lo que demuestra que entre éstas ocurre superposición temporal. Toledo et al. (2003) documentaron el mismo resultado para *D. nanus* y *D. sanborni* y mencionaron que en estos casos la diferencia en los cantos sería el principal factor responsable del aislamiento reproductivo; sin embargo, hubo otras especies como *H. pulchellus* e *H. raniceps* y *S. squalirostris* y *Scinax*

*fuscomarginatus* que no se superponían temporalmente, ya que las primeras vocalizaban en los meses más fríos del año y las segundas en los más cálidos, pero, sin embargo, utilizaban el mismo microhábitat para la actividad de vocalización.

Diversos estudios analizan la importancia de las precipitaciones y/o de la temperatura en la actividad de vocalización de los anuros (Toledo et al., 2003; Conte y Machado, 2005). En el presente estudio, solamente se obtuvo correlación positiva entre el número de machos en actividad de vocalización y la temperatura media mensual y temperatura media diaria. De la misma manera, Conte y Machado (2005) en Paraná, Brasil, encontraron una

**Cuadro 4.** Microhábitat utilizado por los machos para la actividad de vocalización: 1) agua; 2) suelo encharcado; 3) suelo no encharcado a más de 10 m de algún cuerpo de agua; 4) suelo no encharcado a menos de 10 m de algún cuerpo de agua; 5) plantas acuáticas emergentes, arbustos; 6) árboles

Especies	1	2	3	4	5	6
<i>Rhinella bergi</i>				x		
<i>Dendropsophus nanus</i>					x	
<i>Dendropsophus sanborni</i>					x	
<i>Hypsiboas pulchellus</i>					x	
<i>Hypsiboas raniceps</i>					x	x
<i>Phyllomedusa azurea</i>					x	
<i>Lysapsus limellum</i>	x					
<i>Pseudis platensis</i>	x					
<i>Scinax fuscomarginatus</i>					x	
<i>Scinax nasicus</i>					x	x
<i>Scinax squalirostris</i>					x	
<i>Physalaemus albonotatus</i>		x				
<i>Physalaemus santafecinus</i>		x				
<i>Pseudopaludicola boliviana</i>				x		
<i>Pseudopaludicola falcipes</i>				x		
<i>Leptodactylus elenae</i>			x			
<i>Leptodactylus bufonius</i>			x			
<i>Leptodactylus gracilis</i>				x		
<i>Leptodactylus fuscus</i>			x			
<i>Leptodactylus latinasus</i>			x	x		
<i>Adenomera diptyx</i>			x			
<i>Leptodactylus podicipinus</i>				x		
<i>Elachistocleis bicolor</i>		x				
Total de especies	2	3	5	6	8	2

relación positiva entre la temperatura máxima mensual y la actividad de vocalización de los machos. Sin embargo, Ávila y Ferreira (2004) en Mato Grosso do Sul, Bernarde (2007) en el suroeste del Amazonas y Gomes dos Santos et al. (2007) en el sureste de Brasil, encontraron una correlación positiva entre la temporada de vocalización y las precipitaciones. Toledo et al. (2003) en São Paulo concluyeron que el número de especies en actividad de vocalización fue influenciado por la pluviosidad total mensual y por la temperatura media mensual.

Sin embargo, la actividad de vocalización en anuros no necesariamente indica que éstos se están reproduciendo (Donnelly y Guyer, 1994; Rossa-Feres y Jim, 1994). La actividad reproductiva ha sido registrada en los meses más cálidos y húmedos, tal como es esperado para especies de regiones subtropicales (Cardoso y Haddad, 1992; Haddad y Sazima, 1992).

En el presente trabajo, a pesar de haber registrado 23 especies vocalizando, solamente se corroboró la actividad reproductiva en 10 de ellas. Lo que sugiere que con un incremento del esfuerzo de muestreo se podrían

registrar evidencias reproductivas en un mayor número de especies.

El tamaño corporal de las especies actuaría como un factor determinante en la elección del sitio de vocalización (Duellman, 1967). Se observó que las especies más pequeñas como *D. nanus* y *D. sanborni*, utilizaban pequeñas ramas de vegetación emergente u hojas de camalote, mientras que las de mayor tamaño utilizaban ramas de arbustos más robustas, como es el caso de *H. raniceps* e *H. pulchellus*. El mismo patrón fue observado por Crump (1974) y Pombal, Jr. (1997). Además, diferencias fisiológicas como la resistencia a la pérdida de agua o las oscilaciones de la temperatura, influyen en la elección del sitio de vocalización (Pough et al., 1977). Es por ello, que las especies del género *Leptodactylus* fueron las únicas que vocalizaron en el pastizal alto, ya que al mantenerse en contacto con el suelo sufrirían menos pérdida de agua. En el presente trabajo se observó que la segregación en el uso del microhábitat no ha sido completa, porque ocurrió superposición espacial entre especies cercanas filogenéticamente y de tamaños similares. Así es que *D. nanus* y *D. sanborni*, *S. fuscomarginatus* y *S. squalirostris*, *H. raniceps* y *H. pulchellus*, *Pseudopaludicola boliviana* y *P. falcipes*, *P. albonotatus* y *P. santafecinus* utilizaban los mismos sitios para la vocalización. Resultados similares han sido observados por Toledo et al. (2003) en una comunidad de anfibios en São Paulo, Brasil.

Según Donnelly y Guyer (1994) la partición espacial y/o temporal de los recursos constituye un mecanismo por el cual las especies sintópicas pueden evitar la competencia. No obstante, hay otros aspectos a tener en cuenta que no han sido analizados en el presente trabajo y que pueden jugar un papel importante en la organización de una comunidad de anuros, como son el periodo diario de vocalización (Conte y Machado, 2005), la distribución vertical de las especies (García et al., 2005), las diferencias en las estrategias reproductivas (Perotti, 1994) y las diferencias acústicas (Toledo et al., 2003), entre otros.

#### Agradecimientos

A la jefa de la Estación Meteorológica Corrientes, Susana Soto, quien facilitó los datos climáticos.

#### Literatura citada

- Álvarez, B. B., R. Aguirre, J. A. Céspedes, A. B. Hernando y M. E. Tedesco. 2002. Atlas de anfibios y reptiles de las provincias de Corrientes, Chaco y Formosa (Argentina) I. (Anuros, Cecílidos, Saurios, Amphisbénidos y Serpientes). Editorial de la Universidad Nacional del Nordeste. 156 p.
- American Veterinary Medical Association's. 2007. AVMA

- Guidelines on Euthanasia. [http://www.avma.org/issues/animal\\_welfare/euthanasia.pdf](http://www.avma.org/issues/animal_welfare/euthanasia.pdf); última consulta: 20.XI.2010.
- Ávila, R. W. y V. L. Ferreira. 2004. Riqueza e densidade de vocalizações de anuros (Amphibia) em uma área urbana de Corumbá, Mato Grosso do Sul, Brasil. *Revista Brasileira de Zoología* 21:887-892.
- Basso, N. G. 1990. Estrategias adaptativas de una comunidad subtropical de anuros. *Cuadernos de Herpetología. Serie monografías Núm. 1, La Plata.* 70 p.
- Bernarde, P. S. 2007. Ambientes e temporada de vocalização da anurofauna no município de Espigão do oeste, Rondônia, sudoeste da Amazônia-Brasil (Amphibia: Anura). *Biota Neotropica* 7:87-92.
- Bernarde, P. S. y L. Anjos. 1999. Distribuição espacial e temporal da anurofauna no Parque Estadual Mata dos Godoy, Londrina, Paraná, Brasil. *Comunicações do Museu de Ciencia e Tecnologia* 12:127-140.
- Bernarde, P. S. y M. N. C. Kokubum. 1999. Anurofauna do município de Guararapes, estado de São Pablo, Brasil. (Amphibia, Anura). *Acta Biológica Leopoldensia, São Leopoldo* 21:89-97.
- Bertoluci, J. y M. T. Rodrigues. 2002. Utilização de habitats reproductivos e micro- habitats de vocalização em uma taxocenose de anuros (Amphibia) da Mata Atlântica do sudeste do Brasil. *Papeis Avulsos de Zoología* 42:287-29.
- Bruniard, E. 1999. Los regímenes hídricos de las formaciones vegetales. Aportes para un modelo fotoclimático mundial. *EUDENE. Resistencia, Chaco.* 382 p.
- Cabrera, A. L. 1976. Regiones fitogeográficas Argentinas. *In Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Segunda edición. ACME, Buenos Aires.* 18-25 p.
- Cardoso, A. J., G. V. Andrade y C. F. B. Haddad. 1989. Distribuição espacial em comunidades de anfíbios (Anura) no sudeste do Brasil. *Revista Brasileira de Biología* 49:241-249.
- Cardoso, A. y C. F. B. Haddad. 1992. Diversidade e turno de vocalização de anuros em comunidade neotropical. *Acta Zoológica Lilloana* 41:93-105.
- Carnevali, R. 1994. Fitogeografía de la provincia de Corrientes. *Gobierno de la Provincia de Corrientes e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Corrientes.* 324 p.
- Colwell, R. K. 2006. EstimateS: Statistical estimation of species richness and shared species from sample. Versión 8. Persistent URL [purl.oclc.org/estimates](http://purl.oclc.org/estimates); última consulta: 20.II.2013.
- Conte, C. E. y R. A. Machado. 2005. Riqueza de especies e distribuição espacial y temporal em comunidade de anuros (Amphibia, Anura) em uma localidade de Tijucas do Sul, Paraná, Brasil. *Revista Brasileira de Zoología* 22:940-948
- Crump, M. L. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. *Miscellaneous Publications, Museum of Natural History, University of Kansas. Lawrence* 61:1-68
- Crump, M. L. y N. J. Scott. 2001. Relevamiento por encuentros visuales. *In Medición y monitoreo de la diversidad biológica, métodos estandarizados para anfíbios*, W. R. Heyer, M. A. Donnelly, R. W. McDiarmid, C. Hayek y M. S. Foster (eds.). Editorial Universitaria de la Patagonia, Chubut. 80-87 p.
- Donnelly, M. A. y C. Guyer. 1994. Patterns of reproduction and habitat use in an assemblage of Neotropical Hylid frogs. *Oecologia* 98:291-302.
- Duellman, W. E. 1967. Courtship isolating mechanisms in Costa Rican Hylid frog. *Oecologia* 98:291-302.
- Duellman, W. E. y L. Trueb. 1986. *Biology of amphibians.* McGraw-Hill Book Company, New York. 670 p.
- Gangenova, E., A. Guzmán y F. Marangoni. 2012. Diversidad de anfíbios anuros del Parque Nacional El Palmar (provincia de Entre Ríos, Argentina). *Cuadernos de Herpetología* 26:13-20.
- García, J. C., F. H. Castro y H. Cárdenas. 2005. Relationship among anurans distribution and habitat variables at La Romelia, Munchique National Park (Cauca, Colombia). *Caldasia* 27:299-310.
- Gomes dos Santos, T., D. Rossa-Feres y L. Casatti. 2007. Diversidade e distribuição espaço-temporal de anuros em região com pronunciada estação seca no sudeste do Brasil. *Iheringia, Séries de Zoología* 97:37-49.
- Haddad, C. F. B. y I. Sazima 1992. Anfíbios anuros da serra do Japi. *In História natural da serra do Japi: ecologia e preservação de uma área florestal no sudeste do Brasil. Campinas (Brazil), L. P. C. Morellato (ed.). Editora da Universidade Estadual de Campinas/Fundação de Amparo à Pesquisa do estado de São Paulo.* p. 188-211.
- Hammer, Ø., D. A. T. Harper y P. D. Ryan. 2001. PAST: Paleontological Statistic software package for education and data analysis. *Paleontologia Electronica* 4:9.
- Heyer, W. R., A. S. Rand, C. A. G. Cruz, O. L. Peixoto y C. E. Nelson. 1990. *Frogs of Boraceia.* *Arquivos de Zoología* 31:231-410.
- Lescano, J. N., M. F. Bonino y M. S. Akmentins. 2013. Composición y riqueza de anfíbios y sus relaciones con las características de los sitios de reproducción en un sector de la selva Atlántica de Misiones, Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 27:35-46.
- Perotti, M. G. 1994. Aportes preliminares sobre la reproducción en una comunidad de anuros chaqueños en Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 8:39-50.
- Perotti, M. G. 1997. Modos reproductivos y variables reproductivas cuantitativas de un ensamble de anuros del Chaco semihárido, Salta, Argentina. *Revista Chilena de Historia Natural* 70:277-288.
- Pombal, J. P., Jr. 1997. Distribuição espacial e temporal de anuros (Amphibia) em uma Poça permanente na serra de Paranapiacaba, sudeste do Brasil. *Revista Brasileira de Biología* 57:583-594.
- Pough, H. F., M. M. Stewart y R. G. Thomas. 1977. Physiological basis of habitat partitioning in Jamaican Eleutherodactylus. *Oecologia* 24:285-293.
- Prado, C. P. A., M. Uetanabaro y C. F. B. Haddad. 2005. Breeding activity patterns, reproductive modes, and habitat use by anurans (Amphibia) in a seasonal environment in the Pantanal, Brazil. *Amphibia-Reptilia* 26:211-221.
- Rossa-Feres, D. C. y J. Jim. 1994. Distribuição sazonal em



- comunidades de anfibios anuros na região e Botucatu, São Paulo. *Revista Brasileira de Biologia* 54:323-334.
- Rossa-Feres, D. C. y J. Jim. 2001. Similaridade do sítio de vocalização em uma comunidade de anfibios anuros na região noroeste do estado de São Paulo, Brasil. *Revista Brasileira de Zoologia* 18:439-454.
- Scott, N. J. y B. D. Woodward. 2001. Relevamientos de lugares de reproducción. *In* Medición y monitoreo de la diversidad biológica, métodos estandarizados para anfibios, W. R. Heyer, M. A. Donnelly, R.W. McDiarmid, C. Hayek y M. S. Foster (eds.). Editorial Universitaria de la Patagonia, Chubut. p. 113-117.
- Sánchez, L. C., P. M. Peltzer, A. S. Manzano y C. R. Lajmanovich. 2007. Dinámica de un ensamble de anuros en un humedal del tramo inferior del río Paraná, Argentina. *Interciencia* 32:463-470.
- Soberón, J. M. y J. Llorente. 1993. The use of species accumulation functions for the prediction of species richness. *Conservation Biology* 7:480-488.
- Stellatelli, O. A. y L. E. Vega. 2010. Estructura del ensamble de anuros de la Reserva Integral Laguna de los Padres (Buenos Aires, Argentina). *Cuadernos de Herpetología* 24:111-122.
- Toledo, L. F., J. Zima y C. F. B. Haddad. 2003. Distribuição espacial e temporal de uma comunidade de Anfíbios Anuros do município de rio Claro, São Paulo, Brasil. *Holos Environmental* 3:136-149.
- Vaira, M. 2001. Distribución espacial y temporal de una comunidad de anuros de las Yungas Andinas de Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 15:45-57.
- Valdez-Toledo, C. L. y A. Pisanó. 1980. Fases oogenéticas en Bufo arenarum. *Reproducción* 4:315-330.
- Vasconcelos, T. S. y D. C. Rossa-Feres. 2005. Diversidade, distribuição espacial e temporal de Anfíbios Anuros (Amphibia, Anura) na região noroeste do estado de São Paulo, Brasil. *Biota Neotropica* 5:1-14.
- Wells, K. D. 1977. The courtship of frogs. *In* The reproductive biology of amphibians, D. H. Taylor y S. I. Guttman (eds.). Plenum, New York. 475 p.
- Zar, J. H. 1999. *Bioestatistical analysis*. Prentice Hall, New Jersey. 929 p.
- Zimmerman, B. L. 2001. Transectas de bandas auditivas. *In* Medición y monitoreo de la diversidad biológica, métodos estandarizados para anfibios, W. R. Heyer, M. A. Donnelly, R. W. McDiarmid, C. Hayek y M. S. Foster (eds.). Editorial Universitaria de la Patagonia, Chubut. p. 87-93.

**Apéndice.** Ejemplares incorporados a la Colección Herpetológica Corrientes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura-UNNE.

Género y especie	UNNEC												
<i>Dendropsophus nanus</i>					11782	11785	11787	11800	11819	11821			
<i>Dendropsophus sanborni</i>	11779	11783	11786	11788	11789	11790	11791	11801	11805	11806	11808	11818	11822
<i>Lysapsus limellum</i>							11808	11810	11811	11812			
<i>Pseudis platensis</i>										11770			
<i>Scinax fuscomarginatus</i>											11780		
<i>Scinax nasicus</i>					11778	11813	11814	11816	11817				
<i>Scinax acuminatus</i>					11793	11795	11797	11794	11796				
<i>Physalaemus albonotatus</i>							11773	11777	11781				
<i>Physalaemus santafecinus</i>							11771	11775	11815				
<i>Leptodactylus chaquensis</i>								11769	11792				
<i>Leptodactylus elenae</i>								11774	11776				
<i>Leptodactylus latinasus</i>									11772				
<i>Elachistocleis bicolor</i>											11825		