

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Зандер
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2016 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ)

38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

Оценка социально-экономических эффектов повышения пенсионного
возраста в Российской Федерации

Руководитель

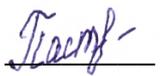


подпись, дата

канд. экон. наук., доцент
должность, ученая степень

М.Б. Двинский
инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

О.Е. Пастина
инициалы, фамилия

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Основы и подходы формирования пенсионного обеспечения в Российской Федерации.....	6
1.1 Модели пенсионных систем в зарубежных странах	6
1.2 Сравнительный анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации и странах мира.....	11
1.3 История пенсионного обеспечения в Российской Федерации.....	23
2 Анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации.....	26
2.1 Основы и параметры пенсионного обеспечения в Российской Федерации в рамках гарантированной законодательством социально-экономической защиты граждан.....	26
2.2 Анализ показателей пенсионного обеспечения в Российской Федерации	31
2.3 Планы и прогнозы развития пенсионного обеспечения в Российской Федерации.....	37
3 Социально - экономическая оценка повышения пенсионного возраста в Красноярском крае.....	55
3.1 Прогноз изменений основных демографических показателей в Красноярском крае.....	55
3.2 Оценка эффективности повышения пенсионного возраста и возможные риски.....	64
3.3 Мероприятия, нивелирующие негативные последствия повышения пенсионного возраста в Красноярском крае	68
Заключение	75
Список использованных источников	76
Приложение А-В	79-82

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Оценка социально-экономических эффектов повышения пенсионного возраста в Российской Федерации» содержит 83 страницы текстового документа, 16 таблиц, 20 иллюстраций, 3 приложения, 22 использованных источника.

ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ, АНАЛИЗ, ОЦЕНКА, ЗАНЯТОСТЬ, ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРУДА, ПРОГНОЗ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, РИСКИ, РЕКОМЕНДАЦИИ.

Цель работы: социально – экономическая оценка и рекомендации относительно повышения пенсионного возраста для Красноярского края в рамках его долгосрочного развития.

Задачи:

- изучить системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации и системы пенсионного обеспечения в зарубежных странах (Великобритания, Франция, Казахстан, Украина);
- изучить историю и нормативно – правовые основы пенсионного обеспечения в Российской Федерации;
- проанализировать показатели, характеризующие пенсионное обеспечение в Российской Федерации;
- составить прогноз до 2030 г и дать оценку изменениям, связанным с повышением пенсионного возраста;
- дать рекомендации, нивелирующие негативные последствия пенсионного обеспечения.

В результате была дана оценка эффективности повышения пенсионного возраста в Красноярском крае, а также предложены мероприятия и даны рекомендации, позволяющие нивелировать возможные риски, которые могут возникнуть в процессе проведения такой пенсионной реформы.

ВВЕДЕНИЕ

Повышение пенсионного возраста в Российской Федерации на сегодняшний день является одной из самых обсуждаемых и самых волнующих тем среди всех проблем социальной сферы. К сожалению, законодательная система нашей страны не совершенна в отношении пенсионного обеспечения. Уже в течение восьми лет имеется высокий гендерный разрыв пенсионного возраста: 55 лет – возраст выхода на пенсию женщин, 60 лет – мужчин. И несмотря на то, что продолжительность жизни с каждым годом неуклонно возрастает, возрастная планка по-прежнему остается неизменной.

Актуальность рассматриваемой мной темы в данной дипломной работе заключается в том, что наиболее острой проблемой на сегодняшний день численность граждан старше трудоспособного возраста становятся наиболее многочисленной когортой, по сравнению с лицами младше трудоспособного возраста и трудоспособного возраста. Соответственно, от вектора решения этой проблемы складывается стабильность нашего общества. Исходя из этого, основной проблемой в социальной сфере является пенсионное обеспечение граждан, вышедших на заслуженный отдых, их материальное обеспечение и ответ на вопрос о необходимости повышения пенсионного возраста.

В связи с этим важно изучить теоретические основы повышения пенсионного возраста в Российской Федерации и отдельно на территории Красноярского края и дать экономическую оценку повышения пенсионного возраста.

Данная тема последний год очень активно обсуждается Правительством и Президентом Российской Федерации, также этот вопрос исследуется в трудах Кувшиновой О.А., Соловьев А.К., Синявская О.В., Якушев Е.В., и других. Существует огромное количество статей, отчетов и мнений о целесообразности и необходимости повышения пенсионного возраста, опубликованных в

периодических изданиях. Ко всему, выбранная мною тема все же остается недостаточно разработанной.

Объектом исследования является пенсионный возрастной ценз в России.

Предмет исследования – прогноз влияния повышения пенсионного возраста на социально – экономические показатели Красноярского края

Цель дипломной работы – социально – экономическая оценка и рекомендации относительно повышения пенсионного возраста для Красноярского края в рамках его долгосрочного развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации и системы пенсионного обеспечения в зарубежных странах (Великобритания, Франция, Казахстан, Украина);

- изучить историю и нормативно – правовые основы пенсионного обеспечения в Российской Федерации;

- проанализировать показатели, характеризующие пенсионное обеспечение в Российской Федерации;

- составить прогноз до 2030 г и дать оценку изменениям, связанным с повышением пенсионного возраста;

- дать рекомендации, нивелирующие негативные последствия пенсионного обеспечения.

Среди методов исследования выбранной темы следует выделить: аналитический, сравнительный, изучение нормативно-правовой базы, изучение монографических публикаций и статей.

Элемент новизны заключается в том, что проект Стратегии долгосрочного развития Красноярского края до 2030 года не учитывает возможное повышение пенсионного возраста и, соответственно, правительство Красноярского края не имеет разработанную приоритетную программу, отражающую изменения, которые произойдут в экономике и обществе с повышением возрастной планки выхода на пенсию.

Результатом данного исследования является экономическая оценка, выводы по данной теме, имеющие практическое значение.

Дипломная работа состоит из введения, заключения, трех глав, списка использованных источников и приложений.

1 Основы и подходы формирования пенсионного обеспечения в Российской Федерации

1.1 Модели пенсионных систем в зарубежных странах

Существуют различные модели пенсионных систем, которые построены, как правило, по двум схемам: накопительной и распределительной. Но на сегодняшний день ни в одной стране нет чисто выраженной схемы какой-то одной модели. Все пенсионные системы используют комбинированные модели.

Пенсионное обеспечение в Великобритании

Многоуровневая пенсионная система. Она является чрезвычайно сложной. Базовый уровень.

Основной элемент – базовая государственная пенсия. Эту пенсию могут получить женщины старше 60-ти лет и мужчины старше 65-ти, которые выплачивали определенное число лет страховые взносы. Когда доход работника выше установленной величины, он может выплачивать взносы и зарабатывать страховой стаж. Так определяется размер его пенсии.

Здесь возможно получение минимального гарантированного дохода. Он финансируется из налогов. Если размер пенсионного отчисления ниже дохода пенсионера, то ему назначается пособие, сумма которого установлена в законодательном акте. Оно выплачивается с 60-ти лет.

Второй обязательный уровень

Финансируется за счет взносов работника. Прямая связь между размером взносов и размером пенсии.

Существует государственная программа, которая по умолчанию предусматривает выплаты, пропорциональные заработкам. Работник может не участвовать в этой государственной программе, но он обязан присоединиться к любой другой программе по дополнительному пенсионному обеспечению.

Дополнительное пенсионное обеспечение. Самыми распространенными являются профессиональные пенсионные системы. Работник и работодатель

закключают коллективный договор, на основании которого формируются пенсионные выплаты и отчисляются страховые взносы. У большинства профессиональных пенсий механизм установления выплат, которые соответствуют некоторой доле последней заработной платы. Но есть и схемы, где установлен размер взносов. В таких схемах уровень пособий становится известным только при оформлении пенсии зависит от инвестиционного дохода, размера взносов, возраста выхода на пенсию. Также любой гражданин может копить пенсию на основе индивидуальных пенсионных сберегательных счетов.

Пенсионное обеспечение во Франции. В данной пенсионной системе все зависит от профессиональной группы работника. Существуют две схемы: специальная и общая. Общая охватывает наемных работников частного сектора, специальная охватывает работников государственного сектора. Управление схемами осуществляется представителями профсоюзов с одной стороны и работодателей с другой.

Современная пенсионная система Франции состоит из трех уровней.

Первый уровень. Распределительная система, финансируемая за счет взносов работодателя и работника. Предусматривается минимальный уровень пенсии для лиц старше 65-ти лет с низким уровнем доходов. Эти пенсии финансируются из общих налогов.

Для наемных работников частного сектора пенсия данного уровня состоит из базовой части и дополнительной части. Базовая пенсия – это часть средней заработной платы за самые лучшие годы трудовой деятельности. В общей схеме базовая часть дополняется обязательными дополнительными схемами: для неквалифицированного персонала и квалифицированных кадров.

Для занятых в государственном секторе назначается только базовая пенсия, учитывая количество лет уплаты взносов. Базовая часть у них выше, чем у той, что предоставляется общей схемой для частного сектора. Взносы, складывающиеся в базовую часть данного уровня, равны 6,65% от заработной платы, а для работодателя – 8,2% от заработной платы.

Для получения полной пенсии в рамках общей схемы необходимо достичь 60-ти лет и подтвердить выплату страховых отчислений в течение 40-ка лет. Коэффициент замещения, который обеспечивают обязательные пенсионные схемы, составляют 70%.

Второй уровень. Это профессиональные добровольные схемы, которые могут быть как распределительными, так и накопительными. Все зависит от профессиональной группы работника.

Третий уровень. Подразумевает добровольные пенсионные планы.

Пенсионное обеспечение в Казахстане.

Казахстан первым ввел обязательную пенсионную накопительную систему, но в настоящий момент пенсионная система в этой стране сочетает в себе и накопительную и распределительную системы.

В Казахстане каждый год утверждается минимальная пенсия. Если сумма обеих частей меньше установленного законодательством минимума, то пенсионер получает минимальную пенсию.

От распределительной пенсионной системы: пенсии получают женщины старше 58-ми лет и имеющие трудовой стаж 20 лет, а также мужчины старше 63-х лет и имеющие стаж 25 лет. Размер пенсии может достигать до 75% среднемесячного дохода и напрямую зависит от стажа. Доход исчисляется за любые три года работы подряд, начиная с 1995.

От накопительной пенсионной системы: финансируется из обязательных пенсионных взносов в размере 10% дохода работника. В Казахстане существует трехуровневая система защиты пенсионных накоплений: государственная гарантия, гарантия пенсионных фондов и организаций, а также права вкладчиков защищены возможностью самостоятельно осуществлять страхование своих накоплений. Получатель имеет право сам выбрать, где ему получать пенсию: страховая компания ли пенсионный фонд.

Пенсионное обеспечение на Украине.

В настоящий момент пенсионная система Украины из распределительной трансформируется в трехуровневую.

Первый уровень.

Система, основанная на принципе солидарности. Финансирование пенсий происходит за счет средств пенсионного фонда. В новом пенсионном законодательстве ликвидированы льготы по оплате пенсионных взносов и установлены одинаковые обязательства для всех работников и работодателей.

Пенсию могут получать женщины старше 55-ти лет и мужчины старше 60-ти, если достигли необходимого страхового стажа в 5 лет. Максимальные размеры пенсии по возрасту не ограничены. Минимальный размер составляет 20% от средней заработной платы по стране.

Второй уровень.

Страховые взносы уплачиваются застрахованными лицами, которым на день введения накопительной системы не исполнилось 35(40) лет. Мужчины старше 50-ти лет и женщины старше 45-ти не имеют права перечислять взносы в Накопительный Фонд.

Третий уровень.

Негосударственная накопительная система, основанная на добровольном участии.

Пенсионное обеспечение Российской Федерации.

Пенсия в России – это гарантированная ежемесячная выплата для материального обеспечения граждан в старости, в случае их полной или частичной нетрудоспособности, потери кормильца, а также в связи с достижением установленного стажа работы

В Российской Федерации пенсионное обеспечение гарантировано всем россиянам. Оно состоит из трех уровней: Обязательное пенсионное страхование, государственное пенсионное обеспечение и негосударственное пенсионное обеспечение.

Большинство россиян на сегодняшний день получают страховые пенсии. Страховая пенсия – это ежемесячная денежная выплата в целях компенсации застрахованным в системе обязательного пенсионного страхования лицам

заработной платы и иных выплат, утраченных с наступлением нетрудоспособности, по старости или инвалидности.

Существуют три вида страховых пенсий:

- 1) Страховая пенсия по старости – этот вид пенсии получают те, кто не может больше трудиться из-за достижения определенного возраста.
- 2) Страховая пенсия по инвалидности – её получают те, кто ограничен в трудовой деятельности из-за проблем со здоровьем.
- 3) Страховая пенсия по случаю потери кормильца – предусмотрена для членов семьи умершего человека, у которого ранее формировалась страховая пенсия.

Условия получения страховой пенсии

- достижение пенсионного возраста (55 лет для женщин, 60 лет для мужчин), либо достижение условий для назначения досрочной пенсии.

- наличие минимального страхового стажа (в 2015 году-6 лет, далее с каждым годом требования к минимальному стажу увеличивается на 1 год таким образом, чтобы к 2024 году минимальный страховой стаж составил 15 лет.

- наличие 30-ти и более баллов на собственном лицевом счете в Пенсионном фонде.

Формируются пенсии по обязательному пенсионному страхованию за счет тех взносов, которые страхователи уплачивают в период трудовой деятельности за свои рабочих и за себя.

Общий тариф страховых взносов на пенсионное страхование – 22%, 6 % на обязательное пенсионное страхование. Этот тариф необходим для формирования денежных средств, чтобы выплачивать фиксированную заработную плату пенсионерам. 16 % - индивидуальный тариф. Средства, поступившие по этому тарифу, отражаются на индивидуальном лицевом счете человека в Пенсионном фонде. Эти средства в последующем переводятся в пенсионные баллы.

Государство, в свою очередь, ежегодно увеличивает стоимость пенсионного балла на уровень не ниже инфляции в предыдущем году. Таким

образом происходит ежегодная индексация. На данный момент страховая пенсия выплачивается около 40 миллионам человек.

Социальная пенсия

Инвалиды с детства, которые в силу своего здоровья не могли работать, а соответственно, не наработали трудовой стаж и пенсионные баллы для получения страховой пенсии, они получают социальную пенсию. Такую выплату могут получать женщины с 60 лет, мужчины с 65, а инвалиды – с даты установления инвалидности. Здесь никаких требований, за исключением достижения определённого возраста, не предусматривается. Социальная пенсия выплачивается из государственного бюджета.

Добровольная пенсия

Чтобы получать не только государственную пенсию, но и еще и негосударственную, пенсионер заключает договор с негосударственным пенсионным фондом и в течение некоторого времени отчисляет взносы. Кроме самого гражданина может платить еще и работодатель. Если работодатель будет делать отчисления на добровольную пенсию своих работников, эта пенсия будет называться корпоративной.

Еще один вид пенсионного обеспечения в системе ОПС – накопительная пенсия. Она формируется исключительно по желанию будущего пенсионера. Граждане, которые родились в 1967 году и позже имеют право формировать только страховую пенсию по ОПС или часть взносов работодателя направить на накопительную пенсию. Сначала такие пенсии передаются Пенсионным фондом России в управляющую компанию или негосударственный пенсионный фонд, после – инвестируются на рынке ценных бумаг для получения инвестиционного дохода.

1.2 Сравнительный анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации и странах мира

На сегодняшний день, чтобы провести сравнительный анализ пенсионного обеспечения, посмотреть состояние нашей пенсионной системы и некоторых зарубежных стран, я воспользовалась рейтингом пенсионных стран мира за 2015 год. Для того, чтобы провести анализ, были выбраны следующие области:

1) Все, что касается материальной обеспеченности пожилого населения. Здесь мы берем охват пенсионным доходом, благосостояние пожилых людей, уровень бедности среди лиц пожилого возраста, и, конечно, валовый национальный доход на душу населения;

2) Состояние здоровья пенсионеров. Здесь использовались такие индикаторы, как: просто продолжительность жизни после 60 лет, продолжительность именно здоровой жизни после 60 лет, а также их психологическое благополучие;

3) Личный потенциал, который оценивался с помощью таких индикаторов, как: занятость людей старше трудоспособного возраста и уровень их образования;

4) Все, что касается социальной среды: социальная связь, гражданская свобода, физическая безопасность, и в том числе – доступность общественного транспорта.

При этом, отметим, что общий рейтинг стран рассчитывался в % от 100% как среднее значение показателя в каждой области.

Таблица 1 – Глобальный рейтинг стран по состоянию пенсионного обеспечения

2015 год		2014 год	
1 место	Швейцария	1 место	Норвегия
2 место	Норвегия	2 место	Швейцария
3 место	Швеция	3 место	Швеция
4 место	Германия	5 место	Германия
8 место	Япония	9 место	Япония
9 место	США	8 место	США
10 место	Великобритания	11 место	Великобритания
13 место	Австрия	14 место	Австрия
14 место	Финляндия	15 место	Финляндия
16 место	Франция	16 место	Франция
49 место	Болгария	48 место	Китай
52 место	Китай	56 место	Болгария

Окончание таблицы 1

2015		2014	
56 место	Бразилия	58 место	Бразилия
64 место	Беларусь	64 место	Беларусь
65 место	Россия	65 место	Россия
96 место	Афганистан	96 место	Афганистан

Данные, представленные в таблице 1, составлены за 2014 – 2015 гол, и как мы видим, охватывают 96 стран мира, Россия занимает 65 место, уступая практически всем странам СНГ, а также Китаю, Бразилии, Мексике, Германии, Норвегии, Швейцарии, несмотря на то, что охват населения услугами относительно пенсионного обеспечения гораздо ниже.

Так как нам необходимо охарактеризовать пенсионную систему России, оценим ее положительные и отрицательные стороны, сравним пенсионные системы нескольких стран, которые в глобальном рейтинге оказались выше Российской Федерации, и те, которые ниже или находятся на том же уровне.

Как нам уже удалось отметить, в 2015 году, первое место в представленном рейтинге занимает Швейцария. И обратимся к ранее выделенным пунктам.

В Швейцарии количество пенсионером составляет около 2 млн. человек, что составляет практически 24% от числа всего населения страны. Показатели доходов и расходов их бюджета говорят о том, что все пенсионеры получают свою пенсию вовремя и в полном объеме. Средний доход человека старше трудоспособного возраста – 84% от среднего дохода экономически активного населения. Это лишь говорит о том, что пенсионеры хорошо обеспечены в данной стране и только 16 % имеют доход ниже среднего по стране, что ухудшает показатель Швейцарии по материальной обеспеченности, но это не мешает ей занимать лидирующую позицию. Так как остальные показатели – личный потенциал, социальная среда и состояние здоровья пенсионеров находятся на самом высоком уровне.

Наблюдается средняя продолжительность жизни после наступления пенсионного возраста – 25 лет, из них 19 лет – активная жизненная фаза, во время которой пенсионеры отдыхают, путешествуют, чувствуют себя прекрасно и не

думают о своем самочувствии. 96 % людей старше трудоспособного возраста ощущают свое духовное и физическое состояние на 35 – 50 лет.

Также известно, что в возрасте 55-64 года 72 % пенсионеров продолжают работать наравне с вновь прибывшими молодыми специалистами, из которых 91 % имеют как среднее, так и высшее образование. Все это относится к критериям личного потенциала пенсионера, который как раз – таки зависит от показателя здоровья, от степени преодолеваемости личных проблем.

Что касается степени вовлеченности пожилых людей в социальную жизнь, их самостоятельности, то 91 % населения старше 50 лет активно поддерживают связи со своими родственниками и друзьями, 70 % людей старше трудоспособного возраста чувствуют себя в безопасности, 93 % удовлетворены свободой гражданского выбора, 83 % считают, что система общественного транспорта достаточно доступна и эффективна.

Также жителям Швейцарии выплачивается социальная государственная пенсия в размере 1268 долларов США каждый месяц.

Если говорить о пенсионной системе США, то она занимает 9 место в общем рейтинге 2015 года. В ее системе 67 млн.чел. старше трудоспособного возраста (60 лет), это составляет 21 % от всего населения страны. По материальной обеспеченности США находится на 29 месте за счет пенсионного покрытия в 93 %, среди которых 18 % пожилых людей имеют уровень дохода меньше среднего. По состоянию здоровья граждан пенсионного возраста, США находится на 25 месте, личный потенциал оценивается на 67 % из 100%: и таким образом располагает штаты на 4 место в глобальном рейтинге стран. В социальной сфере страна заняла 17 место за счет низкого уровня оснащенности и доступности общественного транспорта.

Если мы сравним показатели России с показателями США, Швейцарии, Афганистана и Индии, то создается впечатление, что Россия вполне может конкурировать по материальному обеспечению пожилых людей даже с лидером глобального рейтинга стран – Швейцарией. Однако эта видимость обманчива. Рост индикатора материального благополучия в России составил 33,2%, а рост

среднего размера пенсии составил лишь 762 руб. за 2013-2015 годы (в 2013 средний размер пенсии - 9918 руб., в 2014 - 10680 руб., в 2015 – 12400 руб.). Данная положительная динамика представляется незначительной при существующих размерах пенсии. Одновременно с ростом пенсий следующей причиной роста индикатора является довольно низкий прожиточный минимум пенсионера, который составил 6354 руб. на 1 квартал в 2014г. Отсюда соотношение пенсии и прожиточного минимума выглядит достаточно оптимистично, средняя пенсия почти в 2 раза превышает размер прожиточного минимума отдельного пенсионера. Таким образом, объясняется заметный рост индикатора, позволивший России подняться с 78 места на 65 в общем рейтинге Глобальных пенсионных систем за 2014 год и укрепиться на этой позиции в 2015 году.

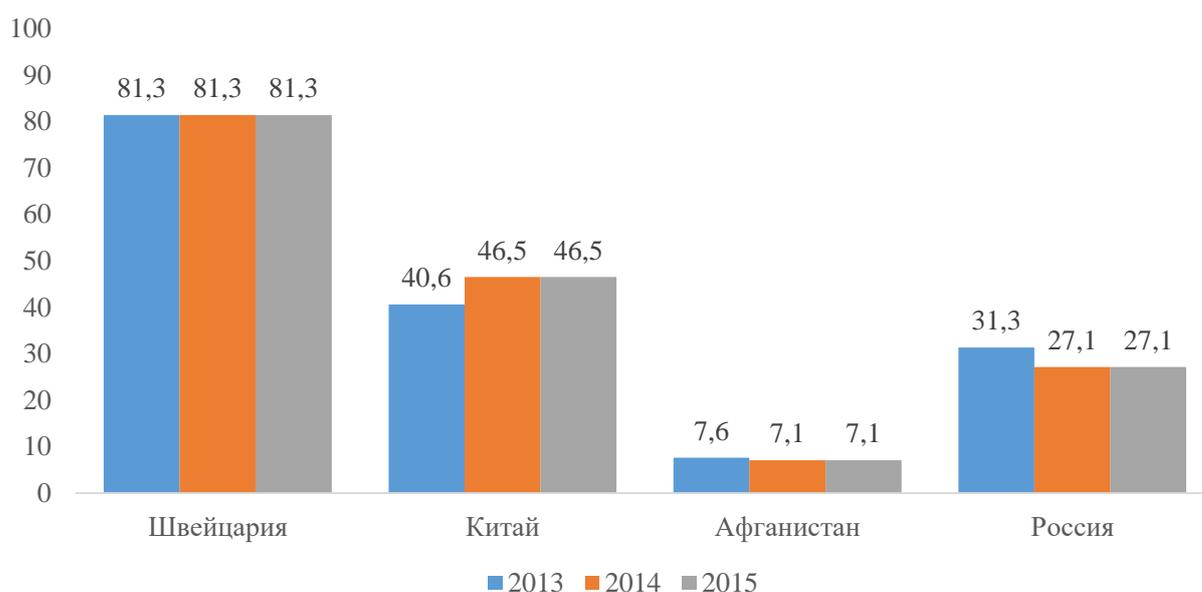


Рисунок 1 - Сравнительный анализ систем пенсионного обеспечения отдельных стран мира по показателю «материальная обеспеченность пожилых людей», за 2013-2015 гг., %

Сравнительный анализ области «состояние здоровья» представлен на рисунке 1 и связан с продолжительностью жизни/здоровой жизни на пенсии, рисками заболеваний и инвалидности. В России показатели незначительно снизились на 4,1% за 2013-2015 годы, несмотря на проводимую в стране

политику в области здравоохранения и наличие обязательного медицинского страхования. Китай же укрепил свои показатели примерно на 6%, тратя за последние годы немалое количество средств на сохранение своего здоровья населения и развитие правительственных программ здравоохранения, так как Китай по сравнению с другими странами в большей степени подвержен вспышкам серьезных эпидемий.

В свою очередь такая страна как Афганистан занимает последнее место по данной области, объясняя это тем, что государство в связи со своими экономико-социальными и политическими проблемами не способно поддерживать пожилых людей государственными выплатами, программам в области здравоохранения.

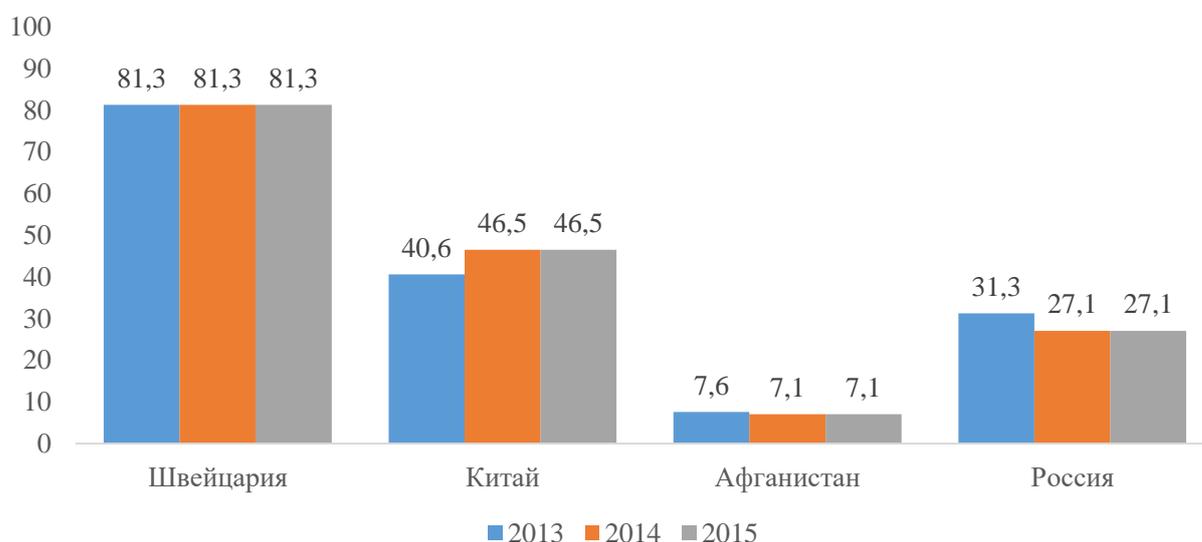


Рисунок 2 - Сравнительный анализ систем пенсионного обеспечения отдельных стран мира по показателю «Состояние здоровья», за 2013-2015г.г., %

Следующая область - «личный потенциал» указывает на общую тенденцию снижения доступа пожилых граждан к системе образования и уменьшения числа трудоспособных людей старше 60 лет за 2013-2015г.г. (рис.3). При этом можно сделать вывод о взаимосвязи данного показателя с предыдущим - «состояние здоровья», так как ухудшение здоровья пожилого человека непосредственно сказывается на качестве его работы. Так, различные организации даже отказывают пенсионерам в трудоустройстве. Однако

необходимо помнить, что согласно ТК РФ (ч.2 ст. 3) никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в силу возраста.

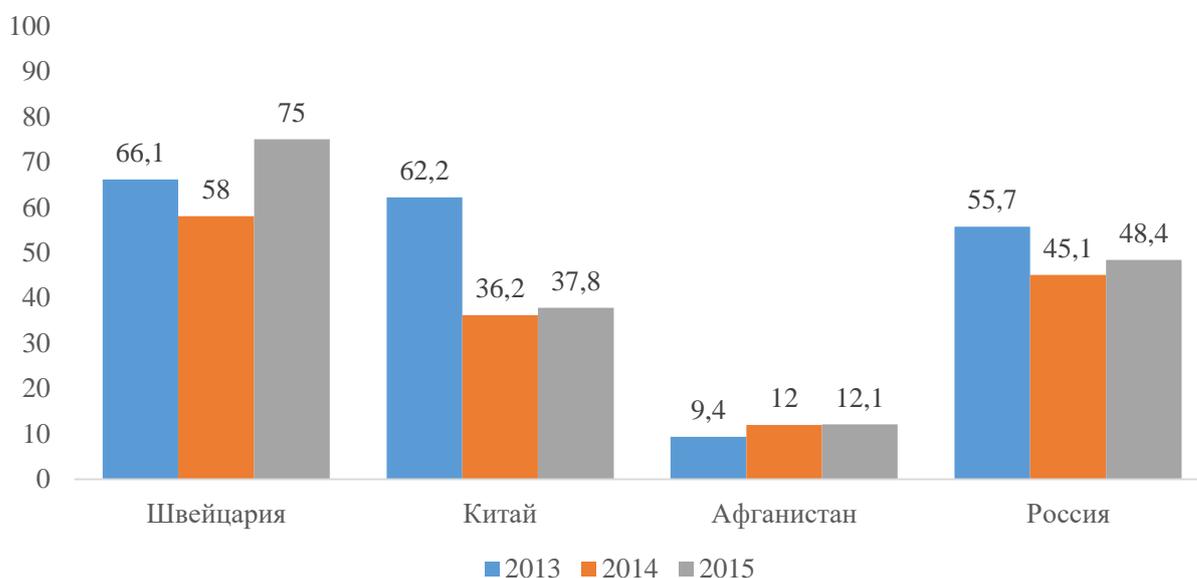


Рисунок 3 - Сравнительный анализ систем пенсионного обеспечения отдельных стран мира по показателю «Личный потенциал», за 2013-2015 гг., %

Сравнительный анализ по показателю «Социальная среда», изображенному на рисунке 4, сдвигает Россию на 82 место в 2014-2015 году (из имеющихся 96), отдавая предпочтение даже странам бывшего СССР. По степени включенности в социальную жизнь, доступности свободы выбора и самостоятельности жизни пенсионера, показатели России сравнимы с Афганистаном, где доминирует аграрный сектор экономики с неразвитой промышленностью. При этом Гражданская война практически полностью разрушила и без того слабую экономику Афганистана, заставив примерно треть населения бежать из страны. Такое несоответствие экономического развития двух стран и в то же время схожесть показателей по критерию «социальная среда» наталкивает на мысль о катастрофической проблеме, выраженной в несостоятельности государства обеспечить пенсионеров достаточными экономическими благами, такими как гражданская свобода, физическая безопасность и доступность общественного транспорта.

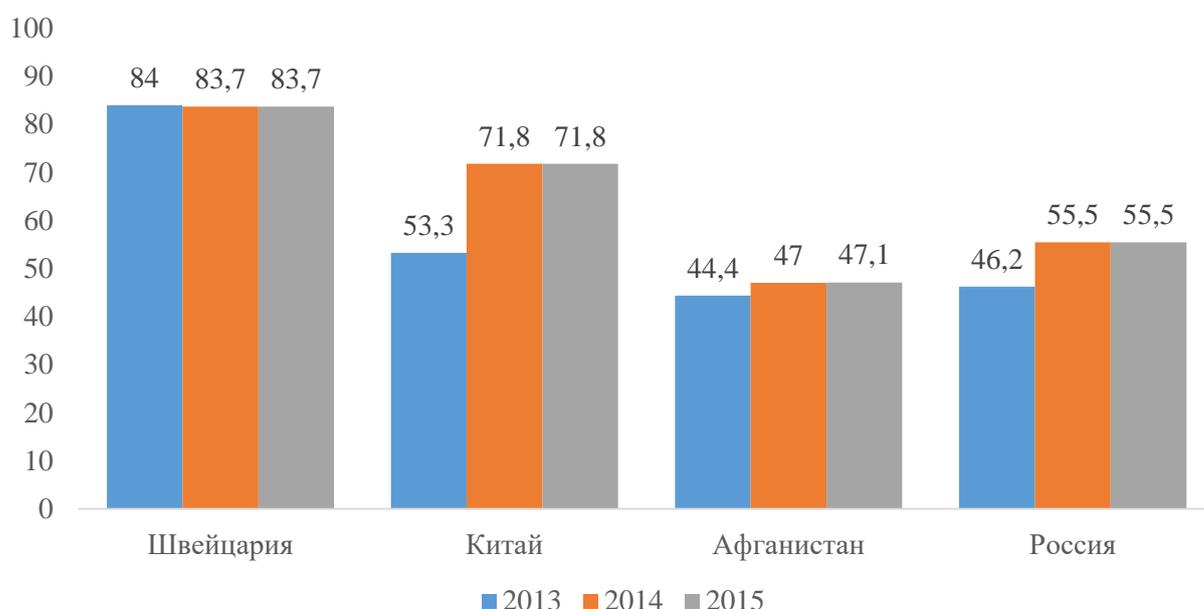


Рисунок 4 - Сравнительный анализ пенсионного обеспечения отдельных стран мира по показателю «Социальная среда», за 2013-2015 гг., %

Возможно, на данный показатель влияет покрытие пенсионного обеспечения, которое в Афганистане составляет около 10% населения старше 65 лет. В России коэффициент пенсионного покрытия равен 100%, что свидетельствует о большей нагрузке на государство.

Таблица 2 - Процент населения старше 65 лет, получающих пенсию в различных странах мира, 2014г.

Страна (данные приведены по убыванию места страны в глобальном рейтинге)	% лиц, старше 65 лет, получающих пенсию
Норвегия, Швеция, Швейцария, Германия, Нидерланды, Исландия, Великобритания, Дания, Австрия, Финляндия, Франция, Чехия, Латвия, Португалия, Маврикий, Армения, Словакия, Киргизия, Литва, Россия, Монголия	100%
Япония, Новая Зеландия, Эстония, Румыния	98%
Канада, Польша, Болгария	97–96%
Словения, Боливия, Украина, Белоруссия, США, Уругвай, ЮАР, Венгрия	95–91%
Индонезия, Гондурас, Камбоджа, Гана, Лаос, Нигерия, Руанда, Замбия, Уганда, Пакистан, Танзания, Малави, Сектор Газа, Афганистан	Менее 10%

Помимо выше указанных критериев, показывающих общее место стран в рейтинге пенсионных систем, а также показателей по доле лиц старше 65 лет, получающих пенсию, представляется целесообразным осветить пенсионное положение стран по другим пунктам, дабы представить полную картину пенсионного обеспечения различных стран. Как и в предыдущем анализе, для сравнительной характеристики возьмем Россию, страны, занимающие первые, средние и последние позиции в глобальном рейтинге 2015 года и сравним по следующим критериям:

- доля населения старше 60 лет в 2015 г. и плановый в 2030, 2050 гг.;
- размер государственной пенсии в долларах США;
- процент замещения дохода (соотношение размера государственной пенсии и средней заработной платы).

По первому можно судить о массовой тенденции к старению населения, которая проявляется практически у всех стран: у некоторых – в большей степени, таких как Китай (15,2% - в 2015 г. и 36,5% - в 2050 г.), у некоторых – совсем незначительно: прогнозируемый рост числа людей пожилого возраста в Афганистане составляет примерно 5% к 2050 году. При этом, такая тенденция негативно сказывается на системе пенсионного обеспечения стран и влечет за собой увеличение нагрузки на экономически активное население. Согласно дальнейшим прогнозам количество работающих граждан, приходящихся на одного пенсионера, будет уменьшаться при росте текущих расходов на содержание пенсионеров и, следовательно, ухудшении качества пенсионного обеспечения в дальнейшем.

Особо остро эта проблема затрагивает те страны, которые поощряют распределительные принципы пенсионного обеспечения, отодвигая превосходство накопительной части. К таким странам относится Россия.

Говоря о прогнозируемом изменении доли пожилого населения Китая, целесообразно искать причины такого резкого роста в политике ограничения рождаемости, проводимой государством вплоть до октября 2015 года. При этом по закону дети или иные младшие родственники должны содержать пожилых

китайцев, что делает невозможным оптимальное обеспечение для последующего поколения.

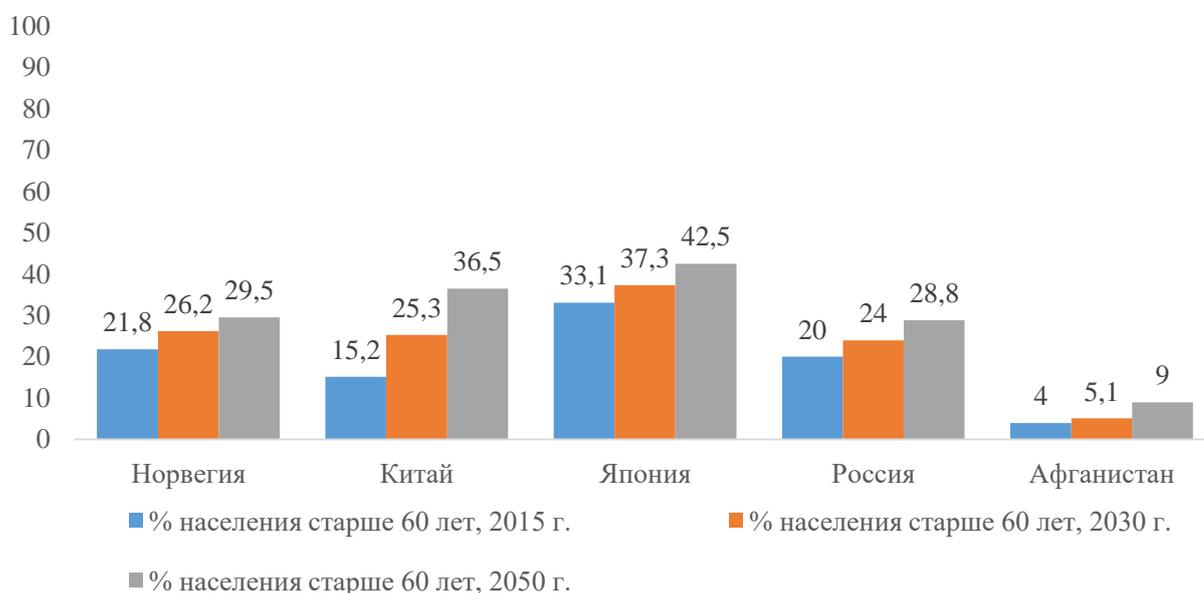


Рисунок 5 - Доля населения старше 60 лет в странах мира, 2015, %

Следующая группа критериев, - роль среднего размера государственной/социальной пенсии и процент замещения пенсией дохода - наиболее четко формирует представление о пенсионной обеспеченности в Индии, Китае, России и Норвегии при их сравнении.

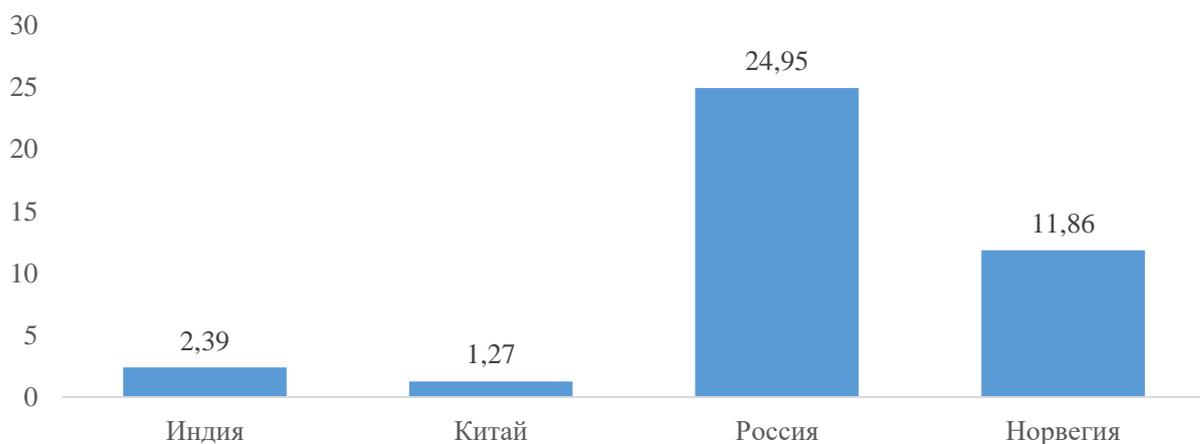


Рисунок 6 - а) размер средней государственной/социальной пенсии в \$ США в определенных странах, 2015 г.

Анализ данных критериев позволяет установить уровень обеспеченности пенсионеров благодаря определению доли их дохода (рис. 5 – а, б). Так, средние месячные выплаты пенсии в Норвегии составляют 1012 \$ США, в то время как в Россия - 78 \$ США. Несмотря на это, процент замещения дохода в России превышен в 2 раза, так как средняя заработная плата в Норвегии – 8533\$, а в России – 312,5 \$.

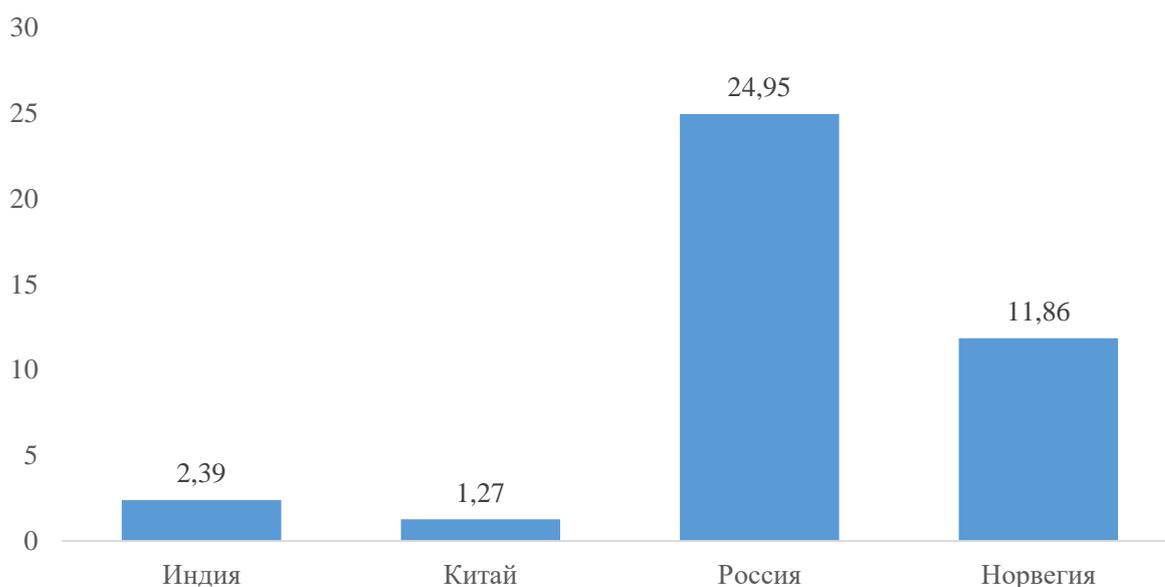


Рисунок 6 - б) процент замещения дохода по отдельным странам мира, 2015 г.

Вместе с тем, следует отметить, что государственная социальная пенсия отсутствует в списке следующих стран: Польша, Чешская республика, Словакия, Сербия, Сирия, Пакистан, Македония, Ирак, Иран, Афганистан и в ряде др. Причин этому несколько: либо государство в большей степени использует накопительные принципы пенсионного обеспечения (США), либо у страны отсутствуют средства для поддержки граждан старше 60 лет (большинство стран Африки, кроме Уганды, Кении, Египта и др.)

Рассматривая случай с США, следует отметить преобладание частного пенсионного страхования над государственным обеспечением. Причем эффективность такого метода связана с отсутствием необходимости граждан работать после достижения пенсионного возраста. Государственная пенсия

составляет 721\$ США, замещая при этом средний доход на 15,8%, остальные средства пожилые граждане получают в форме частного обеспечения путем выбора оптимальной программы пенсионного страхования, что и позволяет им вести сравнительно безбедную жизнь. Всего лишь 30% пенсионеров являются занятыми на рынке труда.

При ухудшении мировых экономических показателей, в среднеразвитых и слабо развитых странах наблюдается тенденция смещения источников дохода пожилых людей в сторону традиционных подходов, при которых дети содержат своих родителей, а те в свою очередь трудятся по мере своих сил. Отчасти такой подход применим к российской пенсионной системе, где пока что ключевое положение занимает государство. Люди не стремятся добровольно накапливать деньги в форме накоплений пенсионных взносов на личных счетах застрахованных лиц. Однако стремление скорректировать существующую систему и направить ее по направлению к накопительному механизму имеет место быть.

Таким образом, подводя итог всего выше сказанного на основе проведенного сравнительного анализа пенсионных систем отдельных стран мира за 2015 год, можно установить прямую зависимость между социально-экономическим развитием государства, уровнем дохода и направлением пенсионной системы. Как показывает практика, наиболее развитые страны, занимающие первые места в глобальном рейтинге пенсионных систем 2015 года, придерживаются частных форм пенсионного обеспечения граждан, направленных индивидуально на каждого гражданина. На положительном примере этих стран остальные стремятся трансформировать свою пенсионную систему, переходя с распределительного механизма на накопительный. Причем методы такого преобразования могут отличаться от уже используемых в развитых странах, так как каждое государство адаптируется под собственные реалии, стремясь прийти к усовершенствованной модели на основе накопительного принципа пенсионного обеспечения.

Общее положение России в глобальном рейтинге пенсионных систем оставляет желать лучшего, особенно если речь идет о последнем критерии сравнительного анализа «социальная среда», где России отводится 82 место из 96 имеющихся. Одной из главных причина этому является несостоятельность пенсионной системы в Российской Федерации. Если до 2002 года в России преобладал распределительный механизм пенсионного обеспечения, то с принятием федерального закона от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях» начался переход к смешанной – распределительно-накопительной системе пенсионного обеспечения, где уровень накопительных начал не достиг нужного результата на сегодняшний день. Пенсионная система РФ до сих пор представлена на практике в виде распределительной. Причиной тому является отсутствие эффективных финансовых институтов, участвующих в формировании и инвестировании пенсионных накоплений. Даже сейчас, находясь в поиске оптимального механизма пенсионного накопления в 2016 году, 15 декабря 2015 года Президент России Владимир Путин подписал закон о заморозке накопительной части пенсий россиянам и отложил Пенсионную реформу до следующего года. Усугубляет положение и тот факт, что увеличение нагрузки на одного рабочего и сокращение числа лиц трудоспособного возраста неуклонно повлияет на пенсионное обеспечение в худшую сторону, и на развитие всей экономике в целом, если Россия не сделает накопительную часть обязательной для граждан.

1.3 История пенсионного обеспечения в Российской Федерации

Закон, который положил начало формированию в нашей стране пенсионной системы нового типа, был принят 20 ноября 1990 года и назывался «О государственных пенсиях в Российской Федерации». Были отменены все ранее действовавшие в стране системы региональных социальных льгот и дифференцированы надбавок пенсии. Основным критерием дифференциации условий и норм пенсионного обеспечения был труд и его результаты. Так были

установлены два вида пенсии-трудовые и социальные. Все граждане Российской Федерации, все иностранные граждане, лица без гражданства имели право на получение социальной пенсии.

На первом этапе пенсионное обеспечение существовало на основе распределительной системы, бюджет пополнялся за счет отчислений от фонда заработной платы предприятий, но так как осуществлялся переход к рыночной экономике, принесший за собой безработицу и банкротство большого числа предприятий, поддержка пенсионной системы становилась невозможной. Были необходимы новые экономические механизмы.

Эта задача была возложена на новую организацию-Пенсионный Фонд России. За 2 года отделения пенсионного фонда были уже во всех субъектах Федерации.

Средства Пенсионного Фонда хоть и были отделены от Федерального бюджета, все равно продолжали оставаться собственностью Российской Федерации.

Первый бюджет формировался в условиях острого кризиса неплатежей. Пенсионному Фонду пришлось привлекать средства из коммерческих банков, которые составляли около семи миллиардов рублей. Таким образом Пенсионный Фонд решал проблему задолженности бюджетов по выплате социальных пособий и пенсий в 1991 году. Уже на первом этапе численность российских пенсионеров значительно выросла, так как были введены новые условия пенсионного обеспечения на творческих работников, индивидуальных предпринимателей, священнослужителей.

В 1990 случилось резкое ухудшение экономической ситуации в стране, которое привело к снижению покупательной способности. Чтобы не допустить увеличения уровня бедности пенсионеров, было принято решение об индексации пенсий, которая охватывала наименее обеспеченных граждан. Впервые в 1993 году была введена фиксированная надбавка ко всем пенсиям, которая являлась компенсационной и была равна минимальному размеру пенсий по старости. Эта

надбавка позволила увеличить доходы пенсионеров, соответственно, к началу 1994 года рост пенсий стал опережать рост заработных плат.

Происходила модернизация системы социальной защиты Пенсионного Фонда России. В ходе проведения множества реформ социального и пенсионного обеспечения, функции за последние 25 лет значительно расширились. Помимо выплат трудовых и социальных пенсий, Фонд осуществляет сбор страховых взносов, выплату всех видов пособий, выдачу государственных сертификатов на семейный(материнский) капитал, при условии рождения второго ребенка и более, реализация программы государственного софинансирования пенсий, выплата средств накопительной части пенсионных капиталов, участников системы социального страхования. В настоящее время Пенсионный Фонд России осуществляет выплаты в 109 странах мира на основании международных соглашений. Среди зарубежных государств, с которыми у России заключены соглашения, наибольшее количество адресатов проживает в республике Беларусь, Эстонии, Болгарии, Украине и Латвии. Стоит отметить, что наибольшее количество российских пенсионеров проживает в таких странах как Германия, США, Канада, Израиль и Финляндия.

Но, как известно, реформирование пенсионной системы еще далеко до стадии завершения. В 2013 году Пенсионный Фонд России начал реализовывать стратегию долгосрочного развития пенсионной системы РФ. Ключевая цель стратегии-развитие трехуровневой модели пенсионной системы ОПС. Именно такая модель, которая внедряется в России с первого января 2015 года, должна обеспечить, согласно стратегии, наибольшую сбалансированность пенсионной системы страны.

2 Анализ пенсионного обеспечения в Российской Федерации

2.1 Основы и параметры пенсионного обеспечения в Российской Федерации в рамках гарантированной законодательством социально-экономической защиты граждан

Пенсионная система России – это совокупность создаваемых в Российской Федерации правовых, экономических и организационных институтов и норм, имеющих целью предоставление гражданам материального обеспечения в виде пенсии.

Пенсионная система в России в современном виде введена с 1 января 2002 года и включает в себя отношения по формированию, назначению и выплате следующих видов пенсий: трудовой пенсии, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, негосударственной пенсии.

В Российской Федерации до начала 90-х годов пенсионное обеспечение осуществлялось за счет средств Фонда государственного социального страхования. Однако его средств хронически не хватало, и тогда приходилось прибегать к средствам госбюджета. Из-за дефицитности бюджета вопросы развития пенсионной системы всегда решались по остаточному принципу.

Уровень и качество пенсионного обеспечения-важная составляющая экономического и социального положения населения страны.

В условиях усиливающегося финансового кризиса для пенсионного обеспечения объективно необходимо было формирование Пенсионного фонда РФ. Он образован в соответствии с постановлением Верховного Совета РСФСР от 22 декабря 1990 года как самостоятельное финансово-кредитное учреждение, осуществляющее свою деятельность по закону в целях государственного управления пенсионным обеспечением.

С 1 января 1991 года средства, предназначенные для выплаты пенсий и некоторых государственных пособий, по решению высших законодательных органов Российской Федерации были выведены из федерального бюджета.

Работа по сбору, учету и целевому распределению средств была возложена на Пенсионный фонд.

Пенсионный фонд Российской Федерации является крупнейшим среди внебюджетных социальных фондов. На его долю приходится около $\frac{3}{4}$ средств этих фондов.

Учредителем Пенсионного фонда РФ являлся Верховный Совет РСФСР. Пенсионный фонд РФ подконтролен и подотчетен Государственной Думе Российской Федерации, которая утверждает и годовой бюджет Пенсионного фонда РФ, и отчет о его исполнении.

Пенсионный фонд РФ выполняет отдельные банковские операции в порядке, установленном действующим на территории Российской Федерации законодательством о банках и банковской деятельности.

Пенсионный фонд РФ и его денежные средства находятся в государственной собственности Российской Федерации. Денежные средства ПФР не входят в состав бюджетов, других фондов и изъятию не подлежат.

Формированию доходной базы Пенсионного фонда РФ отведено ключевое место в российской системе государственного социального страхования: в общей совокупности страховых начислений на оплату труда, максимальный размер которых в РФ установлен в размере 35,6% суммы начисленной заработной платы, тариф, уплачиваемый в Пенсионный фонд составляет 28%, или четыре пятых всех страховых отчислений из заработной платы, что подчеркивает то значение, которое уделяется в нашей стране организации пенсионного обеспечения и большую важность Пенсионного фонда РФ над остальными тремя государственными внебюджетными фондами, входящими в общую систему социальных внебюджетных фондов России.

Цель Пенсионного фонда РФ (или ПФР) состоит в пенсионном обеспечении граждан России. Главным юридическим основанием деятельности фонда является положение о "Пенсионном фонде РФ", принятое ещё в 1991 году постановлением Верховного Совета. Помимо этого, ПФР исполняет функции основного субъекта обязательного государственного пенсионного страхования.

Необходимо отметить, что право на обязательное пенсионное страхование зафиксировано в Основном законе РФ, а значит, Пенсионный фонд является гарантом реализации конституционного права граждан России на государственную пенсию. Согласно данному утверждению, Пенсионный фонд России входит в состав исполнительной ветви власти.

Необходимо отметить, что для реализации своих функций Пенсионного фонда (ПФР) формирует собственный бюджет, который подлежит утверждению федеральным законом. Пенсионный фонд (ПФР) включает в себя как централизованный фонд, так и его региональные и местные отделения. Всё вместе это образует единую систему управления средствами обязательного пенсионного страхования РФ с чёткой иерархией.

Задачи и функции Пенсионного фонда Российской Федерации

- 1) целевой сбор и аккумуляция страховых взносов;
- 2) финансирование выплаты государственных пенсий в Российской Федерации;
- 3) организация работы по взысканию с работодателей и граждан, виновных в причинении вреда здоровью работников и других граждан, сумм государственных пенсий по инвалидности вследствие трудового увечья, профессионального заболевания или по случаю потери кормильца;
- 4) капитализация средств Пенсионного фонда РФ, а также привлечение в него добровольных взносов (в том числе валютных ценностей) физических и юридических лиц;
- 5) контроль с участием налоговых органов за своевременным и полным поступлением в Пенсионный фонд РФ страховых взносов, а также контроль за правильным и рациональным расходованием его средств;
- 6) организация и ведение индивидуального (персонифицированного) учета застрахованных лиц, а также организация и ведение государственного банка данных по всем категориям плательщиков страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации;

7) межгосударственное и международное сотрудничество Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения;

8) участие в разработке и реализации в установленном порядке межгосударственных и международных договоров и соглашений по вопросам пенсий и пособий;

9) изучение и обобщение практики применения нормативных актов по вопросам уплаты в Пенсионный фонд РФ страховых взносов и внесение в органы законодательной власти предложений по ее совершенствованию;

10) проведение научно-исследовательской работы в области государственного пенсионного страхования;

11) проведение разъяснительной работы среди населения и юридических лиц по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда РФ.

Пенсионный фонд РФ может принимать участие в финансировании программ социальной защиты пожилых и нетрудоспособных граждан.

Работа Пенсионного фонда РФ проявляется в выполнении ряда функций таких как:

Фискальная - аккумулярование денежных средств граждан страны для финансирования государственных мероприятий пенсионного обеспечения.

Перераспределительная - обеспечение граждан страны, нуждающихся в материальной поддержке, государственными пенсиями по старости, инвалидности, потери кормильца, за выслугу лет, а также дополнительным пенсионным обеспечением.

Контрольная - отображение сложившихся в стране условий функционирования государственной пенсионной системы и уровня материальной поддержки пенсионеров.

Пенсионный фонд осуществляет ряд социально значимых функций:

- учет страховых средств, поступающих по обязательному пенсионному страхованию;

- назначение и выплата пенсий. Среди них трудовые пенсии (по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца), пенсии по государственному

пенсионному обеспечению, пенсии военнослужащих и их семей, социальные пенсии, пенсии госслужащих. За счет средств Фонда получают пенсии 42,7 млн. российских пенсионеров;

- назначение и реализация социальных выплат отдельным категориям граждан: ветеранам, инвалидам, инвалидам вследствие военной травмы, Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и т.д.

- персонифицированный учет участников системы обязательного пенсионного страхования. В системе учитываются страховые пенсионные платежи почти 63 млн. россиян;

- взаимодействие с работодателями-плательщиками страховых пенсионных взносов. Информация о гражданах, застрахованных в пенсионной системе, поступает от 6,2 млн. юридических лиц;

- выдачу сертификатов на получение материнского (семейного) капитала;

- управление средствами пенсионной системы, в т.ч. накопительной частью трудовой пенсии, которое осуществляется через государственную управляющую компанию (Внешэкономбанк) и частные управляющие компании;

- реализацию Программы государственного софинансирования пенсии. По состоянию на август 2010 года в Программу вступили свыше 1500000 россиян.

Работа Пенсионного фонда РФ, как финансового института, состоит в перераспределении финансовых средств из источников, установленных российским законодательством, на проведение мероприятий государственного пенсионного страхования.

Средства Пенсионного фонда РФ формируются за счет:

- 1) взносов работодателей по единому социальному налогу;
- 2) взносов граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью по единому социальному налогу;
- 3) страховых взносов иных категорий работающих граждан;
- 4) ассигнований из федерального бюджета Российской Федерации на выплату государственных пенсий отдельным категориям граждан;

- 5) средств, взыскиваемых с работодателей и граждан в результате предъявления регрессных требований;
- 6) доходов от эмиссии ценных бумаг;
- 7) добровольных взносов (в том числе валютных ценностей) физических и юридических лиц;
- 8) доходов от капитализации средств Пенсионного фонда РФ и других поступлений.

Средства Пенсионного фонда РФ направляются на:

- 1) выплату в соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством, межгосударственными и международными договорами государственных пенсий;
- 2) оказание органами социальной защиты населения материальной помощи престарелым и нетрудоспособным гражданам;
- 3) доставку и пересылку пенсий;
- 4) финансовое и материально-техническое обеспечение текущей деятельности Пенсионного фонда РФ и его органов;
- 5) другие мероприятия, связанные с деятельностью Пенсионного фонда РФ.

2.2 Анализ показателей пенсионного обеспечения в Российской Федерации

Необходимо проанализировать состояние бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2014 – 2015 гг. Исполнение бюджета по доходам составило в 2014 году составило 6 159,1 трлн. руб., а в 2015 году – 7 310 трлн. руб. По расходам, в свою очередь, бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации исполнен в 2014 году на 6 190,1 трлн. руб., а в 2015 году на 7 670 трлн. руб. Основные статьи бюджета отражены в таблице 1.

Таблица 3 – Основные статьи доходов и расходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, 2014-2015 гг.

Наименование показателя	2014 год (трлн. руб.)	2015 год (трлн. руб.)
Доходы бюджета, всего	6 159,1	7 310
Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование	3,69	3,86
Поступления из федерального бюджета	2,41	3,09
Поступления из федерального бюджета на осуществление ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан (ЕДВ)	3, 6	3,7
Поступления из федерального бюджета на предоставление материнского (семейного) капитала	3,01	3,1
Поступления из федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов бюджета ПФР в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов для отдельных категорий плательщиков	2,9	3,4
Поступления из федерального бюджета на софинансирование формирования пенсионных накоплений застрахованных лиц	1,24	0,9
Поступления из федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование	0,34	0,8
Расходы бюджета, всего	6 190,1	7 670
Расходы на пенсионное обеспечение	5,4	6,2
Расходы на предоставление материнского (семейного) капитала	2,70	3,30
Расходы на ежемесячные денежные выплаты отдельным категориям граждан	3,41	3,6
Расходы на осуществление федеральной социальной доплаты к пенсии	3,69	4
Расходы на финансовое обеспечение выплат неработающим трудоспособным лицам из числа родителей (усыновителей) или опекунов (попечителей)	2,53	3
Расходы по накопительной составляющей бюджета ПФР	2,21	5,5
расходы на единовременную выплату средств пенсионных накоплений	1,78	1,5

Разница между доходами и расходами Пенсионного фонда России за 2014 год составила 31 млрд. рублей, причем расходы превысили доходы, наблюдался дефицит бюджета, а в 2015 году эта разница составила 360 млн. руб., опять же с расходами, превышающими доходы.



Рисунок 7 – Структура доходов Пенсионного фонда России за 2014 год, %

Большую долю в доходах Пенсионного фонда России составляют страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (ОПС) - 21 % и поступления из федерального бюджета на осуществление ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан – 21%, далее идут поступления из федерального бюджета на предоставление материнского капитала – 18%, поступления из федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов бюджета ПФР в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов для отдельных категорий плательщиков составили 17 %, а самые небольшие поступления из федерального бюджета осуществляются на обязательное пенсионное страхование – 2 %.



Рисунок 8 - Структура расходов Пенсионного фонда России за 2014 год, %

Самая объемная статья расходов, приходящаяся на бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации – расходы на пенсионное обеспечение граждан – 27%, далее идут расходы на осуществление федеральной доплаты к пенсии - 18%, расходы на ежемесячные денежные выплаты отдельным категориям граждан – 17%.

Если мы рассмотрим структуру доходов Пенсионного фонда России за 2015 год, то получим следующие данные: самая большая доля доходов приходится на страховые взносы на обязательное пенсионное страхование – 21%, поступления из федерального бюджета на осуществление ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан (ЕДВ) – 20 %, поступления из федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов бюджета ПФР в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов для отдельных категорий плательщиков – 18 %, остальную основную часть составляют поступления из федерального бюджета – 16 %, на предоставление материнского (семейного) капитала – 16 %, поступления из федерального бюджета на софинансирование формирования пенсионных накоплений застрахованных лиц

- участников Программы государственного софинансирования пенсии, уплативших дополнительные страховые взносы в ПФР - 5% и на обязательное пенсионное страхование - 4%.

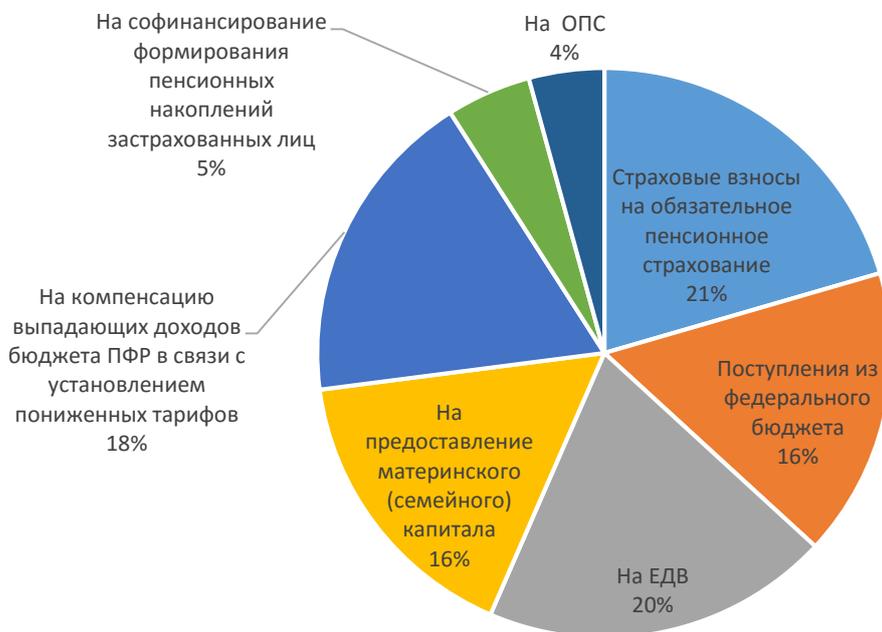


Рисунок 9 - Структура доходов Пенсионного фонда России за 2015 год, %

Что касается структуры расходов Пенсионного фонда Российской Федерации, здесь большая часть денежных средств приходится на пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации – 24 %, расходы по накопительной составляющей бюджета ПФР – 21 %, далее идут: расходы на осуществление федеральной социальной доплаты к пенсии – 16 %, расходы на ежемесячные денежные выплаты отдельным категориям граждан – 14 %, расходы на предоставление материнского (семейного) капитала – 13 %, расходы на финансовое обеспечение выплат неработающим трудоспособным лицам из числа родителей (усыновителей) или опекунов (попечителей), осуществляющих уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы – 12%.



Рисунок 10 - Структура расходов Пенсионного фонда России за 2015 год, %

С 1 апреля 2015 года была проведена индексация пенсионных отчислений по государственному пенсионному обеспечению в размере 10,3 %. Повышение коснулось 3,6 млн. пенсионеров, из которых 1,5 млн. – это инвалиды с детства и дети – инвалиды. Также с 1 апреля 2015 года были увеличены размеры ежемесячной выплаты (ЕДВ) на 5,5%. Расходы на ежемесячную денежную выплату составили – 3,41 трлн. руб. При этом на конец 2015 года общий уровень материального обеспечения 156 тысяч пенсионеров из числа инвалидов, и участников Великой Отечественной войны (с учетом пенсии, ежемесячной денежной выплаты, дополнительной ежемесячной денежные выплаты отдельным категориям граждан) составили соответственно, в среднем, около 35 тысяч и 37 тысяч рублей (увеличение за 2015 год произошло на 0,8 тысяч рублей). Общая сумма расхода Пенсионного Фонда России на федеральную и социальную доплату к пенсии в 2015 году составила 3,69 трлн. рублей и возросла по сравнению с 2014 годом на 28 млрд. рублей. Размер материнского капитала в 2015 году был увеличен на 5,5% по сравнению с 2014 годом и составил 453 026 рублей. Расходы на предоставление дополнительных мер

государственной поддержки в 2015 году составили 328,6 млрд. рублей, что на 57,9 млрд. рублей больше, чем в 2014 году. На софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации в 2015 году было использовано 0,9 трлн. рублей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2015 году Пенсионный Фонд Российской Федерации исполнил бюджет по доходам и расходам. Все обязательства перед пенсионерами-получателями социальных выплат, - выполнены в полном объеме. Индексация и другие социальные выплаты осуществлялись в установленные законодательством сроки.

Если сравнивать доходы за 2014 и 2015, то за 2015 год они были 7 310 трлн. руб., а в 2014 году – 6 159,1 трлн. руб. Это говорит о том, что доходы увеличились на 1 150,9 трлн. руб. А расходы, в свою очередь, в 2015 году составили 7 670 трлн. руб., а в 2014 году – 6 190, 1 трлн. руб., что на 1 480 трлн. рублей меньше, чем в 2015 г. К тому же с 1 февраля 2015 года произошла корректировка страховых пенсий, был установлен пенсионный коэффициент – 71,41 рубль, так как потребительские цены в 2014 году выросли практически на 11,4%. Это на сегодняшний день самый высокий уровень индексации. Такого не было в России последние 6 лет. Под такое повышение попал около 39 млн. человек, которые получают страховую пенсию. Также средний размер пенсии увеличился на 10,9% или 1 261 рубль, и если говорить о сегодняшнем дне, то пенсия по старости стала составлять 12 830 рублей, при этом, стоит отметить, что среднегодовой размер страховой пенсии по старости составил 12 753,75 рублей, а значит превысил размер прожиточного минимума пенсионера за 2015 год в 1,6 раза.

2.3 Планы и прогнозы развития пенсионного обеспечения в Российской Федерации

Прогноз финансов Пенсионного фонда России был составлен по трем сценариям: низкому, среднему и высокому. В соответствии с высоким вариантом

прогноза доходы бюджета Пенсионного фонда России должны будут увеличиться к 2040 г. до 48,6трлн. р., по низкому варианту прогноза доходы будут увеличиться до 39,3 трлн. руб., а на рост доходов бюджета будут оказывать инфляционные процессы в стране, изменения уровня заработной платы и т.д.

Таблица 4 - Показатели пенсионного обеспечения в 2015 году

Статья	Показатель
Выплаты пенсий по старости, % к ВВП	9
ВВП на душу населения	25411
Официальный возраст выхода на пенсию по старости для мужчин/женщин, лет	60/55
Численность населения в возрасте старше трудоспособного на тысячу человек в трудоспособном возрасте*	1095,6 тыс. чел.
Средняя месячная пенсия по старости	12 400 рублей
Коэффициент замещения (отношение средней пенсии по старости к средней начисленной заработной плате), %	35%

Если мы рассматриваем демографический прогноз по низкому сценарию развития, то смысл его заключается в том, что в него заложен показатель сокращения численности занятого населения страны. Доходы Пенсионного фонда Российской Федерации по разным сценариям до 2040 растут от 5,9 трлн. рублей до 7,3 трлн. руб., в зависимости от сценария. Круг – это низкий, квадрат – средний, а треугольник – высокий сценарий соответственно.

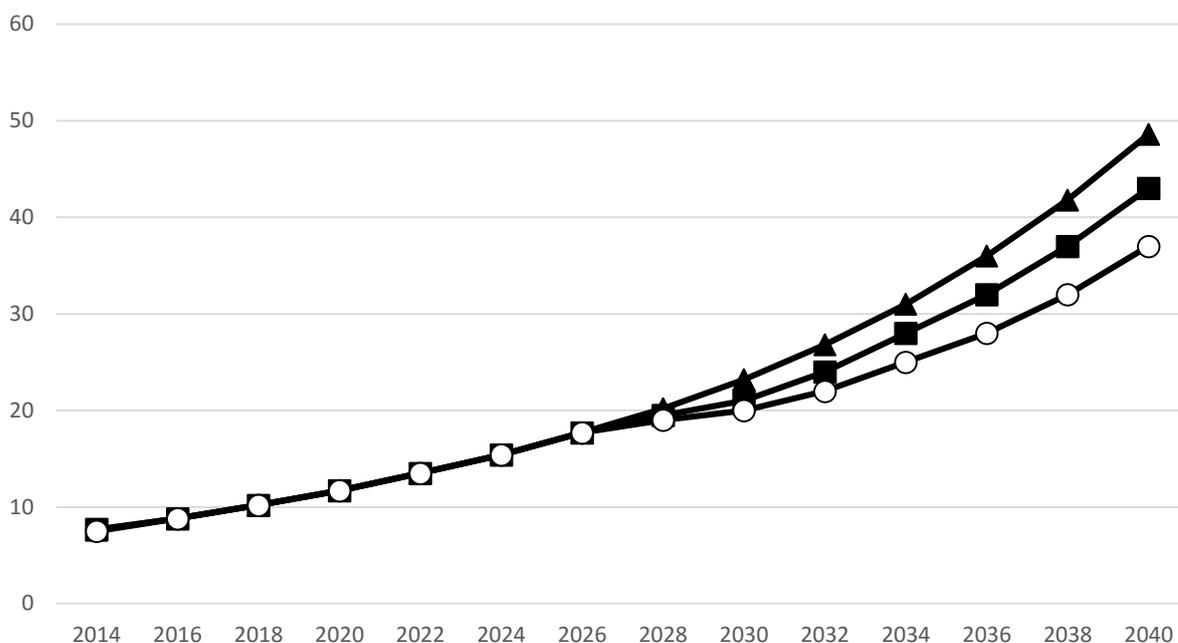


Рисунок 11 - Прогноз доходов Пенсионного фонда России на 2014-2040 гг. по трем сценариям, трлн. Рублей

На доходы Пенсионного фонда России практически никак не повлияло введение дополнительного тарифа страховых взносов для работодателей, которые имеют рабочие места с особыми условиями труда – 6-9%. Согласно трем разным сценариям, к 2040 году поступления в Пенсионный фонд планируются в размере от 0,2 до 0,6 трлн. рублей. Это составляет 1% всех доходов, потому что сам размер дополнительного тарифа небольшой, и его недостаточно для покрытия всех расходов Пенсионного фонда России, которые связаны с выплатой досрочных пенсий по старости.

Также ощутимого влияния на изменение доходов Пенсионного фонда не окажет перераспределение 4 % тарифа страховых взносов с накопительной части на страховую для лиц, которые не переместили свои страховые накопления из государственной управляющей компании. Тот доход, который, по утратившему силу законодательству, поступал в бюджет Пенсионного фонда в виде страховых взносов на накопительную часть пенсии, сейчас будет поступать на страховую часть пенсии и уже в виде страховых взносов. Это значит, что изменится соотношение между страховыми и накопительными доходами Пенсионного

фонда. Согласно прогнозу, доля накопительных доходов к 2040 году должна сократиться до 12%, а в условиях утратившего силу законодательства доля накопительных доходов достигла бы 17%.

Суммы расходов, которые были спрогнозированы на 2014 – 2040 гг. и дефицит показывают, что особо высокими темпами растут расходы по высокому сценарию. Согласно этому сценарию, к 2040 году расходы будут равны 50 трлн. руб. Это связано с тем, что применяется новый метод расчета трудовой пенсии, который базируется не только на индексации размера пенсии с учетом инфляции, но и на учитывании уплаченных за каждое застрахованное лицо страховых взносов. Соответственно, в данном сценарии предусматривались быстрый рост уровня ВВП, значительное увеличение уровня заработной платы, которые являются базой для исчисления обязательных платежей в Пенсионный фонд России.

Также на планируемый рост расходов бюджета Пенсионного Фонда России повлияло то, что с 2012 года началась выплата накопительной части пенсии пенсионерам, размер которой увеличивается каждый год. По низкому, среднему и высокому сценариям запланирован дефицит бюджета Пенсионного Фонда России. Максимальный размер будет достигнут по низкому сценарию 20 трлн. рублей или практически 50% всех расходов. Дефицит планируется покрывать за счет дотаций из федерального бюджета. Размер их по трем сценариям составит к 2040 году от 6,1 трлн. рублей до 19,7 трлн. рублей. Ни увеличение ставки страховых взносов до 26%, ни перераспределение 4-х процентного тарифа страховых взносов с накопительной части на страховую часть для лиц, не переместивших свои пенсионные накопления из государственной управляющей компании, не позволят полностью преодолеть проблему финансовой зависимости Пенсионного Фонда России от Федерального бюджета.

Для оценки развития пенсионной системы России был составлен прогноз основных показателей ОФС России на 2014-2040гг. Рассмотрим данные показатели по высокому варианту прогноза.

В течение всего прогнозируемого периода будет наблюдаться снижение такого важнейшего демографического показателя национальной пенсионной системы, как соотношение экономически активного населения с людьми старше трудоспособного возраста, что вызвано объективными причинами старения населения и сокращения его трудоспособной части. По рассматриваемому сценарию он снизится с 1,70 в 2011г. до 1,12 к 2040г. В этих условиях невозможно обеспечить сбалансированность бюджета Пенсионного Фонда России.

Размер трудовой пенсии также будет каждый год увеличиваться и к 2040 году он достигнет от 54,2 тыс. рублей до 68,3 тыс. рублей. Рост размера трудовой пенсии будет опережать уровень инфляции в стране. Это позволит обеспечить ежегодный реальный рост размера пенсии. По низкому, среднему и высокому сценариям размер пенсии намного превысит величину прожиточного минимума, если в будущем не пересмотрят методику его расчета. Трудовая пенсию составит к 2040 году от 2,7 до 4,1 размеров прожиточного минимума. Однако, все равно не удастся решить проблему низкого уровня замещения трудовой пенсией утраченного заработка. Замещение трудовой пенсией-это соотношение пенсии со средней заработной платой. Значение коэффициента замещения будет постоянно снижаться под воздействием факторов, которые оказывали негативное воздействие на отечественную пенсионную систему в последние годы. Считается, что абсолютный минимум коэффициента замещения будет достигнут в 2040 году. По высокому сценарию он составит 22%. Развитие Российской пенсионной системы в рассматриваемый период с 2014 года по 2040 год не позволит довести коэффициент замещения до необходимого минимума (Приложение А).

Несмотря на то, что бюджет Пенсионного Фонда России растет в абсолютном размере, по отношению к ВВП по высокому сценарию, его размер будет сокращаться. Это связано с планируемым ростом величины ВВП России. По низкому сценарию планируется увеличение соотношения расходов Пенсионного Фонда России с ВВП России до 13% к 2040 году (Приложение Б).

Составленный прогноз развития пенсионной системы России с 2014 года по 2040 год демонстрирует негативные тенденции в сфере пенсионного обеспечения. Низкий и средний сценарии являются очень дотационными. Несмотря на то, что по высокому сценарию величина дефицита прогнозируется относительно небольшой-11% к 2040 году, в условиях его реализации коэффициент замещения пенсией заработка будет очень отставать от размера, рекомендованного Международной Организацией Труда, в два раза. Именно поэтому существует необходимость проследить дальнейшее реформирование пенсионной системы России с целью приведения ее финансового процесса в соответствии со сложившимися в стране социально-экономическими условиями.

Демографический прогноз изменений в России.

Для того, чтобы выделить главные направления демографических изменений в Российской Федерации в ближайшие 20 лет, будем использовать результаты прогностической деятельности трех статистических институтов-Федеральной службы государственной статистики, Отдела народонаследия ООН и Бюро цензов США.

Для социально-экономического развития страны в рассматриваемый период с 2014 по 2040 год наблюдалась тенденция демографической убыли населения, его старение и сокращение численности населения в экономически активных возрастах.

Согласно всем существующим оценкам, за исключением высокого варианта прогноза Федеральной службы государственной статистики, в России в ближайшие 20 лет ожидается депопуляция населения.

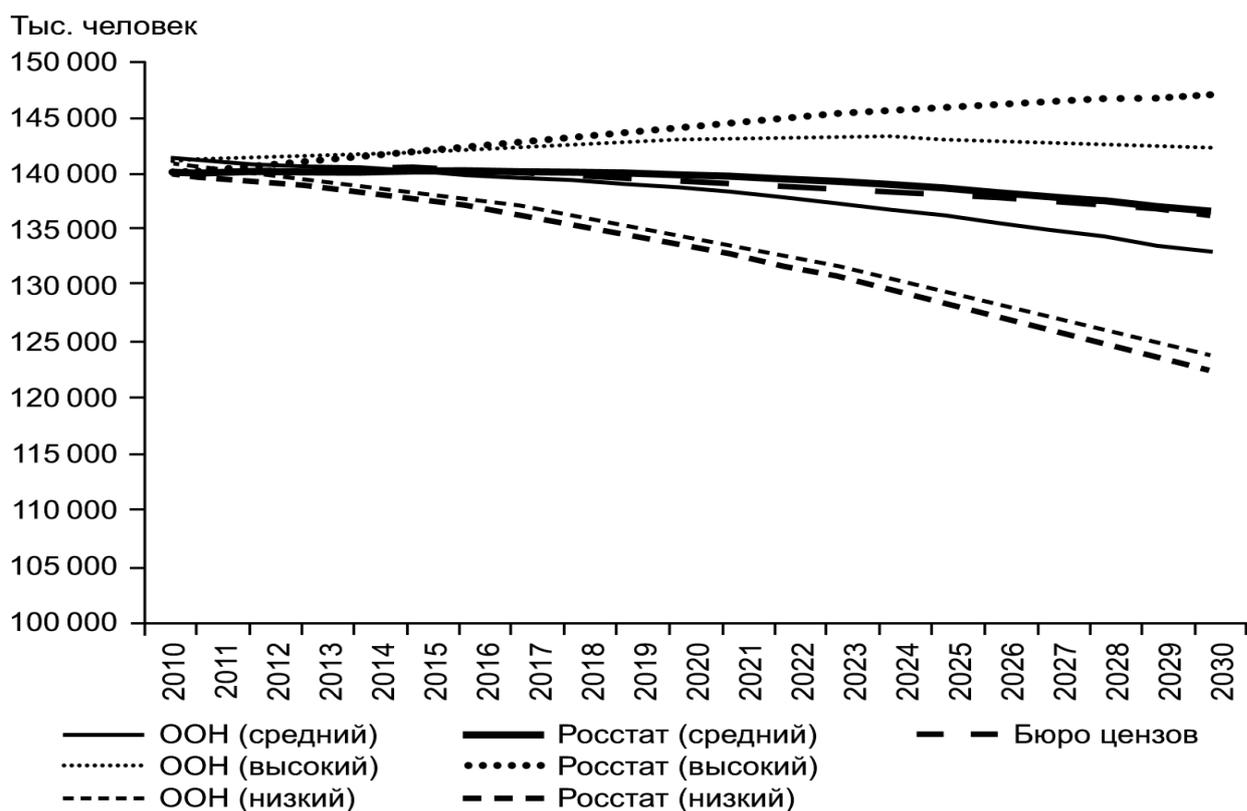


Рисунок 12 - Изменение численности населения России в 2010-2030 гг., тыс.чел.

Но, как мы видим, существует заметная разница в оценках численности населения между Федеральной службой государственной статистики, Отделом народонаселения и Бюро цензов. Следует отметить, что больших расхождений между прогнозами, выполненными международными и национальными организациями для стран Евросоюза, США, Канады, Австралии, не наблюдается.

Таблица 5 - Перспективные оценки численности населения России, млн. человек

Источник	Год				
	2010	2015	2020	2025	2030
Росстат	141,9	142,2	141,9	140,9	139,4
Росстат (без миграции)	141,9	140,7	138,9	136,1	132,8
Отдел народонаселения ООН	142,9	142,2	141,0	139,0	136,4
Бюро цензов	139,4	136,0	132,2	128,2	124,1

В ближайшие 20 лет депопуляция ожидается и в других странах. Согласно результатам, национальных прогнозов, к 2030 году численность населения сократится в Японии (на 8%), в Германии (на 2,5%), Болгарии (на 11%), Румынии

(на 6%), Латвии (на 10%), Литве (на 8%), Эстонии (на 5%), Венгрии (на 4%), Польше (на 3%), Словакии (на 1,5%), Словении (на 1%).

Как описывалось ранее, в Российской Федерации будет проявляться глобальная демографическая тенденция старения населения. Все три прогноза прогнозируют к 2030 году практически одинаковые изменения в возрастной структуре населения. Доля лиц в возрастах от 65 лет и старше увеличится на 60%, а вместе с ней и демографическая нагрузка пожилыми на трудоспособное население.

Почти каждый пятый житель России в 2030 году будет старше 65 лет. Вместе с тем, Россия будет отставать от развитых стран мира по уровню старения. Доля лиц в возрасте от 65 лет и старше в Японии составит 30%, а в Германии около 25%. Это отставание связано с высокой смертностью и небольшой продолжительностью жизни в старших возрастах.

Таблица 6 - Возрастная структура населения России в 2010 и в 2030 гг., %

Источник	2010 г.			2030 г.		
	0—14 лет	15—64 лет	От 65 лет и старше	0—14 лет	15—64 лет	От 65 лет и старше
Росстат	15,1	72,0	12,9	15,2	65,4	19,4
Росстат (без миграции)	15,1	72,0	12,9	15,3	65,2	19,5
Отдел народонаселения ООН	15,0	72,2	12,8	15,8	65,1	19,1
Бюро цензов	15,0	71,7	13,3	14,2	64,9	20,9

Еще одна неблагоприятная тенденция - сокращение численности населения в экономически активных, или трудоспособных, возрастах - вызывает особую обеспокоенность в связи с тем, что не было исторических аналогов поддержания высоких темпов экономического роста в условиях сокращающегося населения, в том числе и его экономически активной части.

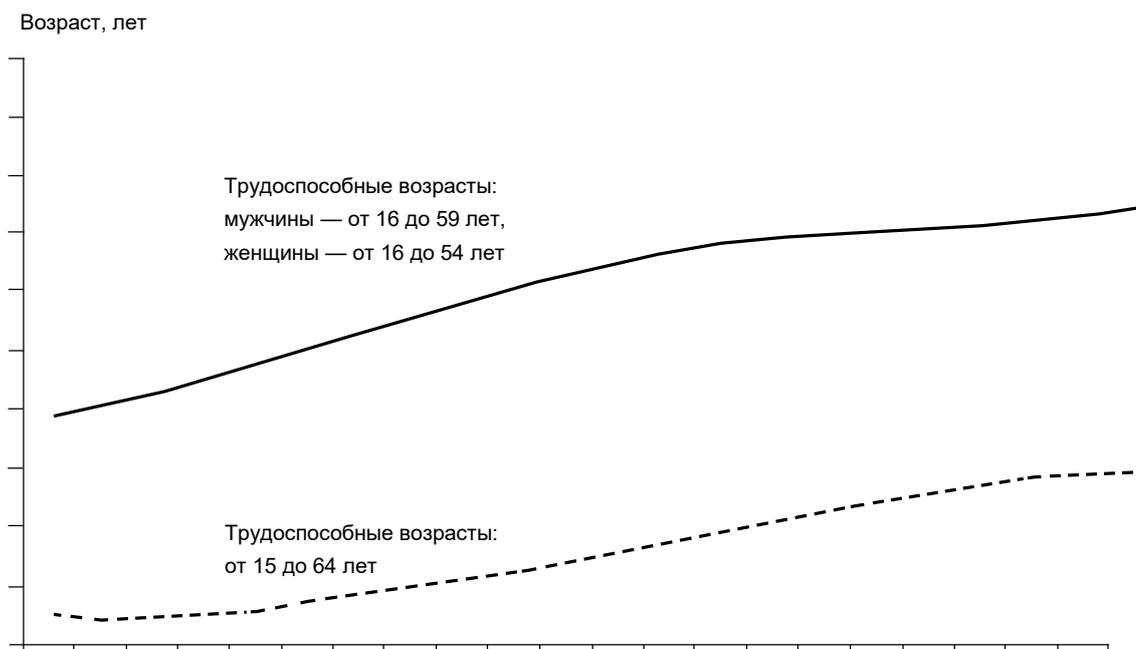


Рисунок 13 – Демографическая нагрузка пожилыми в России, лет

По среднему варианту прогноза федеральной службы государственной статистики численность населения в возрастах 15-64 года уменьшится к 2025 году в России на 9-10 млн. человек, а численность трудоспособного населения — на 11 млн. человек.

Результаты других прогнозов дают большее сокращение. При этом число детей до 2030 года будет изменяться в небольших интервалах, а число лиц старше трудоспособного возраста будет постоянно увеличиваться. В условиях демографического старения, соответственно, будет стареть и экономически активное население. В его составе к 2030 году снизится доля молодежи и повысится доля старших возрастов.

Проблема сокращения численности населения в экономически активных возрастах наблюдается не только в России, но и во многих других развитых странах. Если в России число лиц в возрастах 15-64 лет сократится к 2030 году на 10%, то в Японии сократится на 14%, в Польше на 16%, в Италии на 8%, в Германии на 12%.

Возможности влияния на демографическую динамику ограничены.

Возможные резервы влияния на динамику численности и изменение возрастного состава населения отражают результаты демографических прогнозов и заложенные в них экспертами-демографами сценарии изменений уровней рождаемости, смертности и миграции.

Как видно из таблицы, главные отличия прогнозных оценок численности и состава населения России, выполненных в Росстате, от результатов расчетов Отдела народонаселения ООН и Бюро цензов США обусловлены кардинально различающимися гипотезами миграции. В прогнозах зарубежных экспертов объем миграционного прироста намного — в 2,5 и более раз — ниже, чем в национальных российских прогнозах. Согласно среднему варианту прогноза Росстата миграционный прирост России с 2010 до 2030 г. составит 6,8 млн человек, высокому варианту — более 10 млн человек, в то время как согласно среднему варианту прогноза ООН он равен 2,7 млн человек, а в прогностических сценариях Бюро цензов — и того меньше (0,8 млн)

Таблица 7 - Перспективные сценарии рождаемости, продолжительности жизни и миграции, принятые в разных прогнозах

Показатель	Год/период	Росстат (средний)	Росстат (высокий)	ООН	Бюро цензов
Коэффициент суммарной рождаемости	2025	1,63	1,80	1,70	1,5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	2025				
женщины	2025	78,4	79,7	76,9	75,0
Среднегодовой миграционный прирост, тыс. человек	2010—2024	327,7	477,0	145,4	39,7
	2025—2029	386,2	607,0	101,4	37,8
Миграционный прирост за период, тыс. человек	2010—2024	4916,0	7155,0	2181,0	595,0
	2025—2029	1931,0	3035,0	507,0	189,0

Значения миграционного прироста, заложенные в прогноз сценарии Бюро цензов и Отдела народонаселения ООН, в среднем ниже тех, которые наблюдались в России за последнюю четверть века. Но стоит отметить, что

эксперты ООН радикально пересмотрели свои прежние прогнозные оценки притока мигрантов в Россию в сторону увеличения. Они предполагают, что с 2010 по 2025 г. по величине миграционного прироста Россия (2,2 млн) уступит только США (14,3 млн), Великобритании (3 млн), Испании (2,9 млн), Канаде (2,8 млн) и Италии (2,4 млн).

Тем не менее именно миграция выступает главным фактором, объясняющим различия между результатами обсуждаемых прогнозных оценок. А эти результаты, в свою очередь, отражают масштабы влияния миграционных процессов на динамику численности всего населения страны, в особенности численности населения в экономически активных возрастах. При этом доля мигрантов, прибывших в страну после 2010 г., и их потомков по среднему варианту прогноза составит в 2030 г. порядка 5% от всего населения России. Это заметно меньше, чем их доля в населении стран, проводящих активную миграционную политику, таких как Канада, США или Австралия.

Прогностические сценарии рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни для средних вариантов всех прогнозов практически аналогичны друг другу. Это сходство отражает в целом общность представлений о перспективах изменений рождаемости и смертности в России у исследователей из разных стран мира. В высоком варианте прогноза Росстата величина коэффициента суммарной рождаемости хотя и растет, остается ниже уровня, обеспечивающего расширенное демографическое воспроизводство. В высоком прогностическом варианте ООН рождаемость увеличивается быстрее и уже в 2025 г. достигает отметки 2,1 рождения на одну женщину. Однако несмотря на это население России при низком миграционном приросте будет убывать как минимум до 2050 г. Следует отметить, что даже гипотетическое повышение рождаемости в ближайший 20-летний период непосредственно никак не скажется на численности населения в экономически активных возрастах, поскольку рожденные в данный период дети достигнут этого возраста лишь в начале четвертого десятилетия XXI в.

Отмеченные различия в сценариях демографических процессов, даже с учетом высоких значений миграционного прироста, оказываются незначимыми с точки зрения их влияния на возрастной состав населения. Как было показано выше, ожидаемая доля лиц в возрастах старше 65 лет в общей численности населения России во всех прогнозах практически одинакова. Таким образом, в 2010 - 2030 гг. произойдут особо значительные изменения в численности отдельных возрастных групп и в количественных соотношениях между ними. Они окажут существенное влияние на социально-экономическое развитие, скажутся на численности работников, учащихся, потребителей разного рода товаров и услуг и т.д. Каким будет это влияние, как можно преодолеть негативные с точки зрения развития последствия демографических изменений? Найти ответы на эти вопросы позволяют так называемые функциональные прогнозы, т.е. прогнозы численности и структуры функциональных групп населения.

Функциональными группами называются совокупности людей, с которыми связана деятельность определенных организаций, предприятий, отраслей производства. Функциональные прогнозы делятся на прогнозы «предложения населения» и прогнозы «спроса на население». Прогнозы «предложения населения» основаны на результатах демографических расчетов, в первую очередь — на прогнозах численности и возрастно-полового состава населения. Прогнозы «спроса на население» основаны на моделях функционирования организации (предприятия) или отрасли хозяйствования

Ожидаемые изменения на рынке труда.

Ожидаемые в ближайшие два десятилетия демографические изменения грозят серьезным сжатием предложения на рынке труда, что, в свою очередь, ставит под вопрос возможность быстрого экономического роста. Дефицит рабочей силы может заметно увеличиться. Экономика будет вынуждена адаптироваться к новой ситуации, чтобы нейтрализовать возможные неблагоприятные последствия такого сжатия, разными путями, которые можно свести в три группы.

1) Повышение эффективности работы самой экономики, позволяющее ответить на сокращение предложения на рынке труда ростом его производительности. Модернизация и технологическое обновление всей производственной сферы - это вопрос выживания России в современном мире. Однако в короткие сроки, о которых идет речь, в течение ближайших 3 - 5 лет, не может произойти революционный рост производительности за счет увеличения капиталовооруженности и технологических инноваций, улучшения организации производства. Имеются объективные ограничения, связанные, например, с тем, что страна еще не преодолела последствия экономического кризиса 2009 г. Очевидна необходимость осуществления значительных инвестиций в обновление и накопление физического капитала, соответствующую переподготовку кадров и проч. Но именно в ближайшие годы население в рабочих возрастах будет сокращаться быстрыми темпами.

2) Расширение и улучшение использования доступного при сложившихся демографических условиях трудового потенциала за счет повышения уровней экономической активности населения, уменьшения безработицы, увеличения продолжительности рабочего времени и эффективности его использования, увеличения инвестиций в человеческий капитал (здоровье и образование), повышения профессиональной и внутренней миграционной мобильности и проч.

3) Привлечение трудовых ресурсов извне, т.е. международная трудовая миграция.

Прогнозы предложения рабочей силы дают возможность ответить на целый ряд насущных вопросов, возникающих при оценке силы воздействия демографического фактора на рынок труда. Действительно ли убыль рабочей силы в условиях старения неизбежна? Как скажется на численности работников повышение пенсионного возраста? Как отразится на фонде рабочего времени улучшение здоровья и снижение смертности? Какова потребность российского рынка труда в мигрантах? Ответы на эти и связанные с ними другие вопросы позволяют лучше понять, какие меры должны быть предприняты в обществе для преодоления негативных последствий демографических изменений с

минимальными социальными и экономическими издержками. Ответы на перечисленные вопросы могут быть даны и на уровне регионов страны, для отдельных образовательных групп населения. Однако, в отличие от Канады или США, в России выполнить прогноз отраслевой и квалификационной структуры рабочей силы на 10 лет вперед с учетом изменяющегося спроса не представляется возможным из-за недостатка необходимой информации.

Перспективные оценки численности занятых и безработных.

Как в условиях ожидаемого значительного сокращения населения в рабочих возрастах будет меняться число занятых? Для ответа на этот вопрос была выполнена серия перспективных оценок, основанных на результатах прогноза численности экономически активного населения и разработанных сценариях изменений уровней занятости и безработицы.

Всего было использовано три прогнозных сценария изменений занятости. Согласно первому из них, «постоянному», занятость и безработица сохранялись на протяжении всего изучаемого периода практически на неизменном уровне, предшествующем кризисному 2009 г. По второму сценарию, «рост», допускалось, что в результате повышения спроса на рабочую силу в условиях ее острого дефицита и активизации мер политики уровень безработицы понизится до «структурного» минимума - почти до 1% от численности экономически активного населения, а уровень занятости возрастет. Третий сценарий - «умеренный рост» - представляет собой среднюю арифметическую уровней занятостей первых двух сценариев.

Для оценки пределов возможных изменений числа, занятых использовались три варианта прогноза. В первом из них - низком - результаты низкого варианта прогноза экономической активности населения сочетались с «постоянным» уровнем занятости. Во втором - среднем - результаты среднего варианта прогноза экономической активности населения комбинировались с «умеренно растущим» уровнем занятости. В третьем - высоком - соединялись результаты высокого варианта прогноза экономической активности населения с растущими уровнями занятости.

Как показывают полученные результаты, возможные траектории изменения числа занятых до 2030 г. заметно различаются. В случае неизменности текущих уровней экономической активности и занятости (низкий вариант) число занятых будет убывать фактически темпами, которые задают демографические изменения.

В случае перехода к скандинавской модели экономической активности и уменьшения уровня безработицы до структурного минимума (высокий вариант) число занятых будет увеличиваться до 2020. И, хотя в последующие годы оно начнет убывать, в 2030 г. число занятых превысит то, которое наблюдалось в 2010 г. По среднему варианту число занятых станет ниже того, которое наблюдается в настоящее время, только в 2020 г. К 2030 г. сокращение занятого населения по отношению к 2010 г. будет достаточно сдержанным и составит порядка 3 млн человек. Результаты прогноза показывают, что теоретически даже умеренное увеличение экономической активности и снижение уровня безработицы может в значительной степени компенсировать падение предложения на рынке труда, вызванного демографическими тенденциями.

Повышение пенсионного возраста.

Для расчетов использовался единый демографический сценарий. Возрастные коэффициенты рождаемости в течение всего прогнозного периода задавались постоянными и соответствовали уровню 2009 г. (таким образом, суммарный коэффициент рождаемости был равен 1,5).

Возрастные коэффициенты смертности задавались с тем расчетом, чтобы в 2030 г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении и мужчин и женщин в России примерно соответствовала текущим ее значениям в странах Восточной Европы – Чехии, Словакии, Польше. Предполагалось снижение младенческой смертности и смертности населения в трудоспособном возрасте. Миграционный прирост задавался на уровне последних лет – 200 тыс. чел. в год. Основные параметры демографического сценария приведены в табл. 4.

Таблица 8 - Основные результаты демографического сценария в 2010-2020гг.

Показатель		2010	2015	2020	2025	2030
Численность населения, млн чел.		141,9	141,1	139,9	138,0	136,1
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	мужчины	62,8	64,1	66,5	69,4	72,0
	женщины	74,7	75,3	76,5	77,7	79,0
Численность населения в трудоспособном возрасте, млн чел.	вариант 60/55	88,4	82,7	77,5	75,1	74,3
	вариант 65/65 к 2030 г.	88,4	87,2	87,3	85,1	86,9
Демографическая нагрузка на население в трудоспособном возрасте, промилле (вариант 60/55)	населением в возрасте старше трудоспособного	350,8	407,1	474,1	515,7	543,4
	общая	605,9	705,8	804,1	838,7	831,1
вариант 65/65 к 2030 г.	населением в возрасте старше трудоспособного	350,8	334,9	309,8	337,7	319,8
	общая	605,9	618,2	603,0	622,7	565,8

Согласно прогнозу, к 2030 г. численность населения России сокращается примерно на 6 млн. чел. - до 136 млн. чел. Численность населения в трудоспособном возрасте (при сохранении текущих границ трудоспособного возраста) к 2020 г. сокращается - на 11 млн. чел., а к 2030 г. - на 14 млн чел. Соответственно значительно возрастает демографическая нагрузка на трудоспособное население. В то же время ожидаемая продолжительность жизни при рождении по сравнению с 2010 г. увеличивается для мужчин - чуть более чем на 9 лет, а для женщин - на 4 года.

В части изменения пенсионного возраста были рассмотрены два ключевых сценария. При первом (вариант 60/55) в 2011-2030 гг. пенсионный возраст не меняется. Второй (вариант 65/65) предусматривал плавное увеличение возраста с 2012 г. выхода на пенсию с одновременным выравниванием пенсионного возраста для мужчин и женщин на уровне 62 года к 2018 г. К 2030 г. возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин увеличивался до 65 лет. Оба сценария предполагают сохранение текущих принципов формирования средств Пенсионного фонда.

Заданная динамика увеличения пенсионного возраста, с одной стороны, была связана с общим ростом продолжительности жизни, а с другой – опиралась на практику ряда европейских стран. С точки зрения экономической целесообразности, в условиях относительного ухудшения демографической ситуации и увеличения продолжительности жизни рост пенсионного возраста вполне оправдан, а выравнивание пенсионного возраста между мужчинами и женщинами отражает сложившуюся ситуацию на рынке труда и соответствует общемировым тенденциям. Кроме того, более высокие показатели продолжительности жизни у женщин наряду с более низким возрастом выхода на пенсию создают определенные диспропорции в функционировании пенсионной системы.

Противники повышения пенсионного возраста часто ссылаются на то, что большая часть плательщиков взносов на пенсионное страхование не доживет до пенсионного возраста. Однако, как видно из рис. 14 прогнозируемое снижение смертности, даже при повышении пенсионного возраста к 2030 г. до 65 лет, позволит доживать до пенсии большей доле мужчин, чем сейчас, и примерно такой же доле женщин.

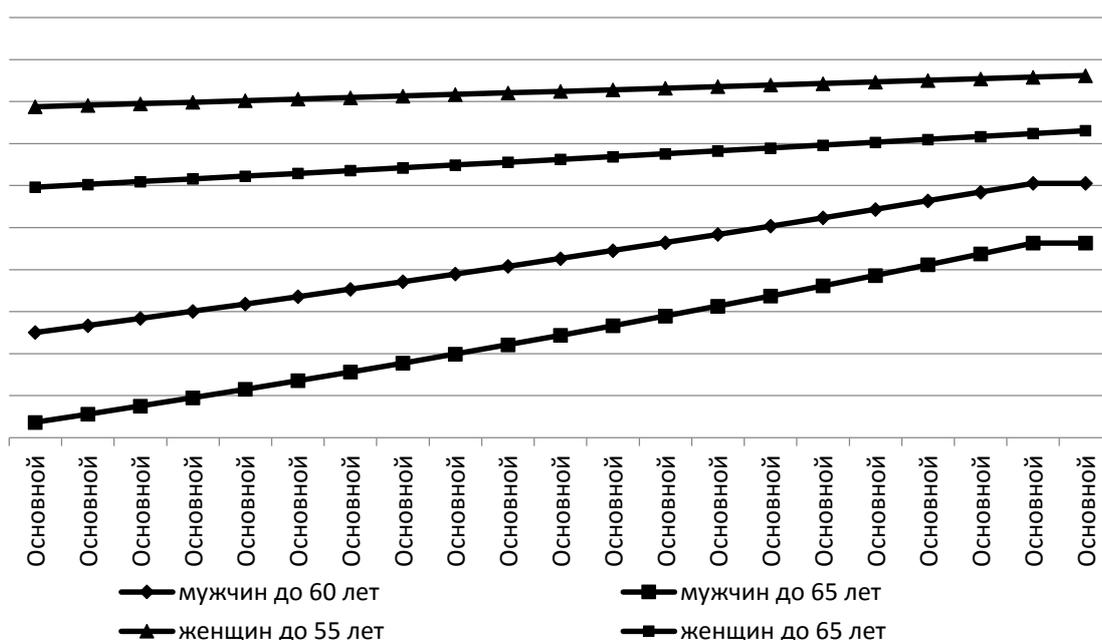


Рисунок 14 - Вероятность дожития мужчин и женщин до заданного возраста в 2010-2030 гг.

Согласно расчетам, изменение пенсионного возраста позволит сократить демографическую нагрузку на трудоспособное население со стороны лиц старше трудоспособного возраста в 2030 г. более чем на 40%.

3 Экономическая оценка повышения пенсионного возраста в Красноярском крае

3.1 Прогноз изменений основных демографических показателей в Красноярском крае

Наиболее важные тенденции демографической динамики в Красноярском крае – это постоянный рост население, его старение и сокращение численности в экономически активных возрастах.

Таблица 9 – Половозрастная структура населения Красноярского края, 2014-2015 гг., человек

Возраст	2014 год			2015 год		
	муж и жен	муж	жен	муж и жен	муж	жен
Все население	2852810	1331529	1521281	2858773	1334600	1524173
в том числе						
в возрасте, лет:						
до 1	40767	20857	19910	40854	21083	19771
1	40716	20944	19772	40666	20819	19847
2	37991	19398	18593	40729	20941	19788
3	36300	18662	17638	37890	19342	18548
4	36013	18504	17509	36284	18659	17625
5-9	159246	81910	77336	164325	84439	79886
10-14	141916	72372	69544	146932	75088	71844
15-19	145112	73406	71706	139561	70536	69025
20-24	205810	103409	102401	190212	95371	94841
25-29	260488	132595	127893	258019	131809	126210
30-34	247649	123469	124180	251782	125867	125915
35-39	220934	107547	113387	223100	108992	114108
40-44	193538	94082	99456	199417	96390	103027
45-49	175817	83954	91863	171602	82332	89270
50-54	217140	99682	117458	209156	96141	113015
55-59	208060	90786	117274	206454	90387	116067
60-64	171424	70509	100915	176325	72649	103676
65-69	92166	34906	57260	111288	42024	69264
70-74	81712	27096	54616	66820	22189	44631
75-79	74406	22353	52053	81276	24339	56937
80-84	39588	9954	29634	38011	9589	28422
85 и более	26017	5134	20883	28070	5614	22456
Все население по основным возрастным группам:						
мужчины и женщины 0-15	520431	266695	253736	533688	273699	259989

Окончание таблицы 9

Возраст	2014 год			2015 год		
	муж и жен	муж	жен	муж и жен	муж	жен
мужчины 16-59, женщины 16-54	1729792	894882	834910	1707228	884497	822731
мужчины 60 и более, женщины 55 и более	602587	169952	432635	617857	176404	441453

Согласно данным Красноярстата: население Красноярского края на 2014 год составило 2852810 млн. чел. (из них 47 % мужчин, 53 % - женщин). Мужчин в трудоспособном возрасте 894882 (67 % от всего мужского населения), а женщин в трудоспособном возрасте 432635 (28 % от числа всех женщин Красноярского края). За основу возьмем только 2014 год.

Также стоит отметить, что число получателей «досрочных» пенсии составило в 2014 году 259 тыс. чел. (38,8 %)

Далее составим демографический прогноз Красноярского края до 2030 года и посмотрим, как будет меняться половозрастная структура населения, численность трудоспособного населения, численность населения старше трудоспособного возраста, а также младше трудоспособного возраста. За основу возьмем средний вариант прогноза. В прогнозе будем учитывать, что пенсионный возраст увеличиться у мужчин до 65 лет, а у женщин до 63. (Приложение В)

Таким образом, численность всего населения Красноярского края постоянно увеличивается. Если на конец 2016 году по прогнозу оно составит 2867297 млн. чел, то уже в 2030 численность населения увеличится на 43 255 человек, и составит 2910552 млн. чел.

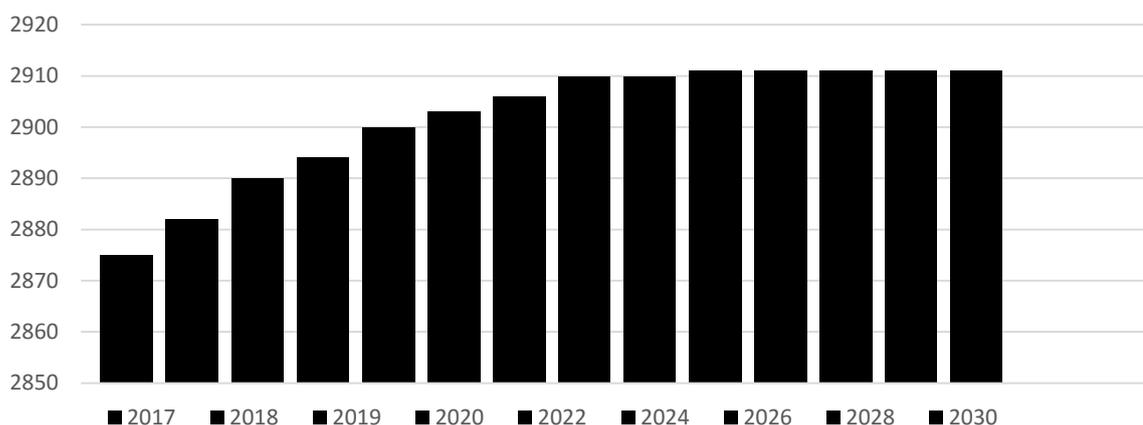


Рисунок 15 – Численность населения Красноярского края 2016 – 2030, млн. чел.

Стабильно увеличивается уровень продолжительности жизни. На сегодняшний день ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) составляет 70,1 лет, а к 2030 она увеличится на 3,4 года. При этом ОПЖ мужчин с 64, 2 в 2015 году увеличится до 69, 1 лет в 2030 году (на 4,9 лет), а ОПЖ женщин с 75, 8 (2015 г.) возрастет на 1,9 лет к 2030 году.

Таблица 10 – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении по Красноярскому краю, средний вариант прогноза, лет

Год	Все население	Мужчины	Женщины
2015	70,1	64,2	76,1
2016	70,5	64,7	76,4
2017	70,8	65,1	76,1
2018	70,9	65,5	76,3
2019	71,1	65,9	76,4
2020	71,4	66,2	76,6
2021	71,4	66,6	76,8
2022	71,7	67,0	77,0
2023	72,0	67,3	77,2
2024	72,3	67,6	77,3
2025	72,8	68,0	77,5
2026	73,0	68,3	77,6
2027	73,2	68,6	77,7
2028	73,3	68,7	76,7
2029	73,4	68,8	77,1
2030	73,5	69,0	77,7

Учитывая продолжительность жизни населения в прогнозном периоде, а также увеличение пенсионного возраста 63 (65), получим, следующие данные:

Рассчитаем такой показатель, как уровень безработицы. Уровень безработицы - это доля безработных в общей величине рабочей силы.

Таблица 11 - Сравнительный анализ демографических показателей

Показатель	Год		
	2014	2030	
		55(60)	63(65)
Младше трудоспособного возраста	520431	568821	568821
Мужчин	280973	291377	291377
Женщин	267621	277444	277444
Трудоспособное население (16-62;16-64)	1729792	1615446	1880803
Мужчин	894882	838644	924665
Женщин	834910	776802	956138
Показатель	Год		
	2014	2030	
		55 (60)	63(65)
Старше трудоспособного возраста	602587	16 – 54 (59)	16 – 62(64)
		726387	460440
Мужчин	169952	238191	152170
Женщин	432635	488196	308860
Уровень безработицы	5,7 %	8%	6%

Таким образом, на 2014 год г на 1000 человек населения трудоспособного возраста приходилось 649 человек нетрудоспособного возраста, из них 348 человек старше трудоспособного возраста.

Отметим, что уровень регистрируемой безработицы увеличится на 0,3 % в том случае, если пенсионный возраст увеличится до 63(65) лет к 2030 году, и возрастет на 2, 3%, если пенсионный возраст останется прежним (55 (60)).

Таблица 12 - Численность не занятых трудовой деятельностью граждан и безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, 2014 - 2015 год, тысяч

	Год	
	2014	2015
Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, человек	22210	23663

В то же время, численность трудоспособного населения и населения младше трудоспособного возраста резко возрастет, а доля лиц старше трудоспособного возраста (пенсионеров) снизится в 0,58 раз, женщин в 0,54 раза, а мужчин в 0,60 раз.

Так как к 2030 году, в случае сохранения пенсионного возраста, численность лиц старше трудоспособного возраста (пенсионеров) будет равна 726 387 тысяч человек, то с учетом повышения пенсионного возраста, численность пенсионеров сократится и составит 460 440 тысяч человек, делаем вывод о том, что количество требуемых мест возрастет на разницу этих данных – 265 947 тыс. чел.

Далее необходимо определить ВРП (валовой региональный продукт) Красноярского края без роста производительности труда, которое следует обеспечить. Согласно проекту Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года рост валового регионального продукта к 2030 году, на конец периода в сопоставимых ценах вырастет на 65 %. и составит 2 363 млрд.руб. А численность экономически активного населения 1 915 674 человек. Получается, что рост ВРП превосходит предложение на рынке труда. А численность лиц старше трудоспособного возраста сократится с изменением пенсионного возраста на 265 947 тысяч человек. Это значит, что бюджет Пенсионного фонда края сократиться также на 37 %. Если не сокращать расходы Пенсионного фонда, то их мы сможем покрыть только за счет сокращения пенсионных выплат, чего делать нельзя. А с поднятием возрастной планки, лица

старше трудоспособного возраста к тому же будут обеспечены достойными пенсиями.

Напомним, что Президент Российской Федерации и Правительство РФ говорят о том, что рост оплаты труда не должен превышать роста производительности труда. В таком этом случае, формула будущего будет иметь вид: $ВРП_{2030}=ВРП_{2014}*1,6$.

В Стратегии социально – экономического развития Красноярского края до 2030 году сказано, что «к 2030 году реальные денежные доходы населения края по сравнению с текущим уровнем увеличатся на 30 - 60%». Так как мы работаем со средним вариантом прогноза, то возьмем показатель – 45 %.

Таблица 13 - Прогнозное значение заработных плат в Красноярском крае, тыс. руб.

Показатель	Год	
	2014	2030 (при увеличении на 45%)
Среднемесячная заработная плата (тыс.руб.)	36123	52 378

Далее - мы знаем численность населения старше трудоспособного возраста на 2014 и 2030 год. Путем перемножения следующих данных на средний размер пенсии определим, как будут меняться доходы бюджета Пенсионного фонда Красноярского края. Средний размер пенсии по старости на 2014 год составил 8957,55, а к 2030 году достигнет 22,3 тысячи рублей, говорится в проекте прогноза социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года.

Таблица 14 - Прогнозное значение расходов Пенсионного фонда Красноярского края,

Показатель	Год		
	2014	2030	
	55(60)	55 (60)	63 (65)
Расходы Пенсионного фонда Кр.края на выплату пенсии по старости	5 397 703 181	16 198 430 100	9 471 189 100

Исходя из данных таблицы, мы видим, что расходы на выплату пенсии по старости в 2030 году при условии сохранения текущего пенсионного возраста в 55 (60) лет составят 16 198 430 100 рублей, а если мы повышаем эту планку до 63 (65) лет, то расходы сократятся практически в 0,6 раз и составят 9 471 189 100. Красноярского края. Если соотнесем эти данные с данными текущих расходов на выплату пенсии по старости, то заметим, что они увеличатся за 15 лет на 4 073 485 919 рублей (в случае повышения пенсионного возраста), а в случае сохранения прежнего пенсионного возраста расходы возрастут на 10 800 726 919 рублей. При условии, что среднемесячная заработная плата на 2014 год составляет 36 123 руб., доходы бюджета Пенсионного фонда края от отчислений от заработных плат составят 13 746 млрд.руб. А с учетом повышения заработной платы в среднем на 45 % (52 378, 35 руб.) доходы бюджета увеличатся и составят 19 342 млрд.руб. Это в очередной раз доказывает, что повышение пенсионного возраста положительно скажется на бюджете Пенсионного фонда Красноярского края.

Ожидаемый размер пенсионных выплат = сумма доходов Пенсионного фонда края за 2030 год / количество пенсионеров на 2030 год = 19 342 млрд. руб. / 726 387 чел. (с сохранением прежнего возраста выхода на пенсию) = 26 627 тыс. руб., а с учетом повышения пенсионного возраста повысятся и пенсионные отчисления – 45 540 тыс.руб.

Таблица 15 – Сравнительный анализ макроэкономических показателей пенсионного обеспечения

Показатель	Год		
	2014	2030	
		55(60)	63(65)
Все население	2 852 810	2 910 552	2 910 552
Младше трудоспособного возраста	520 431	568 821	568821
Мужчин	280 973	291 377	291 377
Женщин	267 621	277 444	277 444
Трудоспособное население (16-62;16-64)	1 729 792	1 615 446	1 880 803
Мужчин	894 882	838 644	924 665
Женщин	834 910	776 802	956 138
Старше трудоспособного возраста	602 587	16 – 54 (59)	16 – 62(64)
		726387	460440
Мужчин	169 952	238191	152170
Женщин	432 635	488196	308860
Уровень безработицы	5,7 %	8%	6%
Ожидаемая продолжительность жизни	70,1 лет	77,7 лет	77,7лет
Мужчины	65,13 лет	69,1 лет	69,1 лет
Женщины	76,30 лет	77,7 лет	77,7 лет
Среднемесячная заработная плата	36 123 тыс.руб.	52 378 тыс. руб.	52 378тыс.руб.
Размер пенсионных выплат	12 400 тыс.руб.	26 627 тыс. руб.	45 540 тыс. руб.
Доходы Пенсионного фонда Красноярского края от ЗП	13 746 млрд.руб.	16 689 млрд.руб.	19 432 млрд. руб.
Объем валового регионального продукта	1 536 млрд.руб.	2 103 млрд. руб.	2 457 млрд. руб.
Среднее количество лет получения пенсии			
	Мужчины	5 лет	9 лет
Женщины	21 лет	23 лет	15 лет
Коэффициент замещения	34%	50%	86%

Рассчитаем долю отчислений, выплачиваемых пенсионерам после выхода на пенсию, в случае если пенсионер начинал работать с 21 – го года до наступления пенсионного возраста.

Таблица 16 – Доля отчислений пенсионерам после выхода на пенсию

	Год					
	2014(55/60)		2030(55/60)		2030(63/65)	
Размер пенс. выплат	12400 тыс. руб.		26267 тыс. руб.		45540 тыс. руб.	
Кол-во месяцев на пенсии	М	60 мес.	М	108 мес.	М	48 мес.
	Ж	252 мес.	Ж	276 мес.	Ж	180 мес.
ЗП (мес.)	36123 тыс. руб.		52378 тыс. руб.		52378 тыс. руб.	
Продолжительность жизни, лет	М	65,13	М	69,1	М	48
	Ж	76,3	Ж	77,7	Ж	180
Число труд. месяцев	М	468	М	468	М	528
	Ж	408	Ж	408	Ж	504
Размер отчислений после выхода на пенсию	М	$\frac{12400 \times (5 \times 12)}{36123 \times (39 \times 12)} = 4\% \text{ от ФОТ}$	М	$\frac{26627 \times (9 \times 12)}{36123 \times (39 \times 12)} = 12\% \text{ от ФОТ}$	М	$\frac{45540 \times (4 \times 12)}{52378 \times (44 \times 12)} = 8\% \text{ от ФОТ}$
	Ж	$\frac{12400 \times (21 \times 12)}{36123 \times (34 \times 12)} = 15\% \text{ от ФОТ}$	Ж	$\frac{26627 \times (23 \times 12)}{36123 \times (34 \times 12)} = 32\% \text{ от ФОТ}$	Ж	$\frac{45540 \times (15 \times 12)}{52378 \times (42 \times 12)} = 31\% \text{ от ФОТ}$

Для это необходимо ежемесячную пенсию умножить на количество лет на пенсии и этот показатель разделить на произведение заработной платы (которую пенсионер получал в трудоспособном возрасте) на количество трудовых лет.

Таким образом, исходя из того, что в 2014 г. отчисления в ФОТ составляют 22%, отчисления после выхода на заслуженный отдых женщинам составят 32%, мужчинам – 12% - в случае сохранения пенсионного возраста. Но если же пенсионный возраст поднимаем до 63(65), то после выхода на пенсию доля отчислений женщинам составит 31%, а мужчинам 8%. Получается, что с повышением пенсионного возраста доля пенсионных отчислений снижается: у женщин приблизительно на 1%, у мужчин на 4%. Это связано, в первую очередь, с количеством прожитых лет на пенсии, в случае, если люди предпенсионного возраста доживут до прогнозных показателей.

Исходя из всех выше представленных данных, мы делаем вывод о том, что:

- с повышением пенсионного возраста трудоспособное население увеличивается (+ 265 357 тыс. чел.), преимущественно за счет женского населения (51%), что требует дополнительных рабочих мест;

- с повышением пенсионного возраста снижается численность старше трудоспособного населения (301 670 тыс.чел.), преимущественно за счет сокращения численности мужчин старше трудоспособного возраста. Это связано с тем, что велика вероятность того, что большинство мужчин просто не доживут до пенсии.

- уровень регистрируемой безработицы с повышением пенсионного возраста также возрастет на 0,66%. Это связано с тем, что население в возрасте от 55 (60) до 63 (65) имеют специфичную структуру, не позволяющую занимать все имеющиеся вакантные рабочие места по состоянию здоровья и пр., а работодатель предпочтет пожилому человеку молодого сотрудника.

- доходы Пенсионного фонда Красноярского края возрастут на 2 742 млрд. руб. в основном за счет того, что увеличится трудоспособное население и сократится население старше трудоспособного возраста. Соответственно, сумма отчислений в Пенсионный фонд от трудоспособного населения возрастет на 2 384 руб./чел. Отсюда – ожидаемый доход пенсионеров заметно увеличится.

- объем валового регионального продукта вырастет с повышением пенсионного возраста за счет увеличения экономически активного населения страны;

- среднее количество лет, прожитых пенсионером на пенсии, учитывая ожидаемый рост продолжительности жизни, имеет большой разрыв между мужчинами и женщинами. Если к 2030 году не повышать пенсионный возраст, то разрыв составит 14 лет (9 лет – мужчины, 23 года – женщины), а с повышением пенсионного возраста до 63(65) лет разрыв составит 10 лет (5 лет - мужчины, 15 лет - женщины).

3.2 Оценка эффективности повышения пенсионного возраста и возможные риски

Основная причина для повышения пенсионного возраста на в России и на территории Красноярского края – это многолетний дефицит Пенсионного фонда РФ и Пенсионного фонда нашего края. Если исходить из данного показателя, то, действительно, бюджет Пенсионного фонда нашего края увеличиться к 2030 году почти на 3 млрд. рублей, что позволит беспрепятственно увеличивать выплаты на пенсионное содержание. В рамках существующей на данный момент у нас распределительной пенсионной системы другого способа повысить соотношение средней заработной платы и средней пенсии в долгосрочном периоде просто не существует. С повышением пенсионного возраста также растёт коэффициент замещения (отношение средней заработной платы к среднему размеру пенсионных выплат). И к 2030 году этот показатель достигнет 86 %. Также с повышением пенсионного возраста увеличится число людей, платящих налоги государству, это опять же дополнительные поступления в бюджет.

Плюсы повышения пенсионного возраста:

- максимальное сокращение будущего дефицита пенсионного фонда.
- Повышение пенсионного возраста приведет к тому, что люди, позже выходящие на пенсию, будут получать её меньший период, а то и вовсе не доживать до наступления пенсионного возраста, соответственно это и приведет к сокращению расходной части бюджета
- избавление (уменьшение) от «зарплаты в конвертах».

У Пенсионного фонда недостаточно собственных средств. Связано это, в первую очередь, с тем, что порядка 35 млн. человек в стране, получая заработную плату, не платят налоги, то есть получают её в конвертах. Дефицит фонду компенсируют вливания из бюджета РФ, которые осуществляются на ежегодной основе

- единственный способ, с помощью которого можно сократить гендерный разрыв выхода на пенсию, не смотря на не полное его исчезновение;

- увеличение количества трудоспособного населения.

Повышение пенсионного возраста даст законное основание работникам трудиться дополнительные годы. Ни для кого не секрет, что большое количество пенсионеров и так работают или подрабатывают после выхода на пенсию, на которую без поддержки прожить невозможно.

- уменьшение количества населения старше трудоспособного возраста.

55 лет для женщин и 60 лет для мужчин — слишком ранний возраст для выхода на пенсию. В некоторых случаях для женщин актуален выход на пенсию в связи с их решением заняться воспитанием внуков, к примеру, однако это не ко всем применимо. Мужчины редко обременены домашними или семейными обязанностями, поэтому предпочитают работать как можно дольше. Им просто нечем себя занять на пенсии.

Нынешние нормы были установлены еще в 30-х годах и с тех пор не менялись, тогда как продолжительность жизни за это время увеличилась.

Пенсионный возраст в России на сегодня, действительно, один из самых низких в мире. В европейских странах он постепенно увеличивается, причем уравнивается для мужчин и женщин. В Великобритании все выходят на пенсию в 65 лет, а со следующего года этот порог планируется повысить до 67 лет. Польша гарантирует пенсионное обеспечение для женщин с 60 лет, для мужчин – с 65 лет, но в ближайшее время пенсионный возраст для всех будет повышен до 67 лет. В Финляндии пенсионный возраст составляет 68 лет, в Германии – 65 лет, но к 2030 году он будет повышен до 67 лет, а к 2050 году его планируется увеличить до 69, 70 или даже до 76 лет. Однако стоит учесть, что и продолжительность жизни в этих странах гораздо выше, чем в России. В Германии, например, она составляет 82 года для женщин и 76 лет – для мужчин, в Финляндии - примерно так же, в Польше – 79 лет для женщин и 74 года – для мужчин.

Необходимость повышения пенсионного возраста вызвана не столько ростом продолжительности жизни, сколько изменением возрастной структуры общества. Сегодня в России на 75 млн экономически активных граждан приходится 40 млн пенсионеров, в дальнейшем нагрузка на трудоспособное население будет все увеличиваться. К 2020 году, по данным Росстата, пенсионеры составят 25% всего населения страны, а к 2030 году их доля увеличится почти до 30% от всего населения, а к 2035 году количество работающих россиян может сравняться с числом пенсионеров.

- увеличение коэффициента замещения;

Минусы повышения пенсионного возраста:

- увеличение уровня безработицы.

Найти работу очень сложно людям даже 45 лет, а уж пенсионерам практически невозможно. Таким образом, повышая возраст можно спрогнозировать скачок уровня безработицы в самой ближайшей перспективе.

- снижение шанса устроиться на работу молодым специалистам из-за занятых рабочих мест лицами пожилого возраста;

- сохранение гендерного разрыва в пенсионном возрасте

Авторы идеи повышения пенсионного возраста также не учитывают в своих расчетах рост производительности труда и высвобождение большого количества трудовых ресурсов.

Спросите любого человека на улице, что ему известно о планах правительства в отношении российской пенсионной системы, и он, скорее всего, ответит, что хотят поднимать пенсионный возраст. Это и не удивительно, поскольку за последний годы тема повышения пенсионного возраста превратилась в предмет политических обсуждений. Ни один другой вопрос не поднимается со столь завидной регулярностью.

Часто говорят, что пенсионный возраст нельзя повышать из-за отрицательного отношения населения к этой идее, но этот аргумент не выдерживает критики, поскольку непопулярных реформ за последние двадцать лет было проведено немало. К тому же мнения россиян в данном случае не

слишком отличаются от мнений граждан других стран, где возраст выхода на пенсию все-таки был поднят. Трудно ожидать, что люди добровольно согласятся на ограничение своих прав, особенно права на отдых.

К тому же вопрос о пенсионном возрасте, как правило, задается отдельно - никто не спрашивает об отношении к альтернативным вариантам решения проблемы сбалансированности государственной пенсионной системы: повышению налогов или сокращению размера пенсии.

3.3 Мероприятия, нивелирующие негативные последствия повышения пенсионного возраста в Красноярском крае

1) Стоит учесть тот факт, что 265 тысячам человек, которые высвобождаются в случае повышения пенсионного возраста необходимо будет соответствующее количество рабочих мест. А учитывая возраст, состояние здоровья и прочее, этому населению подойдет не вся работа. Для того, чтобы сократить уровень возможного повышения безработицы, необходимо предоставить лицам предпенсионного возраста соответствующие места. Ранее наша страна и сам Красноярский край никогда не сталкивались с таким предложением труда, поэтому велика вероятность, что экономике и населению будет не просто адаптироваться к новой реформе.

Для того, чтобы снизить негативные последствия от введения данной реформы, Красноярскому краю необходимо разработать программу (стратегию) по содействию занятости населения, которая поможет населению предпенсионного возраста найти себе рабочее место, соответствующее состоянию здоровья и др. показателей.

Но данная реформа в системе пенсионного обеспечения коснется и молодого поколения, задача которого в плане трудоустройства усложнится. Поэтому необходимо также разработать программу содействия и помощи в трудоустройстве молодым специалистам.

2) Статистика показывает, что молодежь с каждым годом все меньше стремится вступать на рынок труда, и этот факт никак не связан с возрастом выхода на пенсию на сегодняшний день. Но есть вероятность того, что с увеличением продолжительности жизни, молодые специалисты начнут стремиться выходить на рынок труда раньше, для того, чтобы наработать определенный стаж и получать достойную пенсию.

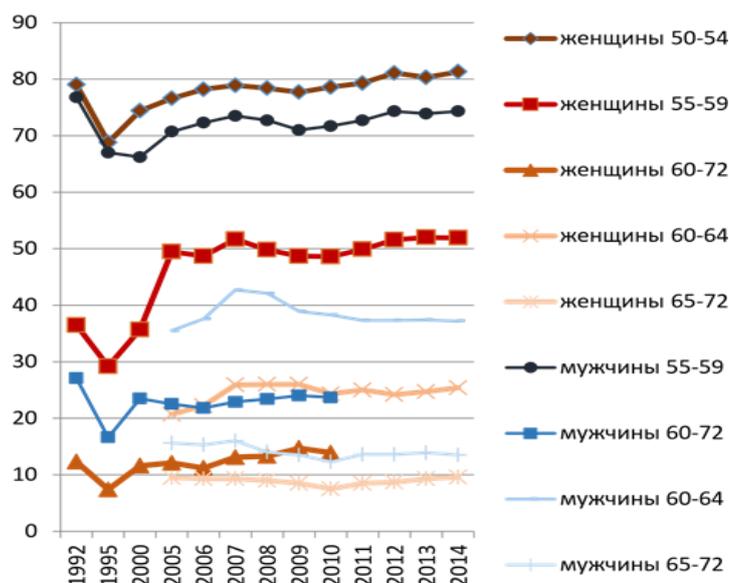


Рисунок 15 – Выход на рынок труда молодежи, 1992 – 2014 гг.

Необходимо возродить в молодёжи ценность профессионализма., возможность иметь интересную, содержательную работу, оплачиваемую в соответствии с мерой своего труда на уровне мировых стандартов.

Также необходимо оценить роль бабушек. Во-первых, если посмотреть, в каких возрастах женщины в России становятся матерями, затем бабушками, то мы увидим, что это происходит задолго до 55-ти лет, когда, собственно, вокруг которых, 55 или выше, ведутся обсуждения. У нас медианный возраст рождения первого внука у женщин – 46 лет, у мужчин – 48. То есть, 50% женщин к 46-ти годам имеют хотя бы одного внука. Хотя следует учесть, что у нас достаточно большой интервал между рождениями детей. Но, тем не менее, к 50-ти годам уже у всех, как правило, двое внуков, вышедших из дошкольного возраста.

Второй факт, быть бабушкой, ухаживать за внуками и ухаживать за ними интенсивно, это достаточно большая разница. Исследования показывают, что, несмотря на весь наш миф по поводу русских бабушек, интенсивный уход за внуками там, с частотой выше 2-х раз в неделю, у нас демонстрирует только каждая третья бабушка, даже в возрастах, когда они уже могут не работать. Это прилично, но, тем не менее, не охватывает, скажем, существенную часть женщин, как аргумент, который используется при дискуссии против повышения пенсионного возраста.

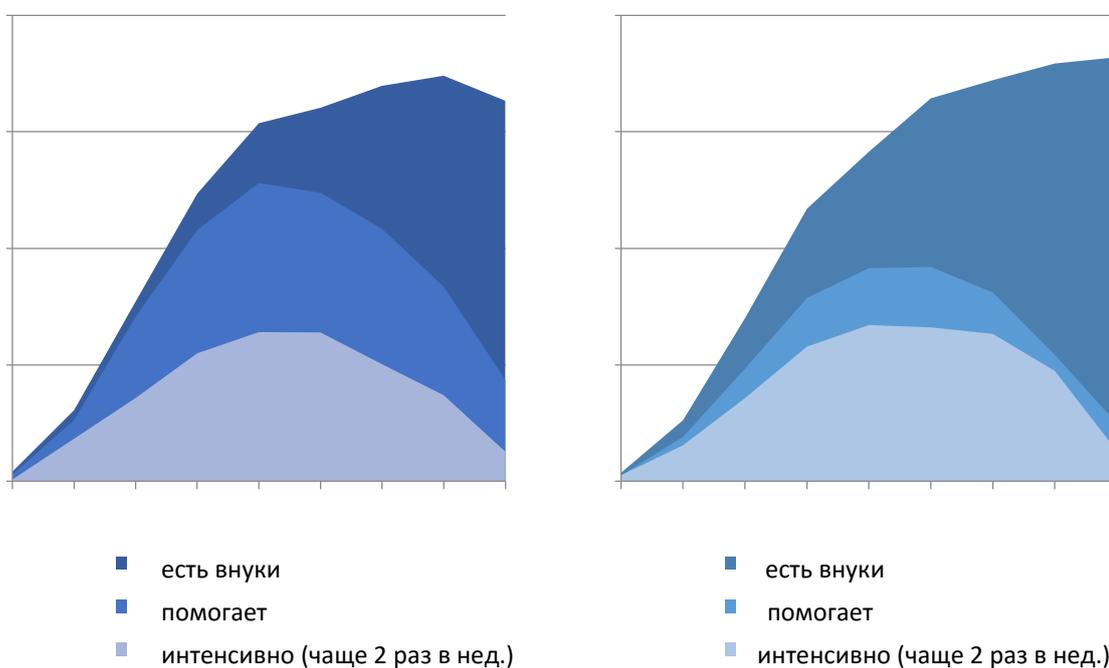


Рисунок 16 – Частота ухода за внуками, раз

При этом, если мы посмотрим на ситуацию гендерного распределения ролей, то, в общем, мужчины меньше ухаживают за внуками. Но разрыв, по данным Росстата, и данных центра комплексных исследований социальной политики, разрыв в интенсивности ухода за внуками между дедушками и бабушками, он меньше, чем между мамами и папами. То есть, если за детьми, в основном, ухаживают мама и папа, то бабушки лишь в наиболее прогрессивных семьях подключаются к этому процессу, а дедушки проявляют себя активнее в данном вопросе. И данная динамика показывает, что дедушки все активнее

включаются в этот процесс. В этом смысле мы не можем говорить, что здесь только функция бабушки.

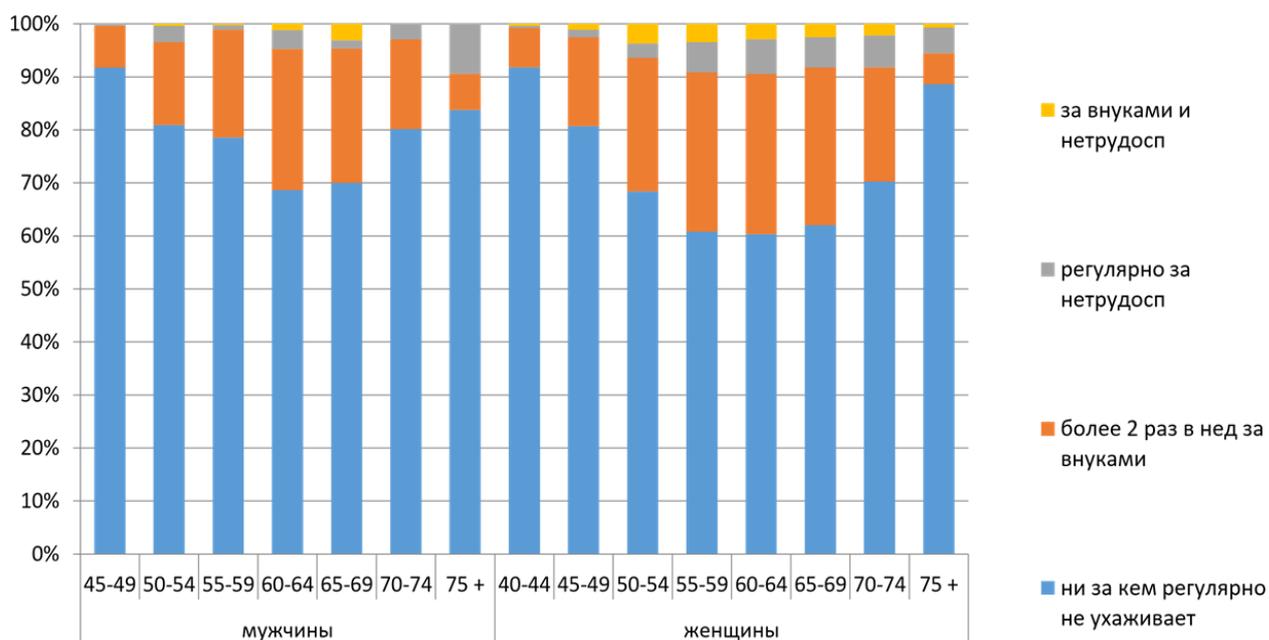


Рисунок 17 – Уход за внуками, %

Демографические тенденции ближайших лет благоприятны для повышения пенсионного возраста

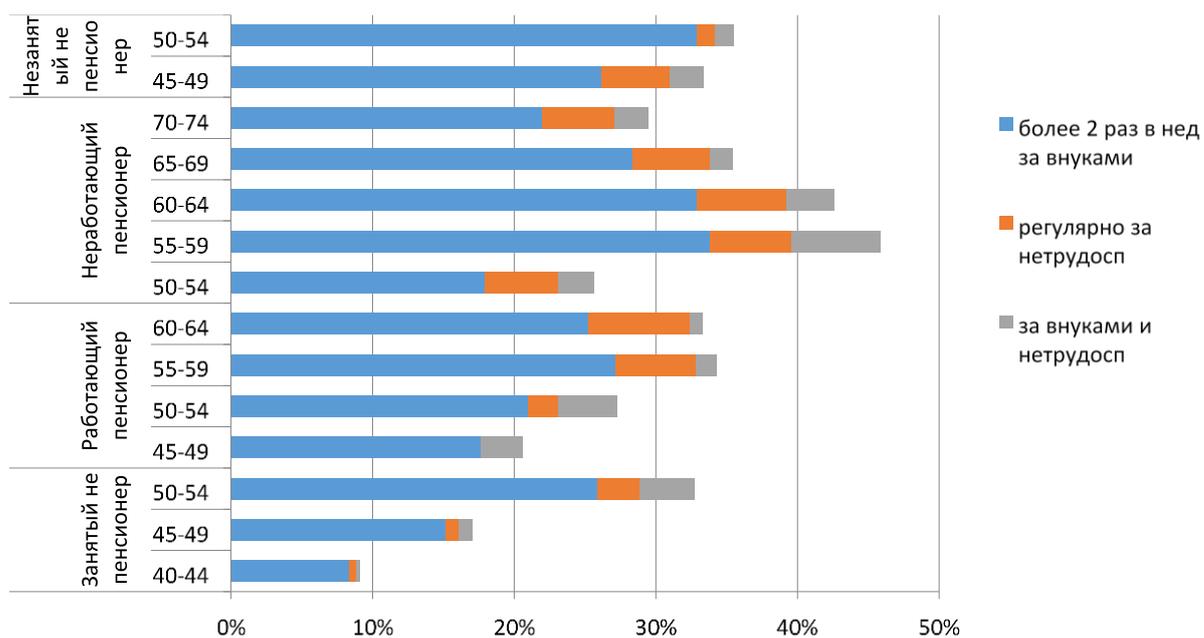


Рисунок 18 – Частота ухода за пожилыми и нетрудоспособными лицами, %

Еще одна проблема - это уход за пожилыми и нетрудоспособными лицами над больными родственниками. Потому, что если мы посмотрим на то, как связана вовлеченность в уход за нетрудоспособными членами семьи и экономическая активность женщины, то мы действительно увидим, что при появлении необходимости, при появлении нетрудоспособного взрослого, женщина чаще покидает рынок труда, и становится либо неработающей пенсионеркой, если есть такая возможность, либо неработающей не пенсионеркой, прерывая свою трудовую деятельность раньше времени. Что, безусловно, негативно сказывается на ее будущих пенсионных правах, и размере пенсии.

Здесь, на мой взгляд, проблема очень серьезная и требует все-таки не замалчивания и попыток сказать, что это все должно решаться на уровне семьи, и мы по этой причине не можем повышать пенсионный возраст, сколько перехода дискуссии о модели развития социального обслуживания.

Даже при предпосылке в этой модели социального обслуживания, что семья, главный исполнитель, главный субъект, который оказывает услуги по уходу за нетрудоспособными, тем не менее, понятно, что этим семьям должна оказываться помощь. В том числе, как, например, в развитых европейских странах, когда люди, которые осуществляют такой уход, они не теряют в пенсионных правах. Но с точки зрения наших перспектив, если с фискальной или пенсионной точки зрения, введем сейчас повышение пенсионного возраста, это либо ничего не даст, либо не даст при текущих демографических условиях. Но с точки зрения вот этих аргументов о том, что мы потеряем женщин в семье, либо мы приобретем существенную нагрузку на рынок труда, у нас как раз ближайшее 10-летие достаточно благоприятное, судя по прогнозам. Потому, что категория женщин 55-59 лет в ближайшее 10-летие будет достаточно немногочисленное, и ее доля будет сокращаться.

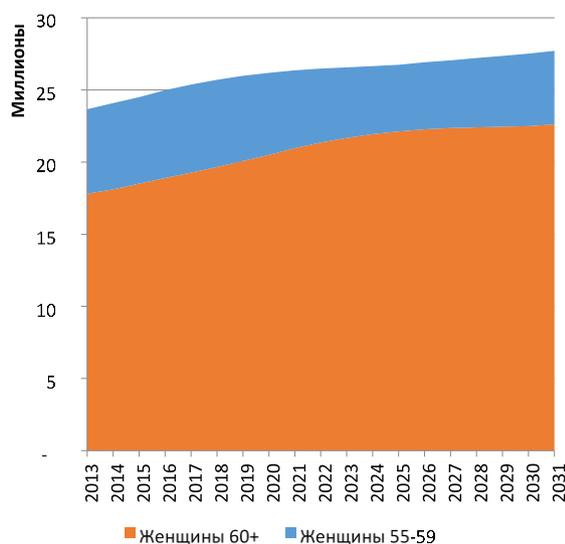


Рисунок 19 – Численность женщин старше 60 – ти лет и женщин 55 – 59, млн.чел.

Численность детей до 10 – ти лет будет сокращаться. И в этом смысле, спрос на уход, со стороны членов семьи, он будет становиться меньше.

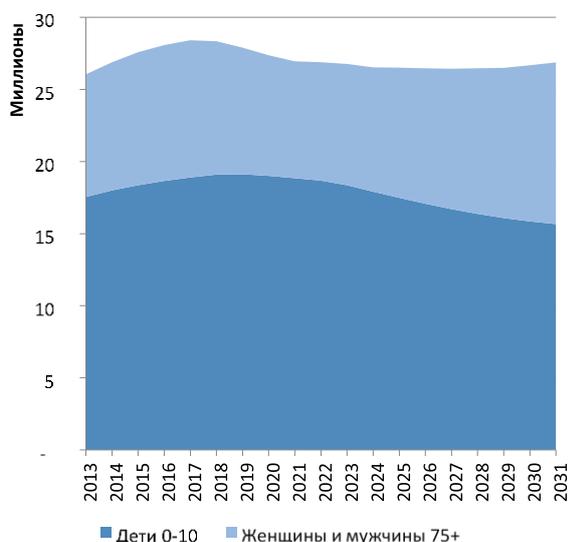


Рисунок 20 – Численность детей до 10 – ти лет, и женщин и мужчин, старше 75 лет, млн. чел.

На мой взгляд, мы можем дискутировать о том, нужно или не нужно повышать пенсионный возраст, но что это даст пенсионной системе. Есть несколько аргументов в пользу того, что нам уже давно пора и можно выравнять пенсионные возраста мужчин и женщин. У нас нет к этому никаких демографических аргументов "против", у нас приличная продолжительность

жизни женщин и допенсионного возраста, и в возрасте 55-ти лет или 60-ти лет, и старше. У нас меняется ситуация в распределении ролей внутри семьи, меняется нагрузка женщин, осуществляющих уход за другими членами семьи. А модель взаимоотношений поколений тоже постепенно меняется. И в этом смысле, на мой взгляд, можно было бы говорить о том, что повышать пенсионный возраст нужно. Но повышать его нужно с выравниванием пенсионных возрастов. И, в общем, достаточно спокойным темпом, не доводя ситуацию до того, когда фискальная необходимость заставит его повышать резко. И опыт других стран показывает, что при плавном повышении пенсионного возраста, и анонсирование его хотя бы за несколько лет до того, как этот процесс начинается, рынок труда тоже успевает отреагировать на происходящие изменения. С точки зрения женщин, дополнительным бонусом было бы и некое улучшение их положения на рынке труда. Потому, что сейчас границы пенсионного возраста существенно ухудшают возможности женщин в последнем предпенсионном 5-летии и по трудоустройству, и по, например, возможности брать кредиты, и участвовать в каких-то других формах финансового поведения. В этом смысле нет аргументов "против", чтобы повышать пенсионный возраст.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение пенсионного возраста приведет к тому, что люди, позже выходящие на пенсию, будут получать её меньший период, а то и вовсе не доживать до наступления пенсионного возраста, соответственно это и приведет к сокращению расходной части бюджета. Скорее всего, повышение пенсионного возраста будет осуществляться в несколько этапов, и оно не коснется людей уже достигнувших пенсионного возраста.

Следствием повышения пенсионного возраста станет незначительное замедление темпов инфляции и улучшение бюджетных показателей, но такие меры являются не популярными среди населения и восприняты они будут весьма негативно, но в связи с сокращением доходов бюджета и дефицитом средств в пенсионном фонде избежать повышения пенсионного не получится.

Из демографического прогноза хорошо понятно, что реформа пенсионной системы, которую в 2014 году было опубликовало правительство, не ответила ни на один стратегический вызов, и что в самом скором будущем России и нашему Красноярскому краю предстоит гораздо более радикальная перестройка пенсионной системы.

Подводя итог следует сказать, что только повышение пенсионного возраста сможет решить проблемы, которые возникают на данном этапе в пенсионном обеспечении. Для пожилых людей, которые по состоянию здоровья могут работать, повышение пенсионного возраста – не ущемление, а расширение прав личности.

Мера повышения пенсионного возраста является очень важной. Это нужно не только и не столько с точки зрения балансирования пенсионной системы, сколько для продления периода продуктивной жизни будущих пенсионеров и снижения дефицита трудовых ресурсов на рынке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Болотская Д.В. Опыт формирования систем пенсионного обеспечения в развивающихся странах мира // Экономика промышленности. — 2014. — № 2 (66). — С. 53-67.
- 2 Бабошкин А. [Электронный ресурс]: актуарные методы как инструмент обеспечения финансовой стабильности пенсионной системы // Человек и труд. 2008. № 7. // Электронная научная библиотека. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
- 3 Вишневский А., Васин С., Рамонов А. [Электронный ресурс]: возраст выхода на пенсию и продолжительность жизни / вопросы экономики 2012. № 9. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/77687834>.
- 4 Захаров М.Л. Международные стандарты и российская пенсионная система / М.Л. Захаров // Журнал российского права. — 2012. — № 9 (189). — С. 5-18.
- 5 Киоркова А.Д. Изменения в пенсионной реформе 2014 года / А.Д. Киоркова А.Д., О.В. Дробышева // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. — 2013. — № 6. — С. 25-26.
- 6 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: осн. закон государства от 12.12.1993 с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 7 Малева Т., Синявская О. - 2013. [Электронный ресурс]: повышение пенсионного возраста / Официальный сайт экспертных групп по обновлению «Стратегии-2020». / Т. Малева, О. Синявская. – Режим доступа: strategy2020.rian.ru/load/366064118
- 8 Милоенко Е.В. Пенсионная реформа в России: достойная старость или бедность / Милоенко Е.В. // Научно-исследовательские публикации. — 2013. — № 3. — С. 74-78.

9 Налоговый кодекс Российской Федерации. В 2 ч. [Электронный ресурс] : федеральный закон от 31.07.1998 №146-ФЗ ред. от 01.05.2016 с изм. и доп., вступ. в силу с 02.06.2016. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10 О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации [Электронный ресурс] федеральный закон от 15 декабря 2001 г. N 166-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

11 О накопительной пенсии [Электронный ресурс] федеральный закон от 28 декабря 2013 № 424-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

12 О трудовых пенсиях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 19.11.2015). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

13 О стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2012 г. № 2524-р. СЗ РФ, № 53 (Ч. II), 31 декабря 2012 г., ст. 8029. - // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14 О стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2012 г. № 2524-р. СЗ РФ, № 53 (Ч. II), 31 декабря 2012 г., ст. 8029. - // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15 Орлова И.Ю. Мониторинг общественного мнения россиян о пенсиях и отечественной пенсионной системе / И.Ю. Орлова // Социально-политические науки. — 2014. — № 1. — С. 119-123.

16 Островский Н.В. О пенсионной системе и пенсионной реформе / Островский Н.В. // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. — 2013. — № 4-1. — С. 8-13.

17 О порядке финансирования государственных пенсий, выплата которых по законодательству Российской Федерации осуществляется за счет средств федерального бюджета [Электронный ресурс] федеральный закон от 28.10.1998 N 163-ФЗ (с изм. от 24.12.2002) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

18 Официальная статистика Красноярского края [Электронный ресурс] Красноярскстат. Справочник // <http://www.krasstat.gks.ru/>

19 Прогноз социально-экономического развития города Красноярска на 2015-2017 годы [Электронный ресурс]: программа СЭР / г. Красноярск, 2014. // Официальный сайт администрации г. Красноярска. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru>.

20 Россия 2015: стат. Справочник / Росстат. – Москва, 2015. – 62 с.

21 Стратегия социально – экономического развития Красноярского края на период до 2030 года. [Электронный ресурс]: программа СЭР / Официальный сайт администрации г. Красноярска. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru>.

22 Справочная информация: Данные, необходимые для расчета пенсии [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Прогноз расходов и дефицита Пенсионного фонда России на 2014-2040 гг. по трем сценариям

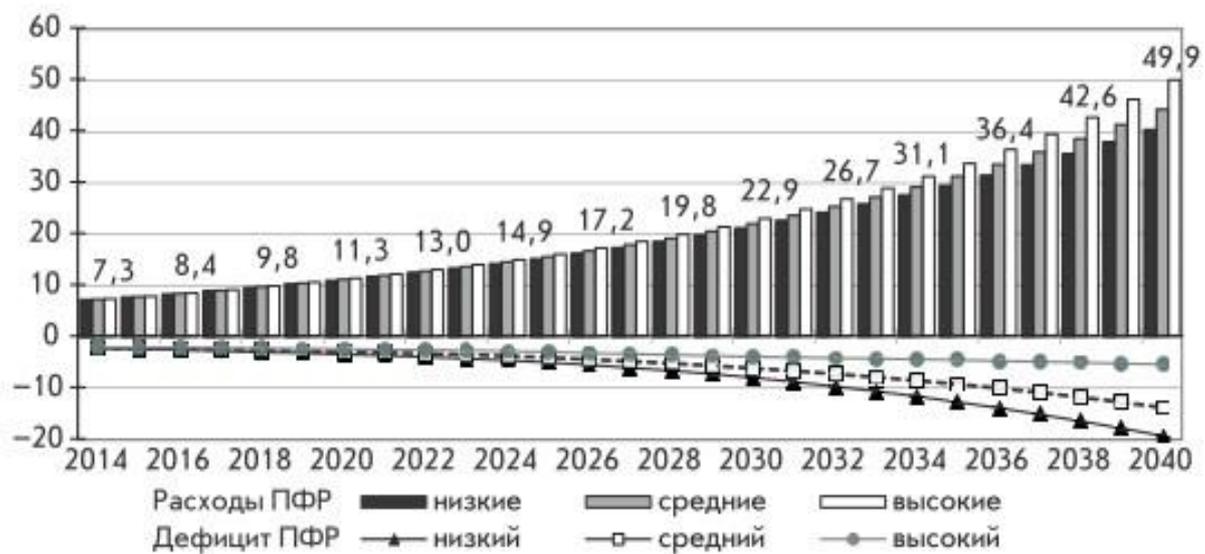


Рисунок А. 1 - Прогноз расходов и дефицита Пенсионного фонда России на 2014-2040 гг. по трем сценариям

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Прогноз основных показателей развития системы обязательного пенсионного страхования России на 2014-2040 гг. по высокому сценарию



Рисунок Б.1 - Прогноз основных показателей развития системы обязательного пенсионного страхования России на 2014-2040 гг. по высокому сценарию

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Половозрастная структура населения Красноярского края, млн.чел.

	2016			2017			2018			2019			2020		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины												
Младше трудоспособного возраста	548594	280973	267621	561160	287385	273775	572378	293116	279262	580859	297607	283252	587378	300928	286450
Трудоспособное население(16-62;16-65)	1992248	966955	1025293	2011290	959108	1013317	1989975	950739	999881	1972520	943982	987699	1961012	939809	979092
Старше трудоспособного возраста	326455	91240	235215	302698	96904	244659	320055	103591	255819	335492	109640	266691	346093	113994	274210
Уровень безработицы	2,2767274			2,3282646			2,229831259			2,1525813			2,1007744		
	2024			2025			2026			2027			2028		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины												
Всего	2908563	1364270	1544293	2910213	1365507	1544706	2911154	1366318	1544836	2911431	1366923	1544508	2911256	1367401	1543855
Младше трудоспособного возраста	603043	308789	294254	600902	307558	293344	597592	305877	291715	593557	303832	289725	587091	300618	286473
Трудоспособное население (16-62;16-64)	1880803	924665	956138	1918343	923505	952293	1912124	921424	948132	1904818	919013	945278	1902545	918819	945128
Старше трудоспособного возраста	424717	130816	293901	390968	134444	299069	401438	139017	304989	413056	144078	309505	421620	147964	312254
Уровень безработицы	1,8300021			1,93406696			1,913980561			1,8923042			1,8861151		

Окончание приложения В

	2021			2022			2023		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины
Младше трудоспособного возраста	592847	303614	289233	597969	306189	291780	602251	308416	293835
Трудоспособное население(16-62;16-65)	1948630	935027	972321	1940994	931809	967887	1931373	928040	961595
Старше трудоспособного возраста	357750	119206	279826	364136	122444	282990	372581	126111	288208
Уровень безработицы	2,04990127			2,0174451			1,9812368		
	2029			2030					
	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины			
Всего	2910916	1367824	1543092	2910654	1368212	1542442			
Младше трудоспособного возраста	577872	295913	281959	568821	291377	277444			
Трудоспособное население (16-62;16-64)	1904040	920973	946630	1909758	924370	951160			
Старше трудоспособного возраста	429004	150938	314503	432075	152465	313838			
Уровень безработицы	1,89103723			1,9080484					

Рисунок В. 1 - Половозрастная структура населения Красноярского края, млн. чел