

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт управления бизнес-процессами и экономики  
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Г.Ф. Каячев

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.01.01.09 «Экономика предприятий и организаций (машиностроение)»

### **РАЗРАБОТКА ПОЛИТИКИ ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «АБАКАНВАГОНМАШ»)**

Пояснительная записка

Руководитель \_\_\_\_\_

ст. преп.

О.В. Говорина

Выпускник \_\_\_\_\_

К.К. Надеева

Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Т.П. Лихачева

Красноярск 2016

## ВВЕДЕНИЕ

Успешная производственно – хозяйственная деятельность предприятий обеспечивается не только за счет использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, но и за счет основных производственных фондов – средств труда и материальных условий процесса труда. Основные производственные фонды играют огромную роль в процессе труда, так как они в своей совокупности образуют производственно – техническую базу и определяют производственную мощь предприятия. Таким образом, проблемы рационального использования основных производственных фондов предприятия и повышения эффективности их использования чрезвычайно актуальны для предприятий, поскольку решение этих вопросов является залогом обеспечения высокого технического уровня организации производства, совершенствования техники и технологии, влияет на качество выпускаемой продукции, снижает затраты на ее производство и, в конечном счете, повышает рентабельность деятельности производства.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что анализ процесса обновления основных производственных фондов и разработка мероприятий по совершенствованию их воспроизводства осуществляются на примере конкретного машиностроительного предприятия. Специфика предприятий этой отрасли состоит в значительном удельном весе основных производственных фондов в составе их активов. Однако на российских машиностроительных предприятиях проблемам совершенствования процесса обновления основных производственных фондов не уделяется должного внимания, несмотря на то, что износ основных производственных фондов этих предприятий составляет в среднем около 75 %. Наблюдается снижение стоимости основных производственных фондов машиностроительных предприятий, это свидетельствует о том, что старение и выбытие основных производственных фондов значительно превышает их обновление. Одной из причин этого явления является отсутствие достаточного количества

инвестиций, направленных на развитие данной отрасли промышленности. В конечном счете, все перечисленные проблемы обуславливают необходимость привлечения внимания финансовых специалистов машиностроительных предприятий к проблемам совершенствования процесса обновления основных производственных фондов.

Проблема обновления основных производственных фондов актуальна и для ОАО «Абаканвагонмаш». Большинство оборудования этого предприятия не эксплуатируется и попросту простаивает, вследствие чего, возникают дополнительные затраты в виде налога на имущество, затраты на постоянное содержание данных производственных фондов. Обновления старого оборудования также не происходит. Отсюда высокий физический и моральный износ техники. Все это в конечном итоге отражается на результатах финансовой деятельности предприятия. Такое положение предприятия необходимо не только стабилизировать, но и улучшить. Поэтому проблема ОАО «Абаканвагонмаш» заключается в следующем:

- необходимость обновления основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш»;
- необходимость определения взаимосвязи обновления основных производственных фондов с инновационно-инвестиционными процессами;
- необходимость повышения эффективности деятельности ОАО «Абаканвагонмаш».

Объектом исследования является ОАО «Абаканвагонмаш», а предметом – обновление производственных фондов.

Целью данного исследования является разработка политики обновления основных производственных фондов предприятия (на примере ОАО «Абаканвагонмаш»).

Задачи исследования:

- исследовать место и роль основных производственных фондов в системе факторов развития промышленных предприятий РФ;

- рассмотреть основные источники финансирования процесса воспроизводства основных производственных фондов;
- провести оценку существующего уровня основных производственных фондов предприятия ОАО «Абаканвагонмаш»;
- разработать политику обновления основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш»;
- провести оценку экономического эффекта предлагаемой политики по обновлению основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш».

В ходе написания бакалаврской работы использованы следующие методы исследования: анализ, аналогия, дедукция, индукция, классификация, моделирование, наблюдения, обобщения, прогнозирования, синтез.

В процессе исследования были использованы законодательство и нормативно-правовые акты Российской Федерации, книги и статьи ведущих отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

# **1 Управление процессом обновления основных производственных фондов промышленных предприятий РФ**

## **1.1 Основные производственные фонды в системе организационного развития промышленных предприятий РФ**

В посткризисный период российская экономика отличалась устойчивым положением от других стран мира, однако такое развитие основывалось лишь в основном на экспорте сырья (нефти, газа и других ресурсов). Стоит отметить, что такая экспортно-сырьевая модель экономики не является движущим рычагом и не предполагает высоких темпов и объемов роста экономики страны в целом [1].

Будущее промышленности России тесно связано с уровнем развития машиностроительной отрасли страны, роль которой заключается в обеспечении всех отраслей народного хозяйства высокоэффективными машинами и оборудованием.

В настоящее время удельный вес машиностроения в структуре обрабатывающих отраслей российской экономики составляет около 13%. В экономически развитых странах на долю машиностроительных производств приходится от 30 до 50% и более общего объема выпуска промышленной продукции (Рисунок 1). Прибыль, получаемая от машиностроительной отрасли, обеспечивает полное техническое перевооружение всей промышленности развитых стран мира каждые 8-10 лет. Как свидетельствует мировой опыт, если на машиностроение приходится менее 25% стоимости всей производимой промышленной продукции, то обеспечить сбалансированное развитие экономики в целом сложно [2].

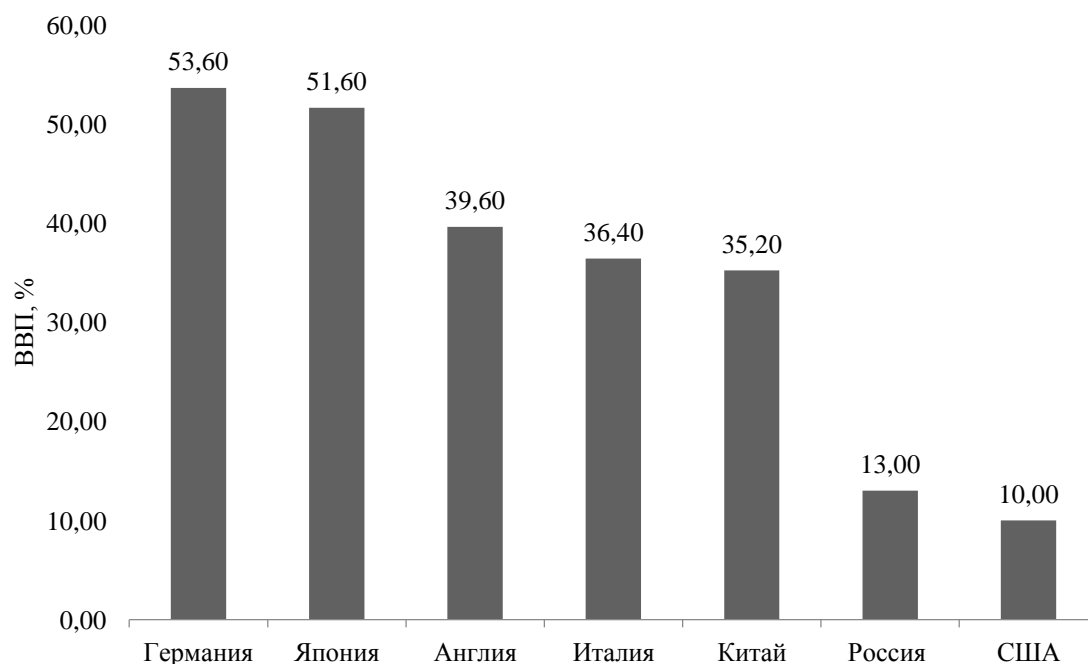


Рисунок 1 - Доля машиностроения в ВВП разных стран в 2015 г., %

Российские машиностроительные предприятия в последнее десятилетие столкнулись с рядом серьезных проблем: недозагруженностью производственных мощностей, вытеснением с внутренних рынков отечественных производителей машин и оборудования иностранными, слабой инновационной деятельностью, низким уровнем заработной платы квалифицированных кадров, крайней изношенностью основных производственных фондов [3].

От величины, состава, структуры, возраста, процессов воспроизводства и использования основных фондов зависят объемы производства, ее финансово – экономические результаты. Динамика изменения наличия основных фондов на конец года в Российской Федерации показывает, что во времена мирового финансового кризиса, начавшегося в 2008 году, число основных фондов резко уменьшилось. Многие предприятия были не в силах справиться с финансовыми трудностями, падением спроса на продукцию, вследствие чего, становились банкротами и прекращали производство. Некоторые из них, продолжая производство, не имели возможности замены старых на ввод новых производственных фондов. Однако начиная с 2011 года, наблюдалось

значительное увеличение в структуре основных фондов РФ. Но в результате еще одного кризиса, начавшегося в 2014 году, количество основных фондов уменьшилось до величины примерно равной в 2008 году (Рисунок 2) [4].

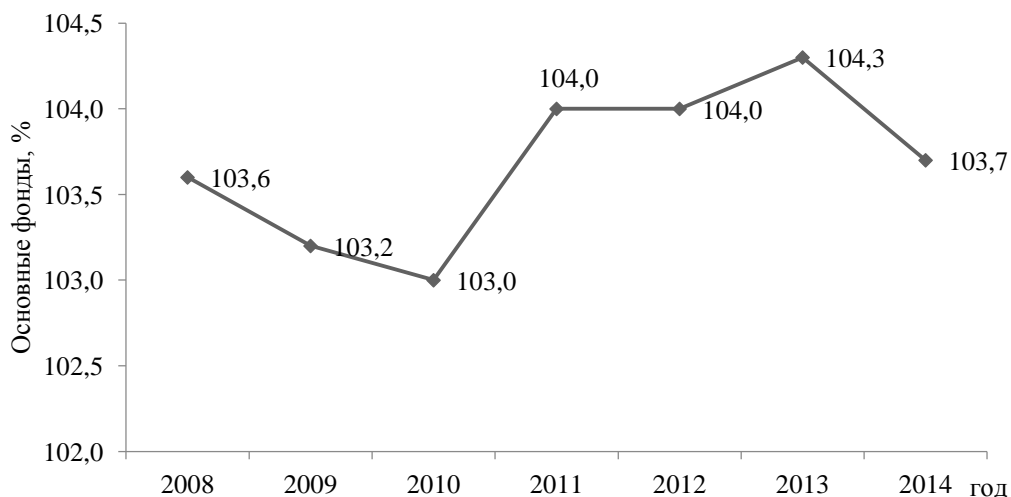


Рисунок 2 – Динамика изменения наличия основных фондов на конец года в РФ, %

Такая ситуация в 2014 году связана со снижением инвестиционного и потребительского спроса, а также с повышением процентных ставок по кредитам.

В настоящее время машиностроительная отрасль имеет достаточно много проблем, связанных с производством и выпуском продукции.

Промышленное производство России характеризовалось разными этапами производства машиностроительной продукции [4]. В таблице 1 представлена динамика индекса производства продукции в % к предыдущему году за период 2007-2015 года. Динамика представлена в разрезе обрабатывающего производства, а именно:

- производство машин и оборудования;
- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования;
- производство транспортных средств и оборудования.

Таблица 1 – Динамика индекса производства продукции в % к предыдущему году

Вид производства	Показатель в %								
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Обрабатывающие производства, всего:	110,5	100,5	84,8	110,6	108,0	105,1	100,5	102,1	94,6
Производство машин и оборудования	126,7	99,5	66,8	115,2	111,1	102,7	96,6	92,2	88,9
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	110,9	92,6	68,4	118,9	111,9	106,4	99,0	99,5	92,1
Производство транспортных средств и оборудования	107,8	100,4	68,5	127,2	117,2	110,3	102,2	108,5	91,5

Анализируя данные таблицы 1, можно сказать, что 2007 год отмечается положительной динамикой роста производства по всем видам. В связи с мировым финансовым кризисом, начавшимся в 2008 году темпы роста производства снизились во всех отраслях экономики, включая и машиностроительную. В 2009 году наблюдается самый низкий индекс производства – 84,8 %. Это связано с тем, что спрос на отечественную продукцию резко упал, что в свою очередь обусловлено низкой платежеспособностью покупателей.

Падение спроса не единственная проблема, на предприятиях машиностроения в период кризиса 2008 года. Также существовал еще ряд конкретных проблем, таких как:

- нарушение ритмичности производства;
- низкая платежеспособность с кредиторами;
- массовое сокращение численности рабочих;
- низкая степень загрузки производственных мощностей;
- ограниченный доступ к кредитному финансированию.

Поэтому в период кризиса многие машиностроительные предприятия в связи с падением спроса были вынуждены сократить объемы производства, некоторые из них и вовсе прекратили производство ряда машин и



оборудования, кто-то сменил специализацию. В результате чего, в 2009 году индексы производства по видам выглядели следующим образом:

- производство машин и оборудования – 66,8%;
- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 68,4%;
- производства транспортных средств и оборудования – 68,5 %.

Однако все изменилось в 2010 году, и динамика производства имела уже высокие темпы роста производства по сравнению с 2009. Особый скачок в 2010 году наблюдается в производстве транспортных средств и оборудования.

Также стоит отметить, что индекс производства продукции, начиная с 2010 года, постепенно уменьшался и к 2015 году составил 94,6 % в целом. Это также связано с финансовым кризисом, начавшимся в 2014 году.

Что касается промышленного производства Красноярского края, по итогам 2014 г. индекс промышленного производства в Красноярском крае составляет 101,9% к 2013 г., опережая показатели Российской Федерации и Сибирского федерального округа (Таблица 2) [4].

Таблица 2 – Индексы промышленного производства РФ, СФО, Красноярского края за 2010 – 2014 г.

Субъекты	Показатель в % к предыдущему году				
	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	107,3	105,0	103,4	100,4	101,3
Сибирский федеральный округ	118,2	106,4	107,2	104,7	101,8
Красноярский край	135,8	107,3	109,3	109,3	101,9

Промышленное производство Красноярского края занимает ведущие позиции и формирует основной потенциал экономического развития. Значительный удельный вес основных фондов и инвестиций в основной капитал сосредоточены в промышленном производстве (более 60%).

Объемы отгруженных товаров собственного производства за последние пять лет представлены в таблицы 3 [4].

Таблица 3 – Динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по видам экономической деятельности РФ [4]

Вид производства	млн.руб.				
	2010	2011	2012	2013	2014
Обрабатывающие производства, всего:	18880737	22813279	25110611	27132731	30117668
Производство машин и оборудования	1013071	1237036	1305850	1352142	1373299
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1131549	1329329	1481611	1535828	1715780
Производство транспортных средств и оборудования	1669930	2339932	2800498	3161600	3179898

Следует отметить, из данных таблицы, что к 2014 году наблюдается значительный рост отгруженных товаров. Такая положительная динамика объемов производства характеризуется за счет следующих факторов:

- реализация инфраструктурных государственных проектов;
- государственная поддержка сельского хозяйства;
- реализация программы утилизации легковых автомобилей, что способствовало поддержанию инвестиционного и потребительского спроса на продукцию машиностроения.

Однако нельзя сказать, что данное изменение стало началом развития машиностроительного комплекса, это всего лишь попытка возместить то, что было упущено в период кризиса, вернуться к докризисным объемам производства.

В данной имеющиеся ситуации огромную роль играют внутренние резервы, благодаря которым имеется возможность повышения конкурентоспособности отечественной продукции, а в будущем и рост объемов производства и продаж как на внутреннем, так и на внешних рынках.

На сегодняшний день существует множество проблем, связанных с технологической деградацией материально-технической базы производства.

Многое оборудование на предприятиях страны устарело и, как следствие, не в силах выпускать современную, пользующуюся спросом продукцию.

Таблица 4 – Возрастная структура основных средств промышленного производства [4]

	2010	2011	2012	2013
<b>Здания:</b>				
до 5	5	4	5	5
свыше 5 – до 10	5	5	6	6
свыше 10 – до 15	6	6	5	6
свыше 15 – до 20	9	9	9	8
свыше 20 – до 30	25	23	21	22
свыше 30 – до 50	33	37	35	34
свыше 50	5	4	5	5
<b>Сооружения:</b>				
до 5	7	7	9	8
свыше 5 – до 10	7	8	7	8
свыше 10 – до 15	8	7	7	7
свыше 15 – до 20	12	13	13	11
свыше 20 – до 30	24	28	26	27
свыше 30 – до 50	25	21	22	23
свыше 50	2	2	2	2
<b>Машины и оборудования:</b>				
до 5	15	14	15	15
свыше 5 – до 10	22	24	25	24
свыше 10 – до 15	26	26	22	24
свыше 15 – до 20	14	13	14	16
свыше 20 – до 30	14	15	16	13
свыше 30	5	4	4	4
<b>Транспортные средства:</b>				
до 5	19	20	21	22
свыше 5 – до 10	32	30	30	32
свыше 10 – до 15	20	22	23	21
свыше 15 – до 20	13	12	12	11
свыше 20	5	6	4	4

По данным таблицы можно сказать, что наибольший удельный вес занимают здания в возрасте свыше 30 - до 50 лет; сооружения в возрасте свыше 20- до 30 лет; машины и оборудования – свыше 10- до 15 лет; транспортные средства в возрасте свыше 5 – до 10 лет. С каждым годом доля молодого оборудования либо снижается, либо остается неизменной. Это характеризует тот факт, что ввод новых основных средств на предприятиях

осуществляется незначительными темпами. Возрастная структура оборудования, зданий, сооружений и транспорта с каждым годом становится неудовлетворительной, что в свою очередь усложняет процесс инвестирования инновационных проектов. Средний возраст зданий к 2013 году составил 25 лет; сооружений – 21; машины и оборудования – 13 лет; транспортные средства – 9 лет (Рисунок 3).

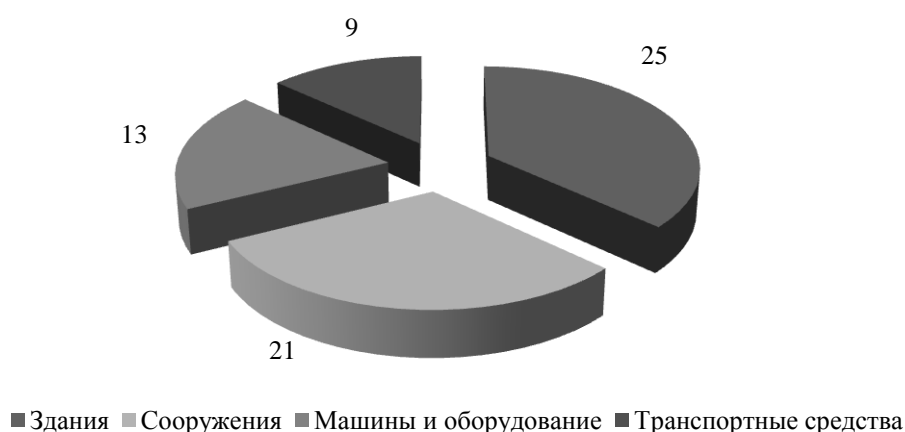


Рисунок 3 – Средний возраст основных средств на промышленных предприятиях РФ к 2013 г., лет

Данная ситуация также тесно связана с низкими темпами обновления и выбытия производственных фондов, а также высокой степенью износа.

На протяжении многих лет главной проблемой отечественного машиностроения остается изношенность основных производственных фондов. Физический и моральный износ основных фондов достиг критического уровня, что составляет от 65 до 75%. Темпы выбытия достигают в среднем 1,5- 2,5 % в год, тогда как годовой темп обновления в свою очередь не превышает 0,1 – 0,5%.

Все это ведет к возникновению следующих проблем: изношенные производственные фонды, как следствие, низкое качество выпускаемой продукции и низкая конкурентоспособность. А это значит, предприятие будет выпускать продукцию в разы меньше, что подорвет их финансовое положение

и результаты, и как итог – отсутствие денежных средств на обновление и модернизацию технологического оборудования. Такая ситуация не только лишает возможности создания чего – то нового, но также может повлиять на результаты машиностроительного производства на достигнутом уровне.

Степень износа основных фондов на предприятиях машиностроительной отрасли РФ на конец года представлены в таблице 5 [4].

Таблица 5 – Степень износа основных фондов машиностроения в РФ на конец года [4]

Вид производства	Показатель в %			
	2010	2011	2012	2013
Производство машин и оборудования	43,2	44,0	44,6	44,9
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	47,3	47,4	47,1	46,9
Производство транспортных средств и оборудования	49,6	49,3	48,2	47,4

Как видно из таблицы 4, степень износа в 2013 году наиболее высокая и составляет почти 45%. Это связано с экономией ресурсов на приобретение дорогой импортной техники, вследствие чего, на промышленных предприятиях РФ используют имеющееся оборудования вплоть до полного физического износа. Об этом также свидетельствует удельный вес полностью изношенных основных фондов, представленных в таблице 6 [4].

Таблица 6 – Удельный вес полностью изношенных основных фондов машиностроения в РФ на конец года [4]

Вид производства	Показатель в %			
	2010	2011	2012	2013
Производство машин и оборудования	13,4	14,0	13,4	13,9
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	17,0	16,9	16,5	16,3
Производство транспортных средств и оборудования	22,9	22,0	21,8	18,9

Удельный вес полностью изношенных основных фондов согласно таблице предельно высок, начиная от 13,9 % и до 18,9. Причиной этому

является низкий темп процессов обновления основных производственных фондов.

Современное состояние основных фондов промышленных предприятия России оставляет желать лучшего. Наблюдается слабое владение рыночными инструментами и методами хозяйствования, существенное снижение объемов производства высокотехнологической продукции, избыток производственных мощностей и отсутствие инвестиции для их обновления с учетом новейших технологических достижений. Такая ситуация складывается как в целом по стране, так и по отдельным ее регионам. Степень износа основных фондов на промышленных предприятиях в России и Красноярском крае отражена в таблице 7 [4].

Таблица 7 – Степень износа основных фондов в РФ и Красноярском крае за 2010 – 2014 г. [4]

	Показатель в %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	45,7	46,3	45,9	46,3	47,9
Красноярский край	36,2	38,4	38,1	37,8	39,3

Степень износа основных фондов в Красноярском крае достаточно высока и составляет к 2014 году почти 40%. По данному показателю Красноярский край занимает 23 место в РФ. Главной проблемой машиностроения в крае является отсутствие технического перевооружения. Большинство промышленных предприятий Красноярского края до сих пор имеют структуру производства и используют технологии, внедренные еще в советский период. Также важным фактором является то, что происходит обесценивание капитала в структуре финансовых балансов предприятий, а это определяет в дальнейшем их низкую кредитную и инвестиционную привлекательность.

Экономический потенциал и характер воспроизводства основных фондов наглядно характеризуются показателями обновления и выбытия

Динамика обновления основных фондов машиностроения в РФ представлена в таблице 8 [4].

Таблица 8 – Динамика обновления основных фондов машиностроения в РФ за 2010 – 2013 гг. [4]

	Показатель в %			
	2010	2011	2012	2013
Производство машин и оборудования	13,0	12,0	12,4	13,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	9,8	11,1	11,2	12,3
Производство транспортных средств и оборудования	11,9	8,2	11,1	11,2

Исходя из данных таблицы, стоит отметить, что динамика обновления основных фондов машиностроения в РФ в период с 2010 по 2013 год положительная. Однако если рассматривать ситуацию в целом по всем основным фондам Российской Федерации, начиная с 2008 года и заканчивая 2014, ситуация выглядит следующим образом (Рисунок 4) [4].

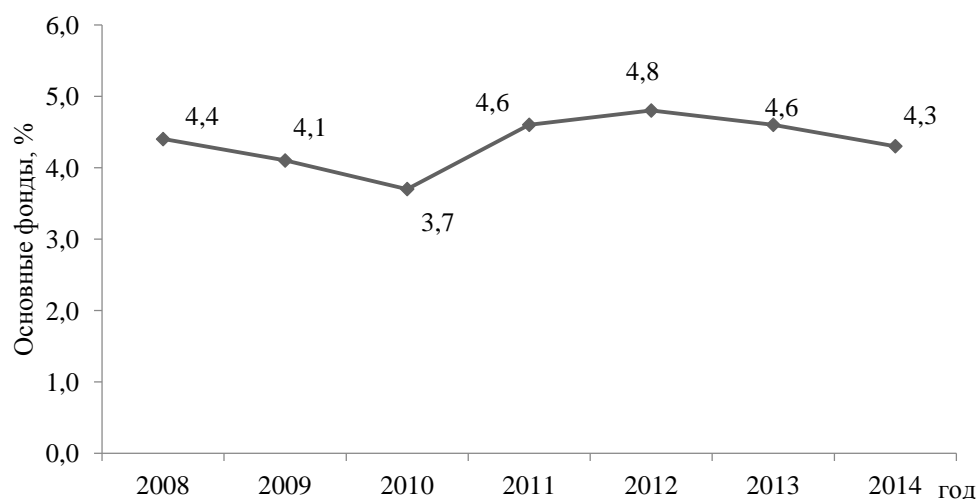


Рисунок 4 – Динамика обновления основных фондов в РФ, %

Данная диаграмма наглядно иллюстрирует низкие темпы обновления производственных фондов в России. Как уже было сказано, экономия ресурсов

на приобретение новой техники и использование старой до полного износа стали причиной таких значений коэффициента обновления.

Коэффициент обновления целесообразно рассматривать с коэффициентом выбытия основных производственных фондов (Рисунок 5) [4].

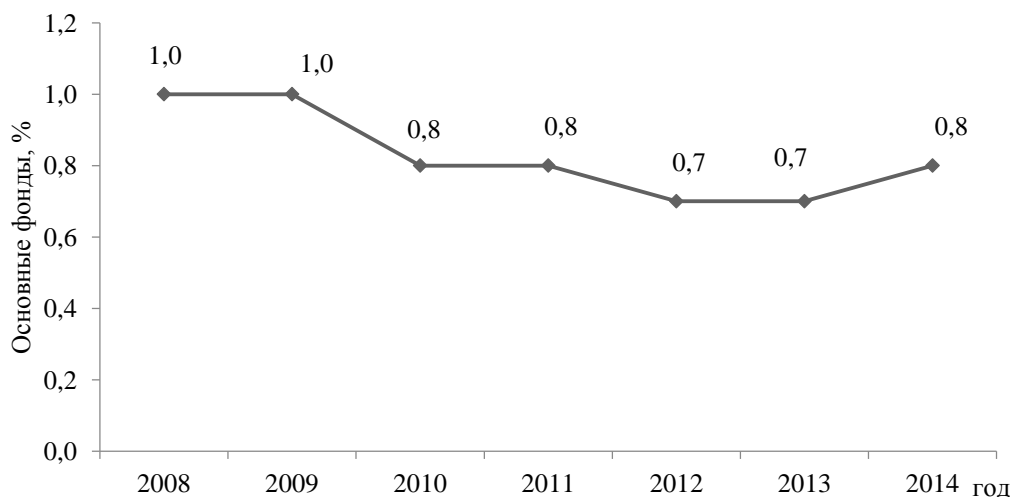


Рисунок 5 – Динамика выбытия основных фондов в РФ, %

Низкие темпы выбытия основных фондов на промышленных предприятиях связаны с тем, что российскими предприятиями не покупается новая, технологически развитая техника. Взамен ей предприятия приобретают простую, морально устаревшую, бывшую в употреблении передовых стран, технику по более низкой цене. Недостаточное поступление новых основных фондов сдерживает замену устаревших и изношенных фондов во всех отраслях экономики. Низкие объемы ликвидации устаревших основных фондов влияют на возрастную структуру наличных основных фондов и уровень использования производственных мощностей.

Коэффициент обновления и выбытия принято рассматривать вместе. Динамика обновления и выбытия основных производственных фондов представлена на рисунке 6.



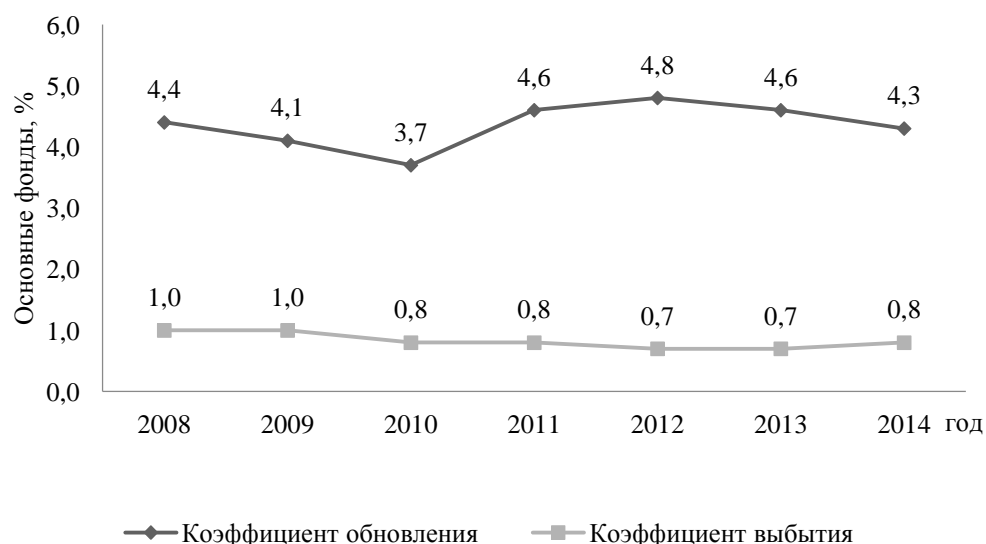


Рисунок 6 – Показатели обновления и выбытия основных фондов в РФ за период 2008-2014 гг.

Коэффициент выбытия в разы меньше, чем коэффициент обновления основных фондов. Это говорит о том, что имеет место расширенное воспроизводство основных фондов.

Динамика обновления основных фондов по Красноярскому краю в сравнение с общими показателями по РФ выглядит следующим образом (Рисунок 7) [4]:

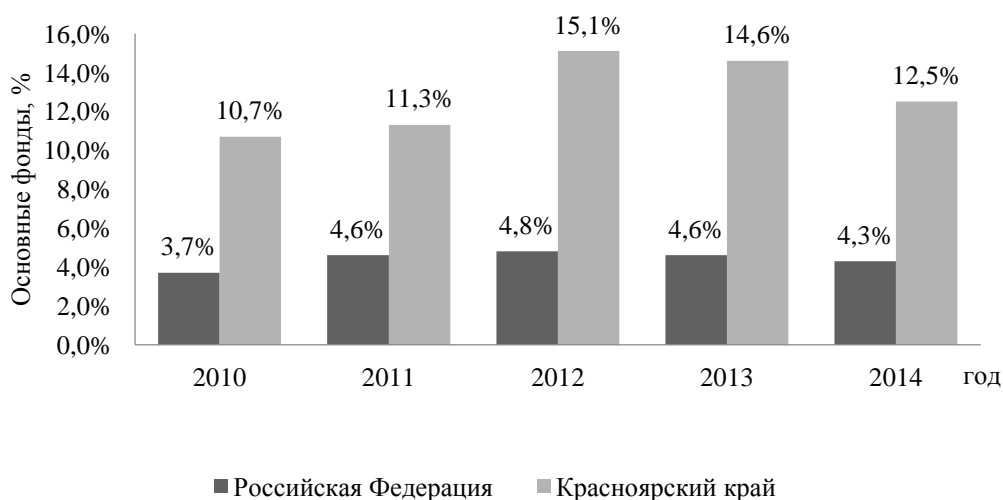


Рисунок 7 – Динамика обновления основных фондов по Российской Федерации и Красноярскому краю, %

Темпы обновления основных фондов в Красноярском крае превышают темпы в целом по России. Такая тенденция связана с активным инвестированием средств в основной капитал, которые направлены на расширение, модернизацию, реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств. Однако, как и по всей стране, так и в крае наблюдается спад данного показателя к 2014 году. В первую очередь это связано с нехваткой средств на обновление основных фондов вследствие экономического кризиса региона и страны в целом.

## **1.2 Проблемы обновления основных производственных фондов на промышленных предприятиях РФ**

Наиболее важным условием развития нашей страны является рост инвестиции на модернизацию и техническое обновление основного капитала, эффективное использование оборудования, что в свою очередь сыграет немаловажную роль в повышении организационно – технического и экономического уровня промышленного производства России, позволит стабилизировать и улучшить финансовые результаты деятельности многих фирм.

Потребность в повышении эффективности использования основного капитала и осуществление активной политики обновления связана с высокой степенью износа и низкими темпами обновления оборудования на промышленных предприятиях Российской Федерации, несоответствием производственных мощностей требованиям выпуска конкурентоспособной продукции.

Проблема воспроизводства основных производственных фондов многих промышленных предприятий России обусловлена дефицитом инвестиционных ресурсов. Для большинства из них существуют ограничения для получения приемлемых кредитов, в силу их краткосрочного характера. Что касается собственных источников финансирования – прибыль и амортизация, объемы их невелики, как следствие, малозначимы. Заемные инвестиционные ресурсы имеют высокую стоимость, эмиссия акции и иных бумаг в силу ряда причин не производится.

Нехватка финансовых ресурсов обуславливает особые требования к организации инвестиционных процессов и методическому обеспечению оценки их экономической эффективности и коммерческой самостоятельности. Главной проблемой предприятий также является отсутствие эффективных, научно обоснованных методов управления процессом обновления основных фондов.

В настоящее время ситуация складывается таким образом, что у предприятий нет определенного механизма обновления оборудования, плюс к этому существует проблема недостаточности финансовых ресурсов для осуществления полного воспроизводства оборудования, а также проблема сокращения государственных капитальных вложений в государственно зависимые предприятия, не компенсируемых инвестициями частных инвесторов. Все это привело к тому, что за последнее время большинство предприятий России, осознавая все значимость необходимости обновления основных фондов, не в состоянии осуществить его эффективно и в установленные сроки. Это негативно отражается на степени износа оборудования предприятия, коэффициенте его обновления, уровне конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Инвестиции занимают одно из главных мест в экономике, так как является неотъемлемым источником развития и устойчивого покупательного роста. Структура и степень активности инвестиционного процесса определяют экономический потенциал конкретного государства, оказывают влияние на уровень жизни населения. Значение инвестиции на микро и макроуровнях представлено в таблице 9 [5].

Таблица 9 – Значение инвестиции на разных уровнях управления

На микроуровне	На макроуровне
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Расширение и развитие производства;</li> <li>– Предотвращение чрезмерного морального и физического износа основных фондов;</li> <li>– Снижение себестоимости производства и реализации продукции;</li> <li>– Повышение технического уровня производства на основе внедрения новой техники и технологий;</li> <li>– Повышение качества и обеспечение конкурентоспособности продукции предприятия;</li> <li>– Приобретение ценных бумаг и вложение средств в активы других предприятий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Осуществление политики расширенного воспроизводства;</li> <li>– Ускорение научно-технического прогресса;</li> <li>– Улучшение качества и обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции;</li> <li>– Снижение издержек производства и обращения;</li> <li>– Увеличение и улучшение структуры экспорта;</li> <li>– Охрана природной среды</li> </ul>

Как уже было отмечено, важную роль в воспроизводстве основных фондов играют инвестиции в основной капитал. Инвестиции в основной капитал направлены на создание и воспроизводство основных фондов – это новое строительство, расширение, а также реконструкция и модернизация объектов, благодаря которым увеличивается первоначальная стоимость объектов, увеличивается приобретение машин, оборудования, транспортных средств.

Динамика инвестиции в основной капитал в Российской Федерации представлена на рисунке 8 [4].

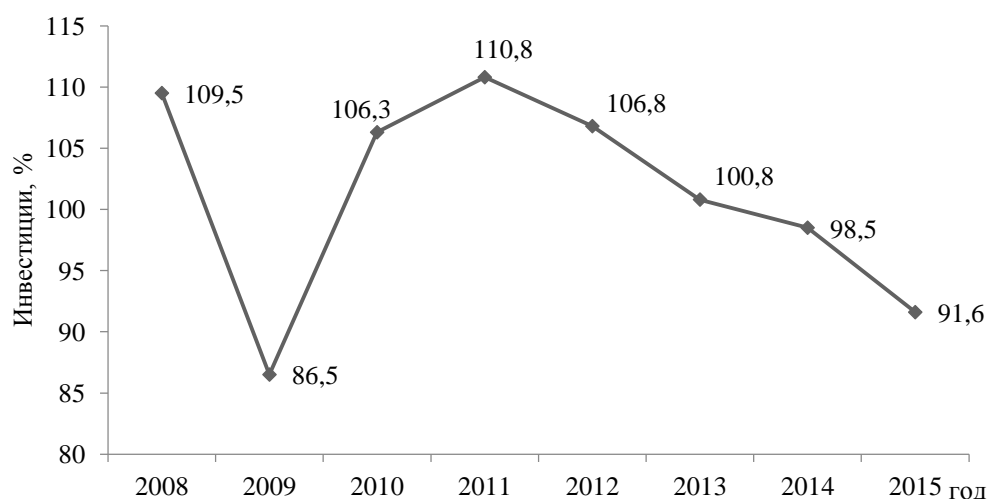


Рисунок 8 – Динамика инвестиции в основной капитал в Российской Федерации за 2008-2015 гг., % к предыдущему году

Динамика инвестиции в основной капитал показывает, что доля инвестиции в период кризиса 2008 года снизилась до критической отметки 86,5%. В период 2008-2009 г. можно отметить ослабление деловой активности предприятий, замедление роста основных макроэкономических показателей, и как следствие финансово-экономического кризиса, последствия которого сказались и на инвестиционной деятельности. В 2009 году объем инвестиций сократился на 23%. Однако, можно сказать, что в 2010-2011 г.г. динамика



Стоит отметить, что основную долю вложений составляют привлеченные средства. Значительную долю в них составляют бюджетные средства. Притом в 2015 году они уменьшились по сравнению с 2008 на 4,4 процентных пункта из-за снижения доли средств бюджетов субъектов РФ на 5,7 процентных пунктов. Собственные средства по сравнению с 2008 годом в 2015 увеличились на 11,6 процентных пункта, их главными источниками выступают амортизационные отчисления, и нераспределенная часть чистой прибыли. Что касается кредитов, они также снизились, в том числе и кредиты иностранных банков. Это произошло, потому что в современных условиях предприятиям практически невозможно получить кредит по приемлемым условиям вследствие повышения % по кредитной ставке.

Исходя из данной ситуации, можно сказать, что для модернизации предприятий необходимо привлечение иностранных инвестиций – как дополнение к имеющимся средствам.

Зарубежные инвесторы заинтересованы российским рынком, однако существует ряд факторов, которые сдерживают их участие:

- непостоянство «правил игры»;
- отсутствие четкой государственной инвестиционной политики;
- неполнота информации у инвесторов, увеличивающая риск вложений.

Именно по этой причине инвестиции поступают в экономику РФ с разной степенью интенсивности (Таблица 11) [4].

Таблица 11 –Иностранные инвестиции в основной капитал РФ по типам [4]

Тип инвестиции	Показатель в %					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Прямые	26,0	19,4	12,1	9,7	12,1	15,4
Портфельные	1,4	1,1	0,9	0,4	1,2	0,6
Прочие	72,6	79,5	87,0	89,9	86,7	84,0
Всего	100	100	100	100	100	100

Основная доля инвестиции в 2013 году приходится на прочие инвестиции – это торговые и прочие кредиты, банковские вклады – 84%. Прямые иностранные инвестиции составляют всего лишь 15,4% , это говорит о нежелании инвесторов вкладывать средства в реальный сектор экономики. Хотя прямые иностранные инвестиции – необходимый ресурс с высоким потенциалом создания положительных эффектов, так как речь идет не только о возможностях технологических изменений, но и об изменениях в организации производства, труда, росте качества рабочей силы.

Иностранные инвестиции чаще всего устремляются в те отрасли, которые производят продукцию со стабильным спросом на мировом рынке, имеют быстрый оборот вложенных средств. Так наибольшая доля инвестиции приходится на обрабатывающее производство. Вызванное столь сильное увеличение притока иностранного капитала в обрабатывающие производства можно объяснить тем, что обрабатывающие производства особо перспективные и развивающиеся виды деятельности в современных условиях российской экономики. Именно в этих отраслях реализуются наибольшее число инвестиционных проектов, которые и привлекают иностранных инвесторов, что, соответственно, повлекло отток инвестирования из других сфер экономической деятельности.

Проблема обновления основных производственных фондов связана на прямую, как было сказано, с недостаточным объемом инвестиционных средств в основной капитал. На предприятиях промышленного производства данная проблема также является актуальной, так как собственных источников финансирования – прибыль и амортизация не хватает, а заемные инвестиционные ресурсы имеют высокую стоимость, эмиссия акции и иных бумаг в силу ряда причин не производится. Рассмотрим структуру инвестиции в основной капитал в РФ по видам основных фондов на 2015 год (Рисунок 9).



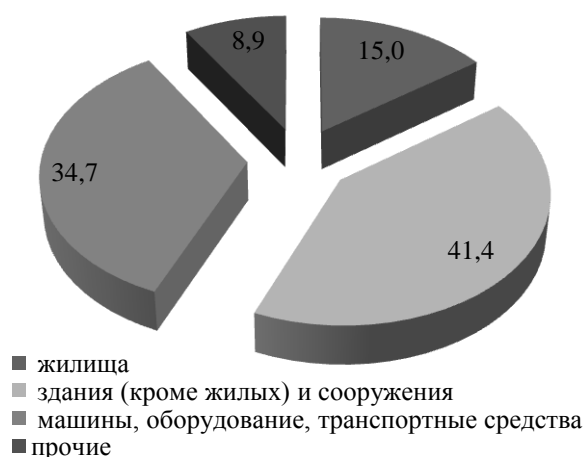


Рисунок 9 – Структура инвестиции в основной капитал в РФ по видам основных фондов на 2015 год, %

Основной объем инвестиции в основной капитал приходится на строительство и реконструкцию зданий, сооружений – 41,4 %. 34,7 % приходится на приобретение машин и оборудования. На строительство жилья организациям и предприятиям направлено 2188,8 миллиардов рублей (15%).

Нужно отметить тот факт, что динамика инвестиции на строительство нового жилья, а также реконструкция зданий и сооружений за последние 5 лет положительна. По приобретению машин и оборудования идет спад данного показателя, отсюда как результат высокая степень износа имеющегося оборудования, низкий коэффициент обновления (Рисунок 10) [4]. Это связано с тем, что на российском рынке очень большие риски, с которыми можно остаться в минусе. Также многие машины и оборудование не имеют инвестиционной привлекательности из-за устаревшей материально – технической базы. Сдерживающими факторами для инвесторов также являются:

- политическая нестабильность в стране;
- коррупция;
- незащищенность валюты от произвола.



Рисунок 11 – Динамика инвестиции в основной капитал в РФ по видам основных фондов за 2010-2015 г., %

В Красноярском крае ситуация с инвестициями в основной капитал наиболее стабильна и даже имеет тенденцию к повышению.

Динамика инвестиции в основной капитал Красноярского края за 2008-2013 года представлена в таблице 12 [4].

Таблица 12 – Динамика инвестиции в основной капитал по Красноярскому краю за 2008- 2013 гг. [4]

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем инвестиции, млрд.руб.	204,2	247,8	266,9	308,6	381,7	369,3
Темп прироста, %	+69,0	+21,4	+7,7	+15,6	+23,7	-3,2

Объемы инвестирования в анализируемом периоде возросли на 80%, достигнув в 2013 году величины 369,3 миллиарда рублей. Такое обстоятельство свидетельствует об интенсивном ускоренном развитии анализируемого показателя на территории Красноярского края. На протяжении ряда лет в крае реализуются крупные инвестиционные проекты в области энергетики, добычи полезных ископаемых, металлургии, лесном комплексе, что оказывает положительное влияние на ситуацию в экономике.

Положительная динамика наглядно иллюстрируется графиком (рисунок 11) [4].

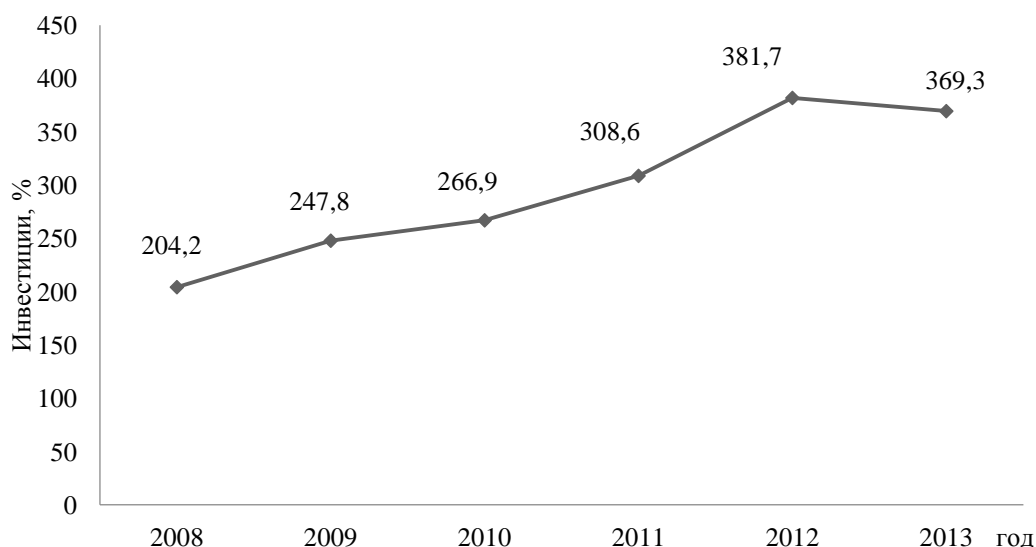


Рисунок 11 - Динамика инвестиции в основной капитал по Красноярскому краю за 2008- 2013 гг., млрд. руб.

Динамика структуры инвестиции в Красноярский край по источникам финансирования отражена в таблиц 13 [4].

Таблица 13- Структура инвестиции в основной капитал по источникам финансирования по Красноярскому краю за 2008-2013 гг. [4]

Тип инвестиции	Показатель в %					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Собственные средства	35,0	24,4	58,4	48,5	56,0	62,1
Привлеченные средства	65,0	75,6	41,6	51,5	44,0	37,9
Инвестиции - всего	100	100	100	100	100	100

Динамика инвестиции в основной капитал по источникам финансирования по Красноярскому краю отображает незначительное преобладание в собственных средствах против привлеченных. В целях повышения инвестиционной привлекательности края ежегодно проводится Красноярский экономический форум. Так, например, по итогам

IX Красноярского экономического форума, проведенного в феврале 2012 года, было подписано 17 соглашений с субъектами инвестиционной деятельности на общую сумму более 530 млрд. рублей.

В крае созданы и реализуются механизмы государственной поддержки инвестиционной деятельности – субсидирование части расходов по уплате процентных ставок получателям кредитов в российских кредитных организациях на реализацию инвестиционных проектов, а также лизинговых платежей за имущество, приобретенное у российских лизинговых компаний по договорам лизинга на реализацию инвестиционных проектов.

Если же сравнить инвестиции в основной капитал на душу населения по России, Сибирскому федеральному округу и Красноярскому краю, то можно заметить, что на 2013 год большая их доля приходится на Красноярский край (Рисунок 12) [4].

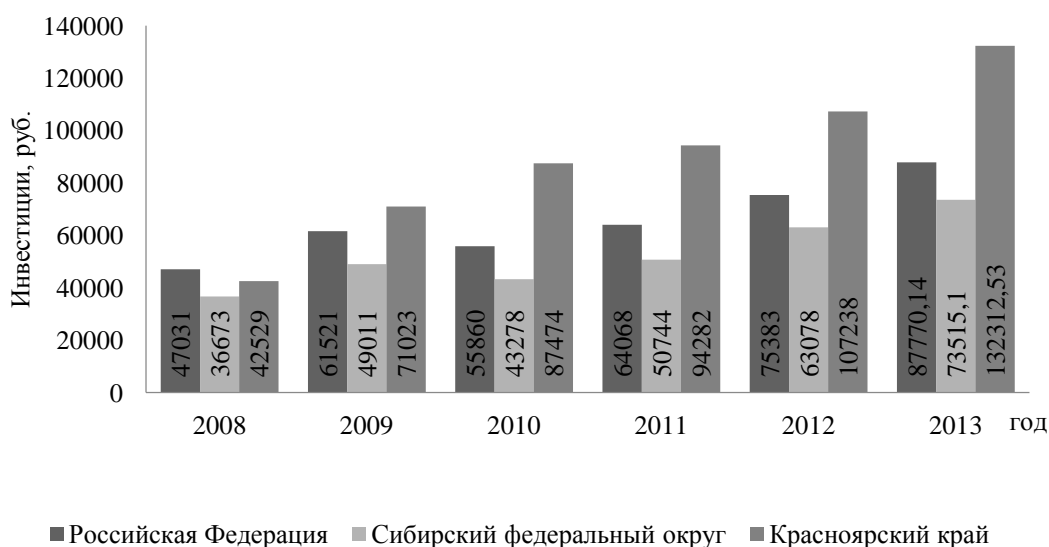


Рисунок 12 – Инвестиции в основной капитал на душу населения за 2008-2013 гг., руб.

Проводимые в крае мероприятия формируют благоприятный климат и положительный имидж, создавая в целом инвестиционную привлекательность территории. По рейтингу инвестиционной

### **3 Разработка политики обновления основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш»**

#### **3.1 Основные мероприятия по обновлению основных производственных фондов на ОАО «Абаканвагонмаш»**

Управление процессом обновления основных производственных фондов является сложной инновационно-инвестиционной задачей. Инновационное обновление и инвестирование средств в основные производственные фонды являются закономерными и последовательно осуществляемыми процессами, обеспечивающими на основе их единства и взаимосвязи достижение качественно нового роста общего и частных уровней эффективности производства. Обновление основных производственных фондов возможно в условиях имеющихся благоприятных экономико-организационных, финансово-инвестиционных и научно-инновационных предпосылок развития предприятия. В совокупности данные предпосылки содействуют созданию, приобретению новшеств технического и технологического характера, их внедрению в производство.

Для определения направления осуществления политики обновления основных фондов, необходимо рассмотреть процесс производства контейнеров, с целью определения наиболее затратного, трудоемкого процесса. Изготовление деталей, узлов, корпуса контейнера в целом, отделочные работы производятся на специальных линиях, работающих в полуавтоматическом и автоматическом режимах. Это позволяет обеспечить выполнение требований нормативно-технической документации, а также добиться высокого уровня качества продукции.

Произведем расчет плановой калькуляции по технологическому процессу на единицу представлен в таблицах 27-29.

Таблица 27- Плановая калькуляция на заготовку одного контейнера в ОАО «Абаканвагонмаш»

Наименование	Показатель в руб.
	Стоимость
1 Основные и технологические материалы	76800
2 Комплектующие	2300
3 Топливо-энергетические ресурсы на тех.цели	18300
4 З/плата с отчислениями	63520
5 Транспортно-заготовительные расходы	5000
6 Общепроизводственные расходы	18900
7 Общезаводские расходы	11300
8 Итого производственная себестоимости	196120
9 Прочие расходы	3880
10 Полная себестоимость	20000

На заготовку одного контейнера предприятию требуются затраты в размере 200 тыс.руб. Наибольшая часть затрат приходится на основные и технологические материалы, которые используются непосредственно в процессе заготовке контейнера.

Таблица 28 - Плановая калькуляция на сборку одного контейнера в ОАО «Абаканвагонмаш»

Наименование	Показатель в руб.
	Стоимость
1 Основные и технологические материалы	113690
2 Комплектующие	42300
3 Топливо-энергетические ресурсы на тех.цели	20600
4 З/плата с отчислениями	35200
5 Транспортно-заготовительные расходы	2300
6 Общепроизводственные расходы	8900
7 Общезаводские расходы	4390
8 Итого производственная себестоимости	263000
9 Прочие расходы	5900
10 Полная себестоимость	268900

Полная себестоимость на сборку одного контейнера составила 268,9 тыс.руб., что на 68,9 тыс.руб. больше, чем на заготовку одного контейнера. Процесс сборки контейнера – сложный и трудоемкий, что является основанием более высокой себестоимости, чем на этапе заготовки.

Таблица 29 - Плановая калькуляция на покраску одного контейнера в ОАО «Абаканвагонмаш»

Наименование	Показатель в руб.
	Стоимость
1 Основные и технологические материалы	63200
2 Комплектующие	1390
3 Топливо-энергетические ресурсы на тех.цели	28930
4 З/плата с отчислениями	33200
5 Транспортно-заготовительные расходы	1600
6 Общепроизводственные расходы	16140
7 Общезаводские расходы	10000
8 Итого производственная себестоимости	154460
9 Прочие расходы	3600
10 Полная себестоимость	158060

На покраску одного контейнера предприятию требуется 158,06 тыс. руб. это меньше, чем приходится на заготовку и сборку.

Из таблиц 27-29 можно сделать вывод, что самое затратное производство приходится на сборку одного контейнера и составляет 268,9 тыс. руб. Самое дорогостоящее производство приходится на сборку одного контейнера. Сборка контейнера представляет сложную конструкцию, выполняющую множество функции. Этот процесс занимает больше всего времени и материальных затрат. Что в конечном итоге сказывается на объеме себестоимости как участка, так и предприятия в целом.

Рассмотрим основное оборудование, участвующее в процессе сборки контейнера, а именно его стоимость и срок его службы (Таблица 30).

Таблица 30 – Характеристики оборудования, участвующего в процессе сборки одного контейнера на ОАО «Абаканвагонмаш»

Наименование оборудования	Первоначальная стоимость, тыс.руб.	Год приобретения	Срок службы, лет
Стенд сборки-сварки рамы	362499	1987	20
Стенд сборки каркаса боковой стенки	149467	1998	15

Продолжение таблицы - 30

Наименование оборудования	Первоначальная стоимость, тыс.руб.	Год приобретения	Срок службы, лет
Стенд сборки-сварки крыши	247259	1999	15
Стенд сборки хребтовой балки	261326	1988	18
Стенд сварки основного шва	351601	1987	20
Кантователь рамы	192233	1993	18
Стенд для подгибки и сварки	219408	1995	10

Почти все основное оборудование, используемое в процессе сборки контейнера достаточно устаревшее, в особенности стенд сборки-сварки рамы и стенд сварки основного шва, которые были приобретены еще в 1987 году. Данные виды оборудования не обновлялись с момента их покупки, морально и физически устарели и требуют постоянного ремонта, что сказывается на затратах предприятия.

На основании таблицы 30 можно сделать вывод, что оптимальным решением о замене основных фондов является осуществление мероприятий по следующему оборудованию:

- стенд сборки-сварки рамы;
- стенд сварки основного шва.

В результате проведения анализа состояния основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш» было выявлено, что ситуация с техническим состоянием основных фондов и их обновлением на предприятии критическая. Больше половины основных средств физически изношены и требуют капитального ремонта, реконструкции, модернизации или замены. Анализ возрастной структуры оборудования позволил вычислить, что доля станков младше 20 лет не превышает и половины всего имеющегося оборудования. Руководству предприятия необходимо в срочном порядке начать принимать меры, которые смогут остановить рост износа основных фондов, чтобы



повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции, которая в свою очередь будет востребована корпоративными потребителями.

В пункте 2.2 были выявлены основные направления обновления основных производственных фондов:

- аренда;
- кредит;
- лизинг;
- модернизация.

Существуют различные формы простого и расширенного воспроизводства основных фондов. Формы простого воспроизводства – замена устаревших средств труда и капитальный ремонт, формы расширенного воспроизводства – новое строительство, расширение действующих предприятий, их реконструкция и техническое перевооружение, модернизация оборудования. Мероприятия по обновлению основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш» можно поделить на несколько групп. Произведем сравнительный анализ рассматриваемых мероприятий (Таблица 32).

Таблица 31 – Сравнение предлагаемых мероприятий по обновлению основных производственных фондов для ОАО «Абаканвагонмаш»

Мероприятия	Факторы			
	Аренда	Кредит	Лизинг	Модернизация
Необходимость собственного финансирования	Арендодатель ежемесячно выплачивает фиксированную плату за пользование имуществом	Предусматривает участие заемных средств для реализации мероприятия по обновлению основных фондов	Лизингополучатель ежемесячно выплачивает лизингодателю полную начисленную сумму амортизационных отчислений	Предусматривает использование как собственных, так и заемных средств
Выплата %	Отсутствует	Ежемесячная выплата % по кредиту	Отсутствует	Ежемесячная выплата при использовании заемных средств

Продолжение таблицы 31

Мероприятия	Факторы			
	Аренда	Кредит	Лизинг	Модернизация
Наличие внутренних и внешних рисков	Риск неплатежеспособности	Риск неплатежеспособности	Риск неплатежеспособности	Риск неплатежеспособности при использовании заемных средств
Страхование	Добровольное страхование арендуемого	Оплачивается отдельно или включено в платежи по кредиту	Обычно включено в ЛП	отсутствует
Право собственности	Арендатор получает право на владение в определенное время	Ограниченное право собственности	Полноправный владелец приобретенного имущества	Полноправный владелец имущества

Рассмотрим более детально каждый вариант реализации мероприятий по обновлению основных производственных фондов.

Первым способом реализации обновления основных производственных фондов является аренда. Под арендой понимается сделка, дающая право одному предприятию в течение определенного срока за определенную плату пользоваться какими-либо активами, принадлежащими другому предприятию.

Как ранее отмечалось, для реализации обновления основных производственных фондов на технологической операции сборки необходимо заменить два вида оборудования: стенд сборки-сварки рамы, стенд сварки основного шва. Рассмотрим варианты аренды данного вида оборудования (Таблица 32).

Таблица 32 – Анализ вариантов осуществления аренды основных производственных фондов на ОАО «Абаканвагонмаш»

Название оборудования	Стоимость аренды, тыс.руб.	Город нахождения арендодателя	Стоимость доставки оборудования, тыс.руб.
Стенд сборки- сварки рамы			
AB12	300	Новосибирск	174,9
KR34	289	Томск	220,5
LY56	267	Новосибирск	174,9
ER21	263	Новокузнецк	277,6

Продолжение таблицы 32

Название оборудования	Стоимость аренды, тыс.руб.	Город нахождения арендодателя	Стоимость доставки оборудования, тыс.руб.
KI7	271	Тверь	530,1
Стенд сварки основного шва			
NK41	281	Тверь	529,4
SM14	280	Новокузнецк	278,6
DG78	277	Новокузнецк	278,6
PU14	283	Нижний Тагил	438,6

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что наименее затратный вариант аренды стенда сборки-сварки рамы – АВ12, стоимостью 300 тыс.руб. Общая сумма аренды и доставки составит 474,9 тыс.руб. Что касается стенда сварки основного шва, самый оптимальный вариант аренды данного оборудования - DG78. Сумма аренды, с учетом доставки до г. Абакана составит 555,6 тыс.руб.

Следующим мероприятием по обновлению основных производственных фондов является кредит.

На основании данных таблицы 30 рассчитаем стоимость стенда сборки-сварки рамы и стенда сварки основного шва в ценах 2016 года. Для этого воспользуемся индексом цен, переводящим цену с 1987 на 2016 год.

Таблица 33 – Расчет стоимости стенда сборки – сварки рамы и стенда сварки основного шва на 2016 г.

Название оборудования	Первоначальная стоимость оборудования, тыс. руб.	Индекс цен	Стоимость оборудования на 2016 г.тыс.руб.
Стенд сборки – сварки рамы	351,6	6,9	2426,04
Стенд сварки основного шва	362,4	6,9	2500,56

Можно сделать вывод, для приобретения данных видов оборудования нам понадобится сумма в размере 4926,6 тыс.руб. Рассмотрим условия кредитования ведущих банков, которые предоставляют кредиты для промышленных предприятий (Таблица 34).

Таблица 34 – Расчет ежемесячного платежа на приобретение оборудования

Банк	Процент по кредиту	Срок кредитования, лет	Сумма кредитования, тыс.руб.	Ежемесячный платеж по кредиту, тыс.руб.
МСП Банк	13	7	6000	109,1
Интеркоммерц Банк	14	7	7000	131,1
Межтопэнергобанк	13	7	7000	127,3
ВТБ	15	5	6500	154,6
Банк «Открытие»	14	5	6000	139,6
РосБанк	15	5	7000	166,5

Наиболее оптимальный вариант выбора кредита для приобретения станда сборки – сварки рамы и станда сварки основного шва – кредит в банке МСП Банк, по кредитной ставке 13 % на 7 лет, ежемесячный платеж которого составит 109, 1 тыс. руб. Однако стоит помнить о том, что использование заемных средств предполагает переплату, которая для данного варианта составит 3167,9 тыс.руб.

Следующий вид мероприятия по обновлению основных фондов, предлагаемый для ОАО «Абаканвагонмаш» - модернизация оборудования. Модернизация - обновление оборудования с целью полного или частичного устранения морального износа второй формы и повышения технико-экономических показателей до уровня аналогичного оборудования более совершенных конструкций.

Коэффициент износа оборудования на ОАО «Абаканвагонмаш» в 2015 г. составляет 53,04 %, что говорит о том, что оборудование требует модернизации для повышения коэффициента годности. Рассмотрим структуру элементной базы станда сборки-сварки рамы и станда сварки основного шва (Таблицы 35-36).

Таблица 35 – Структура элементной базы станда сборки-сварки рамы

Наименование элемента	Количество, шт.	Коэффициент износа, %
Стойки	2	34,5
Поворотное кольцо с приводом	1	23,7

Продолжение таблицы 35

Наименование элемента	Количество, шт.	Коэффициент износа, %
Рама	1	38,8
Привод цепи	2	22,05
Хребтовая балка	5	47,8
Упор	1	31,91
Прижим	2	28,1
Базовая поверхность	3	20,6

На основании проведенного анализа и выявленных коэффициентов износа, можно определить, что в стенде сборки-сварки рамы наиболее важной деталью для замены является хребтовая балка.

Таблица 36 – Структура элементной базы стенда сварки основного шва

Наименование элемента	Количество, шт.	Коэффициент износа, %
Станина	1	31,6
Устройство сжатия	1	28,9
Электроды	5	19,7
Устройство для вращения роликов	1	35,2
Сварочный трансформатор	1	41,8
Изолятор	1	30,01
Обмотка низкого напряжения	1	17,5

В структуре элементной базы стенда сварки основного шва сварочный трансформатор требует замены, поскольку выход из строя данного элемента может привести к остановке процесса сборки контейнеров. Коэффициент износа сварочного трансформатора составляет 41,8 %, что говорит о его сильной изношенности, следовательно, мощность такого оборудования характеризуется низкими показателями. Данный элемент базы стенда сварки шва тормозит процесс сборки контейнера в целом.

Рассмотрим возможности модернизации хребтовой балки и сварочного трансформатора (Таблица 37).

Таблица 37 - Анализ затрат на проведение модернизации оборудования, тыс.руб.

Наименование оборудования	Доставка		Установка	Монтаж
	Город нахождения	Стоимость		
Хребтовая балка:				
ХХЗ	Новокузнецк	83,4	50	34,2
2431	Новосибирск	52,6	54,3	31,8
N12	Новокузнецк	83,4	67,1	30,3
Сварочный трансформатор:				
ТДМ- 401	Тверь	159,1	54,3	37,6
ТДМ -505	Новосибирск	52,6	61,2	35,5
ТДМ - 500	Новокузнецк	83,4	59,4	31,1

Для осуществления модернизации наиболее выгодно приобретение хребтовой балки 2431, поскольку затраты на ее доставку, установку и монтаж будут наименьшими и составят 138,7 тыс.руб. Что касается сварочного трансформатора, оптимальным приобретением будет ТДМ-505 ,затраты которого составят 149,3 тыс.руб. Таким образом, на модернизацию оборудования понадобится 288 тыс. руб.

Рассмотрим последний вариант обновления основных производственных фондов на ОАО «Абаканвагонмаш» - лизинг. Лизинг - особый вид инвестирования временно свободных или привлеченных финансовых ресурсов для приобретения лизингодателем в собственность у определенного продавца (поставщика) оговоренного с конкретным лизингополучателем имущества и предоставления затем последнему этого имущества во временное владение и пользование за определенную плату.

Лизинговые операции позволяют предприятиям использовать необходимые средства производства без крупных капиталовложений. Это обеспечивает экономию собственных средств, которые могут быть направлены на другие цели. При этом арендные платежи освобождаются от налога и могут

выплачиваться из доходов, полученных от использования арендуемых основных фондов.

Произведем сравнительный анализ предприятий, которые предоставляют оборудование в лизинг (Таблица 38).

Таблица 38 – Сравнительный анализ предприятий, предоставляющих оборудование в лизинг

Наименование предприятий	Стоимость имущества, тыс.руб.	Срок лизинга, лет	Ежемесячный платеж по лизингу, тыс.руб.
ООО «Лизинговая компания «УРАЛСИБ»	4300	5	128,6
АО «ИКБ Лизинг»	4000	5	119,6
РЕСО-Лизинг	4156	5	124,3
Балтийский лизинг	4445	5	132,9
ООО «Лизинговая компания «Дельта»	4010	5	119,9
ООО «Траст-Ал»	4211	5	125,9

Наиболее выгодное предложение предоставления оборудования в лизинг от АО «ИКБ Лизинг», так как ежемесячный платеж составит 119,6 тыс. руб., что значительно меньше, чем у других лизинговых предприятий.

Обобщим затраты на осуществления обновления основных производственных фондов (Таблица 39).

Таблица 39 – Сравнение вариантов осуществления политики обновления основных производственных фондов на ОАО «Абаканвагонмаш»

Вариант обновления ОПФ	Показатель в тыс.руб.
	Затраты
Аренда	555,6
Кредит	109,1
Модернизация	288,0
Лизинг	119,6

На основании ранее выявленных особенностей предлагаемых мероприятий по обновлению основных производственных фондов, представленных в таблице 32, можно сделать вывод о том, что аренда, как один из видов обновления достаточно дорогостоящий и не подходит данному предприятию в связи с его финансовым положением. Более того используемые в аренде оборудование не является собственностью предприятия. Второй по затратности способ – осуществление модернизации оборудования. Однако следует учитывать, что замена одной части оборудования не позволит в полной мере возобновить ОПФ. Наименее затратным вариантом является кредит. Однако нужно учитывать, что переплата по кредиту составит 3167,9 тыс.руб., что является не выгодным для предприятия. Также кредит достаточно рискованный и является нерациональным в условиях финансовой неустойчивости предприятия. Наиболее оптимальным вариантом обновления ОПФ на наш взгляд является лизинг оборудования. Поскольку оно является наименее рискованным для предприятия, является собственностью предприятия, и не имеет % выплат, как в случае использования заемного капитала.

Определение эффективности от использования лизинга оборудования позволит рассмотреть перспективу развития предприятия в будущем.



### 3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемой политики по обновлению основных производственных фондов для ОАО «Абаканвагонмаш»

После рассмотрения предложенных мероприятия по обновлению основных производственных фондов контейнерного производства, а именно стенда сборки-сварки рамы и стенда сварки основного шва, можно сказать, что наиболее оптимальным вариантом для ОАО «Абаканвагонмаш» будет являться лизинг. Однако необходимо оценить эффект, который получит предприятие после приобретения оборудования в лизинг.

Рассмотрим основные характеристики оборудования, приобретенного в лизинг (Таблица 40).

Таблица 40 – Анализ оборудования, приобретенного в лизинг для ОАО «Абаканвагонмаш»

Наименование оборудования	Первоначальная стоимость, тыс.руб.	Мощность оборудования, шт/год	Коэффициент износа, %	Коэффициент годности, %
Стенд сборки-сварки рамы	1896,4	2000	22	78
Стенд сварки основного шва	2103,6	1700	19	81

На основании данных таблицы 40 осуществим анализ эффективности основных производственных фондов на ОАО «Абаканвагонмаш». Однако для осуществления данного анализа нужно определиться с новым объемом выручки и прибыли после лизинга.

Рассчитаем новую себестоимость контейнера с учетом использования оборудования, приобретенного в лизинг, на период времени 5 лет с учетом инфляции 5% в год [48].

Таблица 41 – Расчет себестоимости контейнера с учетом использования оборудования, приобретенного в лизинг

Показатель в руб.

Виды затрат	Период				
	Первый год	Второй год	Третий год	Четвертый год	Пятый год
Переменные затраты	155200	139680	139214,4	124160	122608
Основные и технологические материалы	62500	56250	56062,5	50000	49375
Комплектующие	8600	7740	7714,2	6880	6794
Топливо-энергетические ресурсы на технологические цели	12300	11070	11033,1	9840	9717
Заработная плата с отчислениями	63200	56880	56690,4	50560	49928
Транспортно-заготовительные расходы	8600	7740	7714,2	6880	6794
Постоянные затраты	71200	64080	63866,4	56960	56248
Общепроизводственные расходы	22300	20070	20003,1	17840	17617
Общезаводские Расходы	19600	17640	17581,2	15680	15484
Амортизация	29300	26370	26282,1	23440	23147
Итого затраты	226400	203760	203080,8	181120	178856

Благодаря оборудованию, приобретенному в лизинг, на протяжении пятилетнего периода можно сделать вывод, что себестоимость конечной продукции имеет тенденцию к снижению, поскольку новое оборудование позволяет сократить издержки на топливо-энергетические ресурсы, основные технологические материалы, а также на заработную плату.

Далее рассмотрим, как изменятся такие показатели, как выручка, себестоимость и прибыль за анализируемый период, равный 5 годам.

Расчет показателей, отражающих денежный поток от операционной деятельности предприятия, по внедрению оборудования представлен в таблице 42.

Таблица 42 - Планируемая прибыль ОАО «Абаканвагонмаш» с учетом использования оборудования, приобретенного в лизинг

Показатель в руб.

Наименование показателя	Период				
	Первый год	Второй год	Третий год	Четвертый год	Пятый год
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	198760	199600	235670	254600	265790
Переменные затраты:	155200	139680	139214,4	124160	122608
Постоянные затраты	71200	64080	63866,4	56960	56248
Прибыль до налогообложения	-27640	-4160	32589,2	73480	86934
Налоги на прибыль	-5528	-832	6517,84	14696	17386,8
Чистая прибыль	-33168	-4992	26071,36	58784	69547,2

Данные таблицы свидетельствуют об увеличении выручки предприятия с каждым годом после приобретения станда сборки – сварки рамы и станда сварки основного шва по договору лизинга, при этом переменные и постоянные затраты уменьшаются, а это значит, что прибыль предприятия будет увеличиваться также с каждым анализируемым годом. В результате проведенного мероприятия первые два года прибыль по-прежнему будет иметь отрицательное значение, но уже меньшее, чем была. Однако, начиная с третьего года, прибыль будет иметь положительную тенденцию и стремительно расти, что к пятому году составит 69547, 2 тыс. руб.

Таким образом, каждый год предприятие получает прибыль по каждому виду внедряемого оборудования.

Рассмотрим формирование финансовых результатов организации после внедрения предлагаемого проекта. Для этого проанализируем важный показатель, характеризующий эффективность деятельности предприятия – рентабельность продаж продукции. Расчет прибыли и рентабельности приведен в таблице 43.

Таблица 43 - Прибыль и рентабельность ОАО «Абаканвагонмаш» после использования оборудования, приобретенного в лизинг

Показатель в руб.

Наименование показателя	Период				
	Первый год	Второй год	Третий год	Четвертый год	Пятый год
1 Выручка от реализации	198760	199600	235670	254600	265790
2 Полная себестоимость	226400	203760	203080,8	181120	178856
3 Налогооблагаемая прибыль	-27640	-4160	32589,2	73480	86934
4 Налог на прибыль	-5528	-832	6517,84	14696	17386,8
5 Рентабельность продаж продукции	-0,166	-0,025	0,110	0,230	0,261

Рентабельность продаж зависит от двух показателей – это прибыль и выручка. Соответственно с изменением данных показателей, показатель рентабельности также будет меняться. Так как после внедрения предлагаемого мероприятия прибыль и выручка имеют тенденцию к увеличению, следовательно, и рентабельность продаже также будет расти, начиная с третьего года.

Проанализируем рост рентабельности на рисунке 21 после использования оборудования, приобретенного в лизинг.

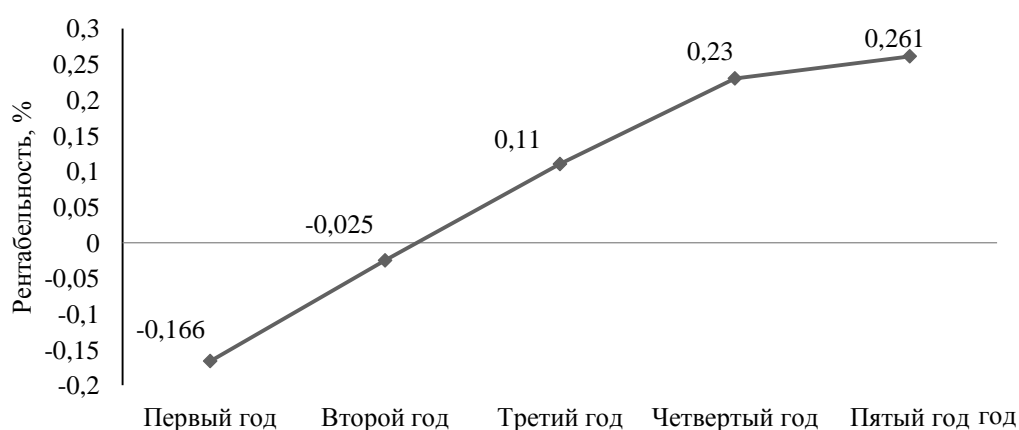


Рисунок 21 – Изменение рентабельности продаж после использования оборудования, приобретенного в лизинг на ОАО «Абаканвагонмаш», %

Расчет показал, что после внедрения данных видов оборудования рентабельность продукции будет расти каждый год, при постоянном объеме производства.

На основании произведенных расчетов выручки, прибыли и себестоимость продукции с учетом использованием оборудования, приобретенного в лизинг, проведем расчет показателей эффективности использования ОПФ.

Рассмотрим сравнительный анализ структуры ОПФ на ОАО «Абаканвагонмаш» до и после внедрения оборудования, приобретенного в лизинг (Рисунок 22).

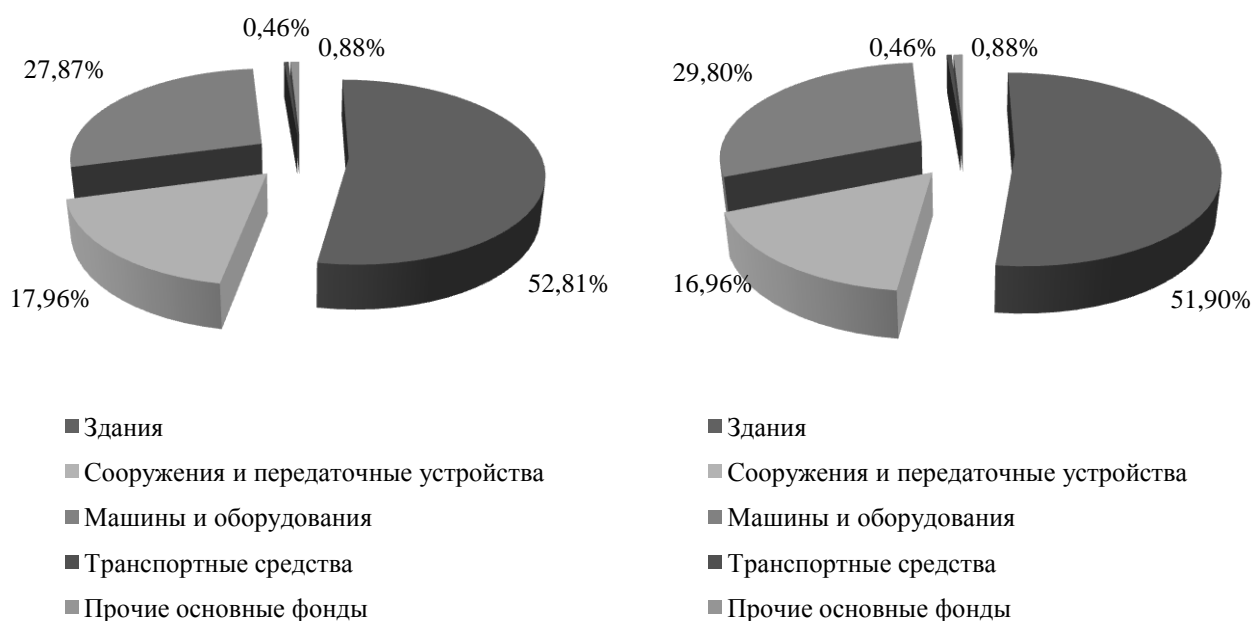


Рисунок 22 – Сравнительный анализ структуры ОПФ на ОАО «Абаканвагонмаш» до и после внедрения оборудования, приобретенного в лизинг, %

Исходя из данного анализа, можно сказать, что в структуре ОПФ произошло увеличение соответственно машин и оборудования почти на 2 %, что говорит об увеличении удельного веса активной части в стоимости основных производственных фондов. Таким образом, хоть и незначительно, но

эффективность ОПФ на ОАО «Абаканвагонмаш» имеет тенденцию к увеличению.

Рассмотрим изменение показателей эффективности использования основных производственных фондов на предприятии ОАО «Абаканвагонмаш» после внедрения оборудования, приобретенного в лизинг (Таблица 44).

Таблица 44 – Анализ показателей эффективности использования основных производственных фондов на ОАО «Абаканвагонмаш» после внедрения оборудования, приобретенного в лизинг

Показатель в руб.

Наименование показателя	Период				
	Первый год	Второй год	Третий год	Четвертый год	Пятый год
1 Фондоотдача	0,53	0,55	0,56	0,57	0,58
2 Фондоемкость	1,98	1,97	1,96	1,95	1,94
3 Фондовооруженность	0,67	0,78	1,1	1,1	1,2
4 Фондорентабельность	-0,35	-0,24	-0,13	0,01	0,02

Проанализировав таблицу 44, можно сделать вывод, что фондоотдача имеет тенденцию к повышению, что говорит об увеличении уровня использования основных производственных фондов, что в свою очередь позволяет также наращивать размеры выпуска продукции без дополнительных капитальных вложений и в более короткие сроки. Соответственно, показатель фондоемкости с годами уменьшается, что также свидетельствует об эффективном использовании ОПФ на предприятии. Что касается показателя фондорентабельности, к третьему году он будет иметь положительное значение, так как предприятие уже не будет работать в убыток. Фондовооруженность на предприятии имеет тенденцию к росту, а, следовательно, на одного рабочего увеличивается число оборудования, находящегося в прямом пользовании.

Сравним показатель фондоотдачи и фондорентабельности до и после внедрения оборудования, приобретенного в лизинг (Рисунок 22).

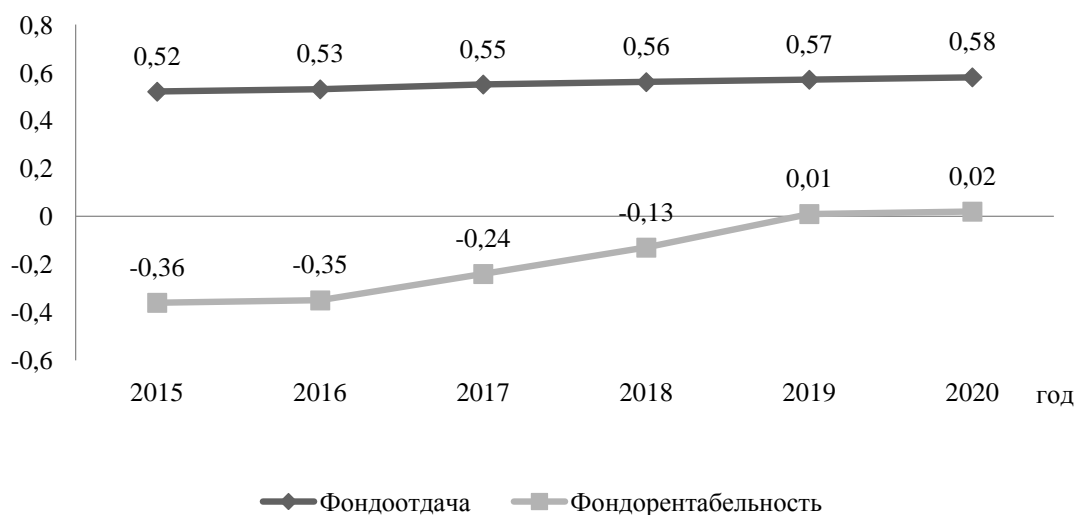


Рисунок 22 – Сравнительный анализ показателей фондоотдачи и фондорентабельности до и после внедрения оборудования, приобретенного в лизинг, руб.

В 2015 году показатель фондоотдачи составил 0,52 руб. Однако уже в 2016 году этот показатель будет выше, и в последующие четыре года будет иметь тенденцию к повышению. Это говорит об эффективности проведения мероприятия по внедрению оборудования, приобретенного в лизинг. Что касается фондорентабельности, после внедрения нового оборудования, приобретенного в лизинг, данный показатель из отрицательного значения к 2019 году перейдет в положительное. Это свидетельствует о повышении эффективности и результативности использования производственных фондов предприятия.

Для оценки эффективности внедряемых мероприятий необходимо рассчитать экономию, полученную в результате внедрения высокотехнологического оборудования, приобретенного по договору лизинга.

Для того, чтобы рассчитать экономию от внедрения оборудования на ОАО «Абаканвагонмаш», рассмотрим по каким статьям калькуляции произошла снижение затрат.

Таблица 45 – Расчет экономии от внедрения высокотехнологического оборудования, приобретенного в лизинг на ОАО «Абаканвагонмаш»

Показатели	Показатель в руб.	
	Стенд сборки-сварки рамы	Стенд сварки основного шва
Экономия от снижения материальных затрат	331456	256400
Экономия топлива и энергии на технологические цели	56780	44761
Экономия заработной платы производственных рабочих	256700	186000
Итого	644936	487161

Наибольшая экономия наблюдается при осуществлении мероприятия по приобретению стенда сборки - сварки рамы в лизинг.

Для расчета экономической эффективности внедрения мероприятий по лизингу оборудования на участке сборки контейнеров необходимо учитывать капитальные вложения и экономическую выгоду.

Экономическая эффективность рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_p - E_n * K_n, \quad (11)$$

где  $\mathcal{E}_p$  – годовая экономия;

$E_n$  – нормативный коэффициент ( $E_n = 0,15$ );

$K_n$  – капитальные затраты на внедрение мероприятий.

$$\mathcal{E} = 1132097 - 0,15 \times 4000000 = 532097 \text{ руб.}$$

По результатам расчета экономической эффективности, можно сделать вывод, что при внедрении рассмотренных мероприятий финансовая выгода ОАО «Абаканвагонмаш» составит 532097 руб. в год. Данная экономическая эффективность в будущем позволит предприятию осуществлять



дополнительный выпуск продукции, тем самым повысив финансовую продуктивность, а также конкурентоспособность ОАО «Абаканвагонмаш».

Далее рассчитаем срок окупаемости оборудования, приобретенного в лизинг. Срок окупаемости оборудования позволяет рассчитать, за какое время средства, вложенные в данный производственный агрегат, будут возвращены за счет прибыли, полученной при его использовании.

При расчете используется формула вида:

$$PP = \frac{K_0}{CF_{\text{ст}}}, \quad (12)$$

где  $PP$  – срок окупаемости в годах;

$K_0$  – сумма первоначально вложенных средств;

$CF_{\text{ст}}$  - ежегодные поступления, которые являются результатом реализации мероприятия.

Нужно учитывать тот факт, что в процессе реализации проекта первые два года возникает отток средств. Поэтому в данном случае необходимо воспользоваться модифицированной формулой:

$$PP = \frac{K_0}{ПЧ_{\text{ст}}}, \quad (13)$$

Где  $ПЧ_{\text{ст}}$  – чистая прибыль, получаемая в среднем за год. Она рассчитывается как разность между средними доходами и расходами.

Таким образом, срок окупаемости применимо к предприятию ОАО «Абаканвагонмаш» будет равен:

$$PP = \frac{119,6}{23,2} = 5,2 \text{ г.}$$

Таким образом, ожидается, что вложенные средства окупятся в течение 5 лет за счет прибыли, полученной при использовании оборудования, приобретенного в лизинг.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что предлагаемое мероприятие по приобретению оборудования в лизинг, а именно стенда сборки-сварки рамы и стенда сварки основного шва, для эффективности процесса сборки контейнера и работы предприятия в целом, является наиболее оптимальным и выгодным в условиях финансовой неустойчивости деятельности предприятия. Данное мероприятие позволит предприятию увеличить удельный вес активной части в стоимости основных производственных фондов, достигнуть эффективности использования ОПФ за счет повышения показателей фондоотдачи и фондорентабельности, а также снизить риск брака выпускаемой продукции, за счет использования более нового оборудования, с коэффициентом годности более 70%, покрыть свои убытки и получать прибыль.

В условиях тенденций, заявленных Правительством РФ о развитии транспортного машиностроения, повышение конкурентоспособности ОАО «Абаканвагонмаш» на отечественном рынке будет способствовать увеличению производства и сбыта контейнерной продукции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях неизбежны глубокие изменения сложившейся практики обновления ОПФ. Они вызваны значительным устареванием и технологической отсталостью материально-технической базы российской производственной сферы, ее неспособностью обеспечить выпуск современной, пользующейся спросом продукции. Так происходит и на многих предприятиях машиностроительной отрасли.

Важность и необходимость рассмотрения вопроса управлением основными фондами промышленного предприятия остается актуальным во все времена, так как они являются, во-первых, базой экономического потенциала хозяйствующего субъекта, создают предпосылки для увеличения объемов производства, а во-вторых, выступают в качестве важного элемента национального богатства страны. Следовательно, основные фонды влияют не только на развитие промышленного предприятия, но и на развитие производства на макроэкономическом уровне.

Цель дипломного проекта заключалась в разработке политики обновления основных производственных фондов предприятия (на примере ОАО «Абаканвагонмаш»). Для достижения указанной цели был выполнен ряд задач.

При решении задачи исследования места и роли основных производственных фондов в системе факторов развития промышленных предприятий РФ в проекте показано, что материально-техническая база многих предприятия РФ является сильно изношенной и устаревшей. Отсюда низкие темпы производительности труда и низкое качество выпускаемой отечественной продукции.

При решении задачи рассмотрения основных источников финансирования процесса воспроизводства основных производственных фондов было выявлено, что инвестиции являются важнейшим источником воспроизводства средств производства, в том числе расширенного, без них в

современной экономике практически невозможно дальнейшее развитие промышленных предприятий. Однако российские предприятия сталкиваются с такой проблемой, как нехватка этих инвестиции в основной капитал, и низкие темпы иностранных инвестиции.

При решении задачи провести оценку существующего уровня основных производственных фондов предприятия ОАО «Абаканвагонмаш» было выявлено, что технический уровень ОПФ на предприятии находится в критической ситуации. Об этом свидетельствуют низкие показатели выбытия устаревшего оборудования, низкие темпы обновления, и высокий износ. Вследствие чего, в 2015 году предприятие имеет отрицательную прибыль, а выручка почти равна себестоимости.

Решая задачу разработки политики обновления основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш», показано, что для поддержания и улучшения материально – технической базы предприятия необходимо модернизировать два вида оборудования, участвующих в основном производственном процессе, а именно сборке контейнера – это стенд сборки – сварки рамы и стенд сварки основного шва.

При решении задачи проведения экономического эффекта предлагаемых мероприятий по обновлению основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш», было выявлено, что предлагаемые мероприятия улучшают финансовую деятельность предприятия, приводя прибыль к положительному значению.

Таким образом, задачи решены в полном объеме, цель достигнута – после проведения предложенных операций, предприятие станет более финансово-устойчивым.

В ходе написания данной работы был изложен материал, описывающий сущность, методы, информационную базу анализа процесса обновления основных производственных фондов, а также представлена методика расчета показателей анализа с использованием реальных данных предприятия ОАО «Абаканвагонмаш». На основе исследования деятельности ОАО

«Абаканвагонмаш» за 2012-2015 гг. разработана реальная картина состояния основных производственных фондов предприятия и ее изменение в течение пяти лет.

В первой главе работы были рассмотрены теоретические и методические основы роли основных производственных фондов в системе организационного развития промышленных предприятий, были изучены проблемы процесса обновления основных производственных фондов предприятия РФ, и роль инвестиции в процессе воспроизводства ОПФ.

Вторая глава посвящена анализу основных производственных фондов ОАО «Абаканвагонмаш». Приведена экономическая характеристика предприятия, проведена оценка состояния ОПФ данного предприятия и выявлены проблемы механизма их обновления. Основные показатели состояния фондов на предприятии, рассчитанные для ОАО «Абаканвагонмаш», свидетельствуют о низких темпах обновления ОПФ и критическом состоянии материально – технической базы.

В третьей главе работы вынесены предложения по обновлению основных производственных фондов на ОАО «Абаканвагонмаш», предложены мероприятия по повышению доходности предприятия и осуществлен расчёт их эффективности.

Для улучшения материально – технической базы предприятия необходимо использование современного высокотехнологического и экономического оборудования, что в свою очередь обеспечит осуществление непрерывного процесса обновления основных производственных фондов предприятия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Тайво М.И., Медянкова Е.В. Основные положения методики выбора варианта обновления материально – технической базы предприятия / Тайво М.И., Медянкова Е.В.// Известия МГТУ «МАМИ». – 2013.№1(15). С.23-26
- 2 Современное состояние и проблемы развития отечественного машиностроения [Электронный ресурс]: Агентство ПРОАтом. Режим доступа: <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=4639>
- 3 Нератов, Д. Праздник элитной отрасли / Д. Нератов // Союзное государство. – 2014 - №44 – С.6
- 4 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
- 5 Поклонова Е.В., Арутюнян К.М. Динамические тенденции инвестиции в основной капитал по Красноярскому краю / Поклонова Е.В., Арутюнян К.М.// Экономическая оценка инвестиции.- 2013. С.124-125
- 6 Распределение организаций по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]: статистика предприятий и организаций // территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю – Режим доступа: [http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krasstat/ru/statistics/organizations/](http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/organizations/)
- 7 Машиностроение – привлекательный объект для инвестиций [Электронный ресурс]: Просто инвестиции – Режим доступа: <http://prostoinvesticii.com/drugie-investicii/mashinostroenie-privlekatelnyjj-obekt-dlya-investicijj.html>
- 8 Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства РФ от 27 декабря 2012 года № 2539-р

9 История завода [Электронный ресурс]: ОАО «Абаканский вагоностроительный завод». – Режим доступа: <http://www.rmrail.ru/structure/abakanvagonmash/>

10 Выиграли тендер // Железнодорожный транспорт. - 2013. - № 9. - С. 58.

11 Развивают импортозамещение // Железнодорожный транспорт. - 2016. - № 2. - С. 73.

12 Галактионов, Н. А. Обновление основного капитала в стратегическом плане предприятия / Н. А. Галактионов // Экономические науки. - 2010. - № 10. - С. 145-149.

13 Белянова, А. М. Проблемы воспроизводства основного капитала / А. М. Белянова, Т. В. Гудкова // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. - 2011. - № 5. - С. 96-115.

14 Годовой отчет ОАО «Абаканвагонмаш» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=4036&type=10>

15 Чихачева О.А., Соловьева И.П., Асаева Т.А. Моделирование процесса обновления активной части основных фондов предприятия промышленного комплекса / Чихачева О.А., Соловьева И.П., Асаева Т.А. // 2015. С. 85-87.

16 Голянд И.Л., Захарьин К.Н., Мухина К.А., Феоктистов О.Г. Подход к нормированию инвестиционной деятельности пассажирского автотранспортного предприятия / Голянд И.Л., Захарьин К.Н., Мухина К.А., Феоктистов О.Г. // Вестник Иркутского государственного технического университета. - 2015. № 4 (99). С. 230-237.

17 Дубровина Н.А. Интегральная оценка научно-технологического развития машиностроения / Дубровина Н.А. // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2015. № 4 (179). С. 271-276.

18 Султанов В.Г., Примаков Л.В. Пути обновления средств производства и уменьшения степени износа основных производственных фондов / Султанов В.Г., Примаков Л.В. // Механизация строительства. - 2015. № 5 (851). С. 55-58.

19 Савина О.Н. Амортизация как эффективный инструмент формирования инвестиционных ресурсов предприятия в условиях финансовой нестабильности российской экономики / Савина О.Н. // Налоги и финансовое право.- 2015. № 7. С. 136-145

20 Овсянников С.В., Давыдова Е.Ю. Рост ресурсного потенциала и управление инновациями как основа формирования инвестиционной стратегии кризисоустойчивого развития / Овсянников С.В., Давыдова Е.Ю. // Организатор производства.- 2015. № 2 (65). С. 95-101.

21 Михайленко Н.С. Формирование инвестиционного потенциала в процессе модернизации российских промышленных предприятий / Михайленко Н.С. // Экономика и управление. - 2015. № 5 (115). С. 88-91.

22 Фейгельман Н.В. Адаптация процесса управления основными производственными фондами промышленного предприятия к быстроменяющимся условиям / Фейгельман Н.В. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2015. Т. 4. № -1. С. 71-78.

23 Ларионов А.Ю. Система показателей использования основных фондов для задач прогнозирования и выявления производственного риска / Ларионов А.Ю. // Национальная безопасность / nota bene. - 2015. № 5. С. 732-737.

24 Амшокова М.Х. Возможности использования лизинга при обновлении предприятиями основных фондов / Амшокова М.Х. // Современные научные исследования и инновации. - 2015. № 12 (56). С. 719-723

25 Гридякин А.А. Обновление основных производственных фондов / Гридякин А.А. // Вестник стипендиатов ДААД. - 2015. Т. 1. № 1-1 (12). С. 53-56.

26 Бабакова Л.В. Учет основных средств организации, формирование методики контроля за их наличием и состоянием / Бабакова Л.В. // Актуальные вопросы экономических наук. - 2015. № 43. С. 108-112.

27 Звонарев О.И., Маркатюк Ю.В. Методы налогового стимулирования обновления основных фондов промышленных предприятий / Звонарев О.И.,



Маркатиюк Ю.В. //Научные исследования: от теории к практике. 2015. Т. 2. № 4 (5). С. 164-166.

28. Баяскаланова Т.А. Разработка современных подходов к процессу обновления основных производственных фондов предприятий промышленного комплекса / Баяскаланова Т.А. // Ответственный редактор Уварина Н.В.. - 2014. С. 12-14.

29 Брицына Н.Н., Гартованная О.В. Лизинг - как способ обновления основных производственных фондов предприятия

30 Официальный портал Республика Хакасия [Электронный режим]: Режим доступа: <http://www.r-19.ru/>

31 Кистанов В.В. Региональная экономика России: Учебник / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов.- М.: Финансы и статистика, 2011. – С. 64

32 Баскакова, О.В. Экономика предприятия (организации): учебник/ О.В. Баскакова, Л.Ф. Сейко - М.: Дашков и К, - 2013.— С. 155.

33 Косорукова, И.В. Экономический анализ: учебник / Ю.Г. Ионова, И.В. Косорукова, А.А. Кешокова, Е.В. Панина, А.Ю. Усанов. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2012. – 432 с.

34 Артеменко, В. Г. Экономический анализ: учебное пособие / В. Г. Артеменко, Н. В. Анисимова. – М. : Кнорус, 2011 – с192.

35 Селезнева, Н.Н. Анализ финансовой отчетности организации: учебное пособие / Н. Н. Селезнева, А. Ф. Ионова. – М. : Юнити-Дана, 2013 – с372.

36 Поляка, Г.Б. Финансовый менеджмент: Учебник для вузов / под ред. Г.Б. Поляка. - М. : Юнити-Дана, 2012 – с343.

37 Артюшин, В. В. Финансовый анализ практика: учебное пособие для вузов / В. В. Артюшин. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 120 с.

38 Турманидзе, Т. У. Финансовый анализ: учебник для вузов / Т. У. Турманидзе. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - с168.

39 Галактионов, Н. А. Обновление основного капитала в стратегическом плане предприятия / Н. А. Галактионов // Экономические науки. - 2010. - № 10. - С. 145-149.

40 Белянова, А. М. Проблемы воспроизводства основного капитала / А. М. Белянова, Т. В. Гудкова // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. - 2011. - № 5. - С. 96-115.

41 Хлынин, Э. В. Определение основных потребностей и причин обновления основного капитала предприятия / Э. В. Хлынин // Финансы и кредит. - 2011. - № 35. - С. 38-43.

42 Челомин, Александр Владимирович. Промышленные предприятия: модернизация ради развития: реконструкция и техническое перевооружение: основное направление инновационного развития промышленных предприятий / Челомин Александр Владимирович // Российское предпринимательство. - 2011. - № 1, вып. 1. - С. 24-27.

43 Чемерицкий, Л. К. Об обновлении основных производственных фондов / Л. К. Чемерицкий // Финансы. - 2011. - № 7. - С. 59-61.

44 Тарасов, В. И. Анализ способов обновления основных фондов предприятий / В. И. Тарасов // Техника и оборудование для села. - 2012. - № 7 (181). - С. 32-33 : 2 рис., 1 табл.

45 Андрюхин, А. В. Оценка экономической эффективности различных способов обновления основного капитала предприятия с учетом производственной целесообразности их осуществления / А. В. Андрюхин // Финансы и кредит. - 2013. - № 27. - С. 70-75.

46 Корнев, А. Об обновлении активной части основного капитала производственной сферы / А. Корнев // Экономист. - 2013. - № 1. - С. 47-58 : ил. - (Анализ, выводы, предложения).

47 Мерешко, Надежда. "Аэроэкспресс" обновит вагоны / Надежда Мерешко // Эксперт. - 2014. - № 42. - С. 35.

48 Развивают импортозамещение // Железнодорожный транспорт. - 2016. - № 2. - С. 73.

48 Кокурин Д.И., Павельев В.П., Колтунов А.И. Анализ эффективности финансовых вложений в модернизацию основных производственных фондов машиностроительного предприятия / Кокурин Д.И., Павельев В.П., Колтунов

А.И.// Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2012. Т. 1. № 1. С. 334-339.

49 Нагорная А.Н. Актуальные вопросы оценки основных фондов машиностроения России / Нагорная А.Н. // В мире научных открытий. 2012. № 3.1. С. 202-215.

50 Волкова Е.Г. Отдельные вопросы налогового стимулирования процесса модернизации основных фондов в экономике России / Волкова Е.Г. // Наука и современность. 2012. № 15-4. С. 24-28.

51 Опрышко Н.В., Рубан Н.В. Разработка модели принятия решения в вопросах обновления основных производственных фондов российских промышленных предприятий / Опрышко Н.В., Рубан Н.В. // Труды МАИ. 2011. № 43. С. 14.

52 Чемерицкий Л.К. Об обновлении основных производственных фондов / Чемерицкий Л.К. // Финансы. 2011. № 7. С. 59-61.

53 Рощина О.Е. Основные составляющие процесса организационно – экономического обоснования модернизации или обновления производственных фондов предприятия / Рощина О.Е. // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 22. С. 192-193

54 Топорков С.Н. Анализ эффективности и интенсивности использования и обновления основных фондов предприятия / Топорков С.Н. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2011. Т. 17. № 1. С. 27-37.

55 Баяскаланова Т.А. Обновление основных производственных фондов промышленности России / Баяскаланова Т.А. // Иркутский государственный технический университет. Иркутск, 2010.

56 Павлов, Евгений Владимирович. Лизинговые операции как способ эффективного обновления основных фондов предприятия : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Павлов Евгений Владимирович; - Тверь, 2013. - 19 с.

57 Заиченко, Яна Ивановна. Создание комплексного инвестиционно-инновационного инструментария обновления основных фондов : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Заиченко Яна Ивановна; - Иркутск, 2011. - 154 с. : ил.

58 Бабаева, Джарият Гадживердиевна. Совершенствование механизма управления обновлением основных производственных фондов в промышленности : на примере Республики Дагестан : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Бабаева Джарият Гадживердиевна; - Махачкала, 2010. - 23 с.

59 Раздобудко, Яков Анатольевич. Разработка инвестиционной политики обновления основных производственных фондов предприятия : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Раздобудко Яков Анатольевич; - Волгоград, 2010. - 188 с. : ил.

60 Балабанян, Артур Калустович. Управление системой инвестирования в обновление основных фондов промышленного предприятия : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Балабанян Артур Калустович; - Санкт-Петербург, 2010. - 19 с.