



EL MONITOREO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE

THE PEDAGOGIC MONITORING IN THE PROFESSIONAL EDUCATIONAL PERFORMANCE

Luis Reynaldo Tantaleán Odar
IEP María de Nazaret

Mariela Janeth Vargas Velásquez
IEP María de los Ángeles

Oscar López Regalado
Universidad César Vallejo

Resumen

Los resultados de la investigación que presentamos demuestran la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional de los docentes. Inicialmente se elaboró, validó y utilizó una ficha de registro del monitoreo, que permitió comparar el desempeño profesional de los docentes con un estándar previsto. La evaluación constante propició la influencia del monitoreo en el desempeño de los docentes; con la simple exigencia de los deberes el desempeño docente mejoraba, pero los resultados fueron más alentadores cuando se ejecutaron actividades de acompañamiento y asesoramiento pedagógico. Los resultados se procesaron de manera grupal e individual, con el fin de obtener datos más útiles y confiables.

Palabras Clave: Monitoreo, Supervisión, Acompañamiento, Desempeño.

Abstract

The results of the investigation that we exhibit beforehand demonstrate the influence of the pedagogic monitoring in the professional performance of the teachers. Initially it was elaborated, validated and used a card of record of the monitoring, which allowed to compare the professional performance of the teachers with a foreseen standard. The constant evaluation propitiated the influence of the monitoring in the performance of the teachers; with the simple exigency of the duties the educational performance was improving, but the results were more encouraging when there were executed activities of accompaniment and pedagogic advice. The results were processed in groups and individually, in order to obtain more useful and reliable information.

Keywords: Monitoring, Supervision, Accompaniment, Performance.

Introducción.

Nuestro sistema educativo no puede mostrarse ajeno a los grandes cambios que se están enfrentando con la globalización y su incidencia sobre las organizaciones; el monitoreo pedagógico en las instituciones educativas, constituye un complemento obligatorio y una necesaria herramienta de la supervisión que permite consolidar los procesos pedagógicos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; las instituciones educativas deben entender que su prestigio es el reflejo del desempeño profesional de sus docentes, motivo por el cual deben establecer protocolos administrativos que garanticen la calidad educativa de los diferentes procesos de su servicio.

El Monitoreo Pedagógico es una tarea que debe realizar el Director de la Institución Educativa, con el fin buscar y recoger de manera oportuna, información confiable que le guíe en busca del mejoramiento del

desempeño de sus docentes. Su meta será elevar la calidad educativa de su Institución, para esto buscará la ejecución de acciones de acompañamiento que le lleven a la excelencia educativa.

Para demostrar la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente, fue indispensable describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento que se utilizó para la recolección de información.

La evaluación, comparación y análisis del grupo experimental con grupo de control, se realizó en tres momentos: inicio, proceso y final, estos coincidían con los bimestres académicos. El grupo experimental además fue evaluado mensualmente. Durante la investigación, el grupo experimental recibió acompañamiento y asesoramiento durante las dos últimas etapas, y el grupo control solo en la de inicio.

El monitoreo pedagógico considerado como una estrategia de la supervisión, consiste en el seguimiento permanente de las tareas asignadas al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales; el monitoreo pedagógico se evaluó en cuatro dimensiones: pedagógica, didáctica, intervención y valorativa (Morales, 2014), (Cano, Castro, Musto, & Sarachu, 2009) y (Estrada, 2013).

El desempeño profesional docente es considerado como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa, que se ve reflejada en las capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución; los resultados se evaluaron en cinco dimensiones: planificación de actividades docentes, ejecución de actividades docentes, evaluación de los aprendizajes, evaluación de la práctica pedagógica y compromiso con el proyecto institucional (Torres, 2008) y (Grupo Operativo de Universidades Chilenas, 2007).

Metodología

El diseño previsto para la investigación fue Cuasi Experimental, sub tipo Longitudinal de Serie Temporal, con un grupo de comparación, por lo que se utilizó la modalidad de DSTI simple (Bono, 2012).

Para realizar el proceso de validación y confiabilidad de la "Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente", se utilizó una muestra de 18 docentes de una población de 1828 educadores. Debido a que el fin del instrumento es monitorear al equipo de una institución educativa, las muestras corresponden a un mismo centro educativo.

El proceso de validación y confiabilidad del instrumento "Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente", consta de tres pruebas, las cuales verifican la calidad, validez y confiabilidad del instrumento. Las evaluaciones realizadas al instrumento fueron: validez de contenido utilizando el modelo matemático de Lawshe, validez de constructo utilizando el coeficiente de correlación de Pearson y confiabilidad del instrumento verificado con el coeficiente Alfa Cronbach.

Los resultados obtenidos fueron analizados y comparados periódicamente las variables e indicadores. El monitoreo de cada docente del grupo experimental, era registrado y dialogado permitiendo realizar las actividades de acompañamiento. Los resultados del equipo docente, luego de ser procesados, eran presentados con el fin de generar compromisos que permitieran facilitar las acciones de capacitación y asesoramiento.

Resultados.

a) Validez y Confiabilidad de la "Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente"

El instrumento en su totalidad obtuvo un Índice de Validez de Contenido de $ICV = 0.9$, igualmente todas las dimensiones superaron el mínimo permitido de valor CVR' de 0.58. Mediante la prueba Ítem – Test, todos los ítems superaron el coeficiente de correlación de Pearson de 0.35. Utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados, todo el Instrumento obtuvo un índice de 0.97, que lo define

como excelente. De acuerdo a los resultados se llega a concluir que la Ficha de Monitoreo del Desempeño Docente es Instrumento válido y confiable.

b) Resultados del Monitoreo Pedagógico y el desempeño docente.

Los resultados evidencian que el Monitoreo Pedagógico definitivamente influye en el Desempeño Profesional de los Docentes; al observar los datos de ambas variables en cada etapa de evaluación, notamos que varían de manera paralela, es decir, que si aumentan los índices del Monitoreo Pedagógico, también lo hacen los índices del Desempeño Profesional Docente.

Tabla 1: Resultado de las Variables de Estudio

Variables de estudio	Puntaje Estándar		Media Aritmética		
	Destacado	Logrado	Inicio	Proceso	Final
Monitoreo Pedagógico	092	69	48.06	58.03	68.22
Desempeño Profesional Docente	116	87	65.44	79.94	93.28

Fuente: C/Agosto/2015 - Análisis Estadístico de Monitoreo Pedagógico y Desempeño Profesional Docente registrado y determinado con el software Excel 2013.

El nivel de desempeño profesional de los docentes del grupo experimental progresivamente fue llegando al estándar previsto (87 a 116 puntos) iniciando con una media aritmética de 65.44 y concluyéndose la investigación con una media de 93.28 (tabla 1)

La ficha de monitoreo permitió al mismo tiempo evaluar las variables de estudio de manera individual y grupal. Los cálculos se realizaron en una hoja de cálculo simple. Los resultados tanto en el grupo experimental como en el grupo control respondían de manera similar, recalándose que el grupo control solo recibió acompañamiento pedagógico al inicio, a diferencia del grupo experimental que se le asesoró según sus resultados. Definitivamente el monitoreo influía en el desempeño profesional

Tabla 21: Variable Independiente - Monitoreo Pedagógico

Monitoreo Pedagógico	Puntaje Estándar		Media Aritmética		
	Destacado	Logrado	Inicio	Proceso	Final
IE Experimental	92	69	48.06	58.03	68.22
IE Control	92	69	66.56	62.94	66.28

Fuente: C/Agosto/2015 - Análisis Estadístico de Monitoreo Pedagógico y Desempeño Profesional Docente registrado y determinado con el software Excel 2013.

Aunque los datos del grupo control son elevados, notamos que sus resultados disminuyen hasta quedar bajo el estándar; en cambio el grupo experimental mejora progresivamente, superando al grupo control y llegando la estándar (tabla 2 y 3).

Tabla 3: Variable Dependiente - Desempeño Profesional Docente

Desempeño Profesional Docente	Puntaje Estándar		Media Aritmética		
	Destacado	Logrado	Inicio	Proceso	Final
IE Experimental	116	87	65.44	79.94	93.28
IE Control	116	87	89.69	83.38	86.38

Fuente: C/Agosto/2015 - Análisis Estadístico de Monitoreo Pedagógico y Desempeño Profesional Docente registrado y determinado con el software Excel 2013.

El análisis de las dimensiones de cada variable fue de mucha utilidad. Según los datos de la investigación comprendemos que el Monitoreo Pedagógico es suficiente para lograr el mejoramiento del

Desempeño Profesional Docente, pero depende de una correcta lectura e interpretación de los resultados para realizar un correcto acompañamiento y asesoramiento.

Tabla 4: Dominios de la Variable Independiente

Dominios de la variable independiente	Estándar		Media Aritmética		
	Destacado	Logrado	Inicio	Proceso	Final
Monitoreo Pedagógico	92	69	48.06	58.03	68.22
Dimensión Pedagógica	24	18	13.38	15.34	17.25
Dimensión Didáctica	20	15	10.75	12.06	15.06
Dimensión de Intervención	24	18	12.25	15.47	18.66
Dimensión Valorativa	24	18	11.69	15.16	17.25

Fuente: C/Agosto/2015 - Análisis Estadístico de Monitoreo Pedagógico y Desempeño Profesional Docente registrado y determinado con el software Excel 2013.

Las acciones de asesoramiento y acompañamiento se centraban en los dominios que no alcanzaban el estándar hasta lograr que los niveles de desempeño profesional si lo hicieren. La precisión del apoyo al docente se definía en el puntaje de cada indicador (tabla 4 y5).

Tabla 5: Dominios de la Variable Dependiente

Dominios de la Variable Dependiente	Estándar		Media Aritmética		
	Destacado	Logrado	Inicio	Proceso	Final
Desempeño Profesional Docente	116	87	65.44	79.94	93.28
Planificación de Actividades Docentes	20	15	11.06	13.09	15.09
Ejecución de Actividades Docentes	24	18	11.94	17.28	20.25
Evaluación de los Aprendizajes	24	18	17.13	18.72	20.75
Evaluación de la Práctica Pedagógica	28	21	14.25	17.06	20.97
Compromiso con el Proyecto Institucional	20	15	11.06	13.78	16.22

Fuente: C/Agosto/2015 - Análisis Estadístico de Monitoreo Pedagógico y Desempeño Profesional Docente registrado y determinado con el software Excel 2013.

La elaboración de un plan de supervisión, monitoreo, acompañamiento y capacitación, y su aplicación según los resultados de la supervisión y el monitoreo del desempeño profesional de los docentes, propició el mejoramiento progresivo no solo de la institución sino también del desempeño de cada docente ya que los valores de desviación estándar eran menores a 1.00, indicando la poca variabilidad del grupo. A pesar que los datos eran alentadores no se subestimo las pequeñas variaciones ya que reflejaban la problemática individual.

Cada ítem fue medido en escala de Likert (4p) Destacado, (3p) Logrado, (2p) En Proceso, (1p) En Inicio, utilizando una rúbrica para evitar la subjetividad del evaluador. Los puntajes 2 y 1, sus sumatorias y medias aritméticas, significan que el docente aún no cumple las expectativas, 3 es el mínimo exigible y 4 es el puntaje que se asigna al docente que ha superado las expectativas.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE: MONITOREO PEDAGÓGICO Destacado (92 puntos) – Estándar (60 puntos)	DIMENSIÓN PEDAGÓGICO	1. El docente analiza el contexto en que se desarrolla su actividad educativa.
	Destacado (24 puntos)	2. El docente tiene en cuenta las diferencias e individualidades de sus estudiantes.
	Estándar (18 puntos)	3. El docente está actualizado en el área en que se enseña.
		4. El docente planifica sus programaciones anuales teniendo en cuenta las últimas tecnologías educativas.
		5. El docente planifica sus unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las últimas tecnologías educativas.
		6. El docente planifica sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las últimas tendencias educativas.

	DIMENSIÓN DIDÁCTICA Destacado (20 puntos) Estándar (15 puntos)	7. Los estudiantes a cargo del docente aprenden de manera significativa. 8. El docente realiza su actividad utilizando estrategias diversas. 9. El docente realiza su actividad utilizando técnicas actualizadas. 10. El docente realiza su actividad utilizando TICs y recursos actualizados. 11. El docente cumple su función didáctica y pedagógica dentro del aula
	DIMENSIÓN DE INTERVENCIÓN Destacado (24 puntos) Estándar (18 puntos)	12. El docente detecta sus problemas durante la asesoría personalizada. 13. El docente conoce el espacio real de intervención. 14. El docente diagnostica para conocer la situación problemática de sus estudiantes. 15. El docente prevé una estrategia de intervención. 16. El docente sistematiza el proceso de intervención. 17. El docente evalúa el cumplimiento de los objetivos de intervención.
	DIMENSIÓN VALORATIVA Destacado (24 puntos) Estándar (18 puntos)	18. El docente percibe que existe relación entre la intervención y los resultados de la evaluación 19. El docente percibe que existe relación entre los resultados de la evaluación y su desempeño docente. 20. El docente percibe que su desempeño profesional es valorado por los directivos. 21. El docente percibe que su desempeño profesional es valorado por sus colegas. 22. El docente percibe que su desempeño profesional es valorado por los estudiantes. 23. El docente pone en marcha estrategias de superación profesional.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE Destacado (116 puntos) – Estándar (87 puntos)	PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES Destacado (20 puntos) Estándar (15 puntos)	24. El docente planifica y organiza su planificación anual. 25. El docente planifica y organiza sus unidades de aprendizaje. 26. El docente planifica y organiza sus sesiones de clase. 27. El docente utiliza diversas estrategias para lograr aprendizajes significativos. 28. El docente planifica según el contexto en el que se desarrolla su actividad educativa.
	EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES Destacado (24 puntos) Estándar (18 puntos)	29. El docente crea un clima favorable para el desarrollo de su actividad docente. 30. El docente utiliza los recursos pedagógicos planificados. 31. El docente logra en sus estudiantes aprendizajes significativos. 32. El docente presta atención a la problemática de sus estudiantes. 33. El docente cumple con las actividades de aprendizaje. 34. El docente muestra satisfacción por el aprendizaje de los estudiantes.

	<p>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</p> <p>Destacado (24 puntos)</p> <p>Estándar (18 puntos)</p>	<p>35. La evaluación a los estudiantes está orientada al logro de aprendizajes significativos.</p> <p>36. El docente comunica previamente a los estudiantes los criterios de evaluación</p> <p>37. El docente comunica de los resultados de la evaluación a sus estudiantes.</p> <p>38. Las evaluaciones aplicadas por el docente son claras y entendibles por sus estudiantes</p> <p>39. El docente revisa las evaluaciones de los estudiantes de manera objetiva.</p> <p>40. El docente informa los resultados de la evaluación a los padres de familia.</p>
	<p>EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</p> <p>Destacado (28 puntos)</p> <p>Estándar (21 puntos)</p>	<p>41. El docente realiza retroalimentación en la planificación de su evaluación.</p> <p>42. El docente realiza retroalimentación en la elaboración de instrumentos de evaluación.</p> <p>43. El docente realiza retroalimentación en el uso de estrategias metodológicas.</p> <p>44. El docente realiza retroalimentación de sus sesiones de aprendizaje.</p> <p>45. El docente realiza retroalimentación con el uso de recursos pedagógicos.</p> <p>46. El docente evidencia mejoramiento de su desempeño profesional.</p> <p>47. El docente realiza una autoevaluación del manejo de sus documentos pedagógicos.</p>
	<p>COMPROMISO CON EL PROYECTO INSTITUCIONAL</p> <p>Destacado (20 puntos)</p> <p>Estándar (15 puntos)</p>	<p>48. El docente cumple con las normas establecidas en la Institución Educativa.</p> <p>49. El docente conoce los valores institucionales</p> <p>50. El docente respeta los valores institucionales.</p> <p>51. El docente se identifica con la misión y visión institucional.</p> <p>52. El docente evidencia superación profesional.</p>

c) Prueba de la Hipótesis

Inicialmente se revisó la normalidad, se utilizó la prueba de Chapiro Wilk para muestras pequeñas, luego se realizó la prueba T Student. El resultado del P-Valor = Significancia bilateral fue de 0.00; es decir que hay diferencias significativas entre el monitoreo del desempeño docente inicial y final. Por lo tanto se rechazó la H_0 y se aceptó la H_1 : "Si se ejecuta el monitoreo pedagógico, entonces se mejora el desempeño profesional de los docentes"

Discusión de los Resultados

La metodología de investigación empleada ha favorecido el logro de objetivos; como la investigación es aplicativa y explicativa, nos ha permitido establecer las causas de los eventos y sucesos que se estudiaban. El diseño longitudinal nos guio en el momento de recabar datos con el mismo instrumento en tres diferentes momentos de la investigación, ayudándonos a realizar con facilidad las inferencias de evolución.

El nivel de desempeño profesional de los docentes de la Institución Educativa estudiada fue llegando al estándar previsto (87 a 116 puntos) iniciando con una media aritmética de 65.44 y concluyéndose la

investigación con una media de 93.28. Deducimos por los resultados que el monitoreo pedagógico por si solo influye en el desempeño profesional, como el señor Rogelio Raúl Callomamani Arocutipa (2013) concluye que monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en los Docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, (Callomamani, 2013).

Para que el desempeño profesional docente eleve aún más sus niveles, es necesario complementar el monitoreo con acciones de acompañamiento y asesoramiento pedagógico, es decir que la supervisión debe darse utilizando todas sus estrategias evitando limitarse a una simple inspección, buscando lograr los estándares nacionales, es que es apoyada por la investigación realizada por Aguilar concluye que la supervisión pedagógica es un eje fundamental en la educación ya que permite lograr los objetivos nacionales (Aguilar, 2005).

El monitoreo pedagógico influye en el desempeño profesional de los docentes; los datos iniciales nos indican, que incluso sin las tareas de acompañamiento y capacitación, hay influencia, pero como no se fomenta la solución de problemas, el desempeño profesional se limita a responder según la exigencia que se tenga durante el monitoreo.

Los trabajos de investigación considerados antecedentes aunque se referían solamente a la supervisión y no al monitoreo, nos permitieron visualizar un posible resultado, el cual se confirmó, con la diferencia que el instrumento elaborado resultó ser más útil que el simple hecho de recabar información; permitió encontrar la problemática real facilitando escoger y desarrollar las mejores estrategias de solución.

El haber escogido al desempeño profesional docente como variable, se debe a que tenemos la seguridad que la calidad educativa depende de la calidad de los docentes en cualquier parte del mundo. Lesly Estrada, en su Investigación Bibliográfica “El Desempeño Docente” concluye que los problemas en las fallas significativas en el desempeño docente, no es un problema exclusivo de los docentes que laboran en los países subdesarrollados, o llamados del Tercer Mundo (Estrada, 2013).

Consideramos que los resultados obtenidos son de mucha importancia, ya que en futuras investigaciones, se podrá mejorar, innovar y ampliar los hallazgos con el único fin de ir otorgando a las nuevas generaciones el derecho a una educación de calidad.

Conclusiones

Definitivamente el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes, aun sin las tareas de acompañamiento y capacitación, pero se corre el riesgo de tener una mejora aparente del desempeño de los docentes, ya que solo se exigiría el cumplimiento de las tareas que se monitorea. El ideal para lograr el mejoramiento de la calidad del servicio de la Institución Educativa, se encuentra en el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas, incluyendo los más pequeños, para lograr paradigmas útiles con el proyecto institucional.

La ficha propuesta para el monitoreo del desempeño docente, es un instrumento confiable y debidamente validado para la recolección de información durante el monitoreo pedagógico, pues permite registrar la evolución individual y grupal del equipo docente, así como detectar la problemática pedagógica institucional. El instrumento propuesto resultó ser más útil de lo que se preveía, ya que propició la detección de problemas pedagógicos de manera individual, que en los casos aislados fue de mucha ayuda para el crecimiento del desempeño profesional. También es necesario indicar que esta ficha de monitoreo puede ser empleado en los diferentes niveles educativos y para instituciones públicas y privadas.

El nivel de desempeño profesional de los docentes depende de la exigencia durante el monitoreo pedagógico y de las acciones programadas a partir del análisis responsable de los resultados de éste. La atención de las deficiencias pedagógicas depende mucho del reconocimiento y aceptación de éstas, por lo que un estudio situacional correcto, permite fundamentar y convencer a los docentes de la existencia de sus aciertos y limitaciones pedagógicas.

La programación y ejecución de actividades para mejoramiento del desempeño profesional docente serán inútiles si el monitoreo pedagógico no registra datos coherentes con la realidad. Muchas veces el temor

a los malos resultados, crea la tendencia a suponer situaciones y registrar datos alejados de la realidad; esta lectura situacional provoca el estancamiento institucional, ya que los planes y metas caen en un círculo vicioso de suposiciones.

La aplicación de un plan y el análisis correcto de la información recabada durante el monitoreo pedagógico, permitió progresivamente alcanzar el estándar previsto para el desempeño profesional de los docentes. Demostramos con esta investigación, además de la enorme importancia del monitoreo pedagógico, la necesidad de realizar conjuntamente las actividades Supervisión, Acompañamiento y Capacitación de una manera responsable y oportuna. La calidad educativa y el aprendizaje significativo dependen de la calidad del desempeño profesional de los docentes, de la voluntad y de la responsabilidad de los Directivos en promover su crecimiento profesional.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, R. (2005). Opciones y Condiciones de la Supervisión Educativa de la Provincia de Olancho. Tegucigalpa, México.
- Aquevedo, E. (2014). *Ciencias Sociales Hoy*. Recuperado de <https://aquevedo.wordpress.com/2014/04/01/prueba-pisa-asia-gana-la-carrera-de-la-educacion-chile-sigue-en-los-ultimos-lugares/>
- Baptista, M., Hernández, R., & Hernández, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ªed.). México: Mc Graw Hill.
- Blanchard, K. (2002). *Bien Hecho*. (A. García, Trad.) Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Bono, R. (2012). *Diseño Cuasi-experimental y Longitudinal*. (U. d. Barcelona, Ed.) Barcelona, España. Recuperado de http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCEQFjABahUKEwjX0Z_GtOHHAhVLoYAKHQ8MBGk&url=http%3A%2F%2Fdposit.ub.edu%2Fdspace%2Fbitstream%2F2445%2F30783%2F1%2FD.%2520cuasi%2520y%2520longitudinales.pdf&usg=AFQjCNHBlOkTv-9H8eDmboNf
- Callomamani, R. R. (2013). *La Supervisión Pedagógica y el Desempeño Laboral de los Docentes de Institución Educativa 7035 de San Juan de Lurigancho*. Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1687/1/callomamani_ar.pdf
- Cano, A., Castro, D., Musto, L., & Sarachu, G. (2009). *Apuntes para pensar, la Praxis del Monitoreo Pedagógico y el Rol del Docente Orientador*.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). *Tipos de muestreo*. Universitat Autònoma de Barcelona., Centre de Recerca en Sanitat Animal, Barcelona. Recuperado de [http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAAahUKEwi_hsjou-HHhAhXBhg0KHfxuAsI&url=http%3A%2F%2Fwww.mat.uson.mx%2F~ftapia%2FLecturas%2520Adicionales%2520\(C%25C3%25B3mo%2520dise%25C3%25B1ar%2520una%2520encuesta\)%2FTiposMuest est](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAAahUKEwi_hsjou-HHhAhXBhg0KHfxuAsI&url=http%3A%2F%2Fwww.mat.uson.mx%2F~ftapia%2FLecturas%2520Adicionales%2520(C%25C3%25B3mo%2520dise%25C3%25B1ar%2520una%2520encuesta)%2FTiposMuest est)
- Covarrubias, C., & Mendoza, M. (2013). La Teoría de Auto Eficacia y el Desempeño Docente. *Estudios Hemisféricos y Polares*, 4(2), 123.
- Drucker, P. (1999). *Los desafíos de la administración en el siglo XXI*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Univeridad de carabobo, Filosofía. Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de <https://es.scribd.com/.../IMPORTANCIA-DEL-DESEMPENO-DOCENTE>
- Feedback Networks Technologies, S.L. (2013). *Feedback Networks*. Recuperado de <http://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>
- Flores, F. (2008). *Las Competencias que los Profesores de Educación Básica Movilizan en su Desempeño Docente*. T(esis Doctoral), Universidad Complutense de Madrid, Madrid - España.
- Gobierno Regional de Cajamarca. (2014). www.educacioncajamarca.gob.pe. Recuperado de http://www.educacioncajamarca.gob.pe/sites/default/files/documentos_planes/pagina%20basica%20/PRASMAP_DGP_DRE_12_Mayoo_2014_carga_web.pdf
- Grupo Operativo de Universidades Chilenas. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente y la Calidad de la Docencia no Universitaria*. (C. I. Desarrollo, Ed.) Chile: CINDA. Recuperado de

- <http://www.cinda.cl/download/libros/EVALUACI%C3%93N%20DEL%20DESEMPE%C3%91O%20DO%20CEN.pdf>
- Helizalde, A., Marti, M., & Martinez, F. (2006). Una revisión Crítica del debate sobre las necesidades desde el Enfoque Centrado en la Persona. *Polis*, 5(15), 18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/305/30517306006.pdf>
- Junta de Andalucía. (2015). *Edukanta*. Recuperado de http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_07.htm
- López Regalado, O. (2011). Software Educativo como Apoyo al Proceso de Enseñanza - Aprendizaje del Área de Ciencia Tecnología y Ambiente. *Uso y Buenas Prácticas con Tics*, 11.
- López, O. (2014). Metodología de la Investigación Científica. *Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información*. Chiclayo, Perú.
- Mellado, J. (s.f.). Muestreo por Conglomerados. Recuperado de <http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCEQFjABahUKEwivwezdueHHAhUL0IAKHq7AKQ&url=http%3A%2F%2Fwww.uaaan.mx%2F~jmelbos%2Fmuestreo%2Fmuapu5.pdf&usq=AFQjCNFrWv0xOLd4cbs75TNaVpnOH3nJXQ>
- Ministerio de Educación. (2014). *Directiva N° 15 - 2014 - MINEDU/DUGEL.02/JAPG - EBR*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.ugel02.gob.pe/sites/default/files/Resoluci%C3%B3nes/Directiva%20N%C2%B0%20015-2014-MINEDU-DUGEL.02-JAGP-EBR.pdf>
- Navarro, E. (2008). *dingor.es*. Recuperado de http://adingor.es/congresos/web/uploads/cio/cio2008/WORK_ORGANIZATION_AND_HUMAN_RESOURCES_MANAGEMENT/1917-1928.pdf
- Niemi, H., & Jukku-Sihvonen, R. (2009). Currículo en la Formación del Profesorado de Educación Secundaria. (U. Helsinki, Ed.) *Revista de Educación*(350), 202. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_08.pdf
- Prieto, J. M. (2001). *Infoamérica.org*. Recuperado de www.infoamerica.org/documentos_pdf/lewin01.pdf
- Puente, L. J. (2009). *Dinámicas y Juego*. México. Real Academia Española. (2014). *Real Academia Española*. Recuperado de <http://www.rae.es/recursos/diccionarios>
- Reyes, R. J., Contreras, F. R., & Olmos, C. E. (1973). *Teoría de Dinámica de Grupos* (5ªed.). Oaxaca, México: Oasis S.A.
- Rivera, O., & Valle, O. (s.f). Monitoreo e Indicadores. 20. Guatemala: Organización de los Estados Iberoamericanos. Recuperado de <http://www.oei.es/idie/MONITOREOEINDICADORES.pdf>
- Salas, M. L., & Vielma, E. (2000). Aportes de la teorías de Vygostsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(9).
- Taype, T. (2010). ¿Supervisión, Monitoreo y Acompañamiento, significa lo mismo? Recuperado de <http://asesoriaconsultoriaeducativa-tuly.blogspot.com/2010/08/supervision-monitoreo-y-acompanamiento.html>
- Torres, J. (2008). Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento. (W. P. Ltda., Ed.) *Gestiopolis*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-su-comportamiento.htm>
- Tristán - López, A. (2008). Modificación al Modelo de Lawshe para el Dictamen. (U. N. Colombia, Ed.) *Avances de Medición*, 6(ISSN: 1692-0023), 37 - 48.
- UNESCO. (2002). Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (A. Taborga, Ed.) Santiago, Chile.
- Varela, A. (2013). Tekeduca. *T Student Muestras Relacionadas*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4J0sA7W0dQM>
- Vice Ministerio de Gestión Pedagógica. (2014). http://s3.amazonaws.com/lcp/dermum/myfiles/supervision_pedagogica.pdf. Recuperado de Minedu.com: http://s3.amazonaws.com/lcp/dermum/myfiles/supervision_pedagogica.pdf

Cita Recomendada

TANTALEÁN ODAR, Luis Reynaldo; VARGAS VELÁSQUEZ, Mariela Janeth; LÓPEZ REGALADO, Óscar (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. En Revista Didáctica, Innovación y Multimedia, núm. 33 <<http://dim.pangea.org/revista33.htm>>

Sobre los autores



Luis Reynaldo Tantaleán Odar <luistantalean7@hotmail.com>
<https://ltantalean.wordpress.com/>

Director de la Institución Educativa Particular María de Nazaret, Cajamarca – Perú. Doctorado concluido en la Administración de la Educación. Magister en Administración de la Educación. Profesor y Licenciado en Educación Secundaria. Especialidad Ciencias Naturales, Mención: Biología y Química.



Mariela Janeth Vargas Velásquez <marijanvv@hotmail.com>

Docente de la Institución Educativa Particular María de los Ángeles. Cajamarca – Perú. Doctorado concluido en la Administración de la Educación. Magister en Administración de la Educación. Profesora y Licenciada en Educación Inicial.



Óscar López Regalado <oslore@gmail.com> <http://www.ctaactividades.blogspot.com>

Doctor en Investigación e Innovación Educativa en la Universidad de Málaga - España, Magister en Psicopedagogía Cognitiva, Especialista en Tecnología e Innovación Educativa, Licenciado en Ciencias Naturales, Profesor de Educación Secundaria y docente de Educación Superior Universitaria en modalidad presencial y Tutor VIRTUAL en pre grado en Universidad Señor de Sipán y USAT, y en post grado en la Universidad

REVISTA CIENTIFICA DE OPINIÓN Y DIVULGACIÓN de la Red "Didáctica, Innovación y Multimedia", dirigida a profesores de todos los ámbitos y demás agentes educativos (gestores, investigadores, creadores de recursos). Sus objetivos son: seleccionar buenas prácticas y recursos educativos, fomentar la investigación sobre el uso innovador de las TIC en los entornos formativos y compartir conocimientos y experiencias.

Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 3.0 de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>.

