

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA – ESTUDI GENERAL

FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA

Departament d'Història Contemporània



MUJERES PARA UNA “NUEVA EUROPA”.
LAS RELACIONES Y VISITAS ENTRE LA SECCIÓN
FEMENINA DE FALANGE Y LAS ORGANIZACIONES
FEMENINAS NAZIS, 1936-1945

TESIS DOCTORAL

Tomo I

Presentada por:

Antonio Morant i Ariño

Dirigida por:

Dr. Ismael Saz Campos

Dr. Jörg-W. Link

Programa de Doctorado:

215 I – Noves perspectives en Història Contemporània

València, 2013

**MUJERES PARA UNA “NUEVA EUROPA”. LAS RELACIONES Y VISITAS
ENTRE LA SECCIÓN FEMENINA DE FALANGE Y LAS ORGANIZACIONES
FEMENINAS NAZIS, 1936-1945**

Antonio Morant i Ariño

(Resumé)

Im Mittelpunkt der vorliegenden Dissertation stehen die Außenbeziehungen, welche die *Sección Femenina de Falange*, also der Frauenabteilung der spanischen faschistischen Partei, mit den weiblichen Organisationen der NSDAP, nämlich dem Bund Deutscher Mädel in der Hitlerjugend und der Nationalsozialistischen Frauenschaft, von 1936 bis mindestens 1944 pflegte. In Folge des in Spanien von einem Militärputsch verursachten Bürgerkrieges bauten die Falangistinnen Kontakte zu ihren italienischen und deutschen Kameradinnen auf, die ab dem Sommer 1937 in den Versand von Führerinnengruppen kristallisierten. Besonders mit NS-Deutschland hatte die Spanierinnen über Jahre hinweg rege Beziehungen, zuerst in Form bilateraler Studienbesuche. Im Hinblick auf den zu errichtenden *Nuevo Estado* der Falange stellten die NS-Organisationen für die spanischen Faschistinnen ein wichtiges Muster. Ihre Organisationstechnik und Aufgabenfelder wurden so im Rahmen zwei- bis dreimonatiger Aufenthalte theoretisch, vor allem aber praktisch studiert. Nach Francos Sieg im Bürgerkrieg erreichten die Besuche im Sommer 1939 einen ersten Höhepunkt im Zeichen einer allgemeinen politischen Annäherung zwischen Spanien, Deutschland und Italien.

Nachdem mit dem deutschen Überfall auf Polen erneut ein Weltkrieg entfesselt wurde, traten zwar die Besuche in eine Pause, doch die Kontakte wurden aufrechterhalten. Mit der direkten wie indirekten Ausdehnung des nationalsozialistischen Machtbereichs auf nahezu das ganze Kontinent, wurde die Besuche wiederaufgenommen. Den Vorrang bekamen jetzt aber die multilateralen Besuche zwischen den FührerInnen vierzehn Jugendorganisationen mit dem Ziel, durch das persönliche Kennenlernen Kontakte anzuknüpfen und eine jugendliche Version der ‚europäischen Neuordnung‘ inhaltlich vorzubereiten. Das sogenannte *Junge Europa* erreichte nicht zufällig im September 1942 mit der Gründung eines *Europäischen Jugendverbandes* in Wien seinen Höhepunkt. Der ‚Endsieg‘ NS-Deutschlands wurde für bald erwartet und junge FaschistInnen aus allen Ecken Europas wollten ganz vorne dabei sein.

Anhand eines umfassenden Quellencorpus aus zahlreichen deutschen, spanischen und italienischen Archiven sowie zeitgenössischen (Partei-)Publikationen legt die vorliegende Forschung eine in dem Ausmaß erstmalige Arbeit zu den Beziehungen und Besuche von drei weiblichen Unterorganisationen aus zwei verschiedenen Länder dar. Dafür werden in drei Teilen und sechs Kapiteln werden ihre Vorgeschichte und organisatorische Entwicklung, die Entstehung, Verlauf und Abbruch der Kontakte sowie die in ihrem Rahmen vorkommenden Nationen- und Geschlechterbilder ausführlich dargestellt. Das daraus resultierende Gesamtbild deutet auf eine im Prinzip für weibliche Organisationen zweier faschistischer Parteien sowohl zahlenmäßig als auch inhaltlich bemerkenswerte auswärtige Tätigkeit aus.

ÍNDICE

Listado de siglas y abreviaturas

Agradecimientos

INTRODUCCIÓN. “[...] para demostrar falsamente un entendimiento que jamás hubo”	1
I. Estado de la cuestión.....	4
I.1. Los estudios sobre las relaciones hispano-alemanas.....	5
I.2. Los estudios sobre las organizaciones femeninas de Falange y del NSDAP.....	9
II. Fundamentos teóricos y metodológicos.....	15
III. Fuentes y archivos.....	32
IV. Objetivos.....	47

PRIMERA PARTE

1. FASCISMO(S), FALANGE, FRANQUISMO	57
1.1. De Roma a Madrid, pasando por Berlín. El fascismo en España antes de 1933.....	57
1.2. Falange y fascismo(s), 1933-1936.....	74
1.2.1. La primera visita de José Antonio Primo de Rivera a Italia, octubre de 1933.....	76
1.2.2. Primo de Rivera en Berlín, mayo de 1934.....	82
1.2.3. Los CAUR y la segunda visita de a Roma, 1934-1935.....	103
1.3. El fascismo español visto desde Alemania y la presencia nacionalsocialista en España, 1933-1936.....	123
1.3.1. España y sus fascismos vistos desde la Alemania nazi.....	124
1.3.2. La colonia alemana y la fundación de las Juventudes Hitlerianas en España.....	137
1.4. Un largo debate: fascismo(s), Falange y franquismo.....	156
2. FASCISMO(S) Y GÉNERO	181

2.1. Nacionalsocialismo y género.....	205
2.1.1. La <i>Nationalsozialistische Frauenschaft</i>	217
2.1.2. El <i>Bund Deutscher Mädel</i> en las Juventudes Hitlerianas.....	240
2.2. Falange, franquismo y género.....	262
2.2.1. La Sección Femenina de Falange.....	275

SEGUNDA PARTE

3. LOS CONTACTOS Y LAS VISITAS BILATERALES, 1936-1940.....	315
3.1. “Nuestro tiempo total se acerca”. El establecimiento de las relaciones, 1936-1937.....	321
3.1.1. Los primeros contactos y el envío de material de propaganda.....	332
3.1.2. La política cultural exterior alemana y la España en guerra.....	344
3.2. “¡Queremos ver, ver mucho... y aprender!”. Las visitas de estudio, 1937-1939.....	358
3.2.1. El viaje preparatorio: “estudiar y juzgar por sí misma[s]”.....	362
3.2.2. “Todo es algo de cuento”. Las dos visitas de Auxilio Social.....	371
3.2.3. “Estudios, para un mundo mejor”. Las dos primeras estancias de Sección Femenina	387
3.2.4. Pilar Primo de Rivera en Alemania, Jutta Rüdiger en España. Las primeras visitas de alto rango.....	412
3.2.5. Del final de una guerra al inicio de otra.....	446
3.3. Una pausa en el camino, septiembre de 1939 – enero de 1941.....	483
3.3.1. Contactos sin visitas, pero con “los mejores votos de fraternal camaradería”.....	485
3.3.2. Hora de completas. La (truncada) primavera fascista en España.....	499
4. HACIA LA JOVEN EUROPA... EL PLANO MULTILATERAL Y EL APOGEO DE LAS VISITAS, 1941-1942.....	519
4.1. El concepto nacionalsocialista de Europa y el “trabajo cultural” de la RJF.....	522
4.2. El primer “encuentro juvenil europeo”: Garmisch-Partenkirchen, invierno de 1941.....	526
4.3. <i>Hermandad, fraternidad, camaradería y lealtad: la mutua visita de la primavera de 1941</i>	540
4.4. La “marcha triunfal de Pilar por tierras del país hermano”, agosto-octubre de 1941.....	568

4.5. “Entre hermanas”: la profundización de la colaboración, otoño de 1941 – primavera de 1942.....	624
4.6. Verano de 1942: el cénit de la colaboración europea.....	667
5. ... Y VUELTA. EL FINAL DE LA COLABORACIÓN EUROPEA, 1943-1945.....	793
5.1. El final tras el principio: las comisiones de trabajo de la Asociación Europea de la Juventud.....	798
5.2. Cambio de tornas: las cuatro visitas alemanas a España, primavera – otoño de 1943.....	833
5.3. Despedida... La última visita de Pilar Primo de Rivera, verano de 1943.....	853
5.4. ... y cierre. En Madrid, bajo el peso de “todas las conveniencias diplomáticas”.....	892
TERCERA PARTE	
6. IMÁGENES DE GÉNERO Y DE NACIÓN.....	929
6.1. Algunas precisiones teóricas: percepciones, estereotipos e imágenes.....	935
6.2. La imagen de España y de las españolas en el BDM.....	946
6.2.1. Viejas –y no tan viejas- imágenes de España.....	948
6.2.2. Nuevos acentos nacionalsocialistas.....	965
6.3. La imagen de Alemania y de las alemanas en la Sección Femenina.....	986
6.3.1. La Alemania ‘tradicional’.....	995
6.3.2. La ‘nueva’ Alemania.....	1009
6.3.3. Valoraciones.....	1031
6.4. La autoimagen de Sección Femenina y el ‘espejo’ alemán.....	1044
FAZIT.....	1067
APÉNDICE DOCUMENTAL.....	1103
ARCHIVOS, FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....	1135

LISTADO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

AA	Außwärtiges Amt
ACS	Archivio Centrale dello Stato
ADAP	<i>Akten zur Deutschen Auswärtigen Politik</i>
AEJ	Asociación Europea de la Juventud
AI	Auxilio de Invierno
AGA	Archivo General de la Administración
AHG	Asociación Hispano-germana
AMAEC	Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación
ANA	Asociación Nueva Andadura
ANSt	Arbeitsgemeinschaft Nationalsozialistischer Studentinnen
AO	Auslandsorganisation der NSDAP
ApA	Außenpolitisches Amt der NSDAP
AS	Auxilio Social
ASV	Archivio Segreto Vaticano
ASPA	<i>Actualidades Semanales de Política Alemana</i>
B.	Busta
BABL	Bundesarchiv Berlin-Lichterfelde
BBZ	<i>Berliner Börsenzeitung</i>
BIZ	<i>Berliner Illustrierte Zeitung</i>
BLA	<i>Berliner Lokalanzeiger</i>
BM	Botschaft Madrid
BNCF	Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze
BNE	Biblioteca Nacional de España
BOE	<i>Boletín Oficial del Estado</i>
BOM	<i>Boletín Oficial del Movimiento</i>
BR	Botschaft Rom
BUF	British Union of Fascists
CAUR	Comitati d' Azione per la Universalità di Roma
CVBM	Carte della Valigia di Benito Mussolini
CEDA	Confederación Española de Derechas Autónomas
CNT	Confederación Nacional de Trabajadores
CO	Carteggio Ordinario
DAAD	Deutscher Akademischer Austauschdienst
DAF	Deutsche Arbeitsfront
DAZ	<i>Deutsche Allgemeine Zeitung</i>
DLC	<i>Diccionari de la Llengua Catalana</i>
DDM	<i>Das Deutsche Mädels</i>
DFO	Deutsche Frauenordnung
DFS	<i>Deutsches Frauenschaffen</i>
DFW	Deutsches Frauenwerk
DGK	Deutsches Generalkonsulat
DGSP	Direzione Generale per i Servizi della Propaganda
DGFP	<i>Documents for German Foreign Policy</i>
DNSE	Delegación Nacional del Servicio Exterior

DNSF	Delegación Nacional de Sección Femenina
DNSV	<i>De Nationaal-Socialistische Vrouw</i>
DSG	Deutsche-Spanische Gesellschaft
FAG	Frauengruppen o Frauenarbeitsgemeinschaften
FdJ	Frente de Juventudes
FE	Falange Española
FET	Falange Española Tradicionalista
FF	Fasci Femminili
FUE	Federación Universitaria Escolar
FZ	<i>Frankfurter Zeitung</i>
GA	Geheimakten
Gab.	Gabinetto
GHL	Glaube, Hoffnung, Liebe
GIL	Gioventù Italiana del Littorio
GL	Gesandtschaft Lissabon
GStA PK	Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz
GUF	Gruppi Universitari Fascisti
GuS	Glaube-und-Schönheit
HA	Hauptarchiv
HCC	Hermanidad de la Ciudad y el Campo
HFB	<i>Hamburger Fremdenblatt</i>
HJ	Hitlerjugend
HN	<i>Hamburger Nachrichten</i>
IAI	Ibero-Amerikanisches Institut
IB	<i>Illustrierter Beobachter</i>
IEC	Institut d'Estudis Catalans
JAP	Juventudes de Acción Popular
JONS	Juntas de Ofensiva Nacionalindicalista
KdF	Kraft durch Freude
KKK	Kinder, Küche, Kirche
KLV	Kinderlandverschickung
LJF	Landesjugendführung
LVE	<i>La Vanguardia Española</i>
MAE	Ministerio de Asuntos Exteriores
MCP	Ministero della Cultura Popolare
MES	Movimiento Español Sindicalista
MEW	<i>Mädel – Eure Welt!</i>
MinCulPop	Ministero della Cultura Popolare
MP	Mocidade Portuguesa
MPF	Mocidade Portuguesa Feminina
ND/RFF	<i>Nachrichtendienst der Reichsfrauenführung</i>
NM	Nunziatura Madrid
NPEA	Nationalpolitische Erziehungsanstalt
NS-FW	<i>Nationalsozialistische Frauenwarte</i>
NSB	<i>Nationaal-Socialistische Beweging</i>
NSBO	Nationalsozialistische Betriebszellenorganisation

NSDAP	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
NSDStB	Nationalsozialistischer Deutscher Studentenbund
NSK	Nasjonals-Samling Kvinneorganisasjon
NSKK	Nationalsozialistische Kraftfahrkorps
NSU	Danmarks Nationalsocialistiske Ungdom
NSV	Nationalsozialistische Volkswohlfahrt
NSVO	Nationaal-Socialistische Vrouwenorganisatie
ONB	Opera Nazionale Balilla
OND	Opera Nazionale Dopolavoro
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OO.JJ.	Organizaciones Juveniles
PA	Personalakten
PAAA	Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes
PNE	Partido Nacionalista Español
PNF	Partito Nazionale Fascista
RAD	Reichsarbeitsdienst
RADwJ	Reichsarbeitsdienst weiblicher Jugend
RAE	Real Academia Española
RAH	Real Academia de la Historia
RAI	Reggia Ambasciata Italiana (normalmente, en Madrid)
RAM	Reichsaußenminister
RE	Renovación Española
REM	Reichserziehungsministerium
RFF	Reichsfrauenführung
RJF	Reichsjugendführung
RM	Reichsmark
RSF	Reichsstudentenführung
RSI	Repubblica Sociale Italiana
RMVP	Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda
SA	Sturmabteilung
SD	Sicherheitsdienst
SEU	Sindicato Español Universitario
SF	Sección Femenina
SGM	Secretaría General del Movimiento
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SPD	Segreteria Particolare del Duce
SS	Schutzstaffel
TEU	Teatro Español Universitario
TGB	<i>Tagebücher</i>
UFA	Universum-Film Aktiengesellschaft
UNED	Universidad Nacional de Educación a Distancia
VB	<i>Völkischer Beobachter</i>
WHW	Winterhilfswerk des Deutschen Volkes
WuM	<i>Wille und Macht</i>

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de una tesis con tanto recorrido como la presente la ayuda que se recibe de las más diversas formas y modos es numerosa. Por tanto, la ‘deuda’ contraída es tal que es justo que los agradecimientos sean –a más tardar aquí- sinceramente expresados.

Esta investigación se gestó al final de una beca Erasmus de la Unión Europea y probablemente no habría sido posible sin la beca pre-doctoral FPU del ministerio español de Educación y Ciencia. Así pues, es fruto doble de la tan necesaria inversión pública en educación, investigación y desarrollo: sin la financiación recibida no habría sido posible concentrarme durante cuatro años en su preparación, realizar estancias en Alemania e Italia (gracias a Alfonso Botti por aceptarme allí durante unos meses) o reproducir una parte importante de la ingente cantidad de fuentes requerida. También ha sido de gran ayuda el personal de los archivos, sobre todo en los arduos inicios en este siempre complicado mundo. Mención expresa merecen Pilar Casado Liso (Jefa de sala del Archivo General del AMAEC) por su ayuda, tan inestimable como su amabilidad; y Lars Lüdicke, por guiarme al principio por el *Politisches Archiv*. Además, Maria Hebenstreit, Florian Eitel y Eva Locher corrigieron la ortografía de las conclusiones.

Al principio de mi formación estuvo el Colegio San Pedro Pascual, donde cursé toda mi educación primaria y secundaria. Allí forjé amistades que lo siguen siendo y tuve además la suerte de tener grandes maestros y profesores, entre los que me gustaría recordar especialmente a Casildo Navarro, Daniel de Izaguirre, Baldomero Muro, Ángel Umbert, Josep Vicent Llorca i Alcanyís así como a Xavier Crespo i Momiejo.

En la Universitat de València cursé toda mi educación superior y fui plenamente consciente de las virtudes y ventajas –académicas, culturales y sociales- de un sistema público de enseñanza. Durante cuatro años tuve la fortuna de trabajar en su Departament d’Història Contemporània. Con absoluta sinceridad puedo afirmar que no pocos/as de quienes tanto aprendí y aprendo han acabado convirtiéndose en apreciados compañeros/as y que muchos de mis compañeros/as se han convertido en gente de la que sigo aprendiendo. La lista de agradecimientos es larga, pero al menos me gustaría mencionar aquí a M^a Cruz Romeo, Jesús Millan y Ferran Archilés, así como a Mónica Granell, Xavier Andreu, Marta García Carrión, Elvira Asensi y David Parra. Más allá de conocimientos, perspectivas y enfoques, me han transmitido esfuerzo, interés y sobre todo humildad, académica y humana. Moltes gràcies per tot!

Hace cuatro años la falta de perspectivas en mi propio país me llevó –como a tanta gente de mi generación, con otras circunstancias y destinos- a Münster, cuya universidad es hoy para mí un muy buen marco de trabajo. En su momento Hubert Wolf me brindó una oportunidad que siempre le agradeceré. Tanto Thomas Bauer (por su atenta ayuda) como Barbara Stollberg-Rilinger e Iris Fleßenkämper (por su apoyo y cercanía) merecen ser mencionados/as aquí. Mi especial agradecimiento va a Gianmaria Zamagni, compañero y amigo, con quien he compartido duros momentos, pero también proyectos y risas.

Aunque no siempre ha sido fácil, en todos estos años ha habido también –muchos y buenos- momentos ‘extramuros’ y en ellos mis amigos/as han sido fundamentales. Sin duda, gracias enormes a Eliseo, por su amistad de casi tres décadas; a Miguel, por su perspectiva siempre crítica; a Jaime, por nuestras conversaciones y sus puntos de vista; a Aiko, por sus detalles y su cultura del esfuerzo; a Florian, por su independencia y sus puertas abiertas en Helvetia; a Christof, por su alegría y buen rollo bajo cualquier circunstancia. La lista es larga, pero no me gustaría olvidarme ni de Laura (por sacarme las castañas del fuego en plena tormenta perfecta; y por su sinceridad) ni de Maria (por su fuerza), así como tampoco de quienes por tierras westfalianas me ayudan con su calidez a superar los rigores del norte: Elisabetta, Grit y Luca.

En la realización de toda tesis la labor de los directores es fundamental. Yo he tenido la suerte de poder contar con dos verdaderos *Doktorväter*, en todo el sentido de la expresión, que tanto me han enseñado y de los que tanto he aprendido: Ismael Saz y Jörg Link. Su saber y su confianza, así como –no menos importantes- sus pacientes consejos y ánimos cuando no se veía el final... han sido realmente inestimables. Su calidad profesional y humana es algo que nunca podré agradecerles lo suficiente.

Last but not least, he tenido la inmensa fortuna de tener una pequeña gran familia, que me ha dado siempre amor y cariño. Gracias a mis abuelos Antonio y Rafael, a mis abuelas Paquita y Pepita, a mi tía Teresa, a mis primos; y, por supuesto, a mi hermana Marta, por estar –literalmente- siempre ahí. Al final de este principio llega el momento de agradecer profundamente a mis padres todos sus enormes esfuerzos (que han sido muchos) por sacar a su hijo adelante y haber hecho posible que llegara hasta aquí. Gracias, *in memoriam*, a Antonio, por su gusto por la Historia y por animarme a emprender mi primer viaje. Pero gracias, sobre todo y ante todo, a Carmen, por ser una mujer increíblemente fuerte. A ella va dedicada esta tesis.

[E]vil is a theological or philosophical, rather than a historical, concept. To call Hitler evil may well be both true and morally satisfying.

But it explains nothing.
And unanimity in condemnation is even potentially an outright barrier to understanding and explanation

Ian Kershaw,
Hitler 1936-1945. Nemesis, 2000

[I]t may be wise to remind ourselves as well as our readers that understanding why and how something happened is not the same as accepting it uncritically. Understanding does not necessarily imply agreement

Ida Blom,
“Global Women’s History”, 1991

INTRODUCCIÓN

“[...] PARA DEMOSTRAR FALSAMENTE UN ENTENDIMIENTO QUE JAMÁS HUBO”

En octubre de 1976, a los once meses de la muerte del dictador y en los inicios de la denominada Transición (es decir, de la restauración de la democracia en España), el Premio Planeta recayó en Jesús Torbado por su novela *En el día de hoy*.¹ En un ejercicio de ficción este joven escritor español partía ya desde el inicio del texto, con la redacción alternativa del último parte militar del 1 de abril de 1939,² de un triunfo republicano en la guerra civil para posteriormente esbozar –en una mirada ciertamente poco triunfalista- los primeros meses de lo que podría haber sido una posguerra republicana. En este escenario contrafactual la batalla del Ebro constituía el punto de inflexión en el desarrollo del conflicto, culminado en esta ficción a favor de la República gracias a una –no menos contrafactual- actitud decidida de las potencias democráticas europeas: la retirada del ejército franquista tras su derrota del Ebro sólo culminaría en el otro extremo de la Península, al cruzar la frontera con el Portugal de Salazar. En la galardonada novela los militares sublevados y sus seguidores se ven obligados entonces a partir para un exilio que tendrá diferentes estaciones y destinos, ante la enojosa decepción de unos fascismos acostumbrados a –y dependientes de- una acelerada sucesión de triunfos, virtualmente truncada ahora con la derrota de sus aliados españoles: Franco acaba en el Caribe, Ramón Serrano Suñer en la Roma fascista y... Pilar Primo de Rivera en el Berlin nazi. La novela termina en el verano de 1940 con la invasión alemana de una España republicana indefensa tras la caída de Francia.

¹ Jesús Torbado, *En el día de hoy*, Barcelona, Planeta, 1976. En su momento el libro debió de tener una gran acogida: pese a que su primera edición tuvo nada menos que 110.000 ejemplares, al año siguiente el libro contaba ya con siete ediciones y en 1980 se publicaba la novena; *cfr.*, respectivamente, *ibídem*, p. 4, y <http://catalogo.bne.es> (URL: 13.3.2011).

² “En el día de hoy, cautivo y desarmado el ejército faccioso, han alcanzado las tropas republicanas sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado. El Presidente de la República, Azaña. Madrid, 1 de abril de 1939”; Torbado (1976), p. 7.

Apenas tres meses después de que la novela obtuviera el Planeta, la última de las personas aludidas envió un comunicado a la agencia de noticias *Lógos* para “protestar públicamente” por las frases, pensamientos y actitudes que Torbado le atribuía en el texto. Pese a reconocer ella misma que “se necesita osadía para, aún supuestamente, decir con nombres y apellidos de una persona, lo que esta persona, en circunstancias que no se han producido, hubiera hecho”, la todavía (!) Delegada Nacional de Sección Femenina aseguraba tajante que: “Ni mi postura hubiera sido nunca esa ni mis palabras hubieran sido jamás las que él me atribuye”. Indignada por los vientos de cambio que empezaban a soplar en España, la persona que durante más tiempo había ocupado un cargo político durante la dictadura franquista³ concluía situando su inclusión en “esa desagradable novela”, precisamente en la capital alemana y al lado de los jefes nazis, en el marco más general de “un deliberado propósito, en medio de tantas mentiras como estamos viviendo, de situar la Falange y la figura de José Antonio con una vinculación al nacionalsocialismo alemán para demostrar falsamente un entendimiento que jamás hubo”.⁴

En su contrarréplica, publicada el mismo día junto al comunicado de la ya septuagenaria falangista, el autor de la novela recurría a la libertad del escritor a la hora de crear un relato de ficción. En este sentido, aceptaba la desautorización “absoluta” de Primo de Rivera pero, a su vez y no sin señalarle la contradicción en la que había caído en su argumentación, la desautorizaba puesto que “ella [...] tampoco puede saber qué hubiera hecho en ese supuesto”. Por último, y en alusión al “deliberado propósito” que Primo de Rivera le había atribuido indirectamente, Torbado respondía que le parecía “muy arriesgado a estas alturas afirmar que no existió ningún tipo de contacto entre la Falange, el fascismo italiano y el nazismo alemán [...] aunque ahora mismo muchos de aquellos falangistas quieran convencernos de que no tuvieron nada que ver con todo aquello”.⁵

³ Cuando todavía faltaba un mes para su cese, el principal diario español de centro-izquierda la definía como “probablemente, la persona que durante este siglo ha permanecido más tiempo en un cargo político – incluso más tiempo que el general Franco”; *cfr.* “Pilar Primo de Rivera”, en: *El País*, 6.4.1977, edición impresa, archivo digital, URL (19.8.2013): http://elpais.com/diario/1977/04/06/sociedad/229125616_850215.html.

⁴ *Cfr.* “Polémica Pilar Primo de Rivera-Jesús Torbado”, en: *El País*, 18.2.1977, edición impresa, archivo digital, URL (19.8.2013): http://elpais.com/diario/1977/02/18/cultura/225068405_850215.html.

⁵ *Ibíd.*

La novela de Torbado presenta, no hay duda de ello, una ucronía, es decir, una “reconstrucción lógica, aplicada a la historia, dando por supuestos acontecimientos no sucedidos, pero que habrían podido suceder”.⁶ No tanto de lo que habría pasado si no hubiera pasado lo que finalmente acabó pasando (lo cual no deja de ser imposible), sino más bien de qué habría *podido* pasar (pero acabó por no pasar) se ocupa una reducida parte de la disciplina histórica, la llamada historia alternativa o contrafactual, cuya bibliografía no ha hecho sino aumentar en los últimos años con la participación incluso de reconocidos historiadores.⁷ Nunca podremos saber qué habría ocurrido si hubiera sucedido lo que finalmente no sucedió e incluso uno de los mejores conocedores del fascismo italiano, Renzo de Felice, llegó a afirmar que “los historiadores nunca deberían usar la partícula *si*”.⁸ Pero, dentro de sus estrechos márgenes, la historia contrafactual puede resultar un ejercicio útil e interesante, aunque sólo sea para evaluar sin apriorismos las diferentes variables que acabaron desembocando en un determinado acontecimiento histórico: ¿qué es sino preguntarse históricamente por qué pasó lo que acabó pasando y no otra cosa?⁹ No olvidaremos así, por un lado, que son las personas – hombres y mujeres- las que en unas determinadas circunstancias hacen la historia y, por el otro, que lo que sucedió lo hizo por una serie de razones y como consecuencia de una serie de decisiones que se tomaron o se dejaron de tomar. Por tanto, nunca podremos saber qué habría pasado si, en efecto, la República hubiera ganado la guerra. Lo que podemos intentar es acercarnos a lo que sí sucedió y hacerlo desde la ciencia histórica a través de unas fuentes concretas y con unas herramientas analíticas determinadas.

En cualquier caso, para la presente investigación doctoral no tendremos que recurrir ni a la historia ficción ni a elaborados planteamientos contrafactuales. No será necesario por una razón: la novela de Torbado es un ejercicio ucrónico; en cambio, las relaciones entre el fascismo español y el nacionalsocialismo alemán y sus respectivas

⁶ Según la definición de la Real Academia Española (en adelante, RAE); *cfr.* <http://buscon.rae.es> (URL: 7.3.2011).

⁷ Un destacado ejemplo es: Niall Ferguson (ed.), *Virtual History: alternatives and counterfactuals*, Nueva York, Basic Books, 1999 [1997]; así como, por cuanto respecta a la historia de España, las obras colectivas a cargo de Nigel Townson (ed.), *Historia virtual de España, 1870-2004. ¿Qué hubiera pasado si...?*, Madrid, Taurus, 2004, y Joan Maria Thomàs (coord.), *La historia de España que no pudo ser. Doce prestigiosos historiadores explican lo que pudo haber sido y no fue*, Barcelona, Ediciones B, 2007.

⁸ Eso sí, para admitir acto seguido una excepción (la decisión de Mussolini en 1943 de encabezar una República Social Italiana) en la que, según él, la formulación contrafactual resultaba “indispensable para formular un juicio ‘científico’”; *vid.* Renzo de Felice, *Rojo y negro*, Barcelona, Ariel, 1996 [1995], p. 92.

⁹ Aquello que en inglés o en alemán se resume sintéticamente con la frase *What if?* o *Was wenn?* (“¿Qué pasaría/habría pasado si...?”) y que en castellano podría traducirse por “¿Y si?”.

organizaciones,¹⁰ no lo son. Por ello intentaremos aquí analizar una parte de un “entendimiento” que, según una de sus principales protagonistas, “jamás hubo” y hacerlo desde una perspectiva de género poco utilizada con tal finalidad: los contactos, las relaciones y las visitas que, en el periodo de 1936 a 1945, tuvieron lugar entre, por un lado, la Sección Femenina de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. (SF) y, por el otro, la *Nationalsozialistische Frauenschaft* (NSF, Sección de Mujeres Nacionalsocialistas) y, sobre todo, el *Bund Deutscher Mädel* (BDM, Unión de Muchachas Alemanas), es decir, las organizaciones femeninas, respectivamente, adulta y juvenil del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (NSDAP). Y, tratándose de hechos históricos, reales, recurriremos al efecto a fuentes no menos concretas y reales (de archivo, publicaciones, fotografías, películas documentales), así como a la bibliografía disponible. Las conclusiones del análisis nos permitirán ampliar nuestro conocimiento histórico y poder responder a cuestiones tales como: ¿hubo, pues, entendimiento? Y, si lo hubo, ¿hasta qué punto lo hubo? ¿cuáles fueron sus condicionantes? ¿de qué forma se plasmó?

I. ESTADO DE LA CUESTIÓN

El objeto de estudio de la presente tesis doctoral no constituye un completo desconocido ni para la historiografía sobre las relaciones hispano-alemanas del periodo, ni para la relativa a las organizaciones femeninas falangista o nazis. Ya a finales de la década de 1970 y principios de la de 1980 los primeros análisis centrados en SF se hacían ya eco de ello, si bien de forma muy limitada por la entonces todavía escasa disponibilidad de fuentes. No obstante, la presente investigación viene a cubrir un vacío historiográfico porque, conocidas desde hace más de tres décadas, dichas relaciones no habían sido hasta el momento objeto de ningún análisis específico, ni en la historiografía española ni en la alemana, y cuando lo han sido la base documental sobre la que se sustentaban ha sido muy reducida.¹¹ Ello probablemente tenga tanto que ver

¹⁰ Unas relaciones cuya existencia, de un modo u otro, subyace a la decisión del autor de la novela de situar a Primo de Rivera precisamente en Berlin... y no, por ejemplo, en Lisboa, Roma o Londres.

¹¹ Igualmente, nuestro primer –y mucho más breve– intento de aproximación al tema, en forma de un Trabajo de Investigación Tutelado con el título “Camaradería sense gaires paraules. Els contactes i visites entre *Sección Femenina* i el *Bund Deutscher Mädel* (1937-1943)” (València, inédito, 2005), estuvo también basado en su gran mayoría en fuentes publicadas de las respectivas organizaciones femeninas. En aquel momento apenas dispusimos para su elaboración de fondos de archivo.

con las dificultades que presentan las fuentes necesarias para un estudio de este tipo,¹² como con razones de tipo historiográfico.

I.1. Los estudios sobre las relaciones hispano-alemanas

Los márgenes cronológicos principales de nuestra investigación abarcan, casi sin solución de continuidad (o, lo que es lo mismo, con apenas cinco meses de ‘paz’), dos de los sucesos históricos del siglo XX –por no decir, de la historia en general– sobre los que más se ha escrito: la guerra civil española (1936-1939) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Sin embargo, en la historiografía alemana –la primera de las dos que pudo ocuparse de las relaciones hispano-germanas– los estudios históricos sobre España son escasos en comparación con los lingüísticos o filológicos y han tendido a concentrarse en aquellas fases de la historia que presentan ‘puntos de coincidencia’ entre las historias de ambos países, como el siglo XVI o la guerra civil española.¹³ Un gran conocedor de esta historiografía, Juan José Carreras, definía a finales del siglo pasado la presencia de la historia de España en la historiografía alemana como “distante e intermitente”.¹⁴ Cuando se ha centrado en el franquismo la historiografía alemana lo ha hecho con atención preferente a los movimientos de oposición, “el tema más extensamente tratado”.¹⁵

En todo caso, no es menos cierto que el análisis histórico de las relaciones entre la España de Franco y la Alemania nazi se remonta a hace ya más de medio siglo, con una predilección por los años de la guerra civil. Ya en fecha tan temprana como 1961 Manfred Merkes, autor del primer estudio publicado sobre las relaciones entre ambos países, definía la bibliografía dedicada en general a la guerra civil española, veintidós

¹² Véase, al respecto, el punto 3 de la Introducción: III. Fuentes y Archivos.

¹³ Walther L. Bernecker, “La historiografía alemana sobre la Guerra Civil y el franquismo”, en: *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 31 (1998), pp. 237-265, aquí 237. En cierto modo, esta visión lleva implícita que el conflicto mundial no fue un punto de coincidencia entre España y Alemania. Más recientemente el propio Bernecker apuntaba a la restauración y posterior consolidación democrática, así como a la incorporación de España a la CEE y el reordenamiento territorial en perspectiva comparada como otros temas que últimamente habían despertado el interés alemán; *cfr.* Walther L. Bernecker, “Nuevas tendencias en la historiografía alemana sobre España. Temas, enfoques, resultados”, en: *Historia contemporánea*, 20 (2000), pp. 117-147, aquí 133ss. Para la primera década del nuevo siglo habría que añadir el verdadero interés generado en Alemania por el estudio de la llamada ‘memoria histórica’ y todo el debate surgido al respecto en España durante los últimos años.

¹⁴ *Vid.* Juan José Carreras Ares, “Distante e intermitente: España en la historiografía alemana”, en: *Ayer*, 31 (1998), pp. 267-277.

¹⁵ *Cfr.* Bernecker (1998), pp. 250-251.

años después de su final, como “una increíble marea de libros y escritos”.¹⁶ Desde este pionero libro los análisis dedicados al tema –hasta la muerte de Franco realizados casi de forma exclusiva por historiadores no españoles y a partir de documentación no española- no han hecho sino aumentar en número y han reflejado las características de unos estudios sobre relaciones internacionales centrados inicialmente, en su mayoría, en los agentes estatales y, por tanto, en aspectos económicos, político-diplomáticos y militares. Así pues, en lo referente a estas tres áreas se puede afirmar a grandes rasgos que para esta época el grado de conocimiento de las relaciones hispano-alemanas es a día de hoy muy elevado.¹⁷

Buena parte de las obras aparecidas durante las primeras décadas (es el caso de Merkes, Hans-Henning Abendroth y Robert H. Whealey) combinaron enfoques político-diplomáticos y económicos, con una especial atención al periodo 1936-1939.¹⁸ También Klaus-Jörg Ruhl se incluía, con la publicación de su tesis doctoral en 1975¹⁹, en este plano político-diplomático aunque centrado en el periodo posterior de la Guerra Mundial; pero su mayor mérito consiste, por un lado, en la profusa utilización de la documentación diplomática procedente de los archivos alemanes (en España seguía la dictadura) y, por el otro, en centrar uno de sus focos de atención en el papel de Falange.²⁰ En segundo lugar, y en estrecha relación con el plano político-diplomático, los estudios sobre aspectos militares se han centrado, según la cronología y el país sobre el que hayan colocado el foco, en Alemania y la guerra civil española con la Legión

¹⁶ Cfr. Manfred Merkes, *Die deutsche Politik gegenüber dem spanischen Bürgerkrieg 1936-1939*, Bonn, Ludwig Röhrscheid Verlag, 1961, p. 11.

¹⁷ Por lo que respecta a las relaciones hispano-italianas siguen siendo de obligada consulta, respectivamente para los periodos anterior, durante y posterior a la guerra civil: Ismael Saz, *Mussolini contra la II República. Hostilidad, conspiraciones, intervención, 1931-1936*, València, Edicions Alfons el Magnànim, 1986; John F. Coverdale, *La intervención fascista en la Guerra Civil Española*, Madrid, Alianza, 1976, así como Javier Tusell y Genoveva Queipo de Llano, *Franco y Mussolini. La política española durante la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Planeta, 1985 (reeditado en 2001 por Península).

¹⁸ Sobre temas tales como el Comité de No Intervención, la ayuda alemana a Franco, los intercambios comerciales entre ambos países,...; cfr. Merkes (1961), Hans-Henning Abendroth, *Hitler in der spanischen Arena. Die deutsch-spanischen Beziehungen im Spannungsfeld der europäischen Interessenpolitik vom Ausbruch des Bürgerkrieges bis zum Ausbruch des Weltkrieges 1936-1939*, Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1973, y de Robert H. Whealey, *Hitler and Spain. The Nazi Role in the Spanish Civil War 1936-1939*, Lexington, The University Press of Kentucky, 1989.

¹⁹ “La investigación alemana más concienzuda sobre España y la Segunda Guerra Mundial”, según Bernecker (1998), p. 243.

²⁰ Klaus-Jörg Ruhl, *Spanien im Zweiten Weltkrieg. Franco, die Falange und das “Dritte Reich”*, Hamburgo, Hoffmann und Campe, 1975; existe una traducción al castellano: *Franco, Falange y III Reich. España durante la II Guerra Mundial*, Madrid, Akal, 1986.

Cóndor,²¹ o bien en España y la Segunda Guerra Mundial con la División Azul.²² En tercer lugar, diversos estudios específicos han contribuido a que el aspecto económico-comercial sea, probablemente, el mejor estudiado de las relaciones hispano-alemanas del periodo. Se puede citar al respecto, especialmente a Ángel Viñas para el periodo de entreguerras y los inicios de la guerra civil,²³ así como Christian Leitz para el periodo de ambas guerras²⁴ y Rafael García Pérez²⁵ para el de la Segunda Guerra Mundial.²⁶

Si los planteamientos de las tres primeras décadas se centraron en aspectos económicos, diplomáticos y, en menor medida, militares,²⁷ los cambios historiográficos acaecidos a partir de la década de 1990 añadieron un cuarto aspecto al estudio de las relaciones hispano-alemanas, de especial importancia para nuestra investigación: el análisis de las políticas culturales, también en su vertiente exterior. A comienzos de dicha década Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla establecía el marco general de la política cultural exterior en los primeros años de la dictadura franquista. Si bien

²¹ Merkes (1961) y Whealey (1989) le dedicaban ya una parte de sus estudios, el autor norteamericano insertando a España en los planes de guerra alemanes. La obra más reciente sobre el tema, con una aproximación más plural e innovadora (perspectiva cultural, nueva historia militar, imágenes y percepciones nacionales, historia de las experiencias), es la de Stephanie Schüler-Springorum, *Krieg und Fliegen. Die Legion Condor im Spanischen Bürgerkrieg*, Paderborn y otros, Ferdinand Schöningh, 2010.

²² Raymond Proctor, *Agonía de un neutral (Las relaciones hispanoalemanas durante la segunda guerra mundial y la División Azul)*, Madrid, Editora Nacional, 1972; o más recientemente, Carme Agustí Roca, *Rússia és culpable: memòria i record de la División Azul*, Lleida, Pagès, 2003, y Xavier Moreno Juliá, *La División Azul: sangre española en Rusia*, Barcelona, Crítica, 2005.

²³ Ángel Viñas, *La Alemania nazi y el 18 de julio*, Madrid, Alianza, 1977, y, del mismo autor sobre la base del anterior, *Franco, Hitler y el estallido de la guerra civil. Antecedentes y consecuencias*, Madrid, Alianza, 2001. Viñas no sólo fue el primer investigador español en ocuparse, aún en las postrimerías del franquismo, de las relaciones entre ambos países, sino también en utilizar un gran número de fuentes alemanas. Como veremos en el primer capítulo, Viñas dedica en la primera de sus obras citadas una importante atención también al contexto político y los contactos entre la embajada alemana en Madrid y la Falange del periodo republicano.

²⁴ Christian Leitz, *Economic Relations Between Nazi Germany and Franco's Spain 1936-1945*, Oxford, Clarendon Press, 1996.

²⁵ Tanto su profusamente documentada tesis doctoral: *Deuda, comercio y Nuevo Orden: España y el Tercer Reich durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)*, Madrid, Universidad Complutense, 1993, como su –reducida– versión publicada: *Franquismo y Tercer Reich. Las relaciones económicas hispano-alemanas durante la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1994.

²⁶ En este sentido, y aunque se trate de un estudio no centrado exclusivamente en Alemania, la contextualización y la imagen de conjunto que Tusell dio de la política exterior española durante la Segunda Guerra Mundial hacen de este libro de uno de los mejores conocedores de la dictadura franquista una obra de imprescindible referencia, también para la presente investigación; *vid.* Javier Tusell, *Franco, España y la II Guerra Mundial. Entre el Eje y la neutralidad*, Madrid, Temas de Hoy, 1995.

²⁷ La reciente obra de otro de los mejores conocedores de la dictadura y de Falange, Stanley Payne, sobre las relaciones hispano-alemanas entre 1939 y 1945 resulta un buen compendio de bibliografía secundaria sobre el tema; *cfr.* Stanley G. Payne, *Franco and Hitler. Spain, Germany and World War II*, New Haven y Londres, Yale University Press, 2008. No obstante, pese a haber sido comercializada como “the first book in any language to answer these intriguing questions”, en este libro Payne apenas presenta material de archivo inédito y aporta pocas novedades al respecto: basado principalmente en colecciones de documentos publicados, sólo trece de las 628 notas hacen referencia directa a documentación de archivo; la cita, en la solapa.

centraba al efecto su atención en el ámbito hispanoamericano y en las políticas de la Hispanidad, fue el primero en mencionar –aunque sólo fuera una mención- dos de las visitas de delegaciones falangistas a ese país.²⁸ A partir de aquí, dos obras publicadas en el cambio de siglo, una en Alemania y otra en España, contribuyeron a profundizar notablemente nuestros conocimientos sobre este aspecto hasta entonces poco explorado de las relaciones interestatales. Por un lado, el libro de Ernst-Wolfgang Pöppinghaus adoptaba una cronología ‘alemana’ (1919-1933), pero se centraba en ambos países para estudiar sus respectivas políticas culturales exteriores (la alemana en España y la española en Alemania) durante la República de Weimar.²⁹ Por el otro, y de mayor interés para nosotros, Jesús de la Hera elegía poco años después centrarse en uno sólo de dichos actores, pero ampliando la cronología, para estudiar la política cultural alemana en España durante todo el período de entreguerras.³⁰

Para cerrar este subapartado cabe mencionar a Wayne H. Bowen, quien desde principios de siglo ha publicado dos obras muy relacionadas entre sí: la primera, una versión de su tesis doctoral sobre la colaboración de los españoles (y las españolas) con la Alemania nazi; la segunda, un análisis sobre el papel de España en la Segunda Guerra Mundial.³¹ Aunque en sus estudios sobre política cultural exterior tanto Delgado como De la Hera ya mencionaron brevemente las visitas de Falange a Alemania, ha sido Bowen en ambas obras y sendos artículos el primero que ha dedicado (en el caso del artículo sobre Pilar Primo de Rivera, de forma principal) una parte de su atención a Sección Femenina, a la que reservó –muy significativo tratándose de una organización femenina- todo un capítulo de su estudio sobre España entre 1939 y 1945.³² No obstante, este historiador norteamericano se ha basado para ello exclusivamente en

²⁸ Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla, *Imperio de papel. Acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), 1992, en concreto pp. 202 y 208.

²⁹ Ernst-Wolfgang Pöppinghaus, “*Moralische Eroberungen*”? *Kultur und Politik in den deutsch-spanischen Beziehungen der Jahre 1919 bis 1933*, Frankfurt am Main, Vervuert Verlag, 1999.

³⁰ Jesús de la Hera Martínez, *La política cultural de Alemania en España en el periodo de entreguerras*, Madrid, CSIC, 2002.

³¹ Wayne H. Bowen, *Spaniards and Nazi Germany. Collaboration in the New Order*, Columbia y Londres, University of Missouri Press, 2000, así como *Spain during World War II*, Columbia y Londres, University of Missouri Press, 2006.

³² Wayne H. Bowen, “Pilar Primo de Rivera and the Axis Temptation”, en: *The Historian*, 67/1 (2005), pp. 62-72, y “Spanish Pilgrimages to Hitler’s Germany: emissaries of the New Order”, en: *The Historian*, 71/2 (2009), pp. 258-279; el capítulo dedicado a “Women and the Sección Femenina”, en: Bowen (2006), pp. 170-196.

documentación española y, si exceptuamos un par de referencias a un periódico nazi, no parece haber consultado material de los archivos alemanes.

I.2. Los estudios sobre las organizaciones femeninas de Falange y del NSDAP

Por su parte, la atención historiográfica prestada a la Sección Femenina se caracterizó más bien por su irregularidad o escasez, al menos en sus dos primeras décadas. Como mínimo éste fue el rasgo común subrayado por varias historiadoras al observar, cada una en su momento, el panorama previo a sus respectivas investigaciones. Así, en primer lugar, como afirmaba ya en 1983 María Teresa Gallego Méndez en su pionera monografía: “Los historiadores de la Falange, desde distintas posiciones, no han dedicado mucha atención a su rama femenina”.³³ Exactamente diez años más tarde otra historiadora –al poco de publicar ella misma su tesis de licenciatura sobre el tema- definía de forma muy gráfica a la SF como “una institución en busca de investigador”.³⁴ Y aún a finales de la década de los noventa la historiadora aragonesa Inmaculada Blasco constataba que la Falange femenina seguía siendo “sorprendentemente omitida o tratada de forma marginal en las investigaciones dedicadas al franquismo”.³⁵ De hecho, si las historiadoras –y, poco a poco, también los historiadores- que han centrado o centran sus investigaciones en SF hubieran tenido que esperar a que aquellos historiadores dedicados, en un marco –algo- más amplio, al estudio de Falange llevaran a cabo una tarea previa de desbroce sobre su rama femenina... podrían haberse cansado de esperar.

No en vano, en la historiografía –mayoritariamente masculina- sobre Falange su rama femenina ha sido ampliamente ignorada o, en el mejor de los casos, ha ocupado hasta hace no mucho un espacio que, sin miedo a exagerar, cabe calificar de irrisorio. Así, en el primer estudio sobre el partido fascista español realizado con estándares

³³ María Teresa Gallego Méndez, *Mujer, Falange y Franquismo*, Madrid, Taurus, 1983, p. 75.

³⁴ Rosario Sánchez López, “Sección Femenina, una institución en busca de investigador. Análisis crítico de la bibliografía disponible”, en: *Historia Social*, 17 (1993), pp. 141-154.

³⁵ Inmaculada Blasco Herranz, *Armas femeninas para la contrarrevolución: la Sección Femenina en Aragón (1936-1950)*, Málaga, Universidad, 1999, p. 13. Siete años después la primera historiadora alemana que centró su investigación en la SF seguía mostrando su sorpresa por el hecho de que “[c]asi tres décadas después de su disolución [...] esta organización sigue estando asombrosamente poco investigada”; cfr. Frauke Kersten-Schmunk, “*Fémína, Española y Falangista*”. *Die Sección Femenina der Falange in den 1940er Jahren*, tesis de licenciatura (*Magisterarbeit*), Technische Universität Darmstadt, 2006, p. 5. Agradezco a la autora la amabilidad de haberme facilitado un ejemplar de su trabajo.

científicos la SF ocupaba una nota a pie de página (relativa a su fundación) y una de las 316 páginas.³⁶ Aunque hay que contextualizar la aparición de este pionero estudio de Stanley G. Payne en un momento en que los estudios de género aún no existían, lo cierto es que en la última obra de referencia del más longevo de los historiadores del partido fascista español, publicada más de treinta y cinco años después, la situación tampoco ha cambiado mucho.³⁷ Otros estudios sobre Falange publicados en la década de 1980 continuaban la tónica dominante, de manera que a los diez años de la muerte del dictador María Fernanda del Rincón constataba la “ingente” cantidad de estudios sobre el fascismo (franquismo) a la vez que criticaba que muchos de ellos no hubieran “dedicado ni una línea a las mujeres, las mujeres que también fueron fascistas”.³⁸ A modo de ejemplo, en *El fascismo en los comienzos del régimen de Franco* Ricardo Chueca dedicaba a una sección meramente técnica del partido, como la de Justicia y Derecho, prácticamente el doble de espacio que a la Sección Femenina.³⁹ Sólo tras dos décadas de restauración democrática empezó a ser –algo– mayor la atención dedicada en España a SF en las obras sobre el conjunto de Falange, como en el caso del historiador catalán Joan Maria Thomàs con su estudio centrado en *La Falange de Franco*.⁴⁰

La misma evolución presentan los análisis de las diversas organizaciones falangistas que, como las juveniles y las universitarias, contaban con sendas ramas femeninas. Al respecto, nuevamente Gallego Méndez señalaba ya en su momento otro aspecto que todavía hoy, treinta años después, sigue sin estar completamente superado:

Los historiadores, además, han prestado mayor atención al sindicato estudiantil, a la organización de jóvenes, o a cualesquiera otros aspectos antes que a la rama femenina, a la

³⁶ Cfr. Stanley G. Payne, *Falange. A History of Spanish Fascism*, Stanford, Standford University Press, 1961, pp. 203-204; poco más de media de las 254 páginas de su versión en castellano, aparecida como *Falange. Historia del fascismo español*, París, Ruedo Ibérico, 1977 [1964], p. 166.

³⁷ Así, de las 711 páginas dedica apenas dos a la SF; cfr. Stanley G. Payne, *Franco y José Antonio. El extraño caso del fascismo español. Historia de la Falange y del movimiento nacional (1923-1977)*, Barcelona, Planeta, 1997, pp. 401, 462 y 493. En sus reconocidas obras, de carácter más general, sobre los fascismos la SF ni siquiera aparece mencionada en las páginas dedicadas al caso español; cfr. Stanley G. Payne, *Geschichte des Faschismus. Aufstieg und Fall einer europäischen Bewegung*, Viena, tosa, 2006 [1995], pp. 311-326, así como del mismo autor, *El fascismo*, Barcelona, Altaya, 1996 [1980], pp. 145-160.

³⁸ María Fernanda del Rincón García, *Mujeres Azules. La Sección Femenina, 1939-1945*, tesis de licenciatura (no publicada), Universitat de València, s.f. [¿1985?], p. 2.

³⁹ Ricardo L. Chueca, *El fascismo en los comienzos del régimen de Franco. Un estudio sobre FET-JONS*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1983, respectivamente, pp. 250-253 y 260-262.

⁴⁰ En la que el autor dedica un apartado específico a sus organizaciones femeninas; vid. Joan Maria Thomàs, *La Falange de Franco. Fascismo y fascistización en el régimen franquista (1937-1945)*, Barcelona, Plaza & Janés, 2001, pp. 136-145.

que no han dedicado más que breves párrafos, cuando la referencia a ella era imprescindible.⁴¹

Las –escasas- monografías aparecidas al respecto han tardado en hacerse eco de la presencia femenina. Sin duda, la razón habría que buscarla en la desigual afiliación masculina y femenina (si bien tampoco tan desproporcionada en sus números) y quizá en la situación de doble dependencia orgánica de las mujeres de Falange (de la respectiva organización pero, en tanto que mujeres, también de la SF) durante sus primeros años de existencia. Así, en lo referente a la organización juvenil, el primer estudio publicado por Juan Sáez Marín en 1988 (y que sigue siendo una obra de referencia) no hacía mención a las juventudes femeninas,⁴² mientras que la penúltima monografía aparecida sobre el tema, la de Cañabate Vecina, le dedica apenas un par de páginas.⁴³ Por lo que respecta a la organización universitaria, el *Sindicato Español Universitario* (SEU), la atención prestada en su hasta ahora obra de referencia, publicada en 1996, era ya mayor con un capítulo entero dedicado al SEU femenino, si bien al final de su estudio.⁴⁴

Si durante las dos primeras décadas tras su desaparición las investigaciones sobre SF apenas si encontraron un hueco en la historiografía sobre Falange ello no fue debido a que no se dispusiera de estudios –ciertamente, no muy numerosos al principio- sobre las fascistas españolas. La primera gran aproximación a SF, la tesis doctoral –no publicada- de Marie-Aline Barrachina Morón, fue concluida ya en 1979 y una parte de su fase de elaboración debió de tener lugar mientras la organización todavía existía.⁴⁵ Le siguió, pocos años después, una autora española, la ya mencionada María Teresa Gallego Méndez, con la publicación en 1983 de su tesis doctoral, aún hoy en día un importante punto de referencia para buena parte de la historiografía sobre SF. Muestra de la ‘visibilidad’ pública que nuestro objeto de estudio tuvo en la España de ambas guerras, la civil y la mundial, es el hecho de aparecer mencionado ya en estos primeros

⁴¹ Cfr. Gallego Méndez (1983), p. 53.

⁴² Juan Sáez Marín, *El Frente de Juventudes. Política de juventud en la España de la postguerra (1937-1960)*, Madrid, Siglo XXI, 1988.

⁴³ José A. Cañabate Vecina, *Les organitzacions juvenils del règim franquista (1937-1960). Trajectòria general i evolució a les Balears*, Palma de Mallorca, Documenta Balear, 2004, pp. 117-119.

⁴⁴ Miguel Ángel Ruiz Carnicer, *El Sindicato Español Universitario (SEU) 1939-1965. La socialización política de la juventud universitaria en el franquismo*, Madrid, Siglo XXI, 1996, cap. 13, pp. 476-496.

⁴⁵ Marie-Aline Barrachina-Morón, *La Section Feminine de FET et des JONS puis du Mouvement National. Origines, genèse, influence, fin: 1933-1977*, Thèse de troisième cycle, Université de la Sorbonne Nouvelle Paris III, s.f. [1979].

análisis centrados en SF: publicados cuando la documentación de archivo española al respecto todavía no era accesible, ambos se hicieron eco de las visitas y contactos entre españolas y alemanas (y también italianas) a partir de unos pocos artículos publicados en las revistas de SF, precisamente el tipo de fuentes que por su tipología y nivel de reproducción resultaba más difícil de eliminar.⁴⁶

De hecho, recurriendo al marco comparativo inherente a la presente tesis doctoral, es necesario remarcar que, aunque las organizaciones femeninas nazis desaparecieron treinta y dos años antes que SF y España apenas estuviera comenzando a salir –y en condiciones muy diferentes- de largas décadas de dictadura, estos análisis sobre la Falange femenina fueron sólo ligeramente posteriores a los primeros estudios monográficos sobre la situación de *la* mujer en la Italia fascista o la Alemania nazi,⁴⁷ o incluso coetáneas a las primeras obras sobre la Sección Femenina del NSDAP o la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas.⁴⁸ Por tanto, los análisis iniciales de las organizaciones femeninas fascistas de estos tres países se incluyen en un mismo contexto historiográfico que reflejaba, respondía a, y conformaba, el desarrollo de unos enfoques de género que, por lo que respecta a los primeros estudios sobre SF y BDM, llegaban de forma prácticamente simultánea a España y a Alemania. Tres décadas después la historiografía alemana sigue presentando una evolución parecida y, en general, “apenas si ha tomado nota” desde entonces de la variedad de temáticas de la historia de las mujeres y de género;⁴⁹ estos estudios “apenas son tenidos en cuenta” tampoco en las principales obras sobre el nazismo.⁵⁰

⁴⁶ Se trataba, en concreto, de *Y. Revista para la mujer [nacionalsindicalista]*, *Medina. Semanario de S.F.* y *Consigna. Revista pedagógica de S.F. de F.E.T. y de las J.O.N.S.*; para las menciones a las visitas, véase Barrachina (1979), pp. 194-198, y Gallego Méndez (1983), pp. 60, 67-68, 109.

⁴⁷ Respectivamente, Paolo Meldini, *Sposa e madre esemplare. Ideologia e politica della donna e della famiglia durante il fascismo*, Rimini y Florencia, Guaraldi, 1975, y Jill Stephenson, *Women in Nazi Society*, Londres, Croom Helm, 1975; Tim Mason, “Women in Germany, 1925-1940. Family, Welfare and Work. Part I”, en: *History Workshop Journal*, 1/1 (1976), pp. 74-113, y “Women in Germany, 1925-1940. Family, Welfare and Work. Part II (conclusion)”, en: *History Workshop Journal*, 1/2 (1976), pp. 5-32, así como Richard J. Evans, “German Women and the Triumph of Hitler”, en: *The Journal of Modern History*, 48/1 (1976), pp. 123-175.

⁴⁸ Respectivamente, Jill Stephenson, *The Nazi Organization of Women*, Londres, Croom Helm, 1981, y Martin Klaus, *Mädchen in der Hitlerjugend. Die Erziehung zur “deutschen Frau”*, Colonia, Pahl-Rugenstein, 1980.

⁴⁹ Como apuntaba hace muy pocos años Angelika Schaser, “Nation, Identität und Geschlecht. Nationalgeschichtsschreibung und historische Frauen- und Geschlechterforschung”, en: Karen Hagemann y Jean H. Quataert (eds.), *Geschichte und Geschlechter. Revisionen der neuen deutschen Geschichte*, Frankfurt am Main y Nueva York, Campus, 2008, pp. 64-91, 75.

⁵⁰ Como coincidían con Schaser al año siguiente Elke Frietsch y Christina Herkommer, “Nationalsozialismus und Geschlecht: eine Einführung”, en: E. Frietsch y C. Herkommer (eds.),

Quizá por ello sorprenda algo menos que, pese a ser conocido, pues, desde estos primeros estudios, la historiografía sobre SF haya profundizado desde 1983 poco –y, al menos hasta acabar la década de 1990, nada– más en el tema de sus relaciones internacionales. Así, en las obras inmediatamente posteriores a los pioneros estudios de Barrachina y Gallego, como por ejemplo las tesis de licenciatura de Immaculada Pastor i Homs,⁵¹ María Fernanda del Rincón⁵² o la de Rosario Sánchez,⁵³ las referencias a las visitas son escasas y todavía basadas en unos pocos artículos de prensa falangista (caso de Pastor i Homs o de Del Rincón) o directamente nulas (Sánchez López). El caso del historiador Luis Suárez Fernández es diferente: pese a su acceso privilegiado a las fuentes conservadas en manos privadas (la Asociación Nueva Andadura, cuyos fondos todavía no estaban en la Real Academia de la Historia y editora del libro; así como la Fundación Nacional Francisco Franco cuando el acceso a sus fondos era mucho más restringido que en la actualidad) no cita en sus –por otro lado, escasas– referencias a las visitas ninguna fuente de archivo y su única intención parece radicar –ante la imposibilidad de negarlas– al menos en diferenciar y distanciar claramente a las mujeres falangistas de las nazis (“entre la Falange, el Fascismo y el Nacionalsocialismo, había coincidencias importantes, pero las divergencias eran mucho más fuertes”), hasta el punto de afirmar de forma curiosa –en una mezcla de tópico y apología– que los viajes a Italia fueron “mucho más placenteros” que aquéllos realizados a Alemania.⁵⁴

Un salto cualitativo en la historiografía de SF no tuvo lugar hasta en el cambio de siglo, entonces de la mano ya de una nueva generación de historiadoras de género. Sus tesis de licenciatura (en el caso de Blasco Herranz en 1999) o de doctorado (caso de la británica Kathleen Richmond,⁵⁵ la francesa Karine Bergès⁵⁶ y la española Sofía

Nationalsozialismus und Geschlecht. Zur Politisierung und Ästhetisierung von Körper, „Rasse“ und Sexualität im „Dritten Reich“ und nach 1945, Bielefeld, Transcript, 2009, pp. 9-44, 9.

⁵¹ La versión traducida del original en catalán: Maria Immaculada Pastor i Homs, *La educación femenina en la postguerra (1939-45). El caso de Mallorca*, Madrid, Ministerio de Cultura e Instituto de la Mujer, 1984.

⁵² Del Rincón (¿1985?).

⁵³ Rosario Sánchez López, *Mujer española, una sombra de destino en lo universal. Trayectoria histórica de Sección Femenina de Falange (1934-1977)*, Murcia, Universidad de Murcia, 1990.

⁵⁴ Luis Suárez, *Crónica de la Sección Femenina y su tiempo*, Madrid, Asociación Nueva Andadura, 1993, p. 147; la visita mencionada, en pp. 150-151.

⁵⁵ Kathleen Richmond, *Women and Spanish Fascism. The women's section of the Falange 1934-1959*, Londres, Routledge, 2003; la traducción en castellano apareció como: *Las mujeres en el fascismo español*, Madrid, Alianza, 2004.

⁵⁶ Karine Bergès, *Pilar Primo de Rivera (1906-1991). Cause féminine, idéologie phalangiste, stratégies et enjeux politiques dans l'ombre du régime franquiste*, tesis doctoral (no publicada),

Rodríguez⁵⁷) marcaron, desde una sólida base teórica que en muchos casos incorporaba enfoques plenamente actuales de la historiografía internacional, el inicio de una pequeña pero –en el ámbito relativo de la historiografía sobre la Falange femenina- más que importante eclosión de estudios que ha caracterizado la primera década del nuevo siglo.⁵⁸ Otro rasgo más compartido con la historiografía alemana, en la que la temática de mujeres de derechas y nacionalismo ha experimentado también en los últimos años “un boom en toda regla”.⁵⁹

Aunque no constituyera el centro de sus análisis estas cuatro autoras se hacen eco, con mayor o menor profusión (desde algunas líneas en unos casos, hasta páginas enteras en otros), de los contactos de las falangistas con los nazis (así como con las italianas y las portuguesas). Para ello hacen uso nuevamente, como Sofía Rodríguez, de prensa escrita (los artículos ya utilizados por Barrachina y Gallego, pero también otros periódicos y revistas), pero incorporan ya documentación de archivos españoles hasta entonces inédita, caso especialmente de Bergés o, incluso, de una entrevista oral (y fotografías del archivo privado de una entrevistada), caso de Richmond. La primera historiadora española en recurrir a documentación de archivo a la hora de hablar de los contactos de las falangistas con Alemania fue probablemente Ángela Cenarro con su estudio sobre la organización social de Falange.⁶⁰ La paulatina atención dedicada a los contactos de SF y el Auxilio Social (AS) con las organizaciones alemanas ha tenido su hasta el momento máximo exponente en otra tesis doctoral, defendida en 2009. Su autora, Beatriz Delgado, les dedica todo un capítulo, en el que intenta por primera vez una aproximación mínimamente sistemática al presentar incluso una tabla-listado con las visitas que ha podido identificar a través, principalmente, de prensa regional

Université de Toulouse-Le Mirail, 2003. Agradezco a la autora la amabilidad de haberme facilitado una copia de su tesis.

⁵⁷ Sofía Rodríguez López, *La Sección Femenina y la sociedad almeriense durante el franquismo*. Almería, Universidad de Almería, tesis doctoral, 2003; publicada como: *El patio de la cárcel. La Sección Femenina de FET-JONS en Almería (1937-1977)*, Sevilla, Fundación Pública Andaluza y Centro de Estudios Andaluces, 2010.

⁵⁸ Una mera consulta por términos (“Sección Femenina” y “Falange”; “Mujer, franquismo”) en el catálogo virtual de la Biblioteca Nacional de España permite constatar, por un lado, que más del 80% de las monografías sobre SF han aparecido a partir de 1999 y, por otro, que sólo la cifra de las publicadas entre 2009 y 2011 fue superior a la de todo el periodo 1977-1997; cfr. <http://catalogo.bne.es> (URL: 5.4.2012). No obstante, una valoración más completa requeriría comparar estos datos absolutos para SF con el total de publicaciones o, al menos, ponerlos en relación con las centradas en Falange.

⁵⁹ Según Schaser (2008), p. 77.

⁶⁰ Ángela Cenarro, *La sonrisa de Falange. Auxilio Social en la guerra civil y la posguerra*, Barcelona, Crítica, 2006. Y al hacerlo, como veremos en el capítulo tercero, llamó nuestra atención sobre un fondo documental breve pero muy rico.

castellano-leonesa y fondos documentales del Archivo General de la Administración o de la Real Academia de la Historia.⁶¹ En fecha aún más reciente ha aparecido un extenso artículo, basado principalmente en fuentes publicadas, sobre las influencias italo-germanas en una parte concreta de SF: sus *Coros y Danzas*.⁶²

Si gracias al pionero estudio de Barrachina la Sección Femenina cuenta desde finales de la década de 1970 con representación en la historiografía francesa, confirmada recientemente con la tesis y las investigaciones de Bergès, la primera década del siglo XXI ha visto cómo el interés historiográfico por la organización se expandía también a otros países. Así, en Gran Bretaña con la ya mencionada Richmond; en Israel (con las investigaciones de Inbal Ofer⁶³) o, incluso en los últimos años, en la propia Alemania con la tesis de licenciatura y la investigación de doctorado de Frauke Kersten-Schmunk.⁶⁴ En este último país su presencia se reducía hasta ese momento a unos escasos estudios feministas a finales de los años setenta y principios de los ochenta sobre el papel de las mujeres (republicanas, libertarias) en la guerra civil o a meras menciones muy secundarias, caso del reconocido hispanista Walther L. Bernecker en su obra sobre la guerra civil española.⁶⁵

II. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

Por su propia naturaleza el objeto de estudio de la presente tesis doctoral constituye en sí –ya que de viajes, visitas y contactos trataremos– un verdadero cruce de caminos temático y también un punto de encuentro entre diferentes ámbitos y disciplinas. En primer lugar, dado que sus protagonistas pertenecían a organizaciones de

⁶¹ María Beatriz Delgado Bueno, *La Sección Femenina en Salamanca y Valladolid durante la guerra civil. Alianzas y rivalidades*, tesis doctoral, Universidad de Salamanca, 2009. Sobre las visitas véase, concretamente, el capítulo sexto y en él, para la tabla, las pp. 231-235.

⁶² Beatriz Martínez del Fresno, “La Sección Femenina de Falange y sus relaciones con los países amigos. Música, danza y política exterior durante la guerra y el primer franquismo (1937-1943)”, en: Gemma Pérez Zaldondo y María Isabel Cabrera García (coords.), *Cruces de caminos. Intercambios musicales y artísticos en la Europa de la primera mitad del siglo XX*, Granada, Editorial Universitaria de Granada, 2010, pp. 357-406.

⁶³ Varios artículos en importantes revistas internacionales, además de la reciente publicación de su tesis doctoral: Inbal Ofer, *Señoritas in Blue. The making of a female political Elite in Franco's Spain. The National Leadership of the Sección Femenina de la Falange (1936-1977)*, Brighton/Portland, Sussex Academic Press, 2009.

⁶⁴ Kersten-Schmunk (2006).

⁶⁵ Cfr. Bernecker (1998), p. 263. En 1976 una revista feminista alemana publicó un número dedicado a las “Mujeres en la revolución española”, centrado exclusivamente en las mujeres de izquierdas; cfr. los textos de *mamas pfirsiche-frauen und literatur*, 9/10 (1976), pp. 5-132.

diferentes partidos, en esta intersección estará presente la historia política. En segundo lugar, tanto Falange como el NSDAP se adscribían a una ideología concreta, el fascismo, cuya importancia como punto de referencia para sus partidarios y sus detractores fue tal que hizo que, hace ya medio siglo, aquellos años de entreguerras fueran caracterizados como ‘su época’; por ello, también los estudios sobre los fascismos tendrán aquí un lugar destacado. En tercer lugar, puesto que ambos partidos pertenecían a dos Estados-nación diferentes y sus contactos y visitas se desarrollaron por encima de sus fronteras estatales, adoptaremos una perspectiva de historia de las relaciones exteriores. En cuarto lugar, la edad mayoritariamente joven de sus protagonistas así como la finalidad eminentemente formativa de estos contactos y su subyacente voluntad de aprendizaje harán también imprescindible el recurso a la historia de la educación.

En estos cuatro casos las características del objeto de estudio de la presente tesis doctoral justifican de por sí la adscripción parcial de la presente tesis doctoral a cada una de las mencionadas disciplinas, consolidadas desde hace décadas. Sin embargo, otras tantos aspectos corresponden, por razones diversas, a enfoques no típicamente tradicionales dentro de la respectiva disciplina. Así, en lo referente a la historia política, los ‘grandes hombres’ no serán aquí los protagonistas, como tampoco serán centrales los ‘grandes acontecimientos’ de la historia o de la acción de gobierno: si acaso, los primeros supondrán unos ‘extras’ de aparición muy puntual y los segundos constituirán el telón de fondo sobre el que se situarán los hechos y discursos que serán objeto de atención primera y principal. Por cuanto respecta a los estudios sobre fascismos, lo normal al centrarse en su política exterior ha sido hablar de la plasmación de su agresivo ultranacionalismo en forma de guerras e invasiones; en cambio, nosotros nos centraremos en el establecimiento de relaciones de afinidad y en la elaboración de proyectos políticos mediante la colaboración con otros movimientos del mismo tipo. Tampoco en lo relativo a la historia de las relaciones exteriores serán gobiernos estatales, los tradicionales actores diplomáticos, sino sobre todo partidos políticos como actores semi- o paraestatales (y, en mucha menor medida, instituciones culturales o contados ministerios) los que centrarán nuestra atención. Y, por último, en lo que se refiere a la historia de la educación, si bien harán acto de presencia de forma puntual, tampoco nos ocuparemos aquí principalmente de las instancias socializadoras tradicionales (familia, escuela o iglesia) sino de jóvenes mandos que pertenecían a unas

organizaciones fascistas con atribuciones o competencias sobre la formación de una parte importante de la respectiva población juvenil y que iban al otro país para estudiar sus formas y métodos formativos.

No obstante, una quinta disciplina está presente en –entrecruza y atraviesa- todos y cada uno de los ámbitos de estudio apenas mencionados y resulta, por tanto, esencial en la configuración del objeto de estudio: los estudios de género, que además hace años que constituyen “la parte más importante” de la historia cultural.⁶⁶ Sin duda alguna, su presencia supone la principal innovación de la presente tesis doctoral, tanto por separado (en cada uno de los otros ámbitos temáticos) como, principalmente, en el conjunto que resulta al combinarlos todos: quienes voluntariamente formaban parte de un partido político e interactuaban con sus respectivos camaradas; quienes conscientemente participaban de una ideología y propugnaban la implantación de un proyecto político fascista; quienes activamente tejían relaciones políticas más allá de las propias fronteras y mantenían contactos a nivel bilateral pero también multilateral; quienes, finalmente, pedían e intercambiaban material de propaganda, recorrían tres, cuatro y hasta siete mil kilómetros en plena guerra (civil o mundial) para estudiar en otro país durante meses los métodos de encuadramiento y formación de partes importantes de la población,... eran, precisamente, mandos femeninas y, en definitiva, en ellas –en sus acciones, en sus discursos, en sus relaciones- se centrará nuestro foco de atención.

Por tanto, centrales habrán de ser aquí las contribuciones de la historia de las mujeres y, sobre todo, de su posterior desarrollo: la historia del género. En la estela de los grandes cambios ideológicos introducidos por los movimientos sociales en la década de 1960 ha ido avanzando desde su respectiva aparición “como una ola” por las diversas áreas de conocimiento histórico.⁶⁷ Desde un principio, al igual que en otros países, la mayoría de los análisis sobre la historia contemporánea española se centraron “[l]ógicamente [...] en dar a conocer los movimientos sociales y políticos progresistas y democráticos”.⁶⁸ La propia elección del objeto de estudio y de su contexto histórico

⁶⁶ Peter Burke, *¿Qué es la historia cultural?*, Barcelona, Paidós, 2006, p. 66ss.

⁶⁷ Lutz Raphael, *Geschichtswissenschaft im Zeitalter der Extreme. Theorien, Methoden, Tendenzen von 1900 bis zur Gegenwart*, Múnich, C.H. Beck, 2010 [2003], pp. 237-238; existe una muy reciente traducción al castellano: *La ciencia histórica en la Era de los Extremos. Teorías, métodos y tendencias de 1900 hasta la actualidad*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2012.

⁶⁸ Como recordaba Mary Nash, *Rojas. Las mujeres republicanas en la Guerra Civil*, Madrid, Taurus, 2006 [1999], p. 28.

centró el foco en la represión sistemáticamente ejecutada por parte una dictadura franquista que, surgida –como veremos en el segundo capítulo- como una respuesta a una ‘crisis’ percibida también en términos de género, mostró hacia ellas una actitud doblemente hostil: por ser feministas y por estar adscritas a una ideología de izquierdas. Como consecuencia, el patriarcado se elevó –casi necesariamente, podríamos decir- a la categoría de *única* explicación posible, que enmarcaba el estudio de las relaciones de género en una serie de categorías binarias, estrictamente polarizadas: poder/sumisión, público/privado, activo/pasiva,... y hacía ver en las mujeres, por el mero hecho de serlo y de forma independiente de cualquier otro factor, “o bien víctimas o bien heroínas”, según se hubieran sometido –hubieran sido sometidas- o se hubieran resistido al sistema patriarcal.⁶⁹

Una de las consecuencias –la otra cara de la moneda, si se quiere- fue que ‘las otras’ mujeres, las denominadas comúnmente como ‘de derechas’, quedaban fuera del foco de atención historiográfico y cuando aparecían lo hacían exclusivamente como sumisas, privadas de alternativa e incluso de iniciativa... en resumidas cuentas, desprovistas de agencia histórica. Globalmente calificadas de ‘fascistas’ (ya fuera católicas seculares, tradicionalistas, reaccionarias o, en efecto, fascistas), la conclusión apenas implícita era que no valía mucho la pena analizar en el caso específico de cada grupo sus respectivas motivaciones y actividades concretas.⁷⁰ A mediados de la década de 1980, tras haber hecho lo propio con *los* historiadores del fascismo y del franquismo, María Fernanda del Rincón constataba en referencia al (no) estudio de esas “mujeres que también fueron fascistas” cómo: “Incluso por parte de las propias investigadoras feministas parece como si quisieran olvidar esa parte de nuestra historia”. Según esta historiadora valenciana, “en lugar de realizar una historia de la mujer”, se corría así el “riesgo” de acabar creando “una hagiografía con heroínas victoriosas”.⁷¹ Transcurridas casi tres décadas, los diversos estudios aparecidos al respecto ciertamente permiten dejar de hablar ya de aquellas “grandes lagunas” señaladas por Del Rincón, pero siguen sin conseguir acabar con “la reticencia y escepticismo a ver algo más que sumisión” en

⁶⁹ *Ibíd.*

⁷⁰ Como veremos con más detalle en el segundo capítulo, una de las principales protagonistas de la *Historikerinnenstreit* recordaba a mediados de la década de 1980 los comentarios de sus compañeras en la universidad al comentarles su intención de centrarse en el estudio de las mujeres nazis: ¿qué interés tenía centrarse en “la historia de estas colaboracionistas”? “¿A quién le importaba descubrir un pasado vergonzoso?”; *cfr.* Claudia Koonz, *Mütter fürs Vaterland. Frauen im Dritten Reich*, Hamburg, Rowohlt, 1994 [1991], p. 16.

⁷¹ Del Rincón (1985?), p. 2.

este tipo de mujeres, como aún lamentaba Inmaculada Blasco en referencia al catolicismo.⁷² En su opinión el recurso al sometimiento y la manipulación como *único* modelo explicativo no sólo paraliza e incluso bloquea el interés por profundizar en otras cuestiones, sino que en el fondo –por muy inconscientemente que ello suceda- significa también “aceptar como dato verdadero la ausencia de autonomía de conciencia, pensamiento y actuación” de esas mismas mujeres,⁷³ asumiendo así de forma implícita los discursos de la época y prolongando en última instancia su ya de por sí perdurable eficacia. Para el caso de Sección Femenina, ni temática ni cronológicamente tan distante, Sofía Rodríguez coincidía al constatar la “minusvaloración” e incluso “el desprecio político” cosechado *a nivel historiográfico*.⁷⁴ Católicas y falangistas han acabado convirtiéndose –o convertidas- en temas “tan peliagudos para el feminismo, y en concreto para el feminismo en España”.⁷⁵ Una comparación con el contexto europeo permitirá constatar que tampoco aquí nos encontramos ante una singularidad española. Por poner sólo un ejemplo italiano, un reciente balance de la historiografía de género sobre el *Ventennio* constataba de entrada una “somewhat misleading impression”: pese a su importancia ya en el plano meramente numérico (con las repercusiones que el encuadramiento en su filas debió de suponer para millones de jóvenes italianas), las organizaciones femeninas fascistas han sido hasta ahora mucho menos estudiadas –si bien “perhaps understably”- que las feministas de primera hora, las socialistas, los miembros de la *Resistenza* o, incluso, las católicas.⁷⁶

Las críticas de ambas historiadoras españolas entroncaban con la que, igualmente desde el interior de la propia historia de género, había hecho dos décadas atrás Arlette Farge. Esta historiadora francesa especializada en el siglo XVIII advertía en numerosas investigaciones una “explication tautologique” que establecía de antemano en su punto de partida lo mismo que acababa encontrándose intacto al final del análisis: más y más ejemplos, para cualquier época y cualquier contexto histórico, de dominación, opresión y supremacía masculina. A “la seule dialectique [...] une seule explication, invariante et

⁷² Inmaculada Blasco Herranz, *Paradojas de la Ortodoxia. Política de masas y militancia católica femenina en España (1919-1939)*, Zaragoza, Prensas Universitarias, 2003, pp. 7-8; ‘grandes lagunas’, en: Del Rincón (1985?), p. 2.

⁷³ Inmaculada Blasco Herranz, “Feminismo católico”, en: Isabel Morant (dir.), *Historia de las mujeres en España y América Latina. Vol. IV: Del siglo XX a los umbrales del XXI*, Madrid, Cátedra, 2006, pp. 55-75, 56.

⁷⁴ Rodríguez López (2004), p. 16.

⁷⁵ Blasco Herranz (2006), p. 49.

⁷⁶ Perry Wilson, “Women in Mussolini’s Italy, 1922-1945”, en: R.J.B. Bosworth (ed.), *The Oxford Handbook of Fascism*, Oxford, Oxford University Press, 2009, pp. 203-220, aquí 203 y 210.

universelle” ella opuso su convicción de que la historia no puede suponer un lugar de “perennité”, de continuidad atemporal y, por tanto, ahistórica.⁷⁷ Eran los mismos años en que Joan W. Scott propuso el concepto de género como “útil categoría de análisis histórico”, que con su acento en el plano social y cultural resultaba especialmente adecuado para superar una categoría de ‘sexo’ definida en términos –supuestamente- *naturales* y biológicos.⁷⁸ Su influyente definición, con sus diferentes desarrollos y críticas recibidas, hizo del género un factor constituyente de las restantes dimensiones (política, cultural, social o económica) de las relaciones humanas, con las que está intrínsecamente relacionado: incluso cuando *aparentemente* carezcan de él, el género está presente en todas estas identidades, a las que atraviesa y por las que, a su vez, es atravesado. Por tanto, no puede ser usado –como tampoco el resto- de forma aislada y autosuficiente.⁷⁹ La categoría de género ha contribuido de forma fundamental a superar explicaciones generales, aplicables a ‘la mujer’ o incluso ‘las mujeres’ de cualquier época, dado que, como apuntaba Helen Graham precisamente al tratar el caso de la posguerra civil española, no existe “such a thing as ‘women in general’ and no such a thing as their ‘typical experience’”.⁸⁰ A lo largo de la historia las mujeres “ni han sido sólo simples receptoras sumisas de los discursos dominantes, ni tampoco se han enfrentado a ellos como simples víctimas”, sino que *también* se han apropiado de dichos discursos y los han reinterpretado, cuando no reelaborado.⁸¹ Ello hace de ellas “historical actors”, “sujeto[s] activo[s] de la historia y particip[es] de los procesos históricos”.⁸²

Precisamente el análisis de los discursos sobre, pero principalmente *de*, las falangistas y las nazis ocupará, junto con *sus* acciones, un lugar central en la presente tesis doctoral. Al efecto tendremos muy presente el problema metodológico –como

⁷⁷ Arlette Farge, “Culture et pouvoir des femmes: essai d’historiographie”, en: *Annales Économies, Sociétés, Civilisations*, 2 (1986), pp. 271-293, 274; ‘tautologique’, en: Arlette Farge, “Pratique et effets de l’histoire des femmes”, en: Michelle Perrot (ed.), *Une histoire des femmes est-elle possible?*, Marsella y Paris, Rivage, 1984, pp. 18-35, 18ss. y 30ss.

⁷⁸ Joan Wallach Scott, “Gender: A Useful Category of Historical Analysis”, en: *The American Historical Review*, 91/5 (1986), pp. 1053-1075, 1067.

⁷⁹ Gisela Bock, “Geschichte, Frauengeschichte, Geschlechtergeschichte”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 14 (1988), pp. 364-391, 389.

⁸⁰ Helen Graham, “Gender and the State: Women in the 1940s”, en: H. Graham y Jo Labanyi (eds.), *Spanish Cultural Studies. An Introduction*, Oxford, OUP, 1995, pp. 182-195, 183.

⁸¹ Como conclúan Ana Aguado y M^a Dolores Ramos, *La modernización de España (1917-1939). Cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2002, p. 292; la cursiva es nuestra.

⁸² Natalie Zemon Davis y Arlette Farge, “Women as historical actors”, en: *A History of Women. Renaissance and Enlightenment Paradoxes*, Cambridge, Belknap of Harvard University Press, 1993, pp. 1-8, y Del Rincón (1985?), p. 2.

apuntaba Farge- de una historiografía que, con su “gran predilección por los discursos y los textos normativos misóginos”, se agota en su presentación y repetición, a modo de “glosa denunciadora” que produce un sentimiento de indignación pero instaura un anacronismo entre el texto y quien lo lee.⁸³ En términos muy parecidos Gisela Bock apuntaba contundente que la mera reproducción de tales discursos significa directamente hacer historia de los hombres, no de las mujeres.⁸⁴ Lejos de todo ello, la alternativa requiere analizar la historicidad de *las* mujeres en su contexto específico, lo cual obliga a no perder nunca de vista los procesos históricos y el trasfondo de sus discursos y de sus acciones. En palabras de Scott: “We must ask more often *how* things happened in order to find out *why* they happened”.⁸⁵ Por tanto, compartiendo la convicción de Farge de que la historia no debería ser sólo producción de saber, sino también de interrogación, habrá que “se poser d’autres questions sur les textes, sur les formes du discours, sur sa réception, la périodisation de ses ressemblances et de ses differences, sa fonction social et politique”.⁸⁶

Si de lo que se trata es de hacer –como proponían Natalie Zemon-Davis y Arlette Farge- una historia diferente, hay que mirar al pasado de otra forma y lanzar “a fresh look” a las fuentes: interpretarlas no por lo que en su superficie aparentan reflejar o representar, sino por lo que sabemos del contexto y las circunstancias vitales en que actuaban las mujeres, relacionando ambos aspectos –complementarios e interrelacionados- con los textos que hablaban sobre ellas.⁸⁷ En un plano más concreto, ello requiere una lectura de dichos textos más allá de su literalidad, que estudie lo que Denise Riley había denominado los “efectos vividos del lenguaje político”.⁸⁸ Aunque lo trataremos con más detenimiento en el segundo capítulo, citaremos aquí los dos ejemplos concretos que nos ocuparán a lo largo de toda la presente tesis doctoral. Para el caso del nacionalsocialismo, a la hora de interpretar sus políticas de género Ute

⁸³ Farge (1984), pp. 30-31.

⁸⁴ Gisela Bock, “La Historia de las mujeres y la Historia del género: aspectos de un debate internacional”, en: *Historia Social*, 9 (1991), pp. 55-77, 71.

⁸⁵ Scott (1986), p. 1067; las cursivas son nuestras. Sobre la importancia del contexto, véase Bock (1988), p. 374s. De la fundamental importancia de la historicidad a la hora de analizar la construcción del género se hacían eco para el caso español, entre otros/as, Jordi Roca i Girona, *De la pureza a la maternidad. La construcción del género femenino en la postguerra española*, Madrid, Ministerio de Educación y Cultura, 1996, p. 344, y Rodríguez López (2004), p. 27.

⁸⁶ Arlette Farge, “La historia de las mujeres. Cultura y poder de las mujeres: ensayo de historiografía”, en: *Historia Social*, 9 (1991), pp. 79-101, 79; la historia como interrogación, en: Farge (1984), pp. 30-31.

⁸⁷ Zemon Davis/Farge (1994), p. 2.

⁸⁸ Según la citaba Joan W. Scott, “Women and War: A Focus for Rewriting History”, en: *Women’s Studies Quarterly*, XII/2 (1984), pp. 2-6, 5.

Frevert rechazaba no sólo la equiparación directa entre una ideología y la política efectiva que de ella se deduce, sino también trazar una equivalencia entre ambas y los efectos derivados de su aplicación. En su lugar proponía realizar investigaciones específicas, romper el automatismo de traducir ‘ideología’ (textos y discursos doctrinales) en políticas (medidas realmente aplicadas) y, aún más, ambas dos en las consecuencias directas de las políticas.⁸⁹ Para el caso del falangismo habrá que tener en cuenta, como indicaba hace ya mucho tiempo María Teresa Gallego, que las mandos de SF se veían, dada su doble condición de mujeres y falangistas, en la obligación de realizar numerosos “ejercicios de equilibrio” frente a las presiones, por un lado, de medios eclesiásticos y, en general, conservadores pero, por el otro, también de su propio partido, lo cual las llevaba a exagerar aspectos relativos a la moral y la obediencia política a sus compañeros de Falange.⁹⁰

“Taking women seriously”⁹¹ supone en un plano historiográfico ocuparse *también* de las fascistas, esto es, de aquellas mujeres que se afiliaron, consciente y voluntariamente, en el caso español a la organización femenina de Falange. Con ello no sólo propugnaron un proyecto político fascista sino que trabajaron –a menudo incansablemente- para hacerlo realidad, sin importarles un ápice –más bien al contrario- que para ello destruyeran la misma democracia que apenas unos años antes les había garantizado sus derechos individuales. Tomarnos a las mujeres en serio supone igualmente analizar sus discursos y sus actividades, situando los primeros *en su contexto histórico*, prestando especial atención a sus argumentaciones y colocando a las segundas en el margen de acción del que disponían (y, a veces, sobrepasando sus

⁸⁹ Ute Frevert, “Frauen”, en: Wolfgang Benz y otros (ed.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Múnich, dtv, 2001⁴ [1997], pp. 220-234, 223-224.

⁹⁰ Gallego Méndez (1983), pp. 107 y 180. Las interpretaciones contradictorias pueden surgir al comparar un mismo texto e, incluso, una misma cita. Uno de los ejemplos más recientes lo encontramos en un longevo manual de SF, escrito por Carmen Werner, destacada mando a la que encontraremos en repetidas ocasiones a lo largo de la presente tesis. Exactamente el mismo fragmento que para una historiadora francesa no suponía sino “un bel exemple du discours d’exclusion qui encourageait les femmes à se maintenir hors de toute activité publique”, constituía para una hispanista norteamericana el ejemplo de un “uso brillante de retórica” para disociarse de “la insistencia en la voluntad femenina de sumisión” y revelar “el interés no declarado de los hombres en rebajar a las mujeres”; *cfr.*, respectivamente, Karine Bergés, “Éducation et féminité sous le franquisme: la représentation archétypale de la femme dans les écrits de la Section féminine de la Phalange”, en: Élisabeth Delrue (coord.), *Femmes et Démocratie. Les Espagnoles dans l’espace public (1868-1978). Actes de la Journée d’Etudes d’Amiens (09.11.2007)*, Paris, Indigo y Université de Picardie, 2008, pp. 97-116, 108, y Jo Labanyi, “La apropiación estratégica de la entrega femenina: identificaciones transgénéricas de algunas militantes femeninas”, en: *I/C – Revista científica de Información y Comunicación*, 6 (2009), pp. 409-426, 422.

⁹¹ Como propugnaban Zemon-Davis y Farge (1994), p. 2.

límites), para así poder determinar las eventuales contradicciones entre lo que decían hacer y lo que en realidad hacían.

Si contradictorio podía parecer ya, de por sí, el ámbito en que las mandos fascistas de ambos partidos decidieron insertarse en su momento (la acción política), no lo es mucho menos que ello sitúe su análisis en un ámbito historiográfico como la historia política, que durante mucho tiempo representó una especie de ‘bastión’ especialmente reacio a integrar las relaciones y enfoques de género. Considerado de forma explícita como irrelevante –cuando no sencillamente como antitético- para el análisis de cuestiones bélicas, diplomáticas o de la ‘alta’ política, el género tuvo que superar no pocas dificultades y resistencias. Pero su innegable presencia en los planos discursivos y simbólicos posibilitó que acabara asentándose también en este campo de la historia.⁹²

El tema de la presente tesis doctoral supone un muy buen ejemplo de la importancia del género en la historia política, además de la mano de un tipo de acciones, los viajes, que, por su propia naturaleza, conlleva –en este caso, de forma en primer lugar literal- superar las barreras del espacio doméstico, tradicionalmente asignado a las mujeres como su limitado campo de acción. Los aquí estudiados no serán tampoco viajes realizados por razones socio-económicas (migraciones, exilios), personales (descanso, curas medicinales) o por diversión (vacaciones, inquietudes culturales o artísticas,...), como había sido el caso de buena parte de la movilidad femenina en el siglo y medio anterior. Independientemente de que en sus ratos libres pudieran visitar algún que otro monumento, disfrutar de algún que otro paisaje natural de renombre o asistir a alguna que otra conocida ópera (o corrida de toros, en el caso de las alemanas), las motivaciones que –es un decir- se ‘escondían’ tras los desplazamientos de falangistas y nazis eran eminentemente políticas. Las visitas de españolas, alemanas y –aunque sólo en el margen de nuestros análisis- italianas se enmarcan en lo que Angela Schwarz definió para el caso británico como *Ideologietouristen*, esto es, ‘turistas por ideología’ (o ideológicos): visitantes con intereses políticos que pretendían estudiar de primera mano, *in situ*, la aplicación práctica de una ideología determinada que, tanto en su caso como en el nuestro, era la nacionalsocialista.⁹³

⁹² Scott (1986), pp. 1057 y 1070ss.

⁹³ Schwarz destacaba cuatro aspectos característicos de este tipo de visitantes: consideraban irrenunciable ver la Alemania nazi con sus propios ojos y pasar allí un tiempo para hacerse una idea fundamentada del país (y del nuevo régimen político); deseaban comprender qué estaba pasando; querían

La discusión sobre la tipología del viaje resulta ciertamente inacabable,⁹⁴ pero partiremos aquí de la sistematización del *viaje político* realizada por Johanna Gehmacher y Elizabeth Harvey: fruto de las mejoras técnicas, desde finales del siglo XIX y principios del XX las funciones políticas del viaje se multiplicaron con el aumento de su frecuencia y de las posibilidades de difundir así mensajes y programas de carácter político. Los aquí estudiados reúnen numerosos aspectos de dos de los tres tipos ideales individuados por ambas historiadoras. Por un lado, los ‘viajes informativos’ o ‘de estudio’, cuyo objetivo es “examinar modelos, experimentos o campañas políticas en otros lugares para así aplicar en casa las lecciones extraídas” de la estancia; podían servir para obtener informaciones concretas o bien actuar como una especie de “‘peregrinajes’ a una tierra prometida”. Por el otro lado, dado que ni las falangistas ni las nazis se desplazaban individualmente, sus viajes contienen también elementos del ‘viaje en grupo’, organizados por un determinado régimen o partido político y derivados de una agenda política concreta.⁹⁵ Además, si interpretamos una nación como un ‘sistema cultural’ y, en consecuencia, las relaciones internacionales como “interactions among cultural systems” no habrá dudas sobre la consideración de las relaciones internacionales –en cualquiera de sus diferentes niveles- como relaciones interculturales.⁹⁶

Para los aproximadamente ocho años del periodo analizado hemos podido contrastar, en total, cerca de cincuenta visitas entre españolas y alemanas, así como –en menor número- entre españolas e italianas.⁹⁷ Si tenemos en cuenta que se trata *sólo* de los contactos entre *un* tipo determinado de organizaciones (las femeninas) de un país

descubrir si los ‘experimentos sociales’ nazis podían servir como modelo para los problemas de su propio país y, por último, buscaban una respuesta o solución a su propia y respectiva búsqueda de un sentido a la crisis de entreguerras; *cfr.* Angela Schwarz, *Die Reise ins Dritte Reich. Britische Augenzeugen im nationalsozialistischen Deutschland (1933-1939)*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1993 [1993a], pp. 126 y 130.

⁹⁴ Hans Erich Bödeker, Arnd Bauerkämper y Bernhard Struck, “Einleitung: Reisen als kulturelle Praxis”, en: H.E. Bödeker, A. Bauerkämper y B. Struck (eds.), *Die Welt erfahren. Reisen als kulturelle Bewegung von 1780 bis heute*, Frankfurt am Main, Campus, 2004, pp. 9-30, 11.

⁹⁵ Johanna Gehmacher y Elizabeth Harvey, “reisen als politische praxis”, en: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*, 22/1 (2011), pp. 5-13, aquí 5 y 8-9.

⁹⁶ Algo que, ya hace más de treinta años, consideraba indiscutible Akira Iriye, “Culture and Power: International Relations as Intercultural Relations”, en: *Diplomatic History*, 3/2 (1979), pp. 115-128.

⁹⁷ Sobre estas últimas, presentes aquí sólo de forma puntual, presentamos una primera aproximación, no publicada, con el título de “‘An ultimate success for the Spanish representation’. The relations of the Falange’s Youth Organization with Fascist Italy, 1936-1943”, a la 34ª edición de la *International Standing Conference for the History of Education* (Ginebra, 27.-30.6.2012); el abstract se puede consultar en: www.unige.ch/ische34-shcy-dha/index/Booklet_final.docx (URL: 25.8.2013), p. 80.

determinado (España) con otros dos (Alemania e Italia) nos podremos hacer una mínima idea de la considerable magnitud que una imagen de conjunto mostraría de los vínculos transnacionales del fascismo en el periodo de entreguerras. No en vano, los diferentes movimientos, partidos y regímenes fascistas mantuvieron unos fluidos contactos entre sí que sólo en los últimos años empiezan a ser objeto de atención historiográfica especializada, si bien aún no en términos globales. En principio cuesta imaginar una relación entre diferentes países fascistas que no estuviera marcada por una dialéctica –más o menos tácita- de violencia, sometimiento y opresión imperialista. Por ello, sin duda sorprenderá que una ideología tan extremadamente ultranacionalista en cualquiera de sus variantes desarrollara semejante conjunto –el término ‘programa’ connotaría un carácter sistemático y planificado que quizá no se corresponda con la realidad de los contactos- de visitas, intercambios y vínculos personales y organizativos más allá de las respectivas fronteras. Durante décadas esa aparente incompatibilidad a nivel conceptual, unida al peso del marco de análisis nacional, conllevó –“understandable”, según Roger Griffin⁹⁸- que, a la hora de estudiar los fascismos de entreguerras, las influencias y contactos transnacionales no fueran tenidas en cuenta⁹⁹ y que, por ejemplo, en el caso español incluso se rechazara de pleno su mera existencia.¹⁰⁰ Todavía a comienzos del siglo XXI un historiador británico apuntaba que muchos compañeros de profesión consideraban tal análisis un esfuerzo “futile, even nonsensical” y, en consecuencia, defendían que un capítulo titulado *Fascist internationalism* “should not, and cannot, be written”.¹⁰¹

Pero para empezar, como Ferran Archilés nos invitaba recientemente a recordar, “desde sus orígenes, el nacionalismo *es* una idea ‘transnacional’”¹⁰² en sí misma: no en

⁹⁸ Roger Griffin, “Europe for the Europeans. Fascist Myths of the European New Order 1922-1992”, en: Matthew Feldman (ed.), *A fascist Century. Essays by Roger Griffin*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2008, pp. 132-180, 134.

⁹⁹ Glenda Sluga, “Fascism and anti-fascism”, en: Akira Iriye y Pierre-Ives Saunier (eds.), *The Palgrave dictionary of transnational history*, Houndmills, Macmillan, 2009, pp. 381-383, 381, y Dietrich Orlow, “Relations between the Nazis and French and Dutch Fascists, January 1933-August 1934”, en: Alan E. Steinweis y Daniel E. Rogers (eds.), *The Impact of Nazism. New Perspectives on the Third Reich and its Legacy*, Lincoln y Londres, University of Nebraska Press, 2003, pp. 39-67, 39.

¹⁰⁰ Rechazo que, para las derechas en general y Falange en particular, ya constató hace treinta años Ismael Saz Campos, “Falange e Italia. Aspectos poco conocidos del fascismo español”, en: *Estudis d’Història Contemporània del País Valencià*, 3 (1982), pp. 239-283, 239.

¹⁰¹ Philip Morgan, *Fascism in Europe, 1919-1945*, Londres y Nueva York, Routledge, 2007 [2003], p. 159.

¹⁰² Ferran Archilés, “¿Fin del paradigma nacional? La nación en la historiografía contemporánea”, en: Ángeles Barrio Alonso, Jorge de Hoyos Puente y Rebeca Saavedra Arias (eds.), *Nuevos horizontes del*

vano, desde el triunfo de la nación como factor legitimador en 1789 se extendió a todos los países de Europa y posteriormente, de la mano del imperialismo y la (des-)colonización, al resto del globo. Y, para continuar, los movimientos fascistas fueron – con todas las dificultades y fricciones que se quiera; por otro lado, no necesariamente exclusivas- capaces de cooperar entre sí y al hacerlo actuaron de forma no sólo no contradictoria, sino incluso compatible con su propia ideología.¹⁰³ De hecho, como tendremos ocasión de comprobar en el cuarto capítulo, en el caso de los fascismos “Nationalism and transnational exchange were therefore complimentary, not contradictory”.¹⁰⁴

Desde finales del siglo XX el auge de la historia transnacional o de una renovada historia comparada (ya sea en la forma de una *entangled history*, una *histoire croisée* o la *Transfersgeschichte*) ha ido poniendo de relieve la necesidad de cuestionar las naciones. Ciertamente, no lo hacen en su ‘existencia’ (eso sí, siempre histórica y cultural, nunca ‘natural’) como entidades políticas ni negando su significado para sus habitantes y sus discursos, pero sí en su premisa –que, en sí misma, no deja de denotar la asunción de un postulado nacionalista- de que las naciones constituyen unidades aisladas las unas de las otras, invariablemente estables y homogéneas en su interior, a la vez que esencialmente diferentes de las demás. Así pues, lejos de ver en ellas compartimentos-estanco o entes impermeables a las influencias externas, los nuevos enfoques propugnan una visión más amplia de las naciones que preste especial atención a las múltiples imbricaciones y las influencias recíprocas no sólo entre sí mismas, sino también entre otras unidades de análisis. Dos de sus principales teóricos y propulsores, Werner y Zimmermann, califican de “decisivos” tres puntos. En primer lugar, el plano transnacional no se suma ni se superpone a los ya conocidos (local, regional, nacional) sino que establece una “inextricable imbrication”, una interacción recíproca, entre los diferentes niveles micro/macro, que además contribuye a superar el secular debate sobre la primacía de la política interior o de la exterior. Los acontecimientos en los planos nacional y transnacional no tienen lugar de forma independiente y aleatoria entre sí,

pasado. Culturas políticas, identidades y formas de representación, Santander, PUBLICAN, 2011, pp. 73-93, 82.

¹⁰³ They “did so out of a sense of ideological affinity between them”, según Morgan (2007), p. 160.

¹⁰⁴ Arnd Bauerkämper, “Transnational Fascism: Cross-Border Relations between Regimes and Movements in Europe, 1922-1939”, en: *East Central Europe*, 37/2-3 (2010), pp. 214-246, 215.

sino que se condicionan mutuamente.¹⁰⁵ En segundo lugar, se propugna un “approche procesuelle” que, por oposición a una perspectiva esencialista de los objetos a comparar como realidades inmutables, identifica en ellos una imbricación de elementos que no sólo interactúan entre sí, sino que también se modifican recíprocamente. En tercer lugar, y estrechamente vinculado a los anteriores, apuestan “clairement” por una perspectiva diacrónica, que obliga a pensar no sólo en la novedad del objeto de estudio identificado en un momento (inicial) determinado, sino también en su evolución y en los cambios experimentados.¹⁰⁶

Aplicado ahora ya al estudio de los fascismos este enfoque transnacional abre nuevas posibilidades de análisis, fruto de combinar perspectivas multi- e interdisciplinarias.¹⁰⁷ La premisa subyacente propugna que, siendo el fascismo “inherently comparative” como concepto analítico, el método comparativo resulta para su estudio igualmente “indispensable”.¹⁰⁸ Por tanto, la evolución de la doctrina y sus políticas concretas en los diferentes movimientos y regímenes fascistas “cannot be studied in isolation as they constantly influenced each other”, sino sólo tomando en consideración sus “multiple interrelationships”.¹⁰⁹ Aunque bastante estudiado para el caso de la Italia fascista y la Alemania nazi (los dos únicos fascismos que ‘completaron’ todas las fases hasta convertirse en regímenes dictatoriales), en los últimos años historiadores sobre todo del centro-este de Europa han propuesto, por un lado, una especie de ‘des-centralización’ de la historia de los fascismos que no vea en ambos casos paradigmáticos modelos ‘perfectos’ y, por descarte, en los restantes movimientos meras e ‘imperfectas’ “carbon copies”; y, por el otro, una ampliación del estudio de los contactos italo-germanos con/a otras ideologías y movimientos fascistas, en un plano bi- o multilateral y en un ámbito regional o europeo.¹¹⁰ Se conseguiría así romper la imagen

¹⁰⁵ Michael Werner y Bénédicte Zimmermann, “Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der *Histoire croisée* und die Herausforderung des Transnationalen”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 28 (2002), pp. 607-636, 629.

¹⁰⁶ *Cfr.*, a modo de artículo programático, Michael Werner y Bénédicte Zimmermann, “Penser l’histoire croisée: entre empirie et réflexivité”, en: M. Werner y B. Zimmermann (eds.), *De la comparaison a la histoire croisée*, Paris, Seuil, 2004, pp. 15-49.

¹⁰⁷ Constantin Iordachi, “Comparative Fascist Studies. An introduction”, en: C. Iordachi (ed.), *Comparative Fascist Studies. New Perspectives*, Londres y Nueva York, Routledge, 2010a, pp. 1-50, 39-40.

¹⁰⁸ *Ibid.*, pp. 3-4.

¹⁰⁹ Respectivamente, Constantin Iordachi, “Fascism in Interwar East Central and Southeastern Europe: Toward a New Transnational Research Agenda”, en: *East Central Europe*, 37/2-3 (2010b), pp. 161-213, 195, y Bauerkämper (2007), p. 47.

¹¹⁰ Iordachi (2010b), pp. 195-196.

de unos regímenes que indudablemente eran percibidos como modélicos pero que, por mucho que lo intentaran, no podían establecer (pretensión/realidad) una dinámica jerárquica de arriba-abajo en la que ellos fueran los únicos que influyeran y, además, de la forma, en la proporción y con el alcance que quisieran. En consecuencia, se (re-)interpretaría a los restantes movimientos fascistas no ya como meros receptores *pasivos* y acríticos de *todas* las influencias procedentes de Roma o Berlín, sino capaces también no sólo de cribar o filtrar –de *adaptar* al fin y al cabo- tales influencias a las circunstancias y características del respectivo país. Quizá sea éste un buen ejemplo de una de las principales aportaciones del análisis de los contactos o transferencias transnacionales que, según Werner y Zimmermann, si “por un lado relativiza el marco de referencia nacional, por el otro también lo consolida”.¹¹¹

Por su parte, al tratar las relaciones entre diferentes movimientos y regímenes (en este caso, el alemán y el español), así como la difusión de ideologías y formas culturales fascistas, la presente investigación doctoral reúne en su objeto de estudio dos de las tres áreas de los *fascist studies* para las que “a transnational perspective is most relevant”.¹¹² Además, resulta de especial interés que precisamente el marco en que surgieron los contactos aquí analizados, la guerra civil española, no sólo constituyera “an important arena of transnational collaborations between European fascists”, sino que reuniera incluso “[t]he most obvious examples of transnational links in the history of interwar fascism and anti-fascism”.¹¹³

Así pues, como veremos en el capítulo cuarto, si el fascismo demostró en general ser “‘international’ and ‘internationalist’” y “not Anti-European”, tampoco su principal variante española careció de su propio europeísmo: un “europeísmo falangista”.¹¹⁴ Ni en uno ni en otro caso se trataba de mero maquillaje ideológico o de propaganda de cara a la galería.¹¹⁵ Bien al contrario, los contactos aquí analizados son en sí mismos, por un lado, un ejemplo más de lo que Arnd Bauerkämper ha denominado “Ambiguities of

¹¹¹ Werner y Zimmermann (2002), p. 615.

¹¹² Según Sluga (2009), p. 381. Incluso la tercera, la función de las diásporas fascistas (con la fascistización de las colonias de emigrantes en otros países), estará de algún modo también presente en el primer capítulo al tratar la colonia alemana en España y analizar la fundación en su seno de los diferentes grupos de las Juventudes Hitlerianas.

¹¹³ Respectivamente, Bauerkämper (2010), p. 230, y Sluga (2009), p. 382.

¹¹⁴ Respectivamente, Morgan (2007), pp. 160 y 168, e Ismael Saz, *España contra España. Los nacionalismos franquistas*, Madrid, Marcial Pons, 2003, p. 284.

¹¹⁵ Arnd Bauerkämper, “Ambiguities of Transnationalism: Fascism in Europe between Paneuropeanism and Ultrnationalism, 1919-39”, en: *German Historical Institute London Bulletin*, XXIX/2 (2007), pp. 43-67, 44, y Bauerkämper (2010), p. 216.

Transnationalism” o “normative ambivalence of transnational exchange”, por oposición a interpretaciones mayoritariamente positivas *per se*, a menudo sin tomar en consideración qué era lo que se intercambiaba y cuáles eran los objetivos que se buscaban;¹¹⁶ por el otro, la existencia de proyectos fascistas de ámbito europeo en los años treinta y principios de los cuarenta supone “another example of what might be called ‘Europoeia’ at work”,¹¹⁷ de otra forma de hacer ‘Europa’. Como tal este concepto no constituye, en el fondo, sino un ‘continente’ en términos ciertamente geográficos, pero también simbólicos: una especie de ‘recipiente’ semántico que puede ser rellenado de diferentes formas y con contenidos diversos, cuyo significado concreto puede oscilar –dependiendo de quién lo contemple- desde los valores democráticos y de defensa de los derechos humanos hasta los principios de un ‘Nuevo Orden’ fascista.

Más novedoso aún resulta este enfoque al poner el acento en el presente trabajo sobre el factor género, cuyo impacto ha sido calificado de “positivo” para el análisis transnacional de los fascismos.¹¹⁸ Si, como acabamos de ver, escribir un capítulo sobre el fascismo internacional resultaba hace ahora diez años a ojos de muchos un esfuerzo ni útil ni factible, ¿qué opinión habría merecido entonces escribir toda una tesis doctoral centrada en los contactos e intercambios transnacionales de las organizaciones *femeninas* de dos partidos fascistas, cuya ideología –en teoría, profunda y esencialmente misógina- recluía a las mujeres por sistema en el ámbito doméstico? En las últimas décadas el análisis de la presencia de las mujeres y del género en el ámbito supranacional se ha visto facilitado de forma considerable al trasladar el foco “away from intergovernmental relations towards a reassessment of internationalisms in the nineteenth and twentieth centuries through studies of transnational social movements, international organizations and norms, or practices of global governance”.¹¹⁹ No obstante, la focalización en los contactos transnacionales entre organizaciones fascistas

¹¹⁶ Bauerkämper (2007), p. 43, y del mismo autor, *Der Faschismus in Europa 1918-1945*, Stuttgart, Reclam, 2006, p. 166.

¹¹⁷ Griffin (2007), p. 135.

¹¹⁸ Iordachi (2010a), p. 39.

¹¹⁹ Celia Donnert y Janou Glencross, “Gendering Universalisms in International History”, en: *Zeithistorische Forschungen/ Studies in Contemporary History*, 8/3 (2011), 4 págs., aquí 1; edición en línea, disponible en: <http://www.zeithistorische-forschungen.de/16126041-Donert-Glencross-3-2011> (URL: 27.10.2011).

femeninas y en el intercambio de discursos de género, es un análisis que hasta el momento sólo ha llevado a cabo –y muy recientemente- Elizabeth Harvey.¹²⁰

Así pues, combinando la perspectiva de género y el enfoque transnacional nuestro análisis reconoce a las mandos protagonistas de estas relaciones como actores transnacionales, sobre todo –pero no sólo- en los contactos desarrollados en un plano multilateral. En este sentido, la combinación queda justificada no sólo por la condición femenina de falangistas y nacionalsocialistas, sino también por el intercambio, más allá de las respectivas fronteras nacionales, de discursos y modelos normativos de género sobre el papel de las mujeres en el respectivo partido fascista o en la futura comunidad nacional(-racial), así como por su forma de relacionarse también con sus camaradas de partido y –al menos en el caso de las españolas- con otros sectores (conservadores) de la España *nacional*/franquista.

En última instancia, en la presente tesis doctoral estarán presentes, de forma más o menos expresa, varias de las aportaciones del enfoque transnacional. En primer lugar, la inseparable imbricación entre los diferentes planos hará que la acción exterior de las mandos fascistas y los márgenes de que disponían en sus contactos se vieran condicionados tanto por el contexto bélico (por ejemplo, en la pausa posterior a 1939 o en misma aparición de un plano multilateral fruto del control nazi-fascista de Europa a partir de 1940), pero también por las –más o menos soterradas- disputas a que las mandos de SF tenían que hacer frente en España en su doble condición de mujeres y falangistas; en sentido inverso, algo con lo que en principio ellas no tenían nada que ver como, por ejemplo, la política religiosa de la Alemania nazi azuzó desde los primeros tiempos en sectores católicos y reaccionarios españoles miedos y preocupaciones ante una eventual ‘importación’ –en parte, a través de las propias falangistas- y consiguiente imposición de un modelo similar al alemán y acabó obligándolas –ya que no a cancelar los contactos- a asegurar repetidamente lo contrario y fijar al menos en público unos claros límites a las influencias nazis. En segundo lugar, la aproximación procesual nos hará estar atentos no sólo a la interacción de ambas organizaciones sino a sus modificaciones recíprocas, quizá más perceptibles en el caso de SF a partir de lo visto y estudiado en Alemania precisamente, además, en su fase constitutiva como *la*

¹²⁰ Si bien hasta ahora sólo en un artículo y centrándose en *un* único encuentro puntual, que nosotros analizaremos en el capítulo cuarto: el I Encuentro Internacional de Mujeres (Berlín, octubre de 1941); *cfr.* Elizabeth Harvey, “International Networks and Cross-Border Cooperation: National Socialist Women and the Vision of a ‘New Order’ in Europe”, en: *Politics, Religion & Ideology*, 13/2 (2012), pp. 141-158.

organización femenina de masas del *Nuevo Estado*. En tercer y último lugar, la propia perspectiva diacrónica nos obligará a tener en cuenta la evolución y los cambios a lo largo del periodo estudiado no sólo en ambas organizaciones sino también en el contexto histórico en que se insertaban e interactuaban.

Para cerrar este apartado un último apunte teórico. En no pocos estudios se encuentran referencias a las mandos fascistas por su nombre propio, concretado –sobre todo, pero no sólo- en el caso de la Delegada nacional de SF. Constantemente se le hacía referencia en las filas de su organización como “Pilar tal” o “Pilar cual”. En esta tesis doctoral no se encontrará nada parecido, fruto de una decisión muy consciente que tiene algo más de calado de lo que pueda aparentar en un principio. Lo contrario supondría, por un lado, una asunción acrítica del lenguaje de las propias protagonistas, con una cercanía y familiaridad que, si en su caso podía ser real, en estas páginas estará fuera de lugar. Por el otro, utilizar exclusivamente el nombre propio conllevaría limitarnos a la parte de la identidad que nos identifica en ámbitos domésticos y privados, obviando la que salvo en contadas ocasiones (José Antonio [Primo de Rivera] o Felipe [González]) se utiliza en el espacio público y político: los apellidos, con todo lo que ello implica precisamente desde una perspectiva de género. No es ninguna casualidad que la renuncia al apellido suele suceder de forma casi exclusiva en el caso de mujeres, cuando nos parecería de lo más inapropiado hablar de Francisco (para Franco), Adolf (para Hitler) o Ramón (para Serrano Suñer). Por razones semejantes pero sin ignorar el parentesco, tenderemos a no referirnos tampoco a la Delegada nacional de SF, exclusivamente por su condición de ‘hija/hermana de’, porque además de lo comentado sitúa a su padre o su hermano como centro referencial, cuando en estas páginas la que aparecerá muy frecuentemente será ella y por ello será ella en muchas ocasiones la que aparecerá mencionada como “Primo de Rivera” a secas; la cronología y el contexto ayudarán a evitar todo malentendido. Ambas cosas no siempre serán fáciles y nos obligará a recurrir en ocasiones a pesados circunloquios como “la Delegada nacional de SF” o “la más alto mando de Falange”, pero creemos que el esfuerzo está justificado.

III. FUENTES Y ARCHIVOS

Cualquier historiador/a contemporaneísta suele disponer de una cantidad de fuentes incomparablemente mayor y de tipología más variada para el estudio de su época que para el de cualquier otra. No obstante, la humildad científica recomienda aceptar que tampoco aquí el conocimiento histórico nunca podrá ser absoluto ni perfecto: la creencia en la posibilidad de reproducir o, incluso, retratar la realidad histórica de forma completa y exhaustiva seguirá siendo una ficción. Las fuentes disponibles llegan hasta nosotros unas veces casualmente y otras de forma intencionada; en cualquier caso, la mayoría lo hace de forma fragmentada y no representa sino una parte de esa ‘realidad’.¹²¹ Incluso en el muy hipotético caso de haberse conservado todas las fuentes relacionadas con un determinado objeto de estudio, seguiríamos sin ser capaces de reproducir su ‘realidad’. Por tanto, las conclusiones de toda investigación histórica han de ser provisionales y susceptibles de verse sometidas a eventuales revisiones y rectificaciones, de la mano de nuevas fuentes, enfoques o interpretaciones.¹²² No obstante, ello no quiere decir que la explicación histórica de unos determinados hechos pueda construirse con independencia de las fuentes. Antes al contrario, los/as historiadores/as formamos parte de una ‘comunidad científica’ y ello no nos hace –no nos debería hacer– muy diferentes del resto de científicos: sin unas fuentes (independientemente ahora de su tipo) contrastables e identificables resultará imposible confrontar, con una mínima base, dichas conclusiones con las de otros estudios.¹²³

El estudio de las dictaduras franquista o nacionalsocialista se ve dificultado por un problema de fuentes en absoluto menor. Por un lado, en el caso español las autoridades franquistas comenzaron a destruir, a más tardar a raíz del desmoronamiento del fascismo italiano, de forma sistemática y selectiva la documentación que pudiera probar su mácula de origen, el “estigma del Eje”, así como su “tentación” durante 1940-1941 de intervenir en la guerra no precisamente del lado de las democracias.¹²⁴ Viendo en peligro, primero, la propia existencia de la dictadura y, después, su ‘legado’ histórico es

¹²¹ Algo de lo que se hacía eco, por ejemplo, Jörg-W. Link, *Reformpädagogik zwischen Weimar, Weltkrieg und Wirtschaftswunder. Pädagogische Ambivalenzen Landschulreformers Wilhelm Kircher (1898-1968)*, Hildesheim, Lax, 1999, p. 24.

¹²² Ángel Viñas, “La historia de la contemporaneidad española y el acceso a los archivos del franquismo”, en: *Sistemas*, 78 (1987), pp. 17-36, 26-27.

¹²³ *Ibid.*, pp. 27-28.

¹²⁴ El “estigma”, en: Tusell (1995), p. 16.

bien probable que la destrucción de ingentes cantidades de documentación oficial se acentuara en los años posteriores y no cabe duda de que continuó durante décadas, con las “fogatas” de documentación de los ministerios de Trabajo y de Comercio aún antes de 1975 o la ‘desaparición’, ya durante la Transición, de 60.000 expedientes del de Información y Turismo.¹²⁵ Ni siquiera tras el regreso de la democracia permaneció en manos públicas toda la documentación oficial.

Más allá de semejantes expolios, el acceso siquiera a la parte de documentación conservada supone en España, de por sí, un “dèficit democràtic” tal que “si els règims de Vichy, de l’Alemanya nazi o de la Itàlia feixista, els haguèssim d’estudiar en les condicions arxivístiques que estudiem el franquisme, els coneixements que en tenim serien molt menors del que ho són ara per ara”.¹²⁶ Lejos de mejorar, la situación así descrita en 2003 aún ha empeorado desde entonces de forma sustancial: a las dificultades y arbitrariedad de acceso se ha añadido, directamente, la prohibición y bloqueo –enmascarado de traslado *sine die*- de los fondos (incluso los del siglo XVI) del Archivo General del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.¹²⁷ En tales ocasiones emerge la incomodidad del aparato burocrático del Estado de ver ‘su’ documentación ‘fisgoneada’ por unos/as profesionales de la historia percibidos en muchos casos con desconfianza (¿corporativa?) cuando no directamente hostilidad (¿política?). Hace unos años Lutz Raphael afirmaba que un sistema efectivo de archivos y bibliotecas constituían en el siglo XX (!) una de las “condiciones irrenunciables para la existencia de la ciencia histórica” y que, en muchas ocasiones, la accesibilidad a estos recursos elementales representa “la clave del éxito” para las historiografías nacionales.¹²⁸ Si consideramos ambos aspectos, veremos los peligros a los que se ve abocado el conocimiento –científico y profesional- de la historia de España. Además,

¹²⁵ Varios ejemplos eran recogidos hace más de un cuarto de siglo por Viñas (1987), p. 33 (Trabajo), y del mismo autor, “Los archivos como fuente para la historia del franquismo”, en: *Los Archivos para la historia del siglo XX. Semana Internacional de Archivos. Madrid, 13-16 noviembre de 1979*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1980, pp. 75-97, 86 (Comercio) y 94-95 (Información y Turismo).

¹²⁶ Cfr. Ismael Saz, “No són només arxius. Franquisme, memòria, democràcia”, en: *L’Espill* 13 (2003), pp. 103-108; “dèficit democràtic”, p. 106, y cita, p. 103. Especialmente hiriente (“un auténtico desastre nacional”, según Viñas) es el caso de los fondos que quedaron –él lo fija en un 99’9%- en manos no sólo privadas, sino de una *Fundación Nacional Francisco Franco* (FNFF), cuyo “prioritario” objetivo estatutario es la “difusión de la memoria y obra de Francisco Franco”, es decir, la legitimación de su dictadura; véase al respecto Viñas (1987), p. 32, y la página de la FNFF: http://www.fnff.es/Fundacion_Nacional_Francisco_Franco_19_c.htm (URL: 3.10.2012).

¹²⁷ Al respecto, véase Carme Molinero, “El acceso a los archivos y la investigación histórica”, en: *Ayer*, 81 (2011), pp. 285-297.

¹²⁸ Raphael (2010), p. 30.

semejantes decisiones ponen en peligro o directamente imposibilitan las investigaciones de numerosos/as colegas de profesión o de doctorado (y cuesta creer que, cuando menos, no se sea consciente de ello). Baste pensar qué habría significado para la presente tesis si la búsqueda de documentación en los archivos españoles hubiera tenido lugar tan sólo unos años más tarde; sólo la aleatoria cronología de nuestras propias estancias en Madrid evitó que nos viéramos arbitrariamente privados del acceso a esa – pese a las purgas y ‘limpiezas’ - valiosa documentación.

Por el otro lado, tampoco en el caso alemán nos han llegado las fuentes de forma completa, si bien por razones en parte diferentes.¹²⁹ En palabras de Rafael García Pérez, la “limitación común a toda la documentación alemana de la época [es] su destrucción masiva en los últimos meses de guerra, normalmente provocada, pero, también, producto de los bombardeos”,¹³⁰ así como de los traslados de documentación fuera de las grandes ciudades durante los últimos años y sobre todo meses de guerra, y también de saqueos y confiscaciones ya en la inmediata posguerra. No obstante, la acelerada descomposición del Estado nazi y, sobre todo, el avance de las tropas aliadas y soviéticas impidieron que su eliminación llegara a ser completa(da). Así pues, en Alemania algunas de las razones de la destrucción de documentación son compartidas con el caso español, pero no hubo allí ni las condiciones de paz ni las largas décadas de las que dispuso la dictadura franquista para tales propósitos.

Si esto es ya así para cualquiera de las dos dictaduras, por separado, el historiador o la historiadora que se acerque al estudio de un aspecto concreto que resulte común a ambas habrá de contar ya desde el principio con el mismo problema por partida doble. Y tendrá que añadirle la dispersión de unas fuentes producidas en diferentes niveles por diferentes organizaciones y conservadas a día de hoy no sólo en diferentes archivos sino también en, al menos, dos países diferentes... Todo ello planteará dificultades no menores a nivel de planificación, organización y financiación. Sin embargo, y aunque

¹²⁹ Para un detallado inventario, véase especialmente Heinz Boberach, *Inventar archivalischer Quellen des NS-Staates. Die Überlieferung von Behörden und Einrichtungen des Reichs, der Länder und der NSDAP*, Múnich y otros, K.G. Saur, 1991-1995, 2 vols.; una breve y útil introducción del mismo autor, en “Quellen zum Nationalsozialismus”, en: Benz (2001), pp. 330-341. Para el caso concreto de la importante documentación del ministerio alemán de Asuntos Exteriores, véase Martin Kröger y Roland Thimme, “Das Politische Archiv des Auswärtigen Amts im Zweiten Weltkrieg. Sicherung, Flucht, Verlust, Rückführung”, en: *Vierteljahresshefte für Zeitgeschichte*, 47/2 (1999), pp. 243-264.

¹³⁰ García Pérez (1994), p. 37. Si bien de forma ficcionada, podrían resultar ilustradoras las escenas de la película *Der Untergang* (“El Hundimiento”, Oliver Hirschbiegel, 2004), que muestran a funcionarios y soldados alemanes durante las últimas semanas de guerra lanzando montones y montones de documentos desde las ventanas y pisos superiores al patio interior de un edificio oficial para su posterior quema.

parezca una obviedad, los/as historiadores/as hacen la historia –deben hacerla- a partir de las fuentes de que disponen y no con aquéllas que se han perdido irremediabilmente. Hay que ir a buscar las fuentes allí donde estén.

Desde los inicios de la búsqueda de documentación la propia naturaleza comparada de nuestro objeto de estudio así como la perspectiva comparativa de su investigación aconsejaron una aproximación multiarchivística, verdadera “palabra mágica” para una metodología que desde finales del siglo XX busca garantizar la internacionalización de la (nueva) historia política.¹³¹ En este sentido, la misma variada procedencia y dispersión que a primera vista supone una desventaja –y, hasta cierto punto, no deja de serlo- puede acabar resultando también una ventaja. Así, a la hora de localizar fuentes en archivos situados en países diversos hay que tener en cuenta que la destrucción de fuentes no siempre fue intencional (por ejemplo, en caso de bombardeos) y, aun cuando lo fuera, no siempre fue –pudo ser- ejecutada de forma exhaustiva. En primer lugar y por cuanto respecta a nuestro objeto de estudio, no hubo al respecto coordinación alguna entre Madrid y Berlin: ambas dictaduras creyeron oportuno hacer desaparecer documentación en momentos históricos, en condiciones materiales y temporales, así como por razones diferentes.¹³² De aquí deriva, pues, la posibilidad de que cada una no considerara necesario destruir la misma documentación. En segundo lugar, la propia lógica de unas relaciones burocráticas modernas que incluían aparatos estatales distintos, diversas organizaciones y partidos así como sendas estructuras administrativas en diferentes niveles (los españoles y los alemanes entre sí, así como alemanes con españoles y viceversa) comportaba en no pocas ocasiones la (re-) producción múltiple de un documento y su envío o distribución a uno o más servicios.¹³³ Llegado el momento, ello dificultaba *per se* que se pudieran destruir *en todos los casos todas las copias* de un mismo documento.

¹³¹ Así lo definió la catedrática de historia internacional en la Universität Trier, Ursula Lehmkuhl, “Diplomatiegeschichte als internationale Kulturgeschichte: Theoretische Ansätze und empirische Forschung zwischen Historischer Kulturwissenschaft und Soziologischem Institutionalismus”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 27 (2001), pp. 394-423, 395.

¹³² En este sentido, para una Alemania en retirada en todos los frentes sus relaciones con España no constituían ningún peligro adicional, ni tampoco una de sus cada vez más acuciantes preocupaciones. En cambio, para la España de Franco esa misma documentación podía condicionar su propia supervivencia.

¹³³ Viñas apuntaba ya que, “[e]n algunos casos, las lagunas pueden orillarse, por ejemplo, cuando en los procesos de adopción de decisiones participan servicios de diversa procedencia”; *cfr.* Viñas (1980), p. 83.

En tercer lugar, la búsqueda de fuentes para la presente investigación tiene uno de sus principales pilares en las publicaciones periódicas, estatales o de partido. En dos dictaduras que establecieron un férreo control de prensa lo que se publicaba reproducía, formaba parte de y, a su vez, conformaba el discurso oficial o, al menos, alguna de sus variantes... pero de ninguna manera podía contradecirlo. Especialmente en el caso español es importante tenerlo presente, puesto que, cuando se quisiera destruir la documentación considerada ‘incómoda’ o peligrosa, lo que la prensa hubiera publicado en momentos más ‘favorables’ (como, por ejemplo, declaraciones de afinidad ideológica o posicionamientos favorables al Eje) sería ya imposible de destruir a causa de su reproducción en tiradas de cientos, miles o incluso cientos de miles de ejemplares.

Por último, es necesario apuntar que nuestra intención inicial de hacer uso de fuentes orales y entrevistar a protagonistas de estos contactos se vio frustrada tanto por las dificultades de investigación y posterior localización,¹³⁴ como por razones ‘vitales’ o ‘cronológicas’: en el momento de empezar la investigación, la edad de las antiguas mandos debía de rondar en el caso de las más jóvenes los 85 años.¹³⁵ Además, como bien saben las historiadoras e historiadores de género, el recurso complementario a relatos (auto-)biográficos suele tener un éxito limitado en el caso de mujeres, aún más tratándose de este tipo de organizaciones: si pocas han sido las mandos que han publicado alguno, que tengamos constancia sólo tres de las participantes en estos contactos lo han hecho: las mandos superiores de las tres organizaciones.¹³⁶ En todo caso, también hay que reconocer honestamente que, al final, el volumen de la

¹³⁴ Excepto en contadas ocasiones, hasta un momento avanzado no dispusimos de sus nombres y apellidos. En el caso alemán ello tampoco resultó de gran ayuda, puesto que las mujeres adoptaban al casarse el apellido del marido y perdían el propio.

¹³⁵ De hecho, al buscar información en archivos de prensa digitales no ha sido extraño encontrar la esquila de alguna de ellas.

¹³⁶ Cfr. Pilar Primo de Rivera, *Recuerdos de una vida*, Madrid, Dyrsa, 1983; Jutta Rüdiger, *Ein Leben für die Jugend. Mädelführerin im Dritten Reich: das Wirken der Reichsreferentin des BDM*, Preußisch-Oldendorf, Deutsche Verlagsgesellschaft, 1999, y el relato apologético de Gertrud Scholtz-Klink, *Die Frau im Dritten Reich. Eine Dokumentation*, Tübingen, Grabert-Verlag, 1998 [1978]. Otras mandos intermedias publicaron en su momento relatos autobiográficos, pero según las fuentes disponibles no participaron en los contactos. Así, por cuanto respecta a SF Magüi [M^a Luisa] de León Llorente, *Las voces del silencio. Memorias de una instructora de juventudes de la Sección Femenina*, Madrid, s.e., 2000, y para el BDM Melita Maschmann, *Fazit. Kein Rechtfertigungsversuch*, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1963, o Roswitha Paysen, *Als ich „zwanzig“ war. Erinnerungen an meinen Lehrgang an der Akademie für Jugendführung vom 15.4. bis zum 15.10.1943*, Norderstedt, Nordland-Verlag, 2000.

documentación consultada y analizada ha acabado siendo tal que los esfuerzos para localizar a las protagonistas no han sido quizá los que deberían haber sido.¹³⁷

Hechas estas consideraciones de carácter general, detallaremos a continuación los fondos documentales que están en la base de nuestra tesis doctoral. Su búsqueda así como su posterior clasificación y análisis ha requerido uno de los mayores esfuerzos a lo largo de sus años de elaboración. Faltando –como veremos a continuación– los fondos propios de la mayoría de organizaciones (femeninas y/o juveniles) participantes en los contactos, tuvimos que recurrir a otros fondos o archivos, así como a fuentes publicadas para así poder ‘reconstruir’ el objeto de estudio, paso previo para su análisis.¹³⁸ Por lo que respecta al primer gran grupo, las fuentes archivísticas, hemos consultado fondos en nueve archivos estatales, repartidos en cuatro países diferentes, la mayoría en España y en Alemania. El volumen global de documentación consultada resulta imposible de precisar, pero sólo en Alemania e Italia el número de páginas de documentos fotografiadas sobrepasa, respectivamente, las seis mil y las mil quinientas. Si tenemos en cuenta, por un lado, que en los archivos españoles (tras los alemanes, los más importantes para nuestra investigación) no está permitido fotografiar y hay que encargar las fotocopias y, por otro lado, que la documentación finalmente reproducida es sólo una parte menor del total consultado, podremos hacernos una mínima idea del volumen total consultado durante meses y meses enteros de estancias de archivo.

Lo primero que puede llamar la atención es que nuestra investigación está construida no sólo sobre documentación ‘administrativa’ conservada en archivos estatales sino además, y en buena parte, diplomática.¹³⁹ Se trata de algo que, desde el punto de vista de la historia y los estudios de género, puede resultar ‘extraño’ a la hora de analizar los contactos entre unas organizaciones femeninas fascistas que teóricamente sólo buscaba perpetuar la reclusión doméstica de las mujeres. En lo referente a la parte española, el primer fondo a consultar fue el de los servicios centrales

¹³⁷ En el caso en el que estuvimos más cerca, el de Mercedes Sanz Bachiller (fundadora y máxima dirigente del Auxilio Social, 1937-1940), al solicitar telefónicamente una entrevista, la persona que la cuidaba nos informó de que estaba enferma y no se encontraba en condiciones.

¹³⁸ Para un listado detallado de la documentación consultada, véase el apartado de Archivos, fuentes y bibliografía, al final de la presente tesis.

¹³⁹ Y ello pese a que “Archives of missionary institutions, companies and industrial concerns, or imperial governments are not the best places to look for gender issues”, como tratando el problema de fuentes para una historia transnacional de género afirmaba Mary Louise Roberts, “The Transnationalization of Gender History” en: *History and Theory*, 44 (2005), pp. 456-468, 459.

de SF. Se trata de que una organización política que, como ya han constatado las investigadoras que ya se habían dedicado a su estudio, dejó “muy poco rastro tras de sí”.¹⁴⁰ En este sentido su documentación de archivo presenta, en general, las mismas características que la del resto de Falange, esto es, “la destrucción u ocultación de una gran parte de la misma”,¹⁴¹ pero con el añadido de que las “muy pocas huellas” conservadas son consecuencia también del hecho de que, según Del Rincón, “las propias mujeres no concedían importancia [a] dejar legado de sus actividades, experiencias, ponencias...”.¹⁴²

Su documentación central anterior a julio de 1936 permaneció en Madrid y fue probablemente confiscada y/o destruida por el gobierno o las organizaciones republicanas. Igualmente, la generada hasta febrero de 1938 se perdió a raíz del incendio del Colegio Trilingüe de Salamanca, que entonces albergaba la sede de la Delegación Nacional de Sección Femenina (DNSF).¹⁴³ Su destrucción es especialmente grave para nuestro caso puesto que, como veremos en el tercer capítulo, precisamente durante el año precedente se habían sentado las bases de las relaciones con las organizaciones nacionalsocialistas y se habían realizado las primeras visitas a Alemania. Por último, la documentación posterior a febrero de 1938, en plena consolidación – también burocrática- del Estado franquista, y conservada en Madrid, tampoco pasó a los archivos estatales tras la disolución de SF en mayo de 1977, sino que varias de sus miembros se apropiaron de ella bajo el ‘paraguas’ de una entidad privada, la *Asociación Nueva Andadura*. Sólo en 1997 [!], tras veinte años de eventuales purgas (y publicada su apologética *Crónica*), la donaron a la *Real Academia de la Historia* (RAH, Madrid).

Otra parte de su documentación, importante en cantidad, se halla en el Archivo General de la Administración (AGA, Alcalá de Henares), depósito de los fondos de la Secretaría General del Movimiento (SGM) y, con ellos, los de buena parte de las organizaciones de Falange. Sin embargo, el hecho de que dichos fondos tampoco fueran

¹⁴⁰ Del Rincón (1985?), p. 3.

¹⁴¹ Así en Blasco Herranz (1999), p. 18. Aunque no hayamos recurrido ya a los fondos de sus Delegaciones provinciales, para el caso de Aragón sólo se conservan algunos documentos de Huesca y Teruel, no así para Zaragoza, cuyos fondos ‘desaparecieron’ camino de Madrid, mientras que para el de Almería se quemaron documentos durante la transición; *cfr.*, respectivamente, Blasco Herranz (1999), p. 18, y Rodríguez López (2004), pp. 31-32.

¹⁴² Del Rincón (1985?), p. 3.

¹⁴³ *Cfr.* Gallego Méndez (1983), p. 53. Para intentar reconstruir el archivo central se ordenó a las diferentes Delegaciones provinciales el envío de una copia de la documentación hasta entonces recibida de, o enviada a, Salamanca; *cfr.* Circular nº 87 de la DNSF, 18.2.1938, en: AGA, (3) 51.47, caja 8.

accesible al público hasta 1987¹⁴⁴ no hace augurar nada bueno respecto a lo conservado en ellos. Además, su confuso sistema de clasificación y catalogación, ya comentado por otros/as investigadores/as, parecía no haber mejorado mucho en la década anterior a nuestro paso por allí.¹⁴⁵ En primer lugar, para el caso de SF consultamos los fondos de su administración interna (Secretaría Nacional y Gabinete Técnico) y el archivo fotográfico de una de sus revistas, donde pudimos localizar más de cien fotografías originales de algunas visitas de delegaciones alemanas (principalmente de una de ellas) e italianas. No obstante, tampoco allí pudimos encontrar la documentación de la instancia que centralizó la actividad internacional de SF: su Regiduría Central del Servicio Exterior.¹⁴⁶ En segundo lugar, consultamos los fondos de la instancia de Falange de la que dependía orgánicamente: la Delegación Nacional del Servicio Exterior (DNSE), encargada de centralizar –pese a que, como veremos, no siempre lo consiguiera– las relaciones exteriores de las diferentes organizaciones y servicios del partido. Tampoco la consulta de los fondos conservados en la sección de Presidencia del Gobierno dio en nuestro caso grandes resultados. De la SGM vimos parte de la correspondencia con diferentes servicios de Falange (como la propia DNSF, el SEU, las Organizaciones Juveniles, la DNSE, la Secretaría General o la Junta Política), así como también con el ministerio de Asuntos Exteriores.

En tercer lugar, consultamos los fondos de la Delegación Nacional de Auxilio Social (DNAS), especialmente los referentes a prensa y propaganda. Por lo que respecta a sus relaciones con el exterior, encontramos un legajo con una documentación muy rica sobre la preparación y desarrollo del primer viaje a Alemania de una de sus delegaciones, en el otoño de 1937. Si bien parece tener un carácter excepcional, la información de este fondo es abundante y, dada la imbricación –también a nivel de personal– entre ambas Delegaciones nacionales, nos puede facilitar informaciones

¹⁴⁴ Viñas (1987), p. 30.

¹⁴⁵ Como hacía notar, por ejemplo, Inmaculada Blasco al hablar de su estancia en el AGA como de “una tarea hostil, en la que sólo tras bucear pertinazmente en un mar de papeles no significantes para el historiador/a, pueden encontrarse informaciones relevantes”; *cfr.* Blasco Herranz (1999), p. 17.

¹⁴⁶ Tampoco se sabe nada del archivo de la Delegación Provincial de SF en Berlín, pero debió de destruirse junto con lo que quedaba en la embajada del archivo de la Jefatura Territorial de Falange (“liquidada por completo destruyéndose todos los papeles”), según escrito de Gonzalo Rodríguez Castillo (Copenhague) al subsecretario de Exteriores en Madrid, 15.5.1945, en: AMAEC, Archivo Renovado (R), signatura 2299, expediente 3. El rastro de la parte restante (seis maletas) se pierde en abril de 1945 en un pueblo bávaro, en plena huida del personal a Suiza; *cfr.* escrito nº 150 (“Asunto: Archivo de Falange y Frente de Juventudes en Alemania”), del legado español en Copenhague a Lequerica, 16.8.1945, en: AMAEC, R-2156/122. Desconocemos si, durante la posguerra, se llevó a cabo iniciativa alguna (estatal o privada) para recuperarla.

importantes sobre cuál pudo haber sido el proceso de selección, preparación y realización de los viajes de SF. En cuarto y último lugar, la situación documental de las sucesivas secciones de juventudes de Falange es aún más precaria. Como informa ya el Instrumento de Descripción correspondiente a los fondos de su institución sucesora, la Delegación Nacional de Juventud:

hay que decir que si bien [...] el Frente de Juventudes fue precedido por unas denominadas Organizaciones Juveniles de F.E.T. y de las J.O.N.S., existentes desde 1937, no hay en el fondo documentación perteneciente a dicha época, siendo la más temprana que aparece –y en muy escasa cantidad, cabe advertir- la perteneciente a la década de 1940.¹⁴⁷

Por su parte, el tradicional actor en política exterior, la diplomacia estatal, se preocupó ya durante la guerra civil de conservar su monopolio en las relaciones exteriores y no perderlo a manos de una Falange que, como partido fascista, sobre todo en los primeros años mostró unas ‘sospechosas’ ansias de libertad de cara al exterior, fuera de la tutela de la diplomacia tradicional. Así, la Secretaría de Relaciones Exteriores y especialmente, una vez (re-)constituido en febrero de 1938, el ministerio de Asuntos Exteriores se esforzarían –con bastante más efectividad que la DNSE- para que las relaciones del Partido único con el exterior pasaran por las instancias estatales y hubieran de contar con su aprobación. Dado que esta efectividad fue creciendo de forma inversamente proporcional a la influencia de Falange, en el Archivo General del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (AMAEC, Madrid) debieron de acumularse bastantes huellas de las relaciones de ésta con las organizaciones italianas y alemanas así como con el propio ministerio. Ahora bien, si, como hemos visto, en las décadas de 1960-1970 se destruyó información de ministerios en principio tan poco peligrosos para la supervivencia de la dictadura como el de Trabajo o el de Comercio, Información y Turismo, no nos será difícil imaginar qué debió de pasar en la década de 1940 y posteriores con una documentación mucho más ‘sensible’ como era, principalmente, la diplomática, la militar o la de interior. En lo referente a la primera el año 1943 parece haber sido el decisivo: a mediados de aquel septiembre (una semana antes Italia había cambiado de bando) el ministro Jordana ordenó a su encargado de Negocios en Roma que intentara extraer de los archivos italianos (!), “con toda discreción”, la documentación de alto rango relacionada con España desde 1936, pero

¹⁴⁷ Citado a partir de: AGA, (03) 53, Delegación Nacional de Juventud, IDD, p. 2.

“especialmente por lo que se refiere a años [?] 1939, 40 y 41”.¹⁴⁸ De igual forma, al abandonar Berlín en febrero de 1945 el personal diplomático español puso especial interés en informar a Madrid que el archivo no meramente administrativo de la embajada (es decir, “todos aquellos documentos” de contenido altamente político: “despachos reservados, telegramas cifrados, claves en desuso, etc.”) había sido destruido en dos fases, primero el correspondiente hasta 1943 y luego el resto.¹⁴⁹

El resultado último ha sido la desaparición del AMAEC de la “documentación de alto nivel” y la ausencia de “referencias documentales dignas de mención a la política española hacia el Tercer Reich, y en general a la política exterior durante toda la gestión” de Serrano Suñer (1940-1942).¹⁵⁰ Para nuestra cronología hemos consultado en el Archivo Renovado las secciones del “Archivo de Burgos”, “II Guerra Mundial” y “Relaciones Culturales”.¹⁵¹ De dichos fondos nos hemos centrado, por un lado, en la correspondencia (escritos, informes, telegramas) entre el ministerio español y sus embajadas en Roma y Berlín (y, en menor medida, en el Vaticano) o con las representaciones alemana e italiana en Madrid; y, por el otro, en aquella todavía conservada –mucho menor– entre el ministerio y las organizaciones falangistas.¹⁵²

¹⁴⁸ Telegrama nº 25 (Cifrado, Reservado), de Jordana a García Comín, 17.9.1943, en: AMAEC, R-1457/2-2.

¹⁴⁹ *Cfr.*, respectivamente, el telegrama “Muy Reservado” del agregado naval, 8.2.1945 (reenviado al ministerio dos días después por el Jefe de Estado Mayor de la Armada), y el del consejero de embajada (ya desde Berna) a Lequerica, 16.2.1945; ambos en: AMAEC, R-2299/3. En el palacio de Santa Cruz había mucha preocupación por la documentación diplomática que pudiera quedar en la capital alemana. En un “nuevo y minucioso registro” de última hora, efectuado a mediados de abril, cuando las tropas soviéticas se encontraban ya en las afueras, se encontraron cuatro carpetas de documentación y un archivador de cartas: “Todo ello fue destruido y quemado”; según escrito de Gonzalo Rodríguez Castillo (Copenhague) al subsecretario de Exteriores en Madrid, 15.5.1945, en: *ibíd.*

¹⁵⁰ *Cfr.* Viñas, respectivamente, (1980), p. 83, y (1987), p. 31. Según la entonces directora del AMAEC, a mitad de la década de 1990 Serrano Suñer disponía todavía de su propio archivo particular; *cfr.* Elisa Carolina de Santos Canalejo, “Archivos y diplomacia”, en: *Historia Contemporánea*, 15 (1996), pp. 289-311, 300.

¹⁵¹ Cabe añadir que la crónica falta de fondos y personal ha conllevado que el AMAEC no disponga de un catálogo unitario, lo cual nos hizo tener que consultar cuatro diferentes. Además, muchos de sus fondos no están catalogados por la fecha en que fueron generados, sino por la de depósito en el archivo, lo cual implica que, para buscar documentos correspondientes al año 1938, pueda ser necesario consultar los catálogos de la década de 1960. Según hizo público en julio de 2012 la subsecretaría de su Secretaría General Técnica, los fondos del AMAEC empezaron a ser repartidos a partir de aquel septiembre entre el Archivo Histórico Nacional y el AGA, donde en un principio se preveía que fueran accesibles a partir de abril de 2013; *cfr.* el escrito de Fabiola Gallego Caballero, 20.7.2012.

¹⁵² Por ejemplo, los archivos de las embajadas en Berlín y Viena habrían sido destruidos –como acabamos de ver, no sólo– por los bombardeos aliados durante la guerra; *cfr.* Santo Canalejo (1996), pp. 289-290. La falta, tanto en el AMAEC como en el AGA, de los fondos de la primera supone una “ausencia conspicua”; *cfr.* Gustavo Castañer Marquart, “Fuentes y centro de investigación”, en: Juan Carlos Pereira (coord.), *La política exterior de España (1800-2003)*, Barcelona, Ariel, 2003, pp. 83-102, 94.

Así pues, un breve balance de la documentación –tanto de Falange, como diplomática- consultada en estos tres archivos españoles apunta dos aspectos importantes de cara a la presente investigación. Por un lado, la documentación analizada ha ido mucho más allá de la correspondiente a las visitas en sentido estricto y ha resultado de gran utilidad para enriquecer de primera mano (es decir, no sólo a partir de la bibliografía secundaria) nuestros conocimientos sobre el partido único español y sus organizaciones, así como sobre las relaciones diplomáticas de la España franquista durante la guerra civil y la mundial. Por el otro, pese a numerosas referencias a los contactos objeto de estudio, hay que recalcar que la documentación de los servicios que necesariamente tuvieron que centralizarlos (tanto la Regiduría Central de SF y la Delegación Nacional de Falange dedicadas al Servicio Exterior, como el MAE) no ha podido ser localizada o, más probablemente, fue destruida.

Ante la desaparición o –a efectos prácticos de una investigación histórica, no supone gran diferencia- destrucción de muchas fuentes que deberían encontrarse en los archivos españoles, poca cosa podemos hacer sino lamentarlo y buscar (otras) fuentes allá donde puedan estar. Ello nos llevó en repetidas ocasiones a Alemania así como, en sendas ocasiones, a Italia y la Ciudad del Vaticano. Si bien ésta era la intención inicial, lo hizo no sólo por la perspectiva comparada que nuestro análisis recomendaba adoptar. En un plano general nuestra investigación en los archivos alemanes (y, en menor medida, en el italiano y el vaticano) nos ha llevado a dos resultados, uno que podía ser más obvio y otro que, a priori, no lo era tanto. Por un lado, al ‘cruzar’ los fondos de unos archivos y otros resulta evidente que la casualidad y la diferente naturaleza de la destrucción de documentación han comportado que fuentes que no se encuentran en España se puedan encontrar en la República Federal. Por el otro, los archivos alemanes contienen –y esto, al no depender estrictamente de una perspectiva comparada, en un principio no tenía por qué ser tan obvio- muchos documentos que podrían ser útiles para cualquier buen estudio sobre Falange y –lo que puede resultar aún más sorprendente- especialmente sobre su rama femenina. No en vano, el estudio sobre Falange (sobre sus *dos* ramas, la masculina y la femenina) resultará por defecto incompleto si no se analizan unas relaciones exteriores que –sobre todo en sus años de formación- resultaron de gran importancia para su evolución como organizaciones de masas. Dada la situación española ello obliga necesariamente a buscar en otros países.

En lo referente ya a las fuentes propiamente dichas consultamos en Alemania cuatro archivos. Lo primero era localizar los fondos de aquellas organizaciones del NSDAP (femeninas, adulta y juvenil) con las cuales la SF mantuvo contactos. Desafortunadamente, la correspondiente documentación del *Bundesarchiv* (Archivo Federal, en su sede del barrio berlinés de Lichterfelde) es de lejos mucho menor que la de la organización femenina falangista en los archivos españoles. Así, por un lado, de la Sección de Mujeres Nacionalsocialistas y su extensión en el aparato estatal, la *Reichsfrauenführung* (RFF, o Jefatura femenina del *Reich*), quedan unos fondos mínimos, que incluyen colecciones incompletas de órdenes y circulares de algunos de sus servicios, así como restos de correspondencia e informes.¹⁵³ Por el otro, se ha perdido prácticamente por completo el corpus de documentación de archivo tanto de la *Hitlerjugend* (HJ, Juventudes Hitlerianas), la organización juvenil –con sus ramas masculina y femenina– como de su equivalente estatal, la *Reichsjugendführung* (RJF, o Jefatura de la Juventud del *Reich*), que, como indica el propio inventario de este archivo, “fue destruido en su práctica totalidad durante la guerra” o, en palabras de Boberach, “se ha perdido casi del todo”.¹⁵⁴ En total, apenas si se ha conservado una parte pírrica (1’4 metros lineales),¹⁵⁵ lo cual ayudaría a explicar por qué, pese al hecho de que “sobre apenas ninguna otra organización nacionalsocialista se ha publicado tanto como sobre las HJ”, el estado de sus investigaciones sigue siendo –en palabras de Michael Buddrus– “insatisfactorio”. Sin embargo, se trataría de una falta de fuentes “aparente”: aunque costosa de subsanar, buena parte se puede compensar buscando en otros archivos (por ejemplo, el de Exteriores) la documentación perteneciente a las organizaciones o instancias oficiales a/de las cuales la HJ enviaba/recibía documentación.¹⁵⁶

En el *Bundesarchiv* consultamos también, con semejante escaso éxito, fondos reducidos como los conservados de la *Auslandsorganisation* (AO, Organización Exterior) y el *Außenpolitisches Amt der NSDAP* (APA, Oficina de Política Exterior del Partido nazi),¹⁵⁷ así como la parte depositada en este archivo de la documentación

¹⁵³ Vid. *Bundesarchiv – Berlin Lichterfelde* (en adelante, BA BL), fondo “Deutsches Reich – Nationalsozialismus, 1933-1945” (en adelante, NS), signatura 44; y Boberach (1991), v. 1, pp. 501-502.

¹⁵⁴ Respectivamente, BABL, NS-28/HJ, *Findbuch* (Catálogo), p. 3, y Boberach (1991), v. 497.

¹⁵⁵ BABL, NS-28/HJ, *Findbuch*, p. 3.

¹⁵⁶ Cfr. Michael Buddrus, *Totale Erziehung für den totalen Krieg. Hitlerjugend und nationalsozialistische Jugendpolitik*, Múnich, K.G. Saur, 2003, vol. 1, p. XIV.

¹⁵⁷ BABL, fondos NS-9 y NS-43, respectivamente.

procedente de la Embajada en Madrid y el Consulado General en Barcelona.¹⁵⁸ Sin salir de Berlín, pero ahora en el barrio de Wilmersdorf, visitamos la sección de su *Filmarchiv* (Archivo Cinematográfico), en la que pudimos visionar –pero no así hacer reproducir ni copiar– una serie de películas documentales sobre actividades de las organizaciones juveniles europeas afines rodadas a partir de 1942 con el título de *Junges Europa* (“Joven Europa”), como veremos en los capítulos cuarto y quinto.¹⁵⁹

En segundo lugar, algo más de información se puede encontrar en los fondos del *Ibero-Amerikanisches Institut* (IAI, Instituto Iberoamericano) de Berlín, conservados en su misma sede central y, en mucha mayor medida, en el *Geheimes Staatsarchiv* (GStA, o Archivo Secreto de Estado) en el barrio de Dahlem. El IAI estaba presidido por Wilhelm Faupel, primer embajador alemán en la España *nacional*, quien, como veremos en el tercer capítulo, tuvo un papel muy destacado en la primera fase de las relaciones entre falangistas y nacionalsocialistas. También en este caso la historia de sus fondos ha estado llena de altibajos y mucha documentación se ha perdido.¹⁶⁰ Aun así, nos ha llegado documentación de su correspondencia no tanto con la SF como organización –que también– sino, sobre todo, con algunas de sus miembros, así como con las instancias estatales alemanas.

En tercer lugar, como último de los archivos alemanes, mencionaremos el *Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes* (PAAA, Archivo Político del Ministerio de Asuntos Exteriores), en Berlín. Aunque también se vio afectado por destrucciones varias (intencionadas o accidentales), sigue albergando documentación diplomática muy abundante de la época nacionalsocialista y ha acabado resultando el más rico en informaciones. Los fondos consultados se pueden dividir en dos grandes grupos, de gran utilidad además para completar los respectivos vacíos documentales. El primero está conformado por la documentación ministerial propiamente dicha, es decir, de sus departamentos o secciones (*Referate* o *Abteilungen*) en Berlín: los gabinetes del

¹⁵⁸ BABL, fondos R-43 y R-9214 (para la Embajada), y R-9303 (para el Consulado).

¹⁵⁹ Sección “Dokumentarfilme”, películas 37, 242-244, 392-393, 865, en: *Filmarchiv Bundesarchiv – Berlin Wilmersdorf* (en adelante, citado como: BAFA).

¹⁶⁰ Cfr. Oliver Glied, “Wilhelm Faupel. Generalstabsoffizier, Militärberater, Präsident des Ibero-Amerikanischen Instituts”, en: Reinhardt Liehr *et alii* (eds.): *Ein Institut und sein General. Wilhelm Faupel und das Ibero-Amerikanische Institut in der Zeit des Nationalsozialismus*, Frankfurt am Main, Vervuert Verlag, 2003, pp. 131-279, especialmente 132-140. En el caso del IAI, la documentación no conservada habría sido destruida en su mayoría a finales de la guerra mundial o hecha desaparecer poco después; *ibíd.*, pp. 135-136.

ministro, del secretario y los subsecretarios de Estado, las de relaciones con las organizaciones del NSDAP, o con las embajadas (alemanas en el extranjero o extranjeras en Alemania),... El segundo grupo lo conforman los fondos de las legaciones alemanas, de los cuales hemos consultado los de Madrid, Roma y, en menor medida, Lisboa.¹⁶¹ En general, la documentación consultada para nuestro propósito es abundante sobre todo para el periodo entre finales de 1936 y 1939, año a partir del cual empieza a menguar, si bien el descenso más pronunciado se aprecia en los fondos posteriores a 1941.¹⁶²

Además, pese a que el principal eje de nuestra investigación es el hispano-alemán, consideramos oportuno en su momento incluir a la Italia fascista, con la cual la SF mantuvo fluidas relaciones, si bien –como veremos- en menor medida. Nuestra intención al solicitar una estancia de investigación en Roma era principalmente visitar el *Archivio Storico del Ministero degli Affari Esteri* (ASMAE), pero al avisar de nuestra llegada nos anunciaron que aquel año el archivo había cerrado por reformas, sin fecha de reapertura. Nuestras prioridades tuvieron que cambiar y dirigimos nuestra atención al *Archivio Centrale dello Stato* (ACS). Puesto que tampoco en el caso italiano se ha conservado un corpus documental unitario para sus organizaciones juveniles y femenina, nos centramos principalmente en los fondos del *Ministero della Cultura Popolare* (MinCulPop), en la *Segretaria Particolare del Duce* (SPD) y en las denominadas *Carte Morgagni de l’Agenzia Stefani*, esto es, las instrucciones impartidas diariamente a la prensa italiana. Asimismo aprovechamos sendas estancias en el *Archivio Segreto Vaticano* (ASV) a finales de 2010 y 2011, en el marco de nuestra investigación en la Universidad de Münster, para consultar documentación referente a la postura de la Santa Sede ante la influencia nazi en la España de aquellos años. Una parte importante de su preocupación correspondía precisamente a los contactos de la SF con las organizaciones femeninas del NSDAP.

¹⁶¹ Así, se conservan unos setecientos volúmenes de la legación en Lisboa (1933-1943), otros tantos para la de Madrid (1933-1942) y unos mil cuatrocientos para la de Roma/Quirinal (en su mayoría, 1933-1939); *cfr.* Boberach (1991), v. 1, pp. 50-52.

¹⁶² El fondo *Botschaft Madrid* (BM, “Embajada [en] Madrid”) presenta dos vacíos importantes: del periodo anterior al verano de 1936 se ha perdido numerosa documentación (especialmente, documentos secretos y expedientes políticos), destruida por los propios funcionarios durante las primeras semanas de la guerra civil, mientras que para el periodo posterior a 1941 sólo hemos podido encontrar expedientes personales. Parece ser que, a finales de la guerra mundial o tras su conclusión, los documentos posteriores a ese año (no trasladados a Berlin) permanecieron en España y fueron repartidos entre personas afines y en lugares seguros de los que no ha quedado constancia; *cfr.*, respectivamente, Viñas (1977), p. 147, y Ruhl (1975), p. 270.

Antes de finalizar este apartado debemos mencionar las ediciones de fuentes diplomáticas a la que hemos recurrido muy puntualmente. Disponemos, en primer lugar, de las *Akten zur Deutschen Auswärtigen Politik* (ADAP, “Documentos sobre la Política Exterior Alemana”), publicadas desde 1949; en segundo lugar, de las series de los *Documents Diplomatique Français* (DDF), para los años 1937-1940, así como, en tercer lugar, de los *Documenti Diplomatici Italiani*.¹⁶³ Huelga decir que, por parte española, no ha habido ninguna iniciativa pública similar para editar, al menos, una selección de los fondos conservados en sus archivos estatales.¹⁶⁴ Supone una –significativa– ironía de la historia que la única colección de fuentes (y, además, en diversos volúmenes) que conocemos con documentación pública española (si bien en manos privadas) sea los *Documentos inéditos para la Historia del Generalísimo Franco*.¹⁶⁵

Por último, la presente tesis doctoral tiene su segundo gran corpus de documentación en publicaciones periódicas españolas y alemanas (y, en menor medida, también italianas) de diversa tipología. A su localización y consulta hemos dedicado otra parte nada despreciable de nuestra investigación, en el marco de diferentes estancias en la *Biblioteca Nacional de España* (BNE, Madrid y Alcalá de Henares), la *Hemeroteca Municipal de Madrid* (HMM), la *Staatsbibliothek zu Berlin* (Biblioteca Estatal en Berlin), la *Deutsche Nationalbibliothek* (en su sede de Leipzig), la *Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze* (BNCF) y las bibliotecas de los ya mencionados *Bundesarchiv* (Berlin) y *Archivio Centrale dello Stato* (Roma).

A tal fin, más allá de catas puntuales en prensa de la época, hemos consultado *sistemáticamente* un total de treinta y cinco publicaciones periódicas: dieciséis alemanas, catorce españolas y cinco italianas. Aquí sólo mencionaremos las más importantes, según el tipo de publicación y con el periodo respectivamente analizado.¹⁶⁶

¹⁶³ De las ADAP existe una versión en inglés *Documents for German Foreign Policy* (DGFP). Además de los ya mencionados, no sólo países como Gran Bretaña (con sus *Documents on British Foreign Policy*) o Estados Unidos (con sus *Foreign Relations of the United States*), sino también otros como Bélgica o Hungría publican desde hace décadas sus compilaciones de documentos diplomáticos.

¹⁶⁴ Hace veinte años Javier Tusell denunciaba ya la situación y, siguiendo –al menos en el nombre– el modelo italiano, pedía en vano la publicación “de forma sistemática” de unos *Documentos Diplomáticos Españoles*; *cfr.* Javier Tusell, “La dictadura de Franco a los cien años de su muerte”, en: *Ayer*, 10 (1993), pp. 13-28, aquí 26.

¹⁶⁵ *Documentos inéditos para la Historia del Generalísimo Franco*, Madrid, Fundación Nacional Francisco Franco, 1992-1999, vol. 1-4.

¹⁶⁶ Un listado completo (con los periodos consultados) se puede encontrar en el apartado final de Archivos, Fuentes y Bibliografía de la presente tesis doctoral.

En primer lugar, la prensa diaria alemana y española, ya fuera del respectivo partido único o no: *Völkischer Beobachter* (1936-1945), *ABC* (1936-1940), *Arriba* y *La Vanguardia Española* (ambos, 1939-1945) y *Levante* (1939-1941). En segundo lugar, las publicaciones periódicas de los tres partidos fascistas: *Vértice* y *Fotos* (ambos, 1937-1945), el *Boletín Oficial del Movimiento* (1937-1945), *Gerarchia* (1936-1942), *Critica Fascista* y los *Annali del Fascismo* (ambos, 1937-1942),... En tercer lugar, las publicadas por las organizaciones femeninas alemana y española: *Deutsches Frauenschaffen* (1937-1941), *NS-Frauenwarte* (1936-1945), *Y. Revista para la Mujer* (1938-1946) o *Medina* (1941-1945).¹⁶⁷ Finalmente, en cuarto y último lugar, las publicaciones de las organizaciones juveniles alemana, española e italiana: *Die HJ.* (1935-1938), *Das Deutsche Mädel* (1935-1943), *Wille und Macht* (1935-1944), *Mástil* (1940-1943), el *Bolletino del Comando General della GIL* (1937-1940) y *Gioventú del Littorio* (1941-1942).

IV. OBJETIVOS

En la presente tesis doctoral nos proponemos, sobre la base de las fuentes y los postulados teóricos mencionados, analizar por primera vez en profundidad y de forma sistemática las relaciones que la Sección Femenina de Falange por un lado y la *NS-Frauenschaft* y el *Bund Deutscher Mädel* por el otro, esto es, las organizaciones femeninas de dos partidos fascistas, mantuvieron en el plano político en forma de contactos y visitas desde 1936 a 1945. Para ello hemos estructurado su contenido en tres bloques temáticos de diferente extensión: a grandes rasgos, la ‘pre-historia’ de estas relaciones, su desarrollo a lo largo de dos guerras y, en forma quizá de epílogo, las representaciones de género y nación presentes en su marco.

El primer gran bloque está dedicado a los fundamentos históricos y teóricos a partir de los que surgieron y se desarrollaron los contactos objeto de estudio. Éstos no surgieron en un vacío histórico e ideológico, ni pueden ser analizados sin un marco teórico que ignore la relación entre fascismo y género así como la historia de los propios partidos fascistas y sus organizaciones. Por tanto, esbozamos en un primer capítulo los

¹⁶⁷ Habría aquí que incluir la revista de los *Fasci Femminili* italianos, *La Donna Fascista*, cuyos fondos consultamos en la BNCF en otoño de 2007. Sin embargo, tras pedir y abonar por adelantado las reproducciones, el servicio de reprografía de la misma no las remitió.

intentos de implantación del fascismo en España durante la década de 1920 y la relación con sus homólogos italiano y alemán hasta 1936. Antes de aproximarnos al contexto fundacional de *Falange Española*, retrocederemos en el tiempo los algo más de diez años que separaron la llegada al poder de los fascistas italianos y de los nacionalsocialistas, para ver brevemente su influencia en la política española. En segundo lugar, una vez fundada tras numerosos e infructuosos intentos, estudiaremos los tres viajes a Roma y Berlín de José Antonio Primo de Rivera entre 1933 y 1935 como antecedentes de las visitas que ocuparán aquí el centro de atención. Ya conocidas por la historiografía española hace décadas, en el caso de su visita a la capital alemana un nuevo análisis de los fondos documentales –en gran parte ya utilizados entonces– permitirá introducir nuevos matices en su interpretación. En tercer lugar, cambiaremos de perspectiva para observar cómo se veía desde Alemania el surgimiento del fascismo en España e incluso reconstruir la fundación del grupo territorial de las Juventudes Hitlerianas en la Península Ibérica. Para acabar, nos haremos eco del largo debate en torno de la adscripción fascista (o no) de la dictadura franquista.

El segundo capítulo se centra en la relación existente entre fascismo(s) y género, convertido en una de las categorías fundamentales para su análisis. Tras un repaso a su evolución historiográfica en las últimas décadas, nos centraremos en los casos específicos de Alemania y España. Para ello, seguiremos en sendos subcapítulos un mismo esquema: tras una breve aproximación historiográfica, presentamos sucesivamente las organizaciones femeninas cuyas mandos protagonizaron los contactos. Dado el gran desconocimiento –más allá de meras menciones y un par de excepciones– en la historiografía española, para el caso de la *NS-Frauenschaft* y BDM nos centraremos en sus principales características, tanto en su desarrollo como en sus actividades y objetivos. En cambio, puesto que hace ya años que dejó de ser aquella ‘institución en busca de investigador/a’, en el de SF adoptaremos un enfoque que sin olvidar su desarrollo como organización prime el análisis discursivo, siempre con atención al contexto histórico en que dichos discursos se insertaban y a su evolución. Al fin y al cabo, no podremos comprender las bases a partir de las cuales se relacionaron sus mandos durante el periodo analizado sin acercarnos antes, por un lado, a los debates historiográficos sobre el papel del género y el protagonismo de no pocas mujeres en las organizaciones de los diferentes partidos fascistas así como, por el otro, a sus actividades y discursos (o, mejor dicho, a sus estrategias discursivas).

El siguiente bloque, verdadero núcleo central de nuestra tesis, está dedicado precisamente al estudio de las fluidas relaciones mantenidas, con mayor o menor intensidad dependiendo del momento, por falangistas y nazis durante los casi ocho años que van de finales de 1936 a, al menos, mediados de 1944. A tal fin, resultaba imprescindible ‘construir’ primero el propio objeto de estudio, para delinear a continuación el qué, el cómo y el cuándo de estas relaciones, es decir, su alcance, su intensidad y cronología exacta: dada la mencionada fragmentación (y desaparición) de fuentes así como las escasas y poco sistemáticas aproximaciones historiográficas previas, sólo una exhaustiva búsqueda de fondos permitió saber siquiera de qué estábamos hablando. Desde un principio decidimos seguir al efecto una aproximación lineal combinada con una descripción densa que en la mayoría de ocasiones permite ‘reconstruir’ los principales acontecimientos con cierto detalle. Somos conscientes de que, en ocasiones, un enfoque de este tipo puede transmitir la imagen de una cierta dependencia de las fuentes, de ‘ir a remolque’, pero creemos no sólo que resultaba necesario,¹⁶⁸ sino que permite comprobar la evolución de las propias relaciones y su dependencia del contexto histórico (político y, en un periodo eminentemente bélico, también militar) así como del desarrollo de las respectivas organizaciones, algo que – como hemos visto en el apartado anterior- resulta de especial interés a la perspectiva transnacional adoptada.

Así, los tres capítulos de este bloque siguen una clásica estructura tripartita a la hora de presentar, respectivamente, el establecimiento, desarrollo y conclusión de las relaciones de SF con el BDM y la NSF. El tercer capítulo se centra en su primeros años, de 1936 a 1940, desde la toma de contacto a los pocos meses del golpe de Estado, en paralelo a la consolidación de la línea de frente. Con la convicción de no poder esperar a la *Victoria* para comenzar a construir la *Nueva España*, los –y las- falangistas recurrieron al efecto a sus modelos ideológicos de época republicana, que no eran otros que el fascismo italiano y el nacionalsocialismo. A su vez, tal búsqueda resultaba en cierto modo compatible con los objetivos marcados por la ‘política cultural exterior’ alemana para influir en la España *nacional* y asegurarse una buena posición de futuro. En el verano de 1937 se entró, con el envío de mandos falangistas a Alemania, en una nueva fase de las relaciones: las visitas bilaterales. A esta primera gran fase estará

¹⁶⁸ Por ejemplo, la consulta de nuevas fuentes y el análisis en detalle de las ya encontradas no permitieron hasta el momento de redactar la tesis concretar un número preciso de visitas.

dedicada la parte principal del capítulo, con una especial atención a SF, pero sin olvidarnos tampoco del Auxilio Social. El desigual número de visitas pondrá además de manifiesto quién tenía más interés por visitar el otro país y con qué finalidad. Finalmente, la invasión alemana de Polonia introdujo una súbita pausa en los viajes, pero en ningún caso en los contactos.

El capítulo cuarto abarca la segunda gran fase de los contactos, los años 1941-1942. En un momento en que la influencia nazi en Europa se antojaba irrevocable, su dominio de buena parte del continente creó las condiciones necesarias para el surgimiento –incluso antes de la invasión de la Unión Soviética- de un nuevo plano en los contactos: el multilateral. Si bien no desaparecieron las relaciones bilaterales, en estos años irrumpe con fuerza un nuevo marco, en el que las organizaciones juveniles de catorce países acabaron creando un foro multilateral europeo. Tras exponer brevemente las concepciones nacionalsocialistas de lo que habría debido ser una *Nueva Europa* (que no eran una sola ni tampoco precisas), nos centraremos en las contribuciones juveniles a la *Joven Europa* que sus promotores/as esperaban precursora de la primera. Como veremos al final del capítulo, esta colaboración europea culminará en septiembre de 1942 con la fundación en Viena de una gran *Asociación Europea de la Juventud*. Sobre todo en esta fase destacará por sí mismo el papel de SF y, en especial, de su Delegada nacional. Puesto que de proyectos políticos se trataba, la atención prestada a los discursos será aquí especialmente detenida.

El capítulo quinto, último del bloque central, abarca la fase final de las relaciones, desde finales de 1942 a mediados de 1944. Inseparables del mismo contexto histórico-militar que había coadyuvado a su clímax, veremos fielmente reflejadas tanto las repercusiones de la derrota alemana en Stalingrado en la evolución de las comisiones multilaterales, como la influencia de la evolución política de la España franquista en la actuación falangista (y en sus discursos). Pese a los esfuerzos de reanimar de alguna forma el marco multilateral, ni la intensificación de las visitas alemanas a España ni el – a la postre- último viaje de Pilar Primo de Rivera a Berlín todavía en pleno verano de 1943 pudieron contrarrestar el definitivo cambio de tendencia sellado por el hundimiento del fascismo italiano. Aun así, veremos cuál fue la actitud de las falangistas respecto de sus camaradas y la guerra durante el año siguiente, hasta el

momento en que un desenlace bélico cada vez más evidente hizo que Falange –y con ella SF- hubieran de preocuparse ya de su propia supervivencia política.

El tercer y último bloque de la tesis rompe con la estructura cronológica y, sólo en cierta manera, también con el enfoque de los anteriores. Su único capítulo está dedicado a las representaciones de género y nación trazables a lo largo de todos estos años de relaciones, presentes principalmente en publicaciones de las tres organizaciones femeninas pero también –sobre todo en el caso de las españolas- en parte de su correspondencia interna. La interpretación de algunas fuentes como relatos de viaje permitirá plantearse cuestiones como: ¿cómo veían las mandos nazis a España y, sobre todo, a las españolas? ¿Y las falangistas a Alemania y las alemanas? ¿Influía su ideología a la hora de ‘ver’ el país visitado y a sus camaradas? ¿Había diferencias en sus respectivas representaciones? O, como veremos ya al final, inseparable de la percepción del otro... y de las otras: ¿cómo se veían a sí mismas las mandos falangistas? Se trata, no obstante, de preguntas que no estaban previstas en el planteamiento original de nuestra tesis: fueron por el contrario las propias fuentes consultadas, con su llamativa cantidad de comentarios que remiten a tópicos imágenes pero también a nuevos acentos, las que finalmente nos hicieron incorporar como último capítulo el análisis de este tipo de comentarios, *aparentemente* secundarios de cara a nuestro objeto de estudio. Que sepamos, esbozamos con ello el primer intento historiográfico de aplicar los enfoques procedentes de los estudios culturales sobre representaciones nacionales y de género al análisis de la actuación, en el marco de viajes políticos, de mandos no ya de un solo partido fascista, sino como mandos femeninas y combinando, además, ambos países.

Antes de pasar al primer capítulo cabe hacer una última apreciación, que de forma implícita o explícita resulta común a no pocos estudios sobre fascismos pero que parece seguir siendo necesaria: nada dista más del planteamiento *historiográfico* de esta tesis – ni de la intención de quien la escribe- que cualquier tipo de recuperación *política* o relativizadora minimización ni de su organización ni de la ideología de la que bebían las mandos fascistas que aquí tendrán que ser protagonistas de estas páginas. Y tampoco se trata, ni muchos menos, de rehabilitarlas política o moralmente en términos de género trazando tradiciones (feministas) hacia el pasado como uno de esos “Fantasy Echo[es]”

(versión fascista) de los que hablaba Scott en otro de sus artículos.¹⁶⁹ Somos perfectamente conscientes de los peligros de caer en lo que Farge llamó una “perspective irénique”, es decir, que una vez constatado el margen de actuación e incluso la fuerza que, efectivamente, han tenido las mujeres a lo largo de la historia, olvidemos la violencia y la desigualdad de las relaciones de género (en unas ocasiones implícitas y en otras muy explícitas) y, como si de un péndulo se tratara, acabemos coadyuvando a la aparición de “nouveaux stéréotypes cachés sous de modernes formulations”.¹⁷⁰ La presente es una tesis doctoral de historia y su principal objetivo no es la reprobatoria condena en términos políticos y/o morales de la ideología y sujetos que en ella aparecen. Al fin y al cabo, para ello no debería hacer falta una investigación de doctorado con todos sus años, esfuerzos y energías: por encima de las divisiones partidistas, todo/a ciudadano/a con una mínima conciencia cívico-democrática tiene absolutamente claro quiénes (mujeres y hombres) lucharon por la democracia y quiénes (mujeres y hombres) por destruirla.

Las falangistas no pretendían la igualdad femenina y tampoco buscaban avance democrático alguno, menos aún en los términos en que lo entendían los y las demócratas de la década de 1930 o nosotros/as la entendemos actualmente. Como apuntaba Inmaculada Blasco, ellas no tomaban las decisiones “guiadas por un horizonte de emancipación femenina”.¹⁷¹ Bien al contrario, pertenecían a un partido que ya antes de julio de 1936 hizo todo lo posible por desestabilizar la primera democracia de la historia de España; al apoyar y secundar a sus camaradas masculinos (en el capítulo segundo veremos de qué formas), ellas mismas contribuyeron a ello de forma no poco considerable. No en vano, unas y otros eran fascistas y si alguna relación tenían con la democracia liberal y sus valores era precisamente su deseo de destruirla, en el ‘mejor’ de los casos utilizando –como ya había sido el caso de Italia y Alemania- los medios ‘legales’ y si éstos fallaban –como acabó sucediendo en España- asaltándola frontalmente con todos los medios disponibles. Por tanto, todo lo que pretenda buscar en las falangistas trazas, precedentes de emancipación femenina o de igualdad

¹⁶⁹ Joan W. Scott, “Fantasy Echo: History and the Construction of Identity”, en: *Critical Inquiry*, 27 (2001), pp. 284-304; existe traducción al castellano: “El eco de la fantasía: la historia y la construcción de la identidad”, en: *Ayer*, 62 (2006), pp. 111-138.

¹⁷⁰ Farge (1986), p. 275.

¹⁷¹ Inmaculada Blasco Herranz, “Las mujeres de la Sección Femenina de Falange. Sumisión, poder y autonomía”, en: Ana Isabel Cerrada Jiménez y Cristina Segura Graño (eds.), *Las mujeres y el poder. Representaciones y prácticas de vida*, Madrid, Al-Mudayna, 2000, pp. 253-268, 267.

democrática, de derechos individuales de las mujeres, será interrogar a las fuentes y a sus protagonistas con un lenguaje y una interpretación anacrónicas. Las demócratas, las mujeres que lucharon por la democracia eran otras y muchas de ellas sufrieron la represión en cualquiera –o en varios- de sus grados: destrucción de perspectivas vitales, humillación y escarnio público, tortura, violación, muerte o exilio; salvo contadas menciones, habrán de estar ausentes de esta tesis.¹⁷² Al final, tomar historiográficamente en serio a las falangistas supone también nada menos que hacerlas responsables de sus actos y posicionamientos políticos, porque los llevaron a cabo de forma consciente y voluntaria.

Antonio Morant i Ariño

València y Münster, septiembre de 2013

¹⁷² Al menos de sus páginas, porque cualquier relato de historia del género o de las mujeres de la época de la guerra civil y la posguerra, incluso los centrados en las denominadas mujeres ‘de derechas’, debería tenerlas en cuenta, aunque fuera implícitamente.

PRIMERA PARTE

FASCISMO(S), FALANGE, FRANQUISMO

Fascista. La palabra aparecía ya en labios del primero de los intervinientes de aquel día: “Se ha dicho que esto es un acto fascista, y yo digo que en siendo españolísimo, que le llamen lo que quieran”.¹⁷³ Así se expresaba Alfonso García Valdecasas, catedrático de Derecho Civil, el 29 de octubre de 1933 en el madrileño Teatro de la Comedia, el mismo lugar desde donde casi dos décadas antes (23 de marzo de 1914) José Ortega y Gasset había lanzado su manifiesto “Vieja y nueva política”. Considerado tradicionalmente su acto fundacional, lo cierto es que a La Comedia sólo se había convocado en tanto que acto de “afirmación españolista”: el partido fascista que de él habría de surgir, *Falange Española*, sólo recibiría su primera denominación oficial unos días después, el 2 de noviembre. Sin embargo, aunque el partido fascista más longevo de la Historia dio sus primeros pasos aquellos días en Madrid, el fascismo español tenía una historia que, si bien no muy longeva aún, se remontaba ya algo más de una década en el tiempo.

1.1. DE ROMA A MADRID, PASANDO POR BERLIN. LOS FASCISMOS ESPAÑOLES ANTES DE 1933.

En Europa el periodo posterior a la Gran Guerra fue desembocando cada vez más en un combate entre tres grandes ideologías: la democracia liberal, el comunismo y el fascismo. Conforme se acercaba el ecuador de la década de 1930, éste último se había instituido en un ineludible punto de referencia a izquierda y derecha del espectro político. Que el que ha pasado a la historia como *el* partido fascista español se fundara en 1933 y –más allá de la coyuntura de campaña electoral- precisamente en octubre (el mes revolucionario por excelencia) no parece atribuible a una casualidad histórica. Con

¹⁷³ Citado a partir de Thomàs (1999), p. 20.

el nombramiento de Adolf Hitler como canciller del *Reich* alemán el 30 de enero de aquel mismo año había tenido lugar lo que la terminología nazi denominó la *Machtergreifung*, literalmente “toma del poder”.¹⁷⁴ Alemania se convertía así –si no aquel mismo día, sin duda a más tardar con la ‘Revolución Nacional’ en los meses siguientes- en el segundo país fascista, poco más de diez años después de que en otro mes de octubre (1922) Mussolini hubiera lanzado su efectista *Marcia su Roma* y –encargado de formar gobierno por el rey Vittorio Emmanuele- comenzara a transformar a Italia en el polo de irradiación del fascismo que fue al menos hasta mediados de los años treinta. De la misma forma que ‘la libertad’, es decir, el liberalismo, había caracterizado al siglo XIX, parecía que iba a ser el fascismo el que fuera a marcar el nuevo siglo. Como escribiría en 1938 el poeta francés Paul Valéry:

Nous avons vu, en quelques années, sept monarchies (je crois) disparaître; un nombre presque égal de dictatures s’instituer; et dans plusieurs nations dont le régime n’a pas changé, ce régime assez tourmenté, tant par les faits que par les réflexions et comparaisons que ces changements chez les voisins excitaient dans les esprits. *Il est remarquable que la dictature soit à présent contagieuse, comme le fut jadis la liberté.* [...] Il n’est pas merveilleux que parmi des tâtonnements qui ne font que commencer et dont il est impossible de prévoir le succès ni le terme, l’idée de dictature, l’image fameuse du ‘tyran intelligent’, se soit proposée, et même imposée, ici ou là.¹⁷⁵

Antes todavía de que el año del ascenso de Mussolini al poder tocara a su fin habían surgido en la España liberal de la crisis de la Restauración los primeros imitadores del fascismo italiano: *La camisa negra*. Otros les seguirían (*La Traza*), pero el golpe de Estado del general Miguel Primo de Rivera en septiembre de 1923 impidió que se crearan las circunstancias favorables y la subsiguiente dictadura –instaurada también con el beneplácito real- bloqueó la emergencia de cualquier fascismo genuino.¹⁷⁶ De hecho, pese a que ya durante la visita de Alfonso XIII y Primo de Rivera a la Italia fascista en noviembre de 1923 el monarca español había presentado al recién estrenado dictador como “su Mussolini” (a lo que Primo habría contestado que “en

¹⁷⁴ Se trata de un concepto impregnado ideológicamente, por lo que resulta más conveniente –y más fiel a los hechos- sustituirlo por el de *Machtübergabe* o “traspaso de poderes”; al respecto, véase la entrada de Rainer Pommerin, “Machtergreifung”, en: Benz (2001), pp. 577-578, y Cornelia Schmitz-Berning, *Vokabular des Nazionalsozialismus*, Colonia y otras, Böhlau, 1997, pp. 392-393.

¹⁷⁵ “Au sujet de la dictature” (1938), en: Paul Valéry, *Oeuvres II*, s.l. [Paris], Gallimard, 1960, pp. 977-981, 981. No en vano, si en 1919 sólo un país europeo (la Unión Soviética) no era democrático, a mediados de 1940 sólo cuatro (Gran Bretaña, Irlanda, Suecia y Suiza) seguían ya siéndolo.

¹⁷⁶ Cfr. Saz (1986b), p. 95, y Saz (1996), p. 627.

pequeño”)¹⁷⁷, hubo que esperar hasta abril de 1930, tres meses después de la caída del ‘pequeño Mussolini’, para encontrar en España un grupo político que se denominara a sí mismo ‘fascista’: el Partido Nacionalista Español (PNE), del neurólogo valenciano José María Albiñana.

El propio nombre de esta formación política era una imitación del *Partito Nazionale Fascista* (PNF) italiano, con el único –y significativo- cambio de ‘Fascista’ por ‘Español’: a falta de una definición ideológica nueva, se remarcaba su carácter nacionalista español. Encuadrados paramilitarmente en pequeñas escuadras de pistoleros activos en una represión paralela y en la lucha urbana contra organizaciones de izquierdas, los *Legionarios* de Albiñana destacaron por su estilo (camisa azul y saludo romano) y su predisposición a la violencia. Ideológicamente, propugnaban la defensa de los principios religiosos, de la Monarquía, de la unidad de España y del Ejército, y mostraban un profundo antisemitismo. Siendo su fundador un entusiasta admirador del general Primo de Rivera, el nacionalismo del PNE era meramente defensivo, claramente integrado en los parámetros del tradicionalismo español: “El Partido Nacionalista Español no tiene otra base que la muy amplia de la Tradición”.¹⁷⁸ En su defensa –póstuma- de la dictadura primorriverista y de una monarquía alfonsina que comenzaba a verse seriamente amenazada, el PNE estaba más cerca del tradicionalismo que del propio fascismo.¹⁷⁹ Albiñana observaba con recelo el fascismo italiano (y, aún más, el nacionalsocialismo) y veía en sus populismos demagógicos una extravagancia y una peligrosa mezcla de sindicalismo y nacionalismo. Su único contacto oficial con el régimen italiano fue un telegrama de adhesión enviado a Roma, que las correspondientes instancias oficiales italianas se encargaron de despachar con un mero agradecimiento verbal vía su consulado en Barcelona.¹⁸⁰ Pero el hecho de que, en un ambiente políticamente tan mimético como aquél, el PNE se intitulara a sí mismo como fascista no lo convertía automáticamente en tal, entre otras razones porque identificaba a la dictadura de Primo de Rivera con el verdadero fascismo.

¹⁷⁷ Cfr. Javier Tusell e Ismael Saz, “Mussolini y Primo de Rivera: las relaciones políticas y diplomáticas de dos dictaduras mediterráneas”, en: *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CLXXIX/III (1982), pp. 413-483, aquí 427.

¹⁷⁸ Citado a partir de Payne (1965), p. 11.

¹⁷⁹ Así, se dirigía a los obreros no con el apelativo de “camaradas”, sino con el de “hermanos, como entre cristianos se usa”; citado a partir de: Javier Jiménez Campo, *El fascismo en la crisis de la segunda República*, Madrid, CIS, 1979, pp. 82-83.

¹⁸⁰ Sobre el PNE, véase Payne (1965), p. 9; Jiménez Campo (1979), pp. 78-89, y Saz (1986b), p. 95-96.

Al igual que en otros países europeos, en España el fascismo quedó circunscrito en sus primeros momentos a pequeños círculos de intelectuales y otros tantos activistas, que actuarían como foco de –limitada- irradiación.¹⁸¹ Probablemente el primer español merecedor con propiedad del calificativo ‘fascista’ fue el intelectual vanguardista Ernesto Giménez Caballero (1899-1988). Casado en 1924 con la hermana del cónsul italiano en Estrasburgo, que lo introdujo en la cultura y el fascismo italianos, sería él, a su vez, quien lo introdujera en su propio país. La figura de *Gecé* (como sería conocido a partir de las iniciales de sus apellidos: G+C) merece atención, al menos, por tres razones: en primer lugar, en tanto que receptor del fascismo sería él quien sintetizaría los elementos prefascistas en una respuesta netamente fascista; para, en segundo lugar, en tanto que catalizador, ejercer así una importante influencia en la configuración (ideológica pero también organizativa) de la variante española del fascismo, cuyo desarrollo favorecería cuando no aceleraría al constituir, en tercer lugar, un primer contacto, una línea de continuidad incluso personal entre las diversas y sucesivas manifestaciones del fascismo español en los primeros años treinta. Dos de sus obras (*Circuito Imperial* y *Carta a un compañero de la joven España*) constituirían sus “primeras manifestaciones de fe fascista” y, en general, los “primeros manifiestos fascistas” en España.¹⁸²

Desde *La Gaceta Literaria*, revista que había fundado en 1927 y dirigía, Giménez Caballero inició una sistemática y eficaz campaña de introducción y defensa de los postulados fascistas. Gracias a su labor en ella fue invitado al año siguiente a visitar la Italia fascista, en lo que –en palabras de Payne- se convertiría en su particular “camino a Damasco”. De hecho, si en la capital italiana no cayó literalmente del caballo sí que quedó al menos deslumbrado por lo que allí vio: “Roma, a los pocos días, ya fue todo para mí. Roma era el Madrid cesáreo e imperial que Madrid no sería nunca”.¹⁸³ Desde su labor en *La Gaceta* y su viaje a Italia Gecé trabó amistad con numerosos intelectuales y colaboró con los principales periódicos fascistas italianos. Si bien para él Roma, es decir, el fascismo italiano, indicaba el camino que España debía seguir (hasta el punto de hablar de un “fascismo panlatino”), a su regreso evitó normalmente utilizar

¹⁸¹ Cfr. Payne (1997), p. 131. Sería ésta la primera de las etapas del fascismo a las que Paxton hace referencia, la propia “des mouvements marginaux d’intellectuels dissidents de droite et de gauche”; cfr. Robert O. Paxton, “Les fascismes. Essai d’Histoire Comparée”, en: *Vingtième Siècle*, 45 (1995), pp. 3-13, aquí 9.

¹⁸² En palabras de Saz (1986b), p. 97.

¹⁸³ Citado a partir de Payne (1997), p. 133.

el término ‘fascista’ e incluso criticó el nacionalsocialismo, lo que durante la primera mitad de la década de 1930 tampoco dejaría de ser característico del propio fascismo italiano.¹⁸⁴

Sin embargo, la iniciativa de dar el paso efectivo desde las formulaciones teóricas a la práctica organizativa correspondió a Ramiro Ledesma Ramos (1905-1936). Licenciado en Filosofía, influido por Joaquín Costa, Miguel de Unamuno y José Ortega y Gasset e interesado en la filosofía de Friedrich Nietzsche y Martin Heidegger, Ledesma había colaborado con Giménez Caballero en *La Gaceta*, especialmente tras la confesión de fe fascista de éste. Volvió a colaborar con él, esta vez ya bajo su propia dirección, en *La Conquista del Estado*, la revista –homónima del semanario de Curzio Malaparte– que fundó exactamente un mes antes de la proclamación de la Segunda República. En el efervescente ambiente, políticamente radicalizado, de la España de inicios de la década de 1930 Ledesma buscaba los elementos que le llevaran a una revolución obrera realmente nacional y en esa búsqueda Gecé sería una especie de “colaborador necesario”. Mientras que no veía en Albiñana y su grupo sino reaccionarios, Ledesma se esforzaba en establecer contactos con la Confederación Nacional de Trabajadores, en cuyo anarco-sindicalismo él veía profundas raíces hispánicas; alejada de internacionales varias, la CNT encontró referencias favorables en *La Conquista*. Del primer manifiesto del grupo de Ledesma destaca la defensa del panestatismo pero, más allá de ello, poco había en sus postulados –como tampoco en las futuras expresiones fascistas españolas– que no hubiera sido planteado anteriormente por Giménez Caballero: una nueva relación entre las masas y sus minorías dirigentes, la reivindicación de la violencia (que el director de *La Gaceta* había ya tematizado con frecuencia), la exaltación del sindicalismo y el culto a la juventud, la populista combinación del mundo rural pero también de la técnica y lo nuevo, el rechazo al liberalismo y aún más al comunismo así como, en estrecha relación, un profundo nacionalismo español,...

No obstante, si en este sentido el tan efímero como germinal grupo de *La Conquista* entroncaba con *La Gaceta*, en otro supuso también una ruptura respecto de

¹⁸⁴ Sobre Giménez Caballero, véase brevemente Saz (1986b), pp. 97-99, y Payne (1997), pp. 131-135. Con mayor detalle, Ismael Saz, “Tres acotaciones a propósito de los orígenes, desarrollo y crisis del fascismo español”, en: *Revista de Estudios Políticos. Nueva época*, 50 (1986a), pp. 179-211, especialmente 181-187.

ésta. Así, en el marco de su relación, Gecé –como afirma Saz- “llevó” a Ledesma al fascismo, pero hubo un momento en que sus caminos divergieron. Donde el primero se paró –para, poco a poco, deshacer parte de lo andado- el segundo continuó, lo “desbordó”, especialmente en dos aspectos. Por un lado, mientras que para el “maestro” Roma –según sus propias palabras- lo era “todo”, Ledesma, conocedor de la cultura alemana y ávido seguidor de los avances del nacionalsocialismo, albergaba notables reticencias a seguir el camino marcado por la *romanità* del primero.¹⁸⁵ No obstante, ambos seguían coincidiendo en que el fascismo español no debía ser –percibido como- una imitación de ningún fenómeno extranjero (ni corporativismo italiano ni nazismo alemán), sino que debía rechazarla en aras de su originalidad nacional. Para ello, el “discípulo consecuente” buscaba para España un fascismo concreto y propio y, nuevamente siguiendo a Giménez pero yendo más allá que él, intentó separar del fascismo italiano aquello que tenía de genéricamente fascista (y, por tanto, de ‘aceptable’) de aquello propiamente italiano (y, como nacionalista español, rechazable). Por el otro, y en la misma senda, el discípulo fue también más consecuente que el maestro en llevar a la práctica su condena de la intelectualidad políticamente abstencionista y traducirla en el plano –tan caro a los fascistas- de la acción.¹⁸⁶

En la plasmación práctica de sus postulados Ledesma coincidió poco después con el vallisoletano Onésimo Redondo Ortega (1905-1936). Al igual que el zamorano, conocedor también del nacionalsocialismo (aunque en su caso por vivencias propias: había sido lector de español en el Colegio Católico de Mannheim) e impresionado por las posibilidades prácticas del mismo, el marido de Mercedes Sanz Bachiller –a la que, ya viuda, volveremos a encontrar en repetidas ocasiones- había abandonado la Acción Católica por demasiado tibia y editaba desde junio de 1931 el periódico *Libertad*, al que apenas dos meses después siguió la fundación de las *Juntas Castellanas de Acción Hispánica*. Los tres puntales de su pensamiento pivotaban sobre la unidad nacional española, la preeminencia de los valores hispánicos tradicionales y la justicia social, rasgo sobre todo este último que, junto con el primero, estaría muy presente en la futura

¹⁸⁵ Quizás a todo ello no fuera ajeno el fulgurante ascenso del nazismo, que comenzaba ya a eclipsar a un fascismo que se veía desafiado por un –en ambos sentidos- nuevo competidor. La propia estética corporal de Ledesma, con bigote y flequillo ‘a lo Hitler’, sólo fue la muestra más visual de ello; véanse sus fotografías en Payne (1997), p. 137, y Thomàs (1999), p. 4 del primer dossier.

¹⁸⁶ Sobre Ledesma y su grupo, véase brevemente, Payne (1965), pp. 10-13 y (1997), pp. 135-142, Ellwood (1984), pp. 27-30, así como Saz (1986a), pp. 187-194 y (1986b), pp. 99-101; “Discípulo consecuente”, en: Saz (1986a), p. 179.

labor política de su esposa/viuda. Procedente como Ledesma de la Castilla rural, pero – quizá más importante- con fuertes raíces en el catolicismo, Redondo hacía una lectura menos radical del fascismo y más próxima a la de un nacionalismo católico reaccionario.¹⁸⁷ Así, a su antisemitismo distintivamente visceral las Juntas Castellanas sumaban otra de las bestias negras del catolicismo antirrepublicano: la coeducación. En una lectura muy sexualizada (por otro lado, en absoluto ajena al antisemitismo y el ‘higienismo’ nazis) equiparaba el aprendizaje de niños y niñas sin separación según –y con independencia de- su género a un ‘emparejamiento’ escolar: “La coeducación o emparejamiento escolar es un crimen ministerial contra las mujeres decentes. Es un capítulo de la acción judía contra las naciones libres. Un delito contra la salud del pueblo, que deben penar con su cabeza los traidores responsables”.¹⁸⁸

En opinión de Robert Paxton, el fascismo sólo puede surgir en una sociedad que haya conocido la libertad política, donde la democracia esté suficientemente enraizada y la sociedad política y masivamente movilizadas.¹⁸⁹ Por tanto, no extrañará retrospectivamente que con la Segunda República, llegada en abril de 1931 “del brazo de la primavera”¹⁹⁰ y considerada la hora de la democracia, llegara también la hora del fascismo en el mayor país de la Península Ibérica. Así, cuando todavía no se habían cumplido seis meses desde la proclamación de la República, Ledesma y Redondo fundaron las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista (J.O.N.S.), la primera organización política oficial de carácter fascista en España. El programa político nacionalsindicalista se podría resumir en cinco puntos que recogían elementos ya mencionados anteriormente: la defensa de la unidad de España, el respeto por la tradición religiosa, la apelación a la juventud, un antimarxismo furibundo y la ejecución de una revolución socio-económica que habría de conllevar la sindicación obligatoria. Como simbología las JONS adoptaron gran parte de lo que sería omnipresente en la España posterior a 1936: el emblema del Yugo y las Flechas (como símbolo de Ysabel y Fernando, fundadores del Imperio), los lemas y consignas acuñadas por Ledesma

¹⁸⁷ Lo que no dejaría de divergir de la –futura- praxis política de Sanz Bachiller.

¹⁸⁸ Según publicaba *Libertad*, en su edición de 5 de octubre de 1931; citado a partir de Payne (1965), p. 14, nota 2.

¹⁸⁹ Cfr. Paxton (1995), p. 9.

¹⁹⁰ Según las muy citadas palabras de Antonio Machado: “Con las primeras hojas de los chopos y las últimas flores de los almendros llegaba, al fin, la segunda y gloriosa República española. ¿venía del brazo de la primavera?”; en: *Recuerdos. El 14 de abril de 1931 en Segovia*; citado a partir de: Paul Aubert, “‘Gotas de sangre jacobina’. Machado republicano”, en P. Aubert (ed.), *Antonio Machado, hoy. 1939-1939*, Madrid, Casa de Velázquez, 1994, pp. 309-362, 353.

(¡Arriba!, ¡España una, grande y libre! o ¡Por la Patria, el Pan y la Justicia!) y, para mostrar su radicalismo político, los colores rojo y negro de la bandera anarquista.

Las JONS desarrollaron una actividad –en palabras de Ledesma- “casi nula” en el año que siguió a su fundación en octubre de 1931 y si por algo destacaron fue por su escasa coherencia ideológica (especialmente entre sus dos máximos representantes), su poca organización y su peor financiación. Habría que esperar a 1933 para encontrar –nuevamente según Ledesma- el “verdadero año de las JONS”: se fundó entonces la revista homónima, las luchas callejeras se centraron en la odiada *Federación Universitaria Escolar* (FUE) y los nacionalsindicalistas asaltaron la *Asociación de Amigos de la Unión Soviética*. Tampoco ellos se definían como fascistas, pero estuvieron prestos –como posteriormente los miembros de Falange- a actuar como guardianes de las esencias fascistas si las veían en trance de usurpación a manos de ‘falsos’ fascistas.¹⁹¹ Lo sintetizaría con gran acierto poco después Raffaele Guariglia, diplomático de carrera y embajador italiano en Madrid entre 1932 y 1935:

Es digno de mención el hecho de que las ‘JONS’ no quieran ser llamadas ‘fascistas’, porque, aun reconociendo la trascendencia mundial del Fascismo, quieren crear una fórmula política que no sea copia de un movimiento que, aunque admirable, es extranjero, sino que surja espontáneo y genuino de las tradiciones del pueblo español.¹⁹²

El 30 de enero de 1933, dos meses y medio antes de poder celebrar su segundo aniversario, la España republicana perdió su modelo más próximo, la Alemania de Weimar, el espejo donde los padres de la República se habían mirado a la hora de construir el nuevo régimen democrático.¹⁹³ En realidad, si en lo que nos fijamos es en la esencia político-democrática del ejemplo alemán –y no en su fachada constitucional- habría que concluir que, técnicamente, la República española había perdido su modelo

¹⁹¹ Sobre las Juntas Hispánicas y las JONS, véase Payne (1965), p. 16, y (1997), p. 143-145, Ellwood (1984), pp. 30-34, y Saz (1986b), pp. 101-105.

¹⁹² Despacho de Guariglia al *Ministero degli Affari Esteri* en Roma, 12.5.1933; citado a partir de Saz (1986b), p. 102. Guariglia era un “muy destacado colaborador” de Mussolini en su política revisionista iniciada a finales de la década anterior; según Wolfgang Altgeld, “Das Deutsche Reich im italienischen Urteil 1871-1945”, en Klaus Hildebrand (ed.), *Das Deutsche Reich im Urteil der großen Mächte und europäische Nachbarn (1871-1945)*, Munich, Oldenbourg, 1995, pp. 107-121, 118. Brevemente sobre Guariglia, *vid.* Coverdale (1979), p. 55, y Saz (1986b), p. 40.

¹⁹³ No en vano, en julio de 1919 el ministro socialdemócrata de Interior, Eduard David, había hablado de la Alemania de Weimar como “la democracia más democrática del mundo”; citado a partir de Heinrich August Winkler, *Auf ewig in Hitlers Schatten? Über die Deutschen und ihre Geschichte*, Munich, C.H. Beck, 2007, p. 72.

de referencia antes incluso de nacer: a finales de marzo de 1930, es decir, exactamente un año antes de su propia proclamación, una disputa a raíz de un mínimo aumento del subsidio de desempleo había acabado con la Gran Coalición –llamada también, significativamente, la Coalición de Weimar- entre el *Zentrum* (el partido católico de Centro) y el SPD (el Partido Socialdemócrata de Alemania), los dos ejes sobre los que se sustentaba el sistema de la también primera democracia de la historia alemana. Ello había dado pie al vaciamiento de la ‘cáscara’ constitucional de Weimar sobre la base de los llamados *Präsidentalkabinetten* o Gabinetes Presidenciales, gobiernos sin mayoría parlamentaria pero que, con el decidido apoyo del presidente del *Reich* Paul von Hindenburg y sus decretos de emergencia, venían gobernando la República alemana desde finales de 1930. Más de dos años después Hindenburg nombró canciller al líder del NSDAP, Adolf Hitler, y le encargó la formación del que, en principio, no había de ser sino otro gabinete presidencial (en este caso, el cuarto).¹⁹⁴ Lo hacía, además, en un gobierno donde su partido estaba en franca minoría (dos de los diez ministros, más el canciller) controlado por una mayoría de barones conservadores que esperaban poder tener a Hitler “rodeado” en el gobierno, aprovecharse del respaldo popular nazi y conjurar a su vez los peligros que ello conllevaba. Como afirmó ufano el recién nombrado vicescanciller Franz von Papen: “En dos meses tendremos a Hitler sollozando en un rincón”.¹⁹⁵ Un fatal error de apreciación que en lo sucesivo los conservadores españoles debieron de tener muy presente.

Para la Segunda República en este ‘año del fascismo’, que había comenzado con la pérdida definitiva de su modelo político-constitucional de Weimar, confluyeron factores de política exterior e interior. En España, tras los tranquilos meses posteriores a la *Sanjurjada* de agosto de 1932, el ambiente político se deslizaba perceptiblemente hacia la derecha y la coalición republicano-socialista en el gobierno presentaba síntomas manifiestos de crisis. Los partidos de derechas habían utilizado los dos años transcurridos desde la –para ellos- conmoción del 14 de abril ya que no para unirse en un solo bloque, al menos sí para re-organizarse. Así, en febrero de 1933 se constituyó *Renovación Española* (R.E.), un mes después se había fundado la *Confederación*

¹⁹⁴ Una engañosa continuidad respecto a los anteriores gobiernos presidencialistas que resultó un espejismo y conllevó que para sus contemporáneos, especialmente en Alemania pero en parte también fuera de ella, el 30 de enero de 1933 no apareciera como una clara cesura de carácter histórico.

¹⁹⁵ Cfr. Kurt Bauer, *Nationalsozialismus. Ursprünge, Anfänge, Aufstieg und Fall*, Wien, Köln, Weimar, Böhlau Verlag, 2008, pp. 161-196; la cita, en p. 196.

Española de Derechas Autónomas (CEDA, el partido de masas católico) y, por último, el fascismo hizo su primera aparición explícita en la forma de un partido político –relativamente- estable.¹⁹⁶ Toda esta actividad hizo que, tras el trauma que para ellas había supuesto el inesperado ascenso del NSDAP al poder y la derrota sin paliativos del SPD (el mayor partido socialdemócrata del mundo), las izquierdas españolas comenzaran aquel 1933 a percibir la presencia del ‘fascismo’ y empezaran a trabajar en las bases teóricas del antifascismo español.

Al otro lado del espectro político el ‘año del fascismo’ había encontrado un elevado grado de receptividad en las derechas españolas, fruto del creciente interés que este tipo de regímenes despertaba en determinados sectores de la opinión española y en los intelectuales a ellos vinculados.¹⁹⁷ Dichos sectores observaban con poco reprimido entusiasmo cómo la vida política europea se desplazaba inexorablemente hacia posiciones autoritarias: los nazis estaban en ascenso no sólo en Alemania sino también en Austria e incluso en la muy republicana Francia sus fascistas ganaban en presencia pública. Ciertamente, en una Europa donde, desde inicios de los años veinte, la marea antidemocrática adquiría un empuje cada vez mayor la instauración en España de una república democrática había constituido ya en su momento una excepción y la República había tenido que nadar contra corriente desde el principio. Pero tanto dentro como fuera de España se tenía ahora una confianza unánime en que el país no quedar(í)a al margen del proceso general europeo, en que las aguas de dicha marea irrumpirían con fuerza también en las costas españolas. En consecuencia, la prensa conservadora comenzó a remarcar el anacronismo que suponía la política democrática española como algo propio del siglo anterior.¹⁹⁸

Si en 1922 la llegada al poder de Mussolini había suscitado una primera oleada de interés fascista en España, cuando Hitler hiciera lo propio en Alemania a finales de

¹⁹⁶ Cfr. Sheelagh Ellwood, *Prietas las filas. Historia de Falange Española, 1933-1983*, Barcelona, Crítica, 1984, p. 34.

¹⁹⁷ Cfr. Saz (1986a), p. 207.

¹⁹⁸ Cfr. Jiménez Campo (1979), pp. 47ss. Algunos ejemplos para el caso de *El Debate*, en: Isidoro Monje Gil, “El triunfo de Hitler en la prensa española de la Segunda República”, en: *Cuadernos Republicanos*, 55 (2004), pp. 67-84. *Casualmente* era ésta una interpretación idéntica a la que los propios fascistas italianos hicieron desde el principio de la democrática República: “A ojos fascistas, España trataba de nadar contra la corriente”; según Coverdale (1979), pp. 50-51. La misma impresión denotaba Alfons Adams, del *Arbeitsstelle für deutsch-spanische Wissenschaftsbeziehungen* (Centro de Intercambio Intelectual Germano-Español) en Madrid: tras los acontecimientos de enero de 1933 el sistema político español aparecía a sus ojos anticuado y superado, mientras que España se le antojaba un país atrasado en su proceso de evolución política; cfr. su informe de 25.1.1934, recogido en: Hera Martínez (2002), p. 274.

enero de 1933 los objetivos y el carácter del nacionalsocialismo suscitaron de nuevo el interés de las derechas españolas, “tanto entre quienes eran proclives a asumir plenamente esa ideología, como entre los que empezaban a considerar la conveniencia de jugar la carta fascista”.¹⁹⁹ Casi inmediatamente Manuel Delgado Barreto, el director de *La Nación* (periódico conservador muy cercano en su momento a la dictadura de Primo), albergó en su casa las reuniones preparatorias para editar un semanario que discutiera cuestiones de fascismo. En el proyecto participarían Giménez Caballero, Ledesma, Rafael Sánchez Mazas, García Valdecasas y –con un importante grado de responsabilidad en la iniciativa- José Antonio Primo de Rivera, el hijo del anterior dictador; al menos en una de las reuniones estuvieron presentes el embajador Guariglia y un corresponsal alemán de prensa.²⁰⁰ El semanario resultante fue bautizado significativamente como *El Fascio*. Su primer –y, a la postre, único- número salió a la calle el 16 de marzo de 1933: ese día se cumplía el tercer aniversario de la muerte del general Primo de Rivera,²⁰¹ y faltaba una semana para el decimocuarto aniversario de la fundación del fascismo italiano como movimiento político el 23 de marzo de 1919 en la milanesa Piazza del Santo Sepolcro. Sin embargo, quizá fuese más exacto decir que *El Fascio* fue ‘editado’ aquel día de marzo de 1933 porque, sometido inmediatamente a la censura gubernativa, acabó requisado y se prohibió su ulterior publicación.

Si hemos de creer a Jiménez Campo, al principio la prensa de izquierdas acogió tanto esta iniciativa como los futuros primeros conatos de Falange con notable indiferencia e incluso “hilaridad”.²⁰² Sin embargo, este historiador español apuntó una explicación de política interior para la rápida actuación censora del gobierno: sin olvidar los casos europeos anteriormente mencionados, republicanos y socialistas se opusieron frontalmente a estas primeras manifestaciones fascistas, a la vez que con “casi total unanimidad” coincidían en restar importancia política a este anecdótico fascismo

¹⁹⁹ En palabras de Saz (1986b), p. 105.

²⁰⁰ Cfr. Ellwood (1984), pp. 34-35, y Saz (1986b), p. 106.

²⁰¹ Como apuntaba ya el diario alemán *Hamburger Nachrichten*, 6.4.1933.

²⁰² Cfr. Jiménez Campo (1979), p. 51ss.; lo había afirmado ya Payne (1965), p. 35. Las interpretaciones de la izquierda española presentaban el fascismo como una interrupción o retroceso – molesta/o pero inútil- de la marcha unilineal del progreso, como propia de unos caracteres nacionales intrínsecos a los países donde había llegado al poder (era genuinamente alemán o italiano y, por tanto, de ninguna de las maneras podía pasar en España) o como el último baluarte en la desesperada lucha de la burguesía por evitar su ineludible desaparición; cfr. Jiménez Campo (1979), pp. 54-58. Se trata de un razonamiento homólogo, por ejemplo, al que durante la época guillermina habían hecho de Alemania los círculos liberales italianos, en el sentido de que la constitución del II Imperio podría resultar útil para los alemanes, pero jamás para los italianos; cfr. Altgeld (1995), p. 115.

incapaz –según ellos- de prosperar en España. Actuando con contundencia, pretendían impedir así que el fascismo ganara eco y fuera sobrevalorado... y evitar, además, que su eventual proliferación pudiera dar pie a la formación de un frente antifascista que acabara rompiendo por la izquierda la coalición gobernante.

Pese a la inmediata censura, la efímera experiencia de este frustrado semanario tiene una considerable importancia para los acontecimientos posteriores: constituyó un primer proyecto común en el que participaron las principales figuras que en aquel momento trabajaban para formar parte de un partido fascista y/o ya tenían uno, así como importantes figuras de grupos derechistas fascistizados o en proceso de estarlo. Tanto es así que pocos días después el ministerio italiano de Asuntos Exteriores valoró que el objetivo de *El Fascio* como proyecto era servir de “núcleo para la constitución de un partido homónimo”.²⁰³ Por ello, y porque el propio contenido de su único número presenta líneas interesantes para analizar la relación de un fascismo español en gestación con respecto de la Italia fascista y la Alemania nazi, le prestaremos a continuación una cierta atención.

El Fascio constaba de dieciséis páginas y costaba 15 céntimos; aunque era un semanario y no un diario, costaba un 50% más que el *ABC* de aquel mismo día, con sesenta páginas.²⁰⁴ En su cabecera presentaba el emblema del Yugo y las Flechas (si bien con siete flechas, y no con cinco como era el caso de las JONS y sería el de Falange), mientras que la tipografía del título recordaba a la utilizada por los fascistas italianos, inspirado a su vez en el futurismo. Su aparato gráfico no era nada desdeñable para la época y para la extensión del número: diez caricaturas y diez fotografías en apenas dieciséis páginas. Si bien la mayoría de los artículos carecían de firma, se sabe que escribieron aquí José Antonio Primo de Rivera (suya, aunque con pseudónimo “E.”, es la primera firma que aparece), Julio Fuertes, D. Delave, Juan Aparicio, Sánchez Mazas, Giménez Caballero y César Ordaz. Ya en su primera plana aparecían llamadas dirigidas a dos de los grupos a los que los fascistas españoles pretendían apelar: “Obreros” y “¡A las gentes de izquierda! Llamamiento”, así como “A la juventud española”. El nombre de la publicación se argumentaba ya en el primer artículo: aunque *fascio* fuera una palabra extranjera “en sus orígenes”, su uso quedaba justificado por su

²⁰³ Cfr. Saz (1986b), p. 107. La cita, de un *Appunto* con fecha manuscrita de 30.3.1933, a partir de Saz (1982), p. 249.

²⁰⁴ *El fascio. Haz hispano*, 16.3.1933.

universalización, al haberse convertido en un “punto de referencia internacional”. Pese a ello, se adoptaba en el título –afirmaban– como medida transitoria, justificada implícitamente por el prestigio y efecto-llamada de la ideología fascista en aquel momento; por tanto, una vez que sus lectores –atraídos, ‘sin duda’, por el título de la publicación– se hubieran familiarizado con el contenido de la misma, sus editores no tendrían “inconveniente” en traducir (“nacionalizar”) el nombre de la publicación y utilizar su equivalente en castellano, “Haz”, palabra además que correspondía a la forma imperativa de un verbo retóricamente muy caro a los fascistas: hacer. De hecho, la palabra no sólo estaba presente simbólicamente ya en el *haz* de flechas del emblema del frustrado semanario, sino también en su propio subtítulo: “Haz hispano”.²⁰⁵

El Fascio propugnaba la transformación de España en un “nuevo Estado”. A la hora de esbozar sus líneas directrices los editores afirmaban rotundos que habría de ser fascista (“¿Un Estado fascista? Ciertamente”), pero “suyo, propio, característico” en tanto que español. No se esquivaba el peliagudo tema del mimetismo respecto de Italia o Alemania y –como ya habían apuntado Giménez Caballero y, con más consecuencia, Ledesma– se abogaba por separar del fascismo italiano aquello que en él era genuinamente fascista de lo que tenía de peculiarmente italiano. En todo caso, el nacionalismo español impedía que ‘el nuevo Estado’ pudiera estar calcado en “patrón extranjero” y menos aún sujeto a “injerencias internacionalistas”.²⁰⁶ Quizá la elección del verbo “calcar” no sea casual: se excluía con él la copia o imitación exacta de algo (según la definición de la RAE, “a veces servilmente”), pero implícitamente –al no haber utilizado otros verbos como ‘guiar’, ‘seguir’ o ‘inspirarse’– se dejaba un amplio espacio de maniobra:

Entonces –se argüirá– ¿[un Estado fascista] por el modelo de Italia o de Alemania? No. Tal vez siguiendo cauces parecidos; pero en lo esencial y perdurable, eminentemente español, puramente español, porque España dispone de riquísima cantera para labrar los sillares de su futuro poderío.²⁰⁷

²⁰⁵ Cfr. “El fascio”, en: *El Fascio*, 16.3.1933, p. 1. De hecho, “Haz” acabaría siendo el título de la revista del futuro sindicato universitario falangista.

²⁰⁶ Resulta ciertamente contradictorio de una supuestamente débil nacionalización española que, ya durante la II República, una de las críticas que con mayor efectividad se le hicieran al fascismo español –por definición, ultranacionalista– fuera precisamente el guiarse por o responder a fenómenos extranjeros. O que, como hemos visto anteriormente, las izquierdas creyeran que precisamente los rasgos del carácter –nacional– español hacían imposible que el fascismo se implantara en España.

²⁰⁷ Cfr. “Propósitos claros y misión concreta”, en: *El Fascio*, 16.3.1933, pp. 1 y 2.

No obstante, aunque se rechazará explícitamente el calco de modelos ‘extranjeros’, el contenido –literal y gráfico- del único número de *El Fascio* se encargaba constantemente de recordar a su lector (o lectora) que los modelos italiano y alemán, de igual manera que estaban muy presentes en las dieciséis páginas de la publicación, habrían de estarlo también a la hora de construir ese “nuevo Estado” español. Por un lado, esto era así ya en el apartado gráfico del frustrado semanario: no sólo cuatro de las diez viñetas hacían referencia directa a la Italia fascista y/o a la Alemania nazi,²⁰⁸ sino que de sus diez fotografías ocho aludían explícitamente a los casos alemán y, especialmente, al italiano.²⁰⁹ Pero, por el otro, los artículos publicados no hacían sino refrendar la impresión de que se tenía a Alemania y –sobre todo- a Italia como modelo. Ya en el segundo de los “Puntos de partida” que habrían debido guiar al “gran movimiento nacional español” aparecían referencias a la Italia fascista y –racismo incluido- a la Alemania “hitleriana”.²¹⁰ Además, si en la página 7 se traducía un fragmento de *Mein Kampf* sobre la propaganda nazi y algunas páginas más adelante se dedicaba una plana entera a glosar la figura de Hitler, entre uno y otro un extracto de *Genio de España* y un artículo del mismo autor loaban a Mussolini y su sentido social, respectivamente.²¹¹

Destacaremos aquí, además, dos temas que recibieron –desigual- atención en este primer proyecto común del fascismo español. En primer lugar, la religión (católica) no

²⁰⁸ Al menos dos de estas viñetas merecen un breve comentario. En la primera (“Fascismo”) se pretende reflejar una calle española en la que todos los viandantes se saludan brazo en alto. Dos “marxistas” observan la escena y, señalando con la mano, uno “escamado”, afirma: “Fíjate, fíjate; a lo mejor así empezó Hitler”. En la segunda, de indicador título, aparecen tres recuadros: el primero (“En Italia”) muestra un retrato de Mussolini con uniforme del partido; el segundo (“En Alemania”) uno de Hitler con la esvástica de fondo, mientras el tercero (“En España”) un signo de interrogación; cfr. “Fascismo” y “El caudillo”, en: *El Fascio*, 16.3.1933, pp. 2 y 4. Las seis viñetas restantes hacían referencia a la oposición entre fascismo y anarquía, fascismo y democracia liberal o –especialmente- fascismo y marxismo/comunismo.

²⁰⁹ Contamos como tal también una fotografía doble de una manifestación antifascista en Madrid, en la cual se pueden leer dos pancartas: “Abajo el fascismo” y “Muera Hitler”. De las restantes siete fotografías, la proporción (cinco a dos) es claramente favorable al fascismo italiano. De hecho, las dos únicas fotografías que remiten a Alemania hacen referencia no al NSDAP, sino a los *Stahlhelm* o “cascos de acero”, las milicias paramilitares uniformadas del Partido Popular Nacionalalemán (DNVP), de extrema derecha; en 1934/1935 acabarían siendo absorbidas por el partido nazi, pero que, por tanto, en la fecha de publicación de *El Fascio* todavía no lo habían sido.

²¹⁰ Cfr. “Puntos de partida”, en: *El Fascio*, 16.3.1933, p. 3.

²¹¹ Cfr. “Hablan los triunfadores. Mi primera propaganda. Por Adolfo Hitler”, p. 7, y “La recia figura de Adolfo Hitler”, p. 12, así como “Los creadores del fascismo. El genio romano de Benito Mussolini” y “El sentido social del fascismo. Primacía del trabajo”, en: *El Fascio*, 16.3.1933, pp. 9-10. El hecho de que los encabezados del primero y tercer artículo (“Hablan los triunfadores” y “Los creadores del fascismo”) estuvieran redactados en plural, pero su contenido sólo hiciera referencia a uno de ellos (respectivamente, Hitler y Mussolini) hace pensar que se pensaba consolidarlos como sección fija más allá de este primer número.

centraba –al contrario que otros temas como la juventud, las izquierdas, la empresa, la masonería,...- la atención de ningún artículo en concreto, aunque sí se pueden destacar al menos tres menciones. El artículo que marcaba los objetivos y la finalidad de *El Fascio* acababa instando “a todos los españoles de buena voluntad” a que cumplieran el deber para con su patria y a que lo hicieran “brazo extendido hacia el porvenir y el pensamiento en Dios y en la Patria”. Los ya mencionados “Puntos de Partida” propugnaban –bastante después de la mención a Italia y a Alemania- la unidad “política, religiosa, militar, social y cultural” de España, para acto seguido especificar que en cuanto a la “religión” (entrecomillado en el original) el nuevo Estado buscaría la “mayor unificación de conciencias”. Como recogerían posteriormente los 27 Puntos de Falange, *El Fascio* defendía implícitamente ya la separación entre Iglesia y (nuevo) Estado: “La Iglesia no deberá mezclarse con el Estado, porque sólo así el Estado podrá garantizar la misión religiosa”. Por último, al final del largo artículo dedicado a las JONS, en realidad, una entrevista a Ledesma Ramos, éste defendía la catolicidad de su organización (“¿Cómo no vamos a ser católicos?”) por la propia identidad entre catolicismo y “alma nacional española”, pero rechazaba de plano el catolicismo político (“quede muy claro que las JONS aceptan muy poco, se sienten muy poco solidarias de la actuación política de los partidos católicos que hoy existen en España”), curiosamente por seguir el modelo belga y constituir por tanto “un empequeñecimiento intolerable de sus afanes propiamente nacionales, españoles”.²¹² En segundo lugar, en un contexto socio-político en el que las mujeres habían ganado en visibilidad, sí que se dedicaba, en cambio, un –breve- artículo a las mujeres, definidas ya en el titular del mismo como “un factor importante” en el fascismo.²¹³

Sin embargo, como ya ha quedado dicho, ni esta apelación a las mujeres ni el resto del número de *El Fascio* llegó jamás a la calle. Sí trascendió, y mucho, el intercambio de opiniones surgido una semana después a raíz de la petición de José Antonio Primo de Rivera al monárquico *ABC* de publicar una carta suya y de la respuesta de Juan Ignacio Luca de Tena. En la misiva que originó la “polémica” –amigable, posiblemente pactada, entre dos representantes de las clases altas españolas

²¹² Cfr. “Propósitos claros y misión concreta”, “Puntos de partida” y “Movimiento español JONS. Qué son las JONS”, respectivamente, pp. 1-2, 3 y 14-15. Según se explicaba al inicio de la entrevista a Ledesma, se pensaba dedicar a las JONS una página de cada número del semanario.

²¹³ Cfr. “La mujer en el fascismo. Un factor importante”, p. 11. Lo veremos con algo más de detalle al final del siguiente capítulo.

de los años treinta- Primo, más allá de denunciar la censura gubernativa de *El Fascio* a modo de pretexto meramente introductorio, hacía una profesión pública de fe fascista (“esta nueva fe civil”, afirmaba) y se quejaba de la postura del conservador diario hacia el fascismo. Primero que nada, decía hacer frente a los rumores sobre su persona al afirmar a través de las páginas del diario que no aspiraba a dirigir el fascismo español, para luego situar inequívocamente el surgimiento de éste en el ascenso de los fascismos europeos (“el movimiento que ahora anuncia en Europa su pleamar”). En segundo lugar, escondiendo la consustancialidad entre fuerza/violencia y fascismo, negaba que éste fuera una táctica (la de la violencia) sino “una idea -la unidad-”, e insinuaba que la violencia en el fascismo bien podía no llegar a ser necesaria en España (“acaso, en algunos países, innecesaria”). En tercer y último lugar, abogaba por el fascismo como tercera vía, “ni de derecha [...] ni de izquierda”, hasta el punto de afirmar que “[s]i algo merece llamarse de veras un ‘Estado de trabajadores’ es el Estado fascista”. Consciente de que el mimetismo con los casos italiano y alemán también podía perjudicar al naciente fascismo español se despedía de Luca de Tena “no con un saludo romano, sino con un abrazo español”.

En su respuesta el director de *ABC* demostraba –pese a no ser mucho mayor que Primo- bastante más soltura y encaje. A la vez que reprobaba la censura del gobierno y condenaba las “amenazas socialistas”, tomaba claramente posición ante –que no contra- “el *fascio* que asoma en España”, si bien admitía, a modo de puntualización, que en su periódico “no somos fascistas, es verdad”. En la mejor línea de los conservadores españoles del momento de aprovechar del fascismo aquello que podía ser susceptible de ser utilizado contra la República, pero no ya aquello que se opusiera a sus propios fines (los de la derecha radical, fascistizada pero no fascista), Luca de Tena venía a recordar a Primo que, dado que había explicado el surgimiento del fascismo español en la pleamar del fascismo europeo, a la hora de definirlo no se olvidara precisamente de los ejemplos europeos. Haciendo una apropiación típicamente conservadora de lo que sería el fascismo, afirmaba implícitamente estar de acuerdo con él, pero rechazar (todavía) sus tácticas violentas:

Los principios –el contenido ideológico de un partido fascista- pueden compartírselos muchos que no lo sean. La discrepancia estriba en la táctica. [...] En Italia y Alemania, ya sabemos

cómo [llegó al poder]. Usando los mismos procedimientos que en España pretenden emplear los socialistas contra la propaganda lícita del fascio.²¹⁴

Hacia el final de su respuesta a la “calurosa apología fascista” de Primo, el director de *ABC* lanzaba ya dos críticas al fascismo que -como ya hemos visto- venían de antes y habrían de ser constantes en los reproches de sectores conservadores a Falange: su *parentesco* con el socialismo y su origen extranjero. Refiriéndose a la frase en que Primo había defendido que el Estado fascista era el verdadero Estado de los trabajadores, Luca precisaba: “Con sólo poner ‘socialista’ donde dice ‘fascista’, podrían suscribir un concepto muy parecido los partidarios del marxismo”. Por último, a la hora de despedirse aprovechaba nuevamente otro de los flancos que Primo le había dejado expedito con su despedida y acababa, además, por aconsejarle menos fogosidad y más cabeza: “Me congratulo de tu abrazo español, que te devuelvo [...] desde luego, con más efusión de la que tendría cualquier saludo extranjero. Lo que nace del corazón no puede importarse. Y yo sospecho que tu fascismo ha brotado de tu gran corazón antes que de tu brillante inteligencia”.²¹⁵

Con censura o sin ella, le pareciera bien a Luca de Tena o no, aquella primavera Primo de Rivera estaba “firmemente decidido” a fundar un partido fascista en España.²¹⁶ La experiencia de *El Fascio* fue muy comentada en la prensa, ya fuera de izquierdas (*El Socialista*) o de derechas (*El Debate*, *Acción Española*, el propio *ABC*).²¹⁷ Especialmente la polémica en éste último dotó a Primo de Rivera de una visibilidad pública en cuestiones de fascismo –un tema que seguiría de actualidad ya durante el resto del año- de la que anteriormente había carecido. A principios del verano el joven abogado, acompañado nuevamente entre otros por Sánchez Mazas y Ruiz de Alda, participó en la fundación del también efímero Movimiento Español Sindicalista (MES), en el que confluirían brevemente elementos de la vieja *Unión Patriótica*, de las

²¹⁴ Cfr. “Cartas abiertas acerca del fascismo”, en: *ABC*, 22.3.1933, pp. 17-18.

²¹⁵ *Ibid.* Al día siguiente el mismo *ABC* recogía la réplica de Primo a la respuesta de Luca de Tena publicada la tarde anterior en *La Nación* (en la que, por cierto, aquél había afirmado enorgullecerse de “un principio nacional totalitario integrador”) y, sin esconder un cierto enojo más perceptible en el tono que el día anterior, daba por zanjada la polémica, remitiéndose al final a una concepción iusnaturalista y, por tanto, de reminiscencias católicas, y afirmaba que “ABC rechaza toda política, toda organización y todo régimen que atente a la dignidad humana, que niegue, como niega el fascismo, en todas sus manifestaciones y traducciones, los derechos individuales imprescriptibles, anteriores y superiores a toda legislación”; cfr. *ABC*, 23.3.1933, p. 17.

²¹⁶ Según Saz (1986b), p. 109.

²¹⁷ Cfr. Jiménez Campo (1979), pp. 191-192.

JONS y, en menor grado, incluso del carlismo.²¹⁸ En dos de las octavillas lanzadas aquellos meses por este antecedente directo de Falange, se ponía de manifiesto el intento de movilizar tendencias nacionalistas españolas en clave antimarxista y de hacerlo, además, en fuerte clave de género: en una España que definían como “cobarde” ante el avance de “la ola roja” el MES veía en el fascismo “el único movimiento viril de hombres”, cuya “voluntad exasperada [era] crear un Estado viril, armonioso y totalitario”.²¹⁹ Para Payne el MES no habría sido sino un intento de trasplantar el fascismo italiano a España que, además, nacería muerto; sin embargo, mientras que este historiador norteamericano afirma que el miedo al “peligro del fascismo” llegó incluso a la Dirección General de Seguridad, la cual habría ordenado numerosas detenciones, para Sheelagh Ellwood este intento constituiría una paradoja, al fracasar no por la represión gubernativa sino por la falta de interés de las derechas, precisamente en un contexto político general que les empezaba a ser claramente favorable: el gobierno de izquierdas estaba en plena crisis y los signos que auguraban una victoria conservadora en las próximas elecciones hacían no sólo ya innecesaria sino incluso inconveniente una competencia fascista de la que, por otro lado, desagradaba el carácter *socializante* que la palabra “Sindicalista” aportaba al nombre del MES.²²⁰

1.2. FALANGE Y FASCISMO(S), 1933-1936

Tras el efímero intento de configurar en forma de publicación un punto de encuentro e iniciativa común de las diversas formas de fascismo español (*El Fascio*, febrero-marzo de 1933), así como de un primer proyecto político de duración tampoco mucho mayor (MES, verano de 1933), para Primo de Rivera la prueba definitiva habría de tener lugar en el marco de las elecciones legislativas a las que abocó la decisión del Presidente de la República Niceto Alcalá-Zamora de no renovar a Manuel Azaña la confianza como presidente del Consejo de Ministros para formar un nuevo gobierno. Primo y su grupo aprovecharían la ausencia de cortapisas legales propia de la campaña electoral de las elecciones de noviembre y la subsiguiente libertad absoluta de prensa,

²¹⁸ Cfr. Payne (1997), pp. 171-172. Aunque en su nombre el nuevo grupo no hacía referencia directa al fascismo, Payne afirma que una de sus octavillas llevaba por subtítulo “Fascismo español”, mientras que Saz lo cita como *MES-Fascio español*; cfr., respectivamente, Payne (1965), p. 30, y Saz (1986b), p. 110.

²¹⁹ Citado, respectivamente, a partir de Jiménez Campo (1979), p. 193, y Payne (1997), p. 168.

²²⁰ Cfr. Payne (1997), pp. 168 y 171-172, y Ellwood (1984), pp. 36-37.

reunión,... para dar los pasos necesarios dirigidos a la fundación de lo que habría de ser Falange Española.

Durante mucho tiempo la historia de la derecha española de los años treinta en general y de la Falange en particular se (re)escribió sin tener en cuenta –o directamente negando- sus influencias y los contactos con Europa.²²¹ Sin embargo, en los últimos años las obras de referencia sobre el partido fascista español prestan ya una cierta atención a sus relaciones exteriores, incluso antes de julio de 1936. Un ejemplo paradigmático es el caso del ya mencionado historiador norteamericano Stanley Payne: si en su primer gran estudio sobre Falange afirmaba tajantemente que no había “pruebas de que la Falange tuviese ningún contacto oficial con los partidos nazi y fascista antes de 1936”²²² y se reafirmaba en los mismos términos veinte años después en su reedición en castellano,²²³ sólo en su *Franco y José Antonio* de 1997 modificaba sus posiciones y dedicaba a los contactos con el exterior una matizada atención. No obstante, incluso cuando se reconoce la existencia de dichos contactos, se tiende –como veremos a continuación- a rebajar en algunos casos su importancia e incluso a hacer hincapié más en el desinterés italiano y alemán. Por el contrario, parece más indicado pensar que ya en el origen de las visitas existía un interés, más aún si no sólo no se rechazaban, sino que se organizaban y acababan finalmente llevándose a cabo, pese a que su preparación era costosa en tiempo, recursos humanos y –no en último lugar para unas economías autárquicas en guerra- financiación.

En este subcapítulo no nos centraremos en la evolución del partido fascista español como tal (primero de Falange, por un lado, y de las JONS, por el otro, y, tras la fusión de febrero de 1934, de F.E. y de las J.O.N.S.). En cambio, puesto que la presente tesis doctoral tiene como finalidad el análisis de las relaciones de su Sección Femenina con las organizaciones femeninas nazis a partir de los primeros meses de la guerra civil, creemos más oportuno prestar aquí especial atención a las relaciones que Falange mantuvo con la Italia fascista y la Alemania nazi entre el otoño de 1933 y 1936, manteniendo la evolución del partido como marco y punto de referencia. De hecho, como veremos a continuación, la historia del partido saldrá una y otra vez a colación,

²²¹ Cfr. Saz (1982), p. 239.

²²² Para, aparentemente sin contradicción alguna, afirmar en la página siguiente que la visita de Primo a Berlín sería “la primera y la última reunión formal de José Antonio con cualquier grupo político extranjero”; cfr. Payne (1965), pp. 65 y 66.

²²³ Cfr. Stanley G. Payne, *Falange. Historia del fascismo español*, Madrid, Sarpe, 1985, pp. 96-97.

dado que es posible trazar una relación entre acontecimientos importantes en su trayectoria histórica y los momentos en que tuvieron lugar las visitas a Italia y Alemania.

1.2.1. La primera visita de José Antonio Primo de Rivera a Italia, octubre de 1933

Antes incluso del acto de La Comedia y de la fundación de Falange, el futuro líder fascista español había dado dos pasos en direcciones diferentes pero convergentes que apuntaban a un proyecto con aspiraciones a largo plazo. Así, en lo referente al aspecto financiero, Primo de Rivera cerró todavía en el verano de 1933 con el monárquico Pedro Sainz Rodríguez el conocido como ‘Pacto de El Escorial’, en virtud del cual los monárquicos alfonsinos aceptaban financiar a la futura organización fascista a cambio de que ésta no atacara el proyecto y la institución monárquicos.²²⁴ En lo referente a las relaciones exteriores, la visita al *Duce* del movimiento fascista italiano en el otoño de 1933 tuvo lugar en los momentos inmediatamente previos al considerado como acto fundacional de Falange.²²⁵ Es probable que –como apuntó Saz– existiera una relación al menos indirecta entre ambos hechos, puesto que precisamente una cierta entente con las fuerzas de la derecha era una de las propuestas de solución que, unos pocos meses antes, había formulado desde Madrid el embajador Guariglia en un informe a su ministerio. En este sentido, no habría que descartar que Primo no hubiera querido llegar a la capital italiana sin antes tener cerrado el flanco de la financiación temporal del futuro partido para así poder alegar allí no sólo la solidez de su proyecto en este aspecto, sino también la atención prestada a los consejos italianos.²²⁶ En cualquier caso, muy poco antes de partir, hizo en la sobremesa de un banquete un brindis que fue “la apología del fascismo”.²²⁷

²²⁴ Cfr. Saz (1982), p. 247, y (1986b), p. 112.

²²⁵ La visita de (futuros) líderes fascistas a países de referencia tampoco era una original novedad de Primo de Rivera: el propio Mussolini viajó a Alemania con anterioridad a su Marcia su Roma y estableció allí contactos con la derecha nacionalista alemana que se oponía a la democracia weimariana; según menciona Altgeld (1995), p. 117.

²²⁶ Saz (1986b), p. 112.

²²⁷ “Lástima de elocuencia. Me encantó la música, pero me reventó la letra” de las palabras de Primo, según narra a los pocos días el catedrático Antonio Royo Villanova (que concurría en las listas del Partido Agrario Español y llegaría dos años después a ministro) en un crítico artículo titulado “Confesiones políticas. La moda racista”, publicado en *ABC*, 7.10.1933.

Así pues, el hijo del anterior dictador español, a quien ya había acompañado en su muy citado viaje de 1923,²²⁸ era ya una figura conocida para los dirigentes de la Italia fascista con anterioridad a la visita: el propio embajador italiano lo había presentado en sus informes como el elemento más capaz entre los –como significativamente les llamaban los italianos– “neofascistas” españoles, mientras que en el *Ministero degli Affari Esteri* las referencias que se tenían de él eran todavía más favorables.²²⁹ Una vez Primo se hubo decidido a realizar la visita,²³⁰ Guariglia avisó el 10 de octubre de 1933 a su ministerio y solicitó que, durante la estancia del español en Roma, se le mostrasen las instituciones fascistas y se hicieran las gestiones necesarias para conseguir sendas entrevistas con Mussolini y el secretario del PNF, Achille Starace. En un *Appunto* para el dictador italiano preparado días después por el gabinete de Exteriores se concretaba algo más los objetivos del visitante:

Ha expresado el deseo de ser puesto en contacto con los dirigentes del Partido Nacional Fascista para obtener material informativo sobre el Fascismo italiano y sobre las realizaciones del régimen y obtener, si ello fuera posible, consejos para la organización de un movimiento análogo en España. De Rivera ha manifestado, además, el deseo de ser recibido en audiencia por Vuestra Excelencia.²³¹

Le acompañaron a Italia Sánchez Mazas y de Eugenio Montes. Del encuentro de Primo de Rivera con Mussolini conocemos poco en concreto, más allá del día en que tuvo lugar (19.10.1933) y de su duración (treinta minutos).²³² Se sabe que se reunió

²²⁸ Así Payne (1997), p. 172. En el prólogo al libro de Mussolini *El fascismo* (Madrid, Librería San Martín, s.f. [1934]), co-escrito con Ruiz de Alda, afirmaríase haber conocido al dictador italiano “en audiencia ritual, años antes, cuando fuí recibido con varios alumnos de la Universidad de Madrid”; cfr. “El hombre es el sistema”, en: *de José Antonio Primo de Rivera. Recopilación y ordenación de los textos originales hechas por los camaradas Agustín del Río Cisneros y Enrique Conde Gargollo*, Madrid, Delegación Nacional de Prensa y Propaganda, 1942, pp. 521-524, aquí 522.

²²⁹ Según Saz (1982), p. 249.

²³⁰ Tras su regreso afirmaríase que el 7 de octubre se encontraba “con el pie en el estribo”, es decir, a punto de partir hacia Roma; cfr. su artículo en *La Nación*, 23.10.1933.

²³¹ *Appunto*, s.f., para Mussolini; citado a partir de la traducción de Saz (1982), p. 251. El mismo texto –con mínimas variaciones en la traducción– en Saz (1986b), p. 115. Nótese ya aquí la errónea referencia al futuro líder falangista como “De Rivera”, es decir, sólo por la segunda parte de su primer apellido (compuesto), ya que en italiano “Primo” es un nombre propio de persona.

²³² La fecha la confirmaría el propio Primo de Rivera año y medio después en una entrevista a un diario fascista italiano; la duración y el horario de su encuentro lo da en el prólogo ya mencionado; cfr., respectivamente, *Ottobre*, 18.5.1935, y “El hombre es el sistema”, en: *Obras Completas* (1942), p. 522. Mucho había cambiado la actitud del dictador italiano respecto a los movimientos fascistas europeos o bien su respeto por la República española era mucho menor que mostrado en 1931 por una República de Weimar ya claramente autoritaria, al negarse a recibir a miembros del partido nazi para evitar que su relación con el gobierno alemán se viera afectada; cfr. Hubert Wolf, *Papst & Teufel. Die Archive des*

también con el vicesecretario del PNF (Arturo Marpicati) y que, durante la semana que como mínimo estuvo en Italia, aprovechó para visitar algunas de sus instalaciones del partido fascista, con el objetivo de conocer su funcionamiento (desde hacía más de una década en el poder) y aprender de él. Sabemos, además, que Mussolini le regaló una fotografía dedicada y autografiada que, de vuelta a Madrid, Primo colocaría en la repisa de la chimenea de su despacho, justo debajo de un cuadro con el retrato de su padre.²³³ El 23 de octubre, a los cuatro días de la entrevista, el embajador español ante el Quirinal informaba a su ministro de Exteriores de los contactos con los jefes italianos de Sánchez Mazas y Primo, “dos de los dirigentes del Partido fascista español” (aunque o bien hacía todavía referencia al MES, o adelantaba acontecimientos, pues faltaban todavía seis días para el acto de La Comedia) y confirmaba sus visitas a organizaciones del PNF. A la vez, ponía de relieve –sin duda como acto de hostilidad a la República– que, durante las mismas, los visitantes españoles hubieran encontrado “todas clases de facilidades” y corroboraba implícitamente la finalidad informativa de la visita a Italia, pues Primo habría obtenido “cuantos datos le han interesado”.²³⁴

Tampoco parece aportar mucho sobre el desarrollo de la visita en sí ni sobre el contenido de su entrevista con Mussolini una fuente secundaria posterior citada con frecuencia: el libro sobre Primo publicado en 1940 por Manlio Barilli, periodista y

Vatikan und das Dritte Reich, Múnich, C.H. Beck, 2008, p. 169. Existe, entre otras, una traducción catalana (no así castellana): *El Papa i el diable. El Vaticà i el Tercer Reich*, Lleida, Pagès Editors, 2009.

²³³ Años después la fotografía sería publicada por la Sección Femenina en dos ocasiones. En primer lugar, al cumplirse el séptimo aniversario de la visita, en octubre de 1940, para ilustrar un texto del propio fundador de Falange; cfr. *Y*, 33 (octubre de 1940). En segundo lugar, en plena guerra mundial, a raíz de una visita a España de las mandos de los Fascios femeninos italianos; cfr. las entradas correspondientes a los días 29 de abril y 1 de mayo de 1943 en el *Calendario 1943*, editado por la SF. Una reproducción de la imagen se puede encontrar en: Payne (1997), p. 169. Si en 1965 este historiador norteamericano defendía que en realidad Primo no admiraba al dictador italiano, pese a tener en su despacho una fotografía suya exactamente debajo del retrato de su padre, treinta y dos años después no parecía ya tan rotundo, pero afirmaba que el retrato de Mussolini permaneció allí sólo “[d]urante algún tiempo”; cfr. Payne (1965), p. 66, y (1997), p. 174. Ciertamente, en las ya mencionadas memorias de Pilar Primo de Rivera se puede ver una imagen (no fechada) de su hermano y Ramiro Ledesma bajo el retrato del dictador español, en la cual no aparece la fotografía dedicada; cfr. Pilar Primo de Rivera (1983), p. 91. Sin embargo, al menos hasta febrero de 1936, cuando el líder falangista fue entrevistado por un periodista durante la campaña electoral, el “gran retrato de Mussolini, dedicado afectuosamente”, continuó en su sitio; cfr. “El voto de la mujer. Opiniones de Primo de Rivera”, en: *La Voz*, 14.2.1936. Por si quedaran dudas no hace falta más que volver a las fuentes y recuperar el pie de foto del ya mencionado artículo de la revista de SF, publicado en pleno entusiasmo fascista por un Nuevo Orden Europeo considerado entonces inminente: “Es una foto intencionada que revela el amor [sic!] que José Antonio sentía por Italia y por su Duce, manifestado en mil momentos, y del que es buena muestra el artículo que publicamos, así como la fundación personal de las Falanges italianas, la campaña contra las sanciones en la prensa falangista y en el Parlamento y la aportación de José Antonio al CAUR, el Comité Pro Universalidad de Roma”; cfr. *Y*, 33 (octubre de 1940).

²³⁴ Informe del embajador Alomar, 23.10.1933; citado a partir de Saz (1986b), p. 116.

mando de las juventudes fascistas italianas que trabajaba para el CAUR y tenía buenas relaciones con los alemanes.²³⁵ Si acaso, las informaciones que éste proporciona ilustran –en caso de ser fidedignas– más las intenciones de Primo que el desarrollo de la propia reunión. Y lo hace en dos sentidos. Por un lado, el futuro líder de Falange habría ido a Roma “como el discípulo que va a ver al maestro”, esto es, a recabar de Mussolini, como confirman las fuentes diplomáticas, consejos e indicaciones –o, como mínimo, su beneplácito– para el proyecto que estaba a punto de tomar cuerpo pocos días después en España. Por el otro, el relato de Barilli aportaría bastante luz sobre el significado concreto del momento elegido por Primo para visitar Roma. El hecho de que éste se alejara de Madrid precisamente pocos días antes de un acto tan relevante como el previsto para el 29 de octubre “no se explica de otro modo que [s]i no es, naturalmente, por una razón que se considera importante”, según Saz. Pero, si hemos de creer al periodista italiano, las palabras de Primo revelarían también un vínculo intencionalmente simbólico entre ambos hechos:

Apenas visto al Duce, si tuviera tal honor, volveré a España y fundaré en seguida el movimiento porque quiero que la fecha de mi encuentro con Mussolini preceda de poco al nacimiento de ‘Falange Española’. Espero que esto sea posible hacerlo todavía en el mes de octubre, sería para mí, para nosotros, muy simbólico y un gran auspicio.²³⁶

Por tanto, Primo habría ido a Roma en 1933 no por casualidad a mediados de un mes cualquiera, sino precisamente en octubre. No en vano, desde 1917 este mes había sido sinónimo de ‘revolución’, pero si durante los años inmediatamente posteriores al Octubre Rojo, ésta había tenido necesariamente que ser una revolución comunista o

²³⁵ Manlio Barilli, *José Antonio Primo de Rivera, precursor y héroe*, Roma, Istituto Editoriale S. Michele, 1940. En octubre de 1935 Barilli viajó a Alemania y Hungría como enviado de los CAUR para promover la fundación de comités nacionales y, según parece, pudo comprobar en las zonas católicas germanas las dificultades que el totalitarismo nazi ponía ya a tal empresa; cfr. Andrea Hoffend, *Zwischen Kultur-Achse und Kulturkampf. Die Beziehungen zwischen ‘Drittem Reich’ und faschistischem Italien in den Bereichen Medien, Kunst, Wissenschaft und Rassenfragen*, Frankfurt am Main y otras, Peter Lang, 1998, p. 394; Claudia Baldoli, “Un fallimento del fascismo all’estero. La costruzione delle piccole Italie nella Germania nazista”, en: *Italia contemporanea* 233 (2003), pp. 221-235, así como Stefano Santoro, *Italia e l’Europa orientale: diplomazia culturale e propaganda, 1918-1943*, Milano, Franco Angeli, 2005, p. 221.

²³⁶ Las tres citas, en Saz (1982), pp. 252 (las dos de Barilli) y 253 (la de Saz). Coverdale (1979, p. 59) apenas le dedica un párrafo a esta visita que, además, no consigue datar con acierto. Los estudios de Saz (1982 y 1986b) siguen siendo la referencia para analizar los contactos de Falange con la Italia fascista antes del golpe de Estado de julio de 1936. De hecho, tanto Payne (1997, pp. 172ss.) como Gil Pecharromán se basan en gran parte en él, aunque para llegar a conclusiones divergentes; Julio Gil Pecharromán, *José Antonio Primo de Rivera. Retrato de un visionario*, Madrid, Temas de Hoy, 1996, pp. 193ss.

soviética, desde 1922 podía serlo también de una ‘revolución’ fascista. En el calendario del régimen italiano –instaurado en 1926 con efectos retroactivos y válido a partir del año siguiente- el 28 de octubre marcaba el final de cada *anno fascista* en la considerada ‘Era Fascista’ (E.F.).²³⁷ Consciente del marco simbólico en el que se movía, el futuro líder fascista español no sólo visitaba la capital italiana precisamente cuando quedaban pocos días para las celebraciones del final del Año XI e inicio del Año XII de la Era Fascista, sino que el día escogido para el mitin del Teatro de la Comedia era –y quizá tampoco fuera casualidad- el 29 de octubre de 1933, es decir, el día siguiente del 11º aniversario de la Marcha sobre Roma y, por tanto, el primer día del año nuevo fascista.²³⁸ Parece evidente, por tanto, que Primo pretendía así identificar su partido con el fascismo italiano ya desde la fecha de su simbólica partida de nacimiento en un teatro madrileño.

Antes del acto de La Comedia tuvo todavía tiempo para una nueva polémica, esta vez con Gil Robles. En el primer mitin de campaña electoral el líder de la CEDA había afirmado que el fascismo era no sólo una “moda extranjera”, sino también sospechoso de no ser católico cuando no incluso “anticatólico”; él le oponía la tradición católica.²³⁹ En un artículo publicado el 23 de octubre en *La Nación* Primo respondía acusándolo de falta de originalidad (“Lo de anticatólico no es la acusación del día”) y superficial (“¡cuánta superficialidad!”). Negaba sobre todo la mayor y afirmaba que no había nada más católico y más tradicionalista que el propio fascismo, pues éste no era sólo un movimiento italiano, sino “total, universal” y su concepción del Estado era también válida fuera de las fronteras italianas. Así, de la misma manera que “con espíritu fascista los italianos han encontrado a Italia”, los españoles habrían de hacer lo propio y encontrar a España: “En Italia [el fascismo] busca la tradición del Imperio” (un Imperio

²³⁷ Por poner sólo un ejemplo, en el céntrico Palazzo Sant’Agostino de la meridional Salerno (sede de la Provincia) en el verano de 2011 se seguía pudiendo apreciar en la torre de su reloj la inscripción “Anno VI E.F.”, que refiere al periodo entre el 29 de octubre de 1927 y el 28 de octubre de 1928.

²³⁸ Sobre el calendario fascista, véase Adriano Cappelli, *Cronologia, Cronografia e Calendario perpetuo*, Milano, Ulrico Hoepli, 1998, p. 131, así como José María de Francisco Olmos, “Los calendarios propios de los regímenes totalitarios en el periodo de entreguerras. La doble datación en la documentación oficial del ‘bando nacional’ durante la guerra civil española (1936-1939)”, en: *Revista General de Información y Documentación*, 19 (2009), pp. 265-295, 272-276. Precisamente otro octubre pero un año antes, en 1932, había sido elegido por Oswald Mosley para fundar en Gran Bretaña su *British Union of Fascists* (BUF); según John Newsinger, “Blackshirts, Blueshirts, and the Spanish Civil War. A historiographical Review”, en: *The Historical Journal*, 44/3 (2001), pp. 825-844, 836.

²³⁹ Cfr. Payne (1997), p. 173.

romano que, por otro lado, era según Primo “tan nuestro [español] como de Italia”) y en España “buscará la tradición de nuestro Imperio”. Para remarcar aún más sus palabras, y en plena coherencia con muchos fascistas italianos y también con Giménez Caballero, recurría a diferenciar –“con razón”- entre un nacionalsocialismo (al que, quizá para evitar indeseadas comparaciones semánticas con el caso español, no llamaba por su nombre sino “movimiento alemán ‘racista’”) que era, “por tanto, antiuniversal” y un fascismo que, en cambio, era –“como la Roma imperial y como la Roma pontificia”- “universal por esencia; es decir, ‘católico’”. Por último, acusaba implícitamente a Gil Robles de hipocresía (“en contradicción consigo propio”) y criticaba su calculada ambigüedad con una frase que poco después bien podría haber sido también de (retro-)aplicación a la propia Falange un año más tarde, cuando ésta renegara –públicamente- de su denominación de fascista: “Podrá rechazar el nombre; pero el nombre no hace a la cosa”.²⁴⁰

Seis días después, el 29 de octubre, tenía lugar el “acto de afirmación españolista” en el Teatro de la Comedia, el mismo lugar donde el 1 de marzo anterior Antonio Goicoechea había fundado *Renovación Española*.²⁴¹ En él, sin duda por el contexto electoral, los tres oradores (García Valdecasas, Ruiz de Alda y Primo de Rivera) evitaron referirse explícitamente al naciente ‘movimiento’ como fascista. A los cuatro días, el 2 de noviembre se fundaba oficialmente *Falange Española* (F.E.). En las elecciones del día 19 los dos escaños conseguidos por Primo de Rivera y el marqués de la Eliseda hicieron de ellos los dos primeros –y últimos- miembros del partido fascista español en unas Cortes republicanas. Sin embargo, al haberse presentado enmarcados en candidaturas derechistas, se puede afirmar *strictu sensu* que, como partido, Falange no obtuvo nunca representación parlamentaria.²⁴²

²⁴⁰ El artículo, titulado “Al volver. ¿Moda extranjera el fascismo?” y publicado originariamente en *La Nación*, 23.10.1933, no aparece recopilado en la edición consultada de sus *Obras completas* (1942) y es citado aquí a partir de Saz (1986a), p. 196, y Payne (1997), p. 173.

²⁴¹ Según José María Gil Robles, *No fue posible la paz*, Barcelona, Ariel, 1968, p. 86.

²⁴² De la Eliseda (de nombre civil: Francisco Moreno y Herrera) pasó una parte del mes de noviembre en Italia, donde también fue recibido por Mussolini; cfr. Payne (1997), p. 180.

1.2.2. Primo de Rivera en Berlín, mayo de 1934

Durante los dos primeros meses tras su fundación Falange fue desarrollando su estructura: todavía en noviembre de 1933 fundaba su primera suborganización, el *Sindicato Español Universitario* (SEU); el 7 de diciembre salía a la calle el semanario *F.E.*, “la única publicación de nuestro movimiento autorizada por el mando”,²⁴³ y el 19 de diciembre Primo de Rivera pronunciaba su primer –y esperado– discurso en las nuevas Cortes.²⁴⁴ Pese a este impetuoso arranque y el apoyo de diversos sectores de la derecha, depuesta la ‘nefasta’ coalición republicano-socialista el triunfo de las derechas en las elecciones parlamentarias volvía ahora a congelar el propio avance del fascismo español, de manera que, apenas dos meses después de su formación, el partido se hallaba sumido ya en su primera crisis. La fusión con las JONS aparecía ya como una acuciante necesidad para dos partidos con semejantes problemas (desarrollo y financiación), que perseguían además fines similares y que, al ocupar por tanto un mismo espacio político, se estorbaban mutuamente en sus posibilidades de evolución.²⁴⁵

Antes de llegar a la fusión, finalmente llevada a cabo a principios de febrero de 1934, Primo de Rivera manifestó interés por visitar la otra potencia fascista: en el horizonte de Falange apareció con claridad la Alemania nazi.²⁴⁶ Desde el principio *F.E.* prestó una gran atención al fascismo italiano: el semanario albergaba una sección fija, “Vida fascista”, en la que se repasaba el estado del “movimiento” (fascista) en diferentes países,²⁴⁷ con una notoria predilección por Italia (40% de las referencias totales), seguida a gran distancia por Francia (15’4%) y Alemania (10’3%).²⁴⁸ De estas

²⁴³ Cfr. “Consigna”, en: *F.E.*, 1 (7.12.1933), p. 1. En el título de su cabecera el semanario parecía prorrogar la ambigüedad de sus iniciales (Fascismo Español, Falange Española), ya presente en el nombre del partido.

²⁴⁴ Cfr. Gil Pecharromán (1996), p. 229.

²⁴⁵ Según el razonamiento de Saz (1986b), p. 119.

²⁴⁶ De la visita se ha ocupado hasta ahora, principalmente, Viñas (1977), pp. 124-128, reproducidas en Viñas (2001), pp. 159-164. Al respecto, nosotros hemos consultado en Berlín prácticamente la misma documentación que este pionero historiador español encontrara a mediados de la década de 1970.

²⁴⁷ Sección que, *casualmente*, en su primera aparición hacía ya una glosa del significado del mes de Octubre: “mes de primicias austeras, sombrías, invernales, crueles. [...] Mes revolucionario, mes convulsivo”; cfr. “Vida fascista”, en: *F.E.*, 1 (7.12.1933), p. 8. No será tampoco casualidad que, al otro lado del espectro político, María Teresa León y Rafael Alberti fundaran aquel mismo 1933 (al año siguiente de regresar de su primer viaje a la Unión Soviética) una revista titulada, precisamente, *Octubre*; cfr. Alison Taillot, “El modelo soviético en los años 1930: Los viajes de María Teresa León y Rafael Alberti a Moscú”, en: *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine. De 1808 au temps présent*, 9 (2012), s.p., párrafo 3; versión en línea disponible en: <http://ccec.revues.org/4259> (URL: 30.7.2013).

²⁴⁸ Cfr. Jean-Michel Desvois, “Le contenu de FE, hebdomadaire de la Phalange”, en: *Travaux de l’Université de Haute-Bretagne*, 14 (1979), pp. 91-125, aquí 119-120.

cifras Payne infiere que la revista “parecía sentirse más cómoda con la Italia fascista” que con la Alemania nazi. En opinión de este historiador norteamericano ni los diplomáticos alemanes ni los italianos debieron de sentirse muy impresionados por la aparición del partido fascista español, si bien precisa que estos últimos “se sintieron en cierto modo mucho más próximos a la recién nacida Falange que los alemanes”.²⁴⁹ Sin embargo, el líder falangista, cuya preferencia por Italia parece ciertamente innegable, era un “ávido lector” de *Mein Kampf* y de *El Mito del siglo XX*, de Rosenberg,²⁵⁰ y tampoco debía de sentirse muy incómodo con el nazismo cuando, apenas un par de meses después de su visita a Roma, empezara insistentemente a finales de 1933 o principios de 1934 a mover hilos para ser invitado al país germano. Al menos en estos momentos el racismo nazi no debía suponerle tampoco ningún impedimento al líder falangista, puesto que por aquellas mismas fechas *F.E.* publicaba artículos de contenido antisemita y él mismo hacía referencia en dos ocasiones al origen judío de Marx.²⁵¹

Contó al efecto con la colaboración –impresionado o no- del embajador alemán en Madrid, conde de Welczeck, acreditado en España ya durante la dictadura de Primo de Rivera.²⁵² Con inmejorables contactos personales en las altas esferas españolas, es posible que conociera desde entonces al hijo mayor del general. En todo caso, ambos pertenecían al mismo coto de caza y el líder falangista solía ser, en palabras de Viñas, “huésped grato –y velado-” en la residencia del embajador.²⁵³ El 13 de enero de 1934 Welczeck recomendaba en un telegrama a su ministerio invitar a Alemania al “fundador y [falta palabra: ¿líder?] de los fascistas de aquí”. Tras definirlo como “extraordinariamente interesado en la nueva Alemania, especialmente [por la] organización [de las] S.A. [y las] S.S.”, el embajador proponía que invitar al líder

²⁴⁹ Payne (1997), p. 182.

²⁵⁰ Según Paul Preston, *Las tres Españas del 36*, Barcelona, Plaza & Janés, 1998, p. 116.

²⁵¹ Así, “Alemania: nazis y judíos” y “Tribunales de Salud pública”, en *F.E.*, respectivamente, 2 (11.1.1934) y 7 (22.2.1934). Se acusaba aquí a los judíos de ser “más racistas que los propios nazis”, así como “una plaga y peste esquiladora del país donde cae”; citado a partir de Desvois (1979), pp. 104-105 y 121, y de José Luis Rodríguez Jiménez, *Historia de Falange Española de las JONS*, Madrid, Alianza, 2000, p. 173.

²⁵² Johannes (Bernhard) Graf von Welczeck (1878-1972) había sido destinado a finales de 1925 a la capital española, donde tres meses más tarde presentó sus cartas credenciales a Alfonso XIII, en presencia de Primo de Rivera padre. Justo diez años después, en abril de 1936, se despidió de Madrid camino de París, donde ejerció de embajador hasta la ruptura de hostilidades tres años después; cfr. *ABC*, respectivamente, 9.3.1926 y 9.4.1936. Previamente había sido representante alemán en Budapest (1923-1926), cfr. la biografía que el *Bundesarchiv* ofrece en el marco de la edición en línea de las documentos diplomáticos de la República de Weimar (URL: 29.3.2011): http://www.bundesarchiv.de/aktenreichskanzlei/1919-1933/00a/adr/adrsz/kap1_5/para2_85.html.

²⁵³ Cfr., respectivamente, Schüler-Springorum (2010), p. 63, Gil Pecharromán (1996), p. 266, nota 20, y Viñas (1977), p. 128.

falangistas a las celebraciones del primer aniversario del ascenso al poder de los nazis, el 30 de enero. Dada la premura de fechas, pedía que se le respondiera igualmente por telegrama.²⁵⁴

Recibido el cable en Berlin, el martes 16 de enero Vicco von Bülow-Schwante, Consejero Secreto (*Geheimrat*) en el AA, escribió –tras una infructuosa llamada telefónica- una carta urgente a las instancias oficiales susceptibles de poder participar en la visita, es decir, el *Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda* (RMVP o Ministerio de Instrucción Nacional y Propaganda, bajo las órdenes de Goebbels) y el *Verbindungsstab* del NSDAP, es decir, el “gabinete de enlace” (dependiente de Rudolf Hess, lugarteniente de Hitler) entre el Partido y el Estado, en concreto, a Herbert Scholz, su jefe de Política Exterior.²⁵⁵ En dicha carta les informaba de que era recomendable invitar a Primo y les pedía, en primer lugar, informaciones sobre las celebraciones previstas para el día 30 en Munich o Berlin; en segundo lugar, resaltaba el factor tiempo –acentuado por la petición desde Madrid de una respuesta telegráfica- y solicitaba que comunicaran inmediatamente su opinión al respecto; en tercer y último lugar, preguntaba de qué instancia era conveniente que partiera la invitación (bien del propio ministerio de Exteriores, bien del de Propaganda o del Partido).²⁵⁶ Rápidamente se le contestó con brevedad desde ambas instancias que ni el gobierno del *Reich* ni el propio NSDAP tenían previsto celebrar dicha efeméride con actos destacados, lo que a su vez el jefe de Protocolo en Berlin comunicó a la embajada en Madrid con fecha de 19 de enero, indicando que la invitación quedaba postergada para una ocasión posterior.²⁵⁷ Dos días después Welczeck respondía que, “dadas las circunstancias”, Primo había decidido aplazar su viaje.²⁵⁸ Sin embargo, dicho aplazamiento debió de acordarse a última hora, pues no llegó a tiempo de evitar que dos periódicos alemanes reprodujeran

²⁵⁴ Telegrama cifrado nº 3, de Welczeck a Berlin, 13.1.1934, en: PAAA, R-71949.

²⁵⁵ Bülow-Schwante era director del *Sonderreferat Deutschland* (Negociado Especial “Alemania”), creado en el ministerio en septiembre de 1933. Dos años después ascendería a jefe de Protocolo del ministerio y posteriormente sería nombrado representante alemán en Bruselas (1938-1940); *vid.*, respectivamente, “Ein neuer Chef des Protokolls im Auswärtigen Amt”, en: *FZ*, 7.12.1935, y “Gesandter von Bülow-Schwante”, en: *ibid.*, 19.8.1938.

²⁵⁶ Cfr. *Schnellbrief* (carta urgente) de Bülow-Schwante, 16.1.1934; en PAAA, R-71949.

²⁵⁷ Cfr. Haegert (RMVP) a AA, 18.1.1934; Scholz (*Verbindungsstab* del NSDAP) a Bülow-Schwante, 17.1.1934, y telegrama de Röhrecke (AA) a Embajada alemana en Madrid, 19.1.1934; los tres en PAAA, R-71949.

²⁵⁸ Telegrama nº 4, de 21.1.1934, de Welczeck a AA; en PAAA, R-71949.

brevemente la noticia, fechada en Madrid, de la salida de Primo hacia Berlín para el 21 de enero.²⁵⁹

Una semana después el embajador envió a Berlín un extenso informe sobre el “Fascismo en España”, en el que recordaba la intención de Primo de emprender en fecha no lejana su viaje y volvía a insistir en que se le diera la oportunidad de “entrar en contacto con importantes mandos del Partido”, de conocer la organización del NSDAP, de las *Sturmabteilungen* (SA o Secciones de Asalto) y de las *Schutzstaffel* (SS o Escuadras de Protección), así como de ser recibido –nada más y nada menos- por la plana mayor de la Alemania nazi: el canciller (Hitler), su lugarteniente (Hess), el encargado del Plan Cuatrienal y presidente de Prusia (Hermann Göring), así como el ministro de Propaganda (Joseph Goebbels).²⁶⁰ Quizá para justificar la envergadura que una visita tal hubiera tenido –no muy lejana a la de un viaje de primer rango- Welczeck afirmaba –en opinión de Gil Pecharromán, “con no poca exageración”²⁶¹- que “hoy en día Primo ve ya en nuestro *Führer* a su maestro y se esfuerza por adaptar la ideología del NSDAP a las circunstancias españolas”. Su informe apuntaba, por un lado, que los principales apoyos económicos de Falange provenían, a través de Goicoechea, de círculos monárquicos, con el consiguiente predominio en el partido de “tendencias monárquicas” también en cuanto a la forma de Estado; por el otro, afirmaba que “[m]ientras las ‘Jons’ son un movimiento que, sin un líder propio pero con una amplia base, persigue una línea parecida a la nacionalsocialista, la Falange es un fenómeno paralelo, pero concentrado en la persona del joven Primo”.²⁶² Con ambos argumentos el embajador parecía estar apuntando implícitamente un eventual aumento de influencia alemana sobre Falange como una de las razones por las que convenía cursar la invitación a su líder. Se podría así atraerla a posiciones más cercanas al nazismo, como según él ya era el caso de las JONS.

²⁵⁹ Cfr. “Der Sohn Primo de Riveras nach Berlin abgereist”, en: *Deutsche Allgemeine Zeitung* (en adelante, *DAZ*), 20.1.1934, y “José A. Primo de Riveras [sic] reist nach Deutschland”, en: *VB*, 21.1.1934. La sensación de que el aplazamiento tuvo lugar en el último momento se confirma por el hecho de que, según este último diario, habría sido el propio Primo quien anunciara a la prensa su salida para el día siguiente. Por tanto, no se trataba, en origen, de una visita de incógnito.

²⁶⁰ Podrá parecer nimio pero de Hindenburg, el mariscal de campo, el héroe de la Primera Guerra Mundial que como presidente alemán todavía disfrutaba en su país de gran respeto y prestigio, Primo de Rivera no dirá nada: sólo estaba interesado en los jerarcas nazis.

²⁶¹ Gil Pecharromán (1996), p. 266.

²⁶² Cfr. “Faschismus in Spanien”, Welczeck a AA, 29.1.1934, 6 págs., aquí p. 2; en: PAAA, R-71949. Datado el día anterior al primer aniversario del 30.1.1933, el informe sería leído el Berlín por el secretario de Estado y por el ministro de Asuntos Exteriores; en el siguiente subcapítulo nos ocuparemos con más detenimiento de este informe y de uno precedente.

Dos meses después –cuando la fusión entre Falange y las JONS, de la que en el informe nada se dice, fuera ya un hecho- Welczeck retomó el asunto y escribió con fecha de 20 de marzo a Berlin para “repetir mi sugerencia de invitar oficialmente a Alemania” a Primo. Puesto que –insistía ahora con mayor claridad si cabe- éste había “manifestado especial interés por las organizaciones de las SA y SS”, el embajador se aventuraba a intuir (o bien lo sabía ya de primera mano) que Primo “estaría seguramente agradecido” si –invitación mediante- se le diera la oportunidad de asistir personalmente al Desfile de Primavera de las SA que habría de celebrarse en Berlin del 19 al 21 de mayo.²⁶³ Como se puede apreciar, se buscaba que el fascista español presenciara un gran acto de masas, ya fuera el supuesto desfile del 30 de enero o el de las SA tres meses después. Una experiencia semejante –concluía Welczeck- no podría sino causar en Primo una profunda impresión. Por último, como ya hiciera en enero, pedía instrucciones a la mayor brevedad posible.²⁶⁴ Al día siguiente de la llegada de la petición, desde el ministerio se escribía nuevamente al gabinete de enlace con el NSDAP solicitando de la dirección suprema de las SA una decisión al respecto; por parte del ministerio –se indicaba- no había ningún inconveniente en acceder “a la petición de la Embajada en Madrid”.²⁶⁵

Esta vez el procedimiento se dilató más en el tiempo y habría que esperar tres semanas hasta que en Berlin se diera una respuesta. Un Apunte interno de Exteriores, con fecha de 20 de abril, hacía un breve resumen de la situación: ese mismo día se habría preguntado desde el ministerio de Propaganda si Exteriores veía algún inconveniente en la visita de Primo, quien “parece haber ya hecho, de acuerdo con instancias del Partido, los preparativos pertinentes”. Desde la Wilhelmstrasse se respondía que la propuesta les había llegado desde la embajada en Madrid y que ellos la habían apoyado y transmitido. Sin embargo, en aquellos meses de la primavera de 1934 la tensión entre el NSDAP y sus milicias era palpable, lo suficiente para desencadenar una crisis política en toda regla (quizá de ahí el retraso esta vez en la respuesta) y el

²⁶³ Despacho 1062/34, Welczeck a AA, 20.3.1934; en: PAAA, R-71949 y, una copia, R-99246. Esta posibilidad aparece ya señalada en un anotación manuscrita (aunque no es seguro, la firma, abreviada, podría ser “B S” y, por tanto, la de Bülow-Schwante) sobre el primer telegrama de Welczeck; cfr. Su telegrama cifrado nº 3, 13.1.1934, a Berlin, en: PAAA, R-71949.

²⁶⁴ Despacho 1062/34, Welczeck a AA, 20.3.1934; en: PAAA, R-71949 y, una copia, R-99246.

²⁶⁵ Cfr. la copia del escrito, Röhrecke al *Verbindungsstab*, 28.3.1934, en: PAAA, R-71949; el duplicado le fue presentado al Secretario de Estado.

desfile de las SA no tendría lugar.²⁶⁶ En su lugar, y tras hablarlo con el Secretario de Estado, se proponía –pese a que faltaban sólo diez días- que Primo asistiera a las celebraciones del Primero de Mayo, transformado desde el año anterior en el ‘Día del Trabajo Nacional’.²⁶⁷ Al día siguiente (21 de abril, sábado) se informaba por telegrama a la embajada en Madrid en ese sentido, pero apuntando que la invitación tendría lugar a través de un “intermediario privado” y avisando de que “el lunes por la mañana” (día 23) Madrid recibiría una llamada telefónica.²⁶⁸ Las urgencias en la legación alemana en España parecen quedar de manifiesto si nos fijamos en que el mismo sábado 21 por la noche (el telegrama había sido enviado desde Berlín –según anotación manuscrita- a las 17:25 y la respuesta salía de Madrid a las 23:20) Welczeck informaba de que Primo estaría ilocalizable antes del martes 24 y de que en todo caso durante la anunciada llamada se debería hablar en clave.²⁶⁹

El 25 de abril Kurt von Kamphoevener, responsable del *Referat* (negociado) España y Portugal en el AA, recapitulaba en una Nota interna de carácter secreto el estado de las gestiones.²⁷⁰ Visto desde Berlín como iniciador de la cuestión aparece su embajador en España, quien –decía Kamphoevener- había “sugerido ya en repetidas ocasiones, por escrito y por telegrama” que se invitara al líder falangista español a una gran celebración del Partido. La sugerencia, respaldada también por la Wilhelmstrasse, había sido transmitida desde Madrid simultáneamente al RMVP y se apuntaba a Ludwig von Winterfeldt, representante de la *Siemens* en España, como responsable de haberlo hecho.²⁷¹ A la pregunta de Schubert, *Referent* (jefe de negociado) para España y Sudamérica del ministerio de Propaganda, sobre posibles inconvenientes, Exteriores habría respondido que, puesto que la embajada estaba a favor, en el AA no se veía ningún problema “siempre que la invitación se gestionara como un asunto del Partido”.

²⁶⁶ Cuando el 30 de junio las SA fueran objeto de una sangrienta purga, el semanario de Falange no tendría ningún problema en justificarla; cfr. “Noticiero del mundo. Tempestad sobre Alemania”, en: *F.E.*, 5.7.1934; citado a partir de Desvois (1979), p. 121.

²⁶⁷ *Vermerk* (Apunte) de Kamphoevener, 20.4.1934; en: PAAA, R-71949.

²⁶⁸ Telegrama cifrado nº 39, Köpke a Embajada en Madrid, 21.4.1934, 17:25; en: PAAA, R-71949.

²⁶⁹ Cfr. Telegrama 28, de Welczeck a AA, 21.3.1934, 23:20; en: PAAA, R-71949.

²⁷⁰ Destinado anteriormente a la embajada en Madrid (1926-1931), Kamphoevener dirigiría dicho *Referat* entre 1934 y 1936; cfr. una breve biografía disponible en la Edición digital que el *Bundesarchiv* ha publicado de las Actas del Gabinete en los Gobiernos Federales (URL: 29.3.2011): http://www.bundesarchiv.de/cocoon/barch/0000/z/z1960a/kap1_11/para2_18.html.

²⁷¹ Anteriormente representante en Madrid de la *Lufthansa* (la aviación civil alemana), habría encargado en 1933 por el general Milch, Secretario de Estado en el Ministerio de Aviación (1933-1945), de suministrarle desde España, cuando lo creyera oportuno, noticias de “índole especial” a través de la embajada en Madrid; según Viñas (1977), p. 125.

El NSDAP, en cambio, prefería que tuviera lugar a través de una instancia privada, pero se era consciente de que Primo “desearía que la embajada hiciera de mediadora”. Así pues, al final el mencionado Winterfeldt había telefoneado en nombre del Partido a Madrid para comunicar a Welczeck verbalmente la invitación, “evitando pronunciar el nombre” de Primo. Pero los problemas no acababan ahí: apenas transmitida ésta, el embajador respondía telefónicamente el 24 por la tarde que Primo alegaba una reunión el día 29 que le impediría llegar a Berlín antes del día 1 por la tarde, lo que en Exteriores se consideraba que hacía “inútil” su visita, pues el español se perdería así las celebraciones que motivaban el viaje; eso sí, desde Madrid se apuntaba que, si por parte alemana había un “especial interés” en que Primo adelantara su llegada, éste haría lo posible por cambiar la reunión.²⁷²

A su vez, el ministerio de Propaganda ponía en conocimiento de Exteriores que una cierta señora Elsa Päge (o Paege) estaba haciendo en Berlín gestiones en nombre de Primo (aportaba una carta suya) para recaudar medio millón de *Reichsmark*, destinado presuntamente a financiar el periódico de Falange. Kamphoevener informaba de la dudosa reputación de Päge –de la que sabía por sus años en la embajada en Madrid- y recomendaba, de acuerdo con el ministerio de Propaganda, mantener respecto a ella la mayor de las reservas. Así las cosas, desde la Wilhelmstrasse se recomendaba no demostrar ningún gran interés en que Primo avanzara su llegada a Berlín, para no despertar la impresión de que se iba a acceder a sus pretensiones económicas. Por tanto, recomendaba no insistir e incluso volver a aplazar el viaje hasta mejor ocasión, a no ser que Primo pudiera avanzar su reunión del día 29 sin grandes inconvenientes y llegar a Alemania a tiempo de ver las celebraciones del Primero de Mayo.²⁷³ Aquel mismo día el Secretario de Estado de Exteriores (Bülow) ponía al corriente a Welczeck de que – “por ahora”- se había rechazado acceder a los planes de Päge y le pedía su opinión al respecto. Confidencialmente añadía que no era aconsejable insistir ante Primo para no darle a entender por parte alemana “un interés urgente” en su visita, que parecía mejor aplazar.²⁷⁴

²⁷² Nota “Geheim!”, de Von Kamphoevener, 25.4.1934; en: PAAA, R-71949.

²⁷³ *Ibid.*

²⁷⁴ Telegrama cifrado nº 42, Bülow a Madrid, 25.4.1934; en: PAAA, R-71949. La expresión original era “un interés especial”, pero finalmente se tachó “especial” y se sustituyó por “urgente”, lo cual parece aportar un matiz semántico nada insignificante. Sobre Bernhard Wilhelm von Bülow, Secretario de Estado desde 1930 hasta su muerte en 1936 (y tío del ya mencionado Bülow-Schwante; razón por la cual

Al día siguiente, 26 de abril, por la noche –el tiempo apremiaba- Welczeck telegrafió a su ministerio, pero esta vez directamente al Subsecretario de Estado Köpke, quien normalmente actuaba de representante del Secretario de Estado Bülow.²⁷⁵ El embajador le informaba, por un lado, de que desconocía las gestiones de Päge pero que le parecía “improbable” que actuara por encargo de Primo y, por otro, que éste había podido avanzar su reunión al día 28, por lo que finalmente llegaría por tren a Berlín a medianoche del día 30, a tiempo pues de presenciar los actos del día 1. Remarcaba que no consideraba posible ya volver a aplazar el viaje: la premura convertía en superflua la acordada conversación telefónica y pedía simplemente que el contacto de Primo, Arnold von Engelbrechten,²⁷⁶ fuera a recogerlo a la estación. Welczeck indicaba que, pese a haberse elegido dar carácter privado a la visita, Primo “estaría agradecido de ser presentado al *Führer*”, algo para lo cual –añadía significativamente– “en el marco de la celebración seguro que se presentaba la ocasión”. Aún así, recordaba por último que era necesario que la prensa no se hiciera eco de la visita.²⁷⁷

Finalmente Primo se desplazaría en tren, vía París. Reticente a comprar en Madrid los billetes para el trayecto París-Colonia-Berlín, lo que según él habría “provocado un escándalo innecesario”, se había acordado con Engelbrechten (encargado por el NSDAP de organizar la visita) que los recogiera en la embajada germana en la capital francesa. Si el invitado español no se ofrecía a pagar los billetes [sic], Exteriores restituiría su precio a Engelbrechten, aunque se precisaba que tanto el ministerio como la embajada actuaban en la cuestión sólo como meros “intermediarios técnicos”.²⁷⁸ El secretismo oficial alrededor de la presencia del líder fascista español en Berlín resultó a la postre vano, pues el corresponsal del diario católico *El Debate* en la capital alemana informaba de la misma al día siguiente, miércoles 2 de mayo.²⁷⁹ A partir de aquí nada más

éste firmaba con su apellido completo), véase en línea (URL: 29.3.2011): http://www.bundesarchiv.de/aktenreichskanzlei/1919-1933/00a1/adr/adrag/kap1_2/para2_363.html.

²⁷⁵ Sobre Gerhard Köpke, entre 1923 y 1935 director de la *Abteilung* (o Sección) II del AA, encargada de los asuntos de la Europa Occidental, Meridional y Suroriental, *vid.* en línea (URL: 29.3.2011): http://www.bundesarchiv.de/aktenreichskanzlei/1919-1933/00a/adr/adrl/kap1_4/para2_209.html.

²⁷⁶ Secretario general del *Deutscher Auslands-Club* (anteriormente *Automobilclub*) y futuro vicepresidente de la Sociedad Hispano-Alemana, Engelbrechten se dedicaba, por encargo del ministerio de Propaganda, a organizar viajes de prominentes invitados extranjeros a Alemania. Entre 1934 y su salida de España en 1935 realizaría labores de contrapropaganda para los nazis; según Viñas (1977), pp. 126-127.

²⁷⁷ Telegrama cifrado, nº 32 de 26.4.1934, de Welczeck a Köpke; en: PAAA, R-71949.

²⁷⁸ Telegrama cifrado, no enviado (*cessat*), de Kampfoevener a la embajada alemana en París, 27.4.1934; en: PAAA, R-71949.

²⁷⁹ Telegrama cifrado nº 36 de 2.5.1934, Welczeck a AA; en: PAAA, R-71949.

sabemos de la llegada de Primo a Berlín y del desarrollo de su visita a partir de la documentación conservada en el Archivo Político del Ministerio alemán de Asuntos Exteriores. Lamentablemente las referencias se frenan bruscamente con su llegada a París y no hemos encontrado –como tampoco Viñas en su momento- más detalles al respecto.

No obstante, de las pocas informaciones disponibles sobre la visita o, más bien, sobre sus largos preparativos se pueden inferir tres datos importantes. En primer lugar, si Saz apuntaba ya la relación entre los dos viajes de Primo de Rivera a Italia y, respectivamente, la fundación de Falange y el importante mitin de mayo de 1935 en Madrid, creemos que ello también sería aplicable a su visita a Berlín. Así, si en octubre de 1933 Primo había buscado visitar la Italia fascista y entrevistarse con Mussolini apenas diez días antes de dar el paso definitivo para fundar la Falange, tres meses después llevaría a cabo su primer intento para ser invitado a la Alemania nazi y conseguir una entrevista con Hitler. De haberse materializado al primer intento, es decir, en el momento originalmente propuesto (entre finales de enero y principios de febrero de 1934) es probable que –protocolarios o no- su estancia en Berlín y su eventual encuentro con el otro gran líder fascista, Hitler, hubieran vuelto a preceder *casualmente* en pocos días a otro paso importante en su carrera política: la fusión entre Falange Española y las J.O.N.S., que tuvo definitivamente lugar a mediados de febrero.²⁸⁰ Así pues, la táctica de Primo parecía volver a repetirse tres meses después.

En segundo lugar, el contexto histórico es de nuevo importante en otro aspecto que creemos necesario destacar: tanto en su primer telegrama del 13 de enero, como todavía más de dos meses después al retomar el asunto con un nuevo telegrama de 20 de marzo, Welczeck informó a Berlín del “especial interés [de Primo] por la organización de las SA y de las SS”. Las SA eran las milicias del NSDAP y contaban en aquella época con 3’5 millones de miembros (por contraste, el Ejército alemán sólo disponía de 100.000 soldados); además, constituían el ala social-revolucionaria del Partido y a principios de 1934 se hallaban en plena ebullición a la demanda de una ‘segunda

²⁸⁰ El Consejo Nacional de JONS se reunió el 11 de febrero para deliberar sobre la posible fusión, y el acta del acuerdo se firmó dos días después; cfr. Payne (1997), p. 185, y Gil Pecharromán (1996), pp. 256-257.

revolución'.²⁸¹ En España, durante los dos meses anteriores habían muerto en enfrentamientos callejeros varios miembros de las JONS y el 7 de diciembre sería asesinado un estudiante que leía el primer número de *F.E.* A partir de ese momento, la violencia entre las organizaciones de izquierdas y la Falange fue en imparable aumento, tanto en cantidad como en 'calidad', y con ella el número de muertos del partido, por lo que Primo de Rivera debía hacer frente a fuertes críticas tanto dentro como fuera de su organización (incluidas las muy interesadas procedentes de sectores conservadores).²⁸² Si Payne data a finales de febrero el momento en el que el mando de Falange había comenzado a "organizarse con mayor seriedad para esa violencia mortal" y afirma que en "la primavera de 1934 estas unidades pasaron a ser conocidas como la 'Falange de la Sangre', con el más puro y sangriento estilo fascista",²⁸³ es posible que existiera una conexión entre el creciente ambiente de violencia y muerte, la organización de las milicias de Falange y el insistente interés de Primo de Rivera (primero en enero y luego, de forma aún más clara, en marzo de aquel año) por conocer las poderosas milicias del partido nazi y su organización, justo cuando este tema "consumiría la mayor parte de sus energías a lo largo de la primavera y verano de 1934".²⁸⁴ El interés del falangista por las SA tenía lugar inmediatamente al final del año en que las 'Escuadras de Asalto' del NSDAP hubieran desatado una verdadera "orgía de violencia" en las calles alemanas.²⁸⁵ Expresado además, como hemos visto, de forma explícita y repetida por la

²⁸¹ Lo que precisamente en aquellos meses desataría en Alemania una crisis política de grandes proporciones y todavía mayores consecuencias; cfr. Bauer (2008), pp. 235ss.

²⁸² Cfr. Payne (1997), pp. 189ss. Eran los meses en que desde el conservador *ABC* se incitaba a Falange a responder a la violencia con violencia si no quería ser comparada con el "franciscanismo", o se confundían chistosamente sus siglas con las de "Funeraria Española" y a su líder con un tal "Juan Simón el Enterrador"; cfr. Payne (1997), pp. 181 y 196. No se trataba tampoco de una actitud exclusiva del caso español: también en Gran Bretaña muchos tories llegaron a ver en la BUF "a useful club" o incluso, en algunos casos, "the armed wing of the Conservative Party", en palabras de Robert Benewick, *Political violence and public order. A study on British fascism*, Londres, The Penguin Press, 1969, p. 69, citado por Newsinger (2001), pp. 828-829.

²⁸³ Payne (1997), p. 197.

²⁸⁴ Cfr. Gil Pecharromán (1996), p. 270. "[E]l 10 de mayo sus unidades terroristas estaban perfectamente organizadas. El día de la Fiesta del Trabajo de 1934, en Madrid no se produjo ningún exceso por parte de los socialistas"; como a su manera afirmaba Payne (1965), p. 49. Quizás a ello no fuera del todo ajeno el hecho de que, ausente Primo de la capital española (por encontrarse precisamente de visita en Berlín), sus milicias tuvieran órdenes de no tomar una postura provocadoramente activa.

²⁸⁵ Así, desde el 30 de enero de 1933 las 'Secciones de Asalto' habían establecido por todo el país campos de concentración y sótanos de tortura. Se desconoce la cifra de víctimas (comunistas, socialdemócratas, sindicalistas, médicos y abogados judíos,...), pero sólo en Berlín pasó de las 1.000 personas; cfr. Daniel Siemens, "Prügelpropaganda. Die SA und der nationalsozialistische Mythos vom 'Kampf um Berlin'", en: Michael Wildt y Christoph Kreutzmüller (eds.), *Berlin 1933-1945*, Múnich, Siedler, 2013, pp. 33-48, 43.

embajada alemana en Madrid, resultaba especialmente elocuente de los objetivos e intenciones políticas de su planeada visita a Alemania.

En tercer lugar, el 1 de mayo de 1934 el destacado periódico fascista *Ottobre* publicó una entrevista con Primo en la que éste declaraba estar mucho más cerca de los conceptos fascistas de *romanità* y *cattolicità*.²⁸⁶ Los fascistas italianos habían acogido la llegada de Hitler a la cancillería con una “mezcla de alegría y prevención” y en muchas de sus actitudes revelaban una relación de competencia respecto del nazismo.²⁸⁷ *Ottobre* era una publicación que –desde 1928 como bisemanal y desde febrero de 1934 como diario- había trabajado de forma destacada en la promoción de un “fascismo universal” como única solución para la crisis de Occidente. Además, y sobre todo, no había ahorrado tampoco tinta en su “criticism of the prophets of Nordic supremacy to the north” y estaba lanzando por aquella época “strident attacks on Nazi doctrine, particularly its racist component”.²⁸⁸ En este contexto resulta ciertamente *casual* que precisamente dicho periódico –y precisamente el primer día de su estancia en Berlín- publicara una entrevista en la que Primo se mostraba crítico con el nacionalsocialismo. Los fascistas italianos, que dedicaban a su propaganda en España fondos en aquel momento mucho mayores que los propios alemanes, habían mostrado ya desde 1933 su preocupación por la competencia directa que la difusión de la propaganda nazi suponía para ellos también en aquel país, como se puede apreciar en el caso de los respectivos consulados en Barcelona.²⁸⁹ Así pues, es más que probable que recelasen de la visita de Primo a Berlín en la primavera de 1934. Por ello, con la publicación doblemente *casual* –por el día y por el periódico en que se hacía- de una entrevista en tales términos, los fascistas italianos no parecían estar buscando precisamente contribuir al éxito político de la estancia del español y a la eventual mejora de las relaciones entre Falange y el NSDAP.

²⁸⁶ Cfr. Payne (1997), p. 262.

²⁸⁷ Cfr. Saz (1982), pp. 258 y 272.

²⁸⁸ Ambas citas, de Michael Arthur Ledeen, *Universal Fascism. The Theory and practice of the Fascist International, 1928-1936*, Nueva York, Howard Fertig, 1972, p. 78.

²⁸⁹ Cfr. Viñas (1977), p. 148; sobre el caso de Barcelona véase: Arnau González i Vilalta, *Cataluña bajo vigilancia. El consultado italiano y el fascio de Barcelona (1930-1943)*, València, Publicacions de la Universitat de València (en adelante, citado PUV), 2009, p. 160. Probablemente no tenga relación alguna pero con *Ottobre* y con el diario del que éste había surgido, *Antieuropa*, solía colaborar con frecuencia (además de en *Gerarchia* y *Critica Fascista*) Giménez Caballero, quien en su preferencia por la “Madre Roma” tampoco era ningún gran admirador de la Alemania Nazi; cfr. Saz (1986b), p. 48, nota 8, y p. 98.

Volviendo a las interpretaciones de la propia visita, hemos visto cómo, al hablar de la ausencia de documentación de archivo sobre su desarrollo, Viñas aludía en su pionero estudio a la desaparición de las fuentes del ministerio de Propaganda, de la dirección del Partido y de la Cancillería del *Reich*. Pero este precursor historiador interpretaba su ausencia como indicio de que “era difícil que [Primo] despertara entonces atención en los círculos berlineses”.²⁹⁰ Al efecto, nosotros no hemos localizado en el PAAA, por ahora, más documentación que la encontrada por Viñas a mediados de los años setenta. Sin embargo, creemos que existe otra explicación más –o, al menos, igual de- plausible que la aportada por quien indudablemente es el historiador que más y mejor ha investigado esta visita.²⁹¹ Por ello consideramos conveniente volver a reconstruir aquí con un cierto detalle la fase de sus preparativos, porque si bien no presentamos grandes diferencias respecto a su relato, sí creemos poder aportar algunos matices sustanciales.

En primer lugar, el hecho de que la información sobre la visita de Primo conservada en el PAAA cese de referirse a ella precisamente el día de su llegada a París –y no antes o después- no es casual ni incidental, sino que, en nuestra opinión, se debe a otras razones, diferentes a las aducidas por Viñas. Es cierto –como hemos mencionado en la introducción y volveremos a ver más adelante- que la cantidad de documentación diplomática alemana destruida es muy importante, bien en España en 1936 inmediatamente tras el golpe de Estado o bien en Alemania a finales de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, entendemos que, por un lado, esta falta de información al respecto no se debe –al menos enteramente- a la destrucción de documentación en el PAAA: el legajo en el que se encuentran todos los documentos relativos a la visita citados hasta el momento (R-71949) no acaba el 30 de abril de 1934, sino que en él se conserva documentación posterior referente a otros aspectos. Por otro lado, no parece del todo lógico pensar que en una visita, cuyos –complicados- preparativos se gestan a lo largo de más de tres meses entre diversas instancias oficiales alemanas en Madrid (embajada) y Berlin (Exteriores, Propaganda, Partido), una vez llegado a su destino el

²⁹⁰ Viñas (1977), p. 128.

²⁹¹ Quienes, posteriormente, han hecho referencia en sus propios estudios a esta visita se basan –sin excepción y, con frecuencia, incluso de forma exclusiva- en las aportaciones de Viñas, que es –que nosotros sepamos- el único historiador que se ha basado para ello en documentación alemana. Así, Ellwood (1984), pp. 66-68; Gil Pecharromán (1996), pp. 266-267, y Payne (1997), pp. 261-262. Como veremos a continuación, pese a basarse en Viñas estos dos últimos apuntan al respecto conclusiones más que discutibles.

visitante encontrara súbitamente “una falta de interés básico a nivel político” o no “despertara atención en los círculos berlineses” y dejara, por tanto, ante la –supuesta– ausencia de contactos oficiales, de generar documentación de archivo.²⁹²

Ambas razones parecen indicar, pues, que la ausencia de ulteriores fuentes se debió más bien al hecho de que otra instancia alemana (diferente al ministerio de Exteriores) se hiciera cargo de Primo a partir de su llegada a la capital francesa (30 de abril). Desde ese momento habría pasado a ser la competente en el asunto y, en consecuencia, la documentación correspondiente fue a parar a sus archivos (y no a los de Exteriores), que posteriormente –como en los casos del ministerio de Propaganda o de la dirección del NSDAP, antes mencionados– serían destruidos durante la guerra. El hecho de que la documentación fuera igualmente destruida y que, de todas formas, tampoco nos haya llegado más información no hace de ésta una hipótesis insignificante. Si fuera cierta, habría que concluir que –aunque efectivamente nuestro conocimiento del desarrollo de la visita siga siendo muy limitado– si no se ha conservado más documentación no es porque no hubiera interés en la visita de Primo a Berlin y por tanto no se generara, sino porque de ella se habrían encargado otras instancias oficiales y, por tanto, sí que había habido un interés por la estancia del líder falangista español en Alemania. No es lo mismo.

En esta dirección parecen apuntar dos de los documentos ya mencionados. Por un lado, en una de las anotaciones manuscritas en el primer telegrama del embajador Welczeck (13 de enero de 1934), se menciona al “Ref D” (en probable referencia al *Referat Deutschland* o ‘Negociado Alemania’), al discutir a quién compete el asunto. Que la relación que establecemos es correcta lo confirma el hecho de que, a partir de la petición de Welczeck, el primer documento conservado que se generó en Berlin fue la ya mencionada “Carta Urgente” de 16 de enero, cuyo autor, el ya mencionado Bülow-Schwante, era director de este negociado en el ministerio de Exteriores. La misión principal del *Referat Deutschland* era “assisting the National Socialists and the Propaganda Ministry to project Nazi ideas outside Germany’s borders”,²⁹³ para lo cual se estudiaban también ideologías presentes en otros países. El ‘Ref D’ constituía, pues, el punto de contacto entre el ministerio de Exteriores y las organizaciones nazis, y

²⁹² Las citas, en Viñas (1977), pp. 123 y 128.

²⁹³ Whealey (1989), pp. 31-32. De hecho, “Ref D” es también la abreviatura que este autor le da en sus notas; cfr. *ibid.*, p. 181, nota 31.

apoyaba a su secretario de Estado a coordinar el trabajo político del ministerio con las numerosas instancias oficiales dentro de Alemania.²⁹⁴ Si tenemos todo esto en cuenta, no sorprenderá en absoluto que la “Carta Urgente” de Bülow-Schwante fuera dirigida precisamente a aquellas instancias con las que –según Whealey- colaboraba en el desempeño de su labor principal, es decir, a: “(1) el Ministerio de Propaganda” y “(2) La Oficina de Enlace” entre el Partido y el Estado”.²⁹⁵

Por otro lado, tres meses después el también mencionado *Apunte* del 20 de abril 1934 nos informa de que al menos el ministerio de Goebbels seguía participando en el asunto y nos pone tangencialmente al corriente de las gestiones realizadas. El Jefe de Protocolo de Exteriores, Kamphoevener, resumía en él dos conversaciones con Schubert (el ya mencionado jefe del *Referat* España y Sudamérica en el ministerio de Propaganda) y utilizaba para ello algunas frases muy ilustrativas para nosotros en el aspecto que nos atañe. Significativamente era Schubert quien preguntaba a Kamphoevener si Exteriores veía algún inconveniente en la visita de Primo y, tanto de ello como del comentario del Jefe de Protocolo en el sentido de que “al parecer [Primo] ya ha hecho los preparativos al respecto de acuerdo con instancias del Partido”, cabe extraer que era el ministerio de Propaganda el que se estaba encargando de sus preparativos. De hecho, cuando–tras hablar con su Secretario de Estado, Bülow, de la posibilidad de invitar a Primo para el 1 de mayo- Kamphoevener informa de ello a Schubert en una nueva conversación, éste le comunica que, “por lo que tiene entendido, no es necesario que se prepare nada más al respecto pues, según informaciones privadas de que dispone, los planes de Primo ya han tomado su forma definitiva”, a lo que añade que se informaría al respecto para poder hacerle llegar –él a Kamphoevener- detalles más concretos. Así las cosas, a éste último sólo le restó –y así concluye el informe- pedir a Schubert que le dé las informaciones necesarias para poder comunicárselas a la embajada en Madrid o –si quiere hacerlo Schubert directamente [!]- que el correspondiente telegrama a ésta lo envíe a través del ministerio de Exteriores (para que así éste quede informado).²⁹⁶ El desconocimiento de Kamphoevener sobre el estado de las gestiones confirma que éstas existían, pero que quien las llevaba a cabo no era él (ni

²⁹⁴ Cfr. Hans-Adolf Jacobsen, “Zur Rolle der Diplomatie im Dritten Reich”, en: Klaus Schwabe (ed.), *Das diplomatische Korps, 1871-1945*, Boppard am Rhein, Harald Boldt Verlag, 1984, pp. 171-199, aquí 179-180, así como Hans-Adolf Jacobsen y Arthur L. Smith Jr., *The Nazi Party and the German Foreign Office*, Nueva York y Londres, Routledge, 2007, p. 30.

²⁹⁵ *Schnellbrief* (carta urgente) de Bülow-Schwante, 16.1.1934; en: PAAA, R-71949.

²⁹⁶ Cfr. el ya mencionado *Vermerk* (Apunte) de Kamphoevener, 20.4.1934; en: PAAA, R-71949.

tampoco su ministerio, la instancia teóricamente competente) sino probablemente el ministerio de Propaganda (que, como mínimo, estaba mejor informado al respecto).²⁹⁷

En segundo lugar, de lo hasta aquí dicho sobre los preparativos nos parece necesario hacer dos puntualizaciones en lo referente al juicio historiográfico que hasta el momento ha merecido la actitud de las instancias oficiales alemanas. Por un lado, es necesario contextualizar: el interés de éstas por el joven movimiento fascista español, sin ser ciertamente desmesurado (lo que tampoco se correspondería ni con la ideología nazi, ni con el inicial estadio de consolidación/desarrollo de la dictadura apenas transcurrido un año del ascenso de Hitler al poder), parece al menos demostrado, más aún si tenemos en cuenta la importancia menor que, en términos reales, tenía Primo de Rivera en el escenario político español del momento. De hecho, no era sólo el embajador quien estaba en contacto con los fascistas españoles: el 24 de enero de 1934 –y la fecha no parece irrelevante en el contexto de la visita– Alfons Adams, el encargado del ya mencionado *Arbeitsstelle für deutsch-spanische Wissenschaftsbeziehungen* en Madrid, dependiente del Departamento de Cultura del AA berlinés, escribía en el informe en el que resumía las actividades desarrolladas por su departamento el año anterior: “El joven fascismo español con el que nos unen también las más cordiales relaciones de amistad, posee una importancia todavía limitada al ámbito interno, por falta de nueva ideología y de dirección con determinación”.²⁹⁸

Así pues, parece exagerado afirmar que las gestiones de los preparativos del viaje fueron “hechas con escaso entusiasmo por el embajador alemán” o que el partido nazi tuvo “un muy escaso interés por los fascistas españoles”.²⁹⁹ Antes al contrario, Welczeck no sólo perseveró (durante meses) en su intento de que su ministerio invitara al líder falangista, sino que también –aunque pueda parecer un detalle nimio– insistió en utilizar (y en que se utilizaran) los medios entonces más modernos, como eran el

²⁹⁷ La edición “de bolsillo” (5 volúmenes, 2318 páginas; un 20% del total conservado) de los Diarios del ministro del *Reich* para Ilustración del Pueblo y Propaganda, Joseph Goebbels (1897-1945) no contiene ninguna entrada entre el 4 de enero y el 29 de junio de 1934, con lo cual no ha sido posible comprobar si realizó algún comentario sobre la visita de Primo de Rivera o sus preparativos; cfr. Ralf Georg Reuth (ed.), *Joseph Goebbels. Tagebücher. Band 2: 1930-1934*, Munich, Piper Verlag, 2008⁴ [1992], pp. 840-841; en adelante, citado como *TGB (TaGeBücher* o Diarios).

²⁹⁸ Si bien el autor no especifica a qué grupo se refiere (FE o JONS); *vid.* Alfons Adams, “Tätigkeitsbericht der Arbeitsstelle für deutsch-spanische Wissenschaftsbeziehungen in Madrid für das Jahr 1933”, 25.1.1934, p. XIX; en: PAAA, *Botschaft Rom* [BR, Embajada en Roma] (Quirinal), Caja 662. Con una traducción en algún punto divergente del original que hemos consultado, lo cita también: Hera Martínez (2002), p. 277.

²⁹⁹ Como afirmó Rodríguez Jiménez (2000), p. 172.

telégrafo y el teléfono, en detrimento de los más lentos correos diplomáticos, para así agilizar las gestiones durante los preparativos de la visita: ¿para qué si no tanta insistencia en agilizar algo por lo que no se tiene interés? Por tomar sólo un ejemplo –el primero de todos- el hecho de que entre su primer telegrama primigenio (13 de enero de 1934, sábado por la noche), las primeras gestiones en el *Auswärtiges Amt* (días 15 y 16; el 14 fue domingo), las respuestas tanto del Partido como del ministerio de Propaganda (días 17 y 18, respectivamente) y la primera respuesta que se telegrafía de vuelta a Welczeck (19 de enero) transcurrieran apenas seis días (y con un fin de semana de por medio), tampoco parece apoyar la impresión de que “la Wilhelmstrasse se puso lentamente en movimiento”.³⁰⁰

Por otro lado, tampoco parece un análisis muy ajustado interpretar primero –como hace Gil Pecharromán en su biografía de Primo de Rivera- las gestiones a múltiples bandas entre la embajada, el NSDAP y los ministerios de Exteriores y Propaganda como una demostración de que ambos ministerios “se pasaron de uno a otro el encargo durante semanas”; segundo, pretender reforzarlo luego con las afirmaciones de que tampoco se dio “ninguna publicidad a su estancia” o, tercero, de que los encargados de cursar la invitación (Winterfeld) y acompañar a Primo en Alemania (Engelbrechten) fueran, respectivamente, el “representante en Madrid de [...] Lufthansa” y “un personaje de baja categoría [...] representante de una empresa alemana en Barcelona”; ni, cuarto, que Primo, “a falta de un apretado programa de actos políticos, recorrió como turista los lugares notables” de la capital del *Reich*, procurando informarse por su cuenta, en la medida de lo posible, de “la realidad de la Alemania nacionalista”, para acabar, quinto, concluyendo de todo ello que en Berlin “no parecían estar muy convencidos” de la ideología del español o “no creían un ápice en el futuro del falangismo”.³⁰¹

De hecho, lo que el biógrafo más serio del Jefe de Falange considera pasarse “de uno a otro el encargo durante semanas” no era sino una consecuencia de la *policracia* departamental característica del nacionalsocialismo.³⁰² En expresión de Bracher la relación entre Estado y Partido constituye “el problema central” en la Alemania nazi, un

³⁰⁰ En palabras de Viñas (1977) p. 124.

³⁰¹ Tal argumentación en Gil Pecharromán (1996), pp. 266-267.

³⁰² A modo de introducción sobre las características y la problemática del concepto en el nacionalsocialismo, *vid* Peter Hüttenberger, “Nationalsozialistische Polykratie”, en: *Geschichte und Gesellschaft* 2 (1976), pp. 417-442; existe una traducción, bastante posterior, al castellano en: *Ayer*, 5 (1992), pp. 159-190.

“desconcertante caos de pretensiones y conflictos, de tradición y revolución, de ideología y *Realpolitik*”. Quizá no de forma tan desarrollada como en 1936 o –menos aún- a partir de 1939, pero fue ya durante 1934 cuando las diversas instancias del NSDAP en plena competencia entre sí empezaron a hacer sentir al AA su rivalidad. La capacidad de influencia de éste empezó entonces a disminuir y, a más tardar, en 1935 había perdido su tradicional monopolio en política exterior.³⁰³ De hecho, ya desde 1934 existía en España un conflicto de competencias respecto a la propaganda alemana³⁰⁴, precisamente entre, por un lado, el AA y su embajada en Madrid y, por el otro, el RMVP, quien siguiendo su pretensión de monopolizar todos los canales de comunicación pública empezaba a “absorber” –y lo conseguiría en buena parte- las atribuciones sobre la política cultural y de prensa del AA.³⁰⁵ Así pues, lo que Gil Pecharromán interpretó como “pasarse un encargo” era en realidad una disputa por un tema tan relacionado con la propaganda como los contactos con un líder fascista extranjero, que por ser propaganda correspondería al RMVP pero –y, en teoría, ello primaba- por tener lugar en un país extranjero se encontraba oficialmente entre las competencias del AA. En todo caso, estos conflictos de competencias eran tan inherentes al nacionalsocialismo como irresolubles y estaban también presentes, si bien en menor medida por la diferente fuerza del respectivo partido, en el fascismo italiano y el falangismo español. Estas disputas no deberían, pues, interpretarse como una falta de interés, antes al contrario: sin una delimitación clara de las competencias, diversos departamentos competían entre sí por un mismo tema y normalmente prevalecía el más radical, que en este caso no era el ‘tradicional’ ministerio de Exteriores.

Con bastantes más conocimientos de la estructura del Estado y la política nazis y reconociendo –ya entonces con acierto- que los contactos para los preparativos de la visita de Primo habían sido “desde el comienzo más diversos y más profundos”, Viñas hablaba en este aspecto de la “reserva practicada por las autoridades alemanas” y de que “[c]uriosamente, ni la Wilhelmstrasse ni el Ministerio de Propaganda quisieron cargar

³⁰³ Karl Dietrich Bracher, *Die deutsche Diktatur. Entstehung, Struktur, Folgen des Nationalsozialismus*, Köln y Berlin, Kipenhauer & Witsch, 1969, p. 349; en concreto sobre la policracia en política exterior, pp. 348-358. Existe edición en castellano: *La dictadura alemana: génesis, estructura y consecuencias del nacionalsocialismo*, Madrid, Alianza, 1973. Véase además Bauer (2008), p. 230ss.

³⁰⁴ Cfr. Ingrid Schulze Schneider, “La propaganda alemana en la Segunda República Española”, en: *Historia y Comunicación Social*, 4 (1999), pp. 183-197, aquí 184 y 190.

³⁰⁵ Cfr. Bracher (1969), p. 349, y Jacobsen (1984), p. 179.

con la responsabilidad de la invitación” a Primo.³⁰⁶ Sin embargo, habría aquí que recordar que Primo no sólo era un recién elegido diputado opositor en las Cortes españolas, sino el líder de un partido (para más señas: fascista) que se oponía no ya al gobierno de turno, sino al propio sistema de la República. Además, hay que tener en cuenta –y este mismo historiador lo indicaba en relación a otro tema- que para las instancias alemanas (estatales o, principalmente, de Partido) imperaba la prohibición – otra cosa es ya que todas ellas la observaran- de inmiscuirse en los asuntos de política interior de otro país y, en concreto, de entrar en “contacto con fascistas extranjeros o con partidos que se autocalificaran de nacional-socialistas”;³⁰⁷ algo que el propio Ministerio de Exteriores no se cansaba de recordar. De aquí que tampoco el ‘secretismo’ que rodeó a la visita cuente en el haber de un supuesto desinterés alemán. Se trataba por otro lado de un secretismo deseado, por motivos análogos, por ambas partes (recordemos la recogida de billetes en París): si Primo había tenido que enfrentarse a importantes críticas (Royo Villanueva, Gil Robles,...) por su visita a la Italia fascista, tenía todavía mayor motivo para mantener en secreto su viaje a la Alemania nazi. Es más: el hecho de que, pese a todo, fuera invitado, viajara a Berlín y se reuniera –por muy protocolariamente que fuera- con Hitler es algo que no debería ser considerado accesorio. Tampoco lo era el hecho de que –como hemos visto anteriormente- ni Winterfeldt ni Engelbrechten fueran personajes cuya “baja categoría” (de)mostraría el poco interés alemán: el primero tenía contactos, al menos, con un general de la *Luftwaffe* que era también Secretario de Estado en el ministerio de Aviación, del que además había recibido la petición de enviarle cuando lo deseara informes sobre España; el segundo –más allá de trabajar para “una empresa alemana en Barcelona”- no sólo realizaba tareas de contrapropaganda para los medios nazis de la ciudad, sino que frecuentemente recibía el encargo del ministerio de Goebbels –que no era precisamente el más insignificante en el Berlín oficial de mitad de la década de 1930- de acompañar a huéspedes prominentes en sus visitas a la ‘nueva’ Alemania. En cualquier caso, cabría preguntarse –aun en el supuesto de que, efectivamente, Engelbrechten hubiera actuado sin apoyo institucional- si alguien capaz de presentar a Hitler al líder de un no muy importante partido fascista recién creado además en un país

³⁰⁶ Viñas (1977), respectivamente, pp. 123, 128 y 125.

³⁰⁷ Así dice el título de una circular del *Reichsleiter* Martin Bormann (a la sazón secretario personal de Hess), 21.6.1935; citada en Viñas (2001), p. 202. Los *Fasci Esteri* italianos tenían órdenes muy similares; cfr. González i Vilalta (2009), p. 43.

–para la Alemania de 1934- tan lejano como España puede ser calificado de “personaje de baja categoría en el partido”.³⁰⁸

Precisamente a esta última figura hace referencia un artículo de Jacinto Miquelarena publicado en 1941 en *La Vanguardia Española* con motivo del quinto aniversario de la muerte de Primo.³⁰⁹ Su autor visitó al “barón Arnaldo von Engelbrechten” en una finca de Havelberg (a unos cien kilómetros al noroeste de Berlin) y escribió un artículo-entrevista a partir del relato que éste le hizo de la estancia de Primo en Alemania. Desde el punto de vista de la crítica de fuentes se trata, por tanto, de informaciones de tercera mano, sobre un hecho ocurrido más de siete años antes, marcadamente hagiográficas por la fecha en que aparecían y publicadas además en un momento de euforia pro-Eje en España. Pero si cotejamos las informaciones que, sobre sí mismo, sobre la visita y sobre su papel en ella, da el alemán –o el español le atribuye- con lo que sabemos de la visita y –en parte gracias a Viñas- de su biografía³¹⁰, quizá podamos distinguir mejor entre el contenido de su reconstrucción.

En ella, tras esbozar su trayectoria militar en el África alemana durante la Primera Guerra Mundial, Engelbrechten narra cómo escapó en retirada a territorio africano español, donde fue internado y logró pasar en agosto de 1916 a territorio español. Aquí afirma haber conocido al general Primo de Rivera, a la sazón gobernador militar en Cádiz, y haber trabado amistad con él. A los dos años de haber regresado a Alemania tras la guerra, se estableció nuevamente en España, donde permanecería hasta 1931. Volvió entonces a su país e ingresó en el NSDAP, al servicio del cual –según su propio relato- actuó como “diplomático privado”.³¹¹ Efectivamente, como empresario Engelbrechten –comandante (*Major*) retirado del Ejército Imperial- fue muy activo en la España de la década de 1920: era director-gerente de la *Transoceanic Trading Co.* y propietario de Discos *Odeón*, donde en 1925 Primo de Rivera padre grabaría unos discursos con su definición de la *Unión Patriótica*.³¹² Así pues, amigos o no, el “ilustre barón” conocía al general y, posiblemente, también a su hijo mayor bastante antes de

³⁰⁸ Lo más *curioso* es que, para su relato de la visita de Primo, Gil Pecharromán se basa en Viñas, quien explica perfectamente quiénes eran y a qué se dedicaban Winterfeldt y Engelbrechten; los entrecuillados en Gil Pecharromán (1996), pp. 266-267.

³⁰⁹ Cfr. Jacinto Miquelarena, “Los diez días de José Antonio en Alemania”, en: *La Vanguardia Española* (en adelante, *LVE*), 20.11.1941.

³¹⁰ Cfr. Viñas (1977), pp. 126-127.

³¹¹ *LVE*, 20.11.1941.

³¹² Cfr. *ABC*, 26.12.1923, y 19.3.1925, p. 6. Se buscaba así hacer “indelebles” las manifestaciones del dictador para que quedaran “grabadas a través de los años y en la memoria de los españoles”; cfr. *ibid.*

que éste visitara Berlín. En cualquier caso, Engelbrechten era además miembro destacado del selecto *Deutscher Auslands-Club* (Club Alemán en el Extranjero) y de la *Deutsch-Spanische Gesellschaft* (DSG, o Sociedad Hispano-alemana, con la que nos encontraremos repetidas veces más adelante), a cuyos consejos directivos pertenecía.³¹³ La DSG formaba parte del conglomerado de la *Vereinigung zwischenstaatlicher Verbände und Einrichtungen* (Unión de Corporaciones y Organizaciones Interestatales), en palabras de Marició Janué una “organización central del Estado nacionalsocialista” bajo la supervisión del AA y del RMVP.³¹⁴ Precisamente en mayo de 1935, justo un año después de la visita de Primo, la DSG organizaría en Berlín un almuerzo al que asistiría el periodista húngaro del *ABC* Andor Révész.³¹⁵ Entre los presentes había buena parte de los participantes en los preparativos del viaje de Primo en 1934: Kamphoevener, Engelbrechten y Winterfeld.³¹⁶

En lo referente a la visita del Jefe de Falange a Berlín, Engelbrechten da una duración de diez días (por tanto del 30 de abril al 10 de mayo de 1934) y dibuja a un Primo de Rivera entusiasmado: “José Antonio quería verlo todo, tocarlo todo”. Del desarrollo de la estancia afirma que éste visitó:

los campos de trabajo de las Organizaciones del Partido, las instalaciones de la Asistencia social, los barrios para obreros, los campos de deportes de las Juventudes hitlerianas, Postdam... [...]. Asistió al primero de mayo, en el campo de Tempelhof [...] al desfile de un millón de trabajadores, con banderas. Tuvo una larga entrevista con Rosenberg, sobre asuntos exteriores del Partido, y con otros personajes de la nueva Alemania. Yo le acompañaba siempre porque era mi deber [...]. El 9 de mayo, un día antes, creo, de su

³¹³ Cfr. Marició Janué, “La cultura como instrumento de la influencia alemana en España: la Sociedad Germano-Española de Berlín (1930-1945)”, en: *Ayer*, 69 (2008), pp. 21-45.

³¹⁴ El ministerio de Goebbels subvencionaba anualmente a la DSG y le consignaba además partidas presupuestarias adicionales; *ibíd.*

³¹⁵ Más conocido como Andrés Revesz y colaborador habitual de *ABC*, el RMVP le había concedido poco antes una ‘subvención’ de 500 pesetas por el alto valor propagandístico de un artículo sobre la evolución de la política alemana desde 1928 escrito para la *Enciclopedia Espasa*; cfr. Schulze Schneider (1999), p. 185.

³¹⁶ “Están presentes: en representación del ministerio de Negocios Extranjeros, el jefe de la sección española, Kurt von Kamphoevener, muy conocido en España por sus años de servicio en el Embajada de su país; de la directiva de la Sociedad los señores von Engelbrechten (inteligente aficionado, el alemán que más sabe de toros), von Koss (un viejo madrileño, cuyo hijo sigue siéndolo), [...] el secretario [de la DSG] Kitchhorf [sic] y el barón von Brand. Por parte de la Lufthansa, los Sres. Von Winterfeld, [...]”; cfr. *ABC*, 3.5.1935, p. 33. Sin embargo, todo hay que decirlo, por la crónica anterior de Revesz parece que haya dos Winterfeld, que eran primos (uno en Berlín, miembro de la directiva de Lufthansa; y otro en Madrid, director de la Lufthansa en España), y el de este banquete sería el primero de ellos; cfr. *ABC*, 2.5.1935. El mencionado Koss hijo era, además, funcionario de la Embajada alemana en Madrid y, al menos en 1944, secretario del embajador Dieckhoff; cfr. el escrito de 25.5.1944, en: PAAA, *Botschaft* Madrid [Embajada en Madrid, BM], 3b *Personalakten* [PA, Documentación personal] de Dieckhoff.

regreso a España, le di a José Antonio una noticia que no esperaba: la entrevista con el Führer.³¹⁷

Transcurridos más de siete años Engelbrechten se otorgaba en su (re)construcción de lo sucedido un papel más importante del que las fuentes documentales disponibles permiten atribuirle. Y lo hace –creemos- al menos en dos aspectos. Por un lado, al situarse en el origen de la invitación, que él data además en una fecha demasiado tardía:

en abril de 1934 me pidieron desde la Cancillería que estudiara el modo de invitar a José Antonio Primo de Rivera a Berlín, sin que *pareciese* que era una invitación oficial: José Antonio trabajaba contra la República y la República estaba reconocida por Alemania. Le invité yo personalmente y, poco después, en mayo del mismo año llegaba a Berlín.³¹⁸

Como hemos visto, en realidad la invitación había tenido origen en Madrid (no en Berlín) y, además, tres meses antes, en enero de 1934. No obstante, cabría no descartar que fuera en aquel abril cuando en Berlín se recurriera a Engelbrechten para que, por sus experiencias y contactos (“Mis conocimientos de la política española y de su atmósfera social podían ser aprovechados”), participara en los preparativos y/o en el desarrollo de la estancia de Primo. Por el otro, afirmaba haber sido él no sólo quien organizara la entrevista con Hitler, sino también “el único testigo de ella. [...] Los tres solos”, haciendo de intérprete. No obstante, en otros dos aspectos ofrece explicaciones plausibles, tanto cuando se refiere al secretismo de la entrevista (“La situación era difícil se trataba, aproximadamente, de una entrevista clandestina”), como en lo referente a la duración de la misma (“duró de quince a veinte minutos”; por tanto, menos que con Mussolini).³¹⁹ Esto último concuerda con la versión que Primo dio de la misma en el proceso de Alicante, y curiosamente se contradice con lo que el propio Engelbrechten habría dicho en 1938 en su solicitud de ingreso en las SS –sin duda para darse más importancia- en el sentido de que la entrevista Hitler-Primo había tenido una larga duración.³²⁰ Si en un momento (otoño de 1941) de hegemonía continental de Alemania y para un periódico español, Engelbrechten afirmaba que la entrevista había sido corta, no parece que haya razones para no creerle.

³¹⁷ “Los diez días de José Antonio en Alemania”, en: *LVE*, 20.11.1941.

³¹⁸ *Ibid.*; la cursiva es nuestra.

³¹⁹ *Ibid.*

³²⁰ Cfr. Viñas (1977), p. 127.

Diferente es el caso del contenido de la propia entrevista, para el que no disponemos de otra base documental. De un “marcado carácter personal”, Primo habría mirado a Hitler fijamente a los ojos (“como si tratara de apoderarse así del secreto del idioma”) y éste le habría asegurado ser el alemán que mejor conocía la “obra” de su padre, así como ser consciente del “esfuerzo de [Primo] y su gran corazón al frente de una juventud magnífica”. Según Engelbrechten, a modo de consejo Primo le habría preguntado a Hitler cómo había conseguido “elevar a su pueblo a esta altura” y, ante la respuesta de éste que era un hombre del pueblo, habría añadido que “él no había salido del pueblo y que tendría que luchar doblemente por ser hijo del Dictador, pero que lucharía con toda su fuerza”.³²¹ Engelbrechten finalizaba su reconstrucción retrospectiva señalando que Hitler habría pronosticado un “periodo grave en la vida española” pero añadiendo que “luego ‘vendría lo nuestro’”.³²²

La única fotografía conservada del viaje aparece publicada en las memorias de Pilar Primo de Rivera. Muestra a su hermano y a Engelbrechten posando en Potsdam, en el Palacio de Sanssouci, a escasos metros de donde, cuatro años después, se fotografiaría una delegación mixta de mandos falangistas en visita oficial a Alemania.³²³

1.2.3. Los CAUR y la segunda visita a Roma, 1934-1935

A las pocas semanas de la estancia del líder falangista en Alemania, llegaba a España Guido Cabalzar, delegado de los *Comitati d’Azione per la Universalità di Roma* (CAUR).³²⁴ Los CAUR habían sido creados por Mussolini en junio de 1933 para hacer del fascismo, italiano en su origen y en sus instituciones particulares, un fenómeno

³²¹ “Los diez días de José Antonio en Alemania”, en: *LVE*, 20.11.1941.

³²² *Ibid.* Aquí el texto del artículo parece algo contradictorio. Da la impresión de que el autor de la predicción habría sido más bien Primo, puesto que en la frase siguiente Engelbrechten afirma que Hitler “respondió” a Primo: “José Antonio dijo entonces que él no había salido del pueblo y que tendría que luchar doblemente por ser hijo del Dictador, pero que lucharía con toda su fuerza. Le pronosticó *el* [al?] Führer un periodo grave en la vida española –quizá el comunismo–, pero añadió que luego ‘vendría lo nuestro’... ‘Hay que trabajar mucho –respondió Hitler–, pero hay que trabajar con fe, sobre todo’. Podría decir que fue una entrevista con un marcado carácter personal. [...]”; cfr. *ibid.* La cursiva es nuestra. Con independencia de quién la dijera finalmente, la referencia a “lo nuestro” habla por sí sola de la identidad percibida entre ambas ideologías (fascistas).

³²³ En el pie de la fotografía de 1934 el acompañante alemán aparece identificado como “barón Elbreechen”; cfr. Pilar Primo de Rivera (1983), p. 96.

³²⁴ Cfr. Saz (1986b), p. 125.

universal (que no internacional, palabra maldita para los fascistas por sus connotaciones ‘comunistas’) en su espíritu mediante su “exportación” más allá de las fronteras italianas.³²⁵ Aunque cinco años antes (1928) el italiano había afirmado que “el fascismo no [era] una mercancía de exportación”, dos razones (una de política exterior y una de política interior) le hicieron cambiar de postura: por un lado, el desafío que para la primacía del fascismo italiano suponía la llegada al poder de otros fascistas en otro país (Alemania) y su consiguiente irrupción ahora también a nivel internacional; por el otro, las demandas que desde el interior de la propia Italia y desde abajo (sobre todo desde la generación más joven formada durante más de diez años en el fascismo) se venían formulando en aras de una revolución fascista. Además, en la situación de crisis mundial durante los primeros años treinta, desde el extranjero se veía a Roma como posible modelo para los países occidentales, como hemos podido ver ya en el caso español.³²⁶ Así pues, necesitado de revitalizar su prestigio, tanto interior como exterior, Mussolini se convenció de la oportunidad de retomar la cuestión y reafirmar la primacía ideológica del fascismo italiano. Para ello ordenó fundar los CAUR, “the first institutionalization of the ideology of universal fascism”, en los que se depositaban “the hopes for the spread of fascist doctrine and the emergence of a fascist Europe”.³²⁷

Dado que entre los objetivos de esta especie de ‘Internacional’ fascista se encontraba la coordinación de los nuevos grupos surgidos en diferentes países (lo que, en palabras de Saz, no significaba otra cosa que “instrumentalizar[los] en favor de la política exterior italiana”), Cabalzar llegaba a España en mayo de 1934 con la intención de crear la sección española de los CAUR. A modo de introducción al panorama político español, el embajador italiano en Madrid redactó para el recién llegado un amplio informe en el que, tras repasar los diferentes grupos de la derecha fascistizada (carlistas, el grupo de Albiñana ya en plena decadencia, los monárquicos alfonsinos de *Renovación Española* y del grupo de *Acción Española*, la CEDA y, especialmente, sus *Juventudes de Acción Popular* o JAP), se refería a FE de las JONS, pese a todos los defectos que presentaba desde su punto de vista, como el “primer núcleo eficaz de escuadras de acción de tipo fascista”. Según un informe italiano posterior Primo de

³²⁵ Sobre los CAUR, véase Ledeen (1972), sobre todo pp. 104-132, y Morgan (2007), pp. 167ss. Para su relación con Falange véase, especialmente, Saz (1986b), pp. 125-138, en el que nos basaremos para este punto.

³²⁶ “There was, indeed, a considerable market abroad for fascist output”; cfr. Ledeen (1972), p. 104.

³²⁷ En palabras de Ledeen (1972), p. 109.

Rivera habría mostrado una gran predisposición ante la propuesta de que Falange se incorporara a los CAUR y devolvió inmediatamente firmada la invitación.³²⁸ Pese a que el partido fascista español obtuvo un papel preeminente en él –o, teniendo en cuenta su situación en la segunda mitad de 1934, quizá precisamente por ello- las actividades del Comité español durante sus primeros cinco meses de existencia parecen haberse limitado al envío de un sucinto telegrama de felicitación a Mussolini –firmado, en ese orden, por Primo de Rivera y Giménez Caballero- con motivo del aniversario de la ‘Marcha sobre Roma’.³²⁹

Mes y medio después se reunieron en Suiza las diferentes secciones del CAUR, en representación de partidos fascistas o fascistizados originarios de catorce países europeos: Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Irlanda, Noruega, los Países Bajos, Portugal, Rumania, Suecia, Suiza, Lituania y... España. Esta reunión, celebrada en la ciudad de Montreux entre el 16 y 17 de diciembre de 1934, marcaba “the high point of fascist activity on behalf of an International”.³³⁰ En representación de la sección española participó su secretario general –y miembro de Falange- Giménez Caballero, cuya presencia habría “compensado” la ausencia de Primo de Rivera y quien habría comunicado la “adhesión” de éste al trabajo de las reuniones.³³¹ Pese a ello, una de las tres noticias de *ABC* sobre el congreso mencionaba la participación del jefe falangista.³³² Al día siguiente éste publicó una nota de prensa en la que calificaba dicha información de “totalmente falsa”, intentaba remarcar el carácter estrictamente nacional de su partido y comunicaba “repugna[r]” siquiera la apariencia de una “dirección internacional” –de lo que, por otro lado, tampoco trataba el CAUR. Sin embargo, tras afirmar que FE de las JONS no era un movimiento fascista y que iba perfilando “sus

³²⁸ Citas en Saz (1986b), respectivamente, pp. 125 y 127. En la misma tónica ya mencionada de rebajar la calidad y la importancia de los contactos exteriores de Falange antes de la guerra civil, Gil Pecharromán ve en la adhesión a los CAUR de Primo, miembro fundador (!) de su sección española, “un mero gesto de buena voluntad”; cfr. Gil Pecharromán (1996), p. 369, y recogido también por Payne (1997), p. 263.

³²⁹ Cfr. Saz (1986b), p. 128. Tal vez el desinterés ideológico que mostraban las derechas fascistizadas –más allá de la asunción de su estética y ciertos rasgos formales- por el fascismo tampoco contribuiría a dinamizar las actividades de la sección española. Dicho desinterés ideológico de las derechas era lo que, a su vuelta de Roma en octubre de 1933, Primo había calificado de “laica palidez que sólo ve de las cosas lo externo; que sólo ve, por ejemplo, del fascismo la organización técnica corporativa, las camisas de uno u otro color, los desfiles, las estadísticas, lo instrumental”; cfr. su ya mencionado artículo en *La Nación*, 23.10.1933.

³³⁰ Cfr. Ledeen (1972), p. 114; el autor cita todos los países mencionados, pero da la cifra de trece.

³³¹ Según comunicó la prensa italiana; cfr. Saz (1986b), p. 131.

³³² *ABC*, 18.12.1934.

caracteres peculiares”, reconocía abiertamente entre ambas frases tener “con el fascismo coincidencias en puntos esenciales de valor *universal*”.³³³

De entre todas las negaciones del carácter fascista realizadas por Falange o su líder, es ésta la que con mayor frecuencia ha sido citada para dictaminar sin lugar a dudas el no fascismo del partido fascista español.³³⁴ Ciertamente, no deja de ser algo sorprendente reconocer la existencia de “coincidencias en puntos esenciales” con el fascismo justo después de haber negado el carácter fascista de un partido y afirmar además que dichos “puntos esenciales” con los que se coincidía eran precisamente “de valor universal” para acto seguido desmentir la propia participación en unas reuniones dirigidas precisamente a promover la “universalización” del fascismo. Sin embargo, cabe contextualizar dichas declaraciones tanto en el plano interior de Falange como en el exterior.

Desde los meses centrales de 1934 tanto Falange en general como su líder en particular habían dejado de usar en público la denominación de ‘fascista’, a la vez que comenzaban a negar dicho carácter cuando eran otros los que se lo atribuían a ellos.³³⁵ Respecto al primero, justamente en aquellas semanas finales de noviembre y primeras de diciembre de 1934 el partido se encontraba –como ya explicó Saz- sujeto a grandes tensiones, procedentes tanto desde fuera como desde dentro: por un lado, tres semanas antes Primo había hecho público su rechazo a incluirse (“fundirse”, diría él) en el Bloque Nacional que Calvo Sotelo estaba preparando sobre la base de las derechas extremas del espectro político, mientras que apenas dos días después el marqués de la Eliseda se había “apartado” voluntariamente del partido precisamente con el argumento –siempre: ahora y más tarde- muy vulnerable para Falange de que el punto 25 de su programa (referente a las relaciones Estado-Iglesia) era “francamente herético”.³³⁶ Además, entre las figuras más destacadas del partido, la mayoría (Giménez Caballero, Redondo, Ledesma) habían mostrado, antes incluso de la formación del mismo, su oposición a aceptar la denominación de ‘fascista’ y Primo, en lucha por consolidar su

³³³ *ABC* (Sevilla), 19.12.1934; las cursivas son nuestras. Nótese la oposición que Primo hace entre los adjetivos “internacional” (connotada negativamente, que rechaza) y “universal” (vista como positivo y que, por tanto, no tiene problemas en aceptar).

³³⁴ Así hacen, entre otros muchos, Gil Pecharromán (1996), pp. 368-9, y Payne (1997), p. 264.

³³⁵ Como había ocurrido en julio en las Cortes españolas; cfr. Payne (1997), p. 262.

³³⁶ Cfr. *ABC*, respectivamente, 28.11.1934 y 1.12.1934. Como replicaba Primo de Rivera en una nota, se trataba sólo de un “pretexto” de Eliseda, cuya ideología más conservadora le había llevado en realidad a mostrarse a favor de incorporarse al Bloque de Calvo Sotelo; cfr. *ABC*, 1.12.1934.

liderazgo, no podía regalar dicha baza a sus oponentes internos.³³⁷ Respecto al plano exterior, la preocupación por remarcar el carácter nacional del propio movimiento fascista y evitar someterse a una –en palabras del líder falangista- “dirección internacional” era algo para nada exclusivo del fascismo español, sino compartido por los restantes movimientos presentes en Montreux: el propio director de los CAUR, Eugenio Coselschi, tuvo que dedicar grandes esfuerzos a vencer las reticencias de los presentes y asegurar que cada elemento nacional tendría garantizado “the broadest possible freedom of action” y que cada nación tendría que encontrar “the solution to its *own* problems according to its *own* methods and within its *own* soul”.³³⁸

Por último, quizás en la intersección entre ambos planos –interior y exterior- se encontrarán los diversos –y no menos citados- comentarios de Primo de Rivera sobre el nacionalsocialismo, atribuidos por Payne a su “preocupación y aversión” hacia el mismo.³³⁹ Ciertamente, al menos entre agosto de 1934 y marzo de 1935 Primo de Rivera criticaría al nazismo con contundencia. Se suelen citar tres fragmentos de otras tantas entrevistas, conferencias o discursos que –como veremos a continuación- presentan puntos en común. El primero fue la entrevista concedida al diario barcelonés *La Rambla*, recogida por *Luz* el 14 de agosto de 1934:

el hitlerismo no es fascismo. Es antifascismo, la contrafigura del fascismo. El hitlerismo es la última consecuencia de la democracia, una expresión turbulenta del romanticismo alemán. En cambio Mussolini es el clasicismo, con sus jerarquías, sus secuelas y, por encima de todo, la razón.³⁴⁰

En segundo lugar, su discurso del 17 de febrero de 1935 en Zaragoza:

Es preciso examinar con mucho detenimiento los dos ensayos [de Estado totalitario] verificados hasta el presente: el fascismo italiano y el nacionalsocialismo alemán, y señalar las diferencias que existen entre ambos movimientos ideológicos. El movimiento italiano es, ante todo, clásico, tiende a lo clásico... El germánico es todo lo contrario. Arranca de

³³⁷ Cfr. Saz (1986b), p. 136.

³³⁸ Tal y como resumía su intervención Ledeen (1972), p. 116; la cursiva es nuestra. Como veremos en el quinto capítulo, idénticas aseguraciones tendrían lugar ocho años más tarde en la inauguración en Viena de otro congreso, el de la “Asociación Europea de la Juventud”, ahora ya bajo co-presidencia germano-italiana.

³³⁹ Cfr. Payne (1997), p. 257. Algunas páginas después haría extensible esta aversión también “a la cultura alemana en general”; *ibíd.*, p. 262.

³⁴⁰ Citada a partir de Saz (1986b), p. 134; recogida posteriormente por Payne (1997), p. 262.

una fe romántica, de la capacidad de adivinación de una raza. Por eso es lícito aseverar que el hitlerismo es un movimiento místico, muy consustancial con la psicología alemana.³⁴¹

Y, en tercer y último lugar, su conferencia pronunciada en el teatro Calderón de Valladolid apenas dos semanas después, el 3 de marzo:

Ejemplo de lo que se llama Estado totalitario son Alemania e Italia, y notad que no sólo no son similares, sino que son opuestos radicalmente entre sí; arrancan de puntos opuestos. El de Alemania arranca de la capacidad de fe de un pueblo en su instinto racial. El pueblo alemán está en el paroxismo de sí mismo; Alemania vive una superdemocracia. Roma, en cambio, pasa por la experiencia de poseer un genio de mente clásica, que quiere configurar un pueblo desde arriba. El movimiento alemán es de tipo romántico; su rumbo el de siempre; de allí partió la Reforma e incluso la Revolución francesa, pues la declaración de los derechos del hombre es copia calcada de las Constituciones norteamericanas, hijas del pensamiento protestante alemán.³⁴²

De estos fragmentos se pueden extraer tres críticas principales de Primo de Rivera al nacionalsocialismo alemán, que se podrían agrupar como sigue: su misticismo/romanticismo (“una expresión turbulenta del *romanticismo* alemán”, “El movimiento alemán es de tipo romántico”, “El [movimiento] germánico [a]rranca de una fe *romántica*, [...] el hitlerismo es un movimiento *místico*, muy consustancial con la psicología alemana”); su ultrapopulismo o ‘superdemocratismo’ (“El hitlerismo es la última consecuencia de la *democracia*”, “El pueblo alemán está en el paroxismo de sí mismo; Alemania vive una *superdemocracia*”); y su racismo (“El [Estado totalitario] de Alemania arranca de la capacidad de fe de un pueblo en su instinto racial”, “Arranca [...] de la capacidad de adivinación de una *raza*”).³⁴³

Nótese, en cuarto lugar, que en los tres textos extractados la crítica al nacionalsocialismo va *en todos ellos* acompañada de su contraposición a –y favorable comparación con– la Italia fascista, incluso en su estructura gramatical: “En cambio Mussolini [...]”, “El germánico es todo lo contrario”, “Roma, en cambio, [...]”. Tal antagonismo no sólo dominó la literatura fascista del periodo, sino que era un rasgo compartido con el propio fascismo italiano y los demás movimientos representados en el CAUR. De hecho, este proyecto de ‘Internacional fascista’ no sólo no contaba con

³⁴¹ Citado por Payne (1997), p. 258.

³⁴² *Obras Completas* (1942), pp. 41-49, aquí 47-48; lo recogen –ambos en dos fragmentos– Saz (1986b), pp. 134-135, y, posteriormente, Payne (1997), pp. 258-259 y 262.

³⁴³ Cfr. *Obras Completas* (1942), pp. 41-49, aquí 47-48; las cursivas son nuestras.

representación alemana, sino que era visto ante todo como antinazi. Aunque en una mirada retrospectiva pueda extrañar, ello estaba en plena coherencia con las malas relaciones diplomáticas italo-germanas del momento.³⁴⁴ Además, con sus ‘camaradas’ europeos reunidos en Montreux Falange compartía al menos una de sus críticas al nazismo, las generadas por su racismo (en la época convertido en un concepto sinónimo de nacionalsocialismo), si bien Primo de Rivera no lo acusaría ni de herético, ni de pagano.³⁴⁵

De hecho, aunque sea anterior, en febrero de 1934 el líder falangista había declarado en sede parlamentaria que Hitler, aunque no fuera su “jefe político directo”, contaba “con toda [su] admiración” mientras que, al afirmar que los falangistas no se atenían “*en todo* a los textos de Hitler”, reconocía implícitamente que al menos en algunos puntos sí lo hacían.³⁴⁶ Tanto antes como después de dicho discurso, *F.E.* publicaría textos “claramente favorables al nazismo”.³⁴⁷ Por lo que sabemos, a partir de entonces Primo no sólo no realizó declaraciones favorables al nacionalsocialismo, sino que intentó, de forma además tan activa como insistente, distanciarse y distanciarlo del fascismo italiano, al que se sentía más próximo. Es probable que buscase con ello protegerse ante las críticas de anticatolicismo, como las ya mencionadas de Gil Robles o las de Eliseda al apartarse de Falange. Pero, como indica Saz en referencia al líder falangista, “a partir de esas contraposiciones, las mismas manifestaciones del no-fascismo se convertían a menudo en una defensa del propio fascismo, eso sí, mussoliniano”.³⁴⁸ En todo caso, el embajador alemán se lamentaba de la efectividad que dichas críticas “en temas eclesiásticos” tenían sobre el prestigio del nazismo en España e informaba a Berlín de que, por ejemplo, con sus crónicas el corresponsal de *El Debate*

³⁴⁴ Los nazis austriacos habían intentado un fallido golpe de Estado contra el *Ständestaat* católico del canciller Dollfuss en julio de 1934, en un momento en que Mussolini –todavía- era un firme defensor de la independencia de Austria; cfr. Ledeen (1972), p. 101, y Morgan (2007), p. 169.

³⁴⁵ Como sí lo harían sus críticos italianos, que calificarían a los nazis de herejes de primera clase o atacarían su ideología como racismo “pagano”. Así, la reunión de esta ‘Internacional fascista’ en febrero de 1935 estuvo centrada en la crítica del racismo; cfr. Ledeen (1972), pp. 101 y 123.

³⁴⁶ Se trata de un fragmento menos citado que los anteriores: “El Sr. González López, compañero y amigo mío desde hace muchos años, trata de abrumarme con los textos de Hitler, y precisamente si nosotros nos atuviéramos *en todo* a los textos de Hitler es cuando nos dirían que nuestro movimiento, de entraña genuinamente española, era un movimiento importado. Pero, a parte de que mi jefe político *directo*, a pesar de contar con *toda mi admiración*, no es el canciller Hitler, yo he de decir al Sr. González López que [...]”; cfr. discurso de Primo de Rivera en las Cortes españolas, 20.2.1934; citado a partir de: *Obras completas* (1942), pp. 295-298, cita p. 295. La cursivas son nuestras. Lo cita también Rodríguez Jiménez (2000), p. 173.

³⁴⁷ Según valoración de Rodríguez Jiménez; *ibíd.*

³⁴⁸ Cfr. Saz (1986b), p. 135.

en la capital alemana “nos ha costado ya muchas simpatías entre los círculos derechistas de aquí”.³⁴⁹

A las pocas semanas de la conferencia en el Teatro Calderón Primo volvió a visitar el país del ‘genio de mente clásica’. A principios de año Falange habría recibido un ofrecimiento de maquinaria de imprenta italiana (y alemana) y, aunque se desconoce si fue aceptada, lo cierto es que a finales de marzo –un mes antes del nuevo viaje de Primo a Roma- apareció el primer número de la nueva publicación de Falange, *Arriba*, que no era nada parco en sus alabanzas del fascismo italiano.³⁵⁰ Hacia el 20 de abril el –ahora ya indiscutible- líder falangista llegó a Génova para mantener un “incontro riservatissimo” con el presidente de los CAUR, Coselschi.³⁵¹ Es probable que de dicho encuentro saliera la petición de tener “en forma privadísima” durante su estancia en la capital italiana un “coloquio reservadísimo” con Mussolini.³⁵² Mientras tanto, tras llegar a Roma el 6 de mayo Primo visitó la ciudad y algunos organismos fascistas en compañía de Eugenio Montes y de Sánchez Mazas, con quien se había reunido de camino.³⁵³ El dictador italiano accedió a recibir al líder falangista pero, ante la necesidad de éste de adelantar su vuelta a Madrid y la imposibilidad para Mussolini de adelantar la cita, finalmente la recepción no pudo celebrarse.³⁵⁴

El desarrollo de la visita es difícil de documentar, a lo que quizá no resultara ajeno la intención del español por pasar, entre encuentros ‘privadísimos’ y coloquios ‘reservadísimos’, lo más inadvertido posible. No obstante, su resultado más directo es muy bien conocido por la historiografía y de él “no hay duda alguna”, según Saz: a partir del mes siguiente (junio de 1935) y hasta junio de 1936 la Italia fascista concedió, por decisión personal de Mussolini, a Falange una subvención de 50.000 Liras mensuales, es decir, unas treinta mil pesetas al cambio de la época.³⁵⁵ Una de las razones de Mussolini pudo haber sido, en unos momentos en que planeaba la invasión

³⁴⁹ Cfr. telegrama nº 36, Welczeck a AA, 2.5.1934, en: PAAA, R-71949.

³⁵⁰ Según Ellwood (1984), p. 64.

³⁵¹ En palabras del propio Coselschi en una carta a Galeazzo Ciano unos días antes; cfr. Saz (1982), p. 271.

³⁵² Cfr. Saz (1986b), p. 138.

³⁵³ Cfr. Ellwood (1984), p. 65.

³⁵⁴ Resulta significativo que, según las anotaciones al margen en el *Appunto* para Mussolini con fecha de 9 de mayo de 1935, Primo de Rivera afirmara que “volver[í]a otra vez”; cfr. Saz (1986b), p. 139. Pese a ello Payne –que se basa también para esta visita en las investigaciones de Saz- afirma de nuevo –sin duda para (de)mostrar un pretendido desinterés italiano por Falange- que Primo “no obtuvo las reuniones con la élite fascista de las que disfrutó en su viaje anterior en octubre de 1933, y no se le concedió otro encuentro con el Duce, como había solicitado”; cfr. Payne (1997), p. 264.

³⁵⁵ Cfr. al respecto Saz (1986b), pp. 139ss.; “no hay duda”, en p. 139.

de Etiopía, su intención de asegurarse en España con Falange y su recién fundado diario *Arriba* un portavoz ideológicamente fiable –y financieramente tan asegurado como dependiente- de los intereses de la Italia fascista, quizá más allá de lo que las precauciones ideológicas o políticas de los monárquicos españoles permitían suponer de antemano, especialmente después de haberles suspendido la subvención.³⁵⁶ Por otro lado, si bien no existen pruebas documentales que lo corroboren, tampoco cabría descartar que en la decisión italiana desempeñara algún papel la desconfianza ante la eventualidad de que los falangistas se giraran hacia la que no era sino la otra –y, además, emergente- potencia fascista: la Alemania nazi. En un contexto todavía de gran enfrentamiento político e ideológico entre el fascismo italiano y el nacionalsocialismo alemán y coincidiendo con unos meses de relajación de los lazos entre Falange y Roma hubo incluso informaciones (¿rumores?) de una posible subvención alemana a los fascistas españoles.³⁵⁷

De vuelta a la capital española el líder falangista hizo el 19 de mayo de 1935 en el Cine Madrid un “acto de rendición de cuentas de una larga jornada de año y medio”, conocido como *Discurso sobre la Revolución española*.³⁵⁸ En él ensalzaba el papel histórico de la Monarquía (“instrumento histórico de ejecución de uno de los más grandes sentidos universales”), pero afirmaba que la alfonsina, caída “sin que entrase en lucha siquiera un piquete de alabarderos”, no había sido sino un “simulacro de la Monarquía sin Poder”.³⁵⁹ Además, Primo intentaba subrayar el acento social de su partido con una marcada crítica al capitalismo (“la quiebra del capitalismo es universal”, aunque le oponía en positivo la propiedad privada) y, tras atacar a los “hombres del 14 de abril” por haber incumplido las expectativas del pueblo en sentido social y nacional (“aquellas definitivas traiciones contra la nación”), se desmarcaba igualmente de derechas e izquierdas: “camaradas, ni estamos en el grupo de reacción

³⁵⁶ Cfr. Saz (1982), p. 273.

³⁵⁷ *Ibid.*, p. 272, y Saz (1986b), p. 143. De hecho, un año antes, en su ya mencionado intento –a iniciativa, o no, de Primo de Rivera- de encontrar financiación para un órgano de prensa falangista, Else Päge habría aducido que una posible financiación alemana habría de “contribuir a asegurar que el Movimiento conserve, o tome, un carácter germanófilo. Aparentemente habría otros financiadores –se nombró a círculos de emigrantes alemanes- muy dispuestos a ejercer sobre el Movimiento una influencia desfavorable para nosotros. [Päge afirmó que] No deberíamos desaprovechar el ‘histórico momento’”; cfr. Kamphoevener, Apunte *Geheim!*, 25.4.1934, en: PAAA, R-71949. Aunque sea sólo a modo de conjetura, de ser cierta esta versión, bien podría haberse repetido un año después (pero en sentido contrario y con más éxito) como acicate a la hora de conseguir financiación por parte italiana.

³⁵⁸ Cfr. *Obras Completas* (1942), pp. 85-103; “acto de rendición”, en p. 85.

³⁵⁹ *Ibid.*, respectivamente, pp. 86 y 87.

monárquica, ni estamos en el grupo de reacción populista”.³⁶⁰ Por último, y –junto con la acentuación de su anticapitalismo y las críticas a las monarquía- quizás era éste el mayor cambio, acabó mostrándose víctima de izquierdas y –he aquí la novedad- de derechas afirmando que los falangistas se encontraban “atacados por todos los flancos, sin dinero, sin periódicos [...], asediados, deformados por todas partes, [...] sin medios”.³⁶¹

No parece casual que poco más de una semana después de haber regresado de Italia, Primo de Rivera hiciera en este discurso fuertes críticas a la institución monárquica alfonsina (“simulacro”) y a quienes buscaban su restauración (“grupo de reacción monárquica”). Probablemente sabedor ya –porque se le había comunicado en Italia- de disponer de una nueva fuente (alternativa) de financiación se permitió incluso una –en palabras de Saz- “despreciativa referencia” a sus antiguos financiadores:

los contrarrevolucionarios, porque esperaron, al principio que nosotros viniéramos a ser la avanzada de sus intereses en riesgo, y entonces se ofrecían a protegernos y a asistirnos y hasta a darnos alguna moneda, y ahora se vuelven locos de desesperación al ver que lo que creían la vanguardia se ha convertido en el Ejército entero independiente.³⁶²

Desconocemos si el embajador español en Roma tuvo constancia de la segunda visita de Primo a Italia, pero lo que no le pasó inadvertido –aunque en los despachos mencionados no estableciera vínculo alguno- fue la publicación en la prensa fascista, en las semanas inmediatamente posteriores, de dos artículos sobre el fascismo español. El primero apareció el 18 de mayo de 1935 –es decir, poco más de una semana tras la partida de Primo- en el periódico *Ottobre*, que, como ya ha sido mencionado, promovía y seguía muy de cerca la ‘universalización’ del fascismo, hasta el punto de que el propio embajador hacía notar a su ministerio en Madrid la “tan detenida atención [que] suele prestar a la evolución del movimiento fascista en España”.³⁶³ El artículo en cuestión afirmaba que “il fascismo ha toccato il suolo spagnolo” y se hablaba de “[a]lbori fascisti” en un ambiente en el que “la parola fascismo circola con insistenza, non priva ancora d’un certo senso di superficialità immancabile”. Como núcleo fascista se

³⁶⁰ *Ibid.*, respectivamente, pp. 89, 95, 97, y 100.

³⁶¹ *Ibid.*, p. 102.

³⁶² *Ibid.*; “despreciativa referencia”, en: Saz (1982), p. 272.

³⁶³ Cfr. despacho Núm. 427, “Información de ‘Ottobre’ sobre el movimiento fascista en España”, de 20.5.1935, en: AMAE, R-1462/44. El embajador interpretaba el artículo como “una prueba más de cómo se desorienta a la opinión pública italiana por ciertos órganos periodísticos al[t]erando la realidad de los hechos”; *ibid.*

mencionaba a la “giovane falange” de Primo de Rivera, a cuyo alrededor se habría reunido “una forte schiera di giovani [che] ha conosciuto la battaglia nelle piazze madrilene lasciando numerosi morti”; tras “la fusione di alcuni elementi nazional-socialisti” [sic], constaría de 70.000 (!) miembros. Visto desde Roma, para el redactor de la noticia el carlismo sería otro movimiento digno de mención: “molto più vicino” por ambiente, tradiciones culturales y políticas en su antiparlamentarismo, antiliberalismo y antidemocratismo al fascismo italiano, se destacaba no obstante que tenía “per nota dominante la religione, mentre nel fascismo, sebbene il cattolicesimo entri in parte integrante, esso non ha raggiunto notevole rilievo politico”. Desde una – poco modesta- perspectiva italiana, la conclusión era que en España se estaba delineando un movimiento juvenil que, “accettando i postulati insostituibili del Fascismo italiano”, ponía el acento en los problemas sociales, políticos y económicos, y cuyos frutos no serían “ni lejanos ni poco duraderos”.³⁶⁴

Cuatro días más tarde *Il Lavoro Fascista* publicaba por su parte una larga crónica de su corresponsal en Madrid, compuesta de una explicación del fascismo español y de una entrevista a Primo de Rivera durante una visita a la sede del partido. El cronista pone un fuerte acento en los aspectos escuadristas de Falange, con una referencia implícita a otros movimientos, fascistizados o fascistas en sus formas, pero no en su fondo: “a differenza di qualche altro, bisogna convenire che qui si intende di fare sul serio. Venti morti e più di cento feriti stanno a dimostrare[lo]” y destaca que desde aproximadamente un año antes los *legionarios* falangistas habían adoptado como máxima la ley del talión. El “fresco movimiento” de Primo de Rivera era “l’avanguardia rivoluzionaria ed appassionata della Spagna di domani [...] l’unico che in tempi nuovi, intenda seguire una politica di restaurazione e di riforme sociale” basada –no hacía falta casi decirlo- “sull’esempio del fascismo italiano”. Estableciendo una significativa equivalencia con éste, después de observar los nombres de los *caídos* de Falange en una de las paredes de la sede el corresponsal informaba al lector italiano: “Chi ha vissuto le giornate di Firenze, di Bologna e di Milano, il periodo eroico di uno qualunque dei nostri Fasci, non può tardare a sentire che l’atmosfera è di quelle buone”.³⁶⁵

³⁶⁴ *Ottobre*, 18.5.1935. Todo el artículo transpiraba la imagen de una España, en cierto modo, retrasada a la que el fascismo (italiano) habría llegado tarde y suavemente... pero llegaba.

³⁶⁵ *Il Lavoro Fascista*, 22.5.1935.

Durante la entrevista el líder falangista había fijado como objetivo principal del programa de su partido: “Primo di tutto stroncare, con ogni mezzo e in qualunque modo, il comunismo”, para luego esbozar sus puntos fundamentales mediante una tercera vía entre izquierdas antinacionales y derechas clasistas que restableciera la unidad de una patria dividida en dos partes irreconciliables en la que no estaba habiendo vida nacional. El jefe de Falange pronosticaba que el líder de la CEDA no llegaría en el gobierno a final de año (“Gil Robles al potere [...] non durerà che fino a dicembre”) y que en las subsiguientes elecciones “bisogna prevedere un trionfo delle sinistre”. Por último, el epígrafe titulado “Guardando a Mussolini” constituía toda una confesión de fe fascista por parte de Primo de Rivera. Desde su punto de vista:

È inutile dirvi [...] che guardiamo al Fascismo italiano come al fatto storico più saliente dei nostri tempi, dal quale intendiamo trarre quei principii e quella politica che si adattino al nostro paese, del resto molto affine all’Italia.

Il fascismo ha stabilito il fondamento universale di tutti i movimenti politici del nostro tempo. L’idea centrale del Fascismo dell’unità del popolo in uno stato totalitario è la stessa della Falange Spagnola. La nostra adesione ai Comitati per l’Universalità di Roma è la prova di [q]uesti nostri sentimenti.

Mussolini, nel quale riconosciamo il maestro di questa nuova dottrina, ha tutta la nostra ammirazione.³⁶⁶

Era, sí, una confesión de fe en el fascismo italiano como modelo y en su dictador como ‘maestro’. No obstante, no hay que pasar por alto que, incluso en declaraciones a un periódico italiano, Primo de Rivera defendía la existencia de una esencia del fascismo (la “idea central”) pero reconocía la necesidad de extraer “aquellos principios y aquella política que se adapten a nuestro país”, una fórmula similar (incluso en la elección del verbo “adaptar”) a la que –como veremos en el tercer capítulo– años después utilizaría su hermana para referirse a la Alemania nazi. Por último, el líder de Falange no tenía ningún problema en hablar públicamente de su adhesión a los CAUR en tanto que “prueba” de su reconocimiento del fascismo italiano como modelo, con lo cual no hacía sino aceptar ante el público italiano lo mismo que había negado ante el

³⁶⁶ *Ibid.*

español seis meses antes. Como despedida, Primo le habría dicho al corresponsal: “presto spero rivederci a Roma”.³⁶⁷

Cuando no habían transcurrido cuatro meses de estas declaraciones, el 11 de septiembre de 1935, se reunió nuevamente en Montreux una *Commissione per l'intesa del fascismo universale*. Tras la reunión del año anterior los CAUR habían entrado en una fase de “contracción” y, en concreto, su sección española, de cuya actividad –como hemos visto– no queda más que un telegrama, tampoco demostró un mayor dinamismo, siquiera tras el intento de reactivarla en los meses de febrero y marzo de 1935.³⁶⁸ A finales de agosto, es decir apenas dos semanas antes de la nueva reunión, había llegado a Roma un informe de Primo de Rivera sobre la situación política en España. En la privacidad de dicho documento reconocía en Falange al “único movimiento fascista en España” y esbozaba un país en el que las fuerzas de derechas contaban con poco prestigio y menos seguidores, mientras que los monárquicos carecían de cualquier posibilidad de conseguir la Restauración borbónica y quedaban reducidos a la insignificancia: “no cuentan”. En este panorama el partido fascista constituía “por muy inverosímil que ello suene ahora”, según reconocía su propio líder, la organización con mayores posibilidades de conseguir a medio plazo su objetivo: “la revolución nacional”. Aun así, concluía con un atisbo de realismo (“no hay que soñar”) y emplazaba al mes de octubre para plantearse la situación y evaluar las necesidades y las posibilidades.³⁶⁹

Llegado el día Primo no asistió a la reunión como participante, sino para –curiosamente– justificar ante los presentes su no asistencia y comunicó que, “[d]e momento, estoy en la obligación de no participar en los trabajos de vuestra comisión”; algo de lo que aparentemente ya había informado al presidente y éste, a su vez, lo había comunicado a los miembros reunidos. Aludía para ello razones de orden interno español, que explicarían también sus reticencias anteriores en diciembre de 1934: “Si

³⁶⁷ *Ibid.* Citando a Southworth y a Gallo, Ellwood menciona otra –tercera– visita de Primo a Italia en agosto de 1935, pero no hemos encontrado ninguna base documental al respecto; cfr. Ellwood (1984), p. 65.

³⁶⁸ Cfr., respectivamente, Ledeen (1972), p. 128, y Saz (1986b), p. 130. Al respecto, también en este aspecto nos encontramos con discrepancias historiográficas: mientras que Saz afirma que, como resultado de dicho intento, Jacinto Benavente aceptó la presidencia y Giménez Caballero siguió con la Secretaría General de la sección española, Gil Pecharromán afirma que “la dirección se le arrebató a Giménez Caballero para otorgársela al escritor Jacinto Benavente, un intelectual tan ecléctico que tan sólo año y medio antes había figurado entre los promotores de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética”; cfr., respectivamente, Saz (1986b), p. 130, y Gil Pecharromán (1996), p. 370.

³⁶⁹ Cfr., también para las citas, Saz (1986b), p. 144; el texto del informe, en: Viñas (1977), pp. 420-425.

apareciéramos ante la opinión española como unidos a otro movimiento, y esto sin una preparación lenta, profunda y difícil, la conciencia pública española, e incluso la conciencia democrática, protestaría”. Añadió ahora, utilizando la imagen –a menudo creída en la época- de unos líderes fascistas como freno –y, por tanto, mal menor- de sus respectivos partidos (pero confirmando a la vez de forma implícita la dependencia del líder respecto de sus seguidores, incluso en un partido jerárquico, de caudillaje fascista), razones de índole interno de Falange: “Si yo comprometiera mi condición de jefe, iría probablemente contra la opinión de la mayoría de mi partido”.³⁷⁰

Si en su primer estudio de Falange, por tanto cuando todavía no se conocían estas declaraciones, Payne afirmaba de forma ‘exculpatoria’ que Primo había asistido a Montreux “pero sólo uno o dos días, como observador particular y aprovechando unas vacaciones”,³⁷¹ Gil Pecharromán, quien conoce y cita las palabras del falangista, habla de una “visita de carácter protocolario” durante la cual éste “no quiso intervenir en los trabajos de la Comisión”. Pese a que Primo de Rivera había sentido la necesidad de excusar su ausencia oficial de una reunión preparatoria de la Internacional fascista, este autor extrae de dichas palabras que la ausencia en ellas del término ‘fascista’ “puede interpretarse como que José Antonio estaba firmemente convencido de que el término debía aplicarse sólo al modelo italiano y no a sus adláteres europeos”. El hecho de que, aun así, Primo hubiera definido como tal a su partido en el informe de agosto y que asistiera a Montreux es calificado de “cambio de actitud”, cuyos “factores fundamentales” habría podido ser “algún tipo de presión” recibida durante su visita a Roma y, “sobre todo”, que el inicio de la financiación italiana de Falange “exigía unas contrapartidas concretas”.³⁷²

Lejos de este tipo de interpretaciones,³⁷³ creemos que fue precisamente la subvención italiana la que permitió que Primo pudiera –como hemos visto- desmarcarse

³⁷⁰ Citado a partir de Saz (1986b), p. 137.

³⁷¹ Cfr. Payne (1965), p. 66, nota 1. No deja de ser curioso que las vacaciones de Primo por el continente europeo siempre coincidieran con visitas a líderes o reuniones de Internacionales fascistas: el propio historiador norteamericano ya había justificado el paso del líder falangista por Berlín en mayo de 1934 por estar –curioso rodeo- “camino de Inglaterra, para pasar unas vacaciones”; *ibíd.*, p. 65.

³⁷² Cfr. Gil Pecharromán (1996), respectivamente, pp. 370, 371 y 372.

³⁷³ Que incluso el propio Payne ha acabado matizando, si bien no revisando completamente: “Que los líderes falangistas fueran plenamente conscientes del hecho de que el suyo era un movimiento de tipo fascista, no significa que siempre se encontraran completamente cómodos con todos los aspectos del fascismo o del propio régimen de Mussolini”; entre ellos, “José Antonio, aun cuando fuera de España reconociera la identidad fascista de la Falange, cada día estaba mejor informado sobre el fascismo

de sus anteriores financiadores (los monárquicos alfonsinos) y criticarlos, de hecho, abiertamente en el mitin de mayo en Madrid, tan pronto como tuvo la seguridad de recibir los nuevos fondos.³⁷⁴ Saz señala, además, dos puntos en los que Falange salió beneficiada de su experiencia con los CAUR: por un lado, el establecimiento en la figura de Cesare Gullino, corresponsal en España del *Corriere della Sera* y de la *Agenzia Stefani*, de un asesor-consejero muy bien relacionado y con profundos conocimientos de la situación española; por el otro, la estabilización de un canal a través del cual poder contactar con los líderes fascistas italianos.³⁷⁵

Mientras todo esto sucedía, entre junio de 1935 y enero de 1936 Primo de Rivera siguió recogiendo cada dos meses en París –misma ciudad y mismo procedimiento que un año antes para recibir los billetes de tren de camino a Berlín- la cantidad acordada de manos de un funcionario de la embajada italiana (en concreto, del agregado de prensa, en su calidad de responsable de labores de propaganda). A partir de febrero de 1936, en el marco de una reducción generalizada de gastos como consecuencia del embargo decretado por la Sociedad de Naciones a raíz de la invasión de Abisinia, la subvención fue recortada a la mitad (25.000 Liras, o 15.000 pesetas de la época).³⁷⁶ En cualquier caso, las 240.000 pesetas que, antes de ser detenido en marzo de 1936, el líder falangista pudo recoger personalmente representaban una cantidad importante (por ejemplo, el doble de la recibida por los fascistas franceses) y, si bien fue reducida en una situación de embargo económico a Italia, no fue cancelada, ni en el periodo en que Primo estuvo preso antes del golpe de Estado ni aun en los primeros meses tras éste.³⁷⁷

italiano”, que no sería sino “un mito útil que el movimiento español podía explotar en su propio beneficio”, valoración “mucho más realista que algunas de sus anteriores”; cfr. Payne (1997), p. 267.

³⁷⁴ Cfr. Saz (1982), p. 272. En cualquier caso, cabría al menos preguntarse por qué resulta factible que una subvención (la italiana) influyera –cuando no coartara directamente- las opciones de Primo y poco más que le obligara a declararse fascista en 1935, mientras ni tan sólo se contempla que la otra subvención (la de los monárquicos) pudiera siquiera ser *una* de las razones que hubieran influido, al menos en igual proporción, en que Primo dejara en público de declararse fascista en 1934.

³⁷⁵ Cfr. Saz (1986b), p. 130.

³⁷⁶ Cuando en noviembre se cancelara definitivamente a causa del cautiverio de Primo (sólo seis días antes de su fusilamiento), quedaban en París todavía 250.000 liras en concepto de cuotas no retiradas, correspondientes a los diez meses anteriores (febrero-noviembre); cfr., respectivamente, escrito de Alfieri (Ministro della Cultura Popolare) a Bocchini (Capo della Polizia), 14.11.1936, y la respuesta de éste, 16.11.1936; en: ACS, Fondo “Ministero della Cultura Popolare” (MCP), Gabinetto (Gab.), Busta (B.) 9.

³⁷⁷ Cfr. al respecto Saz (1986b), pp. 139ss. Cabría barajar varias razones de que no fueran ya retiradas tras la detención en marzo de Primo de Rivera y la plana mayor de Falange: que no fuera posible que alguien de su confianza se desplazara a recogerlas a la capital francesa; que, ilegalizado, el partido ya no podía realizar labores de propaganda o que, más bien, tras las elecciones de aquel febrero a Falange no le faltaran ya financiadores españoles prestos a contribuir a derribar como fuese a la República.

Durante el medio año precedente al golpe de Estado el interés italiano por la situación española y, en concreto, por Falange no sólo no decayó, como demuestran los artículos de la prensa fascista, sino que incluso aumentó, como se puede inferir de las actividades planificadas por la *Reggia Ambasciata Italiana* en Madrid. Por lo que respecta a la primera, el embajador español en Roma remitía a finales de enero de 1936 a su ministro de Estado varios artículos de periódicos fascistas, para que éste tuviera conocimiento de “la ‘objetividad’ con que esta prensa suele enjuiciar acontecimientos y sucesos del extranjero”. Todos los extractos referidos (del 19 de enero) hacían alusión a un solo hecho, la disolución de la F.U.E. de Sevilla, con tal “resonancia” que la noticia “alcanza en las columnas [...] categoría de acontecimiento de gran relieve y ocupa más espacio que los recientes juicios del Sr. Roosevelt sobre el régimen o que cualquier opinión adversa de un hombre de Estado extranjero”.³⁷⁸ Efectivamente, *Il Messaggero* de aquel día presentaba al socialismo y a la democracia como ideologías viejas y agotadas que pertenecían ya –en consonancia a lo mencionado más arriba– “alla storia del secolo scorso”, mientras que el fascismo, “ad un tempo conservazione e rivoluzione”, constituía el futuro, “un nuovo sistema di idee”. Era, por tanto, “naturale” y “secondo la logica delle cose” que la juventud sevillana –“un caso fra tanti”, como afirmaba el titular– mirara a Italia y a Mussolini.³⁷⁹ También *La Tribuna* e *Il Giornale d’Italia* leían los sucesos de Sevilla en clave internacional, de la “grande corrente fascista che si fa estrada oramai anche in Ispagna, come nel resto del mondo”.³⁸⁰ Por último, es significativo que, en dicho contexto, *Il Lavoro Fascista* se permitiera “trancuillamente ricordare le parole di Mussolini, allorchè annunciava il Fascismo come l’idea vitale del nostro secolo e prevedeva un’Europa o fascista o fascistizzata”, al ver también en los estudiantes fascistas sevillanos un elemento más de “la generazione che domani darà il tono politico e civile al Continente”.³⁸¹

Por lo que respecta a la embajada italiana, apenas tres días antes el embajador Pedrazzi había solicitado a su ministerio en Roma (con copia adjunta al de Prensa y Propaganda) nuevos fondos para “relanzar” las actividades de propaganda en Madrid. Ya su antecesor en el cargo, Guariglia (al que, por otro lado, Pedrazzi no parecía tener

³⁷⁸ Informe del embajador de España ante el Quirinal a ministro de Estado, 20.1.1936; en: AMAE, R-1462/44.

³⁷⁹ *Il Messaggero*, 19.1.1936.

³⁸⁰ *Il Giornale d’Italia* y *La Tribuna*, de la cual es la cita, ambos 19.1.1936.

³⁸¹ *Il Lavoro Fascista*, 19.1.1936.

en muy alta estima), había juzgado las relaciones culturales como una “importantísima cuestión”.³⁸² Según el nuevo embajador, en la capital española existía “una vastissima schiera di giovani che politicamente marcia nelle file del giovane Primo di Rivera, dei Tradizionalisti, dei Cattolici di Gil Robles, dei Monarchici della Renovación Española”, y constituía “un fecondo terreno per la diffusione della nostra cultura e attraverso di essa della nostra civiltà fascista”.³⁸³ Cuatro días más tarde –el mismo 20 de enero en que escribía el embajador español- la Dirección General de Prensa Extranjera del ministerio italiano de Prensa y Propaganda comunicaba a su ministro, Galeazzo Ciano (yerno de Mussolini, nombrado ministro de Exteriores apenas cuatro meses más tarde), la posibilidad de influir a través de la prensa en la opinión pública española, para lo cual solicitaba una subvención de 30.000 pesetas a invertir ya durante la campaña electoral.³⁸⁴ Al día siguiente, el ministro comunicaba al jefe de la policía, el ya mencionado Bocchini, que Mussolini había concedido la subvención.³⁸⁵

El triunfo de la coalición electoral del Frente Popular en las elecciones del 16 de febrero supuso el fracaso de la táctica posibilista o ‘accidentalista’ de la CEDA, si bien la negativa de un PSOE profundamente dividido a participar en las tareas de gobierno obligó a los partidos de centro-izquierda a gobernar en minoría. La situación política se agravó cuando, en cumplimiento de su programa electoral, el gabinete Azaña dio muestras de querer aplicar las reformas del primer bienio. Ya antes de que tuviera lugar el traspaso de poderes corrieron los primeros rumores de golpe de Estado –ciertamente no carentes de base real- y la expectativa de un final violento aumentó de forma notable. Antes siquiera de que febrero llegara a su fin *El Pensamiento Alavés* anunciaba ya que “no sería en el Parlamento donde se libraría la última batalla, sino en el terreno de la lucha armada”.³⁸⁶ La propia CEDA se vio desbordada por la derecha y muchos de sus militantes, especialmente de sus JAP, se pasaron en masa a Falange, formación que les

³⁸² Según Saz (1986b), p. 86.

³⁸³ Escrito de Pedrazzi al ministro degli Affari Esteri (y, “per conoscenza”, al della Stampa e Propaganda), 16.1.1936; en: ACS, MCP, Sección “Direzione Generale per i Servizi della Propaganda” (en adelante, DG SP), B. 204-1.

³⁸⁴ Escrito de la *Direzione Generale per la Stampa Estera al Ministro della Stampa e la Propaganda*, 20.1.1936; en ACS, MCP, Gab., B. 11; lo cita también Saz (1986b), p. 92. En 1933 se había concedido otro fondo de 30.000 pesetas para financiar también actividades de propaganda, pero entonces dicha cantidad debía bastar para todo un año; cfr. *ibíd.*, p. 87. Sobre el destino final de los fondos, pp. 89-90.

³⁸⁵ Ciano a Bocchini, 21.1.1936; en: ACS, MCP, Gab., B. 11.

³⁸⁶ Citado a partir de Julián Casanova, *La Iglesia de Franco*, Madrid, Taurus, 2005 [2001], p. 42.

parecía mucho más adecuada para la ‘acción directa’ violenta contra la República.³⁸⁷ Mientras tanto, los preparativos del golpe seguían y la Falange no paraba mientes en prestar su nada despreciable contribución al agravamiento de la situación política y social. Despojado de su inmunidad parlamentaria al no poder renovar su escaño como consecuencia de los ínfimos resultados electorales del partido, su Jefe Nacional, el “joven Primo de Rivera” que había participado pocos días antes en reuniones conspiratorias, fue detenido a mediados de marzo, junto con buena parte de la plana mayor de los mandos de su partido.³⁸⁸ A los pocos días de entrar en prisión se valió del agregado aéreo italiano en Madrid para solicitar que su hermano Miguel pudiera entrevistarse con Mussolini a fin de explicarle en –segunda- persona la situación política española, es decir, los preparativos del golpe. Sin embargo, la reunión no llegó a celebrarse por la oposición del cauto Pedrazzi.³⁸⁹

Con el empeoramiento de la situación a partir de marzo los modelos fascistas aparecieron de forma creciente a ojos de la opinión pública conservadora no sólo como un sistema capaz de atraer –mediante su modernidad política- a las masas hacia el conservadurismo, sino, aún más, con la garantía de haberse hecho con el poder, tanto en Italia como en Alemania, tras anular primero y destruir después a las organizaciones obreras.³⁹⁰ Así lo parecía entender también la mano anónima –posiblemente un católico derechista de la capital española- que, pocos días antes del asesinato de Calvo Sotelo, redactó para la *Nunziatura* Apostólica en Madrid un informe sobre el “Estado religioso, político y económico de España”. En el segundo de los apartados del informe hacía un

³⁸⁷ Cfr. Payne (1997), p. 312.

³⁸⁸ Si bien en situaciones históricas diferentes, se trata de un fenómeno comparable a la oleada de detenciones acaecida, cuatro años después, en circunstancias también críticas en otro país contra otro líder fascista y numerosos miembros y seguidores de su partido: el 23 de mayo de 1940 se ordenó en Gran Bretaña la detención del ya mencionado Mosley y “the subsequent mass arrest of BUF members and supporters”; Newsinger (2001), p. 838.

³⁸⁹ Cfr. Saz (1982), pp. 278-9. Poco después el líder falangista volvería a servirse de su hermano como mensajero, esta vez para comunicarle a Gil Robles su oposición a la candidatura de Franco a las elecciones de Cuenca; cfr. Paul Preston, *Franco “Caudillo de España”*, Barcelona, Mondadori, 1999 [1994], p. 164.

³⁹⁰ Cfr. Rodríguez Jiménez (2000), pp. 217-218. Esto es precisamente lo que *no* ocurrió en Gran Bretaña: sin una crisis social y política del calado de la acariciada por Mosley y sus fascistas británicos en la segunda mitad de los años treinta, “[t]here was to be no mass defection of Conservative voters and supporters, middle class and working class, to the BUF. The German example was not to be repeated”; cfr. Newsinger (2001), p. 830. Agustí Calvet, destacado columnista de *La Vanguardia* más conocido bajo el pseudónimo de Gaziél, escribía al respecto a mediados de aquel junio: “Hoy [...] los viajeros llegan de las tierras de España diciendo: ‘Allí todo el mundo es fascista’”. Aun defendiendo la democracia, este periodista catalán responsabilizaba de ello principalmente a la “obsesión” antifascista del gobierno republicano; cfr. *LV*, 12.6.1936.

repaso a los partidos políticos, tanto de izquierda como de derecha. Llegado el turno a “Falange Española (Fascismo)” la describía como un movimiento que:

acaudillado por José Antonio Primo de Rivera, hijo del célebre caudillo y dictador, maneja verdaderas masas de jóvenes valientes y audaces; no actúa siempre dentro de la legalidad, sino que con frecuencia utiliza las mismas armas de ataque que los revolucionarios, contra quienes dirige exclusivamente sus ataques. Su programa está basado, al menos en cuanto a los principios generales, en el reconocimiento de la religión católica.³⁹¹

Ni siquiera en un informe redactado para la Nunciatura contaba ya algo el partido católico de masas, que había influido en el rumbo político del país durante los dos años anteriores. El abandono de sus militantes resultaba tan evidente también a ojos de este observador que la consiguiente desorientación de la CEDA parecía incluso irritarle:

El partido de Acción Popular, dirigido por Gil Robles, que ha propugnado siempre y sigue propugnando la utilización de solos [sic] los medios legales, [...] ha perdido mucho de su influencia en las masas que le seguían [...] no pocos de sus partidarios, viendo [h]undirse la nación y no sufriendo esperas lentas de dudoso éxito, se pasan a Falange Española o a otros grupos que se preparan para una acción más rápida y contundente.³⁹²

Así pues, mientras “la nación” se hundía y el catolicismo político se debatía en “esperas lentas de dudoso éxito” por la utilización “sólo” de medios legales, se apuntaba como única solución (“remedio”) al uso de la fuerza, el golpe de Estado preventivo, ahora ya en combinación del Ejército con una Falange en pleno ascenso:

¿Qué remedio se vislumbra? [...] Por ahora no se vislumbra medio más eficaz para impedir el triunfo de la revolución, que la acción del ejército regular. [...]

El partido de Falange Española (fascismo) es otro obstáculo que se opone al triunfo del marxismo, utilizando las mismas armas que los marxistas, o sea el terror. Son bastantes actualmente y muy audaces, por lo que son muy temidos de los revolucionarios. Saben exponer su vida y hacen riza en las filas enemigas con los mismos medios terroríficos que ellos utilizan, pero dirigidos con más habilidad.

El Ejército y Falange con numerosos de otros partidos, que están dispuestos a ayudar con las armas cualquier intento promovido por ellos, es el único medio que hoy se vislumbra

³⁹¹ Informe “Estado religioso, político y económico de España”, s.n., Madrid, 9.7.1936; en: *Archivo Segreto Vaticano* (ASV), Fondo “Nunziatura de Madrid” (en adelante, NM), B. 966, ff. 348-358, aquí 355-357.

³⁹² *Ibid.*; los subrayados, en el original.

con alguna probabilidad de éxito, para impedir el cataclismo que supondría la implantación del comunismo soviético en España.³⁹³

Tres días después, a la hora de redactar su propio informe para el Cardenal Secretario de Estado Eugenio Pacelli, el Encargado de Negocios vaticano –la Nunciatura estaba vacante–, monseñor Silvio Sericano, seguiría escrupulosamente este informe, para nosotros de autor anónimo. La víspera del asesinato de Calvo, cuando lo redactó, sus conclusiones eran idénticas: “Le destre sono ora alquanto depresso, e pare ritornino a pensare che non vi è altra risoluzione all’infuori di un colpo de forza”.³⁹⁴

Para aquel entonces Falange y su líder se habían puesto “de moda”.³⁹⁵ Lo había finalmente conseguido, sí, pero a un alto precio: la abrumadora mayoría de sus líderes se encontraban en prisión y en un partido fascista literalmente descabezado irrumpía un torrente, en constante crecimiento, de nuevos afiliados carentes de toda formación fascista y sin tampoco muchos mandos que les dieran las mínimas nociones. En 1933, ante la cascada de afiliaciones tras su triunfo ‘electoral’ de marzo, el NSDAP había decretado el bloqueo temporal de nuevas inscripciones para evitar, precisamente, la entrada en el partido de los llamados *Märzgefallenen* (o “caídos en marzo”).³⁹⁶ En una situación tan excepcional como la española de la primavera de 1936 los líderes falangistas se vieron incapaces de hacer lo propio; algo que a medio plazo lastraría la coherencia ideológica de sus filas.

Así pues, al contrario de lo sucedido años atrás en Italia y en Alemania, para cuando en España llegara el momento del “golpe di forza”, del asalto final contra la democracia, lejos de convertirse en *la vanguardia* de la ‘revolución nacional’, el partido fascista había quedado reducido a *la fuerza de choque* de las derechas.

³⁹³ *Ibid.* Según el DRAE la locución adverbial “hacer riza” significa “causar gran destrozo y mortandad en una acción de guerra”. Se trata de una expresión común y coloquial, muy utilizada por los escritores del Siglo de Oro castellano, pero cuyo uso está limitado hoy en día a la Andalucía oriental; cfr., respectivamente, www.rae.es/drae (URL: 22.6.2012) y Francisco Torres Montes, “Las voces riza – ricia y sus derivados: historia y situación actual”, en: *Revista de Filología Española*, 88/1 (2008), pp. 163-193.

³⁹⁴ Vid. Sericano a Pacelli, “Situazione Politica”, 12.7.1936; en: ASV, NM, B. 966, ff. 358-359. No obstante, el golpe de Estado impidió que el informe fuera finalmente enviado al Vaticano.

³⁹⁵ En expresión de Payne (1997), p. 319. Primo hablaba a mitad de junio de que su partido tenía unos 150.000 afiliados, de los cuales a principios de junio unos 2.000 estarían presos; *ibid.*, pp. 326 y 332.

³⁹⁶ Sobre este concepto, *vid.* Benz (2001), p. 579.

1.3. EL FASCISMO ESPAÑOL VISTO DESDE ALEMANIA Y LA PRESENCIA NACIONALSOCIALISTA EN ESPAÑA, 1933-1936

Al final, el comienzo del golpe de Estado el 17 de julio en Melilla sorprendería a la diplomacia alemana en España con el puesto de embajador vacante desde el mes de abril y repartida geográficamente entre su sede en Madrid y una sección destacada a San Sebastián por las vacaciones estivales.³⁹⁷ Para su análisis de la situación española la sublevación suponía también una sorpresa, si bien no total: los informes de los meses previos hablaban de preparativos, de descontento notable en el Ejército, de crecimiento acelerado del “movimiento fascista”, pero también de falta de coordinación, de desunión y de incapacidad de los conspiradores.³⁹⁸ La aceleración de los acontecimientos tras el asesinato del teniente Castillo y, sobre todo, de Calvo Sotelo en los días inmediatamente anteriores al golpe no pudo ya ser recogida en informes, como tampoco lo fue en los del embajador Pedrazzi o del encargado de negocios vaticano, Sericano.³⁹⁹ La interpretación entonces predominante de que la situación española no iba a cambiar en un futuro inmediato contribuyó a que desde el ministerio alemán de Asuntos Exteriores no se le prestara atención a principios de julio.⁴⁰⁰

No obstante, este desinterés tenía raíces más profundas: desde el siglo XIX España no había ocupado en la política exterior alemana una posición destacada. Durante la década de 1920 y principios de la de 1930 las relaciones primero de la dictadura y después de la República española con la Alemania de Weimar no estuvieron libres de conflictos (a causa de disputas comerciales o por un puesto en la Sociedad de

³⁹⁷ Como ha quedado ya mencionado, en abril Welzeck había sido nombrado embajador en París y su designado sucesor, Eberhard von Stohrer, que había recibido el 24 de junio el *agrément* provisional por parte del gobierno español, no llegaría a tomar posesión del cargo antes del; cfr. escrito de Ureña (subsecretario de Estado de Exteriores) a Völckers, 24.6.1936, en: PAAA, BM, 22, PA Stohrer. Como muestra de lo poco que tuvo que ver el AA en la decisión de Hitler de intervenir a favor de Franco, fue Stohrer todavía nombrado oficialmente embajador el 24 de julio, la víspera de la famosa reunión de Bayreuth. Tras congelar la decisión durante cuatro meses, fue substituido por un candidato de la AO y no llegaría a la España ya *nacional* hasta septiembre de 1937; *vid.* la noticia de su –primer– nombramiento publicada, una semana después del golpe, en portada del diario oficial del NSDAP, “Deutschlands neuer Botschafter für Madrid ernannt”, en: VB, 25.7.1936.

³⁹⁸ Véase al respecto los fragmentos correspondientes a los informes de Hans Völckers, el encargado de Negocios alemán, de 17.5.1936 y 15.7.1936, transcritos por Viñas (1977), pp. 256ss.

³⁹⁹ Cfr. para el caso italiano las referencias a los informes de 6 y 16 de julio, en Saz (1986b), pp. 174-175. En este mismo sentido, todavía el 12 de julio escribía Sericano: “Non farebbe perciò meraviglia che l’attuale situazione durasse per diversi mesi”, aunque contemplaba al menos la posibilidad de que los acontecimientos se pudieran acelerar; *vid.* Sericano a Pacelli, “Situazione Política”, 12.7.1936; en: ASV, ANM, B. 966, ff. 358-359.

⁴⁰⁰ Y tampoco queda constancia documental de que en aquellos momentos alguna otra instancia oficial alemana lo hiciera; cfr. Viñas (1977), p. 299.

Naciones), pero se habían caracterizado por ser tradicionalmente amistosas.⁴⁰¹ Si acaso, más que por la llegada de Hitler a la Cancillería, el único sobresalto vino provocado por el cambio de forma de Estado en España en abril de 1931, observado con atención desde una República de Weimar ya en pendiente autoritaria.⁴⁰² Al menos los primeros dos años de los nazis en el poder estuvieron marcados en Alemania por la prioridad de la consolidación interior y, en cualquier caso, en esta primera fase su política exterior se concentró en la Europa central y oriental.

1.3.1. España y sus fascismos vistos desde la Alemania nazi

A ojos del país germano la posición política y estratégica otorgaba una importancia subordinada a España, país sobre el que por otro lado sólo ejercía una reducida influencia. Este “rango absolutamente secundario” al que había quedado relegado el país ibérico hizo que las relaciones con la Segunda República fueran más bien tarea de los funcionarios de la *Wilhelmstrasse* y que hasta 1936 no llegaran, por regla general, a las altas esferas berlinesas y, menos aún, al propio Hitler.⁴⁰³ España quedaba lejos y no provocaba en el dictador alemán sino desinterés e indiferencia. En sus dos obras consideradas programáticas, *Mein Kampf* y el *Zweites Buch* (o “Segundo Libro”, no publicado entonces), escritas durante la década de 1920, el país más grande de la Península Ibérica recibía bien poca atención: en el primero de ellos, sólo dos menciones colaterales que se correspondían a la marginalidad española en los planes de la política exterior alemana; en el “Segundo Libro” hacía referencia a su papel decadente como potencia vencida y, sólo al final, aparecía –muy por detrás de Gran Bretaña e Italia- junto con Hungría como posible aliado secundario, con un papel pasivo o tácito, lejos como quedaba del Este europeo.⁴⁰⁴

Esta indiferencia es para García Pérez la razón de que en España surgiera un espacio que permitiera la multiplicación progresiva de canales diplomáticos en la

⁴⁰¹ En general, véase al respecto, Ramin Alexander Sepasgosarian, *Eine ungetriebte Freundschaft? Deutschland und Spanien 1918-1933*, Saarbrücken, Breitenbach, 1993.

⁴⁰² Cfr. Viñas (1977), pp. 79-94.

⁴⁰³ Por lo que sabemos documentalmente, hasta esa fecha sólo un informe sobre España (en concreto sobre la revuelta de Octubre de 1934) pasó por manos del dictador alemán; *ibíd.*, p. 94; “rango”, en p. 90.

⁴⁰⁴ *Ibid.*, pp. 89-90, y García Pérez (1993), pp. 86-92.

actuación alemana.⁴⁰⁵ Entre ellos destacaría el papel del tradicional agente diplomático, el ministerio de Exteriores, que –como hemos visto- debía hacer frente a crecientes incursiones también del ministerio de Propaganda y de las organizaciones del NSDAP. Pero no era todo sólo Hitler: la política exterior de la joven República española no era muy activa y tampoco los acontecimientos internos españoles generaron entre 1933 y 1935 un gran eco en los medios de comunicación alemanes, por lo que la atención que dicho país generaría durante aquellos años en el público alemán tendría un alcance reducido. Durante la década anterior el interés por España había experimentado un crecimiento “difícilmente cuantificable” pero la imagen de conjunto que se podía tener en Alemania era de confusión y complejidad; una imagen que la propia situación de inestabilidad política española no contribuiría ciertamente a mejorar.⁴⁰⁶

También el interés de los medios diplomáticos alemanes por el desarrollo del fascismo en España parece haber sido algo más tardío que el italiano. No obstante, tan sólo un par de meses después del 30 de enero de 1933 encontramos una quizá primera mención sobre el entorno político español, redactada en Berlín, sobre el PNE y los “legionarios de España” de Albiñana, definido como “una personalidad fuerte, valiente pero confusa, con carácter de *conquistador*”. El autor de la nota, consejero de Legación Tripeloury, recién trasladado al ministerio de Exteriores desde la sección de prensa del Gobierno alemán, se basaba en el que probablemente era uno de sus contactos de la época, Enrique Domínguez Rodiño, veterano corresponsal en la capital alemana y agregado de prensa en la embajada española, quien acababa de regresar de un viaje a España. A partir de una conversación “confidencial”, el alemán informaba sobre “los Camisas Azules españoles” de Albiñana, cuya fundación databa erróneamente el día de

⁴⁰⁵ Cfr. García Pérez (1993), p. 91. Este autor detecta también un menosprecio de Hitler a partir de las alusiones a España en sus *Tischgespräche* (o conversaciones de sobremesa), recogidas en 1941-1942. No obstante, hay que tener en cuenta que –más allá de su sentido de superioridad racial- estos juicios de Hitler se verían impregnados por sus experiencias con Franco *durante y después* de la guerra civil, por lo cual no son aplicables causalmente a un entramado policrático que, también en España, empezó a actuar *antes* ya de 1936 (y no sólo a partir de esa fecha, como apunta este destacado estudio centrado en los años de la Segunda Guerra Mundial). Además, aunque parece razonable pensar que, en aquellas áreas por las cuales el dictador tuviera interés, sus decisiones dejaran menos espacio de maniobra, no está claro que la policracia surgiera necesariamente sólo donde el desinterés de Hitler fuera mayor; más bien era inherente al propio sistema nazi de poder y, de hecho, beneficiaba en varios sentidos a la figura –y la posición- del propio dictador en tanto que imprescindible instancia decisoria, última e inapelable.

⁴⁰⁶ Cfr. Peter (1992), pp. 61ss. Tampoco dicho interés está fuera de toda duda: según este autor, en la década de 1920 la publicación en Alemania de obras de temática española doblaría en número (en términos absolutos con 110 libros) a la de la primera década del siglo; cfr. *ibíd.*, p. 42. Ahora bien, habría relativizar estas cifras, comparándolas con el total de publicaciones o con otros países; de manera que, por ejemplo, si también la proporción de libros publicados entre 1920 y 1930 fuera el doble –o superior- a la de 1900-1910, dicho análisis quedaría invalidado.

la caída de la monarquía alfonsina, pero no hacía referencia a ellos como ‘fascistas’. Según Tripeloury, los *legionarios* recibirían el apoyo de “ricos patriotas españoles” y de “una buena parte de la juventud española”, hasta el punto de que Rodiño les atribuía un fuerte crecimiento y unos 900.000 miembros. Por ello, el gobierno republicano temería la actuación de dicho movimiento y lo estaría reprimiendo con “las medidas más contundentes”.⁴⁰⁷

Se trata a todas luces de una cifra –y, en general, de una información– desmesurada (Falange apenas si superaría esa cifra de afiliados masculinos después de la guerra civil) que pone de manifiesto el desconocimiento que en la capital alemana se tenía aquella primavera de la situación del fascismo en España; parece evidente que la lejanía respecto de los acontecimientos españoles había obligado al autor del informe a fiarse de una fuente no muy bien informada. Si bien estos apuntes –los primeros que hemos encontrado al respecto– son confusos, cuando no voluntariamente deformados, lo cierto es que a partir de aquel mes de abril de 1933 el interés por los movimientos fascistas en España –o los que entonces podían ser considerados como tales– aumentó lentamente en la documentación alemana. Por la coincidencia de fechas en que surgió este interés el detonante parece haber sido la agitación provocada por la publicación de *El Fascio*. Así, dos días antes de su publicación, *Der Deutsche*, el periódico del *Deutsche Arbeitsfront* (DAF, o Frente Alemán del Trabajo), se había hecho eco en un suelto fechado en Madrid de la “formación oficial de un partido fascista” en España, que había provocado una “considerable expectación” en el país: los fascistas habían emprendido una “campana de propaganda” colgando carteles, lo cual habría provocado choques callejeros con republicanos y socialistas.⁴⁰⁸

Mucha mayor atención prestó al tema el corresponsal en Madrid del *Hamburger Nachrichten*, el diario de la burguesía conservadora de la ciudad hanseática. Su artículo del 6 de abril, con el significativo título –en forma interrogativa– de “¿Fascismo en España?”, trata la “tensa” situación política española desde la llegada al poder de los nazis: la prensa del país había caído en una “atmósfera alarmista” y se habían producido multitud de manifestaciones antialemanas, lo que se calificaba desde sus páginas de

⁴⁰⁷ Tripeloury, 3.4.1933, copia; en: PAAA, R-71949.

⁴⁰⁸ Cfr. *Der Deutsche*, 14.3.1933. Esta cabecera del DAF se había formado a partir de la expropiación del diario de los sindicatos católicos; cfr. Reinhardt Bollmus, *Das Amt Rosenberg und seine Gegner. Studien zum Machtkampf im nationalsozialistischen Herrschaftssystem*, Munich, Oldenbourg, 2006, p. 275, nota 65.

ruptura de toda norma de convivencia internacional entre Estados. Pese a ello, aunque en estas “manifestaciones antifascistas puestas ahora tan de moda” se atacaba a Alemania, lo que realmente se temía –afirmaba- era al propio fascismo en España. La aparición de *El Fascio* había coincidido con un desfile masivo de los nacionalsindicalistas portugueses y ello había provocado una gran agitación antifascista. Pese a añadir que “la fuerza numérica del movimiento no está nada clara”, el corresponsal hablaba de la inquietud en el pueblo e incluso barajaba la posibilidad de un golpe fascista. Como muestra de la imprecisión de sus informaciones mencionaba también a las JONS, en cuya fundación habría tenido “un importante papel el hijo de Primo de Rivera” y hablaba de tradicionalistas, jaimistas “y demás” como grupos ideológicamente “emparentados” con el fascismo. En su reflexión final se preguntaba si en España –siguiendo el ejemplo italiano y alemán- se produciría el esperado golpe fascista, si el país se dirigía al fascismo por “la vía indirecta” de las urnas o si, en cambio, continuaría “en manos de los marxistas”.⁴⁰⁹

Tres semanas después el órgano oficial del NSDAP, el *Völkischer Beobachter* (u “Observador *völkisch*”), presentaba un análisis muy ideologizado de la situación en términos raciales. *Evidentemente* el ejemplo alemán había causado en España “una profunda impresión” y “de la noche al día” habrían empezado a formarse grupos que apelaban al “orgullo nacional”. Partiendo –decía el corresponsal- de la suposición de que “ni el fascismo italiano ni el nacionalsocialismo alemán se pueden aplicar a las circunstancias españolas” los españoles habrían dado a su movimiento la denominación de “racial-colectivistas” (sic!), con la finalidad de “despertar” la conciencia de sus connacionales. Albiñana, líder del “movimiento nacional español”, era venerado “con gran entusiasmo” por miles de seguidores y –en referencia indirecta pero inequívoca al Hitler de diez años antes- se encontraba ahora “tras los muros de la prisión”. Si –como afirma Antonio Peter- el factor decisivo de las informaciones sobre la España de aquella época era la interpretación de política interior alemana, el paroxismo racista del autor llegaba al afirmar que “¡La raza sobre todo y para todo!” era el lema de los seguidores

⁴⁰⁹ “Faschismus in Spanien?”, en: *Hamburger Nachrichten*, 6.4.1933. Como modelo de interpretación el corresponsal no podía evitar recurrir a la paleta de tópicos sobre los españoles: “Uno se pregunta, ahora con total seriedad, ¿qué puede haber pasado para que la sangre española haya entrado en ebullición de esta manera? [...] alguna acción espontánea de las derechas –tan propia del carácter español de conquistadores- [...]”; *ibíd.* Hay constancia de que a finales de 1927 el corresponsal de este diario en Madrid era Von Goss; cfr. *ABC*, 12.10.1927.

de Albiñana, quienes además habrían reconocido en “el judío la raíz de todos los males” y que “la salvación de una nación sólo [podía] provenir de la cuestión racial”.⁴¹⁰

Si bien sin llegar a estos extremos de –¿involuntaria?– confusión incluso entre los corresponsales alemanes en Madrid, la imprecisión de las informaciones publicadas sobre España no había desaparecido del todo cuando el 30 de octubre se publicaba la noticia del acto de La Comedia. Con el titular de “Los fascistas españoles se mueven” un suelto informaba del acto electoral como convocado por el movimiento “Junta de Ofensiva nacional-socialista” (sic!). En él, Primo de Rivera, mencionado ya por su nombre y apellidos, se había declarado contrario al sistema parlamentario y había afirmado que “los fascistas españoles, en caso de ser necesario, recurrirían a la violencia”, puesto que “ya no había ningún otro argumento válido que el revólver”. Para Primo, que decía ser un “candidato sin fe y sin respeto”, el fascismo español ya había desplegado su bandera y se encontraba “preparado”.⁴¹¹

Si hasta aquí la prensa nos proporcionaba algunas informaciones, habría que esperar hasta mediados de diciembre de aquel año para encontrar el primer “Informe político” de la diplomacia alemana sobre el “Fascismo en España”. Lo redactó Hans Hermann Völckers, el encargado de Negocios de la embajada en Madrid, quizá con motivo de la aparición una semana antes del primer periódico de Falange, *F.E.*, de cuyo primer número se adjuntaba un ejemplar.⁴¹² Völckers, el segundo en rango en la embajada, dividía su informe en dos partes: una general sobre el contexto político y el surgimiento del incipiente fascismo en España, y otra sobre los tres grupos fascistas que según él existían en el país. En la primera se apuntaba que, pese a tener sus raíces en la época de la dictadura, el fascismo sólo había conseguido encontrar apoyo popular en los

⁴¹⁰ VB, 1.5.1933; la reflexión de Peter (1992), p. 68. Habría que preguntarse si el corresponsal confunde la denominación ‘nacionalsindicalista’ con la de “racial-colectivista” o si, al mes del lanzamiento en Alemania de la campaña de un boicot contra ‘los judíos’ (1.4.1933), directamente deformaba de forma intencionada la realidad política española hasta tal punto para justificar las políticas nazis. Por otro lado, la última frase citada (“la salvación...”) guarda bastante parecido con el lema con el que aparecía publicado el diario antisemita *Der Stürmer*: “Sin solución de la cuestión judía no es posible la salvación de la Humanidad”.

⁴¹¹ “Die spanische Faschisten rühren sich”, en: *Wiesbadener Tagesblatt*, 30.10.1933. Pese a ser, con cerca de 20.000 ejemplares diarios uno de los mayores de la prensa regional alemana, este periódico no podía permitirse un corresponsal en España, por lo que se abastecía de los boletines del DNB; cfr. Peter (1992), p. 25. También el *Popolo d’Italia* informaría al día siguiente de “Il primo comizio di propaganda del movimento fascista spagnolo”, incluyendo los “vivas” a Italia en que habrían prorrumpido los asistentes; cfr. Saz (1986b), p. 118.

⁴¹² Völckers a AA, informe 4756/33, “Faschismus in Spanien. Politischer Bericht”, 15.12.1933, en: PAAA, R-71949; una copia –probablemente la dirigida al ministerio de Propaganda– en: BABL, R-43/148. La traducción castellana del informe, en: Viñas (1977), pp. 407-409.

últimos tiempos, sobre todo entre la juventud. También aquí la mención a Alemania como ejemplo era inevitable, por un lado a causa de la pérdida del modelo republicano de Weimar (“Ahora los socialistas [sic] españoles tuvieron que presenciar cómo Alemania se había sacudido de encima en un día el modelo que ellos habían copiado hace dos años y medio”) y, por otro, gracias a la “impresión” que, pese a la censura, causaban en el país las noticias sobre “los éxitos del alzamiento nacional” alemán. Ante el “fracaso absoluto” del marxismo y del sistema parlamentario el autor del informe veía en el fascismo “la única solución para España”, ya que nada se podía esperar por el momento ni del gobierno, ni del ejército ni de la policía y, por tanto, una dictadura militar quedaba temporalmente descartada. Del nuevo gobierno surgido tras las elecciones de noviembre de 1933 *esperaba* sólo que se viera obligado a proporcionar “al joven movimiento más libertad de acción y capacidad de desarrollo”.⁴¹³

Sin embargo, Völckers creía ver tres obstáculos de cara a la evolución de un fascismo español “todavía en su estadio más inicial”. En primer lugar, la falta de un líder, de una personalidad caudillista (*Führer-Persönlichkeit*) que, más allá de ser un organizador fuerte y sin miramientos, tuviera un carácter íntegro, surgido del pueblo, que “se alce como un profeta, convenza a la masa y la lleve de la mano”; sin ese verdadero líder el “alzamiento nacional” no sería posible. En segundo lugar, apuntaba a la relación, “todavía inestable e imprecisa”, de los movimientos fascistas con los partidos conservadores y “clericales”, con los que no se acababa de producir una ruptura lo suficientemente clara: por un lado, había en todos una coincidencia de objetivos inmediatos (lucha contra el sistema partidista, el parlamentarismo y el separatismo, “tan nocivos para el país”) y, por el otro, los propios dirigentes de los grupos fascistas procedían de partidos conservadores, de entre cuyas jóvenes generaciones seguían reclutando buena parte de sus miembros. Al respecto, daba muestras de uno de los rasgos característicos del análisis nacionalsocialista –periodístico o diplomático- sobre la situación española (la suspicacia frente a la influencia ‘vaticana’)⁴¹⁴ y hacía un juicio que, con el paso del tiempo, no se demostraría del todo erróneo: “Quizás algún día en el futuro la hábil y poderosa organización de la Iglesia católica, que ha realizado una gran

⁴¹³ Völckers a AA, informe 4756/33, “Faschismus in Spanien. Politischer Bericht”, 15.12.1933, en: PAAA, R-71949. Como hemos visto anteriormente, su pronóstico de la evolución política sería justo el contrario a lo que efectivamente acabó por ocurrir: fue precisamente el éxito de la CEDA lo que, entre otras razones, bloqueó la expansión del fascismo español durante más de dos años.

⁴¹⁴ Cfr., entre otros, Peter (1992), pp. 70-71.

contribución al éxito en las recientes elecciones, conseguirá traer a su terreno al joven fascismo [español], si éste no es capaz de hacerse fuerte e independiente”. En tercer y último lugar, aparecían claramente los típicos tópicos sobre el supuesto carácter español: “los españoles de hoy son pobres en ideas creativas”, “individualistas convencidos, [...] muy alejados del sacrificio por un ideal”, carentes de “cualquier talento organizativo y de toda capacidad de aguante”, muy susceptibles de “dejarse convencer por momentáneos estados de ánimo y éxitos perecederos”; en resumidas cuentas, no eran capaces –holgaba casi decirlo– “al contrario que los alemanes, de perseguir imperturbables, con tenacidad y perseverancia, su objetivo con la mirada en el futuro”.⁴¹⁵

En la segunda parte de su informe Völckers procedía a repasar los tres grupos ‘fascistas’ a los que había hecho referencia al principio. En primer lugar, el PNE de Albiñana: sus “Legionarios de España” (en castellano en el original) estaban formados principalmente por jóvenes aristócratas y por católicos, pero quedaban circunscritos a la zona de Burgos, mientras que su líder, quien se había denominado “fascista”, tenía muy poco prestigio y una reputación moral “no muy buena”. En segundo lugar, citaba a las JONS del “catedrático de universidad” (sic!) Ledesma Ramos. Nuevamente puestas en relación con sus homónimas portuguesas, incluían en sus filas también a obreros, por lo que quizá se tratara “de lo más cercano al nacionalsocialismo alemán”. Las JONS se mostraban dispuestas a apoyar a Primo, para quien habrían actuado de fuerzas de seguridad en sus mítines, por lo que era posible que en algún momento pudiera surgir de ellas una organización similar a las SA. En tercer y último lugar hablaba, más que de Falange, de José Antonio Primo de Rivera, quien reunía las características necesarias (juventud, elegancia, carácter) para que “algún día pueda tener una buena evolución”, si bien su inexperiencia, su juventud y, en parte, también su apellido jugaban en su contra. Su grupo estaba compuesto de jóvenes aristócratas e intentaba ganarse el favor de los oficiales del ejército. Primo se había declarado “abiertamente partidario del fascismo” y contaba, también para publicar su nuevo periódico, con el apoyo de Delgado Barreto y *La Nación*.

⁴¹⁵ Völckers a AA, informe 4756/33, “Faschismus in Spanien. Politischer Bericht”, 15.12.1933, en: PAAA, R-71949. Al menos en lo referente al individualismo –y quizá no sólo en ello– Primo de Rivera coincidía con él. Así, en Montreux afirmaría que “el carácter español es demasiado individualista”; cfr. Saz (1986b), p. 137.

En Berlín el informe de Völckers fue leído por el subsecretario y el secretario de Estado, quienes debieron de encontrarlo de interés. Como se extrae de las anotaciones manuscritas al margen, aún antes de que finalizara el año se enviaron copias a la Cancillería del *Reich*, al ministerio de Propaganda y al de Interior, así como, una semana más tarde, a las legaciones diplomáticas en Roma, Vaticano, Londres, París y Lisboa, es decir, aquéllas situadas en las capitales europeas políticamente más relacionadas con la España del momento.

A las pocas semanas, el 21 de enero de 1934, y sin duda en el marco de los preparativos de la visita del líder falangista a Berlín (cuyo aplazamiento todavía no era público), el *Völkischer Beobachter* adelantó en su principal edición, la de Munich, un extenso artículo con el título “‘Falange Española’. El posicionamiento fascista de José Antonio Primo de Rivera”. Del líder falangista se afirmaba que, “al igual que su padre”, era muy popular “entre la mayoría los españoles y, especialmente, de las españolas”, y que había destacado en el parlamento por su oratoria y su carácter. Se narraba su altercado con Prieto tras las acusaciones de éste a su padre y se destacaba su advertencia de que “la diferenciación entre izquierdas y derechas, vigente hasta ahora, es insuficiente de cara a las modernas exigencias políticas y sociales”. El órgano del NSDAP se hacía eco también de los combates callejeros con los socialistas y dedicaba un espacio relativamente amplio al diario *F.E.* Su nombre era traducido ya como “fe, religión” y de su contenido se afirmaba que representaba “una adhesión bastante incondicional al fascismo”. Entre los cuatro artículos comentados por el *Völkischer Beobachter*, el que más atención recibió era el titulado “Los Nazis y los judíos”, con más de un tercio del total del texto.⁴¹⁶

Apenas una semana después la embajada en Madrid envió a su ministerio un nuevo informe, a modo de continuación del anterior y con el mismo título: “Fascismo en España”. Como hemos visto, eran los días posteriores al primer aplazamiento del viaje del líder falangista a Berlín y quizás a ello no fuera ajeno que ahora el autor fuera ya el propio embajador, que había desempeñado un papel tan activo en la gestión de los preparativos del viaje ahora pospuesto. Que en apenas mes y medio el tema del fascismo en España había ganado en importancia en los círculos alemanes lo demuestra no sólo el extenso artículo en el principal diario nazi sino también el hecho de que tanto

⁴¹⁶ “Spanische Phalanx. José Antonio Primo de Riveras’ faschistisches Bekenntnis”, en: *VB*, 21.1.1934.

el autor como uno de los lectores de este segundo informe fueran de más rango: redactado por el embajador, el informe llegó ahora a manos del ministro de Asuntos Exteriores, Constantin von Neurath.⁴¹⁷ De los tres grupos fascistas anteriormente mencionados, el primero, el PNE de Albiñana apenas merecía ya unas palabras, tan sólo para indicar que “pierde importancia por momentos”. En cambio, se subrayaba nuevamente que desde principios de año el fascismo estaba ganando un considerable apoyo, sobre todo entre los jóvenes. De las JONS se destacaba el haber sido hasta el momento los únicos interesados en incorporar sistemáticamente a sus filas a los obreros. De su líder, Ledesma Ramos –nuevamente ‘ascendido’ a catedrático de universidad- se afirmaba que estaba quedando relegado en la capital y que su grupo se encontraba ahora bajo la fuerte influencia de Giménez Caballero, quien si bien no era su jefe les marcaba el paso y –según este informe- iba a visitar Berlín en junio, invitado por el *Deutscher Kulturbund* (Unión Cultural Alemana). Como mecenas de las JONS aparecía el duque del Infantado, germanófilo militante que durante la guerra mundial había prestado notables servicios a la causa alemana.

Por otro lado, de Falange se destacaba sus intentos para ensanchar su base social y ganarse a los obreros. El “grupo de José Antonio Primo de Rivera” tenía su mayor valor organizativo en el joven Víctor d’Ors, antiguo estudiante en Heidelberg y de alemán fluido. Welczeck retomaba entonces la intención de Primo, “quien ve ya ahora en nuestro *Führer* a su maestro”, de visitar “en breve” la capital alemana. En opinión del diplomático alemán se le debía dar la oportunidad allí de “entrar en contacto con importantes mandos del Partido”, reunirse con los ya mencionados jefes (Hitler, Hess, Göring y Goebbels) y conocer la organización del NSDAP, las SA y las SS. A continuación, menciona la posibilidad de que un regreso del exilio de Calvo Sotelo, “monárquico y fascista”, pudiera devolver la cuestión monárquica a la primera línea del debate público, al tratarse del político de derechas con mayores cualidades de liderazgo.

Especial atención merecen en el informe Gil Robles y su partido, descritos como el apoyo más fuerte del actual gobierno. La influencia del fascismo estaría presente también en sus juventudes universitarias, cuya organización presentaría tendencias

⁴¹⁷ Durante prácticamente toda la década de 1920 embajador en Roma y posteriormente en Londres, Neurath había sido el último ministro de Exteriores de la República de Weimar y lo sería también hasta 1938 de la dictadura nazi, a cuya política exterior prestaría durante los primeros años la conveniente pátina de continuidad; una breve biografía en línea en (URL: 8.4.2011): http://www.bundesarchiv.de/aktenreichskanzlei/1919-1933/00a/adr/adrmr/kap1_2/para2_38.html.

fascistas; durante la concentración de masas prevista para abril en El Escorial tendría previsto presentar un programa filofascista. Una vez más se pone de manifiesto la aversión nazi a la influencia eclesiástica –directa o interpuesta- en España: así, tras la intención de la CEDA de ganarse a los obreros con métodos modernos (incluido el lanzamiento de octavillas desde aviones) a través de los sindicatos católicos, ve Welczeck directamente la mano de la Iglesia católica, la cual estaría intentando de esta manera “adaptarse al espíritu del tiempo y segarle al verdadero fascismo la hierba bajo los pies”. Los “verdadero[s]” fascistas no querían tener nada que ver con este “fascismo católico”, en el cual sólo percibían un competidor cuyos hilos movían los jesuitas. A Gil Robles le recriminaban el pactismo y la traición a la causa de las derechas y, por eso, lo estarían combatiendo –a él y a su partido- “de la forma más dura”.

Poco más puede concretarse de este informe del embajador alemán en España, aparte de la actuación conjunta de Falange, JONS y estudiantes católicos contra la FUE, así como de la radicalización y oposición de los socialistas bajo Largo Caballero (“el Lenin español”). La situación interior en España es presentada de forma tan abierta que el golpe, que “parece inevitable”, podía acabar llegando bien por la izquierda o bien por la derecha, pero independientemente ahora de su origen habría de enfrentarse a la férrea oposición del gobierno y de la mayoría de la población. Aunque no descartaba un golpe fascista, “del que se habla mucho”, Welczeck le atribuía pocas perspectivas de éxito y aventuraba que, aun en caso de llegar a hacerse con el poder, no podría retenerlo. En opinión del embajador, de un “fiasco semejante al golpe de derechas de agosto de 1932” sólo se beneficiarían las izquierdas o, al menos, se produciría un reforzamiento de un “centro católico que actúa con habilidad”, posibilidad que el embajador tampoco parecía contemplar con buenos ojos.⁴¹⁸

Aparentemente el empuje de Falange en los meses posteriores a su fundación y las gestiones de la visita de su líder a Berlín provocaron un repunte del interés alemán que, no obstante, fue cediendo en los meses posteriores de forma paulatina. La prensa del país todavía dedicó una irregular atención a los sucesos políticos españoles, pero para

⁴¹⁸ Welczeck a AA, informe nº 395/34, “Faschismus in Spanien”, 29.1.1934; en: PAAA, R-71949. De este informe se enviaría copia a las mismas instancias (ministeriales, diplomáticas y a la Cancillería) que del anterior, pero ahora –en el contexto de las ya iniciadas gestiones del viaje de Primo- también al *Verbindungsstab* del NSDAP; *vid.* Menshausen, listado de copias [“Verteiler”], 16.2.1934; en: *ibíd.* Una de estas copias en: BA-BL, R 43/148. La traducción castellana del informe, en Viñas (1977), pp. 410-412.

informar más de actos violentos y de frustración política por una situación estancada a pesar de la derrota de las izquierdas, que no con análisis de mínimo contenido político o ideológico. Durante el bienio radical-cedista el *Frankfurter Zeitung* (FZ), que pese a la censura conservaba una línea editorial más ‘libre’ que la de otros diarios alemanes,⁴¹⁹ publicó dos noticias sobre la violencia política en España: la primera, de marzo de 1934, informó de los heridos producidos en los enfrentamientos durante un mitin de Falange, mientras que la segunda, del mes de julio, presentaría el descubrimiento de un taller de bombas (!) en la sede central del partido fascista en la capital española.⁴²⁰

Para Peter el hecho de que tales noticias sobre violencia o terrorismo procedentes de un grupo fascista pudieran ser publicadas en un país con una prensa tan controlada como la alemana sólo se explicaría si quien tenía la capacidad censora no veía inconveniente en ello, es decir, si no se interpretaba que existiera una relación ideológica entre el NSDAP y Falange. Además, este mismo autor interpreta la permisividad con la línea editorial del *FZ* como consecuencia del interés menor del gobierno alemán por los acontecimientos en España: al no considerarlos de importancia para la política alemana habría permitido una cierta relajación en el control de la información. La crisis por la que atravesó Falange en los meses posteriores⁴²¹ y el ya referido aumento de la violencia callejera no debieron de contribuir a que la situación política se aclarara y el interés oficial alemán aumentara. En esta línea, como ya había sido el caso a raíz del cambio político resultado de las elecciones de 1933, la revuelta de octubre de 1934 provocó un cierto aumento de la atención, pero de signo más bien ‘sensacionalista’: la fijación en el asesinato de policías, la quema de iglesias y la actividad de “hembras y niños agitadores” presagiaba ya imágenes que serían retomadas

⁴¹⁹ Como apuntaría al año siguiente el embajador francés en Berlín, André François-Poncet, se trataba de un diario considerado en círculos oficiales alemanes como portavoz o ventana (¿coartada?) hacia el exterior; quedaba, por tanto, sujeto más a la influencia de Joachim von Ribbentrop, a la sazón responsable del NSDAP para cuestiones exteriores (y futuro ministro del ramo), y no tanto de la del ministerio de Propaganda de Goebbels, competente para cuestiones de prensa; cfr. Jean-Marc Dreyfus, “[...] und dann wählen sie Männer wie Hitler zum Werkzeug ihrer Katastrophe aus”. Die Berichterstattung Botschafter André François-Poncets und der französischen Konsuln aus dem Deutschen Reich bis 1939”, en: Frank Bajohr y Christoph Strupp (eds.), *Fremde Blicke auf das “Dritte Reich”. Berichte ausländischer Diplomaten über Herrschaft und Gesellschaft in Deutschland 1933-1945*, Göttingen, Wallstein, 2011, pp. 138-162, 147.

⁴²⁰ *FZ*, respectivamente, 7.3.1934 y 12.7.1934; citado a partir de Peter (1992), p. 64. Con su línea más ‘liberal’ y su gran prestigio internacional, la tirada del *FZ* iría aumentando desde los 64.000 ejemplares en 1934; cfr. De la Hera (2002), p. 279, nota 106.

⁴²¹ A finales de 1934 un análisis de Geisser Celessia, el encargado de negocios de la embajada italiana en Madrid, definía su situación como “bastante crítica y sus perspectivas bastante oscuras”; cfr. Saz (1986b), p. 124.

en 1936. Más allá de este interés meramente puntual por temas españoles, la tónica predominante en la prensa alemana fue el cansancio, ya iniciado en 1934 pero que al año siguiente reduciría a un nivel mínimo los comentarios al respecto.⁴²²

Un aspecto recurrente en sus páginas –como hemos visto, compartido con la documentación diplomática- fue la tendencia a informar lo menos posible sobre la importancia del catolicismo en la política española. Cuando se hacía, ya fuera en temas de política exterior (por ejemplo, con las negociaciones con el Vaticano sobre un eventual concordato) o interior (la influencia ‘vaticana’ sobre la vida política), se trataba de forma crítica, presentando a España como negativo de Alemania, proyectando sobre aquélla circunstancias que en ésta ya se consideraban ‘superadas’.⁴²³ En concreto, la valoración del líder del catolicismo político español variaría según su propia situación política: en agosto de 1935, ya ministro de Guerra en un gobierno con cinco ministros de la fascistizada CEDA y, aunque no sin problemas, en la cresta de su poder, Gil Robles era calificado por el embajador alemán como “la figura más interesante y quizá la más importante para la inmediata evolución española”, a cuya energía e iniciativa se debería casi toda la intensa actividad del gobierno radical-cedista. Pese a ver en él cualidades positivas a ojos alemanes (carisma y visión a largo plazo), así como su aceptación puntual de la temática (“ideales nacionales y sociales”) y de las formas (mando, orden, disciplina) del nacionalsocialismo, Gil Robles no dejaba de constituir el “exponente del Vaticano y como ministro católico [...] no comprende ciertamente la lucha alemana contra el ultramontanismo católico”, por lo que no estaba claro si podría llegar a la “personalidad carismática de un *Führer*” o si, por el contrario, España derivaría hacia una “dictadura de base clerical”.⁴²⁴ En cambio, una vez perdidas las elecciones de febrero de 1936 y, con ellas, la posibilidad de regresar al poder, el juicio del encargado de negocios alemán sería totalmente negativo, acusándole de haber desaprovechado las diversas oportunidades que se le habían presentado: “Gil Robles, en

⁴²² Cfr. Peter (1992), pp. 64-66 (para la línea editorial del *FZ*), p. 67 (para las informaciones sobre la revuelta de Asturias), así como pp. 68 y 75 (para el ‘cansancio’).

⁴²³ *Ibid.*, pp. 70-71. Como veremos –desde diferentes perspectivas- en los capítulos cuarto y sexto, en el caso de los artículos sobre las visitas de los mandos alemanes a España, esta tendencia sería aún más acentuada y las menciones al catolicismo tenderían a cero.

⁴²⁴ Welczeck a AA, informe n° 2685/35, 10.8.1935; citado a partir de la reproducción del texto, en Viñas (1977), pp. 413-417, aquí 413 y 417.

quien se habían puesto tan grandes esperanzas y que reunía en su mano un poder considerable, es hoy un fracasado”.⁴²⁵

Precisamente a raíz de estas elecciones el interés de la prensa alemana por España repuntó y el *Völkischer Beobachter* volvió a centrar su atención en la inestabilidad política y social, el “terror rojo” y la “bolchevización de España”⁴²⁶: estado de guerra, intento de golpe de Estado, Azaña como “el Kerenski de España”,⁴²⁷ o la quema de iglesias,⁴²⁸ eran motivos recurrentes a la hora de informar sobre el mayor país de la Península Ibérica. La desorganización de Falange también encontró su reflejo en titulares como “Persecución contra los fascistas en España” (a raíz de la detención de Primo) y, especialmente, ya en julio, al hablar primero de “Gran golpe del gobierno español contra los fascistas”, con más de mil detenciones, y en los días inmediatamente anteriores a la rebelión militar ya de una “España a la deriva”, artículo según el cual la popularidad de Primo de Rivera no dejaría de crecer.⁴²⁹ La concentración en los aspectos más violentos y negativos de la situación española en particular y del mundo exterior en general, así como su contraposición con la situación alemana a modo de factores legitimadores de la dictadura nazi quedaban inequívocamente de manifiesto en un titular del mes de marzo: “Crecimiento continuo en Alemania... Disturbios constantes en el extranjero”.⁴³⁰

Mientras la información periodística se centraba casi de forma exclusiva en la ‘represión’ contra Falange, la radicalización de una situación política ya de por sí polarizada llevó al encargado de negocios en Madrid (el embajador ya había sido nombrado para París) a dejar en un segundo plano sus análisis ideológicos. Ante la situación de semiclandestinidad, Völckers cifraba sus informes durante la primavera y el verano de 1936 en el plano de la capacidad de los falangistas para sobrevivir como organización y ser capaces de llevar a cabo una (re)acción violenta. Así, a las pocas semanas de la ‘caída’ de la plana mayor de Falange, su juicio era terminante: “El partido fascista ‘Falange Española’ ha sido disuelto oficialmente por el Gobierno. Sus dirigentes y una gran parte de sus miembros están detenidos... En las últimas elecciones

⁴²⁵ Völckers a AA, informe 703/36, 3.3.1936; citado a partir de Viñas (2001), p. 154.

⁴²⁶ VB, 22.4.1936.

⁴²⁷ VB, respectivamente, 17.2., 18.2. y 21.2.1936.

⁴²⁸ VB, respectivamente, 22.2., 11.3., 15.3, 10.6, y 18.6.1936.

⁴²⁹ VB, respectivamente, 30.3., 8.7. y 15.7.1936.

⁴³⁰ VB, 12.3.1936.

había sido derrotado... Políticamente está eliminado”. Llegaba hasta el punto incluso de informar a Berlín, un mes después, de que los fascistas carecían ya de una “organización estructurada” y el gobierno “sab[ía] que por este lado no le acecha ningún peligro”.⁴³¹ El diplomático alemán hacía también referencia a la pasividad de los partidos de derechas (“esperando que llegue el momento de la reacción, sin pensar ahora en prepararla”) y a “cierta actuación, si bien insuficiente”, de los propios fascistas.⁴³² De estos últimos destacaba su crecimiento numérico pese a la acción del gobierno y el “fuerte impulso” recibido con la adhesión de jóvenes católicos, monárquicos e incluso de militares y guardias civiles. Sin embargo, a lo largo de todos aquellos meses el problema de Falange seguía siendo el mismo: si en marzo la embajada alemana afirmaba que “la mayor parte de sus jefes están en prisión y no tienen dinero ni armamento”, en julio veía al partido sin “un programa fascista claro ni una personalidad líder reconocida” y, pese a las adhesiones, “por el momento sin unión y sin la sumisión absolutamente necesaria de todos los intereses particulares en aras de un gran objetivo”.⁴³³ En esto el juicio del responsable provisional de la embajada alemana en la capital española no fuera quizá tan desencaminado.

1.3.2. La colonia alemana en España y la fundación de los grupos masculino y femenino de las Juventudes Hitlerianas

El asesinato de Calvo Sotelo el 13 de julio de 1936, dos días antes de la fecha del último informe mencionado, provocó que la unión de los conspiradores bajo ese “gran objetivo” del que hablaba Völckers se alcanzara al menos en el objetivo común ‘negativo’ de la “lucha contra el marxismo”. Los preparativos del golpe se ultimaron de forma acelerada pero su fracaso parcial –paralelo al de un Estado republicano en descomposición a la hora de reprimirlo- desembocó en una guerra civil. En una situación interna española cada vez más imprevisible y confusa, la visible implicación oficial –militar y política- de Alemania a partir de finales de julio dejaba a sus ciudadanos en España en una delicada posición. Para evitar represalias se ordenó desde Berlín la evacuación de la colonia, completada durante los meses de agosto y

⁴³¹ Völckers a AA, respectivamente, informes nº 1006/36, 26.3.1936, y nº 1354/37, 21.4.1936 (éste último llegaría al Ministro); citados a partir de Viñas (2001), p. 290.

⁴³² Völckers a AA, informe nº 1713/36, 17.5.1936; citado a partir de Viñas (2001), p. 290.

⁴³³ Völckers a AA, informe nº 2530/35 [sic], 15.7.1936; citado a partir de Viñas (2001), pp. 294-295.

septiembre. La responsable de llevarla a cabo sería la *Auslandsorganisation* (AO, Organización Exterior o en el Extranjero) del NSDAP, que ostentaba las competencias sobre los ciudadanos alemanes residentes en el extranjero, ya fueran –según la denominación oficial de la época- *Reichsdeutsche* (‘alemanes del Reich’) o *Auslandsdeutsche* (‘alemanes en el extranjero’).

En 1936 su colonia en España comprendía un mínimo de 13.000 miembros (13.096 fue la cifra oficial de evacuados facilitada por la AO) aunque, por su distribución por ciudades, probablemente fuera algo mayor, cercana quizás a los 15.000: sólo Barcelona y Madrid concentraban, cada una, unos 7.000 alemanes, mientras que también los dos archipiélagos contaban con importantes colonias, de unas cuatrocientas personas cada una. A partir de estas cifras Viñas sitúa a la alemana como la tercera colonia más numerosa en España, por detrás sólo de las de los dos países con los que ese país comparte fronteras (la portuguesa y, justo por detrás, la francesa), casi doblando a la británica y más que triplicando a la italiana.⁴³⁴ Políticamente la colonia alemana no era nada homogénea, dado que en los años posteriores a 1933 había visto aumentar su número por la importante llegada de conciudadanos que habían emigrado huyendo de la represión nazi; pese a ello, ha sido calificada recientemente como más conservadora y nacionalista que la media de la población de Alemania.⁴³⁵ Por lo que respecta a las cifras de afiliación política, a principios de 1933 el NSDAP contaba en España con algo más de cien miembros (entre 101 y 122, según la estadística que se consulte), más de la mitad de los cuales se habían inscrito durante 1932. Cuando el Partido nazi llegó al poder su *Landesgruppe Spanien* (el Grupo Territorial o sección en España) era numéricamente la octava del mundo y la tercera en Europa, cifras que Viñas no consideró “nimias”, pero “mínimas” como datos oficiales.⁴³⁶ Sin embargo, si tomamos como referencia que –como él mismo afirma- la tercera plaza europea de la sección española sólo era superada por Italia y Austria, dos países política y geográficamente vecinos y, por tanto, mucho más cercanos a la Alemania del momento, las cifras siguen siendo quizá mínimas en términos absolutos pero, puestas en relación con las otras secciones territoriales del NSDAP, no dejan de tener una cierta importancia. En cualquier caso, tres años después, en los momentos previos al golpe de

⁴³⁴ Cfr. Viñas (2001), pp. 233-234.

⁴³⁵ Cfr. Schüler-Springorum (2010), p. 64.

⁴³⁶ Cfr. Viñas (1977), pp. 156-158, así como (2001), pp. 196-197.

Estado aproximadamente un 5% de la colonia alemana en España estaba afiliada al Partido nazi: el número de inscritos se había sextuplicado hasta llegar a los 707, de los cuales 58 (8'2%) eran mujeres, un porcentaje ligeramente inferior a la media del 10% sobre el total de afiliados al Partido habitual en otros grupos de la AO.⁴³⁷

Puesto que por definición, muy pocos de los alemanes residentes en el exterior podían ‘vivir’ los cambios que la ‘Nueva Alemania de Adolf Hitler’ había experimentado desde enero de 1933, una de las tareas principales de la AO era la *Erfassung* –el encuadramiento, el control- de los miembros de la colonia alemana en los diferentes países extranjeros, incluyendo la vigilancia de sus opiniones políticas.⁴³⁸ Dirigida por Ernst-Wilhelm Bohle,⁴³⁹ la Organización Exterior se esforzaba en implantar en cada colonia una doble estructura ‘perpendicular’, idéntica a la que el NSDAP –al igual que el PNF en Italia y, posteriormente, Falange en España- aplicaba en Alemania para facilitar su penetración en la sociedad: por un lado, en el plano vertical, de forma jerárquica y, por otro, en el plano horizontal, en el tejido asociativo. En el primero de estos planos, el vertical, la AO constituía ya en Alemania un *Gau* (o distrito) independiente, jerárquicamente igual a cualquier de los otros *Gau* territoriales (por grandes ciudades: Berlín, Hamburgo, Munich...; o regiones: Moselland, Ostmark, Westmark, Westfalen Nord,...), pero con el carácter específico de que su territorio era ‘el extranjero’. Aquí se dividía geográficamente en países (*Landesgruppen*, si como en el caso español tenían importantes colonias alemanas, o *Landeskreisen*, si éstas eran menores) y en cada uno de ellos se subdividía –de mayor a menor entidad geográfica- por regiones o comarcas (*Kreisgruppen*), localidades (*Ortsgruppen*), puntos de apoyo (*Stützpunkte*) y células (*Zellen*), con sus respectivos *Leiter* o mandos/jefes (y, por tanto, *Landes-*, *Kreis-*, *Ortsgruppenleiter*, etc).⁴⁴⁰ En el segundo de los planos, y complementando al primero, la AO comprendía las diferentes organizaciones

⁴³⁷ *Ibid.*, p. 197.

⁴³⁸ Esta vigilancia no excluía a los miembros de la propia embajada alemana en Madrid, cuyas orientaciones políticas fueron objeto de un informe “muy confidencial” por parte de un funcionario del NSDAP; *vid.* Zuchristian a AO, 2.5.1934, copia, en: PAAA, R-101142.

⁴³⁹ Bohle (1907-1960) era un protegido de Rudolf Hess y, en tanto que *Gauleiter* (jefe ‘regional’) de la AO, dependía directamente de Hitler. Desde enero de 1937 fue también secretario de Estado en el AA, en funciones efectivas hasta 1941; sobre Bohle, al que encontraremos en repetidas ocasiones más adelante, véase especialmente Frank-Rutger Hausmann, *Ernst-Wilhelm Bohle. Gauleiter im Dienst von Partei und Staat*, Berlin, Duncker & Humblot, 2009, y más brevemente: VV.AA., *Biographisches Handbuch des deutschen Auswärtigen Dienstes 1871-1945. Band 1: A-F*, Paderborn y otros, Ferdinand Schöningh, 2000, pp. 208-209.

⁴⁴⁰ Véase, al respecto, el *Organisationsbuch der NSDAP*, Munich, Zentralverlag der NSDAP, 1937³, pp. 143-145.

‘sectoriales’ nazis para mujeres, jóvenes, niños/as,... (respectivamente la *NS-Frauenschaft* o la *Hitlerjugend* y el BDM) que, a su vez y de forma inherente a la policracia nacionalsocialista, si por encontrarse en el extranjero dependían de la AO y formaban, por ejemplo en el caso de las Juventudes Hitlerianas, una *Landesjugendführung Spanien* (o Jefatura Juvenil Territorial en España), por el otro lado, por su carácter ‘sectorial’ dependían también de la correspondiente organización del partido en Alemania.

Lo usual era que la delimitación de competencias en cada país provocara choques entre la AO, en tanto que organización del Partido, y la organización del Estado en el exterior, es decir, el ministerio de Asuntos Exteriores y su representante (o *Höheitsträger*, literalmente “portador de soberanía”), es decir, el embajador, al que teóricamente quedaba sometida. De hecho, un pequeño incidente a tres bandas se produjo en la misma época de la visita de Primo de Rivera a Berlín: un día de principios de abril de 1934 el *Auslandskommissar* (Comisario exterior) de la AO para España y Portugal, Friedhelm Burbach (hasta entonces en Hamburgo), se presentó en la embajada española en Berlín y anunció pomposamente a los sorprendidos funcionarios españoles que había sido destinado a la Península Ibérica para que éstos, a su vez, lo comunicaran a su propio gobierno, como es costumbre en cargos diplomáticos *estatales*. El embajador español, Luis de Zulueta y Escolano, acudió al secretario de Estado alemán en el ministerio de Exteriores: el ya mencionado Bülow reconoció no saber nada del tema y repuso que Burbach sería miembro de alguna comisión o de alguna asociación alemana, o bien algún agregado temporal en misión concreta, pero que dudaba mucho que fuera –como había anunciado el propio interesado– a ocupar un despacho en la embajada alemana de Madrid.⁴⁴¹ Al día siguiente, después de haberse informado al respecto, le comunicó a Zulueta que se trataba de un comerciante alemán residente durante años en España, nombrado ahora representante del Partido para dedicarse “exclusivamente” a asistir y asesorar a la colonia alemana; su labor carecía, pues, “de todo carácter político y, de la misma manera, de cualquier función oficial”.⁴⁴²

Pese a este poco prometedor inicio, tanto Burbach como su sucesor en el cargo a partir de 1936, Walter Zuchristian, colaboraron satisfactoriamente con la embajada de su país en Madrid. Parece, pues, que en el caso español, a excepción de algunos roces,

⁴⁴¹ Apunte de Bülow, 12.4.1934; en: PAAA, R-71949.

⁴⁴² Bülow a Zulueta, 13.4.1934; en: PAAA, R-71949.

hasta 1936 la coordinación entre AO y AA fue la nota predominante y la capacidad decisoria última siguió correspondiendo a Welczeck, como hemos visto en el caso de la visita de Primo.⁴⁴³ Así fue también en el caso del intento –comentado por Viñas– de formar en España una organización de excombatientes de la Primera Guerra Mundial según el modelo de escuadras de las SA: en este caso el embajador presentó por escrito sus “más serias objeciones” contra el proyecto, alegando sobre la base de experiencias anteriores que las posibles reacciones de la “propaganda enemiga” podrían poner en riesgo “todo el movimiento y una organización constituida con grandes esfuerzos” en España. Al final, el propio *Gauleiter* de la AO en Berlín ordenó cancelar el proyecto.⁴⁴⁴ De hecho, la colaboración entre NSDAP y ministerio de Exteriores facilitó que por razones de seguridad, cuando a partir de las elecciones de febrero de 1936 las circunstancias políticas lo hicieron recomendable, los archivos de la Organización Exterior se llevaran a las legaciones diplomáticas en las ciudades que dispusieran de las mismas y que, del mismo modo, las comunicaciones con la central en Berlín sólo se hicieran mediante el correo diplomático, lo que por otro lado no dejaba en consecuencia de facilitar que la embajada pudiera leer todo el material que la AO enviaba.⁴⁴⁵

Con el objeto de acercar el Tercer *Reich* a los alemanes residentes fuera del país la AO organizaba además visitas y conferencias de cargos o también de los llamados *Parteiredner*, u oradores oficiales del NSDAP. Así, por ejemplo, en junio de 1935 visitó España el jefe de su Oficina de Prensa, Hans Zeberer. Con experiencia en dicha tarea (ya había hablado por encargo del partido en Praga o París), dio una serie de charlas por varias ciudades españolas (Madrid, Barcelona, València, Sevilla, entre otras): ante las respectivas colonias, sobre aspectos políticos, sociales y culturales; sobre política exterior, ante los mandos locales. Por último, Zeberer visitó en todas sus paradas las respectivas *Deutsche Schulen* (o Colegios Alemanes), para así poder “hablar a la juventud alemana residente” en España.⁴⁴⁶

⁴⁴³ Cfr. Viñas (2001), p. 192.

⁴⁴⁴ Cfr. Viñas (1977), pp. 155-156.

⁴⁴⁵ Telegrama nº 16, de Reder a AO, enviado por Welczeck, 19.2.1936; en: PAAA, R-71949.

⁴⁴⁶ “Vorträge über das neue Deutschland in Spanien”, en: *Hamburger Nachrichten*, 13.6.1935; y, el mismo texto, dos días más tarde, “Vortragsreise durch Spanien”, en: *Berliner Börsenzeitung*, 15.6.1935. Sobre sus intervenciones en París y Praga, véase respectivamente: “Vortragsabend der deutschen Kolonie in Paris”, en: *Hamburger Fremdenblatt*, 19.11.1934, y “Aufklärung über das neue Deutschland”, en: *Hamburger Nachrichten*, 1.12.1935.

A continuación trataremos con cierto detenimiento precisamente de la situación de las organizaciones juveniles alemanas en España durante los años inmediatamente anteriores a la guerra civil. Lo creemos justificado por tratarse de los orígenes directos en el país de una de las dos organizaciones en las que hemos centrado el foco de nuestra tesis y, en concreto, de sus actividades anteriores a 1936: el BDM. En una de las últimas cajas del fondo de la embajada alemana en Madrid, conservado en el Archivo Político del ministerio de Exteriores en Berlin, encontramos un legajo con documentación sobre la fundación y el primer año y medio de desarrollo de las secciones masculina y femenina de las Juventudes Hitlerianas en España. Se trata de una documentación incompleta pero rica, muy poco usual puesto que, como mencionamos en la introducción, los fondos de archivo sobre esta organización son muy reducidos; más aún si se trata de sus actividades exteriores, sobre las cuales existen muy pocos estudios y, entre éstos, ninguno –que nosotros conozcamos, ni en España ni en Alemania- sobre sus actividades durante los años de paz de la Segunda República.

Todo parece indicar que la fundación en España de un grupo de las Juventudes Hitlerianas no fue ordenada ‘desde arriba’ –esto es, desde la Jefatura de la Juventud del *Reich* (RJF) en Berlin- sino que surgió desde abajo, por propia iniciativa personal de un mando intermedio de la organización. A principios de otoño de 1933 se trasladó al país Edwin Haxel, hasta entonces mando directo de un *Schar* (unidad de unos 45 miembros) de las HJ y encargado de las cuestiones de “deporte militar” (*Wehrsport*: es decir, formación paramilitar) en la jefatura del *Unterbann* (grupo ‘comarcal’ de unos 600 miembros) nº 233/1 en la comarca de Limburg (centro-oeste de Alemania). Poco antes, en el Congreso del Partido en Núremberg de aquel año, Haxel había comentado a sus superiores su marcha a España y su intención (“apenas sea posible”) de fundar allí un grupo de las Juventudes Hitlerianas. Puntualmente para el inicio del curso académico 1933/1934 Haxel se instaló a finales de septiembre en Madrid y asumió el cargo de asesor de estudios para los estudiantes de educación secundaria en el Colegio Alemán de la capital española. Ya en diciembre impartió, “por deseo de la dirección del Partido”, una conferencia sobre “La Juventud en el Tercer Reich”, cuyo contenido debió de generar la satisfacción del público asistente. Willy Schulz, el director del Colegio en la capital española, creyó encontrar en el recién llegado el “colaborador adecuado” que, gracias a su experiencia con las Juventudes Hitlerianas en Alemania, disponía de las “precondiciones necesarias para el trabajo extraescolar” y de la comprensión que

requería la dificultad de dicha tarea. De acuerdo con él, el ya mencionado Zuchristian pidió a Haxel que pusiera a disposición del NSDAP en España “sus experiencias” y le encomendó “encuadrar a los jóvenes alemanes que corresponda en una labor formativa en el sentido del movimiento de Hitler”; es decir, le encargó la creación de un grupo juvenil nazi en Madrid.⁴⁴⁷ A comienzos del nuevo año Haxel reunió a diecisiete alumnos que “al Partido le parecían de confianza”, les explicó “el sentido de nuestra común tarea” y ya el 5 de enero fundó con ellos el grupo local de la HJ. No obstante, no era el primer grupo juvenil nazi en la capital española. Por el contrario, resulta muy significativo que en aquel momento existiera ya un grupo femenino, cuya fundación había precedido en casi mes y medio a la del grupo masculino: desde el 22 de noviembre anterior sus integrantes se encontraban encuadradas formalmente en el BDM madrileño a las órdenes de Traudel Stüber y pagaban una ficha mensual de 2 pesetas.⁴⁴⁸

A finales de enero de 1934, apenas una semana antes de celebrarse el primer aniversario de la llegada de los nazis al poder (y diez días después del inicio de las gestiones del viaje de Primo de Rivera a Berlín), la noticia de la fundación del grupo masculino en Madrid llegó a oídos de la *Reichsjugendführung* (RJF, Dirección de la Juventud del *Reich*) en Alemania. El jefe del negociado de Propaganda en su Servicio Exterior, el *Oberbannführer* Sens, escribió a Haxel para pedirle información sobre lo sucedido. Le preguntó de quién había recibido el encargo, cómo había transcurrido hasta entonces su labor y “qué logros puede demostrar hasta el momento”. Así mismo, le advirtió de que la RJF era la única que podía encuadrar y organizar a la juventud alemana en el extranjero y que de ello sólo podían encargarse camaradas juzgados como aptos para dicho cometido y nombrados por el jefe del NSDAP en España a propuesta de la RJF. Por todo ello, Sens recomendó a Haxel que redactara un informe “bien detallado”.⁴⁴⁹

Dos semanas más tarde salió la respuesta para Berlín. Por un lado, Haxel enviaba el informe solicitado: alegaba que, en un contexto español de “revuelta y atentados”, lo más importante le había parecido la cuestión de la “formación interior” de los jóvenes alemanes, hasta entonces ‘descuidados’, y no las cuestiones formales de organización.

⁴⁴⁷ Vid. Haxel a Sens, 7.2.1934; en: PAAA, BM, 854. Si no se indica lo contrario, todos los documentos citados hasta el final del presente subcapítulo pertenecen a este legajo.

⁴⁴⁸ Vid. Haxel a Sens, 14.3.1934.

⁴⁴⁹ Vid. Sens a Haxel, 23.1.1934.

A causa –repetía– de la situación política del país Haxel les había señalado ya en su primer encuentro “sobre todo la discreción que debían guardar de cara al público [español] en todas las cuestiones del Partido”; de hecho, para no levantar sospechas las reuniones semanales del grupo tenían lugar en la Asociación Alemana de Gimnasia (*Deutscher Turnverein*). Desde el principio se llevaban a cabo labores de formación, ejercicios en el patio interior de la sede de la Asociación y pequeñas actividades al aire libre en el “campo” (en castellano en el original)... Especialmente importante se juzgaba que todo se hiciera “según el ejemplo de casa” y así era: todo se hacía como en Alemania, a excepción de que los miembros de las HJ madrileñas tenían prohibido llevar uniforme en público y tampoco podían “aparecer en formación cerrada” (desfilar).⁴⁵⁰ Haxel afirmaba que la propuesta había tenido éxito entre la colonia alemana y resultaba además atractiva entre los más jóvenes: en un mes su grupo había aumentado un 50% y contaba ya a principios de febrero con 26 chicos de entre 13 y 18 años de edad.⁴⁵¹ Como veremos un poco más adelante, la cuestión ‘racial’ surgió desde el primer momento: todos los chicos –se afirmaba– eran “de origen alemán y arios; sólo uno es de madre española, pero según el derecho público alemán es alemán”.⁴⁵² Por otro lado, al día siguiente de su informe, el *Kreisleiter* (jefe regional) del NSDAP para el centro y sur de España, Erich Schnaus, escribía a la RJF en Berlín para que refrendara el hecho consumado y encomendara retroactivamente al *Parteigenosse* (“compañero de partido” o camarada) Haxel la dirección de la HJ en España.⁴⁵³

Desconocemos la respuesta pero, a partir de una circular posterior del Comisario Exterior para España y Portugal enviada a los jefes locales del Partido en España así como al consejero en temas de educación juvenil, se puede inferir que la propuesta fue

⁴⁵⁰ *Ibid.* A raíz de la proliferación de grupos paramilitares y el aumento de la violencia política en las calles durante el segundo bienio republicano, el gobierno español había ido restringiendo sucesivamente la exhibición pública de todo símbolo (distintivos, emblemas políticos e indumentaria paramilitar), así como la afiliación juvenil a asociaciones políticas y las concentraciones o marchas de carácter político; cfr. Eduardo González Calleja, “La dialéctica de las pistolas: la violencia y la fragmentación del poder político durante la Segunda República”, en: Javier Muñoz Soro, José Luis Ledesma y Javier Rodrigo (coords.), *Culturas y políticas de la violencia. España siglo XX*, Madrid, Siete Mares, 2005, pp. 101-146, 113-114.

⁴⁵¹ A modo de comparación el grupo de HJ/BDM de Lisboa, creado en octubre de 1935, llegaría en su primer año a tener 32 niños/chicos e igual número de niñas/chicas; cfr. Reinhard Schwarz, *Os Alemães em Portugal 1933-1945. A colónia alemã através das suas instituições*, Porto, antília editora, 2006, pp. 101-102. En Barcelona la colonia italiana contaba desde 1928 con un *Gruppo Giovanile Italiano* (dividido también por género y edades) que un año después encuadraba ya a 82 niños/as y chicos/as; cfr. González i Vilalta (2009), pp. 63-65.

⁴⁵² *Vid.* Haxel a Sens, 7.2.1934. Algo que no era de extrañar pues habían sido preseleccionados por el propio NSDAP, siguiendo probablemente no sólo criterios ideológicos, sino también ‘raciales’.

⁴⁵³ Schnaus a RJF, 8.2.1934.

aceptada. Además, puesto que “en instancia superior se otorga una gran importancia al juramento” de los cargos del Partido (*Amtsträger*) y de los nuevos mandos de las Juventudes Hitlerianas, Burbach les impartía todavía desde Hamburgo instrucciones para la ceremonia que había de celebrarse el 25 de febrero de 1934.⁴⁵⁴ Sin duda para dotarla del máximo carácter oficial, pese a que técnicamente la HJ no sería una organización estatal hasta diciembre de 1936, Burbach recomendaba celebrar la ceremonia en el edificio de la respectiva misión diplomática (embajada, legación o consulado) y dejar constancia expresa de ello en el certificado del juramento: se buscaba con ello no sólo que tuviera lugar en territorio soberano alemán –sobre ‘suelo alemán’-, sino en un edificio oficial, propiedad del Estado alemán. Además, juzgaba recomendable que se asegurara la presencia del correspondiente representante diplomático; para facilitarlo, el acto podía ser breve –indicaba- pero siempre conservando su dignidad y seriedad. Por último, aunque los detalles de la ceremonia quedaban al arbitrio del respectivo mando local, Burbach enfatizaba su deseo de que “durante el juramento se coloque la mano sobre la bandera con la esvástica”.⁴⁵⁵

Mientras tanto, el grupo juvenil masculino seguía desarrollando sus actividades. En el plano organizativo se subdividía ya en tres *Kameradschaften* (la célula básica de la HJ, de unos quince miembros), cada una con su propio mando.⁴⁵⁶ Si, según Buddrus, a principios de la década de 1930 los objetivos más importantes de la labor exterior de la RJF desde el punto de vista *volkspolitisch* (‘político-étnico’) eran “fundar grupos juveniles según el ejemplo propio” desarrollado en Alemania, así como “infiltrarse en las organizaciones ya existentes”,⁴⁵⁷ el grupo de la HJ en Madrid ya había alcanzado ambos objetivos apenas dos meses después de su constitución. Así, en virtud de un acuerdo entre Burbach y la RJF en Berlín, se reconocía la pertenencia a la HJ de los integrantes mayores de 14 años de los grupos de *Pfadfinder* o exploradores (el equivalente alemán de los *Boy-Scouts*, movimiento de larga tradición en Alemania, con

⁴⁵⁴ Sobre los *Amtsträger*, denominación que recibían los cargos políticos del NSDAP, desde el responsable de bloque o manzana (*Blockwalter*) hasta los Directores nacionales (*Reichsleiter*), vid. Willi Dreßen, “Politische Leiter”, en Benz (2001⁴), p. 647.

⁴⁵⁵ Circular de Burbach a los responsables locales y de organización y al consejero de educación juvenil, 17.2.1934; en: PAAA, R-101142.

⁴⁵⁶ Uno de ellos, Claus von Winterfeld, fuera quizás el hijo del Winterfeld que hemos encontrado anteriormente en la visita de Primo de Rivera.

⁴⁵⁷ Buddrus (2003), p. 742.

algunos grupos en España ya antes de 1933) de Madrid y Barcelona.⁴⁵⁸ Más allá de esta ‘absorción’ (equivalente a la *Gleichschaltung* que se estaba llevando a cabo en su propio país), Haxel –nombrado ya *Landesjugendführer* o Jefe Territorial de la Juventud en España- explicaba su decisión de no incorporar de momento a nadie más al grupo, pues prefería que, para empezar, sus integrantes se acostumbraran a trabajar en la forma actual y se constituyeran en una “unidad sólida”. A su juicio el espíritu entre ellos era tal que “en Alemania no podría ser mejor”, pero les faltaba –como a todos los alemanes del exterior- “experimentar la gran comunidad de destino alemana que hoy en día se hace presente en la Patria de forma consciente o inconsciente en todo miembro de las Juventudes Hitlerianas”.⁴⁵⁹ Por ello, para que pudieran vivir la “Nueva Alemania”, Haxel planeó para aquel verano un viaje con sus “camaradas de la HJ”, aprovechando las largas vacaciones estivales. En primer lugar, el grupo visitaría un poco “la Patria” como huéspedes de las Juventudes Hitlerianas y luego se dividiría: los mandos irían a un campo de formación de mandos y el resto a un campamento de verano. Los gastos del viaje se sufragarían a través de los grupos locales del partido, con lo recaudado en obras de teatro y festivales de música, o de la organización de beneficencia nazi (NSV).

Por lo que respecta al grupo femenino, ya en estos primeros meses aparece lo que se convertirá en una constante del BDM en España: la temporalidad de sus mandos. Su fundadora, la ya mencionada Traudel Stüber, regresó a Alemania apenas cuatro meses después de haber constituido el grupo y no mucho mayor será la frecuencia con que se sucederán sus mandos en el año y medio para el que disponemos de documentación. Su sucesora, Maya Weber, había pertenecido en Alemania a la Sección Femenina del NSDAP y “así por lo menos ha experimentado algo del espíritu del nacionalsocialismo militante”, puesto que –en opinión de Haxel- “ejemplificarlo y transmitirlo” era “lo más importante” que se podía hacer respecto a los alemanes en España. Puesto que la diferencia de edad entre las integrantes del grupo local del BDM era “muy grande” (de

⁴⁵⁸ En caso de haber pertenecido ya al NSDAP los mandos de los *Pfadfinder* juraron también sus puestos en la ceremonia, mientras que a los chicos mayores de 14 años que no fueran mandos se les reconocía su periodo anterior en los exploradores como experiencia equivalente a la HJ. Los exploradores menores de catorce años pasaron a formar parte del grupo *Jungvolk* (entre 10 y 14 años) de las Juventudes Hitlerianas madrileñas; *vid.* la circular de Burbach, 17.2.1934; en: PAAA, R-101142.

⁴⁵⁹ La colonia italiana de Barcelona hacía ya lo propio desde 1928; cfr. González i Vilalta (2009), p. 64.

los 10 a los 18 años) para un solo grupo se había decidido dividirlo en dos y encargar a Linde von Winterfeld la formación de las menores de 14 años.⁴⁶⁰

Si, como hemos comentado anteriormente, las colonias alemanas en las Islas Canarias y las Illes Balears eran numéricamente importantes, no extrañará que la constitución del primer grupo juvenil fuera de Madrid tuviera lugar en Tenerife, ciudad que contaba además con un Colegio Alemán. A principios de abril uno de sus profesores, Herbert Koch, a su vez jefe político del partido nazi en la ciudad canaria, informaba a Haxel de la formación de un grupo de *Jungvolk* (niños de 10 a 14 años), cuyos integrantes habían estado leyendo desde principios de año las revistas de las Juventudes Hitlerianas.⁴⁶¹ Nuevamente la creación de grupos parece haber respondido no a órdenes desde arriba (en este caso procedentes de Berlín o de Madrid) sino a un impulso desde abajo. La discreción era importante también en las islas: el grupo sólo llevaba uniforme cuando estaba “de servicio” o participaba en actos internos de la colonia; ante las autoridades españolas, a las que no se había informado oficialmente de su constitución, se fingía que se trataba de una formación del Colegio Alemán.⁴⁶² En esta ciudad canaria la colonia alemana se encontraba políticamente dividida; según el juego de palabras del responsable de la HJ en Tenerife: “Estamos aquí en terreno volcánico”.⁴⁶³ Dicha división había estado retrasando la constitución de un grupo juvenil, al que “constantemente se le habían dado largas”, pero ya no se podía hacer esperar más al “deseo de los jóvenes”, como le explicaba un miembro de la Asociación Escolar Alemana de la ciudad al jefe de estudios del Colegio Alemán en Madrid.⁴⁶⁴

A finales de abril de 1934 Burbach como representante del Partido; su segundo, Zuchristian, como Jefe de Grupo en España; Willy Schulz (el jefe de estudios del Colegio Alemán, también miembro del Partido) como el consejero especialista en política cultural y el propio Haxel –es decir, la plana mayor conjunta del NSDAP en España- acordarían en una reunión las directrices a seguir por el grupo juvenil, cuestión

⁴⁶⁰ Vid. Haxel a Sens, 14.3.1934. Nuevamente puede que se trate de la hermana del ya mencionado Claus e hija del Winterfeld de la Lufthansa en Madrid.

⁴⁶¹ Al informar dos meses después de la estancia de dos *Jungvolk* en Alemania, financiada por la organización social nazi, hizo implícitamente referencia a su corta edad: “Nunca es demasiado pronto para despertar el sentido del deber. Estamos aquí por el *Reich*”; vid. Koch a Haxel, 2.6.1934.

⁴⁶² Koch a RJF, 5.4.1934.

⁴⁶³ Koch a Haxel, 2.6.1934. El autor de esta carta no la fecha con el calendario gregoriano-romano, sino con el germánico y, para referirse al mes, en lugar de *Juni* (junio) escribe *Brachmond*, literalmente “luna del barbecho”; *ibíd.*

⁴⁶⁴ Lardschneider a Schulz, 13.4.1934.

en la que en poco se diferenciaría de las Juventudes Hitlerianas en Alemania. En primer lugar, en cuanto a las formas, sus miembros no tendrían nada en su poder (ni uniformes, ni insignias, ni carnets) que los pudiera *delatar* como tales; tan sólo su “actitud interior”, sentir “por dentro que pertenecen a las HJ en la Patria”. Por tanto, de cara a la “opinión pública española” se requería “la más estricta de las discreciones”: nada de marchas o desfiles, el lugar en que se realizaran los ejercicios a campo abierto habría de cambiar cada cierto tiempo y estaba prohibido llevar uniformes; al fin y al cabo, “un poco de prohibición, de secretismo y de discreción no puede hacer daño”.⁴⁶⁵ En segundo lugar, en cuanto a los contenidos, “la importancia suprema” había que ponerla en una “postura fundamental estrictamente militar”. Para ello había dos ámbitos: en cuanto al primero, el “fortalecimiento corporal”, se organizarían tardes de deportes, considerados “básicos para la disciplina interna del grupo y muy importantes para formar una generación de mandos”; en cuanto al segundo, la “formación mental”, habría veladas a última hora de la tarde, en las cuales los modelos a tratar serían los excombatientes de la Primera Guerra Mundial como “ejemplo histórico, convertido en la imagen ideal *völkisch* por su sentido del deber, su camaradería y su disponibilidad para la lucha”. Los allí reunidos verían su objetivo, su obligación, en “educar a nuestra juventud como combatientes de nuestra *Weltanschauung* [ideología] en el espíritu de Adolf Hitler e incorporarlos así, mental y espiritualmente, a la gran comunidad de destino de la Patria”. La metodología a utilizar debería “recordar lo menos posible a la escuela” (otro aspecto compartido con la formación llevada a cabo por las HJ en Alemania) y, aunque no se debía renunciar a la sistemática, lo más recomendable era dar la mayor autonomía posible a los ‘camaradas’ a la hora de acercarse al material de estudio y a las lecturas. En cualquier caso, lo más importante era –una vez más– que en cada una de dichas veladas “la atmósfera de la nueva Alemania se manifieste directamente”.⁴⁶⁶

La tensa situación política española aparece vivamente reflejada en los escritos. Durante los meses de verano de 1934 la documentación conservada presenta un vacío temporal, probablemente correspondiente a la estancia de mandos y afiliados

⁴⁶⁵ Haxel, sin destinatario (*¿Sens?*), 28.4.1934. No se trataba de una decisión arbitraria. De hecho, apenas un año antes, la concentración de varias decenas de niños/as y adolescentes del ya mencionado *Gruppo Giovanile Italiano* en plena Plaça Catalunya de Barcelona había acabado en un “enfrentamiento entre los jóvenes fascistas y diversos transeúntes”; cfr. González i Vilalta (2009), p. 65.

⁴⁶⁶ Todas las citas anteriores en: Haxel, sin destinatario (*¿Sens?*), 28.4.1934.

adolescentes masculinos (todavía no había campamentos femeninos) en Alemania. Pero, cuando el contacto se retoma a principios de octubre, Haxel afirmaba estar escuchando mientras escribía “tiros de todos los calibres” por la ventana y concluía: “esta turbulenta República”. Por ello informa a Berlin de su decisión de suspender temporalmente las veladas después de que a la salida de la última algunos “jóvenes compañeros” fueran asaltados por “chicos de la calle”, que les habían robado sus libros y libretas. No obstante, comunicaba doce nuevas afiliaciones y los excelentes frutos, “claramente perceptibles”, que han traído de vuelta los participantes en los campamentos estivales. No en vano, sentencia: “Experimentar la nueva Alemania es algo que no puede ser substituido absolutamente por nada”. También la formación de los mandos durante el verano parece haber dado buenos resultados: se nombraron mandos (también, nuevamente por abandono, del BDM) y la Jefatura Territorial de la Juventud en España pudo contar ya con una plana mayor, formada por un lugarteniente, un adjunto, un encargado de administración, uno de prensa, uno para el grupo de niños y una para el de chicas.

El nombre oficialmente adoptado fue el de *Reichsdeutsche Jugend in Spanien* (“Juventud alemana del *Reich* en España”); renunciaban así a referirse a sí mismos como Juventudes Hitlerianas y el papel oficial con el membrete sólo se utilizaba en la correspondencia con instancias oficiales en Alemania. Así, en caso de que la policía española se incautara durante un registro de documentación, se evitaba tener grandes complicaciones legales; incluso si se descubría el papel con membrete, al haber en Alemania sólo *una* (subrayado en el original) organización juvenil la dependencia orgánica de la Jefatura Juvenil del *Reich* no sería problemática. En este sentido, Haxel sospechaba que el sello de caucho encargado en Alemania no le había llegado por haber sido confiscado por las autoridades españolas. Mientras tanto, la estructura de la organización se iba extendiendo de forma capilar por el territorio español: se estaban formando grupos en Tenerife, Sevilla, Bilbao, Málaga y València, y se preveía que acabarían formándose allí donde hubiera Colegios alemanes. Como únicas condiciones para su constitución Haxel exigía tener primero una extensa conversación con el respectivo responsable local del Partido, poder luego elegir personalmente al mando encargado del grupo e impartir personalmente, en el marco de una breve estancia en la ciudad correspondiente, nociones de “Fortalecimiento físico y formación” doctrinal. Para ello, y dado que en España las distancias son “increíblemente grandes”, pedía

fondos para costearse sus desplazamientos. Afirmaba, además, haber solicitado al Jefe del NSDAP en España el envío de una circular a los jefes locales en la que se solicitara la inscripción en las HJ de todos los/as niños y adolescentes de la respectiva colonia comprendidos entre los ocho y los veinte años de edad, así como que hicieran lo posible para facilitarles la posibilidad de viajar a Alemania durante el verano siguiente.⁴⁶⁷

Más allá de Madrid, a comienzos de 1935 había ya grupos del BDM en Barcelona, Bilbao y Tenerife. Mientras se hacían planes para fundar otros grupos locales de las juventudes femeninas nazis allí donde hubieran adolescentes alemanas, su mando responsable en España volvía a cambiar.⁴⁶⁸ A principios de marzo la Jefatura Territorial de la Juventud contaba ya con cinco grupos locales (Madrid, Barcelona, Tenerife, Bilbao y Sevilla) y un total de casi 250 miembros. Con las incorporaciones de València y Palma, previstas para las semanas siguientes, y las de Zaragoza y Málaga, eventualmente antes del verano, se esperaba alcanzar los 320 miembros. Según Haxel la mejor comunicación hacía crecer día a día la correspondencia entre la Jefatura en Madrid y los diversos grupos locales de las Juventudes Hitlerianas.⁴⁶⁹

Además de los canales internos entre los diferentes grupos, así como entre su Jefatura en España y la central en Berlín, el contacto con la “Patria” quedaba también asegurado a través de la radio: como indica la programación semanal publicada por la revista *Ondas*, a principios de 1935 se podían escuchar desde España diferentes emisoras alemanas (Berlín/Emisora Nacional, Berlín/Zeesen, Langenberg, Leipzig, Breslau y Hamburgo). Alternaban informaciones políticas y culturales (conciertos, conferencias,...) y dedicaban también al público juvenil una atención especial: al menos cuatro veces por semana se radiaban programas específicos de las Juventudes Hitlerianas (una de ellos dedicado concretamente a las Juventudes femeninas), lo cual facilitaba las labores de adoctrinamiento directo desde Alemania, complementario del que se realizaba en las respectivas colonias alemanas en España.⁴⁷⁰

⁴⁶⁷ Haxel a Sens, 10.10.1934. En Alemania la inscripción en las HJ no sería obligatoria hasta diciembre de 1936, y entonces *sólo* desde los 10 a los 18 años.

⁴⁶⁸ Pfeill a Reinking, s.f. (¿22.1.1935?); sobre Tenerife, Haxel a Koch, 1.6.1935.

⁴⁶⁹ Haxel a Sens, 9.3.1935.

⁴⁷⁰ Los títulos de algunas de las emisiones eran: “La juventud hitleriana ante la cuestión del Sarre”, “Concurso de canto de la BdM”, “Luis Trenker charla con la juventud hitleriana”, “Charla entre los directores de[] BdM”, “Radioreportaje de la vida de las juventudes hitlerianas”, “Emisión del Reich: Hora de la joven nación”, “La juventud hitleriana en el trabajo, reportaje”, “Hora de la juventud hitleriana”, “Con el micrófono en la Casa del distrito de la juventud hitleriana”, “Los poetas hablan a la juventud hitleriana”, “‘Nos construimos un hogar’, ‘Audición de la niñez hitleriana de la H.J.’ o ‘Nos

En las vacaciones de Pascua de aquel año se organizaron sendos campamentos en Madrid y Barcelona: al curso que se celebró en ellos asistieron 180 adolescentes, alojados en tiendas de campaña. Del campamento de formación de las BDM se encargó “de forma modélica” –demostrando ser “una verdadera camarada”- Lotte Vennewitz, quien durante mucho tiempo había sido mando del Servicio del Trabajo femenino (RADwJ) en Prusia Oriental.⁴⁷¹ La vida desarrollada en el campamento habría transcurrido según “el modelo alemán” y su contenido había dado notables resultados en cuanto a camaradería y actitud robusta de los/as participantes, lo que “sin duda se verá también durante el campamento de verano en Alemania”.⁴⁷² Cuando, apenas un mes después, la rama femenina volviera a cambiar de mando Vennewitz se haría cargo de la organización a nivel español; como méritos se indicaban su experiencia organizativa práctica como mando en el RADwJ y el difícil logro de haber creado en Barcelona un grupo local tras ganarse con cautela la “total confianza de los padres”.⁴⁷³ De cara al verano se planeaba ya por segundo año consecutivo la asistencia a campamentos estivales de la HJ en Alemania, con llegada el 11 de julio: con unos 150 niños y adolescentes el grupo ‘español’ esperaba que la participación en los mismos alcanzara el 90% de sus afiliados.⁴⁷⁴ Un año más tampoco habría campamento femenino en 1935, algo que desde España Haxel lamentaba “extraordinariamente”. No obstante, a modo de compensación, se contaba en cambio esta vez con financiación para que durante cuatro semanas veinticinco miembros del BDM asistieran a un curso

gusta la tempestad. Transmisión de la BdM”; cfr. la revista *Ondas. Órgano oficial de “Unión Radio (S.A.)”*, XI/494 (5.1.1935), pp. 22, 28 y 33; XI/496 (19.1.35), pp. 20, 23, 26 y 29; así como XI/501 (23.2.1935), pp. 21, 30, 32 y 33. También, al menos, una emisora italiana (Palermo) emitía programas para las juventudes fascistas italianas en el extranjero, si bien la oferta específica era mucho más reducida: “La camarada de los balillas” o “La camarada del balilla”; cfr., por ejemplo, *Ondas* XI/494 (5.1.1935), pp. 22 y 28. Aunque los títulos de los programas aparezcan en la revista en castellano, lo más probable es que los contenidos fueran radiados, respectivamente, en alemán e italiano.

⁴⁷¹ No queda completamente claro si hubo un campamento para cada ciudad. En todo caso en el de Madrid, realizado en la Sierra de Gredos entre el 11 y el 23 de abril, participaron sesenta y un chicos y veintidós chicas, divididos en dos bases diferentes según el género; cfr. Haxel a Sens, 4.5.1935.

⁴⁷² Haxel a Sens, 4.5.1935.

⁴⁷³ Haxel a Sens, 21.3.1935, y a Reinking, 2.5.1935. Esa cautela –ahora ya superada- da a entender que al principio los padres se habían mostrado reticentes a que sus hijas se integraran en el BDM local y/o participaran en sus actividades.

⁴⁷⁴ Haxel a Sens, así como Haxel a Nabersberg, ambos escritos de 21.3.1935. Desde la central en Berlín se negociaba con la compañía naviera tarifas muy ventajosas: 2 Reichsmark/día por viaje y manutención, unas 8 pesetas de la época al cambio; *vid.* carta del director de la subsección C de la RJF a Haxel, 15.4.1935.

preparatorio del *Landjahr*, el “Año rural” o servicio de tareas rurales a realizar durante periodo de nueve meses, introducido el año anterior.⁴⁷⁵

Precisamente en junio de 1935 la revista mensual del BDM, *Das Deutsche Mädel*, publicaba una carta –si aceptamos como válida la información- escrita por la fundadora de su grupo en Madrid a una sección local en Leipzig. El escrito aparecía en una sección fija de la revista, titulada “Chicas alemanas del exterior escriben”, y, para asegurarse la sensación de veracidad, aparecía encabezado con la reproducción de dos sellos de correos españoles (uno de 40 céntimos, con Castelar, y otro de 20cts, con Pi y Margall). La autora describía cómo había fundado el grupo de Madrid “con un puñado de chicas” con las que se reunía en el club alemán de Gimnasia mientras les hablaba de la “lucha” de las HJ, de sus mártires (Herbert Norkus y Erika Jordan) y de los objetivos del BDM. El método utilizado en las charlas era el de preguntas y respuestas, y pedía a sus interlocutoras que les mandaran desde Alemania cartas, libros y material que pudiera utilizar al efecto. También en este artículo se hacía referencia a la situación interna española: “Aquí se sigue todavía en plena época de lucha”, en referencia al *Kampfzeit* (o “tiempo de lucha”; concepto con el que la terminología nazi hacía referencia a la época anterior a 1933) y se insistía –era una constante- en que en España tenían prohibido llevar por la calle uniforme o insignias y que sólo durante las veladas en espacios cerrados podían ponerse “nuestras esvásticas” (sic!). Además, la autora del texto intentaba transmitir la sensación de unión entre alemanes, independientemente de que residieran dentro o fuera de su país:

Por supuesto aquí todo es muy diferente a allí entre vosotras en Alemania. [...] ¿Podéis imaginaros [...] que aquí no se puede desfilar detrás de un banderín y que, tras haber cantado canciones alemanas durante las veladas, de pronto una se encuentra otra vez en mitad de una calle española?⁴⁷⁶

Con la llegada del verano se produce otro vacío documental, con la diferencia de que en esta ocasión el legajo sobre la *Landesjugendführung Spanien* acaba aquí, tras dieciocho meses de documentación. Así pues, si exceptuamos un escrito posterior (de octubre), carecemos de información sobre la Jefatura Territorial Juvenil en España a partir de junio de 1935. Desconocemos, por tanto, el desarrollo del campamento de

⁴⁷⁵ Haxel a Sens, 9.3.1935 y 22.5.1935, así como Haxel a Reinking, 2.5.1935.

⁴⁷⁶ “Auslandsdeutsche Mädel schreiben”, en: *Das Deutsche Mädel*, junio de 1935, p. 13.

verano y todo lo sucedido durante el último año antes de la guerra civil. No obstante, es probable que ese año (curso 1935/1936) con el agravamiento de la situación política española se extremaran las precauciones y, por otro lado, se tuvieran en cuenta las lecciones extraídas de las experiencias de los miembros del grupo de las Juventudes Hitlerianas en España durante la estancia el año anterior en Alemania, especialmente en lo que a la doctrina ‘racial’ se refiere. Merece la pena detenerse aquí brevemente.

Como hemos visto, los aspectos ‘raciales’ de la ideología nacionalsocialista aparecen desde el inicio de las secciones juveniles nazis en España. Ya en su primera respuesta a la RJF en enero de 1934, Haxel había mencionado por propia iniciativa –no se le había preguntado nada al respecto– que los integrantes del primer grupo de HJ eran todos de “origen alemán y arios”. Los primeros problemas parecen haber surgido en Tenerife, a raíz de una disputa entre el NSDAP y el Colegio Alemán por la dependencia orgánica de la HJ: el jefe local nazi se negaba a que el grupo juvenil fuera una especie de ‘exploradores’ dependiente del Colegio, pues la consiguiente presencia en ellos de alumnos españoles habría de imposibilitar que “se pudiera cultivar el espíritu nacionalsocialista”. Por su parte, el representante del Colegio afirmaba no tener problemas con ello porque así, al ser los alemanes los únicos en recibir la formación política, los padres españoles no protestarían. Pero, en todo caso, insistía en que la educación del grupo juvenil había de ser “organizada de forma tan esmerada que no surjan peleas entre niños españoles y alemanes o que necesariamente se evite que los padres españoles puedan intuir que en la propia escuela se hace política”. ¿La razón? El Colegio Alemán de Tenerife dependía en gran medida del dinero procedente de las matrículas de los niños españoles.⁴⁷⁷

Quince días después, el 28 de abril, el destinatario de la carta, el ya mencionado Schulz participó como consejero en la también comentada reunión de la plana mayor del NSDAP en España. Al informar a Berlin de lo acordado Haxel afirmaba que:

En la medida de lo posible, la cuestión racial deberá quedar excluida [del adoctrinamiento] o, al menos, ser tratada con un cuidado extremo, puesto que puede ser fácilmente malinterpretada y, en ese caso, puede conducir a las más graves tribulaciones espirituales en los muchos niños de matrimonios mixtos.⁴⁷⁸

⁴⁷⁷ Vid. Lardschneider a Schulz, 13.4.1934.

⁴⁷⁸ Haxel a Sens, 28.4.1934.

Desconocemos si ese “cuidado extremo” fue efectivamente observado o no, pero lo cierto es que a más tardar después del verano, con la vuelta de Alemania de los participantes en los campamentos estivales de las Juventudes Hitlerianas, se vieron los primeros efectos (las repercusiones) de dicho adoctrinamiento. Ello motivó un extenso informe de Schulz en febrero de 1935 –esta vez ya, vía embajada- para el departamento correspondiente del ministerio de Exteriores en Berlín. Él mismo miembro del NSDAP, el director del Colegio Alemán de Madrid ponía ya desde el principio la venda antes de la herida: “Un colegio alemán en el extranjero tiene como tarea primera y preferente posibilitar a los niños alemanes y de origen alemán el mantenimiento o la recuperación del alma alemana, y para ello debe hacerlos volver a las fuentes originales de la especie alemana y del espíritu alemán”. Más allá de esto, también era tarea suya que conocieran la “Nueva Patria” alemana: “La ideología nacionalsocialista y la educación de la persona alemana que de ella deriva deben ser el fundamento de todo Colegio [alemán] en el extranjero; si no, el Colegio no tiene razón de ser”. Dado que el nacionalsocialismo era una cuestión exclusivamente alemana, “surgida de la sangre y del suelo alemán”, no se trataba de “hacer que los niños de otras naciones que nos han sido confiados se conviertan en nacionalsocialistas”. Por tanto, el adoctrinamiento político, del cual Schulz se mostraba en su carta-informe fervoroso partidario, había de reservarse para la formación extraescolar de los niños alemanes o de origen alemán, puesto que resultaba “contrario al tacto al que estamos obligados como huéspedes del país anfitrión, por poner sólo un ejemplo, convertir la valoración y la alabanza de la raza nórdica en objeto de una lección escolar”.

Sin embargo, informaba de toda una serie de problemas y conflictos, surgidos el septiembre anterior (1934). Durante aquel verano dos secciones del grupo juvenil de Madrid había asistido durante su estancia en Alemania cursos y campamentos de las Juventudes Hitlerianas. A su regreso a la capital española aparecieron en el Colegio Alemán “los primeros signos de una división entre los niños alemanes y los niños de otras naciones”: los primeros (chicos y chicas alemanes/as) se aislaron del resto, durante los recreos sólo interaccionaban entre sí y se extendió –¿extendieron?- el rumor de que el Colegio había de ser sólo para alemanes. Además, al tener ocupadas tres o cuatro tardes a la semana con actividades extraescolares de las HJ (canto, excursiones,...),

empezaron a poner excusas para no hacer los deberes.⁴⁷⁹ Por último, en el festival de navidad un grupo de niños/as se había negado a cantar villancicos.⁴⁸⁰ Cuando se enteraron los padres de los niños españoles Schulz se vio obligado a informar al embajador, del cual solicitó plenos poderes para hacer frente a la situación. Aparentemente los obtuvo puesto que reunió a los grupos de las HJ e hizo que Haxel les leyera las directrices que había establecido al respecto. Aunque la copia adjunta de las mismas no se ha conservado, el director del Colegio Alemán en Madrid las resume: “Ante todo tuve que oponerme a la idea de que los niños españoles, al no pertenecer a la raza nórdica, sólo son, como se afirma, de segunda clase; o a que se les mire por encima del hombro, a ellos cuya patria nos concede el derecho de acogida”. Sus palabras – continúa Schulz- habrían tenido éxito: desde entonces la situación había mejorado y se había conjurado un peligro inminente.

Sin embargo, el relato del director del Colegio Alemán en Madrid denota, además, un matiz importante. Desde su punto de vista, el problema no era lo que se enseñaba, el adoctrinamiento racial en sí, sino que éste debía ser matizado en aquellos/as jóvenes que residían en el extranjero. Lo que era necesario corregir no era, pues, tanto el fondo de lo que se enseñaba (núcleo integrante e inseparable de la ideología nazi), sino más bien las formas en que se manifestaba exteriormente. De hecho, en su opinión, la mejora que él había conseguido introducir –el “éxito”- era exactamente eso: la “reserva que corresponde a un Colegio alemán en el extranjero”, una actitud más contenida. Así pues, concluía enfatizando la insoslayable obligación que tenían las instancias oficiales que se hacían cargo en Alemania de los niños durante las vacaciones de verano –es decir, las Juventudes Hitlerianas- de educarlos en la misión que les correspondía como alemanes residentes en el extranjero: aceptar que en el país anfitrión no pueden “manifestar *libremente* las grandes formas de la Nueva Alemania”, así como la concienciación de que, sin necesidad de “herir al país anfitrión”, todos estaban unidos por un espíritu que les llevaba a “dar el máximo por la Patria”.⁴⁸¹

⁴⁷⁹ Este hecho no era sino la exportación al Colegio Alemán de Madrid de una problemática cada vez más presente en muchas escuelas e institutos en Alemania: los/as mandos de las Juventudes Hitlerianas empezaban a exigir de sus maestros/as un trato diferenciado, incluso sus integrantes de base faltaban con frecuencia creciente a las clases con la excusa de tener que participar en actividades de la organización; cfr. Hans-Ulrich Thamer, *Der Nationalsozialismus*, Stuttgart, Reclam, 2002, p. 272.

⁴⁸⁰ No lo llega a decir pero, probablemente, la razón fuera que los villancicos forman parte de una tradición cristiana.

⁴⁸¹ Schulz a la Sección Escolar (*Schulabteilung*) del AA, 18.2.1935; la cursiva es nuestra.

Desgraciadamente, la documentación es incompleta y tampoco hay base archivística –probablemente tampoco real- que demuestre para el periodo previo a la guerra civil contactos entre las organizaciones juvenil y femenina españolas y alemanas objeto de nuestra investigación. De hecho, antes del verano de 1936 Falange no tenía organización juvenil como tal y la Sección Femenina desempeñaba ‘sólo’ –importantes- labores de apoyo de sus compañeros masculinos, pero no encuadraba ni formaba a sus miembros jóvenes. No obstante, hemos creído necesario exponer con un cierto detenimiento este punto, para –sobre la base de una documentación inédita- acercarnos a la constitución de los grupos de HJ y BDM en España y, en concreto, a su formación ideológica. Como hemos visto, incluso el adoctrinamiento de la pretendida superioridad racial inculcada sobre todo en el marco de estancias veraniegas –por tanto, durante breves espacios de tiempo- y en las ‘veladas’ y actividades extraescolares generaba en quienes se veían sometidos/as a ella cambios de actitud tan radicales y los conflictos derivados. Si esto era así, por mucho que, por un lado, la posición y la valoración de España en la ideología, en la forma de ver el mundo, nacionalsocialista cambiara a raíz de la guerra civil y por mucho que, por el otro lado, las mandos del BDM –más adultas y más preparadas- recibieran instrucción para relacionarse con otras mandos extranjeras, la formación que habían recibido no debía de distar tanto. Quizá, pese a todos los tamicos y simpatías ‘tradicionales’ por España, los tópicos y las imágenes que veremos en el capítulo sexto tengan alguna relación con ello.

1.4. UN LARGO DEBATE: FASCISMO(S), FALANGE Y FRANQUISMO

Hasta el momento hemos visto a lo largo de este primer capítulo las dificultades y los problemas que los propios coetáneos tenían para precisar con una cierta exactitud los límites del concepto ‘fascismo’, así como para atribuirse a sí mismos o atribuir a Falange y a los falangistas el epíteto ‘fascista’. Así, el PNE se consideraba fascista y no lo era, aunque dependiendo de la documentación algunas veces –las menos- se le reconocía dicho carácter; los conservadores españoles –fascistizados o no- interpretaban el contenido del fascismo según sus propios intereses y, a expensas del momento, podían aceptar la violencia de las escuadras de choque a la vez que detestaban su populismo y su a(nti)catolicismo; Giménez Caballero, Ledesma y compañía podían estar más cerca o más lejos del fascismo italiano o del nazismo alemán, pero rechazaban

la asunción del término para el movimiento en el que militaban, mientras que el propio Primo de Rivera tuvo una actitud fluctuante, al menos en el terreno público. Por último, como acabamos de ver, los nacionalsocialistas apreciaban las conexiones entre el fascismo español y su propia ideología, pero no dejaban de mostrar al respecto un cierto escepticismo, además de que en tanto que organización no terminaban de reconocer en Falange a un ‘partido hermano’ y tampoco existían contactos oficiales a nivel de sus respectivas organizaciones.

En cambio, estallada la guerra los cartelistas republicanos parecerían tenerlo claro. Como veremos a continuación, dos de sus obras más conocidas –diseñadas todavía en el primer año tras la sublevación- lo ilustran de manera muy gráfica. La primera de ellas se titula “El Generalísimo” y fue realizada por Pedrero para la Delegación de Prensa de la Junta Delegada de Defensa de Madrid.⁴⁸² La composición está dividida por un eje vertical: en la mitad izquierda el autor presenta la figura sobredimensionada de un militar con una calavera por toda cara y un uniforme de estilo cubista, larga capa, espadón, espuelas, una enorme esvástica blanca impresa en el torso del uniforme, coronado por el *Pickelhaube* (casco terminado en punta) de los coraceros prusianos, tradicional marcador iconográfico del militarismo prusiano-alemán.⁴⁸³ En la mitad derecha de la composición aparecen en proporción mucho menor tres figuras, todas ellas orondas y de relucientes mejillas rojas: un militar, un banquero o industrial y, por último, un cura *trabucaire*, con el fusil a la espalda.⁴⁸⁴ En contraste con el estatismo que transmite, la disposición corporal de este –como el título del propio cartel indica- trasunto de “El Generalísimo” presentado con rasgos deshumanizados (cuando no cadavéricos, incluso en su rigidez) guarda un plano ligeramente inclinado, como si fuera

⁴⁸² Véase el documento nº 1 en el apéndice que se encuentra al final del segundo volumen.

⁴⁸³ Se trata de la tesis –muy extendida en la época- que veía en el concepto ‘Prusia’ el sinónimo de militarismo alemán con sus ansias expansionistas dirigidas a controlar todo el continente europeo y en el nazismo su colofón, su reedición, si acaso una versión de masas y –como tal- aún más efectiva y temida; cfr. Lothar Ketternacker, “Preußen-Deutschland als britisches Feindbild im Zweiten Weltkrieg”, en: Berndt-Jürgen Wendt (ed.), *Das britische Deutschlandbild im Wandel des 19. und 20. Jahrhunderts*, Bochum, Studienverlag, 1984, pp. 145-168, aquí 150-151, 164.

⁴⁸⁴ A la importancia central del anticlericalismo en la construcción de la identidad nacional republicana ya hizo referencia Ferran Archilés, *Parlar en nom del poble. Cultura política, discurs i mobilització social al republicanisme castellanenc (1891-1909)*, Castelló, Ajuntament de Castelló, 2002, p. 96.

incapaz de sostenerse en pie por sí solo. A que lo haga parecen estar ayudándole las tres figuras menores, pero que igualmente podrían estar llevándole sólo la capa.⁴⁸⁵

El segundo de los carteles, “Los Nacionales”, es una cromolitografía o cromografía en color realizada por Juan Antonio Morales para el ministerio republicano de Propaganda.⁴⁸⁶ Presenta rasgos comunes con el anterior e incorpora un importante matiz. Si en aquél la única referencia al extranjero eran la esvástica y, tal vez, el casco de coraceros de la figura principal,⁴⁸⁷ aquí el autor se sirve –como mencionaba Xosé Manoel Núñez Seixas en un plano más general- “en parte de estereotipos literarios de cierta tradición en el imaginario hispánico [...] que hacían reconocible las imágenes del enemigo a ojos de los destinatarios del mensaje, las clases populares y los combatientes en el frente”, para así llevar a primer plano la contradicción en términos existente entre el título y la imagen del cartel: en un pequeño barco aparecen cuatro figuras simbólicas de la ayuda que otras tantas potencias ‘extranjeras’ proporcionaban al llamado bando *nacional*.⁴⁸⁸ La primera de ellas, empezando por la proa, representa al pie de un cañón la figura de un militar con rasgos semejantes al del cartel precedente (bigote, uniforme, sombrero alto acabado en pluma, hombreras, condecoraciones) pero ahora con un mentón pronunciado (¿referencia mussoliniana?) y, en cualquier caso, un *fascio littorio* dibujado sobre la banda azulada que le cruza el pecho de lado a lado. En segundo lugar, e identificable por su anillo, aparece sentado un obispo de gesto sonriente, con el abrazo derecho en ángulo recto y los dedos índice y corazón extendidos aparentemente en señal de victoria, pero que bien podría ser también de bendición. El tercero de ellos es, nuevamente, un banquero o un industrial (en una mano sostiene un pequeño saco de dinero), con un tipo de peinado alemán años treinta, un monóculo en el ojo derecho y,

⁴⁸⁵ El cartel, que en la actualidad pertenece a la colección de la Universitat de València – Estudi General, apareció recogido (nº de inventario UV2161 y signatura Cart. 1/123) en el catálogo de la exposición *Art i propaganda. Cartells de la Universitat de València*, València, Universitat, 2002, pp. 125-126.

⁴⁸⁶ Véase el documento nº 2 en el apéndice final. La colección del fotógrafo catalán Agustí Centelles i Ossó alberga una imagen de la población de Barcelona observando este cartel (“Publicidad en la calle con el cartel Los Nacionales”), que actualmente se puede ver en el Archivo Agustí Centelles, Centro Documental de la Memoria Histórica (Ministerio de Cultura), Salamanca; según *Vinyetes al front*, exposición en el Museu Picasso de Barcelona, 18 de marzo a 29 de mayo de 2011, p. 3: <http://www.bcn.cat/museupicasso/ca/exposicions/vinyetesalfont.html> (URL: 9.10.2012).

⁴⁸⁷ A no ser que se entienda la ya mencionada figura del *cura trabucaire* –en tanto que miembro de la iglesia católica- como agente al servicio de una potencia extranjera (el Vaticano), interpretación –como se menciona algo más adelante- muy extendida entre el republicanismo y el anticlericalismo español de finales del siglo XIX.

⁴⁸⁸ Este mismo historiador hacía también referencia a esta contradicción interna; cfr. Xosé M. Núñez Seixas, *¡Fuera el invasor! Nacionalismos y movilización bélica durante la guerra civil española (1936-1939)*, Madrid, Marcial Pons, 2006, p. 124 (también la cita).

por si quedara alguna duda, una esvástica en la solapa.⁴⁸⁹ En cuarto lugar, aparecen en un segundo plano dos hombres, uno con túnica y turbante blanco, el otro con fusil al hombro y *chechia*, el gorro rojo de los Tercios de África: caracterizados como musulmanes, son presentados con elementos propios del “arsenal iconográfico del discurso colonial xenófobo”⁴⁹⁰ al igual que las tres caras que asoman por sendas escotillas del barco con los cañones de sus respectivos fusiles.⁴⁹¹ Así mismo, el barco – de nombre “Junta de Burgos”- ha sido fletado en la capital de la que los sublevados consideraban la tercera *nación amiga*, Portugal. Por último, en el centro de la imagen aparece una horca de cuya soga pende un mapa de la Península Ibérica ante un cartel de “Arriba España” y agarrada a la horca, cerrando por arriba una composición romboidal, un ave negra con las alas extendidas (¿otra referencia simbólica a Alemania y su águila imperial?), si bien en actitud no amenazadora.⁴⁹²

De ambos carteles no será, pues, muy difícil extraer los rasgos principales de la imagen que los artistas republicanos tenían –y/o querían transmitir- de la España sublevada. Se trataría de una acción dirigida por un militar de espadón, de evidentes

⁴⁸⁹ Para los aliadófilos españoles la figura de un profesor calvo, con bigote y monóculo había representado –junto con el soldado y su ya mencionado *Pickelhaube*- la caricatura del alemán por excelencia durante la Primera Guerra Mundial, según el romanista alemán Dietrich Briesemeister, “Das Bild des Deutschen in der spanischen und das Bild des Spaniers in der deutschen Literatur”, en: D. Briesemeister y José A. Friedl. Zapata, *Das Bild des Deutschen in der spanischen und das Bild des Spaniers in der deutschen Literatur/ Das Bild des Deutschen in der lateinamerikanischen und das Bild des Lateinamerikaners in der deutschen Literatur*, Düsseldorf, Mettmann, Dt. Fraternitas-Vereinigung für Brüderl. Verständigung, 1980, pp. 3-30, 26.

⁴⁹⁰ En palabras de Josefa Alcolea Escribano, “¿Moro invasor o hermano revolucionario? Las imágenes de los marroquíes durante la guerra civil en el diario cenetista de Valencia *Fragua Social*”, en el número especial de: *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine. De 1808 au temps présent*, 1 (2012), s.p., URL (19.12.2012): <http://ceec.revues.org/4047>. La figura del moro suscitaba una gran impopularidad en el imaginario de las clases populares españolas y desde comienzos de la guerra civil se recurrió a su estereotipo con la intención de movilizador a la sociedad republicana; según Núñez Seixas (2006), pp. 133-140, en concreto 133 y 137.

⁴⁹¹ El racismo del discurso del ‘moro invasor’ del nacionalismo español republicano –sin duda acentuado por el entonces reciente recuerdo de la represión de octubre de 1934- está presente, al menos de forma latente, en otro cartel (en este caso del ministerio de Estado) titulado casualmente “La guerra Española [sic] contra el Fascismo internacional”, que presenta en forma de collage la imagen de un campesino castellano, erguido y mirando a la izquierda del observador, sobre la de tres soldados coloniales marroquíes, sentados con sus característicos uniformes mientras comen con las manos. La leyenda de la cromolitografía reza: “El castellano que perdió a su hijo en Marruecos vió con angustia un día convertida la plaza de su pueblo en zoco marroquí”; el cartel (nº UV2067 y signatura Cart. 1/216) aparece en *Art i propaganda* (2002), pp. 136-137.

⁴⁹² Ambos carteles se pueden encontrar también en el Portal de Archivos Españoles (PARES): <http://pares.mcu.es> (URL: 12.3.2011). Para una breve contextualización y explicación de cada uno de ellos, véase la exposición virtual en la University of California San Diego: *The Visual Front. Posters of the Spanish Civil War from UCSD's Southworth Collection*; disponible en línea en: <http://orpheus.ucsd.edu/speccoll/visfront/intro.html> (URL: 12.3.2011). Aunque carecen de fecha, a partir de las entidades que los encargaron se podrían situar cronológicamente entre noviembre de 1936 y mayo de 1937; cfr. *ibíd.*

reminiscencias nazis, simbolizando a la muerte, en cuyo apoyo aparecen representados los que serían sus tres pilares principales: ejército, gran capital e Iglesia católica. Dichos pilares bien pueden encontrar su correlato –como en el segundo cartel- en las tres potencias extranjeras que se apresurarían a socorrer al bando así contradictoriamente llamado *nacional*: un militar fascista (la Italia de Mussolini con su ayuda militar), un gran industrial alemán (la Alemania nazi con su ayuda financiera) y un obispo español (el Vaticano con su bendición ideológica).⁴⁹³ A éstos se añaden otros dos apoyos extranjeros: los ‘moros’ personificando la contribución (civil y militar) del Marruecos español; y, con su ayuda ‘logística’ (el barco), el Portugal de Salazar. Mucho más difícil de representar/caricaturizar en el lenguaje gráfico por carecer en la tradición española (o en el lenguaje político de la época) de una codificación visual suficiente como para ser rápida y fácilmente identificable, queda probablemente por ello reducido a la mención nominal de su capital como la ciudad donde se habría fletado el barco.

No parece, por tanto, que durante la guerra civil hubiera en la España democrática grandes dudas acerca de la naturaleza ‘fascista’ del enemigo que había desencadenado el golpe de Estado y al que desde julio de 1936 se hacía frente.⁴⁹⁴ La propaganda republicana presentaba –construía- de forma clara y concisa al bando al otro lado del frente: los golpistas, los *facciosos*, eran fascistas *tout court*, estaban apoyados por las potencias ‘fascistas’ (Italia, Alemania, Portugal, el Vaticano) y no encarnaban sino a la más pura reacción. Fascismo y reacción eran, pues, una y la misma cosa. Posteriormente, la mayoría de los/as republicanos/as que habían sufrido la derrota de 1939 tendría buenas razones para creerlo así y esta opinión siguió imperando durante

⁴⁹³ En el cartel de Morales el religioso no es ya un simple sacerdote, sino un obispo, miembro de la alta jerarquía eclesiástica y, por tanto, más cercano al Vaticano. Para la típica caracterización anticlerical, ya a mediados del siglo XIX, de la Iglesia española como antinacional y representante exclusivamente de intereses vaticanos, es decir, extranjeros, véase Pilar Salomón Chéliz, “La Iglesia y el Vaticano, enemigos de la España liberal”, en: Xosé M. Núñez Seixas y Francisco Sevillano Calero (eds.), *Los enemigos de España. Imagen del otro, conflictos bélicos y disputas nacionales (siglos XVI-XX). Actas del IV Coloquio Internacional de Historia Política, 5-6 de junio de 2008*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales y Políticos, 2010, pp. 183-206. La figura del cura *trabucaire*, presente en el cartel de Pedrero, era todavía más longeva en el lenguaje anticlerical español: su origen se remontaba a los religiosos que habían cogido las armas para enfrentarse al Francés en la Guerra de la Independencia española y, a raíz de la Primera Guerra Carlista, pasaría a designar a aquéllos que se oponían ahora a las tropas cristinas.

⁴⁹⁴ Cfr. Ismael Saz, “Hi hagué franquisme a Espanya? Reflexions impertinents sobre el lloc històric de la dictadura”, en: *L’Espill*, 3 (1999), pp. 120-133, aquí 120; existe traducción al inglés: “Was There Francoism in Spain? Impertinent Reflections on the Historic Place of the Dictatorship”, en: *Review. Fernand Braudel Center*, XXVIII/3 (2005), pp. 281-298.

décadas.⁴⁹⁵ Pero no sólo eran ellos o la cartelística republicana. En junio de 1946, en la inmediata posguerra mundial, un subcomité del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) estableció una definición de la dictadura franquista que se acogía igualmente a esa interpretación: “In origin, nature, structure and general conduct, *the Franco regime is a fascist regime* patterned on, and established largely as a result of aid received from Hitler’s Nazi Germany and Mussolini’s Fascist Italy”.⁴⁹⁶ Sorprende, sin embargo, en los carteles comentados algo que durante bastante tiempo será también un rasgo definidor de la historiografía posterior a la hora de hablar del fascismo español: la ausencia del sujeto propiamente fascista. En ellos se presenta al ejército, al capital, a la iglesia, pero... ¿y el sujeto fascista? ¿los ‘verdaderos’ fascistas? ¿Y los miembros del partido propiamente fascista, de Falange?

Como nos muestran –entre otros- estos carteles republicanos el debate sobre la caracterización o la “naturaleza” de la dictadura franquista es longevo, tanto como la propia dictadura. Y en su plano historiográfico sigue estando, a día de hoy y tras intensas polémicas, abierto. Sin embargo, a la hora de reflexionar sobre el concepto ‘fascismo’ y su aplicación a la dictadura franquista, de algún modo habría que poder diferenciar entre, por un lado, lo que podríamos llamar un *Kampfbegriff* –o concepto de combate- político y, por el otro, una categoría de análisis historiográfico. Se trata de una tarea extremadamente ardua por sus inherentes condicionantes políticos e ideológicos, no sólo ya para las dos o tres primeras décadas posteriores a la guerra civil española, sino incluso hasta la actualidad. Pero tampoco hay que caer en la ingenuidad: los/as historiadores/as no vivimos en la asepsia absoluta, sino que hacemos historia desde nuestro presente y a éste hemos llegado a través de nuestros respectivos pasados.

Aunque se hable de la “naturaleza” de tal o cual régimen, en las ciencias históricas (o políticas) la caracterización o la clasificación de un determinado régimen

⁴⁹⁵ Es muy citada, sin embargo, la aseveración de Azaña, presidente de la República, quien en plena guerra civil escribía en su diario que: “Si triunfara un movimiento de fuerza contra la República, recaeríamos en un dictadura militar y eclesiástica de tipo español y tradicional”; cfr. Manuel Azaña, *Diario de guerra*, Madrid, Planeta De Agostini, 2005 [2000], p. 412. Esta entrada del 6 de octubre de 1937 la mencionan también Manuel Pérez Ledesma, “Una dictadura ‘por la gracia de Dios’”, en: *Historia Social*, 20 (1994), pp. 173-193, 174, y Saz (1999), p. 120.

⁴⁹⁶ La cursiva es nuestra; cfr. Informe S/75, *The Report of the Sub-Committee on the Spanish Question appointed by the Security Council on 29 April 1946*, 1.6.1946, p. 6; en: <http://daccess-ods.un.org/TMP/3424696.html> (15.3.2011).

político no tiene las mismas consecuencias que en biología pueda tener la taxonomía (del griego τάξις, ordenación) de cualquier especie animal o vegetal. Así, si poco carácter neutro puede tener el intento retrospectivo de clasificación científica, todavía lo tiene menos cuando ésta tiene lugar de forma coetánea, simultánea, al fenómeno histórico-político que pretende caracterizar. Cuando es éste el caso, el carácter performativo del lenguaje puede conllevar que de la inserción de un régimen político concreto en una determinada tipología deriven –directa o indirectamente- acciones que influyan sobre el desarrollo –o la propia existencia- del régimen que se pretende clasificar. Los movimientos y regímenes políticos son históricos, están sujetos a contingencias; pueden influir y ser influidos. Y surgen y se desarrollan en un determinado contexto y no –como en experimentos de las ciencias naturales- en condiciones ideales de laboratorio. Además, sus protagonistas pueden ser conscientes de tales interrelaciones.

En el caso concreto de la guerra civil española y de la dictadura que la tuvo como origen podría decirse que, ya desde sus inicios, a la propia heterogeneidad política e ideológica de los sublevados –que no era poca- se debió de unir la conciencia de que la forma de definirse –es decir, de situarse- políticamente habría de tener a nivel internacional repercusiones de uno u otro tipo.⁴⁹⁷ Desde los primeros días de la guerra civil y, por tanto, desde el origen mismo de la dictadura franquista, ni en el interior ni en el exterior podía ser –y no era- lo mismo definirse –o ser definido- como fascista o monárquico, totalitario o autoritario, totalitario de matriz fascista o totalitario à la española (supuestamente sin nada que ver con los *otros* totalitarismos), antiliberal o ‘sólo’ anticomunista, por mencionar alguno de los binomios posibles. De hecho, sin ir más lejos, la Asamblea General de la ONU dio en diciembre de 1946 un ejemplo del

⁴⁹⁷ De unos primeros días y semanas en los que lo importante para los rebeldes era recibir ayuda desde el exterior (e impedir a la vez que el enemigo la recibiera), pasando por los meses y años de consolidación interior del llamado *Nuevo Estado* en plena guerra civil y de qué modelos seguir o no (con lo que ello comportaba de posible intervención extranjera, de corte de suministros propios o flujo de los ajenos) hasta llegar a los meses finales de guerra, cuando la victoria se sentía cercana y no debía ser arrebatada a última hora (tampoco en Munich o en los Sudetes); desde los meses de la “Victoria” y la “Paz” en el punto más alto del prestigio fascista –y en el más cercano al estallido de la guerra mundial-, pasando por la neutralidad de los primeros nueve meses para llegar al derrumbe de la odiada Francia en el verano de 1940 cuando, con la no-beligerancia (entonces pensada como una verdadera pre-beligerancia), se creyó llegada la hora de sentarse –tras siglos de ‘apestamiento’ internacional- a la mesa del reparto del botín de los vencedores; por no hablar ya de los años finales de la Guerra Mundial, cuando desde noviembre de 1942 las tropas norteamericanas estaban al otro lado de la frontera (marroquí)-española y la no-beligerancia tuvo que ser paulatinamente desmontada y el carácter fascista no ya de la dictadura sino del propio partido fascista tuvo que ser negado también retrospectivamente bajo la atenta mirada de los aliados...

carácter performativo del lenguaje en el escenario internacional cuando, sobre la base que el mencionado informe había creado seis meses antes al definir el carácter fascista de la dictadura de Franco, propuso una serie de medidas (acciones) a adoptar frente a ésta, tanto a corto (el aislamiento político y diplomático) como a largo plazo, incluida la eventual adopción de las “adequate measures to be taken in order to remedy the situation”.⁴⁹⁸

En estrecha relación con este carácter performativo del lenguaje, el uso del concepto ‘fascismo’ presenta dos defectos interrelacionados. Ha experimentado una verdadera *inflación*⁴⁹⁹, derivada de la *laxitud* a la hora de entenderlo, es decir, de las diferentes formas de dotarlo de contenido. Como resultado de la equiparación de los fascismos con el mal absoluto, la utilización del término ‘fascismo’ o, incluso más, del adjetivo ‘fascista’ como *Kampfbegriff* lo ha transformado en un arma arrojadiza, en el peor calificativo político posible al que recurrir habitualmente para expresar una condena igualmente absoluta.⁵⁰⁰ A consecuencia de esa conocida tendencia –de la que hablaba Ismael Saz- a “pensar que cuanto más negro se pinta al enemigo mejor se le combate”, se ha (hemos) acabado convirtiendo el término ‘fascismo’ –y, con él, el concepto en sí- en un “epíteto banal”: “[t]out le monde est le fasciste de quelqu’un”, en acertada expresión de Robert Paxton.⁵⁰¹ Nos encontramos, pues, ante un debate con unas fuertes connotaciones ideológicas y políticas, así como con una gran carga moral, puesto que “no parece lo mismo hablar de dictadura fascista que de régimen autoritario conservador”.⁵⁰² Ya diez años antes Álvaro Soto Carmona había concluido: “Da la impresión de que por denominar fascista al franquismo se estuviera en una posición de mayor rechazo hacia el mismo, lo que no deja de ser descabellado y carente de argumentación”.⁵⁰³ Aunque es probable que no compartamos por completo la intención

⁴⁹⁸ Cfr. la Resolución A/RES/39 (I) de la 56ª Asamblea General de las Naciones Unidas, de 12.12.1946: *Relations of Members of the United Nations with Spain*, pp. 63-64, aquí 64; en: <http://daccess-ods.un.org/TMP/7223136.html> (URL: 15.3.2011).

⁴⁹⁹ Vid. Ismael Saz, “El franquismo, ¿régimen autoritario o dictadura fascista”, en: Javier Tusell y otros (eds.), *El régimen de Franco (1936-1945). Política y relaciones exteriores*, Madrid, UNED, 1993, vol. 1, pp. 189-201, 189.

⁵⁰⁰ Como bien nos recuerda Julián Sanz Hoya, *La construcción de la dictadura franquista en Cantabria. Instituciones, personal político y apoyos sociales (1937-1951)*, Santander, Universidad de Cantabria y Ayuntamiento de Torrelavega, 2009, p. 34.

⁵⁰¹ Cfr., respectivamente, Ismael Saz, “El objeto cercano. La dictadura franquista en la historiografía italiana”, en: *Ayer*, 31 (1998), pp. 149-161, 155, y Paxton (1995), p. 6.

⁵⁰² Como con muy buen criterio constataba recientemente Sanz Hoya (2009), p. 34.

⁵⁰³ Cfr. Álvaro Soto Carmona, “Historiadores y primer franquismo”, en: *Revista de Occidente*, 223 (1999), pp. 103-122, 121.

con la que probablemente Renzo de Felice lo afirmaba poco antes de su muerte, como principio coincidimos con su afirmación de que: “Hacer inteligible un fenómeno histórico, considerándolo en su complejidad, no quiere decir justificarlo o absolverlo”.⁵⁰⁴ Pero que éste no es un fenómeno exclusivo del franquismo lo saben muy bien quienes se han dedicado al análisis del nacionalsocialismo, como Ian Kershaw (ya mencionado en la introducción) o el historiador alemán de la educación Arno Klönne, en su caso durante más de medio siglo: “Poco se consigue si la explicación del Tercer Reich se da por satisfecha con llamar criminales al *Führer* y a los ejecutores nazis, y condenarlos moralmente”.⁵⁰⁵

No es de extrañar, pues, que la tarea taxonómica de los/as historiadores/as posteriores respecto a la dictadura franquista no resulte en absoluto sencilla, lo cual no quiere decir que no se deba hacer un esfuerzo de clarificación. “Comment employer utilement dans la recherche scientifique un terme à ce point corrompu?”, se preguntaba Paxton; y, de alguna manera, se respondía a sí mismo o, al menos, añadía: “Constraints d’employer le mot ‘fascisme’, il nous incombe de bien l’utiliser”.⁵⁰⁶ Pero ¿qué quiere decir utilizarlo bien? El problema no es tanto el debate sobre la naturaleza del franquismo, como el propio planteamiento o su reducción en no pocas ocasiones nominalista: fascista sí, fascista no. En cualquier disciplina científica los conocimientos obtenidos a través de la observación y el razonamiento son sistemáticamente estructurados, para lo cual es necesario que los miembros de una misma disciplina compartan unos conceptos y métodos. La solución no pasa, pues, ni por limitar la aplicación de la categoría de ‘fascista’ a los paradigmáticos casos de Italia o de Alemania, ni mucho menos por renunciar al debate en sí; un debate que, por otro lado, con sus intensas polémicas ha obligado a sus participantes a argumentar y contraargumentar, es decir, a rebatirse mutuamente y para ello a mejorar sus argumentos; y, al hacerlo, han aumentado así en no pocas ocasiones nuestros conocimientos sobre la dictadura. También en el marco de la presente investigación es necesaria una cierta reflexión sobre el objeto de estudio: ¿qué queremos decir cuando decimos franquismo? Para ello expondremos a continuación –dentro de los breves

⁵⁰⁴ De Felice (1995), p. 129.

⁵⁰⁵ Arno Klönne, *Jugend im Dritten Reich. Die Hitler-Jugend und ihre Gegner*, Colonia, Papy Rossa Verlag, 2003, p. 11.

⁵⁰⁶ Paxton (1995), p. 6.

límites de que para ello disponemos- las líneas generales del largo debate sobre la naturaleza de la dictadura.

Con la convicción de que las palabras son importantes, quizás un primer paso necesario sea aproximarse brevemente a la etimología de los términos franquismo/franquista. Su origen –resulta obvio recordarlo- deriva del primer apellido del general y dictador español Francisco Franco Bahamonde (1892-1975), con el añadido de los sufijos “-ismo” (para formar “sustantivos que suelen significar doctrinas, sistemas, escuelas o movimientos”) o “-ista” (en “adjetivos que habitualmente se sustantivan, y suelen significar ‘partidario de’ o ‘inclinado a’ lo que expresa la misma raíz con el sufijo -ismo”), según las respectivas definiciones de la RAE.⁵⁰⁷ Si acudimos –como se suele hacer cuando se desconoce el significado exacto de una palabra- a los diccionarios de referencia, encontraremos, por un lado, que en castellano la RAE incluye para el término ‘franquismo’ dos acepciones: “Movimiento político y social de tendencia totalitaria, iniciado en España durante la Guerra Civil de 1936-1939, en torno al general Franco, y desarrollado durante los años que ocupó la jefatura del Estado”, así como “[p]eríodo histórico que comprende el gobierno del general Franco”;⁵⁰⁸ mientras que, por el otro, el *Institut d’Estudis Catalans* incluye en su *Diccionari de la Llengua Catalana* (DLC) también dos acepciones: “Règim polític dictatorial implantat pel general Francisco Franco a l’Estat espanyol com a resultat de la guerra de 1936-1939” e “Ideologia pròpia d’aquest règim”.⁵⁰⁹

Pese a su brevedad, ambas definiciones presentan ya cuatro elementos de análisis que creemos necesario destacar brevemente: origen o datación, tipología, caracterización y papel atribuido a Franco. Por lo que respecta al primero, ambos diccionarios coinciden en situar los orígenes del franquismo en la guerra civil española, si bien con algunos matices: mientras que para el IEC (que incluye además la referencia geográfica, obviada en el diccionario español) el franquismo habría sido implantado como *resultado de* la guerra civil, la RAE parece optar por una definición algo más dinámica al afirmar que aquél se habría *iniciado durante* la guerra, y *desarrollado*

⁵⁰⁷ Cfr. <http://buscon.rae.es> (URL: 16.3.2011).

⁵⁰⁸ *Ibid.* (URL: 15.3.2011).

⁵⁰⁹ Cfr. <http://dlc.iec.cat> (URL: 15.3.2011). En términos casi idénticos se expresa la *Enciclopèdia Catalana*, que en las dos primeras líneas de la entrada define: “Règim polític dictatorial implantat a l’Estat [sic] espanyol entre el 1939 i el 1975 com a resultat de la Guerra Civil de 1936-39 en el qual el general Francisco Franco Bahamonde detingué el poder hegemònic”; cfr. <http://www.enciclopedia.cat> (URL: 15.3.2011).

posteriormente. En cuanto al segundo elemento, la tipología, la definición en castellano no tiene problemas en recurrir directamente al término “totalitario”, pero parece –de forma un poco contradictoria quizá- querer evitar el concepto ‘dictadura’ o ‘dictador’, en cuyo lugar utiliza circunloquios tales como “los años que ocupó la jefatura del Estado” o “gobierno del general Franco”; en cambio, el DLC lo define formalmente como “règim polític dictatorial”, pero evita ir más allá en el contenido. En tercer lugar, más allá de la propia tipología, la RAE caracteriza al franquismo como “[m]ovimiento político y social”, mientras que el DLC en su segunda acepción lo hace como la *ideología* propia del régimen franquista. Por último, en lo referente al significado del propio Franco –y aunque las diferencias puedan parecer mínimas- la RAE habla del franquismo como un movimiento *iniciado en torno a* Franco, mientras que el IEC habla –de forma quizás algo más activa- de régimen *implantado por él*.⁵¹⁰

Ampliando un poco más el foco hasta otras lenguas europeas (inglés, francés, italiano) veremos en sus enciclopedias de referencia que para el término “franquismo” (respectivamente: *francoism*, *franquisme*, *franchismo*), por ejemplo, la *Encyclopaedia Britannica* no presenta ninguna entrada,⁵¹¹ mientras que la *Encyclopédie Larousse* presenta una tan breve como neutra.⁵¹² Sólo la *Enciclopedia Treccani* le dedica un poco más de espacio y define al “regime franchista” como “regime dittatoriale instaurato” al final de la guerra civil española por Franco (“generale e uomo politico spagnolo”), el cual “cercò di armonizzare le forze falangiste cattoliche e monarchiche con le gerarchie militari”. No obstante, le atribuye –con carácter intencionalista de tintes desarrollista, cuando no directamente democratizador- “una politica pragmatica *tendente a trasformare gradualmente* il regime in una monarchia parlamentare” (sic!).⁵¹³

Si nos acercamos, por último, al uso del término y su evolución nos resultará de gran utilidad la explicación contenida en la entrada ‘franquismo’ del *Diccionario político y social del siglo XX español*.⁵¹⁴ En este sentido, se podrían distinguir tres fases,

⁵¹⁰ La *Enciclopèdia Catalana* profundiza quizás algo más, al concretar que en su dictadura Franco “detingué el poder hegemònic”; *ibíd.*

⁵¹¹ Aunque sí una sobre Franco, con Stanley G. Payne como “primary contributor”; cfr. <http://www.britannica.com> (URL: 16.3.2011).

⁵¹² “Système de gouvernement instauré en Espagne par le général Franco”; en: <http://www.larousse.fr> (URL: 16.3.2011).

⁵¹³ La cursiva es nuestra; cfr. en su *Vocabolario* las entradas *franchismo* y *franchista*: <http://www.treccani.it/vocabolario> (URL: 16.3.2011).

⁵¹⁴ Vid. Ismael Saz, “Franquismo”, en: J. Fernández Sebastián y Juan Francisco Fuentes (coord.), *Diccionario político y social del siglo XX español*, Madrid, Alianza, 2008, pp. 559-568, aquí 559-560.

en las cuales la –diferente- aplicación de la palabra refleja la evolución –paulatina y no siempre libre de yuxtaposiciones- que experimentó el concepto en su significado. Así, en un primer momento, el uso del término ‘franquista’ se fue consolidando en el contexto del Decreto de Unificación de abril de 1937, pero circunscrito al interior del bando sublevado: entonces hacía referencia a quienes apoyaron el ascenso de Franco hasta el poder supremo (o, en su defecto, se opusieron al mismo en tanto que “anti-franquistas”). En un segundo momento, una vez reunido en la persona de Franco el mando supremo –sucesivamente- del Ejército, del Gobierno/Estado y del Partido, el ámbito de aplicación del término se extendió. En consecuencia, pasó de hacer referencia a una *parte* de ese bando sublevado a designar *todo* su conjunto, como ya lo habían hecho –y lo seguirían haciendo- otros adjetivos (como ‘blanco’, ‘nacional’, ‘fascista’), sobre los que se acabaría imponiendo con el paso de los años. En tercer y último lugar, acabada ya la guerra civil el ámbito de aplicación –y, con él, el significado del concepto- se extendió nuevamente hasta acabar designando indistintamente (identificación que no deja quizá de ser un triunfo del propio Franco) a todo el país y/o al llamado ‘régimen’ o dictadura: España franquista, régimen de Franco, dictadura franquista, España de Franco,...

Este carácter epónimo del término ‘franquismo’, del epíteto ‘franquista’ o del sintagma ‘de Franco’ aleja a su dictadura de los casos alemán o italiano (pero también del francés, del rumano o del húngaro), a la vez que lo acerca al portugués, pues si bien en la historiografía no es inusual hablar de la Italia de Mussolini o la Alemania de Hitler, no lo es tanto –al menos si exceptuamos algunas interpretaciones de los años setenta o principios de los ochenta- referirse a las respectivas dictaduras como “hitlerismo” o “mussolinismo”. En cambio, sí que hablamos de franquismo o salazarismo... *casualmente* las dos únicas dictaduras de entreguerras que sobrevivieron –y mucho- más allá de 1945.⁵¹⁵

Longevidad y falta de acuerdo en un debate son cualidades que suelen acompañar, cuando no preceder, a la frustración. En el caso de la caracterización de la dictadura

⁵¹⁵ Ahora bien, la eponimidad no tiene por qué equivaler sin más a la negación del carácter fascista de la dictadura franquista. Ciertamente el caso alemán o el italiano (los fascismos paradigmáticos) no son epónimos, pero tampoco lo son otras dictaduras del período de entreguerras o de la guerra mundial que no eran fascistas: así, no se habla de hitlerismo o mussolinismo, pero tampoco de *pétainismo, de *horthismo, o *antonescuismo, sino, respectivamente, de la Francia de Pétain (o, incluso más, de Vichy), de la Hungría de Horthy o de la Rumanía de Antonescu.

franquista dicha frustración tampoco es, sin embargo, reciente: si ya en 1985 Paul Heywood definía el debate como “teórica y probablemente irresoluble”,⁵¹⁶ pocos años después Tusell lo calificaba, especialmente para la época de la transición política y los inicios de la democracia, de “un tanto movido [...] pero [...] también un tanto estéril”, convertido al final en una “logomaquia indescifrable”.⁵¹⁷ Como hemos visto, las reflexiones sobre el carácter de la dictadura son tan antiguas como ésta, pero sin duda el debate o, mejor dicho, la polémica historiográfica se puede datar en 1964, cuando el politólogo español Juan José Linz, entonces todavía en la Columbia University, publicó “Un régimen autoritario: España”, cuyo título anunciaba ya la conclusión. A partir de las teorías del totalitarismo –muy en boga en plena Guerra Fría por sus ‘ventajosas’ aplicaciones políticas- o, mejor dicho, de todo aquello que era diferente al modelo totalitario, este autor rechazaba la caracterización de ‘fascista’ para el franquismo y no sólo lo definía como “autoritario”, sino que lo instituía en *el* ejemplo paradigmático de la categoría. Por mucho que Linz precisara que hacía referencia a las características de la dictadura en el momento en que apareció su obra (mediados de la década de 1960), lo cierto es que muchos no pudieron evitar ver en la negación de su carácter fascista un cierto ‘embellecimiento’ o, al menos, su atenuación.⁵¹⁸ Así pues, muchas de las subsiguientes críticas se centraron, más que en el propio objeto de estudio, en la clasificación que Linz hacía de él, lo que conllevaba que casi fuera más importante negar ésta punto por punto que investigar aquél.⁵¹⁹

A partir de entonces el debate sobre la naturaleza del franquismo fue igualmente denominado durante un tiempo “Debate Linz”. De una manera u otra, la mayoría de las contribuciones ha tenido que posicionarse respecto al carácter fascista o no de la dictadura: tanto para los que lo aceptan como para los que lo rechazan, el fascismo se ha convertido en un punto de referencia insoslayable. A pesar de que se hable del debate

⁵¹⁶ En una reseña conjunta a los libros de Gallego Méndez, Ellwood y Chueca ya mencionados, publicada en la revista *Sistema*, 66 (1985), pp. 141-144; citado por Bernecker (1986), p. 183.

⁵¹⁷ *Vid.* Tusell (1993), p. 24. A finales de la misma década, Sevillano Calero achacaba a la continuidad de los términos del debate la “esterilidad de la polémica”; cfr. Francisco Sevillano Calero, “Totalitarismo, fascismo y franquismo: el pasado y el fin de las certidumbres después del comunismo”, en: Roque Moreno Fonseret y Fco. Sevillano Calero (eds.), *El franquismo. Visiones y balances*, Alacant, Universitat d’Alacant, 1999, pp. 13-26, 13.

⁵¹⁸ El hecho de que la traducción del texto al castellano apareciera en un libro promovido por el anterior ministro franquista de Información y Turismo, a la sazón embajador de la dictadura en Londres, no les proporcionaba sino más argumentos; cfr. Manuel Fraga y otros (dirs.), *La España de los años 70, III. El Estado y la Política, I*, Madrid, Instituto de Moneda y Crédito, 1974, pp. 1468-1531.

⁵¹⁹ Al respecto, véase Ismael Saz, “Algunas consideraciones a propósito del debate sobre la naturaleza del franquismo y el lugar histórico de la dictadura”, en: Saz (2004), p. 249ss.

como de algo estéril, largo cuando no interminable, profuso e inmóvil por no decir “cansinamente repetitivo”⁵²⁰, también ha sido calificado de “tan recurrente cuanto necesario”,⁵²¹ y no se puede negar que, si bien las ‘trincheras’ historiográficas probablemente no hayan desaparecido, lo cierto es que su recorrido (discursivo) sí que se ha visto alterado y sus líneas ya no trascurren, ni para unos ni para otros, por exactamente los mismos parajes por los que se iniciaron. Así, buena parte de los que discuten la aplicabilidad del término ‘fascismo’ para la dictadura franquista han tenido que reconocer la importancia de los elementos fascistas especialmente en los primeros años de la dictadura, mientras que aquéllos que defienden que el franquismo fue fascismo han acabado aceptando, entre otros, que la importancia de la Iglesia y el Ejército es en el caso español mucho mayor que en los considerados fascismos paradigmáticos. Pero vayamos por partes.

Por un lado, por cuanto respecta a los primeros podríamos empezar con el ya mencionado Payne, uno de los más reconocidos estudiosos del fascismo en general y de la Falange en concreto, cuya interpretación del franquismo tiende a destacar el carácter conservador de la dictadura. Este historiador norteamericano habla de las “grandes limitaciones derechistas” de la misma y, si bien reconoce la importancia del elemento fascista, lo ve muy “limitado en el marco de la estructura derechista, pretoriana, católica y semipluralista” del franquismo. Aun así, encuentra grandes paralelismos en la evolución del caso español y del italiano: el primero es definido para el periodo anterior a 1942/1945 como “estado semifascista y parcialmente movilizado” y partir del fin de la guerra mundial como “régimen ‘autoritario burocrático’ corporativista y no movilizado”.⁵²² En términos semejantes se expresaba Javier Tusell, otro gran conocedor

⁵²⁰ Según Luciano Casali, *Franchismo. Sui caratteri del fascismo spagnolo*, Bologna, CLUEB, 2005, p. 21.

⁵²¹ En palabras de Ismael Saz, “Religión política y religión católica en el fascismo español”, en: Carolyn P. Boyd (ed.), *Religión y política en la España contemporánea*, Madrid, CECP, 2007, pp. 33-55, 33.

⁵²² Cfr. Stanley G. Payne, *El fascismo*, Barcelona, Altaya, 1996 [1980], respectivamente pp. 156 y 158. En idénticos términos se expresaba años después en su *Historia del fascismo*, de 1995; cfr. su edición alemana más reciente: Payne (2006), pp. 324 y 326. En 2000, precisaba algo más la cronología y hablaba de “sistema autoritario postfascista” a partir de 1943; cfr. Stanley G. Payne, “Un sistema autoritario posfascista”, en: *La Aventura de la Historia*, 16 (2000), p. 20. Ninguna de las cuatro interpretaciones recogidas en el dossier que esta popular revista divulgativa dedicaba al tema (Aróstegui: “dictadura conservadora tradicional”; Elorza: “Cesarismo de base militar”; Lazo: “reaccionario, militar y clerical”, y la ya mencionada de Payne) aceptaba el carácter fascista de la dictadura; cfr. *ibid.*, respectivamente, p. 16, 19 y 20. Ello era así, *casualmente*, en el año de la mayoría absoluta del Partido Popular en las elecciones a Cortes españolas.

del franquismo, al cual definía en negativo como “dictadura no-totalitaria”, si bien veía en ella un “periodo semifascista” hasta 1941.⁵²³

El también mencionado Walther L. Bernecker, probablemente el historiador alemán que más y durante más tiempo se ha dedicado al estudio de la historia española del siglo XX, hablaba de “fascismo tardío” para el caso español, puesto que –en un relato de atrasos durante mucho tiempo nada ajeno a quienes negaban el carácter fascista del franquismo– “comparada con Europa central, la sociedad española experimentó una clara demora de su proceso de modernización en los dos últimos siglos” a nivel económico, social, político y demográfico.⁵²⁴ Casi simultáneamente, Manuel Pérez Ledesma se acercaba al tema con un artículo titulado “Una dictadura por la ‘gracia de Dios’”, en el cual, tras hacer un buen estado de la cuestión sobre el debate hasta mediados de los años noventa, proponía su propia contribución al definir –retomando a Azaña– el franquismo como una “dictadura militar y eclesiástica de tipo tradicional”.⁵²⁵ En una dirección semejante parece apuntar Kevin Passmore cuando, en su breve compendio sobre fascismo, define la dictadura franquista como “católico-militar-burocrática” y ve en ella el ejemplo más cercano (“the closest cousin”, lo llamaba) al *Ständestaat* austriaco. Al menos en un aspecto también este historiador británico parece ser deudor de una interpretación de la historia de España desde la perspectiva de sus atrasos, el de su supuestamente débil nacionalización, cuando ve en la ausencia de un sentimiento ultranacionalista español fuerte una de las razones de la debilidad de Falange: “Spain also lacked a strong ultranationalist tradition, not least because it was a multiethnic state (comprising Castillians, Catalans, and Basques). Neither had Spain experienced the upheaval of the Great War”.⁵²⁶

⁵²³ Cfr. Tussell (1988).

⁵²⁴ Cfr. Bernecker, respectivamente, (1986), p. 183, y *Guerra en España 1936-1939*, Madrid, Síntesis, 1996 [1991], p. 15.

⁵²⁵ Vid. Pérez Ledesma (1994), p. 188. Por cierto, que en su propuesta de definición, el autor recoge literalmente la expresión original de Azaña, pero ‘olvida’ una palabra, el adjetivo *español* (“dictadura militar y eclesiástica de tipo *español* tradicional”), lo cual no deja de tener cierta importancia, pues si nos fijamos en las frases que el Presidente de la República decía a continuación de la misma, transpiran una cierta visión pesimista de la historia de su país: “Hay o puede haber en España todos los fascistas que se quiera. Pero un régimen fascista, no lo habrá. [...] Por muchas consignas que traduzcan y muchos motes que se pongan. Sables, casullas, desfiles militares y homenajes a la Virgen del Pilar. Por ese lado, *el país no da otra cosa*”; cfr. Azaña (2005), pp. 412-413. Las cursivas son nuestras. En opinión de Soto Carmona, con esta definición Pérez Ledesma confundía el concepto de naturaleza con el de ejercicio de poder; cfr. Soto Carmona (1999), p. 106.

⁵²⁶ De hecho, el apartado dedicado en su libro a España y Austria lleva por título “Clerical fascism?”; cfr. Kevin Passmore, *Fascism. A very short introduction*, Oxford y Nueva York, OUP, 2003, pp. 77-78.

Por el otro, para quienes defienden el carácter fascista del franquismo el referente italiano resulta de gran importancia. Prácticamente todos los historiadores que nombraremos a continuación provienen de Italia y/o son estudiosos del fascismo italiano, o bien tienen fuertes lazos historiográficos con el país cisalpino. En 1990 Luciano Casali coordinó una obra colectiva cuyo título marcaba el objetivo y el programa de las contribuciones: “Per una definizione della dittatura franchista”. En su introducción este destacado hispanista abogaba por definir el franquismo como un “fascismo de tipo español”. Históricamente reconocía el declive de la “hegemonía” falangista, pero defendía que, en sustancia, no habría alterado la base del pensamiento político sobre la que se sustentaba la *Nueva España*, puesto que “le radici più profonde del fascismo spagnolo erano collocate non all’interno delle matrici che avevano dato vita ai fascismi italiano e tedesco, ma nella stessa chiesa cattolica spagnola”.⁵²⁷ Más recientemente, en su introducción a una importante edición en italiano de fuentes documentales para el estudio de la dictadura franquista, Casali habla de un “modelo móvil” de fascismo dependiendo en cada país de las respectivas características y condicionantes. En el caso español, el fascismo de Franco combinaría “i propri caratteri ispiratori dalle tradizioni conservatrici iberiche” y “alcune ipotesi di modernizzazione più ampiamente diffuse nell’Europa degli anni Venti e Trenta”.⁵²⁸

En el mismo volumen coordinado por Casali en 1990 había aparecido también una importante contribución de Enzo Collotti, un especialista en el estudio de los fascismos desde una perspectiva comparada. Desde el reconocimiento de la importancia de la relación entre Estado e Iglesia católica, pero ampliando con respecto a aquél el foco, Collotti hablaba de un “area di fascismo cattolico” en la que, además de la Austria de Dollfuss y el Portugal de Salazar, incluía a la España de Franco. Aunque reconocía “qualche forzatura” y afirmaba ser consciente de la parcialidad de una definición semejante, Collotti veía determinante en la estructura de la dictadura franquista la combinación entre el principio de caudillaje y la alianza con las fuerzas tradicionales españolas. Entre éstas vuelve a destacar a la Iglesia católica, que no sólo habría ofrecido a la dictadura española su ideología dominante en ausencia de una “ideología autónoma” falangista, sino que –en las condiciones de una guerra civil que habría

⁵²⁷ Luciano Casali, “Introduzione. Il fascismo di tipo spagnolo”, en: L. Casali (a cura di), *Per una definizione della dittatura franchista*, Milano, Franco Angeli, 1990, pp. 7-37, aquí 22.

⁵²⁸ Cfr. Casali (2005), p. 42.

radicalizado las posiciones eclesiásticas- habría también asumido “la *funzione di supplenza* di un movimento di massa *analogo* ai movimenti fascisti affermatosi soprattutto in Italia e in Germania”.⁵²⁹

Dos grandes conocedores de la dictadura franquista, Carme Molinero y Pere Ysàs, historiadores catalanes especialistas en el análisis de la oposición, las relaciones laborales y las políticas sociales, publicaron en 1992 una reconocida visión de conjunto (reeditada once años después). En ella coincidían con Casali en ver en la dictadura franquista “un feixisme de ‘tipus espanyol’” (como había subtítulo el italiano su introducción dos años antes), al que reconocían una gran capacidad de adaptación en/a un contexto internacional en evolución durante las largas décadas de su duración.⁵³⁰ Molinero ha destacado por su pionero intento de incluir la historia del género –por la que, como veremos en el segundo capítulo, ha mostrado también su interés- en el análisis comparado del carácter de la dictadura, con la tesis de que “la política antifeminista que desarrolló el régimen franquista no se diferenció en nada relevante respecto a la que desarrollaron los regímenes fascistas por excelencia: Italia y Alemania”.⁵³¹ Hasta ese momento en el debate sobre la caracterización del franquismo el género y las políticas de la dictadura al respecto habían estado totalmente ausentes, no habían constituido un elemento a considerar.

En el mismo año en que se publicó el mencionado volumen de Molinero e Ysàs, aparecía en Italia –y era inmediatamente traducido al español- el estudio de Alfonso Botti, uno de los más destacados hispanistas italianos, sobre el nacionalcatolicismo. Con una perspectiva de larga duración (casi un siglo) Botti defendía que la ideología nacionalcatólica era el equivalente español del moderno nacionalismo –presente en el resto de Europa- pero en su versión compatible con la ortodoxia católica. Desde su aparición a finales del siglo XIX como ideología, el nacionalcatolicismo habría vertebrado a la derecha española y en él se habrían insertado también, llegado el momento, los planteamientos fascistas, aunque sin convertirse nunca en hegemónicos.

⁵²⁹ Enzo Collotti, “Cinque forme di fascismo europeo. Austria, Germania, Italia, Spagna, Portogallo”, en: Casali (1990), pp. 41-55, aquí respectivamente 47 y 51; las cursivas son nuestras. Existe una traducción catalana del texto: “Cinc formes de feixisme europeu. Àustria, Alemanya, Itàlia, Espanya i Portugal”, en: *Afers*, 25 (1996), pp. 511-524.

⁵³⁰ Cfr. Carme Molinero y Pere Ysàs, *El règim franquista. Feixisme, modernització i consens*, Lleida, Eumo, 1992; la cita, en p. 103.

⁵³¹ Cfr. Carme Molinero, “Mujer, franquismo, fascismo. La clausura forzada en un ‘mundo pequeño’”, en: *Historia Social*, 30 (1998), pp. 97-117, aquí 98.

Así pues, en el interior de la ideología nacionalcatólica habrían florecido y desarrollado los dos proyectos más importantes de la posguerra civil, el “fascista y totalitario” y el “autoritario-corporativo”. Para Botti el nacionalcatolicismo es “la ideología del franquismo”, que ayudaría a explicar la larga duración de éste. Y lo es no porque el franquismo la configurara, sino porque fue la que éste utilizó y enriqueció.⁵³²

Si a inicios de los años noventa ya era considerado largo y estéril, hace unos años el debate merecía aún la comparación con una “*storia interminabile [...] forse [...] anche stancamente ripetitiva*”.⁵³³ Precisamente quienes así lo definían (uno, Tusell, rechazaba el carácter fascista del franquismo; otro, Casali, lo defiende) han propugnado también – quizá por cierta frustración, quizás en un intento de llegar a un mínimo común- la necesidad de “non considerare l’intero quarantennio della dittatura franchista un tutt’uno o un *continuum* immutabile”, de lo que se podría deducir la imposibilidad ya de “reducir el franquismo a tan sólo una fórmula válida para todo el periodo de su duración cronológica”.⁵³⁴ Como hemos visto, autores como Payne o Tusell rechazan el carácter fascista de la dictadura franquista, pero aceptan a su vez la existencia en ella de una primera fase (bien hasta 1941, bien hasta 1943) que denominan “semifascista”. Sin embargo, se corre así el riesgo de romper la unidad interna –heterogénea y en evolución, pero unidad al fin y al cabo- de la larga dictadura y de destacar más las rupturas que las continuidades a ambos lados de la fecha donde se sitúe la bisagra temporal, ya sea 1941, 1943, o 1945.⁵³⁵

En cambio, situándose, por un lado, idealmente más allá del binomio fascismo sí/no o fascismo/autoritarismo para toda la dictadura, pero, por el otro, en una posición intermedia entre aquéllos que ven en la dictadura (fascista o no) varias fases de tipología diversa, han surgido en las últimas dos décadas propuestas que, si bien otorgan una especial importancia a su configuración en los primeros años, intentan buscar para el franquismo una tipología –digamos- válida en su conjunto. Roger Griffin, uno de los

⁵³² Cfr. Alfonso Botti, *Cielo y dinero. El nacionalcatolicismo en España (1881-1975)*, Madrid, Alianza, 1993 [1992]; las citas, en pp. 147-148.

⁵³³ Cfr. Casali (2005), p. 21.

⁵³⁴ Cfr., respectivamente, Casali (1990), p. 9, y Tusell (1993), p. 25.

⁵³⁵ Se correría así el riesgo de aceptar, ya que se habla de un ‘primer’ franquismo –de límites cronológicos, además, más bien difusos y variables- y de un ‘tardofranquismo’, incluso la existencia entre uno y otro de un ‘segundo’ franquismo; cfr. Ismael Saz, “Escila y Caribdis: el franquismo, un régimen paradigmático”, en: Joan Antón Mellón (coord.), *Orden, jerarquía y comunidad: fascismos, dictaduras y postfascismos en la Europa contemporánea*, Madrid, Tecnos, 2002, pp. 159-197, aquí 160; así como Saz (2008), p. 565.

más importantes teóricos de la historiografía sobre el fascismo, reconoce la complejidad a la hora de definir aquellos regímenes contrarrevolucionarios (en el sentido no sólo de anticomunistas, sino también de antifascistas) que se “enmascaran” como revolucionarios (favorables al fascismo).⁵³⁶ Pese a recogerlos, Griffin no cree ajustados los términos utilizados para tal finalidad (pseudo-, proto-, semi-fascismo,...) y, sobre la base del significado del prefijo de origen griego “para-”, propone una nueva conceptualización con la categoría de “parafascismo”.⁵³⁷ Así, pese a su –en el fondo– espíritu autocrático y antifascista estos regímenes parafascistas, conscientes tanto de vivir en la era de la política de masas como del apoyo que suscitaban las dictaduras fascistas, las imitarían en sus formas externas (máscara, fachada, cosmética,... son términos que este autor utiliza) y construirían así una “fachada de legitimación popular”. En el interior de sus respectivos países, las dictaduras parafascistas buscarían la cooperación de los movimientos fascistas para asegurarse el apoyo populista o derrotar a sus enemigos comunes, pero no dudarían en aprovechar la primera oportunidad para neutralizarlos. Como ejemplos de tales regímenes Griffin cita a Letonia, Grecia, Portugal y, nuevamente otorgándole un lugar destacado en una explicación, a... España.

En una línea cercana a la de Griffin (en quien reconoce uno de los mayores esfuerzos de conceptualización realizados hasta el momento) Ismael Saz parte, en su aportación al debate, de la constatación de un problema: la existencia de un “agujero negro” tanto para el paradigma de los regímenes autoritarios como para el de los fascistas; una zona de sombra, un vacío que ambos paradigmas tocarían parcialmente pero que no alcanzarían a cubrir por completo: el de aquellas dictaduras de la Europa del siglo XX que “no son totalitarias, pero que no son meramente autoritarias, que no son fascistas, pero que no son meramente conservadoras”.⁵³⁸ Y entre éstas ve –como también Griffin para el parafascista– precisamente en el franquismo el ejemplo paradigmático de dictadura fascistizada. Moviéndose en el espacio analítico entre autoritarismos y fascismos que hemos mencionado, Saz subrayaba en 1993 la existencia

⁵³⁶ Vid. Roger Griffin, *The Nature of Fascism*, Londres y Nueva York, Routledge, 1991, pp. 121-122.

⁵³⁷ En el original inglés Griffin cita la connotación que el *Oxford English Dictionary* atribuye al prefijo en inglés: “alteration, perversion, simulation”; cfr. *ibid.*, p. 121. En castellano, la RAE sólo le reconoce las acepciones de “junto a”, “al margen de” e incluso “contra”, mientras que, en catalán, el IEC hace lo propio (‘al costat de’, ‘més enllà’, ‘contra’), pero le añade un cuarto, quizá más cercano al inglés y a la intención de Griffin: ‘no pròpiament’.

⁵³⁸ Saz (1993), p. 191.

de “un cierto consenso” entre los/as participantes en el debate⁵³⁹ cuyo marco externo vería en el franquismo “el menos fascista de los regímenes fascistas o el más próximo al fascismo de los no fascistas; o, desde otra perspectiva, el más totalitario de los regímenes autoritarios, o el menos totalitario de entre los de esta categoría”.⁵⁴⁰ Consciente, no obstante, de que esta ‘definición por aproximación’ no deja de estar formulada en términos ‘negativos’ (más por lo que no es o, incluso, por aquello que sólo es cuando no es) o de que –de no ir más allá– quizá se le podría achacar centrarse más en los límites del debate (fascismo/autoritarismo) que en el propio objeto de estudio (franquismo), este historiador valenciano lanza su propuesta en ‘positivo’. Retoma para ello el concepto de *fascistización*, utilizado ya por Nicos Poulantzas, pero dotándolo de otro contenido analítico, en tanto que:

ese proceso que conduce a determinados sectores de la derecha clásica –sea esta reaccionaria, conservadora, radical e incluso liberal– que ante el desafío de la democracia –sociedad de masas, sería su acepción neutra, aunque no neutral– adopta una serie de elementos cuya novedad y funcionalidad es claramente imputable al fascismo, hasta el punto de que la resultante no será ya ni el fascismo en sentido estricto ni tampoco una derecha exactamente igual a cuanto lo era antes de su confrontación –dialéctica, diríamos– con el propio fascismo.⁵⁴¹

Ya que a lo largo de la presente tesis doctoral nos encontraremos en varias ocasiones con concepto de ‘fascistización’ resulta otra vez importante saber de qué estamos hablando etimológicamente cuando lo utilizamos. Por devolverles a las palabras –máxime en un debate tan nominalizado– su significado, es obvio que el término *fascistizar*, así como sus derivados *fascistización* o *fascistizado*, tienen su origen en el término “fascist-a”, que deriva de “fascismo” y éste, a su vez, de los *fascios lictores* de la Roma antigua. A esta raíz se le añaden los respectivos sufijos -izar/-(iz)ación. El primero “forma verbos que denotan una acción cuyo resultado implica el significado del sustantivo o del adjetivo básicos, [...] por reducción del complemento directo a cierto estado, en los transitivos”. Por tanto, *fascistizar* sería una acción que implicaría la reducción del complemento directo (qué o quién) a cierto estado de fascismo o, caso de ser completada la acción, al estado de fascismo. El segundo sufijo (-

⁵³⁹ Así, “desde conceptos distintos todos nos referimos a lo mismo o, más aún, todos sabemos que aquello a lo que nos referimos es lo mismo”; cfr. Saz (1993), p. 189.

⁵⁴⁰ *Ibid.*, p. 192.

⁵⁴¹ Cfr. Saz (1993), p. 194.

acción) “forma sustantivos verbales, que expresan acción y efecto”: la *fascistización* sería, pues, tanto la acción (proceso) que se ejecuta al llevar a cabo el verbo, como también el efecto (resultado) que dicha acción provoca o deja una vez realizada.⁵⁴²

El origen del concepto remite a fascismo/*fascio* y esto lleva a Saz a privilegiar en su análisis exactamente aquello que –como hemos mencionado- estaba ausente de los carteles de propaganda republicanos anteriormente mencionados y también de no pocas aportaciones al debate historiográfico: el sujeto, el partido, la ideología fascista. Con tal finalidad se centra como objeto de análisis en el periodo de entreguerras, en concreto, para el caso de la dictadura franquista, en los años finales de dicho periodo y en los de la guerra que le puso fin: 1936-1945 (también la cronología de nuestra investigación).⁵⁴³ Es la “época del fascismo” (Nolte), en la cual las tres grandes ideologías del momento (fascismo, comunismo, democracia) competían entre sí en una lucha en la que –como ya hemos visto- a no pocos el liberalismo se les antojaba una ideología caduca, propia del siglo XIX, mientras veían la modernidad, el futuro, en una de las dos ideologías no democráticas.⁵⁴⁴ El fascismo definió, pues, esta época y se podría decir que, en la segunda mitad de los años treinta, incluso le marcó el ritmo. Se convirtió así en el marco y en el punto de referencia ineludible para las fuerzas a la izquierda y a la derecha del espectro político: las de izquierdas, para oponerse a él; las de derechas, incapaces (o indolentes) para resistirse a la atracción que generaba.⁵⁴⁵ En este sentido, Mussolini había anunciado en 1932, con una evidente intencionalidad política: “Tra un

⁵⁴² Cfr. <http://buscon.rae.es> (URL: 19.3.2011).

⁵⁴³ Algo parecido había afirmado Josep Fontana en los años ochenta al defender la necesidad de examinar el franquismo en sus comienzos, si bien con la diferencia de que él los situaba en el año 1939, “cuando sus propósitos aparecen libres de disfraces e interferencias” y de las “obligadas acomodaciones posteriores”; cfr. Josep Fontana, “Introducción. Reflexiones sobre la naturaleza y las consecuencias del franquismo”, en: J. Fontana (ed.), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Crítica, 1986, pp. 9-38, 9. Sin embargo, su argumentación dejaba entrever una interpretación ‘esencialista’: la dictadura franquista habría tenido siempre una misma esencia inmutable, que sólo habría podido mostrar en ausencia de peligros externos y que, llegados éstos, habría tenido que esconder con disfraces a la vez que aceptaba interferencias. Los cambios habrían sido eso, disfraces, externos, y, por tanto, sólo de carácter ‘funcional’, aparentes y por razones utilitaristas, no ‘sinceras’.

⁵⁴⁴ En Europa, la democracia, “[t]riunfante en 1918, quedó virtualmente extinguida veinte años después. [...] a menudo parecía más adecuada para el siglo XIX que para el XX. Hacia los años treinta, todos los indicios señalaban que la mayoría de los europeos ya no deseaban luchar por la democracia; existían unas dinámicas alternativas no democráticas para hacer frente a los retos de la modernidad. Europa halló otras formas de orden político, autoritarias, no más extrañas a sus tradiciones y no menos eficaces como organizadoras de la sociedad, la industria y la tecnología”; cfr. Mark Mazower, *La Europa Negra. Desde la Gran Guerra hasta la caída del comunismo*, Barcelona, Ediciones B, 2001 [1998], pp. 19-20.

⁵⁴⁵ Saz (1993), pp. 192 y 195, y Saz (1999), pp. 201-2

decennio l'Europa sarà fascista o fascistizzata".⁵⁴⁶ Si bien el dictador italiano no era precisamente un observador imparcial, a los fines de nuestro análisis su predicción no deja de ser útil, pues presenta la imagen dinámica –tanto en el tiempo como en el contenido- de un *proceso* al final del cual el continente europeo *podría* haberse convertido en fascista; o al menos en fascistizado en el caso de que dicho proceso no se hubiera completado. La llegada, unos meses más tarde, del NSDAP al poder en Alemania parecía desde luego validar sus palabras, y habrá que reconocer que sería necesario llegar a las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial para que se pudiera descartar con certeza que el resultado no iba a ser el predicho –el esbozado- por Mussolini. Por todo ello, el fascismo y las dictaduras de derechas europeas en este periodo constituyen el marco comparativo fundamental para la dictadura franquista.

Sin embargo, comparación no tiene por qué equivaler a homologación o equiparación. Para saber distinguir hay que restituir a la ideología el papel central que – aun más tratándose de fenómenos políticos- nunca debería haber perdido en el debate sobre la naturaleza del franquismo. La Segunda República había sido en España ‘la hora de la democracia’ pero, precisamente, la llegada de ésta había acabado convirtiéndola también en ‘la hora del fascismo’: mientras la democracia republicana era todavía una recién llegada a la política española, en Italia el fascismo se consolidaba (tras 1929 con el marchamo de aceptabilidad otorgado por la Iglesia católica con los Pactos de Letrán), los diferentes países europeos veían surgir sus respectivos movimientos fascistas y en Alemania el ascenso del partido nazi al poder parecía, primero, poco menos que imparable y, tras 1933, directamente irrevocable. En España prácticamente todos los partidos de derechas, en pleno proceso de re-configuración tras la caída de Alfonso XIII (monárquicos alfonsinos, carlistas y buena parte de los miembros del catolicismo político), sucumbieron, en mayor o menor grado, a la influencia ejercida por un fascismo que iba alcanzando su punto de mayor prestigio y atracción. Fue el triunfo de la fascistización de las derechas (anti-)republicanas.⁵⁴⁷

No obstante, ello conllevó –como si de la otra cara de la moneda se tratara- el fracaso del partido fascista en España. En la década anterior a la fundación de Falange la dictadura de Primo de Rivera había ‘taponado’ el surgimiento de una organización fascista en el país. Como consecuencia, el falangista era un movimiento que había

⁵⁴⁶ Vid. Benito Mussolini, *Opera Omnia*, Firenze, La Fenice, 1958, vol. XXV, p. 147.

⁵⁴⁷ Al respecto, véase Saz (1999), p. 206, y (2002), p. 169ss.

nacido tarde en comparación con sus homólogos italiano y alemán (unos doce/trece años) y que, a la altura de 1936, no había tenido mucho tiempo para desarrollarse. Ahora bien, no es menos cierto que las condiciones sociales, económicas y políticas en que había surgido el partido fascista español eran –como poco- igual de favorables que las de la Italia de inicios de la década anterior o las de Alemania algunos años después. Y si, en los meses previos al golpe de Estado de julio, Falange era un fascismo fracasado no era consecuencia de ancestrales –cuando no atávicos- atrasos de la historia de España (de los cuales, aquel “el país no da para más” de Azaña no estaría tan alejado como interpretación). Las causas del fracaso no hay que buscarlas en lo que España no era o no había podido ser, sino en alejarse de lo que Saz llama “paradigmas sin sujeto”, en los cuales las grandes estructuras (capitalismos o seculares atrasos respecto de –supuestas- modernizaciones modélicas) explicarían la naturaleza y la dinámica de los distintos regímenes,⁵⁴⁸ y acercarse a los que realmente fracasaron, es decir, recuperar el sujeto fascista, centrarse en Falange: en quiénes eran, qué querían, qué decían y qué hacían los fascistas españoles.

Su fracaso no cabe atribuírselo al hecho de que su ideología fuera incompletamente fascista, porque, de hecho, en tanto que ultranacionalista, totalitaria, imperialista, populista, secular (en la muy católica España) y moderna, la falangista era una ideología fundamentalmente fascista. Pero la constatación en la dictadura franquista de un fuerte componente conservador y católico y, pese a ello, su consideración como régimen fascista o, cuando menos, como la “peculiar forma de fascismo español”, ha provocado que esa ideología “fascista” del franquismo (fuertemente conservadora y fuertemente católica) se proyectase sobre la propia Falange y su ideología, e incluso que se hiciera retroactivamente aplicable a toda la evolución histórica de la misma.⁵⁴⁹ No obstante, el hecho de que los fascistas españoles fueran católicos no les igualaba o equiparaba a las –católicas- fuerzas políticas de derechas y mucho menos al catolicismo político: si bien fascistizadas, éstas no eran, sin embargo, fascistas. Unos y otros tenían puntos –muchos- en común (y no en última instancia la voluntad de destruir la democracia republicana), pero bebían de culturas políticas de orígenes diferentes, con características diferentes y objetivos diferentes, cuando no opuestos.⁵⁵⁰ Entre otras

⁵⁴⁸ Véase Ismael Saz, “Repensar el feixisme”, en: *Afers*, 25 (1996), pp. 443-473.

⁵⁴⁹ Cfr. Saz (2001), p. 145.

⁵⁵⁰ Cfr. Saz (2003).

razones, Falange fracasó por sus divisiones internas, su poco atractivo (y, por tanto, escasa capacidad de atracción) entre su público potencial, por su escasa –o, al menos, tardía- separación de la derecha y por el éxito de ésta a la hora de fascistizarse en aquello que creía más útil o aprovechable del fascismo (normalmente sus aspectos formales), sin necesidad de tomar aquello que creía más peligroso en éste (sus contenidos y sus objetivos).⁵⁵¹ Justamente aquello que, tres años antes, no habían sabido hacer los conservadores alemanes que llevaron a Hitler al poder.

Así pues, el golpe de Estado de 1936 certificó un doble fracaso: por un lado, el de los fascistas a la hora de hacerse con el poder, ya fuera por medios ‘legales’ (como sus homólogos italianos y alemanes) o ilegales; por otro, el de los diversos grupos de la derecha fascistizada en derribar a la República. Y fue este doble fracaso el que acabó cediendo el testigo al grupo de militares que el 17/18 de julio de 1936 se sublevó contra el gobierno de centro-izquierda, legítima y democráticamente elegido. Al convertirse el golpe en guerra civil, unos y otros (falangistas, tradicionalistas, monárquicos alfonsinos, etc...) volvieron a encontrarse en el interior del compromiso autoritario que caracterizaría –éste sí- al franquismo durante toda su duración. Pero el fracaso previo de los fascistas españoles en tiempos de la República, sumado a la desaparición de sus líderes más destacados y a la subsiguiente imposición de un *Caudillo* exógeno, dejó a la Falange, ya desde el inicio de la guerra civil, en la incómoda situación de tener que pedir a conservadores y militares (sin olvidar la siempre atenta mirada de una cada vez más influyente Iglesia católica) la aprobación para desarrollar unas políticas –fascistas- que no aspiraban sino a ganar autonomía respecto a ellos y, en el fondo, a imponer(les) su proyecto político totalitario.⁵⁵²

Y, al igual que en su anterior fracaso, el peso de las claves internas fue determinante también en el fracaso que en mayo de 1941 cosecharon los fascistas españoles en su único –y tímido- intento para hacerse con todo el poder. Podríamos aceptar el verano de 1942 (y no ya la primavera de 1941) como fecha del abandono definitivo del proyecto totalitario de Falange y, en consecuencia, del inicio del giro paulatino de la dictadura franquista; es decir, el punto en el que incluso los que rechazan

⁵⁵¹ Precisamente esa asunción de las formas (algunos métodos) pero no del fondo (la ideología) del fascismo es lo que ya antes de la fundación de Falange denunciaba José Antonio Primo de Rivera en referencia a Gil Robles y la CEDA como “esa laica palidez que sólo ve de las cosas lo externo”; en *La Nación*, 23.10.1933.

⁵⁵² Así, Ismael Saz, “La peculiaritat del feixisme espanyol”, en: *Afers*, 25 (1996), pp. 623-637, 634.

su carácter fascista datarían el final de su fase más fascista o semi-fascista. Pero, aun así, dicho giro habría tenido lugar no sólo antes del cambio de signo de la Segunda Guerra Mundial, sino en un momento incluso en que las tropas del Eje avanzaban tanto en el frente egipcio como en el ruso y, por tanto, parecían tener la ‘Victoria final’ al alcance de la mano. No podemos saber qué habría pasado si la guerra mundial hubiera culminado con un triunfo de las potencias fascistas y en ese caso es posible –aunque no seguro- que en España (todo) el poder habría ido a las manos de Falange. Pero otra de las cosas para las que tampoco necesitamos recurrir a contrafactual alguno es para saber que en España las posibilidades endógenas de un triunfo del proyecto totalitario de Falange habían desaparecido cuando Alemania e Italia eran todavía fascistas y hegemónicas en el continente europeo.

FASCISMO(S) Y GÉNERO

- “Inconciliabile con la psicologia e la fisiologia femminile, il genio è soltanto maschio”. Lei è d’accordo?
- Certo che sono d’accordo. Perché? Sono sempre gli uomini che riempiono i libri di storia, no?
- Sì, sì, forse anche troppo... così non c’è più spazio per nessuno, e tanto meno per le donne.

Este agudo diálogo a partir de la lectura en voz alta de una misógina cita de Mussolini lo puso en 1977 el director de cine Ettore Scola en boca de los dos protagonistas de *Una giornata particolare*. La película narra un día en la vida de Antonietta y Gabriele, dos vecinos de las Case Federiche en la romana Via XXI Aprile, edificio representativo de la arquitectura fascista. No obstante, como el propio título indica, ni para la entonces capital del Imperio italiano, ni para los protagonistas se trata de un día ‘normal’. El argumento de la película se desarrolla durante una jornada de mayo de 1938 en la que miles de romanos –y, entre ellos, cientos de vecinos de los protagonistas- acuden a Via dell’Impero a saludar a Hitler, cuya visita en la ciudad es retransmitida en directo por la radio, con su retórica fascista y los himnos y marchas italianas y alemanas.⁵⁵³ Mientras toda su familia –su marido y sus seis hijos/as- han acudido, vestidos con los uniformes de las correspondientes organizaciones del Partido fascista a saludar al huésped, la protagonista femenina, interpretada por Sophia Loren, aprovecha para limpiar la jaula del pájaro doméstico. Pero éste escapa, y ella acude a buscarlo a casa de un vecino, hasta entonces desconocido, interpretado por Marcello

⁵⁵³ En el origen de la historia hay, al menos parcialmente, una anécdota autobiográfica del director, como éste recordaría, no sin ironía, décadas después: “Debo confessare che anche io contribuì in qualche modo a convincere Hitler dell’altissimo livello di efficienza bellica raggiunto dall’Italia. Quando il cancelliere del Terzo Reich venne in visita a Roma, io ero infatti figlio della lupa, il grado più basso dell’organico militare fascista, spettante di diritto ad ogni cittadino italiano dai due ai sette anni di età. E anche io partecipai alla grande parata in onore dell’ospite; in via dell’Impero”; citado a partir de Pier Marco De Santi y Rossano Vittori, *I film di Ettore Scola*, Roma, Gremese, 1987, p. 132.

Mastroianni, junto a cuya ventana, en otra escalera del mismo edificio, se ha posado el ave.

Comienza así, a raíz de la –metafórica- huída del pájaro de su jaula, la fugaz relación –limitada única, pero intensamente, a esa “jornada particular”- entre dos personajes que sufren las consecuencias derivadas de los respectivos modelos de género predominantes, pero por motivos casi diríamos que opuestos: en el caso de ella, por seguir el femenino prácticamente a rajatabla; en el de él, por no seguir el masculino en ‘lo más básico’. Gabriele, (ex)locutor de la RAI, despedido por sus “tendenze depravate” –esto es, por homosexual- no se ajusta al modelo de masculinidad (ofensivamente heterosexual) de un “partito di uomini” como el fascista, y es por ello calificado de –clasificado como- “disfattista”, “sovversivo”, en suma, antifascista.⁵⁵⁴ Antonietta, en cambio, es presentada como el paradigma de la *casalinga* –o ama de casa- italiana: sufrida esposa de un funcionario fascista del *Ministero dell’Africa Orientale* y madre de seis hijos, su *jornada habitual* empieza (al alba), transcurre y termina (ya de noche) con las absorbentes tareas domésticas: despertar a sus hijos, levantar y vestir a los pequeños, preparar el desayuno para todos, fregar los platos, limpiar la casa, remendar la ropa, tender la colada, planchar, preparar la cena, fregar los platos... y cumplir abnegadamente la voluntad de un marido –infiel- que sólo ve en ella una sirvienta *para todo*.⁵⁵⁵ Siente, por otro lado, verdadera veneración por la figura del *Duce* del fascismo italiano, de quien lleva incluso un álbum de fotografías y recortes de periódico, completado con citas como la que abre el presente capítulo, y con la efigie del cual ha confeccionado un mural a base de botones blancos y negros. De hecho, en un momento evoca el relato de su fugaz ‘encuentro’ con Mussolini y llega incluso a establecer una implícita relación entre la –romantizada- visión del dictador a caballo (descrita en términos ciertamente sensuales) y la constatación, aquel mismo día, de estar embarazada de su sexto hijo, que no será el último, puesto que buscaba todavía –darle- un séptimo con el que conseguir el premio de natalidad.

⁵⁵⁴ Aunque como dirá en una escena, hablando en tercera persona: “Io non credo che l’inquilino del terzo piano sia antifascista; se mai, il fascismo è anti-inquilino del terzo piano”.

⁵⁵⁵ Sin embargo, conforme avanza la historia acabará reconociendo, resignada, su sentimiento de humillación y propia insignificancia: “mio marito con me non parla, ordina; di giorno... e di notte”.

En 1977, a finales de una década que había visto surgir y expandirse los estudios históricos sobre la historia de las mujeres, incluyendo los primeros –tanto en Estados Unidos y Gran Bretaña, como en Italia, Alemania y España- referidos al periodo del fascismo, Scola estrenaba una película, pese quizás a algún que otro cliché de clase, muy rica en detalles para un eventual análisis de género (y del fascismo). Acorde con la interpretación historiográfica primera y predominante de la relación entre fascismo y mujer, que veía a ésta *únicamente* como víctima pasiva y sufriente (o acaso, en el extremo opuesto, ausente aquí, como heroína antifascista), la película presentaba *el* modelo de mujer *bajo* el fascismo: la vida de Antonietta tiene lugar en la esfera privada, recluida entre las cuatro paredes de *su* ‘hogar’,⁵⁵⁶ dedicada abnegadamente a su –numerosa- familia.⁵⁵⁷ El espacio público –aparentemente el único político- queda reservado al resto de integrantes de la misma: marido, hijos e incluso hijas. Como veremos a continuación, dicha interpretación no era exclusiva de la Italia del momento. Pero... recapitulemos antes un momento.

Algunos años antes del estreno de la película, en plena consolidación de los nuevos movimientos sociales surgidos durante la década de 1960, el feminismo de la denominada segunda ola, con su lucha por la emancipación femenina y la igualdad de las mujeres, se encontraba en pleno auge.⁵⁵⁸ En su interior fue naciendo, primero en Gran Bretaña y los Estados Unidos, y poco después en Italia, en Alemania o en España, la historia de las mujeres. Su punto de partida primigenio, como han apuntado con acierto Ana Aguado y Lola Ramos, fue “la constatación de la invisibilidad de las mujeres en la Historia –y, por tanto, la conciencia de la parcialidad androcéntrica de las explicaciones históricas supuestamente universales”.⁵⁵⁹ De hecho, hasta mediados de la década de 1970 las mujeres habían estado, como tales, ausentes de los relatos históricos predominantes en el mundo occidental. Como concluía una Universidad de Verano para Mujeres en Berlín en 1976 no habían sido “ni sujetos ni objetos de la ciencia”; es decir, ni habían tenido representación entre *los* investigadores, ni habían estado presentes en

⁵⁵⁶ La única escena al aire libre en la que ella aparece se desarrolla en la terraza del edificio, en un espacio, por tanto, todavía privado y con una finalidad doméstica: recoger la ropa tendida.

⁵⁵⁷ De hecho, apenas dos años antes se había publicado en Italia uno de los primeros estudios –si no el primero- sobre la relación entre mujer y fascismo, con el título precisamente de “Sposa e madre esemplare”; *vid.* Meldini (1975).

⁵⁵⁸ Mazower (2001), p. 347ss.

⁵⁵⁹ Aguado y Ramos (2002), p. 291.

los investigadores, esto es, como tema de estudio.⁵⁶⁰ Sin embargo, las mujeres no estaban ausentes porque sí; en la historia habían estado, estaban y est(ar)án. Por tanto, si no aparecían es porque habían sido marginadas. Como recordaba Giuliana Fiume treinta años después, había un intento de “excluir de la historia a las mujeres del pasado, presentando como historia general una historia presuntamente universal (de la humanidad abstracta, sin distinción de sexo) y, en realidad, enteramente masculina”.⁵⁶¹

Si toda historia es presentista, es decir, se hace desde el presente, también en el caso de las historiadoras feministas su mirada a la Historia estaba marcada por el propio momento histórico. En palabras de Sheila Rowbotham, “empezaron a examinar el mundo desde una nueva perspectiva, aplicando la experiencia propia a la comprensión de la historia y de la sociedad moderna”; o, como afirmaría Fiume, “la investigación histórica estaba llamada a responder a las preguntas que nos planteaba nuestra vida”.⁵⁶² La historia de las mujeres estaba, pues, íntimamente ligada con el feminismo de aquellos años y éste miraba al pasado, como todo movimiento social, aunque se tratara de una segunda ola, en busca de una tradición, de una identidad, de unas raíces.⁵⁶³ Por ejemplo, en el caso italiano existía en estos primeros años un “strong ideological push, due to a need to legitimate the [feminist] movement”, de manera que las historiadoras italianas ponían en práctica la “búsqueda de la genealogía” que las feministas pedían.⁵⁶⁴ Paola Di Cori, reconocida historiadora feminista, caracteriza esta primera fase de “reconocimiento” por tres aspectos: la identificación del objeto de estudio; la visión por parte de la historiadora de este objeto como un espejo de sí misma, y la afirmación de una continuidad con una tradición pasada así como de agradecimiento expreso hacia dicha tradición.⁵⁶⁵ Para esta primera fase se ha definido la historia de las mujeres como

⁵⁶⁰ Christiane Eifert, “Entwicklung der Geschlechterforschung”, en: *H-Soz-u-Kult*, 6.6.2003 (URL: 18.5.2006): <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/forum/id=333&type=diskussionen>.

⁵⁶¹ Giovanna Fiume, “Crítica de la política e historia política de las mujeres en Italia: un balance problemático”, en: *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 28 (2006), pp. 57-81, 59

⁵⁶² Cfr., respectivamente, Sheila Rowbotham, “Lo malo del ‘Patriarcado’”, en: R. Samuel (ed.), *Historia popular y teoría socialista*, Barcelona, Crítica, 1984 [1979]; y Fiume (2006), p. 59.

⁵⁶³ “The preoccupation with the recent past in this case had the immediate function of establishing identity”, en el caso alemán; según Ute Frevert, Heide Wunder y Christina Vanja, “Historical Research on Women in the Federal Republic of Germany”, en: Karen Offen, Ruth Roach Pierson y Jane Rendall (eds.), *Writing Women’s History. International Perspectives*, London, Macmillan Press, 1991, pp. 291-331, 294.

⁵⁶⁴ Cfr., respectivamente, Silvia Mantini, “Women’s History in Italy: Cultural Itineraries and New Proposals in Current Historiographical Trends”, en: *Journal of Women’s History*, 12/2 (2000), pp. 170-198, 174; y Fiume (2006), p. 58.

⁵⁶⁵ Paola Di Cori, “Women’s History in Italy”, en: Offen, Roach Pierson y Rendall (1991), pp. 443-456, 446.

“compensatoria”, es decir: “a women’s history that extends what is already known of history, discovers women who were once invisible, and provides more information about ‘feminine’ sectors of society that were once considered marginal”.⁵⁶⁶ Así, comparando el vocabulario utilizado en los diferentes países por aquellas pioneras de la historia de las mujeres de mediados de la década de 1970 y principios de 1980 –o de los posteriores análisis historiográficos- a la hora de compendiar sus objetivos saltan rápidamente a la vista coincidencias discursivas: si a nivel internacional, una de las historiadoras del género más importantes, Gisela Bock, hablaba de “búsqueda de una historia de las mujeres” o de “restituir las mujeres a la historia [y] la historia a las mujeres”,⁵⁶⁷ para el caso alemán, por ejemplo, dos historiadoras afirmaban haberse propuesto saltar por encima de la “tumba del olvido” (Lehker) o escribir “un libro contra el olvido” (Szepansky), o como lo reseñaría años más tarde Christiane Eifert, sacar “a las mujeres de la oscuridad de su supuesta carencia de historia”,⁵⁶⁸ para el caso italiano, Silvia Mantini hablaba de cuestionar (a) la Historia como “el primer paso en la recuperación de figuras del pasado sumergidas y silenciadas”, o nuevamente Fiume de “sacar a la luz raíces reconocibles en el avaro pasado contado por la ‘historia general’”,⁵⁶⁹ mientras que para el español –por citar sólo los más relacionados con la presente tesis- Mary Nash hablaba de la “invisibilidad de la mujer en la Historia”, marginadas hasta poco antes de sus estudios, así como –aún décadas después- de “identificar y recuperar a las mujeres del pasado”, de “la recuperación de [su] memoria colectiva”, o de “vencer [su] invisibilidad”.⁵⁷⁰

Recordar, recuperar, sacar a la luz, hacer visibles... son expresiones y propósitos compartidos por historiografías nacionales diferentes. Ahora bien, en líneas generales,

⁵⁶⁶ Mantini (2000), p. 173. Aún treinta años después, al hacer referencia a la historia de las mujeres realizada en aquella primera época, la ya mencionada Giuliana Fiume todavía establecería una significativa identificación entre sujeto y objeto de estudio: “¡todo esto era música celestial para los oídos de quien había sido excluida por la historia y había dejado de desear entrar en ella por la puerta de servicio [...]!”; cfr. Fiume (2006), p. 61.

⁵⁶⁷ Bock (1991), p. 56.

⁵⁶⁸ Respectivamente, Gudrun Brockhaus, “Opfer, Täterin, Mitbeteiligte. Zur Diskussion um die Rolle der Frauen im Nationalsozialismus”, en: Lerke Gravenhorst y Carmen Tatschmurat (eds.), *TöchterFragen. NS-Frauen-Geschichte*, Freiburg in Breisgau, Kore, 1990, pp. 107-125, 109, y Eifert (2003).

⁵⁶⁹ Mantini (2000), p. 174, y, citando a Emma Baeri, Fiume (2006), p. 59.

⁵⁷⁰ Mary Nash, “Desde la invisibilidad a la presencia de la mujer en la historia: corrientes historiográficas y marcos conceptuales de la nueva historia de la mujer”, en: Seminario de Estudios de la Mujer, *Nuevas perspectivas sobre la mujer. Actas de las primeras jornadas de investigación interdisciplinaria*, Madrid, Universidad Autónoma, 1982, pp. 18-37, 18, y, de la misma autora, (2006), pp. 28 y 33. La evolución desde la perspectiva de “la mujer” (1982) a la de “las mujeres” (1999, pero ya al menos en 1991) no es casual ni exclusivo de Nash, y lo trataremos más adelante.

los períodos históricos que atrajeron la atención prioritaria sí que variaron de un país a otro. Así, aunque visto desde la distancia puede parecer algo extraño en comparación con otros países de la Europa Occidental, en Italia el foco *principal* se centró no en la época contemporánea en general, ni en el *Ventennio* fascista en particular, sino más bien en las épocas tardomedieval y moderna.⁵⁷¹ En cambio, en una Alemania que, desde finales de la década de 1960, se encontraba en plena revisión de su pasado nacionalsocialista el foco se puso sobre el periodo de entreguerras y la Segunda Guerra Mundial. Se empezó a tematizar intensamente la relación entre mujeres y nacionalsocialismo, de cuyo análisis –salvo muy contadas ocasiones– habían sido excluidas durante prácticamente las tres décadas posteriores a 1945.⁵⁷² En España el hecho de que la aparición y desarrollo de las primeras investigaciones en historia de las mujeres⁵⁷³ tuvieran lugar de forma simultánea a importantes acontecimientos políticos (el final del franquismo, los años de la Transición y los primeros tras la recuperación democrática) probablemente acentuó todavía más la necesidad sentida de aproximarse, tras la oscuridad y el silencio de los cuarenta años de larga dictadura, a las mujeres de la oposición, exiliadas o represaliadas, que estaban ahí, y a rescatar su voz, su presencia, su memoria.

En Alemania, desde su surgimiento a principios de los años setenta, los estudios sobre las mujeres han atravesado diferentes etapas, no siempre nítidamente delimitadas entre sí y a veces con evidentes superposiciones. Cada una de estas etapas ha tenido sus propias aproximaciones al tema de las mujeres durante el nacionalsocialismo y sus propias preguntas. Al igual que en otros países en torno a su respectivo fascismo, se

⁵⁷¹ Wilson (2006), p. 329; y Fiume (2006), p. 67. De hecho, Wilson apreciaba hasta mediados de los noventa una cierta “reluctancia” de las historiadoras feministas italianas ante un tema cuyo análisis les resultaba difícil; Wilson (2006), pp. 329-330.

⁵⁷² Al publicar en 1976 su doble artículo en el *History Workshop Journal* sobre la mujer alemana entre 1925 y 1940, Tim Mason afirmaba que en cuarenta años se había investigado muy poco al respecto; cfr. Mason (1976). *Vid.* también, por ejemplo, Frevert, Wunder y Vanja (1991), pp. 293-294; Adelheid von Saldern, “Victims or perpetrators? Controversies about the role of women in the Nazi state”, en: David E. Crew (ed.), *Nazism and German Society 1933-1945*, London, Routledge, 1994, pp. 141-165, aquí 142; o Hans-Ulrich Wehler, *Deutsche Gesellschaftsgeschichte, vol. 4, Vom Beginn des Ersten Weltkriegs bis zur Gründung der beiden deutschen Staaten 1914-1949*, Bonn, Bundeszentrale für politische Bildung, 2010 [2003], p. 752.

⁵⁷³ Las primeras tesis de licenciatura sobre historia de las mujeres fueron las de Rosa María Capel y Mary Nash en 1975, centradas respectivamente en el sufragio femenino durante la República y las mujeres anarquistas durante la Guerra civil, y la de Teresa Vinyoles en 1976 sobre las mujeres en la Barcelona tardomedieval; cfr. Mary Nash, “Dos décadas de historia de las mujeres en España: una reconsideración”, en: *Historia Social*, 9 (1991), pp. 137-161, 138; existe una versión en inglés, del mismo año: “Two Decades of Women’s History in Spain: A Reappraisal”, en: Offen, Roach Pierson y Rendall (eds.), pp. 381-415.

reflejan en ellas diversos posicionamientos políticos e historiográficos, así como las diferentes concepciones que en el interior del nuevo movimiento feminista sus protagonistas tenían de sí mismas y de la relación de las mujeres con el poder o la ausencia de éste en un sistema patriarcal.⁵⁷⁴ En Alemania estalló una primera polémica al respecto cuando a mediados de los años setenta algunos historiadores se hicieron eco de una opinión extendida ya en los mismos años treinta.⁵⁷⁵ Con frases tan provocativas como “¿Llevaron las mujeres a Hitler al poder?” retomaron la que se dio a conocer como *Dolchstoßlegende* de las izquierdas,⁵⁷⁶ esto es, la tesis de que *las alemanas* habrían tenido un comportamiento electoral mayoritariamente favorable al NSDAP.⁵⁷⁷ Detallados análisis electorales desmontaron efectivamente dicha leyenda.

Pero la reacción fue más allá y puede considerarse una enmienda a la totalidad: *bajo* el nacionalsocialismo *las* mujeres no habían podido ser sino víctimas de un sistema presentado, además, como el extremo histórico de la dominación del patriarcado. Siguiendo un esquema binómico o dicotómico en que *la* mujer era presentada como víctima y el hombre como perpetrador (o *Täter*, en alemán) de todo momento histórico, también en el nazismo (pero ello sería igualmente aplicable a cualquier otro tipo de fascismo) era presentada, en general, como víctima sumisa de la represión patriarcal. Se partía de una interpretación del nacionalsocialismo como un Estado totalitario, una omnipresente y omnipotente (casi podríamos decir que extremo en un sentido orwelliano) “dictadura de hombres” que, más allá de haber pretendido borrar las

⁵⁷⁴ Petra Schomburg, “Frauen im Nationalsozialismus. Ein Überblick über die historische Frauenforschung und die feministische Diskussion um Verantwortung und Beteiligung von Frauen am Nationalsozialismus”, en: Ortrun Niethammer (ed.), *Frauen und Nationalsozialismus. Historische und kulturgeschichtliche Positionen*, Osnabrück, Rasch Universitätsverlag, 1996, pp. 42-56, 42.

⁵⁷⁵ En 1939 Hermann Rauschning, un nacionalsocialista conservador desilusionado tras los primeros años de dictadura, había afirmado: “It was the women’s vote [...] that brought Hitler to triumph”; citado según Evans (1976), p. 123. Saltan a la vista las evidentes similitudes con el temor al sufragio femenino en España, con sus encendidos debates en 1931, y la culpabilización de las mujeres en 1933 de haber votado masivamente a la CEDA, a raíz –viejo mito anticlerical- de la supuesta influencia del clero sobre las mujeres y del no menos supuesto carácter conservador de éstas. Quizás a todo ello no fuera del todo ajeno el hecho de que, como acabamos de ver, la tesis de licenciatura de Rosa María Capel se centrara precisamente en el sufragio femenino durante la República.

⁵⁷⁶ En un principio, la *Dolchstoßlegende* (literalmente “leyenda de la puñalada por la espalda”) había sido la explicación que en los ambientes conservadores y de extrema derecha de la República de Weimar se había dado a la derrota del Imperio alemán durante la Primera Guerra Mundial: las tropas imperiales habían permanecido “invictas en el campo de batalla” y su derrota sólo se debió a la rebelión de la retaguardia, protagonizada teóricamente por obreros y mujeres; al respecto, véase en castellano: Rosa Sala Rose, *Diccionario crítico de mitos y símbolos del nazismo*, Barcelona, Quaderns Crema, 2003, pp. 293-297.

⁵⁷⁷ Dagmar Reese y Carola Sachse, “Frauenforschung zum Nationalsozialismus. Eine Bilanz”, en: Gravenhorst y Tatschmurat (1990), pp. 73-106, 80; así como Schomburg (1996), p. 43.

fronteras entre el ámbito público y el privado, habría anegado efectivamente todo espacio privado, sin dejar recodo alguno, y habría hecho de las mujeres meras receptoras de órdenes.⁵⁷⁸ De todo ello se acababa infiriendo la imposibilidad, *per se* y por definición, de que las mujeres hubieran colaborado con los nacionalsocialistas.

Entre las historiadoras que defendían esta interpretación, la representante más destacada fue quizá la ya mencionada Gisela Bock, quien en 1986 publicó el texto de su habilitación con el título de “La esterilización obligatoria en el nacionalsocialismo. Estudios sobre la política racial y la política de la mujer”. En él la autora rebatía la visión –todavía extendida hoy en día, más de un cuarto de siglo después- de la dictadura nazi como un régimen pronatalista y se centraba, en cambio, en su política eugenésica, de la cual hacía un exhaustivo análisis. Concluía que durante el nacionalsocialismo *todas* las mujeres habían sido víctimas de un régimen machista, sexista y racista, que las había reducido a la categoría de meros objetos. En el aspecto concreto de las esterilizaciones, afirmaba que las cifras totales se dividían a partes iguales entre hombres y mujeres, si bien defendía que la repercusión había sido mucho más grave entre éstas: en el aspecto cuantitativo, al haber concentrado la inmensa mayoría (90%) de las muertes derivadas de las operaciones, no en último lugar por el carácter más agresivo de las mismas en el cuerpo femenino; en el cualitativo, puesto que, al verse privadas de su capacidad de tener hijos, las mujeres habían sufrido más física y, sobre todo, psicológicamente, dado que la reproducción ocupaba en sus vidas un lugar simbólico mucho mayor. Por último, en la siempre imbricada relación entre género y raza, Bock establecía un vínculo entre, por un lado, la política de esterilizaciones y la eutanasia, y, por el otro, entre eutanasia y el exterminio de millones de judíos y gitanos (un exterminio del que la eutanasia había sido, logística e ideológicamente, precursora), una mayoría de los cuales habrían sido además mujeres y niños.⁵⁷⁹

Una variable, no menos dicotómica aunque en sentido diferente al anterior, de la interpretación del papel de las mujeres en el nacionalsocialismo las podía presentar también como ‘heroínas’, pero ello –pese a introducir ya matices- conllevaba pasar de

⁵⁷⁸ Como años después describiría de forma crítica la historiadora feminista Brockhaus (1991), p. 114.

⁵⁷⁹ Gisela Bock, *Zwangssterilisation im Nationalsozialismus: Studien zur Rassenpolitik und Frauenpolitik*, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1986. Una versión reducida apareció en forma de artículo en inglés en 1991 y fue reeditada en 1994: “Antinatalism, maternity and paternity in National Socialist Racism”, en: Crew (1994), pp. 110-140; existe traducción castellana del original inglés de 1991: “Antinatalismo, maternidad y paternidad en el racismo nacionalsocialista”, en: Gisela Bock y Pat Thane (eds.), *Maternidad y políticas de género*, Madrid, Cátedra, 1996, pp. 401-437.

un esquema de absoluta pasividad y sumisión a uno de destacada iniciativa y acción. Algunas historiadoras alemanas criticaron en este nuevo binomio ‘víctimas/heroínas’ un intento de identificar en las mujeres un rol activo durante el nacionalsocialismo casi exclusivamente en el aspecto positivo, es decir, cuando éstas habían sido resistentes u opositoras. Además, tal intento argumentaba su condición de opositoras y/o rebeldes recurriendo con facilidad a la mención de las motivaciones o rasgos femeninos (bondad, pacifismo,...), lo cual no hacía sino remitir nuevamente a la supuesta incompatibilidad entre nacionalsocialismo –o fascismo, en general- y mujeres.⁵⁸⁰ En cambio, en este tipo de estudios las mujeres que se habían identificado con los presupuestos ideológicos del nacionalsocialismo no sólo recibían –si acaso- una atención y un espacio mucho menor, sino que para justificar su actitud se echaba mano de modelos explicativos propios, por un lado, de la psicología o el psicoanálisis, o, por el otro, de un historicismo positivista, por actuar en contra de sus propios intereses como mujeres.⁵⁸¹ No resulta extraño encontrar en este tipo de textos referencias a la perversión o corruptibilidad –masculina- de los rasgos femeninos o a la “actitud masoquista” de las mujeres.⁵⁸²

Como se puede observar, tanto estas últimas posiciones como también algunas de las conclusiones de Bock –aunque diferentes en el fondo y, sobre todo, en las formas- fueron ya en su momento objeto de controvertido debate por parte de las historiadoras alemanas, entre quienes las criticaban (por ejemplo, Windaus-Walser y Brockhaus) y quienes defendían una interpretación más matizada (como Dagmar Reese y Carola Sachse). De hecho, como éstas últimas apuntaban, tampoco se podía afirmar que la

⁵⁸⁰ Karin Windaus-Walser, “Frauen im Nationalsozialismus. Eine Herausforderung feministische Theoriebildung”, en Gravenhorst/Tatschmurat (1990), pp. 59-72, 60; Brockhaus (1991), p. 112-113, y Schomburg (1996), p. 47.

⁵⁸¹ “El estatus de las mujeres como perpetradoras [Täterinnen] existe en este sentido de manera independiente de su condición femenina, esto es, del hecho de que, en tanto que mujeres, ellas eran a su vez víctimas de la discriminación femenina y de la furia belicista de un Estado nacionalsocialista dirigido por hombres”; en palabras de: Claudia Bernardoni, “Ohne Schuld und Sühne? Der moralische Diskurs über die feministische Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus”, en: Gravenhorst/Tatschmurat (eds.), pp. 127-134, 129; sobre los reales intereses de las mujeres, *ibid.*, p. 132.

⁵⁸² Brockhaus (1991), p. 116. Así, la psicoanalista Margarete Mitscherlich no sólo defendía que las mujeres “tienden de forma natural, como todos los seres débiles y reprimidos de una sociedad, a identificarse con el agresor”, sino que distinguía entre un supuesto antisemitismo masculino (‘original’) y uno femenino (adaptado por las mujeres a partir de los “prejuicios masculinos”); citada a partir de Windaus-Walser (1991), p. 66; también la menciona en este aspecto Schomburg (1996), pp. 47-48. De igual forma, para el caso italiano se encuentran expresiones semejantes: Mussolini habría sido el “chulo” de las italianas, o en el fascismo “las mujeres se contagiaron de la peste psicológica y la pulsión de muerte”, a parte de la mención al “masoquismo femenino”, en: Macciocchi (1976), pp. 9, 16 y 35 (traducimos de la versión alemana; el original italiano, *La Donna Nera*, había sido publicado el mismo año por Feltrinelli).

historia alemana de las mujeres hubiera declarado a todas las mujeres como víctimas y ponían para ello el ejemplo del Grupo de Investigadoras del Fascismo en la Freie Universität de Berlin, que ya en 1981 había no sólo defendido la necesidad de incluir otras categorías como la religión, el origen étnico, la situación social o las convicciones políticas a la hora de analizar qué significó para las mujeres el nacionalsocialismo, sino que también había reconocido que hubo mujeres y hombres que fueron víctimas, pero otros/as muchos/as que sacaron provecho del nazismo.⁵⁸³ No obstante, lo cierto es que la aplicación a las mujeres durante el nacionalsocialismo del “estatus generalizado de víctima” y la “premisa de una opresión general de las mujeres mediante el patriarcado” –como ha sido definido en uno de los más recientes estados de la cuestión- fue una característica destacada de las primeras investigaciones sobre el tema.⁵⁸⁴

Si en 1976 Maria-Antonietta Macciocchi criticaba al movimiento feminista italiano y en general a historiadores, filósofos y demás especialistas por no haberse ocupado de la relación entre mujer y fascismo (silencio que ella calificaba de “mancha negra” para el feminismo de su época), exactamente quince años después una historiadora alemana se refería a esa misma relación entre mujeres y nacionalsocialismo como una “difícil herencia” para el feminismo de su país.⁵⁸⁵ No en vano, si de lo que se trataba era –como hemos visto- de buscar tradiciones y establecer identidades, desde tales presupuestos de partida la historia de las mujeres se enfrentaba a un desafío a la hora de tratar la época de los fascismos. Cuando se hablaba de ‘las mujeres’ –y tampoco es éste un fenómeno exclusivo de la historiografía alemana- no se hacía referencia a todas las mujeres, sino a aquéllas que no habían participado activamente en el nacionalsocialismo. De la misma manera, cuando en muchas publicaciones de la época se hablaba de las mujeres como víctimas, ello implicaba normalmente a mujeres alemanas no-judías, socialmente integradas, y no a las mujeres judías o a aquéllas perseguidas por motivos políticos, “verdaderas” víctimas de los crímenes nazis –como apuntó Petra Schomburg-, víctimas que hasta mediados de los años ochenta fueron objeto de muy contados estudios.⁵⁸⁶ No se trata aquí de juzgar ahora, treinta años después, desde un momento histórico muy posterior, con un marco teórico más desarrollado y una base empírica de

⁵⁸³ Reese/Sachse (1991), p. 74.

⁵⁸⁴ Franka Maubach, “Konsensuales, kontroverses oder plurales Wissen? Zum Spannungsverhältnis von Frauenbewegung und NS-Frauenforschung in den 1980er und frühen 1990er Jahren”, en: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*, 21/1 (2010), pp. 175-200, 189.

⁵⁸⁵ Cfr., respectivamente, Macciocchi (1976), p. 15, y Windaus-Walser (1991), p. 60.

⁵⁸⁶ Schomburg (1996), p. 46, nota 21.

investigaciones mucho más amplia, los trabajos ni la labor de aquellas historiadoras, muchos de los cuales conllevaron considerables avances. Pero creemos justificado dedicar una cierta atención a dichos planteamientos y debates porque, como veremos algo más adelante, en cierto modo siguen estando presentes en algunas propuestas historiográficas actuales. Al respecto, es importante tener en cuenta varios de los problemas a los que tuvieron que hacer frente las historiadoras que a finales de los años setenta y principios de los ochenta trataron estas cuestiones.

En primer lugar, un factor que podríamos llamar generacional o de proximidad personal al objeto de estudio: la mayoría de ellas (se trataba de un debate exclusivamente femenino; apenas si algún historiador tomó parte), entonces en sus ‘treintaylargos’ o cuarenta años, formaban parte de la llamada *generación de las hijas* o, en algunos casos, de la de las nietas de aquellas alemanas que habían vivido durante la dictadura. De hecho, el volumen en el que aparecieron en 1991 algunos de los textos mencionados (Windaus-Walser, Reese y Sachse, Brockhaus, Bernardoni), en los que se reflexionaba sobre el tema y sobre los debates historiográficos derivados, llevaba por título *TöchterFragen*, que en castellano podría traducirse como “preguntas de hijas” o, incluso, “las hijas preguntan”.⁵⁸⁷ En segundo lugar, la estrecha relación entre movimiento feminista e historia de las mujeres facilitaba –no sólo en Alemania- la ya mencionada búsqueda (construcción) de tradiciones, de vínculos, de raíces,... en suma, la identificación entre los sujetos y los objetos de estudio, entre las historiadoras y las mujeres (víctimas o heroínas).⁵⁸⁸ En tercer y último lugar, se trataba también de un problema de fuentes e incluso de perspectivas de análisis: partiendo de la pasividad de las mujeres estudiadas, de la ausencia de un espacio –real o metafórico- para sus

⁵⁸⁷ El ya mencionado libro editado por Gravenhorst/Tatschmurat (1990). De hecho, la primera de las editoras, Lerke Gravenhorst, lo vivía en un plano más próximo todavía, puesto que intentaba enfrentarse al hecho de que sus padres hubieran sido nazis convencidos. Es un rasgo común también con el caso italiano: la ya mencionada Maria-Antonietta Macchiocchi hablaba incluso en primera persona del plural de los niños que habían pasado hambre y ella misma, de familia comunista, había formado parte activa de la Resistencia a finales de la Segunda Guerra Mundial; cfr. Macciocchi (1976), pp. 100-101. Probablemente en el caso español también podríamos encontrar casos de proximidad generacional o de activismo político.

⁵⁸⁸ Brockhaus lo definió retrospectivamente al señalar no sin cierta brocha gorda que, en aquellos tiempos, la intención primera era la identificación de los/as investigadores/as con las mujeres oprimidas de todas las épocas; cfr. Brockhaus (1991), p. 110. Aunque Reese y Sachse negaran dicha identificación, los alusiones coetáneas o posteriores de muchas de las propias historiadoras parecen no dejar al respecto espacio para muchas dudas; cfr. Reese/Sachse (1991), p. 73. Quizás a esto se refería años después Joan Scott cuando habló de los “Fantasy Echo[es]”, que las historiadoras feministas (si bien concebía explícitamente que el modelo fuese aplicable a otros movimientos) pueden seguir cuando intentan trazar desde su presente líneas de continuidad con el pasado; cfr. Scott (2001); existe traducción al castellano: “El eco de la fantasía: la historia y la construcción de la identidad”, en: *Ayer*, 62 (2006), pp. 111-138.

actividades, el primer plano del debate feminista lo ocuparon en Alemania la imagen nacionalsocialista de la mujer y las políticas *sobre* las mismas, pero no los discursos y las (re)acciones *de* dichas mujeres.⁵⁸⁹ Como afirmaba Adelheid von Saldern, la propaganda nazi hablaba de ‘la’ mujer, en general, pero las vidas y experiencias de las mujeres de verdad divergieron muy notablemente unas de otras; las relaciones entre ambos sexos eran a menudo complejas y variadas, mientras que la atención fijada en “frases altisonantes” de los jerarcas nazis evita(ba) analizar actitudes y gestos con frecuencia mucho más importantes.⁵⁹⁰

Si, como hemos visto, a partir de su estudio sobre las esterilizaciones obligatorias, Bock había defendido la tesis de que *las* mujeres alemanas, por el hecho de serlo, habían sido víctimas del nacionalsocialismo, un año después apareció en Estados Unidos *Mothers in the Fatherland*, de Claudia Koonz.⁵⁹¹ En su obra esta historiadora norteamericana mantenía el foco de atención sobre el mismo conjunto generalizador, *las* mujeres alemanas, pero llegaba a conclusiones frontalmente opuestas: a partir básicamente de documentación de archivo, defendía que “las mujeres habían formado parte activa en docenas de organizaciones y se habían mostrado a favor del nacionalsocialismo”. Koonz consideraba un “mito” y un “cliché” que el régimen nazi fuera considerado únicamente “la obra de unos poderosos hombres, políticamente activos”, cuya misoginia habría hecho de las mujeres, al haberlas recluido en su esfera privada, “una parte pasiva, inocente” de la sociedad, dejándoles sin posibilidad alguna de participar en el aparato de dominio nazi y evitando, pues, que pudieran “ensuciarse las manos”.⁵⁹² Por el contrario, afirmaba centrarse en la *historical agency* de dichas mujeres, en su destacada actividad durante los años de la dictadura. Y llegaba más lejos: puesto que millones y millones de alemanas habían sido miembros de las organizaciones nazis y en ellas habían encontrado un campo de actuación propio, no en último lugar en ámbitos relacionados con la eugenesia y la “renovación racial” del pueblo alemán, afirmaba que “las mujeres no sólo sufrieron los efectos de dichos programas [raciales nazis], sino que contribuyeron de forma esencial a su éxito o su

⁵⁸⁹ Windaus-Walser (1991), p. 64; y Brockhaus (1991), p. 114

⁵⁹⁰ Saldern (1994), pp. 155 y 159.

⁵⁹¹ Claudia Koonz, *Mothers in Fatherland. Women, the Family, and Nazi Politics*, New York, St. Martin's Press, 1987; nosotros hemos consultado la reedición de la ya mencionada versión alemana, modificada: Koonz (1994).

⁵⁹² *Ibid.*, pp. 15, 16, 18-19.

fracaso”.⁵⁹³ Pero iba aún más allá del –de por sí considerablemente amplio- círculo de funcionarias y mandos del partido nazi y sus organizaciones, al afirmar que incluso aquellas mujeres que no formaban parte de éstas, sino que eran madres, hijas, hermanas, trabajadoras en fábricas,... habían contribuido directamente al mantenimiento de la dictadura durante doce años: “Hitler necesitaba mujeres que mantuvieran la ilusión de una decencia apacible y limpia que enmascarara la criminal esencia del Estado”.⁵⁹⁴ Incluso al hablar del extremo máximo del terror nazi, el exterminio de millones de seres humanos, Koonz no se centraba tanto en las vigilantes de los campos del universo concentracionario, sino en las mujeres de los mandos de las SS que diseñaban y –sobre todo- que dirigían los campos: al encargarse de mantener un ámbito privado, un hogar, una familia, al que los hombres podían regresar, sus mujeres les ofrecían un mundo separado y, con él, un refugio donde encontrar “apoyo emocional” y sanar las repercusiones psicológicas de sus crímenes. Por tanto, en última instancia les permitían seguir desarrollando su tarea en los campos.⁵⁹⁵

El libro de Koonz desató reacciones muy encontradas y mereció una contundente respuesta de Gisela Bock, en forma de larga reseña en la principal revista alemana de historia social. En ella, después de achacar al libro graves errores fácticos y deficiencias teóricas, la historiadora alemana acababa por calificarlo de “no sólo históricamente inútil”, sino que también la acusaba de “minimizar” la gravedad de los hechos. Este dicotómico debate sobre si durante la dictadura nazi *las* mujeres habían sido víctimas o perpetradoras fue conocido como *Historikerinnenstreit* o “disputa de las historiadoras” (en referencia al *Historikerstreit* o “disputa de los historiadores” de mediados de los ochenta) y se prolongó durante años. Además de la réplica de Koonz y de la contrarréplica de Bock,⁵⁹⁶ afectó también a más historiadoras (por ejemplo, las autoras del ya mencionado *TöchterFragen*) y suscitó a su vez diversas reseñas y ensayos bibliográficos. Más allá de puntos de partida, metodologías y fuentes diversas, ambas posturas derivaban de concepciones diferentes del feminismo, pero además, como apuntaba con gran acierto Atina Grossman en una de dichas reseñas, en las disputas el

⁵⁹³ *Ibid.*, p. 22.

⁵⁹⁴ *Ibid.*, p. 426.

⁵⁹⁵ *Ibid.*, pp. 446 ss.

⁵⁹⁶ Véase al respecto la reseña de Gisela Bock, “Die Frauen und der Nationalsozialismus. Bemerkungen zu einem Buch von Claudia Koonz”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 15 (1989), pp. 563-579; la réplica de la norteamericana: Claudia Koonz, “Erwiderung auf Gisela Bocks Rezension von ‘Mothers in the Fatherland’”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 18 (1992), pp. 394-399, y la contrarréplica de la alemana: Bock, “Ein Historikerinnenstreit?”, en: *ibid.*, pp. 400-404. La cita en Bock (1989), p. 575.

referente personal de ambas autoras resultaba crucial: Bock había crecido con la posguerra alemana, con aquellas ‘míticas’ *Trümmerfrauen* (“mujeres de las ruinas”), alemanas no-judías que habían levantado su país tras la derrota total de 1945, con sus madres y sus abuelas; en cambio, Koonz escribía desde la costa Este norteamericana, rodeada de colegas de origen judío y de numerosas emigrantes y supervivientes judío-alemanas.⁵⁹⁷

Al final, y centrándonos en los dos exponentes más destacados del debate, a la hora de hablar de víctimas Bock parecía primar el factor género con el sexismo nazi, si bien en estrecha relación con el racismo, lo cual le llevaba a victimizar a (todas) las mujeres alemanas. Por su lado, Koonz destacaba las víctimas del racismo nazi y, en comparación con éstas últimas, le resultaba difícil hablar de las alemanas no-judías y no perseguidas políticamente como víctimas del nazismo por el mero hecho de ser mujeres.

Con el tiempo ambas autoras matizarían y, en parte, corregirían algunos de sus planteamientos. Así, Koonz en algunas aclaraciones y precisiones de la edición alemana de su libro, o la propia Bock que rechazaría toda generalización sobre *las* mujeres por ser problemática y afirmaría que el género no era una experiencia singular, una categoría única, sino que era necesario reconocer sus respectivas experiencias políticas, sociales, económicas y culturales en un momento histórico dado.⁵⁹⁸ La historiografía posterior ha intentado huir de un debate planteado en categorías binarias y ha preferido no partir de categorías como ‘las mujeres en general’ o ‘la experiencia típica’, centrarse en mujeres y grupos de mujeres concretos y estudiar no tanto aquello que eran, sino aquello que habían hecho durante los años del nazismo. Como sugería pocos años después Adelheid von Saldern en otro de los ensayos bibliográficos suscitados por el *Historikerinnenstreit*, pocas mujeres alemanas pueden ser definidas simplemente como víctimas o perpetradoras, sino que la mayoría de ellas constituían “complex and contradictory combinations of both victims and perpetrators”.⁵⁹⁹

⁵⁹⁷ Atina Grossmann, “Feminist Debates about Women and National Socialism”, en: *Gender & History*, 3/3 (1991), pp. 350-358, 354.

⁵⁹⁸ Bock (1991), pp. 72-73; así como Gisela Bock, “Der Nationalsozialismus und die Frauen”, en: Bernd Söseman (ed.), *Der Nationalsozialismus und die deutsche Gesellschaft. Einführung und Überblick*, Stuttgart y Munich, DVA, 2002, pp. 188-209, 188.

⁵⁹⁹ Saldern (1994), p. 157.

La Primera Guerra Mundial fue “*the great seminal catastrophe of this [20th] Century*”.⁶⁰⁰ Su final –veinte años antes de la historia (re)creada por Scola– conllevó profundos cambios, no sólo de carácter político, diplomático o económico, sino también demográficos y sociales y, por tanto, de género. En 1914 el estallido de la guerra había movilizado a –en muchos casos, alegres y entusiastas– millones y millones de hombres con la esperanza de una victoria tan rápida como fácil. Sin embargo, con la pronta estabilización de los frentes y la llegada de la guerra de trincheras los cada vez mayores requerimientos humanos y materiales necesarios para el mantenimiento de la voraz maquinaria bélica convirtieron la contienda en una primera ‘guerra total’ que exigió de los respectivos ciudadanos sacrificios cada vez mayores, justificados con la apelación a fines supremos: a la nación, la salvación de la propia cultura. Incluso se afirmó que tamaño sacrificio valía la pena por tratarse de *the war to end war*, la guerra que habría de poner fin a la propia guerra, a todas las guerras. El armisticio de noviembre de 1918 y los diferentes tratados de paz de los primeros meses de 1919 fijaron las condiciones según las cuales se habría de regir el mundo de posguerra.

Para los países vencedores –o, al menos, para los que entre éstos así se sintieron– se trataba de la máxima plasmación posible de aquellos bienes superiores que habían justificado los enormes sacrificios asumidos durante la guerra; para los perdedores –y, para aquéllos que, como Italia, se sentían engañados con una *vittoria mutilata*– poco o, mejor dicho, ningún consuelo quedaba que justificara esos mismos sacrificios. Sin embargo, para unos y otros el fin de la guerra supuso la toma de conciencia de la gravedad y la profundidad de las pérdidas humanas sufridas y el regreso a casa de millones de veteranos, mutilados física y/o emocionalmente por la extrema dureza de la experiencia bélica.⁶⁰¹ La visión de “hombres destruidos” y de “patriarcas heridos”⁶⁰² fue plasmada en 1920 por el pintor Otto Dix: él mismo un veterano de guerra, su cuadro *Die Skatspieler* (“Los jugadores de skat”, más tarde, llamado *Kartenspielende*

⁶⁰⁰ Según George F. Kennan, *The Decline of Bismarck's European Order: Franco-Russian Relations 1875-1890*, Princeton, Princeton University Press, 1981 [1979], p. 3.

⁶⁰¹ En los años veinte sólo entre Gran Bretaña, Francia y Alemania más de cinco millones de exsoldados cobraban de sus respectivos gobiernos pensión de invalidez; cfr. Richard Bessel, “La sociedad”, en: Julian Jackson (ed.), *Europa 1900-1945. Historia de Europa Oxford*, Barcelona, Crítica, 2003, pp. 134-157, 142. Por su parte, Italia había perdido cerca de 650.000 soldados (un 7'5% del total de hombres entre 15 y 49 años) y contaba con unos 900.000 *mutilati* (un 10'4% de ese mismo total); cfr. Katja Gerhartz, *Le madri della Patria. Bürgerliche Frauenbewegung, Nationalismus und Krieg in Italien (1900-1922)*, tesis doctoral, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, 2003, p. 288, nota 2.

⁶⁰² Como recoge Mazower a partir de testimonios coetáneos; cfr. Mazower (2001), p. 98.

Kriegskrüppel, o “Mutilados de guerra jugando a cartas”) mostraba a tres amputados – uno de ellos con la Cruz de Hierro, pero sin piernas, nariz ni mandíbula- alrededor de una mesa, convertidos, a consecuencia de diferentes implantes, en mitad máquinas y mitad hombres, por tanto, hombres ya sólo en parte.⁶⁰³

Pero los movilizados durante la conflagración no solamente habían sido hombres, soldados y ciudadanos. El hueco dejado, con el paso del tiempo por decenas de millones en toda Europa, por ellos en las respectivas economías nacionales tuvo que ser cubierto y habían sido las mujeres las encargadas de hacerlo en proporción muy elevada. Como sucedería nuevamente un cuarto de siglo después –sólo que en proporciones todavía mayores- la ausencia de los hombres llevó a muchas mujeres, a ambos lados de las líneas de frente, al límite: sin la presencia ni el sueldo del marido, se vieron obligadas a prestar servicio a la Nación en fábricas, tranvías,... y a compatibilizar su –nuevo- deber ‘patriótico’ con la –vieja- necesidad de sacar adelante a sus propias familias. Como consecuencia, la realidad de los –tradicionales- roles de género se alteró de forma espectacular: “Hoary prescriptions of what ‘normal’ women did in ‘normal’ society evaporated”.⁶⁰⁴ Como plasmación más concreta de dichos cambios, los años de esta primera posguerra presenciaron en numerosos países (Alemania, Estados Unidos, Austria,...) la concesión de la ciudadanía política (sufragio activo y pasivo) a las mujeres, así como avances en la igualdad jurídica.⁶⁰⁵

Sin embargo, dichos avances –que se esperaba presagiaran la total emancipación de la mujer- provocaron en cambio un fuerte movimiento –eminente pero no exclusivamente masculino- en sentido opuesto. Margaret y Patrice Higonnet intentan explicar esta reacción misógina de (toda) posguerra recurriendo a la metáfora de la “doble hélice”: en tiempo de guerra las mujeres asumen, en considerable número y en un corto espacio de tiempo, los roles de género anteriormente atribuidos –en exclusiva- a los hombres y consiguen al hacerlo más autonomía, más responsabilidad y mayor

⁶⁰³ “Weimar society was haunted [...] by the visions of male bodies ripped apart or numbed by war”, pero también –y ello ha atraído una menor atención- “by the wounds inflicted on women’s bodies”; según Kathleen Canning, “Feminist History after de Linguistic Turn: Historicizing Discourse and Experience”, en: *Signs*, 19/2 (1994), pp. 368-404, 385.

⁶⁰⁴ Cfr. Sandi E. Cooper, “Women in War and Peace, 1914-1945”, en: Renate Bridenthal et alii (eds.), *Becoming visible. Women in European History*, Boston y New York, Houghton Mifflin Company, 1998, pp. 439-460, 441.

⁶⁰⁵ Como, por ejemplo, en el caso austriaco: tras la guerra las mujeres consiguieron allí el sufragio y crearon organizaciones femeninas en algunos partidos; v. Johanna Gehmacher, “Völkische Frauenbewegung”. *Deutschnationale und nationalsozialistische Geschlechterpolitik in Österreich*, Wien, Döcker, 1998, p. 18.

conciencia de sus posibilidades y capacidades; pero el final de la guerra hace que las aspas de dicha hélice vuelvan a girar y se intente reforzar con gran énfasis las tradicionales relaciones de género, resituando el límite entre los roles de ambos géneros en la línea por donde –en ocasiones, sólo en teoría- discurrían antes de la guerra.⁶⁰⁶

La Primera Guerra Mundial había puesto fin al considerado como “largo siglo XIX” (Hobsbawm), en el que *aparentemente* apenas si había habido cambios (y, en todo caso, éstos sólo se habrían producido de forma lenta y pausada).⁶⁰⁷ Con la indeleble huella de la “comunidad del frente”, con su intensa camaradería masculina y su experiencia de brutalización, las quejas de muchos soldados a su regreso –triunfante o no- del frente y de otros hombres sobre la sociedad que encontraban se hicieron cada vez más audibles y ocuparon un lugar cada vez más central en el discurso público. “Total war meant total social trauma”.⁶⁰⁸ Las súbitas y profundas alteraciones acontecidas a partir de 1918/1919 y la subsiguiente atmósfera de crisis provocaron un aumento de la *sensación* de “completo colapso del orden social”.⁶⁰⁹ Semejante *desorden* de posguerra obligaba, por tanto, a reconstruir no sólo edificios, fábricas o campos, sino también la sociedad misma. La restauración del orden social requería también, y como paso previo, la del orden sexual.⁶¹⁰ La familia era concebida como la célula básica de la sociedad y, puesto que hablar de *familia* equivale siempre a hablar de *mujer*, la preocupación social y demográfica se tradujo en primera línea en una “new era of gender awareness”.⁶¹¹

En el relato mayoritario, esta “preocupación de género” –por no hablar directamente de *miedo de género*- parece haber girado en torno a dos ejes principales, estrechamente vinculados entre sí. Por un lado, durante la guerra y siguiendo la apelación a la nación, las mujeres habían abandonado su espacio ‘natural’, el hogar, para trabajar en fábricas de armamento o en el sector servicios (por poner sólo dos ejemplos) ‘ocupando’ los puestos de trabajo de –‘pertenecientes’ a- los hombres que

⁶⁰⁶ Margaret R. Higonnet y Patrice L.-R. Higonnet, “The Double Helix”, en: Margaret R. Higonnet et alii (eds.), *Behind the lines. Gender and the Two World Wars*, New Haven y Londres, Yale University Press, 1987, pp. 31-47, concretamente 34-35.

⁶⁰⁷ Al menos, esa –idealizada- visión del siglo XIX era la que, por ejemplo, Stefan Zweig retuvo nostálgicamente durante su exilio; cfr. Stefan Zweig, *El mundo de ayer. Memorias de un europeo*, Barcelona, Acantilado, 2003; en catalán: *El món d'ahir. Memòries d'un europeu*, Barcelona, Quaderns Crema, 2003.

⁶⁰⁸ En palabras de Cooper (1991), p. 441.

⁶⁰⁹ Mazower (2001), p. 98.

⁶¹⁰ Canning (1994), p. 389.

⁶¹¹ Cooper (1998), p. 440.

habían marchado al frente. Con la desmovilización de éstos, las mujeres no sólo no recibieron ningún tipo de agradecimiento, sino que pasaron a ser estigmatizadas como egoístas usurpadoras de unos puestos de trabajo caracterizados como ajenos (porque no se correspondían a su naturaleza femenina y porque pertenecían a los hombres), que tuvieron que dejar voluntariamente o de los que fueron directamente expulsadas con el apoyo en muchas ocasiones de los propios sindicatos.⁶¹² La misma Nación que durante la guerra las había llamado fuera del hogar requería ahora, concluidas las hostilidades, el retorno de las mujeres a su lugar ‘natural’ y su abnegada –e igualmente patriótica– dedicación en él a la cría de niños. En una época en que la fuerza política y militar de un país seguía midiéndose en su número de habitantes (potenciales soldados), las pérdidas de –según el caso– centenares de miles o millones de hombres requería de parte del Estado una atención especial a la cuestión demográfica, que rápidamente dominó el discurso público.⁶¹³ Y, dado que la contribución de las mujeres era imprescindible para el anhelado aumento de población, en la reconstrucción de posguerra con su tarea de sanar la nación la exaltación de la maternidad exigía de ellas una obligada sumisión a su pretendida función biológica.

Por otro lado, y en estrecha relación, las críticas se dirigieron hacia el modelo de la “nueva mujer”, teóricamente predominante en la sociedad de posguerra. Para aquéllos deseosos de volver a la ‘normalidad’ prebélica la revolución sexual permanente se antojaba insoportable.⁶¹⁴ Ese “bolchevismo sexual” ponía en peligro no sólo la autoridad del varón sino los propios rasgos externos de la definición misma de los géneros.⁶¹⁵ El cuerpo femenino se encontró en el centro de todo un discurso de posguerra sobre esa “nueva mujer”, doblemente transgresora en tanto que emancipada en el plano económico y en el sexual.⁶¹⁶ La personificación de la “nueva mujer” en la figura de la joven soltera, independiente y con trabajo en el sector servicios o, aún más, en la de aquella chica frívola, que bailaba y se divertía. *Andrógina*, siempre fumando,

⁶¹² Y ello incluso en aquellos sindicatos en que las mujeres eran mayoría, como en el caso del *Deutscher Textilarbeiterverband* (Asociación Alemana de Trabajadores del Textil); cfr. Canning (1994), pp. 386ss.

⁶¹³ Cooper (1998), p. 446.

⁶¹⁴ *Ibid.*, p. 448.

⁶¹⁵ Drieu la Rochelle protestaba contra la nueva “civilización sin sexos”. Y no era otra cosa lo que parecía preocupar a un compatriota suyo, cuando afirmaba coetáneamente que “las mujeres se parecen cada vez más a sus acompañantes [...] ¿cómo es posible que tales seres andróginos se conviertan en madres responsables?” cfr., respectivamente, Gisela Bock, *La mujer en la historia de Europa*, Barcelona, Crítica, 2001 [1993], p. 210, y Mazower (2001), p. 99.

⁶¹⁶ Canning (1994), p. 395.

de pelo corto, caderas estrechas y poco pecho, no era sino la inversión directa, el reflejo en negativo –tanto en términos morales como fotográficos- de los rasgos exteriores que más *marcan* el arquetipo de la mujer *tradicionalmente femenina*, al que tan bien respondía la Antonietta de Scola: casada, dependiente, sin trabajo (extradoméstico), madre de numerosos hijos, abnegada y sin tiempo para divertirse, con pelo largo – aunque recogido- y con anchas caderas y generosos pechos como simbólicos marcadores maternales. En su ‘egoísmo’ o hedonismo, las primeras parecían querer escapar a sus obligaciones biológico-nacionales (para con su género y en aras de la nación), mientras que las segundas, *conscientes* de su deber, se sometían resignadas a su función reproductiva. Independientemente de su representatividad real y de su importancia numérica, en sus respectivas variantes nacionales (de la *garçonne* francesa a la *flapper* británica, pasando por la *Bubikopf* alemana o la *maschietta* italiana) la “nueva mujer” se convirtió –acabó convertida- en *el* icono de la feminidad de los años veinte.

Ahora bien, el lenguaje no es externo a la realidad social o al contexto histórico que *aparentemente* sólo describe o refleja, independiente éstos de aquél, sino que, por el contrario, es constitutivo de esas realidades y contextos. Los discursos tienen el poder de construir socialmente la diferencia sexual y anclarla en prácticas e instituciones sociales y, por lo tanto, el género debe ser estudiado de forma consciente como “a symbolic system or a signifier of relations”.⁶¹⁷ Partiendo de aquí, y volviendo al caso que nos incumbe, no deberíamos interpretar los mencionados discursos críticos de posguerra como meras descripciones de la realidad, sino como “metaphoric uses of gender representation”:⁶¹⁸

The postwar task of healing the ailing body politic gave the female body a new visibility as a site of discursive intervention. Women’s bodies, constructed in the discursive space between medicine and politics, formed a key link in solving physical and social pathologies that were now more acute and widespread than during the 1890s.⁶¹⁹

Así pues, el hecho de que las críticas y los discursos denunciaran tanto la ‘desproporcionada’ presencia femenina en unos puestos de trabajo anteriormente ocupados por los hombres, como también un cambio *vertiginoso* del modelo

⁶¹⁷ Canning (1994), p. 370.

⁶¹⁸ Joana W. Scott, “Rewriting History”, en: Higonnet et alii (1987), pp. 21-30, 26.

⁶¹⁹ Canning (1994), p. 385.

predominante de feminidad hacia la “nueva mujer”, no significa necesariamente que dicha presencia ni dicho cambio fueran reales, ni menos aún en la extensión denunciada.

De hecho, ya en 1973 Renate Bridenthal defendía en un pionero artículo sobre mujeres y trabajo en la Alemania de Weimar que la tan manida emancipación económica de las alemanas durante el periodo no constituía sino un mito que debía ser seriamente revisado, hasta el punto de constatar incluso retrocesos en aspectos importantes. Según esta historiadora, a principios de los años veinte ni la presencia de mano de obra femenina habría aumentado tanto (y, en todo caso, lo habría hecho en menor proporción y número que la masculina), ni los sectores productivos en los que estaba más presente dejaban de ser los más tradicionales (un 50% en la agricultura y un 33% –luego un 25%- en la industria). El mito lo atribuía en primer lugar a un “espejismo estadístico” (registrar el aumento absoluto y relativo de la mano de obra femenina, pero no compararlo con el de la masculina) y, en segundo lugar, especialmente a una cuestión de percepción: aunque en un porcentaje mucho menor que en los sectores tradicionales las mujeres activas en el sector servicios o en profesiones liberales resultaban mucho más *visibles*, pese a suponer sólo un 6% del total de las que trabajaban y tener, por tanto, una importancia *numérica* más que relativa sobre el total. Contrariamente a la creencia mayoritaria, en una situación de crisis económica (hasta 1923 y nuevamente a partir de 1929), de escasez de trabajo y de competencia por el poco que existía, las mujeres no sólo no estaban desplazando a los hombres, sino que según Bridenthal se habían convertido en el chivo expiatorio.⁶²⁰ Parece oportuno citar una parte de sus conclusiones puesto que, si exceptuamos quizá la referencia a la psicohistoria (disciplina en auge en la década de los setenta), podemos considerar que, en un momento en que los estudios de género apenas si empezaban a surgir y los de historia cultural no existían, pese a tantear prácticamente *a ciegas*, Bridenthal apuntaba una estimulante hipótesis, al afirmar que:

⁶²⁰ Cfr. Renate Bridenthal, “Beyond Kinder, Küche, Kirche: Weimar Women at Work”, en: *Central European History* 6/2 (1973), pp. 148-166. El texto fue reeditado posteriormente en Renate Bridenthal, Atina Großmann y Marion Kaplan (eds.), *When Biology Became Destiny. Women in Weimar and Nazi Germany*, New York, Monthly Review Press, 1984, pp. 33-65. La traducción al castellano de una versión ampliada de este artículo: Renate Bridenthal y Claudia Koonz, “Más allá de *Kinder, Küche, Kirche*. Las mujeres de Weimar en la política y en el trabajo”, en: James S. Amelang y Mary Nash, *Historia y Género. Las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea*, València, Alfons el Magnànim, 1990, pp. 345-387.

With this inference, we approach the dangerous and largely unexplored domain of psychohistory, where *consciousness of one's condition may or may not correspond to objective reality*. Is it venturing too far into this strange terrain to suggest that in the process of modernization German women came to approximate the helpless, clinging, and coy sex object projected onto the movie screens and encouraged by the *Kitsch* of the Weimar period? Is it drawing too much on intuition and on parallels with Black history to propose that *men's fears regarding competition may well have been heightened by the fact that women were more visible as workers in factories, shops, and offices than they had been down on the farm or tucked away with home industry?*⁶²¹

También para el caso italiano algunos recientes estudios parecen acabar con mitos semejantes al demostrar que la presencia de las mujeres en nuevas formas de empleo fue exagerada de forma considerable por las representaciones que se hacían de la misma: así las fotografías aparecidas en la prensa tendían a centrar su atención en ellas, dejando de lado a aquellas mujeres que seguían trabajando en otros sectores tradicionales, que constituían la mayoría. Ello contribuía a la formación de percepciones sobre los cambios provocados por la guerra, alimentó los debates sobre los roles de la mujer y ayudó a conformar la reacción de posguerra contra el empleo femenino.⁶²² La radicalidad de esta instauración de un *nuevo* orden en Italia –oportunamente camuflada de reinstauración de uno *viejo*- tuvo como consecuencia que, a raíz de la campaña en aras del abandono femenino del trabajo extradoméstico, muchas mujeres se vieran obligadas a abandonar sus puestos de trabajo, aunque los vinieran ocupando ya desde *antes* de la guerra. Así pues, no se trataba tanto de una realidad como de una representación de género: las protestas no eran sino una expresión tangible de los “ideological mechanisms limiting the transformation of gender lines”.⁶²³ Al superar, en el ambiente de exacerbada masculinidad de los años veinte, los límites que la propia normalidad prebélica marcaba (ejemplificados aquí con los puestos de trabajo ya ocupados por mujeres antes de 1914), las protestas y las exigencias de restauración del orden de género apuntaban no tanto a una simple restitución, sino que iban más allá, exigiendo una corrección y acercándose ya a una instauración.

⁶²¹ Bridenthal (1973), p. 165. Las cursivas (excepto en *Kitsch*) son nuestras.

⁶²² Según recoge, a partir de los estudios de Barbara Curli y Beatrice Pisa, el historiador Perry Wilson, “From Margin to Centre: Recent Trends in Modern Italian Women’s and Gender History”, en: *Modern Italy*, 11/3 (2006), pp. 327-337, p. 331.

⁶²³ Higonnet e Higonnet (1987), p. 33.

Los soldados que volvían de la guerra (ya fuera heridos, mutilados o, *simplemente*, traumatizados) esperaban –ansiaban– encontrar en su hogar un sitio seguro, tranquilo, en el que refugiarse. En cambio, afirmaban –sistemáticamente y en los diferentes países– encontrar a su regreso a unas mujeres que no sólo habían abandonado su lugar ‘natural’ (el hogar), ocupando además el de ellos (el trabajo), sino que en muchos casos habrían cambiado tanto, abandonando el tradicional modelo femenino, que ni las reconocían –leían– como mujeres ni, *peor* aún, se las imaginaban ya como madres. Aunque, como hemos visto, ello no fuera en realidad precisamente así, al movernos en planos simbólicos, lo más importante para sus protagonistas acababa siendo no tanto el hecho en sí, sino la percepción del mismo. En la relación entre hombre y mujer, dominada por aquél, ésta representa normalmente el Otro y, en calidad de tal, es normalmente vista como el significante del hombre (aquello que le da significado): por tanto, el hombre es –construido– discursivamente –como– hombre porque, a su vez, la mujer –lo– es –como– mujer. En ese sentido, la desmovilización supone una amenaza de feminización para la población masculina, pero lo supone además en un doble sentido: durante la guerra el frente es el lugar masculino por excelencia, donde están los ciudadanos/soldados que tejen entre sí profundas relaciones de camaradería hasta formar una exclusiva comunidad de hombres; la desmovilización supone, por un lado, el abandono –físico y simbólico– del frente de guerra y el regreso a la retaguardia, al lugar que durante la guerra han ocupado las mujeres o los hombres no aptos para el combate, en definitiva, el frente *doméstico* (*Homefront* o *Heimatfront*, como –no por casualidad– se le llama en inglés o en alemán). Por el otro, si durante la ausencia masculina la mujer ha dejado de tener los rasgos/atributos que a ojos de muchos hombres la distinguen como tal, el hombre no puede ya ‘reconocerla’ y, por lo tanto, al faltarle su significante, su Otro, no se reconoce tampoco a sí mismo como tal: deja de ser hombre, se feminiza.⁶²⁴

Las profundas alteraciones políticas –percibidas como amenazas– podían ser representadas en términos de género. En palabras de Joan Scott, si las relaciones de género son consideradas como atemporales e inmanentes, externas por tanto a todo cambio social o político:

⁶²⁴ *Ibid.*, p. 38.

The turmoil of politics is then depicted as an overturning of the natural order: men are weak and impotent, while women are strong, ugly, domineering, taking over public life, abandoning husbands and children. War is the ultimate disorder, the disruption of all previously established relationships, or the outcome of earlier instability. War is represented as a sexual disorder; peace thus implies a return to 'traditional' gender relationships, the familiar and natural order of families, men in public roles, women at home, and so on.⁶²⁵

En las naciones que se encuentran a la defensiva⁶²⁶ puede existir –como indican Margaret y Patrice Higonnet– un intento de limitar simbólicamente los radicales cambios que entrañaban la movilización y la desmovilización, a través de una continuidad retórica que acentuase la 'tradicional' subordinación femenina a la familia y pusiera un renovado énfasis en la no menos 'tradicional' autoridad masculina en tanto que paterfamilias.⁶²⁷ Pero dicho énfasis podía provocar conflictos intrafamiliares: como refiere Johanna Gehmacher, durante la posguerra las mujeres austriacas, que a causa del conflicto en muchas familias habían supuesto la primera generación que se había visto obligada a trabajar (fuera del hogar), tuvieron a menudo que enfrentarse a los hombres del propio núcleo familiar (padres, hermanos y/o maridos), quienes, en una época de profunda inestabilidad política y social, se aferraban al mantenimiento de unas tradicionales relaciones de género que percibían como “la última barrera simbólica contra su degradación social”.⁶²⁸

En tiempos de guerra se suele producir una sexualización posesiva de la mujer y la acentuación del control masculino sobre su capacidad reproductora,⁶²⁹ mientras que con la posguerra suele tener lugar una nacionalización de las mujeres. Pero, si exceptuamos los años de la inmediata posguerra, ésta tuvo lugar no tanto en términos de ciudadanía (con la concesión del voto en muchos países, pero no en todos), derechos políticos por cuya obtención muchas mujeres habían creído luchar –justificando así sus sacrificios– durante la guerra. Más bien, dicha nacionalización se llevó a cabo en términos autoritarios por parte de unos Estados que para (re)cobrar fuerza demográfica

⁶²⁵ Scott (1987), p. 27.

⁶²⁶ Y, en el periodo de entreguerras, pueden ser consideradas como naciones a la defensiva tanto la derrotada Alemania como la Italia de la *vittoria mutilata*, pero también la Francia temerosa ante su vecina oriental o, como veremos algo más adelante, incluso la parte de la España de 1931 –que se sentía desbordada por el desafío republicano.

⁶²⁷ Higonnet e Higonnet (1987), p. 39

⁶²⁸ Gehmacher (1998), p. 19.

⁶²⁹ Higonnet e Higonnet (1987), p. 37.

necesitaban del concurso de las mujeres en un abnegado servicio patriótico. La ideología de la maternidad experimentó una vigorosa revitalización a lo largo no sólo de todo el espectro político, sino también de toda Europa.⁶³⁰ La subsiguiente imagen de maternalismo y culto a la familia es la que ha quedado como paradigmática quinta esencia de las dictaduras fascistas de entreguerras: esa *sposa e madre esemplare* tan bien reflejada por Scola en su película cuarenta años después. Pero lo cierto es que – como afirma Mazower en su intento por trazar relaciones y no perder de vista los contextos- la Italia fascista o la Alemania nazi no fueron ni las únicas, ni siquiera las primeras, en pedir hijos a las madres en nombre de la Nación: muchas de sus ideas propagandísticas las copiaron de Francia, donde la *Grande Guerre* había dejado un paisaje desolador no sólo en los campos de sus regiones septentrionales, sino también en sus cifras demográficas, mientras que la educación de las niñas como futuras madres estaba presente también tanto en el país galo como en Gran Bretaña.⁶³¹ Además, tampoco habría que olvidar al respecto las nada desdeñables influencias sobre los modelos de género –por ejemplo, en la legislación francesa y en la italiana- de la doctrina de la Iglesia católica, en especial para la época de entreguerras de la encíclica *Casti Connubii*, de Pío XI (diciembre de 1930), dedicada concretamente al “casto matrimonio cristiano”, cuya finalidad había de ser la procreación y fuera del cual se rechazaba toda relación sexual.⁶³²

⁶³⁰ Canning (1994), p. 385. Así, con la consecución del derecho al sufragio y la igualdad jurídica, las socialdemócratas austriacas no sólo vieron disolverse –precisamente con el argumento de la igualdad teóricamente ya conseguida- la organización femenina dentro de su partido, sino que también presenciaron la tendencia creciente hacia la familiarización del proletariado y el aumento de las exigencias a las obreras en su función de amas de casa; cfr. Gehmacher (1998), p. 18. A escala más amplia, y quizá no sin cierta relación, la Unión Soviética sustituyó sus avanzadas políticas de género de la década de 1920 por una política de ensalzamiento de la familia en la de 1930; cfr. Bock (2001), pp. 226-227.

⁶³¹ Mazower (2001), pp. 102-103; también Koonz (1994), p. 171. En este sentido, se podría discutir –y no sólo como análisis fílmico- qué aspectos de la situación vital de la Antonietta de Scola se debían estrictamente a la ideología fascista y cuáles respondían más bien a un modelo tradicional de género.

⁶³² Además, rechazaba el control de natalidad; cfr. Cooper (1998), p. 449, y Mazower (2001), pp. 103-104. La traducción oficial de la Encíclica papal al castellano se puede encontrar en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_31121930_casti-connubii_sp.html (URL: 17.5.2011).

2.1. NACIONALSOCIALISMO Y GÉNERO

En cualquier caso, si la historiografía no interpreta ya la crisis del periodo de entreguerras únicamente en términos políticos o económicos, sino también –y en un plano importante- de género, resulta importante remarcar que los fascismos, en tanto que regímenes surgidos como respuesta a esa crisis, era “not only a reaction to communism or an expression of an inflamed nationalism, but was centrally concerned with asserting male supremacy”.⁶³³ La otra cara de la moneda de esta afirmación era vista únicamente como la historia de la opresión femenina, por lo demás, una imagen que el Partido Socialdemócrata Alemán ya había utilizado en la época: uno de sus carteles de propaganda para la campaña electoral de 1930 intentaba persuadir a la mujer de que votaran SPD –y no NSDAP- con el dibujo de una humilde ama de casa arrodillada junto a un nazi militarizado al que le ata una bota.⁶³⁴

Lo cierto es que no se puede decir que, antes de 1933, los nacionalsocialistas hubieran dedicado –como tampoco en otros tantos temas- grandes atenciones a cómo regularían el estatus de la mujer o las propias relaciones de género en el futuro Estado *völkisch*.⁶³⁵ En términos generales se trataba de un aspecto que tampoco parecía polémico o controvertido: el *hecho* de que de la diferencia biológica derivaba una jerarquía sexual y una división de funciones entre los géneros era considerado eso, un ‘hecho’, además ampliamente aceptado –no sólo por los hombres- en la conmocionada sociedad de posguerra. Profundamente influenciados por la experiencia bélica, durante los años veinte la mujer parecía encontrarse en el extrarradio del interés político de los nazis.⁶³⁶ No en vano, en el programa político del NSDAP ésta no aparece nombrada hasta el punto 21 y entonces sólo en su condición de madre: “El Estado procurará elevar la salud del Pueblo a través de la protección de la Madre y del Niño”. Hitler, cuya concepción al respecto estaba profundamente impregnada por la conservadora cultura

⁶³³ Como resumía Durham algunas importantes propuestas historiográficas; cfr. Martin Durham, *Women and Fascism*, Routledge, London y New York, 1998, p. 166.

⁶³⁴ El cartel, *Frauen – so geht’s Euch im “Dritten Reich”* (“Mujeres: así os va en el ‘Tercer Reich’”), se puede ver, por ejemplo, en: <http://www.wahlplakate-archiv.de/images/stories/weimar/SPD/1930/spd-rtw1930-06.jpg> (URL: 17.5.2011). Resulta interesante que uno de los argumentos esgrimidos para intentar convencerlas fuera que el grupo parlamentario nazi no contaba con ninguna mujer en sus filas.

⁶³⁵ El movimiento *völkisch* era una tendencia nacionalista alemana desarrollada a lo largo del siglo XIX y acentuada considerablemente durante los años de la Primera Guerra Mundial y la República de Weimar. Se caracterizó por su darwinismo social, su antisemitismo de base racial y la lucha por el espacio vital; cfr. Benz et alii (2001), p. 784.

⁶³⁶ Frevert (2001), p. 220.

católica austriaca así como por sus experiencias vitales en el mundo extremadamente masculino de la guerra y la posguerra, sólo la concebía –y no constituía en ello ninguna excepción entre los jerarcas nazis- como madre y protectora de la ‘raza’.⁶³⁷ Como escribió en *Mein Kampf*: “[e]l objetivo irrenunciable de la educación femenina debe ser la futura madre”.⁶³⁸

Por tanto, si el Partido nazi, sobre todo en sus milicias de las SA, era un *Männerbund* (una unión de hombres), el futuro Estado habría de ser un *Männerstaat* (un Estado de hombres), en el cual las mujeres habrían de limitarse a su papel de madre y esposa.⁶³⁹ Según una perspectiva historiográfica predominante durante años, tras la llegada del NSDAP al poder se inició “la ofensiva para expulsar a las mujeres” de la esfera pública, se multiplicaron las apelaciones de la propaganda nazi para que las mujeres se prepararan a su “vocación natural” y se produjo –en palabras de Rita Thalmann- una “verdadera movilización en aras del ‘servicio maternal’”.⁶⁴⁰ Hasta cierto punto representativo de una parte de la historiografía feminista sobre todo de los años setenta pero en parte también de los ochenta, Maria-Antonietta Macciocchi hablaba de la “represión sexual de la mujer en la política fascista”, por parte de unos nazis “en gran parte homosexuales” o de “tendencia homosexual” y de unos fascistas italianos con “hambre de mujeres (que no fuera[n] su esposa o madre)”.⁶⁴¹ Sobre todo en la fase inicial de la dictadura (1933-1935), la imposición de un modelo de género abocado a la mera reproducción habría tenido visibles consecuencias especialmente en dos ámbitos. Por un lado, en el mercado laboral: el Estado habría decretado el 30 de junio de 1933 el despido de las mujeres casadas y la prohibición para las menores de treinta y cinco años de acceder a puestos en la administración estatal, dando prioridad absoluta a los hombres;⁶⁴² en paralelo a esta exclusión, habría intentado encauzar a las mujeres

⁶³⁷ Rita R. Thalmann, “Zwischen Mutterkreuz und Rüstungsbetrieb: Zur Rolle der Frau im Dritten Reich”, en: Karl Dietrich Bracher et alii (coord.): *Deutschland 1933-1945. Neue Studien zur national-sozialistische Herrschaft*, Bonn, Bundeszentral für politische Bildung, 1993 [1992], pp. 198-217, 198.

⁶³⁸ Citado a partir de Gisela Miller-Kipp, “Der Bund Deutscher Mädel in der Hitlerjugend. Erziehung zwischen Ideologie und Herrschaftsprozess”, en: Ullrich Herrmann (ed.), “*Die Formung des Volksgenossen*”. *Der “Erziehungsstaat” des Dritten Reiches*, Weinheim-Basel, Beltz, 1985, pp. 189-206, p. 189. Para más detalle sobre las opiniones sobre la mujer vertidas en *Mein Kampf*, véase: Durham (1998), pp. 16-17.

⁶³⁹ Alfred Rosenberg había hablado de “männerbündischer Staat” en su *Der Mythos des 20. Jahrhunderts*, el libro fundamental de la ideología nacionalsocialista; cfr. Elke Frietsch, “*Kulturproblem Frau*”. *Weiblichkeitsbilder in der Kunst des Nationalsozialismus*, Köln, Böhlau, 2006, p. 49.

⁶⁴⁰ Macciocchi (1976), p. 49, y Thalmann (1993), p. 199.

⁶⁴¹ Macciocchi (1976), pp. 72-74.

⁶⁴² *Ibid.*, p. 49.

trabajadoras hacia el matrimonio y la maternidad, a través de una combinación de medidas incentivadoras (préstamos de boda, rebajas de impuestos, créditos especiales) y represivas (prohibición de ciertos matrimonios, del aborto y difícil acceso a los anticonceptivos).⁶⁴³ Por el otro, en la universidad: siguiendo el modelo de mujer hegemónico durante el Segundo Imperio e incluso la República de Weimar, los nazis pensaban que a las mujeres no se les había perdido allí nada, por lo que ya en 1933 promulgaron dos leyes para regular su presencia en los centros de educación superior. La primera de ellas fue la “Ley contra la Saturación de las escuelas y universidades alemanas”, completada a finales de año con una normativa sobre un *numerus clausus* para mujeres, que limitaba su número a un máximo del 10% de las 15.000 matriculaciones previstas. De esta manera, cinco años más tarde, en el semestre de verano de 1939 –el último en tiempos de paz- la cifra de universitarias (que en el mismo semestre de 1931 había alcanzado con 19.394 su punto más alto) había caído hasta las 5.777.⁶⁴⁴ En apenas cinco años de dictadura la política nazi de exclusión de la mujer de la esfera pública (y con ella también de la universidad) parecía haber sido todo un éxito.

Hasta aquí esta perspectiva. Resulta evidente que en el NSDAP la visión predominante sobre la mujer y los roles femeninos pivotaba sobre la maternidad, de la misma manera que muchos de sus miembros y, probablemente aún más, de sus altos jerarcas tenían opiniones misóginas.⁶⁴⁵ Del mismo modo, resulta un innegable avance que la mayoría de análisis historiográficos sobre los fascismos tenga desde hace años en cuenta el factor género. Sin embargo, la relación entre fascismos y género (en este caso, las mujeres) es mucho más compleja: la dictadura nazi no sólo estaba basada en la aplicación del terror y de la imposición, sino que también intentaba conseguir el consenso y la complicidad entre alemanes y alemanas.⁶⁴⁶ Por ello, hay que evitar reducir la importancia de dicha relación a la dicotomía opresión/sumisión, que veía un

⁶⁴³ Thalmann (1993), p. 201.

⁶⁴⁴ Cfr. Claudia Huerkamp, “Geschlechtsspezifischer Numerus Clausus – Verordnung und Realität”, en: Heinz Sünker y Hans-Uwe Otto (eds.), *Education and Fascism. Political Identity and Social Education in Nazi Germany*, Londres y Washington D.C., Falmer Press, 1997, pp. 325-341, 325.

⁶⁴⁵ Durham (1998), p. 19.

⁶⁴⁶ Mazower (2001), p. 54, y Gisela Bock, “Ganz normale Frauen. Täter, Opfer, Mitläufer und Zuschauer im Nationalsozialismus”, en: Kirsten Heinsohn et alii (eds.), *Zwischen Karriere und Verfolgung. Handlungsräume von Frauen im Nationalsozialistischen Deutschland*, Frankfurt, Campus, 1997, pp. 245-277, 255.

Estado extremadamente patriarcal y un infierno para las mujeres, convertidas en dóciles esclavas del hombre.⁶⁴⁷ Ute Frevert realiza al respecto un sucinto pero agudo apunte:

Esta interpretación descansaba en lo esencial sobre un examen crítico de la ideología nacionalsocialista, cuyo antifeminismo tomaba al pie de la letra. Más aún: se estableció una equivalencia entre la ideología incriminada y la política factual, e incluso con los efectos derivados de la aplicación de dicha política. Los métodos de la crítica ideológica ocuparon el lugar de concienzudas investigaciones de historia social y de la vida cotidiana.⁶⁴⁸

Esta reconocida historiadora alemana de género abogaba, pues, por romper el automatismo de traducir ideología en políticas y, aún más, en sus consecuencias directas. Pero tampoco en el plano ideológico era el nazismo la “uncomplicated expression of patriarchal power”.⁶⁴⁹ Por un lado, los rasgos antifeministas no eran patrimonio exclusivo del Partido nazi, sino que eran compartidos por otros muchos grupos social y políticamente conservadores, (casi) tan antifeministas como el propio Hitler, e incluso –salvando grandes distancias– por un movimiento socialdemócrata que en la práctica había intentado una y otra vez que las mujeres desistieran de participar activamente en la conducción de los asuntos políticos.⁶⁵⁰ Por el otro, el NSDAP no sólo no era un partido “uniformemente misógino”, sino que en su interior, como también en el PNF italiano, había debates sobre las diferentes formas de ver a la mujer.⁶⁵¹ A más tardar en 1932, cuando más próximo estaba al poder, empezó a calar en sus filas la convicción de que no habría “Tercer Reich” posible si no se conseguía ganar también a las mujeres, a las que, al menos en campaña, había que convencer con argumentos y aseguraciones de que una victoria nazi no significaría su retorno obligatorio al hogar. Al igual que para el resto de movimientos fascistas de entreguerras, las mujeres resultaban de notable importancia para el futuro tanto del propio fascismo como –desde su punto de vista–, por extensión, de la nación.⁶⁵²

⁶⁴⁷ Durham (1998), p. 167; Frevert (2001), p. 223 y Wehler (2003), p. 752. Como reconocía Gisela Bock hace más de quince años: “Las pruebas que en su momento parecían sostener este mito se han demostrado ya insostenibles”, mientras que numerosas “contrapruebas” apuntan en la dirección opuesta a la ‘tradicional’; Bock (1997), p. 263.

⁶⁴⁸ Frevert (2001), pp. 223-224.

⁶⁴⁹ Durham (1998), p. 168.

⁶⁵⁰ Cfr. Mason (1976a), p. 88, y Evans (1976), p. 159. Junto con otros textos suyos, el doble artículo de Mason (la segunda parte apareció en el siguiente número del *History Workshop Journal*) sería reeditado tras su muerte en: Jane Caplan (ed.), *Nazism, Fascism and Working Class. Essays by Tim Mason*, Cambridge, CUP, 1995, pp. 131-211.

⁶⁵¹ Durham (1998), pp. 20-21.

⁶⁵² Frevert (2001), p. 221, y Durham (1998), p. 11.

Analicémoslo en los tres planos en que hemos dividido la que podríamos considerar -ciertamente, no sin ciertas simplificaciones- la interpretación tradicional *estándar*: maternalismo, así como las repercusiones de dichas políticas sobre las mujeres en el mercado laboral y en las universidades. Nos serviremos para ello de la tan manida triada *Kinder, Küche, Kirche* (“Niños, Cocina, Iglesia”), las tres Ks que, pese a no haber sido nunca propagadas por los nazis, parecen haberse convertido –de forma tan frecuente como equivocada- en la quintaesencia de las políticas nacionalsocialistas de género.⁶⁵³ Lo cierto es que como préstamo lingüístico dicha expresión estaba presente ya a finales del siglo XIX en el vocabulario cotidiano británico y norteamericano para definir a las mujeres alemanas, en un momento en que dichos términos podían responder –entonces sí- al ideal de la sociedad victoriana.⁶⁵⁴ Pero empecemos por la primera K: *Kinder*/niños. La interpretación tradicional ve en el nazismo un régimen pronatalista, exaltador desbocado del culto a la maternidad y que esencialmente avocaba a, o directamente imponía, a las mujeres su reclusión en la esfera privada, al hogar, la familia y la maternidad. Se trata, sin embargo, de una interpretación que hace casi veinte años Gisela Bock consideraba ya en gran parte un mito, –ampliamente- superado en la historiografía, pero todavía muy presente en la opinión pública.⁶⁵⁵ Para Bock, quizá la historiadora alemana de género de mayor renombre, el culto a la maternidad “distaba mucho de ser, en general, un objetivo primario de la política nazi y, en particular, de la política nazi en materia de género”.⁶⁵⁶ Ésta –como, en general, el resto de políticas nazis- estaba completamente atravesada por el factor racial, verdadera medida de todas las cosas en la ideología nacionalsocialista: “la jerarquía racial tenía

⁶⁵³ De hecho, también en algunos análisis historiográficos españoles aparece sin matices como inseparable de fascismo italiano y nacionalsocialismo. Y, así, tras haber elevado las tres K a la categoría de paradigma de las políticas fascistas de género (incluyendo las nazis, aunque se destaque su racismo), no resultará ya difícil –pero sí, al menos sobre esta base, erróneo- interpretar esta supuesta coincidencia de las políticas de género como un argumento más a favor de la equiparación de la dictadura franquista como una más de las dictaduras fascistas. Así, por ejemplo, el siguiente fragmento: “*Kinder, Küche, Kirche* es la trilogía nazi, las tres K, que representan los objetivos que preparaban para la mujer los nazis. Un ideario compartido por todos los fascismos europeos, y que en España asumirá el Estado franquista, aunque hay que decir que se correspondía plenamente con el ideario tradicional”; en: Jordia Gracia García y Miguel Ángel Ruiz Carnicer, *La España de Franco (1939-1975). Cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2001, p. 92.

⁶⁵⁴ Bock (1997), p. 259, y Bock (1994), p. 120. De hecho, la historiadora alemana señala incluso que “la imagen pública de las mujeres en los Estados Unidos durante los años treinta se limitaba mucho más a las ‘tareas de amas de casa’ que la imagen nazi”; cfr. Gisela Bock, “Políticas sexuales nacionalsocialistas e historia de las mujeres”, en: Georges Duby y Michelle Perrot (dirs.), *Historia de las Mujeres. 5. El Siglo XX*, Madrid, Taurus, 2000 [1993], pp. 193-226, 208.

⁶⁵⁵ Bock (1997), p. 257. “[T]he view of National Socialist gender policies as essentially consisting of ‘pronatalism and a cult of maternity’ is largely a myth”; según Bock (1994), p. 112.

⁶⁵⁶ Bock (2000), p. 205.

prioridad sobre la jerarquía de géneros”. Y ello no afectaba *únicamente* –aunque sí en un primer plano y con consecuencias hartamente conocidas- a las alemanas judías, sino también a aquellas no-judías pero que no eran consideradas ‘aptas’ para la reproducción.⁶⁵⁷ La maternidad no era, de ninguna manera, el único deber de las mujeres y mucho menos de todas las mujeres.

Ello nos lleva a la segunda K (*Küche*/cocina) y, con ella, a los últimos dos planos antes mencionados: mercado laboral y universidad. Según los parámetros ideológicos nazis, las alemanas debían servir a su pueblo (concebido siempre en términos raciales), ante el cual –como afirmaba un eslogan de la época- eran “responsables”. Y debían hacerlo por encima de todo, ya fuera en el trabajo o en la familia, en la paz como en la guerra. Por un lado, en lo que respecta al mercado laboral, no sólo era que el sueño que muchos jefes del Partido pudieran tener sobre un regreso femenino al hogar se antojaba –ya a la altura de 1933- de imposible realización, sino que la propia imagen nazi de las mujeres, lejos de ser coherente, representaba una mezcla de rasgos diferentes: por ejemplo, las opiniones sobre el trabajo extradoméstico de la mujer “distaban mucho de ser unánimes, y la oposición al mismo era sólo una de ellas”.⁶⁵⁸ Contrariamente a otro mito (o a otra de las variantes del mismo mito), la llegada del NSDAP al poder no significó la expulsión sistemática de las mujeres de su puesto de trabajo, ni de la vida pública.⁶⁵⁹ Se promulgaron leyes, sí, para purgar la administración pública, pero a partir de criterios políticos y sobre todo raciales, no de género;⁶⁶⁰ y hubo también una campaña para reducir el número de *casadas* que trabajaban, pero sus efectos prácticos sólo reforzaron, según Mason, de manera –estadísticamente- insignificante una tendencia del mercado laboral muy fuerte ya antes de enero de 1933.⁶⁶¹ A partir del año siguiente, y de forma creciente conforme se acercaba el

⁶⁵⁷ “[N]ot just a small minority of (sterilized) women were undesired as mothers, [...] those women who were considered desirable mothers were not a majority, but also a minority of about 10 to 30 per cent”; según Bock (1994), p. 120. La cita de las “jerarquías” en: Bock (1997), p. 262.

⁶⁵⁸ Bock (2000), p. 207.

⁶⁵⁹ Durham (1998), pp. 168-169; Bock (1994), p. 121. “Aun cuando, desde los años treinta, se haya demostrado muchas veces su falsedad, aún se mantiene vivo el vigoroso mito de que durante el nazismo las mujeres fueron despedidas en sus empleos, incluso en masa y por la fuerza, en nombre de la maternidad”; según Bock (2000), p. 204.

⁶⁶⁰ Hasta 1938 se había expulsado de las universidades a un tercio de los docentes, pero ello repercutió porcentualmente de forma más contundente en *las* docentes (41%), quienes en números absolutos tenían una presencia mucho menor; cfr. Christian Fortner, *Gleichschaltung und Säuberung. Die NS-Hochschulpolitik*, Regensburg, 1999, p. 120, y Theresa Wobbe, “Aufbrüche, Umbrüche, Einschnitte. Die Hürde der Habilitation und die Hochschullehrerinnenlaufbahn”, en: Sünker/Otto (eds.), pp. 342-353, 351.

⁶⁶¹ Mason (1976), p. 91.

estallido de la guerra, tanto el número absoluto como el porcentaje del empleo femenino aumentó –si bien algo menos que el masculino–, de manera que Alemania *siguió* siendo el país occidental con la tasa más alta.⁶⁶²

Por el otro, en el mundo universitario se aprecia una tendencia semejante. También aquí, como ha sido mencionado, el número de universitarias sufrió en términos absolutos un brusco descenso entre 1931 y 1939 (dos tercios), pero diversas autoras descartan una relación causa-efecto o, al menos, monocausal con las medidas restrictivas de 1933. En primer lugar, porque el descenso no coincidió con el periodo de vigencia de dichas leyes: se había iniciado con anterioridad y tampoco se detuvo –una vez derogada la denominada ‘cláusula de género’ trece meses después de su entrada en vigor– en ninguno de los dos sexos hasta finales de la década.⁶⁶³ En segundo lugar, porque no sólo se hundió la cifra de universitarias, sino que también la de universitarios había iniciado un retroceso progresivo.⁶⁶⁴ Parece más bien que todo ello fue atribuible a un conjunto de factores que afectaron a universitarios y universitarias, si bien de forma desigual.⁶⁶⁵ En todo caso, con la mejora de la coyuntura económica y sobre todo con la intensificación del proceso de rearme a partir de 1936, la necesidad de mano de obra fue cada vez mayor y el Ministerio de Educación del *Reich* empezó a incentivar –superando incluso la oposición de ciertas instancias del NSDAP– el acceso femenino a la universidad. El aumento del porcentaje de mujeres estudiantes no cesó hasta alcanzar en plena guerra la cifra –total y porcentual– hasta entonces más elevada de la historia alemana: unas 25.000 estudiantes, un 46’7% del total.⁶⁶⁶

Resulta, no obstante, evidente que –como ha quedado también dicho– a todo ello no resultaba ajeno el contexto de preparación bélica y, aún menos, el de la guerra

⁶⁶² Bock (1994), p. 121. De hecho, en 1939 había dos millones más de trabajadoras casadas que en 1933; cfr. Frevert (2001), p. 230.

⁶⁶³ De hecho, comparando los datos entre 1931 y 1932 (todavía, por tanto, en el periodo de Weimar) las encuestas entre alumnos/as de bachillerato sobre su interés por estudiar una carrera universitaria muestran un descenso más pronunciado en el caso de ellas (de un 33%) que en el de ellos (menor del 20%); cfr. Huerkamp (1997), p. 330.

⁶⁶⁴ El total de estudiantes en universidades alemanas (incluyendo las *Technische Universitäten*) pasó de casi 126.000 en 1931 a 53.000 en 1939; cfr. Richard J. Evans, *The Third Reich in Power. How the Nazis won over the hearts and minds of a Nation*, London, Penguin, 2006, p. 295.

⁶⁶⁵ La crítica coyuntura económica, las malas perspectivas laborales, la obligatoriedad del certificado del Servicio Social (13 semanas para las chicas; 26 para los chicos) a partir de 1934 como requisito para la matrícula; la política de becas y el clima antiintelectual de la época,... En todo caso, y eso no era ya responsabilidad de las medidas de 1933, parece que, si tenían que elegir, las familias decidían financiar los estudios del hijo antes que los de la hija.

⁶⁶⁶ Huerkamp (1997), pp. 339-341, y Bock (2002), pp. 192-193.

misma. Además, si la propia ideología de género no era en absoluto homogénea ni estaba libre de contradicciones e irregularidad, tampoco lo estaba –y menos en un Estado policrático como el nazi- su aplicación práctica.⁶⁶⁷ Y, un paso más allá, dichas políticas, una vez aplicadas, podían tener efectos o consecuencias muy diferentes a las originalmente previstas o buscadas. El nacionalsocialismo sólo fue ‘consecuente’ hasta el final en su política racial, mientras que, por regla general, no llevó a cabo una política diferenciada o unitaria contra *las* mujeres alemanas no judías. Las medidas discriminatorias iniciales no se mantuvieron ni durante mucho tiempo, ni por completo: los nacionalsocialistas fueron en muchos aspectos flexibles, revisaron algunos de sus postulados, realizaron concesiones y acabaron derogando incluso algunas de las normas, como las restricciones a universitarias. En cambio, en sus presupuestos raciales se mostraron siempre intransigentes: las normas antisemitas no sólo no fueron nunca anuladas sino que se radicalizaron progresivamente.⁶⁶⁸

Y, por último, si nada de *Kinder* a cualquier precio (sólo los racialmente aptos) y tampoco *Küche* (cocina) ni para todas ni tampoco en primer lugar, defender la aplicabilidad de la tercera K, *Kirche*/Iglesia, supone directamente desconocer uno de los ejes fundamentales de la ideología y la praxis política nazis: sus ansias totalitarias y su creciente enfrentamiento con las Iglesias protestante y –sobre todo- católica. Como ya apuntaba Evans en 1976, si algo no se les pasó *nunca* a los nazis por la cabeza fue fomentar la influencia eclesiástica sobre las mujeres.⁶⁶⁹ Y no sólo eso, sino que harían todo lo posible por limitar dicha influencia, especialmente sobre la juventud, hasta el punto de que, tras el viraje en la política eclesiástica del nacionalsocialismo en 1935/6, “no puede haber *ninguna* duda en el interés del ministerio [de Educación del *Reich*] por anular *completamente* la influencia de la Iglesia en la escuela, así como, en la medida de lo posible expulsar la clase de religión de la escuela y dejarla a la responsabilidad de la Iglesia”.⁶⁷⁰

En resumidas cuentas, las tres K nunca llegaron a reflejar una imagen nacionalsocialista de la mujer. La realidad era mucho más compleja y dinámica, incluso en un periodo tan relativamente breve como los doce años del milenario *Reich* nazi. Se

⁶⁶⁷ Frevert (2001), p. 229, y Bock (2000), p. 208.

⁶⁶⁸ Wehler (2003), p. 755; Bock (1997), p. 265, y (2002), p. 209.

⁶⁶⁹ “[T]he last thing they wanted was to encourage women to go to Church”; Evans (1976), p. 162.

⁶⁷⁰ Según afirmaba Harald Scholtz, *Erziehung und Unterricht unterm Hakenkreuz*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1985, p. 85; las cursivas son nuestras.

trataba de imágenes dinámicas, cambiantes y que se adaptaban a las sucesivas necesidades y realidades del momento, cuya divergencia muchas veces encontraba su reflejo en los propios medios de propaganda de la dictadura. Irina Scheidgen habla de “representaciones femeninas parcialmente divergentes”, de un “ideal de mujer y de ‘realidad’ fragmentada” en las imágenes transmitidas: quien asistiera a una tarde de cine en la Alemania inmersa en plena guerra mundial podía presenciar en una misma sesión –a través de los noticiarios, documentales y películas proyectados- diferentes modelos de feminidad divergentes entre sí, que podían ser mutuamente contradictorios, pero que cumplían cada uno una determinada función.⁶⁷¹

Junto con su paroxismo racial, fue la radicalidad de su proyecto totalitario la que dotó al nacionalsocialismo de su especificidad. Difícilmente podía insistir el régimen en las tradicionales esferas de género, cuando uno de sus objetivos principales –conseguido en muchos aspectos y ámbitos- era precisamente la eliminación en aras de la *Volksgemeinschaft* (la comunidad nacional-racial) de las tradicionales barreras entre lo privado y lo público, entre lo personal y lo político.⁶⁷² Los funcionarios del ministerio del Interior habían llegado a la conclusión –a raíz de la ley de esterilización- de que “lo privado es político” y de que la propia línea divisoria entre ambos –privado/político- era, en sí misma, resultado de una decisión política.⁶⁷³ Una decisión que el nacionalsocialismo –precisamente en nombre de la primacía de la política- había resuelto levantar y con ella la división misma entre una esfera y otra. Una de las pretensiones de la dictadura totalitaria nazi era “levanta[r] la separación de Estado y sociedad: cada ámbito vital es subordinado a la voluntad del Estado o, más correctamente, al Führer y al aparato del partido en tanto que fuerzas condicionantes del Estado”.⁶⁷⁴ Esta politización de lo privado provocaba que la esfera privada dejara de serlo, de existir por tanto como tal y pasara a formar parte –a ser una parte más- de esa

⁶⁷¹ Cfr. Irina Scheidgen, “Frauenbilder im Spielfilm, Kulturfilm und in der Wochenschau des ‘Dritten Reiches’”, en: Elke Frietsch y Christina Herkommer (eds.), *Nationalsozialismus und Geschlecht. Zur Politisierung und Ästhetisierung von Körper, „Rasse“ und Sexualität im „Dritten Reich“ und nach 1945*, Bielefeld, Transcript, 2009, pp. 259-281, 278.

⁶⁷² Evans (1976), p. 150, y Bock (1997), pp. 256 y 262.

⁶⁷³ Bock (1994), p. 116.

⁶⁷⁴ Según Ulrich Herrmann, “‘Völkische Erziehung ist wesentlich nichts anderes denn Bindung’. Zum Modell nationalsozialistischer Formierung”, en: Ulrich Herrmann (ed.), *Die Formung des Volksgenossen. Der “Erziehungsstaat” des Dritten Reiches*, Weinheim y Basel, Beltz Verlag, 1985, pp. 67-78, 67.

esfera pública *total*.⁶⁷⁵ Era lo que Ettore Scola parecía querer insinuar en su película no ya con la inquisidora portera, sino con su radio a todo volumen, de la que podían surgir tanto la estridente voz del locutor como los discursos e himnos marciales que se introducían por la ventana en las casas de Antonietta o Gabriele y llegaban – omnipresentes- a influir e incluso interrumpir conversaciones.⁶⁷⁶ Pero no hace falta tampoco recurrir a la ficción para ejemplificar dicho afán totalizante. A principios de julio de 1937 Robert Ley, Jefe del *Deutsche Arbeitsfront* (DAF, “Frente Alemán del Trabajo”), afirmó en un discurso ante los obreros del complejo químico de Leuna (centro de Alemania), perteneciente a la IG Farben:

¡No, en Alemania ya no hay nada privado! Cuando duermes, eso es cosa tuya; pero, en cuanto despiertas y te encuentras con otra persona, debes tener presente que eres un soldado de Adolf Hitler y que tienes que vivir y ejercitarte según sus normas, ya seas empresario, obrero, ciudadano, agricultor o funcionario. Ya no tenemos personas privadas. Se acabaron los tiempos en los que cada uno podía hacer o dejar [de hacer] lo que quería. Nos importa un bledo la concepción liberal, ya no la reconocemos. Un soldado debe obedecer.⁶⁷⁷

⁶⁷⁵ Incluso un autor como Michael Kater, quien observa una “inconfundible” compatibilidad programática inicial en el nazismo entre escuela, familia y Juventudes Hitlerianas, reconoce que a nivel de la praxis cotidiana, “ya mucho antes del estallido de la Segunda Guerra Mundial”, las finalidades de las dos primeras retrocedían ante la presión de la tercera “en todas las cuestiones que a ésta [HJ] le parecían esenciales”. Al efecto, este historiador canadiense de origen alemán habla de “la aspiración a largo plazo de la jefatura de la HJ para alienar a los adolescentes de la familia” o del “socavamiento de la vida familiar a través de las influencias de la HJ”; cfr. Michael H. Kater, “Die deutsche Elternschaft im nationalsozialistischen Erziehungssystem. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der Familie”, en: Herrmann (1985), pp. 79-101, 79-81.

⁶⁷⁶ No era ninguna dramatización inventada por Scola. En Alemania existían los *Volksempfänger* (literalmente, “Receptores del Pueblo”), aparatos de radio a precios subvencionados por el Estado, con los cuales la voz de Hitler aspiraba a *entrar* en todos los hogares. El porcentaje de hogares alemanes que contaban con uno de ellos pasó del 25% en 1933 al 65% en 1941; cfr. Benz et alii (2001), pp. 785-786. Y aun cuando, como durante el primer año de dictadura nazi, los *Volksempfänger* eran escasos, altavoces situados en lugares públicos se encargaban de complementar su función de transmisor de propaganda: “the loud-speaker was rarely silent; and when the Fuehrer himself was speaking, it was impossible to get any service, even at meal-times, for everyone was supposed to stand to attention and listen. I never stood to attention, and I tried not to listen, but it was practically impossible to escape the atmosphere”, como escribió la esposa de un periodista estadounidense destinado en Alemania; cfr. Edgar Ansel Mowrer, *Germany puts the Clock back*, Harmondsworth, Penguin, 1937², p. 344, citado a partir de Schwarz (1993), p. 187.

⁶⁷⁷ Discurso “Ich gab den Menschen die Hand”, 2.7.1937, en: Robert Ley, *Soldaten der Arbeit*, Munich, Zentralverlag der NSDAP – Franz Eher Nachfolger, 1938, pp. 69-79, 71. En este pasaje el Jefe del DAF se refería a la escasez de mano de obra en Alemania y a la necesidad de tratar bien a los obreros; el fragmento citado representa su respuesta figurada a un empresario quien, durante una visita a su fábrica, le habría dicho que su empresa era “cosa suya”, algo privado suyo. Aunque no le restan nada de fuerza discursiva, las palabras de Ley son normalmente citadas sin mencionar su contexto inmediato. En una versión incompleta las recogen, entre otros, Klaus Hildebrand, *Das Dritte Reich*, Munich, Oldenbourg, 2003⁶ [1978], p. 6, y Bock (1997), p. 257. De la efectividad del mensaje daba muestra el sueño –éste sí, casi orwelliano- que un médico alemán tuvo en 1934: “Tras la consulta, sobre las nueve de la tarde, quiero tumbarme en el sofá a leer tranquilamente un libro sobre Mathias Grünewald. De pronto,

“Totalitario” significaba también, como apuntaba el filósofo político suizo Denis de Rougemont, durante un año lector de francés en la universidad de Frankfurt, que en la Alemania nazi cada aspecto de la vida estaba relacionado entre sí, debía formar parte de un mismo todo: “réellement, il faut une sainte simplicité pour croire encore qu’on puisse détacher telle ou telle mesure prise par le régime pour l’admirer isolément, [...] rien ne peu en être détaché sou peine de perdre toute espèce de sens!”.⁶⁷⁸ La quiebra de la tradicional división de las esferas separadas –aunque sólo se llegara a realizar parcialmente- y la desaparición de la familia como espacio privado⁶⁷⁹ y protegido podían llegar mediante la denuncia del cónyuge (o incluso de un hijo/a), a través de la visita de algún mando o funcionario/a de las muchas organizaciones del Partido, o de la mano de un Estado que, por ejemplo, con sus diferentes escuelas y cursos había sustituido a las mujeres de la familia en su tradicional función de enseñar a sus nuevas generaciones cómo llevar una casa o cuidar de un bebé.

Las mujeres se vieron afectadas por las políticas nacionalsocialistas y reaccionaron ante éstas de manera muy diferente.⁶⁸⁰ Las cuestiones raciales determinaban que las diferencias entre unos casos y otros, entre unas mujeres y otras, fueran “tan grandes como aquéllas [existentes] entre la validez y la no-validez [racial], entre la vida y la muerte”. En consecuencia, no se puede hablar de reacción alguna de *las* mujeres en general ante las políticas nazis: la pertenencia a un género no determinó el posicionamiento –favorable o contrario- respecto del nacionalsocialismo.⁶⁸¹ Éste construyó para los alemanes y las alemanas considerados racialmente “puros” un orden de género sobre el trasfondo de inclusión-exclusión, en el cual la igualdad racial se combinaba con las diferencias entre hombres y mujeres.⁶⁸² Gran parte de las alemanas no-judías se sintió reconocida y valorada en esa “comunidad nacional-racial” y, en tanto que aptas en principio para la procreación, percibían los mecanismos de exclusión del

mi habitación, mi casa, se quedan sin paredes. Miro horrorizado a mi alrededor y ninguna vivienda, hasta donde alcanza la vista, tiene ya paredes. Oigo un altavoz que brama: ‘Según el decreto de abolición de las paredes del 17 de este mes [...]’”; citado por Charlotte Beradt, *Das Dritte Reich des Traums*, Munich, Nymphenburger Verlagshandlung, 1966, p. 25.

⁶⁷⁸ Denis de Rougemont, *Journal d’Allemagne*, Paris, Gallimard, 1938, p. 72.

⁶⁷⁹ Koonz (1994), p. 212.

⁶⁸⁰ Kirsten Heinsohn, “Germany”, en: Kevin Passmore (ed.): *Women, Gender and Fascism in Europe 1919-1945*, Manchester, Manchester University Press, 2003, pp. 33-56, 34.

⁶⁸¹ Bock (2002), p. 209; la cita de las “diferencias”, en p. 188.

⁶⁸² Heinsohn (2003), p. 56. Como señala Harald Scholtz resulta importante tener en cuenta que “la amenaza de ser ‘eliminado’ de la comunidad poseía un contenido de realidad y que se podía practicar una arbitrariedad desde las diferentes instancias de poder que sólo se diferenciaba ya en su [grado de] brutalidad”; cfr. Scholtz (1985), p. 148.

resto como mecanismos de inclusión para sí mismas.⁶⁸³ Podían ser víctimas de la persecución nazi (particularmente si eran “no-arias”), pero también podían actuar como espectadoras pasivas, ejecutoras e incluso beneficiarias de dichas políticas. Podían decidir si querían hacer carrera, por ejemplo en las numerosas oportunidades que se les abrieron en las organizaciones del NSDAP, si querían apoyar activamente al régimen o, por el contrario, oponerse a él.⁶⁸⁴ De hecho, abundaban las zonas grises y, como también los hombres, podían compartir algunas políticas de la dictadura y rechazar el resto, o viceversa. Las alemanas no-judías no fueron, como tales, víctimas del nacionalsocialismo. No estuvieron limitadas a la cocina o a los niños y su subordinación en tanto que mujeres no se diferenció sustancialmente –en todo caso, gradualmente- de la que habían venido sufriendo con anterioridad a 1933. Para muchas de ellas su estatus, su valoración social no sólo no empeoró en comparación con la República de Weimar (y es con ésta con lo que la mayoría podía comparar sus experiencias vitales), sino que –pese a determinadas exigencias ideológicas consideradas tal vez excesivas- incluso presentó una mejoría perceptible.⁶⁸⁵ Y así lo recordarían muchas de ellas, pese a la guerra, también tras 1945. Acostumbradas como estaban a una larga tradición de separación de géneros (fundamento de la sociedad en la que había nacido la mayoría de las mujeres que en el periodo de 1933-1945 eran adultas), con una experiencia de Weimar demasiado breve y, en no pocos casos, personalmente insatisfactoria, la actitud del régimen nazi no les podía parecer ni insólita ni revolucionaria: siempre y cuando se ajustaran a los criterios raciales no tuvieron, en principio, por qué percibir la época nazi como una opresión o un retroceso.⁶⁸⁶

Superadas las interpretaciones que hablaban de unas mujeres –como antes también lo habían hecho de unas masas- como irracionalmente encantadas por el discurso nazi, no se entienden si no es desde esta perspectiva los motivos que llevaron a un número tan elevado de mujeres a, en un primer momento, votar por el NSDAP y, posteriormente, integrarse –en muchos casos con entusiasmo- en la *Volksgemeinschaft* propuesta por la dictadura. Como concluye Durham, la relación entre fascismo y mujeres resulta difícilmente explicable si sólo se tienen en cuenta las políticas fascistas

⁶⁸³ Sobre la exclusión de la *Volksgemeinschaft* y sus consecuencias véase, por ejemplo, Wehler (2003), pp. 767ss.

⁶⁸⁴ Heinsohn (2003), p. 34.

⁶⁸⁵ Bock (2002), p. 209, y Wehler (2003), pp. 759-760.

⁶⁸⁶ Frevert (2001), p. 234.

hacia las mujeres y no se incluye en el análisis el papel que éstas desempeñaron en los movimientos fascistas.⁶⁸⁷ A ello nos dedicaremos en los dos siguientes apartados.

2.1.1. La *Nationalsozialistische Frauenschaft*

La relación entre nacionalsocialismo y las mujeres, en general, fue durante décadas un tema prácticamente ignorado en cualquiera de sus variantes. En concreto, su participación activa y voluntaria fue, bajo el peso de los debates sobre las dicotómicas categorías de víctimas/perpetradoras, durante años un tema considerado casi tabú. Ello conllevaba ignorar, por un lado, la presencia activa de mujeres en la historia del NSDAP desde sus primeros tiempos y, por el otro, la participación voluntaria de – andado el tiempo- millones de mujeres en las diversas organizaciones que primero el partido y luego el Estado nacionalsocialista crearon para encuadrar a las mujeres del que había de ser un “*Reich* milenario”.⁶⁸⁸

Pese a haber sido definido durante mucho tiempo como un *Männerstaat*, un régimen que se veía a sí mismo como revolucionario y como destinado a crear una nueva sociedad y un nuevo hombre no podía dejar de lado a las mujeres, cuantitativamente la mitad de la población a la que decía venir a transformar y cualitativamente encargadas –si demostraban su aptitud- de la reproducción y educación de las futuras generaciones. Precisamente para encuadrar y ofrecer un marco dentro de la comunidad nacional-racial nazi en el que las mujeres alemanas no-judías pudieran participar en y contribuir a la construcción del nacionalsocialismo como reflejo y a la vez medio material para alcanzar la *Volksgemeinschaft*, se crearon diversas organizaciones, instancias y servicios con diferenciada presencia femenina: la *Nationalsozialistische Frauenschaft* (NSF, o Liga de Mujeres Nacionalsocialistas), el *Deutsches Frauenwerk* (DFW, Obra Femenina Alemana), el *Bund Deutscher Mädel* (BDM, Unión de Muchachas Alemanas), la Oficina Femenina del *Deutsche Arbeitsfront* (DAF, Frente Alemán del Trabajo) o el *Reichsarbeitsdienst weiblicher Jugend* (RADwJ, el Servicio Nacional del Trabajo para la Juventud femenina). Estas organizaciones cumplían diversas funciones y la pertenencia a una de ellas –podían

⁶⁸⁷ Durham (1998), p. 165.

⁶⁸⁸ Cfr. Andrea Böltken, *Führerinnen im „Führerstaat“*. Gertrud Scholtz-Klink, Trude Mohr, Jutta Rüdiger und Inge Viermetz, Pfaffenweiler, Centaurus, 1995, p. 9.

darse casos de doble afiliación- correspondía a cada mujer según la función o el lugar de actuación que tuvieran en la Alemania nazi. Diferían también en su composición, puesto que podían ser únicamente femeninas (como las dos primeras, NSF y DFW) o constituir la rama femenina de organizaciones mixtas, en las que compartían militancia con los hombres (como las tres últimas). Todas ellas, especialmente aquéllas relacionadas con las mujeres, la familia y la juventud, ofrecían a las alemanas –presuponiendo su aptitud ‘racial’ y política- posibilidades para, en tanto que mujeres, tomar parte activa en la construcción del “Tercer Reich” y a la vez poder hacer carrera.⁶⁸⁹

Los orígenes de la presencia femenina en el partido nazi se remontan a los primeros tiempos de su *Kampfzeit*, en el que no era sino uno más de los tan numerosos como diminutos grupúsculos de la extrema derecha alemana en los primeros años de posguerra.⁶⁹⁰ Aunque fueran excluidas ya en la primera asamblea general del NSDAP en enero de 1921 de todos sus ámbitos dirigentes, un año antes las mujeres representaban según la primera lista de afiliados prácticamente un 10% del total: 18 sobre 190.⁶⁹¹ Dos podrían considerarse las características principales que, hasta los inicios de la década siguiente, definían a los grupos de mujeres nacionalsocialistas: el carácter espontáneo de su surgimiento y el perfil de sus actividades. Por lo que respecta a la primera, de forma consecuente con el predominio –numérico y discursivo- que los hombres del partido tenían como *Kämpfer* o “luchadores” en un *Kampfzeit* o “periodo de lucha” especialmente contra las organizaciones socialdemócratas y comunistas, hasta el cambio de década los líderes nazis consideraron la ayuda de las mujeres al *Movimiento* suficientemente irrelevante como para no –tener que- prestarles una atención significativa, más allá de delimitarles el contorno externo de sus ámbitos de actuación: ni estarían en los ámbitos dirigentes del partido, ni serían candidatas a cargos públicos.⁶⁹² Dicha desatención comportaba que, en paralelo a la progresiva –y, desde finales de los años veinte, acelerada- expansión del partido, los grupos femeninos fueran apareciendo por la geografía alemana a partir de la iniciativa de las propias mujeres que se habían sentido atraídas por el ‘mensaje’ nazi. Su formación no sólo no era ordenada desde Munich, la denominada “Capital del Movimiento”, sino que tenía lugar de forma

⁶⁸⁹ *Ibid.*

⁶⁹⁰ Sobre el concepto de *Kampfzeit*, véase: Benz et alii (2001), p. 541.

⁶⁹¹ Stephenson (1981), p. 26.

⁶⁹² Por tanto, como apuntaba la propaganda socialdemócrata ya mencionada, el grupo parlamentario nazi en el *Reichstag* sería a principios de los años treinta el único que no contaba entre sus filas con ninguna mujer. Y así seguiría siendo.

autónoma; además, una vez creados, estos grupos desarrollaban sus actividades sin coordinación centralizada alguna por la *Braunes Haus* (“Casa Parda”, la sede central del NSDAP). Ello llevó a Jill Stephenson, la historiadora que primero fijó su atención historiográfica en la organización femenina nazi, a hablar de “apartheid organizativo”, en el que los grupos de mujeres fueron en este principio desatendidos por el partido, lo que durante años les permitió crecer de forma independiente del control masculino.⁶⁹³

Por otro lado, en lo referente al tipo de actividades desarrolladas el partido nazi contaba antes de 1933 con un fuerte componente escuadrista que constituía, además, prácticamente su cometido principal. En este ambiente además extremadamente masculino, masculinizado y machista las mujeres de estos grupos habían de cumplir, una función auxiliar respecto de la considerada principal y, por extensión, auxiliar también de los hombres que la desempeñaban. Así, en un principio, sus tareas de apoyo al partido supondrían la extensión simbólica de aquéllas ya desempeñadas dentro del ámbito doméstico y que –como afirma Stephenson– “men really could not be asked to contemplate”: coser y remendar uniformes, tejer banderas con la esvástica, llevar comida o repartir sopa entre los miembros de las SA, ejercer de rudimentarias enfermeras curándoles las heridas producidas en los combates callejeros, recoger fondos para financiar al partido y sus Secciones de Asalto o, en época de elecciones, repartir propaganda y hacer campaña.⁶⁹⁴ Con el crack del 29 y la subsiguiente crisis económica las actividades desarrolladas por estas primeras nacionalsocialistas se ampliaron y pasaron a prefigurar las que, a partir de 1933, serían desarrolladas por la propia NSF pero, sobre todo, por la organización de asistencia social del Partido: la ayuda a los afiliados que hubieran perdido su trabajo y/o a sus familias en caso de ser detenidos o también a los miembros desvalidos de la “comunidad nacional”, incluso –o especialmente– en barrios o ciudades con fuerte presencia obrera. Con este fin, y conscientes también del efecto propagandístico de sus acciones, las mujeres nazis recogían también dinero, ropa vieja o enseres domésticos, prefigurando la “solidaridad nacional” de la Alemania que habría de llegar.⁶⁹⁵

⁶⁹³ Stephenson (1981), p. 14.

⁶⁹⁴ *Ibid.* Un aspecto que no se suele apenas mencionar es que las actividades de estas mujeres cumplían un elemento socializador –y de politización– muy importante: “As they worked, the women discussed points of Party policy”; como apuntaba Stephenson (1981), p. 26.

⁶⁹⁵ *Ibid.*, pp. 14-15 y 26.

Las mujeres que desempeñaban estas tareas podían tener dos procedencias, no necesariamente excluyentes entre sí. Por una parte, una minoría afiliada al NSDAP y un mayor número de familiares (madres, esposas, hermanas) de los hombres activos en el mismo, con lo que, al menos en su caso, sus funciones de apoyo al Partido eran *literalmente* la traslación extradoméstica de las tareas que ya realizaban para esos mismos hombres en el interior de sus propias familias. Como ‘recordaría’ –citando un presunto un informe interno- una publicación de la NSF en 1938, hasta finales de los años veinte:

en la mayoría de los casos las mujeres habían llegado al Movimiento a través de los hombres. ‘Eran casi exclusivamente madres y esposas, también hermanas de los jóvenes hombres de nuestras SA, que se esforzaban por ayudar, de palabra y de obra, a sus parientes, combatientes entusiastas’. Otras escuchaban los relatos de sus maridos sobre las asambleas o echaban una ojeada a las publicaciones de combate que él traía a casa. [...] A partir de entonces [1929] empezó el reclutamiento también de mujer a mujer.⁶⁹⁶

Aunque quizá no hubiera tanto interés oficial en ‘recordarlo’, lo cierto es que en ocasiones las mujeres habían sido las primeras en hacerse nacionalsocialistas y luego habían convencido a sus maridos o, directamente, habían sido ellas las más activas de los dos.⁶⁹⁷ Por otra parte, podían ser miembros de las numerosas asociaciones femeninas *völkisch* existentes. A unas y otras, en una Alemania en que el trauma de posguerra y del *Diktat* de Versalles no era tampoco exclusivo de los partidos de (extrema) derecha, les resultaba atractivo el mensaje anticomunista y patriótico, ultranacionalista pero también antisemita y antiemancipatorio del NSDAP. Entre unas y otras el partido contaba a la altura de septiembre de 1930 con 7.625 afiliadas: aunque es posible que fueran en realidad más, la cifra rozaba la insignificancia numérica frente a las 150.000 mujeres de, por ejemplo, el *Königin-Luise-Bund* (la “Liga de la Reina Luisa”), una organización ‘patriótica’ de orientación conservadora.⁶⁹⁸

Aun así, fruto del desinterés demostrado, a esas alturas (apenas dos años antes de llegar al poder) el NSDAP seguía sin contar con *una* única organización propia para sus mujeres. Unas y otras se encontraban mayoritariamente repartidas entre dos tipos de organizaciones: la *Deutsche Frauenorden* (DFO, Orden Alemana de Mujeres) y los

⁶⁹⁶ Según el órgano interno: *Nachrichtendienst der Reichsfrauenführung*, julio de 1938, pp. 244ss.; en adelante, citado *ND/RFF*.

⁶⁹⁷ Durham (1998), p. 177, y también Stephenson (1981), 36.

⁶⁹⁸ Stephenson (1981), p. 25.

diversos *Frauengruppen* o *Frauenarbeitsgemeinschaften* (FAG, Grupos Femeninos o Comunidades Femeninas de Trabajo) vinculados al partido nazi. La DFO, algo más centralizada, había sido fundada en Berlín en 1923 por Elsbeth Zander y, tras someterse a la autoridad de Hitler, había sido reconocida cuatro años más tarde como principal organización femenina nazi. En virtud de este reconocimiento, se acordó que las mujeres de la DFO prestaran oficialmente su ayuda a los nacionalsocialistas y a cambio conservaran su independencia de gestión respecto de los mismos: mientras éstos no les prestaron atención, el hecho de depender de una entidad ajena al Partido (y, además, con sede en Berlín, no en Munich) no pareció tener importancia. Las FAG carecían en cambio de una coordinación central, surgían espontáneamente allí donde un grupo de mujeres afines ofrecía su ayuda y dependían de los mandos locales o regionales – masculinos- del partido, lo cual a ojos de éstos las acababan haciendo preferibles, al ser más ‘manejables’ y, por tanto, menos problemáticas.⁶⁹⁹

A finales de los años veinte, una vez abandonada –o, mejor dicho, fracasada- la solución de fuerza, la opción nazi por los medios constitucionales (electorales) para hacerse con el poder hacía recomendable prestar una atención creciente a la cuestión de las mujeres. A finales de 1929 la DFO pasó a estar bajo supervisión de Gregor Strasser, jefe de Organización del Partido, quien, tras varias disputas de ésta tanto con los mandos masculinos como con las FAG y ante el creciente y difundido descontento, optó en julio de 1931 por disolver todas las organizaciones femeninas surgidas autónomamente y dependientes de –pero no propias- del NSDAP y crear bajo su control la *Nationalsozialistische Frauenschaft* (NSF). Quedaba así constituida oficialmente, apenas año y medio antes de la toma del poder y comparativamente tarde respecto de otras organizaciones nazis, la rama femenina del NSDAP. Para evitar ‘errores’ pasados, Strasser colocó a la dirección nacional de la NSF bajo su control: como reconocimiento al trabajo realizado durante ocho años, la mando de la vieja DFO, Elsbeth Zander, pasaba ahora a ser la mando superior de la nueva NSF, cuya insignia recogía igualmente las iniciales del lema del DFO (GHL, por *Glaube, Hoffnung, Liebe*: Fe, Esperanza, Amor); de igual forma, las diferentes secciones locales y regionales de la nueva organización quedaban subordinadas a la autoridad del correspondiente mando

⁶⁹⁹ Al respecto, resulta interesante constatar que los conflictos surgían cuando las miembros del DFO (mujeres) tenían diferencias de opiniones con los mandos locales del NSDAP (hombres) y decidían no someterse a la autoridad –masculina- de éstos, sino remitirse a la de la dirección nacional –femenina- del DFO en el lejano Berlín.

masculino. Sin embargo, las intrigas no cesarían en los dos años posteriores, con continuas luchas por el poder y tres cambios de mando (incluido un hombre) al frente de la organización en apenas un año.

En la primavera de 1933 Elsbeth Zander había sido destituida, junto con un buen grupo de veteranas mandos femeninas: demasiado independiente(s), se había(n) granjeado demasiadas enemistades entre los mandos masculinos y, por último, había *osado* expresar su desacuerdo con una orden de Hitler relativa a las juventudes femeninas. Fiel a los postulados ideológicos nacionalsocialistas, tanto Zander en concreto como la NSF en general propugnaban una formación diferente y estrictamente diferenciada por sexos, de lo cual asignaba a la organización femenina adulta la atribución de ‘educar’ también a la juventud femenina; además, tradicionalmente resultaba ‘normal’ que fueran las mujeres las encargadas de formar a las nuevas generaciones. Para todo ello la NSF disponía ya de sus propios *Jugendgruppen* o Grupos Juveniles. Sin embargo, Baldur von Schirach, Jefe de las Juventudes Hitlerianas, se oponía frontalmente y reclamaba para su organización el monopolio de la educación extraescolar de la juventud; como veremos en el siguiente apartado, la organización juvenil nacionalsocialista había creado, también en 1931, una rama femenina: el BDM. Y, según el lema propagandístico de que “la juventud [debía ser] guiada por la juventud”, Schirach defendía que habían de ser las organizaciones juveniles nazis las que comprendieran, diferenciadamente pero bajo un mismo ‘techo’, a las jóvenes generaciones de ambos sexos. Recabó al efecto el apoyo personal de Hitler, quien en julio de 1932 decidió que hasta los dieciocho años las jóvenes nazis estuvieran encuadradas en la organización juvenil del partido.⁷⁰⁰

Destituida pues, entre otras razones, por su desobediencia, a Zander le sucedió en la primavera de 1933 Lydia Gottschewski, a la sazón la mando superior del BDM. Ambas organizaciones femeninas (la adulta y la juvenil) del NSDAP quedaban así bajo la dirección de una misma persona, a modo de solución temporal mientras se

⁷⁰⁰ Al respecto, Stephenson (1981), pp. 83ss. No sería éste el único conflicto competencial de la NSF con otras organizaciones del Partido, provocados, al fin y al cabo, por criterios de afiliación diferentes: mientras para la organización femenina, el factor determinante era el ser mujer, para las Juventudes Hitlerianas, el Frente Alemán del Trabajo o la NSV (organización de bienestar) era, respectivamente, la edad, la condición laboral o las tareas desempeñadas en el ámbito social. Es evidente que en una situación de censura y partido único, nada de ello poder llegar al espacio público y todas las aseguraciones eran en sentido contrario. Pero como concluía la propia historiadora escocesa: “The repetitiveness with which ‘cooperation’ was guaranteed and ‘agreements’ reached between the NSF and these, and other, organisations testifies to the recurrent nature of the disputes between them”; *ibid*, p. 147.

apaciguaban las disputas internas. Procedente del movimiento juvenil alemán, Gottschewski se caracterizaba por unos ‘radicales’ postulados⁷⁰¹ y una condescendiente actitud para con las ‘viejas’ mandos de la NSF, pertenecientes a una generación anterior a la suya. Ninguno de los dos rasgos parecían los más oportunos para llevar a cabo con éxito la *Gleichschaltung* (literalmente, sincronización o igualación; es decir, la absorción/nazificación) de las organizaciones femeninas conservadoras –aquéllas de izquierdas habían sido directamente disueltas–, entre ellas las religiosas: también ella sería sustituida menos de seis meses después. Ante la dificultad de encontrar una dirigente femenina de suficiente consenso (y a la que los mandos masculinos encontraran ‘fiable’), se optó directamente por *un* dirigente del partido y funcionario estatal, Gottfried Adolf Krummacher, que la dirigió hasta que –no siendo reconocido por las mandos de la NSF por el hecho de ser hombre– fue sustituido definitivamente. De su breve paso por el cargo se pueden destacar dos aspectos: por un lado, la prohibición –expresada ya en su discurso de acceso al cargo– de que las secciones femeninas del partido participaran en desfiles y concentraciones al aire libre, porque “no corresponden ni física ni psíquicamente a la naturaleza femenina”, y, por el otro, la fundación en octubre de 1933 del *Deutsches Frauenwerk* (DFW, la Obra Femenina Alemana), la organización-paraguas, dependiente no del Partido sino del ministerio del Interior, que venía a agrupar a todas las organizaciones femeninas existentes en la Alemania del momento.⁷⁰²

Finalmente, el nombramiento en febrero de 1934 de Gertrud Scholtz-Klink, quien permaneció en el cargo ya hasta la derrota final de Alemania, puso fin a una especie de impasse de dos años. Las razones habría que buscarlas en primer lugar en las ya mencionadas luchas de poder internas a la propia organización femenina, pero también entre ésta y otras instancias del NSDAP y del Estado, así como del caos organizativo nazi anterior a enero de 1933 (especialmente a raíz de la dimisión y abandono de Strasser) y, por último, de la adaptación de la NSF a la nueva situación política.⁷⁰³ Con Scholtz-Klink llegaba a la cima de la organización su *Gaufrauenchaftsleiterin* en

⁷⁰¹ Habría llegado a criticar el chovinismo machista reinante en el partido y había ocasiones en que para muchos podía llegar a sonar “incómodamente feminista”, según Stephenson (1981), p. 102.

⁷⁰² Cfr. Olaf Windeln, “Die NS-Frauenchaft ist das scharf geschliffene Instrument der Partei zur Eroberung der Familie”. Die NS-Frauenorganisationen”, en: Annette Kuhn (ed.), *Frauenleben im NS-Alltag. Bonner Studien zur Frauengeschichte*, Pfaffenweiler, Centaurus, 1994, pp. 157-169, 158.

⁷⁰³ Koonz define varias veces la situación de la NSF durante todo 1933 como un “caos” de importantes proporciones, que impidió que la absorción de las restantes organizaciones femeninas –ya de por sí llevada a término sin dificultades– tuviera un éxito mayor; Koonz (1994), p. 179.

Baden, es decir, la mando femenina en la frontera suroccidental fronteriza con Francia. Procedente de la DFO, pero al margen de las disputas internas, no era conocida a nivel nacional y durante los tres años anteriores había demostrado saber coordinarse con los mandos masculinos, quienes en correspondencia no habían dudado en elogiar su labor. De confesión protestante, la nueva mando superior del NSF reunía, además, evidentes ‘aptitudes’ personales: madre de cuatro hijos, era viuda de un ‘mártir’ del partido, fallecido de un infarto durante un mitin.⁷⁰⁴ Al principio, poco conocida pero con importantes protectores, la nueva dirigente nacional no fue tomada demasiado en serio, pero –probablemente por ello- pudo ir consolidando su poder poco a poco.⁷⁰⁵ Lo demuestra la cascada de nombramientos y cargos que fue recibiendo a lo largo de 1934: en febrero, *Reichsführerin* (o Jefa Nacional) de la NSF y del DFW; en junio, directora de la Unión Nacional de Mujeres en la Cruz Roja Alemana; en julio, directora de la Oficina Femenina del Frente Alemán del Trabajo; en agosto, especialista para el área “Protección de la Mujer” en el Consejo de expertos asesores en la organización nazi de “células fabriles” (NSBO) y en noviembre, su definitiva consagración, al ser nombrada por Hitler *Reichsfrauenführerin* (Jefa Nacional Femenina).⁷⁰⁶

Con un perfil –y una apariencia externa- más tradicional que, por ejemplo, Gottschewski (algo más joven), Scholtz-Klink parecía más indicada para llevar a cabo una “sincronización” pacífica de las restantes organizaciones femeninas. Sin embargo, y pese a la propaganda, desde la perspectiva de la época no dejaba de ser –contradictoriamente- significativo que una ‘modélica’ madre de cuatro hijos que llevaba cuatro años –tras la muerte además de su primer marido- dedicándose en cuerpo y alma al partido, acumulara ahora nuevas obligaciones derivadas de tantos cargos, hasta el punto de que su segundo marido abandonó su trabajo en Baden para seguirla –él a ella-

⁷⁰⁴ Sobre la figura de Gertrud Scholtz-Klink véase Jill Stephenson, “Gertrud Scholtz-Klink – Die NS-Musterfrau”, en: R. Smelser et alii (eds.), *Die braune Elite II. 21 weitere bibliographische Skizzen*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1993, pp. 219-230; Böltken (1995), pp. 27-62; así como dos biografías, de diferente carácter, fruto de sendas tesis doctorales: Massimiliano Livi, *Gertrud Scholtz-Klink. Die Reichsfrauenführerin*, Münster, LIT, 2005, y, con su muy interesante análisis discursivo, Christiane Berger, *Die “Reichsfrauenführerin” Gertrud Scholtz-Klink. Zur Wirkung einer nationalsozialistischen Karriere in Verlauf, Retrospektive und Gegenwart*, tesis doctoral, Universität Hamburg, 2005. Un resumen de esta última tesis (publicada en 2007), en Christiane Berger, “Die Reichsfrauenführerin Gertrud Scholtz-Klink”, en: Marita Krauss (ed.), *Sie waren dabei. Mitläuferinnen, Nutznießerinnen im Nationalsozialismus*, Göttingen, Wallstein, 2008, pp. 103-123.

⁷⁰⁵ Koonz (1994), p. 198.

⁷⁰⁶ Entre 1935 y 1936 sumaría otros cuatro cargos/nombramientos más; cfr. Stephenson (1993), p. 226.

a Berlín.⁷⁰⁷ En opinión de Stephenson, parece como si –pasado los primeros meses de dominio nazi- las medidas respecto a las mujeres anunciadas antes de enero de 1933 hubieran dejado de ser tan importantes: con el nombramiento en febrero de 1934 de una madre de familia numerosa como Jefa Nacional y la fundación un mes antes en el Frente Alemán del Trabajo, el sindicato único nazi, de una Oficina Femenina para las mujeres trabajadoras (extradomésticas), empezaba a disiparse el temor de que las mujeres casadas fueran a ser sistemáticamente expulsadas de sus puestos de trabajo.⁷⁰⁸

Más allá de la *Gleichschaltung*, iniciada ya antes de su nombramiento,⁷⁰⁹ a su llegada al cargo la Jefa Nacional heredó dos urgentes tareas, relacionadas entre sí. La primera de ellas era la reorientación del trabajo de la NSF, es decir, definir y consolidar las tareas a asumir tras el acceso del NSDAP al poder: con el fin del “período de lucha” y el aparato del Estado en mano de los nazis, las tareas de apoyo a los miembros del partido y las SA y de asistencia a sus familias quedaban obsoletas o, en su defecto, pasaban –como era el caso del *Winterhilfswerk* (WHW, u Obra Auxiliar Invernal)- a depender de la nueva organización social: la *Nationalsozialistische Volkswohlfahrt* (NSV, Bienestar Nacionalsocialista del Pueblo).⁷¹⁰ Sobre la base del trabajo práctico realizado por la organización femenina adulta desde el verano de 1932 (educación femenina, cuestiones de higiene y de trabajo, bienestar y juventud, nociones de economía, prensa y propaganda) se eligió como tarea principal la formación, la ‘educación’ –en el sentido nacionalsocialista- de las mujeres alemanas. Éstas habrían de aprender no sólo a pensar como nacionalsocialistas, sino a actuar como tales: “aprender a entender y a alegrarse de las medidas del Estado [...], convencidas hasta el final de la razón de ser de nuestra ideología”.⁷¹¹ En septiembre de 1934 Scholtz-Klink definiría ya claramente el objetivo de la NSF durante su primer discurso en un Congreso del Partido, considerado además su principal declaración de principios:

⁷⁰⁷ Cfr. Berger (2008), p. 104. En 1935, probablemente con el matrimonio ya fracasado, él acabaría volviendo a Baden. Dos años después, se separarían y en 1940 ella contraería terceras nupcias con un general de las SS.

⁷⁰⁸ Stephenson (1981), pp. 120-121.

⁷⁰⁹ A la que aquí no podemos dedicar más espacio; véase al respecto: *ibíd.*, pp. 130ss., y Koonz (1994), pp. 161ss., así como Berger (2005), pp. 41ss. De las organizaciones femeninas católicas nos encargaremos brevemente algo más adelante, al tratar el tema de la religión.

⁷¹⁰ Stephenson (1981), p. 146.

⁷¹¹ Según el anuario de la NSF, *Deutsches Frauenschaffen* (1937), pp. 21-23; en adelante, citado *DFS*. Véase, además, Jill Stephenson, “‘Verantwortungsbewußtsein’: Politische Schulung durch die Frauenorganisation im Dritten Reich”, en: M. Heinemann (ed.), *Erziehung und Schulung im Dritten Reich. Teil 2. Hochschule, Erwachsenenbildung*, Stuttgart, Klett-Cotta, 1980, pp. 194-205, 195.

La mujer alemana –tal y como nos la imaginamos- debe, si la situación del Pueblo lo exige, poder renunciar al lujo y al placer; debe ser sana de cuerpo y espíritu, debe poder trabajar espiritual y corporalmente, y debe poder convertir la dura vida que nos ha tocado vivir en una vida bella. Debe saber, hasta en lo más profundo de su ser, de las penurias y peligros que amenazan a nuestro pueblo. Debe ser de tal manera que haga a gusto todo lo que se le exija. Debe –lo resumiré en una palabra- poder pensar políticamente, pero no políticamente en el sentido de un combate con otras naciones, sino políticamente en el sentido de sentir, pensar y sacrificarse junto con todo el Pueblo en una actitud orgullosa y segura de sí misma.⁷¹²

Por ello, la NSF tenía como “área de actuación más esencialmente propia la formación política e ideológica de todas las mujeres”.⁷¹³ Según la guía de organización del partido, su misión consistía en “educar mandos en las que el *Führer* pueda confiar política e ideológicamente y que dirijan las áreas de trabajo” de la organización, que no eran sino “todos los ámbitos en los que se requiera la colaboración de las mujeres”.⁷¹⁴ Concebida como la organización de la *elite* femenina nazi (“en todo momento el instrumento político del *Führer* en el ámbito de la mujer”),⁷¹⁵ esta tarea formativa convertía a las afiliadas al NSF en el grupo de entusiastas encargadas de “la formación política”, de la “orientación ideológica” de la *masa* de mujeres alemanas, las cuales habrían de estar encuadradas en el DFW.⁷¹⁶

Sin embargo, era necesario –y ésta era la segunda tarea que había de afrontar su Jefa Nacional- instruir antes a las propias mandos de la NSF, muchas de las cuales se habían dedicado durante años al trabajo práctico de la organización y no conocían más allá de los rudimentos ideológicos de la doctrina que ahora estaban encargadas de transmitir. La formación previa de esta ‘elite’ habría de llevarse a cabo de dos formas. Por un lado, de forma permanente, a través de *Reichsschulen* (o Escuelas Nacionales) para la formación de cuadros de mandos femeninos. La primera, en Coburg (en el norte de Baviera, a medio camino entre Munich y Berlin), se inauguró en mayo de 1934 (poco más de dos meses después del nombramiento de Scholtz-Klink) con un curso para mandos regionales iniciado con una lección sobre la disciplina; la segunda se fundó cuatro años más tarde en ‘la capital del Reich’. El objetivo era que, tras regresar a sus

⁷¹² Traducida a partir de Berger (2008), p. 108.

⁷¹³ Según el Boletín de información de la Jefatura Nacional Femenina, *ND/RFF* (12.1936), p. 418.

⁷¹⁴ *OrgBuch* (1937), p. 267.

⁷¹⁵ *ND/RFF* (12.1936), p. 418.

⁷¹⁶ *DFS* (1937), pp. 6-7.

respectivos lugares de residencia, las mandos (regionales) formadas en estas Escuelas nacionales –casi 3.900 en cuatro años y medio- instruyeran a su vez en las treinta y dos *Gauschulen* (Escuelas regionales) fundadas hasta 1939 a las mandos del escalafón inferior (comarcales), y así sucesivamente. Por otro lado, mandos procedentes de todo el país asistirían dos veces al año durante quince días a un curso en la *Hochschule für Politik* (Escuela Superior de Política) de la capital alemana. Los contenidos eran discutidos en grupos de trabajo, normalmente dirigidos por la propia Jefa Nacional o alguna de sus más directas colaboradoras, o eran transmitidos en conferencias por destacados jerarcas del NSDAP. Los temas trataban de abarcar toda la paleta ideológica nazi y podían variar desde política exterior a economía mundial, desde el papel de las mujeres en la ‘Nueva’ Alemania al problema demográfico, pasando por la muy presente *Rassenkunde* o “Ciencia racial”, y “El problema judío”, sin olvidar además temas de ‘cultura’ general como historia, arte y literatura alemanas. Por último, las asistentes recibían también cursos de oratoria, para dotarlas de las habilidades suficientes para hablar en público. En total, más de 350.000 mujeres de la NSF pasarían por las Escuelas regionales, y 31.000 asistirían a los cursos de “política racial”.⁷¹⁷

Uno de los objetivos de la NSF era la revalorización de la familia, considerada necesaria para revertir el ‘caos de género’ que se apreciaba en la sociedad de entreguerras. Sin embargo, como ha sido mencionado, al intervenir en este sentido –entre otras medidas, también mediante la NSF- el Estado despojaba a la familia de su rasgo distintivo más importante: su carácter –pretendidamente- privado, no público. Los nacionalsocialistas no dejaron de intentar influir en ámbito alguno de la esfera vital de las personas y la familia dejó de ser un espacio ‘privado’.⁷¹⁸ Ahora ya no era la propia familia sino el Estado, con sus ansias totalitarias y mediante sus numerosas organizaciones que pretendían abrazar *todos* los ámbitos de la vida de *todas* las personas, el que se arrogaba el monopolio de la formación de las futuras madres y esposas a través de todo un abanico de cursos y escuelas. Puesto que el objetivo era formar “políticamente” a la masa de alemanas para convencerlas de la ‘bondad’ de las políticas del régimen, fue necesario reformular el concepto de politización para superar la aparente contradicción de una ideología que, por un lado, seguía negando a las mujeres la capacidad de ejercer política en términos ‘tradicionales’, pero que, por el

⁷¹⁷ Stephenson (1980), pp. 196ss., y, de la misma autora, (1981a), pp. 152-154.

⁷¹⁸ Koontz (1994), pp. 210ss.

otro, les exigía cada vez más insistentemente una ‘conciencia política’ en los ‘nuevos’ términos: nada de derechos políticos (iguales mujeres y hombres en la desposesión de los mismos), sino la subordinación a los intereses del Partido, del Estado, de la ‘raza’.⁷¹⁹

En la cúspide de la organización encargada de ello se encontraba –siempre por debajo de la Dirección Nacional del Partido (*Reichsleitung der NSDAP*), masculina- la *Reichsfrauenführung* (RFF, Jefatura Nacional Femenina). Creada en junio de 1936 y sita en Berlín, era la “única instancia responsable para todos los asuntos de la mujer ante el Partido y el Estado”.⁷²⁰ Desde el nombramiento de Scholtz-Klink, más de dos años antes, había experimentado un crecimiento sustancial que obligó incluso a buscar una sede más amplia.⁷²¹ Según los planes de organización, la estructura interna de la RFF se encontraba dividida en *Hauptabteilungen* (HA, Secciones principales) o servicios.⁷²² De los nueve existentes en 1937 (ampliados a once en 1941) cuatro tenían un carácter administrativo: finanzas (el único dirigido por un hombre), gerencia (presupuesto y conciliación), organización (personal, estadística y Escuelas), y prensa y propaganda (radio, prensa y exposiciones).⁷²³ Esta última sección se encargaba de todas las publicaciones de prensa de la NSF/DFW: entre otras, el anuario *Deutsches Frauenschaffen* (“Labor de las Mujeres Alemanas”), la revista mensual *NS-Frauenwarte* (“Atalaya femenina nacionalsocialista”, con una tirada de 700.000 ejemplares en 1937) y el *Nachrichtendienst der Reichsfrauenführerin* (“Servicio de noticias de la Jefa Nacional Femenina”, el órgano informativo interno, dirigido a las mandos).⁷²⁴ Las restantes cinco secciones, consideradas temáticas o de contenidos, reflejaban fielmente los diferentes ámbitos de actuación de las organizaciones femeninas adultas nazis y sus respectivas fechas de fundación pueden interpretarse como un reflejo de las necesidades estatales en cada momento: Servicio Maternal, Economía nacional y doméstica, Fronteras y Exterior, y Servicio Auxiliar.⁷²⁵ Dado que,

⁷¹⁹ Cfr. Stephenson (1981), pp. 145-146.

⁷²⁰ *DFS* (1937), pp. 6-7, 6.

⁷²¹ Cfr. Stephenson (1981), p. 122. Además habría que añadir diversos espacios en la capital alemana, como la Casa de Huéspedes Internacionales.

⁷²² Cfr. los diferentes “Organisationsplanen”, en: *DFS* (1937), pp. 4-5; (1939), s.p., y (1941). Siguiendo la estructura en que se dividía el Partido, los diversos servicios centrales de la RFF tenían su prolongación también a nivel regional y comarcal

⁷²³ *ND/RFF* (5.1937), pp. 114-121.

⁷²⁴ *Ibid.* Este departamento organizaba también programas de radio, más efectivos a la hora de llegar al público, especialmente durante la guerra por la escasez de papel. La *NS-Frauenwarte* habría alcanzado en 1938 la cifra de 1’2 millones de suscriptoras, según Stephenson (1981), p. 155.

⁷²⁵ *OrgBuch* (1937), pp. 266-269.

como veremos en el capítulo cuarto, serían visitados por las delegaciones de Sección Femenina, los trataremos brevemente a continuación.

La primera sección –también en orden cronológico- fue el *Reichsmütterdienst* (RMD, o Servicio Maternal Nacional) y constituía la tarea más apremiante de la organización. El objetivo era formar buenas madres (“las mujeres alemanas como madres de la nación”)⁷²⁶ y esposas, que además fueran conscientes de la responsabilidad que tenían para con el Partido y el Estado (y la ‘raza’). Las enseñanzas se dividían en cuatro áreas: el gobierno de la casa (cocer, coser, lavar y planchar), salud (cuidados del bebé, higiene personal y cuidado de enfermos en casa), trabajo educativo (trabajos manuales), así como usos y costumbres nacionales. Los contenidos eran transmitidos en escuelas y mediante cursos de diferente tipología. Básicamente, las primeras se dividían en dos tipos: por un lado, Escuelas Maternales permanentes (225 en 1938, 512 en 1941), centros de formación maternal y escuelas-taller en las que se realizaban cursos, y, por el otro, internados, como las ‘Residencias maternales’ (para cursos intensivos de cuatro semanas) y ‘Escuelas para novias’, en las que debían examinarse todas las futuras esposas de miembros de las SS, de las SA y del Ejército. “Huelga decir que las Escuelas maternales no se limitan a los contenidos específicos, sino que incluyen los puntos de vista ideológicos como los más esenciales y los convierten en el punto de partida de todo el trabajo formativo”.⁷²⁷ Además, en Berlín había la *Reichsmütherschule* (o Escuela Maternal Nacional), en la que se formaban grupos de veinte profesoras en cursos de dos semanas. En 1941 el total de 512 escuelas contaba con 1.740 especialistas contratadas y 1.400 asociadas, que habían formado a más de tres millones de mujeres a través de los más de 165.000 cursos ofrecidos desde el otoño de 1934.⁷²⁸

En segundo lugar estaba la sección de *Hauswirtschaft/Volkswirtschaft* (Economía doméstica/Economía nacional), área en la que “el Partido, el Estado y la economía han reconocido como imprescindible la colaboración femenina, de la que constantemente necesitan”.⁷²⁹ Su creación en octubre de 1934 está relacionada con el boicot internacional a los productos alemanes en los primeros tiempos de la dictadura, pero

⁷²⁶ *ND/RFF* (5.1937), pp. 114-121.

⁷²⁷ *DFS* (1938), pp. 27-38.

⁷²⁸ Al respecto, véase: *DFS* (1938), pp. 27-38, (1939), pp. 21-34, y (1941), pp. 51-67, así como *ND/RFF* (5.1937), pp. 114-121. Se llegó a afirmar que, después de diez años de cursos, la cifra total de participantes había sido de cinco millones; cfr. Stephenson (1981), p. 165.

⁷²⁹ *DFS* (1937), pp. 12-20.

ganó todavía en importancia desde el anuncio del Plan Cuatrienal en 1936 y, aún más a partir ya de 1939, con la economía de guerra. Trataba de “dirigir de forma unitaria la necesaria formación de las mujeres en economía doméstica y fomentar con la mayor insistencia y energía la educación y capacitación doméstica, así como la dirección del consumo”⁷³⁰ para hacerlo así compatible con las necesidades de la autarquía y la sustitución de importaciones. El trabajo del ama de casa constituía un “medio para alcanzar y conservar la salud de nuestro Pueblo en cuerpo y alma, a partir de las fuentes de fuerza de nuestra propia economía nacional”.⁷³¹ Con austeridad y conciencia ‘nacional’ la mujer alemana podía alargar la vida útil de los productos y sacar el máximo rendimiento, además de optar siempre por productos ‘nacionales’ siguiendo “la tradición cultural de nuestro Pueblo”: nada de modas extranjeras cuyos productos, además, habían de ser importados y desequilibraban la balance de pagos. Debía conocer las repercusiones que su comportamiento doméstico tenía diariamente para la economía alemana, a la hora tanto de alimentarse, como de vestirse o decorar la casa. Con tal finalidad, se programaron cursos en escuelas (sobre todo de cocina), muy populares, que hasta finales de 1938 alcanzaron la cifra de 1’8 millones de participantes,⁷³² e incluso se creó una rama profesional específica (dos años de “Doctrina de economía doméstica”), además del Año de Economía Doméstica (*Hauswirtschaftliches Jahr*), con enseñanzas obligatorias para las chicas tras dejar la escuela.⁷³³

En tercer lugar se fundó la *Grenz- und Auslandsamt* (la Oficina de Fronteras y Extranjero) para contrarrestar la ‘propaganda extranjera’ y mejorar la imagen exterior del país, también de cara a las Olimpiadas de 1936. Sus funciones eran variadas y se dividían principalmente según la doble denominación del servicio: zonas fronterizas y extranjero en general. En el primero se encargaban de los denominados *Volksdeutsche*, de población en teoría de origen étnico alemán que vivía en otros países europeos (sobre todo en zonas limítrofes con los confines orientales de Alemania) de los cuales eran oficialmente ciudadanos, así como de los *Auslandsdeutsche*, alemanes residentes en el extranjero pero que seguían formando parte de la “comunidad de sangre” nacional. En el segundo ámbito mencionado las actividades abarcaban desde el envío al extranjero de material ‘informativo’ sobre la ‘Nueva Alemania’ (especialmente revistas), a la

⁷³⁰ *Ibid.*

⁷³¹ *DFS* (1937), pp. 12-20.

⁷³² Stephenson (1981), p. 165.

⁷³³ *DFS* (1937), pp. 12-20, y (1941), pp. 36-50; así como *ND/RFF* (5.1937), pp. 114-121.

recepción y organización de visitas para “la creciente corriente de extranjeros interesados en conocer sobre el terreno y estudiar el trabajo de la mujer” o el mantenimiento de relaciones con organizaciones femeninas extranjeras afines; ello exigía un servicio de traductoras e intérpretes.⁷³⁴

Una cuarta sección era el *Hilfsdienst* (o Servicio Auxiliar), que coordinaba la colaboración de las afiliadas o inscritas en la NSF/DFW con otras organizaciones como la Cruz Roja alemana o la organización social NSV (especialmente para el Auxilio Invernal y la Obra Auxiliar de la Madre y el Niño) o en Protección Civil para la defensa aérea. La quinta y última sección de trabajo era la de *Kultur-Erziehung-Schulung* (K-E-Z, o Cultura, Educación y Formación), y abarcaba los ámbitos correspondientes a la formación ideológica: las ya mencionadas *Reichschulen* de Coburg (I) y de Berlín (II), así como las treinta y dos Escuelas regionales, en las que se impartía política racial, educación física, educación juvenil femenina, artes aplicadas y formativas, textos escritos (germánicos), juegos populares y organización de celebraciones. Todas estas áreas, “vitalmente necesarias”, buscaban alcanzar los objetivos de la NSF/DRW. A través de ellas la Jefatura Nacional Femenina buscaba, con renovadas fuerzas, la “penetración, cuidado y fomento nacionalsocialistas del trabajo cultural femenino”.⁷³⁵

Por último, habría que añadir aquí dos departamentos que no surgieron como tales hasta la reorganización de 1941: los grupos juveniles y los infantiles. De los primeros, los *Jugendgruppen*, ya hemos hablado anteriormente: las miembros del BDM con cuatro años de antigüedad o uno y medio como mandos accedían –a una edad variable entre los 18 y los 21 años- directamente a los grupos juveniles de la NSF, en tanto que organización femenina de ‘elite’, en la que permanecían hasta los 30 años; las que no cumplieran dichos requisitos, ingresaban en los grupos juveniles del DFW, la organización de ‘masas’. Pese a las afirmaciones retrospectivas de Scholtz-Klink en el sentido de que “nosotras no teníamos nada que ver con los judíos”,⁷³⁶ dado que en los grupos juveniles “la educación político-racial es aquí de especial importancia”,⁷³⁷ las

⁷³⁴ *DFS* (1937), pp. 41-45; (1938), pp. 39-42; y (1939), pp. 45-48, así como *ND/RFF* (8.1937), pp. 214-215.

⁷³⁵ *ND/RFF* (5.1937), pp. 114-121.

⁷³⁶ Según declaró en una entrevista con Claudia Koonz. La historiadora norteamericana le preguntó también si habían aceptado en la organización a mujeres judías; la –lacónica- respuesta de Scholtz-Klink fue: “No se presentó ninguna”; *vid.* Koonz (1994), p. 53.

⁷³⁷ *DFS* (1938), pp. 73-76, y (1939), pp. 55-60; así como *ND/RFF* (3.1937), pp. 70-72. En referencia a la nota anterior, la importancia de la ‘raza’ era destacada por todos y cada uno de estos tres artículos.

nuevas miembros debían cumplir el requisito de no ser “mediojudías”, de lo que cabe extraer que los presupuestos *raciales* de la organización femenina adulta eran más estrictos que los de la juvenil.⁷³⁸ Los segundos, los *Kindergruppen*, o grupos infantiles, encuadraban a los niños y niñas de 6 a 10 años demasiado pequeños para entrar en las Juventudes Hitlerianas, pero “old enough to be highly impressionable”.⁷³⁹ Sus cifras de afiliación experimentaron un crecimiento notable: de 350.000 en 1938 a 440.000 menos de un año después, y algo menos de 690.000 niños y niñas a finales de 1940.⁷⁴⁰

Al final, el todo que unificaba las partes en que se dividía la actuación de la organización femenina adulta a través de las diferentes secciones era “el empeño de penetrar paulatinamente todos los ámbitos del trabajo femenino con la idea nacionalsocialista y abarcar grupos cada vez más amplios de mujeres”.⁷⁴¹ A tal efecto, al acabar 1938 la NSF daba empleo directo a tiempo completo a 3.500 mujeres (dos mil de las cuales trabajaban a escala regional) y ocupaba a un número mucho mayor de mandos regionales y locales (más de 36.000), no remuneradas.⁷⁴² Todas las mandos femeninas tenían una doble pero desigual dependencia jerárquica: en cuanto a los contenidos de sus funciones estaban subordinadas a la mando superior femenina, pero disciplinariamente había de responder al mando masculino de igual jerarquía.⁷⁴³

⁷³⁸ *ND/RFF* (10.1939), p. 476. Las leyes raciales de Nüremberg (noviembre de 1935) clasificaban a la población en diferentes categorías ‘raciales’: arios, judíos y mestizos. Según había fijado el diplomático francés Arthur de Gobineau en su *Essai sur l'inégalité des races humaines*, la raza blanca o aria era el origen noble de toda la grandeza en la humanidad; *arya* era, de hecho, el término sánscrito para “noble”; cfr. Maarten Derksen: “Races”, en: Manfred Beller y Joep Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y New York, Rodopi, 2007, pp. 408-411, 410. Las leyes raciales nazis desarrollaban esta clasificación: en virtud de las mismas, y por oposición a un “cuarto judío” (con un solo abuelo judío), se entendía por “medio judío” un “mestizo de 1r grado”, es decir, una persona que contara con dos abuelos/as judíos/as: se le consideraba un “ciudadano provisional del *Reich*” y, en un principio, conservaba sobre el papel los mismos derechos que los ‘arios’, aunque los fueron poco a poco perdiendo; cfr. Sigrid Lekebusch, “Mischlinge”, en: Benz et alii (2001), pp. 586-587. Daba igual que aquel mismo 1935 el genetista Julian Huxley y el antropólogo A.C. Haddon hubieran afirmado, en representación de una opinión mayoritaria, que como concepto biológico, la palabra “raza” carecía de sentido; Derksen (2007), p. 411.

⁷³⁹ Según Stephenson (1981), p. 167.

⁷⁴⁰ *Ibid.*, p. 168. Por ejemplo, en abril de 1939 casi 28.000 niños y más de 48.000 niñas procedentes de estos Grupos Infantiles se incorporaron a las HJ, es decir, como afirmaban orgullosamente un 5% de los niños y un 10% de las niñas de aquel año; cfr. *ND/RFF* (8.1939), p. 339.

⁷⁴¹ *ND/RFF* (5.1937), pp. 114-121.

⁷⁴² El total de 40.000 (!) mandos de la NSF quedaría dividido en 1938 en: 32 mandos regionales, 2.500 asistentes, 700 mandos comarcales con 13.000 asistentes y 24.000 mandos locales. Habría que sumarles las 280.000 (!) mandos de célula y de bloque –las unidades más pequeñas en que se subdividían el partido y sus organizaciones–, encargadas de asistir (y controlar) a las afiliadas a la NSF en el equivalente de, respectivamente, un barrio y en un fincas; cfr. Stephenson (1981), p. 155.

⁷⁴³ *OrgBuch* (1937), p. 266.

Pero, ¿cuáles eran las cifras globales, tanto de mandos de la NSF, como de la ‘masa’ del DFW? La respuesta, lejos de ser lineal, resulta complicada: una cosa era la afiliación femenina al NSDAP y otra la afiliación a su organización femenina (hasta 1931 al DFO), además dependiendo de la fecha el trasvase de uno a otra o viceversa podía ser –o no- automático. En enero de 1936 se cerró la NSF a nuevas afiliaciones, para mantener su carácter ‘elitista’ en una cifra estable entorno a los dos millones; a partir de entonces, sólo se permitió el acceso a la organización de ‘elite’ indirectamente, es decir, sólo podrían afiliarse las mandos del BDM o las miembros del Partido. Simultáneamente se abrió la vía a la afiliación directa al DFW (la organización que había de agrupar a la *masa* de mujeres), hasta entonces sólo posible a través de las organizaciones femeninas integradas en la organización-paraguas. Además, se debe tener en cuenta que las anexiones territoriales anteriores a septiembre de 1939 aumentaron el total de población bajo control alemán. Así, entre 1935 y finales de 1938 la población femenina adulta (mayor de veinte años) pasó de 24 a 30 millones (unos 40 millones si se cuentan a las menores de edad).

Tabla 1. Afiliación femenina⁷⁴⁴

Año/ Organización	NSDAP	NSF (hasta 1931, DFO)	DFW (integradas)	DFW (directas)
1.1920	18 (9'5%)	--	--	--
1923	--	3.000/4.000	--	--
8.1930	7.625 (6%)	--	--	--
½ 1931	--	c. 20.000	--	--
12.1932	--	< 110.000	--	--
1.1933	56.386	--	--	--
12.1933	--	< 850.000	--	--
12.1934	136.197 (5'5%)	> 1.500.000	--	--
1935	--	--	2.700.000	--
12.1935	--	2.000.000	--	--
1937	--	--	--	< 1.000.000
1938	--	--	c. 4.000.000	
1939	--	--	< 6.000.000	2.000.000

⁷⁴⁴ Elaboración propia a partir de: Stephenson (1981), pp. 25-26, 72, 149, y (1981b), pp. 565-566.

Pese a la complejidad de los datos, se pueden percibir dos grandes oleadas de afiliación, constatables también en otras organizaciones del NSDAP: en 1933/1934 con el acceso al poder del partido y en 1938/1939 con el aumento de población étnicamente ‘alemana’ tras la anexión de Austria y los Sudetes.⁷⁴⁵ Todo sumado permitió a Scholtz-Klink hablar de “doce millones de mujeres alemanas” en las “organizaciones y oficinas dirigidas” por ella (que no en una misma organización, lo cual no era lo mismo; además, al hacerlo incluía a cuatro millones de trabajadoras *pertenecientes* al DAF, el sindicato único, que sólo muy teóricamente estaban bajo su autoridad nominal.⁷⁴⁶ En cualquier caso, incluso sin esos cuatro millones seguía siendo cierto el lema propagandístico de ser “la organización femenina más grande del mundo”, lo cual no dejaba de constituir una paradoja. Como afirmó Claudia Koonz, “la visión de muchas feministas del siglo XIX se había convertido aquí en realidad en forma de pesadilla”.⁷⁴⁷

Por edades, a finales de 1938 los porcentajes aproximados de afiliadas sobre el total de la población femenina adulta eran: un 22’7% entre 22 y 32 años; un 31’3% entre 32 y 42 años; un 26% entre 42 y 52 años, y algo menos de un 20% mayor de 52 años. Como se reconocía, no se trataba “todavía” de una estructura por edades “normal y sana”, puesto que no respondía a un esquema piramidal: la base (los grupos entre 22 y 32 años) era más estrecha que los dos fragmentos intermedios de la figura resultante (más bien romboidal) y sólo era mayor que el extremo superior.⁷⁴⁸ Geográficamente, los porcentajes de afiliación presentaban a finales de 1940 –como ya anteriormente a 1933– una distribución muy desigual: las grandes ciudades, como Berlín y Hamburgo, no pasaban del 10% y sólo Viena oscilaba entre el 20-30%; al oeste y al sur del *Reich* –las zonas mayoritariamente católicas–, no se sobrepasaba el 20%, menos que las zonas del centro y el este, si bien éstas tampoco superaban el 30%. Sólo en los nuevos territorios anexionados en 1938 se sobrepasaban estos porcentajes: un 30-40% para la Marca Oriental (como se denominaba a Austria tras el *Anschluss*) y un 45% para los Sudetes.⁷⁴⁹ Resulta muy significativo, pues, que tras casi siete años de dictadura, la

⁷⁴⁵ A finales de 1940, anexionada parte de Polonia, todo Luxemburgo y zonas fronterizas de Francia, Bélgica y Dinamarca, se anunciaba la afiliación de otro 1’3 millones de mujeres desde el inicio de la guerra; cfr. *DFS* (1941), pp. 18-24.

⁷⁴⁶ Stephenson (1981b), pp. 566-567. Los “doce millones”, en: *DFS* (1939), pp. 10-15; dos años antes se hablaba de once millones; cfr. *DFS* (1937), pp. 6-7, 6.

⁷⁴⁷ Koonz (1994), p. 41.

⁷⁴⁸ Porcentajes de elaboración propia, a partir de los datos de: *ND/RFF* (12.1938), p. 476.

⁷⁴⁹ Según el mapa, publicado en: *DFS* (1941), pp. 18-24.

afiliación a la organización femenina adulta no superara el 30% en ninguna zona del “viejo *Reich*” (fronteras anteriores a marzo de 1938).

En términos cuantitativos la NSF solía preferir las cifras totales de afiliación a las porcentuales: en su mejor momento, las organizaciones femeninas adultas llegaron a encuadrar, al menos nominalmente, cerca de diez millones de alemanas, un 33% del total; si no incluimos los seis millones de las inscritas obligatoriamente en el DFW (afiliadas a organizaciones femeninas culturales, deportivas,... que éste abarcaba, pero que no se habían afiliado de forma voluntaria), las cifras pasan a unos cuatro millones y un 10% del total de alemanas adultas.⁷⁵⁰ En su afán totalizador la NSF se dirigía especialmente a la población femenina que era suficientemente mayor como para no ser comprendida por el BDM o por la escuela y que no era activa laboralmente, porque su encuadramiento hubiera correspondido entonces a la rama femenina del Frente Alemán del Trabajo o a otras organizaciones ‘gremiales’ del partido. La realidad quedaba bien lejos de dicho afán totalitario. En comparación con el mastodóntico DAF,⁷⁵¹ pero sobre todo con las cifras de encuadramiento juvenil (masculino, pero también femenino) que veremos en el siguiente apartado, se puede observar la dificultad a la que la organización femenina del NSDAP se enfrentaba para encuadrar a las mujeres adultas que escapaban a su capacidad de atracción y decidían no afiliarse.⁷⁵² Mientras mantuvieran una actitud indiferente o pasiva, es decir, mientras no se opusieran al sistema, tampoco se les podía aplicar métodos violentos ni se las podía amenazar (¿con qué?).⁷⁵³ Cualquiera de los dos métodos habría sido contraproducente: sólo quedaba la propaganda y la capacidad de persuasión.

Un factor importante en este sentido fue el papel desempeñado por las Iglesias alemanas mayoritarias: la protestante y, especialmente, la católica. Pese a las críticas católicas anteriores a enero de 1933, Hitler optó durante la fase inicial por llegar a un entendimiento con la Iglesia católica y en julio de aquel año la Santa Sede y el Estado alemán firmaron un Concordato, en virtud del cual las asociaciones católicas de carácter

⁷⁵⁰ En este baile de cifras, la propia Jefatura Nacional hacía pública en 1941 una cifra intermedia de seis millones de afiliadas (ni cuatro ni diez) y, por tanto, un 20%, “una de cada cinco mujeres alemanas es encuadrada sólo mediante la organización” de NSF/DFW; si se incluía las comprendidas por otras organizaciones con las que se colaboraba se daba la cifra “aproximada” de veinte millones de alemanas; cfr. *DFS* (1941), pp. 18-24.

⁷⁵¹ Con cerca de veintitrés millones de miembros, la mayor organización nacionalsocialista de masas; cfr. Marie-Luise Recker, “Deutsche Arbeitsfront (DAF)”, en: Benz *et alii* (2001), pp. 418-419.

⁷⁵² Berger (2008), p. 105.

⁷⁵³ Stephenson (1981b), p. 558.

no político habrían de ser respetadas. Sin embargo, una vez consolidados en el poder los nazis optaron, a partir de 1935 y principalmente de 1936, por un curso de confrontación y hostigamiento en diferentes grados de la Iglesia católica y sus organizaciones: a largo plazo, y pese a las coincidencias anticomunistas iniciales, la influencia que ésta seguía ejerciendo en las zonas y ambientes católicos la constituían en competidora ‘intolerable’ frente al nacionalsocialismo, cuyas pretensiones de totalidad desafiaba.⁷⁵⁴

Pese a estar protegidas por el Concordato, hubo funcionarios locales del Partido que, sin tener atribuciones para ello, empezaron a disolver asociaciones católicas femeninas, el compromiso religioso de las cuales se mostraba especialmente resistente.⁷⁵⁵ Las organizaciones femeninas del Partido tenían que ser conscientes de que dicho compromiso frenaba notablemente su crecimiento en zonas católicas como Renania, pero sus publicaciones no destacaron por su anticlericalismo.⁷⁵⁶ Su Jefa Nacional, ella misma protestante,⁷⁵⁷ tenía igualmente presentes los conflictos de lealtad que numerosas mujeres –incluso muchas de aquéllas partidarias del nacionalsocialismo– sentían al verse enfrentadas ante una dualidad presentada cada vez como más incompatible. Durante sus dos primeros años en el cargo intentó, mediante discursos públicos dirigidos a ‘sus’ mujeres, recalcar la compatibilidad entre nacionalsocialismo e Iglesia. Para ello se sirvió de un cuidadoso lenguaje religioso, pero vaciado de todo vínculo con las tradiciones protestante y católica, lo que puede llevar a malinterpretar sus intenciones al atribuir a las palabras un contenido genuinamente cristiano.⁷⁵⁸

Por un lado, Scholtz-Klink criticaba la actitud de muchas mujeres de nombrar mucho al “amado Dios”, a quien dejaban toda iniciativa, como una “cómoda excusa” para no “obrar por Alemania” desde las organizaciones femeninas: “¡Hay todavía

⁷⁵⁴ Bauer (2008), pp. 355-360, 357. Cabe, no obstante, recordar que –como apunta este mismo autor– la “crítica y la resistencia de ambas Iglesias se detuvieron en aquellas cuestiones que ya no afectaban exclusivamente a la propia comunidad religiosa”; *ibíd.*, p. 360. Desde las iglesias se lanzaron contundentes críticas contra los programas de ‘eutanasia’, pero no hubo condena pública del antisemitismo ni, posteriormente, de las deportaciones o del exterminio; Koonz (1994), pp. 438-439.

⁷⁵⁵ Stephenson (1993), pp. 224-225

⁷⁵⁶ Stephenson (1981), pp. 170-171.

⁷⁵⁷ Hasta que en 1940, el mismo año de su ya mencionado matrimonio con un general de las SS, se dio de baja de la Iglesia protestante y adoptó la denominación oficial –más ‘neutra’– de *gottgläubig* (creyente en Dios, teísta); cfr. Berger (2005), p. 74. Reconocida oficialmente desde noviembre de 1936 por el ministerio alemán de Interior, esta opción era muy utilizada por los funcionarios y jefes del Partido que no deseaban constar ni como católicos ni como protestantes, pero tampoco como “ateos” por las connotaciones comunistas del término; cfr. Bauer (2008), p. 359.

⁷⁵⁸ Lo apuntaba ya en su momento Stephenson, quien destaca mucho el papel de las Iglesias, y profundiza en ello Berger con un análisis discursivo muy interesante; cfr., respectivamente, Stephenson (1981), p. 171, y Berger (2005), pp. 73-90.

demasiadas que tras esta perorata atrincheran su propia cobardía!”.⁷⁵⁹ Por el otro, recurría a palabras procedentes del lenguaje religioso cristiano como ‘puerta de entrada’ para introducir así en su discurso elementos de la ideología nacionalsocialista, como por ejemplo ambiguas referencias a un ‘Señor’ que no es el de la tradición cristiana, a modo de oraciones seculares que, en lugar del preceptivo Amén, acababan con un “Heil Hitler”.⁷⁶⁰ El programa del NSDAP (1920) hablaba sólo de “cristianismo positivo” y Scholtz-Klink no negaba la diferencia entre la religión política y la tradicional cristiana; Christiane Berger, una de sus biógrafas, ve en ello una traslación de la “teología política” de Carl Schmitt. La Jefa Nacional intentaba superar la dualidad entre religión secular y cristianismo mediante una reversión de valores y lealtades: primero había que aceptar, seguir, la doctrina nacionalsocialista y, una vez esto fuera así, plantearse qué aspectos de la fe religiosa eran compatibles con él.⁷⁶¹ En esta concepción secularizada de la religión, Scholtz-Klink instaba a rechazar las acusaciones de “distanciamiento religioso” lanzadas contra las mujeres nacionalsocialistas y exhortaba, de ser necesario, a no caer en el “miedo de nuestros hombres –es decir, en este caso en ocasiones de nuestro párroco”: llegado el punto, la mujer nacionalsocialista había de ser ella misma “sacerdotisa de la familia y de la nación”.⁷⁶² Sin embargo, consciente no sólo de los conflictos de lealtad, sino también de la potencial conflictividad que éstos entrañaban, Scholtz-Klink dio orden en 1936 de “evitar por principio” las discusiones religiosas. A partir de ese momento, y tras dos años de frecuentes referencias en sus discursos, las referencias a la(s) Iglesia(s) y la religión empezaron a escasear en sus intervenciones públicas. Pese a su apostasía en 1940 y su inscripción como ‘creyente’, ambos hechos no constituyeron ni antes ni después de la fecha requisitos para el reclutamiento y formación de las mandos de la NSF. Pero, en todo caso, la primacía de la religión secular sobre la cristiana tampoco supuso para la Jefa Nacional inconveniente alguno en su compromiso político con el nacionalsocialismo hasta mayo de 1945.⁷⁶³

De igual manera, aquellas mujeres que no vieron una incompatibilidad insalvable entre ambas y se encuadraban en las organizaciones femeninas del partido, colaboraron con los hombres activamente en lo que a ellas *correspondía* en la consolidación de la

⁷⁵⁹ Como afirmarí en 1934; traducido a partir de *ibíd.*, p. 75.

⁷⁶⁰ El texto de la ‘oración’, en: *ibíd.*, p. 76.

⁷⁶¹ *Ibid.*, pp. 77-78.

⁷⁶² Las citas proceden de sus discursos en el Congreso del Partido en 1934 (las dos primeras) y 1935; cfr. *ibíd.*, pp. 79 y 81.

⁷⁶³ *Ibid.*, pp. 83-84, y 87.

dictadura y en la difusión de la doctrina nacionalsocialista, por ejemplo, mediante sus actividades o la formación política de otras mujeres con los mismos fines. Sobre la base de la “lucha común de hombres y mujeres por el bienestar de la Patria” o, más concretamente, del Pueblo (entendido siempre en términos raciales), las mandos de la NSF/DFW intentaron inscribir en el sistema nacionalsocialista “ámbitos femeninos”, cuya importancia para el mismo trataron igualmente de argumentar y que utilizaron para *invitar* al resto de mujeres a participar en él.⁷⁶⁴ En el origen de toda actividad estaba el reconocimiento irrenunciable de la diferencia y variedad de la humanidad, en ‘razas’ pero también en sexos, así como la ‘constatación’ de que dichas diferencias no eran “en su esencia producto de la educación, sino esencialmente dadas por la naturaleza y fijadas por la herencia” genética.⁷⁶⁵ En definitiva, las diferencias entre hombres y mujeres –de las que no se podía huir- determinaban las respectivas tareas y actividades en pro del sistema nacionalsocialista.

Al igual que otros sistemas o ideologías, tampoco el nacionalsocialismo resolvió el denominado ‘problema’ o ‘cuestión’ de la mujer, o por lo menos no lo hizo en términos clásicos. Como ya sucediera con la cuestión obrera, todo quedaba subordinado a la importancia del ‘Pueblo’, todo se *sublimaba* con un cambio del eje de coordenadas que marcaba el centro de lo político, trasladándolo –proyectándolo- desde lo social a lo ‘racial’: donde antes había “lucha de clases” ahora habría “lucha de razas”. Lo habían señalado Walter Benjamin o Herbert Marcuse ya en los años treinta. El primero había escrito en 1934 que “[e]l fascismo intenta organizar a las masas proletarias recién surgidas sin alterar el orden productivo y de la propiedad a cuya superación [dichas masas] instan”.⁷⁶⁶ El mismo proceso es reconocible también en las relaciones de género: el nacionalsocialismo prometía la superación del problema de la mujer, pero no le concedía la igualdad de *derechos* (*Gleichberechtigung*), sino la ‘igualdad de valor’ (*Gleichwertigkeit*) de la cual derivaba la igualdad de *deberes* de ambos para con la ‘comunidad nacional’. Ello no tenía nada que ver con la emancipación femenina. De

⁷⁶⁴ Leonie Wagner, “Totalitäre Projektionen. Zum Verhältnis von Weiblichkeit und Politik im Nationalsozialismus”, en: Ilse Korotin y Barbara Serloth (eds.), *Gebrochene Kontinuitäten? Zur Rolle und Bedeutung des Geschlechterverhältnisses in der Entwicklung des Nationalsozialismus*, Innsbruck y otras, Studien Verlag, 2000, pp. 130-150, p. 134. La cita corresponde a Elsbeth Zander, la dirigente de la DFO, en 1926; *ibid.*, p. 135.

⁷⁶⁵ Según argumentaba Walter Groß, un teórico nazi, en un artículo sobre “La mujer en el Pueblo alemán”; en: *ND/RFF* (3.1937), pp. 66-70.

⁷⁶⁶ Walter Benjamin, “Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit (Erste Fassung)”, en: *Gesammelten Schriften*, Frankfurt am Main, Vervuert, 1974, vol. 1.2., pp. 432-469, 467.

hecho, como afirma Elke Frietsch, el nacionalsocialismo insistió constantemente en alcanzar la idea ya formulada por Alfred Rosenberg en *El Mito del siglo XX*, es decir, conseguir “la emancipación de la mujer respecto de la emancipación femenina”.⁷⁶⁷ De ello y no de otra cosa hablaba Walter Groß en un texto publicado en marzo de 1937 en el boletín de mandos de la Jefatura Nacional Femenina:

La orientación política y la educación de la mujer, bajo el total respeto a su especificidad y la acentuación reforzada de la especialidad de la persona femenina, se ha convertido en una consecuencia obvia del nacionalsocialismo. [...] la posición [de la mujer] en el pueblo como la otra fuerza del Pueblo. Esta posición del hombre y de la mujer, que significa una igualdad de derechos en el sentido del mismo desarrollo de sus valores diferentes, esta posición entre hombre y mujer en el sentido de una camaradería y de una complementariedad para con el Pueblo, que está compuesto por ambos, conservando completamente la especificidad y el trabajo de cada uno y excluyendo toda discusión sobre si el uno es más y la otra menos importante, porque sólo ambos, juntos, son el todo, es decir el Pueblo, y porque sólo a partir de ambos, juntos, el todo se convierte en una fuerza viva – esta posición la ganamos nosotros hoy nuevamente frente a sistemas del pasado, muertos definitivamente a consecuencia del nacionalsocialismo.⁷⁶⁸

Lo explica muy bien Leonie Wagner, partiendo de Marcuse y Benjamin:

en el nacionalsocialismo no se trataba de [buscar] una solución política a problemas, sino de reinterpretar las relaciones existentes y situarlas en otros sistemas referenciales. [...] Tampoco cuando se anunciaba la ‘solución de la cuestión femenina’ se trataba de reordenar relaciones [de género], sino de consolidarlas en sus viejas estructuras a través de nuevas interpretaciones y de sustituir, mediante la inclusión aparente de las mujeres en la comunidad nacional, la exigencia de derechos por el reconocimiento de obligaciones. [...]

Las mandos nacionalsocialistas participaron activamente en la formulación y ejecución de estos principios. En lugar de igualdad de derechos prometieron a las mujeres alemanas igualdad de valor y con ésta una posición en que su ‘contribución femenina’ para mantener el conjunto del sistema fuera reconocida y apreciada. A los mandos nacionalsocialistas les prometieron mujeres serviciales y conscientes de sus deberes, siempre y cuando ellos estuvieran dispuestos a reconocer la importancia política de los ámbitos femeninos.⁷⁶⁹

⁷⁶⁷ Cfr. Elke Frietsch, “Mediale Inszenierungen von ‘Volk und Führer’: Akustik – Bild - Skulptur“, en: Frietsch/Herkommer (2009), pp. 199-221, 213, así como Frietsch (2006), p. 49.

⁷⁶⁸ Citado a partir de: *ND/RFF* (3.1937), pp. 66-70. Groß había publicado dos años antes el opúsculo: *Rassenpolitische Erziehung*, Berlin, Junker und Dünnhaupt, 1935, 31 págs., una de cuyas copias se encuentra en la Biblioteca Nacional de España.

⁷⁶⁹ Wagner (2000), p. 140.

2.1.2. El *Bund Deutscher Mädel* en las Juventudes Hitlerianas

Prometo cumplir en cada momento mis obligaciones en la Juventud Hitleriana por amor y fidelidad a nuestro *Führer* y a nuestra bandera, y que Dios me ayude en ello.

Juramento de entrada en la HJ

Queremos formar conscientemente muchachas políticas. Esto no significa mujeres que más tarde debatan o discutan en el parlamento, sino muchachas y mujeres que sean conscientes de las necesidades vitales del Pueblo y actúen en consecuencia.

Jutta Rüdiger, Delegada
Nacional del BDM, 1939

Desde sus inicios en los años veinte el nacionalsocialismo se consideraba ya un movimiento juvenil, la vanguardia de la “joven Alemania”, un “juvenil movimiento político de estilo propio”. Era una retórica muy adecuada para una juventud que en aquella época se había socializado precisamente alrededor de una guerra (antes, durante o después de la Primera Guerra Mundial) y con el trauma de la subsiguiente derrota. Ahí estaba el lema que Georg Strasser, a la sazón *Reichsorganisationsleiter* (Jefe nacional de Organización) del NSDAP, lanzó en 1927: *Macht Platz, ihr Alten* (“Haced sitio, viejos”); no muy alejado del *Largo ai giovani!* del fascismo italiano.⁷⁷⁰ Pero el mito de la juventud no era sólo cuestión de lemas y discursos políticos de carácter más o menos demagógico. Los afiliados al partido nazi presentaban, incluso a nivel de mandos (la mayoría de ellos nacidos alrededor del cambio de siglo, como mucho de la década de 1890), un perfil de edad extremadamente bajo, aun más en comparación con el resto de partidos de la República de Weimar.⁷⁷¹ Así, los militantes entre dieciocho y treinta años suponían un 19’3% del total de afiliados al SPD, pero un 37’6% del NSDAP en 1931 e

⁷⁷⁰ Cfr., respectivamente, Peter D. Stachura, “Who Were the Nazis? A Socio-Political Analysis of the National Socialist Machtübernahme”, en: *European History Quarterly*, 11 (1981), pp. 293-324, y Koon (1985), p. 198. Un año después de la llegada del NSDAP al poder Baldur von Schirach aún afirmaría – provocador- “¡Largaos viejos!”; cfr. Eric Michaud, “‘Soldados de una idea’. Los jóvenes bajo el Tercer Reich”, en: Giovanni Levi y Jean-Claude Schmitt (eds.), *Historia de los jóvenes. La edad contemporánea*, Madrid, Taurus, 1996, pp. 347-379, 349.

⁷⁷¹ Wolfgang Keim, *Erziehung unter der Nazi-Diktatur. Band I: Antidemokratische Potentiale, Machantritt und Machtdurchsetzung*, Wiesbaden, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1995, p. 124. En 1923 casi la mitad de los afiliados al partido no alcanzaba los veintitrés años; cfr. Stachura (1981), p. 295.

incluso un 42'2% apenas un año después.⁷⁷² Una década antes había sido ya el caso del *Partito Nazionale Fascista*, que en 1921 contaba con un 25% de afiliados menor de veintiún años.⁷⁷³ Esta característica era igualmente aplicable, también de forma creciente, a los votantes del partido nazi, tanto hombres como mujeres, de manera que “[n]o other Weimar party attracted nearly as many young people as the NSDAP”.⁷⁷⁴ Sin embargo, ello no encontraba reflejo en la fuerza numérica de su organización juvenil. Mientras que prácticamente un tercio de los jóvenes de la época de Weimar estaban afiliados a alguna asociación juvenil y todos los partidos políticos habían formado en la década anterior a 1933 sus propias organizaciones juveniles, la *Hitlerjugend* (HJ, o Juventudes Hitlerianas) suponía “una minoría”: todavía a mediados de 1932 contaba sólo con 40.000 afiliados, frente al millón de miembros de las juventudes católicas, a los 600.000 de las protestantes, los 400.000 de las Juventudes de los Sindicatos, los 90.000 de las Juventudes Proletarias Socialistas o incluso a las 55.000 de la Asociación Comunista de la Juventud.⁷⁷⁵

Si, como hemos visto en el apartado anterior, un movimiento que se consideraba a sí mismo como revolucionario y destinado a crear una nueva sociedad y un nuevo ser humano, no podía dejar de lado a la mitad femenina de la población, por las mismas razones tampoco podía dejar de lado a las generaciones futuras, ni a la masculina ni a la femenina. Para dicha tarea el nacionalsocialismo no podía confiar única, pero tampoco principalmente en una institución tradicional como la escuela, aunque métodos, contenidos y maestros/as fueran paulatinamente reflejando la creciente influencia de su ideología en la sociedad alemana. Las restantes instancias socializadoras tradicionales – la familia y las Iglesias- les merecían todavía menos confianza. En su proyecto totalitario de encuadramiento incondicional de toda la juventud, las tres (pero, especialmente, la respectiva Iglesia, católica o protestante) eran vistas como

⁷⁷² Porcentaje que en las SA ascendía hasta un 80%; cfr. Sandra Souto Kustrín, “‘El mundo ha llegado a ser consciente de su juventud como nunca antes’. Juventud y movilización en la Europa de entreguerras”, en: *Mélanges de la Casa Velázquez*, 34/1 (2004), pp. 179-215; el dato, en la p. 10 de la edición electrónica.

⁷⁷³ Dos tercios de sus diputados en 1924 (146 de 220) tenían menos de cuarenta años; cfr. Luisa Passerini, “La juventud, metáfora del cambio social. Dos debates sobre los jóvenes en la Italia fascista y en los Estados Unidos durante los años cincuenta”, en: Levi/Schmitt (1996), v. 2, pp. 383-453, 387.

⁷⁷⁴ Stachura (1981), p. 309.

⁷⁷⁵ Arno Klönne, “Jugend im Dritten Reich”, en Karl-Dietrich Bracher y otros (eds.), *Deutschland 1933-1945. Neue Studien zur nationalsozialistischen Herrschaft*, Bonn, Bundeszentrale für Politische Bildung, 1993, pp. 218-239, 223, y Keim (1995), p. 126. Se trataba, pues, antes de 1933 de una rama “relatively unsuccessful” del Partido; según Evans (2006), p. 271.

competidoras difícilmente tolerables, por lo cual se intentó limitar tanto su influencia como su prestigio.⁷⁷⁶ Como alternativa sólo quedaban –sólo habían de quedar– las organizaciones nacionalsocialistas. Inmediatamente después de enero de 1933 la HJ empezó a desarrollar una “pretensión totalitaria en el ámbito extraescolar”.⁷⁷⁷ En el ideal de la ‘Nueva Alemania de Adolf Hitler’ *toda* la vida de *toda* persona debería estar comprendida, desde los diez años de edad,⁷⁷⁸ y durante *toda* su vida, por las diferentes organizaciones del Partido.⁷⁷⁹ Entre éstas, en la vida de cualquier joven habitante de Alemania se encontraban en primer lugar las HJ, en tanto que juventudes del partido y, desde diciembre de 1936, del propio Estado.⁷⁸⁰ Como afirmó Hitler dos años más tarde en la capital de los recién anexionados Sudetes:

Entonces llega una nueva juventud alemana y nosotros la adiestramos desde bien pequeños para nuestro nuevo Estado. Esta juventud no aprende nada más que a pensar de forma alemana y a actuar de forma alemana. Y cuando este muchacho y esta muchacha entren con sus diez años en nuestra organización y reciban y sientan allí –en tantas ocasiones, por primera vez– aire fresco, cuatro años más tarde pasan del *Jungvolk* a la *Hitlerjugend*. Allí los mantenemos otros cuatro años y entonces en absoluto los devolvemos ya a las manos de nuestros viejos instigadores de clase o estamento [risas], sino que entonces los metemos de inmediato en el Partido, en el Frente del Trabajo, en las SA o en las SS, en el NSKK, etc.

Y si llevan allí dos años, o año y medio, y todavía no se hubieran convertido en nacionalsocialistas convencidos, entonces van al Servicio del Trabajo y serán tallados durante otros seis o siete meses, todos bajo un único símbolo: la pala alemana. Y lo que, tras seis o siete meses, todavía quede aquí o allá de conciencia de clase o de arrogancia gremial, eso lo coge entonces la *Wehrmacht* para proseguir el tratamiento durante dos años [aplausos] y cuando vuelvan después de dos, tres o cuatro años, entonces los cogemos otra vez en las SA, SS, etc. para que de ninguna manera recaigan, ¡y ya nunca más en su vida serán libres! [aplausos eufóricos]

⁷⁷⁶ Rolf Schörken, “Jugend”, en: Benz *et alii* (2001), pp. 203-219, 205.

⁷⁷⁷ Klönne (1993), p. 224.

⁷⁷⁸ De hecho, uno de los carteles de propaganda con los que, a partir de la ley de diciembre de 1936, se promovía la entrada en la organización decía: “La juventud sirve al Führer. Con diez años, todos/as a las Juventudes Hitlerianas” (*Jugend dient dem Führer. Alle Zehnjährigen in die HJ*). Curiosamente, en esto se diferenciaban de las juventudes fascistas italianas y de las falangistas en las cuales el ingreso era anterior, a los siete años; en el caso italiano existían incluso los *Figli della Lupa*, para los niños de 2 a 5 años.

⁷⁷⁹ Al respecto resultará muy ilustradora la consulta del documento nº 3 en el apéndice final.

⁷⁸⁰ Ya el nombre de *Hitlerjugend* (Juventud Hitleriana) era en sí mismo una declaración programática: su total dependencia respecto del Partido (a diferencia de la mayoría de organizaciones juveniles existentes antes de 1933) era apreciable en cuestión tanto de contenidos como de organización; *cfr.* Keim (1995), p. 126.

Y son felices así; poco a poco desaparecen de todo su campo visual cualquier ridículo prejuicio que sus padres quizá aún sufrieron. Se ven a sí mismos de una forma totalmente diferente. Han conocido progresivamente a la persona (Aplausos). Y si alguien me dice: sí, pero algunos restos todavía quedarán por ahí... El nacionalsocialismo se encuentra no al final de sus días, sino sólo en el comienzo (largos aplausos).⁷⁸¹

En este muy citado discurso (especialmente la exclamación final del segundo párrafo) el dictador alemán hacía referencia explícita al paso de los jóvenes de ambos sexos por las diferentes organizaciones del partido. Al igual que la de sus camaradas masculinos de la HJ, la adoctrinación de las alemanas ‘arias’ empezaba a más tardar a los diez años, en el *Bund Deutscher Mädel* (BDM), la organización encargada de la formación extraescolar de las niñas y chicas alemanas.⁷⁸² Con este encuadramiento – complementario al de las mujeres adultas– el NSDAP no hacía sino continuar lo que había sido “una de las novedades reivindicadas” por el fascismo italiano.⁷⁸³ En 1939 cerca del 98% de la población juvenil alemana entre los 10 y los 18 años de edad pertenecía a la HJ. No obstante, se suele obviar que la mitad de esa afiliación estaba constituida por chicas y niñas y el BDM ha sido mucho menos estudiado –y es mucho menos conocido– que su contraparte masculina, de la que numéricamente era similar.⁷⁸⁴

⁷⁸¹ Adolf Hitler, “Discurso de Reichenberg”, 2.12.1938; traducido a partir de Klaus-Peter Horn y Jörg-W. Link, “Einleitung”, en K.-P. Horn y J.-W. Link (eds.), *Erziehungsverhältnisse im Nationalsozialismus. Totaler Anspruch und Erziehungswirklichkeit*, Bad Heilbrunn, Julius Klinkhardt, 2011, pp. 6-12, 7-8, y Gisela Miller-Kipp, “‘Totale Erfassung’ – aber wie? Die Hitler-Jugend: Politische Funktion, psychosoziales Funktionieren und Momente des Widerstands”, en: Stephanie Becker y Christoph Studt (eds.), *“Und sie werden nicht mehr frei sein ihr ganzes Leben”. Funktion und Stellenwert der NSDAP, ihrer Gliederungen und angeschlossenen Verbände im “Dritten Reich”*, Berlin, LIT, 2012, pp. 87-104, 89. Un corte de la grabación en vivo del discurso (hasta “Y son felices así”) se puede escuchar en: Albert A. Feiber y Volker Dahm (eds.), *Täter – Gegner – Opfer. Tondokumente zum Dritten Reich*, Munich, Institut für Zeitgeschichte, 2008, formato CD, documento sonoro nº 4. El NSKK (o *Nationalsozialistisches Kraftfahr-Korps*) era la organización del partido que perseguía la “capacitación motora de la juventud” y la formación de conductores para el ejército; cfr. Willi Drefsen, “Nationalsozialistisches Kraftfahrkorps”, en: Benz *et alii* (2001), p. 609.

⁷⁸² Etimológicamente la palabra *Bund* (Unión), de amplio uso en alemán y acepciones diversas, comparte la misma raíz (del altoalemán medio: *Bunt*) que *Bündel* (legajo, fajo, pero también *haz*, es decir, fascio), del que además puede ser también sinónimo. En castellano existen sólo dos artículos publicados sobre la organización: por un lado, María Luz Blanco Cambor, “Similitudes y diferencias entre la ‘Sección Femenina’ en España y la ‘Bund Deutscher Mädel’ en la Alemania del Tercer Reich. Una aproximación”, en: Magdalena Santo Tomás et alii (coords.), *Vivir siendo mujer a través de la historia*, Valladolid, Universidad, 2005, pp. 215-239; y, por el otro, Toni Morant i Ariño, “‘Por amor y fidelidad a nuestro Führer’: el Bund Deutscher Mädel (BDM) en la Juventud Hitleriana, 1930-1945”, en: Conxita Mir (coord.), *Jóvenes de entreguerras. Propaganda, doctrina y encuadramiento: Italia, Alemania, Japón, Portugal y España*, Lleida, Pagès, 2007, pp. 55-85.

⁷⁸³ Passerini (1996), p. 390.

⁷⁸⁴ Gisela Miller-Kipp, “Auch Du gehörst dem Führer!”. *Die Geschichte des Bundes Deutscher Mädel (BDM) in Quellen und Dokumenten*, Weinheim y Munich, Juventa, 2002 [2001], p. 10.

Aunque su evolución histórica ha sido la parte del BDM más estudiada, no hay acuerdo a la hora de fijar sus momentos iniciales.⁷⁸⁵ Sus raíces históricas parecen remontarse a los primeros años del NSDAP: en 1923, al año del primer intento de formar una organización juvenil, parece haber existido ya pequeños grupos de chicas, si bien de forma aislado. Sin embargo, éstos tuvieron una breve duración pues se vieron afectados por la ilegalización del partido y de sus organizaciones a raíz del fallido golpe de Estado del mismo año y no recuperarían el estatus de legalidad hasta 1925. Desde un primer momento, estas chicas tenían que cumplir con sus tareas ‘naturales’: ayudar y cuidar a los ‘combatientes’ –por supuesto, hombres-, pero también hacer colectas para el Movimiento y hacer propaganda. Con todo, algunas de sus miembros tomaron parte en luchas callejeras y el nombre de una de ellas, Erika Jordan, figuró como mínimo hasta 1934 en la lista de los treinta y cuatro “héroes de la *Hitlerjugend* caídos”.⁷⁸⁶

En 1930 uno de esos grupos fue rebautizado como *Bund Deutscher Mädel in der HJ* y reconocido como juventud femenina del NSDAP. Se aceptaba así implícitamente que también las jóvenes tenían que ser encuadradas en las organizaciones del partido. Como acabamos de ver, éste tenía en su órbita diversas organizaciones femeninas de carácter nacionalsocialista o bien *völkisch*, entre las cuales algunas juveniles, que competían duramente entre ellas por una audiencia potencialmente reducida. En la disolución de todas ellas en julio de 1931 y posterior creación de una sola organización femenina (la nueva *NS-Frauenschaft*) el BDM constituyó una excepción: recién creado, ni fue disuelto ni perdió la potestad de ‘formar’ a la juventud femenina. Ante la reclamación que de ella hacía la NSF basándose en un tradicional derecho familiar (de las mujeres) sobre la educación de las chicas, triunfó por deseo personal de Hitler la visión según la cual la educación de la juventud –masculina y femenina- debía tener una existencia diferenciada pero conjunta. La consiguiente separación de la organización femenina adulta provocó continuas luchas de poder durante los años siguientes.⁷⁸⁷

⁷⁸⁵ Para la época inicial del BDM, véase Dagmar Reese, “*Straff, aber nicht stramm – herb, aber nicht derb*“. *Zur Vergesellschaftung von Mädchen durch den Bund Deutscher Mädel im sozialkulturellen Vergleich zweier Milieus*, Weinheim y Basel, Beltz, 1989, pp. 31-34; Gabriele Kinz, *Der Bund Deutscher Mädel. Ein Beitrag über die außerschulische Mädchenerziehung im Nationalsozialismus*, Frankfurt am Main y otros, Peter Lang, 1991, pp. 9-22; Lisa Kock, “*Man war bestätigt und man konnte was!*“. *Der Bund Deutscher Mädel im Spiegel der Erinnerungen ehemaliger Mädführerinnen*, Münster y New York, Waxmann, 1994, pp. 21-24, y Miller-Kipp (2002), pp. 16-20.

⁷⁸⁶ *Ibid.*, p. 17, nota 5.

⁷⁸⁷ Reese (1989), p. 33.

A finales de enero de 1933 el BDM contaba con menos de 25.000 afiliadas, mientras que su contraparte masculina alcanzaba poco más de 85.000 miembros. La llegada del NSDAP al poder marcó el comienzo de la fase de expansión –durante el primer año, literalmente meteórica- y de la ‘lucha’ por la juventud alemana. En diciembre de 1936 se promulgó la Ley de las Juventudes Hitlerianas, en virtud de la cual éstas pasaban a ser la organización juvenil del Estado, la única permitida. Junto con la familia y la escuela, se convertían en casi una tercera instancia educativa en donde la juventud tenía que ser educada “corporal, espiritual y moralmente según el espíritu del nacionalsocialismo en el servicio al pueblo y a la comunidad nacional-racial”.⁷⁸⁸ Para aquel entonces, las HJ encuadraban ya prácticamente a cinco millones y medio de jóvenes entre 10 y 18 años de edad, es decir, un 63% de la juventud alemana, y cerca de un 60% para la femenina.⁷⁸⁹ No obstante, hasta la inclusión en marzo de 1939 de una disposición ejecutiva adicional, la afiliación obligatoria fue más *de iure* que *de facto*.⁷⁹⁰ Dos meses después, según las últimas cifras oficiales disponibles, alcanzaba el 98’1%: apenas 170.000 alemanes/as (de un total ligeramente inferior a los 8’9 millones) escapaban a su encuadramiento.

Tabla 2. Cifras de afiliación al BDM⁷⁹¹

Diciembre de...	Número afiliadas BDM	% BDM sobre total HJ	% HJ/BDM sobre total población 10-18 años
1932	< 24.000	22%	107.956 – 1’4%
1933	< 600.000	25%	2.292.041 – 30’4%
1934	--	--	3.577.565 – 46’6%
1935	--	--	3.943.303 – 48’2%
1936	< 2.500.000	46%	5.437.601 – 62’8%
1937	--	--	5.879.955 – 64’9%
1938	--	--	7.031.226 – 77’2%
Inicios 1939	3.865.000	50%	7.728.259 – 87’1%
Mayo 1939	--	--	8.700.000 – 98’1%

⁷⁸⁸ *Ibid.*, p. 274; Kock (1994), p. 28 y Miller-Kipp (2002), p. 12.

⁷⁸⁹ Kock (1994), p. 28; Miller-Kipp (2002), p. 10.

⁷⁹⁰ Reese (1989), p. 22; Miller-Kipp (2002), pp. 18-19.

⁷⁹¹ Elaboración propia a partir de: Kinz (1991), p. 25, y Miller-Kipp (2002), p. 47.

El BDM tenía como objetivo el encuadramiento de todas las alemanas entre los diez y los dieciocho años. Al igual que los chicos en la HJ, podía –y, a partir de marzo de 1939, debía– incorporarse a él toda (pre)adolescente “aria y genéticamente sana”.⁷⁹² La entrada en la organización, celebrada festivamente cada 20 de abril (cumpleaños de Hitler), tenía efecto tras formular en voz alta el juramento: “Prometo cumplir en cada momento mis obligaciones en la Juventud Hitleriana por amor y fidelidad a nuestro *Führer* y a nuestra bandera, y que Dios me ayude en ello”.⁷⁹³ Como en cualquier organización juvenil, sus integrantes eran divididas en grupos según la edad, para así poder dirigir contenidos y actividades de forma específica a sus diferentes etapas de desarrollo. En el caso de la organización juvenil femenina nazi había dos grupos, divididos a los 14 años: las niñas eran *Jungmädel* (JM, Jóvenes Muchachas) y las chicas, *BDM-Mädel* (Muchachas del BDM).⁷⁹⁴ A partir de enero de 1938, aquéllas entre los 18 y los 21 podían voluntariamente pasar a formar parte de un tercer grupo creado al efecto: el *BDM-Werk Glaube und Schönheit* (la Obra del BDM “Fe y Belleza”).⁷⁹⁵ Su creación supuso un nuevo conflicto de competencias con la NSF acerca del límite de edad a partir del cual una chica debía abandonar las juventudes femeninas y pasar a formar parte de la organización femenina adulta: las HJ defendía el límite de los 25 años y la NSF, la organización femenina del Partido, los 18.⁷⁹⁶ La salomónica decisión final (a los 21 años, no antes) no lograba esconder una más de las disputas de competencias y luchas de poder propias de la policrática estructura de la Alemania nacionalsocialista,

⁷⁹² *OB/NSDAP* (1937), p. 437. Para justificarlo, cada integrante debía aportar en el momento de inscribirse su “Certificado de Antepasados”, en el cual debían de constar la procedencia (aria) de todos sus antepasados en línea directa hasta 1800. Al publicar sus memorias en 1963 Melita Maschmann, una antigua mando del BDM, eligió un ficticio formato epistolar dirigido a una compañera de colegio de origen judío: “Una vez me contaste que tu hermana había vuelto un día a casa con el deseo de poder entrar las Juventudes Hitlerianas. ¿Te acuerdas? Sólo entonces, y por esa razón, se enteró por tus padres de que sois judíos”; Maschmann (1963), p. 23.

⁷⁹³ Según el libro *Das kommende Deutschland. Die Erziehung der Jugend im Reich Adolf Hitlers*, 1940; recogido por Miller-Kipp (2002), p. 24.

⁷⁹⁴ *OB/NSDAP* (1937), p. 440. Así pues, la denominación *Hitlerjugend* presentaba tres acepciones: en primer lugar, la organización de todos los jóvenes alemanes (de ambos sexos) entre los 10 y los 18 años; en segundo lugar, la de los alemanes (niños y chicos) de la misma edad; y en tercer lugar, la subdivisión dentro de éstos entre los 14 y los 18 años; mientras que los menores (de 10 a 14 años) estaban en el *Jungvolk* (literalmente, “Pueblo Joven”), también referido en el citado discurso. De igual manera, la denominación *Bund Deutscher Mädel* tenía dos acepciones: por un lado, toda la organización femenina, de los 10 a los 18 años, y por el otro, las muchachas entre los 14 y los 18 años: las niñas entre 10 y 14 formaban parte de las *Jungmädel*; cfr. Gisela Miller-Kipp, “*Der Führer braucht mich*”. *Der Bund Deutscher Mädel (BDM): Lebenserinnerungen und Erinnerungsdiskurs*, Weinheim y Munich, Juventa, 2007, p. 13, notas 2 y 3.

⁷⁹⁵ Kinz (1991), p. 29; Kock (1994), p. 31; Miller-Kipp (2002), p. 19.

⁷⁹⁶ Kinz (1991), p. 16.

donde las áreas de influencia y ámbitos de competencia de las respectivas organizaciones carecían de una delimitación precisa.⁷⁹⁷

Orgánicamente, tanto la rama masculina como la femenina estaban subordinadas a la *Reichsjugendführung* (RJF, Jefatura de la Juventud del Reich), especie de ‘ministerio’ alemán de la juventud; creada como central de mando, constituía “una organización totalitaria”.⁷⁹⁸ Con la promulgación de la Ley sobre las Juventudes Hitlerianas se fijaba definitivamente su estructura formal. La HJ pasaba a ser la organización juvenil estatal y, técnicamente, dejaba de ser una organización del partido. Abandonando su anterior dependencia al ministro de Educación, el Jefe de la HJ respondía únicamente ante Hitler, a quien quedaba directamente subordinado. Como cualquier organización nacionalsocialista se regía, en todos sus niveles, según el *Führerprinzip*, es decir, el principio de caudillaje. Pero, en el fondo, HJ y BDM no estaban en igualdad jerárquica. Por un lado, y –en teoría- dependiente directamente de Hitler, el mando superior de las HJ (masculinas) era, a su vez, el Jefe de la RJF: Baldur von Schirach (1932-1940) y Arthur Axmann (1940-1945).⁷⁹⁹ La doble –y pomposa- denominación oficial del cargo que ostentaron sucesivamente era, a partir de junio de 1933, *Reichsjugendführer* (*Führer* de la Juventud del *Reich*, cargo del partido) o incluso *Jugendführer des Deutschen Reiches* (*Führer* Juvenil del *Reich* alemán, cargo estatal). A partir de esa fecha la diferenciación entre Estado y partido pasaba a carecer de toda importancia (también) en lo referente a la organización juvenil nazi.⁸⁰⁰ Además, por el otro, pese a conservar su autonomía a nivel local, a partir de 1934 el BDM tenía que responder ante los mandos masculinos de la HJ. Así pues, la mando superior de las juventudes femeninas no sólo no equivalía jerárquicamente al jefe de la parte masculina

⁷⁹⁷ El tema seguiría coleando durante años. En 1940 Martin Bormann corrigió parcialmente su decisión de 1937 y permitió que las BDM que así lo desearan pudieran incorporarse voluntariamente a la NSF ya con 18 años; cfr. Bormann, 25.4.1940, en: *BA-BL*, NS-28/83. La disputa prosiguió hasta que, en diciembre de 1941, el propio Bormann volvería a decretar otra modificación parcial: las miembros del BDM mayores de 18 años y casadas pasarían ahora directamente a los grupos juveniles de la NSF, de la que ahora dependerían también las ‘tareas educativas propias de mujeres’ que desarrollara la sección *Glaube und Schönheit*. No obstante, los conflictos de competencias entre ambas organizaciones continuarían hasta su disolución forzosa en mayo de 1945; cfr. Stephenson (1981), p. 91.

⁷⁹⁸ De hecho, las Juventudes Hitlerianas no eran en realidad sino “el órgano ejecutivo de las pretensiones de poder de la RJF a medida de las esferas de influencia negociadas entre sus dirigentes en las instancias superiores”, según Scholtz (1985), p. 68.

⁷⁹⁹ Sobre Schirach se publicaron al menos dos biografías: Michael Wortmann, *Baldur von Schirach. Hitlers Jugendführer*, Colonia, Böhlau, 1982, y Jochen von Lang, *Baldur von Schirach: Der Mann, der Deutschlands Jugend erzog*, Hamburgo, Rasch und Röhring, 1988. Que sepamos no existe una biografía sobre Axmann, pero una breve ficha bibliográfica se puede encontrar, en: Buddrus (2003), v. 2, pp. 1114-1115.

⁸⁰⁰ Scholtz (1985), p. 68.

–y, a la vez, de la RJF- y tenía un rango inferior al de éste, sino que hasta el estallido de la guerra dependía directamente de su jefe de Estado Mayor (*Stabsführer*), lo cual quiere decir que la responsable de la organización femenina ocupaba, pues, el tercer puesto –ni siquiera el segundo ya- en la jerarquía de las HJ.⁸⁰¹ Durante los doce años de la dictadura nazi hubo dos BDM-*Reichsreferentin* (Delegada Nacional del BDM): Trude Mohr (1934-1937) y Jutta Rüdiger (1937-1945).⁸⁰²

Por debajo el BDM seguía en su estructura interna un patrón piramidal, reflejando fielmente las subdivisiones internas del NSDAP. Su célula principal estaba constituida por cada uno de los cuarenta y dos *Gau* o distritos –equivalentes aproximadamente a una agrupación provincial de Falange- en que el partido había dividido el territorio alemán.⁸⁰³ A su vez, cada uno de los *Gau* del BDM podía agruparse en uno de los siete *Obergau* (literalmente, “distrito superior”, o agrupaciones regionales) o bien subdividirse en *Untergau* (“subdistritos”, o agrupaciones comarcales). Cada unidad en que se dividía la organización contaba con su correspondiente *Führerin* o mando femenina, y comprendía el siguiente número aproximado de afiliadas:

Tabla 3. Estructura del BDM por unidades⁸⁰⁴

JM- (10 a 14 años)	Número aprox. componentes	BDM- (de 14 a 18 años)
<i>Schaft</i>	15	<i>Schaft</i>
<i>Schar</i>	50	<i>Schar</i>
<i>Gruppe</i>	150	<i>Gruppe</i>
<i>Ring</i>	600	<i>Ring</i>
<i>Untergau</i>	3.000	<i>Untergau</i>
--		<i>Gau</i>
--	150.000	<i>Obergau</i>
--	750.000	<i>Gauverband</i>

⁸⁰¹ Kinz (1991), p. 20; Kock (1994), p. 23; Miller-Kipp (2002), p. 18, y Miller-Kipp (2007), p. 14, nota 8. De hecho, en 1935/6 se discutió si nombrar una *Reichsmädelführerin* (o Jefa de Muchachas del Reich), pero Hitler se opuso. Como recogería el lugarteniente de Schirach en sus memorias: “El concepto de *Referentin* [delegada] ya connota que se trata de una posición subordinada”; cfr. Hartmann Lauterbacher, *Erlebt und mitgestaltet. Kronzeuge einer Epoche 1923-1945. Zu neuen Ufern nach Kriegsende*, Preußisch Oldendorf, K.W. Schütz, 1984, p. 126s.

⁸⁰² Nacida en 1902 Trude Mohr se retiró en 1937 para casarse, a los treinta y cinco años. Sobre ambas BDM-*Reichsreferentin*, véase Böltken (1995), pp. 63-83 y 85-103, y, más brevemente, Buddrus (2003), pp. 1130-1131 y 1203.

⁸⁰³ Buddrus (2003), pp. 1091-1093.

⁸⁰⁴ Tabla de elaboración propia a partir de: *OB/NSDAP*, pp. 442-443.

Puestos para las mandos había más que suficientes: el BDM contaba con más de medio millón (!), de las cuales el 97%, todas las inferiores y medias, era honorario (no retribuido) y el restante 3% –más de 19.000 mandos para toda la HJ, en 1939- estaban contratados.⁸⁰⁵ La conclusión era impactante. En palabras de Harald Scholtz, historiador alemán de la educación: “con un mínimo de esfuerzo financiero [...] se había podido uniformar a la parte más débil de la sociedad alemana hasta un punto que ninguno otro Estado del mundo había conseguido todavía”.⁸⁰⁶ Como el NSDAP de los años veinte, la característica principal era la juventud de sus propios mandos. Apelando –con evidentes intenciones propagandísticas- al ya mencionado principio rector *Jugend wird von Jugend geführt* (“La juventud dirige a la juventud”)⁸⁰⁷ las diferentes unidades eran controladas por mandos sólo ligeramente más mayores que las afiliadas a su cargo: con trece o catorce años se podía ya dirigir un grupo de quince niñas; con dieciséis, uno de cincuenta muchachas. Pero, incluso en los niveles superiores de la jerarquía del BDM (la de ese 3% de mandos profesionales y retribuidas), la edad máxima no solía sobrepasar los treinta años, edad a la que –normalmente tras diez años de servicio- se preveía el cese y abandono de la organización.⁸⁰⁸

El objetivo de la organización no era una educación orientada hacia la ‘feminidad’ o la ‘maternidad’, aspectos que no constituían puntos centrales de su ideología, sino principalmente la organización del tiempo de ocio de las niñas y jóvenes, sobre todo el deporte y las excursiones.⁸⁰⁹ El NSDAP definía las tareas de la organización juvenil femenina, que no eran otras que el encuadramiento, la guía política y económica, y la participación social, económica y militar de la población juvenil femenina. El BDM tenía la función social de vincular al partido a esta juventud femenina, función que no era únicamente de carácter educativo sino más bien, principalmente, ideológico.⁸¹⁰ Como afirmaba en 1939 Jutta Rüdiger, el propósito era “formar conscientemente muchachas políticas. Esto no significa mujeres que más tarde debatan o discutan en el

⁸⁰⁵ Scholtz da unas cifras algo diversas: ese mismo año trabajaban en la HJ 8.017 mandos contratados, mientras que en 1935 había 403.000 mandos honorarios, pero no queda claro si se refiere sólo a la parte masculina de la organización; cfr. Scholtz (1985), p. 70.

⁸⁰⁶ *Ibid.*

⁸⁰⁷ ‘Hereditado’ del movimiento juvenil alemán del primer tercio del siglo XX, era uno de los lemas propagandísticos más efectivos de las Juventudes Hitlerianas; cfr. al respecto Klönne (1984), pp. 84-88. La frase era una cita literal de un discurso de Hitler antes de 1933, según Buddrus (2003), p. XXVI.

⁸⁰⁸ Bock (2001), pp. 56-57, y Bock (2007), pp. 16-19.

⁸⁰⁹ Bock (2002), p. 190.

⁸¹⁰ Miller-Kipp (1985), p. 191.

parlamento, sino muchachas y mujeres que sean conscientes de las necesidades vitales del Pueblo y actúen en consecuencia”.⁸¹¹

En sus formas y métodos, su programa formativo no presentaba grandes diferencias cualitativas de contenido respecto de los utilizados por la rama masculina.⁸¹² Si bien dichos contenidos eran ciertamente diferenciados, chicos y chicas compartían un aspecto central: unos y otras debían prepararse –aunque de diferente manera- para llevar a cabo sus obligaciones ante la *Volksgemeinschaft* y ante el partido, en tanto que representante de ésta.⁸¹³ La formación que la organización preveía para las chicas no era específicamente femenina y su práctica educativa estaba más bien en consonancia con aquello que políticamente se esperaba de ella: una juventud femenina capaz, predispuesta a lo que se le ordenara y que se entregara incondicional y acríticamente a Hitler y a sus órdenes.⁸¹⁴

Alcanzar unos objetivos tan ‘totalizantes’ requería un profundo conocimiento de métodos pedagógicos así como del personal necesario para ello. Unos y otros acabarían construyendo una ‘atractiva’ oferta que motivara, disciplinara y movilizara a la juventud femenina. Esta motivación se buscaría con lemas que conectaran con las inquietudes de la juventud (como el ya visto de “la Juventud dirige a la Juventud”) y con formas que se ajustaran a ellas: participación en juegos, competiciones, marchas en grupo, viajes, la convivencia con chicas de la misma edad... La disciplina sería cultivada mediante aspectos formales (las órdenes, la uniformización,...) y con principios (obediencia y subordinación colectiva, entre otros) propios de una organización dirigida de forma militarizada.⁸¹⁵ Como afirmó en 1934 el propio ministro de Educación del *Reich*, Bernhard Rust, las instituciones educativas a través de las cuales uno se podía convertir en nacionalsocialista eran *Lager und Kolonne*: el campamento (*Lager*) y la marcha en

⁸¹¹ Citada según Arno Klönne, *Jugend im Dritten Reich. Die Hitler-Jugend und ihre Gegner*, Munich, DTV, 1990, p. 83.

⁸¹² *Ibid.*, p. 194.

⁸¹³ Lisa Pine, “Creating Conformity: The Training of Girls in the *Bund Deutscher Mädel*”, en: *European History Quarterly*, 33/3 (2003), pp. 367-385, 370.

⁸¹⁴ Miller-Kipp (1985), p. 194.

⁸¹⁵ En este sentido, la práctica repetitiva y monótona de actividades físicas cumplía, dentro de la búsqueda de un comportamiento disciplinado y obediente, un papel crucial, al fortalecer la voluntad y la camaradería. El régimen nazi fue bien consciente de esto y situó la educación física como el medio más importante y efectivo dentro del programa educacional de sus organizaciones juveniles; *cfr.* Pine (2003), p. 372.

formación cerrada (*Kolonne*) constituían los medios de nazificación más adecuados.⁸¹⁶ En tanto que “forma característica del ejercicio del poder nazi” el campamento posibilitaba el “control total sobre todas las expresiones vitales, si bien en condiciones improvisadas y durante tiempo limitado”. De hecho, a la altura de 1937 se había preparado ya que “el ‘campamento’ o la ‘residencia’ sustituyeran a la escuela como ‘lugar de la educación’”.⁸¹⁷

En las concepciones pedagógicas nazis desempeñaba un papel central, fundamental el concepto de *Formationserziehung* (‘educación formativa’ o del carácter). Originaria de la adoctrinación a que se sometían los miembros de las SA, con el tiempo pasó a todo el sistema de formación extraescolar a través de las múltiples organizaciones del NSDAP. La metodología educativa negaba la prioridad a la adquisición de conocimientos y, fruto del antiintelectualismo fascista, a la teoría, para fijar su atención en el concepto de *Erlebnis* (‘experiencia’).⁸¹⁸ Se buscaba así “impregnar la forma de experimentar y, con ella, la forma de la conciencia”,⁸¹⁹ con el objetivo final de influir, dirigir el comportamiento político a través de la emoción.⁸²⁰

Por último, la movilización de las jóvenes era –al igual que también en el conjunto de la sociedad alemana– puesta en práctica de forma continua, tanto física

⁸¹⁶ Scholtz (1985), p. 103. Las marchas en formación cohesionaban la identidad de grupo tanto en el campo como en la ciudad. No obstante, en el caso de caminatas por espacios rurales, heredadas del romanticismo alemán y del movimiento juvenil alemán de principios del siglo XX, constituían “un rito [...] que vinculaba el eterno paisaje alemán con el espíritu igualmente eterno de la nación”, según Georges L. Mosse, *La nacionalización de las masas. Simbolismo político y movimientos de masas en Alemania desde las Guerras Napoleónicas al Tercer Reich*, Madrid, Marcial Pons, 2005 [1975], p. 173. La visión del paisaje promovía el patriotismo y fomentaba la conciencia de la propia identidad nacional, por lo cual su contemplación alcanzó la categoría de “medio educador de primer orden”, como en el caso de Castilla constataba para el nacionalismo español finisecular Nicolás Ortega Cantero, “Paisaje e identidad. La visión de Castilla como paisaje nacional (1876-1936)”, en: *Boletín de la A.G.E.*, 51 (2009), pp. 25-49, 26ss. (‘primer orden’, en p. 28).

⁸¹⁷ Scholtz (1985), p. 119, y Wolfgang Keim, *Erziehung unter der Nazi-Diktatur. Band I: Antidemokratische Potentiale, Machtantritt und Machtdurchsetzung*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchhandlung, 1995, pp. 17-18, y, su segundo volumen, *Erziehung unter der Nazi-Diktatur. Band II: Kriegsvorbereitung, Krieg und Holocaust*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchhandlung, 1997, pp. 56-58. Sobre la importancia de los campamentos en la pedagogía nazis, véase especialmente Andreas Kraas, *Lehrerlager 1932-1945. Politische Funktion und pädagogische Gestaltung*, Bad Heilbrunn, Julius Klinkhardt, 2004, p. 113ss.

⁸¹⁸ Tal y como lo define la RAE en dos de las cinco acepciones del término en castellano: “Práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo” y “Circunstancia o acontecimiento vivido por una persona”; cfr. <http://buscon.rae.es> (URL: 25.2.2012).

⁸¹⁹ Según la muy aceptada definición de Ullrich Herrmann, “Formationserziehung. Zur Theorie und Praxis edukativ-formativer Manipulation von jungen Menschen in der Zeit des Nationalsozialismus”, en: U. Herrmann y Ulrich Nassen (eds.), *Formative Ästhetik im Nationalsozialismus. Intentionen, Medien und Praxisformen totalitärer ästhetischer Herrschaft und Beherrschung*, Weinheim y Basilea, Beltz, 1994, pp. 101-112, 107.

⁸²⁰ Según explicaba Scholtz (1985), p. 119.

(capacitación corporal, “Servicio de la Salud”) como psicológicamente (apelaciones al servicio, propaganda,...). Con el tiempo y acorde a sus postulados fascistas, el BDM acabaría convirtiéndose en una organización en permanente estado de movilización: las *Heimabend* (tardes o veladas en grupo), el ‘servicio semanal’, los desfiles por el campo o la ciudad, campamentos (*la* forma predilecta de adoctrinamiento), los fuegos de campamento, el deporte, las canciones con la adoración a la bandera y el culto a la muerte y a los muertos (“Nuestra bandera nos precede ondeando [...] Nuestra bandera es más que la muerte”, decía el himno de las HJ)... Gisela Miller-Kipp, probablemente la mayor especialista en el BDM, lo definió como “una cadena ininterrumpida de actividades comunitarias”.⁸²¹

En su tarea de adoctrinamiento el BDM, como las HJ, se servía también de la importante prensa juvenil nacionalsocialista. A mediados de 1935 la RJF disponía de un mínimo de doce periódicos y revistas de ámbito suprarregional, así como de al menos trece publicaciones territoriales, con un total de 1’4 millones de ejemplares.⁸²² Además de *Wille und Macht*, la revista común de mandos (con unos 70.000 ejemplares en 1938), las miembros del BDM podía leer la revista mensual de la organización, la ya mencionada *Das Deutsche Mädel*. Publicada entre 1934 y 1944, tenía unas 30-32 páginas de extensión y contaba con suplementos regionales. Con algunos picos puntuales de más de 200.000 ejemplares por número, al comienzo de la guerra mundial publicaba casi 180.000 cada mes (un crecimiento de más de un 60% respecto al momento de su aparición), lo que la convertía en la publicación periódica de mayor tirada de las Juventudes Hitlerianas. Además, el BDM publicó durante la guerra un anuario, *Mädel – Eure Welt!* (“Chicas ¡Vuestro Mundo!”, 1940-1944), de varios cientos de páginas cada edición.⁸²³

El modelo en el cual tenía que cristalizar esta juventud femenina –motivada, disciplinada y movilizad- era la “nueva chica alemana”. Ésta debía tener orígenes germánicos puros (es decir, ser “aria”) y prepararse en el BDM para el trabajo duro y el

⁸²¹ Miller-Kipp (1985), pp. 194-195; la cita sobre la “cadena ininterrumpida”, en: Miller-Kipp (2007), p. 19.

⁸²² Buddrus (2003), pp. 92, 94 y 97.

⁸²³ Tatjana Schruttko, *Die Jugendpresse des Nationalsozialismus*, Colonia y otras, Böhlau-Verlag, 1997, pp. 60-61, 71 y 149, y Martin Klaus, *Mädchen im Dritten Reich. Der Bund Deutscher Mädel*, Colonia, Pahl-Rugenstein, 1983, p. 105. Para la tirada de *Das Deutsche Mädel* (en adelante, *DDM*) el Anuario del NSF daba unas cifras algo superiores, en concreto 200.000 ejemplares ya en 1937; cfr. *DFS* (1937), pp. 87-90.

servicio a la *Volksgemeinschaft*, para reconocer las normas y los valores nacionalsocialistas y aceptarlos sin cuestionarlos. La “nueva chica alemana” tenía que estar físicamente en buena forma, tener buena salud, ser limpia, vestir de forma apropiada y disponer de aptitudes domésticas; la limpieza, la rectitud, la fe y el honor tenían que ser formadas mediante la disciplina. Además, una chica del BDM tenía que ser consciente de su futuro deber como mujer, esto es, convertirse en madre, y para ello era necesario que dispusiera de un bagaje cultural ‘germánico’ suficiente para –en tanto que portadora de dichos valores culturales- poder educar a su descendencia dentro de la adecuada cultura ‘alemana’.⁸²⁴

Pero esta definición se queda incompleta y puede dar una imagen equivocada de aquello en lo que muchas de las jóvenes miembros de la organización aspiraban a convertirse. El BDM propagaba una determinada imagen y una determinada estética de la juventud femenina, de *la* chica y de *la* mujer alemanas. La síntesis de fortalecimiento físico y capacitación cultural y de economía doméstica constituían el eje principal de la formación con la que la organización pretendía adoctrinar a sus miembros y que contenía a su vez imágenes de feminidad a la vez modernas y conservadoras: la difusa combinación semántica, por un lado, de domesticidad burguesa y, por el otro, de moderna autonomía que resultaba tan típica como contradictoria de la imagen de mujer joven del BDM.⁸²⁵ De hecho, la imagen de la ‘señorita’, de la mujer totalmente pasiva, constituía para ellas lo contrario a su ideal, en el que la frivolidad y la lujuria eran lo opuesto a lo que debía ser una chica alemana sana y fuerte. Como afirmó la directora de *Das Deutsche Mädel*, en uno de sus editoriales: “No queremos formar ni *Gretchen* [Gretecitas] pequeñoburguesas ni valquirias, porque en la actual Alemania unas y otras estarían fuera de lugar. Nuestro *Reich* necesita mujeres nacionalsocialistas: personas claras, generosas y modernas, en contacto con la vida y con la época”.⁸²⁶ Dentro de una valoración ciertamente ambivalente, el BDM acabaría transmitiendo “una moderna imagen de chica y una conservadora imagen de mujer”.⁸²⁷

⁸²⁴ Pine (2003), p. 370.

⁸²⁵ Klönne (2003), p. 85; Miller-Kipp (2002), p. 270, y de la misma autora: “Weiblichkeitsbilder im Bund Deutscher Mädel. Zur pädagogischen Anthropologie einer politischen Institution”, en: E. Liebau *et alii* (eds.), *Anthropologie pädagogischer Institutionen*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 2001, pp. 199-219, 208.

⁸²⁶ H.M. [Hilde Münske], “Weder ‘Gretchen’ noch ‘Walküre’”, en: *DDM*, junio de 1938.

⁸²⁷ Pine (2003), p. 371, y Miller-Kipp (2002), pp. 10-12, la cita, en p. 12.

A raíz del nombramiento de Jutta Rüdiger como *Reichsreferentin* se produjo entre 1937 y 1939 lo que algunas autoras denominan ‘feminización’ de las tareas. Así, mientras la educación de los chicos intensificó su vertiente pre-militar y preparatoria para la guerra, la educación dentro del BDM evolucionaría hacia actividades más ‘femeninas’. En 1936 había sido fundada la primera *Haushaltungsschule* (literalmente, Escuela de Economía Doméstica). El año no es casual, pues la fundación ‘coincidió’ con la puesta en marcha del Plan Cuatrienal, que debía preparar al país para la guerra. En una economía cada vez más autárquica, la participación de las mujeres y de la juventud resultaba imprescindible: deberían adquirir productos nacionales, preparar recetas tradicionalmente ‘alemanas’ o buscar sustitutivos para los ingredientes que ya no se pudieran importar. Con dichas escuelas se buscaba que las chicas adquirieran, a lo largo de todo un año, experiencia y práctica en actividades domésticas y aprendieran todo aquello necesario para convertirse en futuras madres ‘alemanas’, mediante cursos de cocina, jardinería, puericultura, estudios sobre la *Volksgemeinschaft* y deporte.⁸²⁸

El servicio a la Nación –o al *Führer*, presentado y percibido como su personificación- fue acentuándose progresivamente conforme la guerra se fue aproximando. Poco a poco se promulgaron medidas que evidenciaban una intensificación de la intervención del Estado y del partido en la educación de *todas* las chicas, por ejemplo mediante el “Decreto para la obligatoriedad de la educación doméstica en el BDM” en 1938 y, poco después, del “Decreto para la participación reforzada de la mano de obra femenina en la economía doméstica y rural”. En virtud de este último entró en vigor el 1 de enero de 1939 el *Pflichtjahr* (o ‘Año Obligatorio’), que estipulaba la obligación de las chicas que habían crecido en ambientes urbanos medianos o grandes de ayudar durante doce meses a familias numerosas o a mujeres de granjeros en los ambientes rurales,⁸²⁹ prueba de la importancia mitificada que el campo y el mundo rural en general tenían en la visión nacionalsocialista del mundo. A primera vista puede parecer que estas medidas iban destinadas a una convencionalización de la organización, pero en realidad no estaban dirigidas a reforzar la educación de las jóvenes en el sentido tradicional, ni comportaban tampoco la limitación de las mujeres y las chicas al hogar y la familia, sino que buscaban compensar la falta de mano de obra rural y doméstica en previsión de una ruptura de hostilidades que se esperaba más

⁸²⁸ Reese (1989), p. 274; Pine (2003), p. 379.

⁸²⁹ Reese (1989), p. 274; Pine (2003), p. 380.

pronta que tarde.⁸³⁰ De hecho, su cumplimiento conllevaba muchas veces el abandono del hogar familiar.

El comienzo de la guerra cambió radicalmente el aspecto de la HJ. A partir de septiembre de 1939 la juventud ocupó, junto con la población femenina, el centro de los esfuerzos para movilizar a la población alemana y liberar así el máximo posible de población masculina adulta para su reclutamiento.⁸³¹ Para empezar, una proporción muy considerable de mandos masculinos se alistó voluntariamente ya en los primeros meses; las mandos femeninos tuvieron que sustituirlos y asumir cada vez más funciones en la RJF. Pero, además, las actividades de la HJ como organización aumentaron, siempre y cuando se tratara de servicios que contribuyeran a o que vinieran determinados por la guerra. De esta forma, la organización juvenil nazi se convirtió nuevamente –como antes de 1933- en una *Kampfjugend*, una ‘juventud de combate’: las noches de campaña y los deportes fueron sustituidos por tareas auxiliares en el frente interno, en las que ya durante los primeros meses participaron un millón de jóvenes alemanes/as.⁸³² En este contexto, Arno Klönne habla de “realización de la pretensión totalitaria en aras de una [completa] disponibilidad” de la juventud a partir de 1941,⁸³³ mientras Michael Buddrus defiende que precisamente durante la guerra pero, sobre todo, a raíz de la intensificación y radicalización del esfuerzo bélico a partir de febrero de 1943, se estuvo más cerca del ideal formativo nacionalsocialista de una “Educación total para una guerra total”.⁸³⁴

Si los jóvenes y las mujeres representaban en general el objetivo central de la movilización alemana, también el BDM prestaría, en tanto que organización juvenil femenina, su contribución al esfuerzo de guerra. Tras el estallido bélico comenzó a realizar actividades de recogida de materiales estratégicos (papel, metales, frutos del bosque, ropa vieja,...) y de dinero, así como a colaborar sobre todo en una especie de servicio rural y de ayuda a la cosecha. El concepto ‘entrenamiento doméstico’ experimentó una amplia redefinición y acabó siendo utilizado para designar una predisposición total a servir al Estado de formas muy diferentes.⁸³⁵ Sin embargo, por el otro lado, los años entre 1939 y 1941 ofrecieron a la juventud femenina ciertas

⁸³⁰ Reese (1989), pp. 274-275.

⁸³¹ Cfr. Thomas Schaarschmidt, “Die Mobilisierung der Berliner Bevölkerung im Krieg”, en: Wildt/Kreutzmüller (2013), pp. 343-356, 344-345.

⁸³² Klönne (1993), p. 227; Miller-Kipp (2002), p. 20; Reese (1996), p. 275.

⁸³³ Scholtz (1985), p. 100ss.

⁸³⁴ Como reza el título de su obra; Buddrus (2003).

⁸³⁵ Pine (2003), p. 380.

posibilidades de ascenso, toda vez que –como hemos visto ya para la Primera Guerra Mundial- se les abrieron nuevos ámbitos de actuación y competencias, incluso puestos y posiciones antes reservados a los hombres.⁸³⁶ Su participación tuvo especial significación política en dos servicios: la *Kinderlandverschickung* (KLV, “Envío de los niños al campo”) y el *Osteinsatz*.⁸³⁷ El primero de éstos, la KLV, consistía en la evacuación de la población infantil residente en las áreas más susceptibles de sufrir ataques aéreos (las concentraciones urbanas del oeste y, posteriormente, centro del país; en primer lugar, Hamburgo y Berlin) a zonas rurales adyacentes o a las partes más orientales del país; así, según la retórica oficial, los padres quedaban a su vez ‘libres’ y podían concentrarse en su contribución al esfuerzo bélico desde sus respectivos puestos de trabajo. Se trataba, no obstante, de una medida impopular entre muchos de ellos: muy reacios a dejar a sus hijos/as en manos de extraños (del Partido), los progenitores sospechaban no sin razón que libraban a los niños a la total disposición del NSDAP, dejándolos directamente a expensas –sin instancias de socialización alternativas- del adoctrinamiento nacionalsocialista.⁸³⁸ Y eran las chicas del BDM las que solían hacerse cargo de ellos e incluso darles clases. El segundo de estos servicios, el *Osteinsatz* (traducible como ‘Misión’ o ‘Intervención en el Este’) consistía en el traslado de miembros del BDM a las zonas rurales de los territorios ocupados en el este de Europa, para preparar las casas y las tierras –cuya población había sido previamente deportada y/o asesinada por las SS- antes y después de la llegada de los colonos alemanes y sus familias. Aunque las tareas iniciales podían durar unas seis semanas, muy a menudo las miembros de la rama femenina de la *Hitlerjugend* podían tener que quedarse en sus destinos hasta un año. El *Osteinsatz* se convirtió así en una parte cada vez más importante de las actividades del BDM, lo que en muchas ocasiones las haría testigos directas de la limpieza étnica nazi.⁸³⁹

⁸³⁶ Klönne (1993), p. 228.

⁸³⁷ Reese (1989), p. 275.

⁸³⁸ “Los escépticos padres suponían, por tanto, que el envío de la población infantil al campo estaba destinado a reforzar la influencia que la política educativa nacionalsocialista ejercía en los niños”, según Laurenz Demps, “Berlin in Bombenkrieg”, en: Wildt/Kreutzmüller (2013), pp. 357-371, 368-369. De hecho, con la ampliación de la KLV (o “KLV ampliada”) eran “no los padres, sino el ‘Reich’ el encargado de velar por la supervivencia de los niños. [...] Los niños debían habituarse a estar separados de los padres, a ser tutorizados, controlados, trasladados y movilizados a discreción de un aparato ya anónimo”; según Scholtz (1985), pp. 103-104.

⁸³⁹ Pine (2003), p. 381. Al respecto, además de numerosos artículos, Elisabeth Harvey ha publicado: *Women and the Nazi East. Agents and witnesses of Germanization*, Yale, Yale University Press, 2003; existe edición alemana ampliada (2010). Un resumen de algunos aspectos en E. Harvey, “Wir kamen in

El empeoramiento de la situación militar para la Alemania nazi –públicamente reconocido por primera vez en febrero de 1943, con la declaración simbólica de ‘Guerra Total’ por parte de Goebbels- conllevó una participación cada vez más ilimitada de las miembros del BDM en el esfuerzo de guerra. Si en los primeros años se había rechazado una militarización de sus actividades, se acabaría recurriendo a ellas para actuar como correos militares, operadoras de radio, ayudantes del ejército regular o incluso auxiliares de las baterías antiaéreas.⁸⁴⁰ La radicalización progresiva de su participación en la guerra fue paralela a la de la organización juvenil en general, perceptible en los lemas con los que la HJ iba bautizando los nuevos años. Así, 1940 fue el “Año de la Prueba”; 1941, el “Año del Asentamiento” en los nuevos territorios; 1942, el “Año del Servicio en el Este y del Servicio Rural”; 1943, el “Año del Servicio de Guerra” y, finalmente, 1944, el “Año de los voluntarios en la Guerra”.⁸⁴¹ Este proceso se hizo igualmente evidente, pero de forma más gráfica, en la estética de las portadas de la revista mensual del BDM. Así, con anterioridad a 1939 muchas de sus portadas presentaban imágenes de actividades de tiempo libre (como marchas, juegos, bailes...), mientras que entre 1939 y 1942 reflejaban las actividades auxiliares ‘típicamente’ femeninas; desde 1943 reflejaron ya la participación de sus miembros –incluso de las *Jungmädel* de 10-14 años- en el esfuerzo de guerra. La propaganda intentaba transmitir la idea de que siempre debían tener presente a los soldados, quienes luchaban –por ellas- en el frente mientras ellas trabajaban en la retaguardia.⁸⁴²

Finalmente, la llegada de la guerra a las fronteras alemanas, el proceso de descomposición de las jerarquías de poder del Estado y del partido nazis así como los posteriores colapso y caída del sistema nacionalsocialista supusieron para las chicas del BDM un shock y una ruptura emocionalmente muy profundos, como hasta entonces ninguna generación de jóvenes alemanas había tenido que experimentar.⁸⁴³

vollkommenes Neugebiet ein’. Der ‘Einsatz’ von Mitgliedern nationalsozialistischer Frauenorganisationen im besetzten Polen”, en: Krauss (2008), pp. 83-102.

⁸⁴⁰ Reese (1989), p. 275.

⁸⁴¹ *Ibid.*

⁸⁴² Así, la portada del número de noviembre y diciembre de 1943 (la escasez de papel había reducido la tirada a una frecuencia bimensual), presentaba la fotografía de un grupo de cuatro BDMs confeccionando concienzudamente paquetes, mientras tras ellas aparecía la imagen de un soldado alemán sobre un fondo de estrellas; cfr. *DDM* (noviembre/diciembre 1943). Cuatro de las portadas referidas (abril de 1936, septiembre de 1938, noviembre de 1942 y noviembre/diciembre de 1943) se pueden ver en: Morant i Ariño (2007).

⁸⁴³ Miller-Kipp (2002), p. 20.

La organización juvenil nacionalsocialista constituyó un instrumento en la política de dominio y consolidación social de la dictadura, para cuyo mantenimiento sus miembros supusieron un importante apoyo político, social y económico. Para ello, el BDM se encargó del control político y social de la juventud femenina, encuadrada por millones en nombre del Estado por vez primera. Para estas niñas y adolescentes la organización supuso una instancia –primero únicamente de partido y voluntaria; luego ya de carácter estatal y obligatorio- de socialización y politización sin igual en la historia alemana, que les ofreció y permitió –igualmente por vez primera- una existencia extradoméstica reconocida. El desempeño de las actividades de diverso tipo que con el tiempo les fueron siendo encomendadas constituyó para ellas experiencias y vivencias que las marcarían y que recordarían con profusión después de 1945, en no pocas ocasiones en un sentido positivo.

En una época en que las adolescentes disponían de un campo de acción muy limitado, en que no podían reunirse en grupo cuando quisieran y, ni mucho menos, realizar actividades nocturnas, todo ello suponía una atractiva novedad que fácilmente desembocaba en conflicto generacional.⁸⁴⁴ La ya mencionada Melita Maschmann, nacida en 1918, recordaba en sus memorias los motivos por los que se había afiliado al BDM apenas un mes después de la llegada de los nazis al poder: quería “salir de mi estrecha vida infantil y vincularme a algo grande y sustancial” y hacer efectiva la “oposición a mis conservadores padres”; pero como éstos “no me permitían hacerme miembro del BDM, lo hice clandestinamente. Para mí empezó entonces mi ‘Tiempo de lucha’ privado”.⁸⁴⁵ Algunos autores defienden que la identificación con la organización sólo empezaba cuando se pasaba a ocupar posiciones de mando,⁸⁴⁶ pero lo cierto es que como recordaba una antiguo miembro del BDM, casi setenta años después de incorporarse a la organización con diez años de edad: “Lo más importante para mí era, antes que nada, el uniforme, puesto que sin él no se era nadie”. Así pues, el uniforme era un elemento de codificación visual, de integración grupal hacia el interior y, a la vez, de reconocimiento social hacia el exterior de la propia organización.⁸⁴⁷ Además,

⁸⁴⁴ Miller-Kipp (2007), pp. 15-16, y 31ss.

⁸⁴⁵ Maschmann (1963), pp. 18 y 24. Para un breve apunte biográfico, véase Buddrus (2003), v. 2, p. 1184.

⁸⁴⁶ Schörken (2001), p. 210.

⁸⁴⁷ Miller-Kipp (2007), p. 21; la cita, en p. 150. Reconocimiento y distintividad también políticos: “Insistí en asistir a la concentración con el uniforme del BDM. Bajo ningún concepto quería que me confundieran con los partidarios del káiser”; Maschmann (1963), p. 24.

durante la guerra sus integrantes estaban dotadas en cualquiera de sus múltiples funciones auxiliares de un carácter casi oficial. Maschmann estuvo de Servicio en el Este, donde “la gente se dirigía a mí como representante de la dirección nacionalsocialista y no daba abasto”, pero “como yo también me sentía como tal, no veía ninguna posibilidad de evadirme”.⁸⁴⁸

El BDM se convirtió así en un factor modernizador en las experiencias vitales de la juventud femenina y en la jerarquía social de género. Ello produjo una latente contradicción –una más dentro del sistema nazi de poder- entre la práctica social y la ideología política del NSDAP, con una problemática relación entre los objetivos que se pretendía alcanzar y los efectos que se provocaban al intentarlo.⁸⁴⁹ Al respecto, Ute Frevert defiende la utilización crítica del concepto de “modernización” a la hora de considerar la importancia de la dictadura nazi para la situación de las mujeres. En su opinión, desposeído en los últimos años de muchas de sus connotaciones positivas, el concepto gana así en valor heurístico: si ‘moderno’ ya no equivale automáticamente a ‘bueno’, se puede tratar la cuestión de los efectos modernizadores del nacionalsocialismo en el plano histórico, más allá de términos morales. Por su lado, Gisela Bock ve motivos “racionales” y “modernos” en la base de la actitud conforme de muchas mujeres con el nacionalsocialismo, un régimen que presentó aspectos –en el sentido de Frevert- totalmente “modernos”. Ahora bien, aboga por evitar equiparar dicha modernización o el hecho de sobrepasar las fronteras de género con emancipación, en el sentido de libertad o feminismo.⁸⁵⁰ Combinando ambas propuestas teóricas probablemente nos acerquemos un paso más a una respuesta satisfactoria.

En este sentido, los factores potencialmente modernizadores –lo llegaron efectivamente a ser o no- fueron en todo caso puramente funcionales, no deseados; intentos pragmáticos por parte del régimen nazi de enfrentarse a determinadas urgencias, sin perder nunca de vista la ideología totalitaria que los guiaba.⁸⁵¹ Ninguno de los valores y virtudes que han sido comentados de la formación de las BDM (higiene, buena forma física, fuerza, salud, formación cultural,...) tenía como finalidad la persona, el individuo, la chica, sino el servicio al Estado y –todavía más- al pueblo y

⁸⁴⁸ Maschmann (1963), p. 117.

⁸⁴⁹ Schörken (2001), p. 205, y Wehler (2003), p. 766.

⁸⁵⁰ Cfr., respectivamente, Frevert (2001), p. 224, y Bock (1997), p. 266.

⁸⁵¹ Miller-Kipp (2002), p. 10; Pine (2003), p. 382.

a la Nación alemana. Como indica Lisa Pine, “the ethos of the BDM entailed a loss of individuality for its members [...] The objectives of the BDM were in no way directed at fostering the individual development or independence of its members”.⁸⁵² Era necesario formar cuerpos sanos y en forma para que estas chicas se convirtieran en un futuro en madres de niños y niñas igualmente sanos y en forma. Primero simbólicamente, pero después en tiempos de guerra también en realidad, estos niños y niñas serían entregados al pueblo alemán, ante el cual sus madres eran responsables.⁸⁵³ Así pues, el BDM reunía en su interior esta contradicción entre una tendencia potencialmente modernizadora en las relaciones sociales de género y procesos igualmente modernos –que no por ello positivos- de desindividualización de la persona. El individuo carecía de valor si no era como parte de una colectividad mayor, la *Volksgemeinschaft* en general, y las organizaciones del NSDAP en particular.

Prestando ‘servicios al Pueblo alemán’, ya fuera colaborando en la evacuación de niños, destacadas en las lejanas colonias en el Este o destinadas como operadoras de radio en alguna unidad del Ejército, con su traslado fuera de los respectivos entornos domésticos se separaba a las chicas de las instancias educativas tradicionales: la familia y la escuela. Muchas personas se percataron de que la intervención totalizadora del Estado y del partido descomponía la familia como institución y disolvía los vínculos entre sus miembros. Pero a partir de la disposición de marzo de 1939 anteriormente mencionada, los padres estaban ya obligados por ley a apuntar a sus hijos/as en las juventudes; de no hacerlo, se arriesgaban a multas o penas de cárcel.⁸⁵⁴

En la película de Scola comentada al inicio del capítulo, tanto el marido como los hijos y las hijas –incluso el menor de poco más que tres años- estaban encuadrados en las organizaciones del PNF y vestían el consiguiente uniforme: en la ‘mejor’ muestra de un Estado que, como el fascista italiano, se pretendía –y se denominaba a sí mismo- *totalitario*, la madre/esposa y, si se quiere, el pájaro eran los únicos integrantes de la familia que no van uniformados. Quince años después, el autor de una conocida ucronía sobre la Europa posterior a una hipotética victoria nazi en la guerra atribuyó a su protagonista el siguiente pensamiento: “Más tarde, mientras conducía de vuelta hacia el

⁸⁵² Pine (2003), p. 369.

⁸⁵³ *Ibid.*, pp. 372-373.

⁸⁵⁴ Miller-Kipp (2007), p. 15. Una antigua afiliada al BDM recordaba décadas después cómo, tras haber faltado a una reunión de la organización y ser amonestada por su mando, su madre le dio una fuerte reprimenda, atemorizada por si el delegado local del partido se enteraba y les hacía una visita; *ibid.*, p. 79.

centro de Berlín, [Xavier] März empezó a reflexionar sobre el perro. Se dio cuenta entonces de que el perro era la única criatura viviente de toda la casa que no llevaba uniforme. Si no se hubiera sentido tan asqueado, habría reído atronadoramente”.⁸⁵⁵ Si, como afirmaba Geoff Eley, la nación “has invariably been imagined through the metaphors of family”⁸⁵⁶, las imágenes rodadas por Scola o la –también ficcionalizada– escena descrita por Harris no serían si no interpretables como metáforas de la sociedad italiana durante el fascismo y de la alemana durante el nazismo. En este sentido, un chiste –clandestino– bastante difundido durante la época permite establecer al respecto un paralelo entre la dictadura fascista y la nazi, entre las ficciones de Scola y Harris por un lado y la realidad histórica por el otro; sólo que aquí tampoco la madre constituía ya excepción alguna. Una chica se encontraba por calle con un/a conocido/a y en la conversación comentaba:

- Mi padre es miembro de las SA; mi hermano mayor está en las SS, el pequeño en las Juventudes Hitlerianas, mi madre en la Sección Femenina del Partido, y yo en el BDM.
- Sí, y entre tantas obligaciones ¿os veis alguna vez?
- Oh, sí. Nos encontramos cada año en el Congreso del Partido en Nüremberg.⁸⁵⁷

En absoluto se trataba de una broma carente de fundamento. Muchos maridos trabajaban –contratados o voluntariamente– para el NSDAP, mientras que los niños eran miembros de sus organizaciones juveniles, cuyas actividades los mantenían ocupados después de comer y a menudo a la hora de cenar, además de muchos fines de semana o sus vacaciones estivales.⁸⁵⁸ La HJ y el BDM no sólo buscaban suplantar a la escuela y la familia en sus tareas educativas, sino que coadyuvaban notablemente a la destrucción de toda instancia de identificación privada entre los jóvenes.⁸⁵⁹ Invitado a cenar a casa de un abogado, un observador coetáneo tan agudo como el ya mencionado De Rougemont recogía el muy revelador testimonio de la esposa:

Il n’y a plus de vie de famille possible, avec ce Système. Tous les soirs, deux de mes enfants sur trois sont pris par le Parti. Ma fille aînée a 18 ans. Elle est ‘Führerin’ d’un

⁸⁵⁵ Traducido a partir de la versión alemana del original inglés de 1992: Robert Harris, *Vaterland*, Munich, Wilhelm Heyne Verlag, 1996, p. 39.

⁸⁵⁶ Geoff Eley, “Culture, Nation and Gender”, en: Ida Blom, Karen Hagemann y Catherine Hall (eds.), *Gendered Nations. Nationalisms and Gender. Order in the Long Nineteenth Century*, Oxford y Nueva York, Berg, 2000, pp. 27-40, 32.

⁸⁵⁷ Citado según: Bock (1997), p. 257.

⁸⁵⁸ Koonz (1994), p. 211.

⁸⁵⁹ Michaud (1996), pp. 355 y 358.

groupe de jeunes filles qu'elle doit commander deux fois par semaine: gymnastique et culture politique. De plus, elle a la charge de trouver ses places pour ses subordonnées, de s'occuper des secours à donner aux plus pauvres, de les visiter quand elles sont malades (c'est un contrôle), et même, c'est arrivé plus d'une fois, de régler des questions très délicates, enfants naturels, etc., vous me comprenez. Vous imaginez qu'avec cela, nous ne la voyons plus guère. Et comment voulez-vous que les parents gardent leur autorité? Le Parti passe avant tout. Si nous voulions empêcher notre fils, qui a 15 ans, de sortir un soir qu'il est un peu malade, par exemple, nous risquerions une mauvaise histoire avec les autorités du Parti. Nous ne sommes que des civils pour nos enfants. Eux, ils se sentent des militaires.⁸⁶⁰

En las palabras de aquella resignada madre –“una queja veinte veces oída”, decía el filósofo suizo- se ponía crudamente de manifiesto el proceso de erosión del ámbito privado y especialmente de la familia provocado por las Juventudes Hitlerianas en su intento de encuadrar y movilizar a las jóvenes generaciones alemanas. Precisamente con su rama femenina mantendrían las fascistas españolas los contactos más intensos.

2.2. FALANGE, FRANQUISMO Y GÉNERO⁸⁶¹

Al contrario que Alemania, Italia o la vecina Francia, España no había participado en la Primera Guerra Mundial. No sólo había permanecido neutral en ella, sino que se había beneficiado económicamente de su posición como complemento de las economías de guerra de los países beligerantes. Sin embargo, la situación que se vivía en España en los años inmediatamente posteriores a la conflagración mundial era igualmente de crisis social y política. El conocido como sistema de la Restauración borbónica presentaba síntomas de evidente colapso, con un trauma *nacional* que no procedía de una derrota o ni siquiera de una decepcionante victoria en 1918, sino que se arrastraba desde la pérdida de las últimas colonias de ultramar en 1898 y que tampoco había podido cerrarse con un eventual acto de reafirmación como un triunfo militar en las crónicas guerras en su última colonia, los territorios del entonces Marruecos español.

⁸⁶⁰ De Rougemont (1938), pp. 26-27.

⁸⁶¹ Una primera aproximación a algunas partes del presente subcapítulo la llevamos a cabo en Toni Morant i Ariño, “‘Para influir en la vida del Estado futuro’: Discurso –y práctica- falangista sobre el papel de la mujer y la feminidad, 1933-1945”, en: *Historia y Política*, 27 (2012), pp. 113-141.

La época de la inmediata posguerra fue también para España años de cambio – todavía no estaba claro en qué sentido- y, quizá precisamente por ello, de percepción de inestabilidad. Tras prácticamente cincuenta años de continuidad institucional (que había sucedido a su vez a un siglo XIX políticamente inestable), la profunda crisis política y social que atravesaba el país pareció precipitar en el golpe de Estado de Primo de Rivera. Todo apuntaba a que, con la constitución de la dictadura bajo beneplácito real, España se integraba perfectamente en la dinámica europea de reflujo democrático y marea autoritaria que empezaba a atravesar toda Europa. Durante el resto de la década el *orden* y la *estabilidad* social, existentes según la concepción iusnaturalista por voluntad divina, parecieron asegurados en España tras una solución autoritaria que aparentemente hacía las veces de dique social.

El movimiento ‘viril’ que –según se afirmaba en su declaración inicial- representaba el movimiento de Primo de Rivera resultaba ‘tranquilizador’ también en términos de género. La sociedad liberal se había configurado a lo largo del siglo XIX a partir de su división en dos esferas culturalmente construidas, pero ‘naturalmente’ argumentadas, sustentadas sobre –y dependientes de- una estricta división de género y ésta, a su vez, en una no menos estricta jerarquía sexual. Si esto era así, los desafíos a dicha división, el cuestionamiento discursivo o simbólico de sus límites, habrían de ser percibidos en términos de *desorden*, de *inestabilidad* social. No será extraño, pues, que los sectores socio-culturalmente más conservadores pusieran también en España un énfasis muy especial en el refuerzo de las divisiones de género y, más concretamente, en la reimposición de los roles tradicionalmente considerados como ‘femeninos’.⁸⁶²

Y, ciertamente, mientras Primo de Rivera se mantuvo en el poder, el discurso de la domesticidad mantuvo su predominio y la ciudadanía activa siguió reservada a los hombres. Pero, una mirada que se detenga aquí puede acabar confundiendo al no detectar los cambios –sin duda, no revolucionarios, pero sí graduales- que se estaban produciendo en la sociedad española, incluso dentro del marco de la dictadura. Así, al elegir el lenguaje de la nación, la derecha no podía excluir ya de su apelación a la mitad de esa misma nación a la que afirmaba dirigirse: en aquellos años las mujeres se fueron incorporando a la esfera pública, bien como representantes simbólicas del cuerpo de la

⁸⁶² Helen Graham, “Women and Social Change”, en: H. Graham y Jo Labanyi (dirs.), *Spanish Cultural Studies. An Introduction*, Oxford, OUP, 1995 (en adelante, 1995a), pp. 99-116, 99ss., y Mary Vincent, “Spain”, en: Passmore (2003), pp. 189-213, 189-190.

Nación (madrinas en las ceremonias patrióticas) o como miembros designadas –que no electas- de la Asamblea Nacional primorriverista. Bajo dos instancias ‘protectoras’ del –viejo- orden social, como un militar con poderes dictatoriales y un monarca con querencias autoritarias, dichos cambios no parecían producir ni ansiedad, ni miedo de género.

No obstante, aunque no fuera todo tan sencillo, esta interpretación empezó a cambiar a partir de enero de 1930, con la dimisión de un Primo de Rivera consciente de su creciente aislamiento, y pareció derrumbarse en abril de 1931 con el triunfo electoral de las fuerzas republicanas. El consiguiente abandono del país por parte de Alfonso XIII y la proclamación, en apenas horas, de la Segunda República española acabó con los restos del ya resquebrajado dique que había salvaguardado el ‘orden’ social. En 1930-1931 no existía en España trauma postbélico pero, al igual que la Europa que menos de quince años antes había presenciado la caída de cuatro imperios, el definitivo derrumbe de la monarquía de la Restauración –en definitiva, del viejo orden- y la llegada de la democracia republicana amenazaban con alterar radicalmente las jerarquías sociales y de género. Quebrado ese ‘dique’, se extendió la percepción de muchos hombres y también mujeres de que la creciente fragmentación social ponía en peligro las tradicionales relaciones de género y, en particular, la autoridad masculina.⁸⁶³ Los desafíos y cuestionamientos de género tuvieron su traslación concreta en el terreno simbólico, personificada rápidamente en aquellas jóvenes con gorro frigio y escarapelas republicanas que ‘invadían’ el espacio público –es decir, que recorrían las calles- de la capital española. Poco después, nuevamente también como en buena parte de Europa años antes, se aprobó –por mencionar sólo dos ejemplos- el sufragio femenino, primero pasivo y luego ya activo, y se empezaron a legislar materias social y *genéricamente* tan ‘delicadas’ como el divorcio. La España republicana presentaba unas experiencias de género que –en palabras de Mary Vincent- habrían sido “reconocibles para los hombres y mujeres de los países beligerantes” del resto de Europa.⁸⁶⁴

Así, aunque su importancia política fue relativa durante los años de la República en paz y el espectro de la relación entre derechas y género ni empezaba ni acababa en ella, creemos en el marco de la presente tesis adecuado acercarnos a dichas experiencias similares a las del resto de Europa a partir de unas fuentes no muy utilizadas para este

⁸⁶³ Blasco Herranz (2003), pp. 311-312.

⁸⁶⁴ Vincent (2003), p. 189.

tipo de análisis, menos aún desde una perspectiva de género: algunos textos relacionados con la Falange de mediados años treinta o escritos directamente por su fundador. En primer lugar, el proceso de revalorización de la familia siguiendo patrones corporativos y la oposición a los cambios legales conducentes a la emancipación femenina se pueden apreciar ya en su discurso en el acto fundacional de la Comedia. Allí José Antonio Primo de Rivera abogó por un modelo de sociedad basado en “unidades naturales” (familia, municipio, corporación) y en el rechazo, por artificiales e innecesarios, de los partidos políticos: “Nadie ha nacido nunca miembro de un partido político; en cambio, nacemos todos miembros de una familia”.⁸⁶⁵ La familia era para el hijo del exdictador una de “las instituciones profundas y fuertes”, cuyo carácter debía ser “irrevocable”. Se oponía por tanto al divorcio, “una de las leyes más detestables de las [Cortes] Constituyentes” de la República, una ‘frivolidad’ que no buscaba sino “disolver” y “minar” la familia española; tras su aprobación España había dejado de ser “una reunión de familias”. Al hablar de los perjuicios provocados por esa supuesta provisionalidad familiar, el líder falangista elevaba a la familia incluso al estatus de base para una de las empresas políticas más caras a los falangistas, el Imperio, y afirmaba en referencia al supuesto carácter irrompible del vínculo matrimonial que, “en los más altos empeños históricos, no es capaz de edificar imperios quien no es capaz de dar fuego a sus naves cuando desembarca”.⁸⁶⁶

En segundo lugar, como hemos visto anteriormente, hablar de familia conllevaba casi de forma automática hablar de las mujeres. Y justamente a un grupo de veinte o treinta de ellas se dirigió Primo de Rivera año y medio después, en abril de 1935, tras un mitin de Falange en Don Benito (Extremadura).⁸⁶⁷ El Jefe Nacional les esbozó someramente sus concepciones de género, de las que derivaba un mundo implícitamente dividido en dos esferas, estrictamente marcadas por la biología, a las que correspondían lo que él consideraba “funciones varoniles” y “funciones femeninas”. De éstas últimas, derivaba para las mujeres tenían una “misión entrañable” que cumplir, si bien no precisaba de qué se trataba dicho “magnífico destino”, ni mencionaba en ningún

⁸⁶⁵ “Discurso de la fundación de Falange Española”, 29.10.1933; en: *Obras completas* (1942), pp. 17-28, aquí 24.

⁸⁶⁶ “Discurso sobre las Cortes constituyentes”, 12.11.1933, y “El divorcio”, 4.7.1935, en: *ibid.* respectivamente, pp. 149-154 (cita, en 151-152) y pp. 1085-1086.

⁸⁶⁷ El propio relato oficial de Falange describe el hecho no sin ciertas reminiscencias bíblicas: al final de la comida posterior al mitin, el grupo de mujeres *entró* (en un espacio político, masculino) inesperadamente por lo que, “aunque en principio, se había pensado que no los hubiera, el Jefe nacional creyó deber decir las siguientes palabras”; cfr. *Arriba*, 2.5.1935.

momento familia, hijos o maridos. No obstante, hablando del mismo como “destino” (prefijado e inevitable, pues) y calificándolo de “entrañable” (íntimo, muy afectuoso, pero a la vez también derivado de ‘entraña’), quizá tampoco fuera necesario, especialmente si tenemos en cuenta, como acabamos de ver, sus concepciones de la familia como la “unidad natural” básica. El cofundador de Falange intentaba persuadir a las mujeres que se habían reunidas para escucharle de dejarse seducir por un feminismo que las apartaba de todo ello y las condenaba a competir *inútilmente* en “ejercicios de hombres”. Por último, por oposición a unos hombres egoístas, localizaba en las mujeres –como resultaba tradicional desde el siglo XIX- la virtud de la abnegación (virtud “sobre todo femenina”), puesto que ellas aceptaban “casi siempre una vida de sumisión, de servicio, de ofrenda”, y las sublimaba retóricamente a un “orden superior”.⁸⁶⁸

En tercer lugar, y si bien de Sección Femenina nos ocuparemos a continuación, merece la pena citar ya en este apartado un fragmento de su Manifiesto de 1934, el primer texto suyo de que disponemos. Redactado por el propio Primo de Rivera, indica por estar dirigido a las componentes de la recién fundada rama femenina de Falange, la posibilidad de que no sólo fueran *los* falangistas, sino también –aunque en otros términos- *las* falangistas las que leyeran la situación española en clave de género. Es más, una determinada interpretación del texto podría apuntar a la posibilidad de que también durante la República española hubiera ‘masculinidades heridas’ en la línea anteriormente mencionada. Así, a la hora de contextualizar y justificar su participación política activa, el manifiesto afirmaba que las mujeres de Falange debían “alentar al hombre con la seguridad de que lo entendemos y compartimos sus inquietudes”. No obstante, destacaba sobre todo que declarara también, consciente o inconscientemente:

Nosotras, mujeres españolas, no sólo padecemos los males que a España entera alcanzan, sino que somos heridas directamente por efectos que a nosotras especialmente toca sufrir; asistimos al espectáculo de las angustias internas en las casas, acongojadas por los efectos de una economía injusta y absurda, y *el fracaso espiritual de tantos hombres que tenemos*

⁸⁶⁸ Conocida como “Lo femenino y la Falange”, es su referencia al tema más extensa y citada, tanto por las propias falangistas como por la historiografía. Originalmente publicada en *Arriba* (2.5.1935), y reproducida en, entre otros muchas publicaciones periódicas, el primer número de *Y. Revista para la mujer nacionalsindicalista*, 1 (febrero 1938), se puede encontrar en: *Obras Completas* (1942), pp. 167-169.

cerca: padres, hermanos, maridos, hijos, a los que una época sin fe en Dios ni en España llenó de aridez y desaliento.⁸⁶⁹

Por último, en los meses previos al golpe de Estado también algunos de los textos del ya Jefe Nacional denotan una lectura de la situación española en clave de género. Primero, al referirse durante la campaña electoral de febrero a un eventual triunfo del Frente Popular, apelaba a militares, religiosos y católicos españoles, pero sobre todo a “los padres españoles, a cuyas hijas van a decir que el pudor es un prejuicio burgués”: en su discurso el peligro *bolchevique* que se cernía sobre España (recordemos el ya mencionado “bolchevismo sexual” del que hablaba Mazower) quedaba ejemplificado en las supuestas amenazas a unas hijas –símbolos de la nación española- cuyos padres –electores- tenían obligación de proteger. Tres meses después, en una situación política y social notablemente radicalizada, Primo de Rivera conminaba ya desde la cárcel en su *Carta a los Militares españoles* a sublevarse contra un movimiento en ciernes, “radicalmente antiespañol”, que, entre otras cosas, “menosprecia la honra, al fomentar la prostitución colectiva de las jóvenes obreras en esos festejos campestres donde se cultiva todo impudor” y “socava la familia, suplantada en Rusia por el amor libre, por los comedores colectivos, por la facilidad para el divorcio y para el aborto”. Como símbolo de una descomposición política y social que afectaba a la familia, primera de las “unidades esenciales” de su modelo de sociedad, el líder falangista –quien por estar en prisión no había podido presenciar personalmente las manifestaciones del Primero de Mayo- volvía a recurrir a imágenes de género y preguntaba retóricamente a los militares: “¿no habéis oído gritar a muchachas españolas estos días: ‘¡Hijos, sí; maridos, no!’?”.⁸⁷⁰

De que no era él el único en su partido en leer la situación política y social con un lenguaje de género, da muestra uno de los relatos que Ronald Fraser recogió en los años setenta. Su entrevistado recordaba también la manifestación de aquel mismo día, pero en Salamanca, que presenció como estudiante monárquico simpatizante falangista:

Los manifestantes bajaban por la calle hacia el ayuntamiento, encabezados por cerca de un centenar de mujeres que lucían pañuelo rojo al cuello. Una de ellas conocía a mi amigo, un

⁸⁶⁹ “Primer manifiesto de la S.F. de Falange”, citado a partir de: Gallego Méndez (1983), p. 212; la cursiva es nuestra. La autoría del cofundador de Falange, en: *ibíd.*, p. 26.

⁸⁷⁰ Cfr. “La Falange ante las elecciones de 1936” y “Carta a los militares de España”, en: *Obras Completas* (1942), respectivamente, pp. 129-144, 143, y pp. 763-769, 764.

falangista alto y fuerte que se hallaba a mi lado; me parece que él se la había tirado. La mujer agitó el puño ante el rostro de mi amigo y gritó: ‘¡Viva Rusia, fascista!’. También gritando, él le contestó: ‘¡Viva España, puta!’.⁸⁷¹

En el marco de la politización y visibilidad pública de las mujeres durante los años republicanos, la imbricación de las identidades de género y de sus lecturas con las políticas y sociales hacía que la mujer (comunista, joven) aludiera al hombre por su identidad política, gritándole “fascista”, mientras que éste (falangista, joven) se refería a ella no en términos equivalentes llamándola “comunista” o, incluso, “roja”, sino que, interpretando que la opción política de ésta –pública, demostrativa- por el comunismo le hacía perder su *honra*, su *dignidad* femenina, le negaba precisamente dicho reconocimiento político y la insultaba directamente en términos sexuales.⁸⁷²

Si la situación de la República era percibida por los sectores conservadores como un caos político y social que podía ser leído también en clave de género, la reacción ante dicho caos, la sublevación de una parte del Ejército, habría de ofrecer una respuesta también en clave de género. Ello no sólo afectó a la represión desatada –en la zona sublevada y en las que, poco a poco, eran conquistadas (‘liberadas’)- contra las mujeres que se habían significado políticamente durante la República o, simplemente, que no había llevado una vida de acuerdo a los estrictos cánones de género. Bien al contrario, la reafirmación de la neta separación de los límites de género y la acentuación de la autoridad masculina afectó también –si bien en términos (y con consecuencias) muy diferentes- a aquellas mujeres que, desde los primeros días y semanas posteriores al golpe de Estado, contribuyeron al esfuerzo de guerra del bando sublevado. En una búsqueda sin precedentes de recursos, humanos y materiales, las retaguardias de ambas zonas tuvieron que prepararse para la guerra. La respuesta femenina fue inmediata y desembocó en lo que en el caso español fue “la primera movilización de las mujeres en

⁸⁷¹ Entrevista a Juan Crespo, en: Ronald Fraser, *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros. Historia oral de la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2001 [1979], p. 120.

⁸⁷² Aunque no parece del todo verosímil que, en la agitada primavera de 1936, un falangista observara con la camisa azul puesta el paso de una manifestación comunista del Primero de Mayo, el hecho de que el entrevistado por Fraser hiciera referencia al pañuelo rojo de las comunistas y en cambio no diga nada, al menos en el fragmento citado en el libro, sobre la vestimenta de su amigo falangista tampoco resulta casual: el pañuelo ‘marcaba’ (¿manchaba?) política y simbólicamente el cuerpo de las mujeres.

una guerra “total”⁸⁷³. Aunque en ambas zonas se apelaba a ellas según construcciones de género convencionales, pronto se hizo evidente que la movilización inherente a una guerra moderna no iba a dejar intactos los modelos, roles y experiencias de género. Ello no significa –siguiendo a Helen Graham- que las mujeres hubieran *conquistado* el espacio público recientemente ocupado, contraviniendo así el orden social –y, por tanto, también de género- establecido, sino que éste había sufrido un reajuste –que se pretendía, además, temporal- de sus límites.⁸⁷⁴

Para una parte de las mujeres que quedaron en zona *nacional* el triunfo del bando rebelde significó –cuando no la muerte o la represión directa- un paso atrás en sus experiencias vitales. La imposición de un ferviente nacionalcatolicismo –quizá todavía no incontestable pero sí en perceptible ascenso- comportó la reinstauración de los tradicionales roles de género y, con ellos, de la sumisión femenina como elemento clave de la política franquista de dominación.⁸⁷⁵ Desde los primeros pasos en la construcción social y discursiva del franquismo se recurrió a definiciones dicotómicas de feminidad y masculinidad.⁸⁷⁶ Todas las medidas dirigidas a recluir a las mujeres en la esfera doméstica estaban articuladas alrededor de “una ideología de género que exaltaba la virilidad y la masculinidad (asociándolas con la guerra, el imperialismo y el ejercicio del poder en todos los ámbitos), reforzaba la familia tradicional y ensalzaba un prototipo de mujer homogéneo”, cuya función –concebida ahora ya, como en la primera posguerra europea, “en clave de misión y servicio a la Patria”- era convertirse en esposas y madres. Estas diferencias de género constituyeron “un elemento fundamental sobre el que se construyó la ideología del nacional-catolicismo”, de decisiva influencia en el futuro desarrollo del *Nuevo Estado*.⁸⁷⁷

En cualquier caso, este nuevo/viejo orden moral, con la negación de la igualdad entre los sexos, radicalmente inconciliables, y la atribución a las mujeres de una posición subordinada,⁸⁷⁸ no fue ninguna creación de la dictadura. La desigualdad de género había sido uno de los elementos constitutivos de la sociedad contemporánea

⁸⁷³ En palabras de Inmaculada Blasco y Régine Illion, “Las mujeres en la guerra civil en Aragón”, en: Ángela Cenarro y Víctor Pardo (eds.), *Guerra civil en Aragón. 70 años después*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2007, pp. 181-196, 181.

⁸⁷⁴ Graham (1995), pp. 108-110.

⁸⁷⁵ Pilar Ballarín, *La educación de las mujeres en la España contemporánea (siglos XIX-XX)*, Madrid, Síntesis, 2001, pp. 111-139, 111, y Graham (1995b), p. 184.

⁸⁷⁶ Aguado y Ramos (2002), p. 284.

⁸⁷⁷ Blasco Herranz (2003), pp. 312-313.

⁸⁷⁸ Molinero (1998), p. 99.

desde sus orígenes, dada la contradicción entre, por un lado, los avances legales derivados del ideario liberal ilustrado y, por el otro, la realidad social, discriminatoria con las mujeres.⁸⁷⁹ La concepción franquista del género partía de antiguos prejuicios de raíz católica sobre la inferioridad femenina y reforzaba los estereotipos de lo masculino como principal, activo y heroico, y de lo femenino como secundario, pasivo y auxiliar; además, apuntaba a no pocas continuidades con las corrientes europeas del siglo XIX, como el irracionalismo, el nacionalismo conservador o el positivismo. Por todo ello no se puede hablar de originalidad programática o ideológica del franquismo.⁸⁸⁰

Existe un cierto consenso historiográfico acerca de que el objetivo primordial de esta política de género era –siguiendo la conocida expresión de Carme Molinero– la “reclusión forzada [de la mujer] en un mundo pequeño”, el espacio doméstico.⁸⁸¹ Pero resulta vital también para la comprensión de los esfuerzos de la dictadura por consolidarse. Necesitada de las mujeres como figuras fundamentales de la patriarcal estructura familiar, el régimen veía en la construcción e imposición de una feminidad ‘ideal’ ultraconservadora el garante de su estabilidad y le dedicó una especial atención por el papel central que desempeñaba en la familia.⁸⁸² El modelo defendido siguió el patrón de esa *true catholic womanhood*⁸⁸³ que propugnaba una mujer pasiva, sometida al hombre, que renunciaba a todo tipo de protagonismo.

Por cuanto respecta a las medidas activas que la dictadura lanzó para apoyar la consecución de dicho modelo destaca el discurso de protección de la familia con el que recubrió su política antifemenina. Su radical antifeminismo se envolvía de una exaltación de la mujer como vestal, madre y mujer, en una constante mezcla de elementos represivos y de búsqueda del consenso que caracterizó sus políticas de género. Para asegurar la jerarquización y organicidad del modelo franquista de sociedad resultaba esencial que las mujeres lo aceptaran y lo reprodujeran.⁸⁸⁴ De todo ello derivaba una sobrevaloración del papel ‘natural’ de la mujer en la sociedad, con su función educadora vinculada a su función biológica: “the Franco regime targeted

⁸⁷⁹ Aguado y Ramos (2002), p. 131.

⁸⁸⁰ Rodríguez López (2004), p. 253.

⁸⁸¹ Carme Molinero, “La política social del régimen franquista. Una asignatura pendiente de la historiografía”, en: *Ayer*, 50 (2003), pp. 319-331, 324.

⁸⁸² Graham (1995b), pp. 182 y 184; y Aguado/Ramos (2002), p. 278.

⁸⁸³ Por utilizar el título del libro de Aurora G. Morcillo, *True Catholic Womanhood. Gender Ideology in Franco's Spain*, DeKalb, Northern Illinois University Press, 2000.

⁸⁸⁴ Molinero (1998), p. 109.

women because of the pivotal role they placed with in the family. The patriarchal family was seen as representing the corporate order of the state in microcosm”.⁸⁸⁵ La mujer era quien educaba a los hijos y les transmitía los valores, la ‘transmisora de cultura’. De aquí que la maternidad –idealizada pero obligatoria- y la mistificación de la madre fueran presentadas como la culminación del desarrollo personal de toda mujer. Una culminación que encontraba su lugar ‘natural’ en el hogar, centro de otra revalorización mitificada, meta de ese “gran retorno” de la mujer a su microcosmos (el “mundo pequeño”) que albergaba y potenciaba todas las virtudes y “funciones femeninas”.⁸⁸⁶ Con esta (re)valoración de un supuesto poder natural de las mujeres se pretendía compensar en cierta forma la pérdida de los derechos políticos y sociales adquiridos durante el periodo republicano.

Porque lo cierto es que la legislación franquista estuvo, ya durante la guerra civil, regida por la intención de reforzar una concepción tradicional de la familia, caracterizada por unas relaciones de género profundamente patriarcales, un modelo oficial no menos tradicional de mujer doméstica y un retorno radical de las mujeres a la esfera privada, con sus funciones y espacios ‘naturales’, que si no evitara, al menos limitara –como ya hemos visto para la Europa de entreguerras- su acceso al mercado laboral en una España que también habría de tener a sus soldados, a sus hombres, desmovilizados. En primer lugar, una pieza fundamental de los discursos que conformaron el Estado franquista –otra cosa sería ya los resultados conseguidos- fue el destierro de emancipación femenina y el alejamiento de la mujer de la esfera pública, es decir, de los procesos y los espacios a los que habían ido accediendo durante el primer tercio del siglo. Así, se derogaron todas las prácticas y leyes republicanas –e incluso anteriores- que fueran contrarias a las ‘esencias tradicionales’ y se restableció el Código Civil de 1889, inspirado en el Napoleónico, que convertía a las mujeres en sujetos políticos de segunda clase: era necesario erradicar para siempre de las mentalidades femeninas la imagen del estereotipo republicano de una mujer independiente y cultivada.⁸⁸⁷ Una vez se había dotado a la maternidad de un lugar central, se hacía

⁸⁸⁵ Graham (1995b), p. 184.

⁸⁸⁶ Giuliana Di Febo, “El ‘Monje Guerrero’: identidad de género en los modelos franquistas durante la Guerra civil”, en: AA.VV., *Las mujeres y la Guerra Civil Española*, Madrid, Instituto de la Mujer, 1991, pp. 202-210, 208.

⁸⁸⁷ Graham (1995b), p. 184; Aguado y Ramos (2002), pp. 277-278, Blasco Herranz (2003), p. 312, y Carme Molinero y Pere Ysàs, *El règim franquista. Feixisme, modernització i consens*, Vic, Eumo, 2003 [1992], p. 15.

emanar de éste un discurso legal estructurado en su supuesta incompatibilidad biológica y natural para justificar su dependencia laboral y jurídica del hombre. Por regla general, la mujer era irracional, pasional e inestable y, como tal, había de estar legalmente subordinada al paterfamilias. Tenía que depender del padre hasta que pasara a hacerlo del marido o, en su defecto, de su propio hermano, convertidas en ‘menores de edad a perpetuidad’.⁸⁸⁸

En el terreno educativo esta desigualdad femenina comportaba, dentro de la lógica franquista, la necesidad de separar niños de niñas. De hecho, la primera medida derogada en el terreno educativo fue la tan ‘inmoral’ y ‘perjudicial’ coeducación, muestra palmaria de la pérdida de valores republicana. Como unas y otros eran diferentes y debían seguir siéndolo, se fomentó una educación separada que inculcara, mediante asignaturas específicas para las niñas y contenidos diferenciados en aquéllas que tuvieran en común con los niños, los valores considerados femeninos: la sensibilidad por oposición al intelecto; la intuición (que, como se sabe, es típicamente femenina) por encima de la racionalidad y la práctica en detrimento de la teoría (puesto que la mente de la mujer no se consideraba apta para abstracciones).⁸⁸⁹

Igualmente, la dictadura inició una política pronatalista inspirada en –por no decir copiada de– los modelos legislativos francés e italiano, y que, como también en ambos casos, estaba legitimada por la *Casti Conubii* de Pío XI. Pero, pese a la retórica de respeto estatal a la esfera privada y a la familia, la política del *Nuevo Estado* al respecto se mostró claramente intervencionista en lo privado y las relaciones personales, y convirtió en más difusos que nunca en la historia española los límites entre público y privado. Estado, Falange e Iglesia representaron tres poderes que se arrogaron el derecho a intervenir, a controlar y a regular ambas esferas.⁸⁹⁰ La maternidad ocuparía un lugar central en unos preceptos ideológicos en que la biología –como en el título del libro de Bridenthal y Kaplan– determinaba el destino de la mujer, percibida como una

⁸⁸⁸ O en “eternas menores”, como reza el título del libro de Rosario Ruiz Franco, *¿Eternas menores? Las mujeres en el franquismo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007.

⁸⁸⁹ Di Febo (1991), p. 207. Como decretaba el Jefe del Servicio Nacional de Primera Enseñanza: “En las escuelas de niñas brillará la feminidad más rotunda, procurando las maestras con labores y enseñanzas apropiadas al hogar, dar carácter a sus escuelas”; cfr. la Circular a la Inspección de Primera Enseñanza y Maestros Nacionales, Municipales y privados de la España Nacional, en: *Boletín Oficial del Estado* (BOE), núm. 503 (8.3.1938), pp. 6154- 6156, 6155. La fecha del decreto es apenas un mes posterior a la constitución del primer gobierno de Franco... y la víspera de la promulgación del Fuero del Trabajo.

⁸⁹⁰ Aguado y Ramos (2002), p. 277.

identidad natural, ni cultural ni creada (a no ser por Dios mismo), en la que el cuerpo determinaba el ser y sus atributos; una biología a la que resultaba imposible sustraerse.

Partiendo de esta base biologista, en el aspecto de género las medidas represivas irían dirigidas a la mujer, mientras que las incentivadoras y las protectoras lo serían a la familia o, incluso, al marido.⁸⁹¹ Mediante la legislación estatal se escribió en los cuerpos femeninos toda una “patología de la modernidad”, particularmente en lo referente al pronatalismo.⁸⁹² Así, la dictadura persiguió especialmente el aborto (concebido en un principio como una renuncia a la Patria, que convertía a la mujer que abortaba en traidora), los métodos anticonceptivos y cualquier tipo de información sexual privada o pública. Siempre con la ayuda del discurso científico, con una fuerte capa de punitiva religión: como advertía un médico español en 1941, “[t]odas las limitaciones a la fertilidad son peligrosas para la salud de la mujer; todas las mujeres enlutan sus almas con el negro velo del pecado mortal”.⁸⁹³ También el divorcio –“Lo que Dios ha unido, que no lo separen los hombres”- fue condenado y anulado retrospectivamente.⁸⁹⁴

Pero esta subordinación se puso también de manifiesto –y con especial intensidad- en el mercado laboral. A través del *Fuero del Trabajo* (9 de marzo de 1938) el *Nuevo Estado* prohibía el trabajo nocturno de mujeres y niños, mientras que proclamaba su propósito de “liberta[r] a la mujer casada del taller y de la fábrica”.⁸⁹⁵ Establecía así la prohibición legal para las casadas de ejercer un trabajo remunerado y las reducía oficialmente al doméstico. Un decreto posterior, del 27 de diciembre del mismo II Año Triunfal, afirmaba la “tendencia del Nuevo Estado [a] que la mujer dedique su atención al hogar y se separe de los puestos de trabajo”, si bien reconocía que, en numerosos casos, las consecuencias de la guerra lo harían imposible.⁸⁹⁶ Quedaba así establecida una dicotómica división del trabajo entre público/remunerado/masculino, por un lado, y privado/gratuito/femenino, por el otro. La consecuencia fue una absoluta precarización y perentoria falta de cualificación de la mano de obra femenina, que no dejaba a muchas mujeres –abocadas a la miseria- otra salida real que el trabajo ilegal y clandestino (por

⁸⁹¹ Molinero (1998), p. 109.

⁸⁹² Graham (1995b), p. 184.

⁸⁹³ Citado a partir de Mazower (2001), p. 104.

⁸⁹⁴ Aguado y Ramos (2002), p. 278, así como Gracia y Ruiz (2001), p. 94.

⁸⁹⁵ “Fuero del Trabajo”, II.1, en: *BOE*, núm. 505 (10.3.1938), pp. 6178-6181, 6179.

⁸⁹⁶ “Orden sobre el trabajo de la mujer”, en: *BOE*, núm. 183 (30.12.1938), pp. 3219-3220, 3219.

tanto, sujeto a abusos) y, a menudo, tanto para las casadas como para las solteras, la prostitución. Para muchas que no querían o no podían, el matrimonio suponía la única salida ‘respetable’. Se institucionalizaba así el ‘cultivo de la apariencia’ y la doble moral sexual (adulterio, casas de tolerancia,...), que permitían el desfogue ‘natural’ del hombre y le oponía la obligada pureza de la mujer.⁸⁹⁷

Donde quizá sea más difícil –como si de dos caras de una misma moneda se tratara- separar la discriminación legal de la mujer, de un lado, de la promoción de la familia, del otro, es en la instauración del concepto de “salario familiar”, intrínsecamente ligado a la legislación laboral. En perfecta armonía con la posición tradicional de la Iglesia, el salario familiar estipulaba que un hombre había de ser capaz de mantener a mujer e hijos únicamente con sus propios ingresos. De nuevo en 1938 se publicó ya la Ley de Subsidios Familiares, en 1945 el Plus de Cargas Familiares (los conocidos como “Puntos”) para hombres casados con hijos, cuyas mujeres no trabajaran; y, por último, en 1946 la Ley de Ayuda Familiar.⁸⁹⁸ Las cantidades eran reducidas, pero sobre la base de los escasos salarios de la época podían representar una aportación nada desdeñable. Se establecía, pues, intencionadamente un vínculo entre subsidio económico y reclusión femenina en el espacio doméstico.⁸⁹⁹

Pese a todo, como tampoco en el caso alemán, no se puede escoger *una* sola imagen que sea aplicable a *una* experiencia femenina (estándar) en la España posterior a julio de 1936. Las mujeres experimentaron tanto la propia guerra civil como sus omnipresentes repercusiones en diferentes lugares y como miembros de grupos políticos y comunidades culturales dispares, cuando no antagónicas. En una país empobrecido a causa de una guerra y de la posterior gestión de los vencedores, Helen Graham sitúa la especificidad en la agudización, desde el final de la década de 1930, de las diferencias sociales que actuaron sobre la situación de la población femenina.⁹⁰⁰ Así, la posguerra constituyó para unas efectivamente un brutal shock que conllevó la negación de sus ideas y valores, mientras que supuso para otras –según la zona republicana/*nacional* en que se encontraran- la reafirmación o reinstauración ‘con todos los honores’ de sus

⁸⁹⁷ Aguado y Ramos (2002), pp. 278-279, así como Gracia y Ruiz (2001), p. 94.

⁸⁹⁸ Graham (1995b), p. 184.

⁸⁹⁹ Molinero (1998), p. 114; Gracia y Ruiz (2001), p. 95, y Molinero (2003), p. 327.

⁹⁰⁰ Graham (1995b), p. 183.

creencias, de su posición tradicional en la familia, ante todo aquello que habían visto como el inicio de su disolución desde 1931.

Ello ha llevado a Carme Molinero y a Pere Ysàs a afirmar –en una línea que podríamos considerar equivalente a la defendida por Gisela Bock a partir de los años noventa- que durante la posguerra española no se puede calificar de vencidos a determinados colectivos, como por ejemplo *las mujeres*. Ciertamente, la política franquista respecto a las mismas fue, especialmente en el aspecto legal, claramente regresiva desde el momento en que restauró un conjunto de normas que aseguraban su subordinación absoluta respecto del hombre y propagaban un código de valores tradicionalistas y católicos. Pero no lo es menos que, en tanto que muchas mujeres tenían plenamente interiorizados estos valores, su reimposición tras la guerra no fue probablemente vivida de forma traumática por toda –si bien tampoco por una parte reducida- de la población femenina: habitualmente la posición social y las actitudes políticas desempeñaron en ello un papel más importante.⁹⁰¹

2.2.1. La Sección Femenina de Falange

Muchas de las mujeres para quienes la sublevación militar contra la primera democracia española representó el fin –saludado con alivio y alegría- del ‘caos’ social y político republicano y la reafirmación de los valores tradicionales y autoritarios en los que creían, se encontraban ya en la Sección Femenina de Falange o se afiliaban a ella a lo largo de la guerra o de la inmediata posguerra. Probablemente, como movilización femenina, la organización no apuntara a una radical originalidad ni del partido fascista español ni, posteriormente, de la dictadura franquista. Pero el alcance de su afiliación ya a partir de 1937 y su ascenso dos años más tarde a la categoría de *única* organización femenina estatal no dejaron de constituir novedades importantes en dicha movilización. Por lo que denotó de –y conllevó para- las mujeres que en ella participaron la SF no puede ser dejada simplemente de lado.

Efectivamente –ha sido brevemente mencionado- durante la década de 1920 las mujeres habían sido incorporadas ya de forma creciente al cuerpo público de la nación. El corporativismo primorriverista había proveído un lenguaje adecuado para aquellas

⁹⁰¹ Molinero e Ysàs (2003), pp. 91-92.

mujeres que intentaban desarrollar una presencia más activa en la esfera pública, pero sin desafiar la posición de los hombres. El objetivo estaba claro: concienciarlas de que eran elementos activos del sistema mujer-patria y utilizar su imagen a modo de símbolo como elemento reproductor y estético para legitimar la dictadura. Pese a todo, no actuaban necesariamente como actores políticos: en realidad, su ocupación del espacio social era únicamente simbólica y tampoco participaban en la elaboración ideológica del sistema primorriverista. La retórica de la domesticidad predominaba y, en muchos aspectos, la ciudadanía plena, activa, siguió siendo un privilegio masculino.⁹⁰² Así, el Estatuto Municipal de 1924 concedió el derecho al voto al limitado número de mujeres que fueran cabezas de familia pero, con la excusa de su no-preparación para los derechos políticos, siguió excluyendo del sufragio a quienes estuvieran casadas, ejercieran la prostitución (curiosa equivalencia) o, siendo mayores de veintitrés años, estuvieran todavía sujetas a la patria potestad.⁹⁰³

Con un espíritu claramente inspirado en la Italia fascista, la dictadura ofreció ciertas mejoras (voto municipal, seguro de maternidad para promover la natalidad y evitar los abortos,...), pero sólo de forma interesada, para contentar a un sector importante de la población y garantizar su adhesión.⁹⁰⁴ Mientras que en un contexto antidemocrático estos escasos avances no suponen para algunas autoras sino una “igualdad en la nada”,⁹⁰⁵ otras como Mary Vincent ven en el acceso a la Asamblea Nacional posibilitado por dicho Estatuto la participación plena para solteras y viudas en la vida pública. Evidentemente, las trece mujeres elegidas hasta el final de la dictadura no lo fueron únicamente por ser representantes de las mujeres en el cuerpo de la nación, sino que ejercían diferentes funciones profesionales, generalmente en el campo de la beneficencia o la enseñanza; es el caso de María de Echarri o María de Maeztu, consideradas por Vincent “feminists, albeit in a conservative context”. Para cuando el dictador dimitió, las mujeres habían accedido ya a la esfera pública: lo hicieron sobre la base de unos roles tradicionales que hubieron de ser adaptados a su nueva función y en

⁹⁰² María José González Castillejo, “Entre lo público y lo privado: mujeres y ciudadanía durante la dictadura de Primo de Rivera”, en: Concepción Campos Luque y M^a J. González Castillejo (cords.), *Mujeres y dictaduras en Europa y América: el largo camino*, Málaga, Universidad, 1996, pp. 49-73, 50, y Vincent (2003), pp. 191-195.

⁹⁰³ González Castillejo (1996), p. 70.

⁹⁰⁴ *Ibid.*, p. 72.

⁹⁰⁵ Aguado y Ramos (2002), p. 131.

número muy reducido, pero lo cierto es que su entrada en la Asamblea les proporcionó una voz y un estatus político mayor del que habían tenido hasta entonces.⁹⁰⁶

La proclamación de la República creó unas estructuras legales y de gobierno favorables a la participación política femenina. La Constitución reconoció en diciembre de 1931 –por primera vez no sólo en España, sino también en un país de tradición latina- a la mujer como ciudadana, con un conjunto definido de derechos y deberes.⁹⁰⁷ En este contexto, los partidos de derechas tuvieron un éxito espectacular a la hora de movilizar a los grupos de mujeres conservadoras y convirtieron una participación pública que hasta entonces sólo había adoptado la forma de asociacionismo católico en una participación política en sentido estricto.⁹⁰⁸ En la estela de aquellas católicas activas ya durante la década anterior en la *Acción Católica de la Mujer*, en los años treinta las mujeres conservadoras formaron agrupaciones muy activas en los partidos de derechas.⁹⁰⁹ Propugnaban esquemas tradicionales de género y, en consecuencia, defendían –excusaban- oficialmente su actividad pública con diferentes matices políticos, en tanto que únicamente transitoria, en defensa de la religión, de la familia y del mismo hogar que precisamente abandonaban para actuar políticamente.⁹¹⁰

Así pues, cuando en otoño de 1933 se fundó en España el partido fascista, la movilización femenina estaba a la orden del día a izquierda y derecha del espectro político, más aún si tenemos en cuenta el contexto electoral. Sin embargo, los dirigentes de Falange no prestaron mucha atención a las mujeres en sus discursos y escritos previos al golpe de Estado.⁹¹¹ Pero tampoco era un tema que ignoraran totalmente: eran conscientes de la importancia de la mujer para la consecución de sus objetivos políticos,

⁹⁰⁶ Vincent (2003), pp. 194-197; la cita, en p. 196.

⁹⁰⁷ Según Gema Iglesias Rodríguez, “Derechos y deberes de las mujeres durante la Guerra Civil española: ‘los hombres al frente, las mujeres a la retaguardia’”, en: *Las mujeres y la Guerra Civil Española* (1991), pp. 109-117, 109.

⁹⁰⁸ Blasco (1999), p. 23.

⁹⁰⁹ Participaron en mítines, escribieron y dirigieron revistas, elaboraron registros electorales, organizaron protestas públicas... Cfr. Vincent (2003), p. 194ss. Sobre la ACM, Blasco Herranz (2003), *passim*. Para la movilización política de la sección femenina del partido católico de masas, véase Samuel Pierce, “The Political Mobilization of Catholic Women in Spain’s Second Republic: The CEDA, 1931-6”, en: *Journal of Contemporary History*, 45/1 (2010), pp. 74-94.

⁹¹⁰ Vincent (2003), p. 201, y Rebeca Arce Pinedo, *Dios, Patria y Hogar. La construcción social de la mujer española por el catolicismo y las derechas en el primer tercio del siglo XX*, Santander, Universidad de Cantabria, 2007, pp. 179-180.

⁹¹¹ Los falangistas, “demasiado seducidos por el canto a la violencia viril”, no habían mostrado una “preocupación ni siquiera marginal”; según Encarnación Jiménez Losantos, “Ideología feminizadora en el franquismo, orígenes y evolución”, en: *Estudis d’Història Contemporània del País Valencià*, 9 (1982), pp. 77-100, 89.

al igual que los nacionalsocialistas alemanes e incluso los fascistas italianos. Resulta interesante recurrir al respecto al mencionado *El Fascio*, nuevamente una fuente poco utilizada y menos aún desde una perspectiva de género. Desde sus páginas se apeló en marzo de 1933 a las mujeres en términos de género que podrían considerarse tradicionales: relacionándolas con sus hogares, sus hijos y la ‘raza’, se les recordaba a las españolas “la gran misión” que el fascismo habría de asegurarles como educadoras (“de hombres sanos del mañana”), inteligentes colaboradoras (“en las grandes empresas”) y alentadoras (“de todo lo noble y lo bueno”), es decir, en funciones secundarias o complementarias. Sin embargo, el mero hecho de apelar a ellas, antes incluso de la fundación de Falange, tenía ya poco de tradicional y parece significativo que los propios editores de *El Fascio*, previendo –o, más bien, deseando- la afiliación de “cientos de miles” de ellas, se encargaran de recordar a quienes habrían de dirigir el fascismo español la importancia de las mujeres: “No lo olviden los organizadores del movimiento”. En este sentido, en un momento en que ya había conseguido el derecho al sufragio y podría votar en unas elecciones que –más temprano que tarde- habrían de tener lugar, la mujer era también presentada ya en la primavera de 1933 como “la gran propagandista de las excelencias de un nuevo orden de cosas”.⁹¹²

Medio año después Primo de Rivera refirió en el mencionado discurso fundacional su concepción corporativa de la sociedad sobre la base de las “unidades naturales”, mientras que en el mitin de Don Benito (abril de 1935) habló de funciones “varoniles” y “femeninas” y afirmaba que la mujer y Falange compartían la abnegación como “virtud capital”. Según él ello permitía establecer entre ambas una “profunda afinidad” que hacía que el partido fascista fuera –en su opinión- el que aquéllas mejor podrían entender.⁹¹³

En concreto sobre las mujeres de Falange las fuentes para el periodo republicano son muy escasas, pero disponemos de dos textos programáticos. En junio de 1934, al constituirse orgánicamente de forma autónoma pero dependiente –“como todas las demás secciones”- directamente del Secretario General, el propio Primo de Rivera redactó el primer documento de Sección Femenina. El ya mencionado manifiesto a las

⁹¹² “La mujer en el fascismo. Un factor importante”, en: *El Fascio*, 16.3.1933, p. 11. Pese a ser, técnicamente, previa a la fundación de Falange, la publicación sería considerada de forma retrospectiva uno de “los periódicos de combate en el periodo inicial” del partido; cfr. *Y*, 10 (noviembre 1938).

⁹¹³ *Vid.* la ya mencionada transcripción del discurso, “Lo femenino y la Falange”, en: *Arriba*, 2.5.1935.

“Mujeres españolas” no hacía sino remarcar su función auxiliar y secundaria: su “contribución” a una “España más grande y más justa” no había de consistir en “la dura lucha”, sino en “la predicación, en la divulgación y en el ejemplo”. A ellas se apelaba nuevamente por su función relacional, para “alentar” a unos “padres, hermanos, maridos, hijos”, fracasados espiritualmente.⁹¹⁴ Seis meses después los primeros estatutos de SF hablaban ya de incorporar a Falange “el sector femenino como núcleo integrante de la Nación Hispana”. Sus fines principales habrían de ser la “cooperación en la formación de una España Grande e Imperial”, el estímulo en las españolas del “amor a la Patria, al Estado y a las tradiciones gloriosas [y] las sanas ideas de amor a España y al Estado corporativo”, así como la “lucha contra la Anti-España”. En su papel de transmisora de cultura, sólo la mujer podía crear una base “en todo el ámbito de la vida, como el más firme sostén para el engrandecimiento del Futuro Imperio Español”.⁹¹⁵ En total coherencia con el carácter secular y laico –“y por ende, en absoluto ‘nacionalcatólico’”- de la Falange del periodo,⁹¹⁶ entre tanta muestra de ultranacionalismo, no se deslizaba mención alguna a Dios o a la Religión.

Ahora bien, el análisis de la relación entre la Falange y las mujeres durante los años republicanos no puede quedar limitado a meras menciones por parte de los mandos masculinos, ni tampoco a sus textos programáticos. Más allá de unos y otros, algunos breves apuntes aparecidos en publicaciones coetáneas o en relatos posteriores dejan entrever que dicha relación era más compleja de lo que hace treinta años era referido como una “adhesión acrítica e incondicional de las mujeres al fascismo”.⁹¹⁷ Con su actividad política durante los años de la República, tampoco las falangistas –o quizás, entre las mujeres ‘de derechas’, precisamente ellas las que menos- cumplieron al pie de la letra los roles tradicionales de género. Y no sólo porque solieran tener una formación bastante elevada para la época y caracterizarse por su juventud y soltería.

En primer lugar, esto es así desde el origen mismo: el compromiso político de muchas falangistas no sólo no fue instigado por los mandos masculinos, sino que tuvo que hacer frente a –y superar- su oposición. Para empezar, tanto Carmen como Pilar

⁹¹⁴ Cfr. “Primer manifiesto de la S.F. de Falange”, en: Gallego Méndez (1983), p. 212; la autoría de Primo de Rivera, en p. 26.

⁹¹⁵ “Estatutos de la Sección Femenina de F.E. de las J.O.N.S.”, en: Y, 8 (septiembre de 1938).

⁹¹⁶ Saz (2007), p. 35ss.

⁹¹⁷ Como la definió, por ejemplo, Gallego Méndez (1983), p. 14.

Primo de Rivera, “aún enlutadas por su padre”, habían repartido ya en octubre de 1931 propaganda de la candidatura de José Antonio por los cafés y cervecerías (!) del centro de Madrid, acompañadas por otro de sus hermanos.⁹¹⁸ Dos años más tarde, durante el acto fundacional de Falange, ambas ocuparon un palco contiguo al escenario del Teatro de La Comedia. Junto con, al menos, otras cuatro mujeres, incluidas dos de sus primas y Luisa María de Aramburu, había asistido allí como meras espectadoras.⁹¹⁹ Cuando algunos días después varias de ellas (Pilar Primo, sus dos primas y Aramburu) pretendieron dar el paso y afiliarse al recién creado partido, se encontraron con que *los* falangistas “al principio no querían admitir mujeres”. Puesto que esta decisión les vetaba el *deseado* acceso al espacio político por la puerta principal (la afiliación al partido), buscaron una alternativa y acabaron entrando a él –ya que de espacios se trataba- por una especie de ‘puerta lateral’: pese a no ser estudiantes, se inscribieron en el grupo universitario de Falange, el SEU. Igualmente, en el mencionado mitin de Don Benito –como apunta el propio relato oficial de Falange, nuevamente con alguna reminiscencia bíblica- el grupo de mujeres entró inesperadamente después de la comida en un espacio hasta ese momento reservado a los hombres por ser político y lo hizo porque quería escuchar los discursos del Jefe nacional.⁹²⁰

Algunas historiadoras destacan que las primeras fascistas españolas se afiliaron al partido impulsadas bien por la militancia de sus hermanos y/o padres en Falange o en otros partidos de derechas,⁹²¹ bien animadas por otras mujeres con las cuales mantenían lazos de amistad o familiares⁹²² o, en el caso de las universitarias, porque habían entrado en contacto con activistas falangistas en sus respectivos centros de estudio.⁹²³ Todas estas explicaciones rechazan implícitamente una motivación autónoma (y política) de las falangistas, cuando lo cierto es que en todos esos casos su compromiso

⁹¹⁸ En una de ellas su acción les habría granjeado incluso los aplausos de los clientes; *cfr.* “La propaganda de la candidatura de Primo de Rivera”, en: *El Debate*, 1.10.1931.

⁹¹⁹ La futura Delegada Nacional lo relata en sus recuerdos en un tono que remite a un uso secularizado –ya que de una causa política se trataba- del lenguaje místico-religioso: “en el mismo momento en que habló José Antonio yo quedé decidida a entregarme a la Falange con todas mis fuerzas”; *cfr.* Primo de Rivera (1983), p. 60.

⁹²⁰ No, por ejemplo, para simplemente saludarle o regalarle algo; *cfr.* *Arriba*, 2.5.1935.

⁹²¹ Ofer (2009a), p. 28.

⁹²² Gallego Méndez (1983), p. 20, y Blasco Herranz (1999), pp. 173-174.

⁹²³ Richmond (2003), p. 103. Aun en estos casos, inferir del hecho de ser ‘mujeres de’ o ‘hermanas de’ la carencia de preparación o experiencia previa supone “pasar por alto las habilidades alcanzadas en la gestión de un espacio doméstico aristocrático o burgués, o el aprendizaje adquirido en entidades religiosas de diferentes tipos”, como para el caso de las mujeres de ACM apuntó Blasco Herranz (2003), p. 237.

surgió de su propia iniciativa. De hecho, como hemos visto en el caso de las BDM, en ocasiones las fascistas españolas tuvieron que vencer no pocas resistencias, incluidas las paternas, como varias de sus mandos relataron. Ya durante la guerra civil, las españolas no tendrían inconveniente en reconocerlo así, lo cual no deja tampoco de ser significativo. Recordando su afiliación a SF en el periodo anterior al golpe de Estado, una de ellas afirmaba: “Nosotras, por nuestra parte, hemos sido castigadas duramente por parte de papa; [...] cuida de que esta misiva no la lean personas que puedan comprometernos, pues sin ser útiles hemos pasado los límites del drama, de enterarse papá serían los de la tragedia”; mientras que en otros casos afirmaban que: “[l]os padres no dejaban que las chicas se metieran en ‘esas cosas’; ellos sabían que la Falange era una cosa difícil y heroica más propia de muchachos y algunos hasta se sentían orgullosos de que sus hijos lo fuesen, pero las chicas era otra cosa”.⁹²⁴

Por otro lado, a la hora de marcar su compromiso político el vínculo familiar era muy importante, pero no determinante. Por poner un ejemplo, pese a haber asistido también al acto de la Comedia, la otra hermana Primo de Rivera (Carmen, la tercera, mayor que Pilar) no se contaba entre las primeras siete mujeres que fundaron SF y se casó ya en 1938. Es más, en muchos casos la lógica era justamente la contraria y eran más bien los criterios políticos –la adscripción falangista– los que determinaban las relaciones personales de las miembros de SF: “Otra labor de nuestras camaradas fue el boicot que a los chicos que no militaban en nuestras filas se les hacía. No tenían más novio ni más amigo, que el camarada que perteneciese a Falange Española”.⁹²⁵

En segundo lugar, las actividades desarrolladas por las falangistas durante el periodo republicano presentan notables semejanzas con las que hemos visto anteriormente para el caso de la NSF e incluso del BDM. En este sentido, las actividades de SF pueden ser entendidas también como una prolongación en el ámbito social de funciones *típicamente* femeninas: tejían camisas y banderas para los mítines, visitaban a los presos de la organización, asistían a los entierros de sus camaradas,

⁹²⁴ Cfr., respectivamente, una carta fechada el 26.5.1936, reproducida en *Y*, 9 (octubre de 1938); e *Y*, 14 (marzo de 1939). Se trata ciertamente de documentos presuntamente originales, reproducidos posteriormente en esta primera revista de Sección Femenina, pero, el mero hecho de que se publicaran como tales apuntaba inequívocamente a una clara intencionalidad: las falangistas no parecían ver en ello un choque con sus convicciones políticas. Además, a tenor de los testimonios recogidos en entrevistas posteriores, tener que vencer la oposición paterna para entrar en el Partido seguiría siendo una constante en las experiencias de las mandos falangistas; cfr. Rodríguez López (2004), p. 218, y Ofer (2009a), p. 24.

⁹²⁵ Según *Y*, 12 (enero de 1939).

cuidaban de enfermos, heridos y familias de presos; e incluso repartían propaganda y recaudaban, durante los mítines o por las casas y negocios de posibles simpatizantes, fondos para sufragar la campaña electoral de febrero de 1936.⁹²⁶ Pero las “magníficas compañeras, uniformadas, enhiestas, activas, valerosas, constantes, [que] vencen todos los días las batallas contra su propia timidez”,⁹²⁷ hacían algo más que tejer, recoger dinero o repartir propaganda. Por un lado, en varias ocasiones algunas de ellas se dirigían en público a sus compañeros masculinos. Al menos una vez Dora Maqueda – Secretaria Nacional de SF, “más decidida y con más facilidad de palabra” que Pilar Primo, como ésta misma reconocería- hablaría ante las milicias falangistas en Valladolid, mientras que la Jefa local de SF en la ciudad del Pisuerga, Rosario Pereda (“formidable oradora y con magnífico espíritu nacional-sindicalista”, según la Jefe Nacional) solía dirigirse a sus compañeros falangistas durante los mítines.⁹²⁸ En uno de ellos Pereda hizo gala de las dos virtudes –abnegación y sumisión- y afirmó ante sus camaradas masculinos que las falangistas estaban “orgullosas de su inferioridad tanto como de vuestro mando”, para, en una táctica muy usual también entre las mujeres católicas que hablaban en público, acto seguido decirles que “si de sacrificio se habla, ¡ah! entonces, entonces roto queda a nuestro favor el equilibrio del ‘Tanto monta...’ porque [nosotras] lo sacrificamos todo”.⁹²⁹

Por otro lado, y en una época de elevada conflictividad política y social, en que “los falangistas eran pocos y las falangistas, menos aún”, la Jefa Nacional realizó en numerosas ocasiones –acompañada por sus primas y/o por la Secretaria Nacional- “viajes de propaganda falangista”, es decir, de inspección o fundación de grupos femeninos, o de reparto de propaganda y transmisión de consignas.⁹³⁰ Con ello, se ceñían bastante bien a la tercera variante en que Gehmacher y Harvey clasificaban los

⁹²⁶ Primo de Rivera (1983), p. 65, y Gallego Méndez (1983), pp. 26 y 44. Un ejemplo muy temprano de recogida de donativos por parte de la –probablemente recién fundada- “Comisión femenina” de FE, lo encontramos en: “Para socorrer a los presos de Falange Española de las J.O.N.S.”, en: *ABC* (Madrid), 3.8.1934. La Comisión estaba compuesta por ocho falangistas, encabezadas por Pilar Primo de Rivera.

⁹²⁷ Como las describió el fundador de Falange durante un mitin en febrero de 1936; cfr. *Obras Completas* (1942), pp. 144-145.

⁹²⁸ Ambas citas, de Pilar Primo de Rivera, en *Y*, 8 (septiembre 1938). Maqueda, número dos de SF, procedía del PNE de Albiñana; según Thomàs (1999), p. 79. También el NSDAP había utilizado a oradoras femeninas durante la campaña electoral de marzo de 1933; cfr. Stephenson (1981), p. 97. Partiendo del silencio de la prensa de la época al respecto, Gallego Méndez considera que la participación de mujeres falangistas en calidad de oradoras debió de ser “prácticamente nula”; cfr. Gallego Méndez (1983), p. 32.

⁹²⁹ *Arriba*, 25.4.1935; citado a partir de Gallego Méndez (1983), p. 31.

⁹³⁰ Primo de Rivera (1983), pp. 66-68; las citas de “viajes” y “las falangistas menos aún”, respectivamente, en pp. 67 y 68.

viajes políticos: el ‘viaje de agitación’ para “ganar nuevos/as partidarios/as más allá de los centros de un movimiento y movilizar el compromiso de quienes ya pertenecen a él”.⁹³¹ Ciertamente, dichos viajes no representaban una novedad absoluta,⁹³² pero su extensión y frecuencia, así como la imagen de unas pocas mujeres viajando en coche por media España sin acompañamiento masculino en una época de creciente conflictividad política, constituían de todo menos algo normal para la época.⁹³³

Por último, además de recoger donativos o, en casos concretos, de hablar en público, las miembros de SF cumplirían otra función no menos importante: el transporte, la compra y, al menos en un caso, el contrabando de armas: “Como a los camaradas los cacheaba la policía, tenían que ser las mujeres las que entraran y salieran con las pistolas y las porras para que así no se las pudieran quitar”.⁹³⁴ Resulta interesante observar cómo, al hacerlo, las falangistas se aprovechaban de su género y de las tareas tradicionalmente (no) asignadas al mismo: desarrollando una función ‘masculina’ (portar armas), los policías no las podían leer fácilmente como amenaza y no las cacheaban.⁹³⁵ Por otro lado, su relación con las armas era ambigua: afirmaban

⁹³¹ Gehmacher/Harvey (2011), p. 8.

⁹³² Tres años antes un grupo de mujeres de Acción Nacional habían viajado ya en coche, si bien sólo por la provincia de Madrid para constituir grupos locales del partido católico; cfr. Pierce (2010), p. 80.

⁹³³ Y seguiría sin serlo. Años después, al relatar precisamente un viaje por Castilla con mandos de SF, una mando del BDM referió con extrañeza cómo durante una parada, “[p]uesto que en España no es normal que las mujeres entren solas en una fonda, también las falangistas deben respetar la costumbre y se quedan fuera en la calle”; cfr. el anuario *Mädel – Eure Welt* (1943), pp. 326-337. Bergès apuntaba ya en esta dirección y veía en Pilar Primo de Rivera, también por el hecho de su “relative indépendance” al tener un automóvil o disponer de permiso de conducir, “une certaine modernité”; cfr. Bergès (2003), p. 61. En sus comienzos el hecho de conducir había estado reservado, en la mayoría de ocasiones, a los hombres. La relación entre mujer y automóvil se distinguió por una imagen inicialmente pasiva e hizo de las excepciones una “rareza”, incluso en la modernidad de la Alemania de Weimar. Ahora bien durante la década de 1920 un “amplio espectro”, cada vez mayor, de mujeres al volante, normalmente pertenecientes a clases ‘pudientes’ (prácticamente las únicas que se lo podían permitir, como Primo de Rivera) había descubierto en el coche un objeto de estatus social y un instrumento de recreo para su propio uso; cfr. Dorothee Hochstetter, *Motorisierung und “Volksgemeinschaft”. Das Nationalsozialistische Kraftfahrkorps (NSKK)*, Munich, Oldenbourg, 2005, pp. 217-218.

⁹³⁴ Y, 4 (mayo de 1938). También eran ellas las encargadas de recaudar fondos para comprarlas, así como de guardarlas en sus casas; cfr. Y, respectivamente, 14 (marzo 1939); 9 (octubre 1938) y 11 (diciembre 1938). En sus memorias la exJefe Nacional parece no querer reconocerlo cuando, al hablar de los “cientos de registros” en su casa, mencionaba una trampilla “detrás del piano [...] llena de propaganda, de fichas y muchas más cosas”; en: Primo de Rivera (1983), p. 69. La cursiva es nuestra. Se trataba de otro rasgo en común con la situación alemana previa a 1933: la ya mencionada Melita Maschmann recordaba cómo las mandos del BDM solían contar anécdotas sobre escondites de armas en caso de redadas policiales; cfr. Maschmann (1963), p. 27. En 1980 también la Delegada nacional del BDM recordaba esconder ficheros, sellos y la tesorería, pero no mencionaba armas; cfr. Martin Klaus, *Mädchenerziehung zur Zeit der faschistischen Herrschaft in Deutschland. Materialband*, Frankfurt am Main, dipa-Verlag, 1983, p. 18.

⁹³⁵ Se trata exactamente de lo mismo que Margaret y Patrice Higonnet vieron en las mujeres de la Resistencia francesa: “French Women in the Resistance, because German soldiers read them as women,

sentir “apuros [...] con aquellos pistolones por debajo de los abrigos y dentro de las botas” y reconocían que “[n]o nos correspondía la acción”, pero –la argumentación se repetía– “teníamos que ayudar a cumplirla y nuestras chicas se portaron bien”; las falangistas de Segovia incluso se ponían “muy contentas despreciando la prudencia” que les aconsejaban sus mayores y encontraban “casi emocionante buscar buenos sitios para esconder” las armas.⁹³⁶ En los días inmediatamente previos al golpe se produjo un salto cualitativo y fueron ya dos falangistas las encargadas de pasar por la frontera hispano-francesa las pistolas que sus compañeros de partido utilizarían en Valladolid el 18 de julio.⁹³⁷

En cualquier caso, no todas las falangistas parecían reconocer – retrospectivamente, eso sí– que ‘no les correspondía la acción’. En un tenso clima político tan poco ‘doméstico’ como el que Falange contribuía a provocar con sus continuos atentados, el compromiso político de las primeras fascistas españolas sólo podía ofrecer riesgos. Podrá parecer baladí, pero la propia Jefe nacional, acompañada de su prima, entró en el ministerio de Gobernación y pegaron en el ascensor del ministro “sellos con el yugo y las flechas de la Falange”. Como había sido ya el caso del BDM (y su mencionada mártir Erika Jordan), algunas falangistas participaron directamente en actos violentos, como el asalto a la redacción del diario *El Sol* (que incluso habría encabezado); una, “probablemente inconsciente [y] famosa por su espíritu revolucionario”, tuvo incluso que ser reprendida por planear un asalto a la sede de la F.U.E., abortado a tiempo.⁹³⁸ A consecuencia de algunas de estas acciones o por el hecho de llevar la blusa azul, no pocas de ellas fueron detenidas.⁹³⁹

Todo ello las dotaría de experiencia política directa y las colocaría, “pour la première fois, sur un pied d’égalité avec leurs camarades masculins”.⁹⁴⁰ Como afirma Inbal Ofer, al producirse el golpe de Estado, con la mayoría de los mandos masculinos

often escaped detection when men could not”. No sin cierta ironía añadieron: “Indeed, the contribution of those women was, in the postwar period when awards were being made, unreadable for French politicians as well”; cfr. Higonnet e Higonnet (1987), p. 38. En el caso español, que no existieran mujeres policías para cachear a las asistentes a los mítines apunta en la misma dirección; puestas en conocimiento de algunos de estos hechos, con el paso de los meses las autoridades republicanas ordenarían ya que se cachease también a *las* sospechosas.

⁹³⁶ *Y*, 11 (diciembre 1938); 12 (enero 1939), y 14 (marzo 1939).

⁹³⁷ *Y*, 11 (diciembre 1938). Lo volverían a recordar, al igual que la entrada de armas en los mítines, siete años más tarde; cfr. *Arriba*, 29.10.1943.

⁹³⁸ Cfr., respectivamente, Primo de Rivera (1983), p. 66; Gallego Méndez (1983), p. 44, e *Y*, 11 (diciembre de 1938).

⁹³⁹ Gallego Méndez (1983), pp. 44-45.

⁹⁴⁰ Bergès (2003), p. 60.

en prisión o en la clandestinidad, en SF los patrones de género establecidos se estaban rompiendo.⁹⁴¹ Y no eran sólo el transporte de armas o la mera transmisión de consignas: “A última hora [...] el peso casi de lleno de la Organización” –recordarían las propias falangistas- había recaído en ellas y eso constituía “la labor más interesante”.⁹⁴² Sus actividades habían pasado de ser auxiliares y secundarias a resultar vitales para un partido fascista que, a esas alturas, había dejado de existir como organización estructurada y coordinada.⁹⁴³

La sublevación militar del 18 de julio (que “llegó demasiado pronto [aunque] era absolutamente imprescindible”) acabaría por fragmentar también la cadena de mando y los conductos de comunicación de Sección Femenina.⁹⁴⁴ La propia Jefa y la Secretaria Nacionales, atrapadas en el Madrid republicano, no llegaron a Cádiz probablemente hasta principios de otoño y no se instalaron en Salamanca, sede del Cuartel General de Franco, hasta diciembre de 1936.⁹⁴⁵ Durante los primeros meses los diferentes núcleos en que SF había quedado repartida por el territorio sublevado desempeñaron sus tareas más inmediatas con notable autonomía, compartiendo el “absoluto cantonalismo” organizativo que, en líneas generales, caracterizaría a la Falange del momento.⁹⁴⁶ Ello no fue obstáculo (quizás, más bien al contrario) para la vasta movilización femenina –al principio, en diferentes grupos según la orientación política- con la que las mujeres

⁹⁴¹ Inbal Ofer, “Historical Models – Contemporary Identities: The Sección Femenina of the Spanish Falange and its Redefinition of the Term ‘Femininity’”, en: *Journal of Contemporary History*, 40/4 (2005), pp. 663-674, 663 y 665.

⁹⁴² Y, 12 (enero 1939). Al menos en una ocasión una Jefa local de SF (la malagueña Carmen Werner, a la que encontraremos repetidamente más adelante) tuvo que hacerse cargo de toda la Falange de su ciudad, lo cual debió de conllevar el mando sobre –o como mínimo, la coordinación de- sus compañeros masculinos; cfr. Labanyi (2009), p. 420.

⁹⁴³ “[L]as mujeres falangistas [...] hicieron posible la supervivencia del partido, mediante servicios de carácter secundario, pero imprescindibles, y en muchos casos de primera importancia”; según Gallego Méndez (1983), p. 44.

⁹⁴⁴ “Al principio del Movimiento las camaradas que llevaban la organización de la Sección Femenina estaban más o menos dispersas, y los puntos de contacto, absolutamente rotos. [...] hubo un poco de desconexión en la actuación” de la SF; cfr. Primo de Rivera (1983), p. 77. El comentario sobre la sublevación, en: *ibíd.*, p. 72.

⁹⁴⁵ Primo de Rivera (1983), pp. 78-79. Primo de Rivera consiguió huir de Madrid gracias a la colaboración de las embajadas argentina y alemana con un pasaporte germano y fue igualmente un barco con pabellón del *Reich* el que la trasladaría de Alicante a Cádiz: “En el barco nos trataron con toda consideración, y seguimos en comunicación con los marinos del ‘Graf Spee’ hasta su hundimiento posterior en la guerra del 40”; *ibíd.*, p. 79. Bergès ve una relación entre la ayuda alemana en la huida y la intensificación de sus simpatías por el país teutón; cfr. Bergès (2003), p. 63.

⁹⁴⁶ La expresión “absoluto cantonalismo”, en Javier Tusell, *Franco en la guerra civil. Una biografía política*, Barcelona, Tusquets, 2006 [1992], p. 126; la utiliza también Thomàs (1999), p. 101.

alcanzaron una considerable visibilidad pública.⁹⁴⁷ Para movilizarlas el bando *nacional* recurrió a imágenes construidas alrededor del concepto tradicional de feminidad, una estrategia propagandística dirigida a obtener su colaboración en la guerra, pero también una forma de afirmar un modelo de relaciones entre los sexos basado en la complementariedad de actividades, espacios y valores.⁹⁴⁸ También allí donde los rebeldes triunfaron, las mujeres de las distintas opciones políticas aliadas en su intento de derrotar la democracia republicana adquirieron, ya durante los primeros días, un súbito y considerable protagonismo en el espacio público: como enfermeras, mecanógrafas, reponiendo crucifijos en las escuelas, pero también practicando cacheos a niños y mujeres, como fue el caso de Zaragoza y Valladolid.⁹⁴⁹ Entre ellas, las falangistas parecen haber sido las más visibles y haber atraído sobre sí la mayor atención: en Valladolid (junto con Burgos, Badajoz y Sevilla uno de los “bastiones” falangistas) y Salamanca abandonaron la clandestinidad anterior y se las podía ver desde finales de julio con sus camisas azules paseando en grupos o en coches haciendo propaganda; igualmente participaron desde los primeros días en manifestaciones, desfiles e incluso algunos ejercicios gimnásticos.⁹⁵⁰ Ello fue así hasta el punto de que, al mes de la sublevación, el monárquico y conservador *ABC* se sorprendía de una “manifestación” en Cádiz en la que “llamó la atención [...] que formaban numerosas y distinguidas señoritas, entonando el himno fascista”; tres semanas después tres mil mujeres falangistas desfilaban por las calles de la capital aragonesa.⁹⁵¹ En Valladolid, las “señoritas falangistas” habían organizado una manifestación nocturna (!) el 9 de agosto, durante la cual recorrieron las principales calles de la ciudad cantando el Cara al Sol, mientras que en Salamanca un grupo de SF había desfilado en una manifestación

⁹⁴⁷ Al informar desde Zaragoza al público alemán, el corresponsal del órgano de prensa oficial del NSDAP se hacía eco de que “[t]ambién la mayoría de mujeres se han puesto al servicio del Alzamiento nacional y lo expresan en su vestimenta”; cfr. *Völkischer Beobachter* (en adelante, *VB*), 18.8.1936.

⁹⁴⁸ Blasco Herranz (1999), p. 53.

⁹⁴⁹ Graham (1995), p. 110; Ángela Cenarro, “Movilización femenina para la guerra total (1936-1939): un ejercicio comparativo”, en: *Historia y Política*, 16 (2006), pp. 159-182, 161; y Régine Illion, “Zaragoza, verano de 1936. Tensiones en las filas femeninas del bando nacional”, en: Carlos Forcadell y Alberto Sabio (coords.), *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón (Barbastro, 3-5 de junio de 2003)*, Huesca, Instituto de Estudios Altoaragoneses-UNED, 2005, pp. 273-279, 273. Para el caso de Valladolid, Delgado Bueno incluso identifica a tres falangistas de primera hora que cacheaban a mujeres; Delgado Bueno (2010), p. 50.

⁹⁵⁰ *Ibid.*; “bastión”, en Payne (1965), p. 102.

⁹⁵¹ *ABC* (Sevilla), 18.8.1936; sobre el caso de Zaragoza, *vid.* Illion (2005), pp. 274 y 277.

multitudinaria *junto con los hombres* de Falange (!) e incluso había permanecido en formación frente al Ayuntamiento durante las alocuciones en la Plaza Mayor.⁹⁵²

Ahora bien, aunque la movilización femenina en la zona *nacional* surgiera con una finalidad y siguiera unos patrones de género tradicionales, una vez movilizadas, las mujeres quedaban expuestas a experiencias alternativas que podían alterar el contenido de los roles tradicionales en virtud de los cuales habían sido movilizadas.⁹⁵³ Precisamente por esta razón, la prensa de la zona sublevada pondría un especial énfasis en destacar que las actividades desarrolladas por las mujeres no eran sino una mera prolongación de sus funciones tradicionales.⁹⁵⁴ Así, por ejemplo, el conservador *ABC* podía ‘tranquilizar’ a sus lectores informándoles de que, en su labor, las falangistas habían “empezado, *como es natural*, por [...] los hospitales [para] llevar a los enfermos el consuelo moral y espiritual [...] con su alegría y su simpatía [...] un poco de luz”.⁹⁵⁵ Algo más difícil se le presentaba la situación a *El Norte de Castilla*, el diario de Valladolid, uno de los ‘bastiones’ primero jonsista y luego falangista de primera hora: apenas cinco días después que *ABC* (¿se trataba de una consigna de Prensa y Propaganda o era un fenómeno extendido?) intentó atajar la repetición de ciertas escenas protagonizadas por falangistas de SF mediante la siguiente nota publicada:

A las *señoritas* afiliadas a Falange no les es permitido hacer servicios en camiones *con los muchachos*, ni montarse en los estribos de los coches recorriendo la población; en una palabra, nada de aquellas funciones *propias de sus camaradas* [masculinos], debiéndose *distinguir por una gran feminidad* en todas sus obras.⁹⁵⁶

⁹⁵² Cfr. *El Norte de Castilla*, 11.8.1936, y *El Adelanto*, 13.8.1936; ambos citados a partir de Delgado Bueno (2010), p. 50. Esta historiadora utiliza aquí para el caso vallisoletano la misma expresión que *ABC* para el sevillano: “entonando el himno fascista”; *ibíd.*

⁹⁵³ Inmaculada Blasco Herranz, “Interpretar el franquismo considerando la historia de las mujeres y el género”, en: Isabel Carrera Suárez *et alii* (eds.), *Cambiando el conocimiento. Universidad, sociedad y feminismo*, Oviedo, KRK Ediciones, 1999, pp. 51-59, 56, así como Blasco e Illion (2007), p. 181. Si bien no todas las transgresiones serían igual de ‘palmarias’, el mismo corresponsal alemán informaba haber visto en Zaragoza a muchas mujeres que “llevaban un revólver”, si bien –se apresuraba a asegurar– “no por ello se han convertido en repugnantes furias, sino que han conservado su garbo y su coquetería femenina”; *VB*, 19.8.1936.

⁹⁵⁴ Blasco e Illion (2007), p. 183.

⁹⁵⁵ *ABC* (Sevilla), 21.8.1936; la cursiva es nuestra.

⁹⁵⁶ *El Norte de Castilla*, 26.8.1936; citado a partir de Delgado Bueno (2010), p. 50. Las cursivas son nuestras. Parece que se trató de orden que no se cumplió a rajatabla o se extendió a todo el territorio *nacional* pues, exactamente dos años después, la revista mensual de SF publicó una fotografía que presentaba a diez (!) de sus jóvenes vendedoras en Santa Cruz de Tenerife en un mismo coche sin capota (conducido eso sí por un hombre), algunas precisamente subidas a sus estribos, mientras publicitaban su venta; cfr. *Y*, 8 (septiembre de 1938), p. 36.

Así pues, las disputas político-ideológicas en el seno de la coalición autoritaria tuvieron también su traslación, algo más sutil y compleja, en el plano discursivo de los modelos de género.⁹⁵⁷ Aunque compartieran muchos rasgos con las mujeres de otras orientaciones políticas de la *Nueva España*, el seguimiento preferente de la prensa a las falangistas, resultado también de su –uniformada– visibilidad pública, no dejaba de constituir en su reverso un escrutinio continuo. Su movilización suscitó no pocas suspicacias y críticas por parte de los sectores más conservadores y clericales del bando rebelde, preocupados por la excesiva visibilidad de las mujeres en la esfera pública.⁹⁵⁸ Para referirse a las “bellas” o “encantadoras muchachas de la Falange”, las cabeceras conservadoras anteponían a sus nombres el “señorita” de rigor (tratando de ocultar así el carácter político de su condición de falangistas), desterraban el uso de la palabra “mando” o usaban cuantos más adjetivos apolíticamente inofensivos mejor.⁹⁵⁹ Así, cuando a principios de septiembre de 1936 se inaugurara en Cádiz la sede local de SF (que “dicho sea en honor a la verdad cuenta ya con un número de afiliadas superior a lo que podía imaginarse”), el énfasis en destacar la feminidad de la decoración de un local que no dejaba de ser político, pero las “señoritas falangistas gaditanas” habían arreglado “con el mayor gusto” y con evidente “mano de mujer”, atravesaría toda la información. Por último, se destacaba que todos los locales serían bendecidos por el canónigo e incluso el taller de costura de la sede sería entronizado al Sagrado Corazón de Jesús.⁹⁶⁰ En este contexto la importancia que la religión católica había ganado aceleradamente

⁹⁵⁷ No obstante, esas prevenciones de género podían ir más allá de las líneas ideológicas. En aquellas mismas semanas, las primeras de guerra, la prensa vallisoletana publicaba comunicados del servicio de Prensa y Propaganda del Cuartel General de Falange [sic, según la autora] con instrucciones para las falangistas: se detallaba con precisión cuál debía ser el uniforme que debían vestir y se les recomendaban pautas de comportamiento y actitud en el servicio, recalcando la obligada obediencia a los mandos masculinos; cfr. *El Norte de Castilla*, 26.8.1936 y 29.8.1936, según Delgado Bueno (2010), p. 54. Esta historiadora interpreta estas noticias como “indicios de una dirección femenina de las actividades de las afiliadas”, cuando, en cambio, no cabría descartar que fueran más bien intentos de la dirección masculina de atajar en sus afiliadas ciertos comportamientos y estéticas poco ‘femeninos’.

⁹⁵⁸ Richmond (2003), p. 22.

⁹⁵⁹ Dos ejemplos, en *ABC* (Sevilla), 22.8.1936 y 9.12.1936; “encantadoras” en: *ibíd.*, 21.8.1936. Beatriz Delgado recoge una expresión casi calcada (“bellas muchachas de Falange”) publicada por la prensa vallisoletana aquellas mismas semanas; cfr. Delgado Bueno (2010), p. 54. Aunque nosotros no hemos analizado la prensa de la ciudad del Pisuerga, esta repetida coincidencia textual entre periódicos de Valladolid y Sevilla lleva a barajar la posibilidad de que respondiera a consignas centralizadas de prensa. De ser así, denotaría un extendido temor de género.

⁹⁶⁰ *ABC* (Sevilla), 9.9.1936. Obviamente sin las referencias a la religión, se puede constatar un ‘temor’ semejante en el caso de sus homólogas alemanas de la NSF. Su anuario para 1937 hablaba de la sede central de la *Reichsfrauenführung* como un hogar familiar, alejado de la frialdad de las oficinas, en el que la sala de espera era el “salón de estar” e incluso “aun el último armario-archivador irradia un ambiente acogedor”; cfr. *DFS* (1937), pp. 8-11.

desde las primeras semanas de guerra civil,⁹⁶¹ la convertía a ojos de *ABC* en un recurso doblemente útil en los siempre interrelacionados planos político y de género: igual podía servir, en el primero, para contrarrestar discursivamente las veleidades fascistas de las falangistas, que, en el segundo, como seguro ante un protagonismo femenino eventualmente excesivo.

Y no iban faltos de razón en el más influyente periódico “de empresa”, como lo acabaron llamando los falangistas para diferenciarlo de los propios, a modo de estigmatización de lo privado en un momento de ascenso de lo público y estatal.⁹⁶² En paralelo al crecimiento del fervor católico, Falange no había dejado –y, en principio, no había en ello contradicción- de ganar influencia de la España ‘nacional’. Obligadas –o cobijadas- por el “cantonalismo” organizativo del partido durante los primeros meses de guerra, algunas mandos de SF no veían problemas en tomar ellas mismas la iniciativa. Era el caso de Concha Herrera Murube, encargada de Prensa y Propaganda de SF en Sevilla, quien lanzó a través de *ABC* una petición de fondos para los grupos infantiles de Falange con una retórica que recurría a ambas corrientes, catolicismo y fascismo: “Los hombres del mañana que defiendan la Religión y la Patria serán los niños que formemos y eduquemos hoy”.⁹⁶³

El proyecto totalitario de Falange incluía un encuadramiento político de la población que no se limitaba sólo a esos “hombres del mañana”, sino también a las mujeres de aquel hoy. Y ello debía tener lugar en el marco de su organización femenina, cuya naturaleza, composición y finalidad habían experimentado un cambio radical a consecuencia de la guerra: desarrollándose a partir de un reducido grupo de mujeres que auxiliaban a sus compañeros de partido, la SF ansiaba ahora encuadrar en su incipiente

⁹⁶¹ Hilari Ragner, *La pólvora y el incienso: la Iglesia y la guerra civil española (1936-1939)*, Barcelona, Península, 2001, p. 107.

⁹⁶² Precisamente por esta denominación *ABC* tendría en el otoño del año siguiente una breve –pero agria- disputa con un periódico falangista, muestra de unas luchas de poder que no eran sino resultado de las diferencias ideológicas y de proyecto político. Molesto, el diario de los Luca de Tena calificaba de “sencillamente criminal” promover “polémicas” y respondía contraatacando: “a ‘los periódicos de Empresa’ que existen en la España nacional, no les han sido regaladas sus rotativas y sus talleres ni sus edificios [...] Nosotros estamos dispuestos a reconocer a todo el que lo merece patriotismo y desinterés, pero sin exclusivas”. Al día siguiente, llegaba la obligada “rectificación” por una “redacción tal vez precipitada” que, ‘naturalmente’, en ningún momento había querido ser un “agravio” para el *Movimiento*; cfr. *ABC* (Sevilla), respectivamente, 26.11.1937 y 27.11.1937.

⁹⁶³ *ABC* (Sevilla), 22.8.1936. Perteneciente a una buena familia sevillana, dueña de un cortijo, en noviembre de 1930 Concepción Herrera Murube había donado diez pesetas para la construcción de un “mausoleo” en honor del general Primo de Rivera; cfr. respectivamente, Mercedes Formica, *Visto y vivido, 1931-1937. Pequeña historia de ayer*, Barcelona, Planeta, 1982, p. 93ss., y *ABC* (Sevilla), 7.11.1930.

organización de masas a *todas* las mujeres españolas. Como también fue el caso de la parte masculina del partido, el golpe de Estado y la guerra civil comportaron la llegada a sus filas de un aluvión de nuevas integrantes a un ritmo aún más alto que durante la primera mitad de 1936. Ello tuvo su reflejo en el espectacular crecimiento de sus cifras de afiliación, como se puede apreciar en la tabla nº 4:

Tabla 4. Cifras de afiliación de Sección Femenina⁹⁶⁴

Fecha	Nº de afiliadas
Noviembre de 1933	7
Mediados de 1934	< 100
Finales de 1934	< 300
1935	800
Julio de 1936	c. 2.500
Enero de 1937	60.000
Mayo de 1937	c. 250.000
Enero de 1938	400.000/430.000
Abril de 1939	c. 600.000

Al igual también que sus camaradas masculinos, las falangistas eran muy conscientes de que, si bien compartían una porción importante de rasgos con las mujeres de otras opciones políticas *nacionales*, el suyo era un proyecto político fascista y diferente, por tanto, a los de aquéllas. No se trataba de algo producido al calor del creciente prestigio del fascismo durante los primeros meses de guerra. La conciencia de ser –y querer ser– diferentes databa ya de tiempos de la República. Aunque ya entonces coincidían con las mujeres conservadoras –por ejemplo, las de la CEDA– en su defensa de la religión católica, de la familia y de la Patria, las falangistas aspiraban a algo más: el Estado totalitario y el Imperio.⁹⁶⁵ Resulta interesante constatar cómo dichas diferencias *no* se limitaron –ni antes ni después de julio de 1936– al ámbito estricto de actuación de la SF, es decir, a aquello relacionado con la mujer o la familia, concepciones sobre la mujer y su papel/función,... Sus preocupaciones iban mucho más allá y abarcaban todo el marco ideológico de Falange, de cuyas esencias ellas –y

⁹⁶⁴ Elaboración propia a partir de: Gallego Méndez (1983), pp. 29, 47, 52 y 73; y Suárez (1993), pp. 31, 74, 100.

⁹⁶⁵ Cfr. Gallego Méndez (1983), p. 33.

especialmente su Jefa Nacional- se consideraban garantes. Además, se decían –y se sentían- revolucionarias, veían la guerra civil sólo como un primer paso de cara a la construcción de un gran Estado que crearía el Imperio y estaban dispuestas a cumplir su parte, su misión desde el hogar en aras de ese Estado y de ese Imperio. De las otras mujeres del bando *nacional* las separaban divergencias profundas respecto al papel de la mujer en el futuro Estado: como apuntaba Fernanda del Rincón hace casi tres décadas, más allá del antimarxismo y el antiliberalismo no parecían existir entre unos y otras muchos más puntos de confluencia importantes, especialmente con las *margaritas* carlistas.⁹⁶⁶

A finales de febrero de 1937 una circular de Pilar Primo de Rivera ordenaba a las Jefes Provinciales de SF la contundente actitud que “todas las afiliadas” habían de adoptar en cuestiones que afectaban a los símbolos, pero que no eran meramente simbólicas, sino que ponían –debían poner- de manifiesto diferencias ideológicas: Falange Española “no reconoce otro himno oficial más que el suyo de ‘Cara al Sol’”, decía la Jefa Nacional, por lo que ninguna afiliada de SF “se pondrá de pie ni mucho menos saludará a cualquier himno que no sea éste”; por si había alguna duda, se citaba significativamente uno que no parecía escogido al azar: “Por ejemplo la marcha real”, que desde el agosto anterior era el himno oficial de la España *nacional*. La orden era aplicable a cualquier acto de cualquier tipo –de Falange, público o incluso privado- al que asistieran las falangistas. Además, en todos los locales del partido (ya fueran sus sedes, oficinas, talleres o comedores) la primacía ideológica del fascismo español debía quedar reflejada en el tamaño y colocación de los retratos que colgaran de sus paredes: el del ausente Fundador había de colgar “en sitio principal y con marcada preferencia” y ello debía ser así con respecto a “cualquier otro retrato de carácter oficial o privado” que hubiere, lo cual implícitamente –pues no lo afirma- puede entenderse como una

⁹⁶⁶ Fernanda del Rincón, “Mujeres azules en la guerra civil”, en: *Estudis d’Història Contemporània del País Valencià*, 7 (1982), pp. 45-68, 58. De hecho, en septiembre de 1937, una circular de SF anunciaba que había disponibles todavía “gran número de boinas negras del modelo reglamentario de uniforme” y que se podían hacer encargos. Ello quiere decir que más de cuatro meses después de la Unificación se seguían vendiendo boinas del viejo uniforme de SF, diferentes a las rojas carlistas, únicas oficiales ya del uniforme ‘unificado’ y “signo [...] de nuestra españolidad”, según Giménez Caballero. Y ello cinco semanas después de que éste hubiera arremetido en la tercera de *ABC* precisamente contra la boina negra de los falangistas por ser “el color enemigo. Y cuando sobre la cabeza se llevan las cosas del enemigo, termina el enemigo por introducirnos sus consignas en la cabeza. Y vencernos. [...] Porque la camisa azul, por sí sola, tiene demasiados vuelos. A veces de once varas. Y detrás de una buena camisa puede encerrarse un mal bebedor de españolidad”; cfr., respectivamente, “Circular nº 62”, 11.9.1937, en: AGA (3)51.47 CA 8, y *ABC*, 3.8.1937.

referencia a los retratos que el creciente culto al *Caudillo* había hecho proliferar.⁹⁶⁷ Mes y medio después de la citada circular, y pocos días antes de la Unificación forzosa, las falangistas seguían marcando diferencias, en las que nuevamente la simbología y el léxico falangista desempeñaban un importante papel:

la que eche de menos ciertos tratamientos viejos, la que no sienta ímpetu revolucionario, la que crea que formamos parte de Unión de Derechas y se figure que todos los que combatimos en este lado vamos a lo mismo, éstas no tienen ni poco ni mucho el espíritu de Falange. Y tampoco lo tiene la que le parezcan duros los colores de nuestra bandera o se asuste de la palabra camarada.⁹⁶⁸

Y, puesto que, como afirmaba un artículo del diario *Arriba España*, “esa niñita [de hoy] es la mujer del mañana”, la organización de unas juventudes femeninas adquiriría una gran importancia para el adoctrinamiento de la población. “[M]adre, esposa, hermana, maestra”,... era igual: la mujer era la que mejor podía “conservar esos valores tradicionales de que tan orgullosos podemos estar los españoles” y las falangistas necesitaban “inculcar en su corazón la idea del deber”.⁹⁶⁹ El tema de las juventudes de Falange parece lo suficientemente importante como para contemplarlo aquí con un mínimo detenimiento. Al contrario del NSDAP y sus Juventudes Hitlerianas, el partido fascista español no había tenido antes de la guerra una

⁹⁶⁷ “Circular nº 11”, 27.2.1937; en: AGA, (3) 51.47, caja 8. La copia que hemos consultado de esta circular está tachada con una “X”, por lo cual cabría no descartar que, una vez redactada, el tono tan tajante hubiera recomendado no cursar su envío. Aun así, independientemente de que acabara siendo o no enviada, su misma redacción revelaba ya importantes aspectos del pensamiento de la Jefa nacional de SF al respecto. Sin embargo, en lo que no deja de ser un ejemplo paradigmático de la poca importancia que la historiografía ha atribuido a SF en general y a la figura de su máxima dirigente en particular, Javier Tusell, justo un párrafo después de negarle algo más que implícitamente la posibilidad de ejercer una “dirección coherente” o de cumplir un “propósito político hegemónico” (“no puede atribuirse tal capacidad a una Pilar Primo de Rivera, por ejemplo”), se hace eco de la mención de Serrano Suñer a la circular apenas comentada (que ninguno de los dos cita) pero discute de antemano su posible existencia, califica de desmesurada la resistencia falangista al himno monárquico y a la bandera rojigualda (o la califica de “anécdota”), y sobre todo simplemente descarta –sin argumentarlo– por su propio contenido la posible autoría de Pilar Primo: “la misma atribución de la iniciativa a ella la hace improbable”; Tusell (2006), p. 103-104. En cambio, más de dos años antes de la reedición de la obra de Tusell ya citaba la circular Bergés (2003), pp. 65-66.

⁹⁶⁸ “Mujeres nacional-sindicalistas”, en: *Medina*, 11.4.1937; citado a partir de Del Rincón (1982), pp. 58-59. En cambio, algunos de los estudios aparecidos en los últimos años parecen primar bastante más las semejanzas que las diferencias ideológicas; *vid.* Julio Prada Rodríguez, “‘Mujeres contra la revolución’. La movilización femenina conservadora durante la Segunda República española y la Guerra Civil”, en: *Annis*, 8 (2008), 11 págs., así como dos artículos de Teresa María Ortega López, “Conservadurismo, catolicismo y antifeminismo: la mujer en los discursos del autoritarismo y el fascismo (1914-1936)”, en: *Ayer*, 71 (2008), pp. 53-83, e “‘Hijas de Isabel’. Discurso, representaciones y simbolizaciones de la mujer y de lo femenino en la extrema derecha española del periodo de entreguerras”, en: *Feminismo/s*, 16 (2010), pp. 207-232.

⁹⁶⁹ *Arriba España*, 4.11.1937.

organización juvenil. Apenas semanas después del golpe se empezaron a organizar “escuadras infantiles”⁹⁷⁰ –casi más que juveniles- con unos en un principio llamados *Balilla*, según un calco directo del italiano. También en el caso de que fueran niños quedaban a cargo de las falangistas: con muchos de los mandos masculinos en el frente, la formación y encuadramiento por parte de SF –como era ya el caso de la NSF- de grupos organizados de niños/as representaba una extensión de su papel familiar de madres encargadas de sus hijo/as, una especie de maternidad también pero ahora ya de carácter ‘social’, no biológico. Antes de que acabara 1936, y con Pilar Primo de Rivera recién establecida en Salamanca, la primera Circular de SF hablaba ya –entre otros temas- de la “trascendental importancia que para la Falange tiene la educación de las nuevas generaciones” y ordenaba crear una organización juvenil femenina.⁹⁷¹

Como afirmaba otro artículo, en esta ocasión *ABC*, la juventud femenina podía ser muy útil a España pero, si España quería poder contar con “muchachas leales, de espíritu grande, con formación personal firme, conscientes de su feminidad y de su misión en la vida”, tenía entonces que ayudar primero a la Falange a formar física y espiritualmente a esas mujeres, porque sólo de esta forma podrían “realizar dignamente la gran misión de la maternidad”. Así hablaba Cándida Cadenas, futura Regidora Central de Organizaciones Juveniles (a la que volveremos a encontrar más adelante), convencida de que las mujeres podían aprender –no era todo, por tanto, natural- y ser formadas: en su opinión, hasta entonces “la mujer española no [había hecho] más, porque no se lo habían enseñado”, pero “[l]as españolas tenemos capacidad suficiente para conseguirlo”. Para ello, para hacer en el futuro “dignas madres” y “mujeres perfectas”, primero “[l]as madres han de entregarnos a sus hijas confiadas [...]. Ninguna madre puede negar a la Patria este servicio”.⁹⁷² La española del presente era diferente de las burguesas del pasado: habían desaparecido las “lindas muñecas”; las falangistas ya no eran “señoritas inútiles, sino verdaderas mujeres nacionalsindicalistas, ¡mujeres españolas!”, según el texto del discurso radiado de Ángela Pla, futura Regidora Central de la Hermandad de la Ciudad y del Campo. El objetivo, la “gran

⁹⁷⁰ *ABC* (Sevilla), 22.8.1936.

⁹⁷¹ “Circular nº1”, sin fecha; en: AGA, (3)51.47, caja 8, sign. topogr. 23/27406. Pese a carecer de fecha, no parece aventurado arriesgar una datación aproximada del documento a mediados del mes de diciembre de 1936, puesto que la Circular nº 3, conservada en el mismo fondo del AGA, pese a llevar fecha de 21.12.1937, hacía referencia a los preparativos del I Consejo Nacional de SF, celebrado finalmente en enero de 1937 y debió de estar, pues, mal datada, tratándose en realidad del 21.12.1936.

⁹⁷² *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

tarea”, constituía una “enorme responsabilidad”: “hacer una España mejor”, para lo cual había que tener “fe de Imperio”. Y, como en la doctrina falangista *imperio* (política exterior) y *revolución* (política interior) eran las dos caras de una misma moneda, esta mando falangista –que volverá también a aparecer– sentenciaba desafiante: “Pese a quien pese somos revolucionarias”.⁹⁷³

Al respecto parece interesante remarcar dos cambios, pues bien podrían reflejar la evolución política en el bando ‘nacional’. Por un lado, en lo referente a la edad de las niñas/adolescentes encuadradas, la ya mencionada Circular nº 1 estipulaba que las “niñas desde 8 a 15 años” debían formar grupos de Flechas Femeninas, encuadradas en la SF, mientras que la Circular nº 2 las dividía en dos subgrupos (de 8 a 11 y de 12 a 15 años), hacía referencia explícita a un grupo aparte de “menores de 8 años” y establecía que a partir de los dieciséis años debían pasar a formar parte de la organización adulta.⁹⁷⁴ No obstante, con el tiempo la edad de inclusión se extendería por arriba y por abajo un año (pasando a comprender miembros de 7 a 17 años) y se estableció ya la definitiva subdivisión tres grupos: *Margaritas* (en honor a las carlistas unificadas, para las niñas de 7 a 10 años), *Flechas* (de 11 a 13) y *Flechas Azules* (de 14 a los 17 años). Igualmente, el paso a la organización adulta se retrasaba dos años respecto de la idea inicial; a SF sólo podrían afiliarse ya a partir de los dieciocho años.⁹⁷⁵

Por otro lado, la fecha de paso de la organización femenina juvenil a la adulta debía tener lugar mediante una ceremonia ritual, al igual que en Italia y Alemania. En España se planearon inicialmente dos ceremonias anuales, dependiendo de la fecha de nacimiento de las afiliadas: una el 28 de abril (día del discurso de José Antonio Primo de Rivera en Don Benito) y la otra el 15 de octubre (fiesta de Santa Teresa).⁹⁷⁶ A la altura de noviembre de 1938 la primera de las fechas había ya cambiado, avanzándose al 22 de abril, día de nacimiento de Isabel de Castilla.⁹⁷⁷ Pero parece que esto tampoco llegó a ser así, pues en 1939 el final de la guerra tres semanas antes retrasó también la ceremonia (aplazada aquel año excepcional pero no menos significativamente hasta el 8 de junio, festividad del Corpus) y a partir de 1940 sólo quedaría ya la del 15 de

⁹⁷³ *ABC* (Sevilla), 19.11.1937; “lindas muñecas” en: *Arriba España*, 4.11.1937; nótese además la contraposición “señoritas”/“mujeres”. Sobre la relación entre Imperio y Revolución en la ideología falangista, *vid.* Saz (2003), pp. 290ss.

⁹⁷⁴ “Circular nº1” y “Circular nº 2”, ambas sin fecha; en: AGA, (3) 51.47, caja 8.

⁹⁷⁵ Cfr. Gallego Méndez (1983), p. 101.

⁹⁷⁶ “Carta a las Jefes Provinciales”, sin fecha (¿verano de 1937?); en: AGA, (3) 51.47, caja 8.

⁹⁷⁷ “Circular nº 115”, 3.11.1938; en: AGA, (3) 51.47, caja 8.

octubre.⁹⁷⁸ Resulta altamente representativo de la evolución político-ideológica de la España ‘nacional’ que como fecha para la ceremonia transición a la ‘mayoría de edad política’ de las mujeres fascistas ‘cayeran’ en apenas tres años primero la de connotaciones directamente políticas (Don Benito) y luego la histórica (nacimiento de Isabel de Castilla), para *casualmente* sobrevivir sólo la de reminiscencias religiosas.⁹⁷⁹

Precisamente por la potestad de organizar a las juventudes femeninas se desató una de las luchas de poder que llevaría a término la Delegada Nacional durante la guerra civil y la inmediata posguerra. En principio, las juventudes femeninas de Falange no tenían una dependencia orgánica directa de SF. Con la creación oficial de las Organizaciones Juveniles (OO.JJ.) del partido fascista en 1937 se optó por seguir el modelo de una única organización juvenil independiente, con una rama masculina y una femenina autónomas entre sí. Era el mismo modelo que se seguía en Alemania, donde – como hemos visto anteriormente- las Juventudes Hitlerianas habían conseguido ‘arrancar’ a la NSF las atribuciones sobre la organización juvenil femenina. En España SF no parece haber tenido grandes problemas para desprenderse de esos “jóvenes escuadristas”, pero presentó en cambio una dura batalla por las juventudes femeninas: Pilar Primo de Rivera tenía el empeño personal de que su organización monopolizará el encuadramiento de todas las mujeres españolas, jóvenes o adultas. No se trataba de una mera lucha por el poder (lo cual ya de por sí resultaba *impropio* de lo que debía ser una organización femenina), sino que probablemente escondía una diferencia ideológica por el deseo de encuadramiento totalitario de las mujeres en una sola organización. Durante años SF sólo conseguiría la potestad de nombrar a las mandos de la parte femenina de las OO.JJ., desde las mandos inferiores hasta la Regidora Central. En tanto que mujeres falangistas estas mandos dependían a la vez de la Delegada Nacional de Sección Femenina y, en tanto que mando de Juventudes, del Delegado Nacional de Organizaciones Juveniles (desde diciembre de 1940, refundadas como Frente de Juventudes), quien además como mando masculino tenía en teoría la última palabra. Esta codirección duró hasta 1943, cuando la Junta Política decidió otorgar a Primo de

⁹⁷⁸ El aplazamiento hasta el Corpus, en: “Circular nº 130”, 4.5.1939, en: AGA, (3) 51.47, caja 8.

⁹⁷⁹ Igualmente, a nivel comparativo resulta indicativo que en España acabara imponiéndose el día de santa Teresa, patrona de la organización, mientras que en el caso alemán las ceremonias de entrada a las HJ, el paso entre sus subunidades y, finalmente, a la organización femenina adulta, tenía lugar – literalmente hasta el final (1945)- el 20 de abril, aniversario de Hitler.

Rivera la potestad *de facto*, que no sería ratificada *de iure* hasta enero de 1945.⁹⁸⁰ De los tres conflictos de competencias que la Delegada Nacional de SF libró –y acabó ganando- fue éste, sin duda, el más duradero y el que la enfrentó directamente a un mando masculino, de igual rango pero, por ser hombre, en teoría de autoridad superior.⁹⁸¹

En cambio, los otros dos conflictos los libraría contra mandos femeninas y tuvieron una duración menor. El primero tuvo lugar por el control de las actividades desarrolladas para asistir a las unidades del ejército en el frente de guerra. Tras la Unificación se creó la Delegación Nacional de Frentes y Hospitales, a cargo de María Urraca Pastor (ya muy activa durante la Segunda República),⁹⁸² formada mayoritariamente por las *Margaritas* carlistas. Las diferencias y desconfianzas entre falangistas y carlistas provocaron numerosos conflictos de competencias y falta de colaboración, hasta que acabada la guerra un decreto de mayo de 1939 ordenó la disolución de dicha Delegación.⁹⁸³ Un tercer conflicto surgió entre la DNSF y la Delegación Nacional de Auxilio Social. Desarrollada en la primavera de 1937 por la ya mencionada Sanz Bachiller a partir del Auxilio de Invierno, estaba encargada de los comedores sociales, las colonias escolares y las Cocinas de Hermandad, que atendían sobre todo a gente mayor, viudas y obreros. Para ello Auxilio Social utilizaba –excepto en sus niveles de mando- a afiliadas falangistas y a servidoras del Servicio Social de la Mujer, lo cual despertó los recelos de una SF que insistía en mantener o en recuperar el monopolio del encuadramiento femenino. El conflicto duró hasta que el decreto de Franco de 12 de diciembre de 1939 adjudicó a ésta “la entera formación política y social de las afiliadas al partido” y, con él el propio Servicio.⁹⁸⁴

Si el encuadramiento de las juventudes femeninas afectaba a ‘esa niña de hoy’ por ser ‘la mujer del mañana’, para las mujeres de 1937 en adelante se había publicado

⁹⁸⁰ Al respecto véase: Gallego Méndez (1983), pp. 66ss.; Bergès (2003), pp. 161-174; Richmond (2005), p. 136, y Rodríguez López (2004), p. 346.

⁹⁸¹ Al respecto, vale la pena remarcar que Pilar Primo de Rivera acabó imponiéndose, aunque fuera tras largos años, en los tres conflictos competenciales que libró con otras organizaciones. En cambio, su homóloga alemana, Scholtz-Klink, acabaría perdiendo todos los que luchó, ya fuera contra las Juventudes Hitlerianas, el Frente Alemán del Trabajo o los mandos locales del NSDAP. Salta a la vista la notable diferencia entre ambos casos, toda vez que en el de la Jefa Femenina del *Reich* “nunca hubo dudas sobre quién saldría como vencedor de estas conflictos de competencias; en la Alemania nacionalsocialista los hombres se impusieron siempre”, en palabras de Stephenson (1993), p. 227.

⁹⁸² Bussy Genevois (1991), p. 18.

⁹⁸³ Cfr. Gallego Méndez (1983), pp. 57ss.

⁹⁸⁴ *Ibid.*, p. 76.

en octubre de aquel año el decreto que declaraba obligatorio el Servicio Social como “deber nacional de todas las mujeres españolas”.⁹⁸⁵ En virtud de esta nueva medida todas las españolas entre diecisiete y treinta y cinco años quedaban, por encargo del Estado, a disposición de la Falange para su adoctrinamiento durante seis meses (tres de teoría y tres de práctica), en lo que se consideraba el equivalente femenino del servicio militar masculino. En su momento Sanz Bachiller lo calificó orgullosamente –a nivel interno- de “magnífico puesto que es mucho más revolucionario que ningún decreto sobre la mujer que se haya hecho hasta ahora en Europa”.⁹⁸⁶ Precisamente por ello, por revolucionario y por –como se decía entonces- ‘estatista’ (es decir, totalitario), el encuadramiento de las mujeres desagradaría profundamente en círculos conservadores. En un primer momento, apenas dos días después de su publicación, se intentó desde *ABC* una relectura que, si bien reconocía que el decreto elevaba a “la mujer de la verdadera España a la alta categoría de combatiente”, intentaba compensarlo discursivamente aludiendo a dos recursos ya clásicos: se hacía por un bien superior (“el excelso servicio inmediato de la Patria y del Estado”) y la reafirmación de que, en el empeño, la mujer no perdía sus rasgos diferenciales (“Amor y ternura, estos dos quintaesenciados sentimientos de su noble corazón”).⁹⁸⁷ Tres días más tarde, el propio *ABC* rebautizaba el Servicio Social como “Asistencia Social femenina” y aseguraba que, al firmarlo, el *glorioso Caudillo* no había pensado sino “en la prestación de aquellos auxilios y servicios para los que fue creada por Dios la mujer española. Ternura, cariño y emoción de madre o de hermana. Entiéndase bien esto por los que intentan tergiversar el alcance de la disposición”.⁹⁸⁸ Sin embargo, ello tampoco debió de ser suficiente para calmar los ánimos, pues un mes después el Tebib Arrumi/Ruiz Albéniz sentenciaba con contundencia desde *El Diario Vasco*:

No. Nuestras mujeres no tienen nada que hacer militarmente entre nosotros, como no sea lo que ya hacen y ¡con qué noble afán y solícita abnegación! [...] ser útiles a la Patria amada, ayudar a los hombres [...]. No. Ni el Caudillo ni nadie quiere movilizar militarmente mujeres en nuestra España. El Caudillo las quiere ver como hasta aquí: atentas a la guerra, eso sí; pero para llevar misiones tutelares, misiones del más alto y noble amor. Las quiere

⁹⁸⁵ Según el texto del Decreto, publicado en *ABC* (Sevilla), 10.10.1937.

⁹⁸⁶ Según expresaba por carta a un grupo de falangistas de visita de estudios en Alemania, 2.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

⁹⁸⁷ *ABC* (Sevilla), 10.10.1937.

⁹⁸⁸ *Ibid.*, 12.10.1937.

ver –yo se lo he oído decir- [...] siempre afanosas, tejiendo, hilando, cosiendo, no dando reposo a la aguja para [...] nuestros soldados [...]. Esa es nuestra milicia femenina.⁹⁸⁹

En la zona *nacional* se operaba, como afirmaba Giuliana di Febo, para asegurar la continuidad con lo que se consideraba un pasado ideal. La mujer y su rol en la sociedad se habían convertido en terreno de combate ideológico, en espacio de conflicto discursivo. Había que evitar a toda costa siquiera el riesgo de que las españolas se masculinizaran, uno de los grandes temores de la época. Por ejemplo, se entendía como tal que realizaran tareas tradicionalmente consideradas como masculinas (esto es, políticas) en un ámbito, además, considerado de hombres (el público). Ello exigía reconducir el protagonismo de las mujeres durante la guerra –mal menor, pero mal al fin y al cabo- a ámbitos considerados femeninos y, a tal fin, vigilar que no desembocara posteriormente en formas de autonomía y protagonismo femeninos no deseados.⁹⁹⁰ Era evidente que, hasta cierto punto, la guerra permitía redibujar los contornos del activismo femenino; pero sólo hasta cierto punto. Las mandos superiores de SF tenían que ser extremadamente cuidadosas para no desafiar la ‘masculinidad’ de los espacios en los que *entraban*, pero también la de aquellos hombres que, atentos, las observaban.⁹⁹¹ Ello las obligó a dejar claro que se trataba, por un lado, de una movilización provisional, estrictamente coyuntural, y, por el otro, de una forma específica de participación.⁹⁹² No será casual que, apenas dos meses después del artículo de Ruiz Albéniz, en un momento además de crisis política y militar (Teruel había caído en manos republicanas, aunque la prensa lo ocultara), Primo de Rivera intentara conjurar el peligro en su discurso inaugural del II Consejo Nacional de la SF, al afirmar que:

nosotras, que salimos de nuestras casas por creer un deber ayudar a nuestros camaradas en aquella primera rebeldía, no volveremos a ellas hasta que veamos orillado ese peligro de los aprovechados que ya presintió José Antonio. Pero una vez todo encauzado nos reintegraremos al seno de la familia, que es donde está nuestro sitio.⁹⁹³

⁹⁸⁹ *El Diario Vasco*, 12.11.1937. Resulta, en este sentido, significativo que en sus memorias la Delegada nacional de SF definiera al Servicio Social precisamente como “[u]na especie de ‘servicio militar’ femenino”; cfr. Primo de Rivera (1983), p. 103.

⁹⁹⁰ Giuliana Di Febo, “Modelli di santità maschili e femminili nella Spagna franchista”, en: Casali (1990), pp. 203-219, 208-209, y Cenarro (2006b), p. 175.

⁹⁹¹ Inbal Ofer, “A ‘New’ Woman for a ‘New’ Spain: The Sección Femenina de la Falange and the Image of the National Syndicalist Woman”, en: *European History Quarterly*, 39/4 (2009), pp. 583-595, 593 (en adelante, Ofer 2009b).

⁹⁹² Barrachina (1991), pp. 213-215, y Aguado/Ramos (2002), p. 283.

⁹⁹³ *ABC* (Sevilla), 16.1.1938.

Sin duda, el fragmento *puede* ser leído como una reafirmación sin matices del lugar tradicional de la mujer por parte de la Delegada Nacional de SF. No obstante, tampoco deja de constituir un intento de contemporización mediante un elaborado y hábil ejercicio retórico –‘de manual’ podríamos decir- por su parte: en primer lugar, justificaba el abandono del hogar como un “deber” hacia los falangistas; acto seguido aludía a su hermano como *autorictas* protectora,⁹⁹⁴ y terminaba dibujando ciertamente el regreso de la mujer a “[su] sitio”, pero trasladándolo de forma simultánea hasta un impreciso horizonte temporal condicionado, además, a la consecución previa de un proyecto (político). Al respecto, resulta interesante comprobar cómo, en su versión del discurso, *ABC* omitía la frase que “la señorita” Pilar Primo de Rivera había pronunciado inmediatamente a continuación y que precisaba cuál era de verdad esa función de la mujer: “[...] en el seno de la familia, que es donde está nuestro sitio, *para desde allí meterles bien dentro del alma a nuestros maridos y a nuestros hijos el espíritu de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.*”.⁹⁹⁵ No era exactamente lo mismo.

Desaparecidos buena parte de los mandos falangistas (‘caídos los mejores’, como lo definía su retórica), correspondía a las fascistas la labor de adoctrinamiento de los hogares españoles en la ideología falangista. En este sentido, la Delegada Nacional sería descrita por altos mandos falangistas (*camisas viejas y nuevas*) como “una sacerdotisa” de “pura y rigurosa –casi sublime- lealtad” en torno al “fuego sagrado” de Falange (según afirmaría Serrano) o como “el verdadero punto de referencia de lo que solíamos llamar la ‘autenticidad’ falangista, en lo que “[q]uizá fue una breve etapa de matriarcado” (en palabras de Ridruejo).⁹⁹⁶ En enero de 1938 recogía conscientemente el testigo de las esencias para las mujeres de SF. No en vano:

este espíritu y esta fe que nos ha dado [la juventud de Falange] tenemos que conservarle [sic] *precisamente las mujeres*. Los que lo sabían, los que lo entendieron, han muerto casi todos, y han muerto por eso precisamente; pero *como nosotras no vamos al frente, como*

⁹⁹⁴ Refiriéndose a otro fragmento en el mismo discurso, la falangista recordó décadas después que “como siempre, apoyé mis argumentos en palabras de José Antonio, que era lo que de verdad iba a aleccionar a las camaradas”; cfr. Primo de Rivera (1983), p. 112.

⁹⁹⁵ Según el texto del discurso publicado por el diario falangista de Bilbao, *Hierro*; cfr. “Discurso de Pilar Primo de Rivera en la apertura del Segundo Consejo Nacional de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en *Hierro*, recorte sin fecha (¿16.1.1938?), en: AGA, (03) 122, caja 17-99, sign. topogr. 75/25508. Esta versión, mucho más extensa que la publicada por *ABC*, reproducía además la primera frase del fragmento anterior, con ligeras diferencias: “Por eso nosotras, que salimos de nuestras casas *no por afán de exhibición, sino porque creíamos* un deber ayudar a nuestros camaradas [...]”; *ibíd.* Las cursivas en ambas citas son nuestras.

⁹⁹⁶ Ambos citados a partir de Gallego Méndez (1983), pp. 51-53.

*nosotras no morimos, nosotras estamos obligadas a hacer conocer a España entera este modo de ser de la Falange, estamos obligadas a hacer llegar nuestras consignas a nuestros hijos y a los hijos de nuestros hijos para que España sea desde ahora y para siempre nacionalsindicalista.*⁹⁹⁷

En la sesión de clausura de aquel Consejo un Raimundo Fernández Cuesta recién canjeado alababa a la líder falangista como “camarada magnífica, modelo de abnegación”. Tampoco él se privaba de recurrir a su ‘ausente’ hermano, pero lo hacía para recordar a las mandos de SF allí presentes que (*ellos*) no querían que las mujeres fueran “aspirantes a cargos que sólo al hombre corresponde desempeñar, sino que cumpláis vuestro magnífico destino de mujer: en la vida, como esposa, como madres, como hijas”. Pese a todas las funciones –“buenas, provechosas”- que cumplían las falangistas, el Secretario General de Falange afirmaba creer que “en las horas actuales [...] os corresponde otra de mayor jerarquía, de más rango y superior autoridad; [...] sed sacerdotisas de su fuego sagrado [de Falange] en la casa y en el hogar”.⁹⁹⁸ Como muestran las palabras de Fernández Cuesta, la preocupación por el ‘excesivo’ protagonismo público de las mujeres no eran exclusivas de los sectores conservadores.

En cualquier caso, el comentario de *ABC* una semana después ofrecía a sus lectores una ‘tranquilizadora’ relectura del “consejo femenino” –que no Consejo Nacional de SF- en clave tradicional de género. El que años después sería calificado por la propia Primo de Rivera como “casi todo el embrión de lo que sería después la Sección Femenina”⁹⁹⁹ era sido en los ojos y páginas del diario monárquico no “un cuadro aterrador de mujeres secas o masculinas”, sino la reunión de un centenar de mujeres que, “ordena[da]mente, sin prisas y sin gritos, *porque de éstos y aun de mayores milagros es capaz nuestra Falange*”, habrían sabido:

conservar todo el encanto femenino, [...]; mujeres inteligentes, tal vez intelectuales –es cuestión de entenderse respecto del concepto-, pero en una línea esencialmente femenina,

⁹⁹⁷ Cfr. *Hierro*, el mismo recorte sin fecha anteriormente mencionado; las cursivas son nuestras.

⁹⁹⁸ Aunque a ello no fuera del todo ajeno el cálculo político de evitar que “la unidad fraterna de todas las mujeres españolas dentro de la Falange pueda resquebrajarse por los ataques cautos, pero llenos de insidia, [...] de las gentes ociosas de la retaguardia [...] restos de los viejos partidos políticos”; *ABC* (Sevilla), 25.1.1938.

⁹⁹⁹ Primo de Rivera (1983), p. 129.

sin remedar a los hombres, ni sus ocupaciones ni sus tareas; sin desertar de la gran labor que por el orden natural les ha sido asignada.¹⁰⁰⁰

Precisamente en este II Consejo Nacional se sentaron las bases de lo que sería la estructura organizativa de SF. Hasta julio de 1936 la organización había tenido una estructura jerárquica relativamente sencilla: partiendo de su condición autónoma dentro del Partido, pero dependiente de su Secretario General (Fernández Cuesta), en la cima de su estructura vertical interna se encontraba una Jefe Nacional (siempre el sustantivo en su forma masculina) seguida de una Secretaria Nacional. De ambas emanaban las consignas a las diferentes Secciones Femeninas locales, muchas de las cuales fundaron durante los ya mencionados viajes. En los primeros tiempos (1934-1935) éstas se limitaron mayoritariamente a capitales de provincia y, cuando muy lentamente, se fundaron nuevas Secciones en otras ciudades o localidades menores, aquellas primeras jefaturas locales pasaron a ser provinciales. Tras la Unificación de abril de 1937 Sección Femenina pasó a ser una Delegación Nacional (más) y su Jefe Nacional la Delegada Nacional (que tampoco es exactamente lo mismo). Más allá de esta estructura vertical de carácter ‘piramidal’ no hubo antes de la guerra estructura ‘horizontal’. Conforme avanzaba la guerra y se ampliaron los campos de actuación de SF se desarrolló también su tejido organizativo. Lo que finalmente acabaría siendo conocido como Regidurías Centrales, o departamentos temáticos (Prensa y Propaganda, Administración, Juventudes, Exterior,...), se establecería durante el I Consejo Nacional (1937), sobre todo en el II (1938) y quedaría fijado en el IV (1940).¹⁰⁰¹

Como hemos mencionado repetidamente, el golpe de Estado había surgido, también desde una perspectiva de género, de la concreción española de la crisis europea del periodo de entreguerras. La *Nueva España* en construcción desde la segunda mitad de 1936 constituía una respuesta a todo ello también en dichos términos. Por tanto, las divergencias ideológicas entre los diversos integrantes de la coalición autoritaria no podían sino afectar –dentro de unos límites marcados por la propia ideología– a los roles de género. Dos días antes de la relectura de ABC, *Unidad*, el diario falangista de San Sebastián, había aprovechado el anuncio de la salida de *Y. Revista para la mujer nacionalsindicalista*, la primera publicación periódica de SF, para tratar el tema:

¹⁰⁰⁰ Además, como muestra máxima de su ‘feminidad’, el periodista aseguraba haber visto cómo los mandos de SF “se entretenían durante descansos o en las conferencias donde sólo escuchar fuera necesario, en hacer punto o devanar madejas”; ABC (Sevilla), 3.2.1938; la cursiva es nuestra.

¹⁰⁰¹ Cfr. Gallego Méndez (1983), pp. 55.

Entre las cosas necesitadas de urgente reforma, figura el refranero que se nos está quedando evidentemente anticuado. Así, por ejemplo, hay un refrán que dice: ‘La mujer honrada, la pierna quebrada y en casa’, refrán que es consecuencia de los siete siglos de dominación musulmana y que, de hecho, han puesto en desuso ya nuestras mujeres. Ahora, la mujer *honrada, cuando tiene deberes que cumplir, se echa a la calle y la invade* con su ímpetu y llena a la perfección su cometido, con un entusiasmo, con una probidad y una *gracia* que la haría *adorable* si no lo fuera ya por ser mujer y por ser española.¹⁰⁰²

Ejemplo de estas nuevas mujeres españolas, juveniles y entusiastas, modernas – desde la perspectiva falangista- por haber superado el clásico refrán, eran las falangistas, que *invadían* la calle, es decir, el espacio público. Pero, nuevamente, ello sólo era aceptable porque –condiciones *sine qua non*-, por un lado, así se lo exigía a las falangistas su deber (su “cometido”, servir al Estado, en este caso vendiendo la revista de SF) y, por el otro, no perdieran su feminidad (la “gracia”, ser “adorable[s]”). La imbricación entre identidad nacional, política, de género, social y hasta generacional cristalizaba en una breve anécdota (re-)construida en este mismo artículo. Un grupo de jóvenes falangistas se acercaba a “dos señoras” para venderles un ejemplar de *Y*, pero éstas se quejaban del precio. Las vendedoras replicaban: “¿Caro? Más caras cuestan esas revistas traducidas del francés, que enseñan a ser tonta de remate o a ser frívola, lindando con alguna cosa peor. Ésta enseña a ser mujer española y eso ¡no tiene precio!”. Pero los límites exactos de la tradicional frontera entre masculinidad y feminidad se hacían algo más difusos cuando, unas líneas más abajo, el mismo periodista decía recordar en el “pregón femenino” de las vendedoras de *Y* de inicios de 1938 “aquellos pregones viriles” de los vendedores de *F.E.* o *Arriba* de los años previos a la guerra; o cuando unos “muchachos” rehusaban comprarles un ejemplar por ser una revista de mujeres y ellas respondían: “Todo lo que es de la mujer debe interesarle al hombre que es hombre”.¹⁰⁰³

Como se ve, los meses finales de 1937 y los primeros de 1938 fueron tiempos en los que en la España *nacional* se discutió mucho sobre *el* modelo de feminidad y los roles de género que de él se habían de deducir. El *Nuevo Estado* estaba en lento proceso de consolidación interior (el primer gobierno de Franco llegaría aquel febrero) y su construcción incluía también –y no en última instancia- una vertiente de género. Por su parte, SF intentaba definir un espacio que le permitiera mantener sus difíciles

¹⁰⁰² “Ímpetu y garbo de la mujer nacionalsindicalista”, en: *Unidad*, 1.2.1938; las cursivas son nuestras.

¹⁰⁰³ *Ibid.*

equilibrios. Como anunciaban los dos primeros números de su revista, se rechazaba “la falsa, insegura y estéril postura de la mujer en los últimos siglos de una historia de España”. En su lugar, la española habría de ser una mezcla de lo nuevo y de lo viejo: la modernidad que traía “el aire de los tiempos nuevos”, los “brotes ya de alas de victoria”, la “fe juvenil”, la “fuerza ante el dolor”, sin perder por ello “la más pura gracia” de sus virtudes tradicionales.¹⁰⁰⁴ Y como ejemplo y paradigma del “nuevo estilo de feminidad” surgía, inconfundible, Pilar Primo de Rivera: “ante todo, modelo vivo de renunciamentos y de virtud”, la “más suprema expresión del sacrificio”. Ella albergaba “las más estimadas cualidades de la mujer española”: discreción, bondad, inteligencia, recato y constancia.¹⁰⁰⁵ Otros modelos de “servicio y sacrificio” propuestos desde SF podían, no obstante, ser algo más problemáticos, cuando no potencialmente transgresores. Era el caso de Irene Larios, camisa vieja, mando de la denominada Falange Femenina de 1ª línea y condesa de Revertera. “Desde principios del Movimiento” había servido inmediatamente tras los frentes y, “*abandonando su casa y sus hijos*, se dedicó a los soldados de Franco”. Pese a ello, más de dos años después seguía “[s]iempre en su puesto, *ejemplar y sencilla*”.¹⁰⁰⁶

En todo caso, en una España ‘nacional’ donde la religión católica había ido impregnándolo todo, reconquistando, recristianizando cada vez más la sociedad, la “confianza en Dios” no podía estar ausente de la mujer, tampoco de la falangista. La Delegada Nacional de SF fijaba como objetivo formar a la mujer nacionalsindicalista “sin desatender nunca su obligación religiosa”.¹⁰⁰⁷ Ahora bien, una formación que incluía un espíritu religioso profundo, el “amor a Dios sobre todas las cosas”, sí, pero nada de “falsas devociones sentimentales y blandas” ni de confundirse con quienes, “tiradores de primeras piedras”, olvidaban la “propia flaqueza”.¹⁰⁰⁸ La SF, como ya la Falange antes, durante e incluso después de la guerra, tuvo que cubrir su flanco ante las acusaciones de no ser católica, lo cual obligaba a estar atentas a las suspicacias. Fue el caso de unas fotografías de su Escuela de Educación Física en Santander publicadas por *Y*, en las que se podía ver a las cursillistas con una equipación sin mangas y con faldas justo por encima de la rodilla; al mes siguiente de su aparición una nota de la propia

¹⁰⁰⁴ *Y*, 1 (febrero de 1938), y “Serenidad”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

¹⁰⁰⁵ *Y*, 9 (octubre de 1938), y “Misión de la mujer en el Nuevo Estado”, en: *Arco*, 8.2.1938.

¹⁰⁰⁶ *Y*, 11 (diciembre de 1938); la cursiva es nuestra.

¹⁰⁰⁷ Según *ABC*, 11.11.1938.

¹⁰⁰⁸ “Organizaciones juveniles”, en: *Y*, 1 (febrero de 1938).

revista se apresuraba a asegurar que el uniforme mostrado no era el definitivo y que, en cualquier caso, éste habría de ser “conforme a las normas de la moral cristiana”.¹⁰⁰⁹

El 1 de abril de 1939 llegó la *Victoria*, que no la paz.¹⁰¹⁰ Y con aquélla iba a llegar, tarde o temprano, la desmovilización... no sólo de los soldados. Ya en la primavera anterior, cuando el frente republicano se había venido abajo en Aragón y el fin de la guerra parecía inminente, habían aparecido reflexiones, negro sobre blanco, acerca del papel de SF tras la guerra: “¿Y después?”. Nueve meses después, mientras el avance franquista en Catalunya acercaba –ahora ya sí- el hundimiento de la República y las falangistas se reunían en su III Consejo Nacional, Eugenio Montes había retomado la cuestión y constataba a su pesar –“nos guste o no nos guste”- que, en lo referente a la participación de la mujer en la esfera pública, iba a ser “imposible” un “retorno simple a la existencia anterior”.¹⁰¹¹ Pero tampoco era ese ‘retorno simple’ lo que quería Pilar Primo de Rivera; antes al contrario. En su “Mensaje de la Paz”, fechado el mismo 1 de abril, anunciaba que el fin de la guerra no iba a suponer la desmovilización de SF: se habían acabado “los servicios más urgentes”, sí, pero empezaba “la obra constructora [...] una obra enorme” de las mujeres de Falange. Fiel a la concepción falangista de que la guerra no era el final, sino sólo el inicio de su proyecto político,¹⁰¹² no podía faltar ahora ni una afiliada ni una sola mando: “sería inútil la guerra si, una vez acabada, volvierais a la comodidad y al descanso”.¹⁰¹³ Para la Delegada Nacional fue ésta una constante en los años inmediatamente posteriores, primeros de posguerra. Lo repitió en el primer Consejo nacional de SF tras la *Victoria*, celebrado en Madrid en enero de 1940: “Pase lo que pase no se puede desertar ni por impaciencia, ni por desaliento, ni por cobardía”.¹⁰¹⁴ Y lo volvió a recordar a las mandos de SF durante el V Consejo Nacional, un año después: “Si os hubierais alistado en otro sitio, quizá os dijeran ahora: Ya habéis trabajado bastante; os habéis portado bien, camaradas; por lo tanto, es hora de

¹⁰⁰⁹ Cfr. *Y*, 6-7 (julio de 1938) y 8 (septiembre de 1938).

¹⁰¹⁰ Vale la pena recordar al respecto el diálogo de los protagonistas de *Las bicicletas son para el verano* (1984). En la escena final de la película el hijo (interpretado por Gabino Diego) comenta: “Mamá que estaba tan contenta porque había llegado la paz...”, y el padre (Agustín González), republicano en un Madrid apenas ocupado, le corrige: “Es que no ha llegado la paz, Luis, ha llegado la Victoria”.

¹⁰¹¹ Cfr., respectivamente, *Y*, 2 (marzo de 1938), y *ABC* (Sevilla), 19.1.1939.

¹⁰¹² “Prácticamente desde que terminó la guerra los jefes del partido y del Estado y la prensa falangista, no dejaron escapar ocasión alguna para reafirmar su mensaje: el fin de la guerra no era el fin de la lucha, del combate. [...] La paz, en suma, no podía ser sino el principio de una nueva etapa”; en palabras de Saz (2003), p. 186.

¹⁰¹³ “Mensaje de la paz a la Sección Femenina [...]”, en: *Y*, 3 (abril de 1939).

¹⁰¹⁴ “Las mujeres de la FALANGE. El IV Consejo nacional de la Sección Femenina”, en: *Fotos*, 13.1.1940.

que descanséis. Eso, en definitiva, no sería más que una posición blanda frente a la lucha y una falta de fe en la Doctrina y en vuestra vocación”.¹⁰¹⁵

La más alta mando falangista había estado laborando para ello desde tiempo atrás. Así, en febrero de 1938, a la semana de formarse el primer gobierno de Franco, había declarado a *Arco*, el diario falangista de Ourense, que “la mujer [...] se adiestra para influir en la vida del Estado futuro”.¹⁰¹⁶ Ahora, en el primer verano de postguerra, *Y* publicó un artículo con el significativo título de “El Gobierno de las mujeres”, en donde lo más sorprendente era no encontrarse –como era habitual en otras publicaciones– una crítica descarnada de la (in)capacidad femenina para gobernar. Todo lo contrario: se hacía un repaso a varios ejemplos históricos de mujeres con poder (Isabel la Católica, en primer lugar). El encabezado avanzaba la conclusión:

Pocas veces tiene la mujer oportunidad de utilizar sus dotes de gobernante. Sin embargo, rara es la ocasión en que ha ocupado un trono que no haya sido en beneficio del país. Bajo el mando de las Reinas la mayoría de las naciones han llegado a la cumbre de su poderío y prosperidad.¹⁰¹⁷

Gracias a la guerra civil SF había pasado de ser una pequeña sección de un fracasado partido fascista a ser la organización femenina de masas más grande de la historia de España. Ahora que aquélla había terminado y ya no eran necesarios lavaderos, enfermeras militares,... la Falange femenina era consciente de lo que ‘debía’ a la guerra: había que garantizarse –como antes la NSF en 1933 tras la llegada de los nazis al poder– un lugar y procurarse una justificación a su propia existencia. Para ello, se puso el acento principalmente en la formación de la mujer para con el hogar y la familia, lo que conllevaría evidentes implicaciones no siempre claramente perceptibles entre tanta retórica de domesticidad. De hecho, como afirma Aurora Morcillo: “By making the family and domestic duties their main concern, Falangist women placed themselves at the center of the political arena”.¹⁰¹⁸

En la España del momento el centro del escenario político lo ocupaba Franco y, como además era él el encargado de decidir sobre la pervivencia de la organización, en

¹⁰¹⁵ “V Consejo Nacional de la Sección Femenina”, en: *Y*, 37 (febrero de 1941).

¹⁰¹⁶ Eso sí, añadía, combinando siempre presencia política y feminidad, “[I]llevando más ternura a la frialdad de las viejas instituciones políticas [...] un íntimo calor de humanidad al duro mecanismo del Estado”; cfr. “Misión de la mujer en el Nuevo Estado”, en: *Arco*, 8.2.1938.

¹⁰¹⁷ “El Gobierno de las Mujeres”, en: *Y*, 19 (agosto de 1939).

¹⁰¹⁸ Morcillo (2000), p. 164.

la primavera de 1939 la SF se sumó al Ejército y a la Iglesia en los homenajes al *Caudillo*. Así, pocos días después que militares (Desfile de la Victoria) y obispos (ceremonia en la Iglesia de Santa Bárbara), también las mujeres de Falange quisieron aprovechar su I Concentración Nacional para rendirle tributo. En Medina del Campo el dictador recibió el “homenaje de la mujer española” y “la ofrenda de los frutos de las tierras españolas”, y fue allí donde pronunció sus muy citadas palabras: “Os queda [...] la reconquista del hogar. Os queda formar a los niños y a las mujeres españolas”. Unos días antes el desde hacía dos años nuevo Jefe Nacional de Falange le había dicho a la ya mencionada Carmen Werner, ahora Regidora Central de juventudes femeninas, al tratar el tema de la formación de niñas y chicas: “Y, sobre todo, que sean muy naturales”.¹⁰¹⁹ En Medina Pilar Primo de Rivera prometió ampliar la labor formativa de SF para hacer a los hombres, a esos soldados que regresaban al hogar, “tan agradable la vida de familia que dentro de la casa encuentren todo aquello que antes les faltaba y así no tendrán que ir a buscar a la taberna o en el casino los ratos de expansión”.¹⁰²⁰

Como afirma Richmond, el interés del régimen por las mujeres respondía al papel central que éstas ocupaban en su determinación de hacer retroceder el orden social. Era necesario dirigirlas a través de las enseñanzas de SF hacia sus verdaderos objetivos: las labores domésticas, los niños, la cocina y el hogar familiar.¹⁰²¹ Sin embargo, en un momento en que la euforia de la *Victoria* aupaba a la España de Franco al lado de las potencias fascistas, al menos para las propias falangistas la labor formativa de SF no acababa ahí. Las mujeres serían aleccionadas sobre cómo cuidar a sus hijos, porque “no tienen perdón que se mueran por ignorancia tantos niños que son siervos de Dios y futuros soldados de España”. Pero había también que infundirles a éstas el ‘modo de ser’ falangista, para que ellas a su vez se lo transmitieran a sus hijos. El objetivo estaba nítidamente claro:

a la vuelta de una generación, por obra de ella [de la Falange], aquel niño que desde chiquitín llevó puesto el uniforme, que entre sus cuentos infantiles oyó la historia de la guerra y del Caudillo y la vida y la muerte de José Antonio, cuando llegue a mayor edad será un hombre cabal y tendrá ya metido dentro de sí este estilo de nuestra Revolución. Tan

¹⁰¹⁹ Con la doble lectura que ofrece la palabra ‘natural’: como rasgo, sin artificios, pero también como propio de la naturaleza, *naturalmente* femenina. Que esta última interpretación no resulta inadecuada parece confirmarlo que la misma noticia destacara del campamento de las falangistas en Medina que “no tiene sabor militar y sí de un gran hogar”; cfr. *ABC*, 27.5.1939.

¹⁰²⁰ “La gran Concentración Femenina de Medina del Campo”, en: *Y*, 17 (junio de 1939).

¹⁰²¹ Richmond (2003), pp. 14 y 17.

metido, que [...] se pondrán de cara al mar para ver qué nuevas cosas hacer. ¡¡Arriba España!!¹⁰²²

La Concentración Nacional había tenido lugar en Medina del Campo “bajo el símbolo de la Reina materna y fundadora”, y allí, en plena Castilla, “concebirán en su espíritu nuestras mujeres, las inquietudes de otro Imperio”.¹⁰²³ Y a este Imperio que habría de venir podían contribuir las falangistas, al menos, en dos ámbitos: la política demográfica y la autarquía. Por un lado, en una época en que la grandeza de un país se contaba por el número de habitantes –de soldados–, el fomento estatal de la natalidad resultaba primordial. En Medina Franco les había pedido mujeres “sanas, fuertes e independientes” y la SF se comprometía a formarlas. Ya durante la guerra civil, para justificar el encuadramiento de las juventudes femeninas, se había afirmado que “la futura madre hay que formarla desde la primera infancia” con el “objetivo de mejorar la raza para ser útiles a una España mejor”.¹⁰²⁴ Ahora el énfasis –por no decir, la insistencia– se acentuaría. El semanario *Fotos* lo titularía contundente en febrero de 1940: “Hacia los 40 millones de españoles que quiere el Caudillo”.¹⁰²⁵ El mes anterior, en el IV Consejo Nacional de SF (primero de posguerra), Serrano Suñer se había referido precisamente a la política demográfica como “la palanca más importante de un pueblo”, y en 1941 –de nuevo, Imperio y Revolución intrínsecamente unidos– el ‘Ministro-Presidente’ afirmaba en el V Consejo: “Los ideales de nuestro Estado falangista no tendrían realización posible si España no acometiera de verdad una seria política demográfica”.¹⁰²⁶ Por el otro, la emulación de las políticas económicas fascistas llevaba también a la autarquía, en la cual –como había demostrado Italia durante la invasión de Abisinia y hemos visto también en el caso alemán– la participación de las

¹⁰²² “La gran Concentración Femenina de Medina del Campo”, en: *Y*, 17 (junio de 1939).

¹⁰²³ Como se anunciaba con anterioridad; cfr. *ABC*, 30.4.1939. Algo que no se suele mencionar es que la Concentración se había comenzado a organizar ya en el verano de 1938, cuando todavía no se podía prever la victoria *nacional*, para el día 22 de abril de 1939 –aniversario del nacimiento de Isabel de Castilla–; cfr. “Circular nº 109”, 31.8.1938, en: AGA, (3)51.47, caja 8. Si bien ya incluía la ofrenda a Franco de “los productos de la tierra”, en un principio no parece que fuera en primer lugar un homenaje ni a él ni al Ejército, sino que éste estaba invitado a un acto que no acabaría siendo el que se planeaba en origen. El fin de la guerra, además de retrasar cinco semanas la celebración, acabó difuminando su perfil original más interno a la organización.

¹⁰²⁴ *Y*, 1 (febrero de 1938).

¹⁰²⁵ *Fotos*, 155 (17.2.1940).

¹⁰²⁶ Cfr., respectivamente, *ABC*, 20.1.1940, e *Y*, 37 (febrero 1941). Además, la atención prestada al tema aumentó a lo largo de esos dos años, con artículos como “Creced y multiplicaos”, “En España hay un nuevo habitante” y “Patria en germen”, en: *Y*, respectivamente, 33 (octubre 1940), 39 (abril de 1941) y 41 (junio de 1941). Así como: “Lo que es una Escuela-hogar para la mujer”, “Cursos de higiene y puericultura” o “La semana contra la mortalidad infantil”, en: *Fotos*, respectivamente, nº 155 (17.2.1940), 159 (16.3.1940) y 188 (5.10.1940).

mujeres era vital. Ahora se llamó a las españolas a consumir “productos nacionales” y tener paciencia si su calidad no era al principio equivalente a la de los extranjeros.¹⁰²⁷

La formación de la mujer española era el eje que todo lo atravesaba y que, en última instancia, justificaba la supervivencia de SF. A partir de 1938 esta tarea formativa seguiría, si bien con acentos cambiantes, una misma constante: Patria-Hogar-Dios. Ya lo había anunciado el primer editorial de *Y*: las falangistas no querían tener, “como tantas veces lo ha sido en irritadas voces de mujeres, una voluntad de independencia, de inscisión [sic], de Robinsonismo femenino”, pero su voluntad no era “tampoco de humillación, de desentendimiento o de abandono del destino que por mitad –en la Patria, en el hijo, en Dios- nos corresponde”.¹⁰²⁸ En unos momentos en que, según el discurso falangista, España discurría por caminos “otra vez iniciales” –la guerra, recordemos, sólo era la primera etapa- las miembros de SF establecían los tres ámbitos en los que ellas eran “la mitad” y de los que, por tanto, no podían ser excluidas: Dios, hijo, Patria, es decir, Religión, Hogar y... Patria; “política” no, porque como mujeres las falangistas la tenían vedada oficial y discursivamente, y –como ya hicieran las mujeres católicas de la década anterior- sublimarla con la retórica del patriotismo parecía hacerla más asumible para ellas y aceptable para los demás. A principios de 1941, mientras Alemania parecía haberse quedado sin enemigos en el continente, Falange creía estar “tocando el cielo fascista” y toda Europa hablaba del Nuevo Orden nazi,¹⁰²⁹ Pilar Primo de Rivera insistiría en ello cuando, al hablar de los objetivos para el nuevo año, citaba a su hermano en términos muy similares: “la construcción de un orden nuevo tenemos que empezarla por el hombre, por el individuo”. Justificaba así que la SF se esforzara por “formar totalmente al individuo” en tres aspectos diferentes: la formación religiosa, la nacionalsindicalista y la preparación doméstica de la futura madre.¹⁰³⁰

¹⁰²⁷ Mientras, las OO.JJ., masculinas y femeninas, recogían por las calles y casas del país el escaso y preciado papel usado; cfr. “Autarquía y vosotras” y “Papel, hace falta papel”, en: *Y*, respectivamente, 21 (octubre 1939) y 33 (octubre 1940).

¹⁰²⁸ *Y*, 1 (febrero 1938).

¹⁰²⁹ La revista de SF había explicado a sus lectoras el significado de la caída de Francia; *vid.* “El mundo cambia”, en: *Y*, 31 (agosto 1940). La expresión “cielo fascista”, en: Saz (2007), p. 45.

¹⁰³⁰ “El año 1941”, en: *Y*, 36 (enero 1941). Casi dos años después, en diciembre de 1942 volvería a recalcarlo: la “alta función” de SF era dar a la mujer, “alma de hogar”, una formación religiosa, patriótica, doméstica y política; “La mujer, alma de hogar, preparada por la Falange”, en: *Y*, 59 (diciembre 1942).

Pero, pese a toda la insistencia en su importante labor formativa y en el “sacrificio” que para ellas suponía haber tenido que abandonar el hogar, la tensión provocada por la visible presencia pública de los mandos de Falange no habría de desaparecer. Daba igual si desde las páginas de su principal revista los falangistas criticaban con contundencia a las mujeres británicas alistadas en las fuerzas auxiliares femeninas del Ejército de su país, por ir “[d]isfrazadas de hombres” y no constituir más que “tristes parodias” de éstos;¹⁰³¹ como también daba igual si en el Consejo Nacional de 1941, Primo de Rivera había recordado a sus mandos el principio de “obediencia y subordinación absoluta” de SF a los mandos masculinos, o si había pronunciado ante ellas sus también muy citadas palabras sobre el “tipo detestable de la oradora”, así como su agradecimiento “a Dios por habernos privado a la mayoría de las mujeres del don de la palabra”, para después conminarlas a la labor “callada, que a las Secciones Femeninas mientras menos se las oiga y mientras se las vea menos, mejor”.¹⁰³²

Las suspicacias masculinas, dentro y fuera de la Falange, seguían ahí. Ya lo había dicho Eugenio Montes meses antes del final de la guerra civil en las páginas de *ABC*, y lo repetirían él mismo y altos mandos falangistas en el IV Consejo Nacional, primero de posguerra. El Ministro Secretario del Partido, Muñoz Grandes, pidió a SF intensificar “el espíritu cristiano que es ánima [...] hasta desterrar por completo esas costumbres exóticas que tan mal cuadran a nuestra raza”; José María Alfaro se declaraba antifeminista y, aunque no partidario de excluir a la mujer de la política, remarcaba que no le correspondía a ésta participar en sus “funciones rectoras y conductoras”; el propio Montes volvía a lamentar que no se pudiera dejar la exclusividad del “dominio del obrar” al hombre (“el ideal de una sociedad”), alegaba razones esenciales y fisiológicas para negarle a la mujer la misma aptitud que el hombre en el trabajo y afirmaba que era éste el que “hace la historia; pero la mujer hace el hombre que hace la historia. Fracasa la mujer cuando quiere hacerla directamente”.¹⁰³³ Cuatro meses más tarde era el propio Ridruejo quien, al inaugurar en mayo de 1940 un ciclo de conferencias organizado por los falangistas, decía que “la Sección Femenina no va aquí a opinar por su cuenta; cede

¹⁰³¹ “Disfrazadas de hombres”, en: *Y*, 32 (septiembre 1940). Dado que también los falangistas iban uniformados, al criticar a las mujeres británicas el problema para los mandos de SF no parecía ser tanto el hecho de llevar uniforme, como que se dedicaran a una actividad –esa sí– exclusivamente masculina: la militar. Por tanto, podría inferirse de ello que la política –razón por la que al fin y al cabo ellas vestían uniforme– había dejado de ser, al menos para los propios falangistas, una actividad exclusivamente masculina, aunque no lo pudieran afirmar explícitamente.

¹⁰³² “V Consejo Nacional de la Sección Femenina”, en: *Y*, 37 (febrero 1941).

¹⁰³³ Cfr. *ABC*, respectivamente, 11.1.1940, 16.1.1940 y 17.1.1940.

la voz al elemento masculino, y abre este gran salón para que nuestra voz tenga mayor espacio”.¹⁰³⁴

En la evolución de SF durante los primeros años de posguerra se pueden constatar también dos aspectos que marcaron la evolución de la política española: por un lado, la paulatina pérdida de influencia –nunca consumada del todo- de Falange y su *nacionalcatolización* tras su fracasada ofensiva política de la primavera de 1941; por el otro, la consolidación –inversamente proporcional- de Franco y de su caudillaje. En primer lugar, la cada vez mayor dependencia retórica respecto de la figura del *Caudillo*. Si la “triumfal visita” de éste a Barcelona en enero de 1942 constituía la “apoteosis del propio Caudillo y del nacionalcatolicismo”,¹⁰³⁵ durante el VI Consejo Nacional de SF, celebrado aquel mismo mes en Granada, Pilar Primo de Rivera acabó su discurso por primera vez con un “Por Franco” antes del “¡Arriba España!” de rigor con el que hasta ese año había acabado, sin añadidos, todos sus discursos en los Consejos Nacionales; y así sería ya en los siguientes tres hasta el final de la guerra mundial.¹⁰³⁶ Con el paso de los años esta dependencia política se iría intensificando retóricamente: si en 1944, la Delegada Nacional se refería a Franco como “nuestro señor en la tierra”, al año siguiente pedía a las mandos de SF una oración a San Fernando por Franco, porque “si nos falta, no tenemos donde poner la mirada”.¹⁰³⁷

El segundo de los aspectos era el reflejo del “triumfo aplastante del catolicismo intransigente, ortodoxo y sin matices”.¹⁰³⁸ No se trata de que hasta entonces SF no hubiera hecho referencia al –e incluso dado prueba de fe de- catolicismo: de hecho, con excepción quizá del periodo republicano, las referencias a Dios y a la religión católica estuvieron siempre presentes, no en último término, para defenderse ante las críticas. Pero, también en el VI Consejo, el de Granada en 1942, Pilar Primo de Rivera habló ya de “perfección católica” y reclamó que “un sentido también completo profundamente católico” debía envolverlo todo: “nosotros no podemos concebir a las camaradas partidas en dos mitades: falangistas por un lado y católicas por otro, sino que

¹⁰³⁴ Al menos, así lo recogía *ABC*, 7.5.1940.

¹⁰³⁵ Saz (2003), p. 326.

¹⁰³⁶ Cfr. los textos de los diferentes discursos de Pilar Primo de Rivera; en: *Y*, 49 (febrero de 1942), 61 (febrero de 1943), 73 (febrero de 1944) y 85 (febrero de 1945).

¹⁰³⁷ Cfr., respectivamente, “Discurso de Pilar Primo de Rivera en el VIII Consejo Nacional de la S.F., celebrado en Guadalupe”, y “Discurso de la Delegada Nacional de la Sección Femenina en el IX Consejo Nacional”, en: *Y*, 73 (febrero de 1944) y 85 (febrero de 1945).

¹⁰³⁸ En expresión de Saz (2007), p. 53.

entendemos estas dos cosas en una sola pieza”. Falangismo y catolicismo, por tanto, eran ya una y la misma cosa: ‘una sola pieza’. Al año siguiente, advertía a las mandos en referencia a las afiliadas a SF del “riesgo de considerarlas un poco como masa, y de no ver en cada afiliada una persona [...]. Esto por ser anticatólico, sería también un entendimiento antiespañol y antifalangista de las cosas”. Por último, el texto del discurso de Pilar Primo de Rivera del VIII, el de Guadalupe de 1944, publicado en *Y*, iba acompañado en la misma página, por primera vez, de una “Guía Litúrgica” y de un fragmento del Evangelio.¹⁰³⁹ Pero no eran sólo los discursos anuales: hasta julio de 1941, al mes siguiente de la firma de los acuerdos entre España y el Vaticano, la revista de SF no publicó su primer artículo en tres años y medio dedicado específicamente al Papa o la Santa Sede, temática que retomaría ya de forma acentuada a partir de finales de 1942.¹⁰⁴⁰

¹⁰³⁹ Cfr. *Y*, 49 (febrero de 1942), 61 (febrero de 1943) y 73 (febrero de 1944).

¹⁰⁴⁰ Así, por ejemplo, otro primer (!) artículo, éste dedicado a la Acción Católica de la Mujer, no sería publicado hasta septiembre de 1943; cfr. *Y*, 42 (julio de 1941), 58 (noviembre de 1942), 68 (septiembre de 1943) y 75 (abril de 1944). En cambio, ya años antes había publicado varios artículos, por ejemplo, sobre diversos aspectos –ya no de Italia y Alemania- sino del Japón, un país de mucha menor importancia para la organización femenina de Falange; cfr. al respecto, *Y*, 6-7 (julio de 1938); 16 (mayo de 1939); 42 (julio de 1941); 46 (noviembre de 1941); 48 (enero de 1942), y 51 (abril de 1942).

SEGUNDA PARTE

LOS CONTACTOS Y LAS VISITAS BILATERALES, 1936-1940

El domingo 19 de julio de 1936, el ya mencionado Völckers, Encargado de Negocios alemán, temporalmente en San Sebastián por el habitual traslado estival de las embajadas, telegrafió a su ministerio en Berlín: “En toda España han estallado desde ayer las ya esperadas revueltas militares. [...] Declarado el estado de guerra”.¹⁰⁴¹ Enviado día y medio después del inicio del golpe de Estado en el Marruecos entonces español y el mismo día que Franco había aterrizado en Tetuán, el telegrama tardó prácticamente cinco días en alcanzar su destino. Sin embargo, las noticias de la sublevación habían llegado rápidamente a Alemania: el mismo día 19 el *Völkischer Beobachter* informaba en primera plana sobre los “Sangrientos combates callejeros en Madrid y Barcelona. Golpe de Estado militar en el Marruecos español”; al día siguiente continuaba reinando la impresión de “Caos absoluto en España”, pero se hablaba de los “sublevados” y se mencionaba ya a Franco.¹⁰⁴² Llegaba así a conocimiento de la sociedad alemana uno de los temas que ocuparían el interés informativo y público del país durante los próximos tres años: la guerra civil española.

¹⁰⁴¹ Cfr. Völckers a AA, telegrama nº 119, 19.7.1936; citado a partir de *Akten zur Deutschen Auswärtigen Politik 1918-1945. Aus dem Archiv des Deutschen Auswärtigen Amtes. Serie D (1937-1945). Band III. Deutschland und der Spanische Bürgerkrieg*, Baden-Baden, Imprimerie Nationale, 1951, p. 5.

¹⁰⁴² VB, 19.7.1936 y 20.7.1936. Cabe remarcar que la primera mención a Franco por parte de la prensa alemana tuvo lugar tres días antes que la realizada por la prensa de Sevilla; cfr. ABC, 23.7.1936. Igualmente, resulta reveladora la precisión que el diario oficial del Partido nazi hacía del general sublevado, explicando a sus lectores que se trataba de “un hermano del mundialmente famoso aviador español Franco”. De ello se infiere que, a estas alturas, el Franco conocido en Berlín era todavía Ramón, no Francisco, situación que cambiaría rápidamente en los días sucesivos; cfr. VB, 21.7.1936.

Inicialmente, el golpe está dirigido contra el gobierno de centro-izquierda, formado tras el triunfo del Frente Popular en las elecciones de febrero. Pero, pasados los primeros momentos, se transformó en un ataque frontal contra la propia República.¹⁰⁴³ Si bien estuvo protagonizado por un sector importante del ejército, no le faltó tampoco el apoyo de un nutrido elemento civil: una heterogénea amalgama de conservadores católicos, carlistas, monárquicos alfonsinos, extrema derecha y falangistas, unidos no obstante por su deseo de destruir la tan odiada democracia republicana instaurada un 14 de abril de cinco años antes. En un ambiente de creciente polarización política y social dichos sectores se habían ido radicalizando paulatinamente. De hecho, si en julio de 1936 se había llegado a una rebelión militar había sido debido al fracaso de la derecha política, “el más claro y estrepitoso” de todos los de la Segunda República.¹⁰⁴⁴

El no menos importante entre éstos fue quizás el del partido fascista. En plena “época del fascismo” (Nolte), en un momento histórico en que los fascismos eran internacionalmente hegemónicos, Falange había sido incapaz de conquistar el poder por medios políticos. Aunque con la inestimable ayuda de los conservadores autoritarios en ambos países, tanto los fascistas italianos como los nazis –los homólogos europeos *de éxito*- lo habían conseguido por vías ‘legales’, nombrados por los respectivos Jefes de Estado. En España, en cambio, el éxito de la fascistización “en sumo grado” de los sectores conservadores y reaccionarios españoles había tenido como reverso de la moneda el fracaso de la Falange de preguerra y de su ideología absolutamente fascista, un partido “plenamente fascista tanto en lo ideológico como en lo que tenía de típica síntesis fascista”. Fascistizándose los sectores conservadores y reaccionarios habían privado a Falange de una buena parte de los que habrían podido ser sus apoyos sociales, neutralizando así sus posibilidades de crecimiento; por una vez, prefirieron la copia parcial (fascistizada) al original (fascista).¹⁰⁴⁵ Y la mayor prueba de la incapacidad política de Falange, de un “fracaso histórico como partido fascista” que Ricardo Chueca califica de “palmario”, fue el tener que verse abocados a cometer lo que este mismo

¹⁰⁴³ Si bien no fuera quizás un sentimiento mayoritario, Payne afirma que “en toda España” las unidades militares se sublevaron al grito de “¡Viva la República!”; cfr. Payne (1965), p. 100.

¹⁰⁴⁴ Según Ismael Saz, “Salamanca, 1937: los fundamentos de un régimen”, en: I. Saz, *Franquismo y fascismo*, València, PUV, 2004, pp. 125-150, aquí 125-128; así como del mismo autor “El primer franquismo”, en: *Ayer* 36 (1999), pp. 201-221.

¹⁰⁴⁵ Ismael Saz Campos, “Paradojas de la historia, paradojas de la historiografía”, en: *Hispania*, LXI/1-207 (2001), pp. 143-176; “plenamente”, p. 164. Este éxito de la fascistización de buena parte de las fuerzas de derecha y el fracaso del partido fascista fueron procesos “paralelos y están íntimamente relacionados”; cfr. Thomàs (2001), p. 21.

historiador español denominó su “‘harakiri’ político”: colaborar con –que no encabezar– un golpe de Estado (militar, además), lo cual suponía una contradicción “primaria y esencial” con las propias metas falangistas.¹⁰⁴⁶

Pero la guerra civil española fue también en otro sentido resultado último de otro fracaso, éste doble: fracasaron los golpistas, incapaces de derrocar al régimen republicano en todo el país; pero fracasó también el gobierno, traicionado por buena parte de sus mecanismos defensivos, al no poder sofocar a los sublevados en toda España. La subsiguiente guerra lo cambió todo. Cabría quizás especular qué habría sucedido, cómo habría progresado en ausencia de sublevación militar el nuevo panorama abierto para Falange tras el triunfo electoral de las izquierdas en las elecciones de febrero,¹⁰⁴⁷ que para muchos conservadores españoles actuaron como un “pistoletazo de salida”: el “meteórico crecimiento” (Tusell), a una “velocidad vertiginosa” (Lazo) en los últimos meses y sobre todo semanas, provocó que por primera vez en su hasta entonces corta historia Falange pasara de ser “un grupo político en quiebra” (Chueca) a ser “un punto de referencia fundamental” para las clases medias conservadoras y empezara a recibir un creciente apoyo plasmado en la afluencia a sus filas de decenas de miles de nuevos partidarios (sobre todo jóvenes) decepcionados con tácticas legalistas o por métodos que consideraban insuficientemente violentos.¹⁰⁴⁸

Pero se trataría sólo de una especulación sobre lo que *no* pasó. En todo caso, lo que a finales de aquella primavera *sí* pasó fue que –como hemos mencionado anteriormente– F.E. había quedado reducida a un movimiento cada vez más numeroso pero ya sin estructuras ni coordinación mínimamente centralizada, y con su propio líder y fundador abandonando en prisión sus postulados fascistas para transitar –¿para

¹⁰⁴⁶ Según Chueca (1983), p. 129; véase, además, del mismo autor “FET y de las JONS: la paradójica victoria de un fascismo fracasado”, en: Josep Fontana (ed.), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Crítica, 1986, pp. 60-77, 63.

¹⁰⁴⁷ A finales de 1935, cuando todavía no había nada decidido, Primo de Rivera había reconocido en privado que “si los acontecimientos seguían *su curso normal*, serían necesarios entre cinco y diez años para que la Falange ganara influencia en los asuntos nacionales”, según Payne (1998), p. 275; la cursiva es nuestra. Este historiador no deja claro cuándo tuvo lugar dicho comentario pero, en cualquier caso, la mención al “curso normal” de los acontecimientos sólo puede indicar que el modelo, la referencia, era el de los dos únicos movimientos fascistas, italiano y alemán, que hasta aquellos momentos se habían encaramado al poder por métodos ‘legales’.

¹⁰⁴⁸ Las citas, respectivamente, en: Tusell (2006), p. 27; Ricardo L. Chueca Rodríguez, “Las juventudes falangistas”, en: *Studia Historica. Historia contemporánea*, V-4 (1987), pp. 87-104, 94 y Alfonso Lazo, *Una familia mal avenida. Falange, Iglesia y Ejército*, Madrid, Síntesis, 2008, pp. 25 y 46. Además, como afirma ilustrativamente este último, sucedía así “cuando ser fascista no era desde luego una canonjía”. En Andalucía y Extremadura Falange habría experimentado entre febrero y julio de 1936 un crecimiento del 46%; cfr. Lazo (2008), p. 48.

regresar?- a los de un nacionalismo reaccionario español. Es lo que Chueca denominó “su muerte política” y Saz “la primera muerte”, el “primer adiós” del ultranacionalismo falangista. Sin embargo, precisamente cuando parecía morir, el curso de la historia colocaba a Falange de nuevo, desde la perspectiva de la palingenesia fascista, en un “punto cero”, en un nuevo punto de partida en unas circunstancias totalmente diferentes: cual ave fénix, el partido fascista español renacía de sus cenizas. En este sentido, puede afirmarse que, lejos de ser responsable de acabar con su trayectoria ascendente, la guerra alteró profundamente –entre otras muchas cosas- el equilibrio de fuerzas a la derecha del espectro político y “generó” al partido fascista: lejos de hacerlo “innecesario”, lo convirtió por vez primera en un partido de masas y le dotó de un protagonismo incomparablemente mayor al que había tenido hasta el momento.¹⁰⁴⁹

Así pues, la primera plasmación visible del resurgimiento falangista de sus cenizas fue la “explosión demográfica” (Lazo) experimentada. En cuestión de pocos meses el partido multiplicó por diez su número de afiliados y alcanzó en determinadas regiones e incluso provincias de la España sublevada cifras de afiliación que superaban con mucho las que el partido fascista había debido de tener apenas medio año antes en todo el país.¹⁰⁵⁰ Ello resulta paradójico, a la vez que indicativo, de las consecuencias no deseadas del fracaso (o semi-fracaso) del golpe de Estado, así como del hecho de que, en el territorio bajo su mando, los militares no podían tenerlo todo tan controlado como posiblemente habrían querido. Así, mientras las medidas adoptadas en los primeros días por las autoridades militares rebeldes destacaban por la “ausencia de la política [...] en general, en todo el bando sublevado”,¹⁰⁵¹ carlistas y sobre todo falangistas experimentaban un crecimiento extraordinario, tanto en número como en importancia.

Una explicación de esta exponencial afiliación durante las primeras semanas y meses (días incluso, en el caso de las zonas que fueron ‘liberadas’ inmediatamente) debe contemplar la inscripción a Falange también como búsqueda de un refugio político

¹⁰⁴⁹ Chueca (1983), p. 129; Saz (2001), p. 169s., y (1999), p. 208ss.; “punto de referencia”, en Saz (2001), p. 169. Las referencias al “primer adiós”, “punto cero” y al renacimiento palingenésico, en: Saz (2003), pp. 150 y 155.

¹⁰⁵⁰ El crecimiento “meteórico” (Tusell), “vertiginoso” (Rodríguez Jiménez), “asombroso” (Lazo) de la Falange la habría llevado, por ejemplo, en Galicia de 3.000 a 70.000 integrantes en apenas semanas; Tusell (2006), p. 103, Rodríguez Jiménez (2000), p. 231 y Lazo (2008), p. 49. Si las cifras de éste último son correctas, en apenas tres meses de guerra la provincia de Jaén habría pasado a tener el triple de afiliados (60.000), Sevilla incluso el cuádruple (80.000) que toda Andalucía y Extremadura juntas hasta el mes de julio (20.000); cfr. Lazo (2008), pp. 48-49.

¹⁰⁵¹ Tusell (2006), p. 42.

o directamente para salvar la vida en un ambiente de feroz represión.¹⁰⁵² Sin embargo, no sería ésta la única explicación. Hay que tener en cuenta el alto grado de atracción ejercido por F.E., por su radicalismo y también por la novedad que representaba. Todo ello la hacía aparecer como el sector socialmente más avanzado entre los integrantes de la coalición antirrepublicana.¹⁰⁵³ El resultado fue que, como afirmó Javier Tusell, “[n]unca en la historia de España creció tanto un partido en tan pocos meses”.¹⁰⁵⁴

Vale la pena mencionar aquí dos testimonios que, aunque de perfiles diferentes, se caracterizan por su común conservadurismo, así como –por extensión– por sus pocas simpatías *de fondo* por el proyecto político de Falange. En primer lugar, el diario conservador más influyente de la zona sublevada, *ABC*, puso de manifiesto el crecimiento del partido fascista, cuando todavía no se habían cumplido diez días de la sublevación. El 27 de julio publicaba la noticia de una visita realizada al cuartel de F.E. de Sevilla y los extractos de una entrevista con su Jefe Provincial, Joaquín Miranda, recién liberado de prisión. El periodista preguntó al responsable de “las milicias fascistas”: “¿Se afilian ahora muchos al fascismo?”. Y éste contestó: “Puede decir que la oleada es enorme. Es una avalancha”.¹⁰⁵⁵

No era un fenómeno únicamente perceptible en la capital andaluza, durante mucho tiempo la ciudad más poblada de la zona rebelde. En un contexto geográfico y socio-económico diferente, lo constataba igualmente, en segundo lugar, Francisco Gómez-Jordana Sousa, futuro presidente de la Junta Técnica del Estado y, por dos veces, ministro de Exteriores. Bloqueado durante los primeros días de guerra cerca del frente en la zona de Segovia, después de contactar con tropas sublevadas regresó en coche a zona segura en Valladolid. De camino, un militar conservador como él anota en su diario con cierta extrañeza (si lo hace es porque lo registra –lo *ve*– y, por tanto,

¹⁰⁵² Payne (1965), p. 106; el testimonio de un socialista moderado, en: Fraser (2001), p. 214.

¹⁰⁵³ Payne (1998), p. 336. Lo recordó posteriormente uno de los intelectuales más destacados de FET, Antonio Tovar: “Al lado de la JAP (Juventudes de Acción Popular, de la CEDA), de don Luciano de la Calzada, los requetés, los miembros de Renovación Española y las innumerables milicias locales de los caciques de cada pueblo me di cuenta de que la Falange, paradójicamente, resultaba lo más europeo, lo más moderno y hasta lo más liberal de todo aquello”; cfr. *Gentleman*, 1 (abril de 1973), pp. 35-40, versión online (URL: 28.5.2012): <http://www.cervantesvirtual.com/obra/confesiones-de-antonio-tovar/>. Ésta y otra cita de Tovar, en Elías Díaz, *Pensamiento español en la era de Franco*, Madrid, Tecnos, 1983, p. 31.

¹⁰⁵⁴ Hasta el punto de que, si en las últimas elecciones democráticas Falange hubiera obtenido tantos votos como afiliados ganó en los dos primeros meses posteriores al golpe, “a la minoría parlamentaria falangista le hubieran correspondido un mínimo de cincuenta escaños”; así Tusell (1992), pp. 125-126.

¹⁰⁵⁵ Si bien Miranda, consciente de las suspicacias posiblemente ya presentes en los sectores conservadores de la capital andaluza, puntualiza de inmediato: “Pero nosotros sólo admitimos a los que no se han significado en los partidos políticos”; *vid. ABC* (Sevilla), 27.7.1936.

porque le llama la atención) la presencia en *todos* los pueblos que atraviesa de “los guardias y el vecindario saludando al estilo fascista”. No parece una anécdota: en otro viaje dos semanas después, ya con un falangista como chófer y una pareja de guardias civiles como escolta, vuelve a anotar cómo “todos los pueblos aparecen con banderas fascistas y sus habitantes dando vivas a España y saliendo con el brazo extendido”.¹⁰⁵⁶

Ahora bien, en paralelo y acentuado por su crecimiento cuantitativo, el panorama organizativo interno de la Falange posterior al golpe era “auténticamente desolador” (Chueca). A mediados de julio el partido fascista no tenía ya más organización en pie que la de su rama femenina¹⁰⁵⁷ y la situación empeoró todavía con la detención de numerosos de sus mandos y la división del país en dos zonas, que dejó a unos y a otros (los falangistas que estaban en prisión y los que todavía quedaban libres) aislados. Además, quienes de entre ellos habrían podido salvarse con un derrumbe total e inmediato de la República vieron complicarse su situación con el paso de las semanas: no sólo su Jefe Nacional, sino prácticamente todos los principales mandos superiores de FE desaparecieron con o poco después del golpe. Sólo dos vocales de la Junta Política (Manuel Aznar y José Sainz Nothnagel) y la mitad de los mandos provinciales se encontraban en zona *nacional* (lo mismo sucedió con el Consejo Nacional), lo que dejó al partido absolutamente desprovisto de mandos y representantes oficiales en el momento de su ‘renacimiento’. A ello habría que sumar unos cuadros intermedios y jefes locales técnica e ideológicamente muy limitados, así como la distancia y deficiente comunicación entre los diferentes núcleos falangistas. La situación subsiguiente de la estructura organizativa de Falange ha sido calificado como de “absoluto cantonalismo” (Tusell) o “desparram[ada] en reinos de taifas” (Chueca), en los que los jefes locales, provinciales y los escasos territoriales tenían más autoridad en la zona bajo su control que un mando central pero provisional, poco valorado y menos respetado como Manuel Hedilla.¹⁰⁵⁸ Nada parecido, por tanto, al principio de caudillaje, de jerarquía y obediencia al mando que teóricamente caracterizaba a un partido fascista.

¹⁰⁵⁶ Cfr. las entradas de 31.7.1936 y 14.8.1936, en: Francisco Gómez-Jordana Souza, *Milicia y diplomacia. Los diarios del Conde de Jordana, 1936-1944*, Madrid, Dosssoles, 2002, pp. 61-62. Su propio hijo glosa la última de las dos entradas y recalca cómo su padre “se siente sorprendido –lo repite varias veces en corto espacio– del saludo fascista y de la bandera, que debe de ser la falangista”; *ibíd.*, p. 63.

¹⁰⁵⁷ Según Suárez (1993), p. 50.

¹⁰⁵⁸ Payne (1965), p. 100ss.; Chueca (1983), pp. 133-134; Tusell (2006), p. 126; Ellwood (1986), p. 77 y 92. Thomàs habla de cuatro miembros de la Junta Política en zona sublevada, pero Redondo murió a los pocos días y Dávila no conseguiría pasar hasta el mes de septiembre; cfr. Thomàs (1999), p. 119.

3.1. “NUESTRO TIEMPO TOTAL SE ACERCA”. EL ESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES, 1936-1937

Diversos autores coinciden además en señalar que, al menos durante las primeras semanas e incluso meses de guerra, Falange se centró principalmente en contribuir al esfuerzo bélico. Se trataba de una tarea de importancia crítica dado que en aquellos momentos lo más urgente era consolidar mínimamente unos frentes todavía no estables ni completamente guarnecidos.¹⁰⁵⁹ Sin embargo, ciertos servicios del partido empezaron a (re-)organizarse o incluso a crearse en la retaguardia rebelde cuando todavía no habían transcurrido tres semanas de guerra. Lo hemos visto anteriormente para SF. Por cuanto respecta a las juventudes, se estableció en Sevilla ya en los primeros días de agosto la “sección infantil de Falange” y se anunciaba el inicio de las “prácticas de gimnasia, deporte, instrucción”; en menos de una semana los *balilla* –como se les conoció durante las primeras semanas, en calco de la denominación italiana- ya habían desfilado por las calles de Sevilla y Córdoba, en ésta última “cantando el himno fascista”.¹⁰⁶⁰ La orientación pre- o directamente militar de la formación de estos “futuros caballeros de la Falange” (en un “régimen normal, pero continuado, de instrucción militar”) era resaltada sin ningún tipo de problemas, hasta el punto de que en Cádiz se anunciaba que los niños iban a ser “dotados de un armamento de madera en miniatura para completar su educación premilitar”.¹⁰⁶¹

¹⁰⁵⁹ Payne (1965), p. 100; Ellwood (1986), p. 78. La confusión –intencionada o no- era tal que *ABC* publicaba aún dos semanas después del golpe que València se había “unido al Movimiento Nacional”, de la misma manera que, todavía a mediados de agosto, un mapa publicado en el *Völkischer Beobachter*, colocaba prácticamente toda Castilla-La Nueva bajo control sublevado; cfr., respectivamente, *ABC* (Sevilla), 31.7.1936 y *VB*, 15.8.1936

¹⁰⁶⁰ *ABC* (Sevilla), 5.8.1936, 11.8.1936 y 12.8.1936. Como ya se ha visto, durante las primeras semanas de guerra la denominación “fascista” fue la forma usual utilizada para designar todo lo relativo a F.E., ya fueran sus estudiantes, su himno o a las mujeres de la organización; de la misma manera, la organización juvenil falangista y sus mandos eran llamados *Balilla* al menos hasta finales de agosto. La propia Concha Murube –ya mencionada en el segundo capítulo- optaba por otra denominación italiana y se refería a ellos en esas mismas fechas como “estos simpáticos y pequeños escuadristas”, “nuestros pequeños escuadristas” o “escuadras infantiles de la Falange”. Tras un debate sobre el nombre más apropiado (Balillas, flechas, cadetes, cachorros), a más tardar a finales de septiembre (coincidiendo con la llegada de Dávila) el principal periódico conservador se refería a ellos ya como *flechas*; cfr. *ABC*, 22.8.1936, 28.8.1936, 27.9.1936, 29.9.1936. En Alemania, cuya prensa había utilizado durante los primeros días igualmente la fórmula “fascista” (junto con la de “rebeldes” o “sublevados”) para calificar a los golpistas, una consigna de prensa del ministerio de Goebbels la rechazó poco después como “expresamente [...] no deseada”, quizá para evitar establecer demasiados paralelismos con el fascismo italiano; cfr. la consigna confidencial a la prensa del 25.7.1936, citada a partir de Wolfgang Rüge y Wolfgang Schumann (eds.), *Dokumente zur Deutschen Geschichte 1936-1939*, Berlin-Este, 1977, p. 27.

¹⁰⁶¹ Cfr. *ABC* (Sevilla), respectivamente, 22.8.1936 y 20.8.1936.

Si el muy notable crecimiento numérico experimentado por Falange y sus organizaciones había llevado al partido fascista a ocupar en la España sublevada una posición –con todos los (pertinentes) matices que se quiera- mucho más destacada de lo que habría imaginado cualquier falangista apenas unos meses antes, la práctica ausencia de estructuras en el momento de estallar el golpe de Estado hacía necesaria una reorganización urgente que diera forma a la organización y formación a sus afiliados/as. En medio de ese “federalismo forzado” (Rodríguez Jiménez) durante las primeras semanas tuvo lugar una reunión del Consejo Nacional a principios de septiembre, de la cual emanaría la primera (!) comunicación central enviada desde el marzo anterior.¹⁰⁶²

Carentes de referentes y ejemplos en la historia de España para organizar un partido y unas organizaciones fascistas, los falangistas buscaron en el exterior el espejo en el que reflejarse. Desde un primer momento en la España *nacional* se consideró “naciones amigas” o “hermanas” a la Italia fascista, la Alemania nazi y el Portugal de Salazar. Pese a su evidente proximidad geográfica, ésta última no fue tomada muy en cuenta por Falange. Por un lado, la *Mocidade Portuguesa* (MP) no formaban parte de ningún partido fascista, sino que eran creación directa y se encontraban en dependencia no menos directa del *Ministério da Educação Nacional*; ambos aspectos no podían ser del agrado de los falangistas. Por el otro, tanto su rama masculina como la femenina se encontraban todavía a finales del verano de 1936 en un estadio de formación muy inicial. En agosto su “jefe”, el teniente Carneiro Pacheco, realizó una primera visita a Alemania en el marco de los Juegos Olímpicos celebrados en Berlín, pero a finales del mes siguiente la propia representación diplomática alemana en Lisboa recomendaba a las Juventudes Hitlerianas frenar los ánimos y retrasar los preparativos de la devolución de la visita hasta principios de 1937, para dar así tiempo a que la organización portuguesa se desarrollara. En diciembre un funcionario cultural alemán en la capital portuguesa seguía recomendando a las HJ que enfriaran un poco el entusiasmo: la MP se había creado ese misma primavera de cara a las Olimpiadas y seguía sin estar organizada; hasta noviembre no había recibido sus rasgos organizativos y, aun así, su estructura se limitaba por el momento a unas treinta personas, carentes, además, de funciones fijas. Ya en enero se informaba de que la presencia de la MP era apenas perceptible, así como de que sus ya escasos medios de financiación, pese a encontrarse

¹⁰⁶² Cfr. Rodríguez Jiménez (2000), p. 232ss., y Chueca (1983), p. 137.

en sus inicios, habían incluso sufrido “fuertes” recortes por orden de Oliveira Salazar. Si ésta era la situación de la organización juvenil masculina, el desarrollo de la *Mocidade Portuguesa Feminina* (MPF) era aún menor: el decreto de su reglamento no fue publicado hasta exactamente un año después. A la altura de enero de 1937 la conclusión alemana sobre el terreno era inequívoca al respecto: “Portugal ni puede ni debe ser comparado con Italia”.¹⁰⁶³

Ciertamente, sólo con prestar atención a las cifras de afiliación de la organización juvenil fascista italiana, las diferencias saltaban a la vista. Fundada por ley el mismo 1926 en que se formaron las Juventudes Hitlerianas, la *Opera Nazionale Balilla* (ONB) se había convertido en pocos años en “il simbolo e la vetrina dell’Italia fascista”, como ninguna otra organización del PNF había conseguido.¹⁰⁶⁴ En las mismas fechas en que la MP contaba con apenas treinta miembros la ONB englobaba ya a un total de 5’5 millones, con un claro –pero tampoco avasallante– predominio numérico masculino: 3’1 millones entre *Balilla* (entre los 8 y 14 años de edad) y *Avanguardisti* (entre los 15 y 17 años), por 2’4 millones de *Piccole* (8-14 años) y *Giovani Italiane* (15-17 años).¹⁰⁶⁵ No obstante, la razón por la cual Falange se fijó en las organizaciones italianas no era –o, al menos, no principalmente– una cuestión técnica o de organización formal: como hemos visto en el primer capítulo, el fascismo italiano había sido *el* punto de referencia ya durante la etapa republicana.¹⁰⁶⁶ No extrañará, pues, que ya en septiembre de 1936 se

¹⁰⁶³ Cfr. para la visita a Berlín, el periódico semanal: *Die HJ. Das Kampfblatt der Hitler-Jugend*, 20.8.1936. Los decretos con los reglamentos de la MP y la MPF fueron publicados por el boletín oficial del gobierno portugués, *Diário de Govêrno*, I Série, respectivamente, nº 284 (4.12.1936), pp. 1391-1394, y 285 (8.12.1937), pp. 1379-1382, y reproducidos por el diario *O Século*, 26.11.1936 y 7.12.1937. Los tres informes diplomáticos citados, el del barón Oswald Hoyningen-Huene (representante diplomático alemán en Lisboa entre 1934 y 1944), a la *Auslandsamt* de la RJF, 25.9.1936; el de la *Deutsche-Portugiesische Gesellschaft* (*Grémio Luso-Alemão*) a Günther Kiersch, de la *Auslandsamt* de la RJF, 7.12.1936, y la copia del escrito de Huene a su ministerio, 18.1.1937, en: PAAA, *Gesandschaft Lissabon* (GL, Legación en Lisboa), legajo 46. Sobre la MPF véase principalmente dos textos de la historiadora portuguesa Irene Flunser Pimentel: “A Mocidade Portuguesa Feminina nos dez primeiros anos de vida (1937-1947)”, en: *Penélope*, 19-20 (1998), pp. 161-187, e “Influências internas e externas na Obra das Mães e na Mocidade Portuguesa Feminina”, en: *Campus Social*, 3-4 (2006-2007), pp. 19-43.

¹⁰⁶⁴ En palabras de Jürgen Charnitzky, *Fascismo e Scuola. La politica scolastica del regime (1922-1943)*, Florencia, La Nuova Italia Editrice, 1996, p. 326; el original alemán fue publicado en 1994.

¹⁰⁶⁵ Según informe de la embajada alemana en Roma a su ministerio de Exteriores, 1.10.1936; en PAAA, BR, legajos 668 y 1352. Cifras de afiliación idénticas aparecieron publicadas en el *Anuario statistico italiano* de 1936, según las recoge Tracey H. Koon, *Believe, Obey, Fight. Political Socialization of Youth in Fascist Italy, 1922-1943*, Chapel Hill y Londres, University of North Carolina Press, 1985, p. 173, tabla 6-4; habría que añadirles los y las *Giovani Fascisti/Fasciste* (entre 18 y 21 años), así como los *Figli e Figlie della Lupa* (6-7 años). Los informes enviados a Berlín desde Lisboa y Roma respondían a la petición de información que la RJF había hecho enviar a todas las representaciones diplomáticas alemanas para completar su base de datos sobre organizaciones juveniles; cfr. escrito circular de Böhme a todas las embajadas, legaciones y consulados alemanes, 8.9.1936; en PAAA, GL, legajo 46.

¹⁰⁶⁶ Payne (1998), p. 264.

cursaran desde Roma listas de material de propaganda (películas, discos, publicaciones periódicas, fotografías), centrada preferentemente en las organizaciones juveniles, sociales y femeninas, para transmitirlos a Palma de Mallorca y, probablemente, desde allí a la Península.¹⁰⁶⁷

Desconocemos si, en esta ocasión, la petición partió de instancias falangistas o fue cursada por los propios diplomáticos italianos. Sin embargo, en muchos casos fueron mandos falangistas y, dada la ya apuntada falta de estructuras centralizadas, mandos locales además, quienes tomaron la iniciativa. Un mes después, el mismo 30 de octubre que se fundaba el Auxilio de Invierno en Valladolid, la encargada de Prensa y Propaganda de la SF de Sevilla se dirigió directamente nada más y nada menos que al Secretario del PNF en Roma para solicitarle informes sobre la “organización y actividad de la juventud femenina fascista en Italia”. Herrera Murube le explicaba que “aquí empezamos a organizarnos” y le pedía datos sobre diversas áreas de trabajo encomendadas a los *Fasci Femminili*, entre otras, infancia, juventudes, educación y maternidad. Europa llevaba más de quince años sin guerras, pero como los modelos de trabajo femenino que las falangistas necesitaban tenían que ser más cercanos, la referencia en el caso italiano estaba clara: la agresión contra Abisinia, apenas un año antes. Por ello, le preguntaba sobre los Fascios Femeninos italianos (“¿qué papel desempeñaron y cuáles fueron sus actividades?”) y le pedía que la pusiera en contacto con la Jefe o la secretaria de “la Falange Femenina Italiana”. Por último, la falangista sevillana se despedía con una retórica plenamente fascista, que comenzaba citando un verso del Cara al Sol (“En España empieza a amanecer”) y terminaba sin dejar duda alguna de cuáles eran sus referentes ideológicos: “el entusiasmo fascista es grande. Queremos un país como el vuestro, grandioso. Nuestro tiempo total se acerca. ¡Viva Mussolini! ¡Viva Italia! ¡Arriba España!”.¹⁰⁶⁸

Con un notable retraso (casi seis semanas respecto de la fecha de la carta) el ministerio italiano de Exteriores remitía al de Prensa y Propaganda la petición de

¹⁰⁶⁷ *Appunto* de la Dirección General de Prensa y Propaganda para el jefe de gabinete del MinCulPop italiano, 22.9.1936; en ACS, MCP, DG SP, caja 204-1.

¹⁰⁶⁸ Carta manuscrita de Herrera Murube al *Segretario* del PNF, 30.10.1936; en: ACS, MCP, DG SP, Caja 204-1. El hecho de que trasladar las denominaciones españolas a las organizaciones italianas y llamar a los *Fasci Femminili* (FF) “secciones femeninas” del PNF o “Falange Femenina Italiana” puede indicar desconocimiento de las denominaciones oficiales originales, pero también –bastante más significativo aún– puede sugerir la traslación más o menos consciente de unos mismos nombres a organizaciones para las que se veían orígenes ideológicos y tareas políticas iguales a las propias.

información sobre “le nostre attività e iniziative femminili fasciste” y solicitaba que se enviase a la falangista un “congruo numero di pubblicazioni”. A su vez la Dirección General de Servicios de Propaganda de este último ministerio se puso en contacto con la profesora Maria Castellani, comisaria nacional de la *Associazione Nazionale Fascista Donne Artiste e Laureate*, y le solicitó el envío “con cortese urgenza” de material de propaganda (“possibilmente in lingua spagnola”) sobre las actividades e iniciativas femeninas bajo el régimen fascista. Puesto que, según argumentó, no existía material de dicho tipo traducido y –por lo que se puede inferir del contenido de la comunicación- en principio tampoco estaba previsto hacerlo (lo cual indica que cinco meses después del golpe de Estado no se había pensado en esa posibilidad), la comisaria envió tres artículos suyos sobre el tema y remitió a las pruebas de imprenta de un volumen suyo. El material recogido fue enviado al ministerio de Exteriores y es de suponer que éste lo envió a la España *nacional*.¹⁰⁶⁹

El escrito de Herrera Murube no fue ninguna excepción. Al mes siguiente se creó en Zaragoza el Servicio de Instrucción y Cultura de Falange, muy relacionado con la universidad de la capital aragonesa e integrado por un grupo de profesores. Con el objetivo de “imprimir una sola dirección a las inquietudes culturales, al servicio de una idea política”, organizó en la región aragonesa conferencias sobre temas teóricos de la doctrina nacional-sindicalista y del Nuevo Estado.¹⁰⁷⁰ Apenas dos semanas después de la carta de la mando de SF, Leonardo Prieto Castro, catedrático de Derecho Procesal y jefe de dicho servicio, comunicó al ministerio italiano de Propaganda que “nuestro mayor deseo” sería “poseer todas las publicaciones del Gobierno Fascista Italiano”. Con bastante más prontitud que en el caso de la falangista sevillana, el ministerio de Exteriores recibía quince días después un listado de publicaciones sobre doctrina fascista, *Opera Nazionale Dopolavoro* (OND, la organización fascista para el ocio de los trabajadores), maternidad, propaganda, Abisinia, Obras Públicas, la *Bonifica...* para hacérselas llegar al falangista zaragozano.¹⁰⁷¹

¹⁰⁶⁹ Cfr., sucesivamente, escrito del MAE al *Ministero della Stampa e la Propaganda*, 11.12.1936; de Alessandrini (MCP) a la *Associazione*, 21.12.1936; respuesta de la *Commissaria Nazionale*, 28.12.1936 y escrito de Alessandrini al ministerio de Exteriores, 8.1.1937, en: ACS, MCP, DG SP, caja 204-1. Así como de Alessandrini a Exteriores, 21.12.1936, en: ACS, MCP, DG SP, caja 204-2.

¹⁰⁷⁰ En este servicio tendría sus raíces la Institución Fernando el Católico; cfr. Miguel Ángel Ruiz Carnicer, “El Sindicato Español Universitario (SEU) del distrito de Zaragoza durante la Guerra Civil”, en: *Revista de Historia Jerónimo Zurita* 53-54 (1986), pp. 79-99, aquí 86-87.

¹⁰⁷¹ Cfr. escrito de Prieto Castro al “Ministro della Propaganda dell’Impero Italiano”, 12.11.1936, y escrito de Alessandrini al MAE, 27.11.1936, en: ACS, MCP, DG SP, caja 204-1. En 1938 se publicó en

Por último, todo parece indicar que la tercera –pero no la menos importante- de las *naciones amigas* empezó más tarde con las labores de propaganda política. Del ya mencionado encuentro del Consejo Nacional a principios de septiembre había surgido también la primera comunicación oficial de Falange con una instancia alemana de la que tengamos constancia: el telegrama al “Fuehrer Canciller del Imperio Alemán” quería ser un “heroico y genial testimonio de admiración y solidaridad espiritual” del “Consejo [de] Mando Supremo” falangista hacia el “admirable” pueblo que bajo la bandera del nacionalsocialismo había vencido ya en la lucha “sobre nuestro enemigo común”. La despedida prefiguraba la fórmula que sería ya constante en las comunicaciones con Alemania: “Viva Alemania. Heil Hitler. Arriba España”.¹⁰⁷²

A principios de octubre, más de dos meses después del inicio de la ayuda militar alemana a Franco, el ministro de Educación Popular y Propaganda, apuntaba en su diario tras una entrevista con Rudolf Heß, lugarteniente de Hitler: “Acuerdo sobre España, donde ahora empezaremos a actuar con más fuerza en el terreno político”.¹⁰⁷³ Tras la resonante toma de Toledo, eran semanas de progresos *nacionales* sobre Madrid: el 22 de octubre el propio Goebbels se hacía eco de los “brillantes avances” y auguraba que su triunfo era “ya sólo cuestión de poco tiempo”; cinco días después el ministro alemán de Asuntos Exteriores telegrafió a su embajador en Roma que la esperada inminente caída de Madrid aconsejaba la necesidad de coordinar con el gobierno italiano los pasos necesarios para el reconocimiento diplomático oficial del bando franquista.¹⁰⁷⁴ Todavía a primeros de noviembre se seguía pensando en la Wilhelmstraße, la sede central del ministerio de Exteriores en Berlín, en la figura de Eberhard von Stohrer –ya mencionado en el primer capítulo- como primer representante diplomático ante el gobierno de Salamanca.¹⁰⁷⁵ Finalmente, gracias a la resistencia de

Zaragoza la traducción que el propio Prieto Castro hizo del libro del académico de Italia Francesco Ercole, *La Revolución Fascista*, Zaragoza, Librería General, 1938.

¹⁰⁷² El telegrama fue enviado el 3 de septiembre desde Burgos a Vigo y llegó a Lisboa el día siguiente; cfr. el original y su traducción alemana, 3.9.1936, en PAAA, GL, legajo 191.

¹⁰⁷³ Cfr. la entrada del 6 de octubre de 1936, en: *TGB*, v. 3, p. 989.

¹⁰⁷⁴ Cfr., respectivamente, la entrada del 22.10.1936, en: *ibíd.*, p. 995; y telegrama de Constantin von Neurath a Ulrich von Hassell, 27.10.1936, en: PAAA, BR, legajo 768.

¹⁰⁷⁵ Así se desprende de un telegrama de Dieckhoff a la embajada en Roma, s.f. (noviembre de 1936), en: PAAA, R-29914. Hans Heinrich Dieckhoff, a la sazón director de la Sección de Política en el ministerio de Exteriores en funciones de secretario de Estado, sería embajador en Washington (1937-1938, oficialmente hasta 1941) y el último embajador alemán en la España de Franco (1943-1944); véase al respecto su entrada en Johannes Hürter et alii (comp.), *Biographisches Handbuch des deutschen Auswärtigen Dienstes 1871-1945. Band 1 A-F*, Paderborn y otros, Ferdinand Schöningh, 2000, pp. 420-421.

su población, a las Brigadas Internacionales y a la ayuda material soviética, el Ejército Popular consiguió defender la capital de la República y Madrid no cayó. No obstante, el reconocimiento diplomático germano-italiano tuvo igualmente lugar: el 18 a las 18, es decir, el día 18 de noviembre de 1936 a las 18 horas se decidió de acuerdo con el gobierno italiano dar los pasos oficiales correspondientes y se ordenó evacuar las representaciones consulares que todavía quedaban en territorio republicano.¹⁰⁷⁶

Sin embargo, el finalmente elegido para el puesto no fue Stohrer: en medio de la policracia típicamente nacionalsocialista, el ministerio de Exteriores no era el único actor de la política exterior alemana y menos dirigido todavía por un conservador como Neurath, que ocupaba el cargo ya desde 1932, en tiempos de los gabinetes presidencialistas de Weimar. Debíó de tratarse de un cambio de última hora, pues apenas diez días antes Stohrer se había presentado a Goebbels para despedirse antes de partir para España. En la decisión final desempeñaron un papel nada despreciable tanto el NSDAP, a través de su *Auslandsorganisation* (un hermano de Heß era la mano derecha del jefe de la AO, Ernst-Wilhelm Bohle), como el propio *Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda* (RMVP). Después de recibir a Stohrer, a quien le habría dado “buenos consejos”, Goebbels todavía apuntaba sus dudas en su diario: “¿Será el hombre adecuado?”. Si tenemos en cuenta la frase que escribió a continuación, así como sobre quién recaería el nombramiento final, se podrá concluir que el ministro de Propaganda tuvo que ver en dicho cambio: en su opinión, a España “tendría que ir un activista fogoso o un soldado”.¹⁰⁷⁷ El finalmente elegido, Wilhelm Faupel, era ambas cosas: teniente general retirado, antiguo instructor militar en Sudamérica y actual presidente del *Ibero-Amerikanisches-Institut* (IAI) de Berlín.¹⁰⁷⁸

Una de las intersecciones entre el NSDAP y su AO, por un lado, y el ministerio de Goebbels, por el otro, parece surgir en la figura de Willi Köhn, quien desde el otoño de 1936 y hasta el verano de 1939 dirigió una sección especial encargada de labores de

¹⁰⁷⁶ Telegrama de Neurath al consulado general en Barcelona, 17.11.1936; en: PAAA, R-29914. Casualidad o no, apenas día y medio después del reconocimiento diplomático era fusilado en Alicante José Antonio Primo de Rivera.

¹⁰⁷⁷ Entrada del 7.11.1936, en: *TGB*, v. 3, p. 1004.

¹⁰⁷⁸ Sobre el IAI, véase el volumen coordinado por Liehr (2003); concretamente sobre Faupel (a menudo, citado erróneamente en la historiografía española como “von Faupel”), véase Oliver Gliech, “Wilhelm Faupel. Generalstabsoffizier, Militärberater, Präsident des Ibero-Amerikanischen Instituts”, en: *ibíd.*, pp. 131-279, así como el breve esbozo biográfico en Hürter (2000), pp. 544-545. La bibliografía disponible en castellano sobre el IAI y la DSG es bastante escasa y obra de la historiadora catalana Marició Janué i Miret: “Un instrumento de los intereses nacionalsocialistas durante la Guerra Civil española”, en: *Iberoamericana*, 31 (2008), pp. 27-44, así como, Janué i Miret (2008).

propaganda, adjunta a –pero no dependiente de– la embajada alemana en España.¹⁰⁷⁹ En septiembre de 1936 se encontraba en Berlín por motivos laborales en calidad de “agregado para los estados sudamericanos”, cuando Heß, Goebbels y el mariscal de campo Hermann Goering (director del Plan Cuatrienal y jefe de la *Luftwaffe*) le nombraron por encargo de Hitler, “como apoyo político de los nacionalistas en España [...] consejero y representante inoficial” alemán.¹⁰⁸⁰ En el marco de la ya mencionada entrevista Goebbels-Heß del 22 de octubre Köhn fue enviado efectivamente a España, pues dos semanas después el ministro de Propaganda registraba su regreso y resumía su informe de la siguiente manera:

Franco gran figura, totalmente nuestro hombre. Muy político y absolutamente del lado alemán. Tanto él como todo el pueblo reconocen con profundo agradecimiento nuestra ayuda militar. Se quiere con sinceridad una España fuerte, social. Ningún peligro de recaer en la reacción. [...] Los falangistas todavía pequeños, pero el futuro movimiento popular. Primo de Rivera no estaba del todo claramente de nuestra parte [sic], pero pese a ello queremos intentar sacarlo de las manos de los rojos. Los carlistas son los Cascos de Acero, bien disciplinados y armados, pero absolutamente apolíticos [sic]. El mando del Ejército totalmente antibolchevique, fuertemente orientado hacia Francia, neutral ante Inglaterra, bien con Italia y fuerte amistad con nosotros. Quieren aprender mucho de nosotros y debemos darles también la oportunidad para ello. Haré que me traigan a Berlín un par de señores importantes para instruirlos.¹⁰⁸¹

Al día siguiente Köhn había continuado su informe, se había mostrado contrario al nombramiento de Stohrer (el mismo día que éste había sido recibido por Goebbels) y se habían tomado una serie de decisiones: en primer lugar, enviar a España una potente estación de radio; hacer que Franco enviara cuatro hombres al RMVP, donde deberían ser “instruidos en Propaganda”; el regreso del propio Köhn a España; subtitular en

¹⁰⁷⁹ De hecho, el nombramiento de Faupel se habría debido a su amistad personal con Köhn, según De Las Heras (2002), p. 341. Nacido en 1900, Köhn había emigrado en 1928 a Chile y al año siguiente había fundado una asociación nazi en Valdivia. En 1931 había sido nombrado Jefe local del partido nazi y Jefe Territorial en Chile, dos años después *Auslandskommissar* (Comisario Exterior) de la dirección nacional del NSDAP para Sudamérica. En noviembre de 1933 Bohle lo definió como “uno de nuestros luchadores más válidos en el extranjero” y calificaría su trabajo en Chile de “ejemplar”; un mes más tarde, el ministerio de Exteriores informaba al de Propaganda del nombramiento, “según sus deseos”, de Köhn como agregado a la embajada de Buenos Aires; cfr., respectivamente, carta de Bohle al consejero ministerial Rüdiger (RMVP), 20.11.1933, y del AA al RMVP, 22.12.1933, ambas en: BABL, R-55/24276, Personalakte Willi Köhn.

¹⁰⁸⁰ Cfr. escrito del RMVP al ministro de Finanzas del *Reich*, 11.10.1937, para pedir un suplemento por servicios en el extranjero, así como el *Apunte* del propio Köhn para conseguir una condecoración, 27.7.1939; ambos en: BA BL, R-55/24276, Personalakte Willi Köhn.

¹⁰⁸¹ Entrada del 6.11.1936, en: *TGB*, v. 3, p. 1003.

castellano películas anticomunistas alemanas y, finalmente, invertir dinero en la propaganda “allí”, es decir, en España. Los “problemas principales” que, según Goebbels, había que tratar eran que el *Nuevo Estado* fuera un “Estado popular, no militar”, así como el antisemitismo y el anticomunismo, sobre los que habría que “dar vueltas una y otra vez consecuentemente”; de esta forma esperaba que los italianos no contrariaran los proyectos alemanes. En una perspectiva típicamente colonial nazi anotaba con tono despectivo: “En gran parte el pueblo español no entiende en absoluto de que va todo esto en realidad. Para Franco las preocupaciones empezarán una vez tenga España en sus manos”.¹⁰⁸²

La misma tarde del reconocimiento diplomático oficial y en presencia del ministro de Exteriores (que acababa de ver cómo era puenteado nada más y nada menos que a la hora de nombrar un ‘embajador’), Hitler recibió a Faupel y le nombró jefe de la “Misión diplomática alemana ante el Gobierno de la España Nacional”, con el rango de Encargado de Negocios. Su misión ante el ‘gobierno’ de Franco –que no era tal, sino una Junta Técnica con secretarios que ejercían de ministros- debía consistir esencialmente en aconsejarle, “cuando éste lo desee”, representar los intereses alemanes e informar al gobierno del *Reich* sobre los acontecimientos en España. Al respecto, el nuevo diplomático alemán recibiría orientaciones sobre el embargo del Comité de No-Intervención, así como sobre asuntos militares. Además, “por deseo del Führer” debía llevarse ya a mediados de la semana siguiente “un hombre para [temas de] propaganda y uno para cuestiones de organización de los falangistas”.¹⁰⁸³ Quiénes serían los dos elegidos era algo que debía tratar con Hess; el 22 de noviembre Goebbels anotaba que daría a Faupel “un par de especialistas [que] elegiré bien”.¹⁰⁸⁴ Ese mismo día, la noticia de su nombramiento aparecía en portada del *Völkischer Beobachter*,¹⁰⁸⁵ si bien la víspera *ABC* había anunciado el nombramiento para el puesto de “embajador cerca de

¹⁰⁸² Entrada del 7.11.1936, en: *TGB*, v. 3, p. 1005. El participio aquí utilizado por Goebbels para decir “instruidos” no fue “instruiert”, sino “gedrillt” que en alemán igual sirve para decir “instruido[s] militarmente”, “adiestrado[s]” o... “taladrado[s]”. Ese mismo día, ordenó que la prensa alemana pusiera más de relieve a Franco: “Se lo ha ganado; es el hombre del mañana”; *ibid.*

¹⁰⁸³ Apunte de Neurath, 18.11.1936, en: PAAA, R-103189; el documento fue publicado en: *ADAP*, Serie D, vol. III, p. 117.

¹⁰⁸⁴ Entrada del 22.11.1936, en: *TGB*, vol. 3, p. 1012. Goebbels no debía de haber visto escrito el nombre de Faupel demasiado a menudo, pues confundió la fonética con la grafía (en alemán, la “v” y la “f” se pronuncian igual) y lo transcribió en su diario incorrectamente: “Vaupel”.

¹⁰⁸⁵ *VB*, 22.11.1936. Éste era “a partes iguales el diario oficial del Estado y del Partido”, según lo valoraban Norbert Frei y Johannes Schmitz, *Journalismus im Dritten Reich*, Múnich, C.H. Beck, 1989, p. 99.

Burgos” de una “persona de toda confianza de Hitler”, que no era otro que... Stohrer. Hasta una semana después los periódicos españoles no nombraron a Faupel.¹⁰⁸⁶

Desde su doble puesto como presidente del IAI y de la *Deutsch-Spanische Gesellschaft* (DSG) Faupel ya había tenido en los años precedentes un fluido contacto con, entre otros muchos, la AO, el ministerio de Exteriores y los diplomáticos españoles destacados en Berlin. Poco después de su regreso de Sudamérica, donde había pasado buena parte de la década anterior como alto asesor militar en Argentina y Perú, Faupel había pertenecido entre 1931 y su disolución a finales de 1933 a la *Gesellschaft zum Studium des Faschismus* (Sociedad para el Estudio del Fascismo), una exclusiva sociedad encargada durante la etapa final de Weimar del estudio intensivo de las experiencias políticas de la dictadura de Mussolini. Como miembro del reducido círculo de su Consejo de Administración, además de participante en dos comisiones de trabajo, Faupel había coincidido allí con algunas de las que habrían de ser destacadas figuras de la Alemania nazi: Goering, Hans Frank (futuro *Generalgouverneur* de la Polonia ocupada) y Hans-Heinrich Lammers (jefe de la Cancillería del *Reich* entre 1933 y 1945).¹⁰⁸⁷

En octubre de 1936, antes pues de su nombramiento, Faupel había pedido al ministerio de Goebbels un fondo de 2.500 *Reichsmark* para hacerse cargo de los españoles desasistidos que se habían refugiado en Alemania huyendo de zona republicana. Sin embargo, no actuaba movido por motivaciones humanitarias: la ayuda era –argumentaba– en “interés de nuestra política exterior”, pues en la actual situación había que esforzarse para que el mayor número posible de españoles de ideas patrióticas quedaran “en deuda” con la Alemania nazi y crear así “las bases de la futura expansión de nuestras relaciones con España”.¹⁰⁸⁸ Todavía la víspera de su nombramiento oficial, había escrito a Rust, ministro de Educación, para exponerle la creciente importancia adquirida por los países iberoamericanos en los meses anteriores. En consecuencia, le pedía que la lengua y cultura españolas fueran equiparadas en los exámenes al inglés y el francés, así como que las asignaturas correspondientes fueran dotadas de más

¹⁰⁸⁶ *ABC* (Sevilla), respectivamente, 21.11.1936 y 28.11.1936.

¹⁰⁸⁷ Cfr. Glied (2003), pp. 199ss. Sobre la Sociedad, véase Manfred Wichmann, “Die Gesellschaft zum Studium des Faschismus. Ein antidemokratisches Netzwerk zwischen Rechtskonservatismus und Nationalsozialismus”, en: *Bulletin für Faschismus- und Weltkriegsforschung*, 31/32 (2008), pp. 72-104.

¹⁰⁸⁸ Al menos, así lo justificaba en su escrito al RMVP, 23.10.1936, en: *Geheimes Staatsarchiv – Preußischer Kulturbesitz* (en adelante: GStA), 1. Hauptarchiv (HA), Repertoire (Rep.) 218 [Ibero-Amerikanisches Institut], legajo 714.

profesores. La argumentación seguía siendo la misma: “Especialmente nuestras relaciones con España desempeñarán en el futuro un papel esencialmente mayor que hasta el momento”. No se trataba de una petición motivada por su inminente cambio de destino: más de un año antes Faupel ya había escrito a Rust para confirmarle que uno de los objetivos del IAI bajo su presidencia sería lograr “en breve” que Berlin sustituyera a París como polo de atracción cultural para los países iberoamericanos. El IAI habría hecho lo posible al respecto mediante un sistema que, a grandes rasgos, no habría de diferir mucho del utilizado en adelante con los y las falangistas: la “cifra de los representantes del círculo cultural iberoamericano que visitan Berlin no ha dejado de crecer” desde entonces, mientras que la asistencia y asesoramiento del Instituto, dotado de cuatro secciones y veintitrés trabajadores/as, habría logrado que “la simpatía por la nueva Alemania [...] se despertase o se reforzase en numerosos españoles, portugueses, sur- y centroamericanos”.¹⁰⁸⁹

El 20 de noviembre Faupel recibió las cartas de presentación firmadas por Neurath, el martes 24 partió de Alemania y tomó posesión tres días después.¹⁰⁹⁰ En la España *nacional* el entusiasmo por una *Victoria* supuestamente inminente era máximo: el 5 de noviembre *ABC* había publicado ya un mensaje dirigido a “aquellas personas que se disponen a realizar su entrada en Madrid una vez conquistado por los nacionales”; el 8 se hablaba de los “últimos días del Madrid rojo” en una capital española ya “virtualmente [...] en poder de los soldados nacionales”; el día 9, “Ante la próxima conquista de Madrid”, se anunciaba que “el altar y una imagen de las Angustias” ya habían salido para dicha ciudad; dos días después Huelva “se dispone a celebrar la toma de Madrid” y el 18, día del reconocimiento diplomático, ya no eran días sino horas, las “últimas horas”, lo que quedaba de la “agonía roja de Madrid”, mientras que el 22, momentos de “otra reconquista de España”, se informaba ya de quién sería la persona delegada por Franco como alcalde de Madrid.¹⁰⁹¹ Además, la

¹⁰⁸⁹ Escritos de Faupel a Rust, respectivamente, 17.11.1936 y 6.9.1935; ambos, en: GStA PK, 1. HA, Rep. 218, 807. Rust, desde 1933 ministro prusiano, desde 1934 ministro del *Reich* para Ciencia, Educación y Formación del Pueblo, era además *Gauleiter* del partido en Hannover-Süd y Braunschweig.

¹⁰⁹⁰ Cfr., respectivamente, Dieckhoff a Faupel adjuntándole las cartas credenciales firmadas por Neurath la víspera, 21.11.1936; entrada del 22.11.1936, en: *TGB*, v. 3, p. 1012, y telegrama abierto de Faupel a Berlin, 28.11.1936; ambos documentos diplomáticos en: PAAA, BM, legajo 4, Personalakten Faupel. El día de su partida todavía le debió de dar tiempo de desayunarse con la noticia del fusilamiento de Primo de Rivera, publicada en el órgano del NSDAP; cfr. *VB*, 24.11.1936.

¹⁰⁹¹ Cfr. *ABC* (Sevilla), respectivamente, 5., 8., 9., 11., 18. y 22.11.1936. Apenas un par de días después se publicaba en Berlin un artículo sobre “La capital española Madrid y su administración”; *VB*, 24.11.1936.

víspera de la marcha de Faupel hacia zona *nacional*, Giménez Caballero había publicado en *F.E.*, de Sevilla (el “órgano formativo” de Falange, según el *Ufficio Stampa Italiano* en Salamanca; “el principal periódico falangista de España”, según Payne), un artículo titulado “Italia, Alemania y España. Unidad, con la mano abierta”, en el que calificaba la llegada de la noticia del reconocimiento diplomático, la noche del 18, “a nuestro pueblo como una anunciación arcangélica: por el aire, por la radio, como un ¡Dios te salve España, porque eres bendita entre todas las naciones!”.¹⁰⁹²

El mismo día *ABC* informaba del “entusiasmo fervoroso” del pueblo cordobés hacia Alemania e Italia; en Las Palmas hacía semanas ya que el ayuntamiento había decidido bautizar una vía del distrito urbano con el nombre de “Calle de Alemania”.¹⁰⁹³ El 29 de noviembre, un día después de su llegada a Salamanca y cuando en Madrid se estaba “ante la inminente derrota final de los rojos”, Faupel se presentó oficialmente a Franco. Los discursos pronunciados durante el pomposo acto hicieron ya mención de algo que se convirtió en un tópico de las relaciones durante los años posteriores: “la amistad tradicional y los estrechos lazos de amistad” entre España y Alemania.¹⁰⁹⁴ Se les aplicó de inmediato efectos retroactivos al fundamentar y datar la vieja amistad germano-española en fecha lo más remota posible: a los pocos días el principal diario del NSDAP dedicaba un artículo a las “Construcciones de los Godos en España”.¹⁰⁹⁵

3.1.1. Los primeros contactos y el envío de propaganda

El ‘entusiasmo popular’ también había llegado a Palma de Mallorca, cuya posición geográfica la había convertido ya al poco de estallar la guerra en un importante punto neurálgico para la Italia fascista. Según el cónsul honorario alemán, en las celebraciones de la ciudad por el reconocimiento diplomático de Franco resultó imposible ignorar que Italia siempre estaba primero en las preferencias populares, lo cual le llevó a protestar ante el jefe falangista local y pedirle que ambas potencias

¹⁰⁹² *F.E.*, 23.11.1936; las valoraciones, respectivamente, en el escrito del *Ufficio Stampa* de la *Reggia Ambasciata Italiana* en Salamanca al MCP, 25.3.1938, en: ACS, MCP, DG SP, B. 208, y en Payne (1965), p. 108.

¹⁰⁹³ Respectivamente, *ABC* (Sevilla), 23.11.1936, y escrito de Knothe (RMVP) al IAI, 6.11.1936, comunicando un informe del cónsul alemán en Las Palmas; en: GStA PK, 1. HA, Rep. 218, 237. Actualmente sigue existiendo en la zona portuaria de la capital canaria una “Calle de Alemania”.

¹⁰⁹⁴ *ABC* (Sevilla), 1.12.1936. Tres días antes, en Berlín se hablaba de los “planes para la lucha final por Madrid”; cfr. *VB*, 28.11.1936.

¹⁰⁹⁵ Según titulaba el *VB*, 11.12.1936.

fascistas recibieran la misma importancia en los actos celebrados por F.E. En este contexto el cónsul defendía ante su ministerio la conveniencia de hacer más visible la posición alemana y solicitaba el envío de material de propaganda y prensa; de lo contrario, seguiría el predominio de los italianos, que ya hacían lo propio por todos los medios a su disposición.¹⁰⁹⁶

A finales de noviembre Alemania llevaba, por razones y en contextos diversos, más de medio año sin embajador en España.¹⁰⁹⁷ Por esta razón durante los primeros meses de guerra sus diplomáticos estuvieron –y, como se ve, se sintieron– en desventaja logística respecto del aparato de propaganda italiana. Ello no significa que antes de la llegada de Faupel no se hubiera hecho nada por parte alemana. Por un lado, todavía en noviembre se había solicitado a Berlín el envío de insignias y carteles de propaganda para la organización del *Auxilio de Invierno*, recién fundada en Valladolid por Mercedes Sanz-Bachiller y Javier Martínez de Bedoya.¹⁰⁹⁸ Por el otro, en respuesta a una petición de aquellas mismas fechas se enviaría a la España *nacional* antes de final de año la versión española del *Antikominterndienst*, una publicación anticomunista (y antisemita) editada por el ministerio de Propaganda.¹⁰⁹⁹

Estos dos ejemplos no deberían hacer creer que el suministro de material de propaganda a la Falange y sus organizaciones era resultado de un interés meramente ‘uni-direccional’, esto es, de los intentos alemanes de influir sobre la parte española.

¹⁰⁹⁶ Informe confidencial del cónsul honorario Hans Dede a AA, 28.11.1936, en: PAAA, BR, legajo 766. La situación geográfica de la isla, ‘rodeada’ no sólo por el mar, sino también de territorio más o menos ‘hostil’ (la España republicana al oeste, Francia y sus territorios coloniales al norte y al sur), hacía que Dede se describiese como aislado del mundo exterior: carente de telégrafo, sólo podía enviar sus informes utilizando el correo italiano; *ibíd.* De hecho, una copia de su informe tardaría cuarenta días en llegar desde Palma a la embajada en Salamanca, pasando por Berlín; cfr. AA a embajadas en Roma y Salamanca, 8.1.1937, en: PAAA, BR, legajo 766. A mediados de febrero el encargado del sur de Europa (España, Portugal y Vaticano) en la Sección Política del ministerio comunicaba al cónsul el envío de material del ministerio de Propaganda, pero le daba instrucciones de no hacer nada que pudiera despertar las suspicacias italianas; cfr. Dumont a Dede, 16.2.1937, en: PAAA, R-102985. Dede había recibido el exequátur dos años y medio antes; cfr. *ABC* (Madrid), 24.4.1934.

¹⁰⁹⁷ A decir verdad Faupel había sido nombrado “Encargado de Negocios” (*Geschäftsträger*) y oficialmente no sería embajador hasta marzo de 1937, pero lo cierto es que en la documentación alemana su legación recibió desde el principio la denominación habitual de “Embajada”, como ya apuntaban los editores de la misma tras 1945, cfr. *ADAP*, Serie D, v. 3, p. 117.

¹⁰⁹⁸ Puesto que se hacía alusión aquí al hecho de que la petición del 20 de noviembre era sólo una repetición, la original debió de tener lugar inmediatamente antes o apenas una semana tras la creación del servicio falangista; cfr. documento copia nº 6, sin autor (¿RMVP?) ni destinatario (¿embajada en Salamanca?), 30.11.1936, en: PAAA, BM, legajo 782.

¹⁰⁹⁹ Dado que la primera traducción realizada en Berlín era “tan mala” que no se podía enviar a España, para no perder tiempo se empezó enviando ejemplares de los últimos seis números de la publicación; cfr. copia de escritos, ambos sin autor ni destinatario, respectivamente, 9.12.1936 (en respuesta a uno del 20 de noviembre) y 20.12.1936, en: PAAA, BM, legajo 782.

Como hemos visto anteriormente, Falange tenía sus referentes políticos e ideológicos muy claros y en sus diferentes niveles (al principio, especialmente el local) mostró desde el principio un –gran- interés por recibir información italiana y, en el caso que nos ocupa, también alemana.¹¹⁰⁰ No se entiende si no que aún antes de las Navidades el cónsul alemán en San Sebastián informara a la embajada en Salamanca de que el Jefe de Prensa y Propaganda de F.E., con sede en la ciudad donostiarra, le solicitaba constantemente “material de instrucción” sobre la “estructura, organización y formación” de las organizaciones juveniles alemanas (masculinas y femeninas). Dado que sus “múltiples” gestiones bien ante el ministerio de Propaganda o directamente a través del NSDAP habían sido infructuosas, pedía ahora la mediación de la embajada por considerar “extraordinariamente interesante” que dichos escritos llegaran a manos de la Falange.¹¹⁰¹

Exactamente un mes después la situación había cambiado ya de forma notable, con un sistema de distribución de propaganda que funcionaba con regularidad. El procedimiento era el siguiente: el material sobre organizaciones como el *Reichsarbeitsdienst* (RAD, Servicio Laboral del *Reich*), el *Deutsche Arbeitsfront* (DAF, Frente Alemán del Trabajo) o las Juventudes Hitlerianas llegaba a la embajada en Salamanca, donde los trabajadores de la AO y del ministerio de Propaganda destacados al efecto lo enviaban “constantemente” al cuartel general de Falange en la ciudad. Aquí era adaptado a las “circunstancias españolas” y repartido a su vez a las Jefaturas provinciales. Se pedía por tanto a las instancias diplomáticas alemanas jerárquicamente inferiores (consulados) y superior (el ministerio en Berlin) que, como en el caso apenas mencionado de San Sebastián u otro de una instancia falangista de Zaragoza no concretada, si se recibían en Berlin peticiones directas por parte de secciones locales o provinciales de Falange se les indicara el procedimiento a seguir, es decir, dirigirse a la sede central del partido fascista español.¹¹⁰² Las indicaciones de Faupel fueron seguidas,

¹¹⁰⁰ Al contrario, cabría pensar más bien que la documentación disponible contribuye a crear una impresión equivocada: en el “Estado campamental” se estaban creando sólo entonces las estructuras para una guerra que, con la resistencia de Madrid, se preveía ya larga (si bien, no tanto como lo acabó siendo) y, mientras en Berlin las estructuras ministeriales estaban consolidadas y la documentación conservada para estos meses es cuantitativamente importante, es mucho menor en los archivos españoles, tanto en el AMAEC como en el AGA. Además, la posterior destrucción intencionada en España de documentación referente a los años de la guerra civil y buena parte de la mundial también podría haber contribuido a ello.

¹¹⁰¹ Escrito nº189 del cónsul en San Sebastián a embajada en Salamanca, 21.12.1936, en: PAAA, BM, legajo 759.

¹¹⁰² Así lo explicaban, con apenas un día de diferencia, Faupel a su ministerio (copia y borrador), 21.1.1937, y el consejero de Embajada Schwendemann al consulado de San Sebastián, 22.1.1937, ambos

tanto en Alemania como en las representaciones diplomáticas germanas en la España *nacional*. Apenas una semana después el ministerio de Exteriores respondió en dichos términos a un escrito de la Oficina Central del DAF en la capital alemana fechado el 18 de diciembre, en el cual comunicaba haber recibido una petición directa de la Jefatura Provincial de Zaragoza; igualmente, el consulado de Sevilla remitió un mes después a su embajada la solicitud del Jefe Provincial del S.E.U. de Toledo, para que se le enviara toda la propaganda posible, pues su Jefatura deseaba “dotar de la mayor cantidad de datos posibles acerca de Juventudes Fascistas, a nuestra biblioteca”.¹¹⁰³

Además de material impreso entraron en escena los modernos soportes audiovisuales. El penúltimo día de 1936, a última hora de la tarde, se pidió desde Salamanca a la AO el envío inmediato por correo aéreo de películas sobre el movimiento juvenil y la organización *Mutter und Kind* (Madre y Niño, mencionada en el capítulo segundo). Los filmes, subtitulados o doblados al castellano, debían llegar “a más tardar” el 5 de enero. La extrema urgencia era debida a la finalidad que se pretendía dar al material: su proyección durante el I Consejo Nacional de la SF, que debía celebrarse en Salamanca a partir del día 6.¹¹⁰⁴ Se trata de la primera petición de suministrar material de propaganda alemán a la organización femenina de Falange que hemos podido probar documentalmente, además destinado a su primer gran acto desde el golpe de Estado.¹¹⁰⁵ No obstante, de dos comunicaciones posteriores se puede inferir que las películas solicitadas no llegaron o no lo hicieron en la fecha convenida: las peticiones desde Salamanca parecen haberse extraviado en (o no haber llegado a tiempo a) Berlín y de las películas enviadas con retraso, todas menos una fueron “destruidas”.

en: PAAA, BM, legajo 759; el original del escrito de Faupel, se encuentra en: PAAA, R-103191. Ello implicaba que las representaciones consulares o vice-consulares no debían tampoco ponerse en contacto directamente con instancias u organizaciones del NSDAP en Alemania, para no escapar así a la coordinación –al control– de la embajada en Salamanca.

¹¹⁰³ Cfr., respectivamente, Haidlen (AA) al DAF, 30.1.1937, en: PAAA, R-103190; así como para el caso de Toledo: José Villarreal al consulado de Sevilla, 25.2.1937, y éste, a su vez, a la embajada, 1.3.1937, en: PAAA, BM, legajo 784.

¹¹⁰⁴ Telegrama nº 626, de la embajada en Salamanca a la AO, a través de la AA, 30.12.1936, en: PAAA, R-103191 (copia recibida), y BM, legajo 759 (borrador original).

¹¹⁰⁵ Nueve días antes la Jefe nacional había enviado la convocatoria a la “Junta de mandos” de la organización femenina. En ella informaba a cada una de las Jefes provinciales de SF, cuya asistencia tenía carácter obligatorio, de que podían llevar “un estudio hecho de lo que creas más conveniente para el desenvolvimiento de las Secciones Femeninas para aprobarlo o no según crea conveniente este consejo nacional”; cfr. *Circular nº 3*, 21.12.1936, en: AGA, (3) 51.47, caja 8. La copia conservada de esta circular está datada el 21.12.1937 (año que ni por la fecha y ni por el lugar de celebración podría ser correcto), pero escrito a mano consta al lado: “1er Consejo Nacional”.

Se anunciaba el envío de nuevas copias y la mejora de la subtitulación en castellano (texto e imágenes no estaban sincronizados), realizada en Berlín por españoles. Las películas mencionadas eran los documentales *Tag der Freiheit* (“Día de la libertad”, Leni Riefenstahl, 1935, 26”), que mostraba el Congreso del NSDAP en Nuremberg en 1934, sobre todo las demostraciones militares; el cuarto episodio del documental por entregas *Echo der Heimat* (“Eco de la Patria”, 1936, 35”); la película *Um das Menschenrecht* (“Por el derecho humano”, 1934, 87”), sobre los *Freikorps* tras la Gran Guerra, y, por último, *Kampf ums Brot* (“La lucha por el pan”), un documental –el único “usable” del RAD- de 11”, del que se encargaron dos copias subtituladas en castellano.¹¹⁰⁶

La única que sí se salvó y llegó efectivamente a manos de la embajada alemana en Salamanca fue nada menos que *Hitlerjunge Quex* (Hans Steinhoff, 1933), la película ‘estrella’ de las Juventudes Hitlerianas.¹¹⁰⁷ Originalment había surgido como novela juvenil de Karl Aloys Schenzinger basada en la muerte de Herbert Norkus, miembro de las Juventudes Hitlerianas del barrio berlinés de Wedding, muerto a manos de comunistas; el propio Schirach colaboró en la redacción de la versión final.¹¹⁰⁸ A su estreno en Munich en septiembre de 1933, con el subtítulo de “Una película sobre el espíritu de sacrificio de la juventud alemana” y el patrocinio de Schirach, habían asistido Hitler, Heß y Goering, entre otros.¹¹⁰⁹ *Quex* narraba la historia de un joven miembro de las HJ (de ahí el título: “Hitlerjunge”), hijo de un comunista, en el Berlín de

¹¹⁰⁶ Sin que se concrete la causa, la que se salvó lo hizo por “casualidad”; cfr. copia de dos escritos, sin firma ni destinatario, 29.1.1937 y 2.2.1937, en: PAAA, BM, legajo 782. Los datos técnicos sobre los documentales se pueden consultar en el catálogo alfabético del *Bundesarchiv* (URL: 22.2.2012): <http://www.bundesarchiv.de/benutzungsmedien/filme/alpha>. Durante los años cuarenta en los encuentros de SF sobre educación física se proyectarían películas deportivas alemanas, en especial *Olympia*, también de Riefenstahl, “acompañantes frecuentes de muchas de estas reuniones”; cfr. Suárez (1993), p. 156. Este apologista autor llama al respecto a “recordar que *por encima de sus connotaciones políticas*” las películas de Riefenstahl “eran *verdaderas obras maestras* que captaban para el *culto a la belleza física* la atención de los espectadores”; *ibíd.* Su conminación al recuerdo (“hemos de recordar”) no supone, en realidad, sino una exhortación a *olvidar* que las “obras maestras” de Riefenstahl no eran sino un canto a la liturgia nazi y a su racismo/antisemitismo biológico.

¹¹⁰⁷ Apenas dos meses antes la *Mocidade Portuguesa* había organizado “una interessante sessão cinematografica de caracter nacionalista, com filmes gentilmente cedidos pela Legação da Alemanha e pela Casa da Italia”, con la proyección, entre otras, de *Quex*; cfr. *Diário de Notícias*, 16.11.1936. El éxito de la proyección hizo que, semanas después, el cónsul alemán en Oporto pidiera el préstamo de la copia para la MP de la ciudad, pero Huene le respondió que habían sido devueltas a petición del RMVP; cfr. escrito nº 4169/36, de Huene a cónsul en Oporto, 21.12.1936, en: PAAA, GL, legajo 46. Quizás el motivo de la reclamación fuera que la copia había sido solicitada ya en la España *nacional*.

¹¹⁰⁸ Wortmann (1982), pp. 92-93.

¹¹⁰⁹ Casualmente, la película se había estrenado en Berlín al día siguiente de la fundación de Falange en Madrid; cfr. *LV*, 31.10.1933.

finales de la República de Weimar durante la *Kampfzeit*. La película, “far removed from the boring blood and soil novels of healthy German peasants preferred by the Nazi ideology”, se convirtió en una de las favoritas de Hitler, quien expresó al equipo su respeto por el trabajo realizado, mientras que Goebbels se mostraría “profundamente impresionado”.¹¹¹⁰ Dado que en su momento el propio ministerio de Propaganda había prohibido su exportación, en teoría por estar destinada al consumo de la juventud alemana (pero probablemente para no provocar tensiones en política exterior), en España la película no sería estrenada hasta finales de 1936, gracias precisamente a la copia enviada desde Berlín.¹¹¹¹

Su rápido estreno en la España *nacional* no se hizo esperar y ejemplifica la efectividad de la ‘política cultural’ nazi. Todavía a finales de mes (enero de 1937) la “Legión de Flechas” de Valladolid, cuna del ‘jonsismo’ y donde las organizaciones juveniles de Falange contaban ahora con una de sus secciones mejor organizadas, programó en el Teatro Calderón una “función en honor de Alemania”, en la cual se proyectó la película. En presencia del vicecónsul alemán en la ciudad, altos cargos falangistas hicieron parlamentos ampliamente recogidos por la prensa local. Si bien, como acabamos de apuntar, la película no se había estrenado anteriormente en España y, por tanto, no había recibido un título oficial en castellano, en su momento para referirse a ella *La Vanguardia* había traducido fielmente el original como “El muchacho hitleriano Quex”; ahora, en cambio, se estrenaría como “El flecha Quex”, título que presentaba ahora evidentes paralelismos con la denominación que recibía una parte de las Organizaciones Juveniles de Falange y que, sin duda, favorecía –de forma poco disimulada- la identificación entre la organización española y la alemana. *El Norte de Castilla* la alabó “sinceramente” como una película que, por su “sano y rotundo patriotismo”, “ningún muchacho debe dejar de ver”.¹¹¹²

¹¹¹⁰ La cita en inglés, en: J.M. Ritchie, “National Socialism”, en: Matthias Konzett (ed.), *Encyclopedia of German Literature*, Chicago y Londres, Fitzroy Dearborn Publishers, 2000, v. 2, pp. 747-748. Sobre la película, véase: Joy W. Baird, “From Berlin to Neubabelsberg: Nazi Film Propaganda and Hitler Youth Quex”, en: *Journal of Contemporary History*, 18/3 (1983), pp. 495-515; Friedrich Koch, “‘Hitlerjunge Quex’ und der hilflose Antifaschismus. Zum nationalsozialistischen Jugendfilm”, en: U. Herrmann y U. Nassen (eds.): *Formative Ästhetik im Nationalsozialismus. Intentionen, Medien und Praxisformen totalitärer ästhetischer Herrschaft und Beherrschung*, Weinheim y Basel, Beltz, 1994, pp. 163-179; y Eric Rentschler, “Emotional Engineering: Hitler Youth Quex”, en: *Modernism/Modernity*, 2/3 (1995), pp. 23-44. Las reacciones de Hitler y Goebbels, en: Koch (1994), p. 167.

¹¹¹¹ O, al menos, no tenemos constancia documental de ello; la prohibición de exportarla, en: *LV*, 31.10.1933.

¹¹¹² Cfr., respectivamente, *LV*, 31.10.1933, así como el *Diario Regional* (Valladolid) y *El Norte de Castilla*, ambos de 28.1.1937. Con ese título se estrenaría también en el Madrid recién ‘liberado’;

Su estreno discurrió en un “ambiente altamente simpático, aclamándose con verdadero entusiasmo a Alemania, en cuantas ocasiones hubo propicias para ello”, con “pruebas inequívocas de gran simpatía y de amistad” entre los dos países.¹¹¹³ Tras saludar a la ‘Nueva Alemania’, donde pocos días después habría de tener lugar la celebración del cuarto aniversario del “advenimiento del nacionalsocialismo al poder”, Javier Martínez de Bedoya, secretario nacional del Auxilio de Invierno, habló antes de la proyección sobre interclasismo y la integración de los vencidos (aspectos típicamente fascistas y presentes en la película) y acabó “exhortando a los ‘flechas’ a seguir el ejemplo de la juventud alemana y bendiciendo la hermandad estrecha existente en las trincheras” entre ambos países. Por su parte, al acabar la proyección Dionisio Ridruejo, Jefe provincial de Falange, explicó la “significación del acto”: en un discurso de exaltado imperialismo falangista afirmó que Alemania e Italia, con España y Portugal, trataban de “buscar al mundo una fórmula de unidad de gobierno” y que las dos primeras abrían “la nueva forma del mundo: una cruz de Berlín a Madrid y de Roma a Lisboa”. Comparó la función del país germano como “barrera” oriental del continente frente al comunismo con el compromiso español de “impedir su invasión por la frontera occidental de Europa” y afirmó que la “nueva fórmula del mundo” eran las “revoluciones nacionales”. Dirigiéndose, por último, a los *flechas* allí presentes (“todos” los de la ciudad, según la prensa) les exhortó a “querer un mundo y una Patria peligrosos para llegar a tener un imperio, y lo tendrán”.¹¹¹⁴

La colaboración hispano-alemana en el terreno de la propaganda audiovisual tuvo otra vertiente con la grabación de imágenes para los noticiarios documentales alemanes.

entonces el diario *ABC* describiría su argumento como el “sacrificio de un héroe ‘nazi’ en aras de su Patria”; cfr. *ABC* (Madrid), 7.5.1939.

¹¹¹³ Según el vicecónsul; cfr. su escrito nº C.O. – 11 a la embajada, 28.1.1937, en: PAAA, BM, legajo 787. Tres días después se daba las gracias desde Salamanca el envío del informe y los recortes de prensa y se le recomendaba agradecer a los participantes sus muestras de amistad para con Alemania; cfr. el escrito de la embajada al vicecónsul, 31.1.1937, en: *ibíd.*

¹¹¹⁴ *Diario Regional* (Valladolid) y *El Norte de Castilla*, ambos de 28.1.1937. Dos semanas después, la película se proyectó en Segovia en dos sesiones, la primera para –nuevamente– “todos los flechas de la ciudad” y “los niños pobres”, y la segunda para el público en general. En los descansos hablaron el Jefe Territorial de Flechas, José María Gutiérrez (también presente en Valladolid) y, de nuevo también, Ridruejo. Siguieron proyecciones en Benavente y Ávila; cfr. transcripción de una noticia de prensa (periódico sin especificar), 19.2.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2255 A. El Auxilio de Invierno/Social hizo un uso muy amplio de la película: cuando el Delegado provincial de *flechas* en Teruel pidiera a la Oficina de Prensa alemana en Salamanca una copia para proyectarla en su ciudad y recaudar fondos para las OO.JJ. de una provincia de ‘vanguardia’ (“Quiero al mismo tiempo que [en] los chicos de Teruel vaya infiltrándose la esencia del Nacional-Socialismo, tan en consonancia con nuestro ideal y sirva de base para futura hermandad”) se le respondería, aún a finales del verano de 1937, que la tenía todavía AS; cfr. Pardo a Carlos Mayer, 12.8.1937, y la respuesta, 1.9.1937, en: PAAA, BM, 784.

El *Wochenschau* (que así se llamaban; literalmente ‘crónica’ o ‘revista semanal’) de la productora Fox destacó un cámara a la España *nacional*. No parece casual que la primera noticia que filmó fuera, a principios del mes de marzo, un discurso del “actual” jefe de la Falange, en que Hedilla trataba de las tareas de Falange y enviaba un saludo a Alemania. Puesto que los documentales de la Fox ya eran sonoros y el Jefe provisional no hablaba alemán, sus palabras eran “reproducidas a continuación en lengua alemana por una falangista germanófona”.¹¹¹⁵

De vuelta al material de propaganda escrita, Faupel redactaría una semana después un breve primer informe a su ministerio sobre “Propaganda cultural alemana en la España nacional”. Con el objetivo de conseguir “la mayor influencia posible” en la reconstrucción de España era necesario suministrar a la embajada y a las librerías españolas traducciones de obras alemanas sobre Derecho (laboral, administrativo, policial), eugenesia e higiene, además de sobre “todo el trabajo constructivo nacionalsocialista”, es decir, el RAD, DAF, *Kraft durch Freude* (KdF, la organización nazi para el tiempo libre), la organización femenina DFW y las juventudes masculina y femenina. No eran quizás éstas (la social-laboral, la femenina, la juvenil de ambos sexos) las únicas áreas sobre las que se pedía información (de hecho, se añadía un “y etc.”), pero la insistencia paulatina que, ya a estas alturas, denota la repetida presencia de dichas organizaciones en la documentación consultada refleja dónde se situaban ya las prioridades. Se pedía, por tanto, el envío de textos y normativas legales y revistas científicas (sobre todo de medicina, porque “de entre los médicos de aquí una cifra muy alta lee alemán”), además de la actualización de la bibliografía sobre temas españoles que el IAI había elaborado en 1930 (pero de la cual, por cuestiones de urgencia, se pedía mientras tanto el envío inmediato de veinte ejemplares), así como de un gran número de postales con imágenes de Hitler y de otros jefes nazis.

Esto último era debido a la abundante presencia de retratos de Mussolini que Faupel afirmaba ver en Salamanca y que creía necesario contrarrestar. De hecho, ante Berlín justificaba su petición con uno de los temas recurrentes en la propaganda alemana (y de carácter recíproco, pues los fascistas italianos harían lo propio refiriéndose a la fuerte competencia nazi): la propaganda cultural sobre el fascismo se había intensificado en forma de libros y folletos en las librerías o las ya mencionadas imágenes del dictador italiano presentes en muchos negocios y tiendas de la capital

¹¹¹⁵ Cfr. documento nº 3, sin firma ni destinatario, 5.3.1937, en: PAAA, BM, legajo 782.

nacional.¹¹¹⁶ Más allá de que, como se ha visto por el tipo de material solicitado, dicha propaganda ‘cultural’ poco tenía que ver –en uno u otro caso- con la ‘cultura’ en su acepción tradicional, la argumentación de Faupel dejaba pocas dudas sobre cuál era la verdadera finalidad de todo ello: “Si queremos cosechar algún día en el aspecto político y económico los frutos del apoyo que nosotros estamos prestando a España, entonces debemos ponernos en marcha en el terreno cultural y social precisamente ahora con tanta fuerza como sea posible”.¹¹¹⁷ Era la reedición –o, si se prefiere, la continuación- de la rivalidad que fascismo y nazismo habían tenido en los años anteriores a nivel europeo y, a escala menor (como hemos visto en el primer capítulo), en el español.

La solicitud de Faupel fue cursada y pocas semanas después el encargado de Política Cultural General y Relaciones Científicas con el Extranjero (en la Sección de Política Cultural del ministerio de Exteriores) mostraba su disposición a suministrar a España un creciente número de traducciones de libros alemanes. En este sentido enviaba copia del informe, entre otros, al propio IAI y al Servicio Alemán de Intercambio de Libros con el Extranjero, con instrucciones de colaborar entre ellos y sugiriéndoles sopesar la posibilidad de traducir nuevas obras al castellano. Como apuntaba a mano alguien del IAI en una cuartilla adjunta, lo que se pedía estaba claro: “descripciones precisas de las organizaciones nazis”.¹¹¹⁸ Esa misma semana se confirmaba (probablemente el ministerio de Propaganda) el envío por correo aéreo de algunos ejemplares de un libro anticomunista (*Hinter Genf steht Moskau*, “Tras Ginebra

¹¹¹⁶ Tras la derrota italiana en Guadalajara, su propaganda se volvería mucho más intensa y ‘sutil’: publicarían menos artículos ‘directos’ (sobre el Estado italiano, el PNF, las corporaciones y las organizaciones sociales), pero muchos más ‘indirectos’ (sobre los logros culturales y bélicos del país), además de enfatizar especialmente las coincidencias culturales y religiosas entre Italia y España. Según un posterior informe de Faupel, la oficina italo-española de prensa y propaganda, dirigida por Danzi y con más de veinte colaboradores, disponía de un gran presupuesto (de entre ¼ y ½ millón de pesetas de la época) para su variada misión propagandística: organizar actos culturales, publicar circulares informativas y escritos anticomunistas o suministrar artículos a la prensa *nacional*; cfr. Faupel a AA, 28.5.1937, en: PAAA, BM, legajo 682.

¹¹¹⁷ Cfr. el informe 1076/37 (*Deutsche Kulturpropaganda im Nationalen Spanien*) de Faupel a AA, 12.3.1937, en: PAAA, BM, legajo 615 (copia) y GStA PK, I. HA, Rep. 218, 213 (uno de los tres originales). Tres meses después Faupel seguiría recurriendo al argumento ‘italiano’ para convencer al ministerio de Exteriores de la necesidad de impulsar –en colaboración con el IAI- una bibliografía de libros alemanes traducidos al castellano, incluso cuando se tratara de obras no puramente literarias (propaganda) propugnaba no tener en cuenta criterios estrictamente comerciales; cfr. Faupel a AA, 11.6.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 213.

¹¹¹⁸ Cfr. Roth (de la *Kulturpolitische Abteilung* del AA) al IAI y al *Deutsch-Ausländischer Buchtausch*, ambos 3.4.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 213.

[Sociedad de Naciones] está Moscú”) y de *Spanien im Umbruch* (“España en plena transformación”, de Johannes Stoye), así como de anuarios de la HJ y el BDM.¹¹¹⁹

También el Servicio Nacional del Trabajo debió de recibir copia del informe de Faupel, pero directamente de éste (pues a él se dirigieron en su respuesta, lo cual indica que el diplomático era el primero en saltarse el trámite jerárquico del ministerio). Así, a principios de abril de 1937 el primer ayudante del *Reichsarbeitsführer* (Jefe nacional del Trabajo) le comunicaba que el encargo había requerido más tiempo del inicialmente previsto, así como el envío de cuarenta anuarios del RAD y otros tantos de la publicación *Der Reichsarbeitsdienst in Wort und Bild* (“El RAD en palabras e imágenes”). Dado que hasta el momento no les había llegado ninguna petición de material al respecto, no disponían de publicaciones traducidas ni tenían intención de hacerlo; además, carecían presupuesto para exportar libros. Sin gran entusiasmo, pues, por contravenir además la actitud oficial de que el RAD era un “asunto político puramente interno alemán [...] para cuya propagación en el extranjero no existe ningún interés”, aconsejaba a Faupel (al fin y al cabo, con cierta ironía si tenemos en cuenta que, como acabamos de ver, el propio embajador se había saltado el procedimiento diplomático) que presentara la correspondiente solicitud al ministerio de Exteriores para redactar *ad hoc* un texto en castellano sobre el RAD, siempre y cuando –se insistía en la ironía– “el señor General [Faupel] fuera capaz de demostrar la necesidad para nuestros intereses alemanes en la España nacional de una tal medida de propaganda o instrucción”.¹¹²⁰

El más alto diplomático nazi en la España *nacional* no albergaba ninguna duda al respecto: dicha colaboración tenía lugar “en interés de Alemania” y estaba, por tanto, justificada. Así se lo explicaría, con mucho retraso, en su respuesta a finales de junio: si bien en España no había aún un Servicio del Trabajo (equivalente al RAD alemán), la publicación podría influir en un futuro en ese sentido, por lo que se proponía repartirla gratuitamente partiendo del cuaderno que le había enviado tras realizar ciertas modificaciones: la “especial situación” en el país –argumentaba Faupel– “hace de la

¹¹¹⁹ Documento nº 1, sin autor ni destinatario, 9.4.1937, en: PAAA, BM, 782. Mientras tanto, seguían llegando a la embajada peticiones de material por parte de instancias falangistas, como la de Conrado Sandoval (del SEU de Madrid, en Navalcarnero) diez días antes, sobre “organización escolar y movimiento estudiantil en Alemania”, o la de Lucio Sabadell (Jefe provincial del SEU en Burgos) un mes después, de libros sobre el “Glorioso Movimiento Nacional-Socialista Alemán” referentes al encuadramiento de estudiantes universitarios; cfr., respectivamente, Sandoval a Faupel, 28.3.1937, y Sabadell al secretario de la embajada, 5.5.1937; ambos en: PAAA, BM, 784.

¹¹²⁰ Escrito 439/37, de Erb a Faupel, 5.4.1937, en: PAAA, BM, legajo 615.

colaboración en la construcción del nuevo Estado nuestra tarea más importante”, toda vez que ello también podía ser útil de cara a los países latinoamericanos.¹¹²¹

Tiempo atrás, a los dos meses de haber llegado a Salamanca, superado el periodo de transición a su nuevo puesto y encauzadas otras prioridades, Faupel creyó llegado el momento de volver a dedicarle su atención a las ‘cuestiones culturales’.¹¹²² El ya mencionado Secretario de Estado de Exteriores se mostró de acuerdo con su propuesta de 6 de marzo de 1937 de “comenzar ya con la reconstrucción de nuestras relaciones culturales con España de la forma más intensiva posible” y le dio el visto bueno a su petición de enviar a Salamanca a Wilhelm Petersen, un funcionario cultural.¹¹²³ Preguntado por la DSG sobre la necesidad de apoyar con más fuerza que hasta el momento al grupo de falangistas españoles en la capital alemana,¹¹²⁴ Faupel respondía que, después de haber tratado el tema también con Engelbrechten (miembro también de la DSG y, como hemos visto en el primer capítulo, quién había organizado la visita de José Antonio Primo de Rivera a Berlin), eran no los falangistas residentes en Alemania (donde –se sobreentendía- ya ‘experimentaban’ el nazismo día a día), sino la Falange en España quien requería de dicha ayuda, “porque es la más necesitada de modelo, de ejemplo y de estímulo”. Al respecto, la mejor manera de lograrlo era hacer “fluir” la financiación e invitar a un primer grupo de falangistas a viajar a Alemania.¹¹²⁵

Con su intención de influir política e ideológicamente en el interior de la España *nacional*, en competencia directa –y expresa- con la Italia fascista, el recién nombrado embajador contravenía la doctrina de la diplomacia ministerial. Ya lo había explicado antes de Navidades su homólogo en Roma, el conservador von Hassell, en un informe político titulado “Los tiempos revueltos en España y la política italo-germana”:

¹¹²¹ Faupel a Erb, 23.6.1937, en: PAAA, BM, legajo 615. Entre las modificaciones a realizar en la publicación para que fuera ‘traducible’ se encontraba una reducción considerable de la parte dedicada al *Frauenarbeitsdienst* (“Servicio Femenino del Trabajo”) “para el cual no existe por ahora en España posibilidad alguna de implantación”; *ibíd.*

¹¹²² Faupel a Reinecke, 22.1.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 225.

¹¹²³ Pero, dejando traslucir una cierta desconfianza, le indicaba que, si de la intensificación de relaciones se derivaba la posibilidad futura de un tratado cultural, ello sería potestad exclusiva del ministerio; cfr. Dieckhoff a Faupel, 19.3.1937, en: PAAA, BM, legajo 615. Su “sobresaliente labor” llevó a Petersen a incorporarse como agregado cultural a la embajada en 1939 y a ser ascendido a secretario de legación en abril de 1941; cfr. la *Nota Verbal* de la embajada al ministerio español Exteriores, 28.11.1939, Stöhrer a AA, 2.1.1940, y embajada a ministerio español de Exteriores, 2.4.1941, todos en: PAAA, BM, 16, Personalakten Petersen.

¹¹²⁴ Hasta el momento se había ayudado con material de oficina y locales a un grupo de falangistas ya disuelto; Kirchhoff (DSG) a Faupel, 2.2.1937, en: PAAA, BM, legajo 759.

¹¹²⁵ Faupel a Kirchhoff (DSG), 20.3.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436 (original), así como en: PAAA, BM, 759 (copia).

Alemania sólo tenía el objetivo “negativo” de evitar “en España o en Catalunya” (sic) una victoria del bolchevismo, mientras que Italia buscaba alinear a España con su propia política mediterránea y mientras tanto se alejaba Francia y Gran Bretaña.¹¹²⁶ Del lado alemán había, pues, que saludar el hecho de que Italia continuara involucrándose intensamente en las arenas movedizas españolas y, en cambio, “muy poco que envidiar” si en primera línea el fascismo italiano se fijaba la “espinosa tarea” de dotar de contenido de política social y de Estado a algo que hasta el momento había tenido un acento puramente militar y anticomunista en sentido negativo: en ese caso, “ya verán los italianos cómo se las arreglan”. Por el contrario, los alemanes debían contentarse si al sur de los Pirineos surgía un espacio libre de comunismo, ajeno al predominio franco-británico y aliado de Italia que, además, tuviera totalmente en cuenta las “necesidades económicas” alemanas. Y advertía, ya en la parte final de su informe: “Quien conozca a los españoles y la situación en España considerará con gran escepticismo un intento de transplantar el nacionalsocialismo a España con métodos y personal alemanes, y, además, con preocupación por las futuras relaciones germano-españolas (y quizá también por la colaboración germano-italiana)”.¹¹²⁷

Sin embargo, a las dos semanas de ser presentado oficialmente como embajador ante Franco¹¹²⁸ y el mismo día que –en plena batalla de Guadalajara– ambos firmaban un Protocolo, calificado de “secreto de Estado” (*Geheime Reichssache*), por el que

¹¹²⁶ El objetivo “negativo” ya lo había mencionado el ministro Neurath una semana antes; Neurath a Hassell, 5.12.1936, en: PAAA, R-29914.

¹¹²⁷ Hassell a AA, 18.12.1936, en: PAAA, R-29914; también reproducido en: *ADAP*, Serie D, vol. 3, pp. 146-148. No era una opinión exclusivamente personal del embajador en Roma; antes al contrario, dos semanas después un diplomático de la Sección Política del ministerio informaba al conde Welczeck, a la sazón embajador en París, de que “aquí [en el Ministerio] parece que no se está dispuesto a superar el límite de los apoyos [prestados] hasta el momento y se tiene la intención de dejar la iniciativa a los italianos, aún más interesados en la evolución de las cosas”; cfr. Erdmansdorff a Welczeck, 31.12.1936, en: *ibíd.*, p. 169. En alemán, el título del informe de Hassell (“Die spanischen Wirren und die deutsch-italienische Politik. Politischer Bericht”) no deja de tener ciertas reminiscencias románticas a causa de la elección de las palabras “Die spanischen Wirren” (los tiempos revueltos, o tumultuosos, españoles), que recuerdan en cierta medida a la referencia de Goethe sobre el Trienio liberal como “Die spanische Verwirrung” (El desconcierto, o confusión, española); también el subtítulo del ya mencionado libro de Stoye *Spanien im Umbruch (Die räumlichen und geistigen Grundlagen der spanischen Wirren*, es decir, “Los fundamentos espaciales y espirituales de los tumultos españoles”) recoge literalmente la misma expresión; precisamente con dicha referencia de Goethe tituló Dietrich Briesemeister, uno de los más reconocidos hispanistas alemanes, un texto sobre la imagen de España en su país; véase Dietrich Briesemeister, “Die spanische Verwirrung” (J.W. von Goethe). Zur Geschichte des Spanienbildes in Deutschland” (1997), en su obra: *Spanien aus deutscher Sicht. Deutsch-spanische Kulturbeziehungen gestern und heute*, Tübingen, Niemeyer, 2004, pp. 97-112.

¹¹²⁸ Las cartas credenciales, firmadas por Hitler y Neurath, las había recibido ya a principios de febrero, pero no las entregaría oficialmente hasta el 3 de marzo; cfr. Neurath a Franco, original y copia traducida, 9.2.1937, en: PAAA, BM, Legajo 4, Personalakten Faupel. La noticia fue publicada por *ABC*, 13.2.1937.

Alemania y España expresaban su “deseo de establecer ya las líneas básicas de la futura forma de sus relaciones”,¹¹²⁹ Faupel –que, al contrario que Hassell, no era diplomático de carrera y había llegado al puesto desde fuera del ministerio, impulsado por sectores del NSDAP- decidía oficialmente dar un paso más en las relaciones ‘culturales’.¹¹³⁰ Tras haber consolidado un eficaz sistema centralizado de suministro de material de diverso tipo, consideró llegado el momento de pasar a la siguiente fase: ahora no sólo la propaganda sobre las organizaciones nazis llegaría a España en forma de material ‘informativo’, sino que serían los y –como veremos más adelante- sobretudo *las* falangistas quienes viajarían a Alemania.

Antes de pasar a exponer y analizar la preparación, el desarrollo y el contenido de las visitas, resulta necesario presentar mínimamente los rasgos de un aspecto que ya ha sido mencionado varias veces hasta el momento y que planea y planeará a lo largo de estos años en buena parte de las relaciones entre Falange y las organizaciones alemanas: la política cultural exterior nazi.

3.1.2. La política cultural exterior alemana y la España en guerra

Desde principios de siglo la cultura había ido ocupando un lugar destacado entre los agentes determinantes de las relaciones internacionales (tradicionalmente, la política y la economía) hasta convertirse en un instrumento más de la política internacional. Habitualmente se alude al ejemplo de Francia como el país que primero supo utilizar su proyección cultural en el ámbito de sus relaciones exteriores, pero tampoco naciones que se consideraban así mismas ‘jóvenes’, como Estados Unidos, Alemania o Italia, ignoraban la influencia que podía alcanzar su respectiva cultura, entendida en un sentido

¹¹²⁹ Y coordinarse en política internacional (principalmente, pero no sólo en el plano anticomunista) así como intensificar las relaciones económicas con la intención presente y futura de acabar ‘complementándose’; documento reproducido en: *ADAP*, Serie D, vol. 3, p. 219. A última hora de esa tarde Faupel pedía, a raíz de la situación creada, permiso para viajar a Berlín y reunirse personalmente con su ministro de Exteriores; cfr. telegrama nº 164, alto secreto, de Faupel a Neurath, 20.3.1937, en: PAAA, R-103190.

¹¹³⁰ Precisamente aquellos mismos días Faupel podía anotarse un tanto en su afán por fomentar las relaciones ‘culturales’ entre ambos países. Tras más de año y medio de insistirle, Rust recomendó, mediante una circular a la administración universitaria prusiana (la parte más extensa y poblada de Alemania), potenciar la historia y literatura de los países de lengua española y portuguesa, a los cuales en el presente y “especialmente en el futuro les corresponde una especial importancia en los acontecimientos políticos y culturales del mundo”. El fomento de dichas relaciones era de “gran valor”, pues habría de beneficiar “al pueblo alemán y a su desarrollo económico”; cfr. Rust, 22.3.1937, en: *GStA PK*, I. HA, Rep. 218, 807.

amplio, es decir, más allá únicamente de sus producciones artísticas e incluyendo, sobre todo en los dos primeros casos, sus logros científico-técnicos.¹¹³¹ Se suele citar, al respecto, el diálogo público del canciller del Segundo Imperio, Theobald von Bethman-Hollweg, con el historiador Karl Lamprecht en la segunda mitad del año 1913, considerado el primero acerca de la necesidad y las posibilidades de una política cultural exterior alemana. El primero se mostró convencido de la “importancia, incluso de la necesidad” de ésta para el *Reich*, si bien apuntaba en comparación con otros países occidentales que: “Todavía no hemos avanzado tanto. [...] Somos un pueblo joven, tenemos aún la ingenua creencia –quizá demasiado- en la fuerza; subestimamos los medios más sutiles y desconocemos todavía que lo que por la fuerza se consigue es imposible que se conserve sólo con la fuerza”.¹¹³² Al verano siguiente estalló la Guerra Mundial, que durante más de cuatro años ofreció un campo abierto al desarrollo de la propaganda en los principales países involucrados; recuérdese precisamente la tensa confrontación en torno a los conceptos de *Kultur* (alemana) y *civilisation* (francesa), con los crímenes de guerra alemanes en primer plano.

La derrota –también en el ámbito propagandístico- obligó a Alemania a aceptar las estrictas cláusulas territoriales, militares, económicas y políticas del Tratado de Paz de Versalles, en 1919. Considerado un *Diktat*, dejaba a la nueva República de Weimar un espacio muy limitado para desarrollar una política exterior. Un alto oficial alemán resumió la percepción quizás entonces predominante entre las instancias oficiales de su país: “La política exterior está conformada por el poder, el ejército, la flota y el dinero; a nosotros ya no nos queda nada de todo eso”.¹¹³³ Así pues, de la misma manera que las potencias vencedoras fueron reconvirtiendo sus oficinas de propaganda bélica a las necesidades de tiempos de paz e integrando servicios culturales en sus estructuras diplomáticas,¹¹³⁴ en Alemania, acuciada durante la inmediata posguerra aún más por el boicot científico-cultural en el ámbito internacional, se procedió a una revaloración, en

¹¹³¹ Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla, “El factor cultural en las relaciones internacionales: una aproximación a su análisis histórico”, en: *Hispania*, 54/186 (1994), pp. 257-278, y Antonio Niño, “Uso y abuso de las relaciones culturales en la política internacional”, en: *Ayer*, 75 (2009), pp. 25-61.

¹¹³² Citado a partir de Kurt Düwell, *Deutschlands auswärtige Kulturpolitik: 1918-1932. Grundlinien und Dokumente*, Colonia y Viena, Böhlau, 1976, pp. 19-20.

¹¹³³ Según el teniente general Groener, el 20 de mayo de 1919; citado a partir de *ibíd.*, p. 246.

¹¹³⁴ Incluso en España, los orígenes de cuya política cultural databan de las primeras décadas de siglo (con la Junta de Ampliación de Estudios y la formación de ‘minorías dirigentes’), se daban a finales de la monarquía constitucional alfoncina los primeros pasos para institucionalizar una política cultural exterior propia; cfr. Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla, “Diplomáticos e intelectuales en la planificación de la política cultural”, en: *Bulletin d’Histoire Contemporaine de l’Espagne*, 28-29 (1998-1999), pp. 290-300, aquí 291ss.

general, de la política cultural y, en particular, de sus posibilidades en el plano exterior. Frente a lo que se entendía como militarismo e imperialismo típicamente prusiano del Segundo Imperio, Weimar –la elección consciente de dicha ciudad ya lo ponía de manifiesto a la hora de dar nombre a una República y, al fin y al cabo, a una época- se entendía como *Kulturstaat* (o ‘Estado de la cultura’) y tomó conciencia, también a partir de las lecciones extraídas de la guerra, de la necesidad de integrar la política cultural en la conformación de las relaciones exteriores. La creciente atención que se le prestaría tuvo su traslación en la estructura interna de su ministerio de Exteriores, sometido tras la guerra a una profunda remodelación: por un lado, ello se plasmó, si bien los criterios de política de poder e intereses también tuvieron mucho que ver, en la división de las direcciones regionales a partir de los denominados “grupos culturales” o *Kulturkreisen* (Europa occidental, sudoriental, nororiental, Gran Bretaña y dominios, América y Asia oriental); por el otro, la creación de una *Kulturabteilung* (Sección o dirección general de Cultura), de importancia aún mayor por ser la primera vez que dicho ámbito disponía de una sección propia en el ministerio.¹¹³⁵

Las cuestiones potestad de las diferentes subsecciones o subdirecciones del ministerio eran: los alemanes emigrados y sus descendientes residentes en el extranjero; la política escolar, tanto las escuelas alemanas en el extranjero como los extranjeros que estudiaban en instituciones educativas en Alemania; las artes, exposiciones, música, teatro así como, finalmente, la literatura alemana, los libros, las instituciones e iniciativas culturales (excavaciones, congresos, exposiciones) en el exterior. Si bien siguió presente en la ejecución de las políticas culturales, se rehuyó –especialmente en su uso formal y público- el concepto “propaganda”, tan lastrado durante aquellos años a consecuencia de la guerra. Asimismo, se intentó dotar a las iniciativas culturales de una cierta autonomía respecto de la política, evitando caer en el ‘error’ de la primera posguerra de fomentarla como sustitutivo de otros ámbitos a la sazón restringidos de la política exterior alemana.

¹¹³⁵ Cfr. Düwell (1976), pp. 26-27, y del mismo autor, “Die Gründung der Kulturpolitischen Abteilung im Auswärtigen Amt 1919/20 als Neuansatz. Inhaltliche und organisatorische Strukturen der Reform auswärtiger Kulturpolitik nach dem Ersten Weltkrieg”, en: Kurt Düwell (ed.), *Deutsche Kulturpolitik seit 1871. Geschichte und Strukturen; Referate und Diskussionen eines interdisziplinären Symposiums*, Colonia y otras, Böhlau, 1981, pp. 46-71, aquí 47ss. La creación de esta *Kulturabteilung* la mencionan también Delgado Gómez-Escalonilla (1994), p. 271, y Niño (2009), pp. 36-37.

Pese a los éxitos logrados –especialmente si se tiene en cuenta los limitados medios y los obstáculos a superar– ambas tendencias fueron abandonadas con la llegada al poder de los nazis. No sólo se creó, apenas un par de meses después, un ministerio que directamente llevaba la palabra “propaganda” en su denominación (y el concepto mismo en su esencia), sino que, ante la “sorpresa mayúscula” de su director, el negociado de Arte, Exposiciones, Cine y Deportes, considerados ahora en el ámbito exterior de naturaleza meramente propagandística, se desgajó de la Dirección de Cultura y se asignó, junto con otros pequeños ámbitos, al recién creado ministerio de Goebbels. En la propia *Wilhelmstrasse* los nuevos dirigentes (si bien, el ministro Neurath siguió en su puesto hasta 1938) enlazaron con los sectores partidarios de las viejas ideas sobre propaganda, que en la fase final de Weimar habían recuperado cierta importancia. Ello posibilitó la ‘resurrección’ del concepto y la –ostensible– vuelta a la explotación de sus funciones y posibilidades, si bien de forma mucho más agresiva y extrema. La propia *Kulturabteilung* fue, además, rebautizada como *kulturpolitische Abteilung*, es decir, como Sección o Dirección general de *Política Cultural*, lo cual ponía de manifiesto la intensificación de la propaganda ideológica como objetivo a partir de entonces y, en definitiva, su cada vez mayor sometimiento a los postulados de la propaganda nazi.¹¹³⁶

Si, en cierta manera, el propio concepto de “política cultural exterior” ya lleva implícitas (incluso en sistemas democráticos) las disputas por el poder decisorio entre los departamentos responsables de la cultura y la política exterior, la policracia nacionalsocialista con su darwinismo institucional encontraría precisamente en este ámbito terreno abonado. Se pudo observar ya a los pocos meses con la convocatoria del consejo del *Deutscher Akademischer Austauschdienst* (DAAD, el Servicio Alemán de Intercambio Académico), un organismo cultural –todavía existente hoy en día– creado dos años antes, a partir de la fusión de tres instituciones previas, como organización central encargada del trabajo académico en el extranjero. A la reunión de su presidencia fueron convocados a mediados de 1933 nada menos que representantes de los ministerios de Exteriores, del Interior y de Propaganda, del ministerio prusiano de Educación, de la Asociación de Universidades Alemanas, de la Unión de la Germanidad en el Extranjero, del jefe de las SA así como del recién creado *Außenpolitisches Amt* (ApA, Oficina de Política Exterior del NSDAP) dirigido por Rosenberg.

¹¹³⁶ Düwell (1976), pp. 246ss. y 250-251, así como, del mismo autor, (1981), pp. 53-55 y 60-61; el cambio de denominación de la Sección de Cultura, en: Delgado Gómez-Escalonilla (1994), p. 272.

Todos ellos tuvieron roces institucionales con el ministerio de Educación de Rust (especialmente al comienzo y sobre las competencias a la hora de firmar tratados culturales), pero fue principalmente con el ministerio de Propaganda con el que, tras un periodo inicial de calma, hubo a partir de 1935 verdaderos choques. El primero, lanzado este año en colaboración con Heß y la AO, representaba ya un intento de gran alcance por parte precisamente de las mismas tres instancias que hemos visto implicadas en el nombramiento de Faupel por hacerse con el poder en partes sustanciales de la política cultural exterior. Suponía, por tanto, un ataque frontal a las competencias que el ministerio de Exteriores tenía al respecto y, de haber culminado con éxito, habría puesto en duda la propia existencia de su Sección de Cultura. Sólo gracias a la colaboración entre los ministerios de Exteriores y Educación, ayudados en parte por el de Economía, se pudo hacer fracasar dicho intento. Además, a partir de 1936 la AO empezó a interesarse también por el DAAD y su responsable, el ya mencionado *Gauleiter* Bohle, fue nombrado el 30 de enero de 1937 (a los cuatro años exactos de la llegada del NSDAP al poder) jefe de la AO en el ministerio de Exteriores, con el rango de Secretario de Estado. Ahora bien, con el nombramiento en febrero de 1938 de Joachim von Ribbentrop, después de su paso por la embajada de Londres, como jefe de la *Wilhelmstrasse*, la AO fue perdiendo poder. Sustituido el conservador autoritario Neurath por un nazi ‘en toda regla’ como Ribbentrop, el ministerio pudo consolidar sus competencias en la política cultural exterior, al menos hasta iniciada la Segunda Guerra Mundial. Entonces, en el marco de una pérdida de influencia de las instancias estatales en general (y de Exteriores en particular) frente a aquellas figuras (como Goebbels) con doble cargo en el partido y en el Estado, el ministerio de Propaganda consiguió una influencia decisiva en los sectores correspondientes que habían seguido a cargo de Exteriores.¹¹³⁷

Si bien esto fue así –y así es señalado por la historiografía– es posible que la España de los años 1936-1939 suponga una variante, un terreno de conflicto, donde al menos hasta acabada la guerra civil fue la alianza entre el NSDAP y el ministerio de Propaganda la que tuvo más influencia en el terreno de la política cultural exterior. Ya

¹¹³⁷ Volkhard Laitenberger, “Organisations- und Strukturprobleme der auswärtigen Kulturpolitik und des akademischen Austauschs in den zwanziger und dreissiger Jahren”, en: Düwell (1981), pp. 72-100, aquí 82 y 89ss., así como del mismo autor, “Der DAAD von seinen Anfängen bis 1945”, en: Peter Alter (ed.), *Spuren in die Zukunft: der Deutsche Akademische Austauschdienst 1925-2000. Band 1. Der DAAD in der Zeit. Geschichte, Gegenwart und zukünftige Aufgaben – vierzehn Essays*, Bonn, DAAD, 2000, pp. 20-49.

la elección de Faupel para el cargo de Encargado de Negocios y, posteriormente, embajador había sido una derrota de la diplomacia tradicional alemana en aras de esos dos sectores: la guerra civil –pero no sólo ésta- hizo que Eberhard von Stohrer – nombrado en primera instancia ya en junio de 1936- tardara más de un año en llegar a España. Pero además, puesto que en las embajadas alemanas no existía todavía la figura del agregado cultural, para encargarse de la política cultural en la España *nacional* se creó desde el principio el conocido como *Sonderstab* Faupel, tras cuya destitución pasó a estar a cargo del ya mencionado cónsul general Köhn. Se trataba de un departamento especial, adscrito a la embajada pero dependiente en realidad del ministerio de Propaganda, al que –a través normalmente de Exteriores- enviaba la mayoría de sus informes. Su tarea era el ámbito de la cultura en sentido (muy) amplio, hasta el punto de comprender en ella una oficina propia de prensa o, especialmente, las relaciones políticas con Falange y sus organizaciones, además de su coordinación con Alemania. Con la llegada de Stohrer las tensiones crecieron (en vez de trasladarse con la embajada a San Sebastián en la primavera de 1938, el *Sonderstab* permaneció en Salamanca) hasta el punto de que, acabada la guerra civil, el predecesor/sucesor de Faupel pidió con insistencia su disolución hasta conseguirla finalmente en el verano de 1939.

Tras Köhn, jerárquicamente en segundo lugar, aparece Hans Kröger como agregado ya desde el otoño de 1936. Antiguo representante de una fábrica de vidrio y porcelana, había trabajado en Barcelona para el Fichte-Bund, una organización nacionalista-*völkisch* dependiente a partir de 1933 del ministerio de Propaganda y encargada de repartir propaganda de la ‘nueva Alemania’ en el exterior, también de tipo anticomunista y antisemita. En la capital catalana Kröger había trabajado muy bien, por lo que disponía en España de “contactos y conocimientos de primer rango”.¹¹³⁸ Desde abril de 1937 trabajó en la embajada el ya mencionado Petersen, sin integrarse en este departamento especial, pero encargado también de cuestiones ‘culturales’. Nacido en 1907, había trabajado en Madrid para el DAAD desde 1932 hasta el golpe de Estado (los dos primeros años para una de las organizaciones precedentes) y siguió representándolo desde 1937 hasta 1945.¹¹³⁹ Encargado de aplicar a la política cultural

¹¹³⁸ Cfr. copia documento nº 1, sin destinatario ni firma, 2.2.1937, en: PAAA, BM, 782.

¹¹³⁹ Al carecer, como ya se ha dicho, de agregados para tales funciones, lo usual era que las embajadas alemanas delegaran los aspectos culturales de su labor en las filiales del DAAD o en sus lectores; cfr. Laitenberger (1981), p. 93. También sería el caso de la España *nacional*, donde no obstante actuaba también el *Sonderstab*. De las filiales del DAAD existentes en 1937 las más antiguas eran las de Barcelona y Madrid (creadas respectivamente en 1923 y 1925); cfr. Laitenberger (2000), p. 41.

alemana en España la nueva orientación derivada de la llegada al poder del NSDAP, desempeñó durante este periodo un “papel determinante” en la embajada, por lo que De las Heras lo considera “la persona más importante para la gestión de la política cultural oficial alemana en España”.¹¹⁴⁰

Precisamente de la pluma de Petersen procede el primero de los tres informes sobre la política cultural alemana en la España *nacional*, elaborados entre finales de 1937 y comienzos de 1938 por personal de la embajada. Cada uno fue redactado por autores diferentes (el segundo sería de Kröger; el tercero, de Bobrik) para instituciones diferentes (DAAD, RMVP y AA). De extensión variable pero considerable en, al menos, dos de ellos (24, 7 y 56 páginas), el tema y los aspectos tratados coinciden, en ocasiones con frases prácticamente idénticas.¹¹⁴¹ Cruzando los tres estableceremos a continuación las bases, los objetivos y tácticas de la política o –como a menudo se le llama directamente- de la propaganda cultural alemana en España, de la cual derivaron los contactos y las visitas que veremos en el siguiente subcapítulo.

La base y el objetivo último de todo ello lo describía ya con toda crudeza el agregado del *Sonderstab*, Kröger, en su informe a Goebbels de noviembre de 1937: “Durante esta guerra Alemania ha invertido tales sumas en España que tiene el máximo interés en ayudar a crear las precondiciones de la nueva España, porque ésta –directa o indirectamente- debe devolver esas sumas” (Kröger). No era sino la repetición con otras palabras de la conclusión que Faupel, ahora ya destituido, había hecho medio año atrás, después de la Unificación: “Es indudable que una guerra ganada gracias a nuestra actuación y una España socialmente ordenada y económicamente reconstruida con nuestra ayuda será para nosotros en el futuro no sólo una fuente de materias primas muy importante, sino también a largo plazo un amigo seguro”.¹¹⁴² Por ello, el objetivo inmediato de la ‘labor propagandística y de instrucción’ (precisamente, los dos conceptos que daban nombre al ministerio de Goebbels: Propaganda e Instrucción

¹¹⁴⁰ Cfr. la copia del expediente de Petersen, s.f. (¿1940?), en: PAAA, BM, legajo 16, Personalakte Petersen; la valoración, en: De las Heras (2002), p. 336, 340 y 380 (cita).

¹¹⁴¹ Se trata de los informes de: Petersen (*Deutsche Kulturpolitik im Nationalen Spanien*, “Política cultural alemana en la España Nacional”) para el DAAD, 6.10.1937; Kröger (*Allgemeine Propaganda*, “Propaganda general”) para la sección VII del RMVP, 11.11.1937; y del borrador con correcciones del larguísimo informe (56 páginas) de Bobrik (*Die kulturpolitische Lage in Spanien*, “La situación en España desde el punto de vista de la política cultural”) para el AA, febrero de 1938; en PAAA, BM, respectivamente, legajo 614, 759 y 615. A continuación, si no se indica lo contrario, al referirnos a alguno de estos tres informes, evitaremos un exceso de notas a pie de página e indicaremos entre paréntesis la respectiva procedencia de la información: “(Petersen)”, “(Bobrik)” o “(Kroger)”.

¹¹⁴² Cfr. copia del informe de Faupel a AA, 1.5.1937, en: PAAA, BR, 766.

[Popular]) era no sólo la “salvaguardia incondicional de los intereses de Alemania”, sino también el apoyo y consolidación del gobierno de Franco, hacia el que era necesario atraer las “fuerzas que deseen contribuir a la reconstrucción” del país (Kröger). Desde el punto de vista de la política cultural se juzgaba “deseable” un triunfo de la “vieja Falange revolucionaria” (Petersen), que, al disponer de una “ideología semejante a la interpretación nacionalsocialista del mundo”, supondría para ello el fundamento más favorable (Bobrik).

En su largo informe (24 páginas), redactado a primeros de octubre de 1937, Petersen afirmaba que la política cultural alemana en España no podía ser abordada sin tener en cuenta un análisis de la situación general de la zona *nacional*, en un “estadio evolutivo” de reconstrucción que todavía no permitía apuntar con certeza las líneas de su desarrollo futuro. Ahora bien, en lo que podría calificarse de punto de partida del informe y, con él, de base para la política alemana este campo, calificaba de “demasiado simple” la suposición de que “en una España de Franco, de forma totalmente independiente de su futura estructura política interna, la política cultural alemana tendría las mejores posibilidades de acción, a causa del agradecimiento que la nueva España debía a Alemania por el apoyo prestado durante la guerra civil” (Petersen); como afirmaba Bobrik cuatro meses después, el sentimiento de agradecimiento no era precisamente omnipresente. Eran ideas que no se podían expresar ni reconocer en público, pero después de un periodo ‘de gracia’ en los meses iniciales, en parte de la población y de los círculos dirigentes españoles cursaba la creencia de que Alemania perseguía sus propios objetivos y que a España le convenía acabar la guerra lo antes posible para deshacerse de los alemanes; en alguna ocasión versiones más matizadas de la misma opinión se habían expresado en presencia incluso de miembros de la embajada (Bobrik).

Así pues, los alemanes no se engañaban en cuanto a la heterogeneidad interna del bando *nacional*: medio año después de la Unificación sólo había “un todo realmente unitario” (Kröger) en la lucha contra el comunismo, reconocida por todos los componentes de la coalición como “la meta común” (Petersen). Más allá, no sólo no había una línea política unitaria, sino que la probabilidad de conseguirla se estimaba “reducida”. Pese a que el programa de F.E. había sido elevado a programa de F.E.T., las “viejas contradicciones” seguían existiendo: no era ya que existieran corrientes diferentes, sino que las intenciones, deseos y esfuerzos divergían entre sí, había una

“dura lucha soterrada” de “extremada tenacidad” y en la práctica se carecía aún de unidad real. Desde el punto de vista alemán los bloques estaban nítidamente definidos: tanto para Petersen como para Bobrik los adversarios eran los “viejos partidos de derechas”: *Renovación Española* y *Acción Popular* (curiosamente, ninguno de los tres parece prestar gran atención a los carlistas). Ambos coincidían en el hecho de que la actitud de la “clerical” AP en relación a la Alemania nazi antes del golpe de Estado (ya entonces “el adversario más enérgico de la nueva Alemania en el terreno de la política cultural”, según decía un Petersen con conocimiento de causa por haber trabajado en Madrid desde 1932), hacía ya presagiar cuáles serían las consecuencias si continuaba avanzando en el plano interior, consecuencias que –según opinaba con acierto- no debían ser infravaloradas. Como ya había apuntado Faupel al mes de la Unificación, en la Delegación estatal de Prensa y Propaganda habían ido apareciendo hombres de fama muy católica, lo que le llevaba a lamentarse –aspecto sobre el que volveremos más adelante- de la “influencia nuevamente creciente de los círculos vaticanófilos”; la presencia cerca de Franco de gente que percibía cercana a Acción Católica le llevaba a hablar de *Pfaffenherrschaft* o “dominio de curas”.¹¹⁴³ Nueve meses después, en febrero de 1938, y con el primer gobierno franquista apenas formado, Bobrik seguía sin ver claro cuál de los grupos en lucha dentro del partido unificado acabaría ganando y, pese a tener depositadas sus esperanzas en la voluntad de poder y el idealismo de la vieja Falange, no podía evitar ver “ciertos indicios [...] de que la corriente vaticanista, es decir los grupos de Renovación y Acción Popular, se están imponiendo”.

No obstante, los autores de estos tres informes coincidían, sin dudar, en ver el factor decisivo para el desarrollo futuro de los acontecimientos en la actitud de Franco, juzgada tanto en noviembre de 1937 como en febrero de 1938, como conscientemente indecisa, “es de suponer que para prevenir conflictos internos abiertos”; Bobrik se hacía eco al respecto de que probablemente la solución llegaría sólo tras el final de la guerra y hasta entonces Franco no permitiría ni la victoria de uno u otro grupo en Falange, ni la fusión unitaria de las diferentes corrientes. Así pues, la ‘política cultural’ alemana en la España *nacional* había, mientras tanto, de ser capaz de crear poco a poco un “conjunto de gente que constituya un eficaz contrapeso ante las viejas fuerzas reaccionarias, formadas mayoritariamente en Francia, a las cuales Franco debe recurrir todavía para la

¹¹⁴³ Cfr. informes de Faupel a AA, 25.5.1937 y 28.5.1937, en: PAAA, respectivamente, BR, 766, y BM, 782.

construcción del nuevo Estado ante la falta de colaboradores jóvenes realmente formados” (Petersen). Ya inmediatamente después de la Unificación la embajada alemana había creído constatar que muchos mandos de Falange “tienen una carencia extraordinaria de experiencia política, lo cual, teniendo en cuenta la joven edad del movimiento y que hasta la guerra no ha dado el gran salto, no es nada extraño”; de ahí que resultara “lógico” que los alemanes tuvieran un “gran interés” por la “sana” evolución de Falange y la consecución de su programa.¹¹⁴⁴ Todo sumado, había que lograr –“en la medida de lo posible antes del final de la guerra”- formar en Alemania a una determinada cifra de españoles que, posteriormente, pudieran apoyar con sus nuevos razonamientos y propuestas al Jefe del Estado y evitar que, “contra su voluntad”, éste debiera recurrir a los funcionarios y políticos “de viejo tipo”, lo cual, “al menos en cuanto procedan del bando clerical, tendría efectos perjudiciales para Alemania” (Kröger).

Si éstos eran los adversarios internos en el plano de la política cultural, los externos también estaban claros: Portugal e Italia. Descartados –por el momento- Francia y Gran Bretaña, la dictadura de Salazar tenía en este sentido una “importancia muy limitada” y no había establecido una “colaboración positiva” con la España *nacional*. Algo más en serio se tomaba –como ya se ha mencionado- al fascismo italiano, “el único contrincante de Alemania” en este plano, presente también en los tres informes. Por un lado, los italianos disponían de las mejores precondiciones de partida, como el carácter latino de su fascismo y la –aparente- inexistencia de problemas en su relación con el catolicismo (Bobrik); por el otro, llevaban a cabo una “enorme inversión en medios y personal” (Kröger). Pese a ello, la suya era casi exclusivamente “propaganda ‘directa’ y descarada, en el mal sentido de la palabra” (sic), limitada a la “ruidosa” exaltación del *Impero*, del fascismo y de Mussolini o, tras Guadalajara¹¹⁴⁵, con alabanzas a los logros culturales, sociales y militares italianos. Así pues, la propaganda italiana había sido utilizada “de forma no muy adecuada” y había acabado generando en los españoles una “saturación” (Bobrik), hasta el punto de que, en muchas ocasiones, figuras españolas de importancia se habían referido a ella ante los alemanes como “propaganda ‘imperialista’” (Petersen).

¹¹⁴⁴ En palabras del consejero de legación Schwendemann, dos días después del decreto de Unificación, en un *Apunte* a Faupel, 21.4.1937, en: PAAA, BM, 759.

¹¹⁴⁵ La derrota italiana había supuesto “a crushing blow to the notion of Fascist invincibility and an ironic reversal of the plan to win a string of dramatic victories”, según Charles Burdett, *Journeys through Fascism. Italian Travel Writing between the wars*, Nueva York y Londres, Berghahn, 2007, p. 154.

En cambio, pese a no disfrutar de las mismas precondiciones –o posiblemente por eso mismo-, la propaganda cultural alemana seguía una táctica diferente, casi opuesta, que en la explicación literal de sus responsables en España puede sorprender por su crudo carácter directo. Así, para Petersen el objetivo había de ser no el fomento evidente de un determinado grupo político, como la “vieja Falange” (lo cual, teniendo en cuenta la situación, podía ser contraproducente), sino “la penetración [*Durchdringung*] más amplia posible de todo el pueblo con las ideas fundamentales del nacionalsocialismo”. Para ello, frente al “principio de dominación” italiano, se había optado por una “penetración indirecta”, es decir, hacer, por ejemplo, que los españoles (y las españolas) escribieran artículos sobre cuestiones e instituciones alemanas. En palabras del propio Petersen:

una penetración real de España con pensamiento nacionalsocialista y, con ella, la influencia en la conformación del nuevo Estado Español sólo son posibles si la política cultural alemana sabe evitar [...] la impresión de continuada insistencia, que en el español tiende a aparecer con excesiva facilidad. Debe dejar a los españoles la ilusión de que todas las iniciativas parten de ellos mismos y hacerles ver su verdadera misión en el fomento de estas iniciativas a través de la correspondiente preparación para aplicarlas de forma positiva en el momento dado. [...] el objetivo de la política cultural no debe ser reconocible inmediatamente.

Por ello, había que conseguir mediante una “labor cuidadosa e indirecta” que los españoles desearan por sí mismos un acercamiento a Alemania y que expresaran “de alguna manera tanto el deseo como también la voluntad” de tomar a Alemania como ejemplo. Sólo así podía evitarse que posteriormente se pudiera acusar a los alemanes de haber “injertado” a los españoles algo contra su voluntad, lo cual “en determinadas circunstancias podría tener consecuencias desagradables”, según Kröger. Con las referencias genéricas a los españoles aparece aquí ya uno de los tópicos sobre su supuesto carácter nacional que veremos con más detalle en el capítulo sexto: de la misma manera que, para Petersen, la propaganda italiana resultaba “adecuada para ofender el orgullo nacional de los españoles”, el agregado del *Sonderstab* afirmaba que “[I]a mentalidad de los españoles no permitiría nunca a la larga que en ellos haya y exista algo diferente a lo que ha crecido orgánicamente en ellos mismos”. No había que imponer directamente la cultura alemana a los españoles, lo cual, dada su “actitud mental/espiritual [...] extraordinariamente orgullosa de su pasado y de sus logros”

durante la guerra, sólo tendría efectos “hirientes” que provocarían una reacción defensiva, un “peligro” muy presente en el momento, a juicio de Bobrik. Por ello, mes y medio después, Kröger repetía la misma idea de Petersen recurriendo para ello casi a las mismas palabras: “Por tanto, nuestra labor ha debido dejar a los españoles la ilusión de que toda la iniciativa ha surgido de ellos mismos”.

La propaganda sólo podía ser empleada “con éxito” si “anteriormente se había despertado el deseo de conocer las instituciones alemanas y se pide información al respecto” (Petersen). Puesto que Falange estaba construyendo en España una estructura con todas sus organizaciones y secciones y se mostraba “agradecida por cualquier consejo” que pudiera facilitarle la tarea a la “joven organización española”, dicha iniciativa podía estimularse de dos formas que, lejos de excluirse entre sí, podían complementarse perfectamente. Por un lado, como ya hemos visto, más allá de una actuación constante en prensa y radio, se había puesto un “especial valor” en facilitar a sus círculos dirigentes material (libros, folletos, tratados, etc.) que “les resulte interesante” (Kröger). En este sentido, la falta de los correspondientes textos españoles hacía “imposible” satisfacer todas las peticiones de información sobre organizaciones e instituciones nazis: se perdía mucho tiempo redactando *ad hoc* en castellano, a partir de textos alemanes, extractos que en el fondo eran extensas visiones de conjunto y esquemas sobre, por ejemplo, el DAF (“como el que redacté para el secretario de los sindicatos nacionales”), el RAD, la HJ o la legislación social alemana. Si ya existieran versiones en castellano de dichos textos, ese esfuerzo sería innecesario: serían costosas pero para quienes no podían viajar a Alemania resultarían muy útiles, toda vez que – como ya había apuntado Faupel con el RAD- podían servir también para Latinoamérica (Bobrik). Además, la propaganda lingüística incluía también la organización de cursos de alemán en todas las ciudades que dispusieran de un Colegio Alemán o de una delegación reseñable del NSDAP (Petersen).

Por el otro lado, esta labor ‘informativa’ debía apoyarse y complementarse ofreciendo la posibilidad de cursar estudios en Alemania. Había que dar a “un gran número de jóvenes españoles” la oportunidad de conocer sobre el terreno los ‘logros’ del nazismo y hacerles durante las visitas trabajar activamente en las organizaciones alemanas (Petersen). Serían ellos los que en un futuro habrían de desempeñar funciones de importancia en sus respectivas áreas, aquéllos a los que Franco debía poder recurrir y resultaba de interés para el *Reich* que viajaran a Alemania y entraran en contacto con

círculos alemanes; las correspondientes invitaciones no sólo eran muy bienvenidas, sino que el resultado de los viajes era calificado de “muy bueno” (Bobrik). Para ello, se alababa la coordinación y estrecha colaboración (“carente de fricciones”) entre las diferencias instancias presentes en España (la AO y el RMVP en el *Sonderstab*; Exteriores y el DAAD en el embajada; y el NSDAP con su delegación territorial) que, bajo la dirección de la embajada, trabajan en los mismos espacios (el Colegio de los Irlandeses de Salamanca), requisito imprescindible para el éxito de la labor (Petersen).¹¹⁴⁶ Una labor para la que Alemania debía aprovechar –y ampliar- la posición cultural alcanzada hasta el momento y hacerlo ahora, de inmediato, puesto que cuando se consolidara la situación cabía esperar que otros países, principalmente Francia, intentarían extender sus redes y ganar influencia. Para ello, se afirmaba, en comparación con los “grandes intereses económicos de Alemania en España” los costes de financiar la intensificación de las relaciones entre ambos países (en especial, traducciones y viajes) no debían tener importancia alguna, porque afectaban a una parte de los hombres que en un futuro habrían de dirigir el país (Kröger).

En este sentido, y aunque se hablaba de los “futuros hombres dirigentes”, lo cierto es que en los tres informes aquí comentados se hacía referencia a un hecho de gran importancia para el conjunto de la presente tesis doctoral: la prioridad otorgada desde el principio en estas relaciones hispano-germanas a las organizaciones femeninas de Falange, esto es, al Auxilio Social pero, sobre todo, a la Sección Femenina. Aunque se tratara de una prioridad no exclusiva, era así no sólo en términos absolutos (la Falange femenina recibía atención por parte alemana) sino también en términos relativos (la Falange femenina recibía *más* atención que el resto de la Falange, la masculina). Esto dota de importancia al objeto de estudio de esta tesis no sólo *por* ser una organización femenina, sino también por la preferente atención recibida por parte alemana en comparación con el conjunto de Falange *pese* a ser una organización femenina. Especialmente según los dos primeros informes, en los contactos y viajes realizados hasta el momento la Falange femenina había recibido una “consideración preferente” o había sido “favorecida intencionadamente” por parte alemana, lo cual se traducía en un “relativamente alto porcentaje de españolas” que ya habían viajado a Alemania para cursar estudios. Su “organización sólida y garantizada” ofrecía un panorama claro,

¹¹⁴⁶ “Un papel bien importante en la propaganda cultural alemana en España le corresponde al *Landesgruppe* [grupo territorial] y a las delegaciones locales del Partido” (Bobrik).

incluso a nivel de sus mandos y, si bien se esperaba una expansión, se podía descartar ya una reestructuración radical en sus filas. En cambio, ambos autores coincidían en el claro contraste existente al respecto con las organizaciones falangistas masculinas, “mucho más expuestas al juego de fuerzas de la política interior”; en ellas se esperaban aún muchos nombramientos y modificaciones de personal que hacían “inevitable” un cambio constante en los puestos dirigentes; también el hecho de que los hombres pudieran ser llamados a filas dificultaba su salida hacia Alemania en el caso de ser mayores de 16 años (Petersen).¹¹⁴⁷

El resultado de todo ello era que diferentes mandos de SF (incluidas las de la Hermandad de la Ciudad y el Campo) y del AS habían reunido en sus viajes “notables conocimientos” y los informes que debían redactar sobre sus estancias y experiencias habían sido “muy favorables” para Alemania (Bobrik).¹¹⁴⁸ De esta manera, a mediados de noviembre de 1937 se podía constatar ya, a juicio de Kröger, que “las más significativas organizaciones femeninas” se orientaban “según el modelo alemán” y deseaban continuar siendo formadas y –desde un punto de vista del lenguaje de género nada casual, tratándose de alemanes y españolas- “fertilizadas” [*befruchtet*] (sic) en primer lugar por Alemania (Kröger).

Una vez ya hemos visto, primero, el desarrollo de los primeros contactos con Falange y sus organizaciones en el plano de la propaganda y, posteriormente y con cierta profusión, las bases y objetivos de la política cultural alemana en la España *nacional*, parece llegado el momento de empezar a analizar ya la preparación, desarrollo y contenido de la siguiente fase: las visitas.

¹¹⁴⁷ Por esa razón varias solicitudes de jóvenes falangistas para obtener plazas en campamentos de la HJ o, al menos en un caso, en una *Nationalpolitische Erziehungsanstalt* (NPEA o Napola, las Escuelas Políticas del NSDAP), habían tenido ya que ser suspendidas incluso después de haber sido concedidas. Además, tampoco era el momento adecuado para fomentar el intercambio de universitarios (SEU – *Reichsstudentenführung*) (Bobrik).

¹¹⁴⁸ Lo cual no denotaba sino que los informes *internos* de las falangistas sobre sus visitas llegaban a manos alemanas.

3.2. “QUEREMOS VER, VER MUCHO... Y APRENDER!”. LAS VISITAS DE ESTUDIO, 1937-1939

Como hemos visto, una vez puesto en funcionamiento el sistema de organización y distribución de propaganda, Faupel había decidido a finales de marzo de 1937 pasar a una segunda fase de los contactos: los viajes de estudio en Alemania. Para ello el recién nombrado oficialmente embajador ante Franco había escrito –de nuevo, directamente sin pasar por Exteriores- a Kirchhoff, un alto cargo de la DSG en Berlín y le había indicado la necesidad de invitar, “para empezar”, a diez falangistas “capaces” para un periodo no inferior a tres meses. Ni el número total de invitaciones, ni la duración eran rígidos (podían ampliarse o prolongarse, respectivamente; si bien no reducirse), pero en el caso de que se mantuvieran la distribución estaba ya preestablecida.

En primer lugar, sorprende al respecto ya que, desde un principio, casi la mitad de las invitaciones (cuatro de diez) debían ir dirigidas a mandos femeninas de Falange. Lo veremos a continuación con algo de detalle. Por un lado, de los seis mandos masculinos, dos habían de centrarse en el RAD (el Servicio del Trabajo), el cual debían ‘vivir’ en un campamento durante al menos seis semanas y cuya administración y organización debían estudiar durante un periodo equivalente; otros dos mandos masculinos debían hacer lo propio con el DAF (el Frente Alemán del Trabajo), y los dos últimos debían ser invitados por la HJ. Por el otro, de las cuatro mandos femeninas estaba previsto que dos estudiaran el BDM y el *Reichsarbeitsdienst weiblicher Jugend* (RADwJ, es decir, el Servicio del Trabajo de la Juventud femenina), mientras que las dos restantes debían encargarse del WHW (el Auxilio de Invierno), la Obra *Mutter und Kind* y la NSV (la organización del Bienestar Popular Nacionalsocialista). No quedaba especificado, pero las dos primeras correspondían a la SF y las dos últimas al AS.¹¹⁴⁹

Lo que Faupel sí explicitaba ya en este primer escrito era que, en plena concordancia con los postulados educativos nacionalsocialistas, que primaban el concepto de *Erlebnis* (o ‘experiencia’, en el sentido de ‘vivencia’) por encima de la adquisición de conocimientos teóricos, las invitaciones de falangistas a conocer el ‘Tercer Reich’ en primera persona no habían de servir para “dedicarse a la teoría y escuchar conferencias”, sino para “*erleben* [vivir/experimentar] la nueva Alemania en

¹¹⁴⁹ Faupel a Kirchhoff (DSG), 20.3.1937, en: PAAA, BM, 759, y GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436.

sus diversas organizaciones”.¹¹⁵⁰ Era lo que definía a la *Formationserziehung* (ya mencionada en el capítulo anterior), que caracterizaba sobre todo a la HJ, el BDM y el RAD, a cuyo estudio estaban precisamente destinados/as seis de los/as falangistas. En palabras del propio Faupel: “sólo lo realmente vivido/experimentado es comprendido a fondo y asimilado interiormente”. En este sentido, el ya embajador se mostraba convencido ante Kirchhoff de que, tanto para Alemania como para “la nueva España a la que aspiran los falangistas”, la ejecución de dichas visitas habría de ser “extraordinariamente provechosa y valiosa”, y le pedía una pronta respuesta.¹¹⁵¹ Un mes después, la DSG solicitaba a su vez permiso a la AO del partido para hacerse cargo del asunto y centralizar las gestiones con las organizaciones correspondientes.¹¹⁵²

En las apenas cinco semanas que distaban entre la carta del más alto diplomático nazi en España (20 de marzo) y la de la DSG a la AO (27 de abril) había tenido lugar en el país un suceso de duraderas repercusiones. Todavía imprevisibles en aquel momento, afectaron además a la cronología (al menos, inicialmente) y a la composición de los grupos de falangistas que visitaron Alemania: la Unificación política del “galimatías de la derecha española” (Tusell), principalmente de falangistas y requetés, “en una sola entidad política, de carácter nacional, llamada Falange Española Tradicionalista y de las JONS”, como lo explicaría *ABC* al día siguiente. Era –como lo definiría Ridruejo décadas después– “el golpe de Estado a la inversa”.¹¹⁵³ No en vano, al contrario de lo sucedido en Italia y Alemania, en la España *nacional* el Estado se hacía con el Partido (que pasaba, por tanto, a ser un partido de Estado) en virtud del decreto nº 255 del 19 de abril de 1937 (BOE del día siguiente). En consecuencia, el Jefe del Estado se convertía –tras destituir al provisionalmente existente y condenarlo incluso a muerte– en *Jefe Nacional* de una nueva formación política a la que había añadido un número importante de elementos ideológicamente ‘extraños’.

Ya a mediados de aquel enero el embajador alemán había informado de un cierto enfriamiento entre F.E. y el ‘gobierno’, así como de que éste pensaba poder aplicar una

¹¹⁵⁰ *Ibíd.*

¹¹⁵¹ *Ibíd.* Aquellas mismas semanas la directiva de la DSG había afirmado en un comunicado en su boletín que, tras la limitación de su actividad provocada por la situación política española anterior a julio de 1936, reaparecía ahora la posibilidad de “reconstruir paulatinamente” las relaciones con España y “consolidar y ampliar los contactos existentes”; cfr. el borrador de las *Mitteilungen der Deutsch-Spanischen Gesellschaft e.V. Berlin*, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436.

¹¹⁵² Stoldt (DSG) al mayor Witte (AO), 27.4.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436.

¹¹⁵³ Respectivamente, Tusell (2006), p. 115; *ABC* (Sevilla), 20.4.1937, y Dionisio Ridruejo, *Casi unas memorias*, Barcelona, Planeta, 1976, p. 106.

parte del programa social falangista sin el propio partido. Una semana antes del Decreto Faupel se había reunido durante más de dos horas con Franco, quien le informó de su voluntad de “fundir en un partido” a falangistas (el español habría afirmado que “en sus razonamientos la Falange imita con fuerza el ejemplo nacionalsocialista y fascista”) y carlistas. El alemán se lo desaconsejó, pero advirtió a su vez a Berlin de que, si la Falange se resistía, la posición alemana habría de ser, pese a todo, de apoyo a Franco: el programa ‘social’ era “posible sólo con él, nunca contra él”. Dos días después y antes aún del Decreto, el jefe del *Fascio* habría afirmado en una reunión con el *Landesgruppenleiter* (jefe territorial) del NSDAP: “Franco es un líder sin partido; la Falange, un partido sin líder”.¹¹⁵⁴

Sin embargo, tampoco el Decreto hizo desaparecer las diferencias internas¹¹⁵⁵ y la inestable situación política acabó afectando a las visitas de falangistas a Alemania antes siquiera de que pudieran dar comienzo. Así, a finales de abril –cinco semanas después de que Faupel hubiera concretado las primeras invitaciones- Petersen pedía a la DSG que las organizaciones alemanas retrasaran su envío algunas semanas, hasta que la nueva organización política se hubiera consolidado. Además, precisaba, resultaba más conveniente que las invitaciones no fueran ya nominales –lo cual da a entender que hasta ese momento lo habían sido o así se había previsto y que, por tanto, ya se conocían los nombres de las personas a invitar- sino que estuvieran en adelante dirigidas genéricamente, puesto que la nueva situación no permitía ya restringirlas a los/as ‘camisas viejas’. Pese a que el correo diplomático alemán circulaba por vía aérea –no parece, pues, ser ésta la causa- las gestiones requerían tiempo y la comunicación era sólo espaciada. Otro mes después, ahora ya a finales de mayo, la DSG confirmaba a Petersen que a raíz de su escrito la cuestión de las invitaciones había sido ‘aparcada’, mostraba desconcierto ante las “informaciones tan contradictorias sobre la situación en España en general, y especialmente sobre la del nuevo Partido de Estado”, y pedía instrucciones sobre la actitud a adoptar.¹¹⁵⁶

¹¹⁵⁴ Cfr., respectivamente, Faupel a AA, 18.1.1937, en: PAAA, R-101328, así como las copias del informe de Faupel a AA, 14.4.1937, en: PAAA, DG Lissabon, 191, y BR, 766.

¹¹⁵⁵ Dos semanas después Faupel todavía hablaba de un fuerte tensamiento de la situación política interna, del que responsabilizaba tanto a Franco como a Falange; cfr. Faupel a AA, 1.5.1937, en: PAAA, BR, 766.

¹¹⁵⁶ Cfr., respectivamente, Petersen a Stoldt, 27.4.1937, y la respuesta de éste, 29.5.1937, ambos en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436.

Esta vez la respuesta no se hizo esperar: apenas cinco días después Petersen había tratado ya el tema con Faupel y comunicaba que éste prefería que las invitaciones fueran enviadas primero a la embajada, para poder, llegado el momento, tener una visión global y evaluar los pasos a dar. Insistía en la necesidad de que no fueran invitaciones nominales, “si bien nuestra tarea consiste en escoger de entre el conjunto a las personas que, a causa de su aptitud ideológica y de contenidos, resultan para nosotros valiosas en el plano de la política cultural”. No obstante, aunque ésta era la situación general, señalaba en cambio que se podían cursar ya las invitaciones para *las* mandos falangistas, “puesto que especialmente en la Falange femenina se ha producido una unión de todas las organizaciones”. Más aún, resultaba en su opinión “extraordinariamente deseable” que dichas invitaciones fueran ampliadas (el plan original contemplaba ‘sólo’ el envío de dos grupos de dos) y se enviara ahora a un grupo de ocho o diez colaboradoras de Falange. Las instancias alemanas debían de ser conscientes del tiempo transcurrido –dos meses y medio- desde la petición inicial de Faupel y ello se reflejaba en el lenguaje utilizado (especialmente en los adverbios de tiempo): se insistía ahora en que la DSG se pusiera en contacto “de inmediato” con la NSV y el BDM para constatar “rápidamente” cuántas españolas podían acoger.¹¹⁵⁷

A mediados de junio la dirección de la AO en Berlín comunicaba que las gestiones para las invitaciones de las diez falangistas se habían realizado ya, indicaba las instrucciones dadas de que se hicieran “bien pronto” y para un periodo de tres meses, y remitía para ulteriores trámites a los representantes de las organizaciones correspondientes en la Organización Exterior, quienes habían sido ya informados de que, “por las razones conocidas”, sería la DSG quien llevaría la autoría (*Patenschaft* o “padrinazgo”) de las invitaciones.¹¹⁵⁸ No se especificaba cuáles eran dichas razones, pero podía tratarse del deseo de Faupel de centralizarlo todo a través de dicha organización –controlada por él mismo- o, quizá, de la voluntad de que, por motivos de política internacional, fuera una organización ‘privada’ con fines ‘culturales’ y no una del NSDAP la que, de puertas afuera, apareciera como responsable de las invitaciones a una organización fascista de Estado en un país en plena guerra civil.

¹¹⁵⁷ Petersen a Stoldt, 3.6.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436. El escrito está originalmente fechado el “3.V.37” (no de junio) pero, por el contexto y por ser una respuesta explícita al apenas mencionado escrito de Stoldt del “29 del anterior” (es decir, de mayo), parece más bien que, al tratarse de principios de mes, Petersen hubiera datado en un descuido todavía con el anterior.

¹¹⁵⁸ Witte (AO) a Stoldt, 15.6.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436.

3.2.1. El viaje preparatorio: “estudiar y juzgar por sí misma[s]”

Al día siguiente Faupel telegrafiaba a Bohle, Jefe de la AO y secretario de Estado en el ministerio de Exteriores, para que –“por motivos propagandísticos”- las invitaciones para tres altos mandos de Falange se enviaran vía telegráfica: se trataba de las recientemente nombradas Delegadas Nacionales de SF y de AS, así como del Secretario Nacional de ésta última. Las organizaciones femeninas adulta y juvenil –es decir, NSF y BDM- debían invitar a Primo de Rivera, mientras que las organizaciones sociales (NSV, Auxilio de Invierno y Obra para la Madre y el Niño) debían hacer lo propio con Mercedes “de Redondo” (es decir, Sanz Bachiller) y Bedoya. Las invitaciones debían tramitarse a través de Faupel y –se recalca- debían ser “inmediatas”.¹¹⁵⁹ Inicialmente las visitas estaban previstas para principios de julio, esto es, apenas dos semanas después. La AO sería la responsable de recibir y guiar en Berlín a las invitadas; el programa –que luego veremos con cierto detalle- debía ser propuesto desde Salamanca (era, como en otras ocasiones posteriores, responsabilidad de Kröger) y revisado en la capital alemana, desde donde era reclamado con urgencia. La finalidad del viaje quedaba clara en el telegrama de respuesta de Bohle: la visita tenía lugar “zu 14tägiger Unterrichtung”, es decir, para recibir informaciones u orientaciones durante catorce días. Dada la autarquía económica y las continuas disputas entre las diferentes organizaciones alemanas por la asignación de los –escasos- recursos financieros, la asunción de los costes de la visita resultaba algo más problemática: la NSV se había mostrado dispuesta a asumirlos (excepto los viajes de ida y vuelta) y desde Salamanca se afirmaba que si, al final no había alternativa, sería el presupuesto del *Sonderstab* (es decir, la *Propkasse* o ‘caja’ del ministerio de Propaganda) quien se haría cargo.¹¹⁶⁰

Tanto el número y el significado de las personas aquí invitadas (tres, y los cargos máximos en sus respectivas organizaciones), como la duración del viaje (catorce días, no dos o tres meses) indican que se trataba ahora de un grupo diferente al de cuya invitación venía gestionándose desde hacía meses. Probablemente, mientras se

¹¹⁵⁹ Cfr. el telegrama cifrado de Faupel a Bohle, 16.6.1937, en: PAAA, BM, R-27226, así como su copia, fechada en Berlín al día siguiente, en: PAAA, R-27226. En el borrador original (redactado en Salamanca) el nombre de Primo de Rivera es el único fragmento del texto que aparece subrayado en rojo.

¹¹⁶⁰ Cfr. el escrito (“urgente”) de la dirección de la AO (Witte) al ayudante personal de Bohle en el ministerio, así como el borrador del telegrama de Bohle a la embajada de Salamanca, ambos del 19.6.1937, en: PAAA, R-27226. Una de las frases del primer documento (“El contenido del telegrama de respuesta habla por sí sólo”) no permite aclarar si se refiere a disputas por la financiación o de otro tipo.

ultimaban las primeras visitas de grupos de mandos de SF y AS, cuya preparación en Salamanca y organización en Alemania debían de estar requiriendo más tiempo del pensado, se decidía invitar antes a las mandos superiores de ambas organizaciones. Se perseguía con ello obtener ya desde el inicio un llamativo éxito propagandístico, pero también que –una vez sobre el terreno- las mandos españolas pudieran ver qué les interesaba más y planificar en detalle las primeras visitas de sus subordinadas.

Aquellos mismos días Faupel, quien seguía lamentándose de la división interna así como de los “manejos reaccionarios” en zona *nacional* para intentar “restablecer un pronunciado dominio clerical” (en el que, por cierto, incluía la aparición en escena de Serrano Suñer), fijaba ante Exteriores como uno de los dos objetivos alemanes (además de conseguir una rápida conclusión de la guerra) continuar con “el apoyo y el fomento, como hasta ahora continuo e inadvertido”, de todos los círculos “especialmente de la juventud falangista”, cuyos integrantes “quieren colaborar con nosotros y buscan apoyarse en nosotros”; en este sentido, se congratulaba de que en el área de la política cultural “podemos registrar precisamente en las últimas semanas avances que justifican albergar buenas esperanzas”.¹¹⁶¹

Además de, principalmente, haber concretado ya la organización de dicha visita y estar preparando la del grupo de mandos femeninos, los “avances” aludidos podían referirse también al viaje que Carmen de Icaza, a la sazón todavía asesora (después responsable de propaganda y finalmente Secretaria nacional) de AS, había realizado a Alemania en compañía de Ridruejo, invitados a participar en el congreso nacional de la KdF, que tuvo lugar en Hamburgo entre el 10 y el 13 de junio de 1937.¹¹⁶² O también al anuncio del viaje de Karl Cerff, *Obergebietsführer* (Jefe regional) de las HJ y responsable del Departamento de Radio y Cultura de la ya mencionada Jefatura de la Juventud del *Reich*, con la misión de cumplir algunos encargos de la AO y visitar algunos grupos locales de la HJ en Portugal y España. Cerff pidió ser recibido por Faupel en Salamanca y, quizás a instancias de éste último, muy interesado en tejer relaciones lo más densas posibles entre las organizaciones españolas y alemanas, acabó tomando contacto con las OO.JJ. Surgió así la posibilidad de invitar a Alemania a un

¹¹⁶¹ Faupel a AA, 18.6.1937, en: PAAA, R-102985, así como copia, en: PAAA, BR, 766.

¹¹⁶² Por lo poco que las fuentes permiten establecer, se trataría de la primera visita oficial de un mando falangista (en este caso, de AS) a Alemania; *ABC* publicaría en portada una foto de Icaza durante el congreso; *ABC* (Sevilla) 1.7.1937. Poco antes ésta había publicado un entusiasta artículo, titulado “Alemania desfila ante mí”, en el primer número de *Vértice. Revista Nacional de Falange*, 1 (abril de 1937).

numeroso y variado grupo juvenil de Falange para que “precisamente la generación de futuros mandos conozca la organización de las Juventudes Hitlerianas”.¹¹⁶³

De hecho, por parte de las OO.JJ. existía un interés especial por la HJ, sobre la cual se solicitaba con insistencia el envío de material informativo. Mientras que grupos de pedagogos españoles pedían la traducción de obras sobre los postulados teóricos de la educación nazi o de educación física pre-militar, Falange expresaba “especialmente deseos” de que se tradujera alguna exposición extensa sobre la HJ.¹¹⁶⁴ Así pues, el mismo día que informaba a su ministerio en Berlín, Faupel escribía directamente al *Reichsjugendführer* von Schirach y le exponía de forma oficial que, “por razones de política cultural”, le parecía “extraordinariamente importante” una “toma de contacto más estrecha” con las organizaciones juveniles falangistas. El primer motivo mencionado en este sentido era, una vez más, no quedar rezagados respecto de la competencia italiana: “me consta –decía el embajador– que los *Balilla* italianos se esfuerzan mucho en influir en la configuración” de las OO.JJ. Él proponía la realización ese mismo verano de un campamento conjunto germano-español, que supondría –

¹¹⁶³ La visita, anunciada para mediados de junio, tendría finalmente lugar del 21 al 29 de julio; cfr. copia de AO a *Landesgruppe Spanien*, 8.6.1937; Stadler (RJF) a AA, 16.6.1937, y Faupel a AA (de donde la cita), 29.7.1937, todos ellos en: PAAA, BM, 759. Nacido en 1907, Cerff había ingresado en las SA con quince (!) años, en el NSDAP con diecinueve y en las HJ con veintidós. El mismo año (1929) que fue despedido de su plaza de funcionario por sus actividades políticas, pasó a ser orador oficial del partido, cargo en cuyo desempeño viajó por media Europa y también el norte de África. En 1939 pasó a las SS y llegó a colaborar con el temido *Sicherheitsdienst* (SD, Servicio de Seguridad), en parte también en España; cfr. su breve ficha biográfica Buddrus (2003), v. 2, p. 1131-1132. Activo tras 1945 en círculos ‘nostálgicos’ de extrema derecha, sería calificado por el semanario alemán de referencia como “antiguo Papa cultural de la RJF”; cfr. *Der Spiegel*, 27.3.1951.

¹¹⁶⁴ Las obras cuya traducción habrían solicitado los pedagogos españoles eran: Ernst Kriek, *Nationalpolitische Erziehung* (Leipzig, Armanen-Verlag, publicada originalmente en 1932); Max Momsen, *Leibeserziehung mit Einschluss des Geländesports* (“Educación física con inclusión del deporte de superficie”, Osterwieck/Berlin, Zickfeldt, 1935); Baldur von Schirach, *Die Hitler-Jugend: Idee und Gestalt* (“Las Juventudes Hitlerianas: idea y forma”, Berlin, Zeitgeschichte, 1934); así como Theodor Wilhelm y Gerhard Gräfe, *German Education Today* (Berlin, Terramare Office, 1936). Por su lado, Falange habría pedido la traducción de *H.J. im Dienst: Ausbildungsvorschrift für die Ertüchtigung der deutschen Jugend* (“Las HJ en servicio. Reglamento formativo para la capacitación/fortalecimiento de la juventud alemana”, Berlin, Bernard und Gräfe, 1935), editada por la propia RJF; cfr. Faupel a AA, 23.6.1937, en: PAAA, BM, 615. El libro de Kriek, uno de los pedagogos nazis más destacados, se convertiría en la “obra de referencia del periodo nazi” en el plano educativo, con al menos veinticuatro ediciones (1941) y 80.000 ejemplares vendidos; según Keim (1995), p. 166 y el catálogo online de la *Deutsche Nationalbibliothek* (<https://portal.dnb.de>). Existe incluso una traducción en castellano: *Educación política nacional* (Barcelona, Labor, 1941). Apenas dos meses después Roth, el director general de Cultura en el ministerio de Exteriores, informaba de que la traducción de *German Education Today* podría llevarse a cabo pronto y de que, en caso de que –como así fue– la embajada lo creyera justificado, el ministerio podría hacerse cargo, “excepcionalmente”, de los 1.300 RM de su coste: desde Salamanca se respondió que la obra ofrecía “una síntesis especialmente buena sobre el sistema educativo en la Alemania nazi y resulta especialmente apropiada para su difusión en España” y en Sudamérica; cfr., respectivamente, Roth a embajada, 31.8.1937, y la respuesta de Heberlein a AA, 8.9.1937, ambos en: PAAA, BM, 759.

aparece aquí, de nuevo, la educación formativa- un “éxito esencialmente mayor” que cualquier labor informativa o instructiva.¹¹⁶⁵ El trabajo ‘político-cultural’ a realizar era en aquellos momentos de tal amplitud que, apenas ocho días después, Petersen pedía autorización para contratar a un ayudante a tiempo parcial, pues él solo se encontraba desbordado y no podía asumir personalmente toda la carga de trabajo.¹¹⁶⁶

Mientras tanto, a finales de junio se cursaron a sus destinatarias las invitaciones oficiales: la de la Delegada Nacional de Auxilio Social se justificaba por “el gran interés que Vd. tiene por la organización social del Tercer Reich”; los quince días en Alemania le habría de dar la oportunidad de “estudiar y juzgar por sí misma la obra realizada desde el advenimiento al poder del Führer”.¹¹⁶⁷ En términos similares se expresaba la invitación de la RFF y el BDM a la Delegada Nacional de SF, quien durante su estancia habría de tener igualmente “ocasión de comprobar personalmente y estudiar a fondo todo lo que le interese acerca del movimiento social y educativo de la Nueva Alemania”. Por último, se invitaba también al Secretario Nacional de AS, quien ya conocía el país, para “estudiar el movimiento social de la Nueva Alemania”. En los tres casos Faupel mostraba su convicción de que la visita serviría para “una mayor aproximación y más cordial amistad entre nuestros dos pueblos” y para “estrechar los lazos amistosos que unen” a ambos.¹¹⁶⁸ Como sería el caso de todos los viajes analizados, pese a la situación de autarquía económica y las disputas internas, la financiación corría de parte alemana: las respectivas organizaciones implicadas asumían los gastos de la estancia, mientras que los viajes de ida y vuelta serían sufragados en esta primera visita por la DSG.¹¹⁶⁹

Sin embargo, estas tres primeras invitaciones no tuvieron, por razones diversas, todo el éxito que se esperaba al dirigirlas a las máximas instancias de SF y AS: Bedoya declinó excusándose con que, puesto que Sanz Bachiller ya había aceptado, la acumulación de trabajo le impedía a él aceptar, pero aseguraba a Faupel su “firme

¹¹⁶⁵ Faupel a Schirach, 23.6.1937, en: PAAA, R-98867.

¹¹⁶⁶ Petersen a DAAD, 1.7.1937, y Faupel a AA, 14.7.1937, en: PAAA, BM, 16, PA Petersen.

¹¹⁶⁷ Este “gran interés” no parecía ser una mera formalidad: dos semanas antes Sanz Bachiller se había mostrado a la espera del éxito de las gestiones de Kröger a la hora de organizar su viaje –así como, significativamente, de “si se anima Pilar”-, y afirmaba que, en caso de que éstas fracasaran, “de todas las maneras, aunque no en viaje oficial, yo haría un viaje particular” a Alemania; cfr. carta de Sanz Bachiller a Clara Stauffer, 11.6.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

¹¹⁶⁸ Véase los borradores y las copias de las invitaciones, datados el 26.6.1937, en: PAAA, BM, respectivamente, 759 y 784.

¹¹⁶⁹ Escritos de Petersen a Stoldt, 11.9.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436; y de Stohrer a AA, 30.9.1937, en: PAAA, BM, 759.

propósito de contribuir a la más estrecha colaboración de la Falange y del Nacional-Socialismo”.¹¹⁷⁰ También Primo de Rivera, cuya salida se consideraba igual de “asegurada” que la del resto todavía el 23 de junio, hubo de renunciar en el último momento por resultar “insustituible” [*unabkömmlich*] aquellos días (¿por la caída de Bilbao?) y envió en su lugar a la Delegada territorial de SF para Catalunya, María Josefa Viñamata; en sustitución de Bedoya se sumaría al grupo Dolores Ackermann, desde enero de 1937 Delegada provincial de AI/AS en A Coruña.¹¹⁷¹ Además, estaría presente Clara (Clarita) Stauffer, a la sazón Delegada provincial de AS en Salamanca (y futura alto mando de SF) pero residente temporalmente –por razones de salud- en Stuttgart; la propia Sanz Bachiller le había pedido a mediados de junio que la ayudara y sirviera de intérprete durante el viaje.¹¹⁷² Finalmente las tres mandos femeninas (con Sanz Bachiller como jefa de grupo) viajaron a Berlín, donde se les unieron Stauffer y Kröger; Faupel recomendaba integrar a éste último, “conocedor de la situación” en España, en las “importantes negociaciones” que eventualmente pudieran tener lugar.¹¹⁷³

¹¹⁷⁰ Bedoya a Faupel, 5.7.1937, en: PAAA, BM, 784. Según consta documentalmente, el Secretario nacional de AS extendería tres semanas después dicha colaboración a aspectos no meramente técnicos u organizativos. Aquel enero Sanz Bachiller había comunicado a la esposa del embajador los datos de “la señorita alemana que deseo para mis pequeños”, una prueba más de la cercanía de esta Delegada nacional a Alemania; ahora, Bedoya denunció “a los efectos oportunos” de forma oficial –con firma de su puño y letra, así como dos cuños de AS- a la joven alemana probablemente ante la embajada (en cuyos fondos consta el documento original): la acusaba de ser “una perfecta antinacional socialista” [sic], de llevar “una vida libre que ofende al decoror [sic] de la Falange” y de “cosas que de no ser dichas por una histérica, la situarían perfectamente en un caso típico de espionaje”. Entre los argumentos sobre el primer punto –que Bedoya se ofrecía a atestiguar- citaba las afirmaciones de la joven –quien, de ser cierto, no debía de ser muy consciente de ante quién precisamente las expresaba- en presencia de Sanz Bachiller en el sentido de que “en Alemania sólo enseñan a los extranjeros [sic] algunas cosas como hacen en Rusia, ocultando el descontento del pueblo, que en Alemania se persigue a los católicos, que ella estaba deseando salir de Alemania porque es un ambiente desagradable donde no se ven más que uniformes y gentes con el brazo en alto”; cfr., respectivamente, viuda de Redondo a Kröger, 15.1.1937, y escrito (sin destinatario) de Bedoya, 28.7.1937, ambos en: PAAA, BM, 784. Desconocemos el ulterior desarrollo del asunto, pero –dado el cariz de las acusaciones y ante quien se formulaban- cabría no descartar desagradables repercusiones para la denunciada.

¹¹⁷¹ Cfr. telegrama n° 323 (“Citissime”) de Faupel a AA para la AO, 2.7.1937, en: PAAA, R-27226 y R102985; “asegurada” [*sichergestellt*], en telegrama n° 314 de Faupel a Bohle, 23.6.1937, en: PAAA, R-27226. De padres alemanes, maestra nacional y conocida personal de Sanz Bachiller (a quien, en la correspondencia interna, llamaba ‘Merceditas’), Ackermann había ocupado antes de julio de 1936 diferentes puestos en la Secretaria local de SF; cfr. Ackermann a Sanz Bachiller, 29.5.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

¹¹⁷² Carta ya mencionada de Sanz Bachiller a su “buena amiga Clarita”, 11.6.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067. También la embajada solicitó a Stauffer, antes incluso de que las invitaciones fueran enviadas oficialmente, que hiciera de “intérprete y guía” para ambas Delegadas nacionales; telegrama de Petersen a Stauffer, 23.6.1937 (datado)/ 24.6.1937 (enviado), en: PAAA, BM, 759.

¹¹⁷³ Telegrama 323 (“Citissime”), ya mencionado, de Faupel a AO, 2.7.1937, en: PAAA, R27226 y R102985, así como BM, 759; además de Unger a AA, 8.7.1937, en: PAAA, R-102985.

Al igual que con las visitas posteriores, Kröger había esbozado en Salamanca (es probable que en coordinación con las falangistas) un programa diario muy detallado que especificaba el contenido (a menudo, dividido en mañana y tarde) a tratar durante la estancia, los lugares a visitar y las personas participantes. En principio, esta primera visita estaba prevista del 3 al 20 de julio de 1937, aunque el regreso se acabaría retrasando cuatro días más. Tras la llegada a Berlín las falangistas se trasladaron al *Deutsches Lyzeum-Club*, la residencia de la RFF donde se hospedarían. El primer día tuvieron allí una charla informal sobre el trabajo a desarrollar, en la que –tal y como había indicado Faupel– participó Kröger. Como también sería el caso en la mayoría de las visitas, el programa respetaría la idea inicial y conjugaría aspectos teóricos (con visitas a diferentes servicios y oficinas, así como charlas con el personal respectivo) y prácticos (desplazamiento a escuelas y campamentos, para observar directamente el trabajo realizado) de las diferentes organizaciones nazis.

Los tres primeros días de trabajo (5-7 de julio) debían facilitar una “visión panorámica” de la actividad que las organizaciones nazis desarrollaban “en el campo femenino y social”. Para ello, las falangistas empezaron visitando la sede central de la Jefatura Femenina del *Reich*, al fin y al cabo la organización que las había invitado y hospedado. En el número 21 de la berlinesa *Derfflingerstraße* se entrevistaron con Else Paul, la lugarteniente de Scholtz-Klink, así como con la encargada del *Hauptamt* (Departamento Central) de Organización y Personal, Rosel Kohnle, y visitaron también una exposición. Por la tarde, se trasladaron a la oficina central de la NSV, donde recibieron una visión de conjunto del trabajo social. Al día siguiente, visitaron de vuelta a la RFF su departamento *Antikomintern*, donde las recibiría su responsable, Adele Petmecky (quien visitaría España dos veces en los siguientes dos años). Por la tarde harían la primera visita práctica, a la *Reichsmutterschule* (Escuela Nacional de Madres), en el barrio obrero de Wedding. El tercer día las falangistas tendrían una reunión con las y los representantes de todas las organizaciones alemanas involucradas en la visita: la ya mencionada Paul y Rollwage por parte de la RFF; Hasemann, de la NSV, con quien ya se habían entrevistado el primer día; Kutschke, de la AO; Kröger, como representante de la embajada alemana y, además, del ministerio de Propaganda; y por último, por

parte del BDM, Hilde[gard] Conradi, la jefa de negociado de la organización juvenil femenina en el Servicio Exterior de la Jefatura Juvenil del *Reich*.¹¹⁷⁴

Tras esta primera toma de contacto, durante los siguientes tres días el grupo se dividió en dos. Ambas organizaciones de Falange, SF y AS, estaban planificando las visitas de sendos grupos de mandos y, más allá de ver y conocer las organizaciones alemanas, la visita a Berlin tenía un marcado carácter preparatorio para las que habrían de seguir. Como explicaba aquellos mismos días Bedoya desde Valladolid a la delegada provincial de SF en Baleares, Sanz Bachiller se encontraba en Alemania “terminando de concretar este asunto”, que no era otro que el viaje del grupo de mandos de AS que trataremos posteriormente.¹¹⁷⁵ Así pues, uno de los subgrupos, el formado por Sanz Bachiller y Stauffer, visitaron la NSV en sus tres niveles administrativos verticales, (*Hauptamt, Gau- y Ortsgruppen*, esto es, el Departamento Central así como los grupos de distrito del partido y los locales), para poder apreciar la organización social en sus diferentes estratos: nacional, ‘regional’ y local. Por su parte, el segundo subgrupo, formado por Viñamata y Ackermann, se concentraron en el trabajo del BDM: acompañadas por Conradi visitaron la RJF y la *Reichsführerinnenschule* (Escuela Nacional de Mandos Femeninos, una de las paradas ‘obligadas’ en las visitas de extranjeros/as al BDM) que la organización femenina juvenil nazi tenía en Potsdam y participaron en diversos de sus campamentos.¹¹⁷⁶

Reunidos de nuevo los dos subgrupos, las falangistas tuvieron un día de transición: insistieron (“por deseo de las invitadas”) en poder depositar una corona de flores en el *Ehrenmal* (o monumento de honor a los caídos), situado en la conocida avenida berlinesa Unter den Linden (literalmente: Bajo los Tilos), y pudieron visitar la ciudad y las instalaciones olímpicas, inauguradas un año antes con motivo de los Juegos Olímpicos. La semana siguiente (12-17 de julio) la dedicaron a diferentes instalaciones de las organizaciones sociales y femeninas: la Oficina Femenina del DAF, nuevamente la Escuela de Madres en Wedding (donde asistieron como oyentes a las clases durante todo el día) y el campamento del RADwJ (el Servicio del Trabajo femenino).

¹¹⁷⁴ Conradi, a la sazón de veintiséis años, fue sustituida al año siguiente por una de sus colaboradoras, Elka von Wedel, desde entonces muy presente en las visitas de SF a Alemania; cfr. Buddrus (2003), v. 2, p. 1132.

¹¹⁷⁵ Bedoya a Delegada provincial de SF de Baleares, 5.7.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

¹¹⁷⁶ Nótese el peso del factor lingüístico en la conformación de los subgrupos: cada una de las falangistas de origen alemán (Stauffer y Ackermann) acompañaba a las que no lo eran, si bien Viñamata disponía de bastantes conocimientos de dicha lengua.

Presenciaron durante dos días el trabajo práctico en la central de la NSV, así como en las *Kindergärten* (o guarderías) y *Kindertagesstätten*, esto es, los lugares donde se cuidaba de los niños durante la jornada laboral de los padres (y las madres). Un día fueron recibidas por la Jefa nacional, la ya mencionada Scholtz-Klink, y por Erich Hilgenfeldt, director del Departamento Central de la NSV, con quienes trataron en una “charla de trabajo” el desarrollo de la visita y el trabajo realizado. Por último, durante el tramo final de la estancia dedicaron dos días a visitar Sajonia, en el sureste de Alemania, a la sazón una de las zonas más industriales del país. Allí conocieron las actividades relacionadas con los *Kinderschar* o grupos infantiles, las escuelas maternas y, en general, el trabajo ‘femenino’ práctico.¹¹⁷⁷ Después de tres semanas de estancia la partida hacia la España *nacional* tuvo lugar desde Hamburgo por barco el 24 de julio, con cuatro días de retraso sobre el calendario inicialmente previsto.¹¹⁷⁸ El día 20, en el marco del primer aniversario de la sublevación militar, el principal diario del partido nazi había publicado un artículo, titulado “Un año de lucha en España”, en el que se resaltaba notablemente el papel de la mujer y, especialmente, del AS, organización de la que se destacaba que había sido “implantada según el ejemplo alemán”.¹¹⁷⁹

Desde la perspectiva de AS y de SF la mejor muestra del éxito de la visita fue la ultimación de los viajes a Alemania de sendos grupos de mandos que partirían en septiembre, es decir, apenas un mes después. Sin embargo, para el caso de Sanz Bachiller disponemos además de, al menos, tres muestras de su evidente satisfacción, dos privadas y una pública, todas ellas por medios diferentes (telegrama, carta y prensa). Ya el 5 de julio, cuando todavía no habían transcurrido ni dos días desde su llegada a Berlín y –según el programa previsto– apenas si había tenido dos encuentros

¹¹⁷⁷ Cfr. el programa previsto enviado por Martha Unger (jefa del departamento de Exteriores de la RFF) al AA, 8.7.1937, en: PAAA, R102985.

¹¹⁷⁸ Pese a la insistencia desde la Delegación nacional en Valladolid para que Sanz Bachiller pudiera participar el día 24 en una celebración de la organización. La importancia que daban los alemanes a esta visita y sus subsiguientes esfuerzos se reflejan también en que se hubiera barajado la posibilidad de fletar un avión especial para que Sanz Bachiller pudiera llegar a Valladolid el día 24, pero se había acabado descartando porque tampoco así hubiera sido posible su llegada a tiempo para el acto. Aun así, las instancias alemanas se habían mostrado partidarias de retrasar la vuelta; cfr. copia del telegrama abierto, sin firma ni destinatario, 23.7.1937, en: PAAA, BM, 759. Para el regreso a España se pidió desde Salamanca a la AO que se tuviera preparado “un pasaporte alemán” para Sanz Bachiller, por si su pasaporte de la España *nacional* era rechazado en Francia; cfr. telegrama de Kröger a Kutschke, 22.7.1937, en: PAAA, R-102985.

¹¹⁷⁹ De las diez fotografías con que contaba el artículo, tres eran de Franco y su familia, y cuatro del AS, incluyendo un retrato firmado (con fecha del 31.3.1937) de “Donna Mercedes” [sic], “creadora y Jefa nacional del Auxilio de Invierno”; VB, 20.7.1937.

con las organizaciones alemanas, la Delegada nacional telegrafiaba a Valladolid: “Trabajo interesantísimo. Organización magnífica”. En segundo lugar, cuando se encontraba de regreso, el diario *Badajoz* publicó una entrevista con Sanz Bachiller, en la que, además de exagerar algo la duración de la visita (“un mes”, en lugar de las tres semanas reales, a no ser que incluyera los desplazamientos por barco), declaró haber podido “admirar de cerca la labor cuantiosa desarrollada por Alemania en materia social” en sus cuatro “años de reconstrucción nacional”, es decir, desde 1933. En tercer y último lugar, escribió a principios de agosto una carta a Stauffer, en la que recordó su “magnífico viaje” y los “magníficos días” que habían pasado juntas en Alemania.¹¹⁸⁰

Mientras la preparación de los primeros grupos de estudio seguía su curso, el *Sonderstab* continuaba abasteciendo desde Salamanca al AS de abundante material escrito y se planteaba incluso costear nuevas copias de la película *Mutter und Kind*, que “en cualquier caso necesitamos, eventualmente para *Frau Redondo*”.¹¹⁸¹ Aunque el primer grupo en partir hacia la *nación amiga* fue, a principios de septiembre, el de SF y el de AS no lo haría hasta un mes después, la base documental disponible nos indica que los preparativos de este grupo habían dado inicio ya en la primavera anterior. Además, para dicho viaje disponemos de un fondo de más de cien documentos relativos a una sola visita, que aportan importantes informaciones para observar en detalle su larga preparación, su convocatoria y desarrollo, el proceso de selección de las participantes y su perfil, así como también numerosos informes que éstas enviarían regularmente a Valladolid durante su estancia; aspectos todos ellos que –cabe destacar– no hemos podido encontrar para ninguna otra visita.¹¹⁸² Por ello, aunque estrictamente

¹¹⁸⁰ Cfr., respectivamente, el telegrama de Sanz Bachiller a la DNAS, 5.7.1937, y su carta a Stauffer, 4.8.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2052 A. En su carta pidió a Stauffer que informara a la ya mencionada Petmecky de que pronto le enviaría “un artículo de mis impresiones en Alemania”; *ibíd.* La entrevista, que –dado que se publicó en el diario *Badajoz* el 30 de julio y ella afirma no haber llegado a Lisboa hasta el 31– debió de realizarse a bordo del vapor que la llevó de vuelta a España o bien, más probablemente, en la propia Alemania (y en este caso pasaría primero por la embajada alemana). De ella destaca, además, el esfuerzo por resaltar el carácter evangélico y católico de AS (para sectores conservadores puesto en duda o visto peligrar por su contacto con la Alemania nazi), así como que –no menos importante– ellas habían viajado también para enseñarles a los alemanes la obra realizada en España; cfr. *Badajoz*, 30.7.1937.

¹¹⁸¹ Copia del documento nº 5, sin firma ni destinatario, 11.8.1937, en: PAAA, BM, 782. Todavía en agosto Kröger le hacía llegar a Carmen Icaza una lista de libros y publicaciones sobre la RFF, DAF, KdF, RAD y anticomunismo, así como “El Congreso Internacional de la Ciencia de la Población”, pidiéndole un listado de los libros más utilizados por el AS y indicándole que los que ya tuviera repetidos –no era el primer envío– los regalara; cfr. Kröger a Icaza, 15.8.1937 y 31.8.1937, en: PAAA, BM, 784.

¹¹⁸² Se trata de AGA, (03) 122, caja 2067; si no se indica lo contrario, toda la documentación citada a continuación para el análisis de esta visita proviene de aquí. El fondo en cuestión no resulta desconocido para la historiografía española; lo habían citado anteriormente Cenarro (2006), p. 81, y Delgado Bueno (2009), pp. 217 y 222. No obstante, hasta el momento no había sido objeto de un análisis concreto.

no forme parte del tema central de la presente tesis doctoral por tratarse de una visita del AS, creemos que el carácter excepcional de este fondo en el conjunto de la documentación consultada justifica considerarla en primer lugar y con cierta extensión, para posteriormente centrarnos ya en la SF.

3.2.2. “Todo es algo de cuento”: las dos visitas de Auxilio Social¹¹⁸³

En su origen la primera visita de estudio de AS se remonta a algún momento de la primavera de 1937, con el envío de la Circular nº 26, titulada: “Estudios y preparación técnica en Alemania para muchachas del Auxilio Social”. Se solicitaba en ella a las diferentes Delegaciones provinciales de AS que propusieran “grupos de camaradas selectas”. Se especificaba que las finalmente elegidas conformarían un grupo de trabajo que debería estudiar durante tres meses “*todo* lo referente a la organización y aplicación del ‘Auxilio de Invierno’ alemán y de la defensa a la Madre y del Niño en dicho País”, con el objetivo de que se formaran “técnica y *espiritualmente*” como futuros “cargos directivos” de la organización falangista.¹¹⁸⁴ Tampoco en este caso se trataba de un viaje protocolario o –en primer plano– propagandístico, sino que tenía una finalidad claramente formativa. De hecho, ya durante el proceso de selección se dejaba claro que la aceptación última por parte de las candidatas seleccionadas comportaba el compromiso vinculante de quedar “incorporadas a la obra de *Auxilio Social* en España durante año y medio o dos años como mínimo”.¹¹⁸⁵

El eco de la Circular no se hizo esperar y a principios de junio ya habían llegado a Valladolid –pese a lo específico de los requisitos– veinte solicitudes; acabarían siendo más de cuarenta. Ello pone de manifiesto que a mediados de 1937 un viaje formativo a la Alemania nazi constituía para muchas jóvenes falangistas, como indicaba Ángela

¹¹⁸³ Una primera aproximación a esta visita apareció en catalán como Toni Morant i Ariño, “‘Todo ha sido como en cine’. El viatge d’un grup d’Auxilio Social a Alemanya, tardor del 1937”, en: Miguel Ángel Ruiz Carnicer (ed.), *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco (1939-1975)*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2013, pp. 317-335.

¹¹⁸⁴ *Circular nº 26*, DNAS, s.f., en: AGA, (03) 122, caja 2052 C; las cursivas son nuestras. Mencionada en algunos documentos como nº 25, la circular carecía de fecha. Partiendo de la documentación alemana y de las primeras respuestas recibidas, podría ser datada entre finales de marzo y mediados de mayo de aquel año. Beatriz Delgado la sitúa ya “antes de la Unificación”; cfr. Delgado Bueno (2009), p. 216.

¹¹⁸⁵ Y se añadía no sin cierto contundencia en el tono: “que contesten si se comprometen a aceptar todo esto”; cfr. escrito de la DNAS a su Delegación provincial de Zaragoza, 2.9.1937.

Cenarro, “una oportunidad tremendamente atractiva”.¹¹⁸⁶ Las numerosas solicitudes remitidas presentaban un perfil determinado. En primer lugar, la gran mayoría de las solicitantes tenía entre dieciséis y veintiséis años. En segundo lugar, aquéllas cuyas candidaturas fueron tomadas en consideración cumplían, en mayor o menor grado, el estricto requisito lingüístico establecido en la circular (“indispensable [...] saber con perfección el idioma alemán”¹¹⁸⁷) y no pocas hablaban una o dos lenguas más. En tercer lugar, todas ellas –excepto una– eran ya falangistas (algunas, desde antes de la guerra; sólo una, finalmente seleccionada, afirmaba haber sido carlista) y participaban activamente en el esfuerzo bélico *nacional* en calidad de censoras, correctoras de idiomas, administrativas, en hospitales,... Muchas ocupaban, además, cargos en la organización del Partido. En cuarto y último lugar presentaban una amplia formación académica y/o profesional: quien más, quien menos era estudiante de Derecho, perito mercantil, maestra nacional (como también lo era la ya mencionada Ackermann, que en un primer momento se había presentado para este viaje), licenciada en Filosofía y Letras, y/o trabajaba como periodista, traductora o enfermera; otras eran doctoras en Medicina. No en vano, como precisaría el propio Bedoya respondiendo a una petición de aclaración posterior, se prefería a “aquellas camaradas que tengan conocimientos especiales sanitarios o pedagógicos, cual son: enfermeras, maestras o aquellas que estén en posesión de algún título académico; entre las que no tengan estos conocimientos especiales son preferidas también las que hayan trabajado durante algún tiempo en nuestros servicios sociales”.¹¹⁸⁸

En estrecha relación con ello, desde el punto de vista de la historia de género se debe mencionar el breve intercambio epistolar entre Bedoya y J. Martínez Pombo, Delegado provincial de Sanidad en Pontevedra. Éste transmitía por escrito al Secretario nacional de AS una serie de preguntas “netamente femeninas” que habrían sido formuladas por algunas “camaradas” interesadas en participar y que, por no saber responderlas, él se limitaba a transmitir a la Delegación Nacional en Valladolid. Las cuestiones giraban en torno al hecho de ir o no acompañadas tanto en el trayecto a Alemania como durante su estancia, el tipo de alojamiento, los gastos a realizar en

¹¹⁸⁶ Cenarro (2006), p. 81.

¹¹⁸⁷ Para sorpresa de algunas mandos, desde Valladolid se insistía: “no debe dejarte perpleja [...] en un curso intensivo de tres meses sino [sic] se domina el alemán es perder el tiempo desde el punto de vista nuestro”; cfr. la carta de María Oliveros (Delegada Provincial de SF y AS en Toledo) a la DNAS y la respuesta de ésta; respectivamente, 29.5.1937 y 1.6.1937.

¹¹⁸⁸ Bedoya a Martínez Pombo, 1.7.1937.

destino, el grado y tipo de conocimientos de alemán realmente necesario o la eventual necesidad de algún permiso especial, pues algunas tenían a sus padres en zona *roja*.¹¹⁸⁹ Vale la pena detenerse mínimamente en la respuesta que, sin grandes prisas pero dejando traslucir cierto enojo, le dio Bedoya un mes después: en términos secos y concisos las fue contestando una por una e insistió nuevamente en que era “preciso que hablen a la perfección el alemán”. Sobre todo la respuesta a la primera de las preguntas (“Si irán acompañadas de personas mayores”) no deja de ser muy ilustrativa de la concepción que muchos y muchas falangistas tenían de su propia *modernidad*: “Los grupos de chicas harán el viaje, *naturalmente*, solas puesto qu[e] todavía estamos en el Siglo XX”.¹¹⁹⁰

La decisión final se comunicó a las seleccionadas el 22 de agosto, en medio de días de intenso tránsito de personas entre la España *nacional* y la Alemania nazi.¹¹⁹¹ Sanz Bachiller eligió a seis: Carmen Gomá Roger, Pilar Lozano Egerique, Marcelina Íñiguez Galíndez, Mercedes Aínsa Font, María Teresa Juárez Fonseca y Ángela (Lita) Lavín Montalbán. También ellas compartían una serie de características comunes que conformaban un perfil muy determinado: la mayoría tenían entre veintiún y veintiséis años de edad (dos eran aún más jóvenes) y todas eran solteras. En lo referente a su procedencia geográfica destaca el notable peso de la ciudad de Zaragoza, a la sazón importante núcleo falangista: cuatro de las seis seleccionadas residían en esa ciudad, como lugar de origen o bien temporalmente a causa de la guerra. Las seis disponían de una destacada formación universitaria (o, en el caso de una de ellas, técnica superior): estaba previsto asignar a las cuatro con conocimientos de medicina el estudio de la obra

¹¹⁸⁹ Cfr. Martínez Pombo a Martínez de Bedoya, 29.5.1937. Tales preguntas recuerdan al caso del “preocupado padre” de una universitaria alemana que en 1935 preparaba su viaje (político) a las zonas balcánicas con población alemana. A sus quejas por la falta de organización e información, la mando superior de las universitarias nazis le respondió con la misma falta de contemplaciones que Bedoya dos años después: “En la frontera [alemana] y en el extranjero se necesita gente que luche; los demás, que se queden en casa”; citado a partir de Elisabeth Harvey, “Emissaries of Nazism: German Student Travellers in Romania and Yugoslavia in the 1930s”, en: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*, 22/1 (2011), pp. 135-160, 143.

¹¹⁹⁰ Y se despedía “[e]ncantado de haber podido contestar a estas preguntas netamente femeninas [...] con el brazo en alto”; cfr. la respuesta de Bedoya a Martínez Pombo, 1.7.1937. Las cursivas son nuestras.

¹¹⁹¹ Así, un grupo de cuatro falangistas (tres chicas y un chico), becados al final de un curso de idiomas de la Universidad de Salamanca, se había cruzado un mes atrás con el grupo de Sanz Bachiller que regresaba en dirección contraria; un gran grupo de Organizaciones Juveniles ya había partido hacia Lisboa camino de Hamburgo; una semana después lo hizo en avión el ya mencionado grupo de SF y, por último, acababan de llegar las invitaciones al congreso anual del NSDAP en Nuremberg, dirigidas a jerarquías falangistas, autoridades del Estado y altos mandos del ejército; cfr. la nota del AA, 31.8.1937, y el telegrama de Heberlein a Lufthansa, 2.9.1937, ambos en PAAA, respectivamente, GL, 191, y BM, 784; así como la confirmación de Agustín de Foxá a la Secretaría de Relaciones Exteriores, 4.9.1937, en: AMAEC, R-1039/26.

Mutter und Kind y a las otras dos, peritos mercantiles, la estructura administrativa de las organizaciones nazis.¹¹⁹² Además, contaban con amplios conocimientos lingüísticos: aparte de alemán, dos hablaban inglés y tres francés. Su preparación tampoco pasó desapercibida a los funcionarios alemanes. Al anunciar la salida del grupo Kröger remarcaría que el AS parecía haber dado prioridad a, “en primer lugar, académicas”, por creer que a su regreso podrían aplicar mejor lo aprendido en Alemania. No obstante, poniendo de manifiesto sus prejuicios ideológicos y de género respecto de una excesiva educación intelectual femenina, matizaba que “no representan ni sabelotodos [*Blaustrümpfe*] ni intelectuales en el mal sentido” y añadía para corroborarlo que todas habían llevado a cabo labores en AS durante bastante tiempo.¹¹⁹³

A mediados de septiembre, mientras desde las delegaciones provinciales seguían llegando aún propuestas y solicitudes a la DNAS,¹¹⁹⁴ Petersen viajaba a Valladolid para cerrar los “últimos detalles” previos a la partida del grupo.¹¹⁹⁵ Finalmente, solucionadas las gestiones administrativas (pasaportes, permisos y divisas), también las falangistas pasarían por la ciudad del Pisuerga para recibir instrucciones, antes de concentrarse el día 29 en Salamanca.¹¹⁹⁶ Sin embargo, surgió a última hora un inesperado contratiempo, cuya resolución pone de manifiesto tanto la importancia que el viaje tenía para las instancias superiores de AS, como la particular determinación de su Delegada Nacional: la víspera de la partida una de las seis falangistas (Mercedes Aínsa) sufrió un agudo dolor de muelas y, temiendo un eventual empeoramiento en Alemania que pusiera en peligro el éxito de la expedición, decidió no viajar.¹¹⁹⁷ La renuncia, el último día y por ese motivo, precisamente de la integrante del grupo con mayor preparación médica

¹¹⁹² Según explicaba Sanz Bachiller al general José Monasterio, 3.9.1937. El motivo de la carta era explicarle las razones de haber rechazado a su hija, M^a Beatriz Monasterio McCrea, y pedirle que desistiera de eventuales insistencias: “si estos cursos no tuviesen la profundidad de estudios que han de tener” y su hija, de catorce años, hubiera sido más mayor, habría contado con ella pero, “dado el carácter de los temas que allí han de tratarse y de la vida de trabajo tanto intelectual como física que las muchachas han de tener”, la solicitud había sido rechazada; *ibíd.*

¹¹⁹³ Es decir, trabajo práctico; cfr. Kröger a RMVP, 29.9.1937, en: PAAA, BM, 759.

¹¹⁹⁴ Así, por ejemplo, “siento mucho decirte que has llegado un poco tarde, pues hace días que estaba cerrado el plazo de admisión de instancias, y [las seleccionadas] ya están designadas y con todo dispuesto”; respuesta de la DNAS a María Dolores Ozores, 21.9.1937.

¹¹⁹⁵ Como le anunciaba a Stoldt, 11.9.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 436.

¹¹⁹⁶ Según el escrito de la DNAS a la Oficina de Enlace de SF, 22.9.1937.

¹¹⁹⁷ Dos días después el *Sonderstab* en Salamanca avisó a Berlín de la baja de Aínsa y de la partida del resto; telegrama 482, de Stohrer al AA, en nombre de Kröger para el Ministerio prusiano y del *Reich* de Alimentación y Agricultura, 2.10.1937, en: PAAA, R-102985. Con 26 años Aínsa era, además, la mayor del grupo, que ahora pasaba a estar constituido por falangistas de 16 [!], 21 (dos), 24 y 25 años. Por tanto, según la legislación entonces vigente en la España *nacional*, que establecía una mayoría de edad para las mujeres de 23 años, tres de las cinco integrantes del grupo eran menores de edad.

(doctora en medicina y cirugía, además de médica puericultora) provocó la contundente reacción de Sanz Bachiller: no sólo la acusó de haber actuado “a la ligera”, de haber sido “bastante brusca y poco disciplinada”, así como de no tener “mucho espíritu falangista y desde luego ni noción de lo que es jerarquía”, sino que la destituyó fulminantemente de su cargo en AS.¹¹⁹⁸

Las cinco falangistas restantes volaron el 30 de septiembre a Lisboa, donde fueron a misa, “pidiendo por nuestro Generalísimo y fuerzas para no defraudaros en el desarrollo de la labor” asignada. De paseo por la capital portuguesa –y aunque “siempre muy formalitas”- causaron “sensación” con “nuestras queridísimas camisas azules, que son nuestro orgullo”. El 3 de octubre, con dos días de retraso sobre lo originalmente previsto, partió el vapor San Martín rumbo a Hamburgo.¹¹⁹⁹

Una vez en Alemania, tuvieron en Berlín –como ya había sucedido tres meses antes con el grupo de Sanz Bachiller- una primera reunión de planificación en el DFW (la Obra Femenina Alemana), en la que nuevamente participó Kröger (llegado mientras tanto desde Salamanca, posiblemente en avión). El programa acordado era flexible y preveía la posibilidad de hacer modificaciones, dependiendo de los intereses de las falangistas. Por su parte, éstas llevaban un “plan trazado de antemano” por Sanz Bachiller e Icaza, con todos los servicios y aspectos a estudiar durante su estancia. Además, habían recibido instrucciones de tomar apuntes de las charlas y visitas realizadas, a partir de los cuales realizar y enviar informes a Valladolid, semanalmente mejor que cada quince días; a los tres meses, debían redactar un informe final.¹²⁰⁰ La comunicación con sus camaradas nazis tenía lugar en alemán y Ángela Lavín –la jefa del grupo y aparentemente la que tenía mejores conocimientos- hacía siempre de intérprete; cuando tuvieron que dividirse en subgrupos, la organización facilitó intérpretes para que las otras no perdieran detalle de las explicaciones teóricas.¹²⁰¹ Su

¹¹⁹⁸ De nada le sirvió a Aínsa confesarse a los pocos días “terriblemente atormentada por los más negros pensamientos” al haber tenido que sacrificar un “viaje que colmaba todas mis aspiraciones [...] un beneficio precioso que Dios puso en mis manos por intermedio de las vuestras”, ni expresar ante “Falange, a la que he consagrado desde hace tiempo mi vida”, su profundo arrepentimiento por “toda mi flaqueza” y pedirle a la Delegada nacional, “con todo mi corazón, por tal sagrado cariño que siento a mi camisa Azul”, que no le prohibiera continuar trabajando en AS; cfr. la carta no fechada de Aínsa y la dura respuesta de Sanz Bachiller (“más te has perjudicado tú que ‘Auxilio Social’ que como comprenderás no ha sufrido con ello la menor e[x]torsión”), 20.10.1937.

¹¹⁹⁹ Cfr. las cartas de Ángela Lavín a Sanz Bachiller, Lisboa, 1.10.1937 y 3.10.1937.

¹²⁰⁰ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, Fürstenberg an der Havel, 20.10.1937, y la respuesta de ésta, 2.11.1937.

¹²⁰¹ Cfr. las cartas de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, 11.10.1937 y 16.10.1937, así como Fürstenberg an der Havel, 20.10.1937.

base de operaciones era Berlín, donde las españolas visitaban las sedes centrales de las organizaciones correspondientes o desde donde partían para realizar algún desplazamiento. Normalmente, el trabajo semanal finalizaba el sábado a mediodía y – sólo entonces- podían hacer turismo o asistir a espectáculos culturales.¹²⁰² Desde el principio, las falangistas consideraron excelentes el trato y las facilidades recibidas por parte de sus camaradas alemanas; sus alabanzas al respecto atraviesan a menudo toda la correspondencia con la Delegación Nacional en Valladolid.¹²⁰³

Como se puede apreciar, la estancia siguió un esquema con numerosos paralelismos con la visita del grupo de Sanz Bachiller. Durante la primera semana recibieron una idea general del funcionamiento de las organizaciones. Al día siguiente de la reunión preparatoria, escucharon sendas conferencias (“interesantísimas”) sobre la DFW y la cuestión social en las fábricas. A partir del tercer día realizaron ya visitas ilustrativas a los diferentes servicios: un “admirable” campamento del RAD, un albergue-escuela para madres y niños, la sede central del BDM, así como un *Musterbetrieb* o ‘fábrica-modelo’ en el plano de la organización político-social: “Desde luego que el calificativo de modelo está empleado en propiedad”.¹²⁰⁴ Después de tan sólo una semana Lavín escribía ya a Sanz Bachiller: “El estado de todo es algo de cuento, sobrepasa, como tú bien sabes, a todo cuanto uno, por libros y visitas, pueda imaginarse”.¹²⁰⁵ A partir de la segunda semana se dividieron ya –otro paralelismo más- en tres subgrupos para realizar cursos temáticos y visitas específicas, según los estudios que cada una debía profundizar; mientras permanecieron separadas, cada subgrupo fue informando por su cuenta a la Delegada nacional en Valladolid. Hacia el final de la estancia las cinco falangistas tendrían dos semanas para profundizar los conocimientos adquiridos y estudiar aspectos fuera de programa.¹²⁰⁶

¹²⁰² Cartas de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, 16.10.1937 y 12.11.1937.

¹²⁰³ “Estamos encantadas, todos están amabilísimos con nosotras. [...] Nos han instalado estupendamente; en fin, todo cuanto te diga de cómo nos tienen es poco”; cfr. carta de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, 11.10.1937.

¹²⁰⁴ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, 16.10.1937. La denominación *Musterbetrieb* se obtenía en la “Lucha por el rendimiento de las empresas alemanas”, una competición organizada por el Frente Alemán del Trabajo a nivel regional y nacional a partir de 1937 para premiar por su comportamiento y su organización “modélicamente nacionalsocialista” a una determinada fábrica en el campo social: formación, protección laboral, alimentación, alojamiento, instalaciones deportivas,... La obtención del galardón habilitaba a izar la bandera de oro del DAF ante la empresa; cfr. Monika Herrmann, “Leistungskampf der deutschen Betriebe”, en: Benz (2001), p. 567, y Schmitz-Berning (2007), p. 440.

¹²⁰⁵ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, 16.10.1937.

¹²⁰⁶ Lavín a Sanz Bachiller, Fürstenberg an der Havel, 20.10.1937.

A continuación analizaremos brevemente cada uno de los subgrupos. El primero, formado por Marcelina Iñíguez y M^a Teresa Juárez, se encargó durante seis semanas de estudiar el *Reichsmütterdienst* (Servicio Maternal Nacional o, como ellas lo tradujeron, “Servicio en pro de las Madres”), principalmente lo referente a la atención y cuidados a los niños de muy corta edad. En Berlín conocieron tres de las diez Escuelas Maternales y la Central (la *Reichsmütherschule* en Wedding, que ya había visitado el grupo de Sanz Bachiller), para estudiar a fondo su organización y participar en los cursos teóricos y prácticos.¹²⁰⁷ También acompañaron a una visitadora de la NSV, que acudía a las casas de las familias necesitadas, y visitaron un hospital donde se pasaba consulta y se atendía a madres e hijos.¹²⁰⁸ La segunda quincena de noviembre la pasaron con una *Wanderlehrerin* (o “maestra ambulante”), es decir, con una funcionaria del NSDAP que recorría las zonas rurales e impartía cursos de maternidad. Las falangistas presenciaron uno sobre educación infantil, que tenía lugar durante dos semanas los días laborables de 20 a 22h., es decir, después de la jornada de trabajo (un horario ciertamente intempestivo para las costumbres alemanas). Durante el día Iñíguez y Juárez acompañaban a la *Wanderlehrerin* en sus visitas obligatorias a las familias de las alumnas inscritas en el curso, “con el fin de conocer y aconsejar a cada una sobre la dirección de la casa y la educación de los hijos”.¹²⁰⁹

El segundo subgrupo, compuesto por Carmen Gomá y Pilar Lozano, debía centrarse en el trabajo social y se encargaría de estudiar la organización del *Frauenamt* del DAF, es decir, del Departamento Femenino del Frente Alemán del Trabajo. Las instrucciones recibidas en Valladolid demuestran un gran interés de AS por la organización político-social de las fábricas alemanas, sobre todo las textiles. También en el caso de este grupo, la formación especializada combinaba teoría y práctica. Por cuanto respecta a la primera, ambas falangistas recibieron durante dos días a la semana conferencias sobre los fundamentos, estructura y organización del DAF (la mitad de los días dedicados a cuestiones teóricas) o sobre temas como, por ejemplo, la “economía nacional” (*Volkswirtschaft*), la organización social de la ya mencionada economía textil, los *Werkfrauengruppen* (o grupos de obreras) o el trabajo manual. A esta parte de teoría seguían –o precedían- durante el resto de la semana visitas a grandes fábricas o

¹²⁰⁷ Carta de Teresa Juárez y Marcelina Iñíguez a Sanz Bachiller, Berlín, 28.10.1937.

¹²⁰⁸ Según informaba sobre ellas Lavín a Sanz Bachiller, carta desde Berlín, 12.11.1937.

¹²⁰⁹ Carta de T. Juárez y M. Iñíguez a Sanz Bachiller, sin lugar, 22.11.1937. En realidad, las visitadoras llevaban a cabo un importante “intento de adoctrinamiento ideológico” propagando las ‘bondades’ del *Nuevo Estado* en zonas alejadas de los núcleos urbanos; según Del Rincón (1985), p. 90.

empresas: Gomá y Lozano vieron así las editoriales Scherl y Ullstein (donde acompañaron a la representante sindical), dos grandes almacenes, los estudios de cine de la productora Universum-Film Aktiengesellschaft (más conocida por sus siglas UFA) en Potsdam, así como las fábricas Osram (bombillas), Löwe (maquinaria) y Schwarzkopf (productos químicos). Para finalizar, reemplazaron en sus puestos a trabajadoras de diferentes fábricas durante una semana, lo que les ‘permitió’ además conocer las experiencias de las restantes obreras.¹²¹⁰

El tercer y último subgrupo estaba formado por Ángela Lavín, encargada de estudiar principalmente la Obra *Mutter-und-Kind*.¹²¹¹ A tal fin realizó frecuentes visitas a los *Kindergärten* y *Heime*, esto es, a las guarderías y residencias donde, desde primera hora de la mañana y hasta la última de la tarde, se cuidaba y alimentaba a los hijos de las obreras que trabajaban todo el día en las fábricas.¹²¹² A los quince días la jefe de la expedición envió un extenso informe (de diversas páginas) con una detallada descripción de su estructura, funcionamiento e instalaciones (decoración incluida) de dichas guarderías y residencias, remarcando cómo se inculcaba en ellos a los niños la disciplina y el orden desde sus primeros años de vida.¹²¹³ Además, pasaría también por el Departamento Central de la NSV en Berlín, “para ver palpablemente todo lo relativo a la organización de todas estas obras como me indicásteis”. Durante esa semana prestó especial atención al servicio de recogida y reparto de ropa de segunda mano (roperos), así como a –“pudiéramos llamarlo”- la asistencia a las familias, los niños y las viviendas. Por último, Lavín acompañó durante cuatro días al segundo subgrupo (Lozano y Gomá) por las regiones de Sajonia (donde también había estado ya el grupo de Sanz Bachiller) y la igualmente industrial Silesia (de donde Faupel era originario). Allí visitaron una escuela de asesoras de políticas sociales, fábricas textiles, una escuela de aprendices recién inaugurada, un hogar de reposo para hijos en edad escolar de familias obreras (“cuyos gastos de sostenimiento sufragan los grandes industriales”) y, ya de regreso hacia Berlín, una residencia del DAF, donde las obreras que carecían de familia en la ciudad se alojaban “las horas que su trabajo las deja libres”. Al redactar la

¹²¹⁰ Cartas de Carmen Gomá y Pilar Lozano a Sanz Bachiller, Berlín, 28.10.1937 y 23.11.1937.

¹²¹¹ El *Sonderstab* ya había informado de que una sustituta de Aínsa acompañaría a Lavín, pero (quizá por la gran confianza que le suscitaban las dotes de ésta) la Delegada nacional cambió de opinión y acabó decidiendo que la sustituta sería más útil a su lado en Valladolid; cfr. la carta de Sanz Bachiller, Valladolid, 2.11.1937.

¹²¹² Lavín informaba que hacían en ellos las tres comidas del día; cfr. sus cartas a Sanz Bachiller, Fürstenberg/Havel, 20.10.1937, y Berlín, 28.10.1937.

¹²¹³ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, sin fecha (probablemente, 4 ó 5.11.1937).

correspondiente carta-informe una Lavín entusiasmada relataba a su Delegada Nacional: “Ha sido precioso. ¡Cómo está todo de bien organizado! [...] Hemos vuelto encantadas. Todo ha sido como en el cine”.¹²¹⁴

Si, como hemos visto hasta aquí, los informes enviados a Valladolid desde Alemania eran frecuentes y detallados, la correspondencia que las falangistas recibían de la Delegada nacional era, en cambio, más bien escasa y breve: apenas dos cartas conservadas para los tres meses que duró la visita.¹²¹⁵ Antes de la marcha del grupo Sanz Bachiller les había dado cartas y encargos para determinadas mandos alemanas, que ellas debían ir entregando conforme las fueran visitando, pero en sus espaciadas misivas la Delegada nacional aprovechó también –como ya había hecho con Stauffer en agosto- para encargarles determinadas compras en Berlin.¹²¹⁶ Además, como ya en Valladolid, Sanz Bachiller se preocupaba mucho por el comportamiento del grupo – como se podía advertir ya en las mencionadas aseguraciones hechas por Lavín desde Lisboa- y les recordaba –teniendo en cuenta el tópico imperante sobre el país germano, así como la no menos tópica impuntualidad tradicionalmente atribuida a los pueblos meridionales- que fueran puntuales, para así dejar “bien a España y a la Falange”.¹²¹⁷

Ahora bien, estas dos cartas resultan de interés por partida doble, porque en ellas Sanz Bachiller expresaba repetidamente la satisfacción y alegría por el hecho de que la estancia del grupo fuera “tan útil y provechosa”, y se mostraba “encantada” y feliz por la tarea que, a su regreso, las cinco desempeñarían en la DNAS: “nuestra Obra, que aumenta de forma intensísima, necesita cada vez más de personas preparadas para que llegue al final que nosotros siempre hemos previsto”. En concreto, tenía pensado que las falangistas formaran al personal que, a su vez, tendría que servir de profesorado en el Servicio Social de la Mujer: establecido por decreto de Franco el 7 de octubre de 1937, al poco de partir ellas, Sanz Bachiller se lo definiría en una de sus cartas como “mucho más revolucionario que ningún decreto sobre la mujer que se haya hecho hasta ahora en

¹²¹⁴ Cfr. sus cartas a Sanz Bachiller, Berlin, 12.11.1937 y 22.11.1937; la cita del “cine”, en ésta última.

¹²¹⁵ Lo que, después de un primer mes sin recibir noticias, preocupó a las falangistas; cfr. las cartas de Lavín a Sanz Bachiller, Berlin, 20.10.1937 y 28.10.1937.

¹²¹⁶ Uno de los insistentes encargos, en este caso por parte de Icaza, era conseguir de las organizaciones alemanas material de propaganda, que normalmente AS (re)utilizaba después. De hecho, con relación directa o no, aquellas mismas semanas un diario falangista publicó un artículo sobre la organización, ilustrado con un cartel de propaganda de la NSV (precisamente de la Obra de la Madre y el Niño) y una foto de una joven del BDM; cfr., respectivamente, la carta de Lavín a Sanz Bachiller, Berlin, 28.10.1937, y *Alerta*, 11.11.1937.

¹²¹⁷ Carta de Sanz Bachiller, Valladolid, 2.11.1937.

Europa”. Por último, les pedía trabajar mucho, aprovechar al máximo su estancia y volver preparadas, mientras les aseguraba que “ya podréis observar algún día lo utilísima que ha de ser vuestra estancia en Alemania”.¹²¹⁸

Por su parte, durante los tres meses en Alemania las falangistas vistieron siempre de uniforme: su querida *camisa azul*, por la que sentían un orgullo mencionado varias veces en la correspondencia (también en la de Aínsa), suscitaba la curiosidad y admiración de la población y –afirmaban– hacía que fueran muy bien recibidas en todas partes.¹²¹⁹ No se trataba ni de pose ni de moda pasajera: en sus cartas queda claramente de manifiesto su compromiso ideológico con la España *nacional*, con su *Caudillo* y con el partido (estaban “encantadas de explicar que somos de la España de Franco y de las camaradas de José Antonio”) y, en particular, con el AS y su Delegada Nacional, con los que se mostraban plenamente identificadas: “no desaprovechamos momento ni ocasión para contarles lo bien que todo marcha bajo tu dirección y lo hermosa que va a ser nuestra España una vez termine la lucha”.¹²²⁰ Al final, un retrato de Sanz Bachiller que ella misma les había hecho llegar por correo ocupaba –junto con los preceptivos de Franco y el *Ausente*, y al lado de las banderas española y de Falange– “uno de los rincones de nuestra habitación, el más íntimo”.¹²²¹

Para el mes de diciembre sólo disponemos ya de dos cartas conservadas, lo cual hace suponer que las eventualmente escritas no se conservaron (o lo hicieron en otro fondo que no hemos localizado) o bien que, teniendo en cuenta el poco tiempo restante hasta su vuelta, calcularon que ellas llegarían antes y prefirieron no escribir más e incluir todo lo aprendido durante las últimas semanas en el informe final. En cualquier caso, para nosotros ello supone un importante descenso de información sobre sus actividades en esta última fase de su estancia. No obstante, conocemos el artículo que poco antes de volver Lavín publicó en *Der Angriff* (“El ataque”, el diario del DAF) y que, teniendo en cuenta que se trataba de la organización nazi con mayor número de

¹²¹⁸ *Ibíd.*, y carta a Lavín, Valladolid, 16.12.1937. Téngase en cuenta el efecto multiplicador que, si los planes de la Delegada Nacional se cumplieron y las cinco falangistas formaron efectivamente al profesorado encargado del Servicio Social, ello tendría a través de una instancia formal por la que durante décadas estuvieron obligadas a pasar miles de españolas.

¹²¹⁹ Cfr. las cartas de Lavín, así como la de Juárez y Íñiguez, a Sanz Bachiller, Berlín, respectivamente, 20.10.1937 y 22.11.1937.

¹²²⁰ Cartas de Lavín a Sanz Bachiller, respectivamente, Fürstenberg an der Havel, 20.10.1937, y Berlín, 12.11.1937.

¹²²¹ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, 12.11.1937. Más allá de ir en Lisboa a misa y rezar por Franco y por la tarea encomendada, no se habla en la correspondencia conservada, por ejemplo, ni de crucifijos ni de imágenes de santos.

afiliados, debió de tener una distribución muy considerable. Bajo el significativo título de “Españolas contra bolcheviques. Tareas de la mujer en la guerra: Auxilio Social y educación”, la jefa del grupo comenzaba su relato en la posguerra mundial, cuando las españolas, “no por necesidad, como en otros países” que habían sufrido la guerra, “sino siguiendo el proceso general de independización de la mujer en todo el mundo”, comenzaron “su participación activa en la vida pública” y fueron incorporándose a fábricas y talleres, universidades y escuelas técnicas, si bien cobrando menos que los hombres. Por regla general, continuaba Lavín, con el matrimonio la española (ya fuera obrera, estudiante u oficinista) se replegaba en su domesticidad; no obstante, la mujer “mientras continúe, en cambio, soltera constituye una valiosa ayudante para el hombre, también en sus trabajos científicos”. En las universidades españolas, por ejemplo, ocuparían cada vez más espacios y estarían presentes en todas las facultades, “con independencia de lo seca y difícil que pueda resultar una materia”. De hecho, aseguraba, había en España médicas, ingenieras, arquitectas, abogadas, economistas y filósofas... “en proporción incluso superior a la de otros países de Europa”.

Con la guerra civil, que habría encontrado a la mujer “preparada, tanto intelectual como espiritualmente, para ejecutar cualquiera tarea de importancia que se le asignase”, la legislación social de la España *nacional* había reconocido y protegido “el valor del trabajo femenino”. Éste no quedaba limitado al frente o a los hospitales militares, sino que abarcaba también el ámbito social: era necesario curar las heridas del “odio y la infamia” que los líderes comunistas habían introducido con sus “venenosas palabras en los corazones, sencillos y sin conocimientos, de los campesinos y obreros”. Las mujeres de AS trabajaban en ello “al servicio de la Patria [...] junto con sus hermanas de la Sección Femenina”, encargadas de educar a la juventud femenina “en el más estricto amor a la Patria y la disciplina”. Todas juntas –concluía– querían hacer realidad “su sueño de crear una España, nueva, grande y libre, que en pocos años ocupara su lugar en el mundo”.¹²²²

Una semana después, el 1 de enero de 1938, las cinco falangistas pusieron punto y final a su estancia y zarparon desde Hamburgo rumbo a Lisboa. A los pocos días volvían, tres meses después de su partida de la ciudad, a Valladolid, “el Múnich

¹²²² *Der Angriff*, 24.12.1937; las traducciones del original alemán publicado son nuestras. Durante aquellos meses no resultaba extraño encontrar en la prensa alemana artículos sobre el AS, como, por ejemplo, en el *Frankfurter Volksblatt* (6.11.1937) o la *DAZ* (30.11.1937).

español”, como la había descrito Bedoya en otro artículo sobre AS publicado en Alemania durante la estancia del grupo.¹²²³

En este momento hacía más de un mes que el primer grupo de SF había regresado a España, mientras que se encontraban ya en Alemania otros dos grupos, llegados a principios de diciembre: uno de la Hermandad de la Ciudad y el Campo (SF), y el otro de cuatro enfermeras, entre las cuales María (Mary) Martínez de Bedoya, la hermana del Secretario nacional de AS. Nos detendremos brevemente en este segundo grupo. Las fuentes disponibles son más bien escasas, y no queda claro si las enviadas por AS fueron cuatro o sólo dos.¹²²⁴ En cualquier caso, la visita empezó a gestarse en septiembre de 1937, a petición de cuatro enfermeras voluntarias del hospital “Generalísimo Franco” de San Sebastián, para ser enviadas durante uno o dos meses a un hospital alemán para perfeccionar sus estudios de enfermería, especialmente de cirugía clínica. Allí trabajarían gratuitamente y sus ‘estudios’ serían reconocidos posteriormente en España como parte de su formación. Todas ellas mostraban, además, un gran interés por “poder observar al mismo tiempo las organizaciones nacionalsocialistas, especialmente las instalaciones de la Obra Femenina” alemana, razón por la cual pedían no tener que trabajar jornada completa en el hospital.¹²²⁵

En un principio, la embajada en Salamanca consultó a la *Deutsche-Iberoamerikanische Ärzte-Akademie* (DIA, Academia Médica Germano-Iberoamericana) la existencia de fondos para tal finalidad. Ante la respuesta negativa, fue nuevamente el Instituto Iberoamericano de Faupel, en concreto, Gertrud Richert (responsable de las cuestiones relacionadas con mujeres) la que se puso en contacto con el Servicio Exterior de la *Reichsfrauenführung* para organizar la visita. Petersen le pidió que siguiera el asunto con gran atención. Una semana después Richert ya tenía asegurada la financiación para varios meses, pero –para reducir costes- las enfermeras tendrían que residir en el propio hospital, algo que en un principio habían descartado porque les impediría conocer las organizaciones femeninas. Desde Salamanca, también

¹²²³ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, Berlín, 28.12.1937; la comparación entre Valladolid y Múnich, en el *Frankfurter Volksblatt*, 20.10.1937.

¹²²⁴ La prensa local de Valladolid y Salamanca afirmaba que se trataba concretamente de dos enfermeras de la Cruz Roja y de dos colaboradoras de AS; cfr. Delgado Bueno (2009), p. 222. En una de sus cartas Sanz Bachiller avisa a Lavín de la llegada de “dos chicas enfermeras”, mientras que ésta le habla de “las dos camaradas-enfermeras”; cfr. las ya mencionadas carta de Sanz Bachiller, 2.11.1937, y respuesta de Lavín, 12.11.1937.

¹²²⁵ Según Petersen a Klaus Söhring (DIA), 2.9.1937, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 822.

muy interesados en este último aspecto, se insistía: se expresaba la esperanza de que “las damas, aunque vivan en el hospital, tendrán la oportunidad de conocer [...] instituciones sociales” y se solicitaba asegurar “desde el comienzo [...] el tiempo libre necesario para tal fin”. El punto intermedio se alcanzó concentrando dicho tiempo tras el periodo de formación de las enfermeras y dejando unos días al final de su estancia para que, como invitadas de la RFF, pudieran “ver todo tipo de instalaciones sociales en Alemania”; eso sí, en contrapartida se esperaba de ellas gran interés, esfuerzo y predisposición durante su estancia.

A mediados de octubre las dos instancias organizadoras, la RFF y la Casa de las Enfermeras Alemanas (*Haus der Deutschen Schwesternschaft*), ya habían confirmado la invitación y el alojamiento. Dos semanas después Sanz Bachiller informaba por su parte al grupo de Lavín que “en quince días enviaremos dos chicas enfermeras a estudiar en los hospitales de ese país”. Entre tanto, ese mismo día se comunicaba la predisposición de la RFF a hospedar en el futuro de forma continua (*laufend*) a dos o tres estudiantes, si se le avisaba con tiempo y se indicaba cuáles eran sus intereses concretos en el ‘trabajo femenino’. Finalmente, el 3 de diciembre de 1937 el grupo salió en barco con destino a Hamburgo y de allí en tren hacia Dresden, donde trabajarían en el Hospital Rudolf Heß. De nuevo, la financiación corría por parte alemana: de la estancia se encargaban la Casa de las Enfermeras y la RFF; del viaje, el ministerio de Propaganda, si bien llegado el momento el *Sonderstab* no dispuso de divisas para pagar los pasajes y tuvo que pedir que se abonaran desde Berlín. Dos de las enfermeras, “entre ellas la hermana carnal del Consejero Nacional” Bedoya, querían continuar su formación en un moderno hospital infantil.¹²²⁶ El 9 de marzo de 1938, después de tres meses de estancia, las cuatro “enfermeras de la Falange” regresaron a la España *nacional*.¹²²⁷

¹²²⁶ Parece que Mary Bedoya tuvo algún tipo de problemas (falta de adaptación o integración durante su estancia). Su hermano tuvo que pedir a Edith Faupel que la visitara en Dresden y gestionara su traslado a Berlín, pues le hacía ilusión estudiar allí las cocinas dietéticas infantiles. Así se hizo, pues al poco de partir, la esposa del ex-embajador escribió a Mary Bedoya y le agradeció la estancia y compañía hecha, para acabar asegurándole que “seguimos luchando en pro de la amistad hispano-alemana, sin tregua ni descanso”; cfr. carta de Javier Martínez de Bedoya a Edith Faupel, 17.1.1938, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 81 (original) y AGA, (03) 122, caja 2052 A (borrador), así como la carta de ésta a Mary Bedoya, 8.3.1938, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 81.

¹²²⁷ Cfr. para todo el viaje Richert a RMVP, 18.9.1937 y 26.11.1937, la correspondencia entre Richert y Petersen, 18.9.1937, 23.9.1937, 25.9.1937, 30.9.1937, 18.10.1937, 18.11.1937, 26.11.1937, y Faupel a Petersen, 7.3.1938, todos en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, respectivamente, 237 y 822. La cita de Sanz Bachiller, en la carta del 2.11.1937. La cuestión de la financiación, en telegrama de Köhn (enviado por Stohrer a través de AA) y borrador escrito por Kröger, a RMVP, 27.11.1937, así como Petersen a DAAD, 1.12.1937, en: PAAA, BM, 759.

Seis días antes de la vuelta del grupo, Kröger confirmaba a su ministerio que estaba dando “fuerte fomento” a AS, organización que había demostrado “ya tantos logros extraordinarios en la pacificación social del país”.¹²²⁸ No mentía. Para empezar, se cuidaban mucho las propias formas y las atenciones deparadas a los altos cargos de la organización social de Falange. Meses antes, tras la transformación en mayo de 1937 del *Auxilio de Invierno* en el nuevo *Auxilio Social* (“un paso más en el plan de nuestra obra”, según *ABC*) y el consiguiente nombramiento por parte de Franco de Sanz Bachiller como Delegada Nacional, un bien informado Kröger la había felicitado inmediatamente, dos días antes incluso de la publicación de la noticia en dicho diario.¹²²⁹ Igualmente, con motivo del primer aniversario del *Auxilio de Invierno* a finales de aquel octubre, el *Sonderstab* se encargó no sólo de que Sanz Bachiller recibiera un telegrama de felicitación por parte de la Jefa Femenina nacional (Scholtz-Klink) y del director del Departamento Central de la NSV (Hilgenfeldt), sino también de que se dieran “los pasos adecuados” para que aquel día la prensa alemana rindiera tributo al AS “de la forma pertinente”.¹²³⁰ También Carmen de Icaza, responsable ya de la Oficina Central de Propaganda de AS, era objeto de atenciones y recibió después de Navidades una máquina de escribir como regalo de parte del “Santa Claus” [*Weihnachtsmann*] del *Sonderstab*, con la esperanza de que –según le manifestó Kröger– saliera de ella “algo productivo también para nosotros”.¹²³¹

Sin embargo, era sobre todo material de propaganda lo que fluía a un ritmo incesante desde Salamanca hacia Valladolid, a menudo a solicitud de los mandos de AS: paquetes de libros sobre el RAD y su versión juvenil femenina, campamentos, economía doméstica, ejemplares de los artículos que la prensa alemana publicaba –a instancias del *Reichspressdienst*, el Servicio de Prensa del *Reich*– sobre la organización social falangista, libros sobre Alemania y las Olimpiadas; la *NS-Frauenwarte* (o “Atalaya Femenina Nacionalsocialista”), es decir, la principal revista de la RFF,...¹²³²

¹²²⁸ Kröger a RMVP, 3.3.1938, en: PAAA, BM, 703.

¹²²⁹ Kröger a Sanz Bachiller, 20.5.1937, en: PAAA, BM, 784. Las noticias de la creación del AS y del nombramiento de Sanz Bachiller (según el periódico, a propuesta de Pilar Primo de Rivera), en: *ABC* (Sevilla), 19.5.1937 y 22.5.1937.

¹²³⁰ Finalmente, la felicitación le sería transmitida por telegrama del AA, junto con la petición de entregarle un ramo de flores; cfr. copia del escrito, sin firma ni destinatario, 27.10.1937, y telegrama nº 395, de Dumont (AA) a la embajada, 28.10.1937, en: PAAA, respectivamente, BM, 782, y R-102985.

¹²³¹ Kröger a Icaza, 10.1.1938, en: PAAA, BM, 784.

¹²³² Cfr., respectivamente, Kröger a Sanz Bachiller, 10.11.1937; copia de un escrito, sin firma ni destinatario, 15.11.1937; Kröger a Bedoya, 26.11.1937; Kröger a Icaza, 22.12.1937 y 28.12.1937; todos ellos en: PAAA, BM, 782 y 784. Al menos de dicha revista consta que también Pilar Primo de Rivera

La DNAS recibía libros y revistas alemanas “con mucha frecuencia” y lo agradecía “por la atención que ello representa y el gran servicio que nos prestan para los diversos departamentos de ‘Auxilio Social’”. Cuando ello no era así, era su Secretario nacional el que pasaba por el *Sonderstab* y cogía directamente material, hasta el punto de que Kröger llegó a pedir a Sanz Bachiller que hablara con el “amigo Bedoya” para que le enviara “una lista de los libros que últimamente se ha llevado referente á dicho servicio de trabajo”, esto es, al RAD.¹²³³ El suministro de propaganda desde el *Sonderstab* al AS fue, por ejemplo, especialmente intenso entre finales de 1937 y principios de 1938; la frecuencia era tal que, tan sólo en las cuatro semanas que van desde el 15 de diciembre al 14 de enero, Kröger tramitó a Icaza o a Sanz Bachiller no menos de siete envíos de material de propaganda. En uno de ellos sugirió directamente a la primera de ellas que “[t]al vez alguna de las numerosas fotografías sirvan de inspiración para la instalación que tienen prevista”, a lo que la falangista respondió con un “[m]il gracias por todas las publicaciones [...] que desde luego nos serán de enorme utilidad”.¹²³⁴

Por último, encontramos las colaboraciones que Bedoya pero sobre todo Sanz Bachiller e Icaza realizaban para publicaciones alemanas de temática social, ‘femenina’ o anticomunista. En este sentido, Marichu de la Mora, regidora central de Prensa y Propaganda de SF, le había pedido a Icaza ya en octubre de 1937 el envío de dos o tres fotografías sobre AS “que tú creas más interesantes”, para publicarlas en la revista *Freude und Arbeit* (“Alegoría y Trabajo”). Tres meses más tarde la propia Icaza publicó, a instancias de Petmecky (que había estado de viaje por la España *nacional* aquel otoño y le había regalado un libro como muestra de gratitud por su predisposición y ayuda durante la estancia)¹²³⁵ y de Kröger, un artículo en la ya mencionada *NS-Frauenwarte*,

recibió un volumen encuadernado con todos los números correspondientes al año 1936; según copia de un escrito, sin firma ni destinatario, 13.12.1937, en: PAAA, BM, 782. El problema es que, en los fondos de archivo sobre SF, no suele quedar huella de dichos envíos de propaganda alemana, con el tiempo convertida en ‘comprometedora’. Así pues, la diferencia real entre la propaganda recibida por AS y SF pudo no ser tan grande como parecen transmitir las fuentes conservadas.

¹²³³ Cfr., respectivamente, Sanz Bachiller a Kröger, 19.11.1937, y Kröger a Sanz Bachiller, 10.11.1937, en: PAAA, BM, 784.

¹²³⁴ Cfr. Icaza a Kröger, 11.1.1938, en: AGA, (03) 122, caja 2038; para los envíos, *vid.* las copias de Kröger a Icaza, 15.12.1937, 20.12.1937, 22.12.1937, 28.12.1937, 6.1.1938, 10.1.1938, 14.1.1938, todos ellos en: PAAA, BM, 782 y 784. Además, el original de éste último (14.1.1938), en: AGA, (03) 122, caja 2038. También Gudrun Bergell, la asistente de Kröger en el *Sonderstab*, comunicó a Icaza el envío regular de la revista *Schönheit der Arbeit* (“La belleza del trabajo”), por creer que “seguro que pueden darle a usted, a Mercedes o a Bedoya, algunas ideas”; cfr. Bergell (por encargo de Kröger) a Icaza, 14.3.1938, en: AGA, (03) 122, caja 2038.

¹²³⁵ La delegación de escritoras del *Antikomintern* estaba especialmente interesadas en “Iglesias destruidas, Horrores, destrucciones de pueblos, bolchevismo, Auxilio Social, obra constructiva Estado” [sic] y tenía previsto conceder en Salamanca una entrevista a United Press o Associated Press sobre lo

“la revista de la Jefatura Femenina del Reich más difundida en Alemania”, sobre la entrada de AS en Santander el verano anterior.¹²³⁶ En mayo Sanz Bachiller publicaría un artículo en la revista *Contrakomintern* (en el mismo número en que Pilar Primo de Rivera hizo lo propio), para el que se le había pedido que explicara no la labor actual de AS, sino cómo surgió, “por supuesto con las correspondientes puntas contra el bolchevismo”.¹²³⁷

De la misma manera que la documentación conservada no contiene ninguna referencia al campo de concentración femenino de Ravensbrück, situado en la localidad de Fürstenberg an der Havel (junto al río Havel, al norte de Berlín), visitada por las dos delegaciones hasta ahora analizadas,¹²³⁸ tampoco impidió la colaboración ulterior entre el Auxilio Social y dichas publicaciones el (muy) marcado antisemitismo que compartía espacio con el anticomunismo en las dos revistas mencionadas: apenas siete páginas antes del artículo de Icaza en la *NS-Frauenwarte* aparecía un artículo de varias páginas titulado “El judío eterno” y, entre los dos, se publicaba el artículo de Petmeky sobre su paso por España: “Llamaradas de la revolución mundial judía”.¹²³⁹

visto en la España *nacional*. El programa del viaje (15-28.11.1937), que incluía en Burgos una “visita al Generalísimo o Generalísima” [sic!], en: “Viaje de las cinco escritoras invitadas por la Embajada Alemana”, sin fecha ni autor (pero con cuño de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda/Sección Extranjera), en: PAAA, BM, 782; el regalo del libro, en Kröger a Icaza, 3.12.1937, en: *ibíd.*, 784.

¹²³⁶ Carmen Montojo [Icaza], “Auxilio Social. Einzug in Santander mit der nationalen Hilfsaktion”, en: *NS-Frauenwarte*, 6/15 (enero de 1938), pp. 464-465 y 488; la valoración de la revista, en escrito de su dirección a Sanz Bachiller, 24.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2052 A. Una semana antes la Delegada nacional de AS había expresado a la directora de la *Frauenwarte* su deseo de recibir “regularmente su magnífica Revista para estar al corriente de todo lo que se refiere al trabajo de la mujer alemana” y ésta respondió, “atendiendo a la comprensión que usted ha siempre mostrado por nuestra labor femenina nacionalsocialista”, con el envío del volumen encuadernado con los números publicados en 1936 (idéntico al recibido semanas después por Primo de Rivera); *ibíd.* y escrito previo sin firma (Sanz Bachiller) a la Directora de la N.S. Frauen-Warte (sic), 18.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2052 A.

¹²³⁷ Cfr. Kröger a Bedoya, 26.11.1937, en: PAAA, BM, 784. El artículo, “Warum ich das Auxilio Social gründete” (“¿Por qué fundé el Auxilio Social?”), fue publicado en: *Contrakomintern*, mayo de 1938, pp. 199-200. Once meses después Icaza publicaría otro artículo en la revista; cfr. Carmen de Montojo, “Gesetze gegen den Bolschewismus – Wohlfahrt für das Volk. ‘Auxilio Social’ in Barcelona” (“Leyes contra el bolchevismo, bienestar para el pueblo. El ‘Auxilio Social’ en Barcelona”), en: *Contrakomintern*, abril de 1939, pp. 220-223.

¹²³⁸ Y que difícilmente pudieron no ver, puesto que está situado a escasos centenares de metros del núcleo de la población, de la que lo separa tan sólo un lago que no dificulta en absoluto –más bien al contrario- la visibilidad. Otra cosa sería que las falangistas no lo ‘registraran’, prefirieran obviarlo o que no les pareciera extraño.

¹²³⁹ *NS-Frauenwarte*, 6/15 (enero de 1938).

3.2.3. “Estudios, para un mundo mejor”: las dos primeras visitas de SF

Como hemos comentado anteriormente, la visita del grupo de Auxilio Social no fue la primera que siguió a los preparativos llevados a cabo en Berlín por Sanz Bachiller y Viñamata en julio de 1937. Durante su estancia en la capital alemana acompañando a las falangistas Kröger había solicitado a la RJF (pocas semanas antes Faupel había pedido a Schirach oficialmente el inicio de contactos) que invitara a seis mandos juveniles femeninas de Falange para un periodo largo, en concreto, de finales de agosto a finales de octubre. A mediados de agosto el jefe del *Auslandsamt* de la RJF le confirmaba que, una vez asegurada la financiación para su estancia, las falangistas serían bienvenidas a partir de finales de aquel mismo mes como invitadas del BDM. Es más que probable que en junio, durante su estancia con motivo del congreso del KdF en Hamburgo, Carmen de Icaza hubiera realizado ya sondeos exploratorios con Trude Bürkner-Mohr, la Delegada nacional de las Juventudes Hitlerianas femeninas.¹²⁴⁰ Si bien no nos han llegado fuentes sobre el contenido de las conversaciones, hay constancia gráfica (dos fotografías de “Frau de Montojo” publicadas en la revista mensual del BDM) del encuentro entre ambas, al que también asistió Elisa Lombardi, directora de la Academia Femenina de Orvieto, en aquel momento de visita en Berlín con una delegación de sus alumnas.¹²⁴¹

Lo visto en ambas visitas de junio (Icaza) y julio (grupo de Sanz Bachiller) debió de ser lo suficientemente convincente para que Pilar Primo de Rivera enviara el 9 de agosto a las Delegaciones provinciales de SF una circular en la que –como segundo punto- se les solicitaba “rápidamente una relación de las camaradas de tu provincia que hablen alemán y que por su capacidad y espíritu Nacional-sindicalista las consideres aptas para emprender un viaje a Alemania y estudiar allí la organización de las

¹²⁴⁰ Nacida en 1902, Bürkner-Mohr (de soltera: Mohr) había fundado ya en el verano de 1930 grupos de muchachas nazis en la zona de Berlín. Tres meses después había sido nombrada Jefa regional del BDM en Brandenburgo y, a mediados de 1933, dirigía todo el BDM del este de Alemania. Nombrada por Schirach en mayo de 1934 Delegada nacional del BDM, permaneció en el cargo hasta noviembre de 1937, año y medio después de haberse casado y embarazada ya de cuatro meses; cfr. Buddrus (2003), v. 2, pp. 1130-1131. En diciembre de 1980 fue entrevistada por el historiador que, tres años antes, había publicado la primera monografía sobre el BDM; la transcripción de la entrevista se puede encontrar en: Klaus (1983), pp. 8-33.

¹²⁴¹ Cfr., respectivamente, Städler (RJF) a Kröger, 12.8.1937, así como la revista *DDM*, septiembre de 1937. Aunque no se identifica claramente, el pie de foto de una de las imágenes alude a un mando de Falange, que bien podría ser Ridruejo (que, de hecho, había viajado con Icaza a Alemania); al fondo se ve también a la mencionada Elka von Wedel.

Secciones Femeninas Nacional-socialistas”.¹²⁴² De las seis finalmente elegidas, una ostentaba en SF un cargo a nivel nacional, tres eran delegadas o secretarías provinciales (una quinta las había ostentado) y la última tenía otro cargo a nivel provincial; se afirmaba que la mitad hablaba alemán. En concreto, se trataba de: Cándida Cadenas Campos, una de las “primeras colaboradoras” de Pilar Primo de Rivera, Jefa provincial de la SF de Salamanca antes del golpe de Estado y recién nombrada “encargada de la Sección Flechas”, las juventudes femeninas;¹²⁴³ Carmen Werner Bolín, *camisa vieja*, amiga de José Antonio Primo de Rivera, Delegada provincial en Málaga y de ascendencia alemana, aunque no hablara dicha lengua;¹²⁴⁴ Gloria González Allas, Secretaria provincial en Madrid;¹²⁴⁵ Pilar Socasado (o Socasau) Sancho, Delegada provincial en Ceuta; María Victoria (Vicky) Eiroa Díaz, jefa comarcal en el Ferrol,¹²⁴⁶ y Pilar Borrego Taberner (o Taberner Borrego, según la fuente), delegada de Prensa y Propaganda en Sevilla.¹²⁴⁷ La responsable del grupo o “la jefaza” –como la llamaban entre ellas en “cariñosa expresión”- era Werner.¹²⁴⁸

En un momento en que la SF todavía no había desarrollado las estructuras orgánicas de un Servicio Exterior propio,¹²⁴⁹ sería la propia Icaza la que comunicaría al

¹²⁴² El texto de la Circular, sin número, sería publicado dos días antes de la partida del grupo hacia Alemania, en: *Boletín Oficial del Movimiento de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.* (en lo sucesivo citado, BOM-FET), nº 3 (1.9.1937), p. 43.

¹²⁴³ Respectivamente, Delgado Bueno (2009), p. 99, y *BOM-FET*, 3 (1.9.1937), pp. 44-45.

¹²⁴⁴ Para algunos apuntes sobre Werner, de prolongada carrera falangista, véase Fórmica (1982), p. 177ss., así como el esbozo biográfico publicado años después con ocasión de su boda, en: *Medina*, 15 (26.VI.1941), p. 3.

¹²⁴⁵ Futura Delegada provincial en Madrid (1939-1940), en 1973 era la única mujer Vocal de la Comisión Permanente de la Junta Nacional del Patronato de Protección de la Mujer, dependiente del ministerio de Justicia; falleció en Madrid en septiembre de 2005; cfr. *ABC*, 28.7.1939, *BOE* 14.9.1973, p. 17996, y *ABC*, 6.9.2005. Sobre González Allas (más conocida como Gloria Navas; según los *Recuerdos de Primo de Rivera*, p. 209), v. Delgado Bueno (2009), pp. 110-111.

¹²⁴⁶ Licenciada en Derecho, había pertenecido a las primeras JONS de Galicia y era en mayo de 1937 Delegada del Auxilio de Invierno en dicha localidad gallega; tres meses antes se había presentado ya para el viaje del grupo de Lavín; cfr. Ackermann a Sanz Bachiller, 29.5.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

¹²⁴⁷ Cfr. lista adjunta a Kröger a la *Grenz- und Auslandsamt* de la RJF, 25.8.1937, en: PAAA, BM, 759.

¹²⁴⁸ Según declararían a su regreso del viaje al semanario falangista *Fotos*, 43 (18.12.1937).

¹²⁴⁹ Lo haría, no obstante, inmediatamente después, cuando con la Circular nº 60 de SF se ordenara a las delegaciones provinciales que comunicaran “enseguida” si había “alguna camarada a la que por sus dotes especiales consideras apta para encargarse del servicio extranjero”. Los requisitos eran “hablar varios idiomas y poseer cierto don de gentes para que pueda entenderse directamente con las Secciones Femeninas que hay establecidas en el extranjero”; cfr. AGA, (03) 51.47, cajas 8 y 1. La circular (sin fecha) fue publicada en: *BOM-FET*, 5 (1.10.1937), pp. 66-67. Puesto que la Circular nº 62 sí estaba fechada (11.9.1937) es probable que la nº 60 fuera de finales de agosto o principios de septiembre. Inmaculada Blasco cita un anuncio aparecido en el diario falangista de Zaragoza (*Amanecer*, 19.8.1937) que, por las fechas y el contenido, bien pudiera ser el de la Circular en cuestión; cfr. Blasco Herranz (1999), p. 40.

BDM la llegada de las seis falangistas, prevista inicialmente para el 30 de agosto. Una vez en Alemania debían distribuirse entre las *Obergauschulen* del BDM (o Escuelas de Mandos femeninos de un *Obergau*¹²⁵⁰) y los *Umschulungslager* (campos de reeducación), así como participar en el Congreso en Nuremberg. Las falangistas viajaban invitadas por el partido nazi “a fin de estudiar las distintitas [sic] organizaciones de ‘Asistencia Social’ y ‘Sección Femenina’ alemanas”, según informó el Delegado Nacional del Servicio Exterior a la Secretaría de Relaciones Exteriores para que, a su vez, ésta lo comunicara a la embajada en Berlin.¹²⁵¹

Dado que nuevamente el tiempo apremiaba y, tanto desde la RJF como del ministerio de Propaganda se insistía en su participación en dicho Congreso, se decidió que las falangistas volaran directamente a Stuttgart, en lugar de pasar primero por Berlin. Sin embargo, al reservar las plazas con apenas unos días de antelación Lufthansa les comunicó que sólo quedaban tres disponibles: un día antes de la partida el ministerio de Propaganda y la embajada alemana tuvieron que presionar a la compañía aérea para que ‘liberara’ las otras tres plazas necesarias. Con la argumentación de la embajada de que “las jóvenes españolas trabajan en puestos directivos” de SF y deben “conocer las instalaciones del BDM y del DFW de cara a la posterior organización de la Falange”, el asunto era declarado de “interés para el *Reich*” (*im Reichsinteresse*), muestra de la importancia que se otorgaba a la visita. Finalmente, después de algunos problemas técnicos, las seis mandos partieron el viernes 3 de septiembre.¹²⁵²

Como acostumbra a ser el caso con las visitas de SF a Alemania, las huellas documentales de los grupos de falangistas en los archivos consultados suelen experimentar un importante descenso, cuando no prácticamente ‘desaparecer’, al dejar

¹²⁵⁰ Como hemos visto en el capítulo anterior, la mayor división territorial administrativa del BDM y equivalente a lo que habría podido ser una Delegación ‘regional’ de SF.

¹²⁵¹ José del Castaño a Secretaría de RR.EE., 27.8.1937, en: AMAEC, R-1039/26. La comunicación de Icaza es mencionada en la copia del documento “Einladungen von Falangistinnen”, sin firma ni destinatario, 11.8.1937, en: PAAA, BM, 782. Hasta el momento la bibliografía especializada no había podido datar con precisión esta visita: Suárez y –basándose en él– Bowen la sitúan en el verano de 1937 (sin mayor precisión), mientras que Richmond, partiendo de la publicación posterior de un artículo en la revista mensual de SF, lo hace a principios de 1938; cfr. Suárez (1993), pp. 67-68, Bowen (2000), 47-48, y Richmond (2003), pp. 28 y 141. Como ya ocurrirá con el caso del viaje del grupo de la Hermandad de la Ciudad y el Campo que veremos a continuación y el ya mencionado de las enfermeras, Beatriz Delgado (con-)funde la visita de esta delegación con la del grupo de Lavín, cuando en realidad se trata no de dos, sino de cuatro visitas diferentes; cfr. Delgado Bueno (2009), pp. 222-223.

¹²⁵² Cfr., respectivamente, el ya mencionado escrito de Kröger a la RJF, 25.8.1937; telegrama 322/30 del RMVP a Kröger, 31.8.1937; y respuesta (telegrama 436/1) de éste, 1.9.1937, así como escrito de Heberlein a la delegación de Lufthansa en Salamanca, 2.9.1937, en: PAAA, BM, 759. Además, se pedía que se les hiciera el descuento del 30% habitual en estos casos oficiales; *ibíd.*

la España *nacional* en dirección a la *nación amiga* (es decir, cuando dejaban la ‘jurisdicción’ de la embajada y el ministerio de Exteriores alemán; el español todavía no existía como tal). Ya ha quedado dicho que los informes del grupo de Lavín constituyen un caso por ahora excepcional, no porque fueran redactados, sino más bien porque se han conservado en su gran mayoría. La existencia de dichos informes quedaba justificada en última instancia por la finalidad formativa perseguida con las visitas. En una entrevista concedida en diciembre de 1937 por estas seis falangistas a la revista *Fotos. Semanario gráfico nacionalsindicalista* (fundada apenas diez meses antes) a su regreso, ni el entrevistador (cuyas preguntas no fueron reproducidas por el semanario) ni las entrevistadas dejaban al respecto mucho espacio a las dudas. Luis Moure-Mariño subrayaba de entrada el carácter formativo del viaje: a Alemania se había ido “a estudiar y a aprender muchas cosas útiles en un ambiente que cuenta ya varios años de existencia política”. Y la propia mando falangista lo confirmaba más adelante: “Nosotras, desde luego, íbamos a estudiar”, para añadir acto seguido con poco disimulado orgullo que “las camaradas alemanas no pudieron reprimir un gesto de sorpresa cuando les expusimos nuestras intenciones de conocer el funcionamiento y mecanismo interno de las organizaciones del país”.¹²⁵³

Sabemos que ésta era la intención también porque un texto de la propia Delegación nacional de SF, sin fecha pero redactado probablemente a inicios de 1939, sobre los “varios viajes a los países amigos” en 1938 indicaba que las falangistas seleccionadas para este tipo de visitas de estudio recibían “un guión en el que se les especificaba las materias que deben estudiar, [y que] a su vuelta deben presentar un informe detallado de cuanto han visto dando cuenta de lo que a su juicio podría servir de guía o norma para la organización de las Secciones Femeninas en España”. De la importancia que se les asignaba –y del nivel de exigencia al que eran sometidas– da cuenta la inclusión en el expediente personal de cada una de las participantes de la “prontitud y aprovechamiento demostrado en el informe”, así como de “su comportamiento y disciplina demostrado durante el transcurso del viaje”.¹²⁵⁴ Para el caso de esta primera visita de SF disponemos, no obstante, de dos informes elaborados por la jefa de grupo, Carmen Werner: en concreto, una memoria escrita en Alemania de

¹²⁵³ *Fotos*, 43 (18.12.1937).

¹²⁵⁴ Informe de SF, “Viaje de estudios a los países amigos organizados por el Servicio Exterior de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. 1938”, s.f. (¿inicios de 1939?), en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24.

mediados de septiembre de 1937 y una especie de recuerdos, redactados cincuenta años después.¹²⁵⁵ Además, en el caso de un numeroso grupo (masculino) de las Organizaciones Juveniles que llegó a Berlín el mismo 3 de septiembre que las falangistas de SF salían en avión hacia Stuttgart, consta la intención de remitir cada dos días informes y fotografías a la sección de prensa de Falange en Salamanca; también la RJF tenía por su lado instrucciones del *Sonderstab* de poner al efecto todas las facilidades, puesto que “por motivos de política cultural debemos tener un interés muy especial en publicar en toda España informes de prensa” sobre el viaje.¹²⁵⁶

Aterrizadas, pues, directamente en Stuttgart (suroeste del país), las seis falangistas se trasladaron a la cercana Nüremberg, donde el 6 de septiembre dio comienzo el *Reichsparteitag*, es decir, el Congreso Nacional del Partido que, como era costumbre, llevaba cada año un epíteto diferente, aquel año era *der Arbeit*, es decir, “del Trabajo”. Más allá de un hecho puntual como las Olimpiadas de Berlín del año anterior, Nüremberg fue entre 1933 y 1938 el expositor mundial de la ‘Nueva Alemania’, obligada cita anual para cientos de miles de miembros del NSDAP, del Estado y del Ejército, pero también para alemanes residentes en el exterior y extranjeros venidos expresamente para ‘experimentarlo’.¹²⁵⁷ A su vez, la ciudad era presentada como un potente símbolo nazi, en tanto que —o, al menos, así se la quería— metáfora de la unión de lo viejo y lo nuevo, esto es, de una importante tradición medieval (con su casco antiguo, del que hoy en día apenas si queda algo) y de las nuevas construcciones de la moderna arquitectura nazi.¹²⁵⁸ Pero, además, era también la ciudad de la Leyes

¹²⁵⁵ Cfr. Carmen Werner Bolín, respectivamente, “Informe de 16-IX-1937”, en: *Asociación Nacional Francisco Franco*, Fondo S.F., carpeta 14, número 1, que no hemos podido consultar pero es mencionado por Suárez (1993), p. 67, y “Algunos recuerdos septiembre de 1937” (16.3.1987), poco preciso y cuyas apreciaciones sobre la dictadura nazi en 1987 traslada retrospectivamente a 1937, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24 bis. La citó antes Blasco Herranz (1999), p. 58.

¹²⁵⁶ También se pedían a la propia RJF el envío de breves informes, para que la embajada los pudiera distribuir por su cuenta a los periódicos españoles; Kröger a RJF, 25.8.1937, en: PAAA, BM, 703. El suministro de noticias también seguía la dirección inversa: desde Salamanca se enviaban a la RFF en Berlín (a través del ministerio de Propaganda) los artículos que la prensa española publicaba sobre las falangistas en Alemania; cfr. Kröger a RMVP, 9.11.1937, en: PAAA, BM, 703. Sobre la visita del grupo de OO.JJ. (con 114 integrantes, el más numeroso de todos los que viajarían a Alemania en estos años), bajo el mando de Mariano Ramallo, Delegado provincial juvenil de Badajoz, se puede ver, a modo de selección del amplio eco periodístico que suscitó, el *Berliner Börsenzeitung (BBZ)*, del 2 al 5.9.1937; el *VB* del 3.9.1937 y 15.9.1937, así como el *DAZ* del 3.9.1937, 4.9.1937 y 7.9.1937.

¹²⁵⁷ Si bien centrado en el caso británico, véase al respecto Schwarz (1993). Una versión resumida en inglés, en su “British Visitors to National Socialist Germany: In a Familiar or in a Foreign Country?”, en: *Journal of Contemporary History*, 28/3 (1993) [1993b], pp. 487-509.

¹²⁵⁸ La revista del BDM plasmaría este binomio en el título del artículo sobre la ciudad publicado en el número dedicado al Congreso de aquel año: “Nuremberg, la ciudad de las dos caras”; cfr. *DDM*, octubre 1937, pp. 10-11.

Raciales, promulgadas en 1935 y el lugar de publicación del ya mencionado diario *Der Stürmer*, del enconado antisemita y *Gauleiter* de Franconia Media, con sede en Nüremberg: Julius Streicher.¹²⁵⁹ En definitiva, tras Munich y Berlin, era la tercera ciudad nazi por excelencia.

En su discurso a la HJ Hitler aludió a la lluvia y a las nubes presentes aquel día para afirmar ante los diez mil jóvenes allí presentes que era bueno si a veces el sol “no os sonrío”; los nacionalsocialistas “queremos educar un género [de jóvenes] no sólo para los días de sol, sino sobre todo para los de tormenta”, a lo que los miles de miembros masculinos y femeninos de ‘sus’ Juventudes respondieron con “júbilo apoteósico y constantes oleadas de entusiasmados ‘Heil’”. Además, su lugarteniente Heß *recitó* –y los allí presentes repitieron- las siguientes palabras: “Prometo ante Dios este juramento sagrado: seré en todo momento fiel y obediente a mi *Führer* Adolf Hitler. Como miembro del Partido al servicio de la comunidad del pueblo alemán quiero cumplir dispuesto al sacrificio mi obligación por la grandeza y el honor de la nación. ¡Que Dios me ayude!”. También se habló del *Mein Kampf* como de “el catequismo del pueblo alemán”. En su discurso en la cercana ciudad de Bamberg ante las miembros del BDM el *Reichsjugendführer* von Schirach puso a “las madres de nuestro pueblo, las mujeres de la guerra” (1914-1918) como ejemplo a seguir. Acto seguido reconoció la importancia de las adolescentes alemanas: “Vosotras os habéis convertido en una parte del Movimiento y no se os puede separar de él. Portáis banderas que se han convertido en emblemas de vuestra tarea educativa, que os diferencian de la juventud de la pasada época”. Afirmó que toda la juventud tenía las “mismas obligaciones al servicio del pueblo [...] ante la nación” y sentenció:

Se ha dicho que la tarea de las chicas consiste exclusivamente en cocinar y hacer punto, y en el trabajo que ello conlleva. No obstante, nosotros creemos que los hombres que salen de nuestra organización aprecian a las mujeres que desempeñan sus obligaciones domésticas de forma ejemplar y modélica, *pero* que son, *a la vez*, compañeras de lucha por los postulados ideológicos de nuestro tiempo; mujeres que estén en situación de educar a sus hijos en los mismos ideales que les animan a ellas. Ésta es vuestra misión: trabajar

¹²⁵⁹ Propiedad privada de Streicher (no del NSDAP), *Der Stürmer* sólo tenía un tema: “la lucha contra los judíos” y sus editoriales eran, ya antes de 1939, “radicales apelaciones al exterminio” de los judíos, según Frei/Schmitz (1989), p. 106. Sus “brutales ataques a todo lo judío” no parecieron ser óbice, sino más bien estímulo, para que su tirada se multiplicara por veinte en apenas dos años, hasta los 400.000 ejemplares de 1935; *ibíd.*, p. 104s.

activamente para que esa equivocada idea de educación juvenil de nuestras muchachas sea superada.¹²⁶⁰

El *Reichsjugendführer* se refirió indirectamente al nacionalsocialismo como religión política, al hablar de la cultura alemana como su “posesión más sagrada”, pasando por el alemán como “pueblo inmortal”, hasta llegar a la educación femenina como “tarea ideológica de la mayor importancia, y a la vez también religiosa”. Las falangistas presenciaron ambos discursos, el de Schirach –al menos Casilda Cardenal y Carmen Werner- de pie literalmente al lado de la tribuna de oradores.¹²⁶¹ Tampoco parece que las poco católicas palabras del alto mando nazi causaran gran rechazo en las españolas; como solía ser el caso de muchos visitantes extranjeros/as, también ellas quedaron profundamente impresionadas por la ‘experiencia’: las *electrizó* la estética de las celebraciones y desfiles ‘típica’ de aquellos días, casi normativizada como canon lingüístico repetido año tras año por los asistentes. Werner se refirió a ello en su informe posterior como: “Estuvimos en la gran parada de Nüremberg, deslumbrante”, mientras que Gloria González –fiel al canon- declaró a *Fotos*: “Ya tendríais noticias de lo que fue aquello: algo apoteósico, magno, que no es para [ser] descrito”.¹²⁶²

Finalizado el Congreso las falangistas se trasladaron a Heiligenberg an der Bergstraße (literalmente, “montaña sagrada”), a doce kilómetros de Darmstadt, al oeste del país. En el homónimo castillo, el *Schloss Heiligenberg*, situado en un bosque a las afueras, se encontraba una escuela del BDM, en concreto la *Obergauführerinnenschule* (Escuela de Mandos Femeninos) del distrito de Hessen-Nassau, que incluía además una *Haushaltungsschule* (o Escuela de Economía Doméstica).¹²⁶³ En tales escuelas de la

¹²⁶⁰ El discurso de Hitler y las palabras de Heß, en: *DDM*, octubre 1937, pp. 1-9; la cita de Schirach, *ibíd.*, p. 17. Las cursivas son nuestras. Una fotografía muestra a la delegación masculina de las OO.JJ. de Falange, saludando “entusiasmados” brazo en alto durante el discurso del dictador; *vid.* “Reichsparteitag der Arbeit”, en: *DDM*, octubre de 1937, pp. 1-9, 4.

¹²⁶¹ Véase la fotografía que las muestra en un primer plano, con Schirach y Trude Bürkner en el trasfondo estableciendo un plano visual de continuidad, en “Feierstunden in Bamberg”, en: *DDM*, octubre de 1937, pp. 17-19, 19.

¹²⁶² De hecho, la propia revista del BDM insistía al mes siguiente: “El lenguaje es muy pobre en palabras para abarcar y reproducir la cantidad de impresiones e imágenes que nos conmovieron a todos/as en el gran acontecimiento del Congreso del Partido”; *DDM*, octubre 1937, p. 1. El verbo ‘electrizar’ (“electrified”), lo utiliza Bowen (2000), p. 47; las palabras de Werner en sus recuerdos ya citados; la entrevista a González Allas (“Con las camaradas que estuvieron en Alemania”), en: *Fotos*, 43 (18.12.1937). De las cuatro fotografías con las que meses después el primer número de la revista de SF ilustró la visita, dos correspondían al Congreso de Nüremberg, pero no queda claro si las falangistas se hospedaron en un albergue o en las tiendas del BDM que se aprecian en las imágenes; *cfr.* *Y*, 1 (febrero de 1938).

¹²⁶³ Esta Escuela había sido la primera del *Gau* en recibir el marzo anterior (cuando se graduó su primera promoción) el reconocimiento estatal como tal; *cfr.* *VB*, 25.3.1937. La fotografía de uno de los

organización femenina juvenil nazi se impartían las enseñanzas necesarias para formar a las futuras madres alemanas: a lo largo de un año las alumnas debían adquirir experiencia y práctica en actividades domésticas y aprender todo lo referente a su futura función, mediante cursos de cocina, rebostería, jardinería, puericultura, deporte y estudios sobre la *Volksgemeinschaft*.¹²⁶⁴ Las falangistas aprendieron “mucho” precisamente del “arte culinario”, cuyas recetas e ingredientes, así como la forma de elaborarlas, debían de ir muy vinculadas a la impartición de nociones sobre la economía autárquica, que tampoco habrían de venir mal a un modelo económico que se esperaba similar en el *Nuevo Estado* español.¹²⁶⁵

En Heiligenberg las mandos falangistas tomaron conciencia de la importancia que el contacto directo con la naturaleza tenía para la formación de la juventud en sentido nacionalsocialista, aún más porque, como se vio en visitas posteriores (y confirmaron las fuentes alemanas), las españolas no parecían estar muy acostumbradas a la vida en campamento y tenderían a organizar los suyos en albergues, en lugar de en tiendas de campaña. En cualquier caso, en Heiligenberg se ‘adaptaron’ (así lo refiere Werner) al horario y a las actividades de la Escuela: se levantaban a las seis de la mañana y salían a ejercitarse por el “precioso y difícil bosque circundante”, para lo cual usaban el uniforme de deporte de verano del BDM (por tanto: pantalones cortos, de color azul oscuro, hasta mitad muslo y camiseta blanca de tirantes, sin mangas, con el símbolo romboidal blanquirojo de la HJ en el centro), bastante alejado de los criterios españoles del momento para la indumentaria femenina; de hecho, Werner se refirió implícitamente a ello al recordar que se ejercitaban “con nuestra camiseta y pantaloncillo de deportes (a donde fueres, haz lo que vieres)...”.¹²⁶⁶ La vida común que llevaban en el castillo,

dormitorios, en: Klaus (1983), p. 138 (imagen F 36). Durante los dos últimos años de guerra mundial la Escuela acogió las promociones de mandos femeninas de la Academia de la Jefatura de la Juventud del *Reich*, que sólo fueron definitivamente interrumpidas el 24 de marzo de 1945, con las tropas norteamericanas a diez kilómetros de distancia; cfr. *ibíd.*, p. 69.

¹²⁶⁴ Como no podía ser de otra manera según los postulados ideológicos nazis, todo ello iba intrínsecamente unido al adoctrinamiento en cuestiones raciales inherente a lo que se entendía por una futura madre ‘alemana’. Así, un par de meses después se repartieron entre las cuarenta *Führerinnenschulen* del país 1600 libros de política racial; según publicó el *VB*, 12.11.1937. Sobre este tipo de escuelas, véase Pine (2003), p. 379.

¹²⁶⁵ En este sentido, mientras que para González Allas todo había sido positivo (incluyendo la famosa torta de manzana alemana: “Te digo que sabemos hacer unas tortas de manzana ¡que se chupan los dedos!”), Werner todavía recordaría cincuenta años después una dieta con una presencia muy importante de patatas, col y salchichas, no en vano productos típicos alemanes que, por tanto, no había que importar; cfr., respectivamente, *Fotos*, 43 (18.12.1937), y Werner Bolín, “Algunos recuerdos”, op. cit.

¹²⁶⁶ Werner Bolín, “Algunos recuerdos”, op. cit.; la referencia al contacto con la naturaleza, en Suárez (1993), p. 67, repetida por Bowen (2000), p. 47. En sus recuerdos Werner afirma haber enviado a España

compartiendo con las alemanas actividades y espacios, sirvió a las falangistas para “conocer mejor el carácter de nuestras nuevas camaradas. Allí labramos intimidad auténtica y que había de sernos muy provechosa en el futuro”.¹²⁶⁷

Desde Heiligenberg las falangistas se subdividieron –nuevamente– en tres grupos de dos: uno fue a Wiesbaden, el otro a Coblenza y el tercero a Colonia. En la capital renana visitaron la sede local del BDM, donde consultaron sus ficheros de personal y quedaron impresionadas por la imagen interclasista que supuestamente transmitía de la afiliación a la organización. Allí fueron entrevistadas por la radio local, donde hablaron en alemán y acabaron “cantando el ‘Cara al Sol’, coreado por todos los presentes”.¹²⁶⁸ La elección de la zona del Rin como uno de los centros de esta visita pareció responder, incluso más que a su significado mítico para el nacionalismo alemán, al hecho de ser aparentemente un lugar, según afirmaron las propias falangistas, con grandes “semejanzas con España” (en parte, también religiosas: se trata de una zona de predominio católico) para no sentir “tan intensamente la lejanía de la Patria”, una “deferencia” por parte alemana. No consta a qué se dedicó cada uno de los subgrupos, si bien se dice que estudiaron la organización de las jefaturas provinciales del BDM, juzgadas como “algo verdaderamente ejemplar y digno de encomio”.¹²⁶⁹

La siguiente parada fue otra escuela de “jefes femeninas” en la también muy católica Westfalia, donde hicieron todo el curso “completo”: “sport, estudios de Geopolítica, Derecho colonial, etc.”. Aunque no se especifica, es posible que se tratara

durante su estancia diversos artículos de prensa para *Sur*, el diario falangista de Málaga; quizás alguno de ellos fuera titulado “Carta de Alemania”, fechado en Colonia el 1 de octubre, en el que relaciona la *Erntedankfest* (Fiesta alemana de la Cosecha) con la Hermandad de la Ciudad y el Campo, y realiza una descripción bastante literaria de un desfile; una copia (sin nombre del diario ni fecha), en: AGA, (03) 122, caja 17-99, Sign. topográfica 75/25508.

¹²⁶⁷ *Fotos*, 43 (18.12.1937).

¹²⁶⁸ En palabras de González Allas, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937); incluida una fotografía de la radiotransmisión. Tanto la referencia (en plural: “pudimos expresarnos en alemán”) a su conocimiento de la lengua, como la mención anterior de Kröger de que la mitad de las falangistas del grupo hablaban alemán, contrastan notablemente con las repetidas afirmaciones de Werner en 1987 de que “Ninguna conocía el alemán [...]. En nuestro medio inglés y francés, lográbamos alguna comunicación”; cfr. Werner Bolín, “Algunos recuerdos”, op. cit. En realidad, parece más bien una nada inocente traslación al resto del grupo de su propio desconocimiento de la lengua, tras la que se esconde un distanciamiento retrospectivo del nazismo (“no pudimos profundizar en su ideología por desconocimiento del lenguaje”), culminado con una más que lapidaria: “Ni por un momento nos influenciaron”; *ibid.* La consulta de los ficheros, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

¹²⁶⁹ Según González Allas, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937). En sus recuerdos Werner destaca que intentaban “conocer la formación patriótica y social” de las alemanas, así como la deportiva y la musical; cfr. Werner Bolín, “Algunos recuerdos”, op. cit. Tres años después de esta visita también el presidente de la provincia del Rin recordaba al IAI que dicha zona resultaba “especialmente recomendable para personalidades españolas” por ofrecer “algunos puntos de comparación para las instituciones españolas”; cfr. Oberpräsident der Rheinprovinz a IAI, 29.11.1940, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 810.

de la escuela de Geldern, a sesenta kilómetros al oeste de Düsseldorf, fundada en febrero de aquel mismo año y limítrofe con la línea fronteriza, lo cual se correspondería con el comentario de que se encontraba “próxima a la frontera holandesa”.¹²⁷⁰ La referencia a su asistencia a misa fue una constante en las declaraciones públicas de las falangistas sobre sus visitas durante estos años, como ausente estuvo de las fuentes alemanas al respecto. En el caso concreto de este grupo de SF, sus mandos recorrían los diez kilómetros que las separaban de la iglesia católica más próxima en bicicleta, lo que quizá no fuera tan normal en mujeres de la España de la época, pues González Allas lo reporta como una “anécdota” y utilizando –¿para excusarse?– una perífrasis de obligación: “debíamos hacerlo en bicicleta”. Sería en esta escuela donde las falangistas acabarían de “conquistar las voluntades de las camaradas alemanas”.¹²⁷¹

Desde allí cruzarían en tren prácticamente todo el país en dirección Este, hasta llegar a Potsdam, a 30km. de la capital. Allí visitarían la *Reichsführerinnenschule I*, la primera de las tres Escuelas Nacionales de Mandos Femeninos, fundada en 1934 y que ya había visitado el grupo de Sanz Bachiller. Allí se formaban también las mandos del BDM residentes en el extranjero, mediante cursos centrados en la orientación ideológica de las *Heimabende* (las reuniones de las tardes-noches) y de los preparativos de fiestas y celebraciones.¹²⁷² González Allas definió la vida en ella como “curiosa”: las falangistas estaban sujetas a un programa diario que comenzaban despertándose con los compases de un acordeón y terminaban arriando la bandera “con el himno de ritual”, símbolo todo ello del “culto que en toda Alemania se siente por la música”, ámbito en el cual las españolas reconocían tener “mucho que aprender”.¹²⁷³ No parece casual que tanto ella como Werner resaltaran este aspecto, como tampoco que el grupo asistiera al concierto de clausura (para instrumentos de cuerda y viento) de la Semana Musical del BDM berlinés en el *Reichssportfeld* (el Campo de Deportes del *Reich*) de la capital alemana: dentro de los programas de enseñanza de la organización juvenil femenina nazi, 1937 había sido declarado *Año de la promoción de la música instrumental*. Para los nazis la música no era un fin en sí mismo, sino que estaba sometida primordialmente al poder político, a cuya estabilización y representación debía servir. En el BDM la música

¹²⁷⁰ VB, 2.2.1937. Una fotografía del exterior de la Escuela, en: Klaus (1983), imagen F 35, p. 137. Como veremos, Pilar Primo de Rivera visitó esa misma escuela medio año después.

¹²⁷¹ Fotos, 43 (18.12.1937).

¹²⁷² Así lo había explicado año y medio antes la revista mensual: DDM, 7.1936.

¹²⁷³ Fotos, 43 (18.12.1937). Era una opinión corroborada por Carmen Werner en el artículo (“Cartas de Alemania”) publicado tres meses después en: Y, 2 (marzo de 1938).

ocupaba un lugar más importante que en su contraparte masculina; las canciones constituían uno de los medios más importantes para el adoctrinamiento. En definitiva, “cantar y tocar un instrumento siempre suponía además un servicio al pueblo”.¹²⁷⁴

El último aspecto de la estancia que destaca en la documentación conservada es el de las visitas realizadas en Berlín a diversos jefes nazis durante la última semana en el país, que tuvieron un notable eco de prensa. Las falangistas visitaron la exposición navideña en la Casa de la Artesanía Alemana y se entrevistaron con quienes en última instancia eran responsables de la financiación de la estancia y de los viajes, Schirach y Goebbels. Dos días antes el *Reichsjugendführer* (a quien se atribuía además, no así a la Delegada nacional del BDM, la invitación que había originado su visita) se había referido en un acto de las Juventudes Hitlerianas a la “cordial colaboración con muchos pueblos” y, en concreto, a las “especiales relaciones” que se mantenían con las juventudes italianas, portuguesas y de la España *nacional*. Por su parte, durante una “cordial conversación” Goebbels les habría deseado el mayor éxito en su futura tarea de construir la organización juvenil femenina de Falange.¹²⁷⁵ Las mandos falangistas mostraron su “emoción” por ser recibidas por semejante “hombre cultísimo y afable”, quien demostraba “claramente [...] su exacto conocimiento de los problemas españoles actuales”.¹²⁷⁶ Finalmente, el 26 de noviembre cogieron en Hamburgo un vapor. Días más tarde llegaron a Lisboa, donde las esperaban no las autoridades portuguesas ni los representantes españoles en el país, sino los alemanes, que organizaron su recogida y posterior traslado a Salamanca. Según recapituló Kröger, la visita a Alemania de las mandos de SF había encontrado un “eco extraordinario” en la prensa española.¹²⁷⁷

¹²⁷⁴ En palabras de Kinz (1991), p. 202; para la enseñanza musical en el BDM, véase: *ibíd.*, pp. 173-212.

¹²⁷⁵ Cfr. *VB*, respectivamente, 21.11.1937, 20.11.1937 y 23.11.1937, así como *ABC* (Sevilla), 21.11.1937; el texto de la noticia de este periódico español es una reproducción idéntica de un fragmento del diario nazi del día anterior: *VB*, 20.11.1937. Kröger recibiría desde Berlín dieciocho fotografías de la recepción con Goebbels que serían utilizadas por la prensa española y envió un ejemplar del *VB* apenas mencionado a la responsable del Servicio Exterior de SF; cfr., respectivamente, copia documento sin firma ni destinatario, 25.11.1937; Kröger a RMPV, 6.1.1938, y Kröger a Viñamata, 26.11.1937, en: PAAA, BM, 782, 715 y 784. Es más que probable que cada una de las integrantes del grupo recibiera por Navidades una fotografía ampliada de su visita al ministro de Propaganda nazi, pues así (y en dicha cantidad: seis) se enviaron las ampliaciones desde Berlín; cfr. la copia del documento adjunto al envío, sin firma (legible) ni destinatario, 20.12.1937, en: PAAA, BM, 782.

¹²⁷⁶ *Fotos*, 43 (18.12.1937). En el Congreso de Núremberg de aquel año Goebbels había dedicado su extenso discurso (titulado *Die Wahrheit über Spanien*, “La verdad sobre España”) a la ‘amenaza’ comunista en este país; cfr. *VB*, 10.9.1937.

¹²⁷⁷ Cfr., respectivamente, telegrama 426/23 de Hasenöhl a Kröger, 23.11.1937, en: PAAA, BM, 759, e informe de prensa de Kröger a RMVP, 2.11.1937, en: PAAA, BM, 715.

Pese a los intentos retrospectivos de Werner (casi medio siglo después) para relativizar y distanciarse de la visita, la valoración de las falangistas en el momento fue unívoca y, además, públicamente unívoca. Así, a la semana de su regreso a España, *ABC* publicó una larga colaboración de Cándida Cadenas, de casi una página, sobre “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, aparentemente escrito todavía en Alemania. Mientras explicaba cuál era el tipo de ‘muchachas’ que quería para España y cuáles habrían de ser sus características, la autora se refería a lo visto en el país germano durante tres meses, “estudiando día tras día en sus organizaciones femeninas”, como “algo admirable”. En la misma –inequívoca- dirección apuntaban las declaraciones de Gloria González una semana después en la ya citada entrevista en *Fotos*: el trato durante la estancia había sido en todo momento excelente, con “las mayores facilidades” y “deferencias”; las falangistas incluso habrían despertado una admiración “ilimitada”, plasmada en innumerables peticiones de firmas y autógrafos. En conjunto, su impresión de Alemania –“que es la impresión de todas”- era “inmejorable”. La concreta identificación política e ideológica iba a cargo del semanario falangista, que la elevaba hasta el punto de referirse –en un juego de palabras- al país visitado como “Germania, hermana en ideales”.¹²⁷⁸ Finalmente, partiendo de lo ‘logrado’ durante los cuatro primeros años de dictadura nazi, tanto González como de forma (algo) más implícita Cadenas veían allí un referente para su propia labor, sobre todo, para “darnos cuenta de las posibilidades de nuestra Falange” y de “lo muchísimo que puede hacer España en cuatro años”.¹²⁷⁹

¹²⁷⁸ *ABC* (Sevilla), 10.12.1937, y *Fotos*, 43 (18.12.1937).

¹²⁷⁹ Las palabras de Cadenas y González Allas, respectivamente, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937, y *Fotos*, 43 (18.12.1937). Repetida en varias ocasiones (ya lo había nombrado Sanz Bachiller en su ya entrevista para *Badajoz* cuatro meses antes) la referencia a un periodo de cuatro años no resultaba en absoluto casual. El 1 de febrero de 1933, en su primer discurso tras acceder al poder, Hitler había pedido a su país precisamente ese periodo (“Dadme cuatro años de tiempo y no reconoceréis Alemania”) para exponer sus ‘logros’. Cumplido ya el plazo, el año 1937 se presentaba a nivel propagandístico como una cierta ‘rendición de cuentas’ del nacionalsocialismo. En términos muy semejantes en la comparación (pero cambiando el país) se había expresado Carolina Zamora, jefa provincial de la SF en Córdoba, durante un viaje a la Italia fascista a la cabeza de una numerosa delegación de niñas de las OO.JJ. En una carta afirmaba: “Éste es un pueblo grande. Así sueño yo que sea y será, porque lo manda el Caudillo Franco, la España nueva. [...] Parece un sueño este país. Todo el mundo trabaja con el pensamiento en la Patria y en Mussolini, al que veneran”; cfr. *ABC*, 4.9.1937. Evidentemente, ello tenía lugar en un contexto más amplio de pública alabanza e identificación con los países fascistas. Por ejemplo, el *Völkischer Beobachter* reproducía en un artículo titulado “Bajo el signo de la amistad” una –relativamente conocida- tarjeta postal española en la que aparecían las efigies de los tres dictadores y las banderas alemana, italiana y española para “poner cara a la vinculación de las naciones amigas”; cfr. *VB*, 29.12.1937. Otra postal muy similar, con la efigie de Franco (sin bigote) sobre una bandera española y las de los otros tres países (incluyendo ahora a Portugal) en la parte inferior, titulada: “Viva España. Viva Italia. Viva Alemania. Viva Portugal”, en:

Finalizada la visita, las falangistas realizaron un informe conjunto. Sin embargo, la SF no era la única interesada en extraer conclusiones de la visita de cara al futuro. También el *Sonderstab* pidió a Alemania informes concretos con comentarios individualizados sobre cada una de las integrantes del grupo. No consta si quien redactó el informe (según el caso, comentarios de entre un par de escuetas frases y tres párrafos) pertenecía al BDM, a la RJF o al propio ministerio, pero sin duda debió de ser alguien que había convivido con las españolas. En primer lugar, Carmen Werner (la “Jefaza”) recibía los mayores elogios: “extraordinariamente inteligente y dotada”, mostraba “un gran interés por todos los ámbitos del trabajo”; su actitud “natural y segura” hacía que se ganara a todos/as y poseía una amplia visión de conjunto, así como una clara capacidad de reflexión; sin duda, se trataba de “la más apropiada” para asumir cargos directivos de gran responsabilidad. Por su parte, Gloria González era calificada de persona “alegre, fresca e inteligente”, que se dedicaba al análisis de los “problemas vitales de su Pueblo”; era despierta, capaz de extraer conclusiones con rapidez y con interés en todos los ámbitos del trabajo, por aprender mucho para luego poder aplicarlo; resultaba “muy apropiada” para ocupar puestos de mando. Vicky Eiroa y Pilar Socasau recibían cada una los comentarios más breves: la primera era definida como una persona muy tranquila y fina, pero que mostraba interés, lo que la hacía apropiada para un puesto de mando; la segunda era muy retraída pero mostraba también interés y, pese a sus limitaciones con el alemán, entendía las cosas con facilidad y trabajaba con celo.¹²⁸⁰

En quinto lugar, Cándida Cadenas acaparaba los comentarios más extensos, lo cual en su caso no resultaba necesariamente positivo: se reconocían, sí, sus grandes conocimientos y ganas de aprender, su interés por las cuestiones organizativas y deportivas; ello y su actitud personal la hacían apropiada para trabajos de formación, pero no así para asumir puestos de mando. En este sentido, se le atribuía un notable egoísmo a la hora de imponer sus deseos sobre sus camaradas, sin tener en cuenta su opinión, y se achacaba a su edad –era bastante mayor que el resto- la falta de frescura y naturalidad al hablar y en la labor deportiva. En sexto y último lugar, de Pilar Borrego se destacaba también su gran retraimiento, pero al contrario que Socasau, no mostraba interés ni participaba; resultaba por ello, “como mucho”, apropiada para jefa de

<http://pares.mcu.es/cartelesGC/servlets/visorServlet?cartel=1939&page=1&from=busqueda> (URL: 23.3.2012).

¹²⁸⁰ Dado que el caso de Socasau se destacaban sus escasos conocimientos de lengua, es de suponer que sus ‘camaradas’ sí dominaban el alemán en mayor o menor medida.

negociado, pero no como mando.¹²⁸¹ No resulta del todo fácil establecer la finalidad de esta evaluación de las mandos españolas por parte alemana, pero el hecho de que el orden en que las seis eran comentadas se correspondiera –desde el punto de vista del autor/a del informe- con su aptitud o no para ocupar puestos de mando (indicada explícitamente en la frase final de cada comentario), permite inferir que se escondía detrás la voluntad –consumada o no- de influir en el reparto de cargos para cada una de ellas o, al menos, de realizar a/ante las instancias pertinentes ‘discretos’ comentarios al respecto.¹²⁸²

El 9 de diciembre de 1937, apenas unos días después del retorno a Salamanca del grupo encabezado por Werner, salió de Lisboa en dirección a Hamburgo el siguiente grupo de SF, con la misión de estudiar en Alemania el ya mencionado RADwJ, esto es, el Servicio Nacional del Trabajo para la Juventud Femenina. Las conversaciones y sondeos preparatorios parecen remontarse a finales de agosto pero, como era ya habitual, las invitaciones oficiales –en este caso, del *Reichsarbeitsführer* Konstantin Hierl- se habían cursado sólo después de asegurar definitivamente la financiación del viaje, poco más de dos semanas antes de la partida prevista. En el momento de cursarlas aún no se había ultimado el programa, pero –nuevamente- Kröger pedía que se fuera flexible al respecto.¹²⁸³ Las seleccionadas para llevar a cabo un “estudio en profundidad” del RADwJ eran la Delegada de la Hermandad de la Ciudad y el Campo, Ángela Pla Usera¹²⁸⁴ y cinco de sus mandos: Matilde Mordt Landa,¹²⁸⁵ Vicenta Alberola, Fanny (¿Estefanía?) Salvá de la Cruz, Luisa Urcola Zuloaga y Mercedes Ferrer (en algunos documentos, por cuestiones fonéticas: “Ferrá”) de la Riva. El Secretario General de Falange agradecía al consejero de embajada Heberlein la invitación de la NSF para que las seis mandos pudieran “visitar y estudiar las

¹²⁸¹ Copia del documento (dos páginas), sin firma, fecha o destinatario, en: PAAA, BM, 782.

¹²⁸² No obstante, tampoco se puede descartar que fuera la propia SF como tal o alguna de sus mandos superiores quien hubiera solicitado el informe al *Sonderstab*.

¹²⁸³ Cfr. telegrama 424/21, Feldmann (RMVP) a Kröger, 21.11.1937, y copia del escrito, sin firma ni destinatario (probablemente del RMVP a Kröger), 22.11.1937, en: PAAA, BM, respectivamente, 759 y 782. La referencia a posibles conversaciones en agosto, de un apunte en este último documento a un escrito del 26.8.1937. La petición de programa flexible, en: Kröger a RMVP, 25.11.1937, en: PAAA, BM, 759. Antes de la guerra Pla había sido Jefa provincial de SF en Ávila; cfr. Delgado Bueno (2009), p. 92.

¹²⁸⁴ De 29 ó 30 años en el momento de la visita, fallecería a los 93 años de edad; cfr. *ABC*, 6.8.2001.

¹²⁸⁵ Formaba parte de la SF de Gipuzkoa, hablaba alemán y en aquel momento debía de tener 18 ó 19 años; cfr. un listado de mandos de SF germanófonas, realizado a partir de una carta de una cierta Amalita Monriz, 6.5.1938, en: PAAA, BM, 782.

organizaciones femeninas y sociales” alemanas. Además, Fernández Cuesta se mostraba convencido de que el “intercambio iniciado con el mayor éxito hace ya algún tiempo contribuirá eficazmente a intensificar cada vez más el recíproco conocimiento entre los distintos elementos” del NSDAP y de FET, que él se comprometía a “impulsar todo lo posible”.¹²⁸⁶

Pla había sido nombrada cuatro meses atrás Delegada de la Hermandad por Pilar Primo de Rivera y trabajaba en la misma sede central de SF, el Colegio Trilingüe de Salamanca. Una semana después de su nombramiento apareció en *Fotos* ya un primer artículo sobre la HCC, seguido por otros en los meses posteriores. Por último, apenas tres semanas antes de la partida del grupo, Pla había dado en Radio Sevilla una charla dirigida a las campesinas andaluzas. Según la transcripción publicada por *ABC*, Pla les pedía con un lenguaje combativo confianza para las falangistas que iban al campo a ayudarlas. Éstas podían ser (o haber sido) “señoritas de la ciudad” –y como tales podían ser vistas por las campesinas- pero no eran “ya señoritas inútiles, sino verdaderas mujeres nacionalsindicalistas, ¡mujeres españolas!”. Franco había depositado “toda” la labor social en Falange y ésta a su vez “la ha puesto en manos de sus mujeres”. Con la típica retórica falangista de justicia social Pla afirmaba que “[p]ese a quien pese somos revolucionarias” y así lo seguirían siendo, también después de la guerra.¹²⁸⁷ Ya en diciembre, la Secretaría General de Intercambio y Propaganda Exterior de Falange publicaba un primer boletín, dedicado al Servicio Social de la Mujer: se afirmaba que la mujer había “demostrado ser en su ámbito igual por nacimiento [*ebenbürtig*] al hombre”, se destacaba su participación (“al lado del hombre”, se repetía) y se añadía que, con la introducción del Servicio Social, la española había sido “incorporada de forma definitiva y unitaria en la lucha del movimiento nacionalsindicalista por la Patria, el Pan y la Justicia”.¹²⁸⁸

¹²⁸⁶ Cfr. Fernández Cuesta a Heberlein, 10.12.1937, en: PAAA, BM, 784. La lista de las falangistas (telegrafiada ese mismo día desde Burgos a la embajada en Berlin), en Del Castaño a la Secretaría de RR.EE., 10.12.1937, en: AMAEC, R-1039/26. La referencia a “estudio en profundidad”, en escrito de Petersen a DAAD, 1.12.1937, en: PAAA, BM, 759.

¹²⁸⁷ Cfr. *ABC*, 19.11.1937. Los artículos sobre la HCC, en: *Fotos*, 22 (24.7.1937), 28 (4.9.1937), 37 (6.11.1937) y 39 (20.11.1937); tras la partida del grupo seguiría publicando artículos al respecto; cfr. *Fotos*, 47 (15.1.1938), 49 (29.1.1938) y 57 (26.3.1938). La revista mensual de SF publicaría ya en su primer número un artículo de Pla (“La Hermandad de la Ciudad y el Campo”), escrito antes de su partida o bien enviado desde Alemania; cfr. *Y*, 1 (febrero de 1938). El nombramiento de Pla (19.7.1937), en: *BOM-FET*, 3 (1.9.1937), p. 45.

¹²⁸⁸ La retrotraducción es nuestra, a partir de la versión alemana del Boletín: “Mitteilungsblatt Nr. 1. Der weibliche soziale Arbeitsdienst in Spanien”, sin autor ni fecha, en: PAAA, BM, 782. Cabe resaltar que en dos densas páginas sobre la mujer y sus funciones (“una ayudante fiel y abnegada, dedicada a la

El 9 de diciembre de 1937, solucionados a última hora los mismos problemas de financiación que habían afectado días antes al grupo de Mary Bedoya (también en este caso hubo que pagar los pasajes desde Berlín por falta de divisas), partieron desde Lisboa hacia Hamburgo cinco de las falangistas.¹²⁸⁹ Nuevamente, conocemos el desarrollo de la estancia gracias a un informe posterior enviado desde Berlín al *Sonderstab*. El responsable del departamento de Asuntos Exteriores e Instrucción del RAD había dispuesto que la visita fuera tratada desde tres puntos de vista: primero, las españolas debían vivir la “experiencia” del campamento con las denominadas *Arbeitsmädchen*, literalmente “muchachas del trabajo” (por oposición a *Arbeitsmänner* u “hombres del trabajo”), es decir, las jóvenes que cumplían la prestación en la versión femenina del RAD; segundo, debían conocer la educación y formación que se les daba en las escuelas del RADwJ y, por último, debían conocer “toda la Organización”. Así pues, la formación de las falangistas combinaba, también en este caso, los aspectos prácticos y teóricos de la organización visitada, en los que el concepto de *Erlebnis* (“vivencia”, “experiencia”) ocupaba de nuevo un lugar central.¹²⁹⁰

Llegadas a Berlín el 15 de diciembre, al cabo de tres días el grupo fue dividido en dos subgrupos iguales. Era el patrón acostumbrado, por lo cual es de suponer que durante esos primeros días las mandos recibirían las indicaciones conjuntas de carácter general. Según se afirmaba, el objetivo era que todas tuvieran la posibilidad de “intercambiar las experiencias adquiridas y confrontarlas de forma comparada”, pero también se buscaba que Pla, la delegada del HCC y jefa del grupo, pudiera obtener una “profunda impresión de la organización”. El primer subgrupo estaba formado por la propia Pla y Matilde Mordt, que le hacía de intérprete; posteriormente se les añadió Luisa de Urcola. Las llevaron –nuevamente– a Sajonia, donde estuvieron primero cuatro semanas en un campamento del RAD femenino en Bockau (al sur de Leipzig) y luego diez días en la escuela de distrito (*Bezirksschule*) que la organización tenía en Sedlitz.

gran tarea, a menudo arriesgando su vida y patrimonio, en amorosa entrega”) no se desliza ni una sola mención a Dios o a la religión.

¹²⁸⁹ La sexta, Ferrer de la Riva, enfermó y no saldría hasta dos semanas después; cfr. telegramas de Köhn a RMVP (a través de Stohrer y AA), 11.12.1937 (nº 619) y 19.12.1937, en: PAAA, R-98867. Las dificultades a la hora de pagar los pasajes, en telegrama 487, de Köhn a RMVP (a través de Stohrer y AA), en: PAAA, BM, 759.

¹²⁹⁰ Informe R-5371/1938, “Teilnahme von Angehörigen der weiblichen spanischen Falange am Arbeitsdienst für die weibliche Jugend”, tres páginas, sin firma ni fecha, pero redactado por el RAD y enviado a través del AA a la embajada en Salamanca el 23.3.1938, en: PAAA, BM, 759. Si no se indica lo contrario, en lo referente a esta visita nos basaremos en este informe.

Una vez llegada Luisa de Urcola visitaron otra escuela en Dresden (ahora, pues, en una gran ciudad) y trabajaron durante los últimos diez días en la *Reichsleitung* (Dirección Nacional) del RAD, en Berlín. El mismo día de su llegada a la capital alemana, el 30 de enero, pudieron presenciar –‘experimentar’– el desfile de antorchas que en 1938 conmemoraba el quinto aniversario de la llegada del NSDAP al poder. Al referirse al desfile en una carta a Kröger dos días después, Pla exclamaba “¡Qué emocionante!”, si bien reconocía que “apenas lo vimos, pues solo teníamos ojos para el balcón donde estaba [sic] Hitler”; aquella noche “tuvimos la suerte enorme de ver al Führer. Le aseguro que fue algo verdaderamente emocionante, que nos causó gran impresión”. Después de la jornada laboral, y acompañadas por las mandos del RADwJ, las españolas visitaban museos o asistían a la ópera, por ejemplo, a *Don Giovanni* (“algo maravilloso”). La semana siguiente fueron invitadas a tomar el té una tarde por el jefe del RAD, el ya mencionado Hierl, y otra por la *Reichsfrauenführerin* Scholtz-Klink.¹²⁹¹

El segundo subgrupo, formado por Ferrer de la Riva, Salvá de la Cruz y Alberola, siguió un programa equivalente, si bien algo más largo. Las primeras cinco semanas las pasaron en otro campamento, esta vez en Kempten (la mayor ciudad de la parte bávara de la región suaba de Ällgau o Algovia), donde al parecer las dificultades del ritmo de trabajo, un entorno desconocido y el mal tiempo (frío) dieron al traste con el intento de tratarlas igual que a las *Arbeitsmaiden*. Posteriormente, y al igual que el subgrupo anterior, estas tres falangistas visitaron durante una semana un distrito del RAD en una gran ciudad (Munich) y a continuación cruzaron todo el país hasta llegar a Boock (a orillas del mar Báltico, en la región de Prepomerania, actualmente fronteriza con Polonia), en cuya escuela de distrito pasaron diez días. Tomaron entonces el relevo del primer subgrupo en Berlín y visitaron allí la Dirección Nacional del RAD durante seis días, hasta la víspera del regreso. El 18 de febrero, tras poco más de dos meses de estancia, partieron de Hamburgo en vapor de vuelta hacia Lisboa, donde nuevamente las recogieron representantes alemanes y las llevaron a Salamanca.¹²⁹² Para esa fecha Pla,

¹²⁹¹ Carta manuscrita de Pla a Kröger, 1.2.1938; la referencia a la función de Mordt como intérprete, en una carta anterior de ambas a Kröger, 18.12.1938; los dos documentos en: PAAA, BM, 784. Contrastando la fecha de las dos cartas y el programa de trabajo, se puede observar que Pla escribía a Kröger (“mi buen amigo”) el mismo día que llegó al campamento (18.12.1937) y poco más de un día después de llegar a Berlín (1.2.1938), es decir, le informaba apenas cambiaba de destino.

¹²⁹² Telegrama abierto n° 52, de Hasenöhrl (RMVP) a Kröger, 18.2.1938, en: PAAA, BM, 759. Según anotó en la misma hoja, el agregado informó telefónicamente de ello a “Pilar” y a José del Castaño, Delegado Nacional del Servicio Exterior. Pocas semanas después, el *Observador del Reich* hablaba de

cuya presencia en Alemania había quedado fijada, tras ciertas dudas, en tres meses (quizá porque ello suponía no asistir al Consejo Nacional de SF), había tenido que anticipar precipitadamente su regreso por el agravamiento de la salud de su madre (que acabó falleciendo) y se encontraba ya en Ávila: “después de la temporada tan estupenda que he pasado ha sido un final tan triste...”.¹²⁹³

El informe enviado al *Sonderstab* desde Berlín incluía también una valoración sobre la visita y las falangistas, si bien en este caso de carácter general, no individual. Las españolas –se afirmaba– habían sido tratadas como invitadas a las que se les había dado todas las posibilidades de “adquirir impresiones y experiencias” en su ámbito de estudio, pero no se había tratado de “educar, sino que se les ha mostrado cómo educamos nosotros aquí”. Las mandos de SF habían demostrado necesitar muy poco tiempo para hacerse una idea de las cosas que les rodeaban y todas menos una (no precisada) disponían de una “muy buena” capacidad de comprensión; se destacaba que no se quedaban en absoluto en la superficie de las cosas, sino que en diferentes ocasiones habían sorprendido con su “nada despreciable base de conocimientos”. Además, habían tenido “siempre una actitud orgullosa” y se aproximaban y valoraban las cosas “tomando en consideración las necesidades de su país”. Era ésta otra constante de las visitas, durante las cuales las falangistas tenían en cuenta que debían *adaptar* –no simplemente *adoptar*– lo visto a las circunstancias españolas. Todo ello les había hecho “aprender todo aquello que los extranjeros son capaces de aprender”, valoración ciertamente ambivalente, pero sin duda de intención elogiosa partiendo de un/a nazi.

En opinión de quien redactaba el informe, dos cosas habían dejado “una impresión [más] profunda” en las españolas: por un lado, la camaradería existente entre las *Arbeitsmädchen* (“admiraron la capacidad de una comunidad para la camaradería”), que ellas consideraban que valdría la pena conseguir; por el otro, “lo nuevo y sorprendente” para las falangistas en relación con los campamentos era la relación existente entre las cumplidoras del Servicio del Trabajo y las comunidades rurales, “el socialismo del *Reich* nacionalsocialista”, que habría sido “una de las vivencias más valiosas de toda su estancia”. Además, al final se había mostrado a las mandos de SF

“franca demostración de simpatía” en la noticia sobre la estancia de las falangistas en Berlín para estudiar el DFW y el RAD; cfr. *El Observador del Reich*, 4.3.1938.

¹²⁹³ Como le relató por carta, nuevamente apenas regresó, a Kröger, 16.2.1938, en: PAAA, BM, 784. El aviso de que se estimaba “muy recomendable” la vuelta de Pla a España, aunque el estado de su madre no era preocupante, en: Kröger a RMVP (a través de Stohrer y AA), 9.2.1938, en: PAAA, BM, 759.

más cosas de las previstas fuera del ámbito del RAD por la rapidez con que iban entendiendo las cosas y los “vivos y justificados” deseos expresados de conocer otras organizaciones alemanas, de que se les permitiera ver “todo el trabajo nacionalsocialista” referente a la mujer, al NSV y al DAF, así como por su “viva exigencia” de ver la cultura alemana, las creaciones artísticas, las fiestas y celebraciones nazis.¹²⁹⁴

Por parte de la jefa del grupo, Ángela Pla, la visita no permitía sino elogios y alabanzas. Empezando por el “cariñoso” recibimiento que habían recibido por parte de las mandos alemanas (“se desviven por hacernos la vida agradable”), proseguía refiriéndose a sus primeros días en Alemania –pese al trabajo- como “un reposo para el espíritu, que le hace mucho bien”. Al escribirle a Kröger (“¿Qué he de decirle de mi estancia en Alemania”), a quien se refería como “‘el genio del bien’ de este cuento” por haber organizado todo, las superlativas expresiones se repetían en su impresión de conjunto: “Son tantas y tantas mis impresiones”, “sencillamente maravilloso”, “una temporada verdaderamente inolvidable”. En el aspecto ‘profesional’ concreto, al comentar las visitas a los altos mandos alemanes ya mencionados (Hierl y Scholtz-Klink), Pla afirmaba que con “estos programas comprenderá [usted] que no es difícil que estemos encantadas”. Sin perder de vista la finalidad última del viaje –extraer lecciones de cara a su trabajo en España-, destacaba “lo interesante de los estudios, que creo sabré aprovechar lo mejor posible en la Hermandad” y remarcaba que, “con las orientaciones tan estupendas que de aquí llevo, podré también hacer mucho por mi Hermandad”. La experiencia les parecía tan satisfactoria –y lo decía en plural- que “naturalmente” se alegraban de regresar a España, “más ahora que tantos acontecimientos se están desarrollando”, pero no ocultaba “lo mucho que sentimos que se acabe esta temporada en Alemania, inolvidable”. Todo había sido como en un cuento, “al que por no faltarle de nada, tampoco le falta su moraleja, que es: ‘estudios, para un mundo mejor...’”.¹²⁹⁵

¹²⁹⁴ Toda la valoración, en el ya mencionado informe enviado por el RAD desde Berlín: “Teilnahme von Angehörigen...”.

¹²⁹⁵ Cfr. las ya mencionadas cartas de Pla/Mordt (18.12.1937), y Pla (1.2.1938 y 16.2.1938) a Kröger. Todo ello supone una confirmación por parte falangista de lo expresado en la valoración apenas citada enviada desde Berlín. Pocos meses después el agregado del *Sonderstab* solicitaba al ministerio de Propaganda el envío, a petición de la dirección de SF, de los últimos años de la revista *Die deutsche Landfrau* (“La campesina alemana”), puesto que su contenido resultaba “muy valioso” para la HCC, y pedía al respecto que se les regalara una edición encuadernada; cfr. borrador de Kröger a RMVP, 20.7.1938, en: PAAA, BM, 703.

Sin embargo, a nivel organizativo la valoración política de efectos más duraderos se pudo observar durante su II Consejo Nacional, celebrado en Segovia entre el 15 y el 23 de enero de 1938. Primo de Rivera había convocado al Consejo (que, como hemos visto en el capítulo anterior, calificaría décadas después como “casi todo el embrión” de la SF posterior) a todas las Delegadas y Secretarías provinciales, además de las Delegadas de Servicio nacionales (denominadas en adelante Regidoras centrales). Todas debían asistir con datos e informes sobre afiliación y actividades de la organización en cada provincia, así como con proyectos sobre la organización futura de SF; cinco días antes una copia debían enviar para “irlos estudiando y ordenando”. Asistieron también las ‘camaradas’ que habían hecho viajes de estudio al extranjero, quienes deberían dar una charla sobre su estancia o sobre una de las áreas objeto de especial estudio durante la misma.¹²⁹⁶ La Delegada nacional dio a conocer las cifras actualizadas de afiliación (70.000 altas en 1937, “casi en su totalidad” por la adhesión de las Margaritas), lo que situaría a 280.000 mujeres y 150.000 flechas, esto es, a 430.000 mujeres encuadradas en FET. Unos días después, a mitad Consejo, llegó el turno de las mandos que habían viajado al extranjero.

Además de los dos grupos ya analizados, otras once falangistas, dirigidas por Ana María Hurtado de Mendoza Escriña, habían visitado el mes anterior la Italia fascista durante dos semanas y media (6-23 de diciembre de 1937). Las había invitado el PNF a un “giro d’istruzione” para –según apuntaban los *Annali del Fascismo*– “un accurato studio delle organizzazioni e delle attività dei Fascii Femminili, delle massaie rurali, dell’Opera maternità e del Dopolavoro”, así como para “ammirare le grandiose opere del Regime”.¹²⁹⁷ Las falangistas llegaron a Roma el 13 de diciembre, dos días después

¹²⁹⁶ Cfr., respectivamente, Circulares nº 82 (s.f.) y 84 (4.1.1938), en: AGA, (03) 51.47, caja 8; esta última circular es la primera de cuantas encontramos en el AGA que termina con “Por Dios por España y su Revolución Nacional-sindicalista”, cuando las anteriores acababan con “Arriba España” o “Un saludo nacional-sindicalista”. La referencia a las integrantes de grupos de estudio, en: *Amanecer*, 16.1.1938. Kröger informó a su ministerio por anticipado de la celebración del Consejo y Petersen envió al DAAD un programa; cfr. Kröger a RMVP, 13.1.1938, y Petersen a DAAD, 20.1.1938, en: PAAA, BM, 703.

¹²⁹⁷ *Annali del Fascismo. Rassegna cronistorica degli avvenimenti*, 12 (1937), pp. 67, 69 y 76. El grupo estaba compuesto por la ya mencionada Hurtado de Mendoza, Concepción Aldea Rueda, Elena Caballero Sánchez, Carmen Martín Olmedo, Consuelo Larrucea Pelaez, Rosa Tobalina España, María del Pilar Morales Roig, María Teresa Jaén Botella, Avelina Sánchez Tovar, María Luisa Valdés Sanz y María del Pilar Lago Núñez; cfr. la comunicación oficial de Del Castaño (DNSE) a la Secretaría de RR.EE., 10.12.1937, reenviada el mismo día a la embajada española en Roma, en: AMAEC, R-1039/35. María Luisa Valdés sería la secretaria personal de Pilar Primo de Rivera, según Delgado Bueno (2009), p.

de arribar a Nápoles acompañadas por Flora Cavecchi, *capo Gruppo* de los *Fascii Femminili* en Salamanca. Los diplomáticos españoles destacaron el recibimiento (“en extremo cordial”) y las “reiteradas manifestaciones de entusiasmo y simpatía por la Causa” en ambas ciudades italianas, lo cual en su opinión no hacía sino poner de manifiesto “la compenetración de sentimientos” entre ambos países. En la ciudad del Tíber las mandos de SF visitaron las instalaciones del PNF y fueron recibidas no sólo por el Secretario Federal, por Ciano (ministro de Exteriores) y Starace, sino también por Mussolini, según el embajador español, un signo extraordinario de distinción para con Falange. Conocieron también a la aristócrata genovesa Olga Medici del Vascello, nombrada aquel mismo año Inspectora General de los FF.¹²⁹⁸ Después de haber visto los monumentos más importantes, las Escuelas Superiores fascistas de Economía y Puericultura, y el Foro Mussolini, de camino a Florencia se detendrían en la ya mencionada Academia Femenina fascista de Orvieto. En Mantua, Florencia, Milán y Genova visitaron las Casas del Partido, organizaciones juveniles, guarderías y comedores, el *Dopolavoro* y la sede del periódico de Mussolini. El 23 de diciembre, doce días después de su llegada, tomaron un vapor en Génova que las trasladaría de vuelta a España.¹²⁹⁹

Resulta interesante mencionar el informe sobre la estancia en Italia de estas falangistas, enviado por Kröger a su ministerio apenas una semana después del regreso del grupo. Con poco disimulada satisfacción, el agregado del *Sonderstab* refería no sólo que suponía que con dicha visita el gobierno italiano había tomado nota del “éxito” alcanzado por Alemania con los viajes de falangistas y lo pretendía imitar con su propio país, sino principalmente el –en su opinión– fracaso del intento. Después de haber hablado con varias de ellas, el agregado alemán informaba que las españolas habrían vuelto de la Italia fascista “totalmente insatisfechas”: ciertamente, habían sido muy bien recibidas y mejor festejadas, y se habían reunido con Mussolini pero, más allá, la visita habría consistido únicamente en visitas a palacios fascistas y a *Case del Popolo*

90. Hurtado de Mendoza, una de las “primeras colaboradoras” de Pilar Primo de Rivera, había sido Jefa provincial de SF antes de la guerra; *ibíd.*, pp. 92 y 99.

¹²⁹⁸ Era la esposa del jefe de gabinete de Mussolini; cfr. De Grazia (2000), p. 352. Al contrario que alemanas y españolas, las fascistas italianas no tuvieron nunca *una* verdadera líder nacional, sino –y sólo a partir de 1937– un comité directivo central, formado primero por dos y luego por seis inspectoras; *ibíd.*

¹²⁹⁹ Cfr. informe nº 646, del embajador español en Roma a la Secretaría de RR.EE., 16.12.1937; el nº 74, del canciller encargado del consulado general en Milán, 22.12.1937, y el telegrama del encargado de negocios en Roma, 23.12.1937, en: AMAEC, R-1039/35 y R-1462 (los dos últimos). Además, se hicieron eco de la visita, entre otros, *ABC* (17., 19., 22. y 24.12.1937) e *Il Popolo d'Italia* (21.12.1937).

“pomposamente decoradas”. Como acabamos de ver a partir de las fuentes italianas, se trata de una exagerada –e interesada- reducción, pero tanto la brevedad del viaje como su profuso itinerario apuntan a una naturaleza bien diferente a las estancias en Alemania y parecen confirmarlo en parte. Si lo informado por Kröger era cierto, la conclusión no podía ser más desoladora para los italianos: “en todo el viaje” las falangistas no habían “aprendido nada, ni visto nada positivo que les fuera útil para aplicarlo aquí”, en España; incluso a su petición de poder estudiar, “ya que no las organizaciones políticas, al menos las instalaciones sociales”, se les habría contestado que el programa fijado de antemano no lo permitía. Tras su regreso el enojo de las mandos de SF habría sido tal que el embajador italiano se habría visto obligado a pedir por carta a la Falange que tuvieran “moderación en sus expresiones”.¹³⁰⁰

A consecuencia de todo ello –según informaba el mismo Kröger diez días después- en el II Consejo Nacional estas falangistas habrían aportado “pocas cosas positivas” y “ni una sola” de ellas habría sido nombrada para altos cargos en SF; en cambio, “queda claro que las falangistas que estuvieron en Alemania son las que mejor impresión han causado, porque realmente habían vivido y aprendido algo”.¹³⁰¹ Al tratarse del informe de un competidor directo de los italianos, sólo puede ser tomado en consideración con ciertas prevenciones. Sin embargo, lo significativo de la información parece ser confirmado hasta cierto punto por dos hechos que señalan en la misma dirección. Por un lado, la prensa consultada no recoge las intervenciones de ninguna de estas mandos, mientras que sí que lo hace con dos de las falangistas que habían viajado a Alemania. En primer lugar, Cándida Cadenas presentó ante el Consejo un “extenso informe” sobre la labor realizada en 1937 y una ponencia sobre la futura organización de las *flechas* femeninas, pero además leyó “un interesante estudio”, “consecuencia de los últimos viajes a Alemania”, sobre la función del deporte en la educación de las juventudes alemanas. A su vez, la jefa provincial de Málaga, Carmen Werner, ofreció un resumen de lo llevado a cabo por su grupo en Alemania y presentó un proyecto sobre organizaciones femeninas que fue discutido posteriormente.¹³⁰²

Por el otro lado, en los nombramientos realizados por este Consejo Nacional se percibe una notable desproporción entre los cargos asignados a las mandos que viajaron

¹³⁰⁰ Veáse las copias del informe de Kröger a RMVP, 8.1.1938, en: PAAA, BM, 703, y R-103303.

¹³⁰¹ Informe (“Kongress der Falange Femenina in Segovia”) de Kröger a RMVP, 8.2.1938, en: PAAA, BM, 703.

¹³⁰² ABC, 20.1.1938.

a Alemania y las que viajaron a Italia. Una vez realizadas las primeras visitas a ambos países, se preveía que en el recién estrenado año las relaciones exteriores de SF se consolidaran y adquirieran mayor importancia, lo cual hacía necesario una remodelación de la estructura sectorial: el departamento de las Secciones Femeninas Exteriores creado previamente en dependencia directa de la Jefatura Nacional fue sustituido por la Regiduría Central del Servicio Exterior (dependiente ahora tanto de SF como de la DNSE), para la que se nombró a Josefina Viñamata, quien había viajado a Berlín con Sanz Bachiller el julio anterior; en adelante, Primo de Rivera delegaría en ella los temas exteriores.¹³⁰³ Pero no sólo recibió cargos Viñamata, sino también tres de las seis integrantes del grupo que había regresado de Alemania un mes antes: Werner fue nombrada Regidora central de la recién creada Sección de Cultura y Formación de Jerarquías Femeninas, cuya función era “aumentar el sentido organizador de nuestras Jefes, su estilo y su cultura”; Cadenas fue confirmada en el cargo de Regidora central de Flechas sólo hasta que se encontrara una sustituta adecuada: tres meses después fue sustituida por la propia Werner y nombrada Regidora central de Educación Física. La Regidora central de la Hermandad de la Ciudad y el Campo quedó temporalmente vacante, precisamente porque Ángela Pla estaba todavía de viaje, pero Kröger daba por seguro que sería para una falangista que hubiera estado en Alemania. Además, tanto Viñamata, como Werner y Cadenas, pasaron a formar parte de la Junta Consultiva de SF, al igual que Gloria González Allas, quien había representado a Pla en el Consejo Nacional, si bien no ocupaba todavía cargo concreto, y quedaba a disposición especial de Primo de Rivera. También las otras tres falangistas del grupo de Werner habrían mantenido sus puestos o recibido otros más altos.¹³⁰⁴ En lo referente a las mandos que habían viajado a Italia, aunque según Kröger “ni una sola” habría recibido puestos

¹³⁰³ Sobre la Delegación Nacional del Servicio Exterior, *vid.* Eduardo González Calleja, “El Servicio Exterior de Falange y la política exterior del primer franquismo: consideraciones previas para su investigación”, en: *Hispania*, 186 (1994), pp. 279-307.

¹³⁰⁴ Cfr. el informe de Kröger a RMVP, 8.2.1938, y la lista de miembros de la Junta Consultiva de SF que le envió Stauffer, 23.2.1938, ambos en: PAAA, BM, respectivamente, 703 y 782. Los nombramientos de Cadenas y Werner, en: *BOM-FET*, nº 14 (15.2.1938), p. 174, y nº 20 (15.5.1938), p. 269. Tres meses después, al pasar a ocuparse de las juventudes femeninas de Falange (dependiente, pues, de Sancho Dávila en tanto que juventudes y de Primo de Rivera en tanto que femeninas), Werner fue sustituida como Regidora central de Jerarquías y Jefe de la –también recién creada– Escuela de Jerarquías de SF, en Málaga, por Justina Rodríguez de Viguri (antigua jonsista y desde un año antes Regidora central de la SF del SEU, cargo que mantendría). Sin embargo, apenas tres meses después, ésta última sería a su vez destituida de ambos cargos y sustituida en la Escuela –precisamente– por Gloria González Allas; cfr. *BOM-FET*, nº 20 (15.5.1938) y nº 27 (10.8.1938), p. 365. González Allas era la “jerarquía falangista más versátil”, encargada de cubrir coyunturalmente puestos vacantes hasta que se encontraba sustituta, según Delgado Bueno (2009), p. 110.

destacados, lo cierto es que una de ellas, Pilar Lago, fue nombrada por aquel mismo Consejo Secretaria nacional de la Hermandad de la Ciudad y el Campo (puesto que dejó un año después para convertirse en Delegada provincial de la SF de Pontevedra), y la jefa del grupo, Hurtado de Mendoza, fue nombrada Regidora central de la Hermandad en enero de 1939, durante el III Consejo Nacional.¹³⁰⁵

Al mes siguiente el departamento de Prensa y Propaganda de SF, dirigido por las recién nombradas Marichu de la Mora como Regidora y Clara Stauffer como Auxiliar centrales, empezó a publicar la primera revista de la organización, de tirada mensual: *Y. Revista para la Mujer Nacionalsindicalista*.¹³⁰⁶ Significativamente, ya desde su primer número la publicación hacía referencia a las relaciones exteriores de la Falange femenina, una constante durante los años siguientes. Josefa Viñamata, la ya mencionada Regidora central del Servicio Exterior de SF y la primera en haber viajado a Alemania, publicó en aquel número un artículo a toda página, “Camisas azules en Italia y Alemania”, en el que hacía referencia al apoyo “moral” –todavía no se podía reconocer públicamente otro tipo de ayuda- de ambos países a la España *nacional*. Ello se habría traducido también en el envío a la Delegada Nacional de invitaciones para que enviara a las mencionadas *naciones amigas* “lo mejor de la juventud femenina a estudiar lo fundamental de la transformación de ambos pueblos”. Efectivamente, las enviadas a la Alemania nazi o la Italia fascista habrían estudiado, “rodeadas sus camisas azules por las Giovane de Italia y por las B.D.M. alemanas”, durante varias semanas, “con toda minuciosidad, el modo empleado para unir a la mujer a los movimientos transformadores de ambas naciones”. Si bien faltaban aún muchos meses para recibir la primera contravisita, el nacionalismo de las falangistas les hacía anunciar que, en justa devolución, se estaba preparando ya el “recibimiento de las hermanas alemanas e italianas”.¹³⁰⁷

En este artículo la RC del Servicio Exterior ponía de manifiesto un lenguaje inequívocamente falangista, que pretendía anunciar la revolución nacionalsindicalista.

¹³⁰⁵ Cfr. Suárez (1993), pp. 75 y 96. Lago[s] se había afiliado a Falange en enero de 1935 y constituyó la SF de Santiago de Compostela. Siendo jefa de la Escuela Nacional de Mandos de FdJ “Isabel la Católica” fue galardonada en mayo de 1942 con la ‘Y’ de oro (la más alta recompensa de SF), que le fue impuesta por Franco; cfr. el apunte biográfico, que pese a su brevedad recoge su viaje a Italia, en: “Por tierras de Castilla...”, *Mástil. Revista nacional del Frente de Juventudes*, 40 (15.6.1942).

¹³⁰⁶ A partir del tercer número (abril de 1938) la revista ‘perdió’ el epíteto “nacionalsindicalista”, lo cual puede interpretarse como renuncia ideológica, pero también como intento de llegar a través de ella no sólo a las mujeres de Falange, sino también al resto de españolas.

¹³⁰⁷ *Y*, 1 (febrero de 1938).

Por un lado, se refería por partida doble a los cambios políticos acontecidos en Italia y Alemania desde la implantación de las respectivas dictaduras (“transformación”, “movimiento transformador”). Por el otro, hablaba de la intervención “activa” de la mujer española en el esfuerzo de guerra del bando *nacional*, una intervención que, no obstante, resultaba diferente de la estereotipada miliciana, puesto que las falangistas no perdían con ella su “feminidad racial”. En sus palabras se reflejaban la retórica –pretendidamente- transformadora de Falange y la voluntad de que la mujer española participara no sólo desde el hogar sino también desde fuera del ámbito doméstico, cumpliendo su deber patriótico, pero “con cariño, con vendas y toca blanca”, es decir, en tareas visibles, públicas, pero que –o precisamente por ello mismo- debían ser presentadas como la extensión simbólica de sus ámbitos tradicionales. El texto de Viñamata acababa con una cita de carácter proyectivo que pretendía reflejar la fuerte voluntad de SF de mantener y consolidar los intercambios con sus “hermanas” y “compañeras”. Resultara apropiado o no, parece ser un aviso ante –pero también un reconocimiento implícito de- futuras críticas por parte de sectores conservadores del propio bando:

Con este ir y venir de mujeres germanas, italianas y españolas, se ha atado fuertemente el nudo que *sobre todas las conveniencias diplomáticas*, unirá *para siempre* con lazos de compenetración y cariño, a estos *tres grandes pueblos* en cruzada heroica de la defensa de una civilización imperecedera.¹³⁰⁸

Diez días después el periódico falangista de San Sebastián publicaba la noticia de que Franco había recibido a un grupo de SF que había estado en Alemania (por lo tanto, aunque no se especifica, el de Werner; el de Pla aún no había regresado) con la pregunta: “¿qué tal las viajeras, trabajaron mucho?”. Las falangistas le habían respondido que habían estudiado principalmente la “técnica de organización” de las organizaciones juveniles alemanas y a través de ellas –decían- “todo el sistema nacional-socialista”. Se mostraban encantadas del “enorme” esfuerzo alemán realizado –otra vez, la cifra concreta- “en cuatro años” y, con un lenguaje con no pocas reminiscencias del canon nazi, hablaban de “unidad de clase a base de unidad de cultura”. En Alemania habían trabajado –lo confirmaban explícitamente- “con la vista puesta en España” y a su vuelta se declaraban “llenas de ilusiones y proyectos” para las *flechas* femeninas, a las que querían dotar de “cultura, una cultura y un buen gusto

¹³⁰⁸ *Ibíd.*; las cursivas son nuestras.

nacional común”, así como de una “religión comprendida y compartida”. El dictador, definido en el artículo como “figura serena y estudiosa” y “un técnico de la educación” [sic], se lamentó por la incomprensión que el sacrificio español encontraba en la Europa del momento. Las mandos de SF le respondían confiadas: “Pero ya nos respetarán”. Como muestra de ello y sin duda para regalar sus oídos, le contaron la acogida que habían tenido, así como la sincera admiración suscitada en Alemania, donde incluso las niñas de pequeños pueblos sabían que “el Jefe” de la España *nacional* era Franco.¹³⁰⁹

3.2.4. Pilar Primo de Rivera en Alemania, Jutta Rüdiger en España. Las primeras visitas de alto rango

Quien ya no tardaría mucho en conocer de primera mano la Alemania nazi sería la Delegada nacional de SF. Aunque carecemos de constancia documental directa, es posible que, a raíz de las buenas impresiones sobre lo visto con las que el grupo de Werner regresó a España, surgiera la posibilidad de invitar nuevamente a Pilar Primo de Rivera. Al menos, así parece indicarlo un escrito de Kröger de principios de enero de 1938, en respuesta a uno –no localizado– del 23 de diciembre anterior. En él se informaba de que la invitación de Gertrud Scholtz-Klink había sido ya transmitida a su destinataria y se comunicaba el agradecimiento de la máxima mando de Falange. Tras el fracaso de la invitación el verano anterior debía de existir por parte alemana un notable interés pues, ciertamente, se daba a la española todo tipo de facilidades: tanto las fechas y la duración del viaje, como la composición de la delegación quedaban a su disposición; Primo de Rivera se había comprometido a comunicarlas después de tratar el tema con el Secretario General de Falange. Ese mismo día Kröger informaba por su parte al propio Fernández Cuesta de la “cordial invitación” a “tan destacada personalidad de la nueva España” y le expresaba su esperanza de que dicha visita contribuyera a “fortalecer los viejos lazos de amistad que unen a nuestros dos países y, si cabe, a aumentar la simpatía y admiración que en el mío se siente por España”.¹³¹⁰

Como acabamos de ver para el caso de AS, las semanas anteriores habían visto –o, al menos, así lo recoge la documentación conservada– una intensificación de los

¹³⁰⁹ *Unidad*, 11.2.1938.

¹³¹⁰ Cfr. Kröger a RMVP, 7.1.1938, y el borrador de Kröger a Fernández Cuesta, 7.1.1938, en: PAAA, BM, respectivamente, 759 y 784.

contactos personales y del envío de material también entre el *Sonderstab* y la DNSF. Junto con el ejemplar ya mencionado para Icaza, a mediados de diciembre de 1937 se envió a Salamanca otro volumen encuadernado de la revista *NS-Frauenwarte*, con los números correspondientes al año anterior, en esta ocasión destinado a Primo de Rivera. A su vez, Kröger había visitado la Oficina de Prensa y Propaganda de SF, a la que poco después solicitó una copia de los carteles de propaganda que había visto durante la visita.¹³¹¹ Por su parte, Gudrun Bergell, la asistente del *Sonderstab*, estrechaba relaciones con las mandos falangistas, a las que enviaba material de propaganda, ejemplares de las publicaciones de su país donde aparecían artículos y fotografías sobre la Falange femenina así como revistas de las organizaciones alemanas, o bien invitaba a su casa a Viñamata junto con Pilar y Dolores Primo de Rivera para tomar el té un sábado por la tarde.¹³¹² Así mismo, se realizó un envío de libros para substituir los que se habían quemado en el incendio que prácticamente había destruido todo el Colegio Trilingüe, sede de SF (“por lo que me han dicho, no se ha podido salvar apenas nada. Un verdadero desastre”, según Pla a Kröger).¹³¹³ Pero, sin duda, lo que más puede sorprender en este plano era la insistencia de la Delegada nacional al recordar a Kröger, una semana después del Consejo Nacional, su ofrecimiento de enviarle diversos ejemplares de *Mi Lucha* (la traducción del *Mein Kampf*), “pues tengo verdadero interés en tenerlos”. No tardó ni cuatro días en recibir veinte [!] ejemplares del libro,

¹³¹¹ Y que le fueron enviados por Clarita Stauffer; cfr. copia del documento, sin firma ni destinatario, 13.12.1937, y Stauffer a Kröger, 16.12.1937, en: PAAA, BM, respectivamente, 782 y 784. En paralelo, continuaba el suministro de material escrito a las diversas instancias falangistas, como demuestra el caso de Pilar Martín, Delegada provincial de Prensa y Propaganda en Salamanca: apenas había solicitado que enviaran también a su servicio una propaganda alemana “muy interesante” que había visto en su departamento homólogo masculino, se le comunicaba su inclusión en la lista de reparto de *Aspa* y del *Boletín de Información Antikomintern*; véase los escritos de Pilar Martín a Sección Prensa y Propaganda (embajada), 1.2.1938, y a Kröger, 4.2.1938, así como de Kröger a Delegada provincial de Prensa y Propaganda, 3.2.1938, en: PAAA, BM, 784.

¹³¹² *Vid.*, respectivamente, Viñamata a Bergell, 13.1.1938; Bergell a Pilar Primo, 26.1.1938, y Viñamata a Bergell, 18.2.1938; en: PAAA, BM, 784. No debió de tratarse de una invitación aislada, pues en este último escrito, Viñamata le proponía a su vez quedar a tomar café para “tratar del asunto de las revistas que nos interesa”; *ibíd.* De la misma manera, a la vuelta del Consejo Nacional, la RC del Servicio Exterior de SF escribía a Kröger para agradecerle la felicitación y el obsequio recibidos con motivo de su recién nombramiento; cfr. Viñamata a Kröger, 29.1.1938, en: PAAA, BM, 784.

¹³¹³ Cfr. la carta ya citada de Pla a Kröger, 18.2.1938, así como Bergell a Stauffer, 24.2.1938, en: PAAA, BM, 784. Las publicaciones enviadas a Stauffer, primero para ella y luego para que las depositara en la biblioteca de Prensa y Propaganda de SF, eran: Adolf Hitler, *Mi lucha. Traducción directa del alemán*, 1937; Otto Dietrich, *¡Hitler Caudillo! El proceso del partido nacional-socialista vivido y analizado por el jefe supremo de la prensa del Reich Otto Dietrich junto al Führer*, Granada, Manuel Marín, 1937; los folletos de Lorenzo Navarro, *¡Manos a la obra! El resurgimiento económico de Alemania*, Salamanca, Imp. Comercial Salmantina, 1937, y *La administración social del Estado Alemán*, Salamanca, Imp. Comercial Salmantina, 1937; así como los discursos de Hitler y Goebbels en el Congreso de Nüremberg de 1937; *ibíd.*

“atención” por la que ella, a su vez, le daba “las más expresivas gracias”, pues –repetía– “tenía mucho interés” en ellos.¹³¹⁴ Independientemente de su finalidad resulta muy significativo tan elevado número de ejemplares: Primo de Rivera había pedido varios, en plural, por lo cual no debían de estar destinados únicamente a su uso personal: o bien planeaba regalarlos o, más probablemente, enviarlos a las bibliotecas de SF en las respectivas delegaciones provinciales o en la de Prensa y Propaganda.

Pocas semanas después, el 28 de marzo, Primo de Rivera partió desde Lisboa –en primera clase– con el vapor Cap Arcona destino a Hamburgo.¹³¹⁵ Como finalidad del viaje la invitación de la *Reichsfrauenführung*, transmitida a la mando falangista a través del ministerio de Propaganda, indicaba “conocer las instalaciones de las formaciones femeninas del NSDAP”, por lo que –en justa correspondencia– tanto la RFF como la RJF fueron informadas de la salida. La prensa alemana concretaba algo e identificaba el interés de la falangista en el sistema de formación de las mandos femeninas (adultas y juveniles) y en la estructura del BDM. Se era consciente y no pasaban por alto que el *Nuevo Estado* abordaba la ‘cuestión femenina’ de forma diferente a Alemania, donde toda la educación juvenil era competencia absoluta de las Juventudes Hitlerianas, mientras que en España era compartida en la práctica por las organizaciones juveniles y la femenina de Falange.¹³¹⁶

Como ya había predicho Kröger a principios de enero, la Delegada nacional viajaba con un reducido séquito. La acompañaban en éste su primer desplazamiento a la Alemania nazi M^a Josefa Viñamata (RC del Servicio Exterior, en su segundo viaje al país en ocho meses); Blanca O’Donnell, duquesa de Tetuán (cuyo padre había sido amigo y colaborador cercano del dictador Primo de Rivera) y Francisco Javier Conde, discípulo de Carl Schmitt en su cátedra de Derecho Político en la Universidad de Berlín, miembro del Secretariado Técnico de la Jefatura Nacional de Falange y asesor jurídico

¹³¹⁴ Pilar Primo de Rivera a Kröger, 5.2.1938 y 9.2.1938, en: PAAA, BM, 784. Hace un par de años la Librería el 7 (en Urueña, Ávila) vendía un ejemplar de *Mi lucha* (editado en Ávila, 1937, “traducción autorizada por la editora Central del Partido Nacional-socialista, Múnich”), firmada –según se informaba– a modo de ex-libris como “Pilar Primo de Rivera, Salamanca, 1938. Arriba España”; el autor de la presente tesis dudó demasiado en comprarla y cuando se decidió ya era demasiado tarde.

¹³¹⁵ La contradicción apuntada por Beatriz Delgado entre las noticias de una salida en avión desde Salamanca y una en barco desde Lisboa, ambas con destino a Alemania, no es tal: el avión la llevó a Lisboa y desde allí el vapor a Hamburgo; cfr. Delgado Bueno (2009), p. 214, nota 5. Con el léxico habitual, *ABC* se refirió al paso de la “muchacha sencilla y simpática” (es decir, de Primo de Rivera) por la capital portuguesa de camino a “visitar las admirables organizaciones femeninas nacional-socialistas”; cfr. *ABC* (Sevilla), 3.4.1938. Una foto de las falangistas (con vestido de gala) en el banquete organizado en su honor por el representante diplomático alemán en Portugal, en: *ABC* (Sevilla), 5.4.1938.

¹³¹⁶ *DAZ*, 2.4.1938, y *Kölnische Zeitung*, s.f. (3 ó 4.4.1938).

de la embajada alemana: en definitiva, “uno de los más sobresalientes y más influyentes teóricos del falangismo franquista”.¹³¹⁷ Las tres acompañantes de Primo de Rivera hablaban alemán, si bien era Conde el único que lo dominaba con seguridad y haría, por tanto, de intérprete y traductor.¹³¹⁸ Como ya había ocurrido anteriormente, Kröger se desplazaría desde Salamanca directamente en avión, para participar en las conversaciones y eventuales negociaciones.¹³¹⁹

El viernes 1 de abril de 1938 llegaron a Hamburgo, donde fueron recibidos por Else Paul, lugarteniente de la *Reichsfrauenführerin* Scholtz-Klink, así como por los mandos falangistas y el cónsul español en la ciudad, Juan García Ontiveros y Felipe.¹³²⁰ Tras apenas tres horas, que incluyeron un té organizado por Paul y, posiblemente, la visita a alguna instalación de la NSF, partieron en tren hacia Berlín. Allí fueron recibidas por el embajador español, el marqués de Magaz, el personal de la embajada, por Pardo (el Jefe Territorial de FET en Alemania) y por numerosos miembros de la colonia española.¹³²¹ Las falangistas llegaban a la *nación amiga* en un momento en que,

¹³¹⁷ Cfr. revista *Fotos*, 62 (30.4.1938), en este número con retrato de Pilar Primo en portada y un “gran reportaje” sobre el viaje, así como las copias de los telegramas nº 158 y 168, Köhn a RMVP (a través de Heberlein/Stohrer y AA), 23.3.1938, y 28.3.1938; dos escritos de Stohrer a AA (uno con copia para DAAD), 24.3.1938, en: PAAA, BM, 759, así como PAAA, R-102986. La referencia al padre de O’Donnell, en Bergès (2003), p. 72; la de Conde, en Ismael Saz Campos, “Las Españas del franquismo: ascenso y declive del discurso de nación”, en: Carlos Forcadell, Pilar Salomón e I. Saz (eds.), *Discursos de España en el siglo XX*, València, PUV, 2009, pp. 147-164, 151.

¹³¹⁸ Según *DDM*, mayo 1938, y Primo de Rivera (1983), p. 209. Beatriz Delgado (2009, p. 224) afirma –sin citar la fuente– que viajarían, además, María Luisa Valdés (secretaria personal de la Delegada) y dos asesores, Hipólito Jiménez y Mario F. Peña, pero no hemos encontrado ninguna prueba documental que permita constatar su presencia en este grupo; en cambio, se habla concretamente de cuatro (no siete) pasajes.

¹³¹⁹ Telegrama nº 158, ya citado, de Köhn a RMVP, 23.3.1938.

¹³²⁰ Se conservan, al menos, dos fotografías diferentes de la llegada de Primo de Rivera a Alemania, en ambas con ramos de flores y acompañada de Else Paul y otra mando de la NSF; cfr. *ABC* (4.5.1938), así como AGA, (03), sign. topogr. 51/21033. El diario falangista de Bilbao publicaría también una y aprovecharía para rendir “un tributo de admiración falangista a la bondad, al valor y a la inteligencia personificados en nuestra camarada Pilar Primo de Rivera”; *Hierro*, 12.4.1938. El nombramiento de Ontiveros (1.12.1936) apareció publicado en el BOE, nº 69, de 28.12.1936.

¹³²¹ *BBZ*, 3.4.1938, e *Y*, 4 (mayo 1938). Las escasas tres horas disponibles en Hamburgo y las siempre tensas relaciones entre los servicios exteriores de Falange y del Estado provocaron un encontronazo. El cónsul general se quejó de supuestas desconsideraciones de Primo de Rivera por no haber accedido a tomar el té en el consulado, por lo que el DNSE pidió informes a Pardo y a las acompañantes de la Delegada nacional (pero no así a la propia interesada), quienes respondieron que el rígido programa previsto por parte alemana había imposibilitado tal acto. Es más, Del Castaño añadió que el cónsul se había negado hasta el momento a que sus hijas ingresaran en la SF y que no parecía “inspirado en sentimientos de franca simpatía” hacia Falange. Desde el ya ministerio Exteriores se reconocía una cierta imprevisión por parte del cónsul, si bien se mostraban ofendidos porque “no tiene conexión con el tema que se debate la afirmación, que no se alcanza con qué propósito hace el Señor Delegado Nacional, de que el Señor Cónsul General no es afiliado a [FET], ni tampoco sus hijas”; cfr. Del Castaño a subsecretario MAE, 27.4.1938 y 9.5.1938, y respuesta de José Rojas, del Servicio Nacional de Política y Tratados en el ministerio de Exteriores, s.f., en: AMAEC, R-1039/25. El malestar de los diplomáticos españoles en Alemania ya se había hecho notar con la visita del grupo de AS el otoño anterior: la jefa del

según informaba el ex-embajador Faupel al jefe del *Sonderstab* en Salamanca, el “interés por España se volvía otra vez más vivo”, lo cual facilitó que la estancia de la Delegada nacional recibiera una notable cobertura periodística.¹³²²

El apretado programa de su primera estancia a Alemania incluía no sólo la visita a escuelas de mandos y escuelas domésticas, de la Escuela Nacional de Mandos femeninos, de una residencia de enfermeras o de un campamento del Servicio femenino del Trabajo, sino también entrevistas con jefas del NSDAP. Con este programa la RJF pretendía proporcionar a Primo de Rivera “una visión de los fundamentos político e ideológicos del Movimiento” nacionalsocialista. En su primer día en Berlín visitó ya la sede central de la RJF, donde Jutta Rüdiger, nombrada seis meses antes Delegada del *Reich* para el BDM, le explicó el trabajo de su organización.¹³²³ La mando falangista se interesó especialmente por la formación práctica llevada a cabo en las escuelas de economía doméstica y por el tipo de estudios impartidos en las de mandos. Con el objetivo de mostrar “principalmente lo más importante de estas áreas”, las alemanas enseñaron al grupo de SF diferentes servicios en los que las explicaciones facilitadas por las respectivas jefas de sección “sobre el ejemplar trabajo realizado a nivel de organización [habrían impresionado] especialmente a las huéspedes españolas”. Éstas mostraron “gran interés” sobre todo por el trabajo cultural y la educación deportiva, razón por la cual en el programa de la visita las mandos juveniles nazis intentaron dar suficiente espacio a dichos aspectos y al trabajo manual realizado en los breves cursos de artesanía. Igualmente, la educación musical atrajo la atención de las falangistas: asistieron a una velada de canto organizada por el coro del BDM berlinés e incluso intentaron en una escuela de mandos cantar alguna de las canciones que se enseñaban

grupo, Ángela Lavín, les describió en una carta a Sanz Bachiller como “un poco picados porque no se les ha dicho que veníamos y, por consiguiente, no han ido a esperarnos ni a buscarnos. (Lo mismo le ocurrió a Erice y a nuestro Cónsul de Hamburgo.)”, que no era otro que el ya mencionado García Ontiveros; cfr. carta de Lavín a Sanz Bachiller, 11.10.1937, en: AGA (03)122, caja 2067.

¹³²² Faupel a Köhn, 4.4.1938, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 225. Por ejemplo, días antes diferentes periódicos se habían hecho eco de la conferencia impartida del abogado falangista Luis Sánchez Maspons en el IAI berlinés ante nutrida concurrencia sobre el programa de Falange; cfr. *VB* y *FZ*, 3.4.1938.

¹³²³ Nacida en 1910 y de confesión protestante, Rüdiger había fundado en 1932, antes de licenciarse en Psicología en Würzburg, la Comunidad de Trabajo de Universitarias Nacionalsocialistas (ANSt), que encontraremos más adelante. En el momento de producirse la visita de Primo de Rivera, todavía no había cumplido los veintiocho años y tenía tras de sí una fulminante carrera en el BDM, que desde su entrada en la organización en octubre de 1933 la había llevado, en apenas cuatro años, de Regidora regional de ‘formación ideológica’ y ‘trabajo cultural’ a Jefa regional del BDM en el Ruhr-Bajo Rhin y dos años más tarde a Delegada nacional de la organización; cfr. una breve ficha biográfica en: Buddrus (2003), v. 2, p. 1203, así como los apuntes autobiográficos al inicio de la doble entrevista que, a principios de la década de 1980, le hizo Klaus (1983), pp. 79-101.

para niñas de 10 a 14 años.¹³²⁴ Se trata de un interés corroborado también por las fuentes de SF: la Delegada nacional habría demostrado un especial interés por ver personalmente el trabajo del BDM, en concreto, “toda expresión del trabajo nacionalsocialista en cultura, técnica, arte y deportes”, lo que habría llevado a las alemanas a mostrarle “un panorama ilustrador de la atención que el nacionalsocialismo ha prestado a las mujeres”.¹³²⁵

En Berlín el BDM les mostró, además, aspectos de su Obra *Glaube und Schönheit* (Fe y Belleza), creada tres meses antes. A ella se incorporaban las jóvenes de entre 18 y 21 años, como paso previo a –en realidad, a raíz de un soterrado enfrentamiento interno, para retrasar– su entrada a la organización femenina adulta del partido, la NSF. La *Glaube und Schönheit* se fijaba como objetivo la “formación de la moderna mujer alemana”, por lo que concedía una especial atención a la formación cultural y artística de sus integrantes, que eran divididas en diversas *Arbeitsgemeinschaften* o grupos (“comunidades”) de trabajo.¹³²⁶ Uno de los aspectos centrales de esta Obra era la ‘Gimnasia alemana’ o ‘Gimnasia Medau’, denominada así por su creador Hinrich Medau (1891-1974), famoso fisioterapeuta y profesor de gimnasia, que recién incorporado dos meses antes a la *Reichsjugendführung* para transmitir su método gimnástico a la Obra y formar a las correspondientes mandos.¹³²⁷ En su presencia las españolas observaron demostraciones gimnásticas y de natación. Ese mismo día visitaron el Campo de Deportes del *Reich*, donde fueron recibidas por Hans von Tschammer und Osten, el *Reichssportführer* o Jefe Nacional de Deportes. Tanto él como Medau propusieron a Primo de Rivera el envío de grupos de SF para su formación en sus instalaciones durante un largo periodo de tiempo, “una propuesta que ella acogió con especial interés”.¹³²⁸ Todavía en la capital alemana las mandos de SF visitarían diversas instalaciones de las organizaciones femeninas, entre ellas dos, una de la NSF y otra del BDM, ya visitadas por las anteriores delegaciones (en concreto, por

¹³²⁴ *Nationalzeitung Essen*, 8.4.1938, y *DDM*, mayo de 1938. Así, las españolas se mostraron “muy contentas” por la manta confeccionada a mano y las obras de artesanía que recibieron como regalo del BDM; *ibíd.*

¹³²⁵ *Y*, 4 (mayo de 1938).

¹³²⁶ *VB*, 20.5.1938.

¹³²⁷ Nacido en 1890, publicó en 1940 un manual *Deutsche Gymnastik. Lehrweise Medau* (Stuttgart, Union) sobre su método, reeditado dos años después, con una tirada de 10.000 ejemplares. En 1944 fue nombrado director de la Escuela de Gimnasia de la RJF; un breve apunte biográfico, en: Buddrus (2003), v. 2, p. 1185.

¹³²⁸ *DDM*, mayo de 1938; una fotografía de la visita, en: *ibíd.* Parece que Medau hablaba español, lo cual supuso una alegría para Primo de Rivera después de una semana de continuas traducciones. Su incorporación a la RJF, en: *VB*, 17.2.1938.

los grupos de Sanz Bachiller y Lavín): la Escuela Maternal del *Reich*, en Wedding, y la Escuela Nacional de Mandos femeninos juveniles, en Potsdam.¹³²⁹

Tras cinco días en Berlín el grupo cruzó el país, en compañía de sendas mandos de las organizaciones femeninas juvenil y adulta, esta vez en dirección Oeste hasta la cuenca del Ruhr. En la mayor conurbación industrial de Alemania visitaron las instalaciones sociales de las grandes fábricas renanas. Allí, la propia Rüdiger enseñó a Primo de Rivera la Escuela de Mandos Femeninos Juveniles del *Obergau* del Ruhr-Bajo Rhin, del que hasta meses atrás ella misma había sido la mando regional: situada en Geldern, contaba también con una Escuela de Economía Doméstica y ya había sido visitada por el grupo de Werner.¹³³⁰ El interés por visitar tanto esta Escuela como la de Potsdam respondía a la voluntad de crear escuelas análogas en diversas provincias españolas. En el mismo *Obergau* el grupo aún visitó el albergue juvenil Joseph Goebbels (en Oberkassel, un barrio de Düsseldorf), así como las nuevas oficinas de la HJ y el BDM en Mülheim y diversas ciudades. Primo de Rivera encontró un entusiasmo “especialmente conmovedor” en todas las delegaciones provinciales de la organización femenina juvenil por las que pasó. Por último, el *Gauleiter* de Düsseldorf, Friedrich Karl Florian, le explicó con la ayuda de fichas y mapas la estructura del NSDAP, así como la “campana electoral” del referéndum de anexión de Austria.¹³³¹

Los siguientes dos días transcurrieron algo más al sur, en el *Gau* Colonia-Aquisgrán. Allí las falangistas conocerían otras instalaciones sociales “ejemplares”, como la Escuela Política del Partido (NPEA o Napola) en el castillo Vogelsang, la Escuela de la NSF en Elberfeld-Wuppertal, una residencia de enfermeras nacionalsocialistas, un campamento del Servicio Femenino del Trabajo y una *Müttererholungsheim* (sanatorio para madres) del NSV en Niedeggen, en la zona del río Eifel. En Colonia visitaron la catedral e hicieron un viaje por el Rhin, durante el cual habrían escuchado el discurso de Hitler radiado desde Viena el 9 de abril; según la revista del BDM, “uno de los más grandes momentos de nuestra historia actual”.¹³³²

¹³²⁹ VB, 13.4.1938.

¹³³⁰ La revista del BDM publicaría una foto de Rüdiger, Primo de Rivera y O'Donnell, entre otras, a las puertas de la Escuela; DDM, mayo de 1938.

¹³³¹ *El Observador del Reich*, 22.4.1938; una fotografía de ambos durante la conversación, en: *Fotos*, 62 (30.4.1938).

¹³³² *Kölnische Zeitung* y *Nationalzeitung Essen*, ambos de 8.4.1938, así como VB, 13.4.1937; DDM, mayo de 1938; “conmovedor”, en el informe ya mencionado: “Viaje de estudios a los países amigos [...]”, s.f.

La parte final de la estancia de Primo de Rivera transcurrió de regreso en Berlín. Fueron días de múltiples recepciones. La primera y más importante tuvo lugar el 12 de abril, al ser recibida por Hitler en el imponente edificio de la *Neue Reichskanzlei*, en presencia de los responsables de la Cancillerías Presidencial (ministro de Estado Meissner) y de la Cancillería Privada de Hitler (Werner Kiewitz). La entrevista “tuvo toda la trascendencia que le prestaba la enorme personalidad del Jefe del Estado alemán”, quien, “cordial”, habría mostrado “su gran interés por España”, teniendo sentidas frases para la española y recordando “con verdadero cariño su amistad [sic] con José Antonio”. Tuvo allí lugar el intercambio de regalos: la Delegada nacional regaló al dictador alemán una “magnífica” espada con –en palabras de *ABC*- “incrustaciones de oro” y una daga de las fundiciones de Toledo, “regalos muy del agrado del Führer”. Según un informe interno de SF realizado posteriormente, la entrega tenía lugar “como prueba de admiración hacia su obra extraordinaria”.¹³³³ El dictador correspondió haciéndole entrega de un florero con flores rojas y amarillas (colores de la bandera *monárquica*, lo que apenas un año antes no hubiera deparado precisamente grandes alegrías a la falangista) y –“algo que el Canciller concede muy difícilmente”- un retrato suyo “con expresiva dedicatoria y marco de plata”.¹³³⁴

De este encuentro procede la que, con toda seguridad, es la fotografía más conocida de la visita de la Delegada Nacional de SF (y, en general, si bien en un plano meramente anecdótico, de estos más de siete años de contactos). La imagen muestra a Primo de Rivera explicando a Hitler el regalo y a éste espada en mano, ambos ante el voluminoso estuche. En la solapa izquierda del abrigo de la falangista se observa, sobre las dos estrellas que la identificaban como Delegada nacional, el emblema de la Sección Femenina del NSDAP y, algo más arriba, una condecoración en forma de cruz que debía de ser el distintivo de honor de la Cruz Roja Alemana para Mujeres, concedido por Hitler a ella y a Sanz Bachiller el octubre anterior (precisamente en el cuarto aniversario de la fundación de Falange) “en justa prueba de admiración por sus

¹³³³ Originalmente, se había escrito “obra admirable”, pero se tachó el adjetivo y se substituyó por “extraordinaria”; *ibíd.* La referencia a la “amistad” entre Hitler y José Antonio Primo, en este mismo informe.

¹³³⁴ *DAZ*, *VB*, y *ABC*, los tres de 13.4.1938, así como *Kölnische Zeitung*, 14.4.1938. Cfr., además, las revistas mensuales: *DDM* e *Y*, 4 (mayo de 1938); las citas, en: *Fotos*, 62 (30.4.1938); los artículos de *Fotos* e *Y* son, en gran parte, un calco. Por otro lado, cabe apuntar también que, ya medio año antes del anuncio oficial en la *España nacional*, la prensa alemana seguía sin tener reparo alguno en hablar de la muerte del fundador de Falange.

constantes desvelos”.¹³³⁵ Tras la recepción a la mando falangista, Hitler saludó también a sus acompañantes en la Cancillería: O'Donnell, Viñamata, Conde, Pardo y Else Paul. Según la revista del BDM, la recepción habría sido “naturalmente la impresión más profunda y bonita” del viaje.¹³³⁶

Esa misma tarde la *Reichsfrauenführerin* Scholtz-Klink organizó en el hotel Kaiserhof, a escasos metros de la Puerta de Brandenburgo, una recepción en honor de Primo de Rivera, a la que asistirían “personalidades dirigentes del Partido y el Estado”.¹³³⁷ Se trataba no sólo de un gesto de atención, sino también de una muestra del significado otorgado a la española: como se había informado un año antes la Jefa de las Mujeres del *Reich* sólo recibía a “huéspedes importantes”.¹³³⁸ Al día siguiente, miércoles 13 por la mañana, la recibió el *Reichsleiter* Alfred Rosenberg, uno de los principales ideólogos del nazismo (si bien, de importancia ya decreciente) y director de la Oficina de Política Exterior del NSDAP (la *Außenpolitisches Amt* o ApA). Tras la comida tuvo lugar en el *Ehrenmal* (Monumento de Honor), en la ya mencionada Unter den Linden, el “emocionante” acto en recuerdo de los Caídos en la Guerra Mundial y de los nazis asesinados hasta 1933, en cuyo honor Primo de Rivera depositó una corona de flores. A la entrada del monumento, mientras en la avenida “cientos de berlineses la

¹³³⁵ Según Heberlein a Primo de Rivera, 28.10.1937, en: PAAA, BM, 784. La condecoración aparece mencionada en un artículo de la *Deutsche Allgemeine Zeitung* de aquellos días; *DAZ*, 10.4.1938. En el discurso de agradecimiento ante Stohrer la Delegada nacional le había asegurado que “siempre irá prendida esta cruz sobre mi camisa azul, como símbolo de la hermandad y del cariño que une a Alemania con España y al Nacional-Socialismo con la Falange”; cfr. “Discurso de Pilar, en agradecimiento a haber sido condecorada con la Cruz Roja alemana”, s.f. (29.10.1937?), en: AGA, (03) 122, caja 18. En este mismo fondo aparece otro artículo de prensa –sin fecha ni nombre de la publicación– titulado “Imposición de medallas a dos camaradas nuestras: Pilar Primo de Rivera y Mercedes Sanz Bachiller” y escrito por Ana María [de] Cagigal. Antes de 1936 esta periodista –y futura escritora– cántabra (1900-2001) había sido “una activa deportista”, que había atravesado a nado la bahía de Santander y formado parte de los primeros equipos de hockey hierba femenino y una “celebrada conferenciante en defensa de la cultura para las clases humildes y de los derechos de la mujer, reivindicando de una manera tenaz el derecho al voto”. Habiendo comenzado su singladura periodística en *La Voz de Cantabria*, periódico republicano de derechas, durante la guerra civil siguió colaborando –como vemos– en prensa (probablemente falangista, para lo cual solía ser costumbre ‘perder’ el “de” de los apellidos de origen noble) y en la postguerra con *Solidaridad Nacional* y *La Vanguardia Española*. Desde 2001 existen una calle en Santander y un premio periodístico que llevan su nombre; cfr. <http://www.escriitorescantabros.com/escritor/cagigal-ana-maria-de.html> (URL: 9.11.2012). Cagigal era prima del también periodista César González Ruano, *Mi medio siglo se confiesa a medias. Memorias, v.2, Mediodía y después del mediodía*, Madrid, Fundación Cultural MAPFRE Vida, 1997 [1951], p. 306.

¹³³⁶ *DDM*, mayo de 1938. La fotografía del encuentro con Hitler fue publicada originalmente en Alemania por, entre otros, el *Magdeburgische Zeitung* (13.4.1938) o la revista *Illustrierter Beobachter* (28.4.1938), y en España por la revista *Y*, 4 (mayo de 1938); la reprodujo posteriormente: Luis Otero Quintas, *La Sección Femenina*, Madrid, Edaf, 1999. Véase el documento nº 4 en el apéndice final. Otras tres fotografías del acto, en: *Fotos*, 62 (30.4.1938).

¹³³⁷ *BBZ* y *VB*, ambos de 13.4.1938.

¹³³⁸ “Grenz- und Auslandamt. Ausländerführung”, en: *ND/RFF*, agosto de 1937, pp. 214-215.

honraban con el saludo alemán”, la Delegada nacional pasó revista, acompañada de Else Paul y seguida de Viñamata y diversas mandos alemanas, a una formación de los grupos juveniles de la NSF, que situados a lado y lado de ella, la saludaban brazo en alto.¹³³⁹ Al día siguiente, visitó un campamento del Servicio femenino del Trabajo y escribió una dedicatoria en el libro de invitados de la Jefatura Femenina del *Reich*: “Saludo a las camaradas alemanas que con tan gran celo trabajan por la revolución nacionalsocialista. ¡Heil Hitler, Viva Franco, Arriba España!”. Antes de partir hacia Hamburgo, el Jefe Territorial de Falange en Alemania ofreció en su honor una comida de despedida.¹³⁴⁰

Aún en Berlín Primo de Rivera tuvo tiempo de escribir una carta manuscrita a “Su Excelencia el Führer Canciller de Alemania”. El mismo día en que se cumplían siete años de la pacífica proclamación de la primera democracia española, con un país inmerso desde hacía casi dos años en una sangrienta guerra civil, la máxima dirigente de la organización femenina de masas del partido fascista español se dirigía por escrito al líder de la Alemania nacionalsocialista para enviarle “un saludo en nombre de la Falange” (que no de la España *nacional*) y agradecerle los retratos dedicados (en plural, por lo que cabe suponer que cada integrante del grupo recibiría uno), “que guardaremos todos con verdadero orgullo, como recuerdo imborrable de la visita que le hicimos”. Para acabar, afirmaba: “En estos días que he permanecido en Alemania he podido darme cuenta de la admirable organización Nacionalsocialista y ahora comprendo porqué este gran pueblo quiere tanto a su Führer”.¹³⁴¹ Su visita había servido también para sentar las bases de un grupo de SF en el país, que a las pocas semanas empezó a organizarse con Mercedes de las Heras como Delegada territorial.¹³⁴²

A los pocos días Primo de Rivera regresó a Burgos. Menos de tres meses después la embajada alemana en San Sebastián recibió noticias nada satisfactorias sobre la visita, que no sólo no habría tenido “el éxito deseado”, sino que habría causado en la

¹³³⁹ Véase el documento nº 5 en el apéndice final.

¹³⁴⁰ VB, 14.4.1938, así como *Fotos*, 30.4.1938. La dedicatoria, que hemos traducido de vuelta del alemán, en: ND/RFF, junio de 1938. Este Noticiero de la RFF la valoró como “testimonio de las relaciones de amistad que unen a las mujeres de Alemania y de España”; *ibíd.* Una fotografía de Primo de Rivera entre las formaciones juveniles de la NSF apareció en el diario de la ciudad de Mannheim, el *Hakenkreuzbanner*, 15.4.1938.

¹³⁴¹ Carta manuscrita de Pilar Primo de Rivera a Hitler, 14.4.1938, en: PAAA, R-102986 (original y traducción). Desde Exteriores en Berlín se envió una copia de la traducción a la embajada en Salamanca; cfr. Schwendemann a embajada, 29.4.1938, en: PAAA, BM, 759.

¹³⁴² A los pocos días de la Noche de los Progromes se fundaría en Viena, a mediados de noviembre de 1938, una delegación autónoma que apenas si contaba con un “exiguo número” de afiliadas y, dos meses después, aún carecía incluso de delegada local; cfr. un breve informe (“Alemania”) sobre los grupos exteriores de SF, sin fecha, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24.

falangista “una impresión desfavorable”. Al menos cuatro incidentes menores acaecidos durante su estancia en Berlín habrían provocado –siempre según el informe correspondiente- que, a su vuelta, “una joven muchacha de estricto catolicismo” como la Delegada nacional de SF hubiera repetido que los alemanes parecían ser “irreligiosos y en algún aspecto indecentes”. Primero, tras expresar su deseo de ir a misa en su primera mañana en Berlín, los acompañantes habrían puesto a su disposición un coche oficial, pero la habrían dejado a solas con el chófer; tras conseguir de alguna forma hacerle entender (ni ella hablaba alemán, ni él castellano) su intención, éste habría cometido el ‘imperdonable’ desliz de llevarla a una iglesia protestante. Segundo, al finalizar la recepción ofrecida por Rosenberg, Francisco Javier Conde se habría saltado el protocolo acordado y le habría preguntado en detalle por su postura respecto al catolicismo; de las respuestas Primo de Rivera habría extraído la “impresión de fuertes contradicciones entre las ideologías católica [sic] y nacionalsocialista”. Tercero, durante la visita a un castillo el guía del grupo habría tenido la desconsideración de llamar la atención de la falangista sobre la estatua de un hombre desnudo, gesto que ella habría considerado “indecente”. Cuarto y último, algunos conocidos (españoles) habrían llevado al grupo a un local nocturno berlinés; tras ver lo que sucedía allí “avanzada la noche” la mando de SF habría criticado a los alemanes por “amorales”.¹³⁴³

En realidad, no resulta fácil valorar este informe sobre unos ‘incidentes’ que tienen –todos- inequívocamente que ver con cuestiones religiosas y de pudor. Para empezar los datos recogidos son de tercera mano: el diplomático alemán que redactó el informe se basó en los comentarios que le habría hecho Werner Haas (alto oficial de la ApA de Rosenberg), pero por lo que se infiere éste los hacía no a partir de experiencias directas, sino de rumores que habría escuchado a su paso por San Sebastián. Se trata, además, de la única mención –y de carácter indirecto- sobre los supuestos hechos. Como veremos en el siguiente capítulo sólo encontramos una insinuación ulterior tres años después, cuando Edith Faupel pidiera a Clara Stauffer que acompañara a Primo de Rivera en su próximo viaje, para que “esta vez la visita transcurra con algo más de éxito para la amistad germano-española”.¹³⁴⁴ Sin embargo, el resto de fuentes (públicas y privadas) transmiten la impresión contraria a una insatisfacción de la Delegada nacional de SF con el nacionalsocialismo: ¿cómo entender si no, entre otras muchas

¹³⁴³ Apunte de Deiters, 4.7.1938, en: PAAA, BM, 759; “indecentes”, en castellano en el original.

¹³⁴⁴ Carta de Edith Faupel a Clarita Stauffer, 3.5.1941, en: GstA PK, I. HA, Rep. 218, 87.

declaraciones y gestos, su elogiosa carta manuscrita a Hitler al día siguiente del supuesto ‘roce’ con Rosenberg? Ciertamente, la falangista no volvió a viajar a Alemania en tres años, pero entremedio había pasado todo un año de guerra civil y casi dos de guerra mundial. Además, no sólo no tuvo inconveniente alguno en seguir enviando allí –y con una tendencia creciente- a grupos de estudio de su organización (algo que sólo ella podía decidir), sino que incluso sólo la invasión de Polonia impidió que asistiera al año siguiente a los supuestos incidentes al congreso del NSDAP en Nuremberg. Al fin y al cabo, no se entiende la evolución posterior de las visitas si lo relatado en el informe era completamente cierto y no se basaba en rumores. Y, en todo caso, de ser ciertos, el escándalo y la preocupación de la falangista por la ‘indecencia’ y la ‘inmoralidad’ de los alemanes a raíz de las (notables) fricciones entre nazismo y catolicismo (tema que sin duda tendría un notable significado para ella) no debieron de ser efectivamente tan importantes. Al fin y al cabo, las visitas continuaron.

En cualquier caso, de vuelta a abril de 1938, la propia Stauffer veía a Primo de Rivera “impresionada” a su regreso por “Berlín y su grandiosidad moderna”, “entusiasmada” por lo que había visto, especialmente (“obra magnífica”) de la parte social y de las escuelas de Madres; incluso el conservador *ABC* la describió como “satisfechísima”.¹³⁴⁵ Por su parte, dos meses después, Viñamata se refería en una carta enviada a Edith Faupel por otros motivos, a “nuestra grata estancia en Berlín”, que ella recordaba “con verdadero placer”.¹³⁴⁶ La visita de las falangistas se había producido en un clima favorable a ambos países: en Alemania se acababa de conseguir, sin que estallara una guerra, el *Anschluss* de Austria y –como hemos visto- aquellas mismas semanas se intentaba legitimarlo retrospectivamente mediante un referéndum. En la España de Franco, tras los apuros experimentados por la caída de Teruel, se había constituido el primero gobierno con sus ministros y ministerios, y se había producido la gran ofensiva que llevaría a los ejércitos ‘nacionales’ a tierras catalanas y, poco después, a irrumpir en el Mediterráneo, dividiendo definitivamente la zona republicana en dos. En ambos países se creía que el fin de la guerra estaba próximo: lo pensaba Hitler y la revista del BDM lo presentaba “como una cuestión de tiempo”, mientras que en España Franco proclamaba en el discurso del primer aniversario de la Unificación

¹³⁴⁵ Cfr. artículo de Stauffer (“Nuestra Jefe nacional de regreso de Alemania asiste al Homenaje que la Ciudad de Cáceres le brinda”), en *Unidad* (s.f.), conservado en: AGA, (03) 122, caja 17-99, 75/25508; “satisfechísima”, en: *ABC*, 22.4.1938.

¹³⁴⁶ Viñamata a E. Faupel, 4.6.1938, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 82.

que “[l]a guerra está ganada [...] Hemos ganado la guerra”; a finales de mes *Auxilio Social* se preparaba para entrar ya en València y “atender a nuestros hermanos” de una ciudad que, en cambio, aún tardaría once meses más en caer.¹³⁴⁷

En este ambiente la estancia de Primo de Rivera había generado un notable eco en la prensa de ambos países y, con él, una profunda exaltación de las relaciones hispano-germanas. En la España *nacional* “todos los periódicos” se hicieron eco en términos elocuentes: el semanario *Fotos* calificaba la visita de “verdadera e importantísima expresión de amistad hispano-alemana” y hablaba de “amistad de Alemania a España” a nivel interestatal y de “relaciones de auténtica simpatía” entre sus organizaciones femeninas y Clara Stauffer se refería a la “[a]uténtica amistad entre dos pueblos”, mientras que la revista *Y* optaba por una versión ligeramente más sobria de la expresión de *Fotos* y calificaba la visita de “importante expresión de amistad hispano-alemana”.¹³⁴⁸ Por su parte, la prensa alemana de aquellos días no se excedió ciertamente en afirmaciones explícitas de amistad entre ambos países, pero destacaba igualmente por dos aspectos. Por un lado, y aquí coincidían con la prensa falangista, en la exaltación de la figura de la propia Primo de Rivera a través de diversos artículos que, si bien surgían en el marco de la visita, no se centraban en su desarrollo, sino en glosar la figura de la mando falangista. Así, se destacaba de ella que había comenzado su obra en 1934 (“junto con su hermano” o “lado a lado con su hermano en aras de la España venidera”) o se la presentaba como “único miembro superviviente de su familia” (cuando lo cierto es que su hermana Carmen vivía y se casaría meses después, mientras que su hermano Miguel acabaría salvándose). Además, se la estilizaba hasta convertirla en la cristalización del “espíritu de la mujer española”; para los soldados y las enfermeras del frente, “la personificación de su idea y del alma del Movimiento falangista”; alguien que, con su “incansable y abnegada acción a favor de su Pueblo”, habría sabido ganarse un “lugar en el corazón del pueblo español”.¹³⁴⁹ Finalmente, se

¹³⁴⁷ Cfr., respectivamente, Spitzky a Ribbentrop, 6.4.1938, en: ADAP, Serie D, vol. 3, pp. 538-539; *DDM*, mayo de 1938, así como *ABC*, 20.4.1938 y 26.4.1938. Casualidad o no, el primer aniversario de la Unificación había cogido a Primo de Rivera en el vapor de vuelta camino de Lisboa.

¹³⁴⁸ Cfr., respectivamente, el informe de prensa de Kröger a RMVP (con copia para AA y el subdirector de Prensa del *Reich*), 27.4.1938, en: PAAA, BM, 715; así como *Fotos*, 62 (30.4.1938), e *Y*, 4 (mayo de 1938). Las palabras de Stauffer, en un artículo (“Pilar en Alemania”), sin fecha ni diario (*¿Unidad?, ¿mediados de abril?*), conservado en el mismo fondo antes mencionado: AGA, (03) 122, caja 17-99, 75/25508.

¹³⁴⁹ *DAZ*, 10.4.1938; *BBZ* y *VB*, ambos de 14.4.1938; *DDM*, mayo de 1938. Como veremos con más detalle en el capítulo siguiente, en la prensa alemana la alabanza a Primo de Rivera solía ir acompañada

reconocía que su prestigio había sobrepasado las fronteras españolas, apunte que también hacía la prensa de Falange.¹³⁵⁰ Cuando algunos meses después la *Reichsfrauenführung* celebrara sus cinco primeros años de existencia y publicara una tabla cronológica con los acontecimientos más destacados, la recepción de Scholtz-Klink a Primo de Rivera sería la única visita extranjera mencionada.¹³⁵¹

Por otro lado, los alemanes –pero, sobre todo, *las* alemanas- no perdían ocasión para presentarse como modelo de las españolas. Si las anteriores visitas de grupos de SF permitían concluir que “Alemania es el ejemplo a seguir para la reorganización de la labor juvenil y femenina en España”, resultaba ‘lógico’ pensar ahora que esta (primera) visita de Primo de Rivera no era sino una “renovada confirmación de este vivo interés”. Las falangistas había ido “a Alemania para ver y aprender” y las nazis se mostraban “felices de poderlas apoyar en su gran tarea”.¹³⁵² Pocas dudas podía haber al respecto. De confirmarlo se encargaba la propia Delegada nacional de SF en declaraciones al *Völkischer Beobachter*: “Alemania me ha causado una magnífica impresión. Todas las instalaciones del DFW han suscitado un gran interés por mi parte, especialmente las Escuelas Maternales, las de Economía Doméstica y la atención prestada a la formación musical de la mujer alemana”.¹³⁵³

Sin embargo, todo admitía matices. Al ser preguntada por si se llevaba de Alemania estímulos para la labor en su país, Primo de Rivera declaró que: “Para mí es indudable que en un país sólo puede imponerse lo que surge de su propio espíritu. La historia de mi país es prueba de que España rechaza todo lo que resulta extraño a su ser. Se debe diferenciar entre el espíritu y las organizaciones. Éstas, cuando se trata de modelos ejemplares, pueden servir siempre como inspiración”.¹³⁵⁴ Su respuesta mostraba mucha seguridad en sí misma y claridad en sus objetivos, toda vez que la había dado en Berlín, al órgano oficial del Partido nazi y en un momento en que el Tercer *Reich* se encontraba en la cima de su apogeo (y más aún tras el *Anschluss*). Algo más de concreción –si cabe- aportaba un texto sobre “Las organizaciones femeninas en

del reconocimiento de la nueva situación de la mujer española y su participación activa en el esfuerzo de guerra. Al respecto, los servicios de la Falange femenina que más se destacaban eran la HCC y el AS.

¹³⁵⁰ *DAZ*, 10.4.1938. Las virtudes de Primo de Rivera (cualidades morales, gran inteligencia, sentido perfecto de lo femenino, altas funciones de dirección) no sólo “son bien conocidas entre nosotros, sino que han ganado atmósfera prestigiosa en el exterior”, donde habían dado lugar a “homenajes [...] como expresión de simpatía” hacia su figura; cfr. *Fotos*, 62 (30.4.1938).

¹³⁵¹ *ND der RFF*, febrero de 1939, pp. 50-55.

¹³⁵² *DDM*, mayo de 1938.

¹³⁵³ *VB*, 14.4.1938.

¹³⁵⁴ *Ibíd.*

Alemania”, publicado al mes siguiente en la revista mensual de SF, inmediatamente a continuación del artículo sobre la visita. El texto describía la estructura interna de la NSF, con cuyos departamentos y servicios SF presentaba muchas similitudes, y denotaba que tanto dicha organización como el BDM eran percibidos como modelos. Ahora bien, consciente de las críticas que, de forma más o menos solapada, ello podía conllevar en determinados sectores de la España *nacional* y sin perder de vista que el ultranacionalismo falangista evitaba ciertos extremos a la hora de imitar o importar modelos, su autor/a añadía, eso sí, casi parafraseando hacia el final a la Delegada de SF, que:

Al contemplar [...] esta vasta organización germánica, no se me ha olvidado ni un momento que su forma se adapta al país y a las costumbres alemanas, de las cuales surge al fin, y en las cuales está profundamente arraigada. A nosotras, puede servirnos de modelo la organización, la cual, en nuestra patria, deberá tener siempre especial cuenta de nuestro modo de ser españolísimo.¹³⁵⁵

Entre la visita de Primo de Rivera en abril de 1938 y la contravisita de la *Reichsreferentin* del BDM, Jutta Rüdiger, a España en octubre transcurrieron algo menos de seis meses, para los que sólo tenemos constancia de una visita de un grupo de mandos juveniles (dividido a su vez en dos subgrupos, uno de SF y otro masculino) a finales de verano. No obstante, los preparativos de este viaje se remontaban ya a finales del invierno anterior. A principios del mes de marzo el *Stabsführer* Hartmann Lauterbacher, subjefe de las Juventudes Hitlerianas dependiente directamente de Schirach y con experiencia internacional, había realizado una breve estancia en la España *nacional* y el Portugal de Salazar, en el marco de una ‘gira’ que le llevó a

¹³⁵⁵ Y, 4 (mayo de 1938). El artículo, firmado como “T. Guzmán” y datado en “Alemania, primavera de 1938”, es presentado como escrito por una falangista de visita allí. Sin embargo, ninguna de las identificadas por ahora para las diferentes visitas realizadas hasta la primavera de 1938 responde a dicho nombre. Por la importancia que hacia el final del artículo recibe la explicación sobre el AS, aderezada –en un momento, además, de enfrentamiento entre AS y SF- con una frase como que en Alemania la Obra Social “es, a su vez, una sección del partido y no de las organizaciones femeninas”, nos lleva a plantearnos –como mera hipótesis sin mayor base documental- la posibilidad de que la verdadera autora no fuera otra que Carmen de Icaza. A ello podrían apuntar tanto sus buenas relaciones con la ya mencionada Marichu de la Mora (directora de Y), como el hecho de que la inicial del nombre (como diminutivo) y el apellido de la autora del artículo se correspondían con el de la protagonista de una novela que Icaza había publicado antes de la guerra: “Cristina Guzmán, profesora de idiomas”. En ese caso, T. (¿Tina[Cristina]?) Guzmán *podría* haber sido un pseudónimo utilizado por Icaza.

Londres, Lisboa, Salamanca y París.¹³⁵⁶ A su paso por Bilbao había saludado a las *flechas* femeninas “en nombre de siete millones de jóvenes muchachas alemanas”. Al ser recibido en audiencia por Franco, le hizo –y éste aceptó- una invitación para que mandos de las OO.JJ. de Falange pudieran estudiar en Alemania “el funcionamiento de las Academias de mandos” de la HJ. En ulteriores conversaciones con altas instancias de Falange se concretó la cifra tres grupos (mixtos) de veinte mandos cada uno.¹³⁵⁷

Cuando todavía no habían transcurrido ni diez días del paso de Lauterbacher por zona *nacional* y una semana antes de la partida del grupo de Primo de Rivera hacia Alemania, la Regiduría central de Personal de SF envió a las Jefas provinciales la circular nº 8, con fecha de 18 de marzo. Como ya había sido el caso de AS la primavera y de la propia SF el verano anterior, se recurría de nuevo a una circular para el proceso de selección de las falangistas que habían de viajar a Alemania. En colaboración con la Regiduría central de Exteriores se comunicaba ahora que se encontraba en fase de proyecto un futuro viaje; por deseo de la Delegada nacional, el grupo debería estar compuesto por “camaradas de provincias”. Se daba dos semanas de plazo (hasta el 1 de abril, “considerándose como falta los días que transcurran después de esta fecha”) para proponer dos o tres candidatas por provincia, con sus correspondientes fotografías. A tal fin se adjuntaba un cuestionario, que debía ser respondido por duplicado.

Cada candidata tenía que reunir cinco condiciones. En primer lugar, debía tener entre 18 y 25 años; en segundo lugar, cumplir el requisito lingüístico, si bien algo menos estricto que en el caso de AS: saber alemán o inglés y –sólo “en último término”- francés. En tercer lugar, debía “ser muy falangista” y, cuarto, tener interés por las OO.JJ. femeninas. Finalmente, en un calco del requisito fijado por Sanz Bachiller el año anterior e igualmente ilustrativo de la perspectiva de futuro con que se planeaba también

¹³⁵⁶ Nacido en el Tirol en 1909, Lauterbacher había entrado en el NSDAP a los dieciocho años, directamente como Jefe local de Propaganda, y había seguido una rápida carrera en las Juventudes Hitlerianas: a los veintiún años ya era Jefe de distrito en uno de sus *Gau*; con veintitrés, Jefe provincial y con veinticuatro recién cumplidos Jefe regional del oeste de Alemania, que comprendía el porcentaje mayor de miembros de las HJ. Entre 1933 y 1940 viajó a países como Italia, Inglaterra, los Países Bajos, Bélgica, Francia, Rumanía, Hungría, Portugal y España. Con el rango de Jefe de grupo de las SA, en el momento de su visita era, además, lugarteniente y jefe de Estado Mayor (de Gabinete) de Schirach así como miembro del *Reichstag*; cfr. Buddrus (2003), v.2, p. 1177. Encargado del trabajo día a día, había evitado que la RJF se hundiera en 1935/1936 en el caos producido por la incapacidad de Schirach para el trabajo cotidiano de organización; según Wortmann (1982), p. 137.

¹³⁵⁷ Para el saludo, véase el parte de prensa “crudo” (no procesado y, por tanto, “de uso estrictamente personal”) de la DNB (Agencia Alemana de Noticias), 9.3.1938, en: PAAA, R-102986. Para la invitación aceptada por Franco, cfr. Kröger a RMVP, 15.7.1938, en: PAAA, BM, 759, así como Sancho Dávila a Jordana, 20.8.1938, en: AMAEC, R-1039/26.

esta nueva estancia, debía “comprometerse a trabajar dos años en la Sección Femenina como Jefe Provincial, Local o instructora de Flechas”. Además, se apuntaba la conveniencia de proponer para ello, “si [...] reúne dichas condiciones”, a la respectiva Delegada provincial de Flechas o, en caso contrario, a otra persona que sí cumpliera los requisitos requeridos y que, a su vuelta, pasaría a ser la Secretaria provincial de dicho departamento o bien la Jefe del colegio provincial de Instructoras.¹³⁵⁸

La selección final habría de corresponder a la Regidora central del Servicio Exterior, “de acuerdo con” la de Cultura y Jerarquías, es decir, a Viñamata en colaboración con Werner, las dos mandos de SF de mayor rango entre las que hasta ese momento habían estado en Alemania. Resulta, al respecto, muy significativo que esta circular daba a conocer internamente la preparación de un viaje de mandos de SF, antes incluso de que la propia Delegada nacional viajara al *país amigo*. Ello indica que, en rasgos generales y a falta de concretar detalles, la decisión fue anterior a la estancia de Primo de Rivera. Por tanto, la realización de este viaje en concreto no dependía de lo que ella viera allí: ya antes de ir en persona, sabía que la labor que llevaban a cabo las Juventudes Hitlerianas era digna de estudio. De igual forma, con su aparición en el *Boletín Oficial del Movimiento* la convocatoria se hacía pública –con retraso– antes de que la Delegada Nacional regresara a Salamanca.

Tres meses después había quedado fijada ya la composición final de los dos grupos de mandos juveniles, el femenino y –salvo una excepción– del masculino. El de SF estaba compuesto por diez mandos, la mitad de las cuales no superaba los 21 años de edad (cuatro tenían 20) y otras tres (dos con 24, una con 25 años) no pasaban de la edad máxima fijada por la Circular, superada sólo por dos de ellas (de 28 años). Entre las mandos había dos Delegadas provinciales (Burgos y Gipuzkoa) y una local (Sevilla), seis instructoras, además de la responsable de la sección de educación física. Por cuanto respecta a sus conocimientos lingüísticos, de las diez ocho sabían alemán (si bien una a nivel muy básico) y las otras dos francés e inglés; de esas ocho, siete afirmaban hablar también francés, tres inglés y una italiano (probablemente por ascendencia materna).¹³⁵⁹ Dos razones las hacían básicamente diferentes del grupo de diez ‘camaradas’ de las

¹³⁵⁸ La circular se publicó en: *BOM-FET*, nº 18 (15.4.1938), p. 232.

¹³⁵⁹ Kröger a RMVP, 15.7.1938, en: PAAA, BM, 759. Los componentes del grupo eran: M^a Luisa Vázquez de Parga (la responsable), M^a Socorro Andújar Espino, Magdalena Recassens y Queipo de Llano, Milagros Tortosa Moscoroa, Isabel Marinas Romero, Josefa Chávarri Rodríguez, Eugenia Matons Rossi, Pilar Rubio Pérez-Freire, Julia Alcántara Rocafort y María Luisa Medina Benjumea; *ibíd.*

juventudes masculinas con el que viajarían. En el plano lingüístico, sólo uno de ellos afirmaba hablar alemán y de los otros nueve, únicamente dos sabían francés; del resto, no constan conocimientos de lenguas extranjeras. Además, al contrario que ellos, de los que no constan deseos concretos, cuatro de *las* mandos habían expresado su deseo de formarse en áreas específicas: una de ellas estaba interesada en cuestiones de organización, administración y personal; otra, en educación física, gimnasia rítmica, juegos,... una tercera, en las escuelas de economía doméstica, y la última en la organización de la educación física. Desde el *Sonderstab* se pedía tener en cuenta dichos deseos a la hora de programar la formación a recibir en Alemania.¹³⁶⁰

El grupo, que había recibido una invitación de la Jefatura Juvenil del *Reich* para formarse durante dos meses, salió de Lisboa en un vapor el 6 de agosto de 1938, con un día de retraso; nuevamente los algo más de 3000 *Reichsmark* que costaron los pasajes de ida y vuelta (unas 12.000 pesetas al cambio de la época sólo para el desplazamiento!) corrieron de parte alemana. Tres días antes el *Völkischer Beobachter* había avisado de la prevista llegada del grupo y anunciado la paralela partida de una centuria de OO.JJ. hacia Italia; a la vez, reproducía la valoración de Sancho Dávila, su Delegado nacional, sobre la “estrecha y útil colaboración” entre las juventudes de los tres países.¹³⁶¹ Al llegar a Hamburgo el día 12, los dos grupos fueron recibidos todavía a bordo del vapor por el *Gebietsführer* (“jefe de zona”, equivalente a un delegado provincial) de las Juventudes Hitlerianas, Wilhelm Kohlmeyer. Este *Altkämpfer* o “viejo luchador” del NSDAP (y desde el mes de abril miembro del *Reichstag*) dio la bienvenida a los/as falangistas –y a tres mandos de la *Mocidade Portuguesa* que viajaban en el mismo barco para visitar la escuela de vuelo de la HJ- con un discurso sobre la unión de los tres países en “la lucha contra el bolchevismo”.¹³⁶²

¹³⁶⁰ *Ibid.* El grupo de mandos masculinos era, en cuanto a su edad, algo más heterógeno (desde los 17 hasta los treinta y un años) y comprendía a dos Delegados provinciales (Madrid y A Coruña) y dos locales (Bilbao y Villanueva de la Vera) de las OO.JJ., además de a dos jefes de sección, dos instructores y uno que trabajaba en la Delegación nacional la organización juvenil de Falange; de uno de ellos no constan datos; *ibid.*

¹³⁶¹ Cfr. telegrama 3844 de Sala a embajada alemana, 1.8.1938, así como Kröger a RMVP (a través de embajada y AA), 6.8.1938, en: PAAA, BM, 759; Dávila, en: VB, 3.8.1938. Tras el regreso del grupo, la factura por 3.025'85 RM le fue notificada a Exteriores (probablemente de paso al de Propaganda), 19.10.1938, en: PAAA, R-98907.

¹³⁶² *HFB*, 13.8.1938. Cuatro semanas después *ABC* publicaría una fotografía del grupo de veinte falangistas, llegado a Alemania “en viaje de estudios”, posando en el puerto de Hamburgo en compañía de Pérez (el jefe de FET en la ciudad), tres mandos del BDM y tres de la HJ. Curiosamente, sólo se comenta que es “un grupo de señoritas españolas”; cfr. *ABC* (Sevilla), 8.9.1938.

Llegados a tierra, el cónsul general en Hamburgo ofreció en su honor una cena fría, no sólo por la composición del menú, sino probablemente también por el ambiente reinante en ella. Se trataba del mismo diplomático *nacional* que ya había salido a colación cuatro meses antes en la visita de Primo de Rivera. Ahora, tras el paso de este nuevo grupo por la ciudad, se quejó al ministro de Exteriores Jordana en una carta confidencial de que se tramaba un complot en su contra por lo que anticipaba explicaciones. Afloraban de nuevo los recelos ideológicos y, probablemente, también generacionales de un diplomático conservador que no podía –o no quería– ocultar su poco entusiasmo por unas delegaciones falangistas compuestas por “muchachos jóvenes” y “señoritas que venían a pasar aquí una temporada” (quizá también, en general, por Falange y el nazismo) y se lamentaba de la “inveterada costumbre” de no ser avisado, ni de forma oficial ni oficiosa, de “la ya relativamente frecuente llegada de comisiones de esta índole”. Al respecto, pedía que se estableciera “de una vez” un protocolo de actuación: no era lo mismo –concluía– “que viniera aquí un FERNÁNDEZ CUESTA o un SERRANO SUÑER, ó un Consejero *de los varios de Falange*” [sic], que que lo hicieran “unos cuantos muchachos y muchachas, objeto de invitaciones particulares de los del Partido de aquí”.¹³⁶³

Nada más llegar a la ciudad hanseática lo que más les sorprendió –o, al menos, así se esforzaban los medios alemanes por transmitirlo, de forma ciertamente no muy desinteresada– era el clima reinante (“de repente la paz”), la tranquilidad de la vida civil, los escaparates,... El primer día hicieron un poco de turismo por Hamburgo: paseo en barco por el puerto y visita por sus calles; por la tarde, fueron invitados a tomar café por un grupo mixto de HJ y BDM. A partir de aquí ambos grupos seguirían itinerarios separados según sus intereses, si bien irían coincidiendo puntualmente por Alemania. Los diez falangistas permanecieron dos semanas en la ciudad para estudiar el “trabajo práctico” de las diferentes secciones de la *Gebietsführung* (Delegación ‘provincial’) de la HJ: visitaron residencias, asistieron a *Heimabende* o presenciaron veladas deportivas de las Juventudes Hitlerianas. Además, alternaron dicho programa con un viaje a la isla de Helgoland (en el Mar del Norte, donde se compuso la letra del *Deutschlandlied*, el

¹³⁶³ Aunque no se trataba de invitaciones “particulares”, sino oficiales; sobre la queja, véase Ontiveros a Jordana, 20.8.1938, en: AMAEC, R-1039/26; las mayúsculas en el original, la cursiva es nuestra. La queja era extensible a otro grupo mixto de falangistas, becado por el IAI, llegado a la ciudad el mes anterior y del cual (como en un caso similar en 1937) no nos ocupamos en la presente tesis por no tratarse de visitas organizadas por la DNSF.

himno nacional alemán) y la visita en Sachsenwald a la tumba del Canciller de Hierro y unificador del Imperio, Otto Leopold von Bismarck. Posteriormente pasaron una semana en un campamento del RAD.¹³⁶⁴

En cambio, el grupo de mandos femeninos parecía tener algo más de prisa y partió ya el día 14 hacia un campamento de descanso o de tiempo libre (según la publicación que lo refiere) situado en Amrum, una pequeña isla cercana a la costa al norte de Hamburgo. Acompañando a las mandos del BDM del *Obergau* de Westfalia, las falangistas permanecieron allí dos semanas, el doble de tiempo que el grupo ‘masculino’ en el suyo. No obstante, antes de su marcha de Hamburgo uno de los periódicos de la ciudad tuvo tiempo de departir con la jefa del grupo, María Luisa Vázquez de Parga.¹³⁶⁵ El artículo, de título muy expresivo, “Camaradas de dos países”, empezaba con una cita literal de la española que no dejaba muchas dudas acerca de la finalidad –y del entusiasmo- con que las falangistas afrontaban la estancia en Alemania: “¡Queremos ver, ver mucho... y aprender!”. De ellas se informaba que procedían de las más diversas zonas de España y –dedicado quizás al ‘consumo’ interno- que la mayoría eran universitarias, pero todas contribuían al esfuerzo de guerra (enfermeras, fábricas de munición, AS); seguían sus relatos sobre unas luchas en España que las habrían hecho madurar más rápido de lo que su joven edad hacía suponer. Además, las visitantes –se destacaba- “domina[ba]n casi todas varias lenguas” y ocho de ellas eran capaces de mantener conversaciones en alemán, lo cual corroboraría los datos apuntados por el informe anterior.¹³⁶⁶

Tanto este periódico como, al mes siguiente, la revista del BDM insistían en la “similar orientación política de España y Alemania”, resaltaban la comprensión tácita de experiencias (vitales y políticas) mutuas. En ese sentido, la historia, la nueva época que estaba viviendo Europa, estaba *acercando* a ambos países: las jóvenes españolas, “en medio del profundo cambio en todas las áreas de la vida”, estaban viviendo ahora lo que las alemanas habían vivido antes de 1933. Ello hacía surgir entre las mandos de ambas organizaciones juveniles “una relación de camaradería” que “sin muchas

¹³⁶⁴ *BBZ*, 13.8.1938. Las referencias a la paz, en: *Hamburger Fremdenblatt* (HFB), 14.8.1938. También la revista mensual del BDM presentaría Alemania como “una isla de paz”, mientras –en tono no necesariamente negativo- exclamaba que: “¡En España hay una guerra!”; *DDM*, septiembre de 1938.

¹³⁶⁵ En cambio, Kathleen Richmond presenta como jefa de grupo a Julia Alcántara; cfr. Richmond (2003), p. 141. Alcántara sería nombrada tres años después Regidora central de OO.JJ. de SF; cfr. *BOM-FET*, nº 129 (1.12.1941).

¹³⁶⁶ *HFB*, 14.8.1938.

palabras comprende los deberes del otro” y destacaba la “sentimiento de unión [*Verbundenheit*] entre la joven generación de ambos países”. ¡Cómo no iban a entenderse –se afirmaba- las representantes de dos naciones para quienes el amor por su país y el culto a sus Caudillos/*Führer* estaba por encima de todo!¹³⁶⁷

En el campamento de Amrum se esperaba que, “viviendo en comunidad”, las falangistas tomaran contacto con “el espíritu con que se educaba a las muchachas alemanas” y pudieran llevarse “alguna inspiración práctica para su trabajo en la Patria”.¹³⁶⁸ El campamento estaba presidido por tres banderas: la alemana con la esvástica, la de las HJ y la rojigualda española; como muestra una fotografía, eran izadas y arriadas todos los días mientras las mandos de ambos países saludaban brazo en alto. Desde el comienzo, el entendimiento entre unas y otras no habría presentado mayores dificultades, pues las españolas –se nos dice- “dominaban” el alemán. Ahora bien, pese a estar alojadas en un albergue juvenil –y no en tiendas- la vida de campamento se les hizo a las falangistas extraña al principio, al parecer poco acostumbradas a ello. Superadas “rápidamente” las dificultades iniciales, las mandos de SF compartieron con las del BDM todas las tareas propias de dicha vida: ordenar las habitaciones, servicio de cocina, actividades lúdicas, deportivas, musicales y de danza. Las españolas prestaron sus característicos trajes regionales (“los lujosos trajes populares españoles”, que habían llevado consigo) a las alemanas para una representación teatral, no sin que una de ellas –ataviada para la ocasión y, al parecer, originaria de Andalucía- les hiciera una demostración de sevillanas. Todas juntas habrían cantado y bailado en varias ocasiones y se habrían enseñado mutuamente canciones de sus respectivos países. Aparecía aquí la función formativa de la música y el canto: cuando las palabras no bastaban –se subrayaba- “reír y cantar siguen siendo el mejor medio de entendimiento entre la juventud de todos los pueblos”. Al anochecer, ante el fuego de campamento o en las *Heimabende* en el albergue, se reunían todas y se contaban historias: las alemanas, de su ‘época de lucha’; las españolas, con “profundas exposiciones” sobre los primeros días de la guerra civil, así como el desarrollo “de la Revolución y la guerra” y la participación de la mujer española en el esfuerzo bélico. De nuevo, eran el Auxilio Social y la Hermandad del Campo y la Ciudad (o como las alemanas decían, remitiéndose a su propio servicio, “la ayuda a la cosecha”) los

¹³⁶⁷ *Ibid.*, y *DDM*, septiembre de 1938.

¹³⁶⁸ *HFB*, 14.8.1938.

aspectos que más atención recibían por parte de la autora del artículo: ambos ponían de manifiesto “la abnegación y la capacidad de acción” de las falangistas.¹³⁶⁹

De la misma forma que –se nos dice- se mostraban continuamente dispuestas a responder a las incansables preguntas de las alemanas sobre su trabajo en guerra (del que, consciente o inconscientemente, el BDM podía aprender de cara al futuro), las españolas manifestaban una actitud “flexible y abierta de mente” a la hora de afrontar las diferentes cuestiones y tomaban notas con avidez de lo que se hablaba o de lo nuevo que aprendían.¹³⁷⁰ Podría presuponerse que las alemanas tenían un especial interés en mostrarse como modelo para las españolas –lo que tampoco dejaba de ser cierto- y que por ello (re-)presentaban dichas escenas en su revista, pero lo cierto es que la imagen de las españolas tomando notas es confirmada por la propia SF. En el número de diciembre su revista ilustró un artículo dedicado a la visita con cinco fotografías, dos de las cuales mostraban a las falangistas bloc en mano: en una, se las ve alrededor de una mesa mientras conversan entre sí o con las mandos alemanas; en la otra, en medio de una sala mientras escuchan las explicaciones de un mando de la HJ.¹³⁷¹

Precisamente, la comparación de una de las otras tres fotografías de este mismo artículo con otra publicada por el BDM resulta muy útil para comentar, en concreto, otro aspecto de la visita y, en general, probablemente de las relaciones entre ambas organizaciones: la relación con el propio cuerpo, el contraste entre la desinhibición física de las alemanas y el tradicional pudor –sincero o (auto-)impuesto- de las españolas a la hora de ver y acercarse al cuerpo femenino, no en último término en relación con su formación católica.¹³⁷² Ambas fotografías pertenecen a la misma visita, están tomadas con la misma inclinación y prácticamente en el mismo sitio, fácilmente identificable por la orilla del mar, la barandilla del paseo y las baldosas del camino. Ahora bien, tres son también las diferencias. Empezaremos por la quizá menos importante: en *Das Deutsche Mädel* españolas y alemanas aparecen en movimiento

¹³⁶⁹ DDM, septiembre de 1938.

¹³⁷⁰ *Ibid.*

¹³⁷¹ Se trata, además, de dos momentos y lugares diferentes, pues, por ejemplo, ni las ventanas ni las sillas son las mismas; cfr. Y, 11 (diciembre de 1938). Las imágenes se encuentran reproducidas en el apéndice final como documentos 10 y 11. En el original de su libro Richmond publica dos fotografías de la estancia del grupo en el campamento. En una de ellas se ve a tres mandos falangistas (en concreto, a Vázquez de Parga, Alcántara y Pepa Chavarri, con una insignia del haz y las flechas sobre la boina) y dos mandos del BDM, cavando con palas en la playa. En la traducción castellana del libro y por razones que desconocemos, ambas fotografías no aparecen; cfr. Richmond (2003), s. p., y (2005). Ésta y otra escena de la vida de campamento se pueden observar también en los documentos nº 6 y 7 del apéndice.

¹³⁷² Véanse los documentos 12 y 13 del apéndice final.

(aunque tampoco corriendo), mientras que en *Y* se las muestra paradas, formando un corro. En segundo lugar, el tipo de actividad –más allá de su dinamismo o estatismo-realizado: en la revista alemana se ve a las BDM pelota en mano (como de baloncesto, pero más grande) mientras vuelven de hacer deporte o gimnasia; en la revista española unas y otras aparecen, en cambio, desarrollando una actividad musical, cantan y dan palmas. No obstante, es sin duda la tercera y última diferencia, la vestimenta de unas y otras, la que parece más importante. Bastaría al efecto tomar la fotografía publicada por el BDM y comparar: las alemanas aparecen con el ya mencionado uniforme deportivo de verano (camiseta blanca de tirantes, pantalones cortos más de un palmo por encima de las rodillas), mientras se ve a las falangistas con su uniforme habitual: blusa azul de manga larga (arremangada, eso sí) y falda oscura hasta un palmo por encima de... los tobillos. Al contrario de lo que afirmaba Werner sobre su visita el año anterior (“a donde fueres, haz lo que vieres”), ello significaría que, esta vez, las falangistas o bien no se cambiaban o no se dejaban fotografiar con el uniforme deportivo alemán. Por sí misma, esta fotografía resultaría suficientemente ilustrativa, pero todavía lo es más si la comparamos con la publicada por la revista de SF, que muestra a las españolas de nuevo con su uniforme habitual, pero tampoco las alemanas llevan ahora su uniforme deportivo de verano, sino el de trabajo: blusa blanca de manga corta, corbata negra y falda un palmo por encima de... –esta vez, ellas también- los tobillos.¹³⁷³

Aunque lo pueda parecer, lo aquí mencionado ni es anecdótico ni resulta casual. No se trata ya sólo de que una mando falangista de visita en el país aquellos años recordara su desagrado al haber visto a “cincuenta sirenas” alemanas duchándose juntas (probablemente desnudas) en una inmensa ducha comunal.¹³⁷⁴ También en otro hecho sin relación aparente con estas visitas se podrán percibir aún más –si se lee entre líneas y tampoco hace falta tanto- las líneas de falla de un problema al que la SF se había tenido que enfrentar apenas unos meses antes. De nuevo, las ‘culpables’ fueron unas fotografías, publicadas por la revista *Y* en las últimas páginas de su número de julio de

¹³⁷³ Cfr. *DDM*, septiembre de 1938, e *Y*, 11 (diciembre de 1938). Una comparación similar –si bien más forzada, quizá- se podría realizar entre otro par de fotografías algo más diferentes entre sí: la revista de SF muestra la imagen de una de las españolas mientras parece intentar hacer ver a una alemana cómo funciona una castañuela, mientras que en la revista del BDM otra falangista aparece rodeada de tres chicos jóvenes del Servicio del Trabajo, procedentes de un campamento vecino. En cambio, en las fotografías ‘españolas’, si las alemanas aparecen con alemanes en el campamento, son muchos más jóvenes, casi niños; *ibíd.*

¹³⁷⁴ Según afirmó en una entrevista en la década de los noventa; cfr. Richmond (2003), p. 26. Pese al más de medio siglo transcurrido, la historiadora británica mantiene el anonimato de la entrevistada.

1938, es decir, con las falangistas a punto de salir hacia Alemania. En un artículo sobre su Escuela de Educación Física en Santander (titulado “Carta de una cursillista” y firmado por una tal “Lula” [¿de Lara?]) se veía a las cursillistas de SF mientras practicaban ejercicios deportivos o rítmicos (recuérdese la gimnasia Medau del “movimiento bello”, que había visto Primo de Rivera tres meses antes). En cuatro de las cinco fotografías las jóvenes alumnas vestían de uniforme: una especie de túnica ceñida por un cinto a la altura de la cadera, sin mangas (pero con los hombros cubiertos, nada de tirantes tampoco) y con la falda inmediatamente por encima de la rodilla; no obstante, al menos en dos fotografías ‘enseñan’ más por el tipo de movimiento que están ejecutando en el instante de ser retratadas. Pues bien, en el número siguiente de la revista apareció publicada una nota nada menos que de la Delegación nacional de SF en la que se afirmaba que “el traje de gimnasia” que se había visto el mes anterior “no es definitivo de la Sección Femenina” y que, en todo caso, éste habría de ser “conforme a las normas de la moral cristiana”.¹³⁷⁵

Al acabar el campamento en Amrum la mayoría de las falangistas pasaron una semana en el *Obergau* de Hamburgo estudiando la organización del BDM, concretamente el trabajo de sus *Untergau* (“distritos inferiores”, ¿comarcales?), las instalaciones sociales de la HJ y la Oficina Juvenil del Frente Alemán del Trabajo. No obstante, tres de las mandos de SF, especialmente interesadas en la estructura deportiva de las juventudes femeninas alemanas, viajaron directamente a Bamberg. Allí asistieron al campamento en que se preparaban las demostraciones deportivas para el Congreso de Nüremberg, donde todas se reunieron.

En la capital de Franconia el grupo de SF tuvo la “satisfacción” –como ya en la edición anterior- de poder asistir entre el 5 y el 12 de septiembre al “inolvidable Congreso” anual del NSDAP, que aquel 1938 –el año del *Anschluss* de Austria- recibió el epíteto de ‘Congreso de *Großdeutschland*’. Allí 60.000 miembros de la HJ y el BDM desfilaron en el estadio ante Hitler, quien en su discurso proclamó la “Gran Alemania eterna”, a la que presentó como potencia mundial y “baluarte contra el comunismo judío”. Por su parte, la *Reichsfrauenführerin* Scholtz-Klink hizo un discurso ante 50.000 afiliadas de la NSF que supuso una “declaración de adhesión de las mujeres a favor del

¹³⁷⁵ Cfr. Y, respectivamente, 6-7 (julio de 1938) y 8 (septiembre de 1938). En cambio, del artículo aparecido en el número de julio (titulado “Yo he visto al Führer acariciar [a] los niños”) no constan quejas por las eventuales comparaciones bíblicas (“Dejad que los niños se acerquen a mí”); *ibíd.*

Führer y del *Reich*”, mientras que 40.000 muchachas del BDM asistieron en Bamberg a las “magníficas” demostraciones gimnásticas y deportivas de su organización, a cuya preparación habían asistido tres de los mandos de SF. La falangista no era la única delegación juvenil extranjera presente aquel año en la reunión más importante del partido nazi, sino que también asistieron representantes de Italia, Japón y Rumanía; la española fue recibida por Robert Ley, jefe del DAF y *Reichsorganisationsleiter* (Jefe Nacional de Organización) del NSDAP. En uno de los edificios del complejo en que se celebraban los actos los representantes juveniles formaron por países (al lado de la delegación española, la rumana, fácilmente identificable por sus gorros, ellos, y sus boinas blancas, ellas) en filas de tres (primero los mandos masculinos, al lado los femeninos). Acompañado de Schirach, Hitler pasó revista y fue saludando a los jefes y jefas de delegación, según aparece en una de las fotografías publicadas.¹³⁷⁶

En ese u otro momento el *Reichsjugendführer* se dirigió a la delegación española y les explicó que también las Juventudes Hitlerianas habían tenido unos “inicios muy modestos” y habían debido trabajar mucho hasta convertirse en lo que eran en ese momento. Según Schirach, los falangistas habían podido conocer en Alemania no sólo la estructura externa de las HJ, sino también la cálida cordialidad con que “el pueblo alemán y la juventud alemana siguen la lucha de la España *nacional*”. En su respuesta José María Gutiérrez, Secretario general de Organizaciones Juveniles, que había viajado a Nüremberg con la delegación oficial española (no con la de los veinte mandos de OO.JJ. y SF), agradeció las palabras y “la hospitalidad de la HJ”. Según la versión alemana –la española lo omite– Gutiérrez afirmó que el grupo había podido admirar “organizaciones y obras culturales grandiosas” y que sus miembros se mostraban “felices de conocer las instalaciones del Movimiento nacional de Adolf Hitler”; para concluir, expresó su deseo de que, una vez finalizada la guerra, delegaciones de las Juventudes Hitlerianas pudieran visitar España, convencido de que así Falange podría devolverles la hospitalidad y cordialidad que ellos habían encontrado en Alemania.¹³⁷⁷

Tras el congreso las falangistas pasaron las tres semanas restantes profundizando en sus intereses respectivos, ya fueran las escuelas de economía doméstica, las de

¹³⁷⁶ Cfr. *VB*, 7., 11. y 13.9.1938, e *IB*, septiembre de 1938. La fotografía de la recepción, entre otras, en: *Fotos*, 88 (5.11.1938); “inolvidable Congreso”, en: *Y*, 11 (diciembre de 1938); “satisfacción”, en el ya citado informe “Viaje de estudios a los países amigos [...]”.

¹³⁷⁷ *VB*, 9.9.1938.

mandos provinciales o la Academia Nacional en el *Reichssportfeld* de Berlín.¹³⁷⁸ En el norte del país visitaron un centro de formación del BDM en el *Schloß Varenholz*, un palacio de finales del siglo XVI, a medio camino entre Bielefeld y Hannover, que hoy en día es un internado.¹³⁷⁹ Sorprendidas allí por la “agudización del problema sudete”, ayudaron a preparar las instalaciones para acoger a mujeres, niños y ancianos que “huían de la persecución checa”. Finalmente, llegaron a Berlín el 30 de septiembre, al día siguiente de los Acuerdos de Munich. En esta etapa, última de su viaje, participaron en diversas actividades de la HJ, realizaron una visita guiada por la ciudad y fueron diversos museos (posiblemente los de la *Museumsinsel* o Isla de los Museos). Asistieron también a la recién inaugurada exposición del DAF *Gesundes Leben – Frohes Schaffen* (“Vida sana, trabajo alegre”) sobre higiene racial;¹³⁸⁰ si bien, quizá para no levantar suspicacias, la revista de SF se refirió a ella únicamente como “la Exposición Nacional-socialista”. En Potsdam, donde es probable que las falangistas visitaran la Escuela Nacional de Mandos Femeninas, los veinte posaron en una disposición típica de la época (las mujeres en primera fila, los hombres algo más elevados, en segunda fila), ante el *Schloss Sanssouci*, la antigua residencia de Federico de Prusia y una importante atracción turística de la Alemania actual.¹³⁸¹ Al día siguiente de asistir a un té organizado en su honor por la embajada, rindieron honores con una corona de flores a los caídos en el *Ehrenmal* de Unter den Linden, como ya habían hecho Pilar Primo de Rivera y otros grupos de SF. Era la víspera de su partida. Tras dos meses en “la gran nación amiga”, el grupó tomó en Hamburgo el vapor de regreso a Lisboa.¹³⁸²

¹³⁷⁸ *HFB*, 14.8.1938.

¹³⁷⁹ Se encuentra, además, muy cerca de Rinteln, el pueblo visitado exactamente un año antes por el grupo de Cadenas y Werner. Una fotografía de mandos del BDM limpiando (probablemente aireando ropa de cama o cortinas) en su patio interior, se puede ver Klaus (1983), p. 138, imagen F37; una fotografía del *Schloß* en 1909 y, por tanto, no muy diferente a lo que debieron ver las falangistas, en línea en: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Schloss_Varenholz_%28Oswald_Rei%C3%9Fert%29.jpg (URL: 27.9.2012).

¹³⁸⁰ Durante el Tercer *Reich* las exposiciones fueron un método muy efectivo de propaganda, que se servía de los medios más modernos para transmitir su mensaje. Aunque no lo comentan, la visitada por las falangistas presentaba, junto con maquetas de barcos de la KdF o modelos del *Volkswagen* (el “Coche del Pueblo”), una sala donde los retratos de cien miembros de las SS aparecían enfrentados a las caras de cien presos de un campo de concentración; cfr. Hans-Christian Harten, Uwe Neirich y Matthias Schwerendt, *Rassenhygiene als Erziehungsideologie des Dritten Reichs. Bio-bibliographisches Handbuch*, Akademie Verlag, Berlín, 2006, p. 16. Con sólo introducir el título en alemán, el motor de búsqueda del Archivo Gráfico del *Bundesarchiv* muestra un total de once fotografías de la exposición; vid. <http://www.bild.bundesarchiv.de> (URL: 23.3.2012).

¹³⁸¹ Cfr. *Y*, 11 (diciembre de 1938); se encuentra reproducida como documento 8 en el apéndice final.

¹³⁸² *VB*, 5.10.1938; *HF*, 7.10.1938 y *ABC*, 8.10.1938; así como *Fotos*, 88 (5.11.1938), e *Y*, 11 (diciembre de 1938); “gran nación amiga”, en: *ibid.* Ambas revistas publican la fotografía en Sanssouci. Con motivo del viaje, *Fotos* dedicó la portada de ese número a la imagen de un corneta de las HJ.

A partir de esta visita de estudios y de otra estancia posterior (en 1942, ya en calidad de Regidora central de OO.JJ.) una de sus componentes del grupo, Julia Alcántara (“gran camarada”, según recordaría Primo de Rivera cuarenta años después¹³⁸³), extraía conclusiones en una entrevista realizada por Kathleen Richmond en 1994. Si se compara con el ya mencionado informe redactado en 1987 por Carmen Werner (“Algunos recuerdos...”), aparecen dos aspectos comunes intrínsecamente relacionados entre sí. En primer lugar, se percibe claramente la distinción que ambas hacían del nacionalsocialismo en una parte ‘buena’ y una ‘mala’, aunque por las connotaciones del tema ellas no utilizaran dichos adjetivos. Por lo que respecta a la parte del nazismo que para algunas personas todavía resultaba teóricamente ‘aceptable’ más de cincuenta años después, las dos falangistas se movían en planos algo diferentes, pero con un claro punto en común: el ultranacionalismo falangista. Así, si ante Richmond Alcántara reconocía en “el amor a nuestro país y el deseo de engrandecerlo”, así como el logro de la justicia social y el anticomunismo “lo que teníamos en común” las falangistas con las alemanas, en su informe de 1987 para la Asociación Nueva Andadura Werner se mostraba algo más concreta y resaltaba lo “enriquecedor” que le había parecido “el aspecto deportivo gimnástico, musical, de unidad nacional como positivo y técnica y pedagógicamente excelente”.

En segundo lugar, ambas remarcaban las “grandes” diferencias existentes entre el falangismo y la ideología nacionalsocialista, y se distanciaban retrospectivamente de las ‘partes’ de ésta última que a finales de la década de 1980 y principios de la de 1990 tampoco para ellas resultaban aceptables: el racismo, el estatismo y el expansionismo agresivo. Con palabras de Alcántara: “No erámos racistas o imperialistas *en sentido material*. Las alemanas tenían como objetivo la supremacía del Estado y la raza”. Para fundamentar y reforzar dichas diferencias esta misma mando recurría a la religión y a los teóricos vínculos del falangismo con ella: “nuestra ideología se fundaba en el significado esencial de la vida, que tenía como base el cristianismo. [...] nuestro [objetivo] era el ser humano como ‘portador de valores eternos’”, frase muy utilizada desde 1942/1943 y, sobre todo, después de 1945 para fijar –también de forma retroactiva- el carácter no fascista de la ideología falangista en un supuesto ‘humanismo joseantoniano’. La conclusión que, tras aplicar ambas estrategias argumentativas

¹³⁸³ Primo de Rivera (1983), p. 209.

(diferenciación y distanciamiento), había extraído Werner de todo ello era que las mandos de SF, “gentes como nosotras, que buscábamos la unidad nacional y social con idealismo y sentido de la Patria” (de nuevo, su nacionalismo aderezado con ciertas dosis de retórica social falangista), percibían en las alemanas “sus fallos y no nos dejábamos *deslumbrar*. [...] Ni por un momento nos influenciaron”. De la ‘solidez’ de la argumentación es prueba el hecho de que en el mismo informe, apenas dos líneas después de afirmar que ellas no se dejaban “deslumbrar”, Werner escribió la ya citada frase sobre “la gran parada de Nuremberg, *deslumbrante*”, utilizando para ello exactamente el mismo adjetivo cuyo verbo acababa de utilizar en sentido diametralmente opuesto.¹³⁸⁴

Resulta necesario contextualizar estas declaraciones, que no suponen sino una construcción (muy) posterior, la proyección retrospectiva a la época de finales de los años treinta de lo que Werner y Alcántara pensaban medio siglo después, en el momento en que las realizaron. Así era como las dos veían –o decían ver- a finales de los ochenta y principios de los noventa –con la consiguiente carga de condena moral que comporta en la actualidad todo lo relacionado con el nazismo- las similitudes y diferencias entre ambas organizaciones femeninas, la SF y el BDM, lo cual no quiere decir necesariamente que fuera eso lo que hubieran pensado en 1937/1938. No se trata aquí de negar las diferencias que ambas ideologías presentaban entre sí, que existían y eran importantes, pero en las declaraciones de las antiguas mandos hay por medio una construcción y una reelaboración de los propios recuerdos que manifiestan una clara voluntad de distanciamiento y justificación.

Un testimonio contemporáneo a estas visitas, más cercano a los hechos, lo encontramos en la carta que Pilar Lozano (enviada en 1937 por Auxilio Social a Alemania en el grupo de Lavín y nombrada ya, “en virtud de órdenes superiores”, Jefe provincial de SF en Zaragoza) escribió en diciembre de 1938 a Edith Faupel, la esposa del ex-embajador. Aunque como toda producción escrita es también una construcción y a la hora de redactarla su autora no podía no tener en cuenta a quien va dirigida, la carta tenía carácter profesional-privado y, en todo caso, no estaba destinada a ser publicada. Lozano se refería en ella a los días de “verdadera ansiedad [pasada] por el riesgo de

¹³⁸⁴ Cfr. el fragmento de la entrevista a Alcántara, en: Richmond (2005), p. 65, nota 72, y el ya mencionado informe de Werner, “Algunos recuerdos septiembre 1937”, 16.3.1987, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24bis; la cursiva es nuestra.

vuestra Patria” a raíz del “enojoso e injusto” problema de Checoslovaquia, que tenía su origen en el “monstruoso Tratado de Versalles”. Sin embargo, al final todo había acabado ‘bien’ y –muestra de que catolicismo y fascismo no tenían por qué ser necesariamente autoexcluyentes- afirmaba que “Dios ha querido iluminar a vuestro Canciller, para que se solucionara de la manera más humana, pacífica y completa. ¡HEIL HITLER!”. Como muestra de unión entre España y Alemania, Lozano había entregado días antes a la Legión Cóndor una bandera bordada por SF, “para estrechar si es que puede estrecharse más, los lazos de amistad hispano-alemana, y para recordar nuestra consigna de lucha contra el bolchevismo, opresor y asiático”.¹³⁸⁵ Cuando se cumplía un mes exacto de la Noche de los Progromes del *Reich* (9.-10.11.1938) la identificación de esta mando falangista con el nacionalsocialismo no ofrecía grietas.

El 14 de octubre de 1938, de forma pues casi simultánea a la reentrada del grupo de Alcántara en Salamanca, aterrizó allí Jutta Rüdiger, la *Reichsreferentin* del BDM, procedente de Stuttgart. Su visita respondía a una invitación personal de la Delegada nacional de SF, quien, al comunicársela semanas antes al embajador alemán, había añadido: “Escuso [sic] decirle lo muchísimo que esta visita me alegra, ya que no dudo contribuiré a estrechar los lazos de amistad que unen a las dos Secciones Femeninas”. A su vez, Stohrer le respondía en términos similares, expresando su “esperanza de que también esta visita contribuiré a intensificar aún más las relaciones amistosas ya existentes” entre el NSDAP y FET.¹³⁸⁶

A Salamanca Rüdiger llegaba con un séquito muy reducido, dos personas, pero cuya composición la hacían ir muy bien acompañada. Con ella había volado, por un lado, Elka von Wedel (ya mencionada anteriormente), hija adoptiva del longevo embajador alemán en el Vaticano; según la jefa del BDM, Wedel había adquirido “mucho experiencia internacional”, razón por la que probablemente la había ascendido el mes anterior, recién cumplidos los veinticinco años, a jefa de negociado del BDM en el Servicio Exterior de la Jefatura Juvenil del *Reich*.¹³⁸⁷ Por el otro, acompañaba a

¹³⁸⁵ Carta mecanografiada, con papel oficial de la Jefatura provincial de SF en Zaragoza, de Pilar Lozano a E. Faupel, 9.12.1938, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 81.

¹³⁸⁶ Primo de Rivera a Stohrer, 30.9.1938, y la respuesta de éste, 6.10.1938, ambos en: PAAA, BM, 695.

¹³⁸⁷ Rüdiger (1999), p. 64. Para un breve apunte biográfico sobre la, además, condesa (o baronesa, según las fuentes) von Wedel, véase: Buddrus (2003), v. 2, p. 1225.

ambas –“por deseo de Schirach”- Hans Marrum, a quien Rüdiger presentaría en su autobiografía como “apoyo caballeresco” para evitar que viajaran solas a la España en guerra,¹³⁸⁸ pero que en su expediente acreditaba méritos suficientes para que su presencia en el viaje estuviera justificada por motivos profesionales: de educación internacional, formación cosmopolita y afiliado al NSDAP ya en 1931, Marrum había sido en julio 1933 (por tanto, sólo algunos meses antes que la de Madrid) el fundador y primer jefe de la Jefatura Juvenil Territorial (de la HJ) en Italia; desde 1936 trabajaba en la RJF como jefe de la sección “Juventud alemana en el extranjero”. Según lo definía un documento diplomático alemán –casualmente, dos días después de su llegada a Salamanca- se trataba de “uno de los mejores concedores de Italia”.¹³⁸⁹ Además, los tres estarían acompañados durante su estancia por Josefa Viñamata y su Auxiliar central en el Servicio Exterior, Josefina Morales.¹³⁹⁰

En el aeródromo de la ciudad castellana la delegación alemana fue recibida por Primo de Rivera con sendos ramos de flores, acompañada de jerarquías falangistas, del ejército español, de la embajada alemana, del NSDAP, así como de una representación de *flechas* femeninas. En Salamanca o a lo largo del viaje las mandos del BDM encontraron a muchas de las falangistas que conocían ya “de los diferentes viajes de estudios hechos a Alemania”.¹³⁹¹ Después de enfundarse su respectivo uniforme en el hotel (habían volado sobre Suiza y hecho escala en Marsella, ‘de civil’), acudieron a la Plaza Mayor, donde una multitud las esperaba con gritos de “¡Hitler, Hitler! ¡Alemania, Alemania!”.¹³⁹² Tanto en el aeródromo como en el ayuntamiento o en la Diputación se repitieron los elogios y alabanzas por parte de los jefarcas falangistas y las autoridades civiles: si Ramón Laporta Girón, el jefe provincial, hablaba de “la hermandad perdurable que ha existido siempre entre Alemania y España” o de la unión generada por “los mismos ideales de asentamiento de la civilización occidental de la justicia, de la paz y del bienestar”, el secretario de Turismo de la Diputación –en nombre de su presidente- invitaba a “estrechar, fraternalmente, esta amistad latino-germana, salvadora

¹³⁸⁸ Al respecto, resulta interesante constatar cómo tanto en la primera visita de Primo de Rivera a Alemania (no así en las siguientes) como en la de Rüdiger a España, ambas tuvieron un acompañante masculino (respectivamente, Conde y Marrum).

¹³⁸⁹ Cfr. Poller a Büttner, 16.10.1938, en: PAAA, R-99148. Aparte, Marrum solía trabajar en contacto con la diplomacia de su país, como acredita el certificado expedido el julio anterior por orden del propio ministro; cfr. *Bescheinigung*, 27.7.1938, en: PAAA, R-98907. Sobre Marrum, véase: Buddrus (2003), v.2, pp. 1183-1184.

¹³⁹⁰ Del Castaño a Stohrer, 3.10.1938, en: PAAA, BM, 695; así como *ABC* (Sevilla), 20.10.1938.

¹³⁹¹ Según Clara Stauffer en el artículo que escribió sobre la visita para *Fotos*, 90 (19.11.1938).

¹³⁹² Rüdiger (1999), pp. 95-96; una fotografía de la bienvenida en el aeródromo, en: *VB*, 2.11.1938.

de la civilización occidental”, mientras que el alcalde respondía al discurso de Rüdiger hablando de “sentimientos de amistad [...] perdurables” entre ambos países, que “combaten por los mismos ideales, estableciendo una irrompible amistad”.¹³⁹³ Como escribió al respecto un mando de SF: “Esta plaza, que vivía monumental, pero triste, porque sólo sabía mirar hacia atrás y hoy vibra en su presente fuerte y presente con alegría, que volverá a ser lo que fue: la eterna y gran Universidad de Salamanca”.¹³⁹⁴

Se trataba de sinceras declaraciones de amistad, pero lo cierto es que en las semanas precedentes las relaciones entre la Alemania nazi y la España *nacional* habían experimentado un serio deterioro. A finales de septiembre y ante la posibilidad de que estallara una guerra europea a raíz de la cuestión de los Sudetes, Franco había declarado unilateralmente a franceses y británicos su neutralidad en caso de beligerancia. Los alemanes se mostraron muy molestos tanto por la acción en sí como por el hecho de no haber sido avisados y, al menos durante dos meses, las relaciones entre ambos países se resentieron, pese a las repetidas aseguraciones en sentido contrario. De hecho, durante la visita de los mandos del BDM las instancias alemanas en Burgos (civiles y militares) no pusieron reparos a la hora de poner de manifiesto su descontento por dicha declaración de neutralidad, así como por los “informes hostiles hacia la Alemania hitleriana” que el embajador español en Berlín estaría enviando a su ministro Jordana.¹³⁹⁵

Desde Salamanca las alemanas partieron hacia Ávila y de allí hacia el frente de Madrid, por la sierra de Gredos, pasando por Sevilla la Nueva, Navalcarnero, Getafe y Carabanchel. En San Martín de Valdiglesias se encontraron a “la camarada Gloria Gonzales” (González Allas), de quien la revista del BDM informaba que el año anterior había estado varios meses formándose en Alemania y ahora era Delegada provincial de Juventudes de Madrid, estableciendo un implícito nexo causal entre ambos hechos. En el frente las mandos alemanas visitaron a falangistas que trabajaban en lavaderos u hospitales y se reunieron con oficiales españoles, uno de los cuales interrogó en su presencia a un prisionero ‘comunista’; allí vieron también a soldados marroquíes, algo que Rüdiger todavía recordaría sesenta años después en sus memorias. De paso por

¹³⁹³ Cfr. recorte de prensa s.f. (15.10.1938) ni diario, titulado “Ayer llegó a Salamanca la Jefe nacional de las Juventudes femeninas del Reich”, en: AGA, (03) 122, caja 17-99, 75/25508.

¹³⁹⁴ Stauffer, en: *Fotos*, 90 (19.11.1938).

¹³⁹⁵ Al menos así lo habría afirmado Elka von Wedel a su regreso a Berlín, según informaba el embajador francés en la capital alemana a su ministro de Exteriores; cfr. Coulondre a Bonnet, 24.11.1938, reproducido en: *Documents Diplomatiques Français*, Série 2, vol. XII, p. 754.

Toledo no podía faltar la visita al Alcázar, incluida la leyenda de la supuesta conversación telefónica entre Moscardó y su hijo, como tampoco la referencia a la estatua del emperador Carlos (I ó V, según el país) y el acto en honor a los ‘caídos’, enterrados en la piscina de la destruida Academia.¹³⁹⁶ El programa inicial, elaborado por SF, preveía la posibilidad de asistir a una “Misa en la Catedral”, pero añadía, entre paréntesis, “voluntaria”, con una cierta previsión que bien podría denotar la conciencia por parte española de diferencias con las alemanas en el plano religioso. De hecho, ninguna de las fuentes sobre el recorrido seguido (ni las revistas de las organizaciones femeninas, ni las memorias de Rüdiger) mencionan la asistencia a tal misa; en cambio, según *ABC*, Rüdiger ‘visitó’ la catedral de Burgos.¹³⁹⁷

A Sevilla, siguiente parada del viaje, las mandos del BDM llegaron –decía este mismo periódico- “muy impresionadas de su visita a los campos de batalla”. Inmediatamente visitaron la Delegación provincial y luego el Colegio Alemán, donde la visión de los chicos y chicas (alemanes) con el uniforme de la HJ y el BDM era recordada Rüdiger como motivo de gran alegría. Comieron con las jefes provinciales de SF y, por la tarde, visitaron el AS, los Sindicatos y el Descanso del Soldado; por último, fueron recibidas por Queipo de Llano, quien celebró una cena en su honor. El quinto día de la visita las llevó a Málaga, aunque de paso por Jérez las alemanas pudieron ver tres toneles bautizados como “Napoleón”, “Mussolini” y “Hitler” (sic!), que contenían *sherry* de la época respectiva. Según Stauffer, Málaga disponía de “unas de nuestras mejores Secciones Femeninas” y –con poca fidelidad a la verdad histórica- allí contaron a Rüdiger que “los comunistas” habían “asesinado de forma horrenda” a unos 10.000 habitantes. La nueva Escuela de Formación de Jerarquías, fundada medio año antes por Carmen Werner, las “impresionó profundamente”. Su primera promoción las esperó para realizar el juramento. No obstante, la presencia de un sacerdote en la ceremonia y el hecho de que se jurara con la mano sobre la Biblia debió de llamar la atención de la jefa del BDM por comparación con ceremonias análogas en Alemania, pues sesenta años después todavía lo recordaba; como no sorprenderá, la revista de la organización juvenil alemana no comentó tales detalles. Por la tarde, visitaron las secciones locales de Frentes y Hospitales, SF, AS y Flechas Navales, y, después de cenar con las

¹³⁹⁶ *DDM*, diciembre de 1938; Rüdiger (1999), p. 67, así como “Programa de la estancia en España de las Jefes de las Juventudes Alemanas (B.D.M.)”, elaborado por Sección Femenina, s.f. (finales de septiembre), en: PAAA, BM, 695. El programa tenía dos versiones una para diez y otro para trece días.

¹³⁹⁷ Lo cual no era exactamente lo mismo a asistir en ella a una misa; cfr. *ABC* (Sevilla), 23.10.1938.

jerarquías falangistas, pernoctaron en la propia Escuela. Tras pasar rápidamente por Granada, donde visitaron los monumentos más emblemáticos y la Delegación provincial de su SF, regresaron a Sevilla. Allí cogieron un avión hacia Burgos.¹³⁹⁸

En la entonces capital de la España *nacional* fueron recibidos nuevamente por “la camarada Pilar Primo de Rivera”, en compañía de la cual visitaron todas las Regidurías (“diminutos despachos instalados con total sencillez”) de la Delegación nacional: Exterior, Cultura y Formación de Jerarquías, Personal, HCC, Intendencia, Administración y Prensa y Propaganda; en ésta última se les regaló una edición encuadernada de los números que la revista *Y* había publicado hasta el momento, engalanados con lazos rojinegros y rojigualdos. Durante la visita Rüdiger impuso a la Primo de Rivera “las insignias con cerco dorado” de la HJ y le entregó “el diploma firmado por el Jefe Nacional, Von Schirach”.¹³⁹⁹ Dado que “[e]n cada Regiduría hay una camarada que domina el idioma germano”, fueron éstas las encargadas de explicar a las visitantes alemanas la labor realizada. También se entrevistaron por el Secretario general de FET, Fernández Cuesta, quien les habría formulado numerosas preguntas y, según las alemanas, les habría pedido que le explicaran extensamente la estructura del BDM.

Visitaron, además, el ministerio del Interior, donde les esperaba la plana mayor del aparato de Propaganda y *crème de la crème* de la intelectualidad falangista, encabezada por Ridruejo, Tovar y Laín. Éstos organizaron en honor de las alemanas una “divertida” cena, a la cual asistieron “la camarada Pilar y los hombres más importantes de la jefatura central de Falange y sus esposas”.¹⁴⁰⁰ Allí los muestra, sin otra indicación

¹³⁹⁸ *ABC* (Sevilla), 20 y 21.10.1938; *DDM*, diciembre de 1938, y *Fotos*, 90 (19.11.1938), así como Rüdiger (1999), pp. 67-70. La referencia a la ‘impresión profunda’, en el informe “Viaje de estudios a los países amigos [...]”, s.f. Una fotografía muestra a Rüdiger, Wedel y Marrum ante el Alcázar hispalense; *vid. ABC* (Sevilla), 20.10.1938.

¹³⁹⁹ “Visitas de las Jerarquías de Italia y Alemania a España por invitación de la Delegación Nacional de Sección Femenina de Falange Española Tradicionalista”, s.f., en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24. A su llegada a España la *Reichsreferentin* había solicitado el envío urgente por correo aéreo de cuarenta insignias para invitados de las Juventudes Hitlerianas, pero desconocemos si fueron impuestas también a las falangistas de la Delegación nacional de SF o, en cambio, a las integrantes de la primera promoción de la Escuela de Málaga; cfr. telegrama, 18.10.1938, en: PAAA, BM, 695.

¹⁴⁰⁰ *ABC* (Sevilla), 23.10.1938; *Fotos*, 90 (19.11.1938), *DDM*, diciembre 1938, y Rüdiger (1999), p. 71.

ni referencia a su contenido que el pie (“Camaradas alemanas en Burgos”), una fotografía publicada por la SF en 1939 en un libro sobre sus tres primeros Consejos.¹⁴⁰¹

La última parada de las mandos del BDM fue Valladolid, donde conocieron la Escuela de Canto de SF y asistieron a la clausura del II Congreso Nacional de Auxilio Social, “que se corresponde con nuestro NSV”. Acto seguido, Sanz Bachiller les enseñó “en detalle” la Secretaría general de AS, antes de cenar todas juntas. La visita a esta Delegación nacional reafirmó a las alemanas en su convicción que en España los “grandes problemas sociales” se estaban afrontando claramente; su resolución habría no sólo de abrir el camino a, sino incluso de fijar los fundamentos para la “*Volksgemeinschaft* española”. Al día siguiente tomaron un avión en Salamanca y, tras una escala en Francia, regresaron a Alemania.¹⁴⁰²

Como hemos visto, la visita dio ocasión a que –en un momento de tirantez real entre ambos países a nivel estatal- la prensa española pudiera dedicar “cordiales palabras” al afecto existente entre España y Alemania.¹⁴⁰³ Las falangistas anotaban en

¹⁴⁰¹ Vid. *Consejos Nacionales. Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. Crónicas de los Consejos. Años 1937, 1938 y 1939*, sin lugar ni editorial, 1939, p. 49; la imagen se encuentra reproducida en el apéndice final de esta tesis como Documento 14. El programa de la visita preveía a su paso por Burgos una entrevista con Serrano Suñer y la posibilidad (“condicional”) de un encuentro con Franco, pero parece que, a la llegada de las alemanas, Franco había salido hacia el frente; Rüdiger (1999), p. 71. Por otro lado, cabe señalar la frecuente presencia en la documentación analizada de nombres de persona mal escritos: por ejemplo, las alemanas citaban los españoles transcribiendo de forma aproximada su pronunciación según las reglas de su propia fonética. Así, no será extraño encontrarse en sus publicaciones a un “Fernando Questa” (porque en Alemania sólo se suele tener un apellido, y la “qu” se pronuncia “cu”) o al camarada “Riodrecho” (que no es otro que Ridruejo, por la pronunciación de la “ch” como una “j” suave). Lo mismo puede decirse, por ejemplo, de “Yuta” (y no Jutta) Rüdiger, en el caso de las publicaciones españolas.

¹⁴⁰² DDM, diciembre 1938. La sección de prensa de la embajada alemana informó de un “regreso apresurado” de Rüdiger, pero desconocemos las razones, pues la duración final de la visita (diez días) se correspondía con lo previsto originalmente; telegrama de Timm a Stohrer, 29.10.1938, en: PAAA, BM, 695. En un principio se había contemplado la posibilidad, si su disponibilidad de tiempo lo permitía, de alargar tres días la estancia de la delegación e incluir una visita a Santander así como a su ya mencionada Escuela de Educación Física de SF, y a San Sebastián, para visitar la DNSE, la redacción de *Y* y la embajada. Pero no fue el caso y también en esta ocasión saltaron chispas entre los visitantes del Partido y los representantes diplomáticos de su país. Si anteriormente lo hemos visto para el caso de las delegaciones de SF y el consulado general de España en Hamburgo, ahora el roce surgió entre la propia Rüdiger y el embajador alemán, que en vano la instó repetidamente a visitarle en San Sebastián o en Burgos. Pese a que la jefa del BDM lo lamentó y lo justificó por carta –nuevamente- con la excusa de un programa muy completo y estricto (o precisamente porque aprovechó para loar el trabajo del *Sonderstab*, “especialmente del camarada Kröger”, con quien Stohrer tenía relaciones especialmente tirantes), presentó una queja escrita ante su ministerio en Berlín; cfr. Stohrer a AA, 14.11.1938, en: PAAA, R-98097, y BM, 695 (copia).

¹⁴⁰³ Como recogía el correspondiente informe de prensa del *Sonderstab*. En cambio, su autor no pudo –o no quiso- guardarse algo de mordaz ironía (¿de frustración?) al comentar la “especial atención” que –¿a falta de mejores gestas?- la prensa de FET había prestado a la movilización de la Falange masculina en tareas de reforestación: “Con ello se habría dado un paso más en el cumplimiento del programa de Falange”; cfr. Kröger a RMVP, 21.10.1938, en: PAAA, BM, 715.

un informe interno los “grandes elogios” que la Jefa de las juventudes femeninas alemanas habría dedicado “[e]n todo momento” a SF, “asombrada de su desarrollo y perfecto funcionamiento de sus servicios e instituciones”. No era una percepción interesada de las españolas: también Rüdiger se llevó una impresión positiva de su visita y en sus memorias afirma que, a su conclusión, las jóvenes falangistas se habían convertido para ellas en “buenas camaradas”, o que Pilar Primo de Rivera y ella se sentían “unidas por una amistad basada en el respeto mutuo”. Tampoco era una reconstrucción retrospectiva: aquel diciembre la revista del BDM dedicó elogios no tan frecuentes a las organizaciones femeninas de Falange, sobre todo a sus juventudes, “organizadas ya hoy de forma sobresaliente”, así como al “trabajo ejemplar” de su Delegación nacional.¹⁴⁰⁴

3.2.5. Del final de una guerra al inicio de otra, invierno de 1938 – verano de 1939

Después de tres meses (agosto-octubre de 1938) muy intensos en las visitas entre ambos países, tras el regreso del grupo de la *Reichsreferentin* se entró en una especie de parón invernal, que coincidió con –y, en buena medida, se vio alargado por– la fase final de la guerra civil, especialmente la caída de Catalunya y el desmoronamiento, dos meses después, de lo que quedaba de la República. Sin embargo, el hecho de que no se llevaran a cabo visitas no significa que no se planificaran o, menos aún, que cesaran las relaciones entre las organizaciones femeninas de ambos países.

En realidad, al comenzar el invierno de 1938-1939 quedaban ‘pendientes’ algunas visitas. Cuando, durante el paso de Lauterbacher el marzo anterior por Salamanca, la *Reichsjugendführung* había transmitido a Franco la invitación que dio origen al viaje del grupo de Alcántara, habían hablado también de otras visitas. Por un lado, el mando de la HJ le había comunicado que se había pensado invitar al congreso de Nüremberg de aquel año a un numeroso grupo (cincuenta miembros) de las Organizaciones Juveniles de Falange. De la importancia que para el *Sonderstab* –verdadero motor de estas relaciones– tenía la presencia de SF en las visitas da prueba la insistencia de Kröger a mediados de julio, al recordar a la RJF la invitación en cuestión para que Falange

¹⁴⁰⁴ Cfr., respectivamente, “Viaje de estudios a los países amigos [...]”, s.f.; Rüdiger (1999), p. 71, y *DDM*, diciembre de 1938.

podiera comenzar con la selección del grupo; sin embargo, al hacerlo apuntaba lo “deseable” de configurar la invitación definitiva de manera que el grupo estuviera compuesto “hasta la mitad por chicas”. Por el otro lado, hay que tener en cuenta que, en principio, el grupo de Alcántara (de diez mandos femeninos y diez masculinos) no era sino el primero de tres grupos de veinte mandos de dichas características que las OO.JJ. tenían previsto enviar a Alemania aquel otoño-invierno para que profundizaran su formación.¹⁴⁰⁵

No obstante, algo debió de suceder porque no queda constancia documental de que ni el grupo de cincuenta asistiera a Nüremberg, ni los dos otros dos grupos de veinte viajaran ya a Alemania. A mediados de agosto el Delegado nacional de OO.JJ. informaba a Jordana de que les había llegado un “rumor” según el cual “el Caudillo ha ordenado se suspendan toda clase de viajes de Delegaciones oficiales al extranjero y se acorte la estancia de las que están fuera de España” y pedía indicaciones al respecto, para “confirmar ó interrumpir las gestiones ya iniciadas”. Desconocemos si la tensa situación internacional de finales de agosto y sobre todo septiembre y/o el subsiguiente deterioro temporal de las relaciones hispano-germanas motivó que las instancias diplomáticas españolas frenaran dichas visitas, caso de que pudieran realmente hacerlo. El ministro de Exteriores debió de comentar a Dávila algo al respecto, pues en una anotación manuscrita a su petición éste le rogaba que le comunicara “la orden á que alude y que me mostró el Sr. Ministro hace días”, sin explicarle su contenido. La anotación manuscrita que, por su parte, hizo el propio Jordana en el mismo texto (“no hay nada que contestar”) tampoco contribuye a despejar las dudas, pero demuestra más que una cierta tirantez –muy típica de Jordana, por otra parte- con determinadas instancias falangistas.¹⁴⁰⁶ A principios de octubre –el Congreso del NSDAP había pasado y, por tanto, ya no se hablaba de ese tema- los dos grupos de veinte mandos masculinos y femeninos seguían sin haber partido en dirección al *país amigo*. No obstante, desde el *Sonderstab* se esperaba –ciertamente en vano- que el primero de ellos lo hiciera todavía a lo largo del mes.¹⁴⁰⁷

¹⁴⁰⁵ Así lo explicaba Kröger a RMVP, 15.7.1938, en: PAAA, BM, 759, y lo confirmaba un mes después Sancho Dávila a Jordana, 20.8.1938, en: AMAEC, R-1039/26.

¹⁴⁰⁶ Dávila a Jordana, 20.8.1938, en: AMAEC, R-1039/26. Como veremos más adelante, el mismo vacío (también documental) nos encontramos ante la insistencia alemana, precisamente hacia estas mismas fechas, por invitar a Pilar Primo de Rivera al Congreso del Partido en Nüremberg.

¹⁴⁰⁷ Kröger a Stohrer, 4.10.1938, en: PAAA, BM, 695. El mismo retraso experimentó la invitación que la *Reichsfrauenführung* hizo a un nuevo grupo de seis mandos de AS para una estancia de tres meses a

Un caso diferente es el de la Auxiliar central de Prensa y Propaganda de SF, Clara Stauffer. Consta su intención de viajar a Berlín a mediados de aquel noviembre para, entre otras cosas, dar una conferencia –en castellano o en alemán- apoyada en un profuso aparato gráfico. Al respecto, se había dirigido en verano a Edith Faupel (a la que apelaba como “mi madre alemana”¹⁴⁰⁸) para que el IAI financiara parte del viaje y ella pudiera alojarse en una residencia de la NSF; buscaba así reducir así costes, ya que –según afirmaba- su padre ya no se haría cargo de sufragarlos. Dado que dicha carta se extravió, Stauffer repitió en octubre su solicitud, sin gran éxito por otra parte: con un mes de retraso –y un cierto desinterés (¿motivado por el alejamiento de Stauffer de la AS y su actual actividad en la SF?)- Faupel le contestaba que la coincidencia con otras actividades del Instituto desaconsejaba la celebración de su conferencia, aunque si la retrasaba unos meses le garantizaba organizarla. Mientras esperaba respuesta o después de recibirla en dichos términos, Stauffer debió de recurrir al *Sonderstab*, pues a finales de noviembre Kröger intercedía a su vez ante Edith Faupel, le hablaba del deseo de “nuestra amiga común Clarita” de estudiar la organización de la propaganda nazi y, aunque la falangista aún no había precisado qué era concretamente lo que quería ver, le aconsejaba abrirle las puertas en Berlín en colaboración con un funcionario del ministerio.¹⁴⁰⁹ También en este caso desconocemos el final de las gestiones.

Una visita que, en cambio, sí tuvo lugar aquellos meses fue la de Pilar Primo de Rivera a Italia. Partiendo de la documentación disponible se trata de su primera visita a la Italia fascista (la tercera de su organización) y se llevó a cabo entre finales de noviembre y principios de diciembre de 1938, exactamente ocho meses después de la realizada a la Alemania nazi.¹⁴¹⁰ En el “País Hermano”, como la definiría la revista

partir del 15 de noviembre; *ibíd.* Esta (no-)visita se fue demorando continuamente, primero con el final de la guerra civil y los primeros meses de postguerra y, luego, con el estallido del conflicto mundial y los cambios de personal en AS. Nunca tuvo lugar ya.

¹⁴⁰⁸ Algo, por otro lado, muy típico no sólo en los y las falangistas, sino también en los estudiantes latinoamericanos becados por el IAI, quienes también solían llamarla “mamá Faupel”.

¹⁴⁰⁹ Stauffer a Edith Faupel, 10.10.1938, y la respuesta de ésta, 11.11.1938, así como Kröger a E. Faupel, 25.11.1938, en: GStA PK, 1. HA, Rep. 218, 81.

¹⁴¹⁰ Por tanto, la segunda a una de las *naciones amigas*; sus apenas dos días de paso en Lisboa a finales de marzo de 1938 camino de Alemania no permitirían hablar de una ‘visita a Portugal’. Beatriz Delgado apunta la hipótesis de que la falangista ya habría visitado la Península itálica en mayo de 1933, acompañando, junto con su hermana Carmen, a José Antonio, donde habría tenido una entrevista personal con Mussolini y sería entrevistada por la prensa italiana; Delgado Bueno (2009), p. 216. Sin embargo, tanto la fecha que da para la visita (basándose probablemente en el artículo de prensa que cita), como el

Vértice un mes después de su visita, SF tenía constituida oficialmente desde mayo de 1937 una Jefatura territorial, que contaba por aquella época con 282 afiliadas, si bien ya en los primeros meses de guerra civil se había formado una provincial en Milán.¹⁴¹¹ La “misión española” estaba compuesta por la propia la Delegada nacional, como jefa de grupo, “acompañada de otros ilustres camaradas”: Carmen Werner, Carmen de Icaza y Pilar Careaga¹⁴¹², Pemán, Ridruejo, Eugenio Montes y Antonio Quintana. El 24 de noviembre partieron en barco desde Algeciras/Gibraltar (según la fuente) con destino a Génova. El motivo oficial era la invitación del PNF a participar en la clausura del curso que doscientos maestros españoles (“en gran parte mujeres”, según *ABC*) habían realizado durante dos meses bajo coordinación del *Commando Generale* de la GIL, pero también se mencionaba la invitación de Mussolini para visitar las organizaciones femeninas fascistas.¹⁴¹³ Al igual de lo que sucedía con los alemanes en las visitas de los mandos de SF, había por parte italiana un interés explícito en dar en España el máximo eco periodístico posible a la estancia y obtener así el mayor beneficio propagandístico. Así, ya antes de la partida del grupo, Marchiandi, el delegado en España de los *Fasci Italiani all’Estero* que los acompañó durante el viaje, había solicitado a través de la embajada en Roma al director de *El Diario Vasco*, Agustín Aznar, que procurara “proveer adecuado servicio prensa” a la estancia; llegó incluso a proponer que la prensa española publicara regularmente telegramas de la delegación enviados “en abierto” (no cifrados) a través de la embajada española en la Italia fascista, algo que, según el embajador, hasta el momento había estado “terminantemente prohibido”.¹⁴¹⁴

A su llegada a Roma la noche del 26 de noviembre la delegación fue recibida en la estación por jerarquías de FET y del PNF, la propia delegación de maestros y el

hecho de que ella, en aquel momento en que ni siquiera se había fundado la Falange, tuviera una entrevista *personal* con Mussolini o fuera entrevistada por la prensa, restan plausibilidad a la hipótesis.

¹⁴¹¹ Informe “Labor realizada por este Departamento desde el II Consejo Nacional de Sección Femenina hasta el III que tendrá lugar en enero de 1939”, s.f. (finales de 1938), en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24; “Italia País Hermano”, en: *Vértice*, 18 (enero de 1939).

¹⁴¹² Primera estudiante de ingeniería y la primera ingeniera industrial (1929) en España, fue condecorada tras la guerra civil con la Cruz Roja del Mérito Militar por su labor de enfermera y sería nombrada alcaldesa de Bilbao durante los últimos años de la dictadura; cfr. *ABC*, 8.6.1939, y M^a Antonia García de León, “A la sombra de la Universidad”, en: Morant (2006), pp. 329-347, 337.

¹⁴¹³ *ABC* (Sevilla), 25, 27, y 29.11.1938; *La Voz de España*, 25.11.1938 y *Unidad*, 29.11.1938. La composición de la delegación, también en el telegrama n^o 638, de Jordana a embajada Roma, 22.11.1938, en: AMAEC, R-1456/1. Primo de Rivera como jefa de delegación, en: *Annali del Fascismo*, 1939/1. Alguna fuente italiana presenta a Quintana como secretario de Serrano Suñer, pero en *ABC* es presentado como del ministro de Educación Nacional, por tanto, de Sáinz Rodríguez; *ABC* (Sevilla), 25.11.1938.

¹⁴¹⁴ Como recordaba al transmitir a Jordana la petición; cfr., respectivamente, telegramas n^o 823 y 850 de embajada en Roma a Jordana, 23.11.1938 y 29.11.1938, en: AMAEC, R-1456.

“personal completo de ambas embajadas” españolas acreditadas en la ciudad (Quirinal y Santa Sede). Durante su estancia, de algo más de dos semanas, las falangistas permanecerían sobre todo en la capital, donde visitaron las oficinas centrales de las organizaciones juveniles y femeninas fascistas, y fueron recibidos por el Secretario del PNF, el *Segretario Federale* de Roma, el *Ispettore generale dei Fasci Esteri* y el director del Centro de Extranjeros de los *Gruppi Universitari Fascisti* (GUF, el equivalente al SEU). Tras visitar el Foro Mussolini, Primo de Rivera rindió homenaje en Palazzo Littorio a los caídos por la revolución fascista con una corona de flores en la *cappella votiva* del *Sacrario*. Era una muestra más de la importancia del culto a los *caídos* para los movimientos fascistas y resultaba ya habitual en las estancias de SF en Alemania, como ella misma había realizado meses antes en Berlín. Ello no parecía en absoluto incompatible con la asistencia, junto a los maestros, a una misa de Comunión, como tampoco con el “acto de homenaje” posterior en el Pontificio Colegio Español de Roma, donde según *ABC* se pronunciaron “escendidos [sic] y vibrantes discursos a favor de la España de Franco y se cantaron patrióticos himnos”. Ese mismo día la delegación recibió mensajes del papa Pío XI y de su cardenal-secretario de Estado, Pacelli. Tras la clausura del curso, en una “fraternal fiesta” celebrada al día siguiente, el vicesecretario del PNF exaltó “los comunes ideales de las dos naciones”.¹⁴¹⁵

Como muestra de los ‘efectos’ del curso en el adoctrinamiento de los maestros se puede leer el artículo que una de ellas, Clementina de Naverán y Sáenz de Tejada, publicó al mes siguiente en la revista de la Falange femenina. Según afirmaba esta miembro de la Junta Consultiva de SF –se hace notar– “procedente de la Comunión Tradicionalista”, en Italia la escuela era el punto de convergencia del “trilema ideológico PATRIA-IMPERIO-MUSSOLINI”. Naverán oponía la escuela fascista, la única que había en Italia, a la “intelectualista”, la basada en la Revolución francesa, la del “individualismo atomizador, primero, y del comunismo absorbente, después”. Tampoco olvidaba que en el país transalpino “la Escuela Fascista ha hecho surgir la Escuela Cristiana”, que era “eminente educativa” porque

no disgrega, sino aúna, que no iguala sino armoniza, que no labora en serie, sino despierta y dirige las individualidades con sus típicas variantes, pero de manera que todos y cada uno

¹⁴¹⁵ Cfr., respectivamente, *Annali del Fascismo* 1938/11 (29.11.1938), así como *ABC* (Sevilla), 29 y 30.11.1938. Una foto de Werner, Primo de Rivera e Icaza camino de la tumba del soldado desconocido, en: *ABC* (Sevilla), 15.12.1938.

de los educandos se convenzan, acaricien y enorgullezcan de ser partes integrantes del todo PATRIA, y que gocen con sus triunfos, y se duelan de sus penas, y vibren con sus ideales.¹⁴¹⁶

Como se puede apreciar la falangista ex-tradicionalista había realizado un cierto recorrido ideológico en apenas año y medio, aún más si se tiene en cuenta la concepción de la escuela fascista, el “tipo ‘Escuela’ de la Nueva Edad en cuyos albores vivimos”, como “una de las innumerables energías, no la de menos valor, que forman el sistema de fuerzas totalitario, que tiene por cerebro al Duce”, en cuya boca ponía –con no pocas connotaciones de religión política- un “enérgico ‘Levántate y anda’” dirigido a la decadente civilización europea. No obstante, sin olvidar tampoco de donde procedía ideológicamente y sin contradicción aparente, acababa citando a un Donoso Cortés que ya habría “profetizad[o]” dicha nueva Edad: “El Oriente es la tesis; el Occidente, la antítesis; Roma, la síntesis”.¹⁴¹⁷

En el marco de su viaje por esta “síntesis” fascista que decían apreciar en la Italia del momento el grupo de falangistas se desplazó a Florencia y Génova, donde, además de conocer sus monumentos, continuaron visitando instituciones educativas escolares, así como del PNF y sus organizaciones. Primo de Rivera se acercó también a Turín en compañía de dos miembros de la delegación española (probablemente Werner e Icaza) y de “altas personalidades del fascismo femenino”, entre las cuales una de sus *Ispettrici Generali*, la ya mencionada Medici del Vascello. Al salir de Roma la Delegada nacional había pasado de camino por la Academia de Orvieto, a cuya directora Elisa Lombardi había conocido Carmen de Icaza en Berlín año y medio antes; la Academia había sido visitada ya en diciembre de 1937 por el grupo de Hurtado de Mendoza. En presencia de Primo de Rivera las alumnas de la rama femenina de la GIL desarrollaron ahora demostraciones artísticas, representaciones teatrales y danzas populares; “una bellísima muestra del frescor y juvenil alegría de la nueva Italia”, en palabras de Montes.¹⁴¹⁸

Sin duda, como ya fuera el caso en Berlín con la recepción de Hitler, el punto cumbre de la visita a Italia tuvo lugar el 8 de diciembre, cuando Mussolini recibió en

¹⁴¹⁶ Y, 12 (enero de 1939).

¹⁴¹⁷ *Ibid.* Su texto contrasta con la reacción, poco antes de la partida del grupo de maestros, del ya mencionado José Rojas, del Servicio Nacional de Política y Tratados en el ministerio de Exteriores, ante la oferta del gobierno italiano de enviar a España –además de obras de legislación fascista sobre el tema- funcionarios italianos de educación. En su opinión, podía resultar aceptable en todo caso que funcionarios españoles fueran a Italia, pero rechazaba rotundamente que “vengan funcionarios de otra nacionalidad a marcar la pauta de lo que debemos hacer”; apunte de Rojas, 20.9.1938, en: AMAEC, R-1726.

¹⁴¹⁸ ABC (Sevilla), 3., 4. y 6.12.1938; Montes sobre Orvieto en: *ibid.*, 16.12.1938.

Palazzo Venezia a Primo de Rivera, Werner, Icaza, Ridruejo, Montes y Quintana, acompañados de la *Ispettrice Generale* Medici del Vascello y del embajador García Conde. Después de una “cordialísima” acogida, el dictador puso de manifiesto “la cordial amistad y especial simpatía que siente la Italia fascista por la España Nacional”, se mostró convencido de una pronta victoria *nacional* en la guerra civil y dedicó “sentidas palabras”, –según un informe posterior de SF- “cariñosas frases a José Antonio [y] calurosos elogios al Generalísimo”.¹⁴¹⁹ Con anterioridad a la recepción, la Delegada nacional había expresado su deseo de recibir una nueva fotografía de Mussolini, pues la que le había “fatto l’onore” de dedicarle antes de la guerra se había quedado en la casa paterna en Madrid, ahora saqueada. Resulta indicativo, pues, que no sólo su hermano tuviera en su casa un retrato de Mussolini (como ya hemos visto en el primer capítulo), sino también –o, para el objeto de esta tesis, sobre todo- que ya antes de julio de 1936 la propia Primo de Rivera tuviera su propia fotografía de Mussolini dedicada, que quizás el fundador de Falange había llevado consigo en una de las dos visitas que había hecho a Italia (tal vez la primera, en la que se reunió con el dictador italiano). La nueva dedicatoria decía: “Alla Sig. Pilar Primo de Rivera. ‘Arriba España’. Roma II Xbre – XVII Mussolini. 1938”.¹⁴²⁰ A finales de la Segunda Guerra Mundial todavía se podía ver la fotografía en el despacho de la Delegada Nacional, junto con los retratos dedicados de Hitler (recibido anteriormente en Berlin) y del papa Pío XII (de fecha ya muy posterior, posiblemente del verano de 1942).¹⁴²¹

¹⁴¹⁹ *Il Messaggero*, 9.12.1938 (“colloquio”); *ABC* (Sevilla), 10.12.1938 (“cordialísima”); *Annali del Fascismo* 1939/1, y el ya mencionado informe de SF “Viajes de estudios a los países amigos [...]”, s.f. La mención a “la cordial amistad y especial simpatía” en los telegramas nº 893 y 894 de García Conde a Jordana, 8.12.1938, en: AMAEC, R-1456/1. Resulta curioso que, mientras en su informe posterior la SF recogía los “calurosos elogios” de Mussolini a Franco, en sus telegramas del mismo día de la recepción el embajador español en Roma sólo recogió las “sentidas palabras” de Mussolini para el fundador de Falange; *ibíd.*

¹⁴²⁰ En sus memorias reproduciría, orgullosa (“admiración que todos sentíamos por Mussolini [...]. Yo me enorgullezco de tener un retrato del Duce”), la dedicatoria; cfr. Primo de Rivera (1983), p. 102. Aunque no se puede establecer con exactitud, es posible que fuera éste el retrato que se aprecia colgado de una pared del despacho de la Delegada Nacional de SF en la fotografía (Agencia EFE) reproducida en M^a Teresa Gallego Méndez, “Mujeres azules en la Guerra Civil”, en: Morant (2006), pp. 151-166, 153; en cuyo caso, la fotografía estaría erróneamente datada en los años cincuenta. También los otros cinco integrantes de la delegación pidieron, durante el transcurso de la recepción, una fotografía dedicada; cfr. Anfuso a *Segreteria Particolare del Duce*, 5.12.1938, y a Sebastiani, 10.12.1938, así como los dos escritos de Mileti a Setti, 12.12.1938, todos en: ACS, SPD, Carteggio Ordinario (CO), 492 y 493.

¹⁴²¹ Según pudieron constatar los enviados diplomáticos de la *Repubblica Sociale Italiana* (la Italia de Salò); por aquellas mismas fechas un retrato del dictador italiano era visible a los visitantes también en el despacho del Delegado Nacional del Frente de Juventudes, José Antonio Elola-Olaso; cfr. Tusell (1995), pp. 515-516.

Tras haberse reunido ya con Bottai, Alfieri o Starace, el último día de su estancia la delegación falangista se reunió con el ministro de Exteriores y yerno de Mussolini, Ciano (“muy afectuoso”) y agradecieron por telegrama a la embajada española la ayuda prestada.¹⁴²² A mediados de diciembre de 1938 regresaron en barco desde Nápoles. Ya de vuelta en España Primo de Rivera relató el “entusiasmo del pueblo italiano” y su “enorme simpatía [por] las cosas de España”; en uno y otra veía una “prueba evidente de los lazos de unión estrecha que ligan a los dos pueblos hermanos”. No sólo la recepción con Mussolini la había dejado “vivamente impresionada”, sino que volvía “maravillada” de sus visitas a las organizaciones juveniles y femeninas fascistas “por su perfeccionamiento y organización”. Durante la visita habían surgido los primeros frutos concretos en forma de invitación a la *Ispettrice Generale* de los Fascios Femeninos y cinco de sus mandos superiores, para que visitaran la España *nacional* en febrero o marzo de 1939.¹⁴²³

Al regreso del grupo, *ABC* afirmaba citar las declaraciones de uno de los visitantes –no identificado– cuando sostenía que “la fraternidad entre Italia y España” podía considerarse como “caso único en Europa”.¹⁴²⁴ Quizás intentaba por elevación marcar distancias con la Alemania nazi pero, al menos en el caso de SF, el referido parón de las visitas no significó pérdida alguna de interés por la –geográficamente– más lejana de las *naciones amigas*. De hecho, dos semanas antes de su viaje a Italia y apenas un mes después del regreso del grupo de Alcántara, Primo de Rivera ya tenía en mente la próxima visita de un grupo de SF a Alemania. Aquel día de mediados de noviembre se había mostrado en Vitoria “ampliamente complacida” sobre la marcha de la Falange femenina, cuya “finalidad más inmediata y la más próxima” era “formar la mujer nacionalsindicalista”, eso sí, “sin desatender nunca su obligación religiosa”. Acto seguido, al hablar de los campamentos de verano y de su posible ampliación y mejora,

¹⁴²² Cfr. telegramas nº 905 de García Conde a Jordana, así como, sin número, de Primo de Rivera a García Conde, ambos 10.12.1938, en: AMAEC, R-1456/1.

¹⁴²³ *ABC* (Sevilla), 16.12.1938. Seis fotografías de las visitas, todas con jercas fascistas (ninguna de ‘trabajo’ visto), en: *Y*, 12 (enero de 1939). Por su parte, Icaza declaraba un mes después haber respirado durante su estancia “el hálito fuerte del alma de Italia”, de un “Fascio [que] nos mostró su ruta” desde sus inicios hasta la consolidación en el poder; *vid. Y*, 13 (febrero de 1939).

¹⁴²⁴ *ABC* (Sevilla), 16.12.1938. Aun así, el ‘periódico de empresa’ por excelencia de la zona *nacional* tenía también elogios hacia Alemania como país, no tanto como ideología, y hablaba de 1938, el mismo de la anexión de Austria y los Sudetes, en el que se había estado ya al borde de una nueva guerra, el mismo de la Noche de los Progromes menos de dos meses antes, como “un año pleno” para la Alemania nazi; *ABC* (Sevilla), 1.1.1939.

mencionaba sin solución de continuidad su propósito de enviar –sin especificar la finalidad concreta de estudio- una nueva expedición a Alemania, “con *capacidad de asimilación* suficiente, para que informen del funcionamiento de las diversas secciones nacionalsocialistas, por si fuera conveniente *adaptar* alguna nueva modalidad a las nuestras”. A su vuelta a España se estaba preparando, a principios de 1939, otro grupo de seis mandos de SF para estudiar, por invitación de la *Reichsfrauenführerin*, durante dos meses las escuelas del Hogar alemanas.¹⁴²⁵ Pese a una finalidad de estudio tan precisa, en sus memorias Primo de Rivera ‘olvidó’ citar a Alemania al hablar de los países en los que las escuelas del Hogar “llevaban años funcionando”, cuando SF se decidió a introducirlas en España –eso sí- “sin afán de mimetismos”.¹⁴²⁶ Mientras tanto, los contactos directos seguían, ya fuera con el envío a quince mandos falangistas de los nuevos calendarios de la *NS-Frauenschaft* para el año nuevo que no llegaron hasta mediados de enero,¹⁴²⁷ o en forma de sendos telegramas que Rüdiger y Wedel enviaron aquellos mismos días al III Consejo Nacional de SF, celebrado en Zamora.¹⁴²⁸

Se trataba de un interés recíproco. En Alemania la atención que suscitaba la España *nacional*, con una guerra civil que había entrado visiblemente en una fase decisiva, era muy considerable (y lo seguiría siendo durante el siguiente medio año). Este interés tenía su reflejo también en las organizaciones juveniles y femeninas nazis, en cuyos planes futuros el país más grande de la Península Ibérica debía de ostentar la importancia suficiente como para que se planificaran –por separado- la organización de cursos de lengua y cultura hispana. El primer proyecto del que tenemos constancia al respecto era algo anterior y había surgido, ‘casualmente’, del BDM: durante la estancia del grupo de Alcántara (agosto-octubre de 1938) su *Obergau* de Berlín se había puesto en contacto con el *Ibero-Amerikanisches Institut* para comunicarle su –ambiciosa-

¹⁴²⁵ Cfr. *ABC* (Sevilla), 11.11.1938, y el ya mencionado informe: “Viaje de estudios a los países amigos [...]”, s.f.; las cursivas son nuestras.

¹⁴²⁶ En cambio, sí que citaba a “Francia, Bélgica, Suiza y otros países”; cfr. Primo de Rivera (1983), p. 149. Ningún grupo de estudio de SF se desplazó a ninguno de los tres citados, ni antes de la creación de las escuelas del hogar, ni en los años inmediatamente posteriores.

¹⁴²⁷ Entre las cuales Primo de Rivera, Manteola, Viñamata, Sanz Bachiller, Icaza, Werner, Matilde Mordt, Pilar Taberner Borrego o Pilar Lago (que había viajado a Italia con el grupo de Hurtado de Mendoza); *vid.* copia del documento “Frauenschaftskalender 1939”, sin fecha (15.1.1939?), firma ni destinatario, en: PAAA, BM, 784. Esos mismos días la mujer del embajador alemán agradecía por su parte a Mercedes Sáenz-Alonso de Aizpurúa, Regidora provincial de Prensa y Propaganda y Cultura de SF en Gipuzkoa, el envío del almanaque nacional de SF. El agosto anterior la mando falangista ya había enviado a la ‘embajadora’ un número extraordinario de la revista *Y*; cfr. Sáenz-Alonso a embajadora de Alemania, 16.8.1938, y Marie-Ursel von Stohrer a Sáenz-Alonso, 17.1.1939, ambos en: PAAA, BM, 22, Personalakten Stohrer.

¹⁴²⁸ *ABC* (Sevilla), 13.1.1939.

intención de organizar, en el marco de su Obra *Glaube und Schönheit* y dependiendo de la demanda que tuvieran, de dos a cuatro ‘grupos de trabajo’ sobre lengua y cultura del “círculo cultural iberoamericano”, dirigidos a las miembros de la Obra (de entre 18 y 21 años) que dispusieran unos ciertos conocimientos previos. El proyecto preveía un curso de un año, con un programa predeterminado, para el cual la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas ponía a disposición una de sus residencias en Berlín. Al IAI de (los) Faupel se le pedía que propusiera los profesores/as apropiados y que pusiera a las mandos y afiliadas del BDM en contacto con representantes de países iberoamericanos residentes en la capital alemana. Se accedió a la petición, pero el asunto no parece haber avanzado mucho al principio: aún cinco meses después, a finales de enero de 1939, la misma mando del BDM insistía en que se le recomendara un/a docente para un curso de *Landeskunde* (cultura) española y conversación, pues se trataba de una cuestión que se había vuelto “aguda”: “Tenemos tantas chicas que podemos empezar con un grupo de trabajo”.¹⁴²⁹

Tampoco en esta ocasión se trataba de un caso aislado. En el diciembre de aquel 1938 la dirección de los grupos juveniles de la Obra Femenina Alemana (DFW), los mismos que en el abril anterior habían formado ante Primo de Rivera en Unter den Linden (y que no deben ser confundidos con el BDM), se había puesto en contacto a su vez con el IAI. Como se puede observar, éste ostentaba una privilegiada posición como intermediario cultural de referencia para las instancias oficiales alemanas cuando se trataba de asuntos hispanoamericanos. El DFW le notificaba la preparación para principios de año de unos cursos “a gran escala” para sus mandos, para los cuales se pretendía atraer a personas conocedoras de cada país, que hubieran vivido en él largo tiempo o incluso connacionales, mediante conferencias, la proyección de películas y representaciones musicales (que supuestamente debían reflejar el “carácter” o la “esencia” de una ‘cultura’ determinada) sobre los “vecinos” de Alemania, con el título “Costumbres características de los países europeos”. La inclusión de España en dicho grupo de “vecinos” constituía, pues, una muestra más de que la actualidad política ‘acercaba’ a ambos países, no tan próximos geográficamente. Se preveía que, tras

¹⁴²⁹ A los cinco días se le propondría por teléfono el nombre de la maestra de español de la escuela de Rackow; *vid.* apunte sin firma (¿Merkatz?), 29.8.1938, y escrito de Irmgard Fischer a Edith Faupel, 20.1.1939, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, respectivamente, 979 y 256.

superar el curso, las mandos participantes de las juventudes del DFW viajaran al país correspondiente con el objetivo de completar su formación.¹⁴³⁰

Los últimos en entrar en escena con su interés por la cultura española fueron las Juventudes Hitlerianas, pero lo hicieron por partida cuádruple. Después de un 1938 declarado –con evidente finalidad propagandística– “Año del entendimiento” con las juventudes de otros países, la RJF planeaba ahora, en primer lugar, una serie de grupos de trabajo de medio año o un año de duración, para formar a mandos masculinos en tareas relacionadas con el extranjero. Cada grupo debería reunirse una vez por semana durante dos horas, divididas en 15 minutos para la actualidad política, una hora para la cultura del país y los 45 minutos restantes para discutir en la lengua correspondiente. Para el grupo de español la HJ pedía al IAI que cediera un espacio donde realizar el curso, a lo que también se accedió, no sin antes convocar a los mandos que iban a enseñar en el curso a una reunión en el Instituto, para “instruirles en las cuestiones más importantes” del caso español. En segundo lugar, el mismo día llegaba al IAI la petición de Arthur Axmann, subjefe de la HJ (y, año y medio más tarde, futuro Jefe Juvenil del *Reich*), para que, a mediados de marzo, Faupel diera en la *Auslandshaus* (la Casa del Extranjero) de la RJF una charla a un reducido grupo de mandos juveniles, más quizás algún funcionario del ministerio de Exteriores.¹⁴³¹

En tercer lugar apareció a mediados de febrero de 1939 el número especial que *Wille und Macht*, su revista de mandos, dedicó a “La reconstrucción de la España falangista”; en su número anterior la RJF había hecho lo propio con “La juventud de Mussolini”. Diversos ministros españoles y jefes falangistas colaboraban ahora con artículos. Así, después de asegurar que “nuestra gratitud con los países y los caudillos de estos pueblos” que habían ayudado a la España de Franco “nunca se apagará”, el muy conservador Jordana se mostraba contento de “transmitir su sincero y cordial saludo a las Juventudes Hitlerianas y, en ella, al futuro del Pueblo alemán, y al *Führer* del *Reich*, al genial estadista que había elevado a su país, partiendo de dificultades inimaginables a la categoría de gran potencia”. En este número escribían también Fernández Cuesta, Serrano Suñer, Jiménez Arnau y... Pilar Primo de Rivera, con un breve texto titulado en su traducción alemana “¡Las mujeres de España ayudan!” (el

¹⁴³⁰ Escrito de Erika Henke a W. Faupel, 5.1.1939, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 261.

¹⁴³¹ El título propuesto por el ex-embajador fue “Alemania, España e Iberoamérica”; cfr. los dos *Apuntes* de Merkat, 13.2.1939; Merkat a Antoni, 23.2.1939, y Merkat a Kiersch, 16.3.1939, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, respectivamente, 979 y 243.

original entregado a la embajada en Salamanca llevaba por título el más sobrio “El origen de la Sección Femenina de la Falange”). Se trataba de breve un artículo muy centrado –como tampoco resultaba extraño en ella- en la figura de su hermano, pero en el que explicaba cómo la SF se había convertido paulatinamente en “una parte importante del movimiento”.¹⁴³² En cuarto y último lugar, a la hora de barajar países donde presentar una exposición itinerante sobre “La labor actual de la juventud alemana”, la RJF rechazaba desde un principio las democracias occidentales, los países nórdicos, bálticos y toda América, mientras que consideraba en cambio “muy deseable” llevarla a España y Portugal, precisamente porque sus organizaciones juveniles estatales estaban en plena fase de formación; el subsecretario de Estado de Exteriores se inclinaba incluso porque el itinerario de la exposición diera comienzo por los dos países ibéricos.¹⁴³³

Demasiados casos, como se ve, para que se tratara de un hecho aislado, una simple casualidad o incluso un conjunto de coincidencias. Todo esto tenía lugar en un momento de especial interés alemán por España y su actualidad: durante las semanas anteriores, mientras se era testimonio de la caída de Barcelona y de lo que quedaba de Catalunya, se había firmado ceremoniosamente en Burgos el Acuerdo Cultural Germano-Español, cerrado a finales de enero de 1939 tras unas largas negociaciones de casi dos años. Se trataba del tercer tratado de este tipo que la Alemania nazi firmaba con otro país, tras los alcanzados con Hungría en 1936 y con Italia (“el más vasto realizado hasta hoy entre los dos países”, según *ABC*) a finales de noviembre de 1938, hecho público en España justo el mismo día en que el grupo de la Delegada nacional de SF partía hacia Italia. Ahora, apenas dos meses después, el *Völkischer Beobachter* anunciaba en primera plana el nuevo acuerdo germano-español y lo presentaba como la muestra del “vínculo cultural” entre ambos países en un “espíritu de amistad mutua”.¹⁴³⁴ El tratado, que suscitó en privado los temores de la jerarquía católica española y de no pocos círculos conservadores, era más bien un acuerdo de principios. Su desarrollo

¹⁴³² *Wille und Macht. Der Führerorgan der Reichsjugendführung*, 15.2.1939; el texto de la Delegada nacional, en p. 37. La publicación del especial fue objeto de especial publicidad en el principal periódico del Partido nazi; cfr. *VB*, 17. y 18.2.1939. “La Juventud de Mussolini”, en: *Wille und Macht*, 15.1./1.2.1939. En el número de diciembre Bedoya ya había publicado un artículo, titulado “La senda nacional de España”; *ibíd.*, 1.12.1938. Los textos originales había sido enviados dos meses antes a Berlín para su traducción; cfr. Kröger a RMVP, 16.12.1939, en: PAAA, BM, 716.

¹⁴³³ Apunte de Garben a Luther, 4.2.1939, en: PAAA, R-98920; la anotación manuscrita con la opinión del subsecretario lleva fecha bastante posterior, 26.4.1939.

¹⁴³⁴ *ABC*, 24.11.1938, así como *VB*, 25.1.1939 y 26.1.1939.

posterior debía todavía decidirse, además sobre temas tan variados como el comercio de libros, la prohibición de publicar obras que atacaran al régimen político del otro país (punto especialmente sensible para la Iglesia), el intercambio de escolares y estudiantes universitarios, los centros de enseñanza propios en el otro país o el fomento del estudio de la otra lengua. Finalmente, el Acuerdo fue firmado pero, por las fuertes presiones eclesiásticas, nunca fue ratificado por las autoridades españolas y, por tanto, no entró en vigor.¹⁴³⁵

En el plano concreto de las visitas el reflejo de este interés alemán durante los primeros meses de 1939 tuvo su plasmación en la elaboración por parte del Servicio Exterior de la *Reichsjugendführung* de un programa muy amplio de actuaciones. Para empezar, se comenzó a organizar en fecha muy temprana (finales del invierno) las invitaciones para que “adolescentes extranjeros/as”, de entre 12 y 25 años y origen no-alemán, participaran durante los meses de verano en los campamentos de la HJ y el BDM; la RJF se ofrecía a asumir los costes de la estancia en Alemania de quienes fueran seleccionados y propuestos por instancias diplomáticas u oficiales alemanas (por ejemplo, el IAI para el caso español). Se adjuntaba un mapa con la distribución de campamentos y se mostraba, además, predisposición a tener en cuenta los deseos de los/as solicitantes sobre el tipo, lugar y fechas.¹⁴³⁶ Por otro lado, diez días antes del final de la guerra civil, el mismo Servicio Exterior de la RJF solicitó autorización al NSDAP para las tres visitas planeadas entre mayo y septiembre; estaba previsto que tres grupos de quince miembros cada uno viajaran a España durante dos semanas para “continuar la formación política de los mandos de la HJ”. No obstante, el *Sonderstab* desaconsejó rotundamente su realización y recomendó esperar hasta el año siguiente: a las tres semanas del fin de la guerra –se argumentaba– las Organizaciones Juveniles de Falange no estaban en situación de recibir la visita de ninguna delegación extranjera; se trataba de algo “directamente imposible”, tanto por su propio grado de desorganización al tener

¹⁴³⁵ Sobre el tratado cultural germano-español, véase Antonio Marquina Barrio, “La Iglesia española y los planes culturales alemanes para España”, en: *Razón y Fe*, 975 (1979), pp. 354-370, y Falk-Thoralf Günther, “Das Deutsch-spanische Kulturabkommen von 1939”, en: *Themenportal Europäische Geschichte*, 2007, 5 págs., disponible en línea: <http://www.europa.clío-online.de/2007/Article=222> (URL: 26.9.2012). Sobre el tratado cultural germano-italiano, Jens Petersen, “Vorspiel zu ‘Stahlpakt’ und Kriegsallianz: Das deutsch-italienische Kulturabkommen vom 23. November 1938”, en: *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*, 36/1 (1988), pp. 41-77, así como Hoffend (1998), pp. 325-355; sobre el germano-húngaro de 1936, véase Laitenberger (1981), p. 88.

¹⁴³⁶ Wessely al encargado de cuestiones de política exterior en el gabinete del lugarteniente de Hitler, 23.1.1939, y Wessely a DSG, 13.2.1939, en, respectivamente: PAAA, R-98921 o BM, 665 (copia), y GStA PK, I. HA, Rep. 218, 985.

que implantarse súbitamente en toda la zona ‘roja’ recién conquistada, como por estar “más que ocupada” con la resolución de los “problemas que siguen latentes” (sin duda, de tipo interno).¹⁴³⁷ En el posicionamiento de Kröger debió de influir también el anuncio de la Delegación nacional de OO.JJ. de retrasar por segunda vez su visto bueno a la mencionada oferta de enviar cuarenta mandos a Alemania; la falta de personal adecuado aconsejaba dejarlo para uno o dos meses después de la caída de Madrid.¹⁴³⁸

No obstante, la situación tampoco mejoró cuando pocos días después, el 1 de abril, la guerra llegó oficialmente a su fin. De hecho, fue entonces cuando las OO.JJ. vieron “ampliamente desbordadas sus posibilidades”.¹⁴³⁹ Lo reflejaba la similar sobriedad con que el *Sonderstab* se expresó pocas semanas después ante las cinco (!) propuestas incluidas en el “Plan de Trabajo de la RJF para España” previsto para 1939. Nos detendremos brevemente en cada una de ellas. En primer lugar, encontramos la posibilidad de que las OO.JJ. siguieran enviando a Alemania grupos de mandos masculinos y femeninos para continuar su formación; por parte española se daban seguridades de que se enviaría la mayor cifra posible pero, dada su falta de personal adecuado, Kröger dudaba de que la cifra de 100-150 mandos propuesta por la RJF fuera factible. En segundo lugar, se consideraba “muy recomendable” y del agrado de la Delegación nacional de OO.JJ. la propuesta de invitar a una delegación de 40-50 mandos como “huéspedes de honor” al Congreso de Nüremberg de 1939. Incluso Kröger consideraba mucho más adecuado que, en lugar de la tercera propuesta de la RJF (es decir, invitar a Alemania a los 15-20 mandos de mayor rango de las juventudes masculinas y femeninas de Falange para una estancia de estudios de dos semanas), se ofreciera a la mencionada delegación de 40-50 mandos la posibilidad de alargar su estancia. El razonamiento se encontraba en total coherencia con la política seguida hasta el momento por el *Sonderstab*: “Para nosotros es más importante la continuación de su formación [en Alemania durante tres meses], que un breve viaje de estudios”.

En cuarto lugar, la RJF había previsto –e insistiría posteriormente- en enviar a la Delegación nacional de OO.JJ. dos o tres instructores alemanes durante medio año, pero Kröger aconsejaba igualmente no hacerlo hasta que la propia Falange lo solicitara

¹⁴³⁷ Para Portugal se preveían, en cambio, sólo dos visitas; cfr. sendos escritos de Wessely al encargado de cuestiones de política exterior en el gabinete del lugarteniente de Hitler, 20.3.1939, en: PAAA, R-98919, y BM, 665.

¹⁴³⁸ Kröger a RMVP, 22.3.1939, en: PAAA, R-98919 (copia), y BM, 665 (borrador).

¹⁴³⁹ Según apreciación de Sáez Marín (1989), p. 66.

explícitamente. En cambio, el envío de un mando superior del BDM –se afirmaba- podía tener lugar de inmediato,¹⁴⁴⁰ conforme a lo hablado con Schirach y Rüdiger: nominalmente adscrita al *Sonderstab*, actuaría como consejera externa de las SF de las Organizaciones Juveniles.¹⁴⁴¹ Ello resulta muy significativo porque es muy probable que, al igual que en la primavera de 1937 con el inicio de las visitas, también ahora, terminada la guerra civil, el grado de organización de la SF –no en último lugar por la continuidad de su personal dirigente- hiciera posible una relación más fluida con las organizaciones alemanas de la que tenían las instancias falangistas masculinas.

En quinto y último lugar, la RJF había ‘lanzado’ otra propuesta que, por su ambición, rozaba en esta ocasión lo irreal(izable): invitar a entre 2.000 y 3.000 adolescentes españoles ‘necesitados’ a una estancia de dos o tres meses de duración, durante los que se alojarían en casas de familias alemanas. Aunque una “acción de ayuda” de tal envergadura generaría en España una gran gratitud –se afirmaba- había primero que asegurar la financiación (téngase en cuenta que los diez billetes de ida y vuelta, rebajados en un 30%, del grupo de SF habían costado ya más de 3.000 *Reichsmark*) e incluso verificar la capacidad real de llevar a cabo el transporte de tal número de personas.¹⁴⁴²

¹⁴⁴⁰ Toda vez que no debían de desconocer –de nuevo el vértice italiano- que las organizaciones femeninas fascistas habían enviado aquel mismo mes de abril a Madrid a Anna Ferrarese, profesora de gimnasia de la Academia de Orvieto, con el fin de impartir cursos de gimnasia y rítmica; cfr. Eleonora Zuliani, *Las Azules. Le donne spagnole negli anni del primo franchismo. L'organizzazione, le dirigenti, la formazione dei 'quadri'*, tesi di dottorato, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, 2007, p. 89. La autora de esta tesis afirma al respecto que “alcune insegnanti italiane vennero ospitate nelle Scuole gestite dalla Delegazione nazionale femminile del partito, con il fine di preparare lezioni ed approfondimenti riguardo alla ginnastica”; *ibid.* Año y medio después encontramos a Ferrarese (‘rebautizada’ como “Ferrarossi”) visitando por invitación de la Delegación nacional de OO.JJ. a las juventudes de SF en Barcelona, en compañía de la Auxiliar central del Servicio Exterior, Luisa María de Aramburu; cfr. *Mástil*, 2 (15.11.1940), p. 2.

¹⁴⁴¹ Tres meses después la RJF todavía insistiría en enviar a España un “encargado para cuestiones de juventud”, con la intención de establecer en un plazo de dos años –como ya se había hecho con Japón- unas estrechas relaciones con las OO.JJ. de Falange y, “en la medida de lo posible, defender los intereses alemanes” en su (es decir, limitar el alcance otras influencias, ya fueran ‘reaccionarias’ católicas o fascistas italianas); la financiación corría a cargo de la propia RJF. Dado que, aunque se podía camuflar el envío con un cargo nominal en la organización del NSDAP en España, el ministerio de Exteriores era de la opinión de que se debía “evitar toda *impresión* de inmiscuirse en el trabajo juvenil español”, se pedía el posicionamiento de la embajada al respecto; cfr. Lauterbacher a Garben, 6.7.1939, y AA a embajada, 31.7.1939, en: PAAA, respectivamente, R-27135, y BM, 665. La cursiva es nuestra.

¹⁴⁴² El posicionamiento del *Sonderstab* ante las propuestas de la RJF, en Kröger (en representación de Köhn) a la RJF (a través del RMVP), 21.4.1939, en: PAAA, R-98919 (copia), y BM, 665 (borrador).

Pese a todos los preparativos de la Jefatura de la Juventud del *Reich*, la primera visita que tuvo lugar tras la *Victoria* franquista en la guerra civil no sería la de un grupo de SF (o de las juventudes femeninas) a Alemania, ni tampoco una de la HJ o del BDM a España. Se les adelantó Else Paul, Secretaria general de la Jefatura Femenina del *Reich* y lugarteniente de la *Reichsfrauenführerin* Scholtz-Klink, con una breve estancia entre finales de mayo y principios de junio de 1939 con motivo de la I Concentración Nacional de SF en Medina del Campo. Como ya ha sido mencionado el acto había comenzado a prepararse el agosto anterior y originalmente su celebración estaba prevista para el aniversario del nacimiento de Isabel de Castilla. La asistencia de Franco estaba pensada desde el principio, como también la ofrenda de “productos de la tierra”, pero es probable que, en un momento en que la guerra todavía no había terminado, su importancia (se afirmaba que sería invitado, no que el acto fuera en su honor) y la del ejército fuera menor en el momento de comenzar a planificar la Concentración. Posteriormente, a finales de febrero de 1939, la aceleración de los acontecimientos bélicos aconsejaron retrasar la celebración del acto, si bien se ordenaba que los preparativos continuaran “con el mismo entusiasmo y sin aplazamiento”, pues resultaba probable que, llegado el momento, “la completa victoria de los soldados de España” hiciera del homenaje de SF “el primero que reciban al terminarse la guerra”.¹⁴⁴³

Ya en las postrimerías del conflicto civil pero sobre con la *Victoria* se había producido –en palabras de Tusell- “la vuelta a la política”: una vez se vio que el triunfo militar era ya sólo cuestión de tiempo, los diferentes grupos en el seno del bando *nacional* empezaron a ocupar posiciones de cara al enfrentamiento político que se esperaba marcará el signo de la configuración futura del régimen que habría de surgir de la posguerra.¹⁴⁴⁴ Si bien su homenaje acabaría no siendo el primero y tanto el ejército (Desfile de la Victoria) como la Iglesia (ceremonia de Santa Bárbara) se le ‘adelantaron’ por cuestión de días, la Falange femenina era consciente de lo que debía a la guerra y, ahora que ésta había terminado, había que garantizarse un lugar bajo el sol del *Nuevo Estado*. Y, dado que quien decidía era Franco, la Concentración de Medina iba a ser utilizada para rendirle tributo y ofrecerle el “homenaje de la mujer española” así como “la ofrenda de los frutos de las tierras españolas”.¹⁴⁴⁵

¹⁴⁴³ Cfr., respectivamente, *Circular n° 109* y *n° 127* de la DNSF, 31.8.1938 y 24.2.1939, en: AGA, (03) 51.47, caja 8.

¹⁴⁴⁴ “La victoria militar significaba la vuelta de la política”, según Tusell (2006), p. 510.

¹⁴⁴⁵ *ABC* (Madrid), 27.5.1939.

La lista de invitados de las organizadoras era también una forma de recapitular los tres años de guerra, de simbolizar quiénes eran y dónde estaban los ‘amigos’ de la Delegación nacional de SF y de expresarles su agradecimiento por la ayuda prestada. Así, más allá de ministros, miembros de la Junta Política, Consejeros Nacionales, altos oficiales del ejército y autoridades de Valladolid, Primo de Rivera comunicaba al jefe de protocolo del ministerio de Exteriores, barón de las Torres, los miembros del cuerpo diplomático acreditado que debían ser invitados, en lo que era ya toda una declaración de intenciones: los embajadores de Italia, Alemania, Portugal, Japón, Guatemala y Salvador.¹⁴⁴⁶ Además, se había invitado a las “Delegadas provinciales del Exterior” de la SF, entre las cuales se encontraban las de Alemania (Mercedes de las Heras), Portugal (Remedios Roldos) e Italia (M^a Victoria de Olivie). Como “Representantes de Orgs. Extranjeras” el círculo era todavía más reducido y a Medina asistirían únicamente representantes de Alemania e Italia, no así de Portugal. En un principio, a comienzos de 1939 se pensaba en invitar a la “Jefa nacional de la SF de Alemania”, es decir, a Gertrud Scholtz-Klink, y a “varias Inspectoras Nacionales” del PNF (entre ellas, probablemente, a Medici del Vascello), es decir, a la plana mayor de las organizaciones femeninas de ambos países, para –se decía– “de este modo corresponder a las demostraciones de afecto recibidas por nuestra Delegada Nacional tanto en Italia como en Alemania”.¹⁴⁴⁷ No obstante, la composición y el rango de ambas delegaciones fue menor al previsto: por parte alemana acudieron al final (y con muy poca antelación efectiva, pues parece ser que las invitaciones oficiales se extraviaron) las ya mencionadas Else Paul y Adele Petmecky, Jefa de la sección de *Antikomintern* en la *Reichsfrauenführung* que ya año y medio antes había estado de visita en España, y ahora se encontraba nuevamente en el

¹⁴⁴⁶ Cfr. Primo de Rivera a barón de las Torres, 17.5.1939; lista de invitados y distribución por mesas, y “Concentración de Medinal del Campo. Invitaciones”, todos en: AMAEC, R-792. Los dos países centroamericanos eran definidos por la prensa española como “repúblicas hermanas de la América latina”; *ABC*, 25.5.1939. En el epígrafe de “Autoridades de Valladolid” se incluía al arzobispo. Al respecto, cabe destacar que en la lista de invitados no aparecía ni el Primado de España, cardenal Gomá, ni –aunque sí se había invitado, en cambio, a diversos representantes diplomáticos extranjeros– el nuncio Cicognani. Más allá de que recibieran una invitación (y declinaran) o no, el hecho significativo es que, según la documentación disponible, no asistieron. En cambio, cinco años después, cuando la situación política interna y externa hubiera cambiado radicalmente, las invitaciones previstas para la II Concentración Nacional de la organización femenina de Falange en Medina del Campo (6.7.1944) sí que incluirían a Cicognani; cfr. el documento de SF adjunto al escrito de Riestra del Moral (DNSE) a Jordana, s.f. (anterior a 19.6.1944), en: AMAEC, R-2462/22.

¹⁴⁴⁷ *Vid.* el ya mencionado informe de la SF, “Visitas de las Jerarquías de Italia y Alemania [...]”. Parece que la invitación a Scholtz-Klink (quien, en cambio, aquellos meses sí viajaría a Inglaterra e Italia) se mantenía vigente para el resto del año, según escrito de Kramarz, con adjuntos, 19.5.1939, en: PAAA, R-99160.

país;¹⁴⁴⁸ por parte italiana asistió únicamente Paola Thaon di Revel, cuñada del embajador y mando de los *Fasci Femminili* en España.¹⁴⁴⁹ La razón puede estribar, nuevamente, en la poca antelación con que se cursaron las invitaciones (pues hasta después de la ‘liberación’ de Madrid no se pudo fijar una fecha definitiva) y al hecho nada desdeñable de que la celebración de Medina coincidía con un importante acto de las organizaciones femeninas italianas en Roma ante Mussolini, al que –en cambio– sí asistiría la *Reichsreferentin* Jutta Rüdiger, a la cabeza de una nutrida delegación de treinta mandos del BDM.¹⁴⁵⁰ Por última, prueba del papel que desempeñaba en las relaciones entre SF y las organizaciones alemanas, cabe señalar que en este mismo epígrafe de ‘Organizaciones Extranjeras’ se incluía curiosamente al “Dr. Hans Kröger”, invitado en calidad de agregado de prensa y propaganda de la embajada, pero que como tal era un diplomático y en realidad no formaba parte de ninguna organización.¹⁴⁵¹

En un principio se había previsto que Else Paul permaneciera en España del 27 de mayo al 2 de junio, pero por problemas en la frontera con Bélgica llegó con retraso. Recibida en Irún por la SF y por el jefe accidental de FET, a su llegada a San Sebastián la Falange femenina ofreció un almuerzo en su honor, al que asistieron la duquesa de Tetuán (a la que ya conocía de su visita a Alemania un año antes), otras ‘jerarquías’ femeninas y “todas” las autoridades militares y civiles de la ciudad. Durante esta comida, “una prueba más de la hermandad que une a Alemania y a España”, se lanzaron “vivas a Alemania, a España, al Fuehrer y al Caudillo”. El 29 de mayo partió hacia Burgos y de allí a Medina del Campo.¹⁴⁵²

¹⁴⁴⁸ Cfr. telegrama n° 350 de AA a Petmecky, 20.5.1939, y AA a embajada, 24.5.1939, en: PAAA, BM, 703.

¹⁴⁴⁹ Hermana de Teresa Viola di Campalto, no mucho tiempo atrás había publicado un artículo sobre la SF en el *Popolo delle Alpi*; cfr. recortes de prensa sin identificar (“Así hoy las falangistas marchan orgullosamente, con fe inquebrantable... Palabras de una italiana”, y “Comentario extranjero a la Juventud Femenina Española”), en: AGA, (03) 122, caja 17-99, 75/25508.

¹⁴⁵⁰ Cfr. los *Annali del Fascismo*, 6/1939, pp. 32-34. La escasez de fuentes de archivo propiamente internas de las organizaciones femeninas españolas y alemanas no permite discernir si la elección del BDM de asistir a Roma y no a Medina tuvo que ver con problemas de agenda (por ejemplo, por haber aceptado la invitación italiana antes de haber recibido la española) o por una fijación consciente de prioridades en la elección.

¹⁴⁵¹ Finalmente, no hubo en Medina ningún representante diplomático oficial alemán: la víspera misma el ministerio de Propaganda ordenó al *Sonderstab* al completo acudir de urgencia a Berlín y la embajada, con sede en San Sebastián (a 430km) y sobrecargada de trabajo, no envió a nadie en su lugar; cfr. al respecto el informe de –un enojado– Stohrer a AA, 2.6.1939, en: PAAA, BM, 703.

¹⁴⁵² *La Vanguardia Española* (en adelante, citado *LVE*) y *Levante. Diario de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.*, ambos, 30.5.1939. Estos dos diarios se refieren a la duquesa de Tetuán como “delegada de la Sección Femenina para el servicio exterior”, pero de ello no cabe extraer que fuera la RC del Servicio Exterior.

En esta localidad situada en plena Castilla, “bajo el símbolo de la Reina materna y fundadora”, se reunieron el penúltimo día de mayo de 1939 11.000 falangistas para escuchar las palabras de su Delegada nacional y de su *Caudillo*. Precisamente aquel mismo 30 de mayo la prensa española publicaba la noticia de que la antevíspera “70.000 mujeres desfilan ante Mussolini”.¹⁴⁵³ No era, por tanto, el de Medina el único acto multitudinario de una organización femenina fascista que tenía lugar aquellas semanas en Europa en homenaje a un dictador: aunque mucho menor en su número y diferente en su tipología (oficialmente, las españolas no desfilaban: se ‘concentraban’), con dicho acto las falangistas tampoco se quedaban atrás en su demostración de –masiva- presencia pública femenina aquella primavera de exultante fascismo en España y Europa, en que la euforia por el triunfo en la guerra civil parecía aunar al *Nuevo Estado* de Franco al lado de las potencias fascistas.¹⁴⁵⁴

Antes de dar paso al vencedor de “más de cien batallas”, Primo de Rivera había prometido ampliar la labor formativa de SF para hacer a los hombres, a esos soldados que ahora habrían de regresar al hogar, “tan agradable la vida de familia”, así como aleccionar a las mujeres sobre cómo cuidar a sus hijos. Se trataba, como ella misma dijo, de “la reconquista del hogar”. Pero antes había que infundir a las españolas el “modo de ser” falangista, para que, a su vez, ellas lo transmitieran a sus hijos. Antes de la Concentración *ABC* había anunciado ya que, ante los muros del castillo donde murió la reina Isabel, “concebirán en su espíritu nuestras mujeres, las inquietudes de otro Imperio”. Éste –y no otro- era el verdadero objetivo, que Primo de Rivera se encargó de remarcar en su discurso. Había que lograr que:

a la vuelta de una generación, por obra de ella [de la Falange], aquel niño que desde chiquitín llevó puesto el uniforme, que entre sus cuentos infantiles oyó la historia de la guerra y del Caudillo y la vida y la muerte de José Antonio, cuando llegue a mayor edad será un hombre cabal y tendrá ya metido dentro de sí este estilo de nuestra Revolución. Tan

¹⁴⁵³ *Ya*, 30.5.1939. Si bien, en realidad, como recalcaban previamente las instrucciones internas de la Agenzia Stefani, en “la più grande adunata femminile della storia delle donne fasciste”, que era a su vez “la seconda grande adunata del Regime dopo quella degli squadristi”, formarían 70.000 mujeres, de las cuales sólo 15.000 desfilarían por el *Circo Massimo*. Todos los diarios italianos debían enviar periodistas al acto y dedicarle la primera página, así como parte importante de la segunda; cfr. las instrucciones correspondientes a los días 25.5.1939 y 27.5.1939, 26.5.1939 y 28.5.1939, en: ACS, Agenzia Stefani, Carte Morgagni, Busta 71-2.

¹⁴⁵⁴ Incluso en el programa oficial de la Concentración de Medina, estaba previsto para la tarde del día 30 no un ‘desfile’ de Flechas Azules, sino el “*Paso* de las Camaradas por delante de la tribuna del Caudillo”; v. “Concentración de las Falanges Femeninas como Homenaje al Caudillo y al Ejército. Medina del Campo. 30 de Mayo – Año de la Victoria”, en: AMAEC, R-792. La cursiva es nuestra

metido, que por él no mirará hacia atrás para contemplar lo que hayan hecho sus padres, porque eso ya estará conseguido, sino que se pondrán de cara al mar para ver qué nuevas cosas hacer. ¡¡Arriba España!!¹⁴⁵⁵

El embajador alemán no sólo escribió a Primo de Rivera para felicitarla por su éxito en Medina, sino que dedicó al acto todo un informe, en el que calificaba su discurso de “especialmente impresionante”. Según su valoración, con la “honrosa y conmovedora celebración” de Medina se daba por concluida la labor bélica de la mujer española. A modo de recapitulación Stohrer afirmaba que los logros de la SF iban más allá de toda alabanza: “hoy se puede confirmar que la mujer española ha superado de forma sobresaliente una difícil prueba y que su valor y capacidad de sacrificio no tiene nada que envidiar a la del soldado español”. Además, presagiaba que la organización femenina de Falange habría de desempeñar en el futuro un destacado papel y veía en ella “uno de los instrumentos más importantes de la nueva España”.¹⁴⁵⁶ Se trata de un testimonio muy significativo, precisamente por no proceder de mando alguna de una organización femenina sino de un diplomático –el de más alto rango, además– en la España de la inmediata postguerra, así como por carecer de carácter público. No obstante, el del embajador no era tampoco el único tributo por parte alemana a la labor de la SF: un mes después, en julio de 1939 (en pleno retorno de la *Legion Condor*), la

¹⁴⁵⁵ Las palabras de Primo de Rivera, en: *Arriba*, 31.5.1939; posteriormente, en *Y*, 17 (junio de 1939), y *Vértice*, mayo de 1939; “inquietudes de otro Imperio”, en: *ABC*, 30.4.1939. En su siguiente número el semanario gráfico de Falange dedicó al acto un “gran reportaje”; v. *Fotos*, 3.6.1939. Una fotografía de Paul en Medina, en: *Arriba*, 1.6.1939. Desde otro punto de vista, la Concentración constituye también una prueba evidente de la feroz competencia –también propagandística– entre las Delegaciones nacionales de AS y de SF. Consciente aquélla del eco que el acto iba a tener en la prensa, su Secretario nacional juzgó “conveniente y necesario” la realización durante un mes, antes y después de Medina, “por toda la Prensa Nacional [de] una campaña de propaganda [centrada] en la figura de nuestra Delegada Nacional, exaltando su personalidad”. Daba al respecto las órdenes oportunas –confiando en su “discreción”– a la jefa del departamento central de Prensa y Propaganda (Icaza), a la que le daba carta blanca y autorizaba “para disponer de los medios económicos y materiales que estimes oportunos”. Dos meses y medio después, la disputa continuaba: ahora era la propia Icaza la que –a propuesta del Delegado provincial de Barcelona– preguntaba a Bedoya sobre la conveniencia de estampar por dicha ciudad diversas frases de Sanz Bachiller, “ya que la Sección Femenina está sembrando de frases de Pilar carreteras y vallas”; cfr., respectivamente, Bedoya a Icaza, 24.5.1939, e Icaza a Bedoya, 11.9.1939, ambos en: AGA, (3) 122, caja 2038 B. La actitud de ambas Delegaciones (cuando no directamente de sus Delegadas) nacionales se correspondía bien poco con la abnegación y modestia que se (pre-)suponía en mandos femeninos, quizá todavía menos en el caso de Primo de Rivera, la venta de cuyo retrato, además, había sido publicitada el octubre anterior en términos conminadores: “Comprad y propagad el Retrato oficial de Pilar Primo de Rivera. Casa Sabater”; cfr. *ABC* (Sevilla), 21.10.1938.

¹⁴⁵⁶ *Vid.* el borrador, con numerosas modificaciones manuscritas, de la más de cinco páginas del informe de Stohrer a AA, 2.6.1939, y la respuesta de Pilar Primo a Stohrer, 10.6.1939, en: PAAA, BM, 703. Interesantes resultan también dos partes del informe del embajador alemán que aparecen tachadas y que –probablemente– no serían incluidas en la versión final: la consideración del AS, junto con el ejército, como “el instrumento más valioso y efectivo” de que había dispuesto Franco, y la valoración –que para nada alteraba el juicio sobre el conjunto de la organización– de que la Delegada nacional había llevado a cabo la labor de la SF “de forma totalmente española”; *vid.* el apenas mencionado informe de Stohrer.

Jefatura Femenina del *Reich* dedicaba un artículo de dos páginas de su Boletín de Noticias a expresar la “admiración y el reconocimiento” que merecían “las valientes mujeres españolas” y hablaba de la “transformación directamente revolucionaria que la vida de la mujer española había experimentado en pocos años –a veces apenas en meses- de conflicto fratricida”.¹⁴⁵⁷

Desde Medina Paul y Petmecky se trasladaron al Madrid ‘liberado’ dos meses antes, lo que las convirtió en las primeras visitantes de una organización femenina nazi que visitaban la capital española tras la guerra. Allí se reunieron con Valdés, jefe provincial de FET, y dedicaron buena parte del día a visitar la Delegación nacional de Auxilio Social y sus dependencias en la ciudad. En los comedores infantiles fueron recibidas con “los acordes del himno nacional alemán”, tras lo cual “todos, chicos y grandes” cantaron el Cara al Sol. Las “ilustres viajeras” habrían tenido palabras de “calurosa admiración” tanto para los comedores como para las cocinas de hermandad. Tampoco en esta ocasión faltó el culto a los muertos, plasmado ahora en la corona de flores que las nazis depositaron “en honor y memoria de los asesinatos en Paracuellos”. Acompañadas por la duquesa de Tetuán (O’Donnell) y Viñamata, las mandos alemanas visitaron durante un día Toledo, con las “gloriosas ruinas” de su Alcázar y los monumentos artísticos, “deteniéndose largamente en la catedral”, según precisaba –de nuevo- *ABC*. Petmecky aprovechó su paso por la ciudad para anunciar el proyecto de celebrar allí la próxima reunión del Congreso Internacional Antikomintern, prevista para el mes de noviembre (y que la guerra mundial acabaría impidiendo), “no sólo por el prestigio heroico del Alcázar en la victoriosa cruzada anticomunista, sino porque toda la ciudad ofrece las huellas del furor bolchevique y, al mismo tiempo, simboliza el triunfo de los nacionales sobre los soviets dentro de un magnífico ambiente histórico de tradición y de imperialidad que influyeron tan eficazmente en la civilización del Occidente de Europa y del continente de América”.¹⁴⁵⁸

El 4 de junio las dos mandos alemanas se trasladaron a Barcelona, donde permanecieron tres días como huéspedes del alcalde Miguel Mateu Pla (quien les regaló

¹⁴⁵⁷ *ND/RFF*, julio de 1939; este número incluye también un breve artículo sobre la presencia de Paul en Medina. En 1943 el anuario del BDM publicó un largo artículo descriptivo sobre las impresiones de una de sus integrantes en Medina; cfr. *Mädel – Eure Welt*, 1943. Al ser la única referencia al respecto (no parece haber sido una visita oficial) y contener, en cambio, múltiples referencias útiles para analizar la imagen de España, este artículo será comentado en el siguiente capítulo.

¹⁴⁵⁸ Según *ABC*, 2., 4. y 6.6.1939; cfr. también una noticia del 2.6.1939, sin nombre del periódico, conservada en: AGA, (03) 122, caja 2085.

“hermosos ramos de flores”) y del gobernador provincial. En la capital catalana visitaron locales de la sección de Cultura de SF, otra Cocina de Hermandad, la C.E.N.S., las OO.JJ. (cuya “pujanza” elogiaron), una Escuela del Hogar y fueron recibidas por el alcalde y el presidente de la Diputación provincial. El aspecto anticomunista no se descuidó: se enseñó a las dos “ilustres camaradas alemanas” una ‘checa’ (una constante en las visitas procedentes de Italia y Alemania durante la primera posguerra) y dos academias donde familiares de fusilados por los ‘rojos’ hacían cursillos preparatorios de corte y confección, así como de secretariado (oficios todos ellos ‘típicamente’ femeninos). En el ‘stadium’ de Montjuich presenciaron una demostración gimnástica de las juventudes masculinas y femeninas de Falange, “almas en flor [que] se dejan moldear por sus Instructores”. Después de tres días en la capital catalana, regresaron a Alemania, no sin antes recibir como regalo de despedida sendos ramos de claveles (“por ser esta flor genuinamente española”), una “artística” caja de naranjas (ya que habían expresado su “admiración por las frutas de España”) y un álbum de fotografías de la Concentración de Medina. Al entonces aeródromo de El Prat acudieron a despedirlas a mediodía del 7 de junio varias mandos de SF que habían visitado ya Alemania, como Viñamata, Casilda Cardenal o Mercedes Ferrer de la Riva. Al despegar el avión de las alemanas entonaron, junto a las autoridades civiles y militares allí reunidas, “el Himno Nacional y los del Movimiento, brazo en alto, dándose numerosos vivas a Alemania y su Fuehrer, y a España y su Caudillo”.¹⁴⁵⁹

Como se puede observar por las fechas la estancia de las alemanas se alargó más de lo inicialmente previsto: aunque Paul había llegado a España con un día de retraso, la partida –programada para el 2 de junio– tuvo lugar finalmente cinco días después. La visita se desarrolló nuevamente en un ambiente cordial, con múltiples alabanzas a la labor realizada por las falangistas. Tanto *La Vanguardia Española* como la revista *Y* presentaron una imagen armónica: las mandos de la RFF habría equiparado “la excelente [...] labor reconstructiva” observada en Barcelona con lo visto anteriormente en Valladolid, Burgos o Madrid, lo cual desde su punto de vista no dejaba de ser un elogio para una ciudad que había sido ‘liberada’ apenas cuatro meses antes y no llevaba, por tanto, casi tres años de *Glorioso Alzamiento*. Además, las alemanas se manifestaron

¹⁴⁵⁹ *Arriba*, 4. y 7.6.1939; *LVE*, 6. y 8.6.1939 (fotografía incluida), e *Y*, 19 (agosto de 1939). También en esta ocasión hubo roces entre las visitantes alemanas y los diplomáticos de su país, y Stohrer creyó reconocer de nuevo en Paul los mismos intentos de rehuir el contacto que ocho meses antes había creído percibir ya en Jutta Rüdiger; cfr. el escrito de queja del AA a Unger (la directora del Servicio Exterior de la RFF), 13.6.1939, en: PAAA, R-27151.

“encantadas”, “maravilladas por la perfecta organización” de la SF, a la que dedicaron “cálidos elogios” y “frases de encomio”. Adjetivos como “magnífica” o “excelente” eran frecuentes e incluso –se nos dice de ellas- “encontraron perfecto todo cuanto vieron”, hasta el punto de ver a la mujer española “capacitada para hacer una labor tan fecunda como la realizada por ellas en Alemania”. Esta última frase (publicada primero por *La Vanguardia* y reproducida literalmente, como parte del artículo, dos meses después por la revista mensual de SF) resulta muy significativa en cualquier de sus dos variantes: si era originaria de las alemanas, por la comparación que llevaba implícita, suponía –cabría decir- prácticamente el máximo elogio que una mando nacionalsocialista podía hacer de alguien o algo no-alemán; si, en cambio, era una comparación que hacían las propias falangistas, ponían de manifiesto cuál era su referente, su modelo e, incluso, su vara de medir. Para SF –y en esto las falangistas iban más allá que los citados artículos de *La Vanguardia*- la visita de Paul y Petmecky había constituido “un lazo más de unión entre España y ese gran pueblo alemán que por lo hondamente que ha sabido sentir y unirse a nuestro ideal podemos llamar hermano”.¹⁴⁶⁰

Tras un año en que la Alemania nazi había culminado la vieja aspiración pangermanista de la anexión de Austria (marzo de 1938) y cuando, aún así, apenas seis meses después la guerra europea sólo había podido evitarse al precio de sacrificar la única democracia superviviente en Europa –exceptuando los países nórdicos- al Este de Suiza (octubre de 1938), la primavera de 1939 había añadido tres éxitos más al prestigio de los regímenes fascistas y, con ello, otras tantas derrotas más para las democracias: la desmembración de Checoslovaquia (con la anexión de lo que quedaba de Bohemia y Moravia como *Reichsprotektorat* y la creación de una Eslovaquia títere), la invasión italiana de Albania y el hundimiento de la República española. En este escenario de reordenación fronteriza –y (geo)política- en el centro de Europa, sin igual en los últimos veinte años y en medio de la ya mencionada euforia fascista, se multiplicaron las demostraciones públicas de proximidad entre la *Nueva* España de Franco y las potencias fascistas. En las últimas semanas de guerra civil *ABC* había afirmado que “Berlín-Roma-Madrid [constituían] el triángulo del futuro”, mientras que la caída de Madrid había sido rápidamente presentada por la prensa italiana como la victoria final del

¹⁴⁶⁰ *LVE*, 8.6.1939, e *Y*, 19 (agosto de 1939).

fascismo.¹⁴⁶¹ Ahora, en el mes de junio, un “Hamburgo, engalanado con banderas de España y del Reich [...] vitoreando clamorosamente al Führer y a Franco” recibía, como parte integrante del ejército alemán, a la misma *Legion Cóndor* cuya existencia las instancias oficiales alemanas –y españolas– habían negado durante casi tres años. En medio de multitudinarias celebraciones de bienvenida que –por expreso deseo de Hitler– se alargaron durante varios días, y con la presencia en ellas de una delegación militar española, el 6 de junio (la víspera del regreso de Else Paul desde Barcelona) los 20.000 soldados de la *Legion* desfilaban por el eje central Este-Oeste de la capital alemana. La mañana del 8, al día siguiente del retorno de la mando alemana, *Arriba* publicaba un editorial de inconfundible título: “España y las naciones amigas”.¹⁴⁶²

Visto en perspectiva, se trataba del cénit del interés germano por España, antes de que el pleno verano y, con él, la renovada tensión internacional –culminada, esta vez sí, en estallido bélico– lo acabaran por soterrar definitivamente. En este contexto, de la misma manera que durante la guerra civil se había dado nombre en la entonces zona *nacional* a calles, plazas o avenidas en honor a las naciones amigas, con el triunfo de Franco y el reconocimiento detallado y exultante de la participación de la inestimable contribución que las armas fascistas habían tenido en su *Victoria* llegó el turno de España en Alemania: el 29 de mayo, con motivo del regreso de la Legión, el presidente del senado de Hamburgo anunció su decisión de rebautizar “un trozo preferente” del *Mittelweg* (‘Camino del Medio’) de la ciudad, en el que estaba situado el consulado general español, como *Franco-Allee* o Alameda de Franco, mientras que dos meses y medio después el primer alcalde de Berlín anunciaba el cambio de nombre de una importante vía de la zona occidental de la ciudad a *Spanische Allee* o “Alameda Española”, en honor de la nación “tan estrechamente ligada al pueblo alemán”.¹⁴⁶³ Además, Franco regaló a Hitler un tríptico del pintor Ignacio Zuloaga, que presentaba en una de sus partes a un campesino español ante un paisaje y en las dos restantes a dos

¹⁴⁶¹ Respectivamente, *ABC*, 12.2.1939, y Burdett (2007), p. 155. Para la interpretación de la guerra civil española como guerra fascista en tanto que guerra *también* del fascismo italiano, véase Ismael Saz, “Fascism at War in Spain”, en: Martin Baumeister y Stefanie Schüler-Springorum (eds.), “If you tolerate this...”. *The Spanish Civil War in the Age of Total War*, Frankfurt am Main, Campus, 2008, pp. 90-100.

¹⁴⁶² *Arriba*, 8.6.1939. Sobre el ‘triumfal’ regreso de la *Legion Condor* a Alemania, véase: Schüler-Springorum (2010), p. 215ss.

¹⁴⁶³ Según comunicaba la embajada alemana al ministerio de Exteriores español; cfr., respectivamente, informe nº 220 del embajador Magaz al ministro Jordana, 2.6.1939; la nota verbal nº 644, de embajada a Exteriores, 22.8.1939, y el agradecimiento español en la respuesta, 29.8.1939, en: AMAEC, R-1064 y R-1728. En la actualidad la avenida berlinesa (de dos kilómetros de longitud) sigue llevando dicho nombre, sólo que una de las plazas que la cruza es ahora la “Guernicaplatz”; como recordaba, en el setenta y cinco aniversario del bombardeo de la ciudad vasca, la *Süddeutsche Zeitung*, 26.4.2012.

españolas ataviadas con trajes típicos.¹⁴⁶⁴ Estos meses de mayo a agosto de 1939 fueron los mismos que marcaron el clímax de la producción literaria nazi sobre la guerra civil española.¹⁴⁶⁵

Sin embargo, esa “indestructible hermandad” en la que “la lucha común” contra el mismo enemigo había fundido a España, Italia y Alemania –según palabras de Ciano recogidas por el *Völkischer Beobachter*– iba a tener su, sin duda, máxima expresión en la visita que Franco tenía previsto realizar a ambos países a finales de aquel verano. El “vínculo de las potencias del Eje con la reforzada potencia del Mediterráneo occidental” (en referencia a la ‘Nueva’ España) había superado y sobrevivido a la guerra civil, y las visitas de Franco a Italia y Alemania iban a ser su plasmación más concreta. A principios de julio se saludaba en Berlín calurosamente la propuesta de recibir a Franco y a Jordana, y no se tenía ningún problema en ceder la prioridad a Italia: si el *Caudillo* quería visitar el régimen fascista en septiembre, podía hacer lo propio con Alemania a inicios del otoño. Dos semanas después, se ordenaba en Roma la publicación “con mucho rilievo” del comunicado que anunciaba la comisión que, por orden de Mussolini y presidida por Ciano, habría de preparar la visita de Franco a Roma.¹⁴⁶⁶

En este contexto la SF demostró de forma no tan ceremoniosa pero, en un plano práctico, no por ello menos contundente su postura respecto de quien, apenas un mes atrás, el principal diario del partido había calificado como “nuestra hermana Alemania”: en las cuatro semanas que van desde mediados de junio a mediados de julio de 1939 la rama femenina de Falange envió al “pueblo hermano” tres delegaciones diferentes,

¹⁴⁶⁴ VB, 5.7.1939 (con tres fotografías), así como LVE, 6.7.1939 y 25.8.1939, y el informe de Magaz a Jordana, 6.7.1939, en: AMAEC, R-1727. El octubre anterior Franco había regalado a Mussolini otro cuadro del mismo pintor; cfr. *Appunto* del Gabinetto del MAE a la Segretaria Particolare del Duce, 24.10.1938, en: ACS, SPD, CO, B. 471.

¹⁴⁶⁵ Según Peter Monteath, “The Nazi Literature of the Spanish Civil War”, en: Luis Costa (ed.), *German and international perspectives on the Spanish Civil War – The Aesthetics of Partisanship*, Columbia, Camden House, pp. 129-148, 135.

¹⁴⁶⁶ VB, 13.7.1939. Para las visitas a Berlín y Roma véase, respectivamente, el telegrama de Weizsäcker a Stohrer, 8.7.1939, en: PAAA, R-29739 y R-29916, así como *Appunto* interno del MinCulPop, 20.7.1939, y la comunicación de Exteriores italiano a Alfieri, 22.7.1939, en: ACS, MCP, Gabinetto, 75. La documentación alemana habla de la insistencia de Serrano Suñer por ser invitado al *Reich*. Pese a ser bienvenida, su visita quedaba supeditada –también temporalmente– a la de Franco y, por tanto, relegada a algún momento indeterminado a partir del mes de octubre; cfr., además del citado telegrama de Weizsäcker, el escrito sobre la comunicación a Franco de la intención de Hitler de invitarlo a Berlín, en: Stohrer al AA, 16.7.1939, en: PAAA, R-29739 y R-29916.

prácticamente de forma simultánea.¹⁴⁶⁷ Aquel verano fue “una época rica, y parece que también fructífera, en contactos entre ambos países”.¹⁴⁶⁸ Para entender el alcance – simbólico, pero también práctico- de esta acentuación en los contactos que dicha decisión comportaba, debe tenerse en cuenta a título comparativo que, en los dos años transcurridos desde el inicio de las visitas, la SF había enviado cinco delegaciones (si se toma como tal la presencia de Viñamata en el grupo de Sanz Bachiller); ahora, en un periodo de pocas semanas, enviaba tres.

Una de ellas, la última en partir, no tenía una finalidad directamente de estudio, sino –ésta sí- representativa: se trataba de la participación, por tercer año consecutivo, de representantes femeninas de Falange en el congreso que la *Kraft durch Freude* organizaba en Hamburgo, en esta ocasión un numeroso grupo de SF. Procedentes de diferentes provincias españolas, cincuenta delegadas de la organización se concentraron el 17 de julio en Badajoz y se trasladaron a Lisboa, desde donde partirían en barco hasta Alemania. En la principal ciudad portuaria del país, a orillas del Elba, no sólo asistieron –como en ocasiones anteriores- sino que participaron activamente en los actos del congreso, desfilaron por sus calles (nuevamente, se nos dice, “vitoreando la multitud a España y a Franco”) con actuaciones musicales que causaron “gran sensación” (especialmente, los andaluces y aragoneses), vistiendo “trajes típicos”, así como con canciones y bailes “típicamente españoles”. Finalizado el congreso, las falangistas participaron en un breve crucero por aguas noruegas en uno de los famosos barcos de recreo de la KdF. “[E]n representación de Andalucía” viajaron la Secretaria provincial de la SF de Sevilla (Pilar Granada), la Delegada local de la capital hispalense (Pilar Real) y la Auxiliar provincial de enfermería (Pilar Medina), así como diversas afiliadas. Llevaron “al Führer como regalo” dos cuadros románticos de Valeriano Domínguez Bécquer, así como a Goebbels un ejemplar del libro “La tierra de María Santísima”; ambos regalos habrían sido “muy estimados y agradecidos” por sus destinatarios, lo que cabría dudar especialmente en el caso del ministro de Propaganda. A su regreso a orillas del Guadalquivir las mandos falangistas se declararon “gratamente impresionadas” de

¹⁴⁶⁷ *Arriba*, 11.5.1939 (“nuestra hermana”), y *LVE*, 16.2.1939 (“pueblo hermano”). Naturalmente, la Italia fascista, “Italia, nuestra amiga” o “Italia hermana en la paz, como en la guerra” (por poner sólo dos ejemplos), no se quedaba precisamente atrás en la retórica falangista; véase: *LVE*, 23.4.1939 y 9.7.1939. Esto se acentuó con la visita de Serrano a Roma y la contravisita de Ciano, “misionero del amor y de la hidalguía italiana”, según tituló *LVE* en portada con ocasión de su llegada a España; *ibíd.*

¹⁴⁶⁸ Pastor i Homs (1984), p. 59.

su viaje así como de las atenciones recibidas en Alemania y dieron –también ellas– testimonio del “afecto y el cariño que allí se siente por España y su Caudillo”.¹⁴⁶⁹

Las otras dos delegaciones de SF surgían en realidad de una expedición doble que, tras haberse concentrado en Burgos, partió en barco desde Bilbao a mediados de junio de 1939, apenas diez días después del regreso a Alemania de la Secretaria general de la *Reichsfrauenführung*. La expedición estaba compuesta por dieciocho falangistas. Marchaban para un periodo de tres meses, que nuevamente habría de culminar con su asistencia a principios de septiembre al congreso de Nüremberg. Se trataba de una expedición doble porque, aunque viajaron juntas, doce de ellas seguían una invitación de Jutta Rüdiger, la Delegada nacional de BDM, para estudiar las escuelas de economía doméstica de la organización, mientras que las seis restantes habían sido invitadas por la Jefa Femenina nacional, Gertrud Scholtz-Klink, para que estudiaran las instituciones sociales alemanas, sobre todo el RAD, es decir, el Servicio Nacional del Trabajo.¹⁴⁷⁰

Tanto en las fuentes documentales (de archivo y publicadas) como en la bibliografía secundaria existe confusión sobre la composición exacta (seis, doce, diecinueve,...) y la finalidad de ambos grupos.¹⁴⁷¹ Además, se aprecia al respecto en la prensa española –no así en la alemana– una tendencia, no se sabe si intencionada o fruto de un malentendido, a resaltar que se trataba de todo un grupo que viajaba a Alemania para “estudiar en las Escuelas del Hogar”, así como a omitir que las seis falangistas invitadas por la RFF iban a Alemania realmente a estudiar sus instituciones sociales, con atención especial al RAD.¹⁴⁷² Tal vez se hiciera así para no levantar suspicacias de

¹⁴⁶⁹ *Arriba*, 21.7.1939, y *LVE*, 8.8.1939; este último periódico hace referencia al pintor sevillano como “Valeriano Pecquer”. Una foto de tres de las falangistas ocuparía toda la portada de *LVE*, 30.8.1939.

¹⁴⁷⁰ Se trataba, además, de las últimas dos visitas de SF organizadas por el *Sonderstab*: tras un largo conflicto con el embajador Stohrer, se procedió a su –tortuosa– disolución y sus miembros regresaron a Alemania. Antes de su salida el cónsul general Köhn se despidió de España y “de todas las amistades con que cuenta en la prensa española”; cfr. *Arriba*, 27.6.1939; *ABC*, 29.6.1939 y 30.6.1939 (cita), y *LVE*, 4.7.1939.

¹⁴⁷¹ *ABC*, 16.6.1939. Siguiendo probablemente las indicaciones de prensa Richmond habla de diecinueve mandos; Richmond (2003), p. 141, nota 84. Un informe del *Sonderstab* se refiere a dieciséis, mientras que los periódicos alemanes hablan indistintamente de seis o de doce, sin concretar –o percatarse de– que eran dos grupos diferentes; cfr., respectivamente, Köhn a RMVP, 20.6.1939, en: PAAA, BM, 716, así como *Berliner Lokalanzeiger* (BLA), 25.6.1939, y *El Observador del Reich*, 30.6.1939. Igualmente, en la fotografía de grupo publicada se pueden contar quince falangistas; cfr. *Levante*, 20.6.1939; *LVE* y *Arriba*, 22.6.1939, así como *Y*, 18 (julio de 1939). El número exacto lo confirman los dieciocho pasajes pagados (con un 50% de descuento) por parte alemana; cfr. Erhardt y Cía (Bilbao) a embajada, 4.7.1939, en: PAAA, BM, 782.

¹⁴⁷² Otra posibilidad, menos probable, sería que el grupo de seis correspondiera realmente al Auxilio Social y fuera por tanto aquél cuyo viaje se había ido retrasando desde mediados de 1938. No obstante, al

tipo político, pues el estudio de las ‘escuelas del hogar’ nazis podía parecer –en teoría– menos susceptible de ‘sucumbir’ a influencias ‘extrañas’ que el de sus organizaciones sociales.

Según informaba el *Sonderstab* a Berlín, “la mayoría de los periódicos” españoles publicaron fotografías y breves comentarios sobre el viaje de las falangistas, en un momento en que la prensa dedicaba mucha atención al viaje de Serrano a Italia. El grupo más numeroso, el de las doce mandos juveniles invitadas por el BDM, llegó a Berlín el 23 de junio, a los pocos días de haber partido de Bilbao. Dos días después la prensa falangista publicaba las declaraciones del general Aranda a su regreso del país germano, quien afirmaba entusiasmado que “los lazos entre españoles y alemanes no se romperán jamás”.¹⁴⁷³ En la capital alemana las falangistas fueron recibidas por Jutta Rüdiger, responsable de su invitación, y visitaron el Campo de Deportes del *Reich* y la exposición sobre la *Ostmark* (literalmente, “la marca oriental”), es decir, la Austria anexionada el año anterior.¹⁴⁷⁴

Con la misión de estudiar la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas y acompañadas de Elka von Wedel, la responsable del BDM en el Servicio Exterior de la RJF, “las simpáticas visitantes” españolas visitaron “detenidamente” diferentes escuelas de economía doméstica y se incorporaron a los cursillos que estaban teniendo lugar aquellas semanas. Allí, acogidas –según *ABC*– con el “máximo afecto”, pudieron “informarse ampliamente de todas las enseñanzas” impartidas: cocina, dietética, higiene, ornato, puericultura, labores, arte, cultura y deportes.¹⁴⁷⁵ Además, tuvo lugar un “intercambio de idiomas”, en virtud del cual las jóvenes falangistas daban clase de castellano a las alemanas y éstas, a su vez, les enseñaban su idioma; lo cual prueba nuevamente el mantenido interés de las juventudes femeninas alemanas por la lengua y la cultura españolas. En algún momento el grupo de doce falangistas debió de dividirse para, como ya había sucedido en ocasiones anteriores, profundizar por subgrupos en aspectos específicos de su formación. Las fuentes al respecto son contadas, pero a dos

contrario que en otras ocasiones, al hablar del grupo no se encuentran en las fuentes referencias a dicha Delegación nacional.

¹⁴⁷³ Köhn a RMVP, 20.6.1939, en: PAAA, BM, 716. Algunos ejemplos en: *ABC*, 16.6.1939; *Arriba*, 17. y 22.6.1939; *Levante*, 20.6.1939; *LVE*, 22.6.1939, e *Y*, 18 (julio de 1939). Las palabras de Aranda, en: *Arriba*, 25.6.1939.

¹⁴⁷⁴ *Arriba*, 24.6.1939, y *BLA*, 25.6.1939.

¹⁴⁷⁵ Consecuencia directa de este viaje fue la “fuerte influencia que tuvieron las organizaciones femeninas nacional-socialistas alemanas en la creación y puesta en funcionamiento [...] de las ‘Escuelas del Hogar’” de SF, según Pastor i Homs (1984), p. 58.

de ellas las encontramos en agosto primero en Sajonia, en la *Müttererholungsheim* de la NSV en Temmeritz (o Temritz). Pasaron algunos días en esta residencia para el descanso de madres trabajadoras que la organización nazi del bienestar tenía a doscientos kilómetros al sur de Berlín (en el triángulo formado actualmente por las fronteras germano-polaco-checa), antes de trasladarse a la escuela de economía doméstica que el BDM tenía en la ciudad hanseática de Gardelegen, a unos 160km al oeste de Berlín. Además, las falangistas participaron en los campamentos de verano de la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas: por ejemplo, en calidad de huéspedes del *Obergau Mittelbe* (Elba Medio) visitaron el campamento de Drehberg (cerca de Dessau, al suroeste de Berlín), en donde quinientas mandos inferiores de la organización se estaban preparando para encargarse de los *Schar* y *Schaft* del BDM.¹⁴⁷⁶

El segundo grupo de falangistas, el de las seis mandos invitadas por la Jefatura Femenina del *Reich*, permaneció más tiempo en Berlín, donde estudiaron el Servicio Nacional del Trabajo. Según presentaba la RFF en su Boletín de Noticias, Primo de Rivera las había enviado a “conocer en profundidad” la labor social y femenina alemana y tenía previsto que, a su regreso a España, ocuparan altos cargos en SF. Estas seis mandos visitaron los servicios centrales del RAD y se reunieron con el *Oberstarbeitsführer* Müller-Brandenburg, quien les explicó sus fundamentos teóricos y organizativos. A continuación, conocieron la vertiente práctica del Servicio del Trabajo en el transcurso de la visita a dos de sus secciones masculinas en Neue Mühle (cerca de Eberswalde) y en el Werbellinsee (lago Werbellin), en plena naturaleza (actualmente es una reserva de la biosfera), así como en el campamento que las *Arbeitsmädchen* del Servicio del Trabajo de la juventud femenina tenían muy cerca de allí, en Joachimsthal, a orillas de otro lago. Del RADwJ visitaron también la *Reichsschule* (o Escuela Nacional) en Finnowfurt. La prensa alemana se hizo eco de la “fuerte impresión” que su paso por los campamentos habría dejado en las mandos falangistas. Precisamente de estas visitas se conserva un breve informe interno del RAD que llegó a la embajada alemana en España y que, por tanto, no era de carácter público. Las seis mandos de SF eran definidas en él como “muy abiertas y muy interesadas” y durante su estancia, destinada a darles a conocer “todas las instituciones sociales de la Obra Femenina

¹⁴⁷⁶ Como hemos visto en el segundo capítulo, se trataba de las unidades menores de la organización, con, respectivamente, quince o cincuenta de sus *Jungmädchen*, sus integrantes más jóvenes (de entre 10 y 14 años de edad). Las informaciones sobre el itinerario, en: *ABC*, 6.8.1939, y *VB*, 16.8.1939.

alemana”, se habrían mostrado “especialmente receptivas” a todo lo relacionado con el RAD de la juventud femenina. Por último, las falangistas asistieron al curso de formación para mandos de los grupos juveniles comarcales organizado por la Sección Femenina del NSDAP en la *Reichsschule I* que la NSF tenía en el *Schloss Hohenfels*, un palacio de mediados del siglo XIX cerca de Coburgo (al norte de Nüremberg), sede todavía en la actualidad de una escuela de formación profesional para fisioterapeutas que sigue llevando el nombre de *Medau-Schule*.¹⁴⁷⁷

Mientras ambas visitas seguían su curso, entre los bastidores diplomáticos y políticos se iban configurando en Alemania las listas de invitados a la edición de 1939 del Congreso de Nüremberg. Por tercer año consecutivo, estaba previsto que, a su vez, la asistencia al principal acto de masas anual del NSDAP (su)pusiera el ‘broche’, la parte final de la visita a Alemania de una delegación de mandos de SF. De acuerdo con lo planeado debían encontrarse allí con su Delegada nacional, quien después de un intento fallido el año anterior, iba a formar parte de una delegación española que, con veintitrés invitados, iba a ser aquel año la tercera más numerosa, sólo por detrás de la italiana y la francesa. El proceso de selección hasta ser invitado a Nüremberg solía ser largo y complejo, fruto en ocasiones de tortuosas negociaciones con los consiguientes descartes y modificaciones de última hora, por lo cual normalmente se podía llegar a cursar un 30-40% más de invitaciones de las que, al final, acababan teniendo lugar

¹⁴⁷⁷ *ND/RFF*, agosto y septiembre de 1939; *DAZ*, 30.6.1939, y *VB*, 1.7.1939 (con fotografía incluida). Cfr. el informe de Junack, sin destinatario, 11.7.1939, en: PAAA, BM, 703. Según el principal agradecimiento del autor en un libro belga sobre el Servicio Alemán del Trabajo el doctor R. Junack era *Stabamtsleiter* (es decir, “jefe de gabinete”); cfr. W. van den Nieuwenhuysen, *De Nationaalsocialistische Arbeidsdienst*, Bruselas, Standard-Boekhandel, 1942², p. 11. El propio nombre del autor indica que se trataba del padre Willem (P.W.) van den Nieuwenhuysen (1907-1944), de la “o.f.m.”, esto es, *Ordo Fratrum Minorum*, por tanto un joven fraile franciscano flamenco. La segunda edición de este canto a la economía alemana y al RAD en concreto, aparecido originalmente en 1939 (probablemente a principios de año, antes del estallido bélico) y reeditado en 1942 (con una reimpresión todavía en 1943), fue ultimada a principios de julio de 1941 –pocos días, pues, después del inicio de la invasión alemana de la Unión Soviética- y contó con el *Imprimatur* eclesiástico, tanto del vicario general de su diócesis (Malinas) como del responsable provincial de la Orden; véase, respectivamente, el *Imprimatur* y el *Imprimi potest*, así como el *Voorword* o Prólogo a su segunda edición (firmado en Amberes el 11.7.1941), en *ibíd.*, s.p. (pp. 3 y 4). En 1943, todavía bajo la ocupación alemana, Van den Nieuwenhuysen (de nombre civil Lodewijk o Ludovico) fue co-fundador de un Comité Cinematográfico Católico en Amberes; murió en diciembre del año siguiente durante un bombardeo alemán de la ciudad, al caer una bomba V en el cine (de nombre “Rex”) donde se encontraba; cfr. al respecto la entrada de Peter Heyrman, “Katholiek Filmcomité, Antwerpen (1943-[1948])”, en: *ODIS - Database Intermediary Structures Flanders*, 18 februari 2004, disponible en línea en: www.odis.be/Ink/ORG_12140 (URL: 1.10.2012). Su fecha de nacimiento, en la entrada del catálogo de la Yale University: <http://yufind.library.yale.edu/yufind/Author/Home?author=Nieuwenhuysen%2C%20Willem%20van%20den%2C%20Father%2C%201907-1944> (URL: 1.10.2012).

realmente. En el caso español, desde 1937 las listas solían combinar a militares y falangistas, además de gente de posicionamiento ‘dudoso’ respecto de la Alemania nazi pero a la que se esperaba poder ‘convencer’ con la invitación y posterior visita a la *nueva Alemania de Adolf Hitler*. En cualquier caso, la decisión final era potestad de Franco (que, como en 1938, podía delegar casi por completo en Serrano) y solía comunicarse normalmente en el último momento. No obstante, en un tira y afloja que cada año podía durar meses, desde primavera hasta finales de agosto, la embajada alemana podía realizar propuestas de personas en las que se había “eventualmente pensado”.¹⁴⁷⁸

Prueba de la importancia que las instancias oficiales alemanas otorgaban a Pilar Primo de Rivera –las del NSDAP más estrechamente relacionadas con la SF (es decir, las Jefaturas Femenina y Juvenil del *Reich*), pero también las diplomáticas o del ministerio de Propaganda- era no sólo el mero hecho de haberla invitado, sino también la insistencia demostrada al respecto en dos años diferentes. Así, a finales del mes de mayo de 1938, poco después de su paso por Berlín, la más alto mando falangista había entrado, junto con Mercedes Sanz Bachiller, en las ‘quinielas’ para las invitaciones a instancias de la *Reichsfrauenführung*. La actitud política de ambas respecto de la Alemania nazi era calificada como “absolutamente positiva” o “muy positiva”, respectivamente; en el caso de la Delegada nacional de AS se remarcaba que, durante su visita en julio de 1937, se había mostrado “entusiasmada de todo lo que había visto y oído”. A modo de comparación, cabe señalar al respecto que, en cambio, no consta que la delegación oficial del PNF italiano incluyera aquel año a ninguna mujer.¹⁴⁷⁹

Sin embargo, pese al interés alemán, ninguna de las dos Delegadas nacionales había acabado viajando en 1938 a Nüremberg. La documentación recogida no permite establecer fuera de toda duda la razón última, si bien en la correspondencia diplomática se observan ciertas resistencias por parte española. Así, tras haberse reunido el 24 de agosto, acompañado de Kröger, con Espinosa de los Monteros (subsecretario de Exteriores), Serrano Suñer (ministro de Interior) y Fernández Cuesta (Secretario general del Partido) para intercambiar opiniones sobre la composición de la lista, el consejero de embajada Heberlein todavía llamó al día siguiente a Serrano que incluyera en la lista,

¹⁴⁷⁸ Stohrer a AA, con escrito adjunto de Heberlein (25.8.1938), 27.8.1938, así como las propuestas enviadas con anterioridad a Munich, 6.5.1939, en: PAAA, respectivamente, R-98967 y R-99157.

¹⁴⁷⁹ Cfr., respectivamente, Apunte de Kramarz para Stahmer, en: PAAA, R-99148, y *Annali del Fascismo*, 9/1938 (5.9.1938).

además de a Millán Astray, a Primo de Rivera y a Sanz Bachiller. Según se informaba a Berlín el ministro del Interior se habría mostrado dispuesto a ello, pero apuntando que creía que “ambas damas” no viajarían, sin que consten las razones concretas. Tampoco contribuye a ello el comentario que Heberlein incluye a continuación en su informe: “lo que, por lo demás, nosotros ya sabíamos”; es decir, que, pese a saber que –por las razones que fueran- ambas mandos falangistas no asistirían aquel año al Congreso, la embajada y el *Sonderstab* insistieron al mencionado ministro para que fueran invitadas. Sea como fuere, al contrario que Laín, Tovar, Espinosa, el futuro ministro Ibáñez Martín, Giménez Arnau o Rodríguez de Gortázar (secretario nacional del Servicio Exterior de Falange) entre otros, ni Sanz Bachiller ni Primo de Rivera asistieron finalmente a Nüremberg en 1938.¹⁴⁸⁰ Además, no deja de ser significativo que, mientras que los desplazamientos de las falangistas a y desde Alemania eran siempre asumidos, con mayor o menor entusiasmo, por las instancias nacionalsocialistas organizadoras, en cambio, a la hora de invitar a una veintena de las personalidades más importantes – presentes y/o futuras- de la España *nacional* se precisara de antemano que el coste de los viajes debía ser asumido por parte española.

En 1939 se repitió prácticamente la misma situación. A finales de mayo el *Außenpolitisches Amt* y la *Auslandsorganisation* del NSDAP, es decir, las dos instancias del partido encargadas oficialmente de sus relaciones exteriores, volvieron a incluir a Sanz Bachiller y a Primo de Rivera en sus propuestas para la lista de invitados, de nuevo, a instancias de la *Reichsfrauenführerin*. Otra vez se hizo constar al efecto su posicionamiento respecto del país germano, así como una explicación detallada que justificara su invitación. Por un lado, la actitud de la Delegada nacional de AS era definida en esta ocasión como “muy cordial y amistosa” hacia Alemania, donde ya había estado en varias ocasiones e intentaba “continuamente” obtener nueva inspiración y recursos para su obra; para ello estaba “en estrecho contacto” con sus organizaciones e instituciones femeninas y sociales. Por su parte, Primo de Rivera mantenía una actitud –las palabras son casi idénticas- “cordialmente amistosa”. De ella se destacaba que era “la Jefa Femenina española” (subrayado en el original), que ya había estado de visita en Alemania y había invitado –como ya hemos mencionado- a Scholtz-Klink a visitar España en 1939. Igualmente, se indicaba de ella que “cultiva mucho las relaciones hispano-alemanas e intenta mediante el envío de colaboradoras conocer tanto como le

¹⁴⁸⁰ Stohrer a AA, con escrito adjunto de Heberlein (25.8.1938), 27.8.1938, en: PAAA, R-98967.

es posible de nuestras instalaciones y organizaciones, para así poder siempre extraer sugerencias de cara al desarrollo de su trabajo”.¹⁴⁸¹ Se trata de una valoración de notable importancia para el tema central de la presente tesis y que, aquellas mismas semanas, las diferentes visitas de SF a Alemania se encargaban de corroborar en el plano práctico.

Poco después el embajador Stohrer había expresado su postura acerca de, entre otras, estas invitaciones: puesto que Primo de Rivera ya había estado el año anterior en Alemania, se mostraba, en principio, partidario de informarse algo más antes de formular la invitación, mientras que –al desconocer en un primer momento que también había visitado el país dos veces- mostraba su predilección por invitar a Sanz Bachiller, García Valdecasas (rechazado el año anterior por Franco) y Pardo Redonnet (de la Territorial de Falange en Alemania). Las dudas de Stohrer debieron de aclararse y, aunque la composición final de la delegación de veinte miembros –se insistía- debía dejarse en última instancia a Franco, en caso de ser consultada la embajada tenía instrucciones de intentar “mencionar” estas cuatro propuestas (a la que finalmente se sumó también la de Juan March). De hecho, un mes después se le comunicaban a Jordana, quien se mostró evasivo. Pero desde el NSDAP se insistió a la Wilhelmstrasse para que notificara a Stohrer –como así se hizo- el “especial interés” del Jefe Juvenil del *Reich*, Schirach, en invitar a Sancho Dávila (Delegado nacional de OO.JJ.) y a la propia Primo de Rivera.¹⁴⁸² A principios de agosto la decisión seguía sin estar tomada y desde el ministerio alemán de Exteriores se insistía a la embajada en San Sebastián con un listado de quince personalidades, “entre las cuales Dávila y Pilara [sic] Primo de Rivera”, al que se añadió por otra parte una lista de diez nombres más. La embajada replicaba que la decisión era de Franco, quien la retrasaba pese a la insistencia alemana ante el ministro y el subsecretario. Finalmente, el 11 de agosto el ministerio español de Exteriores entregó una lista de veinte miembros para la delegación, entre los cuales siete militares y cinco (!) Jefes provinciales de Falange: Calviño/Barcelona, Rincón de Arellano/València, Fontana/Tarragona, Luna/Cáceres y Muro/Zaragoza. En la lista se

¹⁴⁸¹ Escrito de Kramarz, con adjuntos, 19.5.1939, en: PAAA, R-99160. Igualmente, por parte del *Ibero-Amerikanisches Institut* de Faupel se proponía la invitación de Celia Giménez, falangista residente en Berlín (y conocida posteriormente como la “madrina de la División Azul”); cfr. Apunte de Richert, 25.7.1939, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 89.

¹⁴⁸² Cfr., respectivamente, Stohrer a AA, 1.6.1939 y 2.7.1939, así como Garben a [Walther] Schulz-Thurmann, 28.7.1939, y Luther a embajada en San Sebastián, 29.7.1939, en: PAAA, R-99160. Además, *vid.* copia del listado “Spanien”, en el que se declinaba invitar a Manuel Halcón, Bedoya y Del Castaño por haber visitado ya anteriormente el país, en: PAAA, R-99161.

hallaban, además, el nombre de Pardo Redonnet, pero no así los de Sanz Bachiller, Primo de Rivera (sí, en cambio, su hermano Miguel) ni José María de Oriol y Urquijo, añadidos a mano por la embajada alemana.¹⁴⁸³

Al día siguiente el consejero Heberlein notificó a Berlin la lista definitiva e informó de que, ante la ausencia en ella de las dos Delegadas nacionales y del entonces alcalde de Bilbao, volvería a insistir; no obstante, recomendaba que se les invitara de todas formas. Así se hizo, pues el 14 de agosto el ministerio alemán de Exteriores comunicaba telegráficamente (a través de la Casa Parda de Múnich) a la Oficina de Invitados de Honor de Nüremberg la composición de las delegaciones de varios países, entre los cuales la española, en la que se encontraban ya –y por ese orden– Primo de Rivera, Sanz Bachiller y Oriol. Dos días después se comunicaba por telegrama a la embajada en San Sebastián la decisión de Hitler de autorizar la lista de veinte invitaciones, “así como también de las siguientes personalidades: Pilar Primo de Rivera, Mercedes Sanz Bachiller, Oriol”, y pedía que se comunicaran oralmente y de inmediato a sus destinatarios/as.¹⁴⁸⁴ De esta manera, la documentación alemana incluiría ya desde mediados de agosto los nombres de ambas falangistas y, pocos días después, lo haría también la española. El 22 de agosto el subsecretario español de Exteriores comunicaba por orden de su nuevo ministro, el coronel africanista Juan Beigbeder, a la Secretaría General del Movimiento el hecho consumado, que no era otro que “por la Embajada de Alemania se ha comunicado oficialmente a este Ministerio que Doña Pilar Primo de Rivera, Doña Mercedes Sanz Bachiller y el Señor Oriol están invitados en calidad de huéspedes oficiales” a asistir al congreso del NSDAP.¹⁴⁸⁵ Por último, se fijó con una semana de antelación que, el 31 de agosto o el 1 de septiembre, partiría un avión de veinticuatro plazas desde Madrid y haría escala en Barcelona, para que los miembros de

¹⁴⁸³ Cfr., respectivamente, telegrama nº 521 de Luther a embajada, 2.8.1939, y respuesta de Heberlein, 3.8.1939, en: PAAA, R-99160, así como escrito nº 492 del ministerio español de Exteriores a embajada alemana, 11.8.1939, en: AMAEC, R-1240, y también (con el añadido manuscrito de los nombres) en PAAA, BM, 684.

¹⁴⁸⁴ En el borrador del escrito (17.8.1939) con las instrucciones a comunicar a los invitados/as, la primera de la lista era “Primo de Rivera”, mientras que para referirse a su hermano Miguel se añadía el nombre de pila; así pues, el apellido quedaba reservado para la Delegada nacional; cfr. Heberlein a AA, 12.8.1939; Luther a Amt für Ehrengäste, 14.8.1939, Luther a embajada, 16.8.1939, y Luther a embajada, 17.8.1939, todos en: PAAA, R-99160.

¹⁴⁸⁵ Eugenio Espinosa de los Monteros a Secretaría General del Movimiento, 22.8.1939, en: AMAEC, R-1240. Una nota interna (no fechada) de este ministerio incluía en la lista de “Invitadas directamente por Alemania”, además de a ambas Delegadas nacionales a Carmen Icaza, pero es la primera y única vez en este asunto que hemos encontrado dicho nombre, mientras que en otra aparecen también mencionados Giménez Caballero y un sexto Jefe provincial, el de Huesca (Pablo Ruiz de Alda); cfr. notas, sin fecha, firma ni destinatario, en: *ibíd.*

la delegación pudieran subir a bordo en cualquiera de las dos ciudades. Dado que el *Sonderstab* había sido disuelto, por parte alemana se decidió que, además de los representantes de las respectivas organizaciones, fuera el cónsul en Bilbao (Burbach) quien acompañara a la delegación en Nüremberg.¹⁴⁸⁶

Sin embargo, todas las gestiones y la insistencia alemana no tendrían ningún fruto concreto: Pilar Primo de Rivera nunca presenciaría un congreso del NSDAP. Después de un intento fallido en 1938 y, cuando tras reiteradas gestiones su nombre constaba en la lista de “huéspedes de honor”, el 27 de agosto se publicó la noticia de que el Congreso había sido cancelado. Desde Berlin se dieron órdenes de avisar a los invitados, incluso si ya habían partido, pero la embajada comunicó que el grupo no había salido. El séptimo Congreso Nacional del Partido, el que precisamente –“por voluntad expresa del Fuehrer”, según informaba desde Berlin el embajador Magaz- debería haber llevado el nombre de “Congreso de la Paz”, se canceló porque ya se habían impartido las órdenes de ataque a Polonia: la guerra de agresión se consideraba inminente y se acabó desatando cuatro días después. A las pocas semanas también Franco aplazó *sine die* su ya mencionada visita a Italia, si bien en público se habló eufemísticamente de “demora con motivo de la situación internacional”.¹⁴⁸⁷

Así las cosas, la tarde del 1 de septiembre, sin esperar a la declaración de guerra que –en cumplimiento de sus compromisos con Polonia- Francia y Gran Bretaña realizarían dos días después, la Delegación nacional del Servicio Exterior pidió –a instancias, entre otros, de Pilar Primo de Rivera- a la embajada alemana que organizara el regreso inmediato de los y las falangistas que en ese momento se encontraban en el país: “debe de tratarse” –decía el telegrama alemán sin saber precisarlo con seguridad-

¹⁴⁸⁶ Cfr. respectivamente, comunicación de Espinosa a Secretaría General del Movimiento, 24.8.1939, en: AMAEC, R-1240, así como Heberlein a Schwendemann, 22.8.1939, en: PAAA, BM, 684.

¹⁴⁸⁷ La noticia de la suspensión, en: *LVE*, 27.8.1939. Cfr. también, telegramas 594/27 de Luther a embajada, 28.8.1939, así como de la embajada en San Sebastián a la Oficina de Exteriores de la Jefatura Juvenil del *Reich*, 29.8.1939, en PAAA, BM, 684. El comentario del embajador español, quien ya mencionaba la posibilidad de estallido bélico “en cuanto se recoja la actual cosecha”, antes por tanto de Nüremberg, en Magaz a Jordana, *Personal y reservada*, 24.6.1939, en: AMAEC, R-1083/10. La suspensión de los preparativos del viaje de Franco a Italia, comunicada por Ciano a Alfieri, 12.9.1939, en: ACS, MCP, Gabinetto, 75; la versión oficial de la “demora”, en: *LVE*, 21.9.1939. Sin embargo, una semana después la embajada italiana en Madrid todavía solicitaba al ministerio español de Exteriores el listado de ciudadanos españoles residentes en Roma “che risultassero pericolosi o comunque sospetti per i quali le Autorità spagnole ritengano opportuno la misura del ‘fermo’ in occasione del viaggio” de Franco; cfr. *Nota Verbale* de la RAI al ministerio, 29.9.1939, en: AMAEC R-988/5.

de los cinco miembros del SEU, las seis falangistas invitadas por la NSF y –aunque las confundía con chicos de las OO.JJ. huéspedes de la HJ- las otras doce falangistas invitadas por el BDM; cabía añadir a tres afiliadas de Falange becadas por el IAI: Julia Castillo, Teresa Núñez y Angélica Pérez.¹⁴⁸⁸ La evacuación del grupo de, en total, veintiséis falangistas (veintiuna mujeres y cinco hombres, una proporción 4:1 muy reveladora, también porque ya no había guerra en España) tuvo lugar en un tren especial para españoles que salió de Berlín el 11 de septiembre: mientras que estas tres últimas falangistas se quedaron en Génova como huéspedes del grupo local de la organización femenina nazi en la ciudad (que asumiría, además, los costes de su estancia), el grueso de las dieciocho falangistas continuó su viaje a Roma, a donde llegaron el día 13.¹⁴⁸⁹

La colonia alemana en la capital italiana les había buscado alojamiento y la Jefatura Juvenil del *Reich* billetes de avión para volver a España; los costes de su estancia los asumió la delegación de las Juventudes Hitlerianas en Italia. Durante su obligado paso por Roma las españolas fueron huéspedes también de los *Fasci Femminili*, mientras que la embajada alemana y la *Gioventù Italiana del Littorio* (sobre todo, su mando femenina, Penelope Testa, a la que encontraremos más adelante) se coordinaron para ofrecerles un variado programa de actividades, entre las cuales se incluía la visita a una hacienda de las *massaie rurale*.¹⁴⁹⁰ Mientras tanto, para dar sensación de normalidad, desde Berlín una publicación del IAI obviaba que la guerra había truncado la celebración del congreso de Nüremberg (y con ello la participación en él de las falangistas) e informaba a mitad de septiembre del cumplimiento “con total éxito [de] la misión” que les había sido encomendada a las “elementos dirigentes de todas las provincias de España” de la organización femenina de Falange. A finales de mes, una vez concluida la repatriación de los mandos de SF, la Regidora central de su Servicio Exterior no sólo transmitió a Stohrer el agradecimiento de Primo de Rivera “por las múltiples atenciones oficiales y particulares” que la NSF y las instancias

¹⁴⁸⁸ Telegrama 887 de Heberlein a AA, en: PAAA, R-27226, y BM, 703, así como Dietsch a Schütte, 14.9.1939, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 985. Por su parte, el 4 de septiembre, el día después de la declaración de guerra franco-británica, también se notificaba la cancelación de los viajes y estancias de estudios de la propia Jefatura Juvenil del *Reich*; cfr. Garben a RJF, 4.9.1939, en: PAAA, R-27145.

¹⁴⁸⁹ Las entradas de los *Annali del Fascismo* correspondientes a los días 13 y 16 de septiembre de 1939 hablan de dieciocho mandos falangistas llegadas (“giunte”) a Roma, así como de “Le falangiste spagnole”, ambas formas propias en italiano del femenino plural; cfr. *Annali del Fascismo*, 10 (octubre de 1939), pp. III y IV; las cursivas son nuestras.

¹⁴⁹⁰ Cfr. Nolte a Engelbrecht, 11.9.1939, GStA PK, I. HA, Rep. 218, 985. Un breve informe de la estancia en Roma y la satisfacción por la colaboración entre las juventudes alemanas e italianas, en Wilke a Mackensen, 30.9.1939, y respuesta, 6.10.1939, ambos en: PAAA, BR, 668.

alemanas habían tenido para con las falangistas “en aquel país amigo”, sino que, tres semanas después, aún le pediría incluso día y hora para ir a agradecerse personalmente en nombre de la Delegada nacional.¹⁴⁹¹

Como se puede apreciar, la Falange no esperó tanto para abortar las estancias de sus integrantes en Alemania como lo hizo Franco para aplazar su propia visita a Italia. La invasión nazi de Polonia motivó la cancelación no sólo –y en el último momento- del viaje de la delegación española al congreso de Nüremberg o de las visitas de Franco a las *naciones amigas* que verdaderamente contaban entonces: Alemania e Italia. Al fin y al cabo, cuando estalló la guerra aquel 1 de septiembre también debía haber dado comienzo ya, por un lado, la celebración en Barcelona de un “Campamento juvenil internacional” (25.8.-15.9.1939) con la participación de delegaciones de las organizaciones juveniles (masculinas) italiana, alemana y portuguesa, cada una con cincuenta miembros más sus respectivos mandos.¹⁴⁹² Por otro lado, también una pequeña delegación del SEU (tres altos mandos, un redactor y un fotógrafo de su revista, *Haz*¹⁴⁹³) se encontraba ya en Viena para participar en unos campeonatos universitarios organizados por la *Reichsstudentenführung* (RSF, o Jefatura Estudiantil del *Reich*).¹⁴⁹⁴

Así pues, la invasión de Polonia supuso una brusca cesura en el plano de las visitas entre Falange y el NSDAP... precisamente en el –hasta el momento- punto álgido de las relaciones entre SF y sus organizaciones femeninas (y con su Delegada nacional probablemente haciendo ya las maletas para visitar, finalmente, el Congreso de Nüremberg). Habría que esperar prácticamente año y medio, hasta finales de febrero de 1941, para que, en una Europa ya absolutamente diferente, otra delegación femenina de Falange volviera a visitar la Alemania nazi. No obstante, la pausa en las visitas no alteró la buena predisposición de Falange hacia el país germano.

¹⁴⁹¹ *El Observador del Reich*, 15.9.1939, así como Viñamata a Stohrer, 29.9.1939 y 20.10.1939, en: PAAA, BM, 703. La comunicación a la *Wilhelmsstrasse* del agradecimiento de SF, en Stohrer a AA, 5.10.1939, en: *ibíd.*

¹⁴⁹² De Bruyn a Schirach, 3.8.1939 y 16.8.1939, en: PAAA, R-98921; Luther a embajadas en San Sebastián y Roma, 18.8.1939, en: PAAA, BM, 684, así como BR, 767. Los alemanes tenían especial interés en saber, antes de aceptar la invitación española, si también los italianos iban a participar en el campamento; cfr. Luther a embajada en Roma, 18.8.1939, y respuesta, 19.8.1939, en: PAAA, R-98921, y BR, 767.

¹⁴⁹³ “[H]asta 1945 la más radical y claramente fascista de todas las publicaciones de Falange”, según Payne (1998), p. 489.

¹⁴⁹⁴ Cfr. el escrito del recién nombrado Ministro-Secretario general de FET y de las JONS, Agustín Muñoz Grandes, al subsecretario de la Presidencia del Gobierno, 14.8.1939, y Esteban (SEU) a subsecretario de Exteriores, 26.8.1939, ambos en: AMAEC, R-1386.

3.3. UNA PAUSA EN EL CAMINO, SEPTIEMBRE DE 1939 – ENERO DE 1941

No en vano, como escribió una de las tres falangistas becadas por el IAI a una trabajadora del Instituto en Berlín tras su regreso a España: “Aquí se quiere mucho a los alemanes! Ya lo sabía V. ¿no?”.¹⁴⁹⁵ Si ello era así en general, lo era todavía más en círculos falangistas. Cuestión de afinidad ideológica, durante aquel verano del ‘Año de la Victoria’ fueron varias las ocasiones en que esto había tenido su reflejo también a nivel práctico: por ejemplo, cuando la prensa española había exaltado las donaciones de alimentos y material que Auxilio Social recibía de su homólogo alemán; o cuando se había hecho eco de las condecoraciones recibidas por jerarquías de Falange, como Serrano Suñer o Fernández Cuesta (ambos, la Gran Cruz de la Orden del Águila) o el director del diario *Madrid*.¹⁴⁹⁶ Ciertamente, tras un año y medio en el que la historia europea parecía haberse acelerado frenéticamente por el encadenamiento de éxitos exteriores aparentemente incontestables, la Alemania nazi mostraba una posición de fuerza, acrecentada aún más por la desorientación franco-británica. En el verano de 1939 eran muchos en Europa quienes, ante la insistencia germana en la ciudad libre de Danzig (nuevo objetivo de su política exterior), veían un estallido bélico al final de dicha serie ininterrumpida de ‘éxitos’. Incluso el embajador español en Berlín, que en sus informes mostraba un cierto recelo ante el ritmo que el gobierno alemán imponía a las relaciones internacionales del momento¹⁴⁹⁷, reconocía a finales del mes de junio que “no parece fácil que el problema pueda solucionarse de una manera pacífica” y que, puestos a esperar un acto de fuerza por parte alemana, “el momento actual es difícilmente superable en oportunidad”.¹⁴⁹⁸

El 23 de agosto la aceleración de la crisis entró en su punto álgido “a pasos agigantados”, con el que sería el último golpe de efecto de la diplomacia alemana de preguerra: la firma, en Moscú, del Pacto Ribbentrop-Molotov. Si su anuncio público no cogió por sorpresa al nuevo ministro español de Asuntos Exteriores, debió de ser por

¹⁴⁹⁵ Carta de Angélica Pérez a Ria Nolte, 13.10.1939, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 985.

¹⁴⁹⁶ Para las donaciones a AS (3.500 kilogramos de patatas, otros víveres o seis camiones), *vid.*: *Arriba*, 24.4.1939, 11.6.1939, 23.6.1939 y 8.7.1939, así como *LVE*, 4.7.1939, 5.7.1939, 27.7.1939, 11.8.1939, y 12.8.1939; para las condecoraciones: *Arriba*, 3.6.1939, o *LVE*, 4.7.1939 y 2.8.1939.

¹⁴⁹⁷ Y mostraba en su análisis una visión germanófila, pero conservadora, poco fascista, de la situación internacional: “Es muy general la idea de que las dictaduras sólo se sostienen por una serie no interrumpida de éxitos y sucumben a la menor pérdida de prestigio del dictador. [...] yo estimo que todas las dictaduras se han derrumbado precisamente por no saber hacer un alto en su marcha”; informe nº 215 de Magaz a Jordana, 26.5.1939, en: AMAEC, R-1188/32.

¹⁴⁹⁸ Magaz a Jordana, *Personal y reservada*, 24.6.1939, en: AMAEC, R-1083/10.

muy poco: apenas cuatro días antes Magaz había comunicado a Beigbeder que un “acercamiento de los dos Estados totalitarios no debe considerarse inverosímil”, pero el informe, titulado muy significativamente “Esperando una nueva crisis”, todavía hubo de llegar al ministerio, sito aún en Burgos. A los pocos días, una vez confirmada dicha posibilidad, cuyos efectos para “la paz del mundo es posible que [...] no sean tan favorables” como para las dos potencias firmantes, el embajador español anunciaba que se había alcanzado ya el “punto crítico”, que creía inminente por los movimientos de tropas y material en Berlín en dirección Este, “visibles aun para los más profanos”.¹⁴⁹⁹ Ello no fue óbice para que, el mismo día que escribía dicho informe, Magaz transmitiera a la *Wilhelmsstraße* la felicitación española por los acuerdos con la Unión Soviética; como tampoco lo fue para que el subsecretario de Exteriores español los calificara de “éxito decisivo” de la diplomacia alemana y asegurara a Stohrer una “comprensión ilimitada”. La víspera de la invasión Beigbeder y Serrano volvieron a confirmarle esta postura, al asegurarle la buena predisposición al respecto de la prensa española.¹⁵⁰⁰ Sin embargo, como veremos a continuación, esto no dejaba de ser la versión oficial o, al menos, una versión de parte, expresada además ante los propios alemanes.

La velocidad de los acontecimientos acabó siendo tal que Alemania invadió Polonia aún un día antes de que el mencionado informe de Magaz del 25 de agosto sobre la firma del pacto germano-soviético llegara siquiera a su ministerio. El 4 de septiembre, al día siguiente de la declaración de guerra franco-británica, Franco anunciaba oficialmente “la más estricta neutralidad”, no del país ni de su gobierno como tales, sino de “todos los españoles”, que era a los que se la ordenaba.¹⁵⁰¹ Pese a que todavía conservaban el resentimiento del año anterior por las seguridades dadas a franceses y británicos en la crisis de los Sudetes, los alemanes eran conscientes —en ese

¹⁴⁹⁹ Informes nº 327 y 330, de Magaz a Beigbeder, respectivamente, 19.8.1939 y 25.8.1939, en: AMAEC, R-1083/10 y R-1188/32.

¹⁵⁰⁰ Véanse, respectivamente, el apunte de Wörmann, 25.8.1939, en: PAAA, R-29739, la comunicación circular de Bismarck (AA) a las principales legaciones diplomáticas alemanas, 29.8.1939, y el informe de Stohrer a AA, 31.8.1939, ambos en: PAAA, BR, 662. El mismo día de la firma del pacto, *La Vanguardia Española* titulaba con la versión oficial alemana: “El cerco ha sido desbaratado”; *LVE*, 23.8.1939.

¹⁵⁰¹ Así lo interpretaba dos meses después el embajador alemán; copia del informe de Stohrer a AA, 28.10.1939, en: PAAA, BR, *Geheimakten* (GA), 56. El texto de la declaración de neutralidad, en: *LVE*, 5.9.1939. Con ésta y con su “emocionado llamamiento [...] a las naciones beligerantes”, Franco bien podría haber querido dejar la puerta abierta una salida negociada que, en un nuevo ‘Munich’, hubiera hecho ahora de él lo que Mussolini había logrado un año atrás: el mediador de la paz. Los alemanes ya habían tenido esa impresión en agosto, tras advertir un fuerte deseo español por anotarse un gran éxito diplomático; cfr. copia del informe de Heberlein a AA, 3.8.1939, en: PAAA, BR, GA, 56.

momento- de que para España una entrada en guerra, a corto o a largo plazo, sería una catástrofe y no esperaban al respecto otra cosa que su neutralidad benevolente. Era lo que Beigbeder y Serrano habían garantizado el mismo día 1 a Stohrer, quien por su parte les había asegurado el interés alemán en dicha neutralidad, siempre y cuando las autoridades españolas hicieran la vista gorda en determinadas ocasiones.¹⁵⁰² Algo que el *Nuevo Estado* tendría sobrada ocasión de demostrar en el futuro.

3.3.1. Contactos sin visitas, pero “con los mejores votos de fraternal camaradería”

Si ésta era la actitud oficial entre las autoridades de la *Nueva España*, la del partido único y sus organizaciones era mucho menos recatada en su postura incondicional a favor de la potencia fascista que había invadido a la católica Polonia sin ni siquiera previa declaración de guerra. No obstante, durante el primer año de guerra el posicionamiento germanófilo de las organizaciones falangistas, y especialmente de Sección Femenina, hubo de expresarse por cauces diferentes al más visible de las visitas mutuas, puesto que para el periodo entre septiembre de 1939 y enero de 1941 no tenemos constancia de ningún viaje de las falangistas a Alemania o de las nazis a España, como tampoco a Italia o de las italianas a España. El único viaje de SF al exterior del que tenemos constancia para todo este periodo fue el de Pilar Primo de Rivera a la vecina Portugal en el otoño de 1940.¹⁵⁰³ Las razones pueden ser de diferente tipo, si bien es posible una combinación de varias permita explicar de forma aproximativa esta ausencia de visitas.

En primer lugar, cabe apuntar, aunque parezca obvio recordarlo, el imperativo geográfico: España y Alemania carecen de fronteras comunes. Una vez estallada la guerra, la comunicación entre ambos países por vía terrestre a través de Francia quedó cortada hasta finales de junio de 1940;¹⁵⁰⁴ la vía marítima quedaría ya definitivamente interrumpida por el bloqueo naval aliado y la aérea sólo podía tener lugar a través de Suiza o Italia. Todo ello supuso la cancelación del tráfico comercial y obligó seguramente a reducir de forma considerable el volumen efectivo de comunicación

¹⁵⁰² Stohrer a AA, 28.10.1939 y 8.9.1939, en: PAAA, respectivamente, BR, GA, 56, y R-29739.

¹⁵⁰³ Y, 35 (diciembre de 1940).

¹⁵⁰⁴ Cuando, tras la llegada de las tropas alemanas, quedó “resuelta” la comunicación directa y se reabrió el tráfico transfronterizo a través de la Francia ocupada; cfr. *LVE*, 28.6.1940 y 13.7.1940.

entre ambos países. De hecho, aún en enero de 1941 se hablaba por parte alemana de dificultades económicas y de transporte a la hora de organizar los viajes entre la Jefatura de Estudiantes del *Reich* y el SEU. Pero esta razón no sirve por sí sola, pues, por un lado, las visitas a Alemania de españoles en general no se detuvo completamente durante los primeros diez meses de guerra y, por el otro, una vez reabierto el contacto terrestre, la primera visita entre las organizaciones femeninas de ambos países (concretamente, de SF a Alemania) tardó todavía seis meses en producirse.¹⁵⁰⁵

En segundo lugar, aunque no hemos encontrado en las fuentes primarias ninguna referencia (ni implícita ni explícita) al respecto, no cabría descartar que la interrupción temporal de las visitas estuviera relacionada con la inestable situación política en el interior de España. Cabría recordar al respecto, y no en último lugar, el ya mencionado malestar de los sectores más conservadores y católicos, en concreto, a raíz del pacto germano-soviético o, en general, por la actividad de Falange.¹⁵⁰⁶ En este sentido, el pacto –cuando no se habían cumplido siquiera cinco meses de la *Victoria*- de una de las principales *naciones amigas* durante la guerra civil con el –hasta entonces, común-archienemigo bolchevique provocó en España un notable desconcierto y afectó seriamente al prestigio de la Alemania nazi, sobre todo de cara a dichos sectores conservadores, a los que, además, reforzaba frente a la Falange.¹⁵⁰⁷ De hecho, la crisis germano-polaca había provocado, ya a principios de agosto, una primera fricción con las instancias diplomáticas alemanas, que intuían instrucciones oficiales tras la ‘tibia’ actitud mostrada por la prensa española hacia la católica Polonia. La sospecha pareció verse confirmada cuando la embajada en Madrid se hizo con una copia de las mismas y pudo comprobar que, en efecto, recomendaban a los periódicos “abstenerse de hacer comentarios demasiados fuertes para Polonia”, definida como “país amigo que nos reconoció a su debido tiempo y es una nación antibolchevique”. Ello suscitó una protesta informal y obligó al agregado de prensa a intensificar sus esfuerzos para

¹⁵⁰⁵ Por ejemplo, Laín Entralgo viajó a Berlín a principios de marzo de 1940 para realizar una serie de conferencias; cfr. *VB*, 5.3.1940. La referencia a los viajes del SEU y de la RSF, en: Heyden-Rynsch a AA, 20.1.1941, en: PAAA, BM, 631.

¹⁵⁰⁶ “La alianza de Alemania y Rusia y la falta de una política revolucionaria en el interior, desconcertó a la joven generación de la guerra”, según el consejero nacional del SEU, David Jato, citado a partir de Sáez Marín (1989), p. 63.

¹⁵⁰⁷ El duque de Alba, embajador español en Londres, habría dicho a su homólogo portugués que existía “gran indignación entre los generales españoles y Kindelán expresó su frustración ante el agregado aéreo francés”; según Preston (1999), p. 423.

superar las crecientes dificultades que encontraba a la hora de ‘colocar’ noticias de procedencia alemana en los periódicos.¹⁵⁰⁸

El malestar provocado por la firma del acuerdo germano-soviético fue confirmado también por el embajador italiano en España. Francesco Lequio veía incluso a las esferas oficiales, pero aún más a la mayor parte de la opinión pública, “effettivamente [...] disorientate” por un pacto que –según él– leían en términos “apparentemente inconciliabili” con el significado atribuido mayoritariamente por los vencedores a la guerra civil y a la alianza hispano-alemana. Como de una dictadura se trataba, la prensa española, “evidentemente ispirata” –es decir, dirigida y censurada– había optado por realizar equilibrios y recoger la versión oficial en un plano de “Realpolitik”, esto es, ‘fríamente’ políticos, no ideológicos: incluso los periódicos sobre los que informaba el embajador italiano (*El Alcázar*, y *El Pensamiento Navarro*; por tanto, no falangistas) propugnaban la diferenciación entre Internacional Comunista y Unión Soviética, entre política interior y exterior, lo que les permitía hablar de forma “incondizionalmente favorevoli” del pacto, siempre que éste quedara limitado a aspectos no ideológicos (economía, incluso política exterior) y no abriera la puerta a un realineamiento alemán y a la extensión del comunismo por Europa.¹⁵⁰⁹ Lo reconocería –nada menos que en la tercera de *ABC*– un periodista tan influyente como Manuel Aznar, eso sí de forma retrospectiva tras la caída de Francia y dándolo entonces ya por superado:

La invasión y aniquilamiento de Polonia –pueblo católico hacia el que sentíamos en España la natural emoción, facilitó, al principio, la obra de la propaganda antialemana. No hay duda de que muchos corazones puros y muchas inteligencias limpias se estremecieron ante la suerte de aquellos creyentes sometidos al tremendo dolor de una guerra, con todo su cortejo de destrucciones.¹⁵¹⁰

Y dado que, en principio, no cabe pensar que Aznar no se considerara a sí mismo un ‘corazón puro’ y una ‘inteligencia limpia’, no habría duda tampoco de que, en realidad, también él se contara entre quienes se habían ‘estremecido’ por la invasión alemana de Polonia.

¹⁵⁰⁸ Cfr. informes de Heberlein a AA, 3.8.1939 y 11.8.1939, y de Lazar a Heberlein, 8.8.1939, en: PAAA, BR, GA 56, y los dos últimos en BM, 788.

¹⁵⁰⁹ *Telespresso* de Lequio al Ministero degli Affari Esteri y, *per conoscenza*, al MinCulPop, 7.9.1939, en: ACS, MCP, *Reports*, 9. En cualquier caso, pese a los obligados equilibrios, SF no se privó de reafirmar –ni que fuera de forma algo implícita– su compromiso antibolchevique con la publicación, en el último número del año de su revista mensual, de un artículo dedicado a “La mujer finlandesa” que, sin mencionar para nada la invasión soviética, concluía con una enigmática pregunta: “pero ¿amarán mañana todavía en una patria libre?”; cfr. *Y*, 23 (diciembre de 1939).

¹⁵¹⁰ *ABC*, 13.7.1940.

Una tercera razón que podría argüirse, quizá con más peso, es el cambio radical experimentado en sus prioridades por las organizaciones nazis a raíz del estallido bélico. Dado que se preveía un conflicto de duración incierta, la transformación de la economía alemana hacia una economía de guerra (si bien el país llevaba años preparándose ante la eventualidad) requirió la movilización de nuevas fuerzas productivas, como las mujeres y los/las adolescentes, que reemplazaran en sus puestos de trabajo a los nuevos soldados llamados a filas.¹⁵¹¹ En este sentido, el comienzo de la guerra cambió el aspecto de las Juventudes Hitlerianas, que se convirtieron en una *Kampfjugend*, una ‘juventud en lucha’ o ‘combatiente’. Como hemos visto en el segundo capítulo, los jóvenes alemanes sustituyeron las noches de campaña, las excursiones y sus actividades deportivas por las tareas auxiliares en el frente interno, que ya durante los primeros meses ocupaban a un millón de jóvenes alemanes/as. En este sentido, el BDM comenzó llevando a cabo tareas de recogida de materiales estratégicos y de dinero, o colaborando sobretodo a través del *Landdienst* (o Servicio Rural) y la *Erntehilfe* (o Ayuda a la cosecha), similares en sus actividades a la Hermandad de la Ciudad y el Campo. El concepto “entrenamiento doméstico” experimentó una amplia redefinición y acabó siendo utilizado para designar una predisposición total a servir al Estado allí donde éste lo considerase necesario.¹⁵¹² La organización femenina juvenil nazi tuvo también que ceder al ejército material (como camiones) e instalaciones, por ejemplo, poniendo a su disposición como hospitales muchas de sus escuelas provinciales de mandos e, incluso, temporalmente, dos de las nacionales.¹⁵¹³ En cuestiones de personal, la Jefatura Juvenil del *Reich* fue la estructura estatal o de partido más afectada por la orden de movilización: de la noche a la mañana 378 de sus 424 mandos masculinos se enrolaron voluntariamente o fueron llamados a filas. En los restantes niveles de la HJ los acontecimientos siguieron un patrón semejante por todo el país y acabaron afectando a casi toda su estructura de mando: a la altura de la primavera de 1940 un 95% de sus mandos en plantilla había sido llamado a filas. En muchos casos tuvieron que ser

¹⁵¹¹ Ya durante los primeros días y semanas de guerra el periódico oficial del NSDAP presentaba con frecuencia artículos titulados “La colaboración de la mujer”, “Nuevos ámbitos de actuación para la Obra Femenina Alemana” o “La labor bélica de la mujer alemana”; cfr. *VB*, 7.9.1939, 1.10.1939 y 15.11.1939.

¹⁵¹² Miller-Kipp (2001), p. 20; Reese (1996), p. 275; y Pine (2003), p. 380. Este proceso se hizo igualmente evidente, pero de forma más gráfica, en la estética de la principal publicación del BDM y en sus portadas, como ya ha sido mencionado en el capítulo anterior.

¹⁵¹³ Klaus (1980), 246.

substituidos por las mandos del BDM; en otros, por adolescentes de apenas dieciséis o diecisiete años.¹⁵¹⁴

En este mismo plano organizativo, cuestiones de orden interno pudieron desempeñar también por parte española algún papel en la interrupción de las visitas, como la reorganización de los servicios de Falange, que se arrastraba desde los primeros meses de posguerra, si bien es cierto que ésta afectaba no tanto al SEU o, menos aún, a SF, sino a las Organizaciones Juveniles; éstas llevaban un considerable y significativo retraso para un movimiento fascista que se consideraba juvenil y reservaba a la juventud un papel –retórico y político- central. Así, durante 1940 la Falange femenina reorganizó, por ejemplo, toda su Regiduría Central del Servicio Exterior, es decir, el departamento encargado de gestionar las visitas, y se concentró además en la creación y reestructuración de Secciones Femeninas en el extranjero.¹⁵¹⁵

En cualquier caso, no hay constancia documental alguna de que la nueva situación bélica provocara un distanciamiento hispano-alemán en el plano ideológico o político, al que poder atribuir este *impasse* en las visitas. No fue así a nivel de las instancias oficiales españolas y lo sería aún menos en el caso de las organizaciones falangistas. Durante esos dieciséis meses hasta febrero de 1941 éstas mantuvieron el contacto con sus contrapartes alemanas, si no ya a través de visitas, al menos mediante comunicaciones escritas con las instancias oficiales o con el contacto directo con las delegaciones que las organizaciones nazis tenían en España y, en menor medida, con las que Falange tenía en Alemania. No hubo que esperar mucho para encontrar los primeros ejemplos. Así, cuando se cumplían exactamente quince días del ataque alemán sobre la

¹⁵¹⁴ Así, desde los primeros días de guerra la ya mencionada Elka von Wedel pasó a ocupar la dirección del Servicio Exterior de la Jefatura Juvenil del *Reich* “hasta el fin de las acciones bélicas” y, por tanto, a figurar como editora de su publicación principal: “*Das ist Deutschlands Jugend*”. *Monatlicher Nachrichtendienst des Auslandsamtes der Reichsjugendführung*; cfr. el escrito “estrictamente confidencial” de Lauterbacher a Luther, 4.9.1939, en: PAAA, R-27135. Tres documentos originales aparecen reproducidos en facsímil, en: Klaus (1983), pp. 185-188; el porcentaje de mandos, en: Wortmann (1982), p. 178, y también en Kathrin Kollmeier, “Erziehungsziel ‘Volksgemeinschaft’ – Kinder und Jugendliche in der Hitler-Jugend”, en: Horn/Link (2011), pp. 59-76, 72. Ahora bien, todo esto tenía sus límites: el escalafón superior de mando de la HJ permaneció –indiscutida e indiscutiblemente- en manos masculinas. Como afirma Martin Klaus, habría sido “impensable” que, en lugar de Hartmann Lauterbacher (jefe de estado mayor de la RJF), hubiera sido Jutta Rüdiger quien sustituyera en su puesto a Schirach, cuando éste se incorporó a filas en la primavera de 1940; Klaus (1980), p. 245. El futuro Jefe de la Juventud del *Reich* tenía una forma bastante androcéntrica de explicarlo en sus *Recuerdos*, remarcando claramente el carácter auxiliar y secundario de la rama femenina de su organización respecto de la masculina: “Otro hecho nos iba a resultar de ayuda durante la guerra: la existencia de la Unión de Muchachas Alemanas”, el BDM; cfr. Axmann (1999), 245.

¹⁵¹⁵ Cfr. Y, 36 (enero de 1941). Si bien no es menos cierto que ello no impediría la realización aquel otoño del ya mencionado viaje de Primo de Rivera al mucho más cercano Portugal; *ibíd.*, 35, diciembre de 1940.

muy católica Polonia, el jefe del distrito universitario de Madrid solicitaba al embajador Stohrer permiso para que la bandera alemana representara al grupo de las Juventudes Hitlerianas de la capital española en un acto que iba a celebrarse en Toledo en recuerdo de los defensores del Alcázar; la intención de Julio García-Matamoros era –no dejaba dudas al respecto- “mostrar públicamente la hermandad de espíritu de nuestros dos pueblos”.¹⁵¹⁶ En segundo lugar, a finales de octubre el grupo local de la HJ y el BDM de Madrid tomó parte, “al completo [y] en uniforme”, en la II Concentración Nacional de Organizaciones Juveniles.¹⁵¹⁷ En tercer lugar, en medio de la *drôle de guerre* o *Sitzkrieg* (“guerra sentada”, por oposición a la *Blitzkrieg* o “guerra relámpago”) en que quedó sumido el conflicto durante seis largos meses, nuevamente las OO.JJ. solicitaron la concesión a una centuria de *Pelayos* del madrileño distrito de Hospicio, del nombre de *Großdeutschland* y de una insignia, que se pedía fuera impuesta por una BDM de la capital española a modo de madrina. Tres semanas después, tras consultar con el ministerio de Exteriores y la Organización Exterior del NSDAP, Stohrer comunicaba el beneplácito de Hitler a la concesión de dicho nombre, “como símbolo de la unión espiritual entre las juventudes española y alemana”.¹⁵¹⁸

No eran tan sólo actos representativos los que buscaban poner de manifiesto dicha ‘hermandad de espíritu’: el mismo fray (!) Justo Pérez de Urbel, director de la revista *Flechas y Pelayos* y asesor religioso de SF, solicitaba en febrero de 1940 las direcciones postales de las publicaciones juveniles alemanas más importantes a fin de proponer un intercambio de revistas. El jefe de servicio de la Sección de Prensa y Propaganda de la Delegación Nacional del Servicio Exterior –que era quien transmitía la petición a Petersen (ahora ya agregado cultural de la embajada)- consideraba dicho intercambio “muy interesante para el perfeccionamiento de los métodos de propaganda de la citada revista”, y pedía, además, el envío de algunos ejemplares de las publicaciones alemanas.¹⁵¹⁹ Poco después, el Jefe nacional del SEU invitaba por su parte a una delegación de la Jefatura de Estudiantes del *Reich* a participar en las celebraciones deportivas que iban a tener lugar para conmemorar el primer aniversario de la

¹⁵¹⁶ García-Matamoros a Stohrer, 16.9.1939, en: PAAA, BM, 665. Pocos días después la prensa recogió la presencia del grupo de las juventudes alemanas en el acto; *LVE*, 19.9.1939.

¹⁵¹⁷ Thomsen a AO, 30.10.1939, en: PAAA, BM, 703.

¹⁵¹⁸ Véase la petición, sin fecha (febrero de 1940), de Enrique Samaniego, delegado del distrito de Hospicio, a Stohrer, el telegrama nº 483 de Stohrer a AA, 12.2.1940, y la comunicación de Stohrer a Samaniego, 5.3.1940, todos en: PAAA, BM, 633, así como –las dos primeras- en: PAAA, R-27226.

¹⁵¹⁹ Jefe del servicio de Prensa y Propaganda de la DNSE a Petersen, 22.2.1940, en: AGA, (09) 17.12, 51/20891.

‘liberación’ de Madrid. Aunque finalmente los estudiantes alemanes no pudieron asistir, correspondieron invitando a su vez, con “satisfacción especial”, a una delegación del SEU a Alemania.¹⁵²⁰

Sin embargo, tampoco durante este periodo podemos perder de vista a la otra gran *nación amiga*, incluso *hermana*, de la España franquista y tercer vértice del triángulo: la Italia fascista. Tampoco con ella, que al contrario de Alemania, permaneció neutral durante la mitad del periodo aludido (hasta junio de 1940), se llevaron a cabo visitas o intercambios, sino que también aquí el contacto se mantuvo en la distancia. En este sentido –y aunque sea brevemente, por las limitaciones de esta tesis- cabe mencionar, por ejemplo, el intercambio epistolar que, desde el final de la guerra civil, existía entre jóvenes de la OO.JJ. de Falange y *Balilla* de la ciudad de La Spezia; relación que, en el caso de las jóvenes falangistas y las *Piccole Italiane*, se remontaba incluso a la visita que Pilar Primo de Rivera había hecho a Italia a finales de 1938. Esta correspondencia había dado lugar a los “migliori rapporti scambievoli di comprensione e di cameratismo” entre los chicos y chicas de las organizaciones juveniles de ambos países; contactos que, a la altura de abril de 1940, antes por tanto incluso de la derrota de Francia, se mantenían “costanti e vivi”.¹⁵²¹

Precisamente la SF demostró durante este periodo su interés por mantener el contacto con las instancias alemanas, tanto las diplomáticas como con las organizaciones nazis; de ello se encargaría, no en último lugar, la propia Delegada nacional. Ya a finales de septiembre de 1939 una fotografía la mostraba conversando con el embajador alemán en el monasterio burgalés de las Huelgas, antes del acto de juramento del recién nombrado II Consejo Nacional de Falange. En su informe sobre el acto Stohrer remarcaba que sólo un cierto número de Consejeros repetía en el cargo y, al mencionar a “los más destacados”, citaba en segundo lugar (sólo tras Serrano) a la propia Primo de Rivera.¹⁵²² Tres meses después la mando falangista transmitiría al embajador alemán su “sentido pésame” por el “glorioso y trágico fin” del *Admiral Graf Spee*, crucero de guerra hundido por la *Royal Navy* en diciembre de 1939 tras varios días de persecución por aguas sudamericanas; se trataba del mismo buque alemán que

¹⁵²⁰ Vid. telegrama 401 de la RSF (a través de Luther, AA) a la embajada en Madrid, 28.3.1940, y su traducción comunicada por Stohrer a Guitarte, 29.3.1940, en: PAAA, BM, 633.

¹⁵²¹ Según informaba al embajador español en Italia el director didáctico gubernativo de la ciudad italiana; cfr. Ciciriello a García Conde, 22.4.1940, en: AMAEC, R-1462.

¹⁵²² Cfr. Stohrer a AA, 28.9.1939, en: PAAA, BM, 703, y una copia en BR, 767; la fotografía de ambos, en ABC, 27.9.1939.

tres años antes la había llevado del Alicante republicano a zona *nacional*, y la Jefa de Falange había seguido su “odisea [...] con verdadero y sentido interés”.¹⁵²³ Este interés por las cosas alemanas se puede observar también en el libro sobre SF realizado aquel mismo año por Clara Stauffer, “por orden” de la Delegada nacional. Si bien era una obra general para explicar la organización, tres de sus textos hacían mención a las visitas entre falangistas y las tres *naciones amigas*, e incluía para ello tres fotografías.¹⁵²⁴ Además, durante 1940 la Jefatura Territorial de SF en Alemania consiguió ‘colocar’ en la prensa del país artículos sobre algunos de sus actos.¹⁵²⁵

También las organizaciones alemanas tenían presentes a sus homólogas españolas y no olvidaban, por ejemplo, sus efemérides y celebraciones más importantes. A finales de octubre de 1939 la Jefatura Femenina del *Reich* felicitó sobriamente a la –todavía– Delegada nacional de Auxilio Social por el tercer aniversario de la organización, y un mes después telegrafió sus condolencias a Primo de Rivera, “en estos días para usted duros y orgullosos”, con motivo del traslado de los restos mortales de su hermano a El Escorial; según el embajador Stohrer, el acontecimiento habría atraído el interés del público español “casi en exclusiva” durante once días y estaba destinado a hacer del monasterio castellano “un lugar de peregrinación [...] quizá durante siglos”.¹⁵²⁶ Una nueva ocasión para la toma de contacto surgió en enero de 1940, con la celebración del IV Consejo Nacional de SF, el primero de posguerra, en Madrid. Las organizaciones femeninas nazis enviaron sendos telegramas de felicitación: en nombre de las mujeres alemanas la Jefa Femenina del *Reich* expresaba a SF sus “mejores votos de fraternal camaradería”, mientras que la Delegada del BDM se extendía algo más y enviaba en

¹⁵²³ En su respuesta, el embajador se mostraría “vivamente impresionado por esta atención”; cfr., respectivamente, Primo de Rivera a Stohrer, 30.12.1939, y la respuesta, 10.1.1940, en: PAAA, BM, 703. Por su parte, el semanario falangista *Fotos* publicaría un reportaje del paso del barco por Bilbao en 1938; *Fotos*, 149 (6.1.1940).

¹⁵²⁴ Una sobre la visita de Primo de Rivera a Roma, otra sobre la de Jutta Rüdiger y Elka von Wedel, “huéspedes de honor”, a Salamanca, ambas el año anterior, y una tercera titulada “Portugal y España” sobre la presencia portuguesa en la Concentración de Medina, pero en la que se veía también a una de las representantes alemanas; cfr. *Sección Femenina de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.*, Madrid, Afrodisio Aguado, 1939.

¹⁵²⁵ Escrito del Jefe provincial de FET en Alemania al Jefe de Prensa y Propaganda en Madrid, 10.12.1940, en: AGA (09) 17.12, caja 10, 51/20891 F.

¹⁵²⁶ Respectivamente, telegramas de Scholtz-Klink a *Frau* Redondo, 30.10.1939, y a Primo de Rivera, 30.11.1939, ambos en: PAAA, R-98936. Igualmente, por ejemplo, en las navidades de 1940 la Delegación nacional y la todavía Regidora central del Exterior de SF (Viñamata) enviaron a Edith Faupel sendas felicitaciones navideñas; cfr. las felicitaciones, sin fecha, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 83. Los comentarios de Stohrer, en su informe al AA, 4.12.1939, en: PAAA, BM, 703. Sobre el traslado del cuerpo del *Ausente* véase, especialmente, Zira Box, “Pasión, muerte y glorificación de José Antonio Primo de Rivera”, en: *Historia del Presente*, 6 (2005), pp. 191-218.

representación de las jóvenes alemanas: “A todas las mujeres y muchachas españolas, en su magna tarea, cordiales saludos y gran éxito en su futuro trabajo”.¹⁵²⁷ Durante el Consejo la Regidora Central del Servicio Exterior habría remarcado en su informe de gestión, “especialmente”, las “relaciones de amistad” existentes con la sección femenina del NSDAP y los diferentes viajes realizados a Alemania por delegaciones de SF en 1939, si bien la prensa –tal vez a raíz de la neutralidad oficial- no recogía mención alguna a países extranjeros.¹⁵²⁸

Algunas semanas antes había surgido en Alemania una fricción con la organización femenina adulta, aunque no debió de pasar a mayores. En realidad, se trataba más bien de un problema del DFW, del cual es posible que la SF ni siquiera llegara a tener conocimiento. Celia Giménez, su responsable en Berlín, había visitado a finales de noviembre las instalaciones que la organización femenina del NSDAP tenía en Leipzig.¹⁵²⁹ Su visita había hecho que las funcionarias de la NSF se percataran del ‘problema’ que, desde su punto de vista, suponía que las españolas residentes en el *Reich* y casadas con alemanes (y, por tanto, ciudadanas alemanas) se inscribieran en la delegación territorial de Falange en Alemania. Esto, “por supuesto”, no interesaba “para nada” a las alemanas, si bien –reconocían- “apenas podemos impedir” su participación “esporádica” en las celebraciones falangistas en Alemania. De hecho, por un lado, pese a haber obtenido por matrimonio la ciudadanía del país, las españolas no podían ser inscritas en las organizaciones del NSDAP porque no eran de origen alemán, pero por otro lado, puesto que eran ellas las encargadas de educar a sus hijos, era recomendable “ganarlas” para las actividades del DFW, “para que quede asegurada la educación de los niños sobre unos fundamentos alemanes”.¹⁵³⁰ Este roce resulta significativo del peso

¹⁵²⁷ Cfr. “Telegramas de las mujeres nacionalsocialistas alemanas a Pilar Primo de Rivera”, en: *Arriba*, 13.I.1940. El telegrama de Scholtz-Klink, enviado por Martha Unger, directora de su Oficina Exterior, y por Ruth Moll, la encargada de España y Sudamérica, que visitaría Madrid en 1942, 8.1.1940 y 10.1.1940 (versión oficial), en: PAAA, R-98936.

¹⁵²⁸ Según escrito nº 257 de Stöhrer a AA, 18.1.1940, en: PAAA, R-98936 y también BM, 703. Ninguna mención al respecto, en: *ABC*, 10.1.1940 y 12.1.1940, o *LVE*, 11.-20.1.1940. Se trataría de una tendencia general de aquellos meses (hasta mayo de 1940), pues también las revistas de la propia SF habrían dejado “en reposo” la publicación de textos favorables al Eje; cfr. Martínez del Fresno (2010), p. 387. Aún así, del prestigio que tenían las potencias fascistas en la España del momento es muestra el hecho de que incluso negocios privados utilizaban para su publicidad en prensa las banderas española, nazi e italiana; cfr. el anuncio que “Epai. Restaurante. Bar americano” hizo de su próxima inauguración, en: *ABC*, 12.1.1940.

¹⁵²⁹ Concretamente la escuela maternal, una cocina y una guardería del NSF para niños de madres trabajadoras o de familias numerosas; cfr. el informe de tres páginas, redactado por la jefa de la sección de Exteriores de la Obra Femenina Alemana en el *Gau* de Sajonia, Gertrud Wenzel, 24.11.1939, en: PAAA, R-27151, así como R-98936.

¹⁵³⁰ Cfr. el escrito *Confidencial* de Unger a Wenzel, 8.12.1939, en: PAAA, R-27151.

determinante que tenía la ideología (en este caso, la nazi) en estas relaciones, más allá de cualquier simpatía política por movimientos u organizaciones afines.

En otro orden de cosas, a inicios de la primavera de 1940 la Jefatura Juvenil del *Reich* propuso el traslado a Madrid durante tres meses de una *Untergauführerin* del BDM, es decir, de una mando subprovincial responsable de unas 3000 chicas. Su tarea en España sería ayudar a organizar el grupo de la juventud femenina alemana en la capital y, a su vez, estudiar la SF de las OO.JJ. de Falange. Como hemos visto anteriormente, la Organización Exterior del Partido nazi y la propia embajada habían rechazado ya en dos ocasiones –verano y otoño de 1939- el envío a España de *un* mando de la HJ que asesorara de forma encubierta a las juventudes falangistas masculinas, con el argumento oficial de evitar la injerencia en cuestiones internas españolas y de que una petición tal debía partir de instancias españolas. En cambio, medio año después, tanto las máximas autoridades alemanas en España (la estatal, el embajador Stohrer; y la del partido Thomsen, el jefe del *Landesgruppe*), como el *Gauleiter* de la AO en Berlín, Bohle, se mostraban a favor del envío de *una* mando del BDM. La finalmente elegida, Margarete (o Margot) Schneider, no tardó en ser enviada y, en su calidad de inspectora de las organizaciones juveniles alemanas en el exterior, la encontramos ya a mediados de junio de 1940 visitando la antigua sede de Falange en Madrid o asistiendo un mes después a la inauguración del ‘Hogar’ de la KdF en Barcelona.¹⁵³¹

Al respecto, cabe destacar cómo, a la hora de establecer relaciones con las organizaciones falangistas, por parte alemana se volvía a trazar así una nítida diferenciación entre sus ramas masculina y femenina, y no precisamente en detrimento de ésta última. Es cierto que no se informaba ahora de que la labor *oficial* de esta mando del BDM fuera asesorar a SF, sino, en primer lugar, (re-)organizar el grupo de su propia organización en España y, en segundo lugar, estudiar las juventudes falangistas femeninas, pero surgen cuando menos dudas sobre la veracidad última de ambas afirmaciones. Por un lado, sorprende que la documentación alemana aludiera explícitamente a la tarea –aunque secundaria- de la mando femenina como de estudio de

¹⁵³¹ *Arriba*, 21.6.1940, así como *LVE*, 22.6.1940 y 28.7.1940. Para la organización de su traslado, telegramas nº 459 de Luther a Stohrer, 11.4.1940, de Stohrer a AA y Stohrer/Thomsen a Bohle, 12.4.1940, y de Gossmann a Garben, 17.4.1940, en: PAAA, BM, 630 y, los tres últimos, R-27226. Las negativas al envío del mando masculino, en AA a embajada, 30.11.1939, y respuesta de Stohrer, 20.12.1939, en: PAAA, BM, 665.

las juventudes de SF, puesto que, en un principio, por tamaño, experiencia y organización, el BDM poco tendría que aprender de ellas en un año en que además la SF se encontraba en plena reorganización... a no ser que se tratara del único ámbito donde las españolas tenían por el momento más experiencia que las alemanas: las tareas que las jóvenes mujeres de un partido fascista podían o debían asumir en tiempo de guerra; y, en todo caso, ya hemos visto que el concepto de ‘estudio’ de las organizaciones alemanas se basaba no tanto en la teoría, sino en las visitas y el contacto directo y personal con la organización a estudiar, con el consiguiente intercambio de opiniones y conocimientos.

Por el otro lado, en España había ya en la *Landesjugendführung* (Jefatura Territorial Juvenil) sendos responsables para la HJ y el BDM. Sorprende, pues, que un año después del fin de la guerra civil se enviara desde Alemania una “inspectora general de O.J. femeninas alemanas” o “jefe inspectora del BDM” (como la denominaba *La Vanguardia Española*), y que se hiciera, además, con su nombramiento para un cargo interno del *Landesgruppe* del NSDAP (puesto que a la AO se había tenido que pedir permiso), en cuyas actividades ‘no-juveniles’ participaba (véase la inauguración en Barcelona)... precisamente la misma ‘cobertura’ propuesta meses atrás –y finalmente rechazada- para el mando masculino. Se trata, ciertamente, sólo de indicios, pero si el asesoramiento llegó a producirse –lo cual por ahora sólo reviste carácter de hipótesis- de nuevo ello sólo pudo deberse, en comparación con los reparos puestos al envío del mando de la HJ, al hecho de que el nivel de organización y consolidación de SF en el primer año de posguerra civil así lo permitiera (como ya había sido el caso en 1937 o 1939) y/o a que Pilar Primo de Rivera así lo hubiera solicitado o, al menos, no hubiera expresado ningún reparo al respecto. En este caso, tampoco cabría descartar que, durante su estancia, esta mando del BDM fuera la vía directa de intercambio de información entre su organización y la SF que substituyera temporalmente a las visitas mientras el panorama bélico no despejase.

En cualquier caso, en la primavera de 1940, con la situación internacional estancada y la propaganda de los países beligerantes prohibida, no era extraño en España recurrir a actividades culturales para lograr los mismos fines, pero por medios indirectos. Si, por un lado, el Instituto Ibero-Americano de Berlín solía incluir en la nutrida lista de invitados a sus actos con temática española a altos mandos del BDM,

como Jutta Rüdiger y Elka von Wedel,¹⁵³² la SF organizó en Madrid un ciclo de conferencias para extranjeros sobre temas históricos, científicos y técnicos; las cuestiones sociales o de política internacional quedaban explícitamente excluidas. Las intervenciones, que podían ser en el idioma respectivo, tenían como objetivo “establecer conexión entre todas las colonias extranjeras y nuestra organización, fomentando el mutuo interés y conocimiento cultura de cada país”.¹⁵³³ El ciclo, inaugurado por una conferencia de Ridruejo, aspiraba a contar con invitados/as extranjeros/as y se invitaba a él a las colonias portuguesa, italiana, alemana, británica y francesa residentes en la capital de España. Por desmesurado que pueda parecer ahora, en su momento la cuestión despertó un interés no escaso entre los estamentos oficiales berlineses y tanto el ministerio de Exteriores, como la AO del NSDAP y la Jefatura Femenina, solicitaron repetidos informes al respecto. En Madrid la embajada alemana llegó a lamentar que su país apareciera en último lugar en el programa de actividades y, a modo de compensación, la SF invitó como primer conferenciante al lector de la Academia alemana en Barcelona, para que departiera sobre poesía alemana contemporánea.¹⁵³⁴ A parte de proponer a Hans Juretschke, lector en la Universidad Central, y a una representante de la organización femenina alemana en Madrid, cuyas conferencias sobre, respectivamente, la influencia española en la literatura alemana y la cultura y organizaciones femeninas, se programaron para finales de junio, el consulado general alemán ‘requirió’ a más de 320 miembros de su colonia en la capital española para que asistieran al ciclo. Poco después, cuando la derrota francesa era ya inminente, la Regidora Ontiveros pidió a la Obra Femenina Alemana, a través de la embajada en Madrid, el envío de conferenciantes alemanes.¹⁵³⁵

Para la organización femenina del partido fascista español eran aquéllos meses de un “trabajo que nunca acaba y que, desde que ha llegado la paz, entre nosotras no ha hecho sino aumentar”.¹⁵³⁶ Joan Maria Thomàs ha definido 1940 como “el año clave de la fascistización” del régimen franquista, por las ambiciosas leyes de encuadramiento,

¹⁵³² Como a la recepción en honor del director de orquesta José María Franco, a mediados de abril de 1940; en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 728.

¹⁵³³ Ontiveros a Petersen, 16.5.1940, en: PAAA, BM, 634.

¹⁵³⁴ Cfr. escritos a AA de Stohrer, 18.5.1940, y de la embajada, 10.6.1940, además de: *Arriba* y *El Alcázar*, ambos de 21.5.1940, y *ABC*, 19.5.1940. Sobre la insistencia de instancias alemanas, AA a embajada, 4.4.1940 y 4.5.1940, así como Moll (DFW) a AA, 22.4.1940, en: PAAA, BM, 634, y R-98930.

¹⁵³⁵ Cfr. Petersen a Ontiveros, 29.4.1940, con la “Relación de súbditos alemanes” anexa, así como Garben a DFW, 3.6.1940, en: PAAA, respectivamente, BM, 634, y R-98938.

¹⁵³⁶ Como le escribía Clarita Stauffer a Edith Faupel, 3.4.1940, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 82.

control y movilización de la población que se aprobaron. En efecto, la SF se había marcado como objetivo “conseguir una perfecta organización”, sin la cual “difícilmente” se podría alcanzar la meta final: “instalar el Servicio Social obligatorio” en España, para el cual existía ya un proyecto.¹⁵³⁷ Con el resto de organizaciones de Falange la SF compartía la voluntad de penetración capilar en la sociedad de posguerra. El carácter totalizante de dicha voluntad saltaba a la vista también en el lenguaje utilizado, como pone de manifiesto una circular inmediatamente posterior a su ya mencionado IV Consejo Nacional: la rama femenina de Falange debía implantarse “en *todos* los pueblos”, la formación impartida debía comprender a “*todas* las mujeres”; por medio de su Cuerpo de Visitadoras –recuérdese lo dicho al respecto con motivo de la visita del grupo de AS a Alemania en 1937- había que “llegar [...] a *los pueblos [más] lejanos* para remediar *todos* los problemas materiales y morales”; para ello se exhortaba a las Delegadas provinciales a hacer “todos” los esfuerzos necesarios, por ser “urgentísimo que no quede *ni un solo* pueblo en tu provincia” en el que no hubiera una SF. La cuestión era tan importante que se anunciaba la suspensión aquel año de los consejos provinciales de la organización y su sustitución por cursillos para “*todos* los mandos Locales” femeninos. A estos cursillos las Delegadas provinciales debían enviar “buenas camaradas”, que además estuvieran “dispuestas a *todo* sacrificio” y –como hemos visto ya al menos en dos ocasiones- ofrecieran garantías de una permanencia futura en el cargo: “si no sirven o se van a casar es tonto gastar el dinero”.¹⁵³⁸

No en vano, tres semanas atrás Pilar Primo de Rivera había anunciado en la apertura del Consejo que la consigna de la organización para 1940 “se condensa[ba] en la palabra ‘Formación’”. En ésta tenían una gran importancia las escuelas de la SF, en concreto las del Hogar, precisamente el tipo que doce mandos falangistas habían visitado en Alemania el verano anterior. Si formación era, por tanto, la consigna, el objetivo marcado –y tema recurrente durante el Consejo- era la erradicación de la

¹⁵³⁷ Joan Maria Thomàs, “La configuración del franquismo. El partido y las instituciones”, en: *Ayer*, 33 (1999b), pp. 41-63, aquí 47-49.

¹⁵³⁸ Todo ello en una misma Orden-circular de la DNSF, 31.1.1940, en: AGA, (03) 51.47, caja 8; las cursivas son nuestras. La insistencia en no formar mandos que luego acabaran casándose pone de manifiesto, para quienes así lo aceptaran, la voluntad de las fascistas españolas de subordinar el matrimonio y la familia a su actividad en la organización política, lo cual tendría su reflejo en la trayectoria biográfica posterior de muchas mandos falangistas, especialmente en los escalafones alto e intermedio. No era ya, pues, un ‘sacrificio’ (como ellas mismas lo justificarían/argumentarían en público), sino una estrategia planificada y, de hecho, un *requisito* para poder ascender en la organización.

mortalidad infantil.¹⁵³⁹ Contra ésta lanzó la organización falangista una amplia campaña de propaganda aquel año, que incluyó la proyección en toda España de películas sobre dicha temática, con los cuidados adecuados que bebés y niños debían recibir. A tal efecto, la SF se dirigió a la embajada alemana para solicitar el préstamo durante dos o tres meses de un elevado número de copias de películas relacionadas con el tema, que habrían de ser enviadas desde Berlín. Ya al día siguiente de recibir la notificación, el ministerio de Propaganda comunicaba el envío de dos cortometrajes sonoros: “Nuestros más pequeños haciendo ejercicio” (*Unsere Kleinsten beim Turnen*) y “Más vale prevenir que curar” (*Vorbeugen ist besser als Heilen*), así como de un corto mudo, “El baño del bebé” (*Das Bad des Säuglings*), y se anunciaba el próximo envío de otras dos películas (una de ellas titulada “Nuestros niños, nuestro futuro”, *Unsere Kinder – unsere Zukunft*). De todas ellas, la SF recibía la cesión de los derechos para España, con lo cual quedaba exenta de pagar por proyectarlas. Aunque problemas de envío en unos casos y técnicos en otros impidieron finalmente su proyección con la urgencia que la Falange femenina requería,¹⁵⁴⁰ queda así de manifiesto el interés de SF por estas películas de propaganda alemana precisamente en este ámbito.

Pese a todas las (re-)construcciones retrospectivas posteriores, estas campañas para erradicar la mortalidad infantil y mejorar las condiciones de vida de bebés y niños no eran para SF una finalidad en sí misma, sino un medio para alcanzar el verdadero fin. Y éste no era otro que concebir “las inquietudes de otro Imperio”, como había quedado dicho el año anterior en Medina del Campo. Para eso y no para otra cosa había marcado el rumbo un titular del semanario falangista *Fotos* en febrero de 1940, cuando se cumplía un mes del Consejo de SF, en un número que, además de dicho artículo, dedicaba la portada y otro texto a las escuelas del Hogar: “Hacia los 40 millones de españoles que quiere el Caudillo”.¹⁵⁴¹ En una época en que la grandeza de un país se creía en su número de habitantes –de soldados-, el fomento estatal de la natalidad era primordial.¹⁵⁴² En Medina Franco había pedido mujeres “sanas, fuertes e

¹⁵³⁹ Cfr. el informe de Stohrer a AA, 18.1.1940, en: PAAA, R-98936, y BM, 703; la formación como consigna, en: *ABC*, 10.1.1940.

¹⁵⁴⁰ Pese a todo, en marzo de 1941 sería el SEU el que insistiría en recibirlas para proyectarlas; cfr. Heberlein a AA, 7.8.1940; RMVP a embajada, 8.8.1940; Ahrens a embajada, 2.10.1940; AA a embajada, 19.10.1940, y Petersen a Häuser, 10.3.1941, todos ellos en: PAAA, BM, 632.

¹⁵⁴¹ *Fotos*, 155 (17.2.1940).

¹⁵⁴² En este sentido, cuando en la historiografía se sigue hablando en ocasiones de este tipo de campañas como la parte ‘buena’ de SF, quizá no esté de más recordar las palabras de María Fernanda del Rincón escritas ya a mediados de la década de 1980: “Todo eran medidas encaminadas a conseguir una

independientes” y la SF se había comprometido a formarlas. Ya durante la guerra civil, para justificar el encuadramiento de las juventudes femeninas se había afirmado que “la futura madre hay que formarla desde la primera infancia” con el “objetivo de mejorar la raza para ser útiles a una España mejor”.¹⁵⁴³ Ahora se acentuó el énfasis, por no decir, la machacona insistencia: si Serrano Suñer se había referido en el IV Consejo de SF, precisamente a la política demográfica como “la palanca más importante de un pueblo”, en el siguiente Consejo, el de 1941 en Barcelona, afirmaría aún que “[l]os ideales de nuestro Estado falangista no tendrían realización posible si España no acometiera de verdad una seria política demográfica”.¹⁵⁴⁴

3.3.2. Hora de completas. La (truncada) primavera fascista en España

Si a la altura de enero de 1941 los ‘ideales del Estado falangista’ todavía necesitaban de ‘realización posible’ era por la sencilla razón de que, en una España franquista aparentemente dominada por Falange, esos ideales seguían sin ser realidad casi dos años después del final de la guerra civil. Si hubiera que definir en tan sólo dos palabras esta fase de la política interior española, éstas serían quizá ‘complejidad’ (de la situación) y ‘frustración’ (de sus actores). Ya se ha indicado que, a nivel político, los últimos meses de guerra civil habían sido una preparación de cara a lo que vendría, un posicionamiento a partir del que cada grupo esperaba conquistar todo el poder después de la *Victoria*. Y ya entonces Falange *parecía* llevar la delantera: en el otoño de 1938 el cardenal Gomá había transmitido a su obispo auxiliar su “malísima impresión, o impresiones múltiples”, sobre la situación del momento (que no podía ser ya la militar, sino la política) y, partiendo de informaciones ‘bebidas’ “de caños muy inmediatos a las fuentes principales”, expresaba que “esto no es aquello” y, con ello, su temor de que el régimen resultante de la guerra acabara no siendo lo que la Iglesia española y el propio

tasa de natalidad elevada en beneficio del propio estado. La acción de las mujeres azules completaba la política demográfica del régimen, ofrecían esa imagen benefactora del nuevo estado. Muchas de estas actividades son positivas [...] pero, ello no puede hacer perder de vista la perspectiva que las animaba, ni la ideología que las sustentaba, ni tampoco las limitaciones que existían en los beneficiarios”; Del Rincón (1985), p. 96. Se trataba “en el fondo, [de un] interés en mejorar la *raza* y fabricar una gran masa de nuevos soldados”, según Martínez del Fresno (2010), p. 373.

¹⁵⁴³ *Y*, 1 (febrero de 1938).

¹⁵⁴⁴ Cfr. *ABC*, 20.1.1940, e *Y*, 37 (febrero de 1941). Además, durante estos dos años 1940-1941, la atención prestada al tema en la revista de SF aumentaría, con artículos como “Creced y multiplicaos”, “En España hay un nuevo habitante” y “Patria en germen”; cfr. *Y*, respectivamente, 33 (octubre de 1940), 39 (abril de 1941) y 41 (junio de 1941).

Gomá a su cabeza habían esperado y por lo que habían colaborado. Medio año más tarde, a mediados de mayo de 1939, el conde de Rodezno anotaba en su diario en el mismo sentido, pero referido ahora a la consolidación de la figura de Franco: “Esto parece que toma rumbos de poder personal indefinido”, análisis ciertamente desolador después de tres años de guerra para quien, como el ministro de Justicia, esperaba –y laboraba por- un pretendiente carlista.¹⁵⁴⁵

El final de la guerra y la posterior formación en agosto de 1939 del segundo gobierno de Franco, el de la *Victoria* y primero de la posguerra,¹⁵⁴⁶ habían supuesto “un paso fundamental en la tendencia a la fascistización del régimen”, dirección en la que *parecía* que ahora se avanzaba decididamente, incluso “a marxés forçades”.¹⁵⁴⁷ Se trataba de una fascistización intensificada en el sentido de ‘proceso’, de conversión progresiva de algo que –todavía- no era fascista (eran los falangistas los primeros en reconocerlo) en un régimen completamente, y en su conjunto, fascista. En este marco, las diferentes instancias de FET expandieron e intensificaron durante estos dos primeros años de posguerra su penetración en los colectivos o resortes cuyo encuadramiento aspiraban respectivamente lograr: la delegación de Prensa y Propaganda de Tovar y Ridruejo, en los medios de comunicación; el SEU, entre los estudiantes; las OO.JJ. y – desde diciembre de 1940- el Frente de Juventudes, entre los jóvenes de ambos sexos; los Sindicatos, bajo su Delegado nacional Gerardo Salvador Merino, los trabajadores y “productores”, verdaderos protagonistas de aquella multitudinaria manifestación en València de abril de 1940,¹⁵⁴⁸ así como –aunque muchos autores la ‘olviden’ al analizar el proceso de penetración social del partido- la SF y su afán totalitario con las mujeres, como acabamos de ver, especialmente en el año 1940.¹⁵⁴⁹

¹⁵⁴⁵ Gomá a Modrego, 29.10.1938, en: José Andrés-Gallego y Antón M. Pazos, *Archivo Gomá. Documentos de la Guerra Civil*, Madrid, CSIC, 2009, v. 12, documento 12-92, pp. 149-150; Rodezno, citado a partir de Tusell (2006), 537.

¹⁵⁴⁶ Con la sustitución en el Palacio de Santa Cruz de Jordana por Beigbeder, un militar africanista, menos tradicional y más germanófilo, y la consolidación de Serrano, ahora también presidente de la Junta Política, con el resultante “ministro-Presidente” del que él –y la prensa falangista- tanto gustaban.

¹⁵⁴⁷ Thomàs (1999b), p. 46, y Saz (1999a), p. 212; “marxés forçades”, en: Saz (1996b), p. 633.

¹⁵⁴⁸ “[L]a manifestación más aproximada a lo que era y podía haber sido la imposición del totalitarismo fascista en España”, según Saz (2003a), p. 30. Atenta al pulso de los acontecimientos de la política española, la Falange femenina dedicó el número de marzo de su revista mensual a la SF de València; cfr. Y, 26 (marzo de 1940).

¹⁵⁴⁹ Rodríguez Jiménez (2000), pp. 342-343. A la hora de hablar de “intentos de penetración social” muchos especialistas en Falange se centran en los casos de Prensa y Propaganda, SEU, OO.JJ. y educación, pero no nombran –o apenas si mencionan- a SF; cfr., respectivamente, Chueca (1986), p. 69ss., y Thomàs (1999b), pp. 47-48.

Ciertamente, en este proceso de fascistización los mayores avances se habían concentrado de hecho en la cimentación del poder de Franco y puede que los progresos de Falange fueran –o quizás acabaran siendo- sólo una fachada tras la que se escondía una realidad diferente que hacía que España *pareciera* –pero sólo pareciera- “haberse convertido por entero en un país fascista”.¹⁵⁵⁰ Pero, pese a toda su incapacidad y todas sus limitaciones, el partido fascista era una fuerza política, si bien no hegemónica ni todopoderosa, sí importante, con una “gens menyspreable proporció de poder”. No era sólo fachada o, al menos, era *también* la posibilidad de que no fuera sólo eso, es decir, de que la fascistización –entendida siempre en un sentido de proceso, dinámico, cuyo grado último aún no estaba claro definitivamente- se completara y la fachada acabara convirtiéndose en algo más. Como afirma Santos Juliá, la de los años 1939-1941 no era la perspectiva de una Falange ya derrotada y entregada, ‘guetoizada’ y encerrada en la reserva de los resortes que *todavía* controlaban, como retrospectivamente la dibujarían – y se dibujarían a sí mismos- muchos de sus protagonistas. Tampoco parecían creerlo así sus adversarios-aliados (con el Ejército y la Iglesia, a la cabeza), que se la tomaban como un peligro muy serio para sus propios intereses y proyectos políticos. La ‘flecha’ de Falange señalaba todavía hacia delante; indicaba progresión, no retirada: en el *Nuevo Estado* en construcción los jóvenes falangistas, que no habían nacido ya en el tan denostado siglo XIX, se veían así mismos a punto de alcanzar sus objetivos, con la seguridad de que así sería y de que, de la misma forma que habían llegado hasta allí, recorrerían también el camino que les faltaba hasta conquistar el resto. Creían que los otros –los católicos y los monárquicos- estaban ya, en palabras de Juliá, “condenados por la historia” y se mostraban convencidos de que “acabarían por desalojar las posiciones de mando que el jefe nacional y caudillo de España tenía todavía a bien, sin que ellos compartieran del todo las razones, reservarles”.¹⁵⁵¹

Sin embargo, todo ello también tenía sus límites, contra los que Falange chocaba una vez y otra vez. Implícitamente el partido reconocía su propia impotencia. Y lo hacía, no en último lugar, a través de discursos, editoriales y artículos que tanto bramaban contra unos ‘emboscados’, enemigos internos de la *Nueva España* (o de Falange, que se anhelaba fueran una y la misma cosa), a los que no acertaban a –o directamente no podían permitirse- ponerles siquiera nombre y apellidos. Muchos

¹⁵⁵⁰ Saz (1999a), p. 212, y, del mismo autor, (2002), p. 180.

¹⁵⁵¹ Santos Juliá, *Historia de las dos Españas*, Madrid, Taurus, 2005, pp. 323-325; “gens menyspreable”, de Saz (1996b), p. 633.

jerarcas falangistas (Serrano, Ridruejo,...) hicieron referencia a la situación, pero quizás uno de los análisis más acertados de ese “clima aparente de poder” en que vivía el partido fascista español fuera el que hizo su Vicesecretario general y ministro sin cartera, Pedro Gamero del Castillo, en enero de 1941 en su discurso de clausura del V Consejo Nacional de SF, de nuevo punto de encuentro anual de la doctrina falangista. En el que según el embajador italiano en Madrid era “il suo primo discorso dopo oltre un anno di permanenza nella carica” Gamero reconocía ante las mujeres del Partido que: “La verdad es que la Falange ni rige todavía un Estado propio –porque no está construido- ni combate ya un Estado enemigo, que quedó derrumbado”. De hecho, el resultado de una “política que por efecto inevitable del curso de la más reciente historia de España, no está acabada de constituir”, era que “los instrumentos del Partido para el encuadramiento y la educación de la masa” aún no habían alcanzado “ni mucho menos su plenitud”. Así pues, Falange se encontraba en “la más enojosa de las situaciones de tránsito [cumpliendo] un peligroso servicio de eclipse parcial”.¹⁵⁵²

Franco no se decidía a *darles* el poder... o los falangistas no veían que a lo que éste se había decidido era, precisamente, a no dárselo. Al igual que el resto de componentes de la coalición autoritaria, se mostraban tan incapaces de hacerse con él o de derrocar/desplazar al dictador por sí mismos, como de unirse a alguno/s de dichos componentes para lograrlo.¹⁵⁵³ Más que a la ofensiva se encontraban a la defensiva y, dadas las circunstancias, lo importante era no perder terreno.¹⁵⁵⁴ Reconocida la situación y sus limitaciones por los propios fascistas españoles, en el segundo año de posguerra, a partir del verano de 1940, parecía haberse llegado a una situación de bloqueo, fruto de una debilidad relativa (dado que no absoluta, puesto que poder –y mucho- detentaban) que colocaba a los falangistas en “la incòmoda posició d’haver d’obtenir l’aprovació dels conservadors i dels militars per desenvolupar una política

¹⁵⁵² El discurso, en: *LVE*, 19.1.1941, e *Y*, 37 (febrero de 1941). Según el corresponsal en Madrid de la *Deutsche Allgemeine Zeitung*, los de Gamero y Serrano ante el mismo Consejo de SF habían sido dos de los principales discursos políticos de los últimos años en España y constituían un “decidido acto del proceso revolucionario”; *DAZ*, 5.2.1941. La referencia del embajador italiano en la copia de su *Telespresso* nº 616/170 al *Ministero degli Affari Esteri* en Roma, 24.1.1941, en: ACS, MCP, DG SP, B. 207.

¹⁵⁵³ Como apuntaba Sheelagh M. Ellwood, “Falange y franquismo”, en: Fontana (1986), pp. 39-77, 46. Y así sería aún más durante el resto de la dictadura.

¹⁵⁵⁴ Juliá (2005), p. 327, y Saz (1999a), p. 214.

l'objectiu últim de la qual era guanyar autonomia davant aquests mateixos conservadors i militars".¹⁵⁵⁵

Ante el desaliento provocado por su incapacidad para superar por sí sola ese bloqueo,¹⁵⁵⁶ la única salida para Falange residía ya –si no se quería seguir esperando un milagro que no llegaba– en jugar la carta exterior: forzar la entrada de España en guerra al lado de las potencias del Eje. En el verano de 1940 el momento pareció presentarse inmejorable, tras el derrumbe del frente aliado en el norte de Francia y la entrada de las tropas alemanas en París el día 14. En sólo cinco semanas el Tercer *Reich* había subyugado al país galo y conseguido con ello lo que, un cuarto de siglo antes, la Alemania imperial no había podido hacer en toda la Gran Guerra. Sumado a la serie de victorias nazis aquella primavera, el desmoronamiento francés no sólo había transformado radicalmente el escenario bélico, sino que había pulverizado las bases del equilibrio de poder que había caracterizado a Europa desde principios del siglo XIX. Aún a finales de junio Goebbels habría afirmado que “estamos cerca del final de la guerra”, para aclarar pocos días después “de forma muy insistente que Alemania tendrá en los próximos trescientos o cuatrocientos años la importancia que Francia ha tenido en los últimos ciento cincuenta”.¹⁵⁵⁷

Con la –para no pocos/as humillante– excepción de Gibraltar, en julio de 1940 ya no quedaba ningún soldado aliado en el continente y las democracias europeas que en él sobrevivían –parecían *aún* sobrevivir– apenas si sumaban, en conjunto, algo más de la mitad de la población española del momento.¹⁵⁵⁸ Durante los siguientes doce meses apenas si hubo alguien que dudara de que, tarde o temprano, Gran Bretaña acabaría por sucumbir al siguiente golpe de Hitler. En estado de shock por la contundencia de las victorias alemanas, la mayoría de europeos occidentales decidió situarse a la expectativa; muy pocos optaron por la resistencia. Nunca se había conseguido tanto en tan poco tiempo: “For the great majority, Germany’s victories made it a country to be admired, or at least respected. They had demonstrated the effectiveness of dictatorship

¹⁵⁵⁵ Saz (1996b), p. 634.

¹⁵⁵⁶ “Desaliento” era la palabra utilizada tanto por Ridruejo en su discurso de València en abril de 1940, como por el jefe provincial de Valladolid el octubre siguiente para describir el ambiente reinante en el Partido; ambos, en: Rodríguez Jiménez (2000), pp. 343 y 355.

¹⁵⁵⁷ Es decir, desde la Revolución francesa; cfr. las conferencias del ministro de Propaganda ante su equipo correspondientes a los días 23. y 24.6.1940, en: Willi A. Boelcke, “*Wollt Ihr den totalen Krieg? Die geheimen Goebbels-Konferenzen, 1939-1943*, Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1967, pp. 72 y 74.

¹⁵⁵⁸ A partir de junio de 1940 en el continente (sin contar Gran Bretaña e Irlanda, igualmente supervivientes pero insulares), sólo quedaban ya Suiza, Suecia y Finlandia.

and the weakness of democracy. The prewar political order was discredited”.¹⁵⁵⁹ No en vano, como subtitulaba *Y*, el resultado de todo ello era que, tras una época dominada por unas democracias que habían vivido “en un régimen cómodo y lento”, “[l]os países totalitarios dictan la ley en el Continente”; la guerra no había terminado aún, pero “el triunfo del Eje en el Continente es ya completo”.¹⁵⁶⁰ No era en absoluto una interpretación exclusiva de los/las falangistas. También, por ejemplo, *ABC* lo veía así: “La faz de Europa se ha transformado”. El análisis del principal diario conservador español era nítido: se estaban experimentando “horas de profundas transformaciones”, el “Fin de una era política” y el principio de otra, en la que resultaba “clara la orientación del mundo hacia los sistemas totalitarios”.¹⁵⁶¹

Para un país que ya en los primeros meses de guerra europea había demostrado su menosprecio por su vecino del norte, cuando Serrano le había dicho al entonces embajador Pétain que España sería tan “no intervencionista” como lo había sido Francia durante la guerra civil, la derrota sin paliativos del odiado enemigo galo¹⁵⁶² revestía magnitud histórica (“[l]a campaña guerrera más rápida y asombrosa de la Historia”, como la definía la revista de SF) y representaba la venganza no sólo por su –supuesta– actitud entre 1936-1939, sino por el largo elenco de agravios acumulados durante siglos de predominio e influencia franco-británica.¹⁵⁶³ Ante esta “victoria fulminante de los países totalitarios” el alborozo español, en general, y falangista, en concreto, era superlativo. Repercusiones prácticas tuvo dos, y de carácter inmediato. La primera ya el 12 de junio, a mitad camino de los cuatro días que mediaron entre la declaración de

¹⁵⁵⁹ Evans (2008), pp. 374-375.

¹⁵⁶⁰ En un artículo de Revesz para: *Y*, 36 (enero de 1941).

¹⁵⁶¹ *ABC*, respectivamente, 7.7.1940, 30.6.1940, y 9.7.1940.

¹⁵⁶² “Francia es siempre para los fascistas españoles el gran enemigo, [...] antítesis de España y de su posición” en el mundo, según Saz (2003), p. 268, nota 4; el comentario de Serrano a Pétain, en Tusell (1995), p. 53.

¹⁵⁶³ *Ibíd.*, p. 71; “campaña guerrera”, en: *Y*, 31 (agosto de 1940). Para Tovar “Inglaterra y Francia fueron adversarios de toda gran España, en cualquier lugar y en cualquier momento”; *VB*, 13.7.1940. En su discurso durante la visita de Himmler en octubre de ese mismo año el excedista y falangista José Finat de Romaní (conde de Mayalde), a la sazón director general de Seguridad, le aseguró que España jamás podría “olvidar las afrentas de que ha sido objeto durante varios siglos de decadencia por ciertos odiados poderes del mundo”; *Arriba*, 24.10.1940. En palabras de Ridruejo en *Escorial* a principios de 1941: “Nuestra ira contra Europa se extiende más allá de la Ilustración; más allá del propio ‘siècle de Louis XIV’ hasta los tiempos de la Reina Isabel y sus piratas. Y por eso recibimos con alegría cualquier amenaza que venga a destruir una situación que para nosotros ha sido funesta...”; citado a partir de Herbert R. Southworth, *Antifalange: estudio crítico de Falange en la guerra de España de M. García Venero*, Paris, Ruedo Ibérico, 1967. p. 58. Entre septiembre de 1939 y junio de 1941 Mayalde fue, además, Delegado nacional de Información e Investigación de Falange; cfr: *BOM-FET*, 67 (20.9.1939), p. 735, y 116 (15.6.1941), p. 1194.

guerra de Italia y la ocupación de París: el abandono español de la neutralidad como estatus diplomático oficial y su sustitución, siguiendo el ejemplo italiano, por una “no-beligerancia” que era y estaba pensada –lo había sido así ya en el caso italiano¹⁵⁶⁴– como una verdadera pre-beligerancia.¹⁵⁶⁵ La segunda, la ocupación (eso sí, previa notificación a Inglaterra y Francia) de la ciudad de Tánger, enclave internacional en territorio del Marruecos entonces español, para “garantizar la neutralidad de la zona y la ciudad”.¹⁵⁶⁶ Pero ésta última acción, pese al “júbilo y ufanía” que –según *La Vanguardia Española*– había suscitado en el país, no era suficiente. Ya lo había avisado *Arriba* en su editorial del mismo día 12, cuando Francia estaba ya contra las cuerdas, pero aún no se conocía públicamente el tránsito español a la no-beligerancia:

Lo que no es, lo que no puede ser nuestra ‘neutralidad’ es una ‘posición anormal’ [...]. Acaso la hemos llamado ‘neutralidad’ por un último escrúpulo caballeresco, y si puede ser tal por ahora, en el sentido usual, y admitido, no lo es en el literal de ‘ni lo uno ni lo otro’. Hay ‘lo uno’ y ‘lo otro’; y ‘lo nuestro’ está con lo ‘uno’ o lo ‘otro’ por fuerza, y siempre lo estuvo. [...] A la hora en que se unen con fragor de armas pueblos amigos, está aquí fresca y activa nuestra amistad. [...] no se limita ni se puede limitar a un Peñón, sino que se extiende a otras tierras ganadas y labradas con nuestra sangre, tampoco se limita a una contemplación platónica de la pugna en que van ya unidos, los que con nosotros se batieron en la primera guerra de justicia librada aquí, en el Ebro y en el Tajo, por la civilización cristiana y europea.¹⁵⁶⁷

De cuáles eran exactamente esas ‘tierras ganadas y libradas con nuestra sangre’ informaba secretamente el ministro de Exteriores español a su embajador ante el Quirinal, para que a su vez éste se lo trasladara a Ciano. El listado de ‘exigencias’ incluía nada menos que el Marruecos francés y el Oranesado, así como la ampliación de las posesiones españolas de Río de Oro y del Golfo de Guinea. El telegrama cifrado y

¹⁵⁶⁴ Ya a finales de noviembre de 1939 el entonces recién nombrado ministro *della Cultura Popolare*, Alessandro Pavolini, había afirmado ante los directores de los periódicos italianos: “siamo sempre nell’Asse, [...] Noi non siamo belligeranti; ma non siamo neanche neutrali”; cfr. ACS, Agenzia Stefani, Carte Morgagni, 29.11.1939.

¹⁵⁶⁵ *ABC*, 13.6.1940; “victoria fulminante”, en *ABC*, 7.7.1940. La declaración española de no-beligerancia fue recogida también por el ministerio alemán de Propaganda. En sus conferencias secretas Goebbels dio allí inmediatamente indicaciones para que “se tome positivamente en consideración” el cambio de estatus oficial español y ordenó que el *Berliner Börsenzeitung* se ocupara “hábilmente” del tema, mencionando al respecto que “España tiene todavía una serie de cuentas pendientes, cuya muestra más visible a ojos de todos es ahora mismo Gibraltar”; cfr. respectivamente las conferencias correspondientes a los días 13. y 14.6.1940, en: Willi A. Boelcke, *Kriegspropaganda 1939-1941. Geheime Ministerkonferenzen im Reichspropagandaministerium*, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1966, pp. 388-389.

¹⁵⁶⁶ *Arriba*, *ABC* y *LVE*, todos de 15.6.1940.

¹⁵⁶⁷ *Arriba*, 12.6.1940.

reservado, que el embajador debía descifrar personalmente, contenía también las condiciones por las que España entraría en guerra, incluso si Gran Bretaña continuaba en la lucha.¹⁵⁶⁸ No era sino un secreto a voces: apenas tres meses después *Fotos* afirmaba que, “[a]parte de las restituciones peninsulares a que tenemos derecho irrenunciable, los españoles exigimos nuestra expansión en África, donde, a través de las centurias, hemos vertido abundante y nobilísima sangre [...]”. En una situación que se anunciaba histórica, la España de Franco no quería llegar tarde al botín y planeaba entrar en el último momento y al menor precio posible, pero con el tiempo suficiente para poder sentarse a la mesa del reparto. Para la prensa española las miras inmediatas quedaban claras: los problemas que era necesario resolver “sin más dilaciones injustas” se encontraban en África y el Mediterráneo, cuestión en la cual “[l]a voz de España es importantísima”.¹⁵⁶⁹ La revista mensual de SF apuntaba a un (primer) objetivo mucho más inmediato y recuperaba, haciéndose eco de las numerosas manifestaciones que desde la primavera reclamaban en la calle aquello de “Gibraltar, español”, dos artículos de *Arriba* publicados originalmente en junio de 1935. Para sus camaradas de Falange la conclusión del primer artículo (“La vergüenza de Gibraltar”) –repetida cinco años después por una revista falangista femenina– podía tener ahora, en un ambiente de exaltación política interna y externa sumado a la ya de por sí exaltada masculinidad propia de todo movimiento fascista, no poco de conminación a la acción: “Si yo fuera maestro, enseñaría a los niños en la escuela que no serán nunca hombres ni dignos de llamarse españoles mientras el mapa de la Patria continúe limitando al Sur con la vergüenza de un pedazo de tierra española irredenta, en las manos rapaces del extranjero”.¹⁵⁷⁰

El momento se barruntaba inminente, ya fuera por abandono o por sometimiento británico. Por si acaso, la revista de SF se apresuraba a recordar a sus lectoras que los 41km de separación entre los alemanes y la costa inglesa eran el equivalente a “la distancia de Madrid a Villalba”.¹⁵⁷¹ Tan inmediato parecía el derrumbe de la ‘pérfida Albión’ aquel verano de euforias –fascistas, sí, pero también fascistizadas y

¹⁵⁶⁸ Telegramas 165 y 166, de Beigbeder a García Conde, 17.6.1940, y respuesta de éste, telegrama 340, 18.6.1940, en: AMAEC, R-1457.

¹⁵⁶⁹ Respectivamente, *Fotos*, 186 (21.9.1940) y *Ya*, 20.9.1940.

¹⁵⁷⁰ Los dos artículos publicados originalmente por *Arriba* y reproducidos ahora eran “La vergüenza de Gibraltar” (24.6.1935) y “España, sin política militar” (13.6.1935), escrito por Julio Ruiz de Alda; cfr. *Y*, 30 (julio de 1940).

¹⁵⁷¹ Aunque ‘olvidara’ mencionar al respecto nimiedades como el Canal de la Mancha y el poderío naval británico; cfr. *Y*, 29 (junio de 1940).

conservadoras- que el penúltimo día de julio María Luisa Ozalla, una falangista vasca y antigua becaria del IAI en Alemania, felicitaba por carta a una de las empleadas del Instituto por los “enormes éxitos” militares de su país y, tras relatarle la bienvenida que las autoridades españolas habían deparado a la *Wehrmacht* en la frontera de Irún y hablarle de su añoranza por volver a la capital alemana, le suplicaba impaciente una invitación: “Por favor, por favor, *Frau Nolte*, hágame este gran favor... porque me gustaría estar presente en Berlín en el desfile de la victoria tras la derrota de Inglaterra”.¹⁵⁷²

Como se puede observar, la actualidad bélica no escapaba tampoco a las falangistas, que se podían informar de ella a través de conversaciones, periódicos, radio o... de su propia revista. Más allá de un considerable número de artículos dedicados a transmitir el modelo deseado de mujer o centrados en las propias actividades y servicios de la organización, *Y* dedicó en 1940 prácticamente cada mes un espacio a ‘informar’ también de temas tan poco relacionados con las cuestiones domésticas, el matrimonio o la maternidad, como la política exterior y la marcha de las relaciones internacionales. Era –como se titulaban dos de estos artículos mensuales- “La guerra contada para muchachas”.¹⁵⁷³ Mediante colaboraciones externas (Andrés Revesz, Xavier de Echarri,...) o con textos propios, la revista mensual de SF relataba a sus lectoras la evolución bélica desde el punto de vista falangista. No sorprenderá aquí la constatación de que el avance del Eje por Europa occidental y sus principales figuras acaparaban en *Y* los mayores elogios, con una predilección por Alemania y su ‘empuje’ militar. Aún antes del derrumbe francés se informaba de las ventajas estratégicas conseguidas por el *Reich*, “poderoso Imperio de ochenta y seis millones de habitantes”, gracias a “unos triunfos que no tienen igual en la Historia”, con la conquista de Bélgica (que se había rendido “para evitar sacrificios inútiles”), Holanda y Luxemburgo. Al respecto, la revista establecía un (poco) implícito paralelismo con la historia de los éxitos imperiales españoles, al hablar de la probable ruta de invasión alemana en Francia como de una

¹⁵⁷² El original, en un más que correcto alemán, en Ozalla a Nolte, 30.7.1940, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 986.

¹⁵⁷³ Los artículos referidos son: “La guerra contada para muchachas”, 29 (junio de 1940), la apenas mencionada reproducción facsímil de los dos artículos de *Arriba* de 1935 (30, julio de 1940), “El mundo cambia” (31, agosto de 1940), “La Hora de España. En torno al viaje de Serrano Suñer” y “Mussolini visto por José Antonio. En el aniversario de una visita” (ambos, nº 33, octubre de 1940), “Los héroes de hoy” (35, diciembre 1940), “La política española de 1940” y “Un año de guerra contado para las muchachas. El triunfo del Eje es completo en el continente” (ambos, nº 36, enero de 1941), así como “Bombas sobre Inglaterra” (38, marzo de 1941).

zona que “tan bien conocían nuestros Tercios de Flandes”: el enemigo –parecía quererse afirmar- es el mismo ahora que entonces.¹⁵⁷⁴

En este contexto triunfalista la revista de SF presentaba a Mussolini como el “salvador del pueblo italiano”, “un país fuerte” que –y quien quisiera podía leer otro paralelismo con España y la Falange- había sido “recobrado por el fascismo a las más altas empresas”. Por su parte, Hitler aparecía como un “hombre extraordinario, no sólo como caudillo, sino también como individuo”, de “prestigio inigualado”, “conductor victorioso de un Ejército, organizador de un formidable Estado”, a cuyo alrededor todo tenía “algo extraordinario, asombroso y místico”; pero sin olvidarse de presentarlo también, en el plano personal, como poseedor de “un cariño especial por los niños” y alguien que infundía “confianza y simpatía a los pequeñuelos”.¹⁵⁷⁵ No eran los dos dictadores fascistas los únicos que recibían elogios superlativos, de manera que, si los alemanes que ocupaban París eran presentados como “soldados valientes, serios y limpios”, que asombraban a Francia por sus “admirables gestos de respeto y educación”, los pilotos que bombardeaban Inglaterra y los capitanes de submarinos que intentaban bloquear el abastecimiento de la isla eran considerados –como afirmaba ya el titular- “Los héroes de hoy”. El enfrentamiento entre Alemania e Inglaterra constituía un “acontecimiento tan terrible como trascendental”, la “lucha entre el Imperio que cae y el Imperio naciente [...] entre poderes viejos y nuevos del mundo, entre regímenes caducos y recientes, entre pueblos que impiden vivir a los demás y pueblos que buscan salida al aire libre”; y ahí –claro está- no cabían ni “miramientos ni condescendencias”.¹⁵⁷⁶

Mientras en el plano de la acción se iban arreglando los que se creían últimos flecos para la incorporación de España a la mesa de los vencedores, retóricamente se allanaba por dos flancos el camino de lo que no podía tardar en llegar. Por un lado, la reafirmación de la amistad hispano-alemana: si nuevamente Manuel Aznar se proponía en *ABC* explicar “cuán fuerte es la razón histórica y cuán profundo el sentido humano de las relaciones que unen a España con Alemania” y tachaba de “ridículas monsergas”

¹⁵⁷⁴ Además, al referirse al significado en griego del nombre de una las princesas holandesas, Irene, el autor del artículo no se privaba de puntar que “Hoy, la palabra [paz] suena como una ironía”; cfr. *Y*, 29 (junio de 1940).

¹⁵⁷⁵ *Y*, 29 (junio de 1940), 31 (agosto de 1940), y 42 (julio de 1941).

¹⁵⁷⁶ *Y*, respectivamente, 31 (agosto de 1940), 35 (diciembre de 1940), y 38 (marzo de 1941). Además, se reproducía un artículo que el fundador de Falange había escrito siete años antes sobre su visita al dictador italiano; *Y*, 33 (octubre de 1940).

y “necio intento de engaño” la ‘denigración’ de dicho pueblo como “materialista” (es decir, no-católico), Echarri recordaba en *Y* las “convicciones antiguas y firmes sobre el destino de las relaciones entre los dos pueblos”, renovadas ahora por “la realidad de un entendimiento moral y político”.¹⁵⁷⁷ Por el otro, la exaltación de la guerra civil española como la “primera batalla europea del orden nuevo” (en palabras de Franco), “brillante prólogo a la lucha que continúa hoy en otros terrenos de batalla”.¹⁵⁷⁸ Era, por tanto, primer argumento (sus “títulos justos y legítimos”) para justificar la presencia de España entre los vencedores en la mesa del reparto: “No han prescrito nuestros derechos ni nuestras ambiciones”;¹⁵⁷⁹ bien al contrario, había llegado “La hora de España”¹⁵⁸⁰ y con ella la de las consiguientes ganancias territoriales y económicas. Ahora, en las “primicias trascendentales de la nueva época que comienza” –como escribía un César González Ruano ‘subvencionado’ por los alemanes¹⁵⁸¹- había que cobrarse, “al presente, el sacrificio que con la sangre de nuestras juventudes hizo España, precisamente para que ese nuevo estado de cosas en Europa fuera posible”.¹⁵⁸²

Sin embargo, la situación económica y militar del país era la que era y, pese al ambiente de euforia totalitaria en la *Nueva Europa*, tampoco Falange conseguía forzar la entrada en guerra. No se trataba de una negativa de principio, rotunda e inalterable, de Franco a una eventual declaración de guerra: de Hendaya surgió a finales de octubre de 1940 incluso un protocolo secreto –ratificado al mes siguiente- que suponía, en la práctica, la incorporación de España al Pacto de Acero germano-italiano y al Pacto Tripartito, es decir, al Eje.¹⁵⁸³ La razón hay que buscarla más bien en la disparidad de

¹⁵⁷⁷ Cfr., respectivamente, *ABC*, 13.7.1940 y 14.7.1940, así como *Y*, 33 (octubre de 1940).

¹⁵⁷⁸ *Arriba*, 18.7.1940 (Franco), y 18.9.1940.

¹⁵⁷⁹ Del discurso de Franco; *Arriba*, 18.7.1940. O la ya mencionada mención de *Arriba* a la guerra combatida ya en el Ebro y el Tajo; otros ejemplos, en: Southworth (1967), p. 43ss. Se trataba de un argumento polivalente que, hasta 1942, sirvió para seguir justificando el ‘derecho’ de España al reparto, sin embargo ahora ya *pese* a no haber entrado en guerra.

¹⁵⁸⁰ Título del artículo de Xavier de Echarri en: *Y*, 33 (octubre de 1940).

¹⁵⁸¹ Al menos así lo había propuesto Faupel en enero a la sección de Prensa del ministerio alemán de Exteriores, para que el germanófilo y muy influyente corresponsal berlinés de *ABC*, que atravesaba dificultades económicas pero cuya continuidad en el país era juzgada conveniente, recibiera una partida mensual de 300-400 *Reichsmark*; cfr. Faupel a Hammerschmidt, 8.1.1940, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 216.

¹⁵⁸² “Bases para un nuevo orden en Europa”, *España* (Tánger), 14.9.1940. En la misma dirección apuntaba pocos días después, con un Serrano a punto de llegar a Berlín, el titular de otro diario español: “Los sacrificios españoles de tres años tendrán un fruto tangible en Europa”; *Ya*, 20.9.1940.

¹⁵⁸³ Era en la práctica el abandono de la “no-beligerancia” por un compromiso directo de participar en la guerra; según Tusell (1995), p. 163. De su conversación telefónica con Hitler dos días después de Hendaya, Goebbels sacó la conclusión de que “todo ha ido muy bien. Partiendo de aquí tenemos la seguridad de contar con España. Churchill pasará malos tragos”; cfr. la entrada del 25.10.1940, en: *TGB*, v. 4, p. 1488. El discurso de Franco, en: *Arriba*, 18.7.1940.

tiempos, resultado en realidad de la disparidad de objetivos estratégicos: cuando en julio Franco había estado *decididamente* dispuesto a entrar en guerra, en lo que Tusell llamó “la tentación española” del Eje, Hitler no la había juzgado ya necesaria; en cambio, cuando en diciembre de 1940 y enero de 1941 –el ‘invierno del hambre’ en España¹⁵⁸⁴– Alemania la reclamó de forma insistente antes de girarse definitivamente hacia el Este, Franco se mostró tan evasivo que un desquiciado Ribbentrop ordenó a su embajador en Madrid no volver a sacar el tema y mostrarse en adelante evasivo si eran los españoles quienes lo hacían.¹⁵⁸⁵

Precisamente, en los meses finales de 1940 y primeros de 1941, cuando Franco pudo pero –con la oposición del ejército y dada la situación económica y alimentaria de España– no quiso y la ‘gran esperanza’ alemana estaba en realidad a punto de tirar la toalla, el descontento falangista llegó a sus cotas máximas. La entrada en guerra se retrasaba de forma inexplicable para ellos: después de haber constatado “un paréntesis de relativo optimismo en los espíritus” tras los viajes de Serrano a Berlin (cuando la beligerancia española parecía inminente), el jefe provincial de Valladolid informaba a principios de 1941 de que, “al ver que pasa el tiempo sin que anhelos y suposiciones cristalicen en realidades tangibles”, ese desaliento entre los falangistas de la provincia había derivado en un escenario donde imperaban “el descontento y el desánimo más completo”, la “falta de fe”.¹⁵⁸⁶ Al resumir para la revista de SF el año recién concluido, el conde de Montarco, amigo personal de José Antonio Primo desde 1930, escribía en *Y* sobre la “política decidida de resurgimiento nacional” llevada a cabo por el Partido y juzgaba –en la línea antes comentada– que la tarea de éste radicaba en “la conservación de posiciones”, sí, pero también “en la conquista de otras nuevas”.¹⁵⁸⁷

En el interior del país, esas ‘nuevas’ posiciones que era necesario conquistar estaban ocupadas por quienes ese mismo mes Gamero había definido en el ya mencionado discurso como “formas de sensibilidad con las que tenemos una fricción” y

¹⁵⁸⁴ Un informe “muy negativo” sobre España que Goebbels había recibido en los primeros días del año sobre la situación de “casi hambruna, completa desorganización”, incapacidad del ejército y “dominio de la Iglesia”, le llevaba a preguntarse en la intimidad de su diario: “¿Acaso es aún posible ayudar a este país?”; cfr. la entrada del 7.1.1941, en: *TGB*, v. 4, p. 1516.

¹⁵⁸⁵ Ya en diciembre de 1940 Hitler veía en esta decisión de Franco posiblemente “il più grande errore della sua vita”; cfr. su carta a Mussolini, 5.12.1940, en: ACS, SPD, *Carte della Valigia di Benito Mussolini* (CVBM), Busta 2. Sobre Ribbentrop, véanse sus escritos a Stohrer, 21.1.1941 y 24.1.1941, en: PAAA, R-29917. Sobre “la tentación española”, véase sobre todo Tusell (1995), cap. 2.

¹⁵⁸⁶ Citado a partir de Rodríguez Jiménez (2000), p. 355.

¹⁵⁸⁷ *Y*, 36 (enero de 1941). Eduardo de Rojas Ordóñez (1909-2005), conde de Montarco, luchó con la División Azul y fue cofundador del principal diario español de centro-izquierda; cfr. *El País*, 7.8.2005.

había inquirido si evitar dichas ‘fricciones’ era preferible a realizar el programa de Falange: “nosotros preguntamos qué vale más”. Esbozada ya la delicada situación del partido el Vicesecretario general respondía a la cuestión reclamando “la supresión de toda demora” y llamando a una acción que hiciera “innecesaria toda nueva dilación”. Gamero, que no era precisamente el falangista más fascista de todos, exhortaba a no relegar aún más la ‘revolución pendiente’ y lo justificaba de forma tan sobria como realista: “una mística política no puede vivir eternamente en estado de esperanza. [...] no se puede conjugar indefinidamente en futuro un lenguaje político sin reducirlo a la trivialidad, ni realizar el relevo de una generación sin aquella rapidez que es justamente esencial a una Revolución necesaria”.¹⁵⁸⁸ Al pueblo español no lo iban a salvar –venía a decir– esas “formas de sensibilidad caduca” –monárquicos y católicos conservadores– sino únicamente “la total, unitaria y sistemática política de implantación de una nueva verdad”, es decir, del fascismo de Falange. El camino estaba marcado: para ello había primero que “ganar la integridad del mando”, convertido ahora por Gamero en un verdadero “imperativo moral” (en su informe Lequio lo traducía como “imperativo categorico”). Era aquello de “Todo el poder para la Falange; todo el poder para la juventud” (de nuevo, el valor retórico de la juventud), con que Jesús Suevos, Consejero nacional, había concluido su discurso del 18 de julio anterior en la concentración de la Central Nacionalsindicalista en Barcelona, y que repetiría Serrano Suñer en Mota del Cuervo en mayo de 1941, tres meses y medio después del discurso de su colaborador y Vicesecretario. Gamero veía a Falange “tan descontenta del presente como aferrada al futuro”, sintiendo “como nunca la urgencia de su misión y el dolor de la pausa”. El partido debía “consumar urgentemente su propia plenitud”, prefigurar “en su misma anchura nacional [...] el Estado que la Patria necesita urgentemente”, lo cual en la retórica falangista quería decir tanto como ocupar, conquistar, el Estado, es decir, que partido y Estado fueran una y la misma cosa.¹⁵⁸⁹

Ante “el dolor de la pausa” muchos de ellos creyeron ver la solución para forzar, para desbloquear, la situación interior en la ‘palanca’ exterior, en la sublimación de las contradicciones internas por medio de la proyección exterior: el desencadenamiento de la revolución falangista a través de la consecución del Imperio. Macgregor Knox vio esa

¹⁵⁸⁸ El embajador Lequio recogía o añadía aquí: “Perciò o la falange crea un Regime o essa diventerà insopportabile”; cfr. copia de su *Telespresso* nº 616/170, 24.1.1941, en: ACS, MCP, DG SP, B. 207.

¹⁵⁸⁹ Cfr. su ya mencionado discurso, en: *LVE*, 19.1.1941, e *Y*, 37 (febrero de 1941); Suevos, en: *LVE*, 19.7.1940.

“identity of foreign and domestic Policy”, de “Conquest, Foreign and Domestic”, como característica de la Alemania nazi y la Italia fascista: en ambos casos, argumentaba, “Foreign policy was internal policy and vice versa; internal consolidation was a precondition of foreign conquest, and foreign conquest was the decisive prerequisite for a revolution at home that would sweep away inherited institutions and values”.¹⁵⁹⁰

También en el caso de Falange política interior y exterior, Revolución e Imperio, Imperio y Revolución, eran “las dos caras de una misma moneda”.¹⁵⁹¹ Precisamente como “necesidad interna” había definido la política exterior otro de los intelectuales falangistas, José Antonio Maravall, el 1 de agosto de 1939, en el primero de una serie de tres artículos publicada aquellos días en *Arriba*.¹⁵⁹² Lo había proclamado tres meses después –por tanto, cuando la situación bélica estaba aún poco clara- Enrique Sotomayor en el Teatro Calderón de Madrid.¹⁵⁹³ Con apenas veinticinco años, el a la sazón Secretario general del SEU veía a los españoles “sometidos” a un “círculo vicioso [...] entre nuestra vida interna y nuestra vida externa”, y en ese círculo llevaban “siglos” debatiéndose: “O la Revolución o el Imperio”. Sin embargo, la Falange ofrecía –según Sotomayor- la posibilidad de disolver esta falsa disyuntiva: “Hoy vivimos la ocasión de ganar ambas empresas a un mismo tiempo. ¡Dios está llamando ahora a nuestras puertas!”.¹⁵⁹⁴ Se trataba de una asociación similar a la que el propio Franco estableció explícitamente meses después, en su discurso del 17 de julio del exaltado verano de 1940: “Es preciso hacer una Nación y forjar un Imperio”.¹⁵⁹⁵ Pero al contrario que Hitler y Mussolini, quienes no veían distinción alguna entre una cosa y otra, llegado el

¹⁵⁹⁰ Macgregor Knox, “Conquest, Foreign and Domestic, in Fascist Italy and Nazi Germany”, publicado originalmente en: *Journal of Modern History*, 56/1 (1984), pp. 1-57, 57; reeditado en su libro: *Common Destiny. Dictatorship, Foreign Policy, and War in Fascist Italy and Nazi Germany*, Cambridge, CUP, 2000, pp. 53-112.

¹⁵⁹¹ En palabras de Saz (2003), p. 268.

¹⁵⁹² Citado a partir de Saz (2003), p. 282.

¹⁵⁹³ De origen bilbaíno, Enrique Sotomayor Gippini [o Jipini] era “[e]l líder más rebelde” del SEU, en cuya segunda generación encabezaba un pequeño grupo de intelectuales. Estudiante de Derecho durante la guerra civil, había sido director –con tan sólo 19 años- de la revista *HAZ* durante 1938-1939 y, una vez licenciado, del diario *FE* de Sevilla. Previsto inicialmente para el cargo de Jefe Nacional del SEU, su juventud y su idealismo/radicalismo falangista acabaron rebajando su nombramiento al de Secretario general de la mano de Guitarte; cfr. Sáez Marín (1988), pp. 59-60, y Payne (1998), p. 491, de donde “rebelde”. El nombramiento aparece publicado en: *BOM-FET*, 64 (20.8.1939), p. 706.

¹⁵⁹⁴ Enrique Sotomayor, *Frente de Juventudes*, Madrid, s.e., 1939, pp. 37-39; citado a partir de: Southworth (1967), p. 59. Apenas dos semanas después del discurso Sotomayor dimitió; su “cese”, en: *BOM-FET* 73 (20.11.1939), p. 790. Sin embargo, lo hecho “en poco más de tres meses” sirvió, “casi exclusivamente”, para construir “la leyenda del revolucionario seuista, cuyos discursos y afirmaciones serán mítica referencia para generaciones de jóvenes falangistas algunos años más tarde”, según Sáez Marín (1989), p. 61.

¹⁵⁹⁵ *Arriba*, 18.7.1940.

momento él no había creído encontrar en el exterior la solución a los problemas internos; es más, pese a las dudas y tentaciones iniciales, al contrario que los dictadores alemán e italiano, en última instancia el español no estuvo dispuesto a arriesgar lo que tenía en el interior (*su* dictadura, *su* régimen) por lo que habría podido obtener en el exterior. Ésta es probablemente una de las principales diferencias, en un plano general, entre la dictadura franquista y las otras dos, y, en el plano concreto español, entre una Falange que –con todas sus deficiencias y limitaciones- era (todavía) un partido fascista y un *Caudillo*, su líder, su Jefe Nacional, que no lo era... ni lo iba a ser.

Si sus aliados-adversarios conservadores veían en la guerra civil española la forma –concluida ya en 1939- de volver, con ligeras correcciones, a un pasado idealizado, para los falangistas, en cambio, la guerra no había sido sino la primera etapa en el camino, la primera fase de su –inconclusa- revolución nacional-sindicalista. Ya lo había afirmado Serrano Suñer en enero de 1940 ante el IV Consejo nacional de SF: “[l]a guerra continua”.¹⁵⁹⁶ Para Falange, además, el Imperio no era una figura retórica, sino, bien al contrario, empresa, misión, tarea, una parte imprescindible e insustituible de su fascismo, “la culminación inevitable” de su ideología ultranacionalista, en la que todo conducía a él... Representaba, en resumidas cuentas, la “constante de toda nuestra política”, como dijo Gamero en enero de 1941, de nuevo en su ya mencionado discurso. Y continuaba el Vicesecretario de una forma que refleja perfectamente esa identidad de política interior y exterior. En dicha situación de descontento y desaliento, de frustración, el Imperio (cuestión exterior) tenía en su valoración incluso algo de ‘liberador’ en el plano interior: constituía “la consigna que debe liberarnos de la inacabable contemplación de un grupo cómodamente íntimo y simpático, para reclamarnos a una ancha empresa de convocatoria y mandos efectivos sobre todas y cada una de las realidades y las necesidades de las formas y los hombres de la vida de España”.¹⁵⁹⁷ Lo había dicho Ridruejo tres años antes, en enero de 1938 ante el II Consejo nacional de SF:

Y esto del Imperio, que ya ha sido una vez en España, va a ser otra vez; no podemos conformarnos con la idea conservadora, repito, con la idea específicamente conservadora (primero, porque lo es; y segundo, porque la propugnan los conservadores) de encerrarnos

¹⁵⁹⁶ Y, 25 (febrero de 1940).

¹⁵⁹⁷ Y, 37 (febrero de 1941); “culminación”, en: Saz (2003), p. 268; sobre Imperio y Falange resulta fundamental su capítulo 6. Gamero sería sustituido de sus cargos como consecuencia de la crisis de mayo; cfr. *BOM-FET*, 115 (1.6.1941), pp. 1082-1083.

en nuestra casa; España no se puede conformar [...] tiene que empezar a servir por encima de sí misma a un ideal. España tiene que buscar su destino en lo universal, y entrar a ser otra vez protagonista de su imperio.¹⁵⁹⁸

Ese imperio no constituía, por tanto, una figura retórica, algo históricamente pasado que contemplar desde la comodidad del presente, ni tampoco un imperio “espiritual”, como lo defendían y defenderían posteriormente los no-falangistas: el de los fascistas españoles era un Imperio real con todas sus consecuencias, incluida –o sobre todo- la entrada en guerra.¹⁵⁹⁹ Lo repetiría en Zaragoza el mismo Ridruejo el 19 de julio de 1940, al día siguiente de las ya mencionadas palabras de Franco, al asegurar que “la palabra Imperio no será vana [...] no será una palabra retórica”.¹⁶⁰⁰ El problema para los falangistas era que España no era más fuerte en el plano exterior –y, en aquel momento, eso quería decir militarmente- de lo que lo era el partido en el interior políticamente. Por tanto, la consecución de ese imperio dependía al menos de su asociación con otros, en este caso con las potencias fascistas, mucho más potentes.¹⁶⁰¹

En realidad, los falangistas temían pasar a la historia, pero a la historia ‘muerta’ en los términos vitalistas de sus concepciones, si desaprovechaban una oportunidad que sólo se presentaba una vez cada muchos siglos. Ante su viaje a Alemania en septiembre de 1940, Serrano Suñer había afirmado que “estar hoy en Berlin es como *tomar parte en la Historia viva*”. La revista *Vértice* presentó el viaje como la realización, siete años después, por parte de “nuestro Presidente de la Junta Política”, de lo que José Antonio Primo de Rivera había fijado ya en el acto fundacional de Falange (“Queremos que España recobre resueltamente el sentido universal de la cultura y de su historia”) y citaba al respecto las palabras de “nuestro Ministro viajero” con las cuales –se afirmaba- España recobraba “la universalidad de su destino y la Patria vive horas trascendentales”: “Estamos para siempre presentes en los caminos de Europa”. Lo había explicado dos meses antes Tovar –su intérprete en las conversaciones con Hitler y Ribbentrop- en declaraciones a un *Völkischer Beobachter* que ese mismo año sobrepasaba el millón de

¹⁵⁹⁸ Dionisio Ridruejo, “Nación, Unidad e Imperio”, discurso ante el II Consejo Nacional de SF, 17.1.1938; citado a partir de: Southworth (1967), p. 58. En cambio, al hablar de esta “conferencia” (que tampoco discurso) de Ridruejo, *ABC* da el título de “Estado, civismo y libertad”; *ABC* (Sevilla), 18.1.1938.

¹⁵⁹⁹ Juliá (2005), p. 328.

¹⁶⁰⁰ Según *LVE*, 19.7.1940.

¹⁶⁰¹ Southworth veía ya en los escritos del fundador de Falange o en los de Ledesma la misma incapacidad para una acción imperial independiente que escondían los aplausos de los intelectuales falangistas durante los dos primeros años de victorias del Eje; Southworth (1967), pp. 53 y 59.

ejemplares diarios: “Nosotros no vemos en nuestra gran historia un recuerdo muerto, sino una advertencia que nos obliga. En esta historia España no ha agotado sus fuerzas; se ha visto interrumpida en el desarrollo de esas mismas fuerzas. Si creemos que nuestra historia quedó incompleta, entonces la acción debe completarla”.¹⁶⁰²

Tovar lo volvería a repetir, poco después del “viaje decisivo” de Serrano a Berlín. En un artículo publicado en *Vértice* plasmaba plenamente la intrínseca relación entre política interior y exterior apenas mencionada y hablaba de un “momento decisivo en nuestra política”, de un viaje “llamado, so pena de esterilidad, a pesar en ella con todas sus consecuencias en el orden de lo interior y de lo exterior”. Se refería a aquellos que, “fieles a las consignas de Falange”, sentían también “la ambición exterior”, y enmarcaba el viaje de Serrano en “la tarea de tender las velas de una política exterior”.¹⁶⁰³ Lo recordaba un editorial de *Arriba* nueve meses después, en el momento en que los primeros falangistas de la División Azul partían hacia Alemania camino de Rusia, al afirmar –como habían dicho ya “en muchas ocasiones”- que “un pueblo sin política exterior no existe”; el “pueblo español” había sido “llamado” para una empresa de gran trascendencia: “el valor de nuestra proyección hacia fuera, de nuestra participación en el destino de Europa, en las empresas universales, a cuyo margen el Estado no permanece”. Con la División Azul comenzaba a cumplirse “el propósito de que España se incorpore decididamente al destino de la unidad europea”.¹⁶⁰⁴

Por eso –de vuelta al otoño de 1940- en su artículo para *Vértice* Tovar rechazaba de plano a quienes habían “intentado presentar estas conversaciones como una especie de regateo sobre cuestiones de tiempo”. Se trataba, por el contrario, “de cosas para siglos”. Durante aquella visita a Berlín “Nosotros, los españoles, nos sentíamos orgullosos de sentar públicamente nuestra gloriosa condición de gentes de la primera hora, de terceros que llegan adonde Italia y Alemania, después, pero a través de una lucha con obstáculos más duros e infinitamente más sangrientos”. Apoyaba al respecto que “todos los pueblos humillados de antiguo y dispuestos al mando en el futuro”

¹⁶⁰² *VB*, 13.7.1940; el número de ejemplares, en: Frei/Schmitz (1989), p. 99. No era ninguna casualidad si el motivo oficial de su viaje, a Berlín y al mes exacto de la declaración española de no-beligerancia, era una conferencia titulada precisamente: “Ideas del Imperio español en la historia y en el presente”; *VB*, 13.7.1940. Las palabras de Serrano, en: *ibíd.*, 16.9.1940; en España Echarri las cita de forma ligeramente diferente: “hoy estar en Berlín con el mando del III Reich es como *estar junto* a la Historia viva”; cfr. *Y*, 33 (octubre de 1940). Además, *vid. Vértice*, agosto de 1940; que por la fecha de publicación indica un retraso de dos meses. La cursiva en ambas versiones es nuestra.

¹⁶⁰³ *Vértice*, septiembre de 1940.

¹⁶⁰⁴ *Arriba*, 15.7.1941.

podrían “tomarse su propio y conveniente tiempo”, pero acababa recordando –en el sentido de sus declaraciones de julio al periódico nazi- que “no puede fundarse sólo en esta factura de méritos el derecho a un puesto director en el mundo, que no puede ganarse –ni admitirse- gratuitamente y por la benevolencia de los demás”.¹⁶⁰⁵

En palabras de Echarri, los falangistas se proponían “ser fieles a la Historia y no traicionar el supremo destino universal traicionándonos a nosotros mismos”. Ello pasaba por reanudar esa ‘gran historia’ después del momento en que la veían truncada (la Paz de Westfalia de 1648) y reincorporarse “resueltamente [...] al riesgo y a la gloria de la historia Universal”, para así restablecer “nuestro papel en la inminente historia del Continente”. Se veían ya, “con la más rabiosa y ardiente decisión [...] casi a la vuelta de tres siglos, en la difícil y hermosa cuesta arriba de la unidad, de la libertad y de la grandeza”.¹⁶⁰⁶

Así pues, en la primavera de 1941, con las nuevas victorias alemanas –las enésimas, podrían pensar; ahora en los Balcanes- Falange creía sonada la hora. Tremendamente frustrados en el interior (con su programa “bloqueado inexorablemente en una casilla del tiempo”, como lo definiría Southworth), para los falangistas revolucionarios el espejo europeo del momento ofrecía dos tipos de reflejos. Por un lado, a modo de ejemplo, de lo que se quería, se erguían allí las *naciones amigas*, la Alemania nazi y la Italia fascista. Bajo la hegemonía de ambos Estados totalitarios –podían leer las falangistas en su revista- “Inglaterra no podría evitar la realización del magno programa autárquico de la Europa unida”, en un momento, además, en que en “todos los países se están tomando medidas o elaborando nuevas constituciones que armonicen con las de tendencia fascista”.¹⁶⁰⁷ Pero, por el otro lado, Europa ofrecía también, a modo de contraejemplo, un serio aviso para navegantes: los fascismos ‘falsificados’, los ‘falsos’ fascismos (caso de la Francia de Vichy), y también aquellos fascismos aplastados por sus teóricos aliados autoritarios (caso de la Rumania de Antonescu, que desde febrero de 1941 no sería ya la de la Guardia de Hierro).¹⁶⁰⁸ Así

¹⁶⁰⁵ *Vértice*, septiembre de 1940.

¹⁶⁰⁶ *Y*, 33 (octubre de 1940).

¹⁶⁰⁷ *Y*, 36 (enero de 1941). Y –se podía entender- dicha ‘armonización’ constitucional no debía de distar mucho de lo que pretendían los y las falangistas para su propio país. De hecho, “eso que era realidad en Alemania era lo que quería Falange para España”, según Saz (2003), p. 291.

¹⁶⁰⁸ Saz (2003), pp. 300-304. Lo que los falangistas ignoraban –o de lo que quizá no quería percatarse- era que la anulación –no sólo política, sino incluso física- de los fascistas rumanos contaba con la aprobación de Hitler. A finales de enero Goebbels –partidario de los Legionarios- lo registraba en su

pues, con el claro ejemplo de lo que se quería y el no menos claro de lo que se temía, había llegado –como había dicho y dejado escrito Sotomayor año y medio atrás- el momento: “¡Hora es ya de marchar! [...] ¡Ahora o nunca!”.¹⁶⁰⁹

Y fue ‘nunca’. La única ofensiva política lanzada por Falange para alcanzar el poder –en realidad, para obligar a Franco a entregárselo- fracasó a principios de mayo de 1941: fue la primera y también la última de la historia del partido fascista español. La cascada de dimisiones de falangistas presentadas aquellos días incluyó a gobernadores civiles, jefes provinciales, a Tovar,... pero, sobre todo, por su peso simbólico, a Pilar y a Miguel Primo de Rivera. En sendas cartas de renuncia al dictador los hermanos del ‘Fundador’ dibujaban la imagen de un partido que llevaba tal “lánguida e incongruente existencia” (Miguel) que la Delegada nacional de SF (quien, curiosamente, hablando de “lánguida desorganización” utiliza el mismo adjetivo que su hermano) se mostraba, “en conciencia”, incapaz ya “de seguir colaborando en esto que estamos haciendo creer a la gente que es la Falange pero que en realidad no lo es”; un partido, pues, languideciente, en el que –como ella afirmó en un ejercicio de inmodestia, en teoría, poco falangista y, aún menos, ‘femenino’- “lo único que queda en pie es la Sección Femenina”. La causa principal de ese “desmoronamiento de Falange” era, según ella, la “ausencia casi total” de “falangistas de verdad” en los cargos del Estado, ocupados en cambio por gente que había “combatido a la Falange con toda clase de armas”. El resultado era, en palabras ahora de su hermano, un partido carente “de sentido, de razón de ser”, convertido “en una ficción vacía de entusiasmo y en vivero de torpes ambiciones”.¹⁶¹⁰

Tras su inacción inicial –fruto probablemente de la incredulidad- Franco reaccionó remodelando el gobierno y el segundo escalafón, en los que dio entrada a numerosos falangistas (y a unos cuantos antifalangistas). Era, en cuanto a lo primero, un triunfo de FET, pero un triunfo podría decirse cuantitativo, no en el aspecto ‘cualitativo’: los falangistas promocionados lo eran sólo en tanto que franquistas; los

diario, con un apunte que habría dado que pensar a los falangistas: “Continúa la rebelión de los legionarios y Antonescu continúa fusilándolos. El Führer está de su lado. Quiere un acuerdo con un estado, no con una ideología. [...] Apoya a Antonescu, porque lo necesita militarmente. [Es u]na forma de verlo. Pero [para ello] no era necesario eliminar a la Legión”; cfr. las entradas del 24. y 31.1.1941, en: *TGB*, v. 4, pp. 1524-1525.

¹⁶⁰⁹ Citado a partir de Southworth (1967), p. 59.

¹⁶¹⁰ Cfr. las cartas de Pilar y Miguel Primo de Rivera, s.f. (4.5.1941) y 1.5.1941, en: *Documentos inéditos para la Historia del Generalísimo Franco*, Madrid, Fundación Nacional Francisco Franco, 1992, vol. 2-2, respectivamente, pp. 139-141 y 141-144. Sobre el desarrollo de la crisis de mayo de 1941, véase: Payne (1998), pp. 527-536; Rodríguez Jiménez (2000), pp. 340-362; y Thomàs (2001), pp. 264-276.

‘radicales’, es decir, los fascistas entre los falangistas, habían sido derrotados y apeados. La recomposición resultante tuvo efectos radicalmente decisivos y supuso la definitiva y absoluta subordinación del partido a su *Caudillo*: Falange no desaparecía, ni mucho menos, pero el precio a pagar era el abandono de todo proyecto político fascista y autónomo, incluyendo en ella la renuncia explícita a calificarse de fascista o a emparentarse con los otros fascismos europeos. Era el final del proyecto de nacionalización fascista y el inicio de la subsiguiente nacionalización católica del falangismo; una especie de proceso de ‘desfascistización’ que, al igual que el inverso, nunca llegaría a completarse.¹⁶¹¹ Para la Falange fascista había sonado la hora de completas.

¹⁶¹¹ Saz (2003), p. 307ss.

HACIA LA JOVEN EUROPA...

EL APOGEO DE LAS VISITAS, 1941-1942

Ciertamente, la entrada en una guerra a la sazón todavía limitada en gran parte al continente europeo había sido vista por los fascistas españoles como una especie de última, agónica oportunidad para la realización de su proyecto totalitario. Pero su opción por participar en ella de forma activa al lado del Eje no había sido fruto del oportunismo, al menos en el plano ideológico. Los falangistas eran “europeístas convencidos”¹⁶¹² ya antes de septiembre de 1939 y mucho antes, por tanto, de las espectaculares victorias alemanas del año siguiente. Es más, antes incluso del estallido de la guerra, Falange había trazado ya las líneas directrices de su firme europeísmo, que repuntaría exaltadamente pocos meses después. De hecho, para ellos España era “el más europeo de los pueblos”, como había dicho en agosto de 1939 Maravall –uno de los principales delineadores de dicho pensamiento- en su ya mencionada serie de artículos para *Arriba*.

Se trataba, no obstante, de un concepto de Europa reformulado de forma inequívoca en términos exclusivamente totalitarios, muy diferente a la imagen que hoy podamos tener del Viejo Continente como inseparable de los principios de la

¹⁶¹² Según Ismael Saz, “Discursos y proyectos españoles sobre el nuevo orden europeo”, en: Francesc Vilanova i Vila-Abadal y Pere Ysàs i Solades, (eds.), *Europa 1939. El año de las catástrofes*, València, PUV, 2011, pp. 129-145, 137. En cambio, Rafael García Pérez comenzaba uno de sus primeros textos afirmando que, para el bando vencedor de la guerra civil (sin mayores distinciones), “Europa constituía una idea ajena a su propia cultura política”, y citaba al efecto un fragmento de la *Revista de Estudios Políticos*, de principios de 1943, cuando el escenario político era ya –dentro y fuera de España- bastante diferente al de 1940-1941; cfr. R. García Pérez, “La idea de la ‘Nueva Europa’ en el pensamiento nacionalista español de la inmediata posguerra, 1939-1944”, en: *Revista del Centro de Estudios Constitucionales y Políticos*, 5 (1990), pp. 203-240, 203. Sobre el europeísmo falangista, nos basamos a continuación en Saz (2011) y Saz (2003), pp. 282-290.

Ilustración y de la Revolución francesa, vinculado intrínsecamente, *per se*, a la idea de democracia, libertad, igualdad y derechos humanos. De hecho, no sólo no era ésa la Europa soñada entonces por los falangistas, sino que era incluso su Anti-Europa, la Europa con la que directamente soñaban acabar. Pese a décadas de discurso antieuropeo por parte de un sector importante del nacionalismo español, de afirmar la incompatibilidad entre las esencias españolas y una modernidad europea, no había en ello contradicción última con el europeísmo falangista: por un lado, aquel casticismo y lo castizo constituían para Falange una de las “más irritantes lacras” de su país¹⁶¹³ y, por el otro, dicho a grandes rasgos, lo que había cambiado no eran las esencias de España, sino la misma Europa, que había entrado en crisis ‘espiritual’ y se hallaba convertida ahora en Antieuropa por la nueva, renacida, ‘verdadera’ Europa de unas potencias fascistas que se abrían paso con militar contundencia a lo largo y ancho de la superficie del continente.

A mediados de 1940, ante tal sucesión de acontecimientos de magnitud ‘histórica’, los falangistas no sólo no veían deseable recluirse en las propias fronteras sino que, según su concepción vitalista de la historia, ni siquiera lo veían posible. Bien al contrario, con esa voluntad proyectiva hacia el exterior, típicamente fascista, querían, por un lado, salir fuera: estar, participar activamente en esa “nueva Europa en proyecto”, necesitada de “la colaboración estrecha de todos los pueblos” del continente.¹⁶¹⁴ Pero, por el otro lado, querían estar allí para mandar, con voz propia, “con los mejores títulos”, en palabras de Echarri¹⁶¹⁵: se buscaba así una especie de imperio, de “mando tripartito”¹⁶¹⁶, en el que España colaborara, sobre esa misma base de igualdad con las dos potencias fascistas que parecían estar cambiando el curso de la historia. Los veintisiete puntos programáticos de F.E. (noviembre de 1934) habían afirmado su “voluntad de Imperio”, entendido como “la plenitud histórica de España”. Acto seguido, en el punto tercero habían proclamado precisamente la voluntad de estar presentes en el continente: “Reclamamos para España un puesto preeminente en Europa”.¹⁶¹⁷ Tanto su ultranacionalismo como su convencimiento de que la primera

¹⁶¹³ Saz (2003), p. 245.

¹⁶¹⁴ *España* (Tánger), 14.9.1940.

¹⁶¹⁵ *Y*, 33 (octubre de 1940).

¹⁶¹⁶ Según expresión de Saz (2003), p. 287.

¹⁶¹⁷ “Norma programática de la Falange”, en: *Obras completas* (1942), p. 590.

batalla del conflicto europeo se había librado en España¹⁶¹⁸ –y la habían ganado Franco y la Falange- no permitían, por principio, subordinación alguna. Resultado de una y otra voluntad (estar, sí, pero estar para co-mandar), González Ruano sentenciaba en septiembre de 1940 que, “como españoles, ni nos encontramos supeditados ni podemos mostrarnos ajenos”.¹⁶¹⁹ Pero ello comportaba ganarse su parte y, al contrario de, entre otros, un Franco que pretendía entrar en guerra en el último momento con el tiempo apenas necesario para poder justificar su presencia entre los vencedores, en julio de 1940 Tovar parecía rechazar en Berlín todo regalo, toda concesión. Puesto que a los pueblos se les regala tan poco como a los individuos –argumentaba- si España quería poseer algo en el “umbral de una nueva época”, debía conseguirlo por sí misma: “No podría imaginarme que a nuestro país le caiga como regalo algo a lo que aspiramos”. Así pues, la “hora decisiva” debía encontrar a los españoles, a los falangistas, “preparados”.¹⁶²⁰

La oportunidad llegó –o así se creyó- menos de un año después, con el inicio del verano de 1941, inmediatamente después de la derrota de la primavera fascista de Falange en España. Para el principal órgano de prensa falangista, “por encima de la fatigosa marcha de la posguerra y por encima de todo lo accesorio, lo anecdótico, ridículo y malintencionado, lo pequeño y lo estrecho de tanta historia cotidiana”, la extensión de la guerra europea a territorio soviético alejaba “los peligros de la paz”. El hastío de la posguerra y la frustración política eran bien perceptibles y se añadían a esa ‘cotidianidad’ de por sí tan enemiga de cualquier radicalización fascista. Así pues, el mismo día que se despedía a los primeros divisionarios y poco antes de celebrar el aniversario del golpe de estado de 1936, el editorial de *Arriba* hablaba con alegría, incluso con alivio de un “Retorno al frente de batalla”, de la continuación, “al fin”, de lo que no era sino la misma guerra, “de nuevo para combatir contra el mismo enemigo”, Ejército y Falange “una vez más en las trincheras anticomunistas de Europa”. Y todo ello tenía lugar “[a]l borde del quinto aniversario de nuestro 18 de julio [...] aquel otro mes de julio”. La guerra civil española –aunque no se la definiera ahora así- constituía “la raíz y el principio de esta tremenda guerra de la unidad

¹⁶¹⁸ Convencimiento compartido, en los momentos de eufórico apogeo, por el órgano oficial del NSDAP, que con motivo del cuarto aniversario del golpe de Estado de 1936, tituló: “La liberación de Europa empezó en España”; cfr. *VB*, 19.7.1940.

¹⁶¹⁹ *España* (Tánger), 14.9.1940.

¹⁶²⁰ Entrevista a Tovar, en: *VB*, 13.7.1940.

europea contra el comunismo”. Entonces se habría luchado “en los parapetos de España la causa de Europa entera” y fruto de las armas españolas habría sido “la primera gran derrota [del] frentepopulismo europeo”. Pero “para la España falangista” esa derrota no había significado “el final definitivo de una empresa, sino el alto el fuego de un combate gigantesco”. Ahora, tras algo más de dos años de –frustrante-pausa, se ‘regresaba’ al frente: “La batalla prosigue”. Y se hacía “de nuevo junto a los soldados que ayer acudieron a poner en nuestros parapetos sus fusiles junto a los nuestros”, por “[l]a gran causa de Europa, cinco años después”.¹⁶²¹

4.1. EL CONCEPTO NACIONALSOCIALISTA DE EUROPA Y EL TRABAJO CULTURAL EUROPEO DE LA RJF

Desde la perspectiva de las Juventudes Hitlerianas los contactos con las organizaciones juvenil y femenina de Falange se enmarcaban en su propio *Auslandsarbeit* o “trabajo exterior” que, durante la segunda mitad de la década de 1930, la Jefatura Juvenil del *Reich* había llevado a cabo con organizaciones juveniles de diversos países, no necesariamente dictatoriales. En este sentido, por ejemplo, el año 1938 (el mismo que sería testigo del *Anschluss* austriaco, la anexión de los Sudetes y la Noche de los Pogromos) había sido declarado, con una evidente voluntad propagandística, como “Año del entendimiento”, en el que la HJ concentró una parte de sus actividades en sus relaciones con Francia. A primera vista puede sorprender que una ideología tan ultranacionalista y radicalmente racista como el nacionalsocialismo pudiera siquiera desarrollar una dimensión ‘europeísta’, capaz de algo más que de represión, explotación y fuerza militar. De hecho, nada más llegar al poder habían prohibido por pacifistas todas las asociaciones europeístas. Sin embargo, en su conjunto la ideología nazi albergaba de facto muchos grupos diferentes, que divergían parcialmente entre sí, si bien no se contradecían directamente, aún menos de forma abierta. El caso de las concepciones de la Europa nazi fue otro más de los que no llegó a disponer nunca de un programa claro, inequívoco, a partir del cual integrar políticamente el continente europeo. Y ello dejaba abierto bastante espacio para

¹⁶²¹ *Arriba*, 13.7.1941. A los tres días otro editorial completaba el esbozo de “el último frente popular [...] amalgama ‘in articulo mortis’ del comunismo soviético y del Imperio de Su Majestad Británica”, con un lenguaje plenamente racista: “bárbaras especies infrahumanas”; *ibíd.*, 16.7.1941.

iniciativas alternativas.¹⁶²² Una de ellas fue precisamente la de la RJF. Pero antes de centrarnos en ella, repasaremos brevemente algunos de los rasgos de la difusa concepción nazi sobre Europa.

La guerra, especialmente, los radicales cambios del segundo trimestre de 1940, pusieron ‘de moda’ el concepto de “Europa” –como hemos visto- no sólo en España. En este marco se habló oficialmente aquel verano en Alemania de “comunidad de destino germano-española”, de una “vieja amistad”, sellada ahora “para siempre” por el encuentro de los soldados de ambos países a lado y lado del río Bidasoa.¹⁶²³ Viniendo como venían de las primeras páginas del portavoz oficial del NSDAP, el *Völkischer Beobachter*, estas afirmaciones parecían suponer una prometedora declaración de intenciones para aquel ‘imperio tripartito’, aquella colaboración de igual a igual que ansiaban los falangistas, en el “Nuevo Orden europeo”.

Sin embargo, algo bastante diferente era lo que se había empezado a tratar en las instancias alemanas aquellas semanas. Por su inesperada magnitud y rapidez el derrumbe francés había sorprendido a los planificadores de esa “Nueva Europa” nazi: la guerra parecía ya decidida. En consecuencia, el año 1940 fue en Alemania el de la “fiebre europea”, y también la prensa empezó a debatir en “artículos programáticos” los “fundamentos de la nueva Europa”, resultante del “derrumbamiento del viejo mundo europeo”.¹⁶²⁴ La *Wilhelmstrasse* llevaba ya semanas esbozando los planes que habrían de determinar el futuro del continente como *Großraumwirtschaft*, “economía de gran espacio” o, en la traducción de algunos autores, “gran espacio económico”, teorización que dotó al concepto nazi de una futura Europa de posguerra de sus rasgos más importantes. El objetivo de la explotación económica del continente no era todavía ‘defensivo’, en el sentido de resistir al bloqueo aliado, sino que buscaba una reorganización total de Europa que asegurara a largo plazo la autosuficiencia, la

¹⁶²² Véase al respecto Paul Kluge, “Nationalsozialistische Europaideologie”, en: *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*, 3/3 (1955), pp. 240-275; Hans Werner Neulen, *Europa und das 3. Reich. Einigungsbestrebungen im deutschen Machtbereich 1939-45*, Munich, Universitas, 1987, aquí p. 22ss.; Christoph Kühberger, “Europa als ‘Strahlenbündel nationaler Kräfte’. Zur Konzeption und Legitimation einer europäischen Zusammenarbeit auf der Gründungsfeierlichkeit des ‘Europäischen Jugendverbandes’ 1942”, en: *Journal of European Integration History*, 15/2 (2009), pp. 11-28. La prohibición de las asociaciones europeístas en Alemania tras enero de 1933, en: Gerhard Brunn, *Die Europäische Einigung. Von 1945 bis heute*, Stuttgart, Reclam, 2002, p. 25.

¹⁶²³ VB, 16.7.1940.

¹⁶²⁴ Según afirmaba, en un artículo titulado precisamente “La Nueva Europa”, la edición en castellano de una publicación del ministerio de Propaganda y el IAI: *El Observador del Reich*, 16.7.1940; “fiebre europea”, en: Neulen (1987), pp. 25ss.

autarquía económica de la Alemania nazi. En este esquema económico a España le quedaba ‘reservada’ una tarea esencialmente suministradora y productiva, con la exportación de sus materias primas y la presencia en su territorio de una industria alemana extractiva, lo que la asimilaba en el plano funcional a los países del centro-este y sureste de Europa, que no por casualidad habían formado tradicionalmente parte del ‘otro’ Oriente de Europa.¹⁶²⁵

En el ‘mejor’ de los casos, la ideología nacionalsocialista no era menos ultranacionalista que la falangista, fascistas como eran ambas. Por tanto, si no era de forma coyuntural –y, en ese caso, sólo dentro de unos límites muy estrechos- no podía concebir relaciones entre iguales.¹⁶²⁶ Su concepción de Europa fue siempre ligada a un programa de expansión, que debía desembocar en una reconfiguración territorial del continente y en la creación de un nuevo orden internacional.¹⁶²⁷ A ello había que añadir su racismo biológico, tan esencial como inseparable en el conjunto de la ideología nacionalsocialista, que no reconocía ya en el Estado (concepto político), sino en el pueblo (*Volk*, concepto racial) el principal actor de las relaciones internacionales. El resultado de este componente racista en términos ‘biológicos’ lo expuso el historiador alemán Paul Kluge, el primero en interesarse por el tema, tan sólo diez años después del fin de la Segunda Guerra Mundial. Para empezar, según lo citaba Kluge, Hitler veía en Europa un concepto no geográfico, sino “determinado por la sangre” (*blutmäßig*): la ‘frontera’ con Asia no la marcaban ni el Volga ni los Urales ni el Cáucaso, sino “la línea que separa [...] al mundo germánico del eslavo” y, por extensión, a partir de 1941 el recorrido mismo del frente oriental. Pese a las diferencias de matiz, en todas las concepciones nazis la Europa del Este carecía de todo papel futuro más allá del de servir de *Lebensraum* o ‘espacio vital’ para la expansión, colonización y repoblación alemana. Y dado que no se trataba de un espacio demográficamente vacío –antes al contrario- el requisito previo a su

¹⁶²⁵ Cfr. García Pérez (1990), p. 205, así como, del mismo autor, “España en la Europa Hitleriana”, en: *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia contemporánea*, 7 (1995), pp. 35-50.

¹⁶²⁶ Lo demuestran el caso de Polonia y Yugoslavia, en principio no concebidos necesariamente como enemigos (la segunda llegaría a entrar en el Pacto Tripartito en marzo de 1941, para ser atacada apenas una semana después al cambiar de opinión a consecuencia de un golpe de Estado); cfr. los titulares de dos noticias del *Völkischer Beobachter*, separadas apenas por diez días de diferencia: “También Yugoslavia [entra] en el Pacto Tripartito” y “Yugoslavia camino del suicidio”; en: *VB*, 26.3.1941 y 6.4.1941. Por no hablar del trato deparado, a partir de septiembre de 1943, incluso a Italia, antiguo aliado (y verdadero mentor ideológico).

¹⁶²⁷ García Pérez (1990), p. 208.

colonización y repoblación era el traslado, primero, y casi total exterminio, después, de su población. Por otro lado, para esta concepción tampoco los pueblos ‘románicos’ (básicamente Italia, Francia y España) –en los que según Kluge el dictador alemán nunca habría perdido mucho tiempo- pertenecían *per se* a Europa. Era en los pueblos ‘germánicos’ donde se podían encontrar los límites de este restringido concepto de Europa, no sin antes establecer –incluso aquí- una nueva jerarquía ‘racial’ que situaba a la propia Alemania como superior frente a los demás pueblos ‘germánicos’.¹⁶²⁸

La concepción nazi de Europa resultaba amplia e inconsistente a partes iguales: cuando la Unión Soviética era (todavía) una aliada, Estados Unidos no había entrado en guerra y sólo Gran Bretaña resistía ya (desde fuera además del continente europeo), los altos jefes alemanes, con Hitler a la cabeza, no vieron la necesidad de concretar sus proyectos europeos más allá de los términos de explotación económica, y éstos –públicamente- sólo con eufemismos tales como aprovechamiento de los recursos, unificación económica,... Tanto el ministerio alemán de Economía como el de Exteriores rechazaron ir más allá y concretar toda iniciativa a nivel europeo que pudiera limitar el dominio político que el nuevo Imperio nazi creía estar construyendo a largo plazo. Había que dejar el mayor margen de maniobra, no hacer promesas, para que –una vez finalizada efectivamente la guerra- Alemania pudiera configurar a voluntad el mundo de posguerra.¹⁶²⁹

Pensando en el plano económico de las relaciones hispano-germanas García Pérez destacó acertadamente la posición esencial que la Alemania nazi asignaba al factor racial en las relaciones exteriores y su intransigencia a todo lo que no fuera asegurar su posición hegemónica. Por ello, la concepción de Hitler resultaba evidentemente incompatible con los lemas y consignas ‘europeístas’ que la propia Alemania utilizó en la Segunda Guerra Mundial, sobre todo a partir de mediados de 1941; a no ser, claro, que no fueran más que vacua propaganda utilitarista.¹⁶³⁰ No obstante, pese al lugar clave que la figura del dictador alemán ocupaba en la ideología nazi y su función como última instancia decisoria,¹⁶³¹ el nacionalsocialismo no era

¹⁶²⁸ Cfr. Kluge (1955), pp. 260-265; las palabras (entrecomilladas) de Hitler, en p. 260.

¹⁶²⁹ Cfr. Neulen (1987), p. 25ss., y Buddrus (2003), pp. 788-789.

¹⁶³⁰ García Pérez (1990), p. 208.

¹⁶³¹ Con la consiguiente atención que concentró en la historiografía de posguerra o, al menos, de la inmediata posguerra. Fue el caso de Kluge y, dado que se basa en él como marco general, de García Pérez.

sólo Hitler. En una estructura policrática ello permitía, por ejemplo en el plano de la política europea, la existencia de diversas concepciones, que en el caso de la Jefatura Juvenil del *Reich* podían ser claramente diferentes a las de otras instancias de poder nazis e incluso –con toda la relativización a la que obliga su carácter de organización juvenil estatal- entrar con ellas en creciente competencia.¹⁶³²

Hasta 1939 los contactos de las Juventudes Hitlerianas con las organizaciones juveniles de otros países, que –como se ha mencionado ya- no tenían por qué ser no-democráticos, se habían centrado primordialmente en un plano interestatal, bilateral. Así, se habían producido ‘intercambios’, en sentido amplio (recepción o envío de delegaciones masculinas y, en algún caso, también femeninas), con España o Italia, pero también con Francia, Gran Bretaña, Bélgica o los países escandinavos.¹⁶³³ No obstante, con las radicales transformaciones que experimentó en 1940 el mapa y el escenario político europeo la atención principal de la RJF se fue desplazando hacia un plano ‘europeo’. A partir de mediados de ese año las instancias centrales de las Juventudes Hitlerianas se esforzaron por configurar sus proyectos europeos.

4.2. EL PRIMER “ENCUENTRO JUVENIL EUROPEO”: GARMISCH-PARTENKIRCHEN, INVIERNO DE 1941

A finales de febrero de 1941 tuvo lugar el primero de los encuentros multilaterales a nivel europeo organizados por las Juventudes Hitlerianas. Se eligió para la ocasión la estación de esquí alpina de Garmisch-Partenkirchen (a unos noventa kilómetros al sur de Múnich), sede en 1936 de los Juegos Olímpicos de Invierno.¹⁶³⁴ Cuatro años después, Alemania debería haber acogido también la siguiente edición

¹⁶³² Buddrus (2003), p. 788.

¹⁶³³ Sin embargo, diez años después de la constatación de Buddrus, las relaciones internacionales de las Juventudes Hitlerianas siguen sin ser muy estudiadas. Existe algún trabajo sobre los contactos con Polonia o Suiza; cfr., respectivamente, Maria Gierlak, “Der Schüleraustausch zwischen Polen und Deutschland der 1930er Jahren: polnischer Pfadfinderverband (ZHP) und Hitlerjugend”, en: *Zeitschrift für Ostmitteleuropaforschung*, 50/1 (2001), pp. 73-94, y Martin Bucher, “*Schaut auf das Heldische der deutschen Hitlerjugend. Die Deutschlandkontakte der Schweizer Pfadfinder. 1920-1945*”, Münster, LIT, 2004. Pero hoy en día sigue siendo imprescindible el capítulo dedicado a la HJ y sus relaciones exteriores por Buddrus (2003), pp. 742-752.

¹⁶³⁴ A los que, por cierto, España envió su primera delegación a unos Juegos Olímpicos de Invierno. Sobre el destino de sus miembros (dos mujeres, cuatro hombres), muy marcado por la guerra civil, véase *La Vanguardia*, 28.1.1936 y 8.2.2010. Actualmente se celebran allí los saltos de esquí de Año Nuevo.

pero la invasión de Polonia y el posterior estallido de la guerra europea lo impidieron. En su lugar se organizó entre el 26 de enero y el 4 de febrero de 1940 un sucedáneo autoritario-fascista con el nombre de “Semana Internacional de Deportes de Invierno” y la participación de Italia, Bulgaria, Yugoslavia, Hungría, Eslovaquia y el *Reichsprotektorat* Bohemia-Moravia, es decir, los países centroeuropeos en la esfera de influencia alemana, incluidos un estado satélite (Eslovaquia) y una zona directamente ocupada (la actual República Checa).¹⁶³⁵

Pero, en la (breve) tradición de las Juventudes Hitlerianas, la estación de esquí bávara tenía también un significado propio. En la segunda mitad de los años treinta organizaban allí anualmente sus competiciones de deportes invernales: los *Winterkampfspiele*, una muestra más de su movilización y afán de competición permanente. Allí, en el primer invierno de guerra y dos semanas después de la ya mencionada Semana Internacional, la HJ había celebrado su quinta edición (18.-26.2.1940), con la asistencia –en un momento en que Italia todavía era ‘no-beligerante- de una delegación de esquí de la GIL, para competir contra una delegación juvenil alemana. En plena *drôle de guerre* (el derrumbe francés apenas tres meses después era aún inimaginable) y en un momento de *impasse* bélico en que Alemania carecía de aliados oficiales y cargaba sola con el peso de la guerra, la prensa alemana se hizo eco de la participación del grupo italiano. Encabezado por el coronel Giuseppe Bodini (su jefe de Estado Mayor) y con la presencia de Elisa Lombardi (directora de la Academia de Orvieto), la participación de la GIL fue presentada como una “renovada” muestra de la “estrecha colaboración” existente entre ambas organizaciones, unidas por una “cordial camaradería”.¹⁶³⁶ La prensa alemana historiaba al respecto esta “colaboración entre camaradas” y la hacía remontar hasta 1933, pero ‘lógicamente’ obviaba por completo que el distanciamiento italo-germano durante los dos años posteriores había obligado a congelar las relaciones también a nivel juvenil, sólo restablecidas plenamente con una visita en febrero de 1936, en plena campaña de Abisinia. Ahora estos “jóvenes camaradas” alemanes e italianos, que compartían –se afirmaba- muchos “aspectos ideológicos y [tenían] muchas metas

¹⁶³⁵ VB, 23.1.1940.

¹⁶³⁶ VB, 19.1.1940.

que eran en esencia iguales”, habían decidido en Garmisch “continuar, pese a la guerra, la tradicional colaboración” entre ambas organizaciones.¹⁶³⁷

Para cuando a principios de 1941 se celebró allí el primer “encuentro juvenil europeo”¹⁶³⁸ las contundentes victorias del ejército alemán en la primavera anterior habían alterado radicalmente la faz geopolítica del continente y toda Europa occidental, desde el norte de Noruega hasta el suroeste de Francia, se encontraba bajo su dominio directo. Por su parte, Italia había entrado en guerra el 10 de junio de 1940 y había atacado cuatro meses después Grecia, donde cosechó un estrepitoso fracaso. El contexto bélico era determinante para la organización de estas actividades y, como afirmaba la Jefatura Juvenil del *Reich*, “precisamente en este momento” en que “se lucha por la reordenación de Europa” el trabajo juvenil adquiriría un “significado especial” si era colocado en “el centro de la educación de un pueblo”. A los jóvenes se les auguraba un papel muy importante: “la juventud anuncia la nueva época”, en la que habría de ser “tarea de la nueva generación configurar una nueva Europa y ser sus mejores defensores y precursores”.¹⁶³⁹ Por ello se convocaba a las juventudes ‘europeas’ a Garmisch aquel año, entre los días 22 de febrero y el 2 de marzo.

Las Juventudes Hitlerianas presentaban “la búsqueda y el cultivo de la camaradería con las Juventudes de naciones amigas” como una de las tareas que desempeñar. Según su concepción educativa, los ejercicios físicos tenía “la fuerza de crear una comunidad”, de fomentar entre quienes los practican una sensación de identidad comunitaria, algo que las diferentes organizaciones juveniles de otros países fascistas o autoritarios también habrían “reconocido”. Así pues, resultaba natural –se afirmaba– que la “juventud europea” hubiera optado por dar a sus encuentros y reuniones precisamente la forma concreta de estas actividades: si los ejercicios gimnásticos y deportivos fomentaban en el interior de un país el sentimiento de pertenencia a una misma ‘comunidad nacional’, resultaba normal –se venía a decir–

¹⁶³⁷ VB, 23.2.1940; de la visita de Bodini se hacía también eco al día siguiente: LVE, 24.2.1940. El distanciamiento entre ambos países lo menciona en el plano de las juventudes Alessio Ponzio, “Ein totalitäres Projekt des italienischen Faschismus. Die Ausbildung des Führungsnachwuchses in der ONB und der GIL im Vergleich zur Hitlerjugend”, en: *Quellen und Forschungen aus den italienischen Archiven und Bibliotheken*, 88 (2008), pp. 489-511, 504-505.

¹⁶³⁸ Como tras su conclusión lo definió Cornelis van Geelkerken, lugarteniente de Anton Mussert y Jefe nacional de las Juventudes nacionalsocialistas neerlandesas; cfr. *Mädel – Eure Welt* (1942), pp. 8-23.

¹⁶³⁹ VB, 17.1.1941.

que el mismo sistema funcionara también a la hora de crear una sensación, una identidad equivalente entre la ‘comunidad de pueblos’ europeos.

Por ello, habrían sido las propias juventudes de las diferentes naciones las que habrían expresado su “deseo” de participar en las celebraciones deportivas de las HJ. Si bien “junto con la italiana”, habría sido por tanto la juventud alemana la que había decidido por sí misma poner en marcha el proceso y “*congregar a la juventud de Europa en competiciones deportivas*”. Ahora bien, de la misma manera que la HJ no veía en el deporte “una finalidad en sí misma” (lo cual podría llevar a fomentar la ‘peligrosa’ individualidad), sino más bien “*el centro de su trabajo educativo*”, los encuentros deportivos no eran demostraciones visuales, sino una “manifestación alentada por el espíritu de amistad y camaradería como el más auténtico medio para la comprensión” entre naciones. De ahí que encuentros como los de Garmisch no se pudieran comparar en absoluto con las “fiestas deportivas internacionales [...] al uso”, en las que “los más capaces de cada nación competían por enésima vez unos contra otros para cazar el mejor rendimiento absoluto”. Por el contrario, se trataba ahora más bien de fiestas, “celebraciones de amistad”, en las que siguiendo “el principio de la unidad de la educación” el deporte no estaba solo, sino “*rodeado de actividades culturales*”.¹⁶⁴⁰ La importancia asignada a los encuentros deportivos internacionales de la HJ durante los primeros años de la Segunda Guerra Mundial tuvo su reflejo en el exponencial aumento de la correspondiente partida presupuestaria, que se decuplicó desde los 200.000 de *Reichsmark* anuales durante el bienio 1937-1939 a los 2.000.000 RM desde 1940.¹⁶⁴¹ En palabras de quien ha estudiado en profundidad las relaciones culturales germano-italianas de la época en su vertiente deportiva, se trataba del intento de “estilizar la guerra germano-italiana, cuyo objetivo era la hegemonía y la ocupación de territorios, como una lucha de las ideas por la cultura y el destino de Europa”.¹⁶⁴²

En Madrid recibieron invitaciones tanto el recién creado Frente de Juventudes (FdJ) como la SF, probablemente en los primeros días de enero.¹⁶⁴³ Para la Falange

¹⁶⁴⁰ VB, 13.6.1941; las cursivas, en forma de subrayado, en el original.

¹⁶⁴¹ Cfr. Rüdiger (1983), p. 76.

¹⁶⁴² Harald Oehlich, “*Sportgeltung – Weltgeltung*”. *Sport im Spannungsfeld der deutsch-italienischen Außenpolitik von 1918 bis 1945*, Münster y otras, LIT, 2003, p. 536.

¹⁶⁴³ O quizá ya en diciembre de 1940. La fecha exacta no queda clara: sólo conocemos la llamada telefónica de la RJF desde Berlín el 15 de enero solicitando confirmación de haber recibido una

femenina daba comienzo así un año 1941 que en lo relativo a intercambios exteriores sería uno de los más intensos, “especialmente fructífero”.¹⁶⁴⁴ Pocas semanas después la Delegada nacional de SF y su homólogo del FdJ, Sancho Dávila, recibieron de parte de la Jefatura Juvenil del *Reich* el libro *Junges Spanien* (“La joven España”), de Alfred Weidenmann, encargado de Prensa y Propaganda de las Juventudes Hitlerianas y responsable de su “Biblioteca de guerra de la Juventud alemana”. Primo de Rivera agradecería el envío de una “obra sumamente interesante y bien documentada”, mientras que la “grata impresión” causada a Dávila por la presentación del libro le hizo ordenar la traducción de la obra.¹⁶⁴⁵

La invitación dirigida a la máxima mando falangista, formulada a nombre de Jutta Rüdiger, solicitaba el envío no de un equipo deportivo femenino sino de algunas altas mandos de SF, pese a que en aquellos momentos la organización contaba ya con una Regiduría central de Educación Física que, mediante la práctica del esquí, la gimnasia, baloncesto, hockey o la natación (además de un “deporte tan español” como la equitación, en fase inicial todavía), contribuía al fomento de la “cultura corporal tan necesaria para la futura prosperidad de la raza”.¹⁶⁴⁶ Primo de Rivera aceptó y anunció el nombre de sus dos acompañantes: la ya mencionada María Ontiveros y María de Miranda, regidoras centrales –respectivamente- del Servicio Exterior y de Educación Física.¹⁶⁴⁷ También el FdJ aceptó en principio y comenzó, apenas un mes después de

invitación anterior; cfr. Ehlers a Petersen, encargado de gestionar el viaje, 17.1.1941, en: PAAA, BM, 633. El FdJ había sido creado pocas semanas antes a partir de unas OO.JJ. de Falange en crisis crónica desde hacía años. La “Ley de 6 de diciembre de 1940 instituyendo el Frente de Juventudes” con el objetivo, según su artículo primero, de “la formación y encuadramiento de las fuerzas juveniles de España”, apareció publicada en el *BOE*, nº 342 (7.12.1940), pp. 8392-8394, y en el *BOM-FET*, 103 (7.12.1940), pp. 1056-1058.

¹⁶⁴⁴ “Lo que se ha hecho. Un año de labor de la SF de FET y de las JONS”, en: *Y*, 48 (enero de 1942). Aunque las fuentes disponibles no lo especifican más, en 1941 también viajarían a Alemania dos miembros de SF becadas (probablemente por el IAI de Faupel) para cursar estudios y completar conocimientos en Química y Medicina; cfr. Pilar Primo de Rivera, *Historia de la Sección Femenina*, s.d., p. 101, en: RAH, ANA, Serie Azul, Carpeta 1B, parte 2, así como Barrachina (1979), p. 196.

¹⁶⁴⁵ Borrador del escrito nº 382/41 de Petersen a Primo de Rivera y a Dávila, 3.2.1941, las respuestas de ambos, 17.2.1941, y la correspondiente comunicación de Heyden-Rynsch a su ministerio en Berlín, 20.2.1941; todas en: PAAA, BM, 633. De hecho, cuatro meses antes la editorial ya había intentado –a través de la embajada alemana- hacerle llegar un ejemplar del libro por encargo del propio autor, entonces en el frente; carta de la Loewes Verlag (Stuttgart) “al señor” (sic!) Pilar Primo de Rivera, 10.9.1940, en: PAAA, BM, 633. Sobre Weidenmann, el más joven director que rodó un largometraje en la Alemania nazi (y conocido director de cine y televisión en la RFA), véase: Buddrus (2003), p. 1226, así como Ernst Klee, *Das Kulturlexikon zum Dritten Reich. Wer war was vor und nach 1945*, Frankfurt am Main, Fischer, 2007, p. 650.

¹⁶⁴⁶ Como había afirmado apenas un mes antes *Arriba*, 31.12.1940.

¹⁶⁴⁷ Al aceptar, la española pidió a Petersen que transmitiera su agradecimiento a Rüdiger, a la que –afirmó- ella misma respondería directamente. Ello puede dar a entender que la comunicación entre

su propia creación, a seleccionar en sus distritos candidatos para poder conformar un equipo de esquí de descenso. No obstante, como advertía a Berlín el jefe de las HJ en España, Detlev Ehlers, en una mezcla de tópico y reflejo de la desorganización reinante en las juventudes falangistas durante la inmediata posguerra, “naturalmente aquí estas cosas duran bastante, por cuestiones de naturaleza [*naturgemäß*], pero la mayoría de las veces salen bien en el último momento”.¹⁶⁴⁸

La delegación masculina estaba compuesta por quince esquiadores, acompañados del Jefe de la Sección de Albergues y Montañismo, Roberto Cuñat, como jefe de la expedición, del redactor de prensa José María Dumas y de un tal Díaz, profesor de educación física.¹⁶⁴⁹ Los acompañaron el ya mencionado Ehlers y, a modo de intérprete, un profesor de educación física (probablemente del Colegio Alemán) y jefe de la HJ en Barcelona, apellidado Vollmer. Mientras que los falangistas viajaron en tren vía Hendaye-Paris-Metz, las tres falangistas lo hicieron en avión directamente a Munich, acompañadas de Ortrud Stelzner, jefa del BDM en España desde agosto del 1939.¹⁶⁵⁰ De paso, los mandos alemanes aprovechaban el desplazamiento para asistir al congreso de *Landesjugendführer* o ‘jefes territoriales de juventudes’ en el extranjero, que se celebraba entre el 25 de febrero y el 2 de marzo en Munich.¹⁶⁵¹

Sin embargo, una vez más –y era la tercera en apenas tres años y medio- una invitación a la Delegada nacional de SF para viajar a Alemania se vio frustrada en el último momento: el 19 de febrero, dos días después de que en Madrid Ontiveros hubiera enviado a la embajada alemana los pasaportes de las tres falangistas para

ambas mandos femeninas era directa y que, en contra de las normativas de ambos partidos, no pasaba toda por las embajadas; cfr. Primo de Rivera a Petersen, 8.2.1941; en PAAA, BM, 630, 4. Los nombres, en el telegrama urgente de Heberlein a AA, 8.2.1941, en: *ibíd.*

¹⁶⁴⁸ Ehlers a Schumacher (del Servicio Exterior de la RJF), 17.1.1941; en: PAAA, BM, 633, 7. Nacido en 1904, afiliado al NSLB (el ‘sindicato’ nazi de maestros) y al NSDAP, Ehlers había trabajado antes de la guerra civil en Barcelona y Vigo como maestro, probablemente, en los respectivos Colegios Alemanes; cfr. el breve apunte biográfico en Buddrus (2003), v. 2, p. 1137.

¹⁶⁴⁹ Cuñat era uno de los introductores de “las enseñanzas teórico-prácticas de von Schirach [...] a la esfera del mando central” de las Organizaciones Juveniles de Falange, según Sáez Marín (1988), p. 99.

¹⁶⁵⁰ Las gestiones para organizar el desplazamiento, en Ehlers a Stelzner, 12.2.1941, y Ehlers a Zeinig (del *Landesgruppe* Francia del NSDAP, en la embajada de Paris), 13.2.1941; así como el telegrama, secretísimo y urgentísimo de Heyden-Rynsch a AA, 14.2.1941; los tres en: PAAA, BM, 630, 4. A partir de Hendaya los costes del viaje y el alojamiento iban a cargo de parte alemana; *ibíd.* y telegrama 366/15 de Luther, 16.2.1941, en: PAAA, BM, 630, 4. Una fotografía del equipo de descenso del FdJ, en: AGA (9)17.12 51/21081. Sendas breves biografías de Ehlers y Stelzner pueden encontrarse en Buddrus (2003), v. 2, respectivamente, pp. 1137 y 1144-1145.

¹⁶⁵¹ Según el telegrama de Schumacher a Ehlers, 16.1.1941, reproducido en: *ibíd.* Las informaciones sobre los tres, en el apunte de Petersen a la sección de prensa de la embajada, 20.2.1941, y Heyden-Rynsch a AA, 14.2.1941, ambos en: PAAA, BM, 630, 4.

tramitar sus visados, Primo de Rivera comunicó que, lamentándolo mucho, debía cancelar su asistencia y permanecer en España: la razón era que, “por órdenes superiores”, debía hacerse cargo de las tareas de SF en Santander, tras el amplio incendio que arrasó la ciudad aquellos días.¹⁶⁵² En su lugar, proponía el envío en representación oficial suya de Clotilde Salazar Salvador, “la hermana inolvidable de Alejandro Salazar, primer jefe del S.E.U.”, nombrada nueve meses antes Regidora central de la SF del SEU.¹⁶⁵³ Así pues, pese al cambio –aceptado por parte alemana- y la consiguiente ausencia final de la Delegada nacional, la representación de SF siguió siendo de alto nivel, con el envío simultáneo a Alemania de la mitad (tres de siete) de sus regidoras centrales.¹⁶⁵⁴ Finalmente, los falangistas salieron de Madrid el mismo viernes 21 de febrero, en que se ofrecía a Clotilde Salazar un “té de honor” a modo de despedida.¹⁶⁵⁵

En el plano internacional el momento era muy importante. Por un lado, dos días después de la partida del grupo el corresponsal de *La Vanguardia Española* en Berlín informaba ufano de que, después de medio año de calma relativa en los frentes, Alemania estaba llevando a cabo los preparativos de “la fase anterior al final de la guerra”.¹⁶⁵⁶ Pero, por el otro, no es menos cierto –aunque no fuera público- que el mismo 22 de febrero que se informaba de la salida y del té, el ministro alemán de Exteriores decía haber constatado fehacientemente que Franco no tenía ni la más mínima intención de entrar en guerra y no hacía –según Ribbentrop- sino retrasar *ad calendas grecas* el momento adecuado. Por tanto, como informaba a su embajador en Madrid, si bien no convenía a Alemania interpretar oficialmente la actitud española

¹⁶⁵² El envío de pasaportes, en Miranda al Jefe del Departamento de Visados de la embajada, 17.2.1941; la cancelación de Primo de Rivera, en Heyden-Rynsch a AA, 19.2.1941, y la aceptación de la RJF, en telegrama nº 404/30 de Luther, 20.2.1941, los tres en: PAAA, BM, 630, 4. Díez días después el *Völkischer Beobachter* informaba sobre “Santander tras el incendio gigante”; VB, 28.2.1941.

¹⁶⁵³ Clotilde Salazar pertenecía a una “célebre y prestigiosa familia” almeriense, que “contaba con su propio mártir”, un “grupo carismático en torno al cual habrían de organizarse los principales servicios del partido”, según Rodríguez López (2010), p. 53. Su nombramiento, tras el cese de Justina Rodríguez de Viguri (en el cargo desde febrero de 1937) y firmado por Guitarte a propuesta de Pilar Primo de Rivera, en: *BOM-FET*, 90 (20.5.1940), p. 931; “hermana inolvidable”, en: *Mástil*, 29 (1.1.1942), p. 8.

¹⁶⁵⁴ En septiembre de 1940 la SF contaba con seis Regidoras centrales: Administración, Sanidad, Cultura, Hermandad de la Ciudad y el Campo, Servicio Exterior y Educación Física. Por no recibir dicha denominación, no se cuentan como tales ni la ‘Asesor Jurídico’, ni las Jefes de los departamentos de Personal y de Servicio Social; además, en aquel momento para Prensa y Propaganda había Auxiliar central (Stauffer), pero no Regidora central; cfr. la relación enviada por M^a Antonia Villalonga (la jefa del dept. central de Personal) a la Secretaría General del Movimiento (Secretaría General de la Sección Central de la Secretaría Política), 13.9.1940, conservado en: AGA, (9) 17.2, sign. topogr. 51/18950 C.

¹⁶⁵⁵ LVE, 22.2.1941.

¹⁶⁵⁶ LVE, 23.2.1941.

como una ruptura de la acordado en Hendaya (porque ello habría obligado a extraer consecuencias para las relaciones entre ambos estados), cabía interpretar las continuas dilaciones como una clara negativa española y le ordenaba no tomar más iniciativas en dicho sentido, no hablar más del asunto con el gobierno español y, si era éste quien sacaba el tema, mostrarse frío y reservado.¹⁶⁵⁷

Por supuesto, todo ello tenía lugar en el plano estrictamente secreto de los más altos niveles de la diplomacia alemana. Ciertamente, la negativa a entrar en guerra no conllevaba un cambio en las simpatías (bélicas, políticas, ideológicas) de la España de Franco y menos todavía de la Falange, aunque era muestra de los caminos no siempre paralelos, cuando no divergentes, que –todavía– seguían el partido único español y su Jefe nacional. En cualquier caso, resulta muy significativo para el contenido de la presente tesis doctoral que el comienzo práctico de la participación de Falange y, sobre todo, de SF en el programa ‘cultural’ europeo de las Juventudes Hitlerianas durante los siguientes dos años tuviera lugar apenas un día después de que quedara definitivamente claro que España no iba a entrar en guerra, salvo un radical cambio interno o externo de la situación. No obstante, la imagen transmitida en público era bien diferente. Eran semanas de intensa actividad –y propaganda– alemana en España, como demuestra el eco periodístico suscitado por la Exposición del Libro Alemán (inaugurada en Barcelona), el anuncio de la concesión a “Personalidad alemanas” de la Orden Imperial del Yugo y las Flechas, y, sobre todo, el énfasis por limpiar la imagen anticatólica de la dictadura nazi, con numerosas noticias sobre la donación de objetos de culto y religiosos que habían formado parte de otra exposición o la inauguración de cuatro iglesias católicas en Berlín.¹⁶⁵⁸ A falta de una entrada española en guerra la crónica de *Arriba* a finales de aquel mismo febrero sobre un importante discurso de

¹⁶⁵⁷ Telegrama secreto (para ser descifrado sólo por el jefe de legación), de Ribbentrop a Stohrer, 22.2.1941, en: PAAA, R-29917. Una semana antes, Miguel Primo de Rivera (a la sazón, Jefe provincial y gobernador civil de Madrid) había informado de que en caso de corte de abastecimientos –por ejemplo, a raíz de una eventual entrada en guerra o de permitir el tránsito de tropas alemanas hacia Gibraltar– la capital española (con un consumo diario de 25t y unas reservas de 60t) sólo tenía reservas de trigo para poco más de dos días; cfr. telegrama de Stohrer sin destinatario (AA), 15.2.1941, en: *ibíd.*

¹⁶⁵⁸ Cfr. *Arriba*, respectivamente, 7.2.1941, 8.2.1941 y 11.2.1941; 11.2.1941 y 12.2.1941; 14.2.1941, 21.2.1941, 22.2.1941 y 23.2.1941, así como 16.2.1941. A principios de enero la mujer del embajador alemán había ‘obsequiado’ a los niños de AS y pocas semanas después, en pleno invierno del hambre en España, su marido tenía que salir al paso de los rumores para repetir que “Alemania no importa víveres de España”; *ibíd.*, respectivamente, 7.1.1941 y 22.1.1941. Tampoco el antisemitismo estaba ausente de las páginas del principal diario falangista, con noticias como la desarticulación en París de “una banda de contrabandistas judíos” u otra con un titular como “Un buque lleno de judíos encalla en el mar Negro. Se confía en salvar el barco” (!!!), en: *ibíd.*, 8.2.1941 y 27.2.1941.

Hitler sirvió en Alemania para ver en ella –a modo de sustitutivo- “una clara e inconfundible toma de partido a favor del Eje”.¹⁶⁵⁹

Así las cosas, el 24 de febrero de 1941 dieron comienzo en Garmisch los VI Juegos de Invierno de las Juventudes Hitlerianas, que aquel año congregaron a más de 1800 chicos y chicas de la organización. En el octubre anterior una delegación de doscientos *cadetes* de las Organizaciones Juveniles de Falange habían participado – “prueba de una indestructible amistad”- junto a representaciones de las juventudes de otros cinco países europeos (Italia, Alemania, Hungría, Rumania y Bulgaria) en “el acto final y apoteósico” de la *Marcia della Gioventù* de Padova, para despedir a 24.000 miembros de las GIL que marchaban a los frentes de guerra.¹⁶⁶⁰ Cuatro meses después, a la estación de esquí bávara asistieron ahora representantes de las organizaciones juveniles de trece “países amigos”: los seis ya mencionados, además de Dinamarca, Finlandia, Japón, Noruega, Yugoslavia, Países Bajos y Portugal. No obstante, sólo siete tomaron parte activa en las competiciones, entre los cuales Alemania, Italia, España, Eslovaquia, Rumanía.¹⁶⁶¹ En total, cuatrocientos de sus miembros y veinticinco de sus altos mandos, entre los que destacaban: Sandro Bonamici (vicecomandante general de la GIL) y Penelope Testa (jefa de las juventudes femeninas); el consejero de Estado Axel Heiberg Stang (1904-1974), ministro noruego y jefe de las juventudes de la *Nasjonal Samling* ([Re-]Unión Nacional, el partido del fascista noruego Vidkun Quisling); Cornelis van Geelkerken (1901-1976), líder de las juventudes ‘nacionales’ holandesas y uno de los fundadores de la *Nationaal-Socialistische Beweging* (NSB); Manole Stroici, secretario de Estado rumano y jefe nacional de deportes; Alajos von Béldy, teniente general húngaro y, a partir de 1941, Jefe de las juventudes de su país; por parte eslovaca, el comandante Aloyz Macek, Jefe de la Juventud *Hlinka* y su homóloga femenina, Balkowa; el Jefe de las juventudes finlandesas (Lauri Vuolasvirta); el capitán Erik Laerum, Jefe de la *Danmarks Nationalsocialistiske Ungdom* (NSU, Juventud Nacionalsocialista de

¹⁶⁵⁹ VB, 26.2.1941.

¹⁶⁶⁰ Como relataba, tras aprovechar para saludar a las “juventudes amigas” ya en su primer número, la revista *Mástil*, 1 (1.11.1940). El FdJ tenía muy presentes las referencias italo-germanas: un mes después dedicó una página a las “Milicias juveniles de Italia” y a las “Escuelas de las Juventudes Hitlerianas”, así como, ya en enero de 1941, una a “El Duce y la juventud italiana” y a la “Instrucción premilitar de las Juventudes alemanas”; *ibíd.*, respectivamente, 4 (23.12.1940) y 6 (15.1.1941).

¹⁶⁶¹ VB, 23.1.1941, 21.2.1941 y 22.2.1941. Seis de los participantes en Garmisch (Italia, Alemania, Japón, Hungría, Rumania y Eslovaquia) formaban parte del Pacto Tripartito y otros dos (Bulgaria y Yugoslavia) se adhirieron al mismo en menos de un mes.

Dinamarca) y de la neutral Portugal, el entonces teniente Celestino Marques Pereira, Jefe de la Oficina de Educación y Ejercicios físicos de la *Mocidade Portuguesa*.¹⁶⁶² Por parte de SF, además de Ontiveros, Miranda y Salazar, las fotografías publicadas permiten confirmar la presencia también de Celia Giménez, su Jefa territorial en Alemania.¹⁶⁶³

Pero, como se ha indicado ya, Garmisch no era sólo –ni tampoco en primer lugar- deporte: el programa incluía las denominadas “tardes de camaradería”, gracias a cuyo “armónico desarrollo” los representantes juveniles de los diferentes países pudieron establecer algunas “amistades de importancia para el trabajo conjunto”, así como veladas musicales y cinematográficas, en las que se proyectaron películas del movimiento juvenil alemán, para que pudieran ‘apreciar’ los “principios educativos de las Juventudes Hitlerianas y sus éxitos”. Mucha importancia se daba también a las charlas y reuniones que tuvieron lugar en “estos días de la más estrecha cooperación”: se hizo “un intenso uso de las posibilidades disponibles para el *intercambio de ideas*” y se trataron toda “una serie de medidas organizativas” comunes, sobre las que los encargados de algunos departamentos técnicos presentes en Garmisch habrían adoptado ya algunas primeras “decisiones en firme”.¹⁶⁶⁴

La importancia del encuentro reside en que fue visto –y presentado- como “la primera vez que la juventud de Europa se encontraba cara a cara de esta forma en una competición deportiva”. Pero, en el marco de esta “colaboración entre camaradas”, el deporte no era en el fondo sino una ‘excusa’ para congregar a la juventud de unos estados que con entusiasmo “dicen sí a una reordenación de Europa” y cuyas organizaciones juveniles habrían puesto de manifiesto en Garmisch, precisamente “en este año tan decisivo para el futuro de Europa”, su “voluntad de colaboración [p]or

¹⁶⁶² VB, 22.2.1941. Marques Pereira permanecería en el cargo “durante muitos anos”, hasta el punto de que dos décadas después aún publicaría la tercera parte de un *Manual de Ginástica Infantil* (Lisboa?, Ed. Mocidade Portuguesa, 1950) o artículos sobre educación deportiva; “muitos anos”, en: Carlos Ferreira, *A educação física da Mocidade Portuguesa Femenina e a educação física liceal. Similitudes e diferenças*, tesis de grado, Universidade de Porto, 2007, pp. 48 y 51. Él y el también militar (capitán) António Leal de Oliveira sobresaldrían como “the great theorists of the Portuguese model of physical practices”, cuyas “theoretical and practical bases” establecieron, según Nuno Dómingos, “Building a motor habitus: Physical education in the Portuguese Estado Novo”, en: *International Review for the Sociology of Sport*, 45/1 (2010), pp. 23-37, 25.

¹⁶⁶³ Véanse sendas fotografías aparecidas en *Arriba* (11.3.1941), acompañada de la mando femenina holandesa, y en la edición en lengua castellana de la revista alemana *Freude und Arbeit*, abril de 1941, pp. 54-61, 54. Entre sus condecoraciones el texto resaltaba la recibida el julio anterior en nombre de Hitler.

¹⁶⁶⁴ VB, 21.2.1941, 1.3.1941 y 4.3.1941; la cursiva, en forma de subrayado, en el original.

encima de las fronteras”; la “juventud de Europa” habría demostrado su “espíritu de comunidad”.¹⁶⁶⁵ Por su parte, las Juventudes Hitlerianas no perdían ocasión para presentarse a sí mismas como referente: más allá de proclamar que el resultado final de las competiciones había dado a “Alemania como ganadora”, afirmaban que, entre competición y competición, los mandos juveniles de los diferentes países europeos habrían tenido oportunidad de intercambiar impresiones y experiencias con sus homólogos alemanes, “valiosas sugerencias” que podrían utilizar en adelante como fuente de inspiración para la labor de sus propias organizaciones juveniles. “[E]n medio aún de la reordenación política del Continente bajo la dirección de las potencias del Eje”, este “gran encuentro amistoso” de “la Juventud de Europa” era presentado por el BDM como prueba de la voluntad de las “diferentes organizaciones juveniles de todas las naciones europeas, ideológicamente similares”, de tomar “parte activa y combativa” en una época cuya configuración habría de ser definida por “los pueblos jóvenes y las fuerzas revolucionarias que actúan en ellos”.¹⁶⁶⁶ Garmisch había constituido “el acto solemne de las naciones”, cuyos/as participantes habían podido *experimentar, sentir* “lo grande que resulta la fuerza creadora de comunidad” que “es inherente” a estos encuentros.¹⁶⁶⁷

Este “profundo significado político” del encuentro lo subrayó Rudolf Heß en su discurso “a la juventud de Europa”, representada en la tribuna de un estadio de invierno en el que junto a la esvástica ondeaban también las banderas de otras doce naciones: después de asegurarles que la paz que se esperaba inminente definiría el futuro de Europa “durante mucho tiempo”, el lugarteniente de Hitler se refirió a “los pueblos que han puesto lo nuevo y lo mejor en el lugar de lo viejo” y alabó a la juventud por haber tenido “desde siempre un delicado sentido para lo nuevo y lo mejor”, pues en ella “las fuerzas de la creación se imponen a las fuerzas de la parálisis y el retroceso”. Para el principal diario del NSDAP, “[e]n medio de esta inmensa lucha que dará a Europa una nueva faz” –como afirmaba aquel día en portada- la “Juventud de Europa” se había reunido con la alemana porque “en el espíritu de los pueblos que despiertan” había el anhelo de “la nueva Europa por la que combaten las armas de

¹⁶⁶⁵ VB, 21.2.1941, 22.2.1941 y 4.3.1941.

¹⁶⁶⁶ Según su revista mensual: DDM, marzo de 1941.

¹⁶⁶⁷ VB, 13.6.1941.

Alemania e Italia”.¹⁶⁶⁸ La anterior referencia a la superación de las fronteras no parece gratuita y resulta muy interesante desde una perspectiva transnacional. Al establecer un correlato entre cada país y el continente fue repetida implícitamente por Artur Axmann, Jefe de la Juventud del *Reich*, en su discurso ante los mandos de las diferentes organizaciones:

En cualquier país toda *revolución* siempre se anuncia primero a partir de las experiencias de su *juventud*. Igualmente, la revolución que hoy da nueva forma a Europa ha vivido primero en la juventud europea. ¡La *juventud* es la *tropa de asalto de la nueva época*! Es la precursora de un nuevo orden en Europa. El futuro de Europa encuentra su mejor expresión en la juventud, que ustedes guían con responsabilidad.¹⁶⁶⁹

Unos meses después el anuario del BDM presentó esta comunidad de los “jóvenes pueblos de Europa” de una forma algo más gráfica, hablando de “cómo los bellos trajes de las españolas y las italianas se juntaban con los de nuestras mandos del BDM”. Pero esta diferencia visual entre las mandos de diferentes países (ciertamente *casual* que citara al respecto esos tres) no escondía “nada disgregador, ningún tipo de disociación. Al contrario, el portugués se sentaba junto al italiano, el español al lado del holandés, el noruego junto al húngaro y, por todos sitios había alemanes sentados entre sus huéspedes”. El anuario reproducía al respecto las palabras de Geelkerken, el mencionado mando holandés, quien decía no recurrir a ningún tópico si afirmaba que “todos sin excepción” estaban “encantados” de lo visto y vivido en Garmisch, sobre todo por “la camaradería acreditada entre las diferentes naciones”: “Nos entendemos. Sentimos que somos la juventud de la nueva Europa”.¹⁶⁷⁰

En su despedida, hablando del “espíritu” que se habría podido vivir durante aquellas jornadas, de la “cordial y franca camaradería de la juventud de los pueblos europeos”, Axmann afirmó que en Garmisch se había manifestado por primera vez “la nueva faz de nuestro continente”. Todas las delegaciones iban a volver a sus lugares de origen, pero –les conminó– el mantenimiento de dicha camaradería debía ser, en lo

¹⁶⁶⁸ VB, 1.3.1941; del discurso se hizo también eco: LVE, 1.3.1941. Dos meses después Heß voló a Escocia, lo cual provocó una honda conmoción entre los altos jefes nazis, incluida una convocatoria urgente por parte de Hitler de sus *Gauleiter* a Berlín; la “explicación del caso” por parte alemana tardó cuatro días en ser publicada; cfr. VB, 14.5.1941 y 15.5.1941. El suceso tampoco pasó desapercibido a la prensa de SF, cuya revista mensual ofrecería al respecto un “comentario extrañado [por] este suceso confuso”, si bien se mostraba “optimista, pues la propaganda inglesa no habrá de lograr un servicio eficaz” de él; *vid.* Y, 42 (julio de 1941).

¹⁶⁶⁹ VB, 1.3.1941; las cursivas, en forma de subrayado, en el original.

¹⁶⁷⁰ MEW (1942), pp. 8-23.

sucesivo, “[n]uestro objetivo” y su transmisión a la juventud de cada país participante el “compromiso común”. Enriquecidos por la “conciencia de la unidad del espíritu”, la plasmación de lo logrado en aquel encuentro tendría que traducirse en “un intenso y regular intercambio de grupos juveniles, así como en la colaboración responsable y continuada de sus mandos”.¹⁶⁷¹ Como así sería. Después de Garmisch, los españoles pasaron dos días en Munich, la que según la terminología nazi era la *Hauptstadt der Bewegung* o “Capital del Movimiento”. Entre otras actividades, depositaron allí una corona de flores en el mausoleo a los ‘caídos’ del NSDAP.¹⁶⁷²

Por parte española, las declaraciones y los escritos de mandos de ambos grupos, masculino y femenino, no permiten apreciar todavía un análisis en términos ‘europeos’, es decir, en el plano multilateral. Por un lado, para los integrantes del FdJ el significado del encuentro residía, más allá de las competiciones¹⁶⁷³ y del “éxito deportivo y organizativo logrado por los alemanes”,¹⁶⁷⁴ en otros “aspectos interesantísimos, a parte del puramente deportivo”. En plena ‘ofensiva’ de Falange Cuñat destacaba, sobre todo y ante todo, “la importancia fundamental que los países totalitarios conceden al deporte” y poco más que exigía que –al igual que Alemania e Italia- también el *Nuevo Estado* español dedicara atención a una actividad deportiva que, además, debía ser llevada a cabo por una juventud que “sólo puede ser la juventud falangista”, lo que no quería decir otra cosa que exigir para el partido fascista español el monopolio de la práctica del deporte juvenil.¹⁶⁷⁵ En sus “[r]esultados prácticos” el jefe de la delegación veía el deporte como inseparable de su “aspecto militar”: si, por un lado, hablando de los logros deportivos destacaba que los batallones alpinos del ejército italiano se nutrían prácticamente de la GIL, por el otro, loaba como éxitos alemanes sus “resultados” en Narvik, Lieja, los paracaidistas... es

¹⁶⁷¹ VB, 4.3.1941. Axmann lo definió como “objetivo de importancia en el futuro”, prácticamente las mismas palabras (“Esta camaradería [...] seguirá cultivándose por medio de un intercambio regular de grupos de juventudes y de la colaboración responsable de los jefes”), en una entrevista a *Freude und Arbeit*, abril de 1941, pp. 54-61; el reportaje se titulaba “La juventud de Europa, espiritualmente unida por ideales comunes”. Fragmentos de los discursos de Hess y Axmann, también en: *DDM*, marzo de 1941, pp. 6-7.

¹⁶⁷² Allí los muestra una fotografía de la visita, publicada en *Mástil*, 12 (15.4.1941), cuyo original se conserva en: AGA, (9) 17.12, 51/21081.

¹⁶⁷³ En las que su inexperta delegación tuvo una actuación “discreta”, según reconoció el propio Cuñat en un artículo publicado en: *Arriba*, 14.3.1941.

¹⁶⁷⁴ *Haz*, 18.3.1941.

¹⁶⁷⁵ Dos semanas después lo repetía casi con las mismas palabras: “No hay que decir que esta juventud ha de ser la juventud falangista, única que por su disciplina puede ser educada íntegramente en la durísima disciplina del deporte”; *Mástil*, 11 (1.4.1941).

decir, victorias y ‘hazañas’ militares que hacían, además, presagiar que “una juventud como la que han presentado en Garmisch dará en el futuro ocasión para glorias y triunfos” en dicho campo.¹⁶⁷⁶ Pero, sin duda, para Cuñat el encuentro había sido –de nuevo, el plano bilateral- una nueva demostración de los “lazos de fraterna amistad” entre España y “la Gran Alemania”, de la “viva y recíproca simpatía que nos une”. La conclusión, también una vez más: “El ejemplo de Alemania e Italia es maravilloso”. El objetivo de todo ello no estaba menos claro: “Las revoluciones totalitarias tienen en la juventud deportiva su mejor reserva y su más optimista mañana, y la juventud si se cumple la sencilla condición de tomarla en serio, responde y responderá siempre”.¹⁶⁷⁷

Por el otro lado, entrevistada todavía en Alemania por la revista *Freude und Arbeit*, la regidora central del Servicio Exterior de SF destacaba también los aspectos bilaterales hispano-germanos. Siguiendo un patrón muy similar al de Geelkerken en la misma revista, Ontiveros declaraba que las españolas se habían quedado “completamente admiradas” al ver en Garmisch a las chicas del BDM “descender velozmente las pendientes” de las montañas. Ahora bien, la falangista marcaba perfil propio al declarar que en su país las condiciones eran muy diferentes y que para la SF era suficiente extender la práctica de “sencillos ejercicios gimnásticos y sobre todo juegos en sus más variadas formas destinados al fortalecimiento físico”: “Para eso somos españolas!”, exclamaba. Acto seguido afirmaba que la organización recuperaría los “grandes y hermosos proyectos de deporte que tenemos [aparcados]”, una vez superadas las duras circunstancias de la posguerra, momento en que “la labor de Alemania nos servirá de ejemplo”.¹⁶⁷⁸ Ontiveros apareció brevemente en la siguiente

¹⁶⁷⁶ Interesante resulta también el (muy fascista) componente generacional de sus llamamientos a, en general, dar “más importancia a los que vienen” y prescindir “a los que son de mentalidad demasiado vieja para adaptarse a los nuevos tiempos”, así como, en el aspecto deportivo, “tomar[se] en serio” a la juventud y “no esperar mucho [...] de los que ya son mayores”; *Arriba*, 12.3.1941. Una fotografía de la visita lo muestra con Dumas, junto al *Reichssportführer* (o Jefe Nacional de Deportes) von Tschammer und Osten; publicada en *Mástil*, 12 (15.4.1941), y el original en: AGA, (9)17.12, 51/21081.

¹⁶⁷⁷ *Mástil*, 11 (1.4.1941).

¹⁶⁷⁸ Todas las citas en el original en castellano. Tanto en la versión alemana (“Deutschlands Arbeit ist für uns vorbildlich”) como en la castellana (“La labor de Alemania nos *sirve* como ejemplo”), el titular del párrafo pone la frase de García-Ontiveros en presente, alterando así el significado, mientras que la inglesa acaba resultando todavía más contundente: “Germany’s Work *is* our prototype”; cfr. *Freude und Arbeit*, abril de 1941, pp. 54-61, respectivamente 56, 61 y 60; las cursiva son nuestras. En el mismo reportaje, que incluía una dedicatoria autografiada de la falangista, el también mencionado Marqués Pereira confirmaba las “valiosas sugerencias” de Garmisch y anunciaba que la *Mocidade* contrataría dos entrenadores de las HJ, uno para natación y otro para atletismo ligero; *ibíd.*, p. 61.

edición del *Deutsche Wochenschau* (Noticiero Semanal Alemán)¹⁶⁷⁹ proyectada en todos los cines de estreno del país, en la cual se narraba a los espectadores cómo “Alemania e Italia vencieron en la lucha de las naciones” de Garmisch.¹⁶⁸⁰

La Delegada nacional de SF no debió de esperar mucho a que sus subordinadas volvieran de aquel “intenso cambio de impresiones acerca de las orientaciones de la nueva Europa”.¹⁶⁸¹ Ya el 4 de marzo (probablemente al día siguiente de su regreso) se dirigió por escrito a su “buen amigo” Petersen en la embajada alemana para informarle de que las “camaradas” habían vuelto “encantadas” de lo visto y de “las atenciones recibidas”. Repetía, además, lo “mucho” que sentía no haber podido asistir ella misma por “las circunstancias del momento” y manifestaba su esperanza de poder hacerlo “en la próxima ocasión”.¹⁶⁸² Toda una puerta abierta para el futuro.

4.3. HERMANDAD, FRATERNIDAD, CAMARADERÍA Y LEALTAD. LA MUTUA VISITA DE LA PRIMAVERA DE 1941

La siguiente invitación a Pilar Primo de Rivera aún tardaría unos (pocos) meses en llegar, pero la satisfacción en SF con los resultados del viaje a Alemania del grupo de Salazar, Ontiveros y Miranda tardó mucho menos en tener una plasmación práctica. De forma prácticamente paralela al regreso del grupo, se empezaron a preparar dos nuevas visitas, ambas a iniciativa española: por un lado, la propuesta al BDM para enviar a España durante dos meses a doce de sus mandos; por el otro, la invitación de la Jefatura de la Juventud del *Reich* para enviar a Alemania, “por expreso deseo de Pilar Primo de Rivera”, a un grupo de doce mandos falangistas.¹⁶⁸³ Ambas visitas serán tratadas en el presente subcapítulo.

¹⁶⁷⁹ Considerado por Goebbels “el mejor medio de que disponemos para guiar al pueblo”, desde el inicio de la guerra se había convertido –con hasta 2.000 copias por semana– en “un medio de propaganda de primer orden”, en valoración de Frei y Schmitz (1989), p. 92; la cita de Goebbels, en: *ibíd.*, p. 91.

¹⁶⁸⁰ Las imágenes mostraban también a miembros de la delegación de Falange mientras pedían autógrafos a Adolf Galland, as de la Luftwaffe y ‘héroe’ de guerra alemán. El documental, nº 549/1941, con fecha de 12.3.1941, se puede ver actualmente en el *Filmarchiv* (Archivo Cinematográfico) del *Bundesarchiv*; la parte correspondiente a Garmisch (“6. Winterkampfspiele der HJ in Garmisch-Partenkirchen”), entre los minutos 4’10” y 6’41”.

¹⁶⁸¹ Como al día siguiente definió el encuentro de Garmisch la revista alemana *ASPA*, 73 (5.3.1941), p. 14.

¹⁶⁸² Primo de Rivera a Petersen, 4.3.1941, en: PAAA, BM, 633, 7.

¹⁶⁸³ Escrito nº 1239/41 del departamento “Partido” en el AA (firma desconocida) a la embajada en Madrid, 17.3.1941, en: PAAA, BM, 630. Cuatro días antes la Delegada nacional había participado en

La invitación al grupo alemán debió de tener lugar bien todavía en Garmisch por parte de las mandos españolas en persona o, más probablemente, inmediatamente tras su regreso a Madrid. Lo cierto es que el 17 de marzo, a los quince días de concluir el primer encuentro de la ‘juventud europea’, el ministerio alemán de Exteriores comunicaba a su embajada en la capital española la intención de la RJF de corresponder a la invitación con el envío de las “doce mejores alumnas” de la *Akademie der Reichsjugendführung* (Academia de la Jefatura Juvenil del *Reich*) en Braunschweig, cerca de Hannover.¹⁶⁸⁴ Las integrantes de la delegación, de entre 19 y 22 años, habían sido escogidas por haber destacado en sus actividades y en el curso anual de la Academia. Formaban parte de las noventa y seis miembros de su primera promoción que, a causa de la guerra, habían cursado estudios sólo durante tres meses a partir de enero (es probable que se hubieran ‘licenciado’ apenas una semana antes, el 20 de abril, cumpleaños de Hitler). La idea era culminar su formación con una estancia en el extranjero que, en el caso de las siguientes promociones (pensadas ya para seis meses) habría de durar un trimestre; al haber cursado estudios durante un periodo de tiempo más reducido, este grupo estaría en España ‘sólo’ siete semanas. De ellas se esperaba que alcanzaran el rango de *Gaumädelführerin* (o “mando femenina de distrito”, el equivalente a una Delegada provincial de SF), con autoridad sobre unas 15.000 miembros del BDM. Aspiraban, por tanto, a una carrera política en los niveles superiores de la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas.¹⁶⁸⁵ El grupo estaba encabezado por la *Obergauführerin* Luise Michel, jefa de la Academia y mando regional del BDM, que tres años antes había viajado con un grupo de cuarenta mandos durante dos semanas y media por Finlandia. Se trataba de una “figura interesantísima, incorporada a la lucha en los años anteriores a la subida al Poder del Nacionalsocialismo, y que desde el mando de un puñado de muchachas ha llegado a obtener la dirección de cientos de miles de las militantes de la Hitler-Junge [sic]”.¹⁶⁸⁶

un nuevo acto de propaganda cultural nazi, esta vez en la inauguración en Madrid de la Exposición de Prensa alemana, a la que también asistieron su hermano Miguel, Serrano, Tovar y Ercilla; *Arriba*, 12.3.1941, y *Vértice*, 42 (marzo de 1941); una fotografía de la falangista, en: *ibíd.*

¹⁶⁸⁴ Brunswick, en la denominación franco-británica. *Ibid.*

¹⁶⁸⁵ De ellas sólo conocemos sus nombres propios, la mayoría en forma de diminutivos (Trüdchen, Effie, Catarina, Hilde, Brunhilde o Elli), aportados por un artículo de *Medina*, 15 (26.5.1941).

¹⁶⁸⁶ Como la definió durante su estancia *Mástil*, 16 (15.6.1941). Michel, nacida en 1909 y católica, se había afiliado al NSDAP dos días después de la llegada de los nazis al poder, si bien llevaba ya unos meses trabajando en el BDM. Jefa de distrito de su organización en la *Kurmark* (Brandenburgo) desde junio de 1936 hasta su nombramiento como directora de la Escuela Nacional de Mandos Femeninos (*Reichsführerinnenschule*, Potsdam) en enero de 1939, pasó a dirigir dos años después la Academia de

Puesto que nadie en el grupo hablaba castellano las acompañó, en funciones de traductora-intérprete, Ilona Otten, una mando que lo dominaba.¹⁶⁸⁷

El grupo llegó a la frontera vasco-francesa el 30 de abril.¹⁶⁸⁸ La visita tenía lugar, por tanto, en medio de los éxitos militares alemanes en los Balcanes y muy pocos días antes de la ya mencionada ofensiva política de Falange.¹⁶⁸⁹ El 27 de abril la “[p]róxima llegada a España” del grupo había sido ya anunciada por *Arriba*, probablemente siguiendo indicaciones de la sección de Prensa de la propia embajada alemana, que había recibido confirmación dos días antes.¹⁶⁹⁰ Se iniciaba así la tónica predominante en la prensa española durante las siguientes siete semanas, con un seguimiento constante por parte de periódicos y publicaciones del partido. Fue, sin duda, la visita del BDM a la que más atención se prestó, a lo cual no debió de ser ajeno el contexto político. Así, *Medina*, la nueva revista semanal de SF, haría referencia a estas mandos alemanas en siete de los ocho números publicados durante su estancia;¹⁶⁹¹ *Y*, la revista mensual de la organización, le dedicó un artículo a toda plana en su número de junio, mientras que la revista de mandos del FdJ hizo lo propio con una entrevista a toda página con la jefa de la delegación.¹⁶⁹² Incluso un periódico

la Jefatura Juvenil en Braunschweig; cfr. Buddrus (2003), v. 2., p. 1187. Fue entrevistada en febrero de 1981; la transcripción, en: Klaus (1983), pp. 65-78, de donde también las referencias a la formación de la primera promoción y al viaje a Finlandia, p. 72. Cuarenta años después una de las integrantes de la primera promoción todavía calificaba a Michel de “personalidad sobresaliente [...]”. Era *la* mando con todos las virtudes que una persona joven puede esperar de su superior”; *ibíd.*, p. 111 (la cursiva, en forma de subrayado, en el original).

¹⁶⁸⁷ Nacida en Lima en 1914 y con dos años de experiencia en la AO del NSDAP en México, Otten había pasado a trabajar en la Oficina Exterior de la RJF en enero de 1941; a finales de 1943 pasó a la Jefatura Territorial de la RJF en Francia y, posteriormente, fue la Jefa territorial del BDM en Eslovaquia. Véase al respecto el breve apunte biográfico de Buddrus (2003), v. 2, p. 1195. Como se puede observar en muchas de las fotografías conservadas sobre esta visita, Michel y Otten llevaban en el antebrazo izquierdo de la chaqueta de su uniforme una inscripción (“R.J.F. Stab”) que las hacía reconocibles como miembros del “personal de la RJF”, mientras que las otras mandos portaban la inscripción “Akademie [der R.J.F.?]”; las fotografías, en: AGA, (03) 37.F-4310/1 y 2.

¹⁶⁸⁸ Ese mismo día la prensa española y alemana anunciaban la llegada a Berlín (exactamente siete años después que José Antonio Primo de Rivera) del Delegado nacional de Sindicatos, Gerardo Salvador Merino; *Arriba* y *VB*, 30.4.1941. Su estancia en la *nación amiga* recibiría una atención prácticamente diaria por parte del principal órgano periodístico de Falange; *Arriba*, 1.5.1941, 4.5.1941, 6.5.1941, 7.5.1941, 8.5.1941, 9.5.1941 y 10.5.1941, así como *VB*, 1.5.1941, 7.5.1941 y 11.5.1941. Cuatro días después de su regreso a Madrid se anunciaba la concesión a Salvador Merino de la Cruz del Águila alemana y siete meses después su defenestración política definitiva (cese más baja del Partido); cfr., respectivamente, *Arriba*, 14.5.1941, y *BOM-FET*, 129 (1.12.1941), pp. 1138 y 1142.

¹⁶⁸⁹ El 2 de mayo se anunciaba simultáneamente la caída de Tobruk (en el oeste de Libia) y el fin de la campaña de los Balcanes; *Arriba*, 2.5.1941.

¹⁶⁹⁰ Telegrama de Luther a embajada, 25.4.1941; en: PAAA, BM, 630. El anuncio, en: *Arriba*, 27.4.1941.

¹⁶⁹¹ Cfr. *Medina*, 7 (1.5.1941), 8 (8.5.1941), 9 (15.5.1941), 10 (22.5.1941), 11 (29.5.1941), 12 (5.6.1941) y 14 (19.6.1941).

¹⁶⁹² Cfr., respectivamente, *Y*, 41 (junio de 1941), y *Mástil*, 16 (15.6.1941).

de ámbito no estatal como el órgano de Falange de la ciudad de València se haría eco de la visita no sólo durante su paso por tierras valencianas, sino ya desde su llegada a Irún y prácticamente hasta su regreso a Alemania.¹⁶⁹³ Todavía más de medio año después la visita aparecía como hecho destacado en el resumen anual de actividades aparecido en las publicaciones de SF.¹⁶⁹⁴ Se trataba de la segunda visita oficial del BDM a España (la primera tras el fin de la guerra civil) y, tras la de Else Paul en la primavera de 1939, la tercera de mandos femeninas –juveniles o adultas– del NSDAP. El eco periodístico suscitado, el momento (político) en qué tuvo lugar y su prolongada duración (la más larga de un grupo alemán de que tenemos constancia) justifica, en nuestra opinión, la atención detallada que le prestamos a continuación.

En esta ocasión las alemanas entraron por el Puente Internacional de Irún, a donde habían llegado en tren vía París. En el lado francés de la frontera las esperaban la ya mencionada Ortrud Stelzner, la BDM-*Mädelreferentin* (encargada del BDM) en España y Annlise Schröder, su jefa local en Donosti, mientras que en el lado español les darían la bienvenida la Regidora central del Servicio Exterior y jerarquías locales de SF, acompañadas por el secretario provincial de Falange.¹⁶⁹⁵ En la frontera María Ontiveros hizo entrega a Luise Michel, además de los consabidos ramos de flores, de una carta de la Delegada nacional.¹⁶⁹⁶ El *Iberoamerikanisches Institut* de Berlín extraía de su informe de la prensa española que el recibimiento había sido “de lo más hospitalario”, mientras que las posteriores recepciones habrían recordado “una y otra vez la tradicional amistad” existente entre ambos países.¹⁶⁹⁷ Con el objetivo oficial de visitar España y estudiar la organización social de la Falange femenina, las alemanas siguieron desde el principio un extenso programa, que incluía visitas políticas (entrevistas con autoridades y jerarquías falangistas, masculinas y femeninas), visitas a

¹⁶⁹³ Cfr. *Levante. Diario de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.*, 1.5.1941 – 11.6.1941.

¹⁶⁹⁴ *Y*, 48 (enero de 1942) y *Medina*, 45 (25.1.1942). En cambio, por parte alemana el interés fue mucho menor: el principal periódico nazi no hizo referencia a la misma, si bien la revista del BDM publicó en su número de septiembre un relato de dos páginas escrito por la ya mencionada Otten; cfr. *DDM* (septiembre de 1941).

¹⁶⁹⁵ *Levante, Arriba y LVE*, 1.5.1941, así como *Medina*, 7 (1.5.1941).

¹⁶⁹⁶ Según muestra la imagen nº 4 de un vasto fondo de ochenta y ocho fotografías titulado: “Estancia en España de camaradas del a Escuela de Mandos de Juventudes del Reich.- 1 de Mayo a 20 de Junio [de 1941]”. Perteneciente a la Regiduría central de Prensa y Propaganda de SF, constituye la documentación gráfica más amplia de que disponemos para una sola visita; actualmente se conserva en: AGA, (03) 37, F-4310/1 y 2. Dos de las imágenes del recibimiento en Irún fueron publicadas en: *Medina*, 8 (15.5.1941).

¹⁶⁹⁷ El resumen de prensa, realizado a partir de artículos de *ABC* (Madrid), *España* (Tánger) y el diario falangista de Burgos, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 743.

ayuntamientos y diputaciones o a locales y centros de las organizaciones del Partido, así como actividades culturales (asistencia al teatro, espectáculos de bailes y danzas,...) y ‘turísticas’.¹⁶⁹⁸

Desde Irún la primera parada del grupo fue San Sebastián. Acompañadas por Ontiveros, Stelzner y otras mandos falangistas, en sus dos días en la capital de Gipuzkoa las alemanas visitaron la Jefatura Provincial del Partido, la sede del FdJ y los locales de SF, el Hogar Infantil (para niños de hasta siete años) de Auxilio Social. También visitaron los fondos etnográficos y arqueológicos del Museo municipal de San Telmo, situado en la Parte Vieja de la ciudad, y asistieron a un festival de bailes y cantos ‘regionales’ en La Perla del Océano, un balneario situado en la Playa de la Concha.¹⁶⁹⁹ Desde el balcón del Palacio Provincial, a la sazón sede de la Diputación, presenciaron el desfile del FdJ del 2 de mayo. Finalmente, en la Estación del Norte fueron despedidas brazo en alto por las mandos falangistas y una formación de jóvenes del BDM local.¹⁷⁰⁰

A mediodía del 3 de mayo llegaron a Barcelona, con ocho días de duración (más la llegada y partida) una de las etapas más importantes de su viaje.¹⁷⁰¹ En la estación fueron recibidas por la Delegada (Felisa Bigler) y las regidoras provinciales de SF, así como por los mandos de las organizaciones nazis en la capital catalana: Maria Winderling (jefa de la Sección Femenina del NSDAP local) y los ya mencionados Ehlers (jefe de la HJ en España) y Vollmer (jefe de la HJ en Barcelona). Por la tarde, las “camaradas” asistieron en la Jefatura Provincial a una recepción con vino de honor, organizada por el gobernador civil y Jefe provincial del Movimiento, Antonio Correa Veglison, que contó con la asistencia del cónsul general alemán y el jefe local del

¹⁶⁹⁸ Al día siguiente de su llegada, los dos principales diarios españoles esbozaban con cierto detalle el programa y el recorrido de la visita, lo cual indica que estaba ya trazado de antemano; cfr. *Arriba* y *ABC*, ambos 1.5.1941. Igualmente, *Levante*, del mismo día.

¹⁶⁹⁹ *Arriba*, 2.5.1941, *Medina*, 9 (15.5.1941) y *DDM*, septiembre de 1941. De la exhibición en La Perla se conservan cinco fotografías (nº 6-10 del ya mencionado fondo) que muestran a un grupo mixto de hombres y mujeres ataviados con indumentaria ‘tradicional’ mientras bailan en coro (acompañados de música al piano), así como a unos *txistularis* y un *dantzari* que parece estar haciendo un *aurreku* en honor de las visitantes. La sala, con una escalera doble central, estaba decorada por banderas españolas y nazis, así como, en los laterales, por la rojinegra de Falange a la derecha y la carlista con la cruz de Borgoña a la izquierda; cfr. AGA (03)37.F-4310/2. Una fotografía de la Junta directiva del Orfeón donostiarra fue tomada en el mismo lugar ocho años antes y se puede ver actualmente en: <http://www.orneondonostiarra.org/es/album-fotografico.php?pag=6> (URL: 22.7.2012).

¹⁷⁰⁰ Vid. las fotografías nº 11-12 para la visita al Palacio Provincial, así como las nº 13-14, para la despedida en la estación, en: AGA (03)37.F-4310/2.

¹⁷⁰¹ *Arriba* y *LVE*, ambos 4.5.1941.

partido nazi, además de “otras muchas personalidades de la colonia del país amigo”.¹⁷⁰² La estancia en la Ciudad Condal incluyó la visita al campamento de SF en La Rabassada (Sant Cugat), junto al Tibidabo, una corrida de toros y una recepción en la residencia de Ehlers (4 de mayo), la Jefatura Provincial de SF y la Diputación (día 5), el monasterio de Montserrat (día 6), el Colegio Alemán (parada obligatoria para las alemanas en todas las ciudades visitadas que disponían de uno) y la localidad de Castelldefels (7 de mayo), la ciudad ‘fabril’ de Sabadell (día 8), los servicios y dependencias de Auxilio Social (9 de mayo), así como las checas de Vallmajor (parada ‘obligatoria’ para las visitantes extranjeras en la ciudad), las instalaciones del FdJ y la Escuela de Flechas Navales (día 10).¹⁷⁰³ En la Jefatura Provincial tuvo lugar un intercambio de insignias entre, por un lado, las alemanas, que recibieron las del FdJ, y, por el otro, Correa Veglison y la regidora provincial de la SF del FdJ, quienes recibieron “la insignia de honor de las Juventudes Hitlerianas”.¹⁷⁰⁴ Además, las visitantes asistieron a la entrega de un busto de Hitler donado por el grupo local del NSDAP y rindieron –otra de las constantes en las visitas mutuas- culto a los muertos, en este caso depositando una corona en el altar de los Caídos de la capital catalana.¹⁷⁰⁵

El lunes 12 partieron hacia el sur, en dirección a València, tercera etapa de su viaje.¹⁷⁰⁶ En su estación de trenes fueron recibidas por Aurora de Aynat Díaz e Isabel de Castellví y Trenor¹⁷⁰⁷, respectivamente Delegada y Secretaria provinciales de SF,

¹⁷⁰² *ABC*, 4.5.1941. El nombramiento de Correa (anterior Jefe provincial de Jaén) en substitución de Demetrio Carceller, en: *BOM-FET*, 106 (15.1.1941), p. 1087.

¹⁷⁰³ Cfr. *Levante*, 6.-10.5.1941; así como: *Arriba*, 7.5.1941, 9.5.1941, 10.5.1941 y 11.5.1941, así como *LVE*, 10.5.1941, 11.5.1941. La visita a las ‘checas’ les pareció “impactante” (*erschütternd*), según Otten en: *DDM*, septiembre de 1941. Una fotografía de su asistencia a “la típica fiesta” de los toros, acompañadas del Jefe provincial, en: *Y*, 42 (julio de 1941).

¹⁷⁰⁴ *LVE*, 10.5.1941, y el diario falangista de Burgos, 9.5.1941.

¹⁷⁰⁵ Cfr., respectivamente, *LVE*, 8.5.1941, y *Arriba*, 11.5.1941. El día 11 se inauguró en Madrid el II Congreso del NSDAP en España; *LVE*, 11.5.1941.

¹⁷⁰⁶ *Arriba* y *LVE*, 13.5.1941. A partir de este momento se percibe un significativo vacío del seguimiento por parte de ambos periódicos, compensado –como se verá- con la atención casi diaria que siguieron recibiendo en *Levante*.

¹⁷⁰⁷ Para los nombres de las mandos provinciales, véase *Y*, 26 (marzo de 1940). Aynat (fallecida en 2008) era licenciada en Derecho; cfr. *Las Provincias*, 7.3.2008. Confirmada en su cargo en el IV Consejo Nacional de SF (cfr. *ABC*, 20.1.1940), fue substituida a finales de diciembre de 1941 por la propia Castellví, según se extrae del escrito “Delegadas provinciales de Sección Femenina”, de la Regidora central de personal de SF, sin fecha (posterior a marzo de 1942); en *AGA*, (9) 17.02, 51/18959; el anuncio oficial de los respectivos cese y nombramiento, en medio de un amplio cambio de Delegadas provinciales, en: *BOM-FET*, 137 (20.2.1942), pp. 1422. Durante la guerra civil Castellví había sido detenida en la València republicana por la policía junto a varias familiares suyas y otros miembros de la “extinguida aristocracia valenciana”; cfr. *LV*, 30.8.1938. Dos años antes, en octubre de 1936, Casilda de Castellví, una familiar suya (¿su hermana?), había sido fusilada en la misma ciudad, junto con Vicenta y María Inmaculada Chabás (fundadoras de la SF local y por aquel entonces Jefa y

por el Jefe provincial del Partido, Adolfo Rincón de Arellano, así como por los cónsules y representantes de las colonias alemana e italiana de la ciudad y los delegados locales del NSDAP y el PNF.¹⁷⁰⁸ El primero de los cuatro días que permanecieron en València visitaron la Jefatura Provincial de SF, donde Rincón de Arellano ofreció un discurso y un vino en su honor. En la Escuela de mandos de Godella presenciaron aquel mismo día la inauguración del cursillo de divulgadoras rurales, acto al que asistieron representantes de los estamentos de la capital, con las autoridades del Partido y sus organizaciones, la Iglesia y el ejército, a la cabeza, además de representantes locales de las HJ y el BDM. Las mandos alemanas conocieron las dependencias de la Escuela: en su gimnasio presenciaron una demostración de danzas y otra de bailes típicos, mientras que en el aula de clases y conferencias presidieron la primera lección del cursillo, inaugurado por el Jefe provincial. Para finalizar la visita se izaron las banderas del partido y la española y se cantó, brazo en alto, el Cara al Sol. Toda la visita habría transcurrido entre “grandes muestras de simpatía, manifestadas en vivas y aplausos”.¹⁷⁰⁹

Al día siguiente, martes 13, visitaron en el centro de la ciudad la biblioteca de la Universitat de València (donde se les ofreció –“como en casi todas las visitas”, apuntarían las alemanas- otro vino de honor y se regaló a cada una un abanico) y se trasladaron a Manises; por la tarde visitaron el castillo de Sagunt, a escasos treinta kilómetros al norte de la ciudad de la capital, a donde regresaron por la noche para asistir a un espectáculo de variedades en el Teatro Principal, representado por miembros de *Educación y Descanso*, la organización falangista del tiempo libre.¹⁷¹⁰ El

Secretaria provinciales), nombradas por Pilar Primo de Rivera en marzo de 1936; según *ABC* (Sevilla), 14.7.1937, y María del Carmen Agulló Díaz, “Entre la retòrica i la realitat: Juventudes de la Sección Femenina. València (1945-1975)”, en: *Educació i Història: Revista d’Història de l’Educació*, 7 (2004), pp. 247-272, 252. Diez años después, Primo de Rivera las recordaría en el discurso inaugural del VII Consejo nacional de SF, celebrado en València; cfr. *ABC*, 25.1.1946. Durante décadas una céntrica calle de la ciudad (Carrer de la Barcelonina) llevó el nombre de las hermanas fusiladas, mientras que otra (perteneciente al grupo de viviendas Antonio Rueda, entre las avenidas del Cid y Tres Forques) sigue llevando hoy el de Casilda Castellví; la referencia a Barcelonina, en: Lucila Aragón Carrión *et alii*, *València 1931-1939. La ciudad en la II República*, València, Universitat de València, 2007, p. 172.

¹⁷⁰⁸ *Levante*, 13.5.1941. Rincón de Arellano había fundado en 1933 la Falange en València, de la que fue nombrado Jefe regional por José Antonio Primo. En 1935-1936 cursó una ampliación de estudios en Roma (donde sin duda vería a las organizaciones fascistas italianas) y en 1939 pasó a ocupar la Jefatura provincial del Partido. Posteriormente sería presidente de la Diputación (1943-1949) y alcalde de la ciudad (1959-1968); cfr. su entrada en Javier Paniagua y José A. Piqueras, *Diccionario biográfico de políticos valencianos, 1810-2005*, València, Institut Alfons el Magnànim e Instituto de Historia Social, 2006, p. 471.

¹⁷⁰⁹ *Levante*, 14.5.1941; la noticia del discurso de Rincón, en: *ibíd.*, 13.5.1941.

¹⁷¹⁰ *ibíd.*, 14.5.1941; “como en casi todas”, según Otten, en: *DDM*, septiembre de 1941.

jueves, día 15, tercera jornada de la visita, las alemanas visitarían las localidades de Alzira y Sueca, al sur de València; a mediodía dieron un paseo en barca por *L'Albufera*, una laguna de agua dulce de cinco kilómetros de diámetro, a cuyas orillas comieron aquel día invitadas por el ayuntamiento valentino. De vuelta al *Cap-i-casal* visitaron el Museo de Bellas Artes, la Escuela de Artes y Oficios y la Delegación provincial de AS. Por la noche, volvieron al Teatro Principal, para asistir esta vez a una representación de *Madame Butterfly*, de Giacomo Puccini.¹⁷¹¹ El último día de su estancia, 16 de mayo, lo pasaron con la colonia alemana, al igual que habían hecho ya en Barcelona y harían también en otras ciudades visitadas, en lo que denominaban el “día alemán”.¹⁷¹² Por la noche visitarían las prensas del diario falangista (el ya mencionado *Levante*), donde se les ofreció el enésimo vino de honor y se brindó “por la grandeza de Alemania y España”.¹⁷¹³

El sábado 17 de mayo salieron hacia Alicante en autobús, siguiendo la línea de costa.¹⁷¹⁴ “Procedentes de Valencia del Cid” (según la denominación franquista) “las jóvenes hitlerianas” llegaron a la capital de la comarca de L’Alacantí, donde fueron recibidas por la delegada local de SF, Luisa María de Aramburu Santaolalla, los cónsules alemán e italiano, las respectivas colonias y un numeroso público que –de creer lo que dicen las fuentes- dieron múltiples “¡Vivas!” a España, Alemania, Hitler y Franco.¹⁷¹⁵ Una centuria de *cadetes* del FdJ y otra de *flechas azules* de SF formaron en su honor a lo largo de la calle San Fernando (patrón del FdJ) y la entonces plaza de Isabel II. Al día siguiente, domingo 18, visitaron en Benidorm, al noreste, sendos

¹⁷¹¹ *Levante*, 16.5.1941. Esa misma noche se proyectó en Madrid la película alemana *Jud Süß* (“El judío Süss”), profundamente antisemita, con la asistencia de los ministros falangistas Serrano Suñer (Exteriores) y Demetrio Carceller (Industria y Comercio), así como de “otras personalidades”; según la portada de *LVE*, 15.5.1941.

¹⁷¹² *Levante*, 16.5.1941, y *DDM*, septiembre de 1941.

¹⁷¹³ *Levante*, 16.5.1941. Según Ilona Otten durante su estancia en València el alcalde, barón de Cárcer, les regaló diariamente ciento veinte claveles (diez por cabeza), flor ‘típicamente’ española; *DDM*, septiembre de 1941.

¹⁷¹⁴ *Levante* y *Arriba*, ambos 17.5.1941, y *LVE*, 18.5.1941.

¹⁷¹⁵ *Levante* y *LVE*, 18.5.1941. Aramburu no era una mando cualquiera: amiga de infancia de José Antonio Primo de Rivera, había asistido al acto fundacional de La Comedia y había conformado el núcleo original de SF. Jefa provincial de la SF de Madrid antes de la guerra, esta *camisa vieja* gaditana fue posteriormente Auxiliar central del Servicio Exterior de OO.JJ., miembro de la Junta Consultiva de SF y su Regidora central de Doctrina y Estilo hasta su nombramiento, en sustitución de María García-Ontiveros (cesada un mes antes) como Regidora central del Servicio Exterior, cargo que ocuparía entre noviembre de 1943 y diciembre de 1944; cfr. *BOM-FET*, 199 (10.11.1943), p. 2323; 206 (20.1.1944), p. 2440; 208 (10.2.1944), p. 2484, y 239 (20.12.1944), p. 3186; así como *LVE*, 12.2.1944, y, para algunos breves apuntes biográficos, *ABC* (Sevilla), 20.11.1962.

campamentos del FdJ (uno masculino y otro femenino) y pasaron después a Calp.¹⁷¹⁶ El lunes 19 cumplieron en Alicante un completo programa de actividades. Por la mañana visitaron diferentes dependencias de las regidurías de SF (entre otras, el “quiosco” de artesanía de la Hermandad de la Ciudad y el Campo, donde se les obsequió con tejidos bordados por falangistas y cerámica de Biar) y visitaron la Casa-Prisión de José Antonio, ante la cual depositaron una corona de flores.¹⁷¹⁷ A mediodía fueron huéspedes del gobernador militar de la provincia, quien en un largo discurso ‘patriótico’ subrayó los vínculos existentes entre dos países tan compenetrados y aseguró a las alemanas –el crispado contexto político del momento no debió de ser ajeno- que los militares españoles sentían “cariño y admiración” por su país. El gobernador civil y Jefe provincial ofreció una comida en su honor, tras la cual asistieron a un concierto de piano y violín en la Diputación.¹⁷¹⁸

El martes día 20 las alemanas salieron hacia Elx, acompañadas de las jerarquías provinciales de SF. En la localidad ilicitana visitaron el ayuntamiento, los comedores de AS y las *Cocinas de Hermandad*. En la basílica menor de Santa Maria, templo construido entre finales del siglo XVII y finales del XVIII, asistieron –fuera de fecha- a la representación del *Misteri d’Elx*, que recrea la muerte, ascunción y coronación de la Virgen María. Numerosas fotografías (catorce) muestran a las mandos del BDM en diferentes escenas en *L’Hort del Cura*, un jardín con más de setecientas palmeras incluido en el Palmeral d’Elx: paseando –muchas de ellas cámara al cuello- por entre palmeras, mientras Luise Michel sostiene en su mano un banderín con la esvástica (confeccionado a mano para la ocasión, probablemente por la SF local); sentadas presenciando un baile ‘típico’ regional interpretado por una pareja al son de guitarra y pandereta; a la jefa de la delegación Michel dando un breve discurso al lado de la intérprete Otten; observando atentamente a un hombre trepando por el tronco de la palmera para coger dátiles; o reunidas en coro cantando para el público español alguna

¹⁷¹⁶ *Levante*, 18.5.1941. El actual *Carrer de Sant Ferran*, paralelo al paseo marítimo y uno de los más largos del centro de la ciudad, es prácticamente la continuación del *Carrer d’Itàlia*, el cual hace esquina, además, con el *Carrer d’Alemanya*, un cruce de calles nada casual para una ciudad de la época. La plaza de Isabel II (curiosa denominación liberal para una calle en época franquista) fue rebautizada como plaza de Gabriel Miró.

¹⁷¹⁷ Al salir de la Casa José Antonio les esperaba en formación, a lado y lado de la puerta principal, un grupo de niños del FdJ, con sus fusiles al hombro. Otra fotografía las muestra en el taller de costura, donde bajo un gran retrato de Franco flanqueado por las banderas falangista y carlista, varias prestadoras del Servicio Social cosían en máquinas *Singer*; ambas fotografías, en: AGA, (03)37, F-4310/1.

¹⁷¹⁸ *Levante*, 20.5.1941, y *Medina*, 10 (22.5.1941).

canción típica nazi o alemana. Tras visitar algunas fábricas en la ciudad se trasladaron a Oriola/Orihuela, donde visitaron la catedral, la Casa de Teodomiro, la Sericícola, una granja de experimentaciones agrícolas y el casino de la ciudad. Por la noche, regresaron a Alicante.¹⁷¹⁹

Al día siguiente, miércoles 21, las mandos nazis viajaron a Alcoi, localidad a unos cincuenta kilómetros al norte, que afirmaban conocer de antemano por su fama mundial (sic) como centro industrial. Fue una de las visitas a las que se intentó dar más significado, pues para FET era importante mostrar (como ya se había hecho en Sabadell) que la ideología nacionalsindicalista y su retórica social eran capaces de arraigar en una ciudad eminentemente ‘fabril’, con una larga tradición sindical, de ‘rojos’, ganando así a los *productores* para la causa *nacional*. Las alemanas fueron recibidas por las autoridades civiles, militares y eclesiásticas, en el marco de una “entrada entusiástica”. Ante la sede del partido presenciaron el desfile de una centuria de falangistas y en el ayuntamiento recibieron un “soberbio ramo de flores”. Ante la sede del FdJ, de la cual elogiaron la organización y la distribución, presenciaron un nuevo desfile, en esta ocasión de *flechas azules*, y escucharon los himnos de Falange, España y Alemania; una vez en el interior del edificio prestaron especial atención a las dependencias de SF. En los diversos “centros fabriles” visitados aquel día admiraron la producción y elogiaron el trabajo de *productores* y empresarios. Tras descansar de una mañana tan repleta de actividades durante la comida en la piscina municipal, escucharon en el ayuntamiento la bienvenida del alcalde, quien alabó la “confraternidad y unión misional” existente entre ambos países. En su réplica, Michel agradeció la “ferviente acogida” tributada por la ciudad y ratificó “la comunión de espiritualidad, patriotismo y fe en el futuro de Alemania y España, países compenetrados totalitariamente”. A su paso por la fundición de la ciudad recibieron como regalo una placa de hierro de metro y medio de longitud en la que se podía leer:

¹⁷¹⁹ *Levante*, 21.5.1941. En Oriola, dos imágenes las muestran en lo que parece un mercado (¿de abastos?), observando una cabra enjaulada y el peso de un gran capazo en la balanza; las diferentes fotografías, en: AGA (03)37, F-4310/1. Algunas semanas después de su visita, la fábrica “Ripoll Hermanos”, una de las primeras empresas de la ciudad centrada en la fabricación de calzado y una de las tres fábricas que “marcaron con largueza, durante mucho tiempo, el tono industrial y económico de Elche”, envió –a través del embajador alemán en Madrid- nueve pares de zapatos a las mandos “de su gloriosa e invencible Nación [...]. Arriba España. Viva Hitler”. El embajador acusó recibo y agradeció el regalo, que mostraba “una vez más la compenetración y simpatía que existen entre el noble pueblo español y mi nación”; cfr., respectivamente, Ripoll Hermanos a Stohrer, 3.6.1941, y Stohrer al Director de la Casa Ripoll Hermanos, 9.6.1941, ambos en: PAAA, BM, 630. Las referencias a la fábrica, en el diario *Información*, 14.9.2007.

“¡Heil Hitler! ¡Viva Alemania! ¡Saludo a Franco! ¡Arriba España!”. A su vuelta a Alicante, y para concluir la jornada, asistieron a un acto en el casino.¹⁷²⁰

Tras un día tan repleto, “las jóvenes hitlerianas” decidieron saltarse su planificado programa de actividades y retrasar veinticuatro horas su llegada a Madrid. Dedicaron el jueves 22 a descansar en Alicante, donde disfrutaron tranquilamente de la ciudad y del clima en la playa de Sant Joan. No obstante, por la noche aún asistieron a una fiesta en el consulado organizada en su honor por las colonias alemana e italiana de la ciudad.¹⁷²¹

Tras tres semanas y media en el país, entraron el viernes 23 en la capital española, donde les aguardaba un programa de más de quince días especialmente nutrido de actos y visitas. Llegadas al atardecer en tren, les esperaban en la estación el Delegado nacional del Servicio Exterior de Falange y jefe del Gabinete Diplomático del ministro de Exteriores, Felipe Ximénez de Sandoval, su homóloga en SF María Ontiveros (que ya les había dado la bienvenida en Irún), así como funcionarios alemanes de la embajada y del NSDAP, los jefes de la HJ y el BDM en España y otras jerarquías de FET. En el andén encontraron también, en formación, a representantes de *todos* los distritos de la Falange madrileña y de sus juventudes.¹⁷²² *Medina* dedicó el editorial de su siguiente número a la llegada a Madrid de “estas muchachas, hermanas de los Molders, de los Prien, de los que forzaron el Canal Alberto y los fuertes de la línea Maginot; de los que hoy dominan resueltamente en las duras y difíciles batallas del Mediterráneo oriental”, para darles la bienvenida “a la España de Franco y de José Antonio”:

Nuestros mejores sentimientos de *camaradería y lealtad* se conciertan hoy alrededor de las Jerarquías femeninas de las Juventudes Hitlerianas. ¡Saludemos brazo en alto, con la efusión sincera que produce la *unidad de misión y de pensamiento*, a estas *camaradas alemanas* que llegan a España con su gesto franco de comprensión y de amistad!.¹⁷²³

Con esta visita falangistas y nacionalsocialistas se daban “un fuerte abrazo de confianza y comprensión”, sin necesidad de “protocolos y superficiales cortesías”, con

¹⁷²⁰ *Levante*, 22.5.1941.

¹⁷²¹ *Levante*, 23.5.1941. En dicha playa alicantina se había inaugurado aquel mismo año un ‘Hogar Descanso’ de la Hermandad de la Ciudad y el Campo; cfr. Rodríguez López (2010), p. 130. La llegada a Madrid ya había sido anunciada el día anterior por: *Arriba*, 22.5.1941.

¹⁷²² *Levante y Arriba*, 24.5.1941.

¹⁷²³ “Consigna”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941); las cursivas son nuestras.

el objetivo de “contrastar esfuerzos que estimulen nuevos impulsos de trabajo y lucha que estimulen nuevos impulsos de trabajo y lucha por nuestros respectivos ideales”. La SF creía haber dado ya muestra al mundo de su trabajo: “también nosotras tenemos participación en latidos de sangre heroica y en el afán constante por construir y coronar el edificio de nuestra doctrina nacionalsindicalista”. Pero a la hora de ejemplificar ese ‘afán’, esos ‘latidos de sangre heroica’, las falangistas no recurrían al hogar o a la maternidad, sino que buscaban entre sus filas en otro lado: “Así lo proclaman con su alta memoria *las* camaradas que sufrieron cárcel, martirio y muerte por el ideal de nuestra Revolución, paralela en el esfuerzo de la Revolución Nacionalsindicalista [-socialista?] que hoy asegura el porvenir y la sólida estructura imperial de la gran nación alemana”.¹⁷²⁴

A las diez de la mañana del 24 de mayo, primer día de su estancia en Madrid, las alemanas acudieron ya a la Jefatura provincial de SF, donde fueron informadas del funcionamiento de los respectivos servicios, “siendo saludadas brazo en alto por el personal de cada uno”. Acto seguido pasaron a la calle Almagro 36, sede de la Delegación nacional de SF, donde recibieron explicaciones de las diferentes regidoras centrales y se entretuvieron “largo rato” conversando con Pilar Primo de Rivera, quien las recibió acompañada de la Secretaria nacional, Sira Manteola, la regidora Ontiveros y la Auxiliar central de Prensa y Propaganda, Clara Stauffer; según las fuentes, los mandos del BDM prestaron especial atención a la Regiduría central de la Hermandad de la Ciudad y el Campo, así como a la de Prensa y Propaganda.¹⁷²⁵ La Delegada nacional les acompañó por los diferentes servicios y les fue “describiendo con todos sus pormenores la marcha de las Organización”, con la ayuda de “ficheros, carpetas y esquemas”. Las falangistas aprovechaban para (pro-)ponerse como ejemplo ante unas alemanas que se habrían mostrado “interesadísimas”, con un “afán de enterarse a fondo de las cosas, preguntando con detalles hasta los más ínfimos matices de cada Organización” de SF, y concluían al respecto que su “visita de cordial, de estudio de

¹⁷²⁴ *Medina*, 11 (29.5.1941); la cursiva es nuestra. Denominar “nacionalsindicalista” a la ‘revolución’ nazi bien pudo deberse a un *lapsus linguae* –ya de por sí significativo– de quien redactara el texto, pero pudo igualmente tratarse de un deseo consciente y voluntario de identificar –también nominalmente– ambas ideologías.

¹⁷²⁵ De hecho, una de las fotografías que se conservan de la visita muestra a la Delegada nacional y a su Regidora central del Servicio Exterior enseñando un ejemplar del último número de *Medina* a Louise Michel, mientras Ilona Otten traduce las explicaciones; la imagen en: AGA, (9), 17.12, 51/21081. Un extenso reportaje gráfico sobre la visita a la Delegación nacional de SF, en: *Medina*, 11 (29.5.1941).

nuestra organización” era también una visita “de mutua enseñanza que son siempre las relaciones de auténtica amistad”.¹⁷²⁶ A los dos años exactos de la *Victoria* y a las pocas semanas de la –fracasada- ofensiva política de Falange (si bien podía no otearse todavía su verdadero resultado y el alcance de éste), SF demostraba una notable confianza y seguridad en sí misma y parecía postularse para una relación de igual a igual con sus ‘camaradas’ alemanas.

Medina aprovecharía precisamente su paso por la Delegación nacional para trazar un paralelismo entre la guerra civil española y la actual guerra europea. Falangistas y nazis estaban unidas por un “vínculo inolvidable”, en tanto que las mandos del BDM eran compatriotas de aquellas alemanas (mujeres, madres o hermanas) –o eran “quizá ellas mismas”- que “en fecha nada lejana” despidieron a los soldados que iban a España a luchar “en una guerra que era el primer chispazo de la que hoy mantiene su país”. Para SF la visita tenía “un significado más hondo y amplio que el de una simple visita de cortesía”, como las habían sido aquellas “múltiples comisiones” (liberal-democráticas, les faltaba añadir) que, apenas unos años antes, habrían afirmado repetidamente viajar a España “para estrechar lazos” luego olvidados apenas abandonaban el país. En cambio, allí y ahora, en aquel 1941 entre las falangistas y sus “camaradas hitlerianas” no había “por qué ‘estrechar’ lo que tan íntimamente unido está”. La razón se presentaba diáfana:

Entre la mujer nazi y la mujer falangista existen hoy una porción de intereses que les son comunes, y una serie de problemas con idénticas características, que hacen ser algo más interesante que el cambiar falsos saludos y cortesías, los viajes que, tanto por nuestra parte como por la suya, se realizan de un país a otro. Y hay, sobre todo, una cosa que las une en abrazo inquebrantable. Siempre liga más la voluntad de unión de unos brazos que te abrazan, que no el nudo de “un lazo que se estrecha”.¹⁷²⁷

A continuación, acompañadas por Primo de Rivera y por mandos alemanes e italianos visitaron la Secretaría General del Movimiento, donde el recién nombrado Vicesecretario de FET, José Luna Meléndez, les ofreció otro vino de honor. De ahí pasaron a la Delegación nacional del Servicio Exterior, en la cual Sandoval y los jefes de los respectivos servicios (Tibor Reves[z] Delrez, Castro y Miguel Moya Huertas,

¹⁷²⁶ *Medina*, 11 (29.5.1941).

¹⁷²⁷ *Medina*, 11 (29.5.1941). Como se puede apreciar la insistencia en la sinceridad y la ‘utilidad’ de las visitas fue una constante durante todos estos años.

jefe de Propaganda) les explicaron sus funciones.¹⁷²⁸ Por la tarde, visitaron la Escuela del Hogar de SF sita en el Paseo del Cisne y las sedes de la organización en los madrileños distritos de Buenavista, Inclusa y Palacio; en este último, visitaron el despacho de José Antonio.¹⁷²⁹

Al día siguiente, domingo 25, las alemanas fueron invitadas por el SEU a dar un paseo, acompañadas por su Delegado nacional, José Miguel Guitarte Irigaray, y por Clotilde Salazar (la regidora central de la SF del SEU que había viajado a Garmisch), por la Ciudad Universitaria, la Casa de Campo y el Cuartel de la Montaña, es decir, por los escenarios más característicos del Madrid de la guerra civil.¹⁷³⁰ En la facultad de Medicina visitaron el stand que SF tenía en el I Congreso Nacional Médico, mientras que en la Universidad Central el rector les ofreció un nuevo vino de honor, tras el cual comieron en un “típico mesón” castellano, a cuenta del SEU. Por la tarde visitaron en Alcalá de Henares el edificio de la Universidad y, a sus espaldas, la Ermita del Santo Cristo de los Doctrinos.¹⁷³¹ Al día siguiente, lunes 26, el embajador alemán ofreció en honor de las mandos del BDM una recepción vespertina, a la que asistieron las más altas jerarquías falangistas, entre otras, el ministro Arrese y la Delegada nacional, además de jerarquías nacionales y provinciales de SF. Tras la cena asistieron en el María Guerrero a la representación que el Teatro Español Universitario (TEU), creado apenas tres meses antes, hizo de la obra “El monje blanco”, de Eduardo

¹⁷²⁸ En otra fotografía aparece el grupo sonriente; se puede reconocer a Pilar Primo de Rivera, Luna, Ximénez de Sandoval, Michel, Ontiveros y Otten, mientras que en segunda fila quizás se vea a los jefes de servicio mencionados, así como a un mando del NSDAP y a un funcionario de la embajada alemana; la imagen en: AGA, (9)17.12, 51/21081. El nombramiento de Luna, en *BOM-FET*, 115 (1.6.1941), p. 1083. Mes y medio después el propio Sandoval denunció a Reves y Moya ante Arrese, ministro del Partido, por no haber “sentido la necesidad de ofrecerse voluntariamente” a la División Azul, pese a sus “25 años de edad y [...] sus especiales condiciones de poseer ambos perfectamente el alemán y otros idiomas”. Apenas tres días después, Francisco Moret, Jefe de la Sección Central del Secretariado Político de la SGM, le respondía la “conveniencia” de apartarlos del servicio “dada la actitud inexplicable de los camaradas”, medida comunicada a los afectados ya al día siguiente; cfr. Sandoval a Arrese, 5.7.1941, Moret a Sandoval, 8.7.1941, y Sandoval a Moret, 9.7.1941, en: AGA (09) 17.2, 51/18950. B. Reves falleció a principios de 2005, a los 86 años de edad, según *ABC*, 14.1.2005.

¹⁷²⁹ *Arriba*, *Levante* y *ABC*, todos 25.5.1941, así como *Medina*, 11 (29.5.1941); “largo rato”, en *ABC*, 25.5.1941.

¹⁷³⁰ Guitarte las había invitado a un vino de honor para el viernes 23 a las 13h., pero tuvo que ser aplazado por “enfermedad” (en la anotación manuscrita no queda claro de quién), casualmente coincidiendo con el retraso de un día en la llegada de las mandos del BDM; cfr. Guitarte a Petersen, 19.5.1941, en: PAAA, BM, 630.

¹⁷³¹ Ambos se encuentran a escasos metros del espacio ocupado actualmente por el AGA, archivo del que hemos extraído variada documentación para la presente investigación.

Marquina (1930).¹⁷³² Para el martes 27 no tenemos constancia del programa, más allá del anuncio de la visita a la Escuela nacional de Mandos en la Ciudad Lineal.¹⁷³³

Aquella tarde se inauguró en Madrid el Instituto Alemán de Cultura (*Deutsches Kulturinstitut*, DKI) con una conferencia sobre “Las relaciones entre el romanticismo español y el alemán”, a cargo de Eduard von Jan, catedrático de la Universidad de Leipzig.¹⁷³⁴ Tras una breve actuación de la agrupación de cámara de la Orquesta Nacional española, que interpretó música de Schumann y Brahms, tuvieron lugar los discursos inaugurales. El embajador Stohrer, en un momento en que –oficialmente– todavía regía la amistad germano-soviética, cargó las tintas contra la “democracia y el falso liberalismo” y destacó que “la nueva coyuntura trae nuevos modos” y, así, “un nuevo modo de colaboración en el campo de la cultura”. Por su parte, Twardowski anunció que “La nueva Europa sólo tenía substantividad si los pueblos que la integran establecen entre sí un fundamento cultural común”, cuyas bases conminó a sentar, empezando por aquello “que haya de común en nuestras culturas, a ponerlo de relieve y a provocar aquellos sentimientos de cordialidad, de identificación, de comprobación y de vinculación de destino, que deben animar a nuestro elementos espirituales rectores”.¹⁷³⁵

No obstante, en un acto que *La Vanguardia Española* insertaba –ya con su subtítulo– en el marco de la “Fraternidad hispanogermana”, los dos discursos principales corrieron por parte de Werner Zschintsch, subsecretario de Educación, y del ministro Ibáñez Martín. El alemán recordó la amistad entre los dos países, que sin

¹⁷³² *Arriba*, 25.5.1941 y 27.5.1941, *Levante* y *LVE*, ambos de 27.5.1941, así como *Medina*, 11 (29.5.1941).

¹⁷³³ *LVE*, 27.5.1941.

¹⁷³⁴ *Arriba*, 23.5.1941 y 27.5.1941; la víspera el DKI había ‘agasajado’ a la prensa madrileña; *LVE*, 27.5.1941. El elenco de asistentes era ya toda una muestra de la importancia asignada a la inauguración. Así, el listado incluía a los ministros españoles del Partido, de Justicia y de Educación Nacional (en representación, además, del de Exteriores, ausente); los delegados nacionales del SEU y de Sindicatos; los directores generales de Prensa y Bellas Artes; Ximénez de Sandoval, como jefe del Gabinete Diplomático, y el jefe de Protocolo de su Ministerio; los Consejeros nacionales Laín y Giménez Caballero; el alcalde de Madrid y el rector de la Universidad Central, además del embajador Stohrer, acompañado por su agregado cultural Petersen, el director de la agencia de noticias DNB y el jefe del NSDAP en España, Thomsen; además, habían viajado a Madrid para la ocasión el ministro plenipotenciario Von Twardowski en representación del ministro alemán de Exteriores, un consejero de Estado, el general Ewald von Massow (presidente del DAAD desde 1933) y Theodor Heinermann (desde 1937 catedrático de filología románica en la Universidad de Münster, pero presentado erróneamente como rector de la de Berlin), quien presidiría el Instituto; *ABC* y *LVE*, 28.5.1941. Pilar Primo de Rivera no pudo asistir por haber volado aquel día a Tetuán y Ceuta, para visitar las dependencias de SF y tomar juramento a una promoción de instructoras; *Arriba*, 28.5.1941, y *LVE*, 31.5.1941.

¹⁷³⁵ *ABC*, 28.5.1941; una versión resumida, en *LVE* del mismo día, de donde “fraternidad”.

grandes alteraciones se remontaría hasta tiempos antiguos y, sin obviar la diversidad existente entre ambos países “tanto en su sentido moral como en el intelectual”, defendía que, “a pesar de todas las diferencias, existe tanta semejanza y parentesco [...] que únicamente por estos cimientos profundos se comprende aquella actitud de mutuo respeto y aprecio que caracteriza todas sus relaciones [...] sin la menor enemistad o rivalidad política”. Después de trazar un paralelismo histórico de España como “valladar protector” de Europa primero ante el Islam y luego más recientemente¹⁷³⁶, concluyó que “[a]hora la Revolución española marcha al mismo paso con las otras dos grandes revoluciones europeas”. Por su parte, el español (un reaccionario del grupo de *Acción Española* y exdiputado de la CEDA, por tanto, no falangista) rememoró el “hondo vínculo fraterno” existente entre ambos pueblos, que hacía que España se sintiera “unida irrevocablemente a la gran Alemania”, y afirmó ver en aquel acto “el comienzo de una más íntima y profunda relación de hermandad cultural entre dos pueblos” que habría de sellar “a la par nuestros lazos fraternos de estimación mutua y concordia recíproca”.¹⁷³⁷

No tenemos constancia de la asistencia al acto de las mandos alemanas pero, por la coincidencia de fechas y lugares, no habría tampoco que descartarla. En todo caso, al día siguiente viajaron a Toledo, donde fueron ‘obsequiadas’ por el gobernador civil y visitaron las dependencias de SF, así como los lugares característicos de la ciudad, especialmente sus principales monumentos históricos y artísticos.¹⁷³⁸ En la antigua ciudad castellana el “jefe de la sección de Prensa de la Falange” (no queda claro si era Ridruejo, apenas destituido de su puesto en el ministerio) consiguió darles una –según ellas- precisa imagen de la ciudad “mediante toda clase de historias y leyendas, que

¹⁷³⁶ Si bien omitía, apenas tres semanas antes del ataque alemán a la Unión Soviética, contra quién se habría erguido recientemente ese ‘valladar protector’. No en vano, hasta el ‘liberador’ 22 de junio de 1941 las profesiones de fe fascista sólo podían ir dirigidas en público contra las democracias, no contra el comunismo.

¹⁷³⁷ *ABC*, 28.5.1941. Aquel mismo día se informaba de que el embajador en Berlín había invitado a Rosenberg, ideólogo nazi tenido en muy poca estima por los círculos católicos españoles y europeos; *Arriba*, 28.5.1941. Sobre Zschintsch, véase: Stockhorst (1985), p. 460, y su entrada en las Actas de la Cancillería del *Reich*, disponible en línea (URL: 24.7.2012): http://www.bundesarchiv.de/aktenreichskanzlei/1919-1933/0000/adr/adrsz/kap1_7/para2_38.html. Sobre la función de los DKV en la propaganda cultural alemana para la Europa ocupada, *vid.* Eckard Michels, „Die deutschen Kulturinstitute im besetzten Europa“, en: Wolfgang Benz, Gerhard Otto y Anabella Weismann (ed.), *Kultur-Propaganda-Öffentlichkeit: Intentionen deutscher Besatzungs-politik auf die Okkupation*, Berlin, Metropol, 1988, pp. 11-33.

¹⁷³⁸ *Levante*, 29.5.1941.

conocía de todas las calles, esquinas y casas”.¹⁷³⁹ Sin duda, lo más impactante de la visita fue para las mandos del BDM el Alcázar, donde en compañía de María Ontiveros depositaron una ofrenda floral ante la tumba de sus “héroes”.¹⁷⁴⁰ El aparato gráfico conservado parece confirmar dicha impresión: al menos cuatro de las fotografías las muestran en el patio mismo del Alcázar o bien ante una panorámica de la ciudad con sus ruinas de fondo. En el resto se las ve acompañadas del general Moscardó o viendo desfilar a una formación de niños de Falange, mientras que en otra Michel pasa revista brazo en alto, en presencia de Moscardó, a un grupo de oficiales españoles dispuestos en fila, mientras sus camaradas del BDM la observan formadas en paralelo, cara a cara.¹⁷⁴¹

El jueves 29 el ministro de Exteriores, Serrano Suñer, ofreció en Madrid un concierto de gala en honor de las diferentes personalidades alemanas que en aquel momento se encontraban de visita en España, entre ellas, las mandos del BDM.¹⁷⁴² El primer día de junio, domingo, la Delegada nacional –de regreso ya de Tetuán– invitó a la inauguración del Centro Cultural Femenino *Medina* a las “Jerarquías de la Juventud Femenina del Reich”, en cuyo honor organizó allí mismo una recepción.¹⁷⁴³ Además de ser “un refugio frente a fatigas y preocupaciones” para “todas las mujeres” –como afirmaba la revista homónima con motivo de la inauguración– el Centro era utilizado para recibir a delegaciones extranjeras.¹⁷⁴⁴ La siguiente etapa del viaje (3-4 de junio) fue la localidad castellana que daba nombre al semanario y al Centro cultural: Medina del Campo. Acompañadas por Pilar Primo de Rivera, la Secretaria nacional Manteola, la Auxiliar central de Prensa y Propaganda Stauffer, la Secretaria provincial de SF de

¹⁷³⁹ *DDM*, septiembre de 1941, p. 7. Véase, además, *Y*, 41 (junio de 1941) y *Mástil*, 16 (15.6.1941). Comparando el contenido de los artículos de estas dos revistas se puede apreciar un tono mucho más explícitamente político en la publicación del FdJ, mientras que en *Y* el entrevistador/a desvía rápidamente la conversación hacia temas secundarios, como un hipotético cambio de residencia a España, los chicos españoles, las bebidas alcohólicas y la gastronomía. Este aspecto así como sobre el significado de Toledo para las alemanas, será tratado en el capítulo sexto de la presente tesis.

¹⁷⁴⁰ *Levante*, 29.5.1941, y *Medina*, 12 (4.6.1941).

¹⁷⁴¹ Una de las fotografías (en el patio del Alcázar) se publicó en: *Medina*, 12 (5.6.1941); los originales, en: AGA, (03)37, F-4310/1. La foto del desfile de *flechas* se puede encontrar como documento nº 15 en el apéndice final.

¹⁷⁴² *Levante*, 30.5.1941. El mismo día 30, al anunciar su regreso de Toledo, *Arriba* informaba por error de que “Hoy parten en avión para Alemania”, cuando en realidad quedaban todavía tres semanas de visita; cfr. *Arriba*, 30.5.1941.

¹⁷⁴³ Según rezaba la invitación enviada al agregado de cultura de la embajada alemana. Días después éste excusaba su ausencia por haberla recibido una vez celebrado ya el acto; cfr. el ejemplar enviado por la propia Primo de Rivera a Petersen, s.f. (probablemente finales de mayo), y la respuesta de éste, 4.6.1941, ambos en: PAAA, BM, 630; una fotografía de la recepción, en: *Medina*, 12 (5.6.1941).

¹⁷⁴⁴ Según Gallego (1983), p. 80; “refugio”, en: *Medina*, 12 (5.6.1941).

Madrid y –esta vez con certeza- Dionisio Ridruejo, Consejero nacional y miembro de la Junta Política, fueron recibidas por las autoridades y jerarquías locales ante el histórico Castillo de la Mota. La máximo mando falangista explicó a sus invitadas los planos de la restauración de la que habría de ser la Escuela Superior de Mandos de la organización, cuyas dependencias recorrieron a continuación. Las *flechas azules* ofrecieron en su honor una “fiesta castellana”, exhibición de bailes y canto regionales, muestra del “folklore” español. De vuelta, hicieron noche en Segovia, de cuya Falange Ridruejo había sido Jefe provincial: recibidas nuevamente por una representación de autoridades y jerarquías visitaron la Jefatura provincial y asistieron –tras pasar revista a la SF y al FdJ de la ciudad- a una recepción del partido, con el consabido vino español de honor, tras lo cual aún cenaron en un “lugar típico”. A primera hora del día siguiente pasaron por los monumentos artísticos de la ciudad y los diferentes servicios de la organización femenina. Ya de regreso a Madrid pasaron por San Ildefonso, donde visitaron el Palacio Real y sus jardines.¹⁷⁴⁵

De vuelta en la capital española, la regidora central del Servicio Exterior de SF las acompañó el 5 de junio a la Delegación provincial de AS. Allí las esperaba su Secretaria Nacional, Carmen de Icaza (nombrada para el cargo en julio de 1940), quien les explicó con detalle –y en alemán- los diferentes aspectos de la organización social de Falange.¹⁷⁴⁶ En la siguiente parada, la Jefatura provincial del Movimiento, José María Melgar expresó en su discurso su “admiración hacia el pueblo y el Ejército alemán, que están escribiendo sobre los campos de la vieja Europa una de las páginas más trascendentales y gloriosas que registra la Historia”. Y añadió:

Yo deseo fervientemente que vuestra estancia y vuestra visita a la capital sea un lazo más para la *unión indestructible de la Falange con los nacionalsocialistas alemanes*. De esta *unión espiritual* que siempre existió entre España y Alemania, y que debe su mejor expresión bajo el Imperio de Carlos V [...] reverdece de nuevo desde los campos de España con la sangre de los camaradas caídos durante nuestra última Cruzada.

La jefa de la expedición del BDM agradeció las palabras del Jefe provincial accidental, expresó la –según *Arriba*- “emocionada satisfacción que [todas] sentían en estos actos de fraternidad con los camaradas falangistas” e hizo a su vez votos para

¹⁷⁴⁵ *Levante*, 3.6.1941 y 4.6.1941, así como *Arriba*, 4.6.1941 y 5.6.1941; “lugar típico”, en *ABC*, 4.6.1941.

¹⁷⁴⁶ El nombramiento de Icaza, en: *BOM-FET*, 94 (15.7.1940), p. 979.

que “la amistad espiritual hispano-alemana perdure en el futuro”. La siguiente parada fue la Secretaría General del Movimiento, donde en esta ocasión fueron recibidas por el ministro-secretario Arrese.¹⁷⁴⁷

El día 7 las alemanas visitaron la Delegación Nacional del FdJ, donde fueron recibidas por el recién nombrado José Antonio Elola-Olaso e Idiacaiz, a punto de cumplir sus treinta y dos años de edad. A continuación, visitaron el Museo del Prado y, ya por la tarde, *La Ballena Alegre*, uno de los locales que el fundador de Falange había frecuentado con sus colaboradores.¹⁷⁴⁸

Dos días después, el lunes 9 de junio, las mandos del BDM fueron recibidas por Serrano Suñer en su despacho del ministerio. Fue la visita de más alto nivel de las siete semanas de su estancia. En presencia de la Delegada nacional de SF y del Delegado nacional del Servicio Exterior tuvieron allí una “cordial conversación” con Serrano, quien –según otra fuente– “conversó afablemente” con las huéspedes alemanas.¹⁷⁴⁹ Posteriormente Ximénez de Sandoval y Primo de Rivera las acompañaron a Brunete, donde en julio de 1937 había tenido una de las batallas de desgaste más sangrientas de la guerra civil. La víspera de la visita la SF se había comprometido a hacerse cargo de las tumbas y del monolito de homenaje a los ‘caídos’ de ambas *naciones amigas* durante la guerra civil, para –en palabras de Sandoval– llevar a las tumbas de los italianos “las flores que llevarían sus madres y hermanas”; en el caso de los alemanes, dado que –según se afirmaba– los muertos de la Legión Cóndor se encontraban enterrados en Alemania, la SF construía dichos

¹⁷⁴⁷ *Arriba y Levante*, ambos del 6.6.1941; las cursivas en la cita (de *Arriba*) son nuestras.

¹⁷⁴⁸ *Levante*, 8.6.1941. El nombramiento de Elola había aparecido la víspera en la portada de *LVE*, 7.6.1941. Una de las imágenes del juramento de su cargo lo muestra acompañado de Guitarte y Pilar Primo; *vid. Mástil*, 16 (15.6.1941). Hasta entonces apenas si había sido Jefe provincial del Partido en Ciudad Real durante diez meses (1939-1940) y de Sevilla apenas otros ocho (1940-1941); cfr. *BOM-FET*, respectivamente, 74 (1.12.1939), p. 798, y 98 (15.9.1940), p. 1010. En su calidad de Consejero nacional sería diputado en las Cortes españolas durante más de tres décadas (1943-1976); cfr. su *Buscador Histórico de Diputados*, disponible en línea en: <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/SDocum/ArchCon/SDHistoDipu/SDBuscHisDip> (URL: 24.7.2012). Para el domingo 8 de junio no tenemos referencias sobre las alemanas en ninguno de los cuatro diarios consultados.

¹⁷⁴⁹ Una foto del encuentro con Serrano, en: *Arriba*, 10.6.1941, y *Levante*, 11.6.1941, ambas en portada; “cordial”, en *Levante* y *LVE*, 10.6.1941, y “afablemente”, en *ABC*, 10.6.1941. Resulta significativa la distribución de funciones entre los conuñados más importantes de la España del momento: el mismo día que Serrano recibía una delegación de altos mandos femeninas de la organización juvenil del partido nazi, Franco hacía lo propio con el nuncio Cicognani, con motivo de la firma –más de dos años después del fin oficial de la guerra civil– del acuerdo entre España y la Santa Sede, datado aquel 7 de junio; cfr. *Arriba* y *LVE*, 10.6.1941. Al respecto cabe subrayar que mientras que, como veremos más adelante, Franco recibiría al año siguiente a las máximas mandos femeninas de la Italia fascista, nunca hizo lo propio con ninguna de las alemanas.

monolitos en su recuerdo.¹⁷⁵⁰ También la víspera la Delegada nacional se había convertido oficialmente en la “madrina de la tumba del primer legionario italiano caído por España”, en cuya sepultura del cementerio zaragozano de Torrero había depositado dos ramos de flores, ofrenda que repitieron acto seguido las colonias alemana e italiana. Sandoval, presente también aquel día junto con Sira Manteola, afirmó en su discurso responder a “[l]a voz fuerte de la mujer falangista [...] esta llamada de nuestras mujeres” y aseguró que “desde hoy en adelante cada sepultura de esos soldados tendrá la custodia de una mujer de la Falange”. A continuación, dirigiéndose en segunda persona al primer legionario ‘caído’, le dijo: “Tú, camarada Pietro Berrochi, tendrás para la tuya la atención y el amor de Pilar Primo de Rivera. Destino honroso que te envidiaría cualquier camisa azul ya que para la Falange es Pilar el amor más puro, el más suave, más confortador de nuestra vida de combate continuo”.¹⁷⁵¹

Un día después del acto en Zaragoza tenía lugar en Brunete una ceremonia similar en presencia, además de Arrese, del Jefe provincial accidental Melgar, de la Regidora central Ontiveros y su Auxiliar central Pilar Gobantes, así como de los agregados militares alemán e italiano (además de un *cierto* teniente coronel español apellidado Milán [sic] del Bosch). El “homenaje” de la SF “al alemán caído en España” se simbolizaba en una “gran corona de rosas de los colores de la Falange y nacionalsocialistas”, con la inscripción: “La Sección Femenina a los camaradas alemanes caídos en nuestra guerra” (no se decía, por ejemplo, nada de ‘Cruzada’).¹⁷⁵² Acto seguido, la inspectora general de los *Fasci Femminili* en España, la ya mencionada Anna Ferrarese (profesora de gimnasia de la Academia de Orvieto), colocó un ramo con la tricolor italiana en recuerdo de los ‘caídos’ de su país.¹⁷⁵³ En sus “sentidas palabras” Sandoval puso de relieve “la compenetración y el afecto que une a las dos naciones”, de igual manera que había sido “la camaradería [lo] que hizo a los marinos españoles del ‘Canarias’ correr en auxilio de los del Bismarck”, hundido

¹⁷⁵⁰ *Arriba*, 10.6.1941; una versión ligeramente diferente de la cita (“para reemplazar en este servicio a las madres y hermanas de los que cayeron lejos de su patria”), en *Levante*, 10.6.1941.

¹⁷⁵¹ *LVE*, 10.6.1941.

¹⁷⁵² Véase el matiz introducido en la diferente formulación del principal ‘diario de empresa’: “Ante el monolito se depositó una gran corona de flores y las camaradas alemanas depositaron, a su vez, un gran ramo de flores con cintas de los colores alemanes”; cfr. *ABC*, 10.6.1941.

¹⁷⁵³ *ABC*, 10.6.1941. Apenas unos días antes SF había publicado un reportaje sobre Orvieto, en: *Medina*, 12 (5.6.1941).

por la *Royal Navy* dos semanas antes. A continuación, las españolas enseñaron a sus ‘camaradas’ las labores de reconstrucción del pueblo de Brunete.¹⁷⁵⁴

El 10 de junio –el viaje se acercaba a su última semana- le tocó el turno al propio José Antonio Primo de Rivera, ante cuya tumba las alemanas realizaron otra ofrenda floral. Recibidas en El Escorial por las autoridades y jerarquías locales, además de por un agustino alemán en representación del prior, pasaron medio día en el monasterio, acompañadas por dos camaradas de las organizaciones juveniles nazis en la capital española (no queda claro si de la HJ y/o del BDM), así como por la Delegada y el Secretario provincial de Madrid, y la Regidora central del Servicio Exterior. Las mandos nazis depositaron una corona de laurel nuevamente con “cintas de los colores alemanes”, mientras que la Secretaria provincial hizo lo propio con cinco rosas rojas que simbolizaban las cinco flechas del escudo del Falange. Ya en el Patio de los Reyes cantaron el “Cara al Sol” y lanzaron los gritos de ritual, tras lo cual recorrieron las dependencias del monasterio y se trasladaron a la Casa de Reposo ‘José Antonio’. A última hora de la tarde regresaron a Madrid.¹⁷⁵⁵

Antes de partir al día siguiente hacia Andalucía todavía hubo tiempo para un “simpático efusivo acto de hermandad entre las jerarquías femeninas alemanas y españolas” en la sede de la Delegación nacional de SF, con la imposición “a sus camaradas españolas” de la Insignia de Honor del Exterior de las Juventudes Hitlerianas. En su discurso Luise Michel (traducida por Ilona Otten, a cuyo lado aparece casi siempre en las fotografías) se habría mostrado “con palabra firme y a la vez emocionada” por abandonar Madrid, de la que sin embargo –afirmó- “no necesitaban despedirse, porque los lazos de camaradería que les unen a las mujeres

¹⁷⁵⁴ *Arriba*, *Levante*, *LVE* y *ABC*, los cuatro 10.6.1941, así como *Medina*, 14 (19.6.1941). La *Bayerische Staatsbibliothek* (Biblioteca Estatal de Baviera) parece conservar en el fondo “Archiv Heinrich Hoffmann” dos fotografías que, si bien datadas días después (el 17 de junio de 1941), podrían corresponder a dicho acto: la primera (imagen nº 50074762) muestra el conjunto de la escena, con el monolito en el centro, mientras que la segunda (imagen nº 50074901) capta el momento en que Pilar Primo de Rivera deposita la corona floral bajo una bandera nazi que ondea extendida por el viento (y ocupa el tercio superior de la imagen). Ambas imágenes son accesibles en línea a través del *Bildportal der Kunstmuseen* (BPK, Portal Gráfico de los Museos alemanes de Arte), respectivamente: http://bpgate.picturemaxx.com/preview.php?WGSESSID=873333de3ef461d6a20cfd6ef43dea79&UU_RL=b149b9b5dfa45cd0738fd3d80f7ec00d&IMGID=50074762 y <http://bpgate.picturemaxx.com/preview.php?WGSESSID=873333de3ef461d6a20cfd6ef43dea79&SECTION=PREVRESULT&IMGID=50074901> (URL: 24.7.2012).

¹⁷⁵⁵ *Levante* y *LVE*, ambos de 11.6.1941. Una fotografía de las mandos alemanas y españolas paseando por un lateral del monasterio, fue publicada tres años más tarde en el libro *II Concentración nacional de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en El Escorial*, Madrid, Rivadeneyra, s.f. (1944), en: AGA, (03), 69, caja 1.

falangistas son tan fuertes que perdurarán siempre, y siempre estarán en su recuerdo”. Las alemanas recordaron “los vínculos que unen a las dos naciones” y aseguraron que al regresar contarían a la juventud de su país “que en España existe otra juventud de los mismos ideales, que riñe la batalla diaria del entusiasmo, el sacrificio y el servicio por España y su Caudillo”. A los gritos de agradecimiento (“Arriba España”, “Viva Franco”) por “la fraternal camaradería” mostrada por SF, Pilar Primo de Rivera contestó “con análogas aclamaciones a Alemania y a Hitler”. Michel le hizo entrega de un ejemplar de la historia oficial de la Juventudes Hitlerianas y fue imponiendo la “Insignia de Honor del Exterior” a la Secretaria nacional, las Regidoras centrales y las jerarquías provinciales, mientras las restantes miembros del BDM entonaban “cantos de su revolución”.¹⁷⁵⁶

Por razones que desconocemos el seguimiento periodístico experimentó a partir de este día un descenso muy pronunciado, especialmente en el caso del diario de Falange en València, que ya no publicará ninguna noticia más sobre los diez días restantes de la estancia. No obstante, con las fuentes disponibles hasta el momento sólo se puede conjeturar si la coincidencia temporal con los acuerdos entre España y la Santa Sede del día 7 (sancionados con la reunión Franco-Cicognani dos días después) y la crisis falangista de mayo (cinco semanas antes) fue sólo eso, una coincidencia, y lo determinante fue más bien la marcha de las alemanas hacia Andalucía.

Lo cierto es que “las camaradas nacionalsocialistas” abandonaron Madrid el 11 de junio, en compañía de María Ontiveros y Clara Stauffer. En Granada, primera parada en la región andaluza, depositaron –nuevamente- una corona de flores en el Monumento a los Caídos, presenciaron la procesión del Santísimo desde un balcón (engalanado con banderas españolas y tapices) en compañía de jerarquías centrales y provinciales de SF (entre ellas, las dos apenas mencionadas) y pasearon por los jardines del Generalife; además, puesto que la parte folklórica no podía faltar, acudieron a una corrida en la plaza de toros de la ciudad, así como a una zambra gitana.¹⁷⁵⁷ Sin pasar por Málaga y su Escuela de Mandos –al contrario de lo que

¹⁷⁵⁶ *Arriba*, 11.6.1941. Dos de las fotografías conservadas muestran el momento de la imposición a Sira Manteola (Secretaria nacional) y a M^a Antonio Villalonga (la Regidora central de Personal); AGA, (03)37, F-4310/1.

¹⁷⁵⁷ Así las muestran las fotografías conservadas en el ya mencionado fondo; las informaciones sobre las actividades, en el listado que las precede. No obstante, de las diez imágenes (nº 43-52) el

habían hecho Rüdiger y Wedel en 1938- las mandos del BDM y Ontiveros llegaron la noche del sábado 14 a Sevilla, en cuya estación fueron recibidas por el gobernador civil y Jefe provincial (Francisco Rivas y Jordán de Urriés, conde de la Salceda), dos regidoras provinciales de SF (“señoritas” Amelia Medina y Pilar Miranda, según *ABC*), el delegado provincial de AS así como, por parte alemana, el jefe local del NSDAP (Brugel) y los jefes de las Juventudes Hitlerianas locales (Ruhl y Maria Kuhlwein).¹⁷⁵⁸

Al día siguiente visitaron los principales monumentos de la ciudad (entre ellos el Alcázar), el museo de Bellas Artes y la sede de SF. Tras la cena asistieron a la representación que el TEU hizo en el teatro Lope de Vega del drama “María Estuardo”, de Schiller, concluido con un pequeño concierto con obras, entre otros, de Albéniz y Mozart. El lunes 16 pasaron la jornada entre Cádiz y Jerez de la Frontera.¹⁷⁵⁹ De regreso a Sevilla visitaron al día siguiente la Giralda, la catedral con su tesoro artístico y la delegación local de SF, en la calle Albareda.¹⁷⁶⁰ Por la noche la colonia local ofreció una fiesta en su honor, incluido otro “brillante concierto” de piano y violín con música de compositores españoles (Turina, Albéniz) y alemanes (Mozart, Schubert). En su discurso el Jefe provincial de Falange pidió a las mandos nazis “que no olviden nada de cuanto han visto y oído en España, para que puedan decir en Alemania que cuanto han visto es la realidad española y lo que han oído el sentimiento puro del pueblo español”. Tras los gritos de rigor se proyectaron fragmentos de documentales de las Juventudes hitlerianas, “muy celebrados”, y a continuación las alemanas entonaron varias canciones. El miércoles 18 regresaron a Madrid tras haber permanecido prácticamente una semana en Andalucía.¹⁷⁶¹

fondo sólo parece conservar cuatro (nº 45-46 y 49-50); cfr. AGA, (03)37, F-4310/1. Su partida hacia Granada (y “camaradas”), en: *Arriba*, 11.6.1941.

¹⁷⁵⁸ *ABC* y *Arriba*, 15.6.1941. Antes de abandonar Sevilla de vuelta a Madrid las alemanas impusieron a Medina y Miranda la ya mencionada Insignia de Honor del Exterior de las HJ; cfr. *ABC*, 19.6.1941.

¹⁷⁵⁹ *ABC*, 17.6.1941, y *Arriba*, 16.6.1941. En los jardines del Alcázar la SF organizó una demostración de bailes regionales, que probablemente sean las que muestran tres de las fotografías del fondo; AGA, (03)37, F-4310/1. La representación del TEU sevillano la recoge también M^a Jesús Bajo Martínez, “Tres décadas del teatro universitario en Sevilla”, en: Luciano García Lorenzo (ed.), *Aproximación al Teatro Español Universitario*, Madrid, CSIC, 1999, pp. 223-233, 224.

¹⁷⁶⁰ Dos de las últimas fotografías del fondo las muestran en la catedral hispalense acompañadas de Ontiveros y Stauffer, así como de los mandos juveniles locales de la HJ/BDM; cfr. AGA, (03)37, F-4310/1.

¹⁷⁶¹ *ABC*, 18.6.1941; incluida una breve entrevista a Ilona Otten.

El reencuentro con las mandos de SF en la capital española “patentizó la fuerte camaradería existente entre unas y otras”, plasmada en numerosas muestras de “la simpatía, ya fraternal, creada en la grata convivencia” durante la estancia de las alemanas en el país.¹⁷⁶² El 19 de junio tuvo lugar el acto de despedida, “desprovisto de caracteres protocolarios”, que supuso una nueva prueba de “fraternidad entre las jerarquías nacionalsocialistas y falangistas”. Tras el intercambio de numerosos regalos, “testimonio de la amistad de España, a través de la Sección Femenina”, las alemanas partieron en tren hacia Irún, acompañadas por las Auxiliares centrales del Servicio Exterior, Pilar Gobantes, y de Prensa y Propaganda, Clara Stauffer. El viernes 20 de junio de 1941, tras más de siete semanas de estancia por tierras españolas, las mandos del BDM cruzaron la frontera con la Francia ocupada de vuelta a su país.¹⁷⁶³ Menos de cuarenta y ocho horas después y a miles de kilómetros de distancia, los ejércitos alemanes invadían la Unión Soviética sin previa declaración de guerra.

No obstante, no había sido necesario esperar a que el inicio de la guerra de exterminio contra ‘el bolchevismo’ volviera a delinear claramente los bandos. Dos años después, el enemigo irreconciliable se situaba de nuevo en el lado contrario del frente al ocupado por Alemania y la España de Franco, antes en la guerra civil y ahora en la guerra –todavía- europea, que pasó a ser definida por la propaganda como “Cruzada europea contra el bolchevismo”. Incluso cuando, al menos superficial y oficialmente, ello todavía no era así y los vagones de trenes soviéticos contribuían decisivamente a romper el bloqueo británico, la visita a la Península Ibérica de las mandos de la organización juvenil femenina nazi recibió por parte del aparato de prensa de la dictadura franquista (especialmente, pero no sólo, de los periódicos de Falange) una atención –como hemos visto- constante y fue valorada por parte española en los términos más positivos: ninguna otra visita alemana o italiana había recibido hasta el momento ni recibiría en el futuro un seguimiento tal.¹⁷⁶⁴ Creemos por ello que

¹⁷⁶² *Arriba*, 19.6.1941.

¹⁷⁶³ *Ibid.*, 20.6.1941 (de donde las citas), así como *LVE*, 19.6.1941 y 20.6.1941. Cuarenta años después Michel todavía recordaba su visita a España: “El intercambio de experiencias en el campo pedagógico y social y el conocimiento de otro pueblo y otra cultura resultaron útiles a ambas partes”; citada a partir de Klaus (1983), p. 73.

¹⁷⁶⁴ La satisfacción de SF con el desarrollo de la visita se plasmó aún meses después, cuando en el resumen de actividades de 1941 la Regidora central del Servicio Exterior agradeciera una por una a las SF de las diferentes provincias (“Han sido muchas, y deseo enumerarlas todas”), por la labor

la extensa descripción de su desarrollo en estas páginas queda justificada no sólo por el contenido en sí, sino también porque demuestra por sí misma el alcance de la consideración que se le prestó por parte española. Todo ello, además, en un contexto político muy concreto como el de aquella primavera, en la que, en opinión de Javier Tusell, “de no haberse producido un vuelco en la situación internacional, la España de Franco podía haber acabado por entrar en la guerra en este momento”.¹⁷⁶⁵

Tampoco lo pasó por alto el análisis realizado por las instancias alemanas. Por un lado, su embajador en Madrid puso de relieve a mediados de junio –por tanto, a falta todavía de una semana para su fin– que, durante su larga estancia, los mandos del BDM habían visitado prácticamente todos los lugares importantes del país, se habían relacionado con destacadas personalidades (Serrano, Arrese,...) y habían sido seguidas “por la prensa española con todo detalle y abundante material gráfico”. Por el otro, el seguimiento de la prensa española que desde Berlín hizo el *Iberoamerikanisches Institut* durante aquellas últimas semanas recogía igualmente “las detalladas explicaciones, provistas en parte de fotografías” y ponía de relieve las “continuas” expresiones de “cordial unión y estrecha camaradería” entre BDM y SF, “cuya solidez y profundidad habían aumentado aún más mediante la vivencia y el mutuo conocimiento personal” durante la estancia de las alemanas.¹⁷⁶⁶ En definitiva, como se puede apreciar –incluso en la elección de las palabras– las cosas no habían cambiado tanto desde que, a principios de 1937, el presidente del IAI y entonces embajador alemán sentara las bases de dichas relaciones. Lo había confirmado a finales de mayo la propia *Obergauführerin* Luise Michel a su paso por Madrid en una entrevista al principal diario falangista. Afirmó en ella que, en opinión de todo su grupo, la SF (en especial alabó el AS, las divulgadoras rurales y el impulso dado al ‘folklore popular’) constituía “uno de los puntales donde se basa la grandeza que en España se está consiguiendo” e hizo votos por la continuación de los intercambios:

desempeñada (“se han superado en atenciones”) por donde habían pasado los mandos del BDM durante la visita; cfr. *Medina*, 45 (25.1.1942).

¹⁷⁶⁵ Según informaba la Dirección General de Seguridad al dictador a principios de junio, la opinión pública no cifraba en más de cuatro o cinco semanas el tiempo que restaba para una entrada de España en guerra; cfr. Tusell (1995), p. 224. Por tercera vez en un año exacto el país se encontraba “de nuevo [...] bordeando la entrada en guerra”; *ibid.*, p. 226.

¹⁷⁶⁶ Cfr., respectivamente, el informe nº 2826/41 de Stohrer a AA, 13.6.1941, en: PAAA, BM, 695, así como el informe de prensa del IAI para el mes de junio, centrado en los diarios *España* (Tánger), *ABC* (Madrid) y el diario falangista de Burgos, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 743.

esperamos que –como ahora que al mismo tiempo que nosotras recorremos vuestro país, doce camaradas españolas conocen Alemania-, los intercambios y mutuos viajes sean frecuentes, proporcionándonos mutuamente la ocasión de admirar y estudiar los problemas resueltos en ambos países, ya que si bien nuestra misión –como perteneciente a la Juventud del Partido Nacionalsocialista- es otra que la misión de la Sección Femenina de Falange, basada en otros puntos de arranque, dirigida a otros fines y realizada en otros métodos de trabajo, estos contactos nos servirán para comp[r]obar los avances que sobre los respectivos objetivos propuestos realizamos, sirviendo al mismo tiempo de *firme unión a las mujeres nacionalsocialistas y nacionalsindicalistas*.¹⁷⁶⁷

No hubo que esperar nada para continuar con los intercambios que Michel deseaba. A los diez días de su llegada a España había salido para Alemania el grupo de doce ‘camaradas españolas’ al que había hecho referencia. La invitación oficial la había realizado directamente la *Reichsjugendführung* el 18 de marzo anterior, es decir, al día siguiente de recibir en Berlín la propuesta de SF de enviar al grupo de doce mandos del BDM. El viaje de las falangistas a Alemania, de unos dos meses de duración, tenía como objetivo realizar dos cursos (uno de Educación física en Stuttgart y otro de gimnasia en la Alta Baviera), así como visitar Munich y, durante ocho días, Berlín. Se trataba, por tanto, del primer grupo *de estudio* de SF que viajaba a Alemania desde el estallido de la guerra mundial, más de año y medio antes. El lunes 5 de mayo de 1941 la misma María Ontiveros que cinco días antes había dado a las alemanas la bienvenida en Irún envió a Petersen en la embajada de Madrid la lista de nombres de las mandos participantes con sus respectivos cargos. dado que la RJF solicitaba con insistencia su presencia en Stuttgart para el día 9, le pedía a la vez que agilizara lo máximo posible los trámites para obtener los permisos de tránsito por la Francia ocupada, para que la salida de las falangistas pudiera producirse aún a tiempo.¹⁷⁶⁸

El grupo estaba compuesto por seis Regidoras provinciales de Educación Física, en concreto, las de Madrid (Carmen López Mancisidor), Barcelona (Eulalia Blanquer Armengol), Málaga (Margarita Ruiz García), Murcia (María Arnal Alcaraz), León (M^a Luz Nachón Riaño) y Vitoria (Delfina Díaz Atauri), así como la Auxiliar central de

¹⁷⁶⁷ *Arriba*, 25.5.1941; la cursiva es nuestra.

¹⁷⁶⁸ *Medina*, 7 (1.5.1941); Ontiveros a Petersen, 5.5.1941; Beinert (DAAD, Madrid) a Petersen, 7.5.1941, y el telegrama secreto nº 1560/7 de Heyden-Rynsch a AA, 7.5.1941; los tres en: PAAA, BM, 630. Barrachina menciona este viaje, no así Richmond, quien para este año no hace referencia a ninguna visita a Alemania; cfr., respectivamente, Barrachina (1979), p. 196, y Richmond (2003), p. 141, nota 84.

València (M^a Dolores Márquez Odriozola), además de una Auxiliar de distrito del FdJ madrileño (Piedad Corbella Fockt) y tres miembros de la SF del SEU de Zaragoza (Teresa Casamayor Jareño), Madrid (Elisa Valentí Gómez) y Barcelona (Celia Vallespí Montells). La jefa de la delegación era M^a Dolores Martínez Romero, Auxiliar central de la Asesoría Jurídica de SF.¹⁷⁶⁹ Puesto que procedían de diferentes provincias, se habían concentrado previamente en Madrid,¹⁷⁷⁰ donde como era habitual recibieron las indicaciones pertinentes sobre el desarrollo y los objetivos de la visita, y fueron despedidas personalmente por Pilar Primo de Rivera.¹⁷⁷¹

El 10 de mayo un avión las llevó hasta Stuttgart, en el suroeste de Alemania.¹⁷⁷² Durante ésta la primera etapa de su estancia representantes de la RJF les enseñaron la capital del *Gau* Württemberg y las acompañaron a la *Reichssportschule* 3 (la tercera de las cinco Escuelas de Deportes del *Reich*) del BDM, sita en Degerloch, a las afueras de la ciudad. Allí las españolas tomaron parte durante más de quince en un curso de Educación Física, a cuya conclusión visitaron Munich. Desde la ‘capital del Movimiento’ se desplazaron a Traunstein (*Obergau Hochland*), a cuarenta kilómetros al oeste de Salzburgo, donde a partir del 6 de junio participaron en un curso de gimnasia de la Obra del BDM *Glaube und Schönheit*.¹⁷⁷³ Desconocemos –las escasas fuentes disponibles sobre la visita no lo mencionan– si el viaje, con el claro objetivo de aprender “sobre todo nuestra labor deportiva”,¹⁷⁷⁴ guardaba alguna relación con la propuesta que, tres años antes, había hecho Heinrich Medau a Primo de Rivera para que enviara grupos de falangistas a realizar cursos como los que se llevaron a cabo en esta visita. En cualquier caso, la situación geográfica de Traunstein, en la Alta Baviera, muy cerca del Chiemsee (uno de los lagos más conocidos del país) y, por tanto, en plena naturaleza, se correspondía con lo que las falangistas habían conocido ya durante sus primeros viajes a Alemania, esto es, la importancia que el contacto con

¹⁷⁶⁹ El listado, en Ontiveros a Petersen, 5.5.1941, en: PAAA, BM, 630.

¹⁷⁷⁰ La partida a Madrid de Celia Vallespí, de la sección de Deportes de la SF del SEU de Barcelona, en: *LVE*, 6.5.1941.

¹⁷⁷¹ *Medina*, 9 (15.5.1941). Precedía a esta información un pequeño dibujo que mostraba una bandera nazi tras la cual aparecía un haz de cinco flechas.

¹⁷⁷² La urgencia hizo que la embajada en Madrid tramitara los visados sin esperar a la preceptiva autorización de Berlín. Así lo confirmaría al día siguiente Heyden-Rynsch a Petersen, 11.5.1941, en: PAAA, BM, 630.

¹⁷⁷³ Según el *Apunte* que un funcionario del IAI hizo (probablemente para los Faupel) a partir de las informaciones recibidas telefónicamente del Servicio Exterior de la RJF; cfr. Ha[gen?], 16.6.1941, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 723.

¹⁷⁷⁴ Como posteriormente lo refirió el BDM en su revista mensual; cfr. *DDM*, septiembre de 1941.

la naturaleza tenía para la ideología nacionalsocialista, así como la relación entre un entorno idílico y lo que intentaban alcanzar a través de este tipo de cursos: cuerpos sanos y fuertes para la *Volksgemeinschaft*.

En principio, estaba previsto que el curso durara hasta el 23 de junio, pero lo cierto es que ya el día 19 encontramos a las españolas en Berlín, lo cual indica que el curso debió de durar finalmente cinco días menos de lo previsto. A la recepción ofrecida en su honor aquella tarde por la *Deutsche-Spanische Gesellschaft* en las dependencias del Instituto Iberoamericano, asistieron el –todavía– embajador español Espinosa de los Monteros, la Jefa de la SF en Alemania (Celia Giménez) y representantes de los ministerios, así como del Servicio Exterior de las Juventudes Hitlerianas y de la Falange berlinesa. En su discurso Faupel expresó “la gran admiración del pueblo alemán por los valores de las mujeres españolas”, de los que habrían dado buen prueba durante la guerra civil. En su respuesta la jefa de la delegación, Martínez Romero, agradeció sus palabras, valoró “las profundas vivencias que había generado ya el viaje” y se refirió a “los amistosos lazos que unen a España con el Reich”, que eran –afirmaba– “cada vez más íntimos gracias, en parte, a la feliz actuación” de la DSG y el IAI, las instituciones que presidía Faupel.¹⁷⁷⁵

Durante los restantes ocho días de su estancia en Berlín las falangistas visitaron varias dependencias de la NSF: una exposición en la sede central de la *Reichsfrauenführung*, la Escuela Maternal Nacional en el barrio obrero de Wedding y una asesoría de economía doméstica del DFW. Tanto el embajador español como la Jefatura Femenina del *Reich* ofrecieron sendas recepciones en honor de quienes se encontraban en Alemania “en viaje de estudios”, se remarcaba.¹⁷⁷⁶ Pese a que, según comentaba un informe de la embajada española, la prensa alemana se había hecho eco de la visita, no hemos podido confirmar la presencia del grupo en las Jornadas Culturales que las la organización juvenil del NSDAP celebró en Weimar entre mediados de junio y mediados de julio de 1941, que aquel año coincidían además con

¹⁷⁷⁵ VB, 21.6.1941, y ASPA, 90 (25.6.1941). Una fotografía muestra a buena parte de las falangistas rodeando a Celia Giménez, Espinosa y los Faupel; *ibid.* Tanto en la invitación a la recepción como en la prensa alemana las falangistas son presentadas como *Jugendführerinnen*, es decir, “mandos juveniles” o “mandos de juventudes”. La invitación de Faupel, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 734. La fecha prevista de finalización del curso en Traunstein, en: Beinert (DAAD, Madrid) a Petersen, 7.5.1941, en: PAAA, BM, 630.

¹⁷⁷⁶ Como lo definirían *Arriba* y *LVE*, ambos 26.6.1941; *vid.*, además, *Berliner Lokal-Anzeiger*, 25.6.1941. Al acto ofrecido por las mujeres del NSDAP asistieron también representantes de la Jefatura Juvenil del *Reich* y del Servicio Femenino del Trabajo; según *ND der RFF*, 218 (julio de 1941).

el decimoquinto aniversario de la concesión por parte de Hitler del nombre de “Juventudes Hitlerianas”.¹⁷⁷⁷ Se trataba de unos actos que las HJ venían celebrando en dicha ciudad del centro de Alemania desde 1937 pero a los que, en el nuevo contexto político-militar, acudieron en esta ocasión un significativo número de invitados internacionales: ciento noventa mandos juveniles procedentes de Italia, España, Noruega, Finlandia, Países Bajos, Eslovaquia y Flandes, así como de Japón y Tailandia.¹⁷⁷⁸ La documentación tampoco permite establecer con exactitud la fecha de regreso de las españolas ni, por tanto, la duración total de la visita del grupo de SF, pero lo más probable es que regresaran a su país a finales de mes o muy a principios de julio. En cualquier caso, a los tres meses de su regreso, el Jefe territorial de las Juventudes Hitlerianas les impuso en Madrid una insignia de las HJ en un acto de “confraternidad hispano-germana” a principios de octubre, que concluyó con el agradecimiento de la Regidora central del Servicio Exterior, María Ontiveros.¹⁷⁷⁹

4.4. LA “MARCHA TRIUNFAL DE PILAR POR LAS TIERRAS DEL PAÍS HERMANO”. LA DOBLE VISITA A ALEMANIA

De la misma manera que la invitación de SF al BDM para que un grupo de sus mandos visitara España (y la subsiguiente de las alemanas al grupo de falangistas) había tenido lugar a las pocas semanas del encuentro de las ‘juventudes europeas’ en Garmisch, también el origen de la que finalmente fue la segunda visita a Alemania de la Delegada nacional de la Falange femenina estaba, a su vez, estrechamente vinculado a la estancia en España del grupo de Luise Michel. Por tanto, al menos para el año 1941 se podría hablar de un ‘encadenamiento’ de visitas.

No en vano, nada más regresar a su país a finales de junio Michel informó a Jutta Rüdiger del desarrollo de la visita de su grupo en España, así como de la “cordial acogida entre camaradas” ofrecida por la SF, de la cual las mandos del BDM se

¹⁷⁷⁷ Como, en cambio, sí informaba la organización juvenil femenina nazi, en: *DDM*, septiembre de 1941. El “Resumen de prensa alemana hasta el 28-VI-1941”, s.f. (principios de julio), de la embajada española, en: AMAEC, R-4008/6. Para las jornadas de Weimar, *vid. VB*, 6.6.1941, 14.6.1941, 16.6.1941 y 18.6.1941.

¹⁷⁷⁸ Jens Riederer, “Die ‘Städte-Achse’ Weimar-Florenz. Von der ‘Kulturbrücke’ zur ‘Kulturkundgebung der Europäischen Jugend’ 1937-1942”, en: Siegfried Seifert (ed.), *Animo Italo-Tedesco. Studien zu den Italien-Beziehungen Thüringens. Studi sulle relazioni fra Italia e Turingia*, Weimar, VDG, 2008, pp. 321-401, 348-349.

¹⁷⁷⁹ *Arriba* y *LVE*, ambos de 8.10.1941.

mostraban “totalmente encantadas y muy entusiasmadas”.¹⁷⁸⁰ Ya el 3 de julio, apenas diez días después de su regreso, la Delegada del *Reich* para la Juventud femenina se dirigió por carta a su “[q]uerida Pilar!” para agradecerle “de corazón” la “gran hospitalidad” y expresarle su esperanza de que, a su vez, las “camaradas españolas” se hubieran sentido a gusto en Alemania.¹⁷⁸¹ Pero Rüdiger también aprovechó para, retomando un comentario que Primo de Rivera habría hecho a Michel (en el sentido de que le gustaría visitar el sur de Alemania), invitarla “muy cordialmente” –tras tres intentos frustrados (en junio de 1937, en agosto de 1939 y en febrero de 1941)- un segundo viaje a Alemania, el primero en más de tres años. Precisamente a la última de estas ocasiones (el encuentro de Garmisch, al que “por desgracia no pudiste venir en invierno”) hacía referencia la mando del BDM para expresarle lo “mucho que me alegraría” que Primo de Rivera aceptase su invitación a participar en los Juegos de Verano de las Juventudes Hitlerianas en Breslau (la actual Wrocław, Polonia).¹⁷⁸²

El mismo día que Rüdiger fechó su carta, *Arriba* se hacía eco en su editorial (“Una posición clara”) de las declaraciones que Serrano Suñer había hecho a la prensa alemana. El ‘ministro-presidente’ había afirmado que el reencuentro de Falange con las armas “junto a sus camaradas alemanes” suponía la ‘reanimación’ (interesante el símil) de “la profunda amistad entre los dos pueblos”. A continuación, razonaba estructuradamente los motivos del posicionamiento de su país. En primer lugar, “España está con el Eje, ante todo, por un problema de consecuencia. Todo régimen tiende a estar con *los regímenes afines*, todo movimiento triunfante con quienes le prestaron su apoyo”. No sólo era eso: en segundo lugar, “por si faltara poco, sobre encontrar a nuestros amigos y enemigos, históricos o naturales, alineados frente a frente, vienen a reforzarnos la posición la presencia –como enemigo de nuestros amigos- de nuestro enemigo predilecto: del enemigo reciente”. Pero aún había más: en tercer y último lugar, estaba “la última y extrema razón [...] España cree

¹⁷⁸⁰ De la satisfacción alemana se hizo eco después del verano el semanario de SF: “A su vuelta, estas camaradas mostraron su entusiasmo por nuestro país y nuestra organización, poniendo de manifiesto el recibimiento y la acogida que [...] tuvieron por parte de las camaradas españolas y, en general, de toda España”; *Medina*, 28 (28.9.1941).

¹⁷⁸¹ Lo que lleva a pensar que, efectivamente, las falangistas habrían regresado antes de 3 del julio.

¹⁷⁸² Rüdiger a Primo de Rivera, 3.7.1941, tanto el original como la traducción, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108a, subcarpeta 3; las citas, traducidas aquí directamente del original alemán. Exactamente quince días después el departamento del ministerio de Exteriores alemán encargado de los asuntos del NSDAP confirmó a su embajada en Madrid que durante la visita de los mandos del BDM Primo de Rivera habría expresado “muy a menudo” su deseo de viajar a Alemania y visitar Viena, Salzburgo, Munich y Nüremberg; *vid.* escrito nº 7181/41 de la AA a embajada, en: PAAA, BM, 630.

resueltamente en la victoria alemana, [...] cree en la victoria de la Europa continental, a la que España misma pertenece”.¹⁷⁸³

Resulta, al respecto, interesante detenerse brevemente en el contexto en que se insertaba la carta de Rüdiger y en lo que había cambiado en los apenas diez días transcurridos tras la despedida del grupo del BDM en Donosti. En la madrugada del 22 de junio, más o menos en el mismo momento en que las mandos alemanas debían de estar entrando de regreso a su país, había dado inicio 1500km más al este la invasión alemana de la Unión Soviética. A España la noticia llegó al día siguiente y la reacción no se hizo esperar: en medio de la euforia desatada entre falangistas y conservadores se organizaron grandes manifestaciones para el 24.¹⁷⁸⁴ El editorial de *Arriba* de ese día, que no por casualidad llevaba por título “Guerra por la causa de Europa”, definía la posición española hasta el momento como una “actitud de beligerancia moral”, situada “junto al Eje combatiente”.¹⁷⁸⁵ Tras cargar contra “la inoculación del mismo ‘virus’ demoliberal, judío y masónico” a que ambos países habrían estado expuestos, se trasladaba al plano interno y, aparentemente liberado de pronto de casi dos años de críticas y ataques soterrados, preguntaba finalmente a los enemigos de Falange en España: “¿Podemos dudar, pues, de que su batalla es la nuestra?”. El principal órgano de prensa de Falange mostraba su “alegría de la nueva guerra”, que –confesaba- era “para nosotros la batalla preferida: la de la defensa y la de la venganza”. El ataque era, sí, una “empresa de Alemania”, pero no era “sólo una empresa alemana”, sino “una empresa europea total” que envolvía “a Europa como un viento de cruzada” y, por tanto, en correspondencia con el horizonte europeísta del ultranacionalismo falangista, no podía ser sino “nuestra propia empresa”. El objetivo de la actual campaña debía ser el “más absoluto exterminio” de Rusia, “de lo que pudo ser nuestra muerte definitiva”.

¹⁷⁸³ *Arriba*, 3.7.1941. La frase exacta de Serrano había sido: “La Falange, al empuñar las armas junto a sus camaradas alemanes, *reanima* la profunda amistad entre los dos pueblos”; *ibíd.* Las cursivas son nuestras.

¹⁷⁸⁴ Quizás el entusiasmo por la agresión militar fuera “sincero [...], pero no ciego”, a juicio de Tusell; pero lo cierto es que al menos algunos/as debieron de sufrir una profunda y duradera ceguera; el entrecamillado en Tusell (1995), p. 263.

¹⁷⁸⁵ El motivo ‘europeo’ era recogido aquel mismo día por la prensa nazi, que ya en aquellos primeros momentos tras la invasión presentaba titulares como “Alemania dirige la guerra de Europa”, “Campaña militar del espíritu europeo” (cita de Hitler), “La eclosión de los pueblos de Europa contra el bolchevismo” o “El renacimiento de Europa” (artículo editorial de Rosenberg); *VB*, respectivamente, 24.6.1941, 25.6.1941, 28.6.1941 y 29.6.1941. *La Vanguardia Española* reflejaba la misma línea: “Las potencias del Eje defienden a Europa contra el comunismo” o “Solidaridad europea en la presente cruzada”; *LVE*, 24.6.1941 y 27.6.1941. Igualmente, el diario *Madrid* habría publicado que “Adolf Hitler se ha convertido en el jefe de los ejércitos de Europa”, según recogía el *VB*, 25.6.1941.

En estos primeros momentos, cuando todavía no se había decidido la creación y envío de la que posteriormente sería denominada ‘División Azul’, se hablaba en España sólo de “alistarnos *moralmente* en las filas de la ofensiva”. Se recurría para ello a la renovada acentuación del vínculo con la guerra civil española y se anunciaba que “nuestro saludo de amistad no puede hoy encerrar sólo el deseo de la victoria, sino el deseo de la juventud española de estar presente en ella con el mismo fusil –aún caliente- del que salieron los primeros disparos. ¡ARRIBA ESPAÑA!”. Como afirmaba *La Vanguardia Española*, de aquello había sido “España, precursora”.¹⁷⁸⁶ Aquel mismo día Serrano afirmaba ante la manifestación falangista congregada en Puerta del Sol aquel “Rusia es culpable” que, antes de pasar a la historia, encabezó primero el editorial de *Arriba* del día siguiente. Para el ministro español de Exteriores y Presidente de la Junta Política el exterminio de Rusia era “exigencia de la Historia y del porvenir de Europa”, necesario “como prenda de la segura existencia de Europa”. Frente a este “enemigo más antiguo” –añadía *Arriba*- la Alemania nazi era “la precisión revolucionaria y purificada de una Europa nueva y eterna”.¹⁷⁸⁷

Sin embargo, la agitación eufórica ante la guerra contra quien constituía no sólo “un enemigo”, un simple enemigo, sino “el enemigo de Europa”, para España “enemigo irreconciliable e imperdonable, total y absoluto, [...] natural y sustancial”, no era patrimonio exclusivo de los hombres del partido.¹⁷⁸⁸ También las mujeres de Falange afirmaban tener cuentas pendientes. En la manifestación del 24 de junio también había estado presente la Delegada nacional de SF, a quien una de las dos fotografías de la portada de *Arriba* del día siguiente mostraba brazo en alto.¹⁷⁸⁹ El 27, el mismo día que se anunciaba que “Para vengar a España” el partido había abierto un banderín de enganche para que voluntarios falangistas pudieran alistarse a “la Cruzada europea contra la barbarie rusa”,¹⁷⁹⁰ Pilar Primo de Rivera anunciaba en su Circular nº 180 a todas las Delegadas provinciales que la “asistencia moral” del “cuerpo de expedicionarios falangistas” correría de parte de SF, “unida como siempre a las vicisitudes de sus camaradas”, que se encargaría también “de acompañarles

¹⁷⁸⁶ *LVE*, 24.6.1941; la cursiva es nuestra. Las citas anteriores, en: *Arriba*, 24.6.1941. En nombre del gobierno español Ximénez de Sandoval expresó la “satisfacción” por el ataque al “enemigo común de todos”.

¹⁷⁸⁷ *Arriba*, 25.6.1941. El discurso de Serrano, también en *LVE*, 25.6.1941.

¹⁷⁸⁸ Las citas, de *Arriba*, 27.6.1941.

¹⁷⁸⁹ *Arriba*, 25.6.1941.

¹⁷⁹⁰ *LVE*, 27.6.1941.

espiritualmente”. Además, meses antes del Alto Mando alemán, la organización femenina de Falange pedía a sus afiliadas que empezaran a recoger prendas de abrigo (eso sí, sólo “por si fuera necesario”) y que fueran a las estaciones a despedirlos “con entusiasmo” (y “pequeños obsequios”). Pero Primo de Rivera ordenaba –utilizaba la forma verbal en futuro: “pedirán”- a las miembros de SF que rezaran “al Señor muy especialmente por el triunfo de nuestras armas contra los rusos, ya que es la Justicia la que mueve nuestra causa, y para que triunfen con nosotros los soldados de otras naciones que pelean a nuestro lado con el mismo fin”.¹⁷⁹¹ Tampoco en ella faltaba en esta ocasión el vínculo entre guerra civil y guerra europea: “Nuevamente” –afirmaba la Delegada nacional- España requería a las falangistas “vuestro trabajo y vuestro sacrificio” y las conminaba a no flaquear: “que no se diga de vosotras que *este segundo esfuerzo* tuvo menos entusiasmo y menos alegría que el primero”. A cambio, concluía con palabras no de su hermano, sino que ella –a modo de verdadera ‘sacerdotisa’ intérprete del pensamiento del *Ausente*- le atribuía (“Como si José Antonio estuviera con nosotros y como si nos dijera [...]”) y, cual portadora además de una buena nueva, les anunciaba: “Los grandes días vienen”.¹⁷⁹²

La “emocionante” circular aparecía reproducida en el número de agosto de la revista mensual de SF¹⁷⁹³ y se incluía en tres páginas completas bordeadas gráficamente por la repetición continua del lema “¡Contra Rusia!”, dedicadas a los porqués de la participación activa de Falange y España en dicha guerra: “Por la justicia”, “Por José Antonio, asesinado por Rusia”, “Por la religión”, “Por el campesino [...] embrutecido”, “Por la tristeza” de los niños puño en alto, “Por los

¹⁷⁹¹ Cuatro semanas después *Arriba* parafrasearía en portada las palabras de la Delegada nacional: “también se os pide a todas que al empezar el día roguéis a Dios por el triunfo completo de nuestras armas españolas y por el de aquellas otras naciones que con un heroísmo y una abnegación ejemplares están ya empeñadas en la lucha contra la barbarie soviética, y junto a las cuales va a combatir España”; *Arriba*, 24.7.1941.

¹⁷⁹² Pilar Primo de Rivera, Circular 180, 27.6.1941; reproducida en facsímil en: *Y*, 43 (agosto de 1941). La cursiva es nuestra.

¹⁷⁹³ El primero en el que se hacía referencia a la agresión contra la Unión Soviética; para el de julio no había bastado el tiempo. Pero ello no había impedido que la SF este mes hubiera seguido posicionándose ante sus lectoras en temas de política exterior: igual que expresaba “nuestra admiración ante Hitler”, su “homenaje” por Günther Prien (capitán de submarino alemán, “héroe desaparecido”), su “respeto” por la resistencia del duque de Aosta en Abisinia o su “simpatía” por Lindbergh, mostraba su “asombro” ante la falta de reacción de Churchill a la pérdida de Creta o su “indiferencia” por el rey griego, “apoyado por Inglaterra y abandonado por dicho país a las primeras de cambio”, en definitiva: “un rey sin estilo político ni personalidad”; cfr. *Y*, 42 (julio 1941). Era éste, además, el primer número de la revista que, atenta a los acontecimientos y relaciones de fuerza, dedicaba –dos semanas después de los acuerdos hispano-vaticanos- toda una página a Pío XII, con un artículo sobre “El Papa y la mujer”; el mismo espacio, por cierto, que recibió en ese número la visita del BDM.

niños bárbaramente mutilados”, “Por Madrid” y demás pueblos de España “vendidos e injuriados”, “Por la dignidad de la mujer española”, “Por la viuda y el huérfano”, “Por los crímenes de los rojos, horrendos e infinitos”.¹⁷⁹⁴ Al mes siguiente, cuando se cumplían dos años de guerra mundial y la División Azul estaba a punto de llegar al frente, la revista *Y* publicaba, a doble cara, un mapa de Europa. Sobre él aparecían marcados no sólo los “victoriosos avances” de alemanes e italianos, sino que —a la mejor manera de un Uderzo dos décadas después— una lupa de aumento situada sobre la Península Ibérica reclamaba la atención de la lectora sobre una columna de soldados que marchaba en formación, convergiendo con las líneas de ataque de otros países europeos hacia el corazón de Rusia.¹⁷⁹⁵

No obstante, en esta ocasión las falangistas no iban a ser ya, como lo habían hecho ellas mismas u otras españolas durante la guerra civil y lo harían aún en los siguientes dos años, sólo mujeres, madres, novias y hermanas que acudían —secundarias, cuando no pasivas— a los andenes de las estaciones a despedir a los hombres, a los soldados, que partían en tren hacia la guerra. Esta vez, a “la tierra maldita de la Rusia soviética” marcharían también falangistas de SF como activas partícipes: ciertamente, no eran muchas (algo más de treinta, al inicio; ochenta y cuatro, en total) y tampoco lo hacían con el fusil en la mano, sino como enfermeras voluntarias de la División Azul. Al anunciar la constitución del grupo *Arriba* hablaba de la “reacción de las mujeres falangistas [...] representación falangista de la nueva mujer española [...] nuestras camaradas que no han querido estar ausentes en la ocasión de *abrir fuego* contra el enemigo”. Las enfermeras de SF representaban lo opuesto de “la ex mujer comunista, de la pobre bestia” que moría al pie de una ametralladora: “nuestras mujeres de camisa azul” podían “tener una idea *política* y morir en servicio verdadero, en servicio distinto, que no admite comparación porque defiende su misión propia de mujer, su destino natural y eterno”.¹⁷⁹⁶ Todas ellas estaban en posesión de la Tarjeta de Enfermería, concedida por SF, y —excepto dos que había quedado en zona republicana— habían servido en hospitales militares durante la

¹⁷⁹⁴ *Y*, 43 (agosto de 1941).

¹⁷⁹⁵ Mapa “Dos años de guerra”, en: *Y*, 44 (septiembre de 1941); reproducido como documento 27 en el apéndice final de la presente tesis.

¹⁷⁹⁶ *Arriba*, 12.7.1941; las cursivas son nuestras. La cifra inicial varía de treinta y dos a treinta y cinco, en: *Y*, 43 (agosto de 1941) o 45 (octubre de 1941); la de ochenta y cuatro, en: Preston (1998), p. 172.

guerra civil.¹⁷⁹⁷ Tras seguir un curso de formación doctrinal, religiosa y científica en la Escuela del Hogar de SF sita en la madrileña calle del Cisne, fueron despedidas por Arrese el 22 de agosto, cinco semanas más tarde que los primeros falangistas. Cinco días después llegaron a su primer destino, Alemania, donde completarían su preparación; en Berlín las esperaba la Jefa territorial de SF, Celia Giménez.¹⁷⁹⁸

Tanto SF como los restantes miembros del partido eran muy conscientes de su significado político: eran las primeras mujeres en la historia española que salían fuera de sus fronteras para cumplir una misión militar. Abandonaban así, por “primera vez [...] de un modo colectivo y militar [...] los límites en que la Providencia les marcara el espacio ancho y alto de su misión”, es decir, de la geografía nacional, como al día siguiente de su partida glosaba *Arriba* en el editorial que dedicaba a estas “Falangistas voluntarias”.¹⁷⁹⁹ SF volvía así “a la primera línea en la comunidad de destino nacional” y, además, sus integrantes lo hacían –como siempre- no por ellas mismas, sino sin “más mira que incorporar a todas las mujeres en esta empresa española y universal de la dominación de Rusia”.¹⁸⁰⁰ El partido se mostraba orgulloso (“designio afortunado”) de que fuera “de sus filas de donde salgan las primeras mujeres españolas que van a asistir a una división de España en trance de combate y de gloria”. Tanto era así que en pleno editorial se hacía referencia a estas enfermeras como “al último grupo de voluntarios y quizá *al más nuevo e importante políticamente*, porque representan la incorporación de la mujer española a la tarea nacional de crear primero al hombre y después ascender desde él y su familia, desde el Sindicato y el Municipio” hasta llegar –préstese atención al orden último, a la jerarquía, de los términos- “al gran Estado nacionalsindicalista”.¹⁸⁰¹ Lo completaba una semana después, con las falangistas ya en Berlín, el semanario de SF, en términos muy parecidos:

¹⁷⁹⁷ *Arriba*, 22.8.1941, y Barrachina (1979), p. 198. De la consideración social de que gozaban es muestra que Y publicara dos meses después un artículo a doble página con sus nombres, sus fotografías y una pequeña ficha personal de cada una; Y, 45 (octubre de 1941).

¹⁷⁹⁸ *Arriba*, 21.8.1941, 22.8.1941 y 28.8.1941, así como *LVE*, 9.8.1941, 21.8.1941 y 23.8.1941.

¹⁷⁹⁹ *Arriba*, 23.8.1941.

¹⁸⁰⁰ *Arriba*, respectivamente, 23.8.1941 y 24.7.1941.

¹⁸⁰¹ *Arriba*, 23.8.1941; la cursiva es nuestra. Como hemos visto Familia, Sindicato (entonces “Corporación”) y Municipio constituían las tres células (“unidades naturales”) a partir de las que José Antonio Primo de Rivera había definido su visión corporativa de la sociedad en el discurso fundacional de Falange, casi ocho años atrás: “Que desaparezcan los partidos políticos. Nadie ha nacido nunca miembro de un partido político; en cambio, nacemos todos miembros de una *familia*; somos todos vecinos de un *Municipio*; nos afanamos todos en el ejercicio de nuestro *trabajo*. Pues si esas son nuestras unidades naturales, si la *familia* y el *Municipio* y la *corporación* es en lo que de veras vivimos, [...]”; cfr. *Obras Completas* (1942), pp. 17-27, 24.

*Por primera vez en la Historia, la mujer española, militarmente encuadrada, va a cruzar la frontera con rumbo a las tierras lejanas donde la civilización está librando su batalla decisiva, precisamente a las tierras de donde, hace unos años, llegaron los que habían de enlutar a España hasta hacer barro de las mejores sangres su suelo, atacándola cobardemente apoyados en el disimulo y la traición. Van a devolver la visita a los que hoy, en la hora noble del combate, renuevan el lamentable espectáculo de su cobardía y su sadismo. Pero esta devolución la harán muy a la española: sus manos de mujer sólo saben aletear amorosas llevando el consuelo donde el dolor las reclama.*¹⁸⁰²

Se ponían, pues, explícitamente de manifiesto rasgos rupturistas con la imagen tradicional de mujer, en el sentido de que mujeres españolas salían por primera vez de su país, “militarmente encuadradas” (recuérdese al respecto lo mencionado en el capítulo anterior al tratar del Servicio Social), para “devolver la visita” y vengar en Rusia la sangre ‘nacional’ derramada en España. Pero, a la vez, era la propia SF la que –además mediante una pluma masculina, que siempre calaba más- se apresuraba a matizar esta acción y a (re-)situarla en el plano tradicionalmente ‘femenino’ con unas salvaguardias retóricas (“muy a la española”, “manos de mujer”, “aletear amorosas”, “llevando al consuelo”) que remitían directamente a la dulzura, la delicadeza, la ‘feminidad’ y la auxiliaridad de la mujer y diluían, por tanto, cualquier peligro que esta intervención femenina pudiera conllevar. Si esta paradoja era una táctica defensiva consciente, de tipo preventivo, de las falangistas o si, por el contrario, así lo creían sinceramente es una cuestión que, en el fondo, atraviesa por completo la presente tesis doctoral y que, de hecho, se inserta perfectamente en el debate sobre las múltiples contradicciones (o no) resultantes de la comparación entre el discurso y la práctica de SF, o mejor dicho, entre el discurso y la práctica de las mandos de SF.

De que tales ‘miedos’, lejos de ser imaginarios, estaban bien presentes también entre *los* camaradas falangistas es muestra la publicación en *Arriba*, muy pocas semanas después, de un artículo titulado “Las mujeres en la guerra”. En primer lugar, la constatación –siempre tranquilizadora- de que “[e]xisten aún, gracias a Dios y son una viva realidad en la mayor parte de los países del mundo, las mujeres totalmente entregadas a las tareas que le son propias”. A continuación, la enunciación de que la intervención de la mujer en la esfera pública podía abarcar, sí, “innumerables actividades”, pero ello no obedecía al interés, la voluntad o bienestar individual de las

¹⁸⁰² Martín Huecar, “Tareas de la S.F. Adelantadas Mayores de la Grandeza de España”, en: *Medina*, 24 (31.8.1941); las cursivas son nuestras. Un fragmento lo citaba ya: Rodríguez López (2003), p. 233.

mujeres, sino que: “Todo debe depender de las necesidades de su patria”. En tercer lugar, la comparación entre las alemanas y las soviéticas: el recurso a las mujeres nunca debe consentir que lleguen a las armas, como bien sabían todos los españoles que aún recordaban a “aquellas desdichadas arpías de ‘mono’ y fusil [...] terror y asco de la zona roja” y que encontraban su reflejo –una continuidad más, ahora en sentido negativo- en las “desorbitadas mujeres rusas que ahora empuñan las armas en defensa del padrecito Stalin”; en cambio, en Alemania, con toda su juventud masculina “en pie de guerra” las mujeres sustituían a los hombres –se afirmaba- “sólo allí donde es posible y conveniente [...] y esto de un modo metódico, y ordenando, realizando selecciones y clasificaciones, según sus conocimientos, aptitudes y estado”. Ahora bien, en cuarto y último lugar, estas mujeres estaban “en realidad movilizadas” y todo el mundo sabe lo que ocurre, una vez acaba una guerra, con los ejércitos (también ‘movilizados’)... que se ‘desmovilizan’ y, además, los hombres vuelven a casa. Efectivamente, también en este caso las mujeres movilizadas no por ellas, sino por la Patria, harían lo propio: “y cuando llegue la hora de la paz y la consiguiente desmovilización todo podrá quedar restablecido a *su normalidad* sin las convulsiones ni tropiezos que suelen hacer tan difíciles las postguerras cuando los hombres *han de volver a ocupar sus puestos*”.¹⁸⁰³

Hecho este –extenso- paréntesis contextualizador, volvamos a la invitación de Jutta Rüdiger a Pilar Primo de Rivera. En medio de “esta nueva Cruzada”¹⁸⁰⁴ la mando superior del BDM le ofrecía trasladarse el 15 de agosto al sur de Alemania, visitar Munich, participar en el Festival de Salzburgo, pasar por Viena y asistir finalmente en Breslau del 25 al 31 del mes a los campeonatos de verano de la HJ, segundo encuentro de las organizaciones juveniles europeas y verdadero motivo de la invitación. Tanto Rüdiger como “todas mis camaradas” se alegrarían mucho de poder darle de nuevo la bienvenida a Alemania.¹⁸⁰⁵ Sin embargo, la carta debió de extraviarse y no llegó a su destino hasta un mes después, cuando Hans Juretschke la reenvió a la Delegada nacional y le pidió que le confirmara si las fechas le resultaban oportunas. Una semana después Primo de Rivera contestó por carta a Rüdiger, vía Juretschke. A éste le pedía

¹⁸⁰³ *Arriba*, 23.9.1941; las cursivas son nuestras.

¹⁸⁰⁴ Como el mismo día de la carta definía la guerra *LVE*, 3.7.1941.

¹⁸⁰⁵ Carta ya mencionada de Rüdiger a Primo de Rivera, 3.7.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108a, subcarpeta 3.

que se la hiciera llegar a la *Referentin* del BDM “lo más rápidamente posible por la premura del tiempo” y se despedía de él con un “afectuoso saludo Nacional-Sindicalista” y “Heil Hitler. Arriba España”.¹⁸⁰⁶ En la respuesta a su “Querida camarada” la Delegada nacional de SF aceptó “con mucho gusto” la invitación y le comunicó que la cumpliría en compañía de Eulalia (Laly) Ridruejo, Regidora central de Administración y hermana de Dionisio. A causa del retraso en recibir la invitación, le informó de que su salida se aplazaba cuatro días sobre lo previsto y que permanecería en Alemania hasta principios de septiembre.¹⁸⁰⁷ Le pedía también que intentara “arreglar” el programa para tener oportunidad de (“nos gustaría mucho también”) saludar a los divisionarios españoles. Para concluir le aseguró: “Desde luego estamos encantadas de poder ir *ahora* a Alemania y así también tendremos motivo en esta ocasión de saludar a todos los camaradas alemanes con los que *tan cordiales relaciones nos unen de amistad, de simpatía y de compenetración*”.¹⁸⁰⁸

Finalmente, tras una escala en Barcelona Primo de Rivera y Ridruejo aterrizaron en Munich el martes 19 de agosto.¹⁸⁰⁹ A Riem, el entonces aeropuerto de la capital bávara, acudió a darles la “cordial” bienvenida la propia Rüdiger, en lo que no se puede interpretar sino como una muestra de deferencia. La Delegada nacional de SF se

¹⁸⁰⁶ Al día siguiente, se telegrafió a Berlín la aceptación de la invitación y el contenido de la respuesta; respectivamente, Juretschke a Primo de Rivera, 4.8.1941, la respuesta de ésta, 12.8.1941, y el telegrama nº 2781/13, de Heyden-Rynsch y Juretschke a AA, 13.8.1941, en: PAAA, BM, 630. La respuesta de Primo de Rivera la citaba ya: Bergès (2003), p. 73. Pese al retraso, la confirmación oficial española aún llegó a Berlín antes que la de otros invitados a Breslau, como la de la GIL, justo una semana antes del comienzo; según la *Nota Verbale* del ministerio italiano de Exteriores a la embajada alemana en Roma, 18.8.1941; en: PAAA, BR, 1394. Ello indica que, o bien los italianos se pensaron mucho más la respuesta y retrasaron su aceptación, o la carta de Rüdiger a la Delegada nacional fue muy anterior.

¹⁸⁰⁷ En la traducción castellana de la carta de Rüdiger hay manuscrito: “19 agosto – 3 Sep.”; cfr. RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108a, subcarpeta 3. Por parte alemana existía interés por saber si la estancia se extendería, como preveía el programa, hasta primeros de septiembre; telegramas urgentísimo de Luther a Embajada y nº 2849/18 de Heyden-Rynsch y Juretschke, 18.8.1941; ambos, en: PAAA, BM, 630.

¹⁸⁰⁸ El original de la respuesta no se halla en Exteriores en Berlín, pero sí existe una copia en los archivos de SF, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108a, subcarpeta 3; las cursivas son nuestras. Nótese el “ahora”, en más que probable referencia al contexto político-militar.

¹⁸⁰⁹ La víspera habían recibido los billetes, por lo que inmediatamente Primo de Rivera había dado a Juretschke “las más expresivas gracias [...] también por todas las gestiones que con tanto interés ha hecho Vd.” y le saludaba “Agradecida a todas sus atenciones [...] brazo en alto”. El abono de los viajes (en total, por dos billetes de ida y vuelta: 3426 ptas. o, al cambio, 810RM) corría, como de costumbre, de parte alemana: en este caso, los pagó el Instituto Alemán de Cultura de la capital española, después de que la Jefatura Juvenil del *Reich* hubiera abonado dicha cantidad a su ministerio de Exteriores; cfr. respectivamente, telegrama nº 2849/18, de Heyden-Rynsch y Juretschke a AA; escrito de Primo de Rivera a Juretschke; telegramas muy urgentes de Luther a embajada y Schmidt (DKI) a embajada, los cuatro 18.8.1941, así como de Juretschke a AA, 15.9.1941, y Heyden-Rynsch a AA, 16.9.1941, todos en: PAAA, BM, 630.

entrevistó con el Jefe de Estado Mayor de las HJ y su Jefe local, así como con “relevantes personalidades del Reich”, visitó las dependencias del NSDAP y fue objeto de “diversos agasajos”, como por ejemplo una fiesta musical. Dos días después de su llegada fue recibida por el *Gauleiter* Wagner y visitó los ‘lugares del Movimiento’ (*Stätte der Bewegung*) así como la *Große Deutsche Kunstausstellung* (‘Gran Exhibición de Arte Alemán’), celebrada anualmente entre 1937 y 1944 en la *Haus der Deutschen Kunst* o ‘Casa del Arte Alemán’, es decir, el Museo de Arte de la ciudad.¹⁸¹⁰ Una vez más la prensa alemana se refiere a la falangista como *Jugendführerin* o ‘Jefa Juvenil’ española. No parece ningún error, sino que es probable que sus fluidos contactos con las Juventudes Hitlerianas movieran a tal conclusión, lo cual tampoco es de extrañar, dado que los dos motivos que se argüían para la visita eran conocer las escuelas de mandos del BDM y las instalaciones de la HJ, así como asistir a los Juegos de Verano de la HJ, lo cual haría además “por invitación de la RJF”.¹⁸¹¹ De hecho, a su regreso la propia Y se refirió a Pilar Primo de Rivera como “símbolo de la juventud española”.¹⁸¹²

Desde la ‘capital del Movimiento’ las falangistas se desplazaron a la ‘capital del Reich’, a donde llegaron el 22 de agosto por la mañana, el mismo día de la partida desde Madrid de las enfermeras falangistas.¹⁸¹³ Visto desde la perspectiva general del itinerario recorrido, el paso en ese momento por Berlín como parada intermedia entre Munich y Salzburgo (distantes entre sí apenas 150km.) no tenía geográficamente sentido, pues suponía recorrer 1200km en total para permanecer en Berlín tres días escasos (incluida la ida y la vuelta), pero es más que probable que el gran interés de Primo de Rivera por encontrarse con los divisionarios obligara a incluir la visita en este momento, toda vez que una semana después la falangista iba a pasar de nuevo por la capital alemana. En cualquier caso, a su llegada las esperaba en la estación el conde

¹⁸¹⁰ Obra de Paul Troost iniciada en 1933, era uno de los *Führerbauten* o ‘Edificios del Führer’; cfr. Richard A. Etlin, “Introduction. The Perverse Logic of Nazi Thought”, en: Richard A. Etlin (ed.), *Art, Culture, and Media Under the Third Reich*, Chicago y Londres, The University of Chicago Press, 2002, pp. 1-39, 17ss.

¹⁸¹¹ Según la noticia, sin nombre de diario ni fecha (20.8.1941), conservada en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 762. Se harían eco de su llegada y aducirían los mismos fines para la visita, *Arriba*, *ABC* y *LVE*, los tres 20.8.1941.

¹⁸¹² *Y*, 45 (octubre de 1941). Al respecto, véase también: *DDM*, octubre de 1941.

¹⁸¹³ A las que despidieron Arrese y, “en funciones de delegada nacional”, la Secretaria nacional de SF, Sira Manteola; ambas noticias, en: *Arriba* y *LVE*, 23.8.1941. La despedida de las enfermeras, en: *LVE*, 21.8.1941 y 22.8.1941. Una fotografía de la llegada de Primo de Rivera a la capital alemana, nuevamente con Jutta Rüdiger e Ilona Otten, su intérprete durante todo el viaje, la publicó en portada: *Arriba*, 26.8.1941.

de Mayalde, nuevo embajador español y desde una semana antes también Jefe Territorial de Falange.¹⁸¹⁴ En el almuerzo ofrecido acto seguido en la embajada las falangistas pudieron partir con el último grupo de 300 ‘voluntarios’ de la División Azul, que efectivamente salía al día siguiente hacia Rusia. En su campamento la Delegada nacional de SF les pidió sus direcciones postales (del correo militar alemán) para escribirles.¹⁸¹⁵ Debió de tratarse de una breve visita, realizada con “verdadera emoción” pero “rápidamente” (como recordaría a su regreso), que las “muchas ocupaciones que la retuvieron en Berlín, en Munich o en Breslau” no permitieron alargar.¹⁸¹⁶ Habría sido entonces cuando Primo de Rivera ‘convenció’ a Celia Giménez de que emitiera desde Radio Berlín un programa en castellano dedicado a ellos y que pudiera ser escuchado desde España por sus familiares.¹⁸¹⁷

La siguiente parada de las falangistas fue Salzburgo, setecientos kilómetros al sur. A su llegada el día 25 las recibió el *Gauleiter* Friedrich Reiner. Tal y como le había recomendado Rüdiger, asistieron a los últimos actos del Festival de Mozart, celebrado durante tres semanas de agosto y que aquel año conmemoraba el 150 aniversario de su muerte con tres de sus óperas. El Festival representaba “una especie de arma psicológica” para reforzar la moral de la población en tiempos de guerra. De hecho, el público asistente se componía prácticamente de soldados de permiso o convalecientes, así como de los trabajadores alemanes e italianos de las fábricas de munición cercanas.¹⁸¹⁸ Las dos mandos españolas visitaron “con gran interés” los campamentos de las Juventudes Hitlerianas y los alojamientos de los niños de la KLV, el mencionado sistema de evacuación de la población infantil ante ataques aéreos.¹⁸¹⁹

¹⁸¹⁴ *LVE*, 17.8.1941.

¹⁸¹⁵ *Arriba*, 28.8.1941, e *Y*, 45 (octubre de 1941).

¹⁸¹⁶ Lo cual no deja de establecer, pese a la insistencia de Primo de Rivera por visitar a sus ‘camaradas’ divisionarios, una jerarquía de prioridades en su visita en la que los contactos con las organizaciones alemanas ocupaban el primer lugar; *Arriba*, 14.9.1941.

¹⁸¹⁷ Bowen (2005), p. 69. La Jefa Territorial de SF acabó siendo conocida como la “madre” o “madrina de la División Azul” y la prensa femenina (tanto falangista como nacionalsocialista) le dedicó algunos artículos durante los años siguientes; cfr. “Celia Giménez, madrina de la División. Cinco años de una vida de mujer”, en: *Medina*, 60 (9.5.1942); “Celia Giménez – Die Mutter der Blauen Division”, en: *DDM*, enero de 1943, pp. 6-7, o “Die Mutter der Blauen Division”, en el anuario del BDM: *Mädel – Eurer Welt!* (1944), pp. 255-257.

¹⁸¹⁸ Véase al efecto la crónica para aquel año en la página oficial del Festival (URL: 28.7.2012): <http://www.salzburgerfestspiele.at/geschichte/1941>. El *Völkischer Beobachter* había anunciado la asistencia de 20.000 soldados que hubieran combatido en el frente, entre los cuales algunos paracaidistas participantes en la reciente invasión de la isla de Creta; *VB*, 3.8.1941.

¹⁸¹⁹ *ABC*, 26.8.1941.

Desde Salzburgo Primo de Rivera se trasladó a Viena, donde permaneció dos días. Llegó la tarde del 25, acompañada de Laly Ridruejo, Celia Giménez, Elka von Wedel e Ilona Otten. En la estación las esperaban la *Obergauführerin* del BDM Gertrude Dörfler-Gauerke y su segunda, la *Stabsleiterin* Illy Schneider.¹⁸²⁰ En el Hotel Imperial de la antigua capital austriaca las saludó el representante de Baldur von Schirach. Al día siguiente las españolas se entrevistaron con el antiguo Jefe Nacional de las HJ y desde el año anterior *Gauleiter* y Director Nacional para la Educación de la Juventud, quien durante el banquete ofrecido en su honor en el ayuntamiento habría demostrado “el mayor interés por conocer la organización” de la SF y dedicado “al propio tiempo brillantes fases de elogio por la labor realizada por nuestras organizaciones Nacional-Sindicalistas”, según informaría Guillermo Pecker Cardona, canciller del consulado español en la ciudad. Aquella misma tarde visitaron la “escuela de Jerarquías de la Sección Femenina del partido nacionalsocialista” en Freiland, a ochenta kilómetros al sureste de Viena. Por la localización geográfica es probable que lo que visitaran fuera la *Nationalpolitische Erziehungsanstalt für Mädchen* (NPEA o Napola, literalmente “Establecimiento educativo nacional-político para chicas”, esto es, una escuela política femenina del NSDAP) Hubertendorf-Türnitz, la primera NPEA que se creó para mujeres; en concreto, la sede de su primer ciclo formativo en el pueblo de Türnitz.¹⁸²¹ El día 27 recorrieron Viena, inspeccionaron varias dependencias de la Obra auxiliar *Mutter und Kind* (Madre y Niño¹⁸²²) y visitaron el Schönbrunn, el palacio de la emperatriz María Teresa (“soberbio [...] magnífico y señorial”, según Y). Puesto que era su último día en la ciudad, Schirach invitó a Primo de Rivera y “su séquito” a comer a su residencia particular, donde tuvieron “conversaciones exhaustivas” y por la tarde la *Obergauführerin* les ofreció en los salones del palacio barroco de Lobkowitz un “té de despedida”, al que asistieron “prominentes representantes del partido y autoridades”. Durante el mismo un coro y un cuarteto de cuerda de las HJ (¿del BDM?) interpretaron “con mucho acierto” piezas

¹⁸²⁰ Un breve apunte biográfico de Dörfler-Gauerke, en: Buddrus (2003), v. 2, p. 1135.

¹⁸²¹ Sobre la NPEA, véase la tesis doctoral de Stefanie Jodda-Flintrop, “*Wir sollten intelligente Mütter werden*”. *Nationalpolitische Erziehungsanstalten für Mädchen, 1938/1939-1945*, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, 2008, pp. 28-33; publicada como: “*Wir sollten intelligente Mütter werden*”. *Nationalpolitische Erziehungsanstalten für Mädchen*, Norderstedt, Books on Demand, 2010.

¹⁸²² O como Pecker la tradujo, calcando para ello la denominación de Falange (adoptada a su vez del original italiano): “la obra nacionalsocialista de protección a la madre y al niño”; cfr. su informe nº 245 (“Llegada y permanencia Viena Delegada Nacional Pilar Primo de Rivera”), 28.8.1941, en: AMAEC, R-1079/90.

de Mozart y Haydn, así como canciones populares. A las 19h las falangistas salieron en tren hacia Breslau, a unos cuatrocientos kilómetros al norte.¹⁸²³

Dos días antes de su llegada habían dado inicio allí los V Juegos de Verano de las Juventudes Hitlerianas, verdadero motivo oficial de la invitación de Primo de Rivera a Alemania. Medio año antes el primero de estos encuentros deportivos en su edición de invierno, Garmisch, había generado reacciones muy favorables hacia este tipo de reuniones, valoradas como “encuentros llenos de vivencias”, “fuera de las convenciones diplomáticas”, que “no necesitan ni del lenguaje ni de la escritura para ser un magnífico *medio de entendimiento*”.¹⁸²⁴ Decididos a repetir la experiencia, se había anunciado apenas dos meses después –el 1 de mayo, al día siguiente de la llegada a España del grupo del BDM- la convocatoria de una nueva edición de los Juegos de Verano entre los días 25 y 31 de agosto. La de aquel 1941 fue calificada oficialmente como *reichswichtig* (o “de importancia para el *Reich*”), dotada de un presupuesto de 150.000 *Reichsmark* (unas 600.000 pesetas de la época¹⁸²⁵) exclusivamente para gastos de publicidad y propaganda, y recibió de las instancias estatales “todo tipo de ayuda imaginable” para convertirla en un espectáculo deportivo que mostrara al mundo que la aceptación que el dominio nazi encontraba en las diferentes naciones del continente.¹⁸²⁶ No en vano, la quinta edición de los juegos iba a contar como “nota especial” con la asistencia de un elevado número de delegaciones juveniles de los “Estados amigos”, lo cual le dotaría “en proporción muy especial del carácter de un encuentro de la juventud europea”. Como anunciaba el principal órgano de prensa nazi: “Lo que empezó a construirse en los Juegos de Invierno de Garmisch-Partenkirchen encontrará su confirmación en Breslau”.¹⁸²⁷

¹⁸²³ Las citas, del informe apenas mencionado; “exhaustivas”, en: *DDM*, octubre de 1940. De las fechas de la estancia había informado la víspera por telegrama Pecker a MAE, 27.8.1941, en: AMAEC, R-1079/90. Sobre la visita, véase también: *Y*, 45 (octubre de 1941).

¹⁸²⁴ *VB*, 13.6.1941; la cursiva, en forma de subrayado, en el original. Como hemos visto, la referencia a la superación de las “convenciones diplomáticas” era común –prácticamente incluso en su literalidad- también a SF.

¹⁸²⁵ Lo que en la España de 1943-1944 equivalía al sueldo diario de 60.000 jornaleros o a 300.000 veces lo que diariamente tenía consignado una familia en la cartilla de racionamiento; cfr. Miguel Martorell, *Historia de la peseta: la España contemporánea a través de su moneda*, Barcelona, Planeta, 2002, pp. 280-283. Agradezco a Miguel Martorell la amabilidad de haberme facilitado la referencia con los datos monetarios para la comparación.

¹⁸²⁶ Oehlich (2003), pp. 537-538.

¹⁸²⁷ *VB*, 1.5.1941; “proporción muy especial”, en: *DDM*, octubre de 1941.

Las dos mandos falangistas no llegaron hasta dos días después de la inauguración, a tiempo para asistir el día 31 al “punto culminante y cierre” de los Juegos.¹⁸²⁸ En su discurso el *Gauleiter* de la Baja Silesia, Karl Hanke (posteriormente conocido como “el verdugo de Breslau”¹⁸²⁹), presentó la entonces ciudad alemana, que había acogido ya anteriores ediciones estivales de los Juegos de la HJ, como “bastión de la germanidad desde hace mil años y punto de partida para que los alemanes se abrieran camino hacia el Este”.¹⁸³⁰ Hanke veía un “simbolismo profundo” en la inauguración allí de los Juegos, que se iban además a celebrar “junto con la juventud de la Nueva Europa”, porque en el pasado Breslau había sido ya “comienzo de acontecimientos de importancia histórica”.¹⁸³¹ En la respuesta del *Stabsführer* Helmut Möckel estuvo muy presente la guerra contra la Unión Soviética. El lugarteniente plenipotenciario del Jefe de la Juventud del *Reich* (herido gravemente dos meses antes en Rusia) habló del compromiso voluntario de la “juventud de los pueblos jóvenes de Europa” por “conservar para el resto de los tiempos la comunidad sellada en el frente entre los ejércitos que luchan contra el mismo enemigo”, pero afirmó que con estos encuentros se buscaba “crear una tradición que congregue regularmente a la juventud de la nueva Europa en reuniones en las que pueda cultivar el intercambio político de ideas y la camaradería, así como medir sus fuerzas en competiciones comunes”. Para la HJ era motivo de alegría haber podido organizar también al final de aquel segundo año de guerra los Juegos y agradecía a los participantes europeos su asistencia.¹⁸³²

En Breslau estaban presentes equipos de las organizaciones juveniles de diez países que, se destacaba por parte alemana, no sólo habían enviado atletas para competir sino también “importantes mandos juveniles”: Alemania, Italia, Hungría,

¹⁸²⁸ Según había anunciado previamente VB, 22.8.1941; la inauguración, en: *ibíd.*, 26.8.1941.

¹⁸²⁹ Mark Mazower, *Hitler's Empire. How the Nazis ruled Europe*, Londres, Penguin Press, 2008, p. 528. Sobre este antiguo colaborador de Goebbels, nombrado por Hitler sucesor de Himmler en 1945 y que acabó huyendo de una Breslau en llamas ante el avance soviético, véase: Ernst Klee, *Das Personenlexikon zum Dritten Reich. Wer war was vor und nach 1945?*, Frankfurt am Main, Fischer, 2003, p. 224, y Erich Stockhorst, *5000 Köpfe. Wer war was im 3. Reich*, Kiel, Arndt, 1985, p. 176.

¹⁸³⁰ VB, 27.8.1941. La referencia a ediciones anteriores, ya en *ibíd.*, 13.6.1941; para la de 1940, véase por ejemplo: *ibíd.*, 30.8.1940 y 31.8.1940

¹⁸³¹ VB, 27.8.1941. La lisonjera proclama ante los oídos de los organizadores de las Juventudes Hitlerianas no tardaría en tener recompensa: en el acto de clausura Hanke se llevó la Medalla de Oro de Honor de las HJ y Breslau fue confirmada como la sede de la reedición de los Juegos en 1942; cfr. VB, 31.8.1941.

¹⁸³² VB, 27.8.1941. Möckel había sido nombrado después de que Artur Axmann, Jefe nacional de Juventudes, fuera llamado a filas para participar en la invasión de la Unión Soviética seis días después; cfr. *ibíd.*, 16.6.1941. Sin embargo, Axmann fue gravemente herido en las primeras horas del ataque y perdió el brazo derecho; hasta enero del año siguiente no se reincorporó a su puesto; cfr. Buddrus (2003), v. 2, p. 1115. Unos breves apuntes biográficos sobre Möckel, en: *ibíd.*, p. 1189.

Finlandia, Bulgaria (dirigida por su Jefe Juvenil, Stephan Kletschkov [o Kletschkoff]), Croacia (encabezada por el Jefe de la Juventud *Ustaša*, Ivan Orsanic¹⁸³³), Eslovaquia, Flandes (con Edgar Lehembre, líder de la *Nationaal-Socialistische Jeugd Vlaanderen*, formada mes y medio antes), los Países Bajos y Noruega, así como delegaciones y huéspedes de honor de Rumania y Dinamarca (una fuente incluye también al neutral Portugal). La presencia, en total, de unos setecientos invitados extranjeros hacía que la quinta edición de estos Juegos destacara –según el *Völkischer Beobachter*– entre las precedentes y cumpliera “una labor de mucho mayor alcance, que marcaba el camino a seguir”.¹⁸³⁴ A su llegada el jefe de la delegación rumana, el general y ministro Victor Iliescu, especificó en un breve discurso los dos motivos para aceptar la invitación: la convicción de que un más estrecho conocimiento mutuo repercutiría en un mayor fomento de las relaciones (económicas, políticas y militares) de su país con Alemania (si bien –añadía– la simpatía hacia el *Reich* no era “ninguna casualidad” ni menos aún estaba movida por “intereses”), así como la creencia de poder extraer de la experiencia alemana las “enseñanzas más útiles” para “la plena reestructuración” de la educación rumana, según “nuestras aspiraciones nacionales”.¹⁸³⁵

Se trataba de un razonamiento ‘bilateral’ (mejorar las relaciones y aprender) quizá no demasiado lejano a la motivación de las organizaciones falangistas para participar en este tipo de actos. Precisamente, además de las mandos de SF, también el FdJ envió a Breslau una delegación de deportistas *cadetes*, encabezada por un tal Martínez, a la que acompañó el Jefe local de las Juventudes Hitlerianas de Madrid, el varias veces mencionado Ehlers. Durante los dieciocho días de su estancia en Alemania, los españoles, además de quedar séptimos en las competiciones de atletismo y natación de Breslau, visitaron Berlín y otras ciudades.¹⁸³⁶

¹⁸³³ La Croacia resultante del desmembramiento de Yugoslavia aquella primavera se había adherido en junio al Pacto Tripartito, tras lo cual fue diplomáticamente reconocida de inmediato por la España de Franco; *VB*, respectivamente, 16.6.1941 y 18.6.1941.

¹⁸³⁴ *VB*, 21.8.1941 (de donde también la cita) y 28.8.1941. La cifra de setecientos participantes extranjeros era para la HJ de importancia por la evolución que marcaba desde la primera edición de los Juegos de Verano en Nuremberg: mientras que aquel 1937 habían participado setecientos chicos y chicas de las Juventudes Hitlerianas, cuatro años después sólo los extranjeros superaban ya esa cifra, como orgullosamente apuntaba Ruth Gensicke, redactora jefe de la revista mensual del BDM: *DDM*, octubre de 1941, de donde también “importantes mandos” y la referencia a Portugal.

¹⁸³⁵ *VB*, 28.8.1941.

¹⁸³⁶ En la capital coincidieron con la Delegada nacional y habrían sido “muy agasajados” por alemanes y españoles residentes en el país; *Arriba*, 11.9.1941 e *Y*, 45 (octubre 1941), donde también una fotografía.

El 29 de agosto –con Primo de Rivera ya en Breslau- Schirach habló en la Plaza del Castillo “ante la juventud europea”, en el que fue el discurso central de los Juegos. Afirmó que, “frente a la anarquía bolchevique y la democracia plutocrática”, Alemania, Italia y las potencias aliadas y amigas del Eje anunciaban “la ley de un nuevo orden de Europa”. En ese contexto las organizaciones juveniles se habían reunido en Breslau para “desplegar, como juventud de Europa, las banderas de nuestra vieja cultura común”. En ellas el *Gauleiter* de Viena veía y saludaba a “la nueva y futura Europa, más grande”. Como se ha podido apreciar, apenas dos meses después del inicio de la denominada *Operación Barbarroja*, el anticomunismo –que no había estado presente de forma explícita en Garmisch- se había convertido ya en el elemento aglutinante y verdadero creador de una identidad común para las organizaciones participantes. Frente a ese ‘otro’ soviético, diferente, ‘asiático’, las diferentes juventudes participantes –cuyos países, a excepción de Bulgaria, luchaban unidos en el frente- construían una identidad común propia, ‘europea’. Según afirmó Schirach:

Nosotros, camaradas, nos entendemos. Nuestra lengua es quizá diferente, pero nuestros corazones batan al mismo ritmo. Nos unen ideales comunes: el ideal de que la juventud se guía a sí misma y el ideal de la justicia social de la joven generación de Europa. Somos hermanos y hermanas en lucha por la libertad del espíritu contra el terror del bolchevismo y contra el poder del oro. Por estos ideales marchamos y combatimos.¹⁸³⁷

En busca de esa unidad Schirach calificó la lucha entre los diferentes “pueblos” del continente como algo que habría de acabar siendo “insustancial”, ante “los rasgos en común, la unión y los vínculos de esa Europa futura que nosotros ya reconocemos hoy en la juventud”. Congregados en Breslau en dicho espíritu, “brota de nosotros [...] el milagro del renacimiento del espíritu europeo”, que no habría sido posible –concluyó- sin las dos figuras “que hoy sostienen, juntas, la espada y la bandera de Europa” y que no eran otras que Mussolini y Hitler.¹⁸³⁸

Esa misma tarde, víspera de la clausura, hubo una “reunión de trabajo” entre los mandos de la HJ y los de las diferentes organizaciones juveniles. Schirach expuso en ella que “muchas ideas de carácter fundamental” eran comunes a todas las

¹⁸³⁷ VB, 30.8.1941. Como vimos en el segundo capítulo, la referencia al ‘ideal de que la juventud se guía a sí misma’ remitía a uno de los lemas propagandísticos más efectivos de las Juventudes Hitlerianas.

¹⁸³⁸ VB, 30.8.1941.

organizaciones, por lo que resultaba “más que comprensible” que todas las partes hubieran expresado su deseo de “crear, más allá del contacto existente desde hace años entre la juventud alemana y la italiana, una comunidad de trabajo de la juventud de Europa, por ejemplo, en la forma de una unión juvenil en la que todas las organizaciones juveniles de Europa colaboren libremente según su voluntad”.¹⁸³⁹ Lo que unía nuevamente a todos los allí presentes era el hecho de compartir “nuestra vieja cultura europea”, cuya defensa era estilizada por el exjefe de las Juventudes Hitlerianas a lo que, en última instancia, daba “sentido a la actual guerra”. La respuesta en nombre de las diferentes “delegaciones juveniles europeas” reunidas en Breslau vino de parte italiana: el vicecomandante general de la GIL, Orfeo Sellani, aseguró que las ideas expresadas por Schirach reproducían “los sentimientos de toda la juventud europea” y marcaban “el camino a seguir en el futuro”. Sellani decía estar convencido de que “la juventud aquí reunida”, procedente de ‘todos’ los países del continente, estaba “dispuesta a trabajar en este sentido por el futuro de la nueva Europa”.¹⁸⁴⁰

La retórica de “la Nueva Europa” no era algo minoritario, reducido y exclusivo de las Juventudes Hitlerianas, propio de un idealismo juvenil aislado del contexto del momento. Precisamente cuando se cumplía el segundo aniversario del inicio de la guerra Europa tenía aquellos días coyuntura en las principales capitales europeas que ansiaban un triunfo del Eje: si Mussolini mostraba su “absoluta convicción en la victoria final”, en Berlín se presentaba la guerra en el ‘frente del Este’ como “piedra fundacional de la nueva Europa”, en Madrid se hablaba de “resolución revolucionaria de la nueva Europa”, mientras Serrano declaraba a *Il Messaggero* que “la unidad europea se convertirá en una realidad” y abogaba por una autarquía económica europea (que sería, además, la ruina económica de ‘América’) y la edición de aquel año de la Feria Nacional de Leipzig era presentada como “una importante etapa en la nueva construcción de la economía europea”.¹⁸⁴¹

¹⁸³⁹ Schirach decidió anunciar públicamente la creación de la Asociación porque, durante su viaje a Italia en mayo de aquel año, Axmann había recabado previamente el decidido apoyo de Ciano y Mussolini a la iniciativa; cfr. Buddrus (2003), p. 787.

¹⁸⁴⁰ VB, 31.8.1941. Los países que no estaban presentes/representados en Breslau quedaban, por tanto, excluidos de Europa.

¹⁸⁴¹ VB, 31.8.1941 y 2.9.1941 (recogiendo las declaraciones de Serrano). Por su parte, el 31 de agosto había llegado a Berlín el ministro falangista de Industria y Comercio, para asistir a la Feria de Leipzig, junto con representantes de mucho de los países (Rumania, Hungría, Croacia, Bulgaria,...)

La que sí se sentía no sólo conscientemente representada, sino llamada además a “gozar en el porvenir de Europa de puestos preeminentes” era –según la revista de SF- la juventud española. En ese “frente de Europa” que era la “Cruzada contra la Unión Soviética” *La Vanguardia Española*, en su editorial del 2 de septiembre, presentaba al mayor país de la Península Ibérica como “precursora y adelantado, porque España fue cronológicamente el primer soldado y la primera voluntad combatiente”. Pero no sólo eso: en este “nuevo orden europeo” España era “por lógica de las ideas y de los sentimientos” como “un aliado más o, dicho mejor, como un hermano más en la hermandad que es la Europa anticomunista”. La revista *Y* publicaba además una fotografía de su Delegada nacional en la tribuna de honor durante uno de los actos musicales de Breslau, entre Schirach y el *Gauleiter* Hanke. Sentada, además, a la derecha de Schirach (a cuya izquierda se sentaba Sellani) ocupaba por tanto –según las reglas de protocolo- el segundo puesto preeminente y el primero de entre los invitados.¹⁸⁴² Alemanes, italianos y españoles (¡una española!) parecían formar –al menos en la imagen- la triada dirigente de la ‘joven Europa’.

En este contexto ‘europeo’ (en la doble acepción geográfica y política) la falangista regresaba a Berlín al mediodía del lunes 1 de septiembre, al día siguiente de la clausura de los Juegos en Breslau, acompañada de Jutta Rüdiger.¹⁸⁴³ En la estación de trenes de la Friedrichstraße (en el centro de la ciudad, junto a la avenida Unter den Linden), decorada para la ocasión con las banderas alemana y española,¹⁸⁴⁴ les esperaban, además de delegaciones de la SF, el BDM y la Sociedad Germanoespañola, la máxima representación diplomática española (el conde de Mayalde, el ministro Caro y el cónsul Carreño), así como de la Falange berlinesa

cuyas organizaciones juveniles habían estado ya presentes en Garmisch y/o Breslau; *LVE*, 2.9.1941. Carceller acababa de anunciar una intensificación de “la inquebrantable amistad que une a España y a Alemania”, justo después de afirmar que su país perseguía “en estos momentos críticos la finalidad de procurarse todo aquello que es necesario para su existencia y para el desarrollo de su vida nacional, y lo que necesita para consolidar la posición económica y política que puede reclamar en el mundo por los derechos naturales que posee en relación a la nueva estructura europea”; *ABC*, 3.9.1941.

¹⁸⁴² *Y*, 45 (octubre de 1941) y *LVE*, 2.9.1941. Junto con varias fotografías de los participantes, la imagen aparecería meses después –si bien ahora invertida en negativo (lo delata los brazaletes de los funcionarios nazis, que iban en el brazo izquierdo)- también en: *ASPA*, 111 (14.1.1942).

¹⁸⁴³ Lo había avisado tres días antes, desde Breslau, Celia Giménez al *Iberoamerikanisches Institut* en Berlín; según el *Aviso*, 29.8.1941, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 762.

¹⁸⁴⁴ La cual “ondeaba en el andén en honor de la huésped del Partido Nacionalsocialista alemán”; *LVE*, 2.9.1941.

(Oyarzábal y Rico, respectivamente, su Jefe y su secretario).¹⁸⁴⁵ A la salida de la estación una compañía de las Juventudes Hitlerianas rindió honores a Pilar Primo de Rivera. Al día siguiente el diario del NSDAP afirmaba que la intención de la española durante su estancia en Alemania era conocer las instalaciones del BDM y de su Obra ‘Fe y Belleza’ y así “profundizar la colaboración entre las dos organizaciones juveniles de las potencias amigas”.¹⁸⁴⁶

Aprovechando su regreso a la capital alemana, el *Völkischer Beobachter* dedicó un largo artículo a la Delegada nacional de SF, que incluía algunas declaraciones suyas. Primo de Rivera expresaba “con entusiasmo” sus impresiones sobre el viaje y demostraba haber interiorizado completamente la estrategia de propaganda nazi cuando afirmaba que le había “impresionado profundamente” que en plena guerra, o – en sus propias palabras- en “la enconada lucha por el futuro de Europa”, Alemania fuera capaz de organizar actividades culturales (Salzburgo) y deportivas (Breslau) de semejante magnitud. Pero –proseguía- “la fuerza invencible sobresale con claridad aún mayor en el hecho de que el *Reich* esté en situación en este momento de congregarse a su alrededor a los pueblos constructores [*aufbauwillig*] de Europa y de sentar las bases para el desarrollo futuro”. Si no era una tergiversación de la propaganda alemana que ponía en boca de Primo de Rivera palabras que ésta no había dicho, sus frases –incluso en la elección del léxico- reflejaban la absorción, la identificación absoluta con el argumentario de las Juventudes Hitlerianas. El principal órgano de prensa del NSDAP aprovechaba para hacer un repaso a las tareas de la que refería como “toda la organización política femenina de España”, definición que no debió de desagradar a la falangista, especialmente lo un ‘todo’ que fundía la rama adulta y la juvenil femenina. El periódico describía al respecto la labor de las enfermeras, del Auxilio Social, de la Madre y el Niño, de la higiene popular, para llegar a la conclusión de que se trataba de una “prestación comunitaria en el más puro sentido de la palabra”. Pero, además, recordaba –la diferencia respecto del caso alemán seguía llamando la atención- que la SF había abordado “con celo y entusiasmo” la construcción también de una organización juvenil femenina. Estableciendo implícitamente un cierto nexo causal pasaba a enumerar los contactos con sus homólogas alemanas: “una serie” de mandos

¹⁸⁴⁵ Una de las fotografías la muestra en la estación hablando con un divisionario, mientras la observan Mayalde, su mujer Casilda de Bustos y Figueroa (“una gran camarada nuestra”) y una niña, ambas –al contrario que él- uniformadas; *Y*, 45 (octubre de 1941).

¹⁸⁴⁶ *VB*, 2.9.1941. La llegada a Berlín, en: *LVE*, *ABC* y *BLA*, todos de 2.9.1941.

juveniles femeninas españolas habían participado en cursos del BDM y había regresado a España “con ricas experiencias para formar allí las siguientes generaciones de mandos”. Y, a la inversa, delegaciones alemanas habían estado en España este año y habían mostrado un interés especial “principalmente por la labor social de Falange”. Para el futuro cercano estaba previsto –se afirmaba– que las mandos de SF visitaran las instalaciones de las Juventudes Hitlerianas, centrándose sobre todo en el *Landdienst* (el Servicio Rural), y se planeaba en el ámbito cultural una colaboración e intercambio de ideas en un marco cada vez mayor. Primo de Rivera concluía: “De esta manera la Falange femenina cumplirá *también* en España su deber y contribuirá a que, bajo el símbolo de la Falange [...], se alcance la grandeza que el pueblo español tuvo en tiempos de Isabel [...] y Fernando”.¹⁸⁴⁷

En su segunda estancia en apenas una semana la Delegada nacional de SF permaneció en Berlín cuatro días, del 1 al 5 de septiembre. Esta vez dividió su atención y su tiempo entre la Falange en Alemania y las propias organizaciones nazis. Por un lado, además de la presencia de tres divisionarios a su llegada a la estación, Primo de Rivera tuvo un encuentro con el equipo sanitario de la División Azul, cuyas enfermeras falangistas habrían demostrado –según afirmó– “una entereza y un temple sólo concebible en las mujeres con fe en un ideal”.¹⁸⁴⁸ En una recepción en la sede de la Falange recordó a sus afiliados residentes en la capital alemana –con los que, tras cantar el Cara el Sol y escuchar el himno español, departió largamente– “el deber de comportarse siempre como falangistas disciplinados”, con una argumentación más que interesante para el contenido de nuestro sexto capítulo: el hecho de que “es por su conducta en suelo extranjero donde se tiene que valorizar lo que vale el partido”.¹⁸⁴⁹

Por el otro, la Delegada nacional de SF mostró su interés por las organizaciones femeninas y juveniles nazis. El 2 de septiembre, ya el primer día tras su llegada, Gertrud Scholtz-Klink ofreció en la Jefatura Femenina del *Reich* una recepción en su honor, seguida –según la revista del IAI– de una “animada conversación sobre los

¹⁸⁴⁷ *VB*, 3.9.1941; la cursiva en “también” es nuestra. Buena parte de las declaraciones aparecerían exactamente igual un mes después en la revista mensual del BDM; cfr. *DDM*, octubre de 1941.

¹⁸⁴⁸ *Medina*, 27 (21.9.1941).

¹⁸⁴⁹ *ABC*, 3.9.1941. El Jefe de la Falange berlinesa envió al Delegado Nacional del Servicio Exterior en Madrid fotografías sobre la recepción; cfr. escrito nº 153 de Oyarzábal a DNSE, s.f. (6.9.1941?) y la confirmación del jefe de Propaganda y Prensa de la DNSE, Francisco Primo Sánchez de Orovio, 16.9.1941, ambas en: AGA, (09) 17.12, caja 10, 51/20891 G. Dos imágenes publicadas muestran a Primo de Rivera, acompañada de Finat y Celia Giménez, dirigiéndose “a los miembros femeninos” de la Falange berlinesa, con un enorme escudo de España como telón de fondo; cfr. *ASP*, 101 (10.9.1941).

objetivos comunes del trabajo femenino germano-español”. A continuación, visitaron diversas dependencias y escuelas de la NSF y del BDM en Berlín y alrededores, que habrían dado a Primo de Rivera “una visión en la actividad de las mujeres alemanas en un contexto bélico”.¹⁸⁵⁰ Se entrevistó con Axmann, el convaleciente Jefe de las Juventudes Hitlerianas, y, en la sede central del BDM, con Jutta Rüdiger.¹⁸⁵¹ Durante la “detenida visita”, en compañía de la propia Rüdiger y con Ilona Otten siempre de intérprete, la Delegada nacional de SF se interesó especialmente por su Servicio Exterior, dirigido por Elka von Wedel. En la Escuela del *Obergau* (distrito regional) de Berlín, en el barrio de Vogelsdorf, a las afueras de la capital, presencié demostraciones gimnásticas y deportivas del BDM y mostró –como solía ser costumbre en ella- un especial interés por el trabajo manual de las alemanas: bordados, juguetes,... Antes de su partida Rüdiger y Möckel (el Jefe de Estado mayor de las HJ) dieron una recepción en su honor en la *Auslandshaus* (Casa del Extranjero) de las Juventudes Hitlerianas en el barrio berlinés de Gatow, a la que asistieron Scholtz-Klink, el embajador español y su agregado militar. Primo de Rivera aprovechó para expresar “su satisfacción por haber conocido la labor práctica de las actividades de las chicas nacionalsocialistas y de haber podido profundizar con su visita al BDM las relaciones amistosas entre Alemania y España”. Según el diario del NSDAP, con su segunda estancia la Delegada nacional de SF “renovó la amistosa colaboración entre las Jefaturas juveniles alemana y española”.¹⁸⁵²

Del estatus otorgado a la falangista durante su visita dan muestra otras recepciones ofrecidas en su honor en los apenas cuatro días en Berlín. El embajador español, que ya había organizado una a finales de agosto en la Casa de la Falange, volvió ofrecerle un almuerzo, al que asistieron Celia Giménez y Scholtz-Klink (en el que era su tercer encuentro en dos días), además de mandos del BDM.¹⁸⁵³ Pero, sin

¹⁸⁵⁰ *Ibero-Amerikanische Korrespondenz*, 36 (9.9.1941); en adelante, citada: IAK.

¹⁸⁵¹ Al citar más de medio siglo después de quiénes le visitaron durante su convalecencia, Axmann mencionó en primer lugar a la mando falangista; cfr. Artur Axmann, *Das kann doch nicht das Ende sein. Hitlers letzter Reichsjugendführer erinnert sich*, Koblenz, Bublies, 1999 (1995), p. 276.

¹⁸⁵² *LVE* y *VB*, 3.9.1941; *DAZ*, 4.9.1941 (“satisfacción”); *VB*, 5.9.1941 (“colaboración”); *Arriba* y *ABC*, 6.9.1941; *Medina* (21.9.1941), *DDM* (octubre de 1941). En *Y*, 45 (octubre de 1941): “detenida visita” y dos fotografías (una con Rüdiger, Wedel y Otten; otra, con Möckel y Scholtz-Klink), publicadas el mismo mes también en: *DDM*, octubre de 1941.

¹⁸⁵³ *LVE* y *ABC*, 3.9.1941; la recepción anterior, en: *Arriba*, 28.8.1941. La noche del 3 la falangista asistió a otro banquete en la Embajada española, esta vez en honor del ministro de Industria, Carceller. En honor de éste el secretario de Estado alemán de Exteriores acababa de ofrecer, a su vez, otra recepción horas antes; *ABC*, 4.9.1941.

duda, la recepción más importante fue la organizada en su honor por el *Ibero-Amerikanisches Institut* la tarde del 3 de septiembre en la *Haus der Flieger* (Casa de los Aviadores), lugar representativo durante el nazismo para ceremonias y celebraciones. La propuesta partió del propio IAI y entre los numerosos invitados por los Faupel se encontraba buena parte de la plana mayor de la Jefatura femenina del *Reich*, sus representantes en la Organización Exterior, altos mandos del BDM y de la *Reichsstudentenführung* (RSF, Jefatura de Estudiantes del *Reich*). Además, asistieron también el embajador español, su Consejero, dos agregados y el cónsul general, el jefe de Sanidad de la División Azul, el recién nombrado vicepresidente de la Unión de Asociaciones Interestatales (VzV, Bollert) y funcionarios de la DSG (incluido Joachim von Merkatz, tres veces ministro en la futura República Federal). Igualmente, habían enviado representantes “los principales ministerios del *Reich*”, como el de Exteriores (entre otros, la mujer de Heyden-Rynsch), de Propaganda (Wieland), Aviación y Correos (el ya conocido Kröger, colaborador de Faupel).¹⁸⁵⁴ Las mandos falangistas (Primo de Rivera, Ridruejo y Giménez) habrían pasado media tarde en “cordiales conversaciones amistosas” con las representantes de la RJF, la RFF y la RSF.¹⁸⁵⁵ Si hemos de medir la importancia de la recepción por la resonancia periodística que suscitó, resulta evidente la alta consideración de que gozaba Pilar Primo de Rivera en Alemania, así como el buen funcionamiento de las contactos de Faupel en las altas

¹⁸⁵⁴ Véase el escrito de Elka von Wedel a Edith Faupel, 22.8.1941, a raíz de una conversación telefónica del día anterior; la invitación oficial al acto; la lista de invitados y la de confirmaciones; todas ellas en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 762. De entre los/as invitados/as (en semisubrayado quienes confirmaron su asistencia), la RFF: Else Paul (la lugarteniente de Scholtz-Klink, que ya había visitado España en la primera de 1939), Erika Fillies-Kirmsse (Jefa del departamento central de Prensa y Propaganda), Ruth Möll (de su departamento de Exterior, que viajaría a España a principios de 1942) y la señora Hammer; la AO: *Gaufrauenschaftsleiterin* (Jefa femenina regional) Vera [o Wera] Behr y una de sus jefas de sección, *Fräulein* Himmelmann; del BDM su *Reichsreferentin* Jutta Rüdiger, su jefa de Exteriores Elka von Wedel, la *Obergauführerin* (Jefa regional) de Berlín Liselotte Mündel, la Jefa territorial en España *Madelgruppenführerin* Ortrud Stelzner (temporalmente en la capital alemana) y la *Gauführerin* (Jefa comarcal) Ruth Gensicke (jefa de sección en el departamento de Prensa y Propaganda de la RJF); todas ellas a propuesta de Wedel; y de la RSF: su Jefe Gustav Adolf Scheel, su lugarteniente Ullrich Gmelin, el jefe de su Oficina Exterior (y de la del DAAD en Múnich) Helmut Bauersfeld (de visita a España la primavera anterior; *LVE*, 27.5.1941) y dos de sus mandos femeninas Dr. Ursula von Koppen y *Fräulein* Dr. Fritz. El legado documental de Bauersfeld y un breve esbozo biográfico del Archivo Federal: <http://midosa.startext.de:8180/barch/Midosasearch/N1363-71280/index.htm?kid=06734b2a-e994-43c9-96be-ea167ad63430> (URL: 29.7.2012). También fue invitado Hermann Müller-Brandenburg, *Oberarbeitsführer* y jefe de la Oficina de Exterior del Frente Alemán del Trabajo: ausente de Berlín por un viaje en Serbia, a los pocos días lamentaba “extraordinariamente no haber podido asistir, pues habría tenido mucho gusto en saludar personalmente a la Jefa de Falange”; según su escrito a Faupel, 8.9.1941, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 762. La ficha biográfica de Müller-Brandenburg, en las Actas de la Cancillería del *Reich* (URL: 29.7.2012): http://www.bundesarchiv.de/aktenreichskanzlei/1919-1933/0000/adr/adrmr/kap1_1/para2_275.html.

¹⁸⁵⁵ *BLA*, 4.9.1941.

esferas berlinesas. Al día siguiente se hicieron eco en la capital alemana el *Berliner Lokal-Anzeiger*, el *Berliner Illustrierte Zeitung*, el *Berliner Börsenzeitung*, el *Deutsche Allgemeine Zeitung* y el *Spandauer Zeitung*, mientras que en España hacían lo propio *Arriba* (en portada), *La Vanguardia Española* (en página 2) e incluso *La Voz de Galicia*.¹⁸⁵⁶

Dos días después, el 5 de septiembre, Primo de Rivera abandonó Berlín y encaró la etapa final de su viaje. En Braunschweig visitó la Academia de la RJF, que inspeccionó “detenidamente” y que a su regreso merecería por su parte “un comentario especial”; de hecho, al anunciar su estancia en Alemania se había comentado que la Delegada nacional habría de visitar “preferentemente, las Escuelas de Mandos” del BDM. Allí volvió a encontrarse con Luise Michel, la directora de la Academia y Jefa regional del BDM de Hannover, que meses antes había visitado España.¹⁸⁵⁷ Una de sus mandos recordaba, todavía a principios de la década de 1970 (!), la visita de la falangista como una de las dos “visitas de Estado” que habían tenido en la Academia. Como también el posterior recibimiento a Penelope Testa, la más alta mando juvenil italiana, el recibimiento a la española se preparó “con gran esmero [...]. Para Pilar decoramos la habitación con rosas amarillas y rojas, los colores de España. También en todo lo demás intentábamos honrarla: en una ciudad protestante como Braunschweig se le buscó incluso un sacerdote que pudiera celebrar misa para ella”, y aprendieron a gritar en su presencia “Viva España, saludo a Franco”.¹⁸⁵⁸

A continuación, después de pasar por la cercana Hannover, se dirigió a Nuremberg, donde la tarde del día 8 la recibió el *Gauleiter* de Franconia, Hans Zimmermann. Después de visitar la “Ciudad de los Congresos del Partido”, según la denominación nazi, pero también la de las leyes raciales, su alcalde durante los doce años de dictadura nazi, Willy Liebel, glosó en un discurso “los lazos de amistad entre

¹⁸⁵⁶ *BLA*, *Berliner Illustrierte Zeitung*, *BBZ*, *DAZ*, *Spandauer Zeitung*, *Arriba*, *LVE* y *La Voz de Galicia*, todos ellos de 4.9.1941. Según la valoración interna que hizo el IAI, la prensa española habría destacado de la visita en general “la cordial acogida” que Primo de Rivera habría tenido “en todas partes”; cfr. el resumen de prensa, s.f. (principios de septiembre de 1941), en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 743.

¹⁸⁵⁷ Cuando cuarenta años después recordara las visitas extranjeras a la Academia, que ella interpretaba como muestra del “interés de las organizaciones europeas de muchachas por nuestros centros de formación”, Michel mencionó en primer lugar a la mando falangista, seguida de la mando juvenil italiana y la búlgara; cfr. la ya referida entrevista, en Klaus (1983), p. 73.

¹⁸⁵⁸ Cfr. los recuerdos redactados por una mando del BDM identificada como Lore H., recogidos una década después en Klaus (1983), pp. 111-118, 117.

ambos países”; el día anterior la División Azul había atravesado la frontera rusa en su camino hacia el frente. El 9 de septiembre, la mando falangista visitó las instalaciones del Congreso del Partido, al que exactamente dos años antes no había podido asistir por el estallido de la guerra. A su regreso recordó con “emoción especial” –dijo *Arriba*– “la hermosa ciudad de Nuremberg”, que parecía conjugar lo viejo y lo nuevo. De nuevo, la Delegada nacional de SF demostraba haber interiorizado la propaganda alemana y asumir las imágenes que pretendía transmitir: allí se mezclaban “la sugestión evocadora de la Historia” y “la poderosa impresión que la arquitectura alemana, reflejo de una época, produce en el visitante”; en suma, “una concepción urbana de las ciudades, que no choca, sino que se hermana con su medieval fisonomía primitiva”. Como no podía ser de otra manera, extrapolaba a partir de aquí conclusiones a nivel político: era la “clave de un pueblo que ha sabido conjugar ambos elementos de su vida y de su historia”, lo cual suponía “otra de las sensaciones permanentes” que a su regreso quedaban en su ánimo.¹⁸⁵⁹ Finalmente, Primo de Rivera volvió a Munich, desde donde el 10 de septiembre, tras cerrar el itinerario circular de su viaje, emprendió su viaje de vuelta hacia España. El 11, con un día de retraso tras una parada imprevista en Lyon, llegó a Barcelona. De nuevo, los diarios españoles más importantes anunciaron primero y se hicieron eco después de su regreso al país.¹⁸⁶⁰ Su primera visita a Alemania desde 1938 había durado tres semanas en total, una más de lo inicialmente previsto. Sin solución de continuidad llegaba a Berlín dos días después la Jefa de las juventudes femeninas italianas, Penelope Testa.¹⁸⁶¹

Conviene resaltar de nuevo el hecho de que las fuentes disponibles (casi todas publicadas, muy pocas de archivo ya) permiten la descripción concreta del desarrollo y el contenido de la visita, en muchas ocasiones prácticamente día por día. Por tanto, como ya se ha comentado, la mera atención prestada constituye ya un indicador de la importancia de estas visitas. Sin embargo, más allá de esta detallada información, esta segunda visita de Pilar Primo de Rivera a Alemania resulta de interés por dos razones: por un lado, la consideración que la SF y su máximo mando despertaba en aquel país

¹⁸⁵⁹ *Arriba*, 6.9.1941, y *ABC*, 9.9.1941; *ABC* llama a Zimmermann *Reichsleiter*, pero en realidad era *Gauleiter*. Las declaraciones de Primo de Rivera sobre Braunschweig y Nuremberg, a su regreso, en *Arriba*, 14.9.1941; “preferentemente”, en: *Medina*, 24 (31.8.1941); la referencia a la División Azul, en: *LVE*, 7.9.1941.

¹⁸⁶⁰ *ABC*, 10.9.1941 y 11.9.1941, así como *Arriba*, 10.9.1941 y 12.9.1941, y *LVE*, 12.9.1941. De su regreso se hizo eco también el mismo día (y en la misma página) que informaba de la obligación de “los judíos” de llevar en sitio visible la estrella amarilla que los identificara como tales, el *VB*, 13.9.1941.

¹⁸⁶¹ *Ibíd.*

y, por el otro, su valoración de las Juventudes Hitlerianas. Para ambos aspectos encontramos apuntes de interés en los artículos publicados –la mayoría– tras su regreso, así como en las declaraciones (y un importante informe interno) de la propia Delegada nacional.

En primer lugar, la valoración de que gozaba SF en la embajada alemana y el NSDAP había recibido ya una constatación implícita (corroborada luego de forma explícita en los informes alemanes) en la preferencia otorgada a la Falange femenina en estas visitas desde su inicio en 1937. Posteriormente, lo había expuesto –por poner sólo un ejemplo– Heinz Barth medio año antes de esta visita de Pilar Primo de Rivera. Al concluir en Barcelona el V Consejo nacional de SF (segundo de postguerra) el corresponsal en Madrid del importante *Deutsche Allgemeine Zeitung* se había preguntado por “La sustancia de la Falange”, a raíz de los ya mencionados discursos de Serrano y Gamero. Tras constatar que en España el partido afrontaba un “arduo proceso de evolución interna”, Barth afirmaba que a un observador externo podía resultarle por ello “aún más sorprendente” que “precisamente su Sección Femenina representa[ra], en cierto sentido, una excepción”: “¿Cómo se explica la extraña contradicción de que en un país en el que es tan difícil introducir nuevos conceptos de disciplina, precisamente el elemento femenino, carente de método, pueda convertirse en primer lugar en un factor de estabilidad?”. El corresponsal del DAZ hacía entonces un repaso al desarrollo histórico de la Falange y a su complicada relación con el Ejército, para concluir finalmente donde había empezado: la renovada confirmación de que “en un país con un orden existencial [*Daseinordnung*] acentuadamente masculino –¡oh inevitables contrastes españoles! [sic!]– la ley de la configuración estable queda, en una proporción esencial, en manos femeninas”.¹⁸⁶² El BDM veía en todo ello ‘la

¹⁸⁶² DAZ, 5.2.1941. Nacido en 1910 y miembro del NSDAP desde 1936, Barth había sido corresponsal en Italia en la segunda mitad de los años treinta. Entre 1939 y su llamada a filas en 1944 fue corresponsal en España del DAZ, el semanario *Das Reich* (dirigido por Goebbels) y de la agencia *Deutsches Nachrichtenbüro*. Tras la guerra mundial Barth volvió a actuar desde la capital española como corresponsal para tal número de medios de comunicación germano-occidentales (concretamente, nueve periódicos y una radio) que Birgit Aschmann atribuye a sus afirmaciones “con cierta justificación capacidad de influir en la opinión pública” en la época fundacional de la RFA; cfr., respectivamente, Walter Lehmann, *Die Bundesrepublik und Franco-Spanien in den 50er Jahren*, Oldenbourg, 2006, p. 85, y Birgit Aschmann, “‘Stolz wie ein Spanier’. Genese und Gestalt des deutschen Spanienbildes in der Nachkriegszeit”, in: B. Aschmann y Michael Salewski (eds.), *Das Bild “des Anderen”: politische Wahrnehmungen im 19. und 20. Jahrhundert*, Stuttgart, Steiner, 2000, pp. 90-108, 100-1, nota 71. Durante la república de Weimar el DAZ, entonces de carácter nacional-conservador, había sido uno de los periódicos líder de la burguesía democrática, situado en la derecha de su espectro político. En 1937 había sido absorbido por el *Deutscher Verlag* (“Editorial Alemana”), la segunda mayor y más lucrativa

mano' en concreto de Pilar Primo de Rivera, a la que "hay que agradecer en gran parte que España posea hoy en día una gran y completa organización" juvenil femenina.¹⁸⁶³ Igualmente, ya durante su segunda visita, tanto el *Deutsche Allgemeine Zeitung* como el *Völkischer Beobachter*, es decir, probablemente los periódicos más importantes de la capital alemana, recogieron declaraciones suyas.¹⁸⁶⁴ Además, su llegada a Munich fue grabada por los documentales cinematográficos alemanes, pues semanas después se anunciaba –y en primer lugar- como parte de los noticiarios de "Actualidad" que se podían ver en Madrid en las sesiones que precedían a las películas: "UFA: Llegada a Munich de Pilar Primo de Rivera".¹⁸⁶⁵

Esta –gratificante- consideración de la que SF gozaba en algunos estamentos oficiales nazis tenía también su plasmación durante las visitas y no pasaba desapercibida a la propia organización falangista. Además, pese a la modestia y la abnegación 'típicamente femeninas',¹⁸⁶⁶ las numerosas (auto-)referencias en las declaraciones posteriores ponen de manifiesto un claro interés por transmitir dicha valoración y darla a conocer de puertas para adentro, en España. Apenas aterrizada en Madrid Primo de Rivera se mostró "encantada" de su estancia así como de "las atenciones" de que había sido objeto.¹⁸⁶⁷ En las tres publicaciones españolas que recogieron sus declaraciones (*Arriba*, *Y* y *Medina*) se encuentran referencias a la "gran acogida que nos ha dispensado el pueblo alemán" durante un viaje que no habría sido sino "una marcha plena de muestras de cariño, de admirable cordialidad", sembrada del "mayor entusiasmo y las más fervorosas muestras de amistad y simpatía para ella". Regresaba "encantada" y muy agradecida e incluso destacaba, como "prueba de la capacidad de las Organizaciones Juveniles Nacionalsocialistas", el hecho de que la organización y funcionamiento de SF fuera "plenamente conocida y admirada en Alemania". De hecho, las mandos alemanas habrían formulado "grandes elogios" y demostrado "gran simpatía" por "las labores de formación de la mujer española".

empresa del emporio de prensa del NSDAP, just por detrás de la editorial Eher, propietaria –entre otros muchos- del *Völkischer Beobachter*; cfr. Heinz Purer y Johannes Raabe, *Presse in Deutschland*, Konstanz, UTB-UVK, 2007³, pp. 81, 96 y 99.

¹⁸⁶³ *DDM*, octubre de 1941.

¹⁸⁶⁴ *VB*, 3.9.1941; a la entrevista con el *DAZ*, hizo referencia *ABC*, 3.9.1941.

¹⁸⁶⁵ El anuncio en: *ABC*, 12.10.1941.

¹⁸⁶⁶ Táctica defensiva o no, el reportero del principal órgano de Falange afirmaba haber tenido que superar "las modestas exigencias de siempre" en la Delegada nacional y "convencerla del interés que para Arriba tienen sus palabras"; *Arriba*, 14.9.1941. La fotografía que aquel día la mostraba –en portada- con una mando alemana identificaba a ésta erróneamente como Gertrud Scholtz-Klink; *ibíd.*

¹⁸⁶⁷ *Arriba*, 12.9.1941.

Ahora bien, siempre atentas a no atraer demasiado la atención sobre sí mismas, se ponía también cuidado en destacar que todo ello se expresaba en Primo de Rivera por el “respeto de que goza” en Alemania, pero era realmente consecuencia del “elevado concepto en que se tiene a España y a la Falange”, de la “devoción y admiración para la Falange y para España”.¹⁸⁶⁸ Ello permitía hablar de la que “pudiéramos llamar *marcha triunfal de Pilar por las tierras del país hermano*” [sic!] y de las fotografías que iban llegando a España como “jalones”, esto es, hitos, de dicha marcha.¹⁸⁶⁹

En segundo lugar, resulta evidente que se trataba de una afinidad compartida. A su regreso del “gran país alemán” las variadas declaraciones hechas a la prensa reflejaban “la enorme simpatía y admiración que Pilar Primo de Rivera siente por la nación germana”.¹⁸⁷⁰ Podríamos distinguir en sus palabras dos planos ideales diferentes, si bien intrínsecamente unidos entre sí: la alabanza de Alemania y el nazismo en general, y la plasmación práctica que ello tenía en el plano concreto de las relaciones. Por lo que respecta al primero, la “eterna muchacha falangista [...] símbolo singular de la mujer de España” –como era definida en las páginas del principal diario de Falange– había hablado, en una extensa entrevista apenas dos días después de su regreso, de “el poderío del Nacionalsocialismo”. Como era frecuente en los y las participantes de este ‘turismo político’, la Delegada nacional de SF volvía convertida en una de las mejores propagandistas de Alemania. Lo había declarado todavía durante su estancia y lo repitió a su vuelta, lo cual corrobora la ‘veracidad’ de sus mencionadas palabras, también de las citadas por la prensa alemana: “No se nota que exista la guerra viajando por Alemania. Muchas veces se olvida esta cruda realidad”. Ni siquiera las secuelas de la guerra aérea eran perceptibles... nada. Como afirmaba *Medina*, Primo de Rivera no “ha podido verl[a]s, porque, en realidad, no se notan, ya que inmediatamente se procede a la reconstrucción de los desperfectos ocasionados”: “la apariencia de las ciudades de la retaguardia es completamente normal”; tal era así que, en todas las que ella visitó, le “asombra[ba] [...] que la guerra parezca casi inexistente para este pueblo, que se está jugando todo en ella”.¹⁸⁷¹

¹⁸⁶⁸ *Arriba*, 14.9.1941; *Y*, 45 (octubre de 1941), así como *Medina*, 27 (21.9.1941) y 28 (28.9.1941).

¹⁸⁶⁹ *Medina*, 28 (28.9.1941); la cursiva es nuestra.

¹⁸⁷⁰ Según la revista mensual de SF; cfr. *Y*, 45 (octubre de 1941).

¹⁸⁷¹ *Arriba*, 14.9.1941, y *Medina*, 27 (21.9.1941).

Desde su punto de vista ello no era sino un reflejo de las virtudes y cualidades alemanas: “el pueblo alemán no habla para nada” de la guerra, pero bajo esa “aparente impasibilidad” se percibía “el esfuerzo del pueblo alemán, unido y contribuyendo con su trabajo y buen espíritu a las necesidades de la guerra para conseguir la victoria”. Su “confianza en la victoria es absoluta y la moral muy grande”.¹⁸⁷² Ciertamente, en el verano de 1941 los bombardeos sólo representaban un pequeño ‘anticipo’ de lo que se habría de cernir sobre el país tan sólo uno o dos años después.¹⁸⁷³ Pero, si en aquel momento Primo de Rivera no ‘vio’ los –todavía- escasos daños terrestres, se debió al itinerario marcado por sus anfitriones o bien –conscientemente o no- los ‘negaba’ o reducía su alcance e importancia.¹⁸⁷⁴ En cualquier caso, tanto la minimización de sus efectos como las repetidas alabanzas al “pueblo alemán” (hay una cierta insistencia en la utilización del concepto “pueblo”) no dejaban de tener efectos propagandísticos favorables a la Alemania nazi.

El plano concreto de las organizaciones femeninas era, en el fondo, difícilmente separable de la valoración del país, del régimen y de su ideología. El NSDAP era, en general, objeto de sus elogios: “Es constante en Alemania la sensación de que el Partido [...] ha entrado plenamente en el país”; su ‘poderío’ se aprecia plenamente” en “todas las manifestaciones de la vida alemana”. Las falangistas –afirmaba- habían sido invitadas por las Juventudes Hitlerianas pero su viaje había estado “casi íntegramente” dedicado a visitar las diferentes organizaciones nazis: “basta viajar sencillamente por el país para comprender aquella realidad”.¹⁸⁷⁵ Se trata de una apreciación que no puede dejar de interpretarse como lo que Primo de Rivera entendía que tenía que ser un partido fascista... y, por tanto, como lo que había de ser la meta de Falange.

A la hora de hablar de las organizaciones juveniles alemanas la Delegada nacional de SF invertía realmente los términos, también en un sentido cronológico. Pese a que la creación tanto de SF como más aún de las OO.JJ./FdJ de Falange era

¹⁸⁷² *Arriba*, 14.9.1941, y *Medina*, 27 (21.9.1941).

¹⁸⁷³ “[A]ll of them small by later standards”, según los describe Richard J. Evans, *The Third Reich at War*, Londres, Penguin, 2008, p. 438. De la misma opinión es Demps (2013), p. 357. Apenas diez días antes de su llegada a Munich (y mes y medio después del inicio del ataque a la URSS) la aviación soviética había bombardeado Berlín por primera vez y a partir de aquel septiembre la RAF intensificaría sus incursiones sobre Berlín; *ibíd.*, p. 358.

¹⁸⁷⁴ No es probable, pero quizá tuviera relación con ello el hecho de que esta vez no visitara, al contrario que en 1938, las zonas más occidentales de Alemania (ni Colonia, ni Düsseldorf), más cercanas a la costa del Canal y, por tanto, más susceptibles de ser bombardeadas.

¹⁸⁷⁵ *Arriba*, 14.9.1941.

(bastante) posterior a la de las Juventudes Hitlerianas, a la hora de compararlas no afirmaba que las organizaciones falangistas eran –precisamente fruto *también* de estos contactos- *como* sus homólogas alemanas, sino que recurría para ello a una inversión de términos: era la organización alemana la que resultaba, “en muchas cosas, parecida a la de España”; eran las HJ las que, “[c]omo en nuestra Sección Femenina”, tenían escuelas de mandos que impartían cursos de mayor o menor duración “según la importancia de las jerarquías que en ellos vayan a formarse”; o las que, “como en nuestro Frente de Juventudes”, organizaban “un sistema de campamentos [para] la educación física y política de los jóvenes hitlerianos”.¹⁸⁷⁶ Quizás obrara así por casualidad, para facilitar la comprensión de quien leyera sus declaraciones (más familiarizado/a con el caso español) o quizá para evitar complicaciones políticas en el plano interno y no dar argumentos a quien pudiera criticar que las organizaciones españolas copiaban o eran como las alemanas. En cualquier caso, de las Juventudes Hitlerianas loaba su –de nuevo la palabra- “poderío”, del cual los “magníficos” Juegos de Breslau habría sido una “prueba realmente extraordinaria” (“un éxito extraordinario”, “éxito absoluto”); y ello –otra vez la repetición de un topos de la propaganda alemana- “en plena guerra”: tras haber asistido a los mismos “resulta realmente asombroso comprender cómo han podido llevarse a término en una época de guerra tan intensa como la que actualmente vive Alemania”.¹⁸⁷⁷

La Delegada nacional de SF dirigía grandes elogios hacia el BDM: “¡Fantástico! ¡Simplemente fantástico!”, habría respondido “sin rodeos” todavía en Berlín al ser preguntada por sus impresiones de lo visto en Alemania hasta el momento. “Todas las instalaciones –tanto en Viena una escuela de mandos femeninas u otra en Vogelsdorf cerca de Berlín- permiten reconocer una clara línea unitaria, ya se trate de educación política, cultural o deportiva”.¹⁸⁷⁸ Por parte alemana se destacaba que, tras visitar la escuela de Vogelsdorf, la española habría mostrado “un interés especial”, por un lado, por los trabajos manuales: los resistentes juguetes, ramos de flores, las figuras recortables, las marionetas o candelabros que las niñas del BDM construían o confeccionaban con aquello que tenían a mano en casa. Le habrían obsequiado con algunas figuras recortadas que ella habría conservado “con visible alegría”. Cabe no

¹⁸⁷⁶ *Medina*, 27 (21.9.1941).

¹⁸⁷⁷ *Arriba*, 14.9.1941.

¹⁸⁷⁸ *IAK*, XI/36 (9.9.1941).

olvidar al respecto que tanto el aprovechamiento de restos de material como la confección doméstica de productos eran una parte esencial de la economía de guerra alemana, pero también resultaba interesante para la SF en medio de la autarquía económica impuesta por el franquismo. Por otro lado, se destacaba los “juegos de movimiento” (típicos de la Obra ‘Fe y Belleza’) y las carreras realizadas al aire libre sobre la hierba, que le habrían transmitido una idea de la educación deportiva del BDM y le habría recordado los Juegos de Breslau.¹⁸⁷⁹ La referencia a la “línea unitaria” la repetiría no una sino dos veces más estando aún en la capital alemana: “Sobre todo la línea unitaria ha sido lo que me sorprendió allí [Vogelsdorf]: se extiende como una línea roja no sólo en las actividades deportivas, sino también en las culturales. Y me parece que esta línea unitaria caracteriza a toda la labor juvenil alemana”. De nuevo la revista mensual de la organización juvenil femenina nazi ponía en boca de Primo de Rivera una cita literal sin duda halagadora para el BDM: “La visita refuerza la impresión de que aquí se realiza un trabajo realmente ejemplar”.¹⁸⁸⁰ Poniendo el ejemplo de las escuelas de mando, afirmó que en España “nosotras estamos sólo al inicio” –lo que nos remite de nuevo a la ya mencionada impresión de una Falange que en 1941 se creía, se percibía, no en retirada, sino en marcha, al avance-, pero a partir de lo visto en Alemania “podemos constatar con satisfacción que *también nosotras* nos encontramos en el buen camino”.¹⁸⁸¹ Por las reiteradas menciones salta a la vista que las escuelas de mando del BDM representaban el verdadero foco de atracción –y probablemente también el motivo último- de todo el viaje. No debe extrañar, puesto que por parte alemana las escuelas de mandos femeninas (sobre todo, las de economía doméstica) eran uno de los aspectos más destacables de aquel año para las Juventudes Hitlerianas,¹⁸⁸² mientras que por parte española 1940 había sido para la SF el de ‘la formación’ y en 1942 se inauguraría la Escuela nacional de Mandos de la Falange femenina en el Castillo de la Mota, en Medina del Campo.

¹⁸⁷⁹ *DDM*, octubre de 1941.

¹⁸⁸⁰ *Ibíd.*

¹⁸⁸¹ *IAK*, XI/36 (9.9.1941). Se tratara de las mismas o de repetidas declaraciones, la revista mensual del BDM cita una versión algo más concisa, pero casi literal: “Nosotras estamos al inicio, pero creo que *también nosotras* con nuestras instalaciones vamos por el mejor camino”; *DDM*, octubre de 1941. Nótese el uso repetido del “también nosotras”, que establece una clara identificación y voluntad de igualación; las cursivas son nuestras.

¹⁸⁸² Cfr. el informe de actividades presentado a finales de año por el Jefe de Estado Mayor de la HJ, *Stabsführer* Möckel, en: *VB*, 16.12.1941.

Sin embargo, tampoco en esta ocasión se trataba de una impresión transmitida exclusivamente por las publicaciones alemanas y carente, por tanto, de reflejo alguno en las españolas. Por el contrario, también las publicaciones de Falange recogían los “grandes elogios” que su Delegada nacional reservaba para el BDM, si bien con algún matiz: durante su visita habría sido testigo “en todas partes [de] idéntica disciplina, la misma marcha exacta de algo a lo que no puede fallar uno solo de los resortes, movidos por la fe absoluta en el Führer”. También encontramos aquí la confirmación de la “honda impresión” que “en la ilustre visitante” causaron las demostraciones de danzas populares llevadas a cabo por la mandos alemanas, por su “belleza plástica” y “el perfeccionamiento que revelan”.¹⁸⁸³ De hecho, Primo de Rivera y Rüdiger eran presentadas como “dos mujeres responsables de la difícil tarea de conducir a las Secciones Femeninas de sus respectivos países, de enseñar su deber a las mujeres de España y Alemania”. En un pie de foto el semanario de SF presentaba a las dos “cambian[do] impresiones, de las que sin duda alcanzarán algún provecho ambas organizaciones”, así como “otros cuyas debidas variantes han de hallar oportunidad entre nosotros”.¹⁸⁸⁴ Resulta evidente la voluntad de poner de manifiesto que no se trataba de una relación unidireccional, en la que sólo las españolas podían aprender de sus homólogas alemanas, y de destacar –de forma creciente, además- la posibilidad de una influencia mutua entre SF y BDM. Encontramos de nuevo los matices –siempre difíciles de calibrar con precisión- presentes en las españolas: se reconocía cómo la Delegada nacional había visto en la organización juvenil femenina nazi “puntos de contacto con la ordenación española”, se añadía acto seguido que había presenciado “otros cuyas debidas variantes han de hallar oportunidad entre nosotros”.¹⁸⁸⁵ Pero a la vez sentenciaba: “¿Enseñanzas para la S.F.? Siempre se conoce algo en estos viajes, algo nuevo, aunque no de aplicación idéntica. Cada pueblo tiene su psicología especial, y a ella se ha de atender para la formación política de éstos”.¹⁸⁸⁶

En cualquier caso, la valoración política que la SF hacía de esta segunda visita de su Delegada nacional a Alemania era inequívoca: en sus propias palabras “se ha demostrado una vez más las ventajas que para el acercamiento de los pueblos tiene

¹⁸⁸³ *Medina*, 27 (21.9.1941), e *Y*, 45 (octubre de 1941).

¹⁸⁸⁴ *Medina*, 28 (28.9.1941).

¹⁸⁸⁵ *Y*, 45 (octubre de 1941).

¹⁸⁸⁶ *Medina*, 27 (21.9.1941). No siempre queda claro en las fuentes hasta qué punto son citas literales directas de las palabras de Primo de Rivera, pero de todas formas fueron publicadas por la SF y, aunque algunas pudieran no serlo, representaban por tanto la interpretación oficial de la organización.

esta práctica del intercambio de visitas entre sus organizaciones”.¹⁸⁸⁷ Con el BDM existía “un lazo de amistad” que, si la invitación de Jutta Rüdiger había venido “a robustecer –aún más si cabía–”, la aceptación por parte de Primo de Rivera habría confirmado “el cariño con que se ven en nuestra S.F. las cosas alemanas”.¹⁸⁸⁸ En resumidas cuentas, la visita habría “unido más entrañablemente los lazos de las juventudes de dos países que han de gozar en el porvenir de Europa de puestos preeminentes”.¹⁸⁸⁹

Así pues, Alemania podía ser para SF una fuente de inspiración en diferentes ámbitos de su actuación política y de su organización interna,¹⁸⁹⁰ pero a la hora de sacar conclusiones la “hermana del fundador y primera camarada de la Falange”¹⁸⁹¹ mostraba una mayor reticencia a hacer declaraciones absolutas e incondicionales. Apenas unas semanas después de que la exaltación falangista hubiera entrado en su cénit y la División Azul se hubiera constituido lo más rápidamente posible por el temor de algunos a que no llegara al frente ruso a tiempo para asistir al desfile de la victoria ante el Kremlin,¹⁸⁹² las declaraciones Primo de Rivera pueden causar cierta sorpresa por su contención. Nos enfrentamos de nuevo al dilema de si respondía a factores internos de la organización y a los criterios de sus mandos o si, en cambio, era debido a suspicacias externas. En este sentido, disponemos al respecto de uno de los pocos informes internos de SF para estas visitas, en el que, a los cinco días de haber regresado a España, la propia Delegada nacional listaba con gran concisión lo que desde su punto de vista eran las virtudes y los defectos de lo observado durante su estancia. Los escuetos apuntes (conceptos, alguna frase suelta) aproximan su contenido no tanto a un informe como a un breve y esquemático resumen por puntos, pero en cualquier caso los “remarques [...] très instructives”¹⁸⁹³ en él recogidos se corresponden a grandes rasgos con el contenido de sus declaraciones públicas.

Los temas tratados son seis: “El Partido”, “La vida en Alemania. La guerra”, “España”, las “Juventudes”, “El embajador” y “Consecuencias”. Así, los apuntes de

¹⁸⁸⁷ En este caso, la impresión de que éstas sí eran sus palabras viene reforzada por la inclusión en medio de la frase de “-me dice Pilar-”; cfr. *Medina*, 27 (21.9.1941).

¹⁸⁸⁸ *Medina*, 28 (28.9.1941).

¹⁸⁸⁹ *Y*, 45 (octubre de 1941).

¹⁸⁹⁰ Cfr. Rodríguez López (2003), p. 219.

¹⁸⁹¹ Como había sido descrita a su vuelta por *Arriba*, 14.9.1941.

¹⁸⁹² Preston (1999), p. 546.

¹⁸⁹³ Según los define Bergès (2003), p. 73.

carácter positivo –que representan la inmensa mayoría (5/6 del total)- se centran básicamente en los dos primeros. Del NSDAP la Delegada nacional de SF destacaba su “organización”, su “exigencia”, “respeto a los¹⁸⁹⁴ Jefes”, la “disciplina”; “la Formación” por un lado la “moral, la raza, los ingleses” y por el otro la “Formación Nacional”. En el original del informe todos estos conceptos se encuentran englobados por una ‘llave’ que parece remitir a la creencia de Primo de Rivera de que fueran debidos a la acción o a la figura de Hitler. Como últimas características del Partido añadía, además, la “Ambición monumental” y la “Tendencia a influir sobre todo el mundo” que podían interpretarse como una cierta crítica, pero que desde la perspectiva de un partido fascista y de sus objetivos como Falange y los suyos bien podía hacer referencia a su papel en la sociedad y marcar la senda a seguir, en cuyo caso señalaría más bien admiración. De la vida en Alemania durante la guerra destacaba la “Justicia Social”, otro de los lemas falangistas que respondía al interclasismo que el nazismo decía proponer (y las/los falangistas de visita, ver); la “Alegría de la vida”, la “Moral estupenda” y la “Fe en el triunfo” (como hemos visto, dos de los más presentes en sus declaraciones), así como el “Nivel de cultura” de la población alemana.

Era al tratar los dos siguientes puntos donde aparecían dos críticas, sobre todo en el primero. La Delegada nacional de SF denotaba un juicio tan sobrio como realista respecto a la imagen que en Alemania se podía tener de “España”: ciertamente “Mirada con simpatía”, percibía que allí los españoles eran, no obstante, vistos “como pobrecillos”, parte de un país “ausente del mundo” y no –como ella hubiera deseado- “como un poder junto a otro poder”. Aunque lo más plausible resulta pensar que achacaba la culpa de dicha percepción a la parte alemana, razón que parece provocarle un cierto malestar, tampoco cabría descartar una perspectiva tácitamente crítica de lo conseguido por la España de Franco. El cuarto apartado del informe, el referido a las “Juventudes” (Hitlerianas), era algo más equilibrado: destacaba su “Plan sobre las Juventudes”¹⁸⁹⁵ y reconocía la “Conveniencia del intercambio” con las HJ, así como la

¹⁸⁹⁴ Bergès habla de “Respeto a *las* Jefes”; cfr. Bergès (2003), p. 74. La cursiva es nuestra. No hemos podido contrastar si el error de transcripción fue suyo o nuestro, pero si esta historiadora francesa está en lo cierto la vocal incorporaría un matiz de género nada baladí a este punto en concreto, pues indicaría que, en opinión de Primo de Rivera, *las* mandos no se consideraban (al menos, no suficientemente) valoradas en Falange.

¹⁸⁹⁵ Cuya ausencia en el caso de las OO.JJ. de Falange, como se ha comentado anteriormente, se había arrastrado durante años y había acabado obligando a su reconversión a finales de 1940 en el Frente de Juventudes, que además no había recibido un nuevo Delegado nacional hasta junio de 1941, apenas tres meses antes del informe.

“Necesidad de la presencia de España” (no queda claro si en ‘la Nueva Europa’ o en Alemania), pero apuntaba igualmente que había que tener “Atención con la edad” y, sobre todo, acusaba su “Falta de moral” (probablemente una rémora de su primer viaje en 1938). Del quinto apartado, el “Embajador” español, no decía nada, pero incluía como cuarta de las cinco “Consecuencias” o conclusiones finales (¿la necesidad de una?) “Decorosa presentación de los representantes de España”. La primera conclusión concordaba con lo ya dicho sobre la recomendable continuación del intercambio con el BDM y constataba que había que “Estudiar la organización social, de trabajo y educación” nazi. Las dos siguientes tenían un carácter más misional e indicaban aparentemente la (no muy realista) intención de influir en las propias organizaciones juveniles alemanas. Dos parecían ser los medios pensados al respecto: la “Presencia de equipos Falangistas con miras a influir moral y falangistamente” en ellas y “Traer juventudes alemanas a España”. La quinta de las conclusiones tenía que ver con varias de las anteriores y descansaba sobre la clara voluntad falangista de desempeñar un papel rector en ‘la Nueva Europa’: el fomento del “Intercambio e influencia de España sobre Portugal, Francia, Bélgica, Hungría e Italia que, como países católicos, están propicios a dejarse influenciar por nosotros”. Se trataba, más que de un bloque latino (no quedaría claro si al referirse a Bélgica incluiría también a flamencos), de un bloque católico (que comprendía también a los húngaros).

En resumidas cuentas, el esquematismo del informe no permite concretar demasiado y deja algunos interrogantes abiertos. No obstante, en lo que respecta a las críticas se debe reconocer que un cierto orgullo nacional herido (independientemente del reparto de responsabilidades, para el ultranacionalismo falangista la visión de España como ‘pobrecilla’ y ‘ausente’ no resultaba algo menor) y la crítica más que evidente a la “falta de moral” (no menos importante para alguien de la religiosidad de Primo de Rivera) no eran aspectos nada baladíes y permiten hablar –como ya afirmaba Bergès hace casi una década- de una “vision relativement critique” de Alemania.¹⁸⁹⁶

A principios de septiembre de 1941, con la falangista todavía en Berlin, Eugenio Montes había publicado en *Arriba* un artículo, a raíz de la fundación una semana antes de la Asociación Hispano-Germana (AHG).¹⁸⁹⁷ En el aspecto cultural algunos

¹⁸⁹⁶ Pilar Primo de Rivera, *Informe sobre el viaje a Alemania*, 16.9.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108a, subcarpeta 3; lo citaba ya Bergès (2003), pp. 73-74.

¹⁸⁹⁷ No confundir con su homóloga alemana, la ya mencionada Sociedad Germano-española (DSG).

elementos presentes en el texto permiten trazar ciertos paralelismos con la postura respecto a Alemania de Falange en general y de SF en concreto. Para ello Montes recurría ya desde el titular a un concepto que remitía explícitamente a la novela de Goethe *Die Wahlverwandschaften*, publicada originalmente en 1809, al afirmar que “podríamos decir que entre la cultura española y la alemana hay como una especie de afinidad electiva”. No deja de ser indicativo que, para tratar las relaciones entre ambas culturas (en última instancia, entre España y Alemania como países), Montes recurriera desde el inicio a una obra de Goethe que trata de los fundamentos del matrimonio, un campo semántico que explotará a continuación. Ahora bien, sin abandonar un marcado registro lírico, el recurso al concepto ‘afinidad electiva’:

no significa ciertamente que se confundan, pues amor es lo contrario de la confusión sentimental. Las vidas de los enamorados son distintas, por lo menos hasta el momento en que el flechero lanza el dardo abrazado de dulzura. Los seres mismos de los enamorados son diversos [...]. Pero de diferencias complementarias sobre unanimidades profundas nace la simpatía que hace de dos soledades compañía entrañable.

Aplicado al caso de España y Alemania a principios de la década de 1940, que es de lo que se trataba, ello quería decir la identificación y el reconocimiento de las diferencias entre las características tradicionalmente atribuidas a ambos países, pero reinterpretándolas: “No lo opuesto, sino lo complementario a la eclesiástica, es la mística”. Esto es, las diferencias entre ambos no sólo no los separaban, sino que los hacían complementarios. Ahí estaba –afirmaba Montes- la profunda influencia cultural alemana en España (“todo cuanto aquí ha surgido desde hace un siglo se doctoró en la sabiduría universitaria alemana”), lo que le llevaba –le obligaba- a negar la influencia francesa: “Yo tengo el valor de negar que desde 1840 a 1940 haya influido Francia, como se pretende”, pero como se pretende –había añadido algo más arriba- “a tontas y a ciegas” en la moderna producción intelectual española. Y, mientras citaba a tres grandes figuras españolas (Ramón y Cajal, Unamuno y Ortega) para demostrar que no “le deben a Francia gran cosa”, oponía que, en cambio, “todos hemos aprendido en Alemania mucho”, hasta el punto de ver uno de los denominadores comunes de “todos” los intelectuales españoles en el “fervor, casi diría la pasión fanática por la cultura alemana”. Por último, volviendo al hecho que había originado su artículo, la primera reunión de la AHG, concluía que “[e]n el momento en que las victoriosas

armas hermanadas abren para Europa una nueva era histórica, la afinidad electiva de las dos culturas es, a la par, necesidad y amor”.¹⁸⁹⁸ Sin tener por qué recurrir a lirismos tales como “necesidad y amor”, es posible que la definición de Montes de la relación cultural hispano-alemana como “diferencias complementarias sobre unanimidades profundas” plasmara mucho más certeramente el modo en que falangistas debían de ver su relación con los nazis.

Un mes después de la publicación del artículo y apenas tres semanas después de haber regresado a España, Pilar Primo de Rivera viajó de nuevo a Berlín, en la que fue su tercera visita a Alemania. En esta ocasión el motivo era mucho más concreto: la asistencia al *Internationales Frauentreffen* (“Encuentro Internacional de Mujeres”), organizado en Berlín por la Jefatura Femenina del *Reich*, con Gertrud Scholtz-Klink a su cabeza.¹⁸⁹⁹ Tanto ello como el hecho de no haber transcurrido ni un mes desde su anterior visita, haría de ésta la estancia de menor duración de Primo de Rivera en el ‘país hermano’. Hasta el momento la historiografía que ha mencionado sus viajes no distingue estas dos visitas de 1941 sino que las identifica –sin duda, por la proximidad de fechas y la escasez de fuentes- como una sola y confunde así, además, los diferentes objetivos de ambas: asistir a los Juegos Internacionales de Breslau, animar a los voluntarios falangistas o estudiar las instalaciones del BDM (claros objetivos en la primera) y participar en el mencionado Encuentro Internacional, intención en la segunda.¹⁹⁰⁰

El Encuentro se había empezado a organizar al menos en enero de aquel año con la previsión de celebrarlo entre los días 1 y 5 de abril. Dado que en 1940 se había celebrado a finales de aquel mismo mes la *Reichstagung* (o consejo nacional) de la NSF en Weimar, la fecha originalmente elegida hace pensar que a partir de la caída de Francia, en el marco de la ya mencionada ‘fiebre europea’ fruto del dominio casi completo del continente, la tendencia de las diferentes organizaciones nazis fue reconvertir sus anteriores encuentros de carácter nacional (ceñidos a un ámbito

¹⁸⁹⁸ *Arriba*, 4.9.1941.

¹⁸⁹⁹ Siguiendo con su tendencia habitual, ya iniciada en la guerra civil, *ABC* insistía en renombrar las cosas: en sus páginas este Encuentro Internacional de Mujeres pasaba a ser un ‘inocente’ “Congreso de Cultura Femenina”; cfr. *ABC*, 7.10.1941.

¹⁹⁰⁰ Así Gallego Méndez (1983), p. 60, Barrachina (1979), p. 196 o Bowen (2005), p. 69. El único estudio específico sobre el Encuentro fue publicado recientemente en forma de artículo por Elizabeth Harvey; *vid.* Harvey (2012).

alemán) y ampliar su foco y enfoque a un marco ‘europeo’. Con esta intención la Oficina del Exterior de la Obra Femenina Alemana se había dirigido el 1 de febrero al ministerio de Exteriores berlinés (tanto a su sección Partido, como al subsecretario de Estado encargado de la sección ‘Alemania’) para informarle del proyecto y solicitar que las legaciones alemanas de determinados países colaboraran proponiendo a la mayor brevedad los nombres de posibles candidatas.¹⁹⁰¹ Por motivos que se desconocen el Encuentro sufrió tres aplazamientos sucesivos: ya a finales de febrero se anunció un retraso de seis semanas hasta el 12-18 de mayo; posteriormente se pospuso para junio y, a finales de mayo, quedó fijado ya de forma definitiva para inicios de octubre de 1941.¹⁹⁰²

El objetivo –se afirmaba- era crear un grupo internacional de trabajo que permitiera a la *Reichsfrauenführung* conocer a “las mujeres dirigentes de los diferentes países”, establecer con ellas un “estrecho contacto”, y “no en última instancia, si bien no debe permear de puertas hacia fuera, esbozar la pretensión de la mujer alemana de encabezar la labor femenina internacional”. Con esta finalidad se preveía invitar a Berlín, a propuesta de la RFF, a dos representantes por país, una de las cuales debería ofrecer una conferencia de aproximadamente una hora de duración sobre “el estado y la organización de la labor femenina” en su respectivo país. La RFF se hacía cargo de los costes de desplazamiento, la estancia y la manutención durante la misma. Los países inicialmente seleccionados eran –en ese orden- Italia, Japón, Bulgaria, Dinamarca, Finlandia, Rumania, Hungría, Eslovaquia, España, y Portugal; para los cinco primeros la RFF daba ya el nombre de candidatas o sus preferencias.¹⁹⁰³ A principios de verano se decidió invitar también a Suecia y a la recién creada Croacia. Todos menos estos dos últimos y Portugal habían confirmado su asistencia antes de mediados de agosto, momento en que –una vez comenzada la invasión de la Unión Soviética- se decidió añadir a Turquía en la lista.¹⁹⁰⁴ Finalmente, de estos últimos cuatro sólo Croacia aceptó participar.

¹⁹⁰¹ *Frau* Käthner a Karbatsch y a Luther, ambos 1.2.1941, en: PAAA, R-98940. El congreso nacional de la NSF, en: VB, 24.4.1940.

¹⁹⁰² Los sucesivos retrasos en: Käthner a Karbatsch, 20.2.1941; escrito 1688/41 de Heyden-Rynsch a AA, 19.5.1941, y Luther a diferentes legaciones, 23.5.1941; todos en: PAAA, R-98940.

¹⁹⁰³ Borrador de un escrito de Karbatsch a las legaciones en cuestión, 24.2.1941, en: PAAA, R-98940.

¹⁹⁰⁴ Escritos de la sección Partido a la embajada en Ankara y la legación en Agram (Zagreb), 16.8.1941, en: PAAA, R-98940.

En cambio, la Delegada nacional de SF no tardó en aceptar, a falta de la autorización de Serrano Suñer. El 3 de mayo de 1941, es decir, a los tres días de la llegada del grupo del BDM a la frontera franco-española e inmediatamente antes de la crisis política desencadenada, llegó la confirmación de su participación al congreso (entonces todavía previsto para el 10 de junio), en compañía de la Regidora central de la Hermandad de la Ciudad y el Campo, Pilar García-Ontiveros Loscertales.¹⁹⁰⁵ De haberse mantenido la fecha original, ésta habría sido su segunda visita a Alemania y, por tanto, habría tenido lugar dos meses antes de su asistencia a los Juegos Internacionales de la HJ en Breslau. La noticia había llegado ya por otros canales a otras instancias berlinesas, pues aquel mismo día Edith Faupel escribía a Clara Stauffer (probable origen de la ‘filtración’) y le expresaba su deseo de que esta vez acompañara ella a Primo de Rivera; para ello –le aseguraba– hablaría personalmente con Else Paul, la lugarteniente de Scholtz-Klink. Faupel se mostraba convencida de que así la visita habría de discurrir “en esta ocasión de manera algo más satisfactoria para la amistad germano-española”: “una mano que medie y equilibre es al respecto muy necesaria”.¹⁹⁰⁶ Resulta evidente que se refiere a las repercusiones de su primera visita en 1938, ya tratadas anteriormente. No obstante, no se aprecia en las fuentes qué consecuencias negativas pudo haber tenido para las relaciones de SF con las organizaciones femeninas nazis: ciertamente, Pilar Primo de Rivera no viajó Alemania durante tres años (uno y medio de los cuales probablemente por las razones ya explicadas), pero desde entonces las visitas de grupos de estudio de la Falange femenina habían continuado e incluso se habían intensificado en la primavera-verano de 1939, hasta el momento mismo de la invasión alemana de Polonia. Que todo ello

¹⁹⁰⁵ Telegrama de Heyden-Rynsch a AA, 3.5.1941, en: PAAA, R-98940. Pilar García-Ontiveros permanecería en el cargo hasta marzo de 1945, cuatro meses antes de casarse; cfr. la comunicación de su cese, en: *BOM-FET*, 252 (25.3.1945), p. 3461, y la noticia sobre su boda, en: *ABC*, 21.7.1945.

¹⁹⁰⁶ La ‘embajadora’ alababa también la labor de Celia Giménez, así como de Eugenio Espinosa de los Monteros (embajador desde julio de 1940) y su hija como representantes españoles en la capital alemana: “Si él hubiera estado aquí desde el principio, muchas cosas en el entendimiento mutuo entre ambos países tendrían mejor pinta”. Dado que su deseo no se acabó cumpliendo, Faupel le hizo prometer a Primo de Rivera ya durante la visita que la próxima vez traería a Stauffer de acompañante; Edith Faupel a Clarita Stauffer, respectivamente, 3.5.1941 y 3.11.1941, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 87; cosa que no sucedió hasta su última visita, en el verano de 1943. Más allá del evidente malestar con la labor del primer embajador franquista en Berlín (Antonio Magaz y Pers, 1937-1940), teniendo en cuenta que Serrano Suñer ninguneaba sistemáticamente a Espinosa (al que sustituiría, además, dos meses después) y que la Delegada nacional tenía una relativamente buena relación con el ministro de Exteriores, ello podría ser indicio de diferencias entre grupos, mucho más que de enemistades nacionales o ideológicas. Dos semanas antes de la segunda carta de Faupel, Primo de Rivera había condecorado a Stauffer con la Y de Plata Individual; cfr. *BOM-FET*, 125 (20.10.1941), p. 1305.

hubiera tenido lugar sin el fomento activo o, menos aún, contra el parecer de la Delegada nacional resulta de todo menos plausible. Tampoco contribuyen a ver un distanciamiento su aceptación a viajar a Garmisch o la rápida confirmación a la nueva invitación, así como el rápido envío a Berlín del manuscrito de su conferencia sobre la organización y las tareas de la Falange Femenina.¹⁹⁰⁷

Las invitaciones definitivas fueron entregadas a mediados de septiembre, tras el regreso de Primo de Rivera de su –ahora sí- segundo viaje a Alemania. Entonces entregó a la embajada en Madrid una versión modificada de su conferencia (lo que obligó en Berlín a retocar a su vez la anterior traducción) junto con su traducción de la versión revisada, así como una síntesis sobre la SF. Puesto que sólo disponemos de una de las versiones (conservada en la Real Academia española de la Historia) no podemos contrastarlas, pero sabemos que hubo cambios en seis de las diecinueve páginas. La intención de la Delegada nacional era repartir antes del Encuentro una versión impresa de la traducción alemana de ambos textos.¹⁹⁰⁸ Aunque no consta es probable que Primo de Rivera y Scholtz-Klink hubieran hablado del tema en alguno de sus –al menos- cuatro encuentros durante la visita a Alemania en agosto-septiembre.

Finalmente, el Encuentro Internacional tuvo lugar entre el 7 y el 12 de octubre de 1941, con un retraso de seis meses sobre la fecha inicialmente prevista. En septiembre se había anunciado como su finalidad “preparar la colaboración de la mujer en el ámbito internacional tras la guerra”, posibilitar “una primera toma de contacto”, así como “tratar los problemas de la labor de las mujeres en los diferentes países”.¹⁹⁰⁹ La referencia al –próximo- final de la guerra no era en absoluto casual: el 2 de octubre, después de tres meses y medio de avance alemán prácticamente ininterrumpido a través de la Unión Soviética, se había lanzado la que se esperaba decisiva ofensiva sobre Moscú. La euforia en Berlín era más que notable: tras dos días de ofensiva Goebbels anotaba en su diario la “convicción” de Hitler de que, con unas condiciones climatológicas medianamente favorables, “en catorce días el ejército soviético estará

¹⁹⁰⁷ Dado que la fecha seguía siendo entonces el 10 de junio, Primo de Rivera enviaba la versión castellana y hacía uso de la propuesta alemana de traducir en Berlín el texto; en cambio, los gráficos y estadísticas de la conferencia serían traducidos “aquí”, no queda claro si en la Embajada alemana o en la propia SF; cfr. escrito 1688/41 de Heyden-Rynsch a AA, 19.5.1941, en: PAAA, R-98940.

¹⁹⁰⁸ Por lo que Heyden-Rynsch aconsejaba revisar antes la traducción de las denominaciones de los cargos de SF y enviar las traducciones definitivas a la embajada española para que fueran impresas; Heyden-Rynsch a AA, 6.9.1941, en: PAAA, R-98940.

¹⁹⁰⁹ *Mitteilungen aus der Frauenarbeit*, septiembre de 1941, p. 1.

despedazado en lo esencial”.¹⁹¹⁰ A la llegada a la capital alemana de la mayoría de las participantes el *Völkischer Beobachter* informaba en portada de que en Madrid se hablaba de “La víspera de la victoria”, mientras que el 10 de octubre –en pleno Encuentro, pues- haría lo propio con las declaraciones del Jefe de Prensa del *Reich*, Dietrich, en una conferencia de prensa la víspera y titulaba: “¡La campaña en el Este, decidida! Ha llegado la gran hora”, el mismo día que *La Vanguardia* hablara de “El Führer, que salva Europa”.¹⁹¹¹ Esos mismos días el ministro de Propaganda alemán calificaba el ambiente en Berlín como “casi demasiado bueno”, rayante “casi en lo irreal”, que –pese a ciertas precauciones le hacían afirmar: “Somos los dueños ilimitados de Europa. Es absolutamente imposible ser consciente ahora de lo que eso significa”.¹⁹¹² El ambiente era más eufórico si cabe al regreso a España de Primo de Rivera tres días más tarde: si antes de salir de Berlín habría podido leer en la portada del principal diario nazi la “entusiasta felicitación” telegráfica de Franco a Hitler por los “últimos y *definitivos* éxitos de la gloriosa *Wehrmacht* alemana contra el enemigo de la civilización”, a su llegada ese mismo día a Barcelona todavía le habría podido dar tiempo a leer el editorial de *Arriba*, titulado: “Moscú a la vista”.¹⁹¹³ Así pues, las mujeres se reunían aquella semana en Berlín “quizás en el momento de mayor exaltación” por el Nuevo Orden Europeo¹⁹¹⁴ y, a partir de las informaciones que manejaban sobre los acontecimientos bélicos, debían de creer realmente que trabajaban con la vista puesta en un horizonte considerado inmediato: la configuración del papel que habrían de asumir las mujeres tras el final victorioso de la guerra.

Como la mayoría de las participantes, la Delegada nacional y la Regidora central de la Hermandad de la Ciudad y el Campo habían llegado el 6 de octubre, víspera del

¹⁹¹⁰ Cfr. la entrada del 4.10.1941, en: *TGB*, v. 4, p. 1675.

¹⁹¹¹ Respectivamente, *VB*, 6.10.1941 y 10.10.1941, así como *LVE*, 10.10.1941 y *Arriba*, 13.10.1941. La importancia otorgada al anuncio de Dietrich era tal que el embajador español en Alemania se apresuró a comunicársela a Serrano por teléfono aquel mismo día, interrumpiendo incluso una conversación que éste estaba teniendo con el embajador alemán en Madrid; cfr. el informe de Stohrer, telegrafiado a Berlín aquella misma noche (10.10.1941) como “Secreto de Estado”, en: PAAA, R-29917. Cuando llegó el otoño el DNB (la agencia oficial de noticias) había constatado con satisfacción cómo la prensa de los países ocupados por –o aliados con- Alemania recogía de forma prácticamente literal las declaraciones de fe nazis en el futuro de esta Europa unida, según Robert Edwin Herzstein, *When Nazi dreams come true. The Third Reich’s internal struggle over the future of Europe after a German victory. A look at the Nazi mentality, 1939-1945*, Londres, Abacus, 1982, p. 172.

¹⁹¹² *TGB*, v. 4, entradas de 10. y 11.10.1941, pp. 1683-1685.

¹⁹¹³ *VB* y *Arriba*, ambos de 13.10.1941; la cursiva es nuestra.

¹⁹¹⁴ Según palabras de Mazower (2001), p. 167.

inicio del Encuentro.¹⁹¹⁵ Allí se encontraron con mujeres procedentes de otros once países: Finlandia: Fanni Luukkonen (presidenta de las *Lotta Svärd*¹⁹¹⁶) y *Helle Kannilla* (presidenta de la Asociación Nacional de Mujeres Finlandesas); Rumania: Veturia Goga (viuda del antiguo primer ministro, pro-nazi y antisemita, Octavian Goga) y Christina Galitz Bratescu,¹⁹¹⁷ en representación del *Consiliul de Patronaj*¹⁹¹⁸; Hungría, Klára Nagy (catedrática y Jefa del Bloque femenino Unificado) y Vilma Bodorné-Czeke; Croacia: *Mira Mlinarić* y *Ruza Otovcis* [Otovcevic?]; Bulgaria: Jovka Palaveeva¹⁹¹⁹ y Vera Plocheva¹⁹²⁰; desde Dinamarca llegaron *Ellen Wolden-Rethige* y Magda Andersen (1886-1985), miembros de la dirección general del *Dansk Kvindesamfund* (o Unión de Mujeres Danesas), la más antigua asociación femenina danesa (todavía existente); desde Noruega: Olga Bjoner (1887-1969),¹⁹²¹ Jefa nacional de la *Nasjonalsamling Kvinneorganisasjon* (NSK, la Organización Femenina de la Unión Nacional, 1933-1945) y Johanna Martin (Jefa nacional de la *NS-Kvinnehird*, su organización juvenil femenina, 1941-1945); los Países Bajos estaban representados por Olga de Ruitter y Louise Couzy, la Jefa nacional de la *Nationaal-Socialistische Vrouwenorganisatie* (NSVO, la Organización de Mujeres Nacionalsocialistas) y su

¹⁹¹⁵ Como se avisó con dos semanas de antelación, bastante para lo que solían ser estas visitas; cfr. telegrama de Heyden-Rynsch a AA, 19.9.1941, y su comunicación a Käthner, 22.9.1941, ambos en: PAAA, R-98940. La llegada fue anunciada en España al día siguiente por *Arriba* (en portada), *LVE* y *ABC*, todos de 7.10.1941.

¹⁹¹⁶ La asociación auxiliar femenina finlandesa, de carácter paramilitar. Durante estos años fue una de las organizaciones femeninas más mencionadas en las publicaciones periódicas: *ND der RFF*, junio de 1939, pp. 241-243, septiembre de 1941, pp. 258-260, julio de 1943, p. 97; *VB*, 25./26.12.1941, 15.5.1943, 17.5.1943, 2.11.1944 y 25.12.1944; *Y*, 23 (diciembre de 1939), *Medina*, 51 (8.3.1942);

¹⁹¹⁷ Al menos durante los años 1943-1944 Bratescu publicó varias obras sobre asistencia social, higiene, medicina y protección de la educación; según el informe sobre Rumanía del grupo de investigación *Geschichte der Sozialen Arbeit in Osteuropa 1900-1960/ History of Social Work in Eastern Europe*, de la Universidad de Siegen (Alemania); cfr. "Final Report of the Romanian Research Team", 2005, 44 págs., 13, 21, 23-25, 38, disponible en línea: www.sweep.uni-siegen.de/content/Results/Final_Reports_PDFs/Romania_Finalreport.pdf (URL: 14.8.2012).

¹⁹¹⁸ Una organización social fundada a finales de 1940, cuya madrina era Maria Antonescu, esposa del dictador rumano, y financiada con fondos extraídos de la extorsión a ciudadanos judíos; según Harvey (2012), p. 152.

¹⁹¹⁹ Presidenta de la Unión Humanitaria de Mujeres y durante los años treinta vicepresidenta de la organización búlgara para la protección de la infancia, según uno de los informes sobre Bulgaria del mismo grupo de investigación; cfr. Kristina Popova y Milena Angelova, "Research Report II. The History of social work in Bulgaria 1900-1960", 7 págs., p. 6, disponible en línea (URL: 14.8.2012): www.sweep.uni-siegen.de/content/Results/Final_Reports_PDFs/Bulgaria-finalreport.pdf.

¹⁹²⁰ Secretaria de la Unión de Mujeres Búlgaras y "one of the famous activists of the Bulgarian feminist organization – Bulgarian Women Union"; *ibid.*, p. 2.

¹⁹²¹ Cfr. su ficha biográfica en el *Store Norske Lexikon* ("Gran Diccionario Noruego"), accesible en línea (URL: 31.7.2012): http://snl.no/nbl_biografi/Olga_Bjoner/utdypning

lugarteniente;¹⁹²² por último, por parte italiana Olga Medici del Vascello y Anna Maria Giusti dalla Rosa, Inspectoras nacionales de los Fascios Femeninos.¹⁹²³ Japón, el único país extraeuropeo participante, no envió delegación pero estuvo representado por Ōshima Toyoko, la mujer de su embajador en Berlín, Ōshima Hiroshi.¹⁹²⁴

La denominación oficial de la reunión, *Erstes Internationales Frauentreffen* (Primer Encuentro Internacional de Mujeres), era ya una declaración de principios en sí misma. Por un lado, el hecho de ir precedida de un ordinal indicaba ya la intención subyacente de que esta reunión no fuera sino la primera de una serie.¹⁹²⁵ Por el otro, se había evitado de forma consciente –y así se reconoció explícitamente- el uso de los términos “congreso” o “conferencia”, por estar ‘lastrados’ por “algún que otro amargo recuerdo” y despertar determinadas “connotaciones de marcado color político”: hasta el momento –se afirmaba- todos los congresos internacionales femeninos habían tenido lugar bajo égida angloamericana y, “pese a la buena intención y la seriedad” (sic!) con que se trabajaba en ellos, el “espíritu anglosajón seguía siendo definidor y con él la cosmovisión liberalista [sic] y las ambiciosas exigencias jurídicas”. De todo ello buscaba distanciarse el Encuentro en Berlín, que no en vano se pretendía fuera “muy diferente a todo lo anterior”. Ello debía quedar reflejado ya en su propio marco externo, que se buscaba “más modesto y personal”, empezando por el lugar elegido para su celebración: la *Gästehaus* o Casa de Huéspedes de la RFF, en el –eso sí- residencial barrio berlinés de Dahlem.¹⁹²⁶ Igualmente, dado que la propia NSF debía enfrentarse frecuentemente a las críticas dentro del partido nazi por sus supuestas veleidades ‘feministas’, se prestaba atención a remarcar el carácter ‘femenino’ del lugar: nada de salas de reuniones o palacios de congresos y nada de “mesas verdes ni

¹⁹²² Zonneke Mathée, *Voor volk en Vaderland. Vrouwen in de NSB, 1931-1948*, Amsterdam, Balans, 2007, pp. 151-167.

¹⁹²³ No consta que Eslovaquia o Bélgica participaran. Los nombres propios surgen de cruzar la lista de participantes disponible en el archivo alemán de Exteriores con los publicados en el *Völkischer Beobachter* y en el Servicio de Noticias de la RFF; cfr. la lista “Namen der Teilnehmerinnen”, sin autor ni fecha, en: PAAA, R-98940, así como VB, 8.10.1941, y ND/RFF, noviembre de 1941. En cursiva aparecen aquéllos que, por error de transcripción (sobre todo, en el caso de Bulgaria y Croacia) o directamente por falta de información, no han podido ser verificados. Sendos retratos de Medici del Vascello y Giusti dalla Rosa, ambas aristócratas, en: Victoria de Grazia, *How Fascism ruled Women. Italy, 1922-1945*, Berkeley, University of California Press, 1993², p. 267; en la traducción italiana de bolsillo no aparecen.

¹⁹²⁴ Una fotografía de una –excepcionalmente- sonriente Primo de Rivera, acompañada de las Jefas nacionales noruega, alemana e italiana, así como de la esposa del embajador japonés en Berlín, se puede ver como documento nº 16 en el apéndice final.

¹⁹²⁵ En esto Harvey (2012) es de otra opinión.

¹⁹²⁶ Tampoco el hecho de que las invitadas se alojaran en el céntrico *Kaiserhof*, el primer hotel de lujo de la capital alemana, no parecía entrar en contradicción con la pretendida austeridad de la reunión.

en sentido literal ni literario”, sino una casa con jardín, en cuyo interior, en un “luminoso” espacio –*naturalmente*– “decorado con flores”, se reunían entorno a una mesa en forma de T (con tapete de “lino azul claro”, se detallaba) las invitadas extranjeras, entre las que habría “muchas caras conocidas de las organizaciones femeninas adultas y juveniles” de los respectivos países, junto con las jefas de departamento de la Jefatura Femenina del *Reich*; en total, no debían de sobrepasar las treinta personas. El público estaba compuesto por las encargadas de cada país en el Servicio Exterior de la RFF (entre ellas la de la sección España, Ruth Moll), la prensa y “un número limitado” de oyentes femeninas, variable dependiendo del día.¹⁹²⁷

La primera en hablar fue la anfitriona, Gertrud Scholtz-Klink, quien dio inicio expresando su alegría por la asistencia de las representantes de tantos países europeos. A continuación, pasó a explicar a “las huéspedes venidas desde la lejanía”, “de forma animada e ilustradora”, el surgimiento y la forma de trabajar de la NSF y explicó “convincientemente” los motivos que habían llevado a las mujeres alemanas a (re-)unirse en una “comunidad tan amplia” como las organizaciones femeninas nazis. Afirmó que los resultados alcanzados eran “extraordinarios” y habían llevado a que el trabajo realizado fuera apreciado no sólo en Alemania sino también fuera de sus fronteras. En este sentido, el Servicio Exterior de la DFW habría estado movido, desde sus inicios, por “el afán [...] de alcanzar una colaboración comprensiva con las mujeres de otros países”: a tal fin se habían cursado durante los años precedentes “numerosas” invitaciones a dirigentes femeninas de otros países, para que en el marco de largas estancias pudieran conocer “en profundidad” todas las cuestiones, ver sobre el terreno las instalaciones alemanas y formarse una impresión sobre la voluntad de las mujeres nacionalsocialistas. Todo ello se había completado con el intercambio de visitas, es decir, con los viajes de las mandos alemanas a determinados países, lo cual habría sentado “los fundamentos para un entendimiento mutuo”. Esta labor había podido continuar su desarrollo, incluso y especialmente tras el estallido de la guerra, lo cual, en el fondo, no venía sino a reconocer que se había visto facilitado por el dominio militar alemán sobre el continente y por el prestigio alcanzado por el nazismo.¹⁹²⁸ El resultado había sido que, a través de la “fuerte afluencia” de huéspedes

¹⁹²⁷ *NS-Frauenwarte*, 10/9 (1941). A Moll la volveremos a encontrar más adelante.

¹⁹²⁸ *Arriba*, 8.10.1941; *VB*, 9.10.1941; *ND/RFF*, noviembre de 1941, así como *NS-Frauenwarte*, 10/7 y 10/9 (1941).

extranjerías, la Jefatura Femenina del *Reich* se había desarrollado de forma paulatina a lo largo de aquellos años hasta convertirse prácticamente en una “especie de escuela internacional para mujeres”.¹⁹²⁹

Sin embargo, como ya se había indicado internamente en los primeros informes, esta forma de colaboración conllevaba la aceptación de una precondición, de puertas para fuera más o menos implícita: el papel rector de las mujeres alemanas. También Scholtz-Klink se refirió a ello al afirmar que con el estallido bélico habían surgido cada vez más problemas, sobre todo en el ámbito de la economía doméstica, a los que las mujeres de los países europeos habrían tenido que hacer frente de igual forma. En este sentido, las cuestiones relativas a la alimentación y las labores especiales de la mujer se encontraban, “en mayor o menor medida, en el centro del trabajo de las diferentes organizaciones femeninas”. Ahora bien, tras dos años de conflicto bélico la Obra Femenina Alemana afirmaba haber resuelto ya estas labores. Expuesto el problema en estos términos, llegaba la conclusión ‘lógica’: “Por ello, es comprensible que las instituciones alemanas susciten un interés aún mayor que hasta ahora” fuera de sus fronteras y que, como resultado, las extranjeras puedan extraer del ejemplo alemán “alguna sugerencia” para su propio trabajo.¹⁹³⁰

Ahora bien, la *Reichsfrauenführerin* tenía que ser consciente de que una explicación tan plana y tan lineal podía resultar contraproducente para los objetivos que perseguía. También en esta ocasión se trataba, más que de imponer directamente desde arriba, de persuadir indirectamente; de postularse como modelo, sí, pero con matices... Por otro lado, esto no era en absoluto ajeno a unas ideologías que creían en los caracteres específicamente nacionales de los y las habitantes de cada país: por mucho que Alemania (en este caso, sus mujeres) pretendiera marcar el paso en este ámbito, al menos en el plano retórico no se podía renunciar a la colaboración activa de los otros países (y de sus mujeres). Por ello, al proclamar que la RFF se había acabado convirtiendo en una especie de escuela femenina internacional, la propia Scholtz-

¹⁹²⁹ *NS-Frauenwarte*, 10/9 (1941). La traducción de este fragmento jugó una mala pasada a *Arriba*, que, basándose probablemente en un texto alemán mal traducido, se refería al mismo como: “La Universidad Femenina Internacional, creada por la Dirección femenina del Reich, quiere transmitir el beneficio de las experiencias realizadas a todas las mujeres que han de seguir sus cursos”, cuando – como se ha visto- de lo que trataba Scholtz-Klink era de explicar que la RFF se había convertido en *una especie de escuela internacional para mujeres*, no que hubiera creado una institución llamada –además, con mayúsculas de nombre propio- “Universidad Femenina Internacional”; cfr. *Arriba*, 8.10.1941.

¹⁹³⁰ *NS-Frauenwarte*, 10/7 (1941).

Klink se apresuraba a matizar que “aquí ni se quiere ni se puede enseñar reglas de validez general” y, para que no hubiera duda, añadía que, por parecidos que éstos fueran en la mayoría de países, cada pueblo sólo podría resolver sus problemas a partir de su propia “singularidad”. Así pues, todo lo afirmado no tenía porqué significar que los diferentes países hubieran de trabajar “siguiendo exactamente el mismo esquema” –se sobreentendía- alemán: “Por el contrario, no se debe hacer todo igual, sino que – como ya hiciera Alemania- cada país debe extender su respectivo carácter nacional en su organización femenina”.¹⁹³¹

No obstante, como de lo que en el fondo se trataba era de colaborar, el reconocimiento de que ello era –y debía ser- así no excluía que, “por encima de toda diversidad”, las representantes nacionales allí reunidas se encontraran unidas por “la misma concepción del trabajo y la misma camaradería social que se diferencia respecto de ese mundo de ideas al que ahora le han declarado la guerra también las mujeres que trabajan juntas con el objetivo común de una nueva Europa”.¹⁹³² En aquellos momentos, en que –en palabras de Scholtz-Klink- “la participación de la mujer en las tareas nacionales es una necesidad de primer orden”,¹⁹³³ las “líderes del extranjero” se habían congregado en Berlín para tratar a fondo “todas las cuestiones importantes”. El Encuentro debía darles la posibilidad de “conocerse, intercambiar experiencias y tratar los problemas que nuestro tiempo pone a las mujeres”.¹⁹³⁴ Por eso (y porque se era consciente de la heterogeneidad cultural, religiosa, ideológica de las participantes), se afirmaba que lo importante de este primer contacto común no era ningún “ambicioso programa” como en el pasado. El sentido de la reunión residía más bien en el mismo hecho de encontrarse: “cada nación encontraría su propio tono, no para sí misma, sino en unión” con el resto. Sólo a partir de la “armonía o disonancia, de las diferentes tonalidades, mayores y menores”, resultantes habría de surgir “el

¹⁹³¹ *NS-Frauenwarte*, 10/9 (1941). Al día siguiente el principal diario de Falange recogió en portada sus palabras de forma casi literal: “Los métodos adoptados para el trabajo femenino en Alemania han constituido un completo éxito, lo que no quiere decir, sin embargo, que otros países tengan que seguir ciegamente los mismos procedimientos. Por el contrario –terminó diciendo la Sra. Scholz [sic]-, el carácter nacional propio de cada país debe ser reflejado en sus organizaciones femeninas”; cfr. *Arriba*, 8.10.1941.

¹⁹³² *VB*, 9.10.1941. Resulta curioso que el diario alemán publicara las palabras de Scholtz-Klink pronunciadas en Berlín con un día de retraso respecto del español.

¹⁹³³ Según recogía *Arriba*, 8.10.1941.

¹⁹³⁴ *ND/RFF*, noviembre de 1941, y *NS-Frauenwarte*, 10/7 (1941).

tema para el futuro”.¹⁹³⁵ El “marcado carácter personal” del Encuentro acabaría posibilitando el “conocimiento, la primera toma de contacto personal entre las mujeres de Europa”, lo cual “dará sus resultados en el futuro”.¹⁹³⁶

Así pues, podemos considerar que este Encuentro perseguía, al menos, dos finalidades. Por un lado, quizá más formalmente y en un plano más inmediato, buscaba en primera instancia “mostrar nuevos caminos a la colaboración internacional de las mujeres”, es decir, demostrar que era posible otra forma –diferente a la ‘demoliberal’ hegemónica hasta el momento- de colaborar entre sí en un plano internacional.¹⁹³⁷ Para las organizadoras el siglo XIX –tan odiado por todos/as los/as fascistas en tanto que el siglo del liberalismo- habría estado caracterizado por la lucha por la consecución de los derechos de la mujer, “subrayada una y otra vez precisamente en los círculos internacionales”; ahora, en cambio, dicha lucha estaba siendo substituida “cada vez con mayor fuerza” por “la nueva meta” de “la integración orgánica de la mujer en su pueblo”.¹⁹³⁸ Por el otro lado, quizás a más largo plazo, el Encuentro tenía lugar –en palabras de *Arriba*- “bajo el signo de la colaboración europea” y trataba de reunir las “fuerzas que están dispuestas a participar en la reordenación de Europa”; eso sí –se añadía inmediatamente- siempre ciñéndose a “lo relativo al ámbito del quehacer femenino”.¹⁹³⁹ Ambos aspectos tenían su punto de encuentro en el contexto histórico: ciertamente la Europa del momento todavía no había adquirido “su forma definitiva” (es decir, la guerra *aún* no había acabado), pero se podía afirmar “ya hoy” que el continente “se ha transformado externamente hasta un punto que nadie habría creído posible en agosto de 1939”. Dicha transformación externa de Europa representaba sólo la “consecuencia inevitable de los fuertes procesos de desarrollo interno que había llevado a algunos pueblos –como Alemania, Italia y España- en una nueva dirección”. En este marco el papel de las mujeres

¹⁹³⁵ *NS-Frauenwarte*, 10/9 (1941).

¹⁹³⁶ *ND/RFF*, noviembre de 1941.

¹⁹³⁷ *NS-Frauenwarte*, 10/7 (1941).

¹⁹³⁸ *ND/RFF*, noviembre de 1941. Precisamente el día siguiente de la inauguración del Encuentro, Eliso García del Moral, ‘camisa vieja’, publicaba un artículo sobre “El feminismo de la Falange” en el que calificaba al movimiento feminista histórico de “hecho [...] totalmente imposible de explicar, [...] ejemplo del absurdo a que conducía la política y la actuación social del liberalismo democrático”. A todo ello él oponía el feminismo “auténtico”, el de “nuestras mujeres”, que buscaban realizar sus cualidades y tareas ‘femeninas’ y conseguían “superarse en su propio hacer”. Su constancia –afirmaba- lograba resultados que poco antes hubieran parecido “increíbles”: “Este es el movimiento feminista auténtico, sobrio y eficaz. [...] Éste es el destino de la mujer y ésta es la orientación feminista de nuestra Falange”; cfr. *Arriba*, 8.10.1941.

¹⁹³⁹ *NS-Frauenwarte*, 10/7 (1941); “colaboración europea”, en: *Arriba*, 8.10.1941.

consistía en “ayudar a preparar esta armónica familia europea de pueblos” que se esperaba (en la doble acepción de la palabra) habría de traer el futuro.¹⁹⁴⁰

Tras las diferentes conferencias matutinas, las tardes de la “breve semana” durante la cual tuvo lugar el Encuentro Internacional de Mujeres estuvieron “llena[s] a rebosar” de actos y recepciones. La inauguración del programa vespertino tuvo lugar el día 7 con la recepción ofrecida por Scholtz-Klink en el lujoso hotel *Kaiserhof*, a escasos metros de la Puerta de Brandenburgo, la antigua central de los nazis berlineses y residencia de Hitler; además de las invitadas extranjeras, asistieron representantes del NSDAP (como Ley y Rosenberg), de los ministerios (como el de Exteriores), de la comunidad científica y del mundo económico de la capital alemana. Otras actividades fueron el té en casa de los Goebbels, sendas recepciones ofrecidas por el ayuntamiento berlinés y por el secretario de Estado de Exteriores, Weizsäcker, una velada musical o la asistencia –siempre en grupo- a ver *Las bodas de Fígaro*.¹⁹⁴¹ Para las actividades sociales algunas de las huéspedes (en las fotografías se identifica a las mandos noruegas y finlandesas) decidieron vestir sus ‘tradicionales’ trajes típicos en honor de sus anfitrionas. Sin embargo, sorprende que se destacara a dos de las asistentes que vestían su uniforme del partido: “por encima de todo brillaron los gorros rojos de Pilar Primo de Rivera y Pilar Ontiveros, las representantes de España, como amapolas sobre pelo moreno y rubio”. Además, si bien se mencionaba en último lugar, en el marco del Encuentro las participantes tendrían también la oportunidad de conocer las organizaciones femeninas y sociales alemanas.¹⁹⁴²

¹⁹⁴⁰ *NS-Frauenwarte*, 10/9 (1941). En el original alemán cada acepción corresponde a un verbo diferente: *erhoffen* y *erwarten*.

¹⁹⁴¹ Además, tanto Primo de Rivera como Faupel asistieron el *Día de la Raza* (aunque *ABC* lo denominaba Fiesta de la Hispanidad) al acto organizado por la embajada en Berlín; *ABC*, 14.10.1941. Puesto que se trataba, además, del día del Pilar, nombre propio de ambas falangistas asistentes al Encuentro, la víspera se les envió desde la SF en Madrid los respectivos telegramas de felicitación, en el caso de la Delegada nacional dos, uno de parte de “todas las Delegaciones provinciales y pueblos de España” y otro de las ramas femeninas del FdJ y del SEU; cfr. telegramas de la Secretaria nacional de SF a Pilar Ontiveros (nº del registro de salida 35505) y a Pilar Primo de Rivera (35506 y 35507), los tres sin fecha (11.10.1941), en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108a, subcarpeta 3.

¹⁹⁴² *NS-Frauenwarte*, 10/9 (1941), y *ND/RFF*, noviembre de 1941. Las boinas rojas parecen haber llamar mucho la atención de las participantes; también la representante neerlandesa, Olga de Ruiten, se mostró ‘impresionada’ por el “uniforme negro con camisa azul oscuro” de las falangistas, sobre el que “destacaba la boina roja”; según declaró al órgano oficial de prensa de su organización: *De Nationaal-Socialistische Vrouw*, 27 (7.11.1941); en adelante, citado: *DNSV*. El símil de “the red caps, like poppies, of the Falangist women” se repitió en el volumen recopilatorio dedicado al Encuentro; cfr. *Internationales Frauentreffen in Berlin vom 7. bis 11. Oktober 1941*, Munich, s.a. (1941?), Obpacher, según la traducción de Harvey (2012), p. 151.

Una vez Scholtz-Klink hubo inaugurado las sesiones, las representantes de los restantes once países hablaron durante los siguientes días. La RFF –probablemente de la mano de su experta en el país correspondiente- abría y cerraba cada intervención, con una introducción y un comentario final, al que seguían “vivos debates” con la participación de todas las asistentes.¹⁹⁴³ Pese a todo, más allá de estas someras indicaciones, las fuentes alemanas no hacen ninguna referencia al contenido concreto de las respectivas conferencias, lo cual no deja tampoco de ser un dato indicativo.¹⁹⁴⁴ En cambio, se han conservado las once páginas de la conferencia de Primo de Rivera, lo cual lleva a pensar que se trataba de la última versión (la de septiembre) y no la original de diecinueve páginas (redactada la primavera anterior). Su conferencia fue en castellano y previamente se repartió un ejemplar en alemán.¹⁹⁴⁵ Como veremos a continuación el texto se divide en cuatro partes, de las cuales la primera (“Historia”) ocupa siete páginas (aproximadamente 2/3 del total) y las otras tres (“Organización”, “Orientación” y “Difusión”) otras cuatro (el tercio restante).¹⁹⁴⁶ Se ceñía con ello a las indicaciones transmitidas por la RFF para el contenido de la conferencia.

Las primeras palabras de la Delegada nacional de SF fueron ciertamente de saludo a “todas las camaradas de otras naciones”, pero desde el principio quiso dejar claro sus afinidades y preferencias: ya su saludo iba dedicado “muy especialmente” a alemanas e italianas.¹⁹⁴⁷ El razonamiento de la falangista remitía una vez más al vínculo contraído entre los tres países en la guerra civil, que ella enlazaba con el presente, para que no hubiera duda de cuáles eran los referentes ni tampoco del papel que España desempeñaba en ellos. Pero lo hacía introduciendo a la vez un matiz especial: “así como [nosotras] vamos a compartir ahora nuestros trabajos, compartieron también vuestros hombres con los nuestros los días duros de la guerra de

¹⁹⁴³ *ND/RFF*, noviembre de 1941.

¹⁹⁴⁴ Ya fuera por el poco interés que, en realidad, tenía en ellas o por las diferencias de enfoque que pudieran traslucir. Al menos las intervenciones (a excepción de la danesa) quedaron recogidas en su traducción alemana en el volumen recopilatorio apenas mencionado; *vid.* Harvey (2012), pp. 150-151.

¹⁹⁴⁵ *DNSV*, 27 (7.11.1941).

¹⁹⁴⁶ “Conferencia de Pilar Primo de Rivera en el Congreso Internacional de SSFF [Secciones Femeninas] celebrado en Alemania”, s.f. (¿septiembre de 1941?), 12 págs., en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24.

¹⁹⁴⁷ De hecho, algunas de las imágenes publicadas muestran que, durante el Encuentro, la Delegada nacional llevaba en la solapa izquierda de la chaqueta de su uniforme las insignias de la Obra Femenina Alemana y de las Juventudes Hitlerianas. Véase, por ejemplo, una fotografía de las mandos superiores de Noruega, Alemania, España e Italia en actitud sonriente y distendida, acompañadas de la mujer del embajador japonés en Berlín; fotografía 146-1976-112-03A, *Bildarchiv*, BABL. La revista de la NSF publicó otra imagen casi idéntica de la escena, tomada con escasos instantes de diferencia, pero en actitud más seria; *cfr.* *NS-Frauenwarte*, 10/9 (1941).

España”; como queriendo decir: entonces fueron los hombres, ahora somos (también) las mujeres.

El apartado dedicado a la “Historia” de SF seguía la estructura cronológica clásica y se correspondía, de hecho también en sus subapartados, con los tres periodos por los que la historia española habría atravesado desde la fundación de la organización en 1934. El inicio y el final de la guerra civil marcaban sus líneas divisorias (antes de julio de 1936, 1936-1939 y a partir de la primavera de 1939)¹⁹⁴⁸, pero con una ligera diferencia: la tercera etapa comenzaba no el 1 de abril con la llegada de la *Victoria*, sino que “puede decirse que empieza el 30 de mayo de 1939”, fecha de la I Concentración Nacional de SF en Medina del Campo. De la primera etapa aludió al escaso número inicial de afiliadas (“algunas [...], muy pocas”) y resaltó entre sus funciones la de “asistencia” a los presos y sus familiares. Al hablar de las dificultades de los primeros años volvió a establecer un vínculo con las mujeres nazis y fascistas, a las que de nuevo apeló directamente: “sólo vosotras, camaradas de Alemania y de Italia, que lo habéis pasado, sois capaces de comprenderlas”. De la segunda etapa (la guerra civil) destacaba las cifras de afiliadas (ciertamente hinchadas las cerca de “300.000” ya a finales de 1936) y, muy especialmente, el recuerdo a las gestas heroicas de SF y a sus mártires, a *las* que dedicaba prácticamente toda una página: las cincuenta y ocho “bajas” de la organización hasta el final de la guerra habían sido “todas ellas en actos de servicio. Unas, asesinadas en las cárceles rojas, y otras, caídas en los servicios del frente”. El último aspecto destacado eran las ciento treinta “Camaradas enviadas al extranjero en viaje de estudios” antes de la primavera de 1939.

A la segunda parte de su conferencia, centrada en la “Orientación” de SF, dedicó dos páginas, divididas en tres partes: orientación religiosa, formación nacionalsindicalista y enseñanza para el hogar.¹⁹⁴⁹ Nuevamente Primo de Rivera demostraba tener una gran seguridad en sí misma y en la obra de su organización para,

¹⁹⁴⁸ Hasta finales de 1938 el texto coincide aquí –en algunos fragmentos, literalmente– con un artículo de prensa, firmado por la propia Primo de Rivera con el título de: “Ni el cansancio ni el desaliento habrán de vencernos”; desconocemos el diario en que se publicó. El recorte, 19.11.1938, se encuentra en: AGA (3) 122, caja 17-99, 75/25508.

¹⁹⁴⁹ Las mismas tres partes en que se dividía el cursillo de mandos que inauguró al día siguiente de su regreso a España: “tres partes: una teórica, otra práctica y otra espiritual”, es decir, nacionalsindicalismo, hogar y religión, “ya que ninguna de las tres –dijo–, puede faltar en la formación completa que queremos daros”; cfr. *Arriba*, 14.10.1941.

en un acto organizado por la organización femenina nazi y en Berlin, no sólo mencionar el papel del catolicismo (y hacerlo, además, en primer lugar), sino hacerlo sin los matices que el Punto 25 –al que, en cambio, sí que hacía referencia- le habría podido ofrecer. Así, la falangista podría haber dado, por ejemplo, una de cal y una de arena a cada parte y distinguir claramente entre las esferas que correspondían al Estado y las que eran propias de la Iglesia... pero no lo hizo. En cambio, habló de la incorporación del sentido católico al Movimiento “porque creemos que ésta es la verdad”, así como de la voluntad de la Falange de hacer partícipes a sus afiliadas “del gozo que siente todo el que ha encontrado la verdad y dispongan su vida para alcanzarla eternamente después de la muerte”. El otro punto de anclaje del catolicismo en la Falange era el razonamiento histórico: en el curso de la historia española las “más importantes” glorias nacionales habrían ido “siempre” unidas a las de la Iglesia, de la misma forma que “nuestra cultura y nuestra expansión siempre han tenido una orientación católica”. Suponiendo que lo leyera tal cual estaba en el texto, no era poco afirmarlo en aquel lugar, en aquel momento, así como ante aquel público y aquellas anfitrionas.

La segunda rama que destacaba –y al tratarse de un partido fascista no debería obviarse que lo hiciera sólo en segundo lugar- era *la formación Nationalsindicalista*. Muestra de la importancia que, en cualquier caso, Primo de Rivera seguía concediendo a dicha formación es su creencia de que resultaba “indispensable” hacer que llegara “hasta la última mujer sobre la que nosotras podamos influir”, a través de cursos y escuelas de formación.¹⁹⁵⁰ Acto seguido pasaba a precisar en qué consistía dicha formación, que no era sino “la pura doctrina de José Antonio”, porque suyas habrían sido “las únicas normas capaces de levantar a un pueblo que, víctima de las democracias y liberalismos, había caído en la falta de ambición más absoluta y en la decadencia más grande”.¹⁹⁵¹ La Delegada nacional pasaba entonces a realizar una serie de interesantes consideraciones sobre la figura y la función del líder fascista y hablaba para ello de unos ‘movimientos’, en plural, reconocimiento implícito del común

¹⁹⁵⁰ Esto se corresponde con lo mencionado anteriormente sobre el afán de totalidad de las mujeres falangistas pero, al no decir simplemente “hasta la última mujer” sino añadir “sobre la que nosotras podemos influir”, no carece de una cierta ambigüedad y puede querer indicar la conciencia que Primo de Rivera tenía de las limitaciones de SF en su propio ámbito de actuación.

¹⁹⁵¹ Sorprende al respecto, teniendo en cuenta el contexto y la cronología, la ausencia de cualquier ataque al comunismo/bolchevismo junto a la democracia y el liberalismo; podría ser un indicio de que la redacción habría sido anterior al ataque alemán a la Unión soviética y, por tanto, de que se trataba de la primera versión del texto.

parentesco ideológico, sin prescindir tampoco de rasgos de una religión política: “Estos Movimientos radican principalmente, como vosotras sabéis muy bien, en un Jefe, en el hombre que *descubre* la doctrina y que *enciende la nueva fe* y se la *transmite a un pueblo* que esencialmente y sobre todo *cree* en ese hombre que *le guía*”. Ahora bien, resultaba evidente que en el caso español ese Jefe había muerto cinco años atrás “en el momento más preciso y prematuramente”, pero desde la perspectiva –quizá poco desinteresada– de la Delegada nacional de SF ello no constituía un obstáculo del todo insalvable; ‘únicamente’ hacía necesaria la presencia de una especie de intérpretes (¿apóstoles? ¿profetas? ¿predicadores?) que hicieran de intermediarios entre la ideología (la verdad ‘revelada’) y la nación (el pueblo ‘elegido’): “España [...] sigue viviendo de su doctrina, interpretada por aquellos que directamente la oyeron de él, o por estos otros que la entienden totalmente”. Según la falangista la conclusión a extraer había de ser doble: por un lado, que “[s]i la doctrina es fuerte y verdadera, aún en las peores condiciones puede *redimir* a un pueblo, apoyándose siempre, como es natural, en la memoria del Jefe que le dio vida”, lo que, por el otro, servía además para “despejar la incógnita que plantean muchos de nuestros enemigos de qué pasará si faltan los jefes”. Era (sólo) aquí que –por si alguien había notado su ausencia– la Delegada nacional mencionaba a Franco, con una elección de las palabras también significativa: “Claro que en España hemos tenido la suerte de encontrar un Caudillo [...]”.

La tercera ‘pata’ de la formación de SF era la *Enseñanza para el Hogar*. Familia y matrimonio constituían, respectivamente, la “base principal de los Estados” y “el fin natural de todas las mujeres”. De ahí la obligatoriedad promovida por la organización femenina de Falange de las enseñanzas del hogar y la puericultura, y de ahí también su deber de “preparar” a dichas mujeres para que, llegado “para ellas” (parecía excluirse a sí misma) el día, supieran “decorosamente” llevar su casa y educar a sus hijos, sí, pero... para que lo hicieran “conforme a las normas dadas por la Falange, para que así, transmitidas por ellas de una en otra generación, llegue hasta el fin de los tiempos”. Calificaba de “increíble [...] la influencia y el poder de difusión” que tenía la mujer como transmisora de cultura (en este caso, cabría añadir: de cultura política): “eso ya lo sabemos todas las mujeres”. Pero, por si la referencia a la educación política de las nuevas generaciones ya desde el hogar a través de las mujeres de Falange no rompía

del todo con el modelo tradicional del ‘ángel del hogar’, lo acababa haciendo la concepción de todo ello, no como finalidad en sí misma, sino como medio para alcanzar un fin superior... un fin superior, además, que en este caso no tenía nada que ver con la religión. Así, por un lado, hacía acto de presencia en el razonamiento de Primo de Rivera la autarquía: todo lo explicado sobre la formación doméstica de la mujer “al mismo tiempo” no sólo debía contribuir al presupuesto familiar, sino que tenía su propio significado para “la buena economía de cada uno de los hogares en la economía total de la nación”. Por el otro, el motivo de todo ello era –afirmaba- “la necesidad que tenía España de aumentar el número de sus habitantes”, lo que obligaba a reducir una mortalidad infantil que, desde la interpretación falangista, no era debida a la miseria de la guerra o a las condiciones de pobreza estructural, sino a la falta de formación de las madres: ello evitaría “que se muera indebidamente ni uno solo de los niños que nacen”. Ambos factores en este razonamiento, autarquía y lucha contra la mortalidad infantil (a los que ella añadía las políticas natalistas del gobierno), apuntaban indefectiblemente en la misma dirección: el Imperio. No en vano, la intención última no era sino “que en muy breve plazo alcance España el número de habitantes que necesita para su total engrandecimiento”.¹⁹⁵²

En la última parte de su conferencia Primo de Rivera explicaba –durante página y media- cómo había que conseguir la “Difusión” de dicha orientación. El pilar básico descansaba sobre las Escuelas de mandos (que ya habían atraído su interés central en la anterior visita a Alemania), ya fueran “Mayores” (para mandos nacionales y provinciales) o “Menores” (en prácticamente todas las provincias, para las locales). En éstas se impartían, además, cursos de mandos especiales según la actividad profesional concreta de sus alumnas: maestras, campesinas, enfermeras, divulgadoras rurales, instructoras de música, de educación física... Además –explicaba a sus oyentes- estaban las Escuelas del Hogar, de Verano, las Cátedras Ambulantes, Granjas escuelas agrícolas,... Si esto era así para los cuadros de la organización, “todas las afiliadas” compartían un tronco de formación común, dividida a su vez en los tres ámbitos ya mencionados: religiosa (Dogma, moral, liturgia), nacional-sindicalista (Teoría, Moral,

¹⁹⁵² En referencia a este mismo fragmento, ya citado por ella, Fernanda del Rincón mencionó que: “El fundamento de dichas campañas no era otro que conseguir una natalidad importante que permitiera el engrandecimiento de España, su Imperio, en el fondo el móvil que animaba a las mujeres azules era fundamentalmente político, ellas ejecutaban de esta manera la política demográfica que el nuevo estado requería”; cfr. Del Rincón García (1985), pp. 92 y, para el fragmento citado, 93.

Estilo, Cultura general) y doméstica (pedagogía doméstica y puericultura), a los que ahora añadía dos como complemento: Música (coros) y Educación Física (gimnasia y deportes).

Por último, la importancia concedida a las mandos de SF venía subrayada por la norma de que “nunca” tuvieran más de treinta y cinco años, para no perder la proximidad vital y de perspectivas respecto de la “masa en su mayoría joven” de afiliadas sobre la que normalmente debían actuar. Además, era necesario evitar “poner en los puestos de mandos directos [a] camaradas casadas y con hijos”, por la imposibilidad de que éstas presentaban de compaginar en la práctica la vida doméstica y las obligaciones del cargo, pues éste requería “por sí sólo el día entero y largas ausencias para la inspección de los pueblos”. Acabadas las once páginas de su exposición, la despedida de la falangista remitía indirectamente al contexto en que tenía lugar este Encuentro (una ‘victoria final’ alemana considerada inminente) y aludía explícitamente a la próxima vez que se reunieran: “Para terminar, sólo me resta decir que cuando otra vez volvamos a encontrarnos, traeremos más, muchas más cosas realizadas”.¹⁹⁵³

Del eco de sus palabras entre sus oyentes sabemos muy poco. Más allá de que las representantes japonesa, búlgara y rumana hicieran referencia en sus respectivas conferencias a las organizaciones femeninas nazi, fascista y *falangista* como modelos a tener en cuenta para sus propias organizaciones,¹⁹⁵⁴ sólo disponemos de las declaraciones que al volver de Berlín hizo la ya mencionada Olga de Ruitter, Jefa nacional de la NSVO. La entrevista concedida a *De Nationaal-Socialistische Vrouw*, el órgano de prensa de la organización femenina del partido nazi neerlandés, se componía básicamente de su relato/resumen sobre la mayoría de las organizaciones femeninas de “los pueblos europeos” que tenían ocasión de “colaborar en aras de la unidad europea”. El largo artículo (dos páginas y media, un tercio de aquel número de la revista¹⁹⁵⁵) contribuye a reforzar la impresión de que la Delegada nacional de SF

¹⁹⁵³ Todas las citas de su intervención, en: “Conferencia de Pilar Primo de Rivera en el Congreso Internacional de SSFF [Secciones Femeninas] celebrado en Alemania”, s.f. (¿septiembre de 1941?), en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24; las cursivas son nuestras.

¹⁹⁵⁴ Cfr. Harvey (2012), p. 154.

¹⁹⁵⁵ Compárese la calidad y cantidad (de páginas y de revistas) con el aparato de prensa de la SF y se podrán apreciar las diferencias entre ambas organizaciones femeninas fascistas: la NSVO se hallaba en un país ocupado y disponía de una experiencia, unas cifras de afiliación y un material mucho menores a las de la Falange femenina; sobre la revista de la NSVO, véase Matthée (2007), pp. 175-176. En este

gozaba entre aquellas mandos de una notable consideración. Destaca al respecto no sólo el hecho en sí de que fuera siquiera mencionada y de que lo fuera antes incluso que el resto de sus ‘camaradas’ (como resaltaba la autora de la propia entrevista: la “camarada De Ruiter empezó a relatarnos en primer lugar lo que había escuchado de la Jefa femenina española”), sino porque sus referencias sobre Primo de Rivera ocupaban prácticamente la sexta parte de la entrevista y eran –junto con las dedicadas a las finlandesas, que recibían algo más de espacio- a las que más atención dedicaba: unas y otras, ocupaban más de un tercio de la entrevista; incluso las italianas –por otro lado, como se apuntaba, por ser quizá mucho más conocidas- recibían mucho menos espacio. En cuanto a la conferencia de la Delegada nacional de SF, De Ruiter, más allá de mencionar el hecho de que fuera en castellano (Primo “no domina la lengua alemana”, indicaba parece que con cierta sorpresa), comenzó destacando su minuciosidad, que habría incluido “hasta en el más pequeño detalle sobre el trabajo de las mujeres españolas”. La neerlandesa destacaba especialmente dos aspectos, probablemente pensando en su propia organización: el extraordinario desarrollo cuantitativo de la organización española a partir de unos inicios muy modestos (de siete a más de 600.000 afiliadas en apenas siete años), así como sus funciones auxiliares de ayuda, primero a los miembros del partido y luego a los soldados (voluntarios holandeses combatían ya en el frente ruso al lado de Alemania). Por último, cabe subrayar el hecho de que De Ruiter hablase de “las mujeres fascistas” para referirse a las falangistas como una muestra más de la conciencia que las mandos de estas organizaciones tenían de pertenecer a una misma cultura política.¹⁹⁵⁶

Las palabras finales de la intervención de Primo de Rivera denotaban que, al igual que las organizadoras alemanas, también ella daba por supuesto que este Encuentro constituía sólo el primero de una serie. Ello habría de depender en buena parte de la marcha de la guerra y, como hemos visto, aquellos habían sido días de euforia desmedida... la misma que debió de encontrar a su vuelta en las esferas

sentido, en la comparación con sus homólogas alemanas e italianas la SF suele salir ‘perdiendo’, pero no es sólo con ellas con las que se debe confrontar: un análisis comparado con las organizaciones femeninas de otros partidos fascistas europeos –como, en este caso, con el neerlandés- probablemente ofrecería resultados mucho menos ‘desfavorables’ para la organización falangista y permitiría hacernos una idea más nítida de su ‘verdadera’ fuerza y significado en el contexto español.

¹⁹⁵⁶ DNSV, 27 (7.11.1941). En su conferencia Primo de Rivera debió de exagerar con fuerza el balance de víctimas de la represión republicana en el Madrid republicano, pues De Ruiter afirmaba que sólo en la capital española habrían sido “asesinadas de la forma más bestial 100.000 personas”; *ibíd.*

oficiales de Falange.¹⁹⁵⁷ El mismo día en que la Delegada nacional aterrizó de regreso en Barcelona *Arriba* perdía la ya de por sí escasa prudencia en sus comentarios de política exterior, además precisamente en su editorial, el fragmento que marca/refleja la línea política de un periódico: aquellos días había “algo que aprieta de emoción y de impaciencia el corazón del mundo”. La batalla “colosal” apuntaba hacia el corazón de la Unión Soviética: “Moscú, al alcance de la venganza y de la justicia de Europa”. El principal órgano de prensa de Falange hacía creer a sus lectores –porqué así se lo habían hecho creer desde Berlín- que eso que “nos hubiera parecido un sueño febril hace todavía pocos meses”, esto es, que “Alemanes, italianos y españoles” (los mismos países, la misma jerarquía, el mismo orden, de la tríada que según la RFF avanzaba en una nueva dirección) se dirigían hacia “el corazón y el camino de Moscú”; todo era ahora cuestión de muy poco tiempo: “[d]entro de unos días”, “en las próximas jornadas victoriosas”.¹⁹⁵⁸ La conclusión era contundente:

lo cierto es que banderas de España podrán ondear bien pronto al lado de los victoriosos guiones de los países amigos, sobre las torres derrumbadas del poderío comunista. La Plaza Roja [...] acaso se estremezca en una cercana jornada con el pisar y el fuego de soldados españoles, entre la general línea de la victoria alemana.¹⁹⁵⁹

¹⁹⁵⁷ La noticia de su regreso, en: *Arriba*, 13.10.1941, 14.10.1941 y 15.10.1941, así como *LVE*, 14.10.1941, y *ABC*, 15.10.1941. Por cierto, Primo de Rivera había decidido llevarse a España también “algunos escritos de propaganda alemana e italiana”, pero, ante la imposibilidad de llevarlos consigo en el avión, le fueron remitidos a Madrid tres días después. Además, a finales de mes Pilar Ontiveros recibió desde Berlín una carta y varias fotografías (muy probablemente) del Encuentro; cfr. escritos de Moll (DFW) a Karbatsch (AA), 15.10.1941 y 27.10.1941, ambos en: PAAA, R-98939. Se aprecia ya las consecuencias prácticas de las restricciones al uso de papel en Alemania: muchos de los escritos del DFW (como éstos de Moll) son sólo ya de tamaño cuartilla (A5).

¹⁹⁵⁸ Partiendo quizá del comentario final de Hitler en su respuesta al telegrama de felicitación de Franco (“Saludo con alegre agradecimiento que también voluntarios españoles combatan a nuestro lado en la anulación definitiva del bolchevismo militar”), *Arriba* informaba erróneamente de la presencia de divisionarios en el frente de Moscú, hasta el punto de aventurar que, en pocos días, “seguramente artilleros españoles calcularán el tiro de sus piezas contra la misma Plaza Roja”; cfr., respectivamente, *VB* y *Arriba*, ambos de 13.10.1941. Las “muy pocas explicaciones iniciales” de los alemanes sobre el destino de la División Azul provocaron que “poco tiempo antes de entrar en combate (octubre de 1941) ni siquiera se supiera en Madrid dónde estaban”, en palabras de Tusell (1995), p. 290.

¹⁹⁵⁹ *Arriba*, 13.10.1941. La –finalmente utópica- imagen descrita guarda un parecido más que razonable con la portada del volumen de historia contrafactual ya citado en la introducción, en donde tras el fotomontaje de Franco y Hitler en la Plaza Roja aparecen la bandera española y la nazi colgando de sendas torres del Kremlin; cfr. Thomàs (2007).

4.5. “ENTRE HERMANAS”. LA PROFUNDIZACIÓN DE LA COLABORACIÓN, OTOÑO DE 1941 – PRIMAVERA DE 1942

Mientras se esperaba –para “bien pronto”– la caída de Moscú y con ella la victoria alemana en la guerra, las visitas entre las organizaciones de Falange y del NSDAP prosiguieron a buen ritmo. Así, en las apenas cuatro semanas y media que distan entre el 11 de septiembre y el 13 de octubre –fechas de regreso de Primo de Rivera, respectivamente, de su segundo y tercer viaje a Alemania– llegaron a España sendos grupos pertenecientes, respectivamente, a la *Reichsstudentenführung* (RSF, la Jefatura de Estudiantes del *Reich*) y a las Juventudes Hitlerianas. Además, de haberse cumplido las previsiones habría habido que sumarles la salida de un grupo de la SF del SEU, fijada inicialmente para el 9 de octubre, que acabó retrasándose casi tres semanas. Al respecto, cabe hacer un apunte: aunque en el caso de las universitarias (falangistas y nazis) se trate de visitas que, en sentido estricto, no corresponderían formalmente ni a la SF ni a las Juventudes Hitlerianas, sino respectivamente a la SF del SEU, que contaba con una “minoría significativa” de universitarias entre sus filas¹⁹⁶⁰, y a la *Arbeitsgemeinschaft Nationalsozialistischer Studentinnen* (ANSt o Comunidad de Trabajo de Estudiantes femeninas nacionalsocialistas), la primera estaba subordinada a la SF que era quien nombraba a su Regidora central, mientras que la segunda se beneficiaba desde 1939 de la obligación de las jóvenes del BDM de inscribirse en ella si accedían a la universidad, de las que se nutría.¹⁹⁶¹

La primera de estas visitas, la de las estudiantes alemanas, comenzó a principios de septiembre, pero sus preparativos se remontaban, al menos, hasta finales del año anterior, inicio de una fase de intensificación de los contactos entre las organizaciones estudiantiles de ambos partidos únicos. A mediados de diciembre de 1940 el ya mencionado Bauersfeld, jefe del Servicio Exterior de la Jefatura de Estudiantes del *Reich*, había diseñado con el SEU un programa de intercambios ciertamente denso para el año que estaba a punto de dar comienzo. De los diferentes proyectos (hasta

¹⁹⁶⁰ Según Payne (1998), p. 494.

¹⁹⁶¹ La ANSt había sido creada en agosto de 1930 por Schirach en su calidad –a la sazón– de Jefe de la Unión de Estudiantes del *Reich*. En el semestre de verano de 1939 aproximadamente un 60% del total de las universitarias alemanas formaban parte de ella ANSt; cfr. Claudia Huerkamp, *Bildungsbürgerinnen. Frauen im Studium und in akademischen Berufen 1900-1945*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1996, pp. 169 y 171, así como Karin Fontaine, *Nationalsozialistische Aktivistinnen (1933-1945). Hausfrauen, Mütter, Berufstätige, Akademikerinnen*, Würzburg, Königshausen & Neumann, 2003, p. 95.

siete se listaban) sólo mencionaremos aquí dos. En primer lugar, el intercambio de sendos grupos que visitarían el país anfitrión durante un mes, una estancia que incluía la celebración de un campamento conjunto de ocho a diez días de duración; por parte alemana se pensaba en un grupo de veinte estudiantes (dividido a partes iguales entre estudiantes masculinos y femeninas) y por parte española en uno de treinta (veinte chicos y diez chicas). En segundo lugar, se proyectaba –a petición del SEU- el envío a Alemania de otro grupo de diez estudiantes, que podrían hacer exhibiciones de sus bailes y cantos populares españoles, así como participar en un encuentro de trabajo con la ANSt; además podrían acompañar a su vuelta a la contravisita de las estudiantes nazis, quienes, en cambio, en España –como apuntaba, no sin cierta sorna, Bauersfeld- no tendrían por qué “ni cantar ni bailar”.¹⁹⁶² Por su parte, a principios ya de enero de 1941 Guitarte aceptó una invitación de la RSF, cuyos orígenes se remontaban a la primavera anterior: se le invitaba a visitar acompañado de cuatro altos mandos del SEU Alemania, donde había mostrado interés por conocer las instalaciones de la propia RSF, así como la *Hochschule für Politik* (Centro Superior de Estudios Políticos) y el *Iberoamerikanisches Institut*.¹⁹⁶³ La visita tuvo lugar al mes siguiente y fue seguida de otra, en abril, a Italia. Por último, a finales de mayo el propio Bauersfeld viajó a España.¹⁹⁶⁴

También en enero, las mismas semanas en que se aceptaba la invitación para Garmisch, habían dado inicio los preparativos para las visitas de grupo y los consiguientes campamentos conjuntos previstos para julio-agosto. De las reflexiones al respecto de la delegación del DAAD en Madrid –asumidas días después por la embajada alemana, en parte literalmente- nos interesan las relativas a los respectivos grupos femeninos. Así, no había nada que objetar a la organización de un campamento conjunto, pero siempre que se tratara de estudiantes masculinos: “el encuentro de las juventudes femeninas alemana y española en un campamento resaltaría con especial fuerza precisamente la desigualdad ideológica”. Por ello, la embajada juzgaba “desaconsejable” el envío de un grupo de estudiantes femeninas a un campamento durante las vacaciones y lo razonaba de la siguiente manera: “La concepción del lugar

¹⁹⁶² Escrito de Bauersfeld a la sección Partido de su ministerio de Exteriores, 13.12.1940, en: PAAA, BM, 634.

¹⁹⁶³ Beinert (DAAD, Madrid) a Petersen, 18.1.1941; en: PAAA, BM, 633.

¹⁹⁶⁴ Las impresiones de Guitarte sobre ambas visitas, en: *Mástil*, 16 (15.6.1941); la llegada de Bauersfeld a Madrid, en: *Arriba*, 25.5.1941.

de la mujer está tan enraizada en los dos países y resulta tan diferente entre sí que un campamento conjunto de estudiantes alemanas y españolas conduciría fácilmente a tensiones y a un distanciamiento” entre unas y otras.¹⁹⁶⁵ Dichas reflexiones nos llevan a pensar que en las instancias oficiales alemanas en Madrid no habían pasado desapercibidas ni las lecciones de las experiencias previas del AS y, sobre todo, de SF en sus visitas durante la guerra civil a campamentos del BDM o del Servicio del Trabajo, ni tampoco el aumento de la influencia católica en la esfera pública española.

En cambio, la propuesta de enviar a Alemania un grupo de estudiantes españolas y su eventual participación en unas jornadas de trabajo con las integrantes de la ANSt no sólo no suscitaba “ninguna objeción”, sino que se juzgaba más que favorable puesto que “la influencia alemana en la evolución de la juventud femenina española es totalmente deseable”. No obstante, por las razones ya aducidas se ‘advertía’ nuevamente contra el envío a España de una delegación de estudiantes alemanas y se proponía que, como contraprestación a la visita de las españolas a Alemania, el SEU aceptara el envío de una delegación del *Nationalsozialistischer Deutscher Studentenbund* (NSDStB, Unión Nacionalsocialista de Estudiantes Alemanes), la rama universitaria masculina de la que dependía la ANSt.¹⁹⁶⁶

Sin embargo, a comienzos del verano el SEU suspendió los campamentos masculinos conjuntos previstos para julio y agosto. La documentación disponible no indica la razón, pero quizás habría que buscarla en el envío de la División Azul, a la que se alistaría una parte importante de los mandos más ideologizados de Falange y, entre ellos, de su sindicato de estudiantes. Precisamente, la confusión causada por otra cancelación (esta vez por parte alemana de las actividades deportivas) provocó un malentendido que dio al traste en el último momento con la participación en las “*Reichswettkämpfe* (o Competiciones Deportivas Nacionales) de las Estudiantes en guerra” de un grupo femenino del SEU que ya se había concentrado al efecto en Madrid.¹⁹⁶⁷ Celebrada aquel año por última vez (Darmstadt, de 24 a 27 de julio), se trataba de la versión nazificada de los campeonatos deportivos universitarios alemanes, con la novedad de que aquel año la movilización bélica había provocado la

¹⁹⁶⁵ Cfr. informe de Beinert, sin destinatario (probablemente la embajada), 20.1.1941, y el informe nº 163/41 de Heyden-Rynsch a AA, 24.1.1941, ambos en: PAAA, BM, respectivamente, 631 y 634.

¹⁹⁶⁶ Cfr. informe de Beinert, sin destinatario (probablemente la embajada), 20.1.1941, y el informe nº 163/41 de Heyden-Rynsch a AA, 24.1.1941, ambos en: PAAA, BM, respectivamente, 631 y 634.

¹⁹⁶⁷ Juretschke a Bauersfeld, 23.7.1941, en: PAAA, BM, 634.

ausencia de buena parte de *los* estudiantes, substituidos para la ocasión por *unas* mil universitarias, que compitieron en diferentes modalidades como atletismo o fútbol.¹⁹⁶⁸

Las subsiguientes gestiones de Hans Juretschke desde la embajada en Madrid para salvar al menos la visita de las estudiantes alemanas a España –que, realmente, en un inicio se había desaconsejado- surtieron efecto. El 6 de septiembre, es decir durante el tramo final de la segunda visita de Primo de Rivera a Alemania y el mismo día que la División Azul cruzaba la antigua frontera germano-soviética camino del frente, llegó a Barcelona un grupo de la ANSt, correspondiendo a una invitación de la SF de la Delegación nacional del SEU. Lo componían seis estudiantes de las universidades de Berlín y Heidelberg, en concreto la Jefa provincial de las estudiantes de Württemberg (sudoeste del país) y colaboradora de la Jefatura del *Reich* de la ANSt, Inge Junghans; una mando de su Servicio Exterior en Heidelberg, Inge Stein, así como Hella Wegenast, Hilde Carstens, Friedel Rourer y una sexta integrante cuyo nombre no consta.¹⁹⁶⁹ El grupo venía de San Sebastián (lo que sugiere que habían viajado en tren desde Alemania), donde se habían alojado durante unos días en el albergue ‘José Antonio’ del SEU madrileño; la Jefa de distrito, Patrocinio Artola, las acompañaba. Recibidas en la capital catalana por las jerarquías locales del SEU, acudieron a saludar al gobernador civil y jefe provincial Correa Veglison (el preceptivo vino de honor, incluido) y –nuevamente el primer día de su visita- depositaron una corona de laurel ante al Altar de los Caídos. Se alojaban en la residencia de SF, cuyas dependencias y las del SEU visitaron, antes de pasar por las instituciones civiles: Gobierno Civil, ayuntamiento y diputación provincial. Al día siguiente visitaron la ciudad y, como ya había hecho el grupo de Michel en mayo, presidieron una corrida de toros.¹⁹⁷⁰

La razón oficial aducida para la visita era estudiar el funcionamiento de los campamentos universitarios del SEU femenino, que –como ya se ha mencionado anteriormente- en el caso de *las* estudiantes solían organizarse no en tiendas de campaña sino en albergues. El día 8 se trasladaron a uno de ellos, concretamente al

¹⁹⁶⁸ VB, 26.7.1941. Algunas imágenes de las competiciones de aquella edición, en: Raimund Kluber (ed.), *Ernst Söllinger. Ein Münchener in Darmstadt. Sportlehrer und Sportler. Dokumentation von Raimund und Ilse Lore Kluber, geb. Söllinger*, Darmstadt, Eigenverlag Raimund Kluber, 1996, p. 90.

¹⁹⁶⁹ La grafía de los apellidos (especialmente la última) ha sido transcrita directamente de *Arriba*, 21.9.1941, y no ha podido ser verificada completamente; por ejemplo, Inge Junghans aparece como “Iege Nyhanns” en *ABC*, 29.9.1941. La información sobre las universidades de origen aparece en el resumen de cuatro artículos de prensa española correspondiente a la última semana del viaje de las estudiantes alemanas, s.f., que se puede encontrar en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 743.

¹⁹⁷⁰ *Arriba* y *LVE*, ambos del 7.9.1941.

que el SEU tenía en el pueblo de Begur (comarca del Alt Empordà, cerca de Girona), donde permanecieron, hasta su clausura tres días después. A su vuelta a Barcelona visitaron Montserrat y otras localidades cercanas, pues “sienten un gran interés por Cataluña”, afirmaba orgullosa *La Vanguardia Española*.¹⁹⁷¹ El 13 de septiembre, al día siguiente de volver “muy satisfechas” del monasterio benedictino, acudieron a una recepción en el Centro Cultural Germano-Español, con la presencia de las máximas autoridades civiles y de ambos partidos en la ciudad, entre ellas la del jefe provincial de Propaganda, ‘camarada’ Martín de Riquer.¹⁹⁷²

El mismo 15 de septiembre que seis chicas del BDM local regresaban a Barcelona de sus vacaciones de verano en los campamentos de las Juventudes Hitlerianas en Alemania, las estudiantes nazis llegaban a València. Tras pasar tres días entre esta ciudad y Alicante, donde visitaron la denominada ‘Casa José Antonio’, se trasladaron a Madrid.¹⁹⁷³ Tras llegar “procedentes de Levante”, visitaron el mismo día 19 la sede y las instalaciones del SEU y fueron recibidas en la embajada de su país. Una vez en la capital española, *Arriba* les dedicó un artículo más extenso al día siguiente de ser recibidas por el vicesecretario general del Partido, ‘camarada’ Luna. Las acompañaban, además de Carlos María Rodríguez de Valcárcel (Jefe nacional accidental del SEU tras la marcha de Guitarte al frente), Carola Ribed (Secretaria nacional de la SF del SEU... y futura esposa de Valcárcel), la ya mencionada Patrocinio Artola, Marina Gundin [Cerdán?] (Secretaria del Distrito Universitario del SEU) y, en funciones de intérprete, Rosa Miñana. Las alemanas visitaron el Palacio entonces Nacional (actualmente Real) y el Museo del Prado, y recorrieron las instalaciones deportivas de la Ciudad Universitaria, así como el dispensario ‘Fernando Primo de Rivera’ de la Obra Sindical 18 de Julio, cuyo jefe expresó “la emoción falangista respecto a la lucha que mantiene el pueblo alemán”. Del Auxilio Social visitaron el hogar infantil Agustina de Aragón, la Casa de Maternidad y uno de los comedores de diabéticos. En la Jefatura provincial del Partido el secretario les dirigió una “vibrante” alocución, en la que expresó su satisfacción por la visita de las “camaradas representantes del estudiantado femenino de la gran Alemania” y enlazó la

¹⁹⁷¹ *LVE*, 7.9.1941; su paso por Begur, en: *Arriba*, 9.9.1941 y 11.9.1941. Las fuentes hablan de “Bagur”, la denominación castellana oficial en aquella época.

¹⁹⁷² *LVE*, 14.9.1941. Dos días antes se habían comenzado a celebrar en el *Deutsches Kulturinstitut* de Madrid reuniones entre universitarios españoles y alemanes; cfr. *Arriba*, 12.9.1941.

¹⁹⁷³ *Arriba*, 16.9.1941, 19.9.1941 y 20.9.1941, así como *LVE*, 16.9.1941 y 20.9.1941.

lucha anticomunista de las dos guerras, la civil y la actual, a cuya continuación los falangistas habrían marchado “llenos de entusiasmo”.¹⁹⁷⁴

Calcando, como habían hecho hasta el momento, prácticamente el recorrido del grupo del BDM de la primavera anterior, las universitarias alemanas se dirigieron un día a Toledo (con visitas incluidas a la catedral y a las “ruinas del glorioso Alcázar”) y otro al monasterio de El Escorial, donde depositaron dos coronas de flores en la tumba de Primo de Rivera. De regreso a la capital española asistieron a una proyección de la película “Sin novedad en El Alcázar”, presenciaron unas pruebas hípicas del SEU en El Pardo y volvieron a la Ciudad Universitaria, donde las estudiantes madrileñas dieron una “cariñosa despedida a las jóvenes camaradas” alemanas.¹⁹⁷⁵

La última gran etapa de su viaje fue, también en esta ocasión, Andalucía. Acompañadas siempre por Patrocínio Artola, las alemanas llegaron a Sevilla la mañana del 25 de septiembre con el expreso nocturno que había salido la víspera de Madrid, tras ser despedidas por, entre otras jerarquías del SEU, la Regidora central de Prensa y Propaganda de su SF, Antonia Muñoz, y la ya mencionada secretaria del Distrito Universitario, Marina Gundín. A su llegada a la capital andaluza fueron recibidas por el Jefe provincial y gobernador civil, las jerarquías superiores del SEU sevillano (su jefe, Emilio Haya; la Delegada de su SF, Elena Caballero; así como la Secretaria, Mercedes Castillo, y su Regidora de Cultura, Rosario Parra), el Jefe local del NSDAP y un grupo de las Juventudes Hitlerianas de la ciudad (que contaba con un Colegio Alemán). Después de pasar por su hotel, se trasladaron directamente –por lo general, el primer acto- a la Cruz de los Caídos a rendir culto a los muertos de Falange y, a continuación, acudieron al ayuntamiento, donde las recibió el alcalde con unos “primorosos folletos” con informaciones de interés sobre la ciudad, que –se destaca- estaban “escritos en alemán”. Las alemanas visitaron las guarderías del Auxilio Social y las ruinas de la antigua ciudad romana de Itálica. Tras merendar con la colonia local, pasaron de noche por el popular barrio de Santa Cruz, con sus ‘típicas’ casas y patios,

¹⁹⁷⁴ *ABC*, 20.9.1941 y 21.9.1941, así como *Arriba* y *LVE*, ambos 21.9.1941. El mismo día de la recepción las primeras unidades de la División Azul llegaban al frente ruso. El ‘pedigrí’ falangista de Valcárcel y/o el desconocimiento de su autor –ya a principios de la década de 1960- sobre la historia nacionalsindicalista debían de ser tales que su necrológica lo hacía ingresar en Falange en 1929 (cuatro años *antes* de la fundación del Partido) y ser nombrado por José Antonio Primo de Rivera Consejero nacional del SEU en 1930 (tres años de la fundación de éste); cfr. *ABC*, 18.11.1962.

¹⁹⁷⁵ *Arriba*, 23.9.1941, 24.9.1941 y 25.9.1941, así como *LVE*, 24.9.1941. Una fotografía de su paso por El Escorial fue publicada pocos días después en el semanario gráfico *Fotos*, 239 (27.9.1941).

aunque probablemente no les comentaran su origen como antigua judería de la ciudad. Al día siguiente visitaron la catedral, con su tesoro catedralicio y la subida a la Giralda, el museo de Pintura, las dependencias del AS, la universidad hispalense y el Alcázar. Allí se les ofreció una “fiesta de carácter andaluz”, durante la cual las estudiantes del SEU local les mostraron “bailes típicos de la tierra” en una “animadísima” actuación, ante la cual las alemanas se habrían mostrado “encantadas”.¹⁹⁷⁶ La edición sevillana de *ABC*, que se entretiene en detallar los aspectos más tradicionales (en la catedral las alemanas habrían recorrido “todas sus capillas”) y folclóricos, olvida, en cambio, mencionar su paso por el Archivo de Indias, donde se les enseñaron los “legajos históricos relacionados con el descubrimiento de América y con la obra colonizadora de España”, como sí que apunta *La Vanguardia Española*, que en cambio no habla de la fiesta. Por su parte, *Arriba* informa con algo de detalle de ambas y utiliza para ello las mismas palabras que las respectivas informaciones de *LVE* y *ABC*, lo cual invita a pensar que los partes de prensa eran los mismos, pero que cada diario seleccionaba qué fragmentos publicar y, en este caso, *ABC* había decidido suprimir las referencias a un Imperio que fuera algo más que espiritual.¹⁹⁷⁷ La misma noche del 26 las estudiantes fueron despedidas por autoridades y jerarquías “alemanas, italianas y españolas” y regresaron con el expreso nocturno a Madrid.¹⁹⁷⁸ Concluía así su visita de apenas día y medio a Sevilla.

En la capital española apenas si permanecieron ya veintidós horas, antes de volar de vuelta a Berlín el lunes 29 por la mañana. Sin embargo, aún hubo tiempo para un acto de despedida oficial en la Jefatura nacional del SEU, donde Rodríguez de Valcárcel y la jefa de la delegación alemana, Inge Junghans, intercambiaron discursos que –según *ABC*- pusieron de manifiesto “la profunda compenetración y la camaradería fraternal existente entre las juventudes de ambas naciones”. Antes de finalizar el acto entre “grandes aclamaciones a España y Alemania, al Caudillo y al ‘Führer’”, se hizo entrega a cada una de las seis estudiantes nazis de un álbum de fotografías sobre su paso por Madrid, que ellas agradecieron “satisfechísimas” por las atenciones recibidas durante su estancia.¹⁹⁷⁹ Al día siguiente de su marcha, el 30 de

¹⁹⁷⁶ *LVE*, 25.9.1941, así como *ABC*, 26.9.1941 y 27.9.1941.

¹⁹⁷⁷ Cfr. *ABC*, *LVE* y *Arriba*, los tres de 27.9.1941.

¹⁹⁷⁸ *ABC*, 27.9.1941.

¹⁹⁷⁹ *ABC*, 28.9.1941; la noticia de su salida el lunes 29, en: *Arriba*, 30.9.1941. Del buen ambiente reinante en las “cordiales relaciones” entre españolas y alemanas, así como del “especial”

septiembre, Ximénez de Sandoval tramitaba al Secretario General del Movimiento copia del escrito que su Delegación nacional del Servicio Exterior había enviado la víspera a la del SEU. En él Sandoval lamentaba no haber sido informado con antelación de la visita de las alemanas, conminaba al Sindicato a no repetirlo en el futuro y le recordaba su obligación de coordinar sus decisiones en política exterior con el Servicio Exterior del Partido. Dado que no era el único caso acaecido recientemente (mencionaba uno de la Delegación Nacional de Información e Investigación y otro de la de AS) Sandoval solicitaba a Arrese que insistiera en el cumplimiento de las órdenes existentes al respecto.¹⁹⁸⁰ Se trataba de una ‘batalla’ por coordinar/centralizar mínimamente las relaciones exteriores de Falange que se arrastraba ya desde los años de la guerra civil y que, además, resultaba común a los otros partidos fascistas.

La visita de las universitarias españolas a Alemania, proyectada inicialmente para que tuviera lugar con anterioridad a la de las alemanas, se fue retrasando sucesivamente hasta finales de octubre. En un principio se había pensado en diez estudiantes de la SF del SEU, que formaban en realidad un subgrupo del grupo de treinta estudiantes falangistas mencionado anteriormente, pero la invasión de la Unión Soviética y la formación de la División Azul alteró los planes delineados por la embajada alemana a su ministerio en Berlín tan sólo la víspera del inicio de la operación Barbarroja.¹⁹⁸¹ Como hemos visto, la consecuencia fue la anulación de los intercambios de universitarios y la continuación –en una versión reducida– de las visitas de los grupos femeninos: seis estudiantes, en lugar de las diez inicialmente previstas; y, en el caso de las españolas, una duración de no llega a veinte días, en lugar del mes inicialmente previsto.

Finalmente, tras superar complicaciones en la gestión de los visados, el grupo tomó un avión en Barcelona el 27 de octubre, exactamente cuatro semanas después del regreso de las estudiantes alemanas a Berlín.¹⁹⁸² Lo componían la ya mencionada

agradecimiento de estas últimas por la “hospitalidad española” se hacían también eco los informes de prensa que, sobre la visita, remitió el servicio de información del Intercambio de Estudiantes de la RSF al *Iberoamerikanischer Institut*; cfr. las traducciones alemanas de algunos recortes de prensa española (*ABC* y el diario falangista de Burgos), en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, cajas 244 y 743.

¹⁹⁸⁰ La queja en el escrito nº 2505, de Sandoval a Arrese, 30.9.1941, en: AGA (9), 17.2, 51/18959 C.

¹⁹⁸¹ Informe 2928/41 de Heyden-Rynsch a AA, 21.6.1941, en: PAAA, BM, 634.

¹⁹⁸² Según informaba el telegrama abierto nº 3723/24 de Heyden-Rynsch a AA, 24.10.1941, en: PAAA, BM, 634; los problemas con las “formalidades de salida”, en telegrama 3621/16, de Heberlein a AA, 16.10.1941, en: *ibíd.*

Carola Ribed, Secretaria nacional de la SF del SEU;¹⁹⁸³ M^a Nieves González Echevarría,¹⁹⁸⁴ Elisa Valentí Gómez (del SEU madrileño y que ya había viajado a Alemania medio año antes), Soledad [Sola] Obeso, Gabina Fernández y Juana Roldán.¹⁹⁸⁵ Las seis falangistas seguían la repetida invitación de Anna Kottenhoff, desde 1939 Jefa nacional de la ANSt y delegada de la Oficina de las Estudiantes en la Jefatura nacional de la RSF, para visitar Alemania durante dos semanas y darles la oportunidad de conocer las ciudades más importantes del *Reich*, sobre todo su capital.¹⁹⁸⁶ La Jefatura de Estudiantes del *Reich* sólo cubría parte de los gastos del viaje y, en esta ocasión, las falangistas recibieron una subvención de 7000 pesetas por parte de su ministerio de Exteriores.¹⁹⁸⁷ Una vez en Alemania las fuentes son muy escasas: nos consta sólo que aterrizaron en Stuttgart, tuvieron en Praga unas jornadas de trabajo con la ANSt y visitaron Munich (donde las recibiría la propia Kottenhoff), Viena, Praga, Dresden, Berlín y finalmente Nuremberg, desde donde, al igual que Pilar Primo de Rivera dos meses antes, probablemente volaron de vuelta a España.¹⁹⁸⁸ En su discurso de bienvenida, el alcalde de la ciudad de las leyes raciales destacó “los estrechos lazos que unen al *Reich* y a España” y recordó “la heroica lucha sostenida por el Caudillo Franco contra el comunismo”.

¹⁹⁸³ Quien, ya como Carola Ribed de Valcárcel, sería más de tres décadas después la secretaria de la comisión española en el Año Internacional de la Mujer, en 1974; cfr. Bergès (2003), p. 304. Hoy en día un colegio público de la ciudad de Cádiz lleva su nombre: C.E.I.P. Carol[in]a Ribed.

¹⁹⁸⁴ Colaboradora habitual de la futura revista *Teresa*, de SF, contrajo matrimonio con Eugenio Lostau, miembro de la ‘Vieja Guardia’ madrileña, al que encontraremos más adelante; cfr., respectivamente, M^a Carmen Muñoz Ruiz, *Mujer mítica, mujeres reales: las revistas femeninas en España, 1955-1970*, tesis doctoral, UCM, 2002, p. 215, así como la esquila de Lostau, en *ABC*, 10.4.1984.

¹⁹⁸⁵ Telegrama nº 3318/25, de Heyden-Rynsch a AA, 25.9.1941, en: PAAA, BM, 634.

¹⁹⁸⁶ La referencia a Kottenhoff y a la visita de las ciudades alemanas más importantes, en una traducción del Servicio de Información del Intercambio Cultura de Estudiantes (Berlín), a finales de septiembre de 1941, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 244. Kottenhoff, doctora en Derecho por la Universidad de Heidelberg desde 1937 (apenas cinco años después de superar el *Abitur* o selectivo alemán), continuó su ascenso en las estructuras de las organizaciones del partido nazi hasta ser nombrada en 1942 *Gaufrauenchaftsleiterin* o Jefa regional de la Sección Femenina del NSDAP en el *Gau* de Salzburgo; cfr. su breve biografía en una historia de las estudiantes de la Universidad de Heidelberg: www.uni-heidelberg.de/imperia/md/content/einrichtungen/frb/07.pdf (URL: 2.8.2012).

¹⁹⁸⁷ De las cuales, tras comunicarle oficialmente la invitación alemana, la Regidora central de la SF del SEU pedía el abono de las restantes 3.000 al ministro español de Exteriores, según se deduce de la orden interna de ejecutar el pago; cfr., respectivamente, Clotilde Salazar a Serrano Suñer, s.f., y la orden del director general encargado de la subsecretaría de Exteriores al habilitado del ministerio, 15.10.1941, ambas en: AMAEC, R-1728.

¹⁹⁸⁸ El itinerario seguido en telegrama de Luther a embajada en Madrid, 20.9.1941, en: PAAA, BM, 634; así como en el artículo publicado por el órgano de prensa del SEU al regreso de las falangistas: *Haz*, 25.11.1941. Una fotografía del grupo en Praga apareció publicada en: *Arriba*, 13.11.1941.

A su regreso, el 15 de noviembre, las falangistas se mostraron muy satisfechas de las experiencias acumuladas durante su estancia en Alemania, que *Haz* juzgó como una gran contribución para profundizar la “cordial relación de camaradería” existente entre las juventudes estudiantiles de ambos países.¹⁹⁸⁹ Todavía medio año después el Delegado territorial de Falange para Bohemia y Moravia le escribía al Jefe provincial de Alemania para informarle de que las estudiantes habían sido “muy atendidas y agasajadas por las autoridades” y habían visto en Praga “cuanto de interés podía resultar para ellas”.¹⁹⁹⁰ La camaradería siguió cultivándose al menos durante año y medio y tendría su plasmación práctica, por ejemplo, en la organización de cursos de lengua alemana e italiana por parte del Servicio Exterior del SEU de Barcelona en colaboración con los Institutos Alemán e Italiano de Cultura, o por parte de la SF y del SEU de Madrid en el Instituto Alemán de Cultura, que en marzo de 1942 dieron pie a la celebración en el mismo de un “acto de camaradería hispanoalemana” y la proyección de “dos interesantes documentales Ufa”, con la asistencia entre otros de los/as respectivos/as participantes en los cursos y los Jefes de los servicios exteriores de ambas organizaciones, Enrique de Prada y María García-Ontiveros.¹⁹⁹¹

Entre estas dos visitas de las universitarias falangistas y nazis llegó a España la delegación de las Juventudes Hitlerianas más numerosa de las que habían visitado el país hasta el momento. La visita, inicialmente prevista para el mes de julio, se enmarcaba en el programa de actividades deportivas que la Jefatura Juvenil del *Reich* estaba llevando a cabo aquel 1941 con diferentes países europeos: en primavera un grupo mixto italiano había estado en Stuttgart y uno alemán (de gimnasia del BDM y atletismo de la HJ) había devuelto la visita en mayo. Desde la perspectiva alemana la

¹⁹⁸⁹ Según la traducción alemana del artículo de *Haz*, 25.11.1941, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 244. Las declaraciones del alcalde de Nuremberg (probablemente de uno de los distritos, porque aparece como Eickmeyer y no como Liebel, ya mencionado), en: *Arriba*, 14.11.1941.

¹⁹⁹⁰ Escrito del Delegado para Bohemia y Moravia (Praga) a Oyarzábal (Berlin), 23.4.1942, en: AGA, (09), 17.12, caja 10, sign. topogr. 51/20891 H.

¹⁹⁹¹ *LVE*, 1.11.1941, 21.1.1942 y 17.11.1942, así como *Arriba*, 13.2.1942. En Cádiz y Jérez la SF y el SEU ofrecían sus dependencias a sus afiliadas/os (dos grupos en el caso de la SF) para que semanalmente recibieran clases de alemán de un profesor nativo, con lo cual evitaban que las instancias alemanas tuvieran que pagar alquiler de espacios adicionales; cfr. la carta de Hänsel sin destinatario (¿embajada de Madrid?), 4.8.1941, en: PAAA, BM, 631. Por su parte, también a principios de 1942 se organizó el acto de entregas de diplomas a los 500 participantes (principiantes y avanzados) de los primeros dieciséis cursos de lenguas (italiano, español, ruso, inglés y francés) de las Juventudes Hitlerianas, iniciados el octubre anterior; cfr. *VB*, 18.3.1942.

finalidad oficial era “ofrecer también a estos países una imagen de su educación física” (nazi), pero no era “en absoluto casual” que dichas delegaciones fueran acompañadas de una “orquesta de la juventud”.¹⁹⁹² La composición de conjunto respondía, por tanto, conscientemente al mencionado principio unitario en que afirmaba sustentarse la educación nazi: deporte y cultura, cuerpo y alma. La embajada alemana había anunciado su visita al ministerio español de Exteriores con una semana de antelación,¹⁹⁹³ coincidiendo con la llegada a Madrid (vía Lisboa) de dos altos mandos de la Oficina Exterior de la RJF (el *Oberbannführer* Lutz Hassenpflug y el *Oberstammführer* Werner Lamann) para comenzar con los preparativos y coordinar las actividades que la numerosa delegación debía realizar con el Frente de Juventudes.¹⁹⁹⁴ El objetivo oficial aludido por parte alemana era conocer a la juventud falangista, pero también mostrarle el trabajo de las Juventudes Hitlerianas.¹⁹⁹⁵

También esta visita sufrió un retraso de más de dos meses sobre los planes previstos y no llegó a España hasta el 9 de octubre, a los dos días de dar comienzo en Berlín el Encuentro Internacional de Mujeres.¹⁹⁹⁶ La delegación estaba compuesta por –dependiendo de la fuente– entre sesenta y dos y setenta y cinco miembros de las HJ y el BDM, incluidas veintiocho chicas. Se dividía a su vez en tres subgrupos: dos conjuntos deportivos (uno masculino y otro femenino), que incluían al equipo vencedor del último concurso alemán de gimnasia (“algunos de las mejores del *Reich*”, según la revista del BDM), a un grupo de danza rítmica y a algunos de los campeones de patines sobre ruedas, que harían “demostraciones de la educación deportiva alemana”. Durante su estancia y en las actuaciones ambos grupos deportivos estarían acompañados por una banda de música (mayoritariamente femenina) de las

¹⁹⁹² VB, 13.6.1941. En un principio, al anunciar la visita para julio este diario había hablado de un viaje a España y Portugal, pero llegado el momento la prensa española no mencionará para nada una continuación hacia tierras lusitanas y sí, en cambio, su regreso directamente hacia Alemania; cfr., por ejemplo, LVE, 28.10.1941. Quizá razones de política interior/exterior del *Estado Novo* acabaran desaconsejando su paso a Portugal.

¹⁹⁹³ Nota Verbal nº 1180/41 de Embajada a ministerio español de Exteriores, 30.9.1941, en: AMAEC, R-2172/41.

¹⁹⁹⁴ Escrito Inf. 9981, de AA a legación alemana a Lisboa, 16.9.1941, en: PAAA, DGL, 206-10.

¹⁹⁹⁵ DDM, diciembre de 1941. Lamann, de 33 años de edad, había trabajado en São Paulo y era desde 1939 el jefe del negociado Portugal en la Oficina Exterior de la RJF. Hassenpflug, de 26 años, había sido durante un año alto mando de la HJ en Italia y trabajaba desde 1937 en la Oficina Exterior de la RJF; pocos meses después sería nombrado Jefe territorial de la HJ en Dinamarca y un año después de la de Rumanía; cfr. los respectivos apuntes biográficos en Buddrus (2003), v. 2, pp. 1151 y 1175.

¹⁹⁹⁶ Arriba y LVE, ambos 9.10.1941.

Juventudes Hitlerianas.¹⁹⁹⁷ Tampoco en esta ocasión es posible obviar el contexto en qué se desarrolló la estancia: el mismo día de la llegada del grupo Ramón Garriga, corresponsal en Berlín de *La Vanguardia Española*, anunciaba que se iba “Hacia el golpe de gracia” en Rusia y lo propio hacía el de Londres al hablar de una inminente ofensiva de “colosales proporciones”; al día siguiente ese mismo periódico ‘saludaba’ al grupo de las HJ dedicando la mitad de su portada a tres fotografías “Del último discurso del Führer”, una de las cuales mostraba al dictador alemán brazo en alto.¹⁹⁹⁸

Así las cosas, el 10 de octubre la delegación de las Juventudes Hitlerianas llegó a Barcelona, acompañada de Hassenpflug y Lamann. En la Estació de França les esperaba Correa Veglison, acompañado de la plana mayor de los dos partidos en Catalunya: por parte alemana, el jefe local del NSDAP (Bartoleit), el jefe de las HJ (Vollmer) y del BDM (Winderling) en Catalunya; por parte española, el Consejero nacional Aurelio Joaniquet, la Delegada provincial de SF Felisa Bigler y su Secretaria provincial, acompañadas por las Regidoras provinciales de servicios, las Delegadas de distrito de Barcelona y la Regidora provincial de la SF del FdJ, Montserrat Roig, es decir, la plana mayor de la SF barcelonesa. Ante la estación Correa pasaría revista a la delegación alemana, que acto seguido ofrecería un desfile. Como ya era costumbre, las primeras paradas fueron la Jefatura provincial del Movimiento, el monumento a los ‘Caídos’ y la sede local del NSDAP, donde en esta ocasión el grupo llevó a cabo una primera demostración artística y deportiva. La portada de *La Vanguardia Española* del día siguiente ofrece cuatro imágenes de la llegada, a las que, de nuevo, dedicaba media página: una de Correa con los mandos de las HJ y, en un segundo plano, Bigler y la mando del BDM a la que acababa de entregar el ramo de flores; otra donde se ve a Correa brazo en alto y con la cabeza agachada en señal de respeto, rindiendo honores a la bandera de las Juventudes Hitlerianas; y dos de la delegación alemana con sus componentes en formación: los chicos con su uniforme militarizado (negro, con correajes y mochilas); las chicas, igualmente uniformadas y sonrientes.¹⁹⁹⁹

El sábado 11 de octubre la delegación alemana ofreció dos actuaciones. La primera tuvo lugar en las instalaciones de La España Industrial, una fábrica algodonera

¹⁹⁹⁷ *LVE*, 10.10.1941 y 14.10.1941, así como *Arriba*, 14.10.1941, y también en: *DDM*, diciembre de 1941.

¹⁹⁹⁸ *LVE*, respectivamente, 9.10.1941 y 10.10.1941.

¹⁹⁹⁹ *LVE*, 11.10.1941.

en el barrio barcelonés de Sants, adornada para la ocasión con esvásticas. Los miembros del BDM dieron allí una “magnífica exhibición” de danzas, gimnasia rítmica y patines, ante 2.000 obreros... y unos cuantos niños y adolescentes que, movidos por la curiosidad, se asomaban por las ventanas para observar a diecisiete jóvenes alemanas alineadas, en tres filas y con sus uniformes de deporte de una sola pieza (blancos, sin mangas y con la faldilla un palmo por encima de las rodillas), que danzaban rítmicamente cogidas de la mano o se ejercitaban con balones, mientras el grupo musical acompañaba sus movimientos.²⁰⁰⁰ A continuación, el Jefe y el Secretario provinciales de Propaganda de Falange dieron sendos discursos. Pardo alabó la actuación de las Juventudes Hitlerianas y, estableciendo un vínculo con la fuerza militar alemana (mientras, de paso, dejaba ostensiblemente de lado la parte femenina de la actuación), proclamó que “gracias a la cultura, espíritu de disciplina e intensa preparación física, el soldado alemán es hoy el mejor del mundo”. Por su parte, Correa afirmó que los jóvenes nazis habían llegado para “estrechar aún más los lazos de amistad entre España y Alemania” y exhortó a la juventud falangista presente a seguir el ejemplo de sus ‘camaradas’ alemanes para tener “la fortaleza suficiente para servir mejor a la Patria”. Por la tarde, ofrecieron otro “gran festival” en honor de las autoridades y jerarquías españolas en el Teatro Coliseum (Passeig de Gràcia, zona Eixample), cuya fachada había sido engalanada para la ocasión con las banderas española, alemana y de Falange. En esta ocasión el “selecto programa” incluyó un concierto, danzas rítmicas, cantos y bailes populares por parte del BDM, así como “interesantísimas” exhibiciones de *Wehrsport* (o preparación deportiva premilitar) por parte del grupo masculino. *La Vanguardia Española* alabó nuevamente su “armónica pericia” que no era sino muestra de la “excelente preparación propia del grado de perfección” que la cultura física había alcanzado en Alemania. Así era –afirmaba *Arriba*– la juventud alemana: “Fuerte de cuerpo y fuerte y delicada de espíritu. Ideal concepción a la que aspiran los educadores alemanes”. En resumidas cuentas, se

²⁰⁰⁰ Como muestra una de las dos imágenes de la portada del día siguiente (la tercera en tres días dedicada a Alemania, la segunda al grupo juvenil) en: *LVE*, 12.10.1941; la otra muestra a siete de los integrantes masculinos de la delegación, con sus uniformes de gimnasia en posición de firmes; *ibíd.* El *Arxiu Històric de la Ciutat (Arxiu fotogràfic)* de Barcelona conserva entre sus fondos al menos cuatro fotografías de la visita, realizadas por Carlos Pérez de Rozas y Sáenz de Tejada; una de ellas es prácticamente idéntica a la de la portada de *LVE*, sólo que aparecen haciendo ejercicios con balones. Agradezco a Carme Agustí (Universitat de Lleida) por haber llamado mi atención sobre estas fotografías. Otra imagen disponible en el fondo en línea del *Arxiu* (Ref.: bcn0007853) muestra a un miembro del grupo masculino ejercitándose en las barras paralelas (URL: 2.8.2012): <http://afb.accon.com/afb/ficha.asp?id=763&type=1>.

escribía en Barcelona, todo había sido “un magnífico exponente de los sentimientos que unen a España y Alemania”.²⁰⁰¹

Al día siguiente la delegación abandonó Barcelona y se dirigió directamente a Madrid –por primera vez en los viajes de grupos alemanes en 1941- sin pasar por València y Alicante. A su llegada el 13 de octubre–el mismo día que Primo de Rivera aterrizaba en Barcelona de regreso de su tercera visita a Alemania- los recibieron en la capital española el Delegado nacional Elola y el Delegado provincial del FdJ; por su parte, las *flechas azules* de su SF obsequiaron con flores “a *sus* camaradas alemanas”. A continuación, el grupo del “Frente de Juventudes alemán” –como se les hizo referencia en asimilación nominal al equivalente español- desfiló por las calles de Madrid.²⁰⁰² Ese mismo día viajaron a El Escorial a rendir culto a la tumba del fundador de Falange, donde dos mandos de la HJ de Berlín –se destacaba- “que poseen la Cruz de Hierro” (probablemente Lamann y Hassenpflug) depositaron una “gran corona de flores naturales”; el vicerrector del monasterio rezó después un responso, tras el cual visitaron las instalaciones. A su vuelta ofrecieron un concierto en la residencia oficial del embajador alemán, bajo la batuta del director de la Orquesta Municipal de Stuttgart.²⁰⁰³ Al día siguiente ofrecieron otra actuación deportiva y musical.²⁰⁰⁴

El miércoles 15 viajaron a Toledo. Nada más llegar visitaron la catedral, donde el canónigo magistral no tuvo inconveniente –pese a las malas relaciones existentes entre el Vaticano y la Alemania nazi- en darles la bienvenida. A continuación, visitaron los principales monumentos artísticos e históricos de la ciudad. Allí se encontraba también la sede de la Escuela Central de Educación Física, en cuya explanada central Elola y el recién llegado *Obergebietsführer* Ernst Schlünder, de la RJF, pasaron revista a la formación de las juventudes alemanas.²⁰⁰⁵ El Jefe del

²⁰⁰¹ *LVE*, 12.10.1941, y *Arriba*, 13.10.1941. Otra de las cuatro fotos del *Arxiu Fotogràfic* de Barcelona muestra uno de los ejercicios de aquella noche en el *Coliseum*, en esta ocasión un miembro de las Juventudes Hitlerianas sobre una barra horizontal en un escenario decorado por sendas esvásticas en los laterales y el escudo de las HJ (un rombo blanquirrojo) en el centro.

²⁰⁰² Como se puede apreciar en una de las dos fotografías publicadas en: *Arriba*, 14.10.1941; la cursiva es nuestra.

²⁰⁰³ *Arriba* y *LVE*, ambos 14.10.1941; la cursiva es nuestra.

²⁰⁰⁴ *Arriba*, 15.10.1941.

²⁰⁰⁵ De 43 años y maestro de educación física, Schlünder había publicado en 1933 *Der deutsche Volkssport* (“El deporte popular alemán”) y era el oficial de enlace de la RJF con numerosos ministerios y entidades nazis en cuestiones de educación física y capacitación deportiva; Axmann (1999), p. 247; Buddrus (2003), v. 2, pp. 1206-1207, y Klee (2007), p. 526. Dos fotografías de la llegada a España,

departamento central nº 2 de la Jefatura de la Juventud del *Reich*, con atribuciones en Educación Física, Formación Premilitar, así como Formación y Escuelas de Mandos, dio una “vibrante arenga” en alemán, en la que afirmó que “estas visitas a la España heroica de las juventudes nazis estrechaban más los lazos de amistad fraterna entre ambos pueblos, consagrada con sangre y sellada con la vida de caídos alemanes en tierras de España y de españoles en el Ejército del Reich por un alto ideal común: la creación del nuevo orden en Europa”. Acto seguido abrazó a Elola –según la prensa– para expresar el “homenaje de camaradería de las juventudes alemanas a las españolas” y le “rogó” que los miembros del FdJ fueran “frecuentemente” a Alemania para que pudieran sentir allí “el calor de esa fraternal camaradería”. Elola replicó que la juventud española veía “de modo entrañable” a “sus camaradas alemanes” porque veía en ellos “con su ímpetu y alegría juveniles la impresión exacta de la gran Alemania” y porque les traían a España “el alegre recuerdo de nuestros heroicos camaradas” de la División Azul. Hasta aquí el relato de *Arriba* y *La Vanguardia* es prácticamente idéntico, pero ésta última suprime aquí un fragmento del discurso (que, en cambio, sí es reproducido por el principal órgano de Falange) y da así –intencionadamente o no– la impresión de que la respuesta del Delegado nacional había sido algo menos eufórica de lo que realmente parece haber sido. Según *Arriba* el mando alemán no había sido el único en formular un ruego. También Elola:

Rogó al jefe nacionalsocialista y a todos los jóvenes alemanes que cuando regresen a la gran Alemania digan que la juventud española, encendida en afanes de servicio, seguirá siempre con las juventudes alemanas con el mismo heroico impulso con que triunfó en nuestra guerra contra el comunismo soviético, en la gran tarea histórica de crear el orden nuevo europeo. [...] ¡Por Hitler y la victoria: Arriba España!²⁰⁰⁶

Después de este “acto de confraternidad hispanoalemana” el grupo visitó “detenidamente” las ruinas del Alcázar y depositó otra corona de flores ante la Cruz de los Caídos, en el mismo momento –era 15 de octubre, día de Santa Teresa– en que las *flechas azules* de la SF del FdJ celebraban allí mismo la ceremonia de paso a la organización femenina adulta. Las juventudes españolas y alemanas presenciaron en formación este “acto trascendente de la Falange femenina” y emularon a las jóvenes

aquel mismo día, de “Schlumberg” o “Schlinderer”, como lo nombra la prensa española, en: *Arriba* y *LVE*, ambos de 16.10.1941; su regreso a Berlín, dos días más tarde, en: *LVE*, 19.10.1941.

²⁰⁰⁶ El diario barcelonés transcribe el grito de despedida pero omite el resto del fragmento aquí citado; cfr. *Arriba* y *LVE*, ambos 16.10.1941.

falangistas depositando una corona de flores en la Cruz de los Caídos. La visita terminó con los cantos de las respectivas organizaciones y del ‘Cara al Sol’.²⁰⁰⁷

A su regreso a Madrid los grupos de la HJ y el BDM organizaron el día 16 un festival en honor de la organización falangista Educación y Descanso, al que asistieron más de 4.000 ‘productores’ y nuevamente Schlünder. La actuación provocó el “entusiasmo” del público asistente, al que arrancaron “prolongadas ovaciones”, lo cual sin duda facilitó que “la muchedumbre de espectadores” se uniera “clamorosamente” a estas “manifestaciones de entusiasmo hispanoalemán”. De las cuatro fotografías publicadas de este festival, una muestra al grupo de canto mixto HJ/BDM, pero las otras tres corresponden a las miembros de la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas (dos a sus grupos gimnásticos y una al de danza), lo cual denota que las alemanas atraían o suscitaban una atención mayor por parte española.²⁰⁰⁸

Siguiendo el itinerario acostumbrado la última etapa de la estancia de este grupo de las Juventudes Hitlerianas fue Andalucía. Después de trece horas de tren llegaron a Sevilla la noche del sábado 18 de octubre. Tras un “recibimiento entusiástico” por parte del FdJ los -en esta ocasión- setenta y dos integrantes de la delegación alemana desfilaron por la ciudad y se dirigieron a la Escuela Nacional de Mandos del FdJ, donde se hospedaron los chicos; las veintiocho chicas lo hicieron en el *Deutsches Heim*, es decir, el Hogar alemán, la sede oficial de la colonia alemana. En honor de los huéspedes la sección juvenil de la Falange local organizó varios actos deportivos en el Estadio de Heliópolis.²⁰⁰⁹ Ya el primer día de la estancia fue descrito como una jornada muy “fructífera”: por la mañana, fiesta artística con sus compatriotas en el Hogar Alemán y, a mediodía, comida en la Escuela Nacional de Mandos, organizada por el FdJ, con más de doscientos asistentes, adornada por las banderas de ambos países y presidida por “los retratos del Führer, Franco y José Antonio”. A los discursos del Jefe Provincial de Falange y del presidente de la Asociación de la Prensa sevillana, respondió el jefe de la delegación de las HJ afirmando que su viaje era “de aproximación de las juventudes de Alemania y España, como base de un porvenir y un futuro nuevos”. Tras los himnos de rigor, los alemanes fueron al campo de fútbol de la ciudad a ver el partido entre Betis y Málaga. El lunes 20 visitaron la ciudad: los chicos

²⁰⁰⁷ *Ibíd.* Su paso por el Alcázar, también en: *DDM*, diciembre de 1941.

²⁰⁰⁸ *Arriba*, 17.10.1941.

²⁰⁰⁹ *Arriba* y *LVE*, 19.10.1941.

de la HJ, acompañados por los mandos del FdJ; las chicas del BDM, por las “camaradas” de SF. Tras visitar exactamente los mismos “monumentos más notables” que los grupos del BDM y la ANSt (catedral, Giralda, Archivo de Indias, así como los Museos de Pintura y Arqueológico) la delegación ofreció por la tarde “un festival de arte y deporte” en el Teatro de la Exposición, con un programa “muy brillante” de música, canciones folclóricas y exhibiciones deportivas.²⁰¹⁰

Al contrario que la visita de los grupo de la ANSt (que, en su paso por la región, se había limitado a Sevilla) o del BDM (que en primavera había visitado Sevilla, Jerez y Cádiz), este grupo mixto se dirigió a Málaga, como ya hicieran Jutta Rüdiger y Elka von Wedel en 1938. En la Escuela de Mandos de SF asistieron el miércoles 22 a una “fiesta andaluza”. Al día siguiente, tras visitar Torremolinos, volvieron a Málaga a tiempo para una recepción vespertina en su ayuntamiento y una visita turística a la ciudad. Por la noche asistieron aún a una función gimnástico-musical en el Teatro Cervantes, pero no queda claro si lo hicieron sólo como público o si actuaron en ella. El viernes 24 volvieron a Sevilla y, tras condecorar a la SF local, regresaron a Madrid después de haber pasado seis días en el sur de España.²⁰¹¹ Su estancia en la región sirvió a *Arriba* para glosar la “fraternal camaradería” entre las juventudes de Falange y los alemanes, recibidos en todas partes con “inequívocas muestras de afecto cordial”. Sus actuaciones atléticas y artísticas habían sido una “admirable lección de auténtico deporte”. Nuevamente, el elogio de sus actividades deportivas y del rendimiento en ellas demostrado se extrapolaba al conjunto de su país y de su poderío militar, lo cual –visto desde su perspectiva- no dejaba de ser ‘coherente’ con su interpretación del “auténtico deporte” no como una finalidad en sí misma, sino como un medio para conseguir un fin superior. Así, para el principal órgano de prensa de Falange:

Al verlos, sonrientes y disciplinados, sobre la doble barra o en los peligrosos saltos de palanca, se comprende la fortaleza moral y material del pueblo alemán. Acaso de aquí –de esa formidable formación deportiva de su juventud- arranque la razón suprema de la victoria militar del Reich. De una mocedad así ha de salir forzosamente un Ejército capaz de las más duras empresas. Porque el deporte –este auténtico deporte- no sólo da fortaleza al músculo, sino templanza de acero al espíritu.²⁰¹²

²⁰¹⁰ *LVE*, 21.10.1941.

²⁰¹¹ *Arriba*, 22.10.1941, 23.10.1941 y 25.10.1941.

²⁰¹² Cfr. su ‘Crónica de Andalucía’, en: *Arriba*, 24.10.1941.

Tras recorrerse en tren la Península Ibérica de sur a norte en apenas dos días, el grupo llegó a San Sebastián el domingo 26 de octubre por la noche. Al día siguiente celebró en el monte Igeldo una fiesta con el FdJ guipuzcoano, acompañados además del cónsul alemán y de las jerarquías locales de ambos partidos. Más tarde actuó por última vez con su ya conocido repertorio deportivo, musical y de baile, en un teatro Kursaal decorado con las banderas de ambos países, “totalmente” abarrotado de público y ante la asistencia de “todas” las autoridades locales y provinciales. Al día siguiente, miércoles 29 de octubre, iniciaron su viaje de regreso.²⁰¹³ Su estancia, anunciada en un principio para una semana y posteriormente para dos, había acabado prolongándose tres semanas.

Dos días después de la conclusión de la estancia en España habían partido en avión desde Barcelona las seis estudiantes del SEU antes mencionadas. Ambos viajes son los últimos en nuestro ámbito de análisis de los que tenemos constancia para 1941. Cerraban también lo que podríamos denominar la ‘temporada de visitas’, que normalmente comprendía de la primavera a principios de otoño, si bien en esta ocasión con un cierto retraso, puesto que la visita del numeroso grupo de HJ/BDM estaba inicialmente programada para el mes de julio y la de las universitarias falangistas para finales de septiembre o principios de octubre. En cualquier caso, concluía así un año en el cual, con excepción de enero y diciembre, no hubo ni un solo mes en que no tuvieran lugar visitas entre las organizaciones femeninas españolas y alemanas: Garmisch (finales de febrero-principios de marzo), la estancia del grupo del BDM (siete semanas desde finales de abril a mediados de junio), el grupo de Educación Física de la SF (desde principios de mayo a principios de julio), los dos viajes de Pilar Primo de Rivera (agosto-septiembre y luego octubre), las visitas de las estudiantes alemanas (septiembre) y la del grupo mixto de las Juventudes Hitlerianas (octubre), así como la de la SF del SEU (finales de octubre-mediados de noviembre).

Para cuando hubo concluido la visita de las universitarias falangistas (15 de noviembre), la llegada del invierno ruso y el frenazo en el avance alemán habían atemperado los ánimos en el plano político-militar; algo que era visible también en el tono de los editoriales de *Arriba*. Exactamente seis semanas después de haber oteado

²⁰¹³ LVE, 28.10.1941 y 30.10.1941, así como *Arriba*, 30.10.1941.

“Moscú a la vista” y de rechazar de pleno “todas estas bizantinas discusiones de los que piensan que el invierno ruso será una desdicha para los alemanes y una especie de ‘saison’ en la Costa Azul para los Soviets y sus aliados”, la frustración –esas “incómodas horas” de la vida española, ese “diario sinsabor” de la actualidad nacional- volvía a abrirse paso entre las líneas que marcaban la dirección política del principal órgano de prensa de Falange: se hablaba de nuevo de “malas nuevas o difíciles obstáculos” en la “revolucionaria” marcha del Partido e incluso se ampliaba el eco de los mismos “cretinos comentarios de café” que se criticaba, éstos que intentaban “nada menos que poner apostillas y directes al tiempo nuevo”.²⁰¹⁴

Como solía ocurrir cada cierto tiempo, la frustración ante la propia situación hacía que en los momentos de bloqueo, de impasse, *los falangistas* volvieran la vista hacia la parte del partido que contaba con una clara estructura de mando, en cuyo vértice se alzaba la figura de una líder indiscutible (apellidada, además, Primo de Rivera) que controlaba los cambios de personal y, por tanto, dentro siempre de unos límites, la línea política de la organización, es decir, todo de lo que carecía la ‘sección masculina’ del Partido. Ello volvió a ser así con el cambio de año, aprovechando que – como fue costumbre hasta después de la Segunda Guerra Mundial- el año político se abría en la *Nueva España* con la celebración del correspondiente Consejo nacional de la SF. No habrá de extrañar del todo, por tanto, si el último editorial del año en que tropas españolas habían vuelto a un frente de batalla no estuvo dedicado a esos ‘voluntarios’ falangistas sino a las “Mujeres españolas”. En él *Arriba* loaba “con sinceridad y orgullo” los logros que iba alcanzando la SF en la recuperación del país y la elevaba a la categoría de “una de las consecuencias más innegables de la Patria”. Estos elogios por parte de los hombres de una Falange tan ‘masculina’ como se suponían los miembros de todo partido fascista destacaban todavía más en la poco implícita comparación entre ambas ramas, ante la que tenían que reconocer que: “Nuestra fuerza varonil puede quedarse en esta ocasión relegada a un segundo plano de la política española”. La explicación no tardaba en llegar y mostraba a unos falangistas casi se diría que sorprendidos porque la marcha general de Falange (todavía) no hubiera lastrado a aquellas alturas la de su organización femenina, cuando desde una perspectiva androcéntrica era precisamente eso lo que hubiera parecido

²⁰¹⁴ Cfr. *Arriba*, respectivamente, 13.10.1941 y 25.11.1941.

‘lógico’: “Normalmente, al amparo de la *reducida eficacia del empuje masculino*, las mujeres de Falange hubieran podido quedar en el surco más cruel del desaliento. Silenciosamente, *incomprensiblemente*, no ha sucedido así”. De hecho, *Arriba* veía en ellas “la esperanza más auténticamente firme de la Falange”, junto con el FdJ, en el cual, por cierto, SF también contaba con una importante presencia.²⁰¹⁵ Era una forma implícita de reconocer –al menos, así se puede interpretar- que la Falange masculina sí se encontraba hundida ‘en el surco más cruel del desaliento’. La impresión del editorial sobrepasaba el desaliento para rayar directamente la desolación en las palabras del vicesecretario general Luna tres días después en su discurso ante el Consejo nacional de SF. Tras afirmar que “todo es un poco raro” y hablar largo rato de un “rosal que seguía sin florecer” (en referencia bastante evidente a las cinco rosas del emblema de Falange), concluyó dirigiéndose a *las* falangistas, a las que acababa encomendándose: “Aquí terminan mis palabras. No hemos podido hacer más. [...] Como creemos en el milagro, Dios quiera que vosotras, camaradas de la Falange, podáis ayudar eficazmente a la gran empresa de su consolidación definitiva”.²⁰¹⁶

Dos días antes, el primero de 1942, en el repaso que dedicaba a todas las organizaciones del Partido, *Arriba* había definido a estas “silenciosas colaboradoras de la Revolución nacional-sindicalista” como “un decisivo instrumento político en manos del régimen”, que presentaba, además, una “estadística de perfección”. El diario veía el inicio del nuevo año como el inicio para SF también de una nueva –cuarta- etapa en la historia de la organización (recordemos las tres etapas mencionadas en Berlin por Primo de Rivera): si los casi tres años transcurridos desde el final de la guerra civil habrían sido para SF “de organización, perfeccionamiento y adaptación a las nuevas modalidades que imponía la paz”, para 1942 la Falange femenina había presentado un plan general de acción. Se constataba ahora que la SF “controla y dirige hoy *en forma total* la formación de *todas* las mujeres españolas –encuadradas o no” (en más que optimista referencia al Servicio Social), con lo cual recuperaba lo anunciado al efecto

²⁰¹⁵ *Arriba*, 31.12.1941; las cursivas son nuestras. A mediados de octubre, con motivo del día de Santa Teresa, el diario había descrito a la juventud femenina de Falange avanzando “[e]n largas filas sobre los caminos de la Patria [...] hacia su *plenitud política*”. Con todas las salvaguardias de género de rigor (“batalla silenciosa, cargada de mansedumbre, de sonrisas”) recurría para ello a un símil militar, muy del contexto del momento pero nada femenino: el acceso de las jóvenes del FdJ a la organización adulta de la SF era “como si *entrasen en línea*”; *Arriba*, 15.10.1941. Las cursivas son nuestras.

²⁰¹⁶ *Arriba*, 3.1.1942.

tres días atrás, esto es, la proyección de que “en un espacio de dos años ni una sola de las mujeres españolas quedará fuera de la verdad y de las consignas falangistas”.²⁰¹⁷

En todo ello no había ni un solo ‘pero’, ni una sola mácula; más bien al contrario, el principal diario del partido atestaba que “la línea de su servicio no tiene hasta ahora la menor falla en el servicio falangista”. Ahora bien, en su último editorial de 1941 se había creído en la obligación de hacer a SF “una serie de importantes advertencias”, quizá porque el hecho de ser una parte tan sobresaliente del partido las hacía todavía más visibles, las exponía. De hecho –avisaba– “bien pronto, si no es que no han comenzado ya, una serie de flanqueos y de simulaciones intentará cuartear la maravillosa presencia de nuestras camaradas sobre el alma española”.²⁰¹⁸ Dada la tendencia de la prensa de Falange a apuntar la presencia o acción de unos anónimos adversarios, pero hacerlo de forma muy difusa y dejarlo flotando ambiguamente en el aire, no podemos saber a qué o a quién se refería *Arriba* exactamente. Pero, a juzgar de por dónde apuntaba el nuevo editorial dedicado –el segundo en cuatro días– a SF el 3 de enero, al día siguiente de la apertura de su VI Consejo nacional, la religión y, en concreto, la cuestión de la catolicidad de Falange volvían a estar sobre la mesa... si es que alguna vez la habían realmente abandonado.

En su editorial del día 31 se había preguntado retóricamente “a qué rincones de la actividad nacional había sido relegada la presencia de la gran masa de las mujeres españolas” antes de que Falange hubiera aparecido “con segura eficacia sobre el alma femenina”,²⁰¹⁹ como si antes todo hubiera sido un páramo y obviando de forma más que interesada las innovaciones aportadas previamente por el feminismo histórico. Comentando ahora el discurso inaugural de la Delegada nacional en Granada, el nuevo editorial proclamaba significativamente al respecto que: “Ni la Falange ha creído nunca que el pueblo fuera el hombre, ni hemos concedido exclusividad en la tarea española al sexo, condición o clase”. No obstante, conscientes del precario equilibrio en que se movía la acción política de las mujeres con respecto de su imagen

²⁰¹⁷ *Arriba*, 1.1.1942; las cursivas son nuestras. La “estadística de perfección” de SF mencionaba a las más de 669.000 afiliadas a la organización, “con 16.000 camaradas capacitadas para el mando”, 158.000 prestando servicios en AS, 200.000 cumplidoras del Servicio Social, 111.000 en la SF del FdJ y 30.000 en la Hermandad de la Ciudad y el Campo, además de tres revistas (*Y*, *Consigna* y *Medina*) con una tirada superior a 40.000 ejemplares “por semana” (aunque las dos primeras eran mensuales); *ibíd.* La referencia al “plan general” y la perspectiva de los dos años, en: *Arriba*, 31.12.1941.

²⁰¹⁸ *Arriba*, 31.12.1941.

²⁰¹⁹ *Ibíd.*

tradicional, se pretendía salir al paso de “los que temieron –los que, en realidad, creían ver fantasmas sobre toda la marcha falangista- que la mujer fuera convertida nuevamente en una especie de instrumento político con olvido de sus cristianas misiones de religión, de patriotismo y de hogar”... de nuevo *casualmente* las tres precisas áreas en que en su discurso berlinés Pilar Primo de Rivera había estructurado la tarea formativa de la SF. Por ello, para tranquilizar –sin nombrarlos- a los sectores conservadores y católicos se recordaba que las mujeres falangistas asumían en “el fecundo terreno de la Revolución nacionalsindicalista” las funciones y actividades que habían de “corresponder a la mujer”: “Ni más de lo que auténticamente les exige la hora, ni un milímetro menos tampoco”. Por eso en Granada, “[e]n el mismo sitio donde una mujer consiguió ganar para Dios una de las batallas más importantes de la civilización”, las falangistas –con Primo de Rivera a la cabeza- habían proclamado “la constancia histórica de nuestro destino católico y de nuestra unción misional ante la Historia”. Cuando faltaban apenas semanas para el ‘mesiánico’ viaje de Franco a Catalunya (“Divina sorpresa”²⁰²⁰), la Delegada nacional había afirmado que “hace falta que [todo] lo envuelva un sentido también completo profundamente católico” y había hecho una importante precisión que no debía de tener muchos precedentes directos en sus discursos: “nosotros no podemos concebir a las camaradas partidas en dos mitades: falangistas por un lado y católicas por otro, sino que entendemos estas dos cosas en una sola pieza [...] católicas y españolas”... identidad religiosa y nacional, religión y política. Al día siguiente el editorial de Falange se esforzaba en excluir hasta “la menor deformación espiritual” y acabar con lo (poco) que pudiera quedar de veleidades de religión política, de fascismo secular. Para ello proclamaba “la indisoluble unidad de los dos conceptos” (identidad católica y falangista) y sentenciaba: “No pueden existir dos lentes diversas para mirar el alma colectiva de la Falange femenina, porque todo lo que pueda pensar políticamente una falangista ha de estar inexcusablemente ceñido a la moral y al interés de Dios y de su Iglesia”.²⁰²¹

Sin embargo, como hemos visto ya en el capítulo dos, todo era más ‘dialéctico’, más fluido, de lo que tales aseveraciones permitían pensar... O precisamente el hecho de que tales aseveraciones se esforzaran en hacer que se pensara así bastaría incluso

²⁰²⁰ Al respecto, *vid.* Saz (2003), p. 320ss.

²⁰²¹ *Arriba*, 3.1.1942; las citas de Primo de Rivera (“nosotros no podemos [...]”) se encuentran no en el editorial, sino en otro artículo del mismo número del periódico.

para indicar justamente que ello no era –o no era todavía- el caso. Así pues, en el mismo Consejo celebrado en Granada cuatrocientos cincuenta años después de la conquista cristiana de la ciudad y del posterior viaje –‘misional’, ‘colonizador’, ‘expansivo’- de Cristóbal Colón a América, el precario equilibrio apenas mencionado se hacía presente ya en las palabras que, a modo de advertencia, lanzó Antonio Tovar a las falangistas en su “lección política internacional”: “Si España tiene aspiraciones y reivindicaciones –y los falangistas sabemos muy bien cuáles son- no debe olvidar que si deja llegar inactiva la estabilización, forzosamente habrá de renunciar a ella para muchos años, seguramente más de los que la actual generación vivirá”.²⁰²²

Pero no sólo eran estas palabras de Tovar. El Consejo Nacional de SF representaba también la ocasión para que las regidoras centrales de sus diferentes servicios hicieran repaso de lo logrado el año anterior y esbozaran las líneas generales de lo que se proyectaba conseguir en el que daba comienzo. Pues bien, en el mismo marco en que se había hablado el primer día de la indisoluble unidad de identidad nacional y religiosa, de españolidad y catolicidad, no parecía haber (todavía) inconvenientes en mencionar las relaciones de la SF con la Alemania nazi. En las jornadas sucesivas al menos tres de las regidoras centrales (de servicios, además, poco insignificantes) mencionaron a las organizaciones del NSDAP. Una lo hizo explícitamente como ejemplo a seguir y estudiar, si bien –se añadía- para “comparar” y contrastar con las propias ideas. Después de que hablara su Regidora central, la Auxiliar central de Prensa y Propaganda (que no era otra que Clara Stauffer) habló de un nuevo proyecto en ciernes para llevar a la población rural la “formación religiosa, nacionalsindicalista, cultural y agrícola”, uno de los proyectos de SF que, en realidad, más acabó calando en la memoria colectiva de la sociedad española: las cátedras ambulantes. Pues bien, también en este caso encontramos en su origen el referente germano, que ejerció una “fuerte influencia”.²⁰²³ En su informe Stauffer “[s]eñaló la organización en Alemania de estas cátedras y los resultados obtenidos” y anunció el envío a aquel país, “al terminar el actual Consejo”, de un grupo de “varias camaradas para comparar el proyecto éste con el que allí existe”. La idea parece haber sido impartir –probablemente las mismas integrantes del grupo en cuestión a su vuelta- “un

²⁰²² *Arriba*, 6.1.1942. Es decir, coherente con lo que había afirmado año y medio antes en Berlín, Tovar avisaba de que si, para cuando la situación europea se hubiera ‘estabilizado’, España seguía al margen, sus “aspiraciones y reivindicaciones” quedarían aparcadas ‘sine die’.

²⁰²³ Como indicaba ya Pastor i Homs (1984), p. 58.

curso de preparación” para las que, a su vez, tuvieran que formar los equipos de esta cátedra. Por último, entre los documentales filmados por su regiduría, Stauffer señaló además uno realizado sobre la “Visita de las camaradas alemanas a España”.²⁰²⁴

Al día siguiente las otras dos regidoras centrales se refirieron a Alemania en el plano concreto de los contactos. La regidora central del Servicio Exterior, María Ontiveros, listó los viajes realizados por la SF durante 1941. A excepción del de Primo de Rivera a Tánger, ciudad ocupada y por tanto bajo control español (a donde, además, había ido a visitar al grupo local de Sección Femenina), *todos* los viajes mencionados fueron a o desde Alemania, “este país amigo”: Garmisch, el grupo del BDM, las regidoras provinciales de SF y los dos viajes de la Delegada nacional. Por lo que respecta a los proyectados para 1942 el abanico se abría más y se mencionaba a Italia, Alemania y Portugal, así como “otros países” no especificados; con o en ellos se planificaban también encuentros ‘deportivos’. Parece, pues, que una de las conclusiones de Primo de Rivera a su vuelta de Alemania a mediados del septiembre anterior (la ya mencionada conveniencia de intentar influir en países católicos) comenzaba a encontrar plasmación práctica en los planes de SF.²⁰²⁵ Precisamente a aspectos deportivos se refirió, por su parte, la regidora central de Educación Física un día más tarde. Tras hablar de su importancia para la mujer española en tanto –nuevamente- que “garantía de generaciones fuertes y vigorosas para el mejor servicio de la Patria”, María de Miranda habló para 1942 del proyecto de un “intercambio” de tenis y baloncesto con Alemania y sólo de baloncesto con Portugal, sin que cupiera descartar que, al no hablar de ‘encuentro’ sino de ‘intercambio’, al menos en el caso alemán se incluyera también el aprendizaje de técnicas, por ejemplo.²⁰²⁶

Pese a lo mencionado por Stauffer –y por razones que desconocemos- el viaje del grupo de mandos de SF, anunciado como inminente, tardó en producirse bastante más de lo previsto, al menos a partir de lo que permiten precisar las fuentes disponibles, hasta retrasarse prácticamente medio año. No obstante, para entonces la nueva ‘temporada de visitas’ hacía meses que había dado inicio. Si la anterior se había

²⁰²⁴ *Arriba*, 4.1.1942. Casi tres años después Stauffer pasó a ser Jefe de las Cátedras Ambulantes; *BOM-FET*, 231 (1.10.1944), p. 2984. No hemos podido localizar el mencionado documental.

²⁰²⁵ *Arriba*, 6.1.1942. Además, se mencionaba la intención de organizar durante el año que comenzaba un curso de inspectoras y jerarquías para el Exterior, lo que denota la voluntad de SF de tener una presencia constante más allá de las fronteras de su país.

²⁰²⁶ *Arriba*, 7.1.1942.

cerrado a mediados de noviembre, algo más tarde de lo normal, la intensidad de las relaciones entre SF y las organizaciones alemanas hizo también que en 1942 se abriera más temprano de lo usual. No en vano, aquel año iba a constituir el cénit de los contactos entre SF y las organizaciones femeninas nacionalsocialistas.

A mediados de febrero, apenas tres meses después del regreso de las seis falangistas del SEU, aterrizó en Barcelona Ruth Ingeborg Moll, la encargada de los asuntos españoles, italianos y latinoamericanos en el Servicio Exterior de la Jefatura Femenina del *Reich*.²⁰²⁷ Como ya hemos mencionado, Moll había asistido a la recepción ofrecida en septiembre en Berlín por el IAI en honor de Pilar Primo de Rivera durante su segunda visita en Alemania y se contaba también entre las participantes en el Encuentro Internacional de Mujeres en octubre, tras el cual había mantenido un contacto postal relativamente fluido con la SF. Sabemos que fue así durante, al menos, las primeras semanas, cuando más allá de mandar a Pilar Ontiveros una carta y unas fotografías (probablemente tomadas durante el Encuentro), envió a la Delegada nacional de SF los escritos de propaganda alemana y italiana que ésta no había podido llevarse consigo en el avión de regreso a España. Pero Moll también ayudó a la mando falangista en un encargo que ésta le había hecho durante su asistencia al Encuentro... y, por lo que parece con cierta urgencia, si tenemos en cuenta la rapidez con que la propia Moll inició las gestiones: el lunes 15 de octubre, el primer día laborable tras el Encuentro. Al parecer, Primo de Rivera le había solicitado en Berlín una muestra de la *Reichskleiderkarte* (Tarjeta Nacional de Vestimenta), es decir, la cartilla repartida en los primeros meses de guerra a todos los alemanes no uniformados con el objetivo de regular la compra de textiles.²⁰²⁸ Según Moll la idea de la falangista, una vez recibida la muestra, era utilizar la cartilla como documento ante las instancias españolas pertinentes para “introducir en el mercado español un control

²⁰²⁷ Moll era licenciada en Filosofía y Letras, en la especialidad de Lengua y Filología románica; *Medina*, 51 (8.3.1942). En 1938 había defendido su tesis doctoral sobre el Libro de Alexandre, una obra en verso de la primera mitad del siglo XIII: *Beiträge zu einer kritischen Ausgabe des altspanischen Libro de Alexandre. Ausgewählte Stellen besprochen und wiederhergestellt*, Würzburg, 1938, 132 págs. Citada todavía actualmente al hablar del Libro de Alexandre, la Universidad de Münster conserva un ejemplar en su biblioteca central.

²⁰²⁸ La cartilla, válida durante un año, se dividía en cien puntos, de los cuales se iba descontando una cifra determinada según la prenda; así, una chaqueta de verano descontaba 35 puntos y una falda 20. Desde 1940 los ciudadanos judíos no recibieron ninguna, por lo cual ya no podían comprar directamente prendas de vestir; cfr. al respecto la entrada *Reichskleiderkarte* en: Christian Zentner y Friedemann Bedürftig (eds.), *Das große Lexikon des Dritten Reiches*, Munich, Südwest, 1985, p. 478, así como en Benz (2001⁴), p. 676.

y una regulación [estatal] del consumo”. A los quince días le remitió a través de Exteriores la muestra y un folleto informativo, recibidos del ministerio de Economía del *Reich*.²⁰²⁹ El contacto debió de proseguir puesto que algo más de tres meses después Moll llegó a España. Seguía al efecto una invitación de la misma Primo de Rivera para corresponder, en representación de Gertrud Scholtz-Klink, a su anterior visita a Alemania. El objetivo de la alemana era conocer “en profundidad” el trabajo de las organizaciones falangistas (SF, AS, FdJ y SEU) tras la guerra civil, dado que la anterior visita de una alta mando de la Jefatura Femenina del *Reich* (el de Else Paul) se remontaba casi tres años en el tiempo, hasta mayo de 1939.²⁰³⁰

Moll aterrizó el 17 de febrero de 1942 en Barcelona, donde la recibieron, entre otros, la Auxiliar central del Servicio Exterior de SF, Pilar Gobantes, y el Jefe local del NSDAP. En el hotel Ritz, donde se alojaría, la “ilustre representante” de la NSF fue cumplimentada por Correa Veglison y aquella misma tarde visitó varias dependencias de Falange en las ciudades ‘fabriles’ de Terrassa (Jefatura local y FdJ) y Sabadell (Escuela-Hogar de SF). El miércoles 18 fue el turno de la Diputación, a donde la acompañaron Gobantes, la Delegada provincial de SF (la misma Casilda Cardenal que en 1937 había viajado a Alemania) y dos mandos más, junto con Maria Winderling, la Jefa de la NSF local.²⁰³¹

Acompañada de Gobantes y sin pasar –tampoco en esta ocasión– por València, Moll llegó a Madrid el jueves 19. En la estación de Atocha la esperaban Marina Ontiveros, Regidora central del Servicio Exterior, junto con varias mandos nacionales y provinciales de SF, así como una representación de las Juventudes Hitlerianas locales. Por la tarde Primo de Rivera le dio la bienvenida “en afectuosísimos términos” y la acompañó junto con Sira Manteola por toda la Delegación nacional, donde cada regidora central mostró “detenidamente” a la alemana el funcionamiento de su

²⁰²⁹ Moll (RFF) a Karbatsch (AA), respectivamente, 15.10.1941 y 31.10.1941, ambos en: PAAA, R-98940. Para aquel entonces sus frecuentes contactos con las organizaciones nazis parecían haber convertido a la Delegada nacional de SF en una especie de mediadora/conseguidora entre ambos países, en medio de las restricciones económicas impuestas por la autarquía. Apenas cinco días después Stauffer se ponía en contacto con el agregado cultural de la embajada alemana en Madrid, a raíz de una petición de fray Germán del Prado, monje benedictino de Silos. Ante la imposibilidad por cuestión de divisas de adquirir por sí mismo el libro *Jahr des Heiles* (“Año de gracia”) del agustino Pius Parsch, importante renovador alemán de la liturgia católica, Del Prado había solicitado a la Delegada nacional que se lo consiguiera; cfr. Stauffer a Petersen, 5.11.1941, en: PAAA, BM, 635.

²⁰³⁰ ND/RFF, abril de 1942.

²⁰³¹ LVE, 18.2.1942 y 19.2.1942, así como *Arriba*, 18.2.1942.

respectivo servicio. A continuación, Ascensión Liaño y sus regidoras hicieron lo propio en la Delegación provincial de SF.²⁰³² Al día siguiente visitó la Delegación nacional del Servicio Exterior, “adornada con la bandera de España y las de Alemania y de Falange”. Allí, en “un ambiente de camaradería y fraternidad” y en presencia de una muy nutrida delegación de mandos y funcionarios españoles (incluidas “todas [las jerarquías] de la Delegación Nacional de Sección Femenina”), alemanes e incluso italianos, brindó con Ximénez de Sandoval y el Secretario de la DNSE, Genaro Riestra, por “la amistad de ambas naciones”; unos días después el Boletín del Servicio Exterior aprovechaba la visita de Moll para saludarla “como una expresión más de la cordialidad y amistad sincera que nos une a Alemania”. Por la tarde la delegada provincial, Liaño, la acompañó a los talleres de tapicería y bordado (Artesanía Nacional) y muñequería. En la Escuela-Hogar de SF en la calle del Cisne le explicaron el funcionamiento de las clases, “especialmente de las prácticas”. En los talleres “José Antonio” las flechas azules del colegio Palacio Valdés le regalaron un ramo de flores “con cintas de los colores nacionales, del Movimiento y los alemanes”, tras lo cual visitó –siempre “detenidamente”– las dependencias de sastrería, camisería, sección de bordados (manuales y a máquina), en oro y en plata.²⁰³³

El sábado 21 Moll visitó el Museo del Prado, donde la pintora y ‘camarada’ Marisa Roset había sido designada “por su especial competencia” para explicarle las obras de la pinacoteca; la Delegación nacional del FdJ, donde almorzó, y la Provincial en la cual asistió a una demostración gimnástica y de cantos y bailes regionales, así como a una proyección de documentales sobre campamentos. Por la tarde se le enseñó una Casa de *flechas* femeninas en Chamartín de la Rosa (donde se le regaló un “pergamino encerrado en un artístico marco de cuero repujado”) y la Escuela Nacional de Instructoras “Isabel la Católica” en El Pardo (todavía no inaugurada oficialmente), donde se habrían de formar las futuras profesoras de Formación del Espíritu Nacional (FEN) y de gimnasia. Moll recorrió “con detenimiento” todas las dependencias y “elogió los planes de distribución de los diferentes servicios, que facilitarán el

²⁰³² *Arriba* (con dos fotografías) y *LVE*, ambos 20.2.1942.

²⁰³³ *Arriba*, *ABC* y *LVE*, los tres de 21.2.1942; fotografías de la visita a la DNSE, en *Arriba* y *ABC*, 21.2.1942, así como *Medina*, 50 (1.3.1942). La cita de la “cordialidad y amistad”, en el editorial del último número del *Boletín Informativo de Falange Española Tradicionalista JONS, Delegación Nacional del Servicio Exterior*, 39 (25.2.1942).

desarrollo de los cursos teórico-prácticos”.²⁰³⁴ El domingo 22 por la mañana la plana mayor del SEU (con Valcárcel, Salazar y el Jefe nacional de su Servicio Exterior a la cabeza) mostró a la “ilustre huésped” las ruinas de la Ciudad Universitaria, “símbolo histórico del heroísmo en nuestra revolución”. Al día siguiente Moll viajó a Toledo en compañía de Gobantes. Recibidas por Marina Gómez Oliveros, miembro del Consejo Nacional de SF y esposa del gobernador civil, recorrieron la catedral, las ruinas del Alcázar y los monumentos más característicos de la ciudad. A su vuelta a Madrid asistieron en el Palacio de la Música a una sesión del FdJ, donde se proyectaron de nuevo documentales sobre campamentos masculinos y femeninos de la organización, y su SF interpretó cantos regionales, así como ‘danzas líricas’ (probablemente similares a las de ‘Fe y Belleza’ del BDM), “admirablemente diversas”.²⁰³⁵

El martes 24 fue ‘día alemán’, que Moll pasó prácticamente con la colonia de su país en la capital española: por la mañana en el *Deutsches Heim* y por la noche con su asistencia en el Teatro Español a una función organizada por la sección local de la *Kraft durch Freude*, la organización nazi del tiempo libre. Al día siguiente depositó una corona de flores en la tumba del fundador de Falange, guardada por una escuadra del FdJ. Tras rezar –según *ABC*– un padrenuestro con el padre Morata (representante del prior), Moll y sus acompañantes (Liaño y Ontiveros) pasearon por el monasterio y visitaron la Casa de Reposo ‘José Antonio’, así como la Escuela del Hogar de la SF de El Escorial, donde la mando alemana recibió un ramo de claveles.²⁰³⁶ Preguntada poco después por la impresión más viva de su visita, destacó “sin duda” precisamente “esa sencillez de la tumba de José Antonio en la monumentalidad del templo”.²⁰³⁷ El jueves 26 fue el turno de la Delegación nacional de Auxilio Social, cuya Secretaria nacional Carmen de Icaza la acompañó por las diversas dependencias: taller, hogar de aprendizaje industrial, hogares para niñas y para niños, la enfermería, la Casa Maternidad y el Comedor para Madres Lactantes; Moll salió “complacidísima” de la “rápida” visita. Por la tarde la Delegada nacional de SF había organizado en su honor

²⁰³⁴ *ABC*, *LVE* y *Arriba*, todos 22.2.1942.

²⁰³⁵ *LVE*, *ABC* y *Arriba*, todos 24.2.1942.

²⁰³⁶ *ABC*, respectivamente, 25.2.1942 y 26.2.1942.

²⁰³⁷ *Medina*, 51 (8.3.1942). En la entrevista se menciona que Moll habría asistido a un pase de *Raza* “en Salamanca” pero, dado que no hemos encontrado ninguna mención a su paso por la ciudad castellana, cabe pensar que la referencia correspondía en realidad al antiguo Cine Salamanca (Conde de Peñalver, 8) de la capital española, actualmente sede de una cadena de ropa. Aquellos días dicho cine mostraba la película en dos pases, a las 18:30 y a las 22h; cfr. la cartelera en *ABC*, 24.2.1942.

una recepción en el Círculo Medina, a la que invitó a diferentes jerarquías del partido.²⁰³⁸ Asistieron mandos “alemanas e italianas de las respectivas instituciones femeninas” en la capital española, participantes habituales en los actos del Centro. No obstante, a las que Moll reconoció fue a algunas mandos de SF que habían estado de visita en Alemania y que ahora reencontraba en Madrid: “En todas partes tantas caras conocidas –nos dice-, todas las comisiones españolas que van a Alemania suelen tener alguna relación con el departamento donde yo trabajo. ¡Qué alegría verlas otra vez!”.²⁰³⁹

Al día siguiente Primo de Rivera y Ontiveros acompañaron a la mando alemana hasta Medina del Campo, donde la esperaban “todas” las afiliadas de la SF local formadas ante el Castillo de la Mota. El técnico encargado de su restauración les explicó detalladamente las obras, que se preveía acabaran en dos meses, a tiempo para el aniversario de Isabel de Castilla. De vuelta a Madrid pasaron por Ávila, en donde más de cien afiliadas de la SF local y de los pueblos de la provincia bailaron ataviadas con los trajes típicos de la región.²⁰⁴⁰ El 1 de marzo *Arriba* anunciaba la presencia de Moll en Sevilla, donde habría de visitar “[t]odos los centros de la Sección Femenina”, pero varios indicios hacen dudar de que dicha visita llegara realmente a producirse: en primer lugar, la edición sevillana de *ABC* no informó aquellos días al respecto; en segundo lugar, el propio *Arriba* había anunciado con motivo de la llegada de Moll a España que su partida sería el 28 de febrero, extremo confirmado por el Servicio de Noticias de la Jefatura Femenina del *Reich*, que hablaba de una estancia de doce días (por tanto, 17-28 de febrero) y al listar las ciudades visitadas las nombraba todas y en el orden cronológico correcto, pero no así Sevilla.²⁰⁴¹

²⁰³⁸ *Arriba* y *ABC*, ambos 27.2.1942; la invitación para Ximénez de Sandoval, en: AMAEC, R-1079/90.

²⁰³⁹ Cfr. Y, 51 (abril de 1942). De la entrevista cabe destacar dos aspectos más. Por un lado, siete meses después de su fundación, el reconocimiento de que el Centro Cultural Medina no era conocido más que por “pocas gentes de Madrid, y casi ninguna de fuera”. Por el otro, las típicas matizaciones cuando de (‘alta’) cultura y mujeres (y feminidad) se trataba: las falangistas, “modestas como colegialas”, despuntaban incluso en un centro cultural por “la falta de pedantería”, mientras que –como no podía ser de otra manera- Pilar Primo de Rivera, máxima mando de una organización política de más de 600.000 afiliadas, se movería por Medina como un “ama de casa”, “tan celosa de sus deberes” al dar la bienvenida a los huéspedes. En la fotografía que acompaña al texto aparece Moll sentada en un sofá entre un mando falangista y un soldado de la División Azul de permiso; *ibíd.*

²⁰⁴⁰ *Arriba* y *ABC* (Madrid y Sevilla), ambos 28.2.1942. En Ávila las mandos femeninas habrían visitado varios lugares teresianos, según *ABC* Sevilla (que da más información al respecto que la edición de Madrid), *ibíd.*

²⁰⁴¹ *Arriba*, respectivamente, 1.3.1942 y 19.2.1942; así como *ND/RFF*, abril de 1942.

En cualquier caso, ambas partes pusieron especial interés en resaltar el buen ambiente que había reinado durante toda la estancia. Por parte alemana se hablaba de una “profundización de la colaboración” entre SF y la NSF y se veía en la “gran cordialidad” de que, “en todas partes”, Moll había sido objeto, “una elocuente muestra del entendimiento mutuo y el afecto [existente] entre las dos grandes organizaciones femeninas”.²⁰⁴² En sendas entrevistas concedidas en Madrid a las revistas de SF, la propia Moll había puesto ya de manifiesto “esta maravillosa cordialidad, expresada en todos los momentos de mi visita”: en el Centro Medina había declarado sentirse “entre hermanas” y exactamente a la misma palabra había recurrido para expresar su relación con las falangistas residentes en Berlín, “a las que llamo no mis camaradas, sino mis hermanas”.²⁰⁴³

Como hemos mencionado Moll había viajado a España en representación de la Jefa femenina del *Reich*, respondiendo a una invitación que incluso podría haber estado dirigida a esta misma. En ese caso, sería la segunda vez (tras la visita de Else Paul en la primavera de 1939) que Gertrud Scholtz-Klink había sido invitada a España pero era una de sus colaboradoras la que acababa viajando en su lugar. La estancia de Moll se enmarca en los contactos que la SF mantuvo en 1942 con las más altas instancias de las organizaciones femeninas alemanas e italianas y que en el mes de mayo cristalizarían en la visita conjunta a España de la *Ispettrice Generale* de los Fascios Femeninos del PNF, la ya mencionada Olga Medici del Vascello, y de la *Ispettrice Generale* de las GIL femeninas, Penelope Testa.²⁰⁴⁴ La visita de las más altas mandos de las organizaciones femeninas (adulta y juvenil) de la Italia fascista merece ser destacada no sólo porque, al contrario que las mandos alemanas, fueron recibidas en Madrid por el propio Franco, sino porque abren una etapa de cortas pero intensas relaciones con la SF, que sólo aquel año dieron lugar a más visitas entre

²⁰⁴² *ND/RFF*, abril de 1942.

²⁰⁴³ *Medina*, 51 (8.3.1942), e *Y*, 51 (abril de 1942). En el calendario editado por la SF a finales de aquel mismo año para 1943 aparecían reseñados cada pocos días los hechos más destacados para la organización; entre los citados para febrero de 1942 aparecía (días 4 a 6) una fotografía de Moll, ascendida por error a “Jefe del Servicio Exterior de la Frauenschaft”; cfr. *Calendario 1943*, Delegación nacional de Sección Femenina, s.f. (1942), en: AGA, (03) 69, caja 121, poyete derecha.

²⁰⁴⁴ *Medina*, 62 (24.5.1942) y 92 (20.12.1942). En el Calendario apenas mencionado aparece para el mes de mayo, entre otros, una fotografía de Primo de Rivera con Testa, así como en la página siguiente –a modo de autorreferencia a la tradición de estos contactos en Falange- la ya mencionada fotografía del despacho de su hermano con los retratos del dictador Primo de Rivera y de Mussolini; cfr. *Calendario 1943*, Delegación nacional de Sección Femenina, s.f. (1942), días 6 a 8 de mayo, en: AGA, (03) 69, caja 121, poyete derecha.

falangistas y fascistas italianas que en los cinco precedentes desde el inicio de los contactos en 1936. Se trata de una notable intensificación, explicable en el marco de los preparativos de las actividades europeas de las Juventudes Hitlerianas, pero no sólo por ello. Quizás indique también una cierta recolocación de la Falange femenina en el triángulo de las relaciones con ambos países fascistas, en busca de un mayor perfil propio que –en posible ‘alianza’ latina, católica,... con las italianas- pudiera compensar el considerable peso de las organizaciones femeninas nazis.

Sin embargo, esta ‘recolocación’ no significó en absoluto la congelación de los contactos con éstas últimas, ni siquiera un alejamiento de las españolas. Al menos con las cifras en la mano es algo que no resulta asumible: como veremos en el siguiente subcapítulo, además de las enmarcadas en el ‘trabajo cultural europeo’ de la Jefatura Juvenil del *Reich*, en colaboración con la GIL, aquel verano de 1942 tuvieron lugar otras tres visitas de SF a Alemania. Ciertamente, se puede argumentar que de las tres ya sólo una fue de estudio, pero ello se explica por tratarse de una SF cada vez más consolidada que acumulaba sus propias experiencias en un contexto interno español cada vez más hostil a un proyecto político fascista... y al papel que en éste debía desempeñar la organización femenina de Falange. También hay que en cuenta el contexto político-militar, en esta ocasión internacional. Se trataba de visitas cuya planificación se había dado a conocer ya en el Consejo nacional de Granada del mes de enero y que se habían gestado en los meses de la primavera. Para entonces el fracaso alemán a las puertas de Moscú y el subsiguiente retroceso de los meses de invierno resultaba evidente, a lo que habría que añadir un factor bélico no menor que había entrado aquellas mismas semanas en escena: los Estados Unidos.

La marcha de la guerra repercutió de forma más directa e inmediata sobre los encuentros de las organizaciones juveniles. El 4 de diciembre de 1941 el *Völkischer Beobachter* había anunciado la celebración de los VII Juegos de Invierno de las Juventudes Hitlerianas, de nuevo entre el 18 de febrero y el 1 de marzo del año siguiente. Dos días después daba inicio la contraofensiva soviética de invierno y el día 7 el ataque japonés sobre Pearl Harbour. A los pocos días el ministerio alemán de Exteriores todavía había informado de su aprobación a la participación de delegaciones extranjeras en Garmisch en los actos de los días 25 de febrero al 3 de marzo y anunciaba el envío de invitaciones a Italia, España (listada en segundo lugar),

Portugal, Dinamarca, Finlandia, Eslovaquia, Hungría, Croacia, Bulgaria, Turquía, Países Bajos, Bélgica y Noruega. Para ello se solicitaba la mediación de las correspondientes legaciones diplomáticas alemanas y un informe sobre el tamaño del grupo que cada organización juvenil proyectaba enviar. Por ejemplo, la legación en Lisboa transmitió la invitación al comandante nacional de la *Mocidade Portuguesa*, Marcelo Caetano, enmarcándola en la continuación del “amigable intercambio de las organizaciones juveniles de ambos países”.²⁰⁴⁵ No obstante, la toma de conciencia de la magnitud que estaba alcanzando aquellos mismos días el revés alemán en Rusia fue tal que, aún antes de que acabara el año, el ministro de Propaganda propuso al Jefe de Deportes del *Reich*, Von Tschammer und Osten, la cancelación de todas las competiciones deportivas de invierno, por considerar que semejantes celebraciones en un contexto tal resultaban “insoportables” para los soldados en primera línea y, además, eran “incompatibles” con los llamamientos a la población para que donaran material y equipaciones de invierno.²⁰⁴⁶ Efectivamente, apenas una semana después se anunció desde Berlín la cancelación de *todas* las competiciones deportivas y la donación al ejército del material deportivo de invierno (esquíes) del BDM.²⁰⁴⁷

Visto desde nuestra perspectiva 1942 fue el año a cuyo fin el curso de la guerra cambió definitivamente a favor de los Aliados y la Unión Soviética, con la recuperación norteamericana en el Pacífico, el rápido avance anglo-norteamericano en el Norte de África y la nueva contraofensiva de invierno soviética de mediados de noviembre que desembocaría ya en enero de 1943 en el desastre alemán de Stalingrado. Pero todo ello tuvo lugar en la segunda mitad, cuando no en los últimos meses del año: pese a lo que la –rectilínea– perspectiva actual nos pueda hacer creer, durante aquel año 1942 todavía eran muchos (mayoría entre los fascistas europeos) los que no dudaban de una victoria nazi en la guerra, ahora ya mundial: después del –ciertamente inesperado– parón invernal se creía –y así lo acentuaba la propaganda afín–

²⁰⁴⁵ Respectivamente, telegramas de Luther y de AA a la legación en Lisboa, 11.12.1941 y 16.12.1942, así como la invitación de Huene a Caetano, 18.12.1941; las tres, en: PAAA, GL, 206-10. El anuncio público de la celebración, en: VB, 4.12.1941.

²⁰⁴⁶ Cfr. la conferencia de Goebbels en su ministerio el 27.12.1941, en Boelcke (1967), p. 203.

²⁰⁴⁷ Cfr. telegramas de Luther a legación de Lisboa, 6.1.1942 y 19.1.1942, en: PAAA, GL, 206-10; la publicación oficial de la cancelación, en VB, 8.1.1942. La donación, que no constituía sino una muestra de la mala preparación invernal de la *Wehrmacht*, sólo afectaba al BDM; de ella quedaban expresamente excluidas las unidades (masculinas) de ‘formación pre-militar’ de las Juventudes Hitlerianas, una muestra más del (ab)uso del deporte no como una finalidad en sí misma, sino como un medio en este caso preparatorio para la guerra.

que la nueva ofensiva de verano alemana acabaría derribando al ‘gigante’ soviético con la misma contundencia con que había lanzado su primer asalto en 1941.

Mientras llegaba este nuevo ‘golpe’ –que se esperaba definitivo- los preparativos y las visitas entre las organizaciones falangistas y nazis continuaban. La primera fue, en realidad, uno de los intercambios deportivos anunciados por Clara Stauffer en Granada. A finales de abril el comité directivo del Comité Olímpico Español (COE), a la sazón dependiente de la Delegación Nacional de Deportes de Falange (en sus vértices se alzaba la misma persona, el general Moscardó²⁰⁴⁸) solicitó, a instancias de la Regiduría central de Educación Física de SF, la preceptiva autorización al ministerio de Exteriores para la celebración de los encuentros deportivos previstos con selecciones femeninas de las *naciones amigas*. En este caso concreto, los primeros cuyas gestiones se ultimaron fueron los que debían celebrarse con las ‘camaradas’ alemanas: por un lado, dos partidos de baloncesto (la ida, a finales de mayo en Barcelona y la vuelta, a principios de julio en Alemania); por el otro, dos de hockey (en la segunda quincena de mayo en Alemania y a mediados de junio en Madrid). Según argumentaba la Delegación nacional de Deportes, que los había aprobado en primera instancia, se trataba de “simples partidos amistosos sin más trascendencia [...]”, pero agregaba “[...] sin más trascendencia que contribuir al desarrollo de la camaradería que une a las juventudes de Alemania y España”. Exteriores no se lo pensó mucho y concedió apenas tres días después su aprobación.²⁰⁴⁹

Finalmente, el único encuentro celebrado fue el de hockey, entre una selección nacional de SF y un combinado del BDM, originario del *Obergau* de Hessen-Nassau (en el centro-oeste de Alemania), campeón nacional.²⁰⁵⁰ El partido de ida se jugó el domingo 7 de junio, en Terrassa. La máxima representante de las anfitrionas, Pilar Primo de Rivera, se desplazó la noche anterior a Barcelona, acompañada de la propia Stauffer y la Jefa territorial de las organizaciones femeninas nazis en España (Stelzner) para asistir al encuentro; entre quienes la recibieron en la estación se encontraba el

²⁰⁴⁸ Este militar español, de visita en Berlín en diciembre de 1941, se había entrevistado con Hitler y con el jefe de Estado Mayor alemán, el mariscal de campo Walter von Brauchitsch, apenas seis días de que éste fuera destituido; cfr. *VB*, 5.12.1941 y 10.12.1941.

²⁰⁴⁹ Cfr. escrito nº 6055 de la Delegación nacional de Deportes a Serrano Suñer, 25.4.1942, así como la respuesta afirmativa del subsecretario interino de MAE, 28.4.1942, ambos en: AMAEC, R-2222/34.

²⁰⁵⁰ Tres meses antes del golpe de Estado de julio de 1936 las selecciones femeninas nacionales de ambos países habían disputado ya un partido de hockey en Alemania; *vid.* “Deutschlands Hockeyfrauen siegten 11:2”, en: *VB*, 11.4.1936.

Jefe local del NSDAP, la jefa de la selección de hockey del BDM y la Regidora central de Educación Física de SF, María de Miranda. El equipo alemán había llegado a la capital catalana aquella mañana procedente de Bilbao y, tras cumplimentar al Jefe provincial de Falange, sus mandos habían depositado una corona de laurel en el Altar de los ‘Caídos’.²⁰⁵¹ Prueba de la importancia que ambas organizaciones concedían al partido fue la alta representación de las mandos presentes: por parte de SF se encontraban allí su Delegada nacional, dos Regidoras centrales (Miranda y Ontiveros) y una Auxiliar central (Stauffer); por parte alemana –según *Medina*- la *Obergauführerin* o Jefa regional de Hessen-Nassau, la responsable del departamento central de deportes del BDM (Wolffgram/Wolfram) y una inspectora del Servicio Exterior del BDM que, aunque no se indica, bien podría haber sido –el cargo era el mismo- Ilona Otten.²⁰⁵² El partido, al que también asistieron como público el cónsul general alemán y el consulado italiano al completo, terminó con victoria falangista por 2:0.²⁰⁵³ Aparentemente las alemanas habrían acusado el cansancio de su largo viaje y los efectos del sol de un mediodía de verano.²⁰⁵⁴ A su conclusión se celebró una comida en honor de las visitantes alemanas, presidida por Primo de Rivera y Correa Veglison, tras la que un coro de la Falange femenina interpretó piezas folklóricas. A su regreso a Barcelona las alemanas asistieron –nuevamente- a una corrida de toros y por la noche a una recepción en la residencia de SF donde se hospedaban. Al día siguiente, la Delegada provincial Casilda Cardenal y las Regidoras centrales del Servicio Exterior y de Educación Física las acompañaron en visita oficial a la Diputación.²⁰⁵⁵

Dos semanas más tarde, tras haber completado su preparación en Madrid, las diecisiete falangistas de la selección de SF viajaron hasta Stuttgart, acompañadas por la Regidora central de Educación Física, la ya mencionada De Miranda: “llenas de

²⁰⁵¹ *LVE*, 6.6.1942 y 7.6.1942, así como *ABC*, 7.6.1942.

²⁰⁵² *Medina*, 65 (14.6.1942); Wolffgram/Wolfram, en: *LVE*, 9.6.1942.

²⁰⁵³ La SF alineó a Amalia Doménech, Amparo Canduela, Elvira Tapias, Carmen Martín Luna, Pepa Chávarri, Rosario (Charo) Bergamín, Ana M^a Perona, Margarita del Río, Ana María Quesada, Mari Luz Nachón (Riaño), Pilar Varela y Rosario Allones; y el BDM a: Rugelhoff/Riegelhoff/Riegelhott, Hitteberger/Mittelberger, Effinger, Hoehl/Koehl, Halberstadt, Keupert, Enz, Goetz/Goertz, Fiedler/Fiedeller, Pizner/Plizner/Putzner y Hirth/Hertz; cfr. *Arriba*, *LVE* y *ABC*, los tres de 9.6.1942, así como *Medina*, 65 (14.6.1942). Los apellidos de las alemanas son diferentes dependiendo del diario que los cita; los nombres propios de las españolas sólo aparecen en *Arriba*, 16.6.1942. Las falangistas aparecen retratadas en: *Medina*, 66 (21.6.1942) y, junto a su entrenador Manolo Iglesias, 68 (5.7.1942).

²⁰⁵⁴ Habría hecho “un calor tan grandísimo que Pepa Chavarrri tuvo que desprenderse de su más preciado tesoro: la boina”, con la que ciertamente siempre aparecía retratada en las imágenes de la época; *Medina*, 65 (14.6.1942). Cuatro fotografías del partido, en este mismo número del semanario; *ibíd.*

²⁰⁵⁵ *LVE*, 9.6.1942.

ilusiones van lejos de nuestra patria, dispuestas a no dejar en ridículo al rubio león internacional”. Como afirmaba *Medina*, “muchas de ellas es la segunda vez que han sido seleccionadas para marchar a Alemania”. Así, por ejemplo, Pepa Chávarri había viajado a Alemania en el verano de 1938²⁰⁵⁶ y Mari Luz Nachón, Regidora provincial de Educación Física de la SF de León, había formado parte del grupo de SF que en mayo de 1941 había asistido allí a un curso de Educación Física.²⁰⁵⁷ Pese al “gran partido” de las falangistas, en la vuelta se impuso el BDM por la mínima: 1:0. Dado que se enfrentaban a la selección del que consideraban el país “tal vez el más potente en hockey femenino”, las españolas lo interpretaron como un “éxito deportivo moral y material”, “un rotundo triunfo para España” y afirmaron que la Falange bien podía estar “orgullosa” de la representación enviada a Alemania: “¡Qué bien me suena esto de camarada cuando me acuerdo de las componentes de esta selección nacional!”.²⁰⁵⁸ Cuando, seis meses después, preguntaran a De Miranda por la labor realizada por su Regiduría durante 1942 no dudaría en contestar en dos ocasiones que “lo más grande” había sido el partido en Alemania, “nuestra salida al campo internacional”.²⁰⁵⁹

El global de una victoria para cada equipo ofreció a la prensa española también la oportunidad de hablar de empate, si bien SF aprovechaba el gol-average para barrer para casa.²⁰⁶⁰ Aun tratándose de una competición, la ocasión se utilizó para remarcar el cordial ambiente existente entre las jugadoras de ambas organizaciones. Así, aunque el partido en Terrassa fue una muestra de “entusiasmo patriótico”, se resaltaba que el equipo alemán fue objeto de “efusivas demostraciones de simpatía” por parte del numeroso público asistente, que habría ovacionado “con frecuencia a los dos equipos”. Más allá de los actos realizados conjuntamente antes y después del encuentro en Terrassa, la prensa no reparaba en adjetivos para resaltar el ambiente reinante,

²⁰⁵⁶ Y era ella también la jugadora que el *Völkischer Beobachter* había descrito en abril de 1936 como “la interior derecha y conocida tenista Chavarri”; cfr. “Deutschlands Hockeyfrauen siegten 11:2”, en: *VB*, 11.4.1936.

²⁰⁵⁷ *Medina*, 66 (21.6.1942). En total, tres de los números de la revista (65, 66 y 68) dedicaron largos artículos a los partidos y, seis meses después, todavía lo recordaban otros dos: *Medina*, 93 (27.12.1942) y 97 (24.1.1943).

²⁰⁵⁸ *Arriba*, 11.6.1942 y 16.6.1942, así como *VB*, 22.6.1942, y *Medina*, 66 (21.6.1942) y 68 (5.7.1942). No en vano, seis años antes el equipo femenino español había encajado un resultado contrario de 11 a 2, en el ya mencionado partido antes de la guerra civil; *vid.* “Deutschlands Hockeyfrauen siegten 11:2”, en: *VB*, 11.4.1936.

²⁰⁵⁹ *Medina*, 68 (5.7.1942) y 93 (27.12.1942).

²⁰⁶⁰ “Las camaradas de la S.F. han obtenido para España un 2-0 contra un 1-0 que consiguió Alemania. ¿Sabéis lo que esto es? Pues un 2-1 a favor de España. Resultado tan inesperado como magnífico”; según De Miranda, en: *Medina*, 93 (27.12.1942).

“brillante y cordial”, fruto de la “cordialidad germano-española”: “[c]omo en todas las ocasiones” en que equipos españoles y alemanes se habían “encontrado” (que no enfrentado), falangistas y nazis habrían mostrado “el máximo entusiasmo junto a la máxima nobleza”. En definitiva, en el marco de la “profunda amistad que une a España y Alemania” el partido habría posibilitado que las juventudes femeninas de ambos países se hubieran “fundido en un fraterno abrazo”.²⁰⁶¹

A mediados de junio de 1942, entre la celebración de los partidos de ida y vuelta, se habían ultimado en Madrid los dos siguientes viajes de SF a Alemania. El primero era el viaje de un grupo de regidoras de la Hermandad de la Ciudad y el Campo, cuya pronta partida había anunciado Clara Stauffer ya en el Consejo nacional de Granada pero que, como ya se ha mencionado, acabó demorándose por motivos que desconocemos. Se trató de la última visita a Alemania de un grupo de estudio de SF: ciertamente poco después lo haría un grupo de Coros y Danzas y todavía se habrían de producir dos visitas de Pilar Primo de Rivera al país germano, pero ya no se trataría de largas estancias en donde las falangistas estudiarían un aspecto concreto de las organizaciones nazis para posteriormente extraer aquello que consideraran de utilidad para el caso español. De hecho, para esta ocasión la propuesta inicial del Servicio Exterior de la Jefatura Juvenil del *Reich* había previsto el intercambio de un grupo de doce miembros del BDM, que viajase a España para estudiar la Hermandad de la Ciudad y el Campo, y otro igual de SF, que haría lo propio en Alemania con el RAD, el Servicio del Trabajo. No obstante, la Delegada nacional de SF rechazó tal posibilidad porque en la primera mitad de 1942 la Regiduría se encontraba en pleno “periodo de organización”, razón que podría explicar también el retraso de más de cinco meses en el envío de este grupo de falangistas: claramente la SF no quería enseñar ninguno de sus servicios mientras estuvieran incompletos. Pero, ante la

²⁰⁶¹ LVE, 9.6.1942; “efusivas demostraciones”, en ABC, 9.6.1942. Ambos partidos aparecen también en el Calendario de SF; cfr. *Calendario 1943*, Delegación nacional de Sección Femenina, s.f. (1942), 6 de junio, en: AGA, (03) 69, caja 121, poyete derecha. Se trataba de encuentros deportivos que no eran extraños entre las diferentes juventudes fascistas europeas. En septiembre de 1943 otro combinado de hockey del BDM (esta vez de Westfalia) venció en Amsterdam 0:1 a una selección femenina de la *Nationale Jeugdstorm*, las juventudes nazis neerlandesas, cuyo Jefe nacional, el ya mencionado Cornelis van Geelkerken, presidió el encuentro; el corte correspondiente procedente de un noticiario neerlandés de la época se puede ver en (URL: 4.8.2012): http://www.openbeelden.nl/media/73389/Hockeywedstrijd_Nationale_Jeugdstorm_en_Bund_Deutscher_M%C3%A4del

insistencia alemana, Primo de Rivera aceptó la contrapropuesta de enviar a las españolas a Alemania aunque el grupo del BDM aún no pudiera viajar a España.²⁰⁶²

Para la visita de este grupo de falangistas disponemos tan sólo de contadas informaciones, especialmente en lo referente a la –ya escasísima- documentación de archivo.²⁰⁶³ Sabemos, porque así lo había anunciado Stauffer, que su objetivo era estudiar el equivalente alemán de las Cátedras Ambulantes, para lo cual la parte alemana ofrecía a SF la oportunidad de profundizar sus conocimientos sobre el RAD, concretamente en el *Landdienst*. Este Servicio Rural comprendía el envío de voluntarios de las Juventudes Hitlerianas (con una edad media de dieciséis años) que se habían comprometido previamente a trabajar durante unos (pocos) años como ayudantes rurales en las zonas fronterizas del *Reich* o, a partir de 1939, a las zonas ocupadas, sobre todo en el Este de Europa (*Osteinsatz* o “misión en el Este”). La labor de estas decenas de miles de jóvenes de ambos sexos (unos 30.000 en 1942) no respondía tanto a razones económicas o de formación profesional, sino que estaba impregnada de un intrínseco componente ‘imperialista’, en la acepción nazi (racial) del término. Ellos/as representaban la avanzadilla de la colonización en el denominado *Lebensraum* o “espacio vital”: ayudaban a aclimatarse a los colonos recién llegados a las nuevas tierras o bien entraban en contacto con la población étnicamente alemana de las zonas recientemente dominadas y les ayudaban con las granjas, los cultivos, la familia. Pero a aquellas alejadas zonas portaban también la cultura y la doctrina nazi (como lo que tradicionalmente se consideraba la música o los bailes populares alemanes, o las cuestiones ideológicas). A lo largo de la guerra el *Landdienst* acabó convirtiéndose en una especie de escuela preparatoria para los “ejércitos de campesinos” proyectados por las SS, que buscaban convertir esos núcleos de

²⁰⁶² En cuyo caso las falangistas viajarían a la ida con los miembros del BDM residentes en España que, como de costumbre, asistían a los campamentos de verano de las Juventudes Hitlerianas en Alemania; véase al respecto la transcripción del escrito de la Auxiliar central de SF, en Riestra al Jefe de la Secretaría Política de la SGM, 12.6.1942, así como el visto bueno de Arrese, comunicado por Marcos Pérez Sauquillo a Riestra, 19.6.1942, en: AGA (09) 17.02 51/18959.

²⁰⁶³ No hemos encontrado nada al respecto en los archivos de ambos ministerios de Exteriores, normalmente los fondos más ricos. En el caso alemán, con la desaparición al final de la guerra de los fondos de su embajada en Madrid posteriores al verano de 1941, no hace sino acentuar ahora una tendencia ya insinuada con las visitas de las estudiantes universitarias en el tardo-verano y otoño anteriores, que obligará en lo sucesivo a basarse en muchos casos en fuentes publicadas. Para esta visita en concreto apenas si contamos con un par de documentos de archivo procedentes del IAI y del AGA.

población ‘germánica’ en ‘fuertes’, ‘bastiones’ en un Este eslavo.²⁰⁶⁴ A principios de 1942, año para el cual la consigna oficial fijada por la Jefatura Juvenil del *Reich* como su actividad principal era precisamente “Misión en el Este y Servicio Agrícola”, el *Landdienst* se había convertido ya en parte integrante del intercambio entre las juventudes femeninas alemana e italiana,²⁰⁶⁵ por lo que no es de extrañar que también las falangistas lo estudiaran.

El grupo de SF salió hacia la “nación amiga” el 21 de julio, un mes después del inicio de la ofensiva de verano alemana en Rusia. Las doce falangistas que lo componían eran jefes de servicio de la Hermandad, procedían de Madrid, Valencia, San Sebastián “y otros pequeños pueblos y aldeas españolas”, y se habían especializado en “industrias rurales” en la Granja-escuela “Hermanas Chabás” que la SF tenía en la provincia de València. En Alemania estaba previsto que estudiaran en diferentes lugares “la labor rural de la mujer, como cooperadora de la producción y de la economía campesina”.²⁰⁶⁶ Su primera parada fue el *Gau* Moselland, es decir, la región del río Mosela, donde permanecieron durante cinco días (22-27 de julio) en un campamento del *Landdienst* del BDM.²⁰⁶⁷ Tras visitar un “gran festival” deportivo en Coblenza, la capital del distrito, las falangistas continuaron su estudio del Servicio Agrícola en las regiones de Westfalia, la Baja Sajonia y Turingia, centro-norte de Alemania. A mediados de agosto llegaron a Berlín, ocasión que el *Völkischer Beobachter* aprovechó para informar brevemente de las –hasta el momento- cuatro semanas de viaje de estas maestras de economía rural que ocupaban altos cargos en “el servicio agrícola de la juventud femenina española”.²⁰⁶⁸ En su honor el *Ibero-*

²⁰⁶⁴ Klönne (1984), p. 60. Diferente del *Landdienst* pero relacionado con él era la *Ernteeinsatz* (Intervención en la cosecha) de la HJ, el envío a zonas rurales de clases escolares enteras, durante periodos de seis semanas, normalmente aprovechando las vacaciones. Dio comienzo en el verano de 1937 y durante la guerra fue ganando en significado y extensión por su importancia para la economía de guerra; *ibíd.* Una aparente confusión entre *Landdienst* y *Ernteeinsatz*, en: Kater (2004), pp. 34-35.

²⁰⁶⁵ Según el *VB*, 13.1.1942.

²⁰⁶⁶ Según *ABC*, 22.7.1942; la procedencia y el cargo de las falangistas, en: *Arriba*, 22.8.1942.

²⁰⁶⁷ *Arriba*, 29.7.1942. El *Moselland* era la denominación adoptada por el distrito resultante de la anexión a principios de 1941 del Gran Ducado de Luxemburgo al *Gau* Tréveris-Coblenza; *VB*, 8.2.1941. Sobre el nuevo distrito en el imaginario nazi, véase: *ibíd.*, 8.1.1943 y 9.1.1943.

²⁰⁶⁸ *VB*, 19.8.1942. Como muestra de hasta qué punto se nutría indiscriminada y acríticamente de noticias alemanas, al informar tres días después –en portada- de la estancia de las falangistas en Alemania el propio diario de Falange obviaba la denominación original del servicio y traducía de forma literal la nazi, al referirse a su “Hermandad de la Ciudad y del Campo” como “Servicio Agrícola de Falange Española”; *Arriba*, 22.8.1942. Aquel mismo día informaba del avance alemán a 30km de Stalingrado e insinuaba que un “posible frente estable” podría llevar a la *Wehrmacht* hasta el Mar Caspio; *ibíd.*

Amerikanisches Institut ofreció el 14 de agosto una recepción, de la que días después informó el Boletín Diplomático alemán.²⁰⁶⁹ Precisamente la aparición de la noticia en dicho Boletín motivó la petición del Servicio Exterior del *Reichsnährstand*, el gremio –venido a menos- encargado de la política agrícola y la economía rural durante la dictadura nazi, de ser invitado en lo sucesivo a las recepciones que la Sociedad Germanoespañola organizara en honor de mandos femeninas.²⁰⁷⁰ A su paso por la capital alemana las españolas aprovecharon para enviar, a través de un falangista allí residente, su correspondencia a la Delegación nacional de SF en Madrid, una muestra más de que las falangistas de visita en Alemania enviaban periódicamente informes de sus estancias.²⁰⁷¹ Desde Berlín se trasladaron a la actual región de Mecklemburgo-Prepomerania, primero a Güstrow (200km al norte de Berlin) y luego a la cercana isla de Rügen, en el mar Báltico. En ambos lugares continuaron trabajando junto con sus “camaradas alemanas” del RAD, ayudando durante dos semanas a los campesinos en las labores propias de la estación. A principios de septiembre regresaron a España y se mostraron “satisfechísimas” del trato recibido durante el mes y medio transcurrido en Alemania, tanto por parte de las organizaciones del NSDAP como de las familias campesinas, con las que –se subraya- las falangistas “convivieron y trabajaron”.²⁰⁷²

Una vez más se solapaba la estancia de dos grupos de SF en Alemania durante un breve periodo: la conclusión del viaje de estudio de estas doce falangistas coincidió a finales de agosto con el inicio de la estancia del grupo de canto y baile de treinta miembros de SF. Como ya había sido el caso de la selección de hockey, también en esta ocasión se trataba de la primera salida al extranjero de los Coros y Danzas de la Falange femenina, que en el muy diferente contexto de la posguerra mundial y la década de 1950 adquirieron una cierta relevancia como instrumento de la política

²⁰⁶⁹ VB, 19.8.1942. La invitación a la recepción, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 565. Una fotografía publicada dos meses después muestra a cuatro de las falangistas en el jardín del IAI, con dos BDM (una de ellas Elka von Wedel, su delegada de Exteriores) y Faupel; cfr. ASPA, 128 (9.1942), p. 2.

²⁰⁷⁰ Escrito de Lieselotte Küßner-Gerhard, encargada de la Oficina Exterior del *Reichsbauernführer* (Jefe de los Campesinos del *Reich*) y ministro de Agricultura Walther Darré, a la DSG, 29.8.1942, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 711. Una breve definición de la organización en Uffa Jensen, “*Reichsnährstand*”, en Benz (2001), p. 686.

²⁰⁷¹ La confirmación de haber cumplido el recado, en escrito de Juan Sampelayo (secretario de Prensa y Propaganda en la DNSE) a Rafael Lafuente (Berlín), 27.8.1942, en: AGA (09) 17.12 51/20891.

²⁰⁷² ABC, 8.9.1942, y *Arriba*, 6.9.1942. El viaje aparece mencionado en el resumen anual de SF, en: Medina, 92 (20.12.1942).

cultural exterior franquista en tiempos de aislamiento internacional.²⁰⁷³ La visita había comenzado a gestarse a finales de la primavera anterior, de forma simultánea a la del grupo que estudió el Servicio Agrícola alemán. El Jefe territorial de las Juventudes Hitlerianas en España (Ehlers) cursó a la Regiduría central del Servicio Exterior de SF una primera invitación para un grupo de “bailes y canciones populares”.²⁰⁷⁴ Dos meses después el BDM volvió a cursar la invitación, por cuestiones meramente formales, ahora con mayor detalle, para que un grupo de Canto y Baile realizara diversas “exhibiciones que contribuyan a extender por el Reich el conocimiento de las danzas y cantos populares españoles”; como fechas se proponía aquel agosto y septiembre. De lo avanzado de las gestiones es prueba el anuncio que, apenas una semana después, la prensa española hizo de la salida del grupo para “dentro de pocos días”.²⁰⁷⁵

El grupo estaba compuesto por treinta y tres falangistas, de entre veinte y veinticinco años de edad, procedentes de Pontevedra, Lleida y Salamanca: eran “muchachas de provincias españolas que pasan sus días en la consolidación laboriosa del nuevo Estado desde sus puestos de la S.F.”.²⁰⁷⁶ Llevaban tres años formando parte a nivel provincial de los Coros y Danzas (por tanto, desde su creación en 1939), labor que –se afirmaba– casi todas compatibilizaban con su trabajo como regidoras o como instructoras (Educación Física, FdJ, Prensa y Propaganda,...) en la organización femenina. Habían participado en el concurso nacional de aquel junio y habían sido seleccionadas para viajar como recompensa a su trabajo; no en vano, llevaban “a España en la garganta y en el corazón”. Con anterioridad a su partida se habían

²⁰⁷³ Cfr. “Relación de viajes al extranjero por los Coros y Danzas desde 1942 hasta 1956 inclusive”, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 46A, documento 41, p. 1. Así lo había confirmado ya Estrella Casero, *La España que bailó con Franco. Coros y danzas de la Sección Femenina*. Madrid, Nuevas Estructuras, 2000, p. 49. En cambio, otros autores situaban incorrectamente su primer desplazamiento en 1947; cfr. Maria Aline Barrachina, “Notas sobre Coros y Danzas de la Sección Femenina (1938-1952)”, en: Jaume Carbonell i Guberna (coord.), *Els orígens de les associacions corals a Espanya (s.XIX-XX). II Simposi Internacional sobre Associacions Corals i Musicals a Espanya (segles XIX-XX)*, Barcelona, Oikos-Tau, 1998, pp. 109-118, 114, o Rodríguez Jiménez (2000), p. 402.

²⁰⁷⁴ Invitación que recibió el beneplácito consecutivo de las Delegaciones nacionales de SF y del Servicio Exterior, así como de la Secretaría General del Movimiento; cfr., respectivamente, escrito nº 9815 de Riestra al Jefe de la Secretaría Política de la SGM, 12.6.1942; el beneplácito de Arrese comunicado por Pérez Sauquillo, 19.6.1942, y la confirmación de Riestra, 23.6.1942; todos ellos en AGA, (09) 17.02, 51/18959.

²⁰⁷⁵ *ABC*, 25.8.1942. La invitación en la copia de la Nota Verbal nº 1729/42 de la embajada alemana en Madrid al ministerio español de Exteriores, 19.8.1942, y la tramitación del subsecretario interino a la Delegación nacional de SF, 21.8.1942, en: AMAEC, R-2172/36.

²⁰⁷⁶ Mientras se destaca que “Todas están vestidas de uniforme”, sólo consta el nombre de pila de alguna, casi siempre con el típico diminutivo cuando de mujeres se trataba: Florentina, Juanita, Marce[lina], Fernandita, Fidela o Lolita; cfr. *Y*, 57 (octubre de 1942).

concentrado durante unos diez días en la Escuela de Mandos de la SF en la Ciudad Lineal de Madrid, donde además de clases de canto, habían recibido lecciones diarias de nacionalsindicalismo (por parte de la Delegada nacional en persona) y de religión (del asesor central provincial). Las dirigía artísticamente una instructora y durante las tres semanas de viaje la expedición estaban a cargo de una Inspectora nacional.²⁰⁷⁷

En un reflejo de la formación impartida por la propia SF el repertorio del grupo incluía cantos religiosos, los primeros que se mencionaban (“Adeste Fideles”, “Salve Regina”, “Ave verum corpus” y “Adorote devote”); las canciones regionales, más numerosas (“A tu puerta está la ronda”, “Viva León”, “La afiladora”, “El mío Xuan”, “As mozas de Vilanova”, “Canto de bodas”, “La macarenita”, “A la mar fui por naranjas”, “Dónde las pondré”, “A coger el trébole”, “A lo alto y a lo bajo”, “Levántate, morenita”, “Tienes unos ojos, niña”, “Límpiate con mi pañuelo”, “Dónde vas por agua”, “El agua de la ermita”, “Dónde vas con el carro” y “Por entrar en tu casa”); y, por último, los cantos e himnos políticos: el español y el alemán, el de las Juventudes Hitlerianas, “Lilí Marlene” (Lili Marleen) de la División Azul, “Prietas las filas”, “¡En pie, flechas de España!” y el de la División Azul. Los grupos de danza de cada una de las tres provincias representaban sus bailes respectivos: las de Salamanca, “Jota salmantina”, “Fandango charro”, “La rosa”, “La charrada” y “El cordón”; las de Pontevedra, una muñeira, “Jota gallega” y “Folíada”, y las de Lleida, “L’hereu Riera”, la danza “Arriá” y sardanas.²⁰⁷⁸ Además, habían preparado una representación teatral, titulada “La condesa Rosalinda”, que parece haber tomado el nombre de un personaje de una opereta de Johann Strauss: *Die Fledermaus* (El Murciélagu).²⁰⁷⁹ Como con los Coros y Danzas en general, estas “embajadoras de nuestro folklore”, perfectamente ataviadas con “sus preciosos trajes regionales” (“todos auténticos, antiguos y de gran valor”), que habrían de llevar a Alemania “el arte incomparable de los bailes y danzas regionales” españoles, no hacían sino recoger muestras de las diferentes culturas de la Península, reducidas a un nivel meramente folclórico –el único en el que eran aceptadas- y presentadas como un “nuevo vínculo de espiritual comunión que sellan

²⁰⁷⁷ Medina, 78 (13.9.1942), e Y, 57 (octubre de 1942). Ambos artículos contienen numerosas fotografías de las integrantes de la expedición.

²⁰⁷⁸ “Cada grupo canta y baila, poniendo el alma en la expresión, aquello que siente en la sangre como alimento vital”, según la muy etnicista –si no racial- expresión de Medina, 78 (13.9.1942).

²⁰⁷⁹ Y, 57 (octubre de 1942).

las bellezas populares y genuinas de nuestra Patria”.²⁰⁸⁰ En definitiva, como había afirmado *Arriba* una semana antes en referencia a otro grupo de Coros y Danzas que viajaba a Italia: “Este intercambio de costumbres, canciones y bailes y la fusión cordial que entre estas camaradas se establece, ha de contribuir a la trabazón íntima de las distintas provincias y regiones de nuestra Patria, tan necesaria para el vigoroso resurgir nacional que se disponen lograr las juventudes de España”.²⁰⁸¹

De nuevo, la invitación a un grupo de SF servía para poner explícitamente de manifiesto el vínculo existente entre ambos países y entre ambas guerras, la civil y la mundial. Las Juventudes Hitlerianas habían invitado a las falangistas para que actuaran en diversos teatros de la capital alemana y en los festivales organizados en los hospitales militares para tratar de distraer y animar a los soldados heridos. Y las españolas aceptaban gustosamente viajar a “tierras amigas donde unos hombres luchan por lo que luchamos y ofrecen sus vidas por defender la civilización que defendimos”.²⁰⁸²

Tras ser despedidas por Primo de Rivera –a punto ella misma de partir hacia Viena, como veremos más adelante- la “embajada, espiritual, alegre, de penetrante raíz española” salió hacia Alemania el 4 de septiembre.²⁰⁸³ En un principio tenían previsto actuar durante tres semanas en los hospitales donde se encontraban “los heroicos heridos” de la División Azul, pero –según las fuentes- su éxito fue tal que tuvieron que ampliar sus actuaciones a otros hospitales alemanes, a fábricas donde trabajaban obreros españoles, a algunas unidades del BDM y a diferentes ciudades alemanas; además, parece que actuaron también para Radio Berlín, probablemente en el programa que Celia Giménez tenía en aquella emisora para la División Azul.²⁰⁸⁴ El recorrido de la visita las llevó a la zona más occidental de Alemania, entre los ríos Mosela, Rin y Neckar, por Tréveris, Coblenza, Ludwigshafen am Rhein, Neustadt an der Weinstraße y Landau an der Pfalz, pero también por las entonces más orientales del país (Königsberg) e incluso por algunas zonas ocupadas (Riga y Vilna), invitadas

²⁰⁸⁰ *Medina*, 78 (13.9.1942); “preciosos trajes” y “arte incomparable”, en: *ABC*, 25.8.1942; “gran valor”, en: *Arriba*, 29.8.1942.

²⁰⁸¹ *Arriba*, 29.8.1942.

²⁰⁸² *Medina*, 78 (13.9.1942); la referencia a los teatros, en: *ABC*, 25.8.1942.

²⁰⁸³ Según se había anunciado en *Arriba*, 29.8.1942; la despedida de la Delegada nacional a las “expedicionarias”, en: *ibíd.*, 30.8.1942, y una imagen del encuentro, en: *Medina*, 77 (6.9.1942).

²⁰⁸⁴ *Medina*, 97 (24.1.1943), y Casero (2000), p. 45; “heroicos”, en: *Arriba*, 30.8.1942. La mención a Radio Berlín, en: Delgado Gómez-Escalonilla (1992), p. 203.

por la Jefatura Juvenil del *Reich* y por el alto mando del Ejército alemán.²⁰⁸⁵ Ambas ciudades bálticas, ocupadas el año anterior, no formaban parte del Gran *Reich* Alemán (denominación oficial de Alemania a partir de 1938) sino del *Reichskommissariat Ostland*, el ‘Comisariado del *Reich* para la Tierra del Este’, como se bautizó a la administración civil impuesta por los ocupantes en los tres países bálticos y la parte occidental de Bielorrusia. En ese momento las falangistas se encontraban a unos 3.500km de su punto de partida, Madrid, la mayor distancia de todas las visitas analizadas. Era también una forma, con cantos y bailes, de ‘devolver la visita’ a los soviéticos por la guerra civil, como un año antes había afirmado la revista de SF al hablar de las enfermeras falangistas de la División Azul.

Precisamente de su paso por Riga, su penúltima parada antes de volver a Berlín, disponemos del informe de una miembro del BDM allí destinada. El grupo había llegado a la capital letona a última hora de la tarde del 21 de septiembre, acompañado en su recorrido por los países bálticos ocupados por dos mandos de la organización juvenil femenina nazi (una a modo de acompañante y una estudiante de la universidad de Heidelberg que hacía de traductora). La delegación local del BDM se había visto sorprendida por la inesperada visita y, avisada con tan sólo unas horas de antelación, había tenido dificultades para encontrarles rápidamente alojamiento. En un primero momento el hospital de la División Azul en la ciudad rechazó hacerse cargo de las falangistas, por lo cual éstas hubieron de ser atendidas a su llegada a la estación por el destacamento de la Cruz Roja alemana. No obstante, las autoridades militares españolas acabaron facilitándoles alojamiento.²⁰⁸⁶ Al día siguiente, las falangistas comieron con Hinrich Lohse, Comisario del *Reich* para la Tierra del Este,²⁰⁸⁷ visitaron

²⁰⁸⁵ “Relación de viajes al extranjero por los Coros y Danzas desde 1942 hasta 1956 inclusive”, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 46A, documento 41, p. 1. En el mes de agosto la AO y Celia Giménez habían organizado ya un espectáculo para los heridos de la División; *Arriba*, 11.8.1942. Algunas imágenes de la “Alegría de España en un hospital de Königsberg”, en: *Fotos*, 288 (5.9.1942).

²⁰⁸⁶ Desconocemos si el incidente tuvo algo que ver con la latente enemistad entre la sanidad militar española y las enfermeras de SF, pero en España “la tensión entre el Ejército y el partido, lejos de disminuir, se acrecentó con ocasión del ataque alemán a Rusia”; según Tusell (1995), p. 268. Sobre estas malas relaciones, véase la contundente descripción de Celia Giménez en su “Informe sobre mi viaje a los hospitales del frente ruso verificado el 21 de noviembre de 1941 acompañada por el Oberstabsarzt Dr. Wolff. (Es copia)”, e “Informe sobre la Sanidad de la División Azul”, redactado en términos todavía más duros por Aurelia Segovia, jefa de las enfermeras falangistas de la División, ambas a Pilar Primo de Rivera, 30.11.1941, en: AGA, (9) 17.2, sign. topogr. 51/18959 y 51/18950.

²⁰⁸⁷ Lohse, que también era *Gauleiter* de Schleswig-Holstein, en la frontera germano-danesa, participó en la explotación económica del territorio (incluida la deportación a Alemania de trabajadores esclavos) y de los ciudadanos judíos a su cargo, así como en el posterior exterminio de los guetos de

la ciudad y asistieron por la noche a una representación de “El lago de los cisnes”, de Pyotr Ilyich Tchaikovsky. El día 24 por la mañana pasearon en una barca a motor por el río Dvina y, ya por la tarde, realizaron ante los heridos –españoles y alemanes- de los hospitales de la ciudad una actuación conjunta con jóvenes de las Juventudes Hitlerianas que, según la autora del informe, mereció un artículo en el diario alemán local. Tras cenar con el Jefe regional de la HJ partieron con un tren del correo militar hacia Vilna, penúltima etapa de su viaje, que contaba también con un hospital militar español.²⁰⁸⁸ Tras algunos días en Berlín, regresaron a España a principios de octubre.²⁰⁸⁹

4.6. VERANO DE 1942, EL CÉNIT DE LA COLABORACIÓN EUROPEA

Según el título del artículo que les dedicó la revista mensual de SF, el viaje de los Coros y Danzas había llevado a sus integrantes “por los caminos de Europa”.²⁰⁹⁰ La mención al Viejo Continente no reflejaba aquí un sentido únicamente geográfico, sino que debe situarse –además y sobre todo- en un plano político: el ya referido proyecto de la “Nueva Europa”, de carácter totalitario y fascista. Su versión juvenil, la “Joven Europa”, había alcanzado su punto álgido apenas dos semanas antes del retorno a España de estas falangistas, con la fundación en Viena de la Asociación Europea de la Juventud (AEJ, *Europäischer Jugendverband* o *Associazione Giovanile Europea*). Aquel año 1942 estaba siendo testimonio de una especie “congress and convention mania”, fruto de la –cada vez más imperiosa- necesidad alemana de movilizar recursos y de la consiguiente inflación de lemas continentales.²⁰⁹¹ No obstante, antes de llegar a la capital de la entonces Marca del Este, ‘los caminos de Europa’ que habían partido el año anterior de Garmisch-Partenkirchen y atravesado Breslau tuvieron aún una última parada doble en junio: en Weimar y Florencia.

En última instancia, la idea de celebrar una “Manifestación cultural de la juventud europea” en ambas ciudades tuvo su origen en la visita que altos mandos de

Riga y Kauen/Kowno; cfr. Benz *et alii* (2001), p. 678. También él abandonaría Riga a su suerte ante el avance soviético, según Mazower (2008), p. 528.

²⁰⁸⁸ “Bericht über den Besuch der spanischen Tanz- und Singgruppe” (Informe sobre la visita del grupo español de danza y canto), s.f., 5 págs., en: BABL, NS 28/60.

²⁰⁸⁹ *BBZ* y *DAZ*, 1.10.1942; ambos periódicos hablan de treinta y cinco falangistas.

²⁰⁹⁰ *Y*, 57 (octubre de 1942).

²⁰⁹¹ Según lo describió Herzstein (1982), p. 159.

la GIL habían realizado a las jornadas culturales de las Juventudes Europeas celebradas en Weimar en junio de 1941.²⁰⁹² Inspirados por lo que allí vieron, decidieron a su vuelta organizar en su país “una grande manifestazione artistico-culturale giovanile” que, por decisión de Mussolini, habría de tener lugar en Florencia en junio del año siguiente, precisamente el que hacía veinte desde el inicio de la ‘revolución’ fascista: *Anno XX Era Fascista*. Dada la tradicional relación entre ambas ciudades desde los tiempos de Goethe y su viaje a Italia y la aceptación desde un principio de la referencia alemana (“a somiglianza di quanto affettua annualmente l’organizzazione Tedesca (Hitler-Jugend) a Weimar”), como símbolo de las jornadas que tendrían lugar de forma coordinada se decidió recurrir a la imagen arquitectónica de un puente que uniera metafóricamente ambas organizaciones juveniles y ambos países.²⁰⁹³ De ahí la denominación de *Ponte culturale Weimar-Firenze* o *Kulturbrücke Weimar-Florenz*.²⁰⁹⁴ En el marco de los preparativos la GIL creó a finales del verano de 1941 una comisión con representantes de sus diferentes instancias participantes (incluido el ministerio de la Cultura Popular) y a finales de año se disponía ya de unas líneas directrices sobre los diferentes temas a tratar en la ciudad toscana: “Romanità e Germanesimo”, “Fascismo e nazionalsocialismo”, “Teatro per i giovani”, “Cinematografia per i Giovani” e “Il libro ed il giornale per i Giovani”, así como de un reglamento para el concurso juvenil de pintura *Città di Firenze*.²⁰⁹⁵

Por su parte, también las Juventudes Hitlerianas avanzaban en sus preparativos. Aquel mismo otoño su Servicio Exterior había hecho llegar a las diferentes Jefaturas Territoriales de la RJF (como la de Ehlers y Stelzner en España) las directrices de la

²⁰⁹² En el marco de una iniciativa fomentada desde 1937 a nivel de las organizaciones juveniles para promocionar la relación entre ambas ciudades; al respecto, *in extenso*, Riederer (2008).

²⁰⁹³ Escrito de Fernando Mezzasoma (vicesecretario del PNF y miembro del *Commando Generale* de la GIL) a Alessandro Pavolini, ministro *della Cultura Popolare*, 26.8.1941, en: ACS, MCP, Gabinetto, 84. La referencia de Weimar fue apuntada públicamente por parte alemana ya en enero de 1942; cfr. VB, 13.1.1942. Sobre Mezzasoma, véase su entrada en el *Dizionario Biografico*, de la *Enciclopedia Treccani*: http://www.treccani.it/enciclopedia/fernando-mezzasoma_%28Dizionario-Biografico%29 (URL: 26.6.2013). El ‘Puente’, como documento 18 en el apéndice final de la tesis.

²⁰⁹⁴ Como solía ser el caso en estos encuentros multilaterales, a la hora de denominarlos existe una gran disparidad tanto en las publicaciones de la época como en la bibliografía secundaria. Así, podemos encontrar también: Congreso Artístico de las Juventudes Europeas, Congreso de Juventudes Europeas, Puente Cultural Weimar-Florencia, *Europäische Kulturtag* (“Jornadas culturales europeas”), reunión de la Juventud Europea,... Cfr., respectivamente, *Medina*, 97 (24.1.1943), *Mástil*, 41 (1.7.1942), Cañabate Vecina (2003), p. 135, Klaus (1983), p. 102, y Ellwood (1983), p. 137.

²⁰⁹⁵ Para la comisión, véase el escrito anterior de Mezzasoma a Pavolini, 26.8.1941; la versión provisional de las pruebas de imprenta en *Commando Generale della GIL*, “Manifestazioni Giovanili Internazionali. Firenze Anno XX. Ponte Culturale Weimar-Firenze”, *Bozze di stampa non corrette*, en: ACS, MCP, Gabinetto, 84.

AEJ, cuya fundación había sido anunciada por Schirach en Breslau. El numeroso material producido (estructuras, cifras de afiliación, puntos fuertes y personal de mando) ofrecía a las diferentes organizaciones los puntos de contacto en torno a los que baremar la futura colaboración en un plano bi- y multilateral.²⁰⁹⁶ En enero de 1942 se dieron dos pasos adicionales en la colaboración de las Juventudes Hitlerianas con la GIL. Por un lado, se creó en la embajada alemana en Roma –“sin ceremonias ni expectación, como corresponde al estilo de la juventud”- un departamento propio, que a la vez –se afirmaba- debía ser muestra visible de la intensificada relación entre ambas organizaciones juveniles. Por el otro, una delegación encabezada por el pomposamente denominado “Dramaturgo del *Reich*”, *Obergebietsführer* Rainer Schlösser (amigo de adolescencia de Schirach y jefe del departamento de Cultura en la Jefatura de la Juventud), viajó a la capital italiana para reunirse con Aldo Vidussoni, nombrado en 1941 –con apenas veintisiete años- secretario general del PNF y comandante general de la GIL.²⁰⁹⁷

Además, aquel mismo enero la revista de mandos de la RJF, *Wille und Macht*, publicó un artículo programático significativamente titulado “En alianza con el futuro”. Pocas semanas después del inicio de la contraofensiva soviética (que había vuelto a sacar a colación al ‘general Invierno’) y de la declaración de guerra a los Estados Unidos, se hablaba ahora del “general Juventud” y de la “natural certeza” de una victoria del Eje sobre las “soporíferas ideas liberales”, cuya superación el autor del artículo se apresuraba a certificar: “contra un mundo pasado y anticuado se yerguen pueblos jóvenes y potentes como portadores de una nueva revolución espiritual”. Puesto que tampoco entre dichos ‘pueblos’ podían evitarse las jerarquías, el ultranacionalismo nazi hacía –y la pujanza político-militar de su país permitía- que la HJ se presentara como un “valioso apoyo del frente doméstico” alemán por las tareas realizadas en los dos primeros años de guerra, lo cual a su vez la facultaba como “ejemplo para la educación y la labor de la juventud en los otros países europeos”. Ni

²⁰⁹⁶ Buddrus (2003), p. 789.

²⁰⁹⁷ *VB*, 13.1.1942 y 21.1.1942; la referencia a la edad de Vidussoni, en: Oehlich (2003), p. 543, nota 214. Por su parte, Schlösser (1899-1945) es un buen ejemplo de la acumulación de cargos en una misma área en Estado y partido característica de la policracia nazi: encargado desde 1941 de Formación Ideológica, Cultura, Prensa y Propaganda en las Juventudes Hitlerianas, era simultáneamente redactor-jefe de política cultural en el *VB* desde 1931 y, además, jefe de la sección de Teatro en el ministerio de Propaganda; véase Buddrus (2003), v. 2, p. 1206, y Klee (2007), pp. 525-526. Su amistad con Schirach, mencionada en Wortmann (1982), p. 62.

siquiera el hecho de declarar “la más estrecha vinculación” con la GIL, definida además como “tal vez una de las instituciones más representativas del fascismo”, le hacía renunciar a esa pretensión hegemónica.²⁰⁹⁸ Por su parte, los italianos no se contentaban con el papel de socio menor y buscaban alcanzar un proceder coordinado que les asegurara una participación paritaria,²⁰⁹⁹ por lo cual se empeñaban en hablar de –y hacer constar como- “[l]e due grandi organizzazioni giovanili dell’Asse”.²¹⁰⁰ Así pues, en lo que no dejaba de constituir la continuación en el plano de las organizaciones juveniles de la rivalidad que el PNF y el NSDAP, Italia y Alemania venían cultivando desde, al menos, hacía una década, las Juventudes Hitlerianas podían aceptar la colaboración de una GIL deseosa de establecer un plano de igualdad entre ambas, pero –por muchas declaraciones retóricas que hicieran y matices que se quiera- siempre se veían así mismas superiores o, al menos, como quienes fijaban el rumbo a seguir.

Una vez fijada la jerarquía principal, *Wille und Macht* intentaba presentar de la forma más favorable posible a sus compañeros de viaje: la “Juventud de los pueblos de Europa”, las “jóvenes fuerzas europeas” cuyas banderas habían ondeado juntas el año anterior en las instalaciones deportivas de Garmisch y Breslau.²¹⁰¹ Las organizaciones juveniles colaboracionistas en los países ocupados (Bélgica, Países Bajos, Noruega y Dinamarca) poseían unas estructuras muy débiles y un apoyo social aún menor, de manera que sólo eran “alimentadas” –mantenidas con vida- gracias a la HJ. Ante la dificultad de legitimarlas se destacaba de ellas el –relativo- crecimiento de su afiliación, que en 1941 habrían multiplicado –según el caso- por entre cinco y diez veces en comparación con el año anterior. En cualquier caso, aun aceptando su veracidad, la multiplicación de unas aún así ínfimas cifras de afiliación tampoco invitaba precisamente al ‘optimismo’ desde la perspectiva alemana.²¹⁰² También los

²⁰⁹⁸ Hans Lauterbacher, “Mit der Zukunft im Bunde”, en: *WuM*, enero de 1942.

²⁰⁹⁹ Oehlich (2003), p. 542.

²¹⁰⁰ Como se las llamaba en el ya mencionado escrito de Mezzasoma a Pavolini, 26.8.1941, en: ACS, MCP, Gabinetto, 84.

²¹⁰¹ La ausencia de Francia era reconocida explícitamente, pero se achacaba a los errores de su anterior política, y se fijaba como condición para una futura colaboración francesa que la juventud de Vichy decidiera dar en lo sucesivo los pasos necesarios para “luchar por Europa y salvar a Francia”; cfr. *WuM*, enero de 1942.

²¹⁰² Al ser ocupados sus respectivos países en la primavera de 1940, la *Nasjonal Samling* noruega sólo contaba con unos pocos miles de afiliados, y su equivalente danés, con unos 10.000; a principios de 1942 el partido nazi neerlandés podía contar con unos 100.000 miembros, según Herzstein (1982), p. 176. Si éstas eran las cifras de afiliación de los partidos, las de sus correspondientes organizaciones

estados satélites o aliados del Eje en el centro-este de Europa (Eslovaquia, Croacia, Hungría, Rumania y Bulgaria) habían desarrollado nuevas organizaciones juveniles estatales. Por último, llegado el turno de la Península Ibérica, se hacían dos apuntes implícitos. El primero remitía a las dificultades en el plano interno español, con un partido único enfrentado aún –casi tres años después del triunfo en la guerra civil- a unos sectores reaccionarios entregados a la influencia británica. No obstante, aseguraba que “los combativos jóvenes” de Falange marchaban en el “espíritu de los soldados de Franco caídos en lucha por la cultura española y la civilización” y, por tanto, nunca podrían aliarse con la “moribunda Bretaña”. El segundo reconocimiento se apoyaba en la diferenciación entre ambos países: afirmando que Portugal se encontraba “fuera del actual combate político por la nueva Europa”, se daba a entender por oposición que España, apenas mencionada, sí participaba en dicha lucha.²¹⁰³

Este esfuerzo argumentativo para reforzar la posición de las respectivas organizaciones juveniles repercutía evidentemente en beneficio de la propia Jefatura Juvenil del *Reich*, pero remitía en última instancia a las dificultades que ésta tenía que afrontar en el plano de la política interior alemana. Como apunta Buddrus, su concepción de “Europa” y de los objetivos de su trabajo cultural europeo eran “en muchos puntos absolutamente contrarios a la línea oficial de la política europea del resto de instancias oficiales del *Reich*”.²¹⁰⁴ Así, las Juventudes Hitlerianas eran conscientes de que, si se limitaban a los estrictos criterios ‘raciales’ fomentados, por ejemplo, por las SS de Himmler, poco podrían hacer a nivel europeo con unas organizaciones juveniles ‘germánicas’ (danesa, noruega, neerlandesa y flamenca) que a ojos de buena parte de sus respectivas sociedades aparecían como algo ajeno, un ‘injerto’ impuesto por el ocupante nazi. En cambio, en los países ‘eslavos’ del centro-este del continente o en España las organizaciones juveniles formaban parte del respectivo partido único o dependían directamente del Estado, lo cual las dotaba de cifras de afiliación mucho mayores... si bien los criterios ‘germánicos’ las hacían aparecer como aliados de menor valor ‘racial’.²¹⁰⁵ Según la Delegada del *Reich* para el BDM “con el tiempo se llegó cada vez más a la conclusión de que la Europa del futuro

juveniles eran mucho menores. Así, por ejemplo, las juventudes nazis danesas contaban a principios de 1942 con apenas 2.000 miembros; según Oehlich (1983), p. 556.

²¹⁰³ *WuM*, enero de 1942.

²¹⁰⁴ Buddrus (2003), p. 787.

²¹⁰⁵ *Ibíd.*, pp. 789-790.

no puede estar formada únicamente por y con la juventud germánica”.²¹⁰⁶ Por tanto, aunque las Juventudes Hitlerianas se atribuyeran así mismas un papel rector –en colaboración con, pero por encima de, la GIL–, el mero hecho no sólo ya de aceptar y dar voz en un foro común a los países representados por dichas organizaciones, sino incluso de enfrentarse y resistir a las presiones procedentes de instancias con una influencia tan poderosa –y creciente– en la Alemania del momento como Himmler y sus SS, ya marca una importante diferencia en la concepción ‘europea’ de la RJF respecto de las de los ‘adultos’ del NSDAP. Y, en cierto modo, tampoco está claro que, por poner sólo dos ejemplos en sentido contrario, el respectivo ultranacionalismo igualmente inherente a los fascistas italianos o a los falangistas españoles no les hiciera creerse –en el fondo– superiores, mejores, a los propios alemanes.

Para la revista de mandos de las RJF todas estas organizaciones juveniles debían colaborar con la vista puesta en construir el mundo posterior a la victoria bélica. Su “labor constructiva” requería que la siguiente generación empezara ya a prepararse, “de la forma más cuidadosa posible”, formando su carácter y sus conocimientos. Como órgano de coordinación se había decidido fundar en 1942 la AEJ, con el doble objetivo de demostrar “la predisposición política de la juventud a la nueva Europa” y establecer conjuntamente las directrices necesarias “en un intercambio recíproco de experiencias”. Al respecto, era cierto –se afirmaba– que, a causa precisamente de la guerra, las relaciones entre los mandos de las diferentes organizaciones se habían multiplicado y estrechado “extraordinariamente” (con lo cual se reconocía, por otro lado, el importante papel que el contexto bélico desempeñaba en estos contactos), pero no lo era menos que “sobre este nuevo fundamento las y los mandos de la juventud europea se reunirán en el futuro más a menudo que hasta ahora”. Mediante un tipo de razonamiento que no dejaba de tener algo de circular se afirmaba que del intercambio de experiencias resultante surgiría “una nueva forma de educación europea, libre del tipo superficial de la juventud inglesa y norteamericana”, a la vez que se declaraba que la configuración de una “forma moderna de la educación juvenil” constituía “una labor europea común”. No obstante, para lograrlo –se avisaba– cada pueblo sería juzgado según la labor desarrollada hasta el momento, de manera que “su lugar en la comunidad de los pueblos europeos” dependería de “su rendimiento o pasividad en el

²¹⁰⁶ Como recordaba casi seis décadas después en sus memorias; cfr. Rüdiger (1999), p. 115.

futuro”. Por tanto, la contribución al “nuevo Orden” exigía relegar todas las tendencias personales y superar “tempestivamente todas las perspectivas liberales”.²¹⁰⁷

Al mes siguiente, en febrero de 1942, Axmann y Vidussoni enviaron a los Jefes nacionales de las diferentes organizaciones juveniles una primera invitación y el detallado programa (hora a hora, día a día) del Puente Cultural Weimar-Floencia. De forma significativa, no se trataba de una única invitación firmada a la vez por los dos Jefes juveniles, sino de una invitación doble: si bien el texto y el formato eran prácticamente idénticos, Axmann firmaba la redactada en alemán sobre un papel con el águila nazi y la esvástica sobreimpresionadas, y Vidussoni hacía lo propio en la versión italiana con el *fascio* sobreimpresionado. No disponemos de las invitaciones dirigidas a Pilar Primo de Rivera ni a Elola, sino de la enviada a los dirigentes de las juventudes nazis danesas, pero por su carácter general y estándar el texto bilingüe debió de ser el mismo para todas las organizaciones. En su versión italiana se invitaba a participar en las celebraciones que, en esta “ora storica che l’Europa attraversa”, habrían de tener lugar en ambas ciudades. El objetivo anunciado habría de ser “avvicinare la gioventù delle Nazioni di Europa alle più nobili espressioni della cultura Italiana e Tedesca che rappresentano *nella stessa misura* la eterna forza dello spirito e la luce del futuro”.²¹⁰⁸

Durante los tres primeros meses de 1942 Axmann invitó a Berlín a altos representantes de las organizaciones flamenca (Lehembre), neerlandesa (Geelkerken), noruega (Stang), eslovaca (Macek), danesa (teniente de navío Hans Jensen), búlgara (Kletschkoff), húngara (Béldy) y rumana (Iliescu); a excepción de Jensen, todos habían estado en Garmisch. Más allá de tratar cuestiones bilaterales que afectaban a las relaciones respectivas con las HJ, el “tema principal” de estas consultas a varias bandas era el intercambio de opiniones sobre el grado y la forma de coordinación entre las diferentes organizaciones juveniles. Independientemente de la sinceridad última de sus palabras y por muy influyentes que resultaran las Juventudes Hitlerianas a la hora de organizar y proponer determinados proyectos, de cara a la fundación de la AEJ

²¹⁰⁷ *WuM*, enero de 1942.

²¹⁰⁸ Cfr. el *Programma* así como las invitaciones de Vidussoni y Axmann a los dirigentes de las Juventudes Nacionalsocialistas danesas (NSU), s.f. (¿febrero? de 1942), en: ACS, MCP, Gabinetto, 84; la cursiva es nuestra. El texto alemán, tal vez algo más directo, presenta mínimas diferencias: “El objetivo de las manifestaciones es expresar especialmente el vínculo de camaradería de la juventud europea bajo el signo de la creación cultural alemana e italiana, que simbolizan de igual forma la fuerza eterna del espíritu y el radiante futuro”; *ibíd.*

Axmann necesitaba ganarse a los diferentes mandos europeos. Tanto él como Schirach tenían en mente que la AEJ fuera –en palabras de Buddrus– “más que la suma de numerosos acuerdos interestatales, [...] más bien *un* gremio con *un* vértice directivo multinacional”.²¹⁰⁹ Para ello les garantizó, por un lado, total independencia a la hora de fijar el modelo y los contenidos educativos en el respectivo país, asegurando que no habría directrices centralizadas al respecto, aún menos referentes a la confesión religiosa, la cual seguiría siendo una cuestión “inviolable”; por el otro, les prometió una participación paritaria y la asunción de funciones directivas. Sin embargo, si hemos de creer a Axmann en su autobiografía, a inicios de mayo todavía se estaba valorando la posibilidad de si ésta debía tener un ámbito ‘germánico’ o ‘nórdico’ (es decir, alemanes, noruegos, daneses, neerlandeses y flamencos) o –como ya se ha comentado– incluir también a las organizaciones de países ‘eslavos’ y ‘románicos’. Al final se optó por la segunda variante, no en último lugar para evitar que los excluidos formaran por su parte una asociación propia. Según afirmó en sus memorias: “Nosotros no queríamos tal división. Nuestro objetivo era Europa”.²¹¹⁰ Ello acentuó las fricciones con tres importantes ministros alemanes (Himmler, Goebbels y, aunque en horas bajas, también Ribbentrop), en las que el historiador alemán de la educación Jürgen Reulecke ve no sólo el resultado de choques competenciales típicos de la policracia nazi y de diferencias ideológicas entre diferentes instancias, sino también motivaciones generacionales.²¹¹¹

El hecho de que se tratara de una iniciativa alemana o que, al menos, los alemanes llevaran en ella claramente la voz cantante, no significa que los países de procedencia de las restantes organizaciones participantes fueran ajenos al proyecto de la *Nueva Europa*, a la cuestión de una ‘europeización fascista’. No en vano, al menos hasta 1942 una parte importante de la población europea no se mostró reacia al colaboracionismo con el Nuevo Orden europeo.²¹¹² En el caso español ello se hace evidente, por poner sólo dos ejemplos, en los discursos pronunciados por sendos falangistas en Alemania aquella misma primavera, con escasos días de diferencia. El 29 de abril de 1942 el embajador en Berlín, conde de Mayalde, dio un discurso en “la

²¹⁰⁹ Buddrus (2003), pp. 787 y 790, así como Oehlich (2003), p. 555s.; cursivas en el original.

²¹¹⁰ Axmann (1999), pp. 290-291; la cita, en p. 291.

²¹¹¹ Cfr. Reulecke (2003), pp. 316-317. En sus *Recuerdos* el entonces Jefe de la Juventud del *Reich* afirma no haber sido consciente de las “serias dificultades” que la decisión de no ceñirse a un ámbito ‘germánico’ les habría de acarrear; Axmann (1999), p. 291.

²¹¹² Mazower (2001), p. 163ss.

cuna del nacionalsocialismo”, “esta bella ciudad de München”, con motivo de la inauguración de la filial de la *Deutsche-Spanische Gesellschaft* de Faupel. Días atrás Hitler había elogiado ante el *Reichstag* a los soldados de la División Azul Tras, lo cual suponía “para nosotros la recompensa más preciada”, según Mayalde, por parte del “más grande conductor de pueblos que conoce la Historia; el Capitán victorioso que manda tantos millones de hombres”. Finat recordó “el alma de mis Camaradas que duermen el sueño eterno en los tristes campos de Rusia” y recapituló acto seguido la historia de ambos partidos: los falangistas habrían sentido “*siempre* un gran interés por el Movimiento Nacionalsocialista” hasta el punto de haber “vivido” a lo largo de “*todos* los momentos de nuestra Historia [...] *constantemente* sentimientos de camaradería por los hombres que, siguiendo al Führer, realizan la revolución alemana”. Pero no todo era mirar hacia atrás en la historia o hacia arriba a los ‘luceros’ cantados por el himno de Falange. Bien al contrario, en el discurso de Mayalde el componente proyectivo tenía una notable importancia. Habiendo expresado mes y medio antes, en la despedida al primer relevo de la escuadrilla divisionaria que regresaba a España, su esperanza de que “[e]ste verano, con la ayuda de Dios, llegará la victoria sobre la Rusia soviética”,²¹¹³ afirmaba ahora que:

Los falangistas creemos firmemente que la paz futura y *la unidad duradera de la nueva Europa* exigen una *solidaridad profunda* de todos los pueblos que la forman y que solo puede asentarse sobre los principios *similares* en lo político y en lo social, de aquellos Movimientos que con punto de arranque *idéntico*, sigan trayectorias *paralelas* y persigan, entre otros, el fin *común* de eliminar del mundo los regímenes democrático-capitalistas y soviéticos para lograr *una vida más justa y mejor*.²¹¹⁴

Más allá de la imposibilidad geométrica de la metáfora ideológica (dos líneas que surgen de un mismo punto, *idéntico*, no pueden discurrir *paralelas*), las palabras de este *camisa vieja* y estrecho colaborador de Serrano Suñer apuntaban en la misma dirección por la que también las Juventudes Hitlerianas pretendían avanzar.

Apenas unos días antes y con una base teórica bastante más elaborada acorde a su perfil, el catedrático de Derecho Internacional Juan Manuel Castro-Rial, había

²¹¹³ Por cierto, en presencia de Celia Giménez; el texto de su discurso en: *ASPA*, 115 (11.3.1942).

²¹¹⁴ Versión castellana del “Rede des spanischen Botschafters Conde de Mayalde zur Einweihung der Deutsche-Spanischen Gesellschaft München am 29. April 1942”, en: *GStA PK, I. HA, Rep. 218, 766*; las cursivas son nuestras.

anticipado el tema (“España y la Nueva Europa”, en su título alemán; “La presencia de España en Europa”, según su título original) en dos conferencias organizadas por el IAI en Berlín y Dresden.²¹¹⁵ El contenido de su intervención, de fuerte componente organicista, se situaba entre la doctrina de Carl Schmitt y la del jesuita italiano del XIX Luigi Taparelli d’Azeglio, de notable influencia en el pensamiento conservador posterior. La conferencia de este también *camisa vieja* puede dividirse en tres grandes partes, desiguales, que seguían una estructura circular. La primera de ellas constituía un estado de la cuestión de la situación de la España del momento, desde el punto de vista de un fascista convencido. El punto de partida venía determinado por la constatación, característica en un falangista, de la supuesta postración internacional del país, apartado como habría estado del curso de la Historia: hasta 1936 España habría sido un “Pueblo carcomido y decrepito, ajeno a las grandes tareas continentales”, adjetivo este último que repetió con frecuencia a lo largo de su intervención. No obstante, en la primavera de 1942 todo eso pertenecía ya a un pasado que se quería bien lejano: ahora, con la “unción íntima de haber sentido en su alma la ilusión colectiva de Europa”, la “joven generación española” habría respondido al “llamamiento total e idealista” y se habría “aprestado a la liza por un Nuevo Orden” por el que combatía “alegremente”. Así, fijado y superado el contrapunto histórico, Castro-Rial podía afirmar ahora con orgullo que “España brinda, de nuevo, su presencia a Europa. [...] España está presente por los caminos definitivos de Europa”.

En la segunda parte de su conferencia el falangista se ocupaba de cuáles eran y a dónde llevaban esos ‘caminos’. Afirmaba poder constatar cómo “en nuestro Continente” se habría forjado en los años precedentes, a raíz de la guerra, “una nueva mentalidad comunitaria”. Diferenciaba a la manera fascista entre pueblos viejos y jóvenes. Estos últimos, liderados igualmente por “mentes jóvenes”, se hallaban “hermanados en un pasado” concreto y debían “entrelazarse para el porvenir”. Todos

²¹¹⁵ La invitación de Faupel a la conferencia en Berlín (23.4.1942), en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 735. En su larga carrera diplomática a lo largo de casi cuatro décadas, Castro-Rial (1915-2005) fue secretario de Embajada y agregado cultural en Bonn a principios de la década de 1950 y embajador en Dinamarca y Austria en la de los setenta. Llama la atención que un teórico del Derecho Internacional que en 1942 abogaba fervientemente por una concepción racista del (nuevo) orden internacional acabara fundando en los años ochenta una biblioteca universitaria de publicaciones (Valladolid) y otra depositaria (Carlos III, Madrid) de Naciones Unidas; cfr. la entrada de Manuel Martínez Neira, “Castro-Rial Canosa, Juan Manuel”, en: *Diccionario de Catedráticos Españoles de Derecho, 1847-1943*, Madrid, Universidad Carlos III, 2011, URL (6.8.2012): http://www.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu/diccionariodecatedraticos/lcatdraticos/Castro-Rial%20Canosa%20Juan%20Manuel.

ellos formarían ya una “inquebrantable unidad de destino”, expresión que, calcada de la ‘unidad de destino en lo universal’ del pensamiento joseantoniano, remite también inevitablemente a la *Schicksalsgemeinschaft* o ‘comunidad de destino’ nazi.²¹¹⁶ Para Castro-Rial dicha ‘unidad’ tenía su origen en una historia que, con los siglos, había conformado un “Continente con reciedumbre unitaria” y debía plasmarse en una “ordenación equitativa y armónica de Europa”, en su “armónica estructuración”, que no venía sino a ser la forma amable de presentar una “comunidad graduada jerárquicamente”, aspecto que retomará en la parte final de su intervención. La “cristalización política” de todo ello partía de la “idea de ‘comunitas perfecta’”, que Castro-Rial remitía a los fundadores del Derecho Internacional, Francisco de Vitoria y Francisco Suárez, pero que éstos a su vez habían tomado de Tomás de Aquino y que podía remontarse incluso a Aristóteles. Dicha *comunitas* venía a oponerse –y a superar- a los “nacionalismos incipientes” del siglo XIX, que siguiendo unos “señuelos de libertad disgregadora” habían acabado por formar una “comunidad inorgánica y atomizada”. Para evitarlo era necesario fijar nítidos límites a la “libertad estatal”, es decir, a la soberanía última de los diferentes estados surgidos desde finales de la época moderna que, para este catedrático de Derecho Internacional, no era “en ningún caso, la panacea de todas las necesidades comunes”. Más bien, en el “momento histórico” que se estaba viviendo dichas necesidades exigían que los “Pueblos” (nótese, además de la mayúscula, la oposición entre los conceptos de Estado y Pueblo, de carácter más biológico-racial) fueran concientes de su “misión más trascendental” y, aspirando a “una más íntima y más justa regulación”, concibieran Europa en el marco de una “constitución internacional sólida de los Continentes del Mundo”. Mientras que en el pasado “las luchas constantes entre los pueblos de un mismo bloque continental” habían evitado la consecución de esa unidad interna, la “certera visión de los Caudillos de Europa” (que, sin nombrarlos, estaba claro que al menos eran tres) conllevaría ahora la “supresión de las futuras y sangrientas luchas entre los Pueblos de nuestro Continente”. Este falangista elevaba los conceptos de ‘gran espacio’ (*Großraum*) y ‘espacio vital’ (*Lebensraum*), cuya realización Castro daba ya

²¹¹⁶ Concepto no exclusivo de los nazis, en su variante *völkisch* (popular-racial) estaba muy presente en su vocabulario político, incluso en su variante de “comunidad de destino europea”; varios ejemplos, si bien sobre todo posteriores a 1942, cuando el signo de la guerra había cambiado ya definitivamente, en: Birgit Kletzlin, *Europa aus Rasse und Raum: die nationalsozialistische Idee der Neuen Ordnung*, Münster, LIT, 2000, p. 153.

por hecha sin entrar siquiera en detalles, a la categoría de “necesidad elemental de la Geopolítica de Europa”, a la que –gustara o no: “realidad más o menos halagüeña”, afirmaba- había que ir haciéndose a la idea.²¹¹⁷ Especialmente el primer concepto suponía la integración de “todos los grupos nacionales europeos en nuestra tradicional comunidad continental”, cuyo resultado inmediato habría de ser un “mundo sobrenacional”. Para llegar hasta ahí, habría que “reemplazar a la atomizada y anarca [sic] organización liberal”, es decir, rectificar una serie de “infinitos errores liberales”, entre los cuales destacaban en las primeras posiciones: la noción de soberanía, la idea de libertad primitiva y –sin desperdicio para un catedrático de su área de conocimientos- el principio de la igualdad internacional. Todo ello requería una “irrefutable” reelaboración en el “sistema continental” que se ambicionaba en aquel momento. Lejos de suponer la mera substitución de un viejo imperialismo (por ejemplo, el británico) por otro nuevo (por ejemplo, el alemán), el ‘Nuevo Orden’ supondría la “armónica colaboración de todas las políticas nacionales del Continente”. Eso sí, que fuera ‘armónica’ no tenía porqué querer decir que se tratara de “una absurda libertad primitiva, sino [de] la armonía *equitativa* de los pueblos *desiguales*, en el seno pacífico de un orden *jerárquico*”. Con el “respeto recíproco como base”, cada uno de los componentes habría de tener una “misión concreta” que, sin embargo, “no puede ser igual para todos”.

Castro eludía concretar (“No se puede precisar aquí”) qué misión habría de corresponder a cada pueblo. Pero, como ultranacionalista que era y habiendo ido a Alemania para hablar de España, al menos en la tercera y última parte de su conferencia se refirió a su propio país. No en vano, comenzaba apuntando que “la misión de varios pueblos de Europa rebasaba los límites geográficos de nuestro Viejo Mundo”. Sin especificarlos (aunque a pocos de sus oyentes les debió de quedar la duda de que se refería al ‘mando tripartito’, a Alemania, Italia y España), les atribuyó “misiones especiales”, por tanto, diferentes a –y de más alta condición que- las del resto de ‘pueblos’. Dichas ‘misiones’ les habilitaban a no renunciar a “espacios vitales que nutrían antes a Europa, injustamente repartidos” hasta el momento por las ‘egoístas’ potencias imperialistas. La mención a España era ya inevitable. Algo más atrás, al hablar de la “certera visión” de los (tres) caudillos europeos, había

²¹¹⁷ Para el concepto de *Lebensraum* –“junto con la idea de raza, el segundo gran axioma del programa nazi”- véase Sala Rose (2003), pp. 112-117.

proclamado ya, tan solemne como visionario: “Vislumbramos, otra vez, el descubrimiento de un Nuevo Mundo”, en una poco velada alusión al ‘descubrimiento’ de América por los españoles, que había hecho de su país la potencia hegemónica durante buena parte de la Edad Moderna. Naturalmente, el recurso a la historia ayudaba a cimentar la posición española. Al principio de su conferencia había afirmado que su país brindaba “de nuevo” su presencia a Europa; y, si lo volvía a hacer, era porque, remontándose en el tiempo mucho más allá de la postración internacional de época liberal, ya en los siglos XVI-XVII España no sólo había estado a la “cabeza” de los estados europeos, sino que su “Historia continental” presentaba una “larga proyección” en la que el país habría sacrificado “muchas de sus energías e intereses nacionales” en aras de “la idea política de la comunidad europea”. Ahora, más de tres siglos después, surgía una “visión prometedoras” de la Nueva Europa que armonizaba “totalmente” con las “aportaciones políticas, históricas y presentes” de España. Esa “idea de una Europa en marcha” permitía a España demostrar que tenía una “tarea concreta en el mundo” que le hacía, sí, sacrificar y arriesgar por una “defensa de la idea abstracta de una comunidad internacional”, pero simultáneamente le aseguraba –decía Castro- la conciencia de que esta “orbis com[m]unis” habría de satisfacer “nuestras exigencias y reivindicaciones indeclinables”. Dos años antes había presentado Fernando Castiella en una formulación que Castro veía ahora mínima (“quehaceres puntualizados geográficamente, no de manera exhaustiva, pero sí de modo urgente y perentorio”) y que dejaba, pues, margen para una amplia interpretación.²¹¹⁸

Para concluir su conferencia, Castro-Rial volvía al que en aquellos meses era – como lo fue para Mayalde pocos días después- el punto de arranque, por no decir, la

²¹¹⁸ El propio Castiella, co-autor de *Reivindicaciones de España* (1940), soldado como Castro-Rial de la División Azul, nombrado un mes antes Jefe del Servicio Exterior de Falange y recién promocionado a catedrático de Derecho Internacional de la Universidad Central de Madrid, ofreció en diciembre de 1942 una conferencia sobre “Historia de la política exterior de España ante la Nueva Europa”, en la sede berlinesa de la Sociedad Germano-española; cfr. el informe anual de Joachim von Merkat, *Tätigkeitsbericht der Deutsch-Spanischen Gesellschaft (Berichtzeit vom 1. Januar 1942 bis 28. Februar 1943)*. *Vertraulich!*, 23.2.1943, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 410. Una fotografía de la sala muestra a Castiella en el púlpito, flanqueado por dos banderas nazis; *ABC*, 15.12.1942. Su nombramiento como Delegado nacional del Servicio Exterior, en: *BOM-FET*, 164 (20.11.1942), p. 1170; su promoción como catedrático, junto con un elenco de datos biográficos, en Manuel Martínez Neira, “Castiella y Maíz, Fernando María”, en: *Diccionario de Catedráticos Españoles de Derecho, 1847-1943*, Madrid, Universidad Carlos III, 2011, URL (25.2.2013): http://www.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu/diccionariodecatedraticos/lcatdraticos/cmaiz.

punta de lanza, de las reflexiones/reivindicaciones españolas al respecto: la División Azul. Estos “soldados de España y de Europa”, caracterizados por una “exquisita camaradería espiritual”, eran representantes de la “excelente hermandad de armas de los Pueblos de Europa” y conformaban los “jóvenes Ejércitos de la naciente Europa”, que no eran sino el “paso previo a la realización de esa gran idea de la Comunidad”. En las estepas rusas los españoles libraban una “guerra decisiva y totalitaria”, inspirados por una “consigna revolucionaria”: “Una España mejor en una Europa más justa”. Por encima de las “estrecheces nacionales” –referencia que podía querer aludir tanto a las dificultades internas de los falangistas en España como a la superación en clave fascista del marco del Estado-nación heredado y desarrollado desde época moderna- “en los albores del Nuevo Orden las valientes falanges de España” colaboraban “con su Idea y su sangre en la magna empresa presente de Europa”. En definitiva, se fundían en “el abrazo con la Nueva Europa”.²¹¹⁹

Sin embargo, podría argüirse que la conferencia aquí extractada no surgía de la pluma de ningún autor del Frente de Juventudes y menos aún –teniendo en cuenta el foco de atención de la presente tesis- de ninguna autora de la SF. Y no sería completamente errado. En términos semejantes podría argumentarse también que, al fin y al cabo, lo referido no tenía ninguna repercusión práctica, ni siquiera tampoco mucho que ver con la propia organización femenina de Falange... pero aquí el riesgo de equivocarse sería bastante mayor. No en vano, entre junio de 1941 y octubre de 1943 (es decir, hasta el regreso oficial de España al estatus de neutralidad) la revista mensual de SF publicó en veintiocho de sus números²¹²⁰ un mínimo de veintinueve anuncios que, bajo los títulos de “¡Nuestra nueva Europa Continental!”²¹²¹ y “Una idea, una realización”,²¹²² celebraban respectivamente la autarquía económica del

²¹¹⁹ Todas las citas en la retrotraducción castellana, publicada un mes después con el título de “El frente espiritual contra el comunismo”, más ‘atractivo’ quizás a la realidad política de la España del momento, por: *ASPA*, 120 (20.5.1942). Si bien hay que tener en cuenta que se trataba de una conferencia dada originalmente en alemán, ante un público alemán y reproducida además por una publicación alemana en lengua castellana, resulta difícil no percibir las semejanzas semánticas y de contenido con el lenguaje nazi. Agradezco a Gianmaria Zamagni la referencia a Taparelli d’Azeglio.

²¹²⁰ Esto es, que sepamos, en *todos* sus números a excepción de los tres aparecidos entre septiembre y noviembre de 1941, teniendo en cuenta además que el primero de esos meses (julio de aquel año) la revista publicó tres de estos anuncios.

²¹²¹ Y, 42-49 (julio 1941-febrero 1942), 56-57 (septiembre-octubre de 1942), 59 (diciembre de 1942) y 61 (febrero de 1943).

²¹²² Y, 50-55 (marzo-agosto 1942), 58 (noviembre de 1942), 60 (enero de 1943) y 62 (marzo de 1943).

continente, así como las ‘proezas’ tecnológicas e inventos alemanes.²¹²³ Los anuncios incluían también un mapa de Europa que se limitaba a representar la zona bajo influencia directa o indirecta alemana: sin las Islas Británicas, pero con la zona de la Unión Soviética ocupada por sus ejércitos; dos tercios de los anuncios contenían además la leyenda “Europa, siendo el Continente de posibilidades ilimitadas, fecunda las obras más trascendentales del mundo entero”. Durante sus cinco últimos meses, probablemente por el mayor control ejercido por el ministerio de Exteriores ya bajo Jordana y el perceptible cambio de signo de la guerra tras Stalingrado, la campaña varió de matiz. Bajo el lema –más defensivo- “Cerebros y brazos europeos preservan a Europa del Bolchevismo”, pasó a partir de junio de 1943 a alabar principalmente los productos españoles (“Naranjas de España”, “Olivares de España”, “Minería Española”, “El corcho español” y “Riqueza vinícola española”) en el marco –eso sí- de una “Europa [que] puede vivir por sí misma”, lo cual a su vez no dejaba de representar un indicio más de la subordinada función económica –colonial- que hubiera esperado a España en ese mismo Nuevo Orden económico: el suministro de materias primas.²¹²⁴ Dado que, ya entonces, la publicidad suponía para la prensa una forma fundamental de obtener recursos, resulta evidente que nos encontramos ante una fuente de financiación –poco- encubierta de la principal revista de la SF por parte de instancias nazis, nada insignificante sobre todo si tenemos en cuenta que a partir de julio de 1942 (es decir, *casualmente* tras la celebración del Puente Cultural Weimar-Floencia) los anuncios pasaron a estar localizados en la página 2 y a ocupar toda la plana. En concreto, es más que posible que la publicidad fuera encargada directamente por el servicio de prensa de la Cámara de Comercio alemana en España (a instancias del ministerio de Economía del *Reich* y/o, probablemente, del de Propaganda), puesto que en el verano de 1941 ésta había organizado (“con la cooperación de la sección de Bellas Artes de la C.N.S.”, la Central Nationalsindicalista de Falange) un concurso de trabajos artísticos “que expresen con la mayor comprensión gráfica posible el concepto simbólico de ‘Nuestra nueva Europa continental’”. Al referirse al concurso *ABC* alababa este “simpático aliento de la importante entidad alemana” y lo enmarcaba en los “lazos de

²¹²³ Un ejemplo, titulado precisamente “Autarquía europea”, fue publicado por *Y*, 57 (octubre de 1942), y se puede ver como documento 28 en el apéndice final.

²¹²⁴ *Y*, 63-69 (abril-octubre de 1943); el de las naranjas se puede ver en el apéndice, doc. 29. “Muy a menudo los alemanes no ocultaban ni siquiera por cortesía el papel que atribuían a España en el panorama económico de Europa”, en palabras de Javier Tusell (1995), p. 243).

hermandad tan señalados” que dicho país “sostiene con la España nacional sindicalista”.²¹²⁵

El mismo 1 de julio que salía a la calle el número de *Y* que, por primera vez, llevaba la publicidad de la “Nueva Europa Continental” a toda plana en la página 2 finalizaba en Florencia el “Puente Cultural Weimar-Florencia”, co-organizado por las Juventudes Hitlerianas y la GIL.²¹²⁶ El programa de las “Manifestaciones culturales” se había confeccionado en abril y, más allá de las numerosas actividades, se esperaba nuevamente como uno de sus principales resultados que los representantes de las diferentes organizaciones juveniles se conocieran y estrecharan los vínculos que los unían.²¹²⁷ A mediados de mayo las Delegaciones nacionales del SEU y el FdJ recibieron en Madrid una primera invitación conjunta de las organizaciones juveniles alemana e italiana, así como el programa de actividades; como solía ser el caso en las visitas, por la pertinente vía diplomática las invitaciones a la delegación española no se

²¹²⁵ Cfr. la noticia, no firmada (probablemente entregada directamente por la embajada alemana), de la entrega de premios en el salón de exposiciones de la Asociación de Prensa madrileña, en: *ABC*, 28.9.1941. No está tampoco de más precisar que la publicidad alemana en las páginas de *SF* y la consiguiente financiación no se detuvieron en octubre de 1943. Tras una pausa de tres meses *Y* todavía publicó un mínimo de siete anuncios sobre un insecticida (!) conocido comercialmente como “Eulan”, producido por la IG Farbenindustrie, con lemas como “La polilla amenaza la economía nacional”, “Químicos alemanes lo han logrado” o “Proezas positivas para el bienestar de todos”. El último de los anuncios, con el eslogan “Cómo juzga el mundo la potencia productora de Alemania”, fue publicado en junio de 1945, es decir, todavía más de tres semanas después de la capitulación definitiva de la Alemania nazi; cfr. *Y*, 73 (febrero 1944), 74 (marzo 1944), 77 (junio 1944), 78 (julio 1944), 85 (febrero 1945), 86 (marzo de 1945) y 89 (junio de 1945); dos de ellos se pueden ver en el apéndice final, docs. n° 30-31. La empresa IG Farben poseía una filial en el campo de exterminio de Auschwitz-Birkenau, donde “hasta el final” se practicó con los/as presos/as una política de “exterminio mediante el trabajo”, según Heinrich-August Winkler, *Der lange Weg nach Westen. B. 2: Deutsche Geschichte vom Dritten Reich bis zur Wiedervereinigung*, Munich, C.H. Beck, 2000, p. 95. Las noticias sobre el exterminio de los judíos eran conocidas en instancias diplomáticas españolas (incluidos el ministro Jordana y el propio Franco) desde mediados de 1943 y por la opinión pública española, al menos desde finales de abril de 1945 (es decir, más de un mes antes del último número de *Y* referido), a través de artículos de prensa que, sin hacer referencia alguna a los judíos, hablaban de los “Horrores de la guerra”; cfr., respectivamente, el informe n° 397 (10.6.1943) del embajador español en Berlín (con la anotación manuscrita de Jordana “14-6-43. Traerme 1 copia al despacho de mañana”, ¿con Franco?), en: AMAEC, R-1169/1, así como los artículos publicados en *Ya* (25.4.1945) y *ABC* (26.4.1945).

²¹²⁶ La denominación oficial de “manifestación cultural”, en: *FZ*, 21.6.1942. Pese a su importancia de cara a los posteriores acontecimientos en el plano juvenil europeo, este doble encuentro constituye un aspecto historiográficamente apenas tratado: Oehlich (2003, p. 542) lo menciona sólo de pasada, mientras que Buddrus –quien hasta el momento mayor y sistemática atención ha dedicado a la política exterior de la HJ– le dedica poco más de una página; cfr. Buddrus (2003), p. 789s. Que sepamos, la única excepción es Riederer (2008), pp. 350ss.

²¹²⁷ Como expresaba, ya dos meses antes, el jefe de Gabinete del ministro de Cultura y Propaganda al vicecomandante general de la GIL y consejero nacional; cfr. Luciano a Orfeo Sellani, 10.4.1942, en: ACS, MCP, Gabinete, 84. Para el envío del programa y el acuse de recibo del ministro, *vid.* Sellani a Luciano, 1.4.1942, y Pavolini a Sellani, 4.4.1942, en: *ibid.* Para una versión bilingüe no definitiva: “Manifestazioni Culturali della Gioventù Europea. Ponte Weimar-Firenze. Giugno 1942-XX” y “Kulturkundgebungen der Europäischen Jugend. Weimar-Firenze. Juli 1942 – XX”, 96 págs., en: *ibid.*

cursaron hasta dos semanas antes del inicio de las jornadas. Así, por lo que respecta a los actos programados en Florencia la embajada española ante el Quirinal no recibió hasta el 6 de junio el telegrama del vicecomandante general de la GIL dirigido al Delegado nacional del FdJ, con la petición de enviar a la ciudad toscana una representación compuesta por el propio Elola y un “grupo [de] dirigentes”, así como de subgrupos técnicos de tres a seis miembros para “tratar problemas cinematógrafo, teatro y radio”. El elenco, en el que –se recalcaba por parte italiana- se esperaba poder contar con la presencia de Elola, debía estar dividido “por ramo y sexo”.²¹²⁸ Apenas seis días después *Arriba* anunciaba en portada la participación del FdJ en el “Congreso de Juventudes Europeas” de Weimar, en el que se habrían de tratar “problemas culturales y de trabajo”. Nuevamente, el contexto –y el ambiente- histórico en que se producían estos acontecimientos tenían importancia: en la misma edición del órgano de prensa oficial de Falange el titular de un *Comentario* (“Alemania en el Cáucaso”) anunciaba ya en portada que la llegada a las “esenciales tierras caucásicas” del ejército alemán “abre un repertorio enorme de posibilidades y llena de esperanza los corazones que esperan apasionadamente la aniquilación definitiva de la potencia bolchevique”.²¹²⁹

Finalmente, el 16 de junio salía hacia Weimar la delegación de treinta falangistas del FdJ, que “representarán a España” junto a “los países del Eje y amigos”. La encabezaba efectivamente la plana mayor de la organización juvenil de Falange: su Delegado nacional (Elola), su Secretario nacional y “brazo ejecutor”²¹³⁰ (Alfonso Pérez Viñeta), el Jefe provincial de Falange en Toledo (Alberto Martín Gamero), el Asesor nacional de Cultura y Arte (Luis de Sosa), su homólogo de Sanidad (Jesús Fernández Cabezas), el Delegado provincial del FdJ en Valladolid (Víctor Fragoso de Toro), el Jefe de personal de la DNFDJ (Guillermo Merklin del Campo), el Jefe del

²¹²⁸ El mismo día la *Reggia Ambasciata Italiana* lo comunicaba directamente al ministerio español de Exteriores; cfr., respectivamente, telegrama 227 (en claro) del encargado de Negocios español en Roma (Groizard) a Serrano, así como la *Nota Verbale* 602 de la embajada italiana al ministerio de Exteriores, ambos de 6.6.1942, en: AMAEC, R-1318/87. El telegrama de Groizard, también en: *ibíd.*, R-1457/2-1. La referencia al envío de las invitaciones en mayo, en: Ruiz Carnicer (1996), p. 157.

²¹²⁹ Ambas noticias, en: *Arriba*, 12.6.1942. El día anterior este mismo periódico había anunciado la llegada a Madrid del ya mencionado grupo de hockey de SF, listo para partir hacia Alemania; *ibíd.*, 11.6.1942.

²¹³⁰ Según Sáez Marín (1988), p. 88. Elola y Pérez Viñeta, entonces Delegado provincial de Milicias, habían establecido “un estrecho contacto” en Ciudad Real; a los pocos días de llegar a la Delegación nacional del FdJ Elola lo reclamó a su lado, iniciando una colaboración que habría de durar quince años; *ibíd.*

Servicio de Radio (Enrique Llovet Sánchez), el Enlace del FdJ en la Delegación nacional del Servicio Exterior (José Ojesto), un Jefe para el grupo de música (Juan Tellería, autor además de la música del Cara al Sol y del ‘Himno de la División Azul’) y otro (Gregorio de Haro) para el grupo de Teatro. Por su parte, la delegación femenina, que debía de contar con un número ligeramente inferior de *flechas azules*, estaba encabezada por Pilar Primo de Rivera, Julia Alcántara (Regidora central de la SF del FdJ), Luisa María de Aramburu (anterior Delegada provincial de SF en Alicante; ahora, enlace de la SF del FdJ en el Servicio Exterior) y Carmen de Icaza (Secretaria nacional de Auxilio Social).²¹³¹

En conjunto, a los actos celebrados en Weimar entre el 18 y el 23 de junio de 1942 asistieron representantes de las organizaciones juveniles –estatales o de partido– de los mismos catorce países europeos presentes ya en Breslau, esto es, además de España: Alemania e Italia, Bulgaria, Dinamarca, Finlandia, Flandes, Croacia, los Países Bajos, Noruega, Rumanía, Eslovaquia, Hungría y Valonia. Si los dos primeros encuentros de la ‘Juventud Europea’ se habían caracterizado en 1941, tanto en Garmisch como en Breslau, por su marcado acento deportivo, ahora el centro de gravedad lo marcaría el aspecto cultural. En palabras del principal diario del partido nazi, las organizaciones reunidas “por invitación de la juventud del Eje” en Weimar, capital de uno de los *Gau* del NSDAP, se posicionaban a favor de los “grandes bienes culturales de nuestro continente, por los que combaten la *Wehrmacht* alemana y sus aliados”.²¹³² Ciudad de larga tradición cultural sita en la región de Turingia, en el centro de Alemania, cabe recordar que a apenas ocho kilómetros al noroeste de su centro urbano se hallaba el campo de concentración de Buchenwald.

²¹³¹ Respectivamente, *Arriba*, 16.6.1942, e *Y*, 55 (agosto 1942). Los nombres, en: *Mástil*, 41 (1.7.1942). Tres semanas después se anunciaría el regreso a Madrid de “en total cincuenta y cuatro camaradas, incluidas las jerarquías”; según *Arriba*, 8.7.1942. Aramburu, afiliada a Falange en enero de 1934 y una de las fundadoras de SF, había sido nombrada Jefa provincial de Madrid en octubre. Tras dos años de guerra atrapada en la capital española, consiguió llegar a zona *nacional*. Actuó de conferenciante sobre nacionalsindicalismo en la Escuela de mandos de SF en Málaga; en octubre de 1938 fue nombrada por Dávila Auxilia central de Propaganda de OO.JJ., posteriormente Auxiliar central de su Servicio Exterior y, finalmente, Regidora central de Doctrina y Estilo de SF. Apenas tres semanas antes de viajar a Weimar había recibido de manos de Franco la ‘Y’ de oro, la más alta recompensa de SF; cfr. el apunte biográfico publicado para la ocasión: “Por tierras de Castilla...”, *Mástil*, 40 (15.6.1942).

²¹³² *VB*, 19.6.1942; reproducidas literalmente un día después por *DAZ*, 20.6.1942. A la hora de listar los países de procedencia de las diferentes organizaciones, el *Deutsche Allgemeine Zeitung* los citaba por su orden alfabético en alemán: las dos únicas excepciones, nombradas en primer lugar, eran Italia (co-organizadora) y España; *ibíd.*

Como ya había ocurrido el año anterior con los Campeonatos de Garmisch y Breslau, así como con el Encuentro Internacional Femenino, la celebración en Weimar de esta “manifestación cultural de la juventud europea” suponía la extensión a nivel ‘europeo’ de la actividad concreta de una organización nazi, hasta ese momento circunscrita al ámbito nacional alemán; en esta ocasión, los festivales culturales de las Juventudes Hitlerianas, celebrados tradicionalmente en Weimar.²¹³³ Ahora bien, las repetidas alusiones y vinculaciones culturales no sólo no eran óbice sino que, de hecho, hacían del Encuentro –de forma además absolutamente consecuente desde una perspectiva fascista– “una *manifestación política* de la juventud europea contra las fuerzas disolventes del mundo que destruyen la cultura”.²¹³⁴ De hecho, en Weimar el BDM no veía sino “un posicionamiento *político* en aras de los eternos valores de la cultura europea, a cuya defensa corresponde la común lucha defensiva en el Este; una manifestación de la juventud de los jóvenes pueblos de nuestro viejo Continente, cuyas musas no callan, no pueden callar en la guerra”.²¹³⁵ Puesto que el nacionalsocialismo no concebía la cultura por separado del antisemitismo racial, no habrá de sorprender si también en la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas encontramos una lectura propia de este elemento tan esencial como irrenunciable para su ideología: en Weimar se habían congregado “catorce naciones unidas en la lucha contra la subhumanidad [sic!] bolchevique y la Internacional judeo-angloamericana”, que habrían decidido colegialmente, “en la más estrecha colaboración, utilizar en el futuro también las *armas del espíritu* contra las fuerzas disolventes del judaísmo, de las plutocracias y del bolchevismo”.²¹³⁶

²¹³³ Cfr. al respecto Riederer (2008), pp. 323-350, y Michael Buddrus, “‘Einmal im Leben durch Weimar hindurch’. Das kulturpolitische Arbeitslager der HJ 1938 in Weimar in Reden und Pressestimmen”, en: Ursula Härtl, Burkhardt Stenzel y Justus H. Ulbricht (eds.), *Hier, hier ist Deutschland... Von nationalen Kulturkonzepten zur nationalsozialistischen Kulturpolitik*, Göttingen, Wallstein, 1997, pp. 123-142.

²¹³⁴ *VB*, 19.6.1942, y *DAZ*, 20.6.1942; la cursiva, en el original del *VB*, no así en el *DAZ*, pese a que por lo demás compartían literalmente el mismo texto. Esta interpretación no era en absoluto exclusiva de la parte alemana, sino que era compartida por la SF: meses después su revista semanal recapituló cómo en Weimar se había tratado “la unidad política y formativa” de la ‘joven Europa’; cfr. su informe anual correspondiente a 1942, en: *Medina*, 97 (24.1.1943).

²¹³⁵ Como dos semanas después lo definió en la revista mensual del BDM su subredactora jefe; cfr. Ruth Gaensecke, “Europas Jugend in Weimar”, en: *DDM*, julio de 1942. Nacida en 1914, Gaensecke (o Gaensecke) fue también jefa del negociado del BDM en la Oficina de Prensa y Propaganda de la Jefatura de la Juventud del *Reich*, desde noviembre de 1940 hasta su retirada en mayo de 1943; cfr. su apunte biográfico en Buddrus (2003), v. 2, p. 1144.

²¹³⁶ Ambas citas, de la misma Gaensecke, en sendos artículos que escribió para la revista mensual y, aún meses después, para el anuario de su organización; cfr., respectivamente, el ya mencionado “Europas Jugend in Weimar”, en: *DDM*, julio de 1942, así como, con el mismo título pero mayor

En lo que supuso el acto inaugural del “Puente Cultural” las diferentes delegaciones formaron el jueves 18 de junio en la Plaza del Mercado, decorada para la ocasión con las banderas de todas las naciones participantes. En comparación con el año anterior se había reducido la cifra de participantes de las Juventudes Hitlerianas (que, desde el inicio de la guerra, había perdido ya 8.500 de sus mandos masculinos), pero para compensar se había más que duplicado la de huéspedes extranjeros, hasta alcanzar unos seiscientos representantes, “allegedly the best of their nation’s youth”, en palabras del historiador norteamericano Robert E. Herzstein; con sus 124 hombres y mujeres, la delegación italiana era la más numerosa.²¹³⁷ La entrada de las diferentes representaciones fue recogida por el documental italiano de propaganda grabado por el *Istituto LUCE*. En esta importante fuente cinematográfica –nada usual para estos encuentros, menos aún por su duración– se pueden ver imágenes del desfile en línea de tres en fondo de la delegación española, incluidas *las* aproximadamente treinta jóvenes falangistas, marchando con sus boinas rojas, las camisas azules y sus capas.²¹³⁸

Al respecto, no hay que pasar por alto que, pese al carácter ‘europeo’ del Encuentro, los respectivos uniformes hacían fácilmente distinguibles a los/as integrantes de cada delegación y, por tanto, los/as marcaban –reforzaban– nacionalmente. En este sentido, un falangista describió cómo en el acto inaugural la

extensión, en: *MEW* (1943), pp. 27-33. Sobre el concepto *Untermenschen* (‘subhumano’) o *Untermenschentum* (‘subhumanidad’), véase: Armin Bergmann, “Untermensch-Propaganda”, en: Benz (2001), p. 772; y Schmitz-Berning (2000), pp. 621-622. Dado que se trataba de publicaciones oficiales del BDM recibidas también en España (al menos en los servicios centrales de SF), semejantes afirmaciones no debían de ser ignoradas por las falangistas que dispusieran de suficientes conocimientos de alemán y tuvieran acceso a dichas publicaciones. Sin embargo, en el artículo que una revista alemana redactada en castellano para un público español dedicó a este encuentro en “la tranquila ciudad del corazón de Alemania”, se hablaba de la “comunidad de esa lucha en la que está empeñada la joven Europa para dar de una vez al traste con el bolchevismo y con las caducas plutocracias”, pero se omitía significativamente el tercer término: el antisemitismo; cfr. “La juventud europea en Weimar”, en: *ASPA*, 124 (julio de 1942), pp. 14-15.

²¹³⁷ Según Riederer (2008), pp. 352-353; 8.600, según Wortmann (1982), p. 201. La cita en inglés, en: Herzstein (1982), p. 156. Los diarios españoles se hicieron eco del acto inaugural del “Congreso de las Juventudes Europeas”, destacando que “España figura entre las naciones participantes”; cfr. *Arriba* (de donde la cita) y *LVE*, ambos de 20.6.1942. Hasta principios de 1943 (aparentemente no hay datos posteriores) la cifra de mandos de la HJ muertos en combate ascendería a más de 15.000, entre los que se encontraban seis Jefes regionales y provinciales, así como más de doscientos Jefes locales; cfr. Lang (1988), p. 402.

²¹³⁸ “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942; el metraje concreto del acto de bienvenida, en TCR (*Time Code Reading*) 00:12:55 – 00:13:38. Pese a ser italiano, el documental dedica a las actividades celebradas en Weimar, prácticamente un cuarto de su duración (más de cuatro de sus dieciocho minutos: TCR 00:12:29 – 00:16:55). Actualmente se puede consultar en la página web del *Archivio Luce*, URL (19.2.2013): <http://www.archivioluce.com/archivio/jsp/schede/videoPlayer.jsp?tipologia=&id=&physDoc=2299&db=cinematograficoDOCUMENTARI&findIt=false§ion=/>.

disposición de la “‘Hitler Jugend’, encuadra[b]a a las Misiones extranjeras y entre los camisas pardas resaltaban nuestras boinas rojas, los gorros con borla de los italianos, los gorros de astracán de los holandeses y los distintos uniformes, dando una nota de color vivísimo en aquel marco”.²¹³⁹ Según afirmaba –sin duda, con pretensión aduladora- una publicación alemana dirigida al público español, “[l]as miradas de la población weimaresa han vuelto a sentirse atraídas por el rojo vivo de las boinas de las chicas de la Falange”, así como por “los vistosos trajes de la juventud” de los diferentes países. Conscientes de la variedad de esta “estampa multicolor”, como poco después la definía *Arriba* en Florencia, explícita en banderas, emblemas, himnos y uniformes, se trataba de sublimar “los colores de todas las naciones que anhelan la unidad de nuestro continente” en un plano que podemos considerar supranacional.²¹⁴⁰ Para la revista del FdJ sus representantes allí reunidos constituían “un magnífico exponente de la juventud europea” que, efectivamente, se veían a sí mismos “[c]omo en un *comunió*n de las juventudes europeas”.²¹⁴¹ Precisamente esta ‘comunión’ (comunión, común-unión) entre los y las mandos de los diferentes países era uno de los aspectos más explotados con fines propagandísticos, tanto con referencias textuales explícitas, como con múltiples fotografías durante las actividades de tiempo ‘libre’.²¹⁴²

Ante las delegaciones congregadas en aquella plaza hablaron el *Gauleiter* de Turingia, Fritz Sauckel, y el ya mencionado *Obergebietsführer* Schlösser, Jefe del departamento de cultura de la RJF. El ambicioso y profundamente antisemita Sauckel llevaba años apoyando las iniciativas culturales entre Weimar y Florencia de forma absolutamente utilitarista: carente de todo interés por –y de una mínima noción de- todo asunto cultural, esperaba reforzar así su posición como *Gauleiter* en el ‘selecto’ grupo de los “‘virreyes’ de Hitler”.²¹⁴³ En un discurso de marcado tinte ‘racial’

²¹³⁹ Según escribía semanas después Eugenio Lostau para la revista del FdJ; cfr. “La juventud española ante la nueva Europa”, en: *Mástil*, 43 (1.8.1942).

²¹⁴⁰ “La juventud europea en Weimar”, en: *ASPA*, 124 (julio de 1942), pp. 14-15; y *Arriba*, 27.6.1942.

²¹⁴¹ Como los definió retrospectivamente la revista mensual de SF: *Y*, 55 (1.8.1942); la cursiva es nuestra. La referencia a “magnífico exponente”, en: *Mástil*, 42 (15.6.1942).

²¹⁴² Una muestra a los/as principales mandos de la delegación española, “rodeando a Pilar” y acompañados de Ilona Otten (la intérprete del BDM) y Detlev Ehlers, el Jefe territorial de las HJ en España, en: *Y*, 55 (1.8.1942). Otra muestra una hilera de once mandos femeninas, que avanzan hacia el fotógrafo, sonrientes y con los brazos entrelazados; por sus uniformes se puede reconocer a seis españolas, tres alemanas y dos neerlandesas. A su lado, caminan –por separado- dos miembros de las Juventudes Hitlerianas. El pie de foto desvela también el enunciado de su intención: “Confraternidad hispano-germana en las inolvidables jornadas de Weimar”; cfr. *ASPA*, 131 (noviembre de 1942).

²¹⁴³ En palabras de Riederer (2008), p. 328.

subrayó cómo el nacionalsocialismo y el fascismo italiano habrían sabido liberar “las fuerzas sanas no sólo de sus [propios] pueblos, sino también de los de Europa” y resaltó el posicionamiento de “la juventud de Europa en Weimar a favor de los altos valores de la eternidad, lo divino y lo heroico en la vida de los pueblos. [...] Honor, Fe, Libertad y Patria [...] se alzan sobre todo lo demás. Nada de consideraciones estetizantes; sólo la lucha y el trabajo mantienen a los pueblos, su raza y su vida”. Por su parte, Schlösser recordó el carácter “determinante, decisivo” de la “lucha europea” e interpretó “el sí de la joven leva de todos los restantes pueblos europeos aquí representados, que piensan conscientes de su responsabilidad”, como “augurio de una victoria de la decencia sobre la explotación criminal y la subhumanidad”.²¹⁴⁴

La bienvenida a “los mandos de la juventud europea” la dio Axmann en una recepción en nombre de la anfitriona, las Juventudes Hitlerianas, y “en presencia de” la delegación italiana. En su discurso recapituló los actos y manifestaciones realizados conjuntamente, que habrían demostrado al mundo “la camaradería [existente] entre las juventudes de los pueblos ascendentes de Europa”. Se refirió a las –ya mencionadas– conversaciones preparatorias con los mandos de las restantes organizaciones, en las que habrían tratado, “con la franqueza que es fruto de la camaradería”, las diferentes cuestiones que les afectaban a todos. Tras esta “activa participación en el devenir [Werden] de la joven Europa”, el Jefe de la Juventud del *Reich* afirmó que se habían reunido allí por iniciativa germano-italiana para “dar forma a la estrecha colaboración futura” y anunció públicamente la decisión de fundar –nuevamente, a “propuesta de las juventudes alemana e italiana”– antes de que acabara el año “una gran ‘Asociación Europea de la Juventud’”. Ésta habría de contar con la participación de las organizaciones juveniles “de todos los pueblos jóvenes de Europa” y suponer el posicionamiento de “la juventud europea, bajo el liderazgo de la juventud del Eje”, en aras de “la lucha común contra el bolchevismo en tanto que destructor de todas las leyes de la humanidad y de la cultura de nuestro continente”.²¹⁴⁵

A nivel práctico, el programa de actividades de aquella “Semana de la Juventud Europea”,²¹⁴⁶ se dividía en tres grandes partes. En primer lugar, los grupos o

²¹⁴⁴ VB, 20.6.1942. Sauckel fue ejecutado en 1946 en aplicación de su condena en Nüremberg como responsable, en tanto que ‘Plenipotenciario general para la movilización del trabajo’, de la deportación de millones de ‘trabajadores esclavos’ procedentes del este de Europa; cfr. Klee (2003), p. 520.

²¹⁴⁵ VB, 19.6.1942; DAZ, 20.6.1942, y FZ, 21.6.1942.

²¹⁴⁶ Como a su conclusión la definió el *Frankfurter Zeitung*; cfr. FZ, 25.6.1942.

comisiones de trabajo constituían el principal objetivo del encuentro, “el punto central de esta primera manifestación cultural de la juventud europea”, cuyas jornadas estructuraban. De carácter técnico, se dividían en cinco grandes áreas: Música, Juventud y Libro, Prensa juvenil, Juventud y Teatro, y Radio. En teoría, cada una de ellas albergaba entre tres y cinco especialistas de cada una de las catorce organizaciones participantes, que debían presentar al resto de sus ‘camaradas’ un informe sobre la actividad desarrollada por su organización en el área temática correspondiente. Sobre el papel la principal función de las comisiones era la de “crear las bases de una estrecha colaboración de las organizaciones juveniles europeas”, que sirvieran a su vez de “trabajos preparatorios” de cara a la fundación de la AEJ. De lo tratado en ellas no consta el contenido, sólo el “intenso intercambio de experiencias” producido en su seno, pero éste, dado el mínimo de cuarenta y dos integrantes por comisión, no debió de ser muy fluido. De sus conclusiones –poco detalladas y, a la postre, menos realizadas- sólo traslució la constatación de la “cantidad de tareas” necesarias para garantizar que, una vez fundada, la futura AEJ pudiera ser “operativa” desde el momento mismo de su fundación. A tal fin se anunció la creación de una institución central, normalmente con sede en Alemania, para el área de trabajo de cada comisión. Estas instituciones habrían de reunir el material (periódicos y revistas juveniles, libros infantiles y juveniles, partituras y colecciones de canciones, emisiones radiofónicas, así como libretos para teatro de aficionados) y los informes que las diferentes organizaciones juveniles europeas habrían de enviar regularmente para el “intercambio recíproco, la planificación común y la investigación científica”, es decir, para coordinar e informar de las actividades respectivas. Además, se proyectaba fomentar el intercambio entre jóvenes artistas mediante la traducción de publicaciones juveniles (libros y revistas) consideradas “valiosas” y la concesión de becas para ampliar estudios (de nuevo, normalmente en Alemania) a redactores juveniles, estudiantes de música y coros.²¹⁴⁷ Resulta difícil de ignorar la perceptible pretensión de atraer a –y formar en- Alemania a las futuras elites culturales de los diferentes países europeos que habrían de formar parte –subordinada- del Nuevo Orden.

²¹⁴⁷ Cfr. *VB* y *FZ*, ambos 25.6.1942, así como Gaensecke, “Europas Jugend in Weimar”, en: *DDM*, julio de 1942, y “Europas Jugend in Weimar”, en: *MEW* (1943).

Más allá de estas reuniones de trabajo se planeó –en lo que no suponía sino “tiempo libre organizado”²¹⁴⁸– una serie de actividades que, si por un lado buscaban no dejar demasiados huecos sueltos en el programa diario, por el otro –como ya se ha mencionado– debía ofrecer espacio para la confraternización entre los y las integrantes de las diferentes organizaciones.²¹⁴⁹ Así, se organizaron en segundo lugar diferentes exposiciones relacionadas con las áreas que se buscaba potenciar. Por un lado, la dedicada a *El libro juvenil alemán y europeo* ofrecía una pequeña muestra de carácter histórico a modo de “historia cultural resumida del libro juvenil alemán, desde sus inicios hasta la actualidad”. Diversas obras expuestas fueron presentadas a concurso en alguna de las tres secciones: libros ilustrados e infantiles, libros para chicos y chicas, así como libros de vivencias o de actualidad. Por el otro, la muestra sobre *Prensa juvenil europea* habría supuesto, pese a la diversidad y el colorido presente en las varias salas del palacio, un posicionamiento compartido a favor de un “alto deber en nombre de la nueva Europa”. Como se puede apreciar en el documental LUCE, cada país contaba con un *stand* y el total de publicaciones expuestas debió de superar los varios centenares; el alemán, que se iniciaba con un mapa de la Europa ocupada por sus ejércitos, contenía –por lo que se observa en las imágenes– un gran número de obras de temática bélica dirigidas a sus jóvenes miembros.²¹⁵⁰ De hecho, en opinión de la ya mencionada Gaensecke, la exposición de prensa representaba una demostración manifiesta de la “declaración de lucha [...] contra el enemigo común en el Este y del reforzamiento de la solidaridad europea”, mientras que la del libro constituía la prueba de que “todas las naciones representadas en Weimar conocen ya hoy en día la influencia y con ella las posibilidades educativas del buen libro infantil y juvenil”.²¹⁵¹

Por su parte, en el marco de un *Ciclo de Cine Juvenil* (a falta de otras distracciones, de considerable éxito entre la juventud alemana durante la guerra: 5’5 millones de espectadores en tres años) se prestrenó la serie documental *Junges Europa* (‘Joven Europa’), producida por las Juventudes Hitlerianas. Gaensecke veía en ella un “plástico” resultado de “la comunidad de destino política de la juventud europea”, que habría de contribuir “efectivamente a una colaboración cada vez más

²¹⁴⁸ Según acertada definición de Riederer (2008), p. 361.

²¹⁴⁹ Algo en lo que las respectivas publicaciones, en este caso españolas y alemanas, pusieron mucho interés en resaltar de forma (foto-)gráfica; tres ejemplos, en los documentos nº 19-21 del apéndice final.

²¹⁵⁰ *FZ*, 25.6.1942, y *DAZ*, 26.6.1942. Las imágenes correspondientes a ambas muestras, en: “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942, TCR 00:14:27-00:15:19.

²¹⁵¹ “Europas Jugend in Weimar”, en: *DDM*, julio de 1942.

estrecha de las organizaciones juveniles de nuestro continente”. El primer cortometraje, estrenado dos meses después, mostraba facetas del trabajo de diferentes secciones de las organizaciones alemana, italiana y neerlandesa. Los diversos ‘episodios’ (se había previsto producir cinco o seis cortometrajes al año, pero finalmente acabaron siendo sólo ocho, de entre doce y quince minutos de duración) no estaban dirigidos exclusivamente al consumo interno de la organización juvenil del NSDAP, sino al público alemán en general, pues su proyección acompañaba a los *Wochenschauen* en todas las salas de estreno (uno de cada tres cines) del país con un público medio de veinte millones de espectadores por semana.²¹⁵² De buena factura y con una fuerte financiación por parte del ministerio de Goebbels, la serie *Junges Europa* pretendía ofrecer una visión preferente en las “múltiples áreas de actividades e intervención de nuestros chicos y chicas durante el tiempo de guerra” y, a la vez, presentar imágenes “actuales y certeras de la vida de la juventud de los pueblos aliados con nosotros y [de los] amigos”.²¹⁵³ El apartado de exposiciones se cerraba con la muestra *Junges Schaffen* (‘Creaciones Juveniles’), que, mediante maquetas, planos e imágenes, pretendía dar a conocer las construcciones de la HJ ejecutadas o en fase de proyecto: residencias, escuelas, albergues,...²¹⁵⁴

En tercer y último lugar, encontramos un nutrido número de representaciones artísticas en el Teatro Nacional Alemán: obras de teatro, ya fuera con piezas “únicas” del arte dramático alemán, como *Die Räuber* (‘Los Bandidos’) de Schiller o el *Faust* de Goethe, el *Maximilian von Mexiko*, de Fritz Helke, un joven dramaturgo alemán contemporáneo (no por casualidad lector en el Servicio de Cultura de la RJF), o una muestra de teatro de aficionados, en la que participaron activamente las organizaciones juveniles alemanas, croatas, eslovacas, españolas²¹⁵⁵, búlgaras y húngaras; ópera, con

²¹⁵² Los datos de salas y público sobre estos Noticiarios Semanales, en: Frei/Schmitz (1989), p. 92.

²¹⁵³ *VB*, 23.8.1942. La Falange aparecía en la sexta entrega, estrenada ya en 1943. La octava y última, considerada la última película de propaganda producida por una organización nazi, todavía se estrenó el 10 de enero de 1945; cfr. David Welch, “Educational Film Propaganda and the Nazi Youth”, en: David Welch (ed.), *Nazi Propaganda*, Kent, Croom Helm, 1983, pp. 65-117, aquí 81-82. Para un breve resumen de la séptima entrega (estrenada en abril de 1944), en la que aparece también la SF, *ibíd.*, p. 81. Actualmente los documentales de la serie (con los números de catálogo 37, 242-244, 392-393 y 865) se pueden visionar en el Archivo Cinematográfico del *Bundesarchiv*. Las valoraciones de Gaensecke, en sus ya mencionados artículos: “Europas Jugend in Weimar”, en: *DDM*, julio de 1942, y “Europas Jugend in Weimar”, en: *MEW* (1943).

²¹⁵⁴ *FZ*, 25.6.1942, y *DAZ*, 26.6.1942.

²¹⁵⁵ Con su representación del auto sacramental “La vida es sueño” de Calderón el grupo del Teatro de Juventudes de Murcia habría conseguido “que nuestro teatro quedara a la altura que sus producciones inmortales le tienen concedida”, mientras que las ‘flechas’ femeninas protagonizaron una exhibición de

la representación de los *Meistersinger von Nürnberg* (“Los maestros cantores de Nüremberg”) de Richard Wagner; un concierto conjunto de las organizaciones alemana e italiana, o el “Premio Musical de Weimar” para jóvenes solistas (menores de 18 años en el caso de los chicos; de 21, en el de las chicas), en sus secciones de cuerda, viento y percusión, o en la especialidad de canto vocal. El concurso, que para Gaensecke ponía “especialmente de manifiesto” la existencia de “una línea común en política cultural”, contó con la participación de prácticamente todas las organizaciones presentes en Weimar; una ‘flecha’ española obtuvo un segundo premio en el apartado de canto.²¹⁵⁶

El fuerte barniz cultural que, siempre desde una perspectiva fascista, se pretendía dar a este encuentro estuvo presente también en el discurso –“formalmente el punto álgido” de las jornadas- que Axmann dedicó el 21 de junio a Friedrich Schiller, literato alemán con gran vinculación a Weimar, al igual que Goethe, por el que a su vez Schirach sentía una especial veneración y al que había dedicado un discurso en el verano de 1937 en aquella misma ciudad.²¹⁵⁷ Ante los mandos juveniles de las organizaciones europeas allí reunidas el Jefe de la Juventud del *Reich* intentó relacionar –“en ambigua analogía”, según Buddrus- el canto que Schiller había hecho a la lucha por la libertad nacional contra el invasor napoleónico con la guerra

cantos y bailes regionales españoles; *Mástil* 43 (1.8.1942). Un fragmento de la actuación de las ‘flechas’ fue recogido por el documental “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942, TCR 00:16:28:03–00:16:36:00; una fotografía, en: *Mástil*, 43 (1.8.1942).

²¹⁵⁶ *FZ*, 25.6.1942, y *DAZ*, 26.6.1942, así como “Europas Jugend in Weimar”, en: *MEW* (1943). Algunas imágenes –sin sonido en vivo- de las diferentes representaciones se pueden ver en el ya mencionado documental “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942, TCR 00:13:39:00–00:14:26. Significativamente, como ocurrió también con el concurso de libros, la mayoría de los premios fue a parar a las organizaciones alemanas e italianas (por ese orden), mientras que las restantes (la rumana, húngara, croata, neerlandesa o –como se acaba de mencionar- la española) sólo fueron galardonadas en categorías puntuales, en su mayoría con segundos y terceros premios; cfr. *FZ*, 25.6.1942. El FdJ no pudo participar en la exposición del libro porque el material expedido se había perdido de camino; según *Mástil* 43 (1.8.1942).

²¹⁵⁷ El discurso como “punto álgido”, en: Riederer (2008), p. 363. Titulado “Goethe a nosotros. Pensamientos eternos de un gran alemán”, fue reeditado una y otra vez y llegaron a distribuirse más de doscientas mil copias, según Wortmann (1982), p. 151. Sobre la reapropiación del Fausto de Goethe durante el nazismo, véase Sala Rose (2003), pp.142-146. La más famosa atracción turística de Weimar es una estatua situada en la Plaza de los Príncipes, ante el Teatro Nacional, muestra precisamente a Schiller y a Goethe ‘dándose la mano’. Sin embargo, ninguno de los participantes en el encuentro la pudo ver, pues se encontraba completamente cubierta por una estructura de piedras para protegerla de los bombardeos; la única posibilidad de ‘verla’ fue en la fotografía de portada de la guía que se les repartió, como indica Riederer (2008), p. 365. Para maquillar lo que de todas formas resultaba insipible de esconder, los organizadores aprovecharon la cubierta protectora para situar sobre ella la inscripción principal de la “Manifestación cultural”, con el águila imperial alemana en proporción por cierto mucho mayor que el fascio; así aparece en una de las primeras imágenes del ya mencionado documental LUCE, TCR 00:12:29:00:12:32; la reproduce también Riederer (2008), p. 366. Se puede observar como documento 17 en el apéndice final de nuestra tesis.

ideológica de exterminio contra el bolchevismo soviético. Axmann elevaba así el ideal europeo y la contribución que habría de surgir de la necesaria unidad de las juventudes europeas, dotada de un marchamo antisemita y antibolchevique, a la categoría de aglutinante ideológico que habría de posibilitar la inclusión de todas ellas en la futura AEJ.²¹⁵⁸ En su discurso definió a Schiller como “el gran educador de nuestro Pueblo”, “gran revolucionario [y] fiel compañero de la juventud que había podido vivir la época de lucha del movimiento nacionalsocialista”. La vida y obra de este “luminoso ejemplo del verdadero amor a la libertad, pero también del más profundo cumplimiento moral del deber”, debían ser para esta juventud una demostración de que “las metas más altas sólo pueden ser alcanzadas mediante el sacrificio extremo”. La víspera del primer aniversario del ataque a la Unión Soviética –en la que “nuestros soldados combaten en los frentes hombro con hombro con los hermanos en armas de los jóvenes pueblos europeos”- el significado de dichos ‘deberes’ y ‘sacrificios’ no necesitaba de grandes explicaciones. De hecho, al día siguiente el *Völkischer Beobachter* presentaba las palabras de Axmann como una “Declaración a favor de lo heroico”.²¹⁵⁹

Dos días después, el 23 de junio, la clausura de esta primera parte del ‘Puente Cultural’ dio inicio, en el marco de una “pomposa” celebración,²¹⁶⁰ con el homenaje a los “caídos en la lucha común por la existencia y el futuro de Europa”, que contó con la asistencia, entre otros representantes diplomáticos, del embajador español así como con una “fortísima presencia de la población de Weimar”. Ante unos y otros, las diferentes formaciones de las organizaciones juveniles ‘europeas’, con “la variedad de sus uniformes y trajes típicos” y seguidas por las Juventudes Hitlerianas y los portaantorchas, hicieron entrada en una Plaza de los Príncipes “repleta de masas de gente hasta más allá de donde la vista podía abarcar”.²¹⁶¹ Tras este ritual de culto a los muertos, “algo esencial para el nacionalsocialismo”,²¹⁶² el discurso de clausura correspondió a Schirach, quien explicó a los allí reunidos que la guerra se estaba

²¹⁵⁸ Buddrus (2003), p. 790, nota 249.

²¹⁵⁹ VB, 22.6.1942. Sobre la reapropiación preferente de Schiller por parte de la ideología nazi, véase: Sala Rose (2003), pp. 344-348.

²¹⁶⁰ Riederer (2008), p. 364.

²¹⁶¹ DAZ, 25.6.1942.

²¹⁶² Mosse (2005), p. 107; además en su variante de celebración nocturna, la preferida de Hitler; *ibíd.*, 249. Algunas imágenes, incluida la marcha de las antorchas en una oscuridad casi completa, en: “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942, TCR 00:16:38-00:16:55.

librando “no por pretensiones territoriales”, sino por un “nuevo orden social”.²¹⁶³ En lo que no puede considerarse sino un notable ejercicio de cinismo con finalidades propagandísticas, el ahora *Gauleiter* de Viena y encargado del NSDAP para la educación de la juventud aseguró que Alemania no había “causado ningún daño a ninguna nación de esta Tierra” e intentó estilizar la guerra: “Esta lucha se lleva a cabo por la juventud de Europa”, que se habría encontrado en un común “ideal nacional y social”. A continuación, se dirigió metafóricamente a los/as allí reunidos/as, como si en verdad conformaran en aquel momento una representación de la misma, y les habló en segunda persona del singular: “¡Juventud de Europa! La elección ante la que te encuentras es sencilla: orden social o capitalista del mundo”. Dada la extrema dureza que la guerra había alcanzado en el frente ruso,²¹⁶⁴ Schirach intentó reconfortarlos en un momento en que, pese a los reveses del invierno anterior, las tropas del Eje aún acumulaban sólo triunfos: “A través de las batallas de esta guerra, la juventud marcha de victoria en victoria”; una guerra que culminaría en el “triunfo de una generación que, consciente de su misión cultural, estuvo en todo momento dispuesta a cumplir su obligación”. Para concluir esta ceremonia nocturna “iluminada por las antorchas”, Schirach declaró que: “Saludamos a los muertos en la lucha por un nuevo orden, en cuyo nombre y en nombre de cuyo heroísmo nos declaramos partidarios de una nueva Europa”.²¹⁶⁵ En su breve análisis del discurso Buddrus ve el intento de construir una

²¹⁶³ Curiosamente, al extraer el discurso el principal periódico de Falange resumió este fragmento de la siguiente manera: “Baldur von Schirach hizo resaltar que la guerra actual no ventila cuestiones territoriales, sino que es una lucha entre quienes desean establecer un nuevo orden y los que quisieran perpetuar el principio plutocrático de la injusticia”, *olvidando* al hablar de “nuevo orden” el adjetivo “social” que acompañaba a la expresión original; cfr. *Arriba*, 25.6.1942. Un indicio de que probablemente no se tratara de un simple descuido lo daba el propio periódico al día siguiente, con un editorial que –mes y medio antes de los sucesos de Begoña– cargaba contra “los buenos señores que nos leen plácidamente sentados ante el desayuno”, asustados por un –supuesto– ímpetu revolucionario del Partido: “que no se nos enfaden como acostumbran, ni piensen que intentamos acometer, piqueta en mano, los muros robustos de sus domicilios”; *ibíd.*, 26.6.1942.

²¹⁶⁴ Diez días después el Alto Mando de la Wehrmacht hizo pública la cifra de 271.612 “caídos” alemanes en “Un año de heroica lucha en el este”; cfr. la portada del *VB*, 3.7.1942. No obstante, se silenciaba al efecto la cifra de heridos, que en aquellas fechas ascendía a un millón; cfr. Boelcke (1967), p. 249.

²¹⁶⁵ Las citas del discurso, en *VB* y *DAZ*, ambos 25.6.1942; las palabras finales y la referencia de Gaensecke a las antorchas en “Europas Jugend in Weimar”, en: *DDM*, julio de 1942. En Madrid se hizo eco del discurso dos días consecutivos, destacando la referencia a “el espíritu de unión que existía entre la juventud de Europa”, el diario *Arriba*, 24.6.1942 (de donde la cita) y 25.6.1942. Una semana después lo resumió también *Mástil*, 41 (1.7.1942), que ‘aprovechó’ para acompañar la noticia con un retrato de Hitler.

identidad de intereses entre las organizaciones juveniles fascistas y autoritarias reunidas en Weimar, una identidad que en caso necesario llegase hasta la muerte.²¹⁶⁶

El elemento aglutinador para unas organizaciones política, cultural e incluso confesionalmente tan diversas debía suministrarlo una determinada concepción de la cultura europea, a lo que con su marcado acento ‘cultural’ el encuentro de Weimar se prestaba bastante mejor que las reuniones deportivas del año anterior en Garmisch y Breslau. Se trataba, no obstante, de una concepción utilitarista de la cultura. En aquella ciudad de Turingia “la juventud europea” habría llevado a cabo una “profesión de fe [...] por los ideales imperecederos” que, teóricamente, eran “defendidos por los soldados de las naciones aliadas en los campos de batalla de la lucha por el destino de Europa”.²¹⁶⁷ Pero todos los cantos y alabanzas, esa “apasionada profesión de todos en aras de un nuevo orden de este viejo y sin embargo eternamente joven centro cultural y espiritual del mundo” que era el continente europeo, veían en esa supuesta cultura europea “el puente que lleva a la unidad política y a una paz duradera del continente tras la victoria”. Weimar era, por tanto, “a la vez, un acontecimiento *político*”, puesto que inseparable de “esta profesión a favor de una comunidad espiritual y cultural de ideas [iba] también un posicionamiento en aras de la unidad política de la nueva Europa”, que habría de favorecer “la profundización de una conciencia comunitaria y de las relaciones de camaradería”. Allí se habría dado un “paso más en el acercamiento de esta juventud”, hacia “la unidad y la colaboración de la juventud de una nueva Europa, que se encuentra de camino”.²¹⁶⁸

Una lectura algo más detenida de todos estos eslóganes, altamente ideologizados, lanzados por la prensa alemana a la conclusión del encuentro permite destacar, en nuestra opinión, dos aspectos de interés para la investigación. En primer lugar, su carácter procesual, proyectivo, de algo que se estaba construyendo, venía confirmado un par de días después por la *Deutsche Allgemeine Zeitung*. En una reflexión muy interesante su enviado especial a Weimar comparaba el proceso supranacional del que el ‘Puente cultural’ era entendido –o al menos presentado– como un paso adelante con el respectivo proceso de construcción nacional que sus dos países

²¹⁶⁶ Buddrus (2003), p. 790, nota 249.

²¹⁶⁷ *DAZ*, 25.6.1942.

²¹⁶⁸ Las diferentes citas en: *VB*, 28.6.1942; *DAZ*, 26.6.1942, así como *FZ*, 21.6.1942 y 25.6.1942; la cursiva, en el original.

anfitriones habrían culminado siete décadas atrás. Karl Nennstiel (que así se llamaba el corresponsal) consideraba “evidente” que los promotores de las jornadas de Weimar habían tenido presente “el papel unificador” que “las artes” habían desempeñado en el siglo XIX para la construcción del Estado-nación (o “el Ser estatal”, apelando a un concepto básico del romanticismo alemán: el *Sein*) en Alemania e Italia, no sólo durante y después de la acción política de los dos grandes unificadores nacionales, Bismarck y Cavour, sino incluso antes. Al respecto, citaba los ejemplos de Verdi y Schiller. El poeta alemán habría apelado por igual a los habitantes de las diferentes zonas de lo que posteriormente sería Alemania, habría “prendido” así en los habitantes de Schleswig-Holstein (en el extremo norte del país) no menos que en los de sus regiones más meridionales... “y ello en una época en que la unificación político-estatal de los pueblos [*Stämme*] alemanes se encontraba todavía muy lejana”; no era, por tanto, ninguna casualidad que Axmann hubiera dedicado su discurso central a Schiller. Igualmente, proseguía Nennstiel, “es conocido también lo que significó para la unión orgánica de los pueblos alemanes” el hecho de que, con el eco que alcanzaron “por doquier”, poetas como Schiller y Goethe o músicos como Bach, Beethoven y Mozart hubieran dado a conocer a los alemanes “el mismo carácter y [el mismo] universo emotivo”. También otros muchos artistas habrían contribuido así a derribar “en el ámbito del alma y el espíritu los mojones de los microestados [alemanes], mientras tras ellos aún montaban guardia los centinelas con sus afiladas bayonetas”. De esta manera, el autor del artículo reconocía así la función que, en sus diferentes variantes, las artes habían desempeñado en los procesos de construcción nacional alemán e italiano, que habrían alcanzado primero la unificación cultural y sólo después política. Por otro lado, se trataba también de una concepción nada ajena al ideal romántico de una nación culturalmente distinta a las demás por lengua, historia, tradición,... que al final de un *proceso* acababa alcanzando la plenitud en la forma de una nación política, el Estado-nación.

Precisamente aquí consideraba Nennstiel “evidente” el “paralelismo” con el trabajo –no en vano– *cultural* europeo (co-)dirigido por las Juventudes Hitlerianas. Con la vista puesta en la inminente fundación de la AEJ, anunciada por Axmann para aquel mismo otoño, este corresponsal consideraba que las organizaciones juveniles allí reunidas veían “en la cultura europea [...] el puente que conducía a la unidad política y a una paz duradera del continente tras la victoria”. En su opinión, Weimar sugería la

idea de –apuntaba a- “un nuevo devenir interestatal”, para lo cual recurría al otro gran concepto del romanticismo alemán: *Werden* (‘devenir’), la conversión o transformación de algo en otro algo. Recordaba al respecto que las artes eran capaces de ‘comprender’ –en el sentido de abarcar- completamente a la persona, porque tenían sus raíces en lo humano y por ello podían “predisponerla a posicionarse, luchar y sacrificarse” (de nuevo, la apelación sentimental, no racional, típicamente romántica, de algo que ‘entraba’ por los sentidos y no por el ‘frío’ análisis racional). “Pero también sabemos”, continuaba, “que las grandes figuras de nuestro pueblo y las grandes figuras de otros pueblos ejercieron ya en todas las épocas su influencia más allá de las fronteras de su propio país y de su propio pueblo, y emocionaron también a las personas pertenecientes a otros pueblos espiritualmente cercanos”. Y –llegaba ya al meollo de la cuestión- “en esta constatación se encuentra la clave para comprender la alta misión que la juventud de Europa se ha fijado en Weimar”. Si hasta el momento –reconocía- no habían avanzado más en esa dirección –“pese a nuestra riqueza en grandes figuras de lenguaje universal”- había sido culpa del “fallido orden [*Mißordnung*] social” en los diversos países: en ellos “las masas de los pueblos” habrían tenido vetado el acceso a estos “bienes culturales verdaderamente europeos”, mientras que quienes sí habrían dispuesto de él (“las finas capas”) no se correspondían con “las fuerzas dirigentes en el ámbito político”, totalmente desinteresadas en la mayoría de ocasiones “en la aparición de una conciencia comunitaria europea”. Ahora, en cambio, los/as integrantes de las diferentes organizaciones juveniles presentes en Weimar procederían “de todas las clases populares [sociales: *Volksschichten*] de las diferentes naciones”. Aquí se encontraba la novedad que comple[men]taba el aspecto cultural romántico: el supuesto interclasismo fascista, ahora en su vertiente europea. “La seriedad del camino elegido se corresponde con el carácter de la alta meta” a la que se aspiraba, que –aunque no lo dijera/n con estas mismas palabras- no era otra que la construcción, en clave fascista, de una Europa supranacional.²¹⁶⁹

En segundo lugar, el otro aspecto a destacar es la necesaria apelación de las Juventudes Hitlerianas a la colaboración de las restantes organizaciones juveniles europeas. De por sí, “el contacto personal” entre sus diferentes mandos e incluso miembros de base era uno de los principales objetivos de este tipo de encuentros –de

²¹⁶⁹ Karl Nennstiel, “Europäische Jugend in Weimar”, en: *DAZ*, 26.6.1942.

las visitas, en general-, ya fuera en el aspecto técnico del intercambio de conocimientos y experiencias en los cinco grupos de trabajo, como también “a todas horas” en los variados encuentros informales.²¹⁷⁰ Es cierto que aquellos días de junio de 1942 los ejércitos del Eje –básicamente, los alemanes- controlaban indiscutiblemente una enorme zona geográfica que se extendía unos 5000km de norte a sur, desde el Cabo Norte en Noruega y el desierto oriental de Libia, y otros 4000km de oeste a este, desde Brest en la Bretaña francesa hasta más allá de Rostov en Rusia. Y no es menos cierto que, precisamente por esta razón, en ningún momento se olvidaba recordar que en Weimar los “jóvenes pueblos de Europa” se congregaban “en torno a las banderas de las dos potencias europeas del Eje”.²¹⁷¹ Pero, independientemente de la sinceridad última y del alcance real que las afirmaciones al respecto hubieran tenido en caso de un desenlace bélico diferente, lo cierto es que las Juventudes Hitlerianas eran conscientes de que no podían prescindir de la colaboración de las otras organizaciones: si querían aspirar a tener algún tipo de éxito, su proyecto habría de ser necesariamente multilateral.²¹⁷² De aquí la ya mencionada decisión de no limitar a las organizaciones ‘nórdicas’ o ‘germánicas’ el ámbito de la futura Asociación Europa de la Juventud, o de dar en su seno a los/as mandos de todas las organizaciones participantes una serie de garantías de paridad y equiparación. De aquí también el interés –que no debe ser obviado como insignificante- del *Deutsche Allgemeine Zeitung* por resaltar que en Weimar los ‘huéspedes’ de las Juventudes Hitlerianas no habrían sido “de ninguna manera sólo los receptores, sino también y en gran medida los dadores” de opiniones, consignas e influencias.²¹⁷³ Así, ciertamente con una –al menos, en las formas- ‘suave’ jerarquía, podía afirmar el *Völkischer Beobachter* tres días después que: “Las columnas de la joven Europa están en marcha”.²¹⁷⁴ Al describir para la revista del FdJ su despedida de la ciudad tras “días de

²¹⁷⁰ Una de las conclusiones más importantes que extraía el *FZ*, 25.6.1942.

²¹⁷¹ Como, en un acto de ‘generosidad’ hacia el aliado italiano, todavía reconocía el *VB*, 28.6.1942.

²¹⁷² Al respecto se puede comparar, a modo de contraejemplo, un artículo aparecido poco después en la revista de la NSF, que exponía de forma (racialmente) mucho más cruda la ‘indiscutible’ hegemonía alemana: “Entre Europa y el exterminio de sus pueblos culturalmente creativos a manos del bolchevismo no se yergue nadie más que la Wehrmacht alemana. Ciertamente, a nuestro lado en el Este luchan unidades militares completas y voluntarios procedentes de todos los países europeos”; pero, “si se imaginara –aunque sólo sea en el plano teórico- a la Wehrmacht alemana fuera de esta lucha vital, se reconoce inmediatamente la completa dependencia de la existencia de Europa, de sus pueblos y de su cultura, de la fuerza vital del pueblo dirigente alemán [sic]”; cfr. “Das neue Europa”, en: *NS-FW*, 11/2 (1942).

²¹⁷³ *DAZ*, 25.6.1942

²¹⁷⁴ *VB*, 28.6.1942.

trabajo y convivencia”, Luisa María de Aramburu no pudo reprimir su entusiasmo: “¡Viva Hitler! ¡Arriba España! Y la mancha roja de las boinas, agitadas al viento de las ventanillas, se confunde con los brazos alzados y rígidos de las camisas pardas, como un nuevo lazo de hermandad sincera”.²¹⁷⁵

La siguiente parada de estas ‘columnas’ se encontraba unos mil kilómetros al sur, en la ciudad italiana de Florencia. De esta segunda parte/extremo del ‘Puente Cultural’, celebrada entre el 25 de junio y el 1 de julio en “la patria di Dante” (y, aunque no se mencionara, también del ministro Alessandro Pavolini) se esperaba un paso más en el “acercamiento” entre ‘la joven Europa’, una “renovación” de las experiencias de Weimar.²¹⁷⁶ También *Arriba* veía “continuación” en las jornadas de Florencia, donde se reunían “los jefes y representantes de las organizaciones juveniles de los países encuadrados en el nuevo orden europeo. Entre ellos está, *como es natural*, España”, con una delegación “a cuya cabeza figura la camarada Pilar Primo de Rivera”.²¹⁷⁷ Para los/as integrantes de las diferentes delegaciones el largo viaje en tren de una ciudad a la otra (que hoy en día requiere aún unas trece horas) en un reducido espacio parece haber dado pie a una estrecha convivencia: las imágenes del documental LUCE construyen amenas escenas donde unos/as y otros/as aparecen en los vagones, conversando animadamente, jugando a cartas o a ajedrez, escribiendo, comiendo,...²¹⁷⁸ Del contenido de sus conversaciones (así como de los libros que leyeran o las cartas que escribieran) no tenemos constancia pero, teniendo en cuenta la importancia que la guerra (especialmente en el frente ruso) estaba teniendo para la construcción de una identidad común, no parece descabellado imaginar que las ‘hazañas’ bélicas (máxime cuando la mayoría de sus países tenían allí unidades combatientes) y los planes para una ‘victoriosa’ posguerra tendrían en ellos/as un lugar preeminente.

En este sentido la atmósfera, el contexto bélico de aquellos días de finales de junio de 1942 resultan, de nuevo, importantes para intentar aproximarnos –ni que sea lejanamente- al ambiente que vivían los y las jóvenes participantes del ‘Puente

²¹⁷⁵ “Recuerdos de Weimar”, en: *Mástil*, 43 (1.8.1942).

²¹⁷⁶ *DAZ*, 25.6.1942 y *VB*, 26.6.1942; “patria di Dante”, en: “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942, TCR 00:18:08.

²¹⁷⁷ *Arriba*, 27.6.1942; la cursiva es nuestra.

²¹⁷⁸ “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942, TCR 00:16:56 – 00:17:42.

Cultural'. Un día antes del inicio de las jornadas de Weimar, *Arriba* había hablado de "Vísperas decisivas" en el frente ruso, soñando con una conjunción de "la máquina militar del Eje" en Oriente Medio, tras haber irrumpido en el Cáucaso y Egipto.²¹⁷⁹ Pero en ausencia de la esperada ofensiva de verano alemana en Rusia, que se estaba retrasando, la atención se centraba en el norte de África. Así, la víspera de la clausura de Weimar (y primer aniversario del inicio de la invasión alemana de la Unión Soviética), el *Völkischer Beobachter* había abierto en portada con la noticia de la "Magnífica victoria de Rommel: ¡Tobruk!", que daba a conocer la reconquista de la ciudad a manos de los ejércitos alemanes.²¹⁸⁰ Entre los y las mandos de las diferentes organizaciones presentes en Weimar "no hubo ni uno ni una [...] a quien el domingo no impresionara en lo más profundo el anuncio urgente de la victoria lograda por los camaradas de armas alemanes e italianos en el combate sobrehumano en Tobruk!".²¹⁸¹ Por su parte, al día siguiente de comenzar las actividades en Florencia, *Arriba* anunciaba, igualmente en portada, la continuación del fulgurante avance de las "fuerzas del Eje" hacia territorio egipcio: al informar, por un lado, de que los "germanoitalianos han avanzado 200 kilómetros en setenta y dos horas" y acompañar, por el otro, el texto del artículo con un mapa que cifraba en 310km la distancia que separaba Alejandría del frente, transmitía fácilmente la impresión de que, ante un ejército británico en apresurada retirada, alemanes e italianos llegarían a dicha ciudad en menos de una semana.²¹⁸² No fue así pero, transcurrida esa semana y dos días después de la clausura del Puente Cultural, el diario de bandera del NSDAP publicaba, también en portada, al menos la noticia de la "Retirada británica al delta del Nilo".²¹⁸³ No son simples conjeturas: un "Informe político" enviado aquellos mismos días a

²¹⁷⁹ "Todo parece indicar que no está lejana la fecha en que la máquina militar del Eje dirija todo el peso de su fuerza contra el Oriente Medio desde el Cáucaso y desde Libia. Y en el Oriente Medio puede estar, casi nos atreveríamos a decir que está, la clave de la guerra"; *Arriba*, 17.6.1942

²¹⁸⁰ *VB*, 22.6.1942. Una semana después la revista quincenal del FdJ publicaba, en el mismo número donde informaba por primera vez de Weimar, un reportaje a doble página titulado: "La novelesca figura del general Rommel, el admirado por sus enemigos", en: *Mástil*, 41 (1.7.1942), pp. 6-7. El mismo día de la reconquista de Tobruk un grupo de las Juventudes Hitlerianas residentes en Madrid había visitado en El Escorial la tumba del fundador de Falange. Tras depositar una corona de laurel, seis "camaradas del país amigo" habrían hecho guardia de honor junto con otros tantos "cadetes españoles" del FdJ; cfr. *Arriba*, 23.6.1942.

²¹⁸¹ Como afirmó al respecto una semana después la revista del BDM; cfr. "Europas Jugend in Weimar", en: *DDM*, julio de 1942.

²¹⁸² *Arriba*, 26.6.1942. Parecía seguirse así una premisa de la propaganda alemana que por estas fechas prohibía mencionar siquiera los objetivos alemanes en el norte de África, especialmente tratar el tema de Egipto, cuando en realidad Rommel había fijado el mismo 26 de junio la caída de El Cairo para cuatro días después; cfr. Boelcke (1967), pp. 247 y 249.

²¹⁸³ *VB*, 3.7.1942.

Madrid por el encargado de negocios español en Roma hablaba del “[g]rande entusiasmo” reinante en todo el país ante el “rápido avance” por el teatro de operaciones libio-egipcio; a juicio de quien –con el puesto de embajador ante el Quirinal largo tiempo vacante- era allí el diplomático español de más alto rango, en Italia se había generado “indiscutiblemente una atmosfera de franco optimismo”.²¹⁸⁴

Cuando el 25 de junio el tren especial procedente de Weimar hizo entrada en Florencia, la histórica ciudad toscana acogía ya desde hacía once días los *Ludi Juveniles della Cultura* (la competición cultural que la GIL organizaba anualmente a nivel nacional) y el concurso de pintura *Premio città di Firenze*, con la participación de artistas italianos/as y extranjeros/as. A la llegada de las delegaciones extranjeras²¹⁸⁵ se repitieron las mismas escenas de los días precedentes en Weimar: desfiles, banderas,... en lo que *Arriba* consideró una “colosal concentración”: “Florencia entera [...] es un clamor y una esperanza”. La recepción corrió a cargo del ministro italiano de Exteriores, Ciano, para quien “[l]a Nueva Europa tiene la cara de la nueva Juventud”, correspondido también en el contenido por el Jefe de gabinete de Axmann, que veía “el encuentro de la juventud europea como una manifestación de la nueva Europa que se perfila en esta juventud”.²¹⁸⁶ Tras visitar la ciudad y la sede de los *Ludi* en la primera jornada, el 27 de junio se dedicó casi en su totalidad a las sesiones de trabajo, seguidas aquella misma tarde por una conferencia sobre Goethe a cargo del ya mencionado Jefe del departamento cultural de la HJ, Schlösser. Al día siguiente tras un informe de la GIL sobre sus actividades fue el turno de Giuseppe Bottai, ministro de Educación Nacional. Considerado ya una década atrás por muchos jóvenes fascistas como un “mentor”, el editor de *Critica Fascista* era uno de los jefes fascistas que desde el inicio de la guerra más habían pugnado por delinear claramente el nuevo orden de posguerra y, a su vez, un vehemente defensor desde su función editorial del primado del fascismo italiano sobre el nacionalsocialismo. Su conferencia constituía, desde la perspectiva italiana, el acto estelar de las jornadas en Florencia.²¹⁸⁷

²¹⁸⁴ “[...] muy útil para calmar la impaciencia de los que esperaban la iniciación de las operaciones en el frente ruso”; cfr. el informe nº 261 de Rafael Forns a Serrano Suñer, 1.7.1942, en: AMAEC, R-988/7.

²¹⁸⁵ Al menos en el programa de actividades destaca el repetido uso del adjetivo ‘straniere’, mientras que da la impresión de que, a la hora de referirse a ellas, en Alemania se prefería ‘europeas’.

²¹⁸⁶ VB, 3.7.1942; “colosal concentración” y “clamor”, en: *Arriba*, 27.6.1942.

²¹⁸⁷ Cfr. “Programma delle Manifestazioni fiorentine”, en: *Gioventù del Littorio. Bollettino del Comando generale*, 15 (1.6.1942), pp. 505-507. A caballo entre la década de 1920 y la de 1930 *Critica*

También las actividades culturales iniciadas en Weimar tuvieron su continuación en la ciudad toscana: exhibiciones artísticas con obras de los/las integrantes de las diferentes delegaciones, talleres en los que trabajar las diferentes artes figurativas (pintura, escultura,...); una exposición en Palazzo Strozzi con las obras presentadas al ya mencionado Premio, que demostraba la “maturità artistica” de sus jóvenes participantes (28 de junio); una *Mostra di Scenografia* en el histórico Teatro della Pergola, donde la organización juvenil italiana hizo una representación de *Le avventure di Pinocchio* (Carlo Collodi, 1881); una exhibición de danzas clásicas, con acompañamiento de arpas, a cargo de la rama femenina de la GIL de Roma y Milán en el Anfiteatro delle Cascine, situado en los Jardines de Boboli, así como una representación del Nabuco de Verdi en el Anfiteatro della Meridiana, de la mano de veinticuatro centurias corales y la banda musical de la GIL.²¹⁸⁸ El 29 de junio asistieron a una representación del *giocco del calcio in costume*, esto es, un partido de fútbol con trajes históricos en la Piazza della Signoria. Para cerrar las jornadas florentinas no podía faltar, aquella misma tarde, el inevitable acto ritual de culto a los muertos en la iglesia de la Santa Croce, interpretado por el documental LUCE como el “homaggio della gioventù europea alla cultura e alla gloria militare della Italia”, y el posterior desfile final de las diferentes delegaciones por las calles de Florencia. Al día siguiente las diferentes delegaciones se trasladaron a la cercana Siena, ciudad que visitaron y en donde presenciaron el –hoy en día turístico- *Corteo del Paglio*.²¹⁸⁹ Por

Fascista había sido “lugar de encuentro donde se amalgamaban las confusas aspiraciones de renovación y rejuvenecimiento del fascismo a través de algunas opiniones políticas sobre los jóvenes”, según Passerini (1996), p. 392. Las indicaciones sobre Bottai, en: Hoffend (1998), p. 407; “mentor”, en Passerini (1996), p. 404.

²¹⁸⁸ No consta si los numerosos asistentes alemanes se percataron, por un lado, de la connotación antiaustriaca (y, por extensión, en aquella época antialemana) que dicha obra tenía en la identidad nacional italiana (la recogería años después Luchino Visconti en su “Senso”, 1954) y, por el otro, de la ironía que conllevaba que el fragmento –¿inconscientemente?– elegido por sus anfitriones fuera el famoso *Va pensiero*, también conocido como “Coro de los Esclavos Hebreos”. De la pervivencia hoy en día de su significado nacional es muestra que en 2011 fue precisamente esta obra de Verdi la elegida para ser representada en Roma en el acto cultural cumbre de las celebraciones conmemorativas del 150º aniversario de la unificación italiana.

²¹⁸⁹ Cfr. “Programma delle Manifestazioni fiorentine”, en: *Gioventù del Littorio*, 15 (1.6.1942), p. 507. Imágenes de todas estas actividades en el propio documental LUCE, principal fuente de que disponemos para el desarrollo de aquellos días; cfr. “Ponte culturale Weimar-Firenze”, *Istituto Nazionale Luce*, 1942, TCR, 00:18:23-00:30:10. Entre el público asistente al partido de fútbol se puede ver al Delegado nacional del FdJ departiendo con Penelope Testa, la jefa de la rama femenina de la GIL; *ibíd.*, 00:26:19:12. Prueba de que los italianos tampoco se quedaban muy atrás en cuanto a ultranacionalismo y voluntad de figurar se refiere son los cuatro minutos que el documental reserva exclusivamente a la representación del Pinocchio por parte de su grupo teatral, casi el mismo tiempo dedicado a *todos* los actos de Weimar; cfr. *ibíd.*, respectivamente, 00:21:03–00:25:00 y 00:12:29–00:16:55.

la tarde se trasladaron en tren a Roma, por algunas de cuyas calles desfilaron; según el encargado de negocios español se produjo “una ovación muy cordial al paso de las boinas rojas”.²¹⁹⁰

La mañana del último día, 1 de julio, estuvo dedicada a rendir honores al *Sacrario dei Caduti* (nuevamente, el homenaje a los muertos) y a visitar la sede central de la organización juvenil fascista: su *Comando Generale*. Por la tarde tuvo lugar en la capital italiana el broche final de esta ‘manifestación cultural de la Juventud europea’, con un ‘gran’ concierto de gala de las orquestas de las Juventudes Hitlerianas y de la GIL en el Teatro Real de la Opera, en el cual también participaron los jóvenes premiados de ambos países en Weimar.²¹⁹¹

Precisamente las dos actividades principales llevadas a cabo por la delegación española en Roma tras la conclusión del ‘Puente Cultural’ permiten introducir aquí dos aspectos importantes –quizá relacionados entre sí– que a inicios del verano de 1942 resultaban ya difíciles de ignorar: el notable acercamiento producido aquel año entre las organizaciones de Falange y sus homólogas italianas²¹⁹², así como la presencia, cada vez más visible en aquéllas, de la religión católica y, en concreto, del Vaticano. Por un lado, el 2 de julio –un día después de que concluyera el ‘Puente Cultural’– se organizó en la embajada española un almuerzo con la presencia de altas jerarquías del PNF y de la GIL, así como de dieciocho mandos del FdJ. En su brindis Forns agradeció a los jefes fascistas la “cordial acogida” dispensada a sus connacionales y recordó la “afectuosa camaradería” que “siempre” había caracterizado a estos intercambios hispano-italianos, cuya “utilidad resulta tan evidente y significativa para estrechar los lazos que siempre han unido a las dos naciones amigas”. La respuesta por parte italiana vino de Orfeo Sellani, vicecomandante general de la GIL, quien “con calurosas frases” habría manifestado “explícitamente que la Delegación española había sido tratada con las especiales deferencias y demostraciones de cariño propias de dos pueblos que la Historia ha solidarizado y que hermanó la cruzada ibérica contra el

²¹⁹⁰ Según el posterior informe nº 274 (“Informa estancia en Roma DNJF [sic!]”), de Forns a su ministerio (secciones de Relaciones Culturales y Política), 6.7.1942, en: AMAEC, R-1318/82.

²¹⁹¹ “Programma delle Manifestazioni fiorentine”, en: *Gioventù del Littorio*, 15 (1.6.1942), p. 507.

²¹⁹² El 14 de junio –dos días antes de que la delegación española partiera hacia Weimar– Serrano había llegado a Italia, donde permaneció tres días. Allí había departido “extensamente” con Ciano y había sido recibido por el rey-emperador; cfr. Tusell (1995), p. 316, y la portada de *Arriba*, 17.6.1942.

comunismo”. Al respecto, el encargado de negocios informaba a su ministro de que varios miembros de la delegación del FdJ le habían comentado previamente el “trato exquisito con que se les ha distinguido en comparación con el deparado a las otras Delegaciones extranjeras”.²¹⁹³ Al día siguiente tuvo lugar, por otro lado, la audiencia papal a Primo de Rivera y a Elola, con sus respectivos séquitos. Pío XII habría escuchado “con gran afecto e interés” las explicaciones del Delegado nacional del FdJ sobre la tarea encomendada a su organización, a las que habría correspondido con “palabras cordialísimas para la católica España” y con su bendición a todos los miembros de la delegación.²¹⁹⁴ Dos días después, tras tres semanas de “viaje por los países del Eje”, el más de medio centenar de falangistas regresó a España, “satisfechísimos por las atenciones y entusiasmo demostrado hacia nuestra Patria” tanto en Weimar como en Florencia, así como guardando un “recuerdo imperecedero de la audiencia” papal.²¹⁹⁵

De esta manera, por lo que respecta al almuerzo hispano-italiano del 2 de julio, el año 1942 fue testigo de un incremento fulgurante –y, a la postre, fugaz– de los contactos entre las organizaciones juveniles y femeninas de ambos países. Por parte española, tenemos constancia de, al menos, siete visitas a Italia del FdJ y/o de la SF entre finales de aquella primavera y finales de octubre, es decir, en cinco meses. Así, a finales de mayo una delegación mixta del SEU (cuatro hombres, dos mujeres) asistió a los *Littoriali Femminili* de los *Gruppi Universitari Fascisti* (GUF).²¹⁹⁶ Un mes más tarde tuvo lugar la visita de la delegación (también mixta) procedente de Weimar y encabezada por Primo de Rivera y Elola. A principios de agosto un grupo de noventa

²¹⁹³ Cfr. el ya mencionado informe nº 274 de Forns, 6.7.1942, en: AMAEC, R-1318/82; a su vez, el ministerio le envió copia a Elola; *ibíd.*

²¹⁹⁴ *Arriba*, 4.7.1942.

²¹⁹⁵ Cfr. *Arriba*, 5.7.1942, 7.7.1942 y 8.7.1942 (de donde “satisfechísimos”), así como *LVE*, 7.7.1942 y 8.7.1942. Tras anunciarlo en portada (incluida una fotografía del aterrizaje en Madrid), en sus páginas interiores el diario de Falange afirmaba –¿por error?– que la Delegada nacional de SF regresaba de ver al Papa en Roma, mientras que su homólogo del FdJ lo hacía directamente desde Weimar; *Arriba*, 7.7.1942. Mientras que los/as altos/as mandos viajaron en avión, el grueso del grupo lo hizo –otra muestra del ‘interclasismo’ falangista– en tren vía Port Bou; cfr. el telegrama 258 de Forns a Serrano, 2.7.1942, en: AMAEC, R-1457-2-1. A finales de año el ya mencionado calendario de SF marcaba la “Llegada de Pilar, Julio de 1942, de regreso de Alemania e Italia [...]” como hecho señalado a recordar el mismo mes pero al año siguiente; cfr. *Calendario 1943*, Delegación nacional de Sección Femenina, s.f. (1942), días 5 a 7 de julio, en: AGA, (03) 69, caja 121, poyete derecha.

²¹⁹⁶ De la visita en sí no disponemos de informaciones, pero cabe suponer que se celebró pues los visados se cursaron; cfr. Nota Verbal nº 227 del Gabinete Diplomático del ministerio español de Asuntos Exteriores a la embajada italiana, 11.5.1942, en: AMAEC, R-1080/3. Una de las integrantes del grupo era Carola Ribed, que –como hemos visto– había viajado a Alemania en septiembre de 1941.

cadetes del FdJ se trasladó a Italia, donde permaneció unas tres semanas;²¹⁹⁷ le siguió un mes después un grupo de cincuenta y una ‘flechas azules’ de su rama femenina con sus respectivas mandos que, “allo scopo di raggiungere una più stretta collaborazione fra le due organizzazioni” (según rezaba la invitación italiana), permaneció en el país casi cuatro semanas para visitar un campamento femenino.²¹⁹⁸ A mediados de septiembre llegó a Roma un grupo de cincuenta y cuatro mandos de SF, invitadas por el *Comando Generale* de la GIL.²¹⁹⁹ Por último, como veremos al final de este subcapítulo, a estos cinco viajes cabe añadirles dos más (ambos de miembros del FdJ) en el marco de actividades europeas: la participación de una delegación (masculina) en los campeonatos deportivos de las ‘Juventudes Europeas’, celebrados en Milán a finales de septiembre, y la visita de *un* mando juvenil falangista para tomar parte en las sesiones de una de las comisiones de trabajo de la AEJ, organizadas en Roma un mes después.²²⁰⁰

Así pues, si comparamos cronológicamente estas siete visitas en apenas cinco meses con las protagonizadas por las mismas organizaciones en los casi cinco años anteriores, entre junio de 1937 (comienzo, por ejemplo, de los viajes de SF a Alemania) y abril de 1942, el cambio resulta evidente. En este sentido, aunque los contactos con las organizaciones italianas no son el objetivo central de esta tesis y, en consecuencia, la búsqueda de fuentes ha sido incomparablemente menor que en el caso alemán, antes de Florencia la SF había visitado Italia –que tengamos constancia documental- en cinco ocasiones (la última en 1939) y las entonces todavía Organizaciones Juveniles en cuatro (la última, la ya mencionada de Padova, en octubre de 1940); en total, por tanto, nueve ocasiones en cinco años y siete en cinco meses. Desde una perspectiva de género, de los siete grupos españoles que visitaron Italia en 1942 la mayoría (tres) eran masculinos, dos completamente femeninos y los dos restantes mixtos. Ahora bien, si tenemos en cuenta que, orgánicamente, las juventudes falangistas femeninas pertenecían *de iure* –todavía- al FdJ y no a SF, veremos cómo

²¹⁹⁷ Para su partida y retorno, véase respectivamente: *Arriba*, 2.8.1942, e *Informaciones*, 21.8.1942.

²¹⁹⁸ Ídem, *Arriba*, 30.8.1942, y *LVE*, 26.9.1942; la cita, de la *Nota Verbale* n° 967 (Urgente) de la embajada italiana al ministerio español de Exteriores, 26.8.1942, en: AMAEC, R-1912/4. Por parte italiana se pedía que la invitación se tramitase “con cortese urgenza” para que la visita tuviera lugar “al più presto possibile”; *ibíd.*

²¹⁹⁹ *Arriba*, 12.9.1942.

²²⁰⁰ Cfr., respectivamente, el escrito de la embajada italiana en Madrid al ministerio español de Exteriores, 1.9.1942, en: AMAEC, R-1727/74, y el artículo “Il convegno della gioventù europea a Roma”, en: *Gioventù del Littorio*, 2 (15.11.1942), pp. 33-35.

este exponencial acercamiento correspondía principalmente a la organización juvenil de Falange; además, las falangistas no llevaron a cabo visitas que puedan ser consideradas de estudio, esto es, protagonizadas exclusivamente por mandos... como aún aquel verano seguía siendo el caso con Alemania.

Si esto es así para las organizaciones españolas, el ‘boom’ de 1942 es todavía mayor en el caso de las visitas a España de las organizaciones italianas, ya fueran la juvenil o la femenina. De hecho, con todas las salvedades metodológicas apenas mencionadas respecto a la búsqueda de fuentes italianas, en el caso de los contactos de la GIL (o, anteriormente, de la *Opera Nazionale Balilla*) con España tenemos constancia para el periodo entre 1937 y principios de 1942 de un total de... cero visitas,²²⁰¹ cifra que para los *Fascii Femminili* sería idéntica, si exceptuamos la presencia de una de sus mandos en la Concentración de Medina del Campo, de mayo de 1939. En cambio, entre mayo y diciembre de 1942 tuvieron lugar las visitas de, al menos, ocho grupos italianos diferentes a España: tres femeninos (ya fuera de los FF o de las ramas femeninas de la GIL o los GUF), dos masculinos y tres mixtos. La primera visita, ya mencionada anteriormente, corrió a cargo de las dos mandos femeninas italianas de mayor rango, la *Ispettrice Generale* de los Fascios Femeninos (Olga Medici del Vascello) y su homóloga de las juventudes (Penelope Testa), que, en mayo de aquel año –por tanto, un mes antes del inicio del ‘Puente Cultural’- viajaron por España durante algo más de dos semanas; cronológicamente fue también la primera de todas las visitas hispano-italianas de aquel año y, aunque sólo se pueda especular, bien podría haber servido también como punta de lanza.²²⁰² A finales de junio, volaron a Madrid el director del Teatro Nacional del GUF, Giorgio Venturini, y su colaborador Vieri Bigazzi, jefe de teatro del GUF florentino.²²⁰³ A mediados de julio un numeroso grupo de unos cincuenta jóvenes italianos/as (entre los que había veintitrés huérfanos hijos de voluntarios del CTV) viajó a España, donde permaneció

²²⁰¹ Como vimos en su momento, el campamento internacional de finales del verano de 1939 no llegó a llevarse a cabo por el estallido de la guerra.

²²⁰² Cfr. *Arriba*, 10.5.1942 (llegada) y 28.5.1942 (regreso). Al respecto, resulta indicativo el hecho de que Franco las recibiera en audiencia, algo que en el caso de visitas alemanas sólo hizo en 1937 con un mando de las HJ... y, en cambio, no hizo con ninguna de las –más frecuentes– delegaciones femeninas; *ibíd.*, 20.5.1942.

²²⁰³ Telegrama nº 237 de Groizard a Serrano Suñer, 17.6.1942, en: AMAEC, R-1457/2-1. En el marco de esta visita Venturini y Bigazzi asistieron en Sevilla a la representación que el TEU local hizo el 5 de julio de unas escenas de *La vida es sueño*, de Calderón, del primer acto del *Fausto* de Goethe y de *La posadera*, del dramaturgo veneciano del siglo XVIII Carlo Goldoni; cfr. Bajo Martínez (1999), p. 224. Como se puede apreciar, un programa muy acorde a las alianzas políticas del momento.

prácticamente mes y medio en campamentos de verano.²²⁰⁴ A su vez, a finales de julio se trasladó a Madrid una nutrida delegación de altos mandos de la GIL, encabezada por el jefe de su estado mayor (*consigliere nazionale* Luigi Gatti) y de la que, entre otros mandos deportivos y culturales, formaba parte también Elisa Lombardi, “comandante” de la Academia Femenina de Orvieto.²²⁰⁵ Sin solución de continuidad, el mismo día de su regreso se anunciaba la llegada de un grupo de los GUF para jugar “un gran encuentro internacional de baloncesto femenino” con la correspondiente selección nacional del SEU.²²⁰⁶ Antes siquiera de que las jugadoras de los GUF concluyeran su estancia de apenas una semana, llegó a España un grupo de ciento veinte miembros (masculinos) de la GIL.²²⁰⁷ Dos meses después, hizo lo propio otro grupo, más reducido, de cincuenta miembros del GIL femenino, cuyas integrantes recorrieron el país durante casi un mes.²²⁰⁸ Por último, como veremos también más adelante, a principios de diciembre llegaron a Madrid dos mandos juveniles italianos (uno masculino y uno femenino) para participar en las sesiones de otra de las comisiones de trabajo de las ‘Juventudes Europeas’.

Por tanto, para este año 1942 disponemos de un mínimo de catorce visitas entre las organizaciones juveniles y femeninas fascistas de ambos países (cuatro de ellas, en el marco de actividades ‘europeas’), a las que habría que sumar otras dos invitaciones (una por país) que, por diferentes motivos, no llegaron finalmente a traducirse en viajes.²²⁰⁹ Si bien no se trataba de visitas de estudio, el aumento exponencial de su número –en el caso italiano, partiendo acaso de la nada– reflejaba un evidente acercamiento, al cual se intentó dotar, además, de carácter estructural. En este sentido,

²²⁰⁴ El anuncio de su llegada en el escrito de Forns a su ministerio, 16.7.1942, en: AMAEC, R-1457/2-1, y la noticia de su regreso en: *Arriba*, 1.9.1942.

²²⁰⁵ *Arriba*, 21.7.1942 (llegada) y 30.7.1942 (regreso). El elenco de participantes en la *Nota Verbale* de la embajada italiana al ministerio español de Exteriores, 16.7.1942, en: AMAEC, R-1318/81. En un principio la breve visita había tenido como objetivo presenciar los actos deportivos que el FdJ había organizado para conmemorar el ‘18 de julio’ pero, como se puede observar por la fecha, su llegada fue finalmente posterior.

²²⁰⁶ *Arriba*, 30.7.1942 (llegada), y *LVE*, 8.8.1942 (regreso).

²²⁰⁷ *LVE*, 4.8.1942.

²²⁰⁸ Cfr. *LVE*, 10.10.1942 (llegada) y 8.11.1942 (regreso).

²²⁰⁹ Una segunda del SEU en abril a dos mandos de la sección de deporte de los GUF y otra del vicecomandante general de la GIL al propio Elola para que asistiera en Roma a finales de aquel mayo a las celebraciones gimnásticas nacionales de su organización, encuentro del que el italiano se auguraba una confirmación más de “l’intima fraternità delle nostre forze giovanili”; cfr., respectivamente, los telegramas nº 92 y 159, entre Forns y Serrano, 11.4.1942, en: AMAEC, R-1457/1-2, así como la *Nota Verbale* 488 (Urgente) de la embajada italiana al ministerio español de Exteriores, 5.5.1942, en: AMAEC, R-1318/86.

mientras que Elola y Primo de Rivera habían regresado a Madrid el 6 de julio, el Secretario nacional del FdJ –el ya mencionado Pérez Viñeta- tardó dos días más en volver; dado su cargo (segundo de Elola, no es probable que volviera en tren) *podría* indicar que permaneció en Roma un par de días más para profundizar en eventuales conversaciones con la organización juvenil italiana.²²¹⁰ En cualquier caso, menos de dos semanas después llegó a Madrid el grupo de la GIL encabezado por Gatti, que comprendía a altos mandos de la organización: su jefe de estado mayor, varios subdelegados provinciales, los directores de las academias juveniles masculina y femenina, expertos en cine y cultura, así como en preparación premilitar,...²²¹¹ El rango de sus integrantes y su variada composición hacen pensar en amplias conversaciones en diferentes áreas, cuyo resultado no tardó en plasmarse negro sobre blanco.

Así, a mediados de agosto (exactamente dos semanas después del regreso del grupo a Roma) Elola enviaba a Arrese, para su aprobación, la propuesta de acuerdo de colaboración hecha por Gatti “en el espíritu de colaboración y amistad que une a los dos pueblos y a las dos revoluciones fascista y nacionalsindicalista”. Los trece puntos y dos acuerdos adicionales incluían el intercambio de sendos oficiales de enlace; la traducción de las obras más destacadas de José Antonio Primo de Rivera y de Mussolini, además de la del reciente discurso de Bottai en Florencia; el intercambio de grupos artísticos, mandos culturales y periodistas juveniles; el envío de seis afiliados del FdJ (tres chicos y tres chicas) con estudios a la respectiva academia de la GIL; el intercambio –regular y periódico- de prensa, música, teatro, radio, cine... en definitiva, de “todo cuanto pueda ser interesante a los fines de un mejor

²²¹⁰ Su fecha de regreso, en: *Arriba*, 9.7.1942.

²²¹¹ Concretamente dieciséis mandos, entre los que se encontraban el jefe de gabinete de la GIL (el propio Gatti); su esposa –española de nacimiento- y consejera federal (provincial), M^a del Pilar Moras; los vicecomandantes federales de Milán y Trento (Giuseppe Achille y Rodolfo Ampreatta); los comandantes de las academias del Foro Mussolini y de Orvieto (Umberto Saja y Elisa Lombardi); los inspectores centrales para preparación premilitar terrestre (Alessandro Venturi) y naval (Antonio Salvi); el jefe del servicio de formación política y cultural (Dino Barlandi); el jefe de la oficina cinematográfica (Franco Pacenza), acompañado de un cámara y un director del *Istituto LUCE* (Massimo Sallusti y Vittorio Gallo); dos comandantes de la GIL de Fascio (Nono Scialanga Gaspari, adjunto además al servicio exterior, y Massimo Sallusti); la jefa provincial femenina de la GIL de Milán (Adriana Battaglia) y la inspectora provincial femenina de Pesaro (Maria Pia Pasoli); cfr. la *Nota Verbale* de la embajada italiana al ministerio español de Exteriores, 16.7.1942, en: AMAEC, R-1381/81. A excepción de la esposa de Gatti, las otras tres mujeres aparecen listadas en último lugar.

conocimiento”; y, por último, la organización conjunta de actos deportivos.²²¹² En resumidas cuentas, se trataba de un completo programa de relaciones en sus diferentes vertientes (intercambio de mandos y cuadros, así como de material; envío a Italia para su formación de jóvenes españoles/as, incluida una beca musical,...), con la clara intención de sistematizar los contactos bilaterales. De haberse llevado a cabo durante el tiempo necesario (o de no haber ‘esperado’ cinco años desde el inicio de la actividad exterior de las organizaciones falangistas), es probable que el programa de colaboración hubiera comportado un notable estrechamiento de los lazos, con una cierta preponderancia de la GIL sobre su homóloga falangista.

La voluntad de profundizar en ese acercamiento no surgía de la nada sino que, tras un año 1941 sin visitas mutuas, el contacto entre españoles e italianos en Weimar y sobre todo en Florencia (en menor medida, entre españolas e italianas ya desde la visita de Medici y Testa) parece haber desempeñado un importante papel: lo presagiaba ya a principios de julio la –halagadora– referencia explícita durante el banquete en la embajada en Roma al trato preferente de que habría sido objeto la delegación española (cuyos miembros compartían dicha impresión); y lo confirmaba paralelamente el intercambio interno de pareceres entre el ministerio italiano de Cultura y Propaganda y la propia GIL. En este sentido, aquellos mismos días su comandante general –Aldo Vidussoni, homólogo de Elola y veterano de la guerra civil española– le explicaba al ministro Pavolini que los resultados del encuentro en la ciudad toscana eran “interessanti e suscettibili di sviluppi e perfezionamenti” y habrían de ejercer –en su opinión– una favorable influencia en las organizaciones juveniles europeas.²²¹³ El optimismo de los fascistas italianos se basaba en el lugar preeminente que –muy gustosamente– se otorgaban a sí mismos, también en este ámbito, en sólo tácita competencia con los alemanes. Al día siguiente, la sección de prensa extranjera del MinCulPop informaba de las positivas opiniones de los corresponsales europeos presentes en Florencia: no sólo varios de ellos (alemanes, húngaros, españoles y rumanos) habrían coincidido (“vivissimo consenso”) en que el encuentro era una “significativa dimostrazione di quanto la gioventù potesse fare e facesse per creare attraverso i personali e collettivi contatti l’atmosfera necessaria all’affermarsi della

²²¹² Escrito de Elola a Arrese, 13.8.1942, en: AGA, (09) 17.02, sign. topogr. 51/18959; la visita de Gatti y la propuesta de colaboración las mencionó ya Cañabate Vecina (2004), p. 149.

²²¹³ Copia del telegrama de Vidussoni a Pavolini, 5.7.1942, en: ACS, MCP, Gabinetto, busta 84.

Nuova Europa”, sino que muchos de ellos, “e segnatamente gli spagnuoli”, habrían admirado “sinceramente” la organización de la GIL, de la que hablaban “come di un modello da tenersi presente nel creare e nel perfezionare le consimili organizzazioni dei loro paesi”.²²¹⁴

El segundo aspecto a comentar –aquí más brevemente- a raíz de la audiencia papal del 3 de julio de 1942 a la delegación española es la visibilidad cada vez mayor alcanzada en las organizaciones falangistas por el catolicismo, que no puede ser objeto de análisis si no la insertamos en el contexto mucho más amplio de los precarios equilibrios en el interior de la España franquista (que, por cierto, acabarían por estallar –literalmente- a mitad de aquel mismo verano ante la bilbaína basílica de Begoña). Mes y medio después de que la revista del FdJ hubiera publicado un artículo con la – para una organización juvenil fascista- significativa exhortación de “¡Amemos al Papa!” como título,²²¹⁵ Elola y Primo de Rivera eran recibidos por Pío XII en la Santa Sede. Cabe recordar al respecto que en su anterior visita a Italia, en el otoño de 1938, la Delegada nacional de SF no se había reunido con su antecesor en el trono de san Pedro, Pío XI; tres años después, no sólo lo haría con el papa Pacelli, sino que le ofreció en homenaje las publicaciones de la Falange femenina, que éste habría acogido con “particular agrado y reconocimiento” y habría correspondido con su bendición apostólica por escrito.²²¹⁶ En los siguientes dos meses el romano pontífice recibiría en audiencia, al menos, a otros dos grupos del FdJ de visita en Italia: los noventa ‘cadetes’ a mediados de agosto y las cincuenta y una ‘flechas azules’ tres semanas después.²²¹⁷ Por su parte, estrechamente relacionado con este aspecto, cabe añadir que

²²¹⁴ Cfr. *Appunto* de la Dirección General de *Stampa Estera* a Pavolini, así como el escrito de éste, *Riservato y Personale*, a Sellani con la copia del informe “in riservata visione”, 11.7.1942, en: ACS, MCP, Gabinetto, busta 84.

²²¹⁵ Eso sí, entre un artículo dedicado al mariscal rumano Antonescu y otro titulado (a falta de la toma de la ‘de verdad’) “La Gibraltar del Pacífico ha capitulado”; cfr. *Mástil*, 38 (15.5.1942).

²²¹⁶ Según comunicó la Secretaría de Estado vaticana al ministerio español de exteriores, en nota transcrita íntegramente (junto con un retrato del Papa y su escudo que ocupaban 4/5 de la página), en: Y, 58 (1.11.1942). Tampoco será una casualidad si la página anterior estaba ocupada por la noticia del nombramiento como primado de España del cardenal Enrique Pla y Deniel, cuyo retrato volvía a ocupar prácticamente toda la plana; *ibíd.*

²²¹⁷ Cfr., respectivamente, *LVE*, 18.8.1942, y *Mástil* 45 (1.9.1942), así como *Arriba*, 10.9.1942, y *Mástil* 46 (15.9.1942); por cuanto respecta al grupo masculino se habla de doscientos cadetes, pero en la documentación de archivo sólo encontramos referencias a noventa. Ambas audiencias papales eran mencionadas ya por Cañabate (2004), p. 153. Significativo de los límites del catolicismo de FdJ es que, apenas cuatro páginas después de informar cómo Pío XII habría elogiado “vivamente el ferviente amor a España de nuestros camaradas”, publicaban un “Cuento judío”, más bien un pretendido ‘chiste’ de marcado contenido antisemita, probablemente traducción de alguna publicación francesa; cfr. *Mástil* 45 (1.9.1942), pp. 19 y 23.

–al narrar tras su regreso las jornadas de Weimar para la revista del FdJ- tanto Eugenio Lostau (delegado provincial del FdJ en Madrid) como Luisa María de Aramburu hacían significativas referencias a la religión católica en sendos artículos. El mando masculino explicaba cómo el domingo 21 la delegación española había asistido – “como es lógico”- a misa en la iglesia católica de la ciudad, mayoritariamente protestante; mientras que en su relato la mando femenina iba más allá y dedicaba a ese mismo hecho un tercio del espacio, teóricamente reservado a los días transcurridos en Weimar.²²¹⁸

Ambos aspectos, la (re-)aproximación a la Italia fascista y la creciente ostentación de su catolicismo, parecen estar interrelacionados. Desde la llegada de Elola a la Delegación nacional del FdJ, apenas un año antes, el peso de la religión católica se había hecho más visible; no se trata de afirmar que antes fuera necesariamente menor, pero ahora era más evidente, sobre todo de puertas afuera. Ello tampoco tenía lugar en el vacío: tras tres años en que las relaciones diplomáticas hispano-vaticanas habían sido “malas”, a partir de 1942 se produjo “una progresiva identificación del régimen con la postura del Vaticano”, hasta el punto de calificar “la posición propia como católica”.²²¹⁹ En este sentido, desde la perspectiva española la muy diferente situación de la Iglesia católica en la Italia fascista y la Alemania nazi colocaba al país cisalpino en una posición mucho más favorable y ofrecía a Falange mucha más seguridad en el plano interno para intensificar sus contactos con ella, justo lo contrario de lo que sucedía en el caso alemán... y todo ello cuando aún parecía que la guerra habría de concluir con un triunfo del Eje.

Era algo que no pasaba desapercibido en ninguna de las dos orillas del Mediterráneo occidental: de forma más explícita en el lado italiano, nunca expresada en toda su crudeza –siquiera en la documentación interna- en el lado español. Al respecto, durante el primer semestre de 1942 habían llegado al ministerio italiano de Cultura y Propaganda sendos informes sobre el mismo tema: las crecientes dificultades que Alemania y su propaganda cultural encontraban en la España del momento. Así, el agregado de prensa alemán en Madrid le habría confesado en febrero a su homólogo italiano que la acción de su país chocaba con “un ostacolo sempre più

²²¹⁸ Ambos artículos en: *Mástil* 43 (1.8.1942); el cargo de Lostau, en: *LVE*, 12.12.1942.

²²¹⁹ Tusell (1995), pp. 292-293.

forte”, “precisamente quello della questione religiosa”, que destruía *toda* la labor cultural alemana en España; por ello, ‘envidiaba’ la posición de los italianos. Tan sólo tres meses después un profesor italiano de visita “in questo Paese cattolico” informaba de la eficaz labor de propaganda franco-británica, mientras veía en la situación religiosa en Alemania “un forte diaframma ad una penetrazione in profondità” de la propaganda nazi, pese a sus “intelligenti e larghissimi mezzi”.²²²⁰ Así pues, la proximidad ideológica, cultural y religiosa entre Italia y España facilitaba un acercamiento entre sus organizaciones juveniles (y las respectivas ramas femeninas).

Concretado a mediados de agosto con la propuesta escrita de Gatti, pero sellado probablemente ya a finales de julio durante su estancia en Madrid, Elola vio (¿buscó?) en este acercamiento un apoyo en su intento de marcar perfil en el plano multilateral de las relaciones entre las diferentes organizaciones juveniles europeas. Al respecto, resulta llamativo que fuera precisamente la tarde del 29 de julio, el mismo día de la partida del grupo de Gatti hacia Italia (como hemos visto, *Arriba* informaba de ello al día siguiente), cuando el Delegado nacional del FdJ telefonara al Jefe interino de la Sección de Relaciones Culturales del ministerio español de Exteriores y le pidiera cursar una invitación a Baldur von Schirach para visitar España a principios de septiembre, con el objeto de “celebrar conversaciones respecto [a] asuntos [del] Frente de Juventudes”. La premura de la iniciativa es manifiesta, sobre todo si se tiene en cuenta que el propio Serrano no sólo cursó, aún a última hora de aquella misma tarde, a la embajada en Berlin la orden oportuna por telegrama (repetida literalmente por minuta al día siguiente),²²²¹ sino también que ya una semana después volvió a presionar a su embajador para que respondiera “lo antes posible o al menos [enviara] primeras impresiones sobre viaje” de Schirach, o que lo repitiera una vez más el 17 de agosto, pidiendo ahora ya “urgente respuesta”. A los cuatro días Finat le contestaba que, “después de insistir para obtener respuesta”, el ministerio alemán de Exteriores le había comunicado que “sus ocupaciones” impedían a Schirach viajar a Madrid, “pero

²²²⁰ Cfr. el informe del *Addetto Stampa* en Madrid al gabinete del MinCulPop, 19.2.1942, y la “Relazione sulla situazione culturale in Spagna”, *Riservata*, de Giuliano Mazzoni, sin destinatario, 28.5.1942, ambos en: ACS, MCP, Gabinetto, busta 76.

²²²¹ Cfr., respectivamente, escrito de Carlos Martínez de Orense a Elola, 30.7.1942; telegrama 352 (cerrado) de Serrano a Finat, 29.7.1942, y Minuta nº 241, “Invitación venir a España Sr. Fchirach (sic)”, 30.7.1942, del subsecretario interino de Exteriores a Finat, todos en: AMAEC, R-1724/48.

que quizá más adelante podrá ir como es su deseo”.²²²² Aunque Finat afirmaba que no había respondido, lo cierto es que el 13 de agosto (el mismo día en que Elola pedía la autorización de Arrese para la propuesta de Gatti) Schirach le había escrito para comunicarle –pese a la “especial simpatía que siento por dicha Jefatura [del FdJ]”- la imposibilidad de aceptar “por el momento” la invitación, es decir, antes de la celebración del congreso de Viena, donde esperaba “poder saludar a las juventudes españolas”.²²²³ No hemos encontrado detalles que permitan precisar cuál hubiera sido el contenido de las eventuales conversaciones pero lo cierto es que, pese a la premura desplegada y los resortes activados, el Delegado nacional del FdJ se quedó sin poder conversar –antes de Viena y en su propio terreno- con el máximo exdirigente de las Juventudes Hitlerianas.

Ciertamente, la propuesta de Elola –dos semanas después él y Arrese aún lanzarían otra todavía más intempestiva- había tenido desde el inicio muy pocos visos de prosperar. De por sí los plazos eran muy breves y, además, fijaba la propuesta para la eventual visita de Schirach apenas una semana antes de que, tras largos preparativos, diera comienzo en Viena el congreso fundacional de la Asociación Europea de la Juventud, anunciado oficialmente en Weimar –por tanto, en presencia también de Elola- para mediados de septiembre. De hecho, el mismo día que Elola había comunicado a Exteriores la invitación (29 de julio) la Jefatura de la Juventud del *Reich* había enviado a todas las organizaciones juveniles cuya asistencia estaba prevista en la otrora capital austriaca un dossier informativo con las fechas, el programa, informaciones sobre visados, alojamiento e intérpretes. Además, se pedía comunicar lo más pronto posible la composición (nombre, cargo, edad,...) de la respectiva delegación, que no debería superar los dieciocho o veinte miembros; en el

²²²² Al respecto, véanse los telegramas 357 y 365 (cifrados) de Serrano a Finat, s.f. (6.8.1942?) y 17.8.1942; telegrama 305 (cifrado) de Finat a Serrano, 21.8.1942, reenviado –por orden del ministro- a Elola y Primo de Rivera por el subsecretario interino, telegrama postal nº 1471, de la sección de Relaciones Culturales, 24.8.1942; todos ellos en: AMAEC, R-1724/48. Como hemos mencionado anteriormente, además de ser *Gauleiter* y gobernador de Viena así como ‘Comisario de Defensa del *Reich*’ para su distrito, Schirach era también Director nacional para la inspección de la juventud alemana, y dirigía la evacuación infantil de las ciudades en todo el país.

²²²³ Probablemente, el servicio de correo y el tiempo de traducción retrasaran la respuesta; cfr. copia traducida de su escrito a la embajada española, 13.8.1942, reenviada a Serrano por el encargado de negocios en Berlín, informe 301 “Invitación Sr. von Schirach”, 29.8.1942 [sello de entrada en Madrid, 8.9.1942]; ambos en: AMAEC, R-1724/48.

caso español debía comprender al Delegado nacional del FdJ y su ayudante, a su homóloga de SF y a un representante por comisión. Una vez atravesadas las fronteras alemanas los asistentes serían considerados oficialmente “huéspedes de la Jefatura de la Juventud del *Reich*”, lo cual significaba por norma general la gratuidad del transporte, el alojamiento y la manutención.²²²⁴

Como siempre apurando plazos, en la segunda quincena de agosto se enviaron sendas invitaciones a Primo de Rivera y a Elola, firmadas respectivamente por el “*Führer* de la Juventud del *Reich* Alemán y Jefe Nacional de Juventudes del NSDAP” –que así firmaba- Artur Axmann y por Baldur von Schirach. La dirigida a la Delegada nacional de SF, probablemente a instancias de Jutta Rüdiger (que ostentaba el cargo, algo menos pomposo, de “Delegada Nacional del BDM”), se remitía al trabajo de las diferentes comisiones de trabajo en el “grandioso pasado y a los valores culturales de los pueblos europeos”, así como “al espíritu de servicio y acción de sus juventudes”, con el objetivo de “conseguir que el intercambio de experiencias en todos los ámbitos de la educación juvenil sea de utilidad a la labor de conjunto de la juventud”. Acto seguido le anunciaba que, “[e]n consideración a su labor creadora y a su personalidad, apreciada entre las juventudes europeas”, se le ofrecería presidir en Viena la comisión sobre la “Obra del Auxilio Social”.²²²⁵ Por su parte, la invitación de Schirach a Elola, fechada ocho días más tarde (29 de agosto), hablaba de la cooperación amistosa cultivada en los anteriores encuentros por “la joven Europa en lucha” y le comunicaba –ahora oficialmente- que ésta se proponía “expresar sus ideales comunes” a través de la fundación de la AEJ. Pero al hacerlo, no olvidaba repetir las garantías ofrecidas ya durante las conversaciones preparatorias, es decir, que todo ello sucedería siempre “sobre la base de la independencia nacional y del respeto al carácter propio de los pueblos”.²²²⁶ Ya a principios de septiembre las embajadas alemana e italiana enviaron al ministerio español de Exteriores sendas invitaciones oficiales firmadas por los

²²²⁴ Dossier “Para información”, RJF, 29.7.1942, en: AGA, (09) 17.2, 51/19093 B. Pocos días después, el agregado cultural alemán en Madrid telefoneó al ministerio de Exteriores para comunicarle el próximo envío de la invitación a la Delegación nacional del FdJ; cfr. aviso interno del MAE, 4.8.1942, en: AMAEC, R-1724/48.

²²²⁵ Axmann a Primo de Rivera, 18.8.1942, Anexo 2/a (original) y 2/b (*Traducción*), en: AGA, (09) 17.2, 51/19093 B. En la versión castellana “labor de conjunto” (*Gesamtarbeit*, ‘todo el trabajo’) se traducía por “la tarea total”, muy acorde con el lenguaje de la época pero quizá semánticamente algo menos exacto; dada la rigidez del texto en castellano, hemos optado aquí por traducir directamente del alemán.

²²²⁶ Schirach a Elola, 29.8.1942, anexos 1/a (original) y 1/b (*Traducción*), en: AGA, (09) 17.2, 51/19093 B.

máximos mandos de la HJ y la GIL; eran conjuntas –se aclaraba- porque se trataba de un acto común.²²²⁷ El diario de Falange no esperó más y publicó en portada la noticia de la inminente constitución de la que denominó “Unión de la Juventud Europea”; un día después el *Völkischer Beobachter* hacía lo propio en Berlín, remarcando que tal acontecimiento suponía una “[d]eclaración a favor de los ideales revolucionarios de la nueva Europa”.²²²⁸

Puesto que la Asociación habría de tener dos presidencias de honor y dos efectivas que salvaguardaran la –desigual- preeminencia de las dos potencias europeas del Eje, también la GIL envió aquel mismo agosto al “Comando General” (es decir, a la Delegación nacional) del FdJ su propia invitación; en realidad, como ya se ha comentado para el caso del ‘Puente Cultural’ medio año antes, era una invitación doble, redactada en italiano y en alemán, y firmada por separado por quienes en Viena habrían de ser elegidos presidentes efectivos de la AEJ: Vidussoni y Axmann. En su argumentación el escrito se remontaba a las conversaciones mantenidas por los diferentes mandos desde tiempo atrás y, tras un año 1942 que habría sido testimonio de “la nostra così feconda collaborazione in tutti i settori” y habría supuesto “un ulteriore prezioso contributo allo sviluppo di un *comune sentimento europeo*” entre las diferentes organizaciones, proponía –al menos en esta ocasión en primera persona del plural- la fundación de la AEJ como modo de dar “forma concreta alla loro provata collaborazione”. Por si fuera posible abstraerse del contexto bélico en aquel –ya último- verano de euforia fascista, se finalizaba con una referencia doble a la guerra: en un momento en que “grandi eventi storici si maturano sui campi di battaglia”, se afirmaba, “anche la gioventù vuol mostrarsi degna della comune lotta che combattono i soldati dei popoli europei e dare così il suo contributo alla creazione di un migliore avvenire”.²²²⁹

Con la participación de delegaciones procedentes de las mismas catorce naciones que se reencontrarían en Viena y la creación ya de cinco comisiones de trabajo las ‘Manifestaciones culturales de la Juventud Europea’ celebradas en Weimar

²²²⁷ Cfr. la Nota Verbal nº 1021 (“Urgente”) de la embajada italiana, 3.9.1942 – XX, en: AMAEC, R-1735/120, y su copia en AGA, (9) 17.2, 51/19093; así como la Nota Verbal nº 1859/42 de la embajada alemana, en: AMAEC, R-1735/120.

²²²⁸ *Arriba*, 6.9.1942, y *VB*, 7.9.1942; nótese que la noticia apareció primero en el diario español.

²²²⁹ Vidussoni y Axmann al ‘Comando General’ del FdJ, invitaciones a la *Associazione della Gioventù Europea, Vienna – 13-19 Settembre 1942*, s.f., en: AGA, (09) 17.2, 51/19093 B.

tres meses antes habían servido de “ensayo general” a los organizadores de la Jefatura de la Juventud del *Reich*, un paso previo considerado retrospectivamente por Axmann como “útil y significativo” de cara a la definitiva fundación de la Asociación Europea de la Juventud.²²³⁰ No obstante, en un principio, el lugar elegido como sede de su congreso fundacional no había sido la vieja capital imperial austro-húngara, sino –en un guiño a sus co-organizadores- Venecia, como había comunicado Schirach a Mussolini a comienzos de año. El dictador italiano habría respondido entusiasmado ante la creación de un foro donde –al menos sobre el papel y aunque fuera en el plano de las organizaciones juveniles- se restauraba una paridad entre las dos potencias europeas del Eje inexistente ya desde hacía años sobre el tablero político-diplomático-militar internacional y habría mostrado incluso su predisposición a dar un discurso en el marco del congreso.²²³¹ Pero hasta el todavía no concretado momento en que finalmente se celebrara (se hablaba de otoño, pero hasta dos meses antes no se fijó para septiembre) faltaba entonces aún mucho tiempo, suficiente para que las Juventudes Hitlerianas comenzaran a percibir las consecuencias de desviarse de la línea oficial marcada por las instancias decisorias alemanas. Su ya mencionada divergencia en este sentido provocó que, antes siquiera de la fundación de la AEJ, Schirach hubiera tenido roces en casi todas partes en el seno del sistema nazi.²²³²

Así, los ministerios de Exteriores y Propaganda, como también las SS (y, por extensión, el ministerio del Interior, a cuyos vértices se encontraba la misma persona: Himmler) empezaron a sabotear los preparativos.²²³³ Aquel mismo verano las SS –con importantes atribuciones en los países ocupados- expulsaron de Bélgica y los Países Bajos a sendos representantes que la RJF tenía destacados allí para comunicarse con las respectivas organizaciones juveniles fascistas autóctonas.²²³⁴ Por su parte, la Wilhelmstrasse retiró los pasaportes a los mandos del servicio exterior de la RJF, que debían viajar a los diferentes países para coordinarse con las respectivas organizaciones y preparar su participación; ello les impedía trasladarse incluso a Venecia (a menos de 200km de la entonces frontera del *Reich*). Ante la eventual

²²³⁰ Axmann (1999), p. 296; “ensayo general”, en Riederer (2008), p. 374.

²²³¹ Buddrus (2003), p. 790.

²²³² Neulen (1987), p. 35.

²²³³ Lang (1988), p. 324.

²²³⁴ Buddrus (2003), p. 790. Hasta mayo de 1942 la RJF tenía enlaces destacados en Italia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Eslovaquia, Francia, Bélgica, Países Bajos, Noruega, Dinamarca y en el ya mencionado *Reichskommissariat* Tierra del Este (*Ostland*); según Rüdiger (1983), p. 266.

imposibilidad de asistir siquiera al congreso fundacional se decidió finalmente organizarlo en Viena, la ciudad de la que Schirach era *Gauleiter* y gobernador.²²³⁵ No satisfecho con ello, el ministro de Exteriores²²³⁶ hizo llegar a los diferentes representantes diplomáticos acreditados en la capital alemana que consideraba “no deseada” su –en muchos casos ya confirmada– asistencia a las sesiones del Congreso; a consecuencia de ello, tanto Mussolini como Ciano retiraron su ofrecimiento, lo que constituía un doble éxito para Ribbentrop pues la asistencia de cualquiera de ellos a los actos fundacionales habría conllevado por cuestiones de protocolo si no ya la de Hitler, al menos la suya propia.²²³⁷ Axmann no veía en Ribbentrop y en los escalafones superiores de su ministerio “ninguna simpatía” por el proyecto sino más bien “una actitud negativa” o incluso “de rechazo”, aunque, a la luz de semejantes impedimentos, parece más ajustada la afirmación –en un informe posterior para Himmler– de que entre la Jefatura de la Juventud del *Reich* y el ministerio de Exteriores se estaba librando “una guerra de no escasa consideración”.²²³⁸

Cronológicamente el último, pero no el menos importante, correspondió el turno al ministerio de Instrucción del Pueblo y Propaganda. Ya en Weimar había sido perceptible el retraimiento de la prensa local y la (mucho) mayor atención de los periódicos europeos al ‘Puente Cultural’.²²³⁹ En sus memorias Axmann se expresó en términos muy parecidos sobre la cobertura que las cabeceras alemanas de tirada nacional hicieron de las jornadas en Viena: “el eco [periodístico] en el extranjero fue mayor que en nuestro país”, donde él veía “echado un freno”.²²⁴⁰ El responsable

²²³⁵ Buddrus (2003), p. 790s. Tras Viena Exteriores aún destituiría de sus puestos a “todos” los delegados que la RJF tenía a modo de enlace en las diferentes embajadas alemanas, como sin ningún problema reconocía un informe interno del ministerio nueve meses después; cfr. Informe nº 3212/43, “Visita del Jefe de la Juventud del *Reich* al señor RAM [Ministro de Exteriores del *Reich*]”, del secretario de legación Pusch (departamento *Inland* [Interior] I, encargado de la comunicación entre el ministerio y el NSDAP así como sus diversas suborganizaciones) a Frenzel (Jefe de Brigada de las SA y miembro del gabinete personal de Ribbentrop), 25.6.1943. Lo confirmaba en sus memorias Axmann (1999), p. 310.

²²³⁶ Cuyo resorte, dada la escasa actividad diplomática que podía llevar a cabo a aquellas alturas de la guerra, pasaba como se ve ya “más de la mitad de su tiempo de trabajo” enzarzado en disputas con otras instancias oficiales; según Neulen (1987), p. 33.

²²³⁷ Buddrus (2003), v. 2, p. 790; la ausencia de Ciano, en Wortmann (1982), p. 211.

²²³⁸ Cfr., respectivamente, las memorias de Axmann (1999), pp. 299-300, y el informe de Berger para el *Reichsführer-SS*, 28.10.1942, citado a partir de Buddrus (2003), v.2, p. 791, nota 252.

²²³⁹ Riederer (2008), p. 375.

²²⁴⁰ De los siete diarios extranjeros que cita al respecto, dos –los primeros– son *ABC* y *Arriba*; cfr. Axmann (1999), p. 304 y, para los diarios, 308-309. De la mano de un extenso dossier de prensa europea sobre el congreso fundacional, recopilado por la Jefatura de la Juventud y conservado en el Archivo Federal de Berlín, confirma esta impresión Buddrus (2003), p. 791, nota 253.

último de todo ello no podía ser otro que quien desde hacía prácticamente diez años controlaba el aparato de propaganda en Alemania: Goebbels. Axmann, quien había pasado su adolescencia en el Berlín de ‘los tiempos de lucha’ a las órdenes del ahora ministro de Propaganda (al que había “admirado mucho”), se mostraba retrospectivamente “decepcionado” por la acción de zapa y los posteriores “comentarios irónicos” de su antiguo *Gauleiter*.²²⁴¹ Éste actuaba movido por su mala relación personal con el principal impulsor de la AEJ, Schirach, pero sobre todo por su voluntad de no permitir ningún competidor en el ámbito cultural, aunque fuera el exterior. En consecuencia, no sólo denegó la mitad del papel (racionado a causa de la guerra) que se le había solicitado desde Viena (casi veinte toneladas) para imprimir las publicaciones del congreso (20.000 folletos y 25.000 libros!) y ordenó asimismo que en Alemania la cobertura informativa (radio y prensa) se redujera al mínimo,²²⁴² sino que, en una reunión con responsables de su ministerio el día de la clausura, se refirió al Congreso como una “feria juvenil” y, aún una semana después “de forma muy enérgica” ante el ya mencionado Kaufmann, como “fanfarronerías de mandos juveniles” y “críos reunidos para palabrear inútilmente”.²²⁴³

Como foro para las sesiones se eligió el “inmenso hemiciclo del antiguo Parlamento [...] austrohúngaro”, en palabras del enviado de ABC, “teatro de violentas luchas políticas entre las diversas nacionalidades del viejo Imperio”, que desde el *Anschluss* era ocupado de forma, además, muy metafórica –previa desposesión de cualquier símbolo democrático– por el *Gauhaus*, es decir, la “Casa del Distrito” del

²²⁴¹ Axmann (1999), p. 308.

²²⁴² Buddrus (2003), pp. 787 y 791, nota 253, así como Reulecke (2003), p. 321. La revista mensual del BDM habría sido la única en saltarse –siguiendo órdenes de Jutta Rüdiger– el bloqueo informativo con un dossier monográfico; *ibid.*, p. 322. Cfr. al respecto, *DDM*, octubre de 1942.

²²⁴³ Respectivamente, Boelcke (1967), p. 283, y *TGB*, 25.9.1942. Otra muestra de la displicente opinión de los altos jerarcas nazis fue la expresión utilizada por Martin Bormann, el poderoso jefe de la Cancillería del Partido (quien, por ejemplo, controlaba quién tenía acceso a Hitler), al hacerse eco de que la población de la ciudad se estaría refiriendo al encuentro de Viena como “la fiesta infantil de Baldur”; cfr. Jochen von Lang, *Der Sekretär. Martin Bormann: Der Mann, der Hitler beherrschte*, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1977, p. 256. Nótese cómo el hecho de que las cuatro expresiones contengan despectivas referencias a la (mucho) menor edad de los mandos de la HJ (“juvenil”, “juveniles”, “infantil”, “críos”) confirma la existencia en semejantes disputas de un componente específicamente generacional, ya que sin haber cumplido aún los treinta años, por ejemplo Axmann y Kaufmann (nacidos ambos en 1913; y no eran los más jóvenes) tenían entre quince (por ejemplo, Goebbels) y veinte años menos de edad que la media de los altos jerarcas nazis (con una alta representación de la cohorte de 1890-1900); según la ya mencionada interpretación de Reulecke (2003), p. 317.

NSDAP.²²⁴⁴ No obstante, un congreso como éste, que no sólo se arrogaba un marcado acento cultural, sino que propugnaba un proyecto político que se basaba en y decía defender –un determinado concepto de- la ‘cultura europea’, tampoco podía carecer de sus propios símbolos. Al respecto, y más allá de las habituales banderas de rigor (nazis, de las Juventudes Hitlerianas y de las diferentes naciones participantes), comentaremos tres. En primer lugar, el emblema oficial del Congreso era un relieve en yeso, obra de Willi Bahner, que representaba el mito de Europa: un Zeus transfigurado en toro con Europa sobre su lomo.²²⁴⁵ De aproximadamente un metro de diámetro, el medallón fue colgado en la Gran Sala (el hemiciclo) del antiguo parlamento, justo tras la tribuna de oradores y por encima del lugar ocupado por la presidencia. Su colocación en un sitio “reservado en las restantes ocasiones para símbolos del Partido y emblemas nacionales” es muestra del alto valor simbólico que se le asignaba.²²⁴⁶ Aunque no se puede observar con precisión, Pilar Primo de Rivera parece llevar una reproducción del relieve a modo de insignia en la solapa derecha de la chaqueta de su uniforme, mientras que en la izquierda llevaba, entre otros, el escudo de las Juventudes Hitlerianas.²²⁴⁷ En segundo lugar, el mito del ‘Rapto de Europa’ encontraba también

²²⁴⁴ ABC, 19.9.1942. Se puede ver una imagen de la “Casa Provincial de Viena”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942). La mención a su anterior función como sede parlamentaria, también en: ASPA, 131 (noviembre 1942), es recogida posteriormente por Buddrus (2003), p. 791, y Kuhberger (2009), p. 16; la supresión de símbolos democráticos, según el proyecto de un grupo de estudiantes “Europaikonografie in Wien” (“Iconografía europea en Viena”), dirigido por el catedrático Wolfgang Schmale; <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/europa/site/browse.php?arttyp=k&l1=2&l2=1004&l3=1102&l4=1109&a=1333> (URL: 9.5.2013).

²²⁴⁵ Escenógrafo, diseñador de vestuario teatral y tipógrafo, Bahner (1906-1981) había estudiado en la Academia de Artes Plásticas de Viena, ciudad de cuya Universidad de Artes Aplicadas llegaría a catedrático al final de su carrera profesional (1965-1976); cfr. su breve ficha en el *Klingspor-Museum für internationale Buch- und Schriftkunst* (de arte librario y tipográfico) situado en Offenbach am Main (Alemania): <http://www.klingspor-museum.de/KlingsporKuenstler/.../Bahner/WBahner.pdf>. Además, dos años antes de obtener la cátedra, fue galardonado con el Premio Ciudad de Viena de Artes Plásticas, en la categoría de arte aplicado; cfr. <https://www.wien.gv.at/kultur/abteilung/ehrungen/kunstpreistraeger.html> (URL: 9.5.2013).

²²⁴⁶ Como apuntaba el ya mencionado grupo de trabajo; cfr. <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/europa/site/browse.php?arttyp=k&l1=2&l2=1004&l3=1102&l4=1109&a=1334#>. Una imagen del hemiciclo, con el relieve al fondo sobre la tribuna de oradores (por cierto, durante la intervención de Elola), en: <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/europa/upload/europa/Image/import/474.jpg> (URL: 9.5.2013); la hemos incluido como documento nº 24 en el apéndice final.

²²⁴⁷ Así la muestran diversas imágenes durante el congreso, ya sea en el Gran Consejo de Mandos acompañada de Elola, formando el triunvirato con Jutta Rüdiger y Penelope Testa o sentada en las filas del hemiciclo; cfr., respectivamente, ASPA, 130 (octubre de 1942), p. 2, y 131 (noviembre de 1942), p. 2, así como el *Monatschau* (noticiero mensual) de la casa Descheg, 1942/7 (septiembre 1942), TCR 2°36’, en: <http://www.wochenschau-archiv.de>. Dos de las imágenes se pueden ver en el apéndice final, documentos nº 25 y 26. También Celia Giménez llevaba la insignia, como se puede apreciar en una fotografía suya durante el tercer día de congreso, acompañada de las jefas juveniles femeninas italiana (Penelope Testa) y danesa (Else Eibye); la imagen (nº de inventario: S 404/26), en el Archivo

plasmación en una gran escultura conforme al canon artístico nacionalsocialista, titulada *Europa sobre el toro*, que se remitía –en palabras del *Völkischer Beobachter*– al “mito de Europa en la Antigüedad clásica”. Obra de los escultores Michael Drobil y Josef F. Riedel, fue situada en la sala de columnas del patio de luces del *Gauhaus*; la flanqueaban las banderas de las catorce naciones participantes.²²⁴⁸ Considerada el “monumento característico” de la AEJ, se trataba de “una estatua de la mitología del surgimiento de Europa como origen del orden sabio y justo”.²²⁴⁹

En tercer y último lugar se imprimió como medio publicitario una tarjeta postal, cuya fácil y económica distribución garantizaba la difusión del emblema y el nombre del congreso por toda Alemania.²²⁵⁰ En la mitad izquierda de la postal aparecía un peculiar mapa de Europa: carente de toda frontera estatal, en su centro (más o menos, donde debiera encontrarse Viena) se alza –con la forma y el estilo de una columna clásica– el tronco de un árbol, cuyas raíces se extienden irregulares por todo el continente. Por último, la copa que corona el árbol sostiene entre sus hojas un fruto de forma circular y lo eleva hacia la parte superior de la postal, precisamente el lugar ocupado por el nombre del congreso, como si de su símbolo se tratara. Con este lenguaje gráfico los organizadores buscaban simbolizar –en términos casi más biólogos que político-estatales, por ello mismo muy adecuados a la ideología nazi– el árbol floreciente de esta ‘Joven Europa’. Sus raíces se extendían de norte a sur (desde el cabo Norte hasta el sur de la península Itálica) y de oeste a este, desde el extremo occidental de la península Ibérica hasta Anatolia y Rusia. Sólo las islas británicas y el extremo derecho del continente aparecen libres de dichas raíces; más allá, aproximadamente en la zona por donde aquellas semanas discurría la línea del frente ruso, sólo se ven ya rayas horizontales que dibujan una especie de confin

Fotográfico de la *Österreichische Nationalbibliothek* (ÖNB, Biblioteca Nacional Austriaca, Viena), http://www.bildarchivaustria.at/Pages/ImageDetail.aspx?p_iBildID=352821 (URL: 9.5.2013).

²²⁴⁸ *VB*, 16.9.1942; vid. el documento nº 23 en el apéndice final. Una fotografía de la escultura fue publicada por: *Mástil*, 47 (1.10.1942). La referencia al canon artístico nazi y a los autores, así como una reproducción de la fotografía de la escultura, en: <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/europa/site/browse.php?arttyp=k&11=2&12=1004&13=1102&14=1109&a=1335> (URL: 9.5.2013).

²²⁴⁹ Según Ruth Gaensecke en el artículo principal del siguiente número de la revista mensual del BDM; cfr. “Europa hat die Zukunft. Zur Gründung des europäischen Jugendverbandes in Wien”, en: *DDM*, octubre 1942.

²²⁵⁰ Se trataba de un método recurrente como medio de propaganda: al menos otro congreso de ámbito europeo, el Congreso Postal Europeo (celebrado igualmente en Viena, en octubre de 1942) imprimió al efecto también su propia postal y –cómo no, tratándose del tema– un sello conmemorativo; <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/europa/upload/europa/Image/import/471.jpg> (URL: 9.5.2013).

oriental y semejan –algo amenazantes- lo que en mapas de época medieval y moderna habría designado el territorio desconocido, el *finis terrae*.²²⁵¹ No en vano, como nueve meses antes el propio Hitler había preguntado retóricamente a los miembros del *Reichstag* reunidos para escuchar la proclamación de guerra a Estados Unidos y Günter Kaufmann se encargaría ahora de recordar en la revista de mandos de la RJF: “¿qué es Europa? No hay ninguna definición geográfica de nuestro continente, sino sólo una fijada por pueblos y culturas. La frontera de este continente no son los Urales, sino aquella cambiante línea que separa la imagen vital del oeste de la del este”.²²⁵²

Como las raíces bajo el árbol, en la antigua capital de los Habsburgo se congregaron con motivo de la celebración del congreso fundacional de la Asociación Europea de la Juventud unos trescientos mandos procedentes de los mismos catorce países presentes anteriormente en Breslau, Weimar y Florencia.²²⁵³ Las organizaciones juveniles a las que pertenecían, que se arrogaban la ‘representación’ de cerca de cuarenta y cuatro millones de adolescentes europeos, vieron reconocidas la categoría de miembros fundadores de la Asociación.²²⁵⁴ Se trataba de las dos potencias europeas del Eje (Alemania e Italia), sus aliados (Bulgaria, Finlandia, Rumanía y Hungría) y satélites (Croacia y Eslovaquia), así como de los países del (nor-)oeste de Europa ocupados por la *Wehrmacht* (Bélgica, Dinamarca, Países Bajos y Noruega) y... nuevamente también, España, en su singular papel de nación no-beligerante que no pertenecía a ninguna de las categorías apenas mencionadas. Al llegar a la capital del entonces *Reichsgau* Viena sus máximos dirigentes eran presentados por la prensa nazi como “mandos juveniles europeos [que] hablan en nombre de muchos millones de jóvenes europeos”. De “[c]asi todos” ellos se destacaba que habían luchado en el frente y obtenido “altas y las más altas” condecoraciones nacionales, lo cual les

²²⁵¹ Un ejemplar original de la postal (“Gruendungstagung des europaeischen Jugendverbandes Wien 1942”) se encuentra en el archivo privado del autor. El fragmento con el mapa se puede ver en: <http://www.europa.clio-online.de/2012/Article=560>. Se puede encontrar también en el apéndice final, documento nº 22. Precisamente esta imagen nos sirvió de base para un ensayo sobre la participación española en el congreso y, en general, en el trabajo cultural de la Jefatura Juvenil del *Reich*; cfr. Toni Morant i Ariño, “Die Gründung des "Europäischen Jugendverbands" und die Frauen- und Jugendorganisation der Falange (Wien, September 1942)”, en: *Themenportal Europäische Geschichte* (2012), 9 págs., en: <http://www.europa.clio-online.de/2012/Article=559>. Otro ejemplar de la postal (en esta ocasión no utilizado) se puede ver en: <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/europa/upload/europa/Image/import/473.jpg> (URL: 9.5.2013).

²²⁵² Günter Kaufmann, “Vorboten der neuen Ordnung”, en: *WuM*, octubre de 1942.

²²⁵³ Concretamente: Alemania, Italia, Bélgica en tanto que Flandes y Valonia, Bulgaria, Dinamarca, Finlandia, Croacia, Países Bajos, Noruega, Rumanía, Eslovaquia, España y Hungría; cfr. *VB*, 12.9.1942.

²²⁵⁴ Buddrus (2003), p. 791.

autorizaba, más allá del marco estricto de sus organizaciones, a “hablar como representantes de la juventud que combate y vence en todos los frentes de esta lucha europea por la libertad”.²²⁵⁵ La guerra, la ‘Cruzada europea contra el bolchevismo’, aparecía con toda claridad como la legitimación, la ‘carta de ciudadanía’, de esta ‘Joven Europa’, de esta versión juvenil del ‘Nuevo Orden’ europeo... y la AEJ iba a ser “[u]na nueva arma en los combates de esta guerra”.²²⁵⁶ Según *Arriba* el segundo día de congreso, las “Juventudes europeas” –como significativamente se titulaba su editorial- habían acudido a Viena:

para estudiar unidas problemas comunes nacidos de un destino también común. Acuden a la gran ciudad imperial (camino de guerra, y no motivo lírico) alegres de esperanzas luminosas, mientras el cañón anuncia, en lejanos y próximos frentes, una nueva suerte y un recio destino ganado por la voluntad y el sacrificio heroico de una generación combatiente que sirve, otra vez, ideas europeas nacidas, para nuestra salvación, de las más profundas y sólidas raíces de esta comunidad de pueblos con formas diversas, pero con el mismo destino universal.²²⁵⁷

Las delegaciones llegaron a Viena la víspera de la inauguración, a tiempo para desfilar en formación por sus calles.²²⁵⁸ Una vez más, “al lado de las pardas camisas nacionalsocialistas, de las negras del fascismo, de los diversos uniformes de los jóvenes europeos, estarán también, en lugar de honor, las azules camisas de nuestra Falange”.²²⁵⁹ La española estaba encabezada por Pilar Primo de Rivera y su homólogo del FdJ, Elola, que –como insistía la prensa de su país- más que acudir en nombre de sus respectivas organizaciones, “representan a España”.²²⁶⁰ Completaban la delegación, entre otros, la Regidora central de la SF del FdJ (Julia Alcántara), el

²²⁵⁵ *VB*, 13.9.1942.

²²⁵⁶ Como anunciaba sin rodeos a mitad Congreso el principal diario nazi: *VB*, 16.9.1942. Según declaró a su llegada el jefe de la organización juvenil húngara, los allí reunidos debían estar preparados para “la lucha común contra el común enemigo”: “Nuestros hijos [...] se comprenden mejor en los campos de batalla y así su lucha será tanto más victoriosa”; citado por *Arriba*, 15.9.1942. En la misma línea se habría expresado un mando juvenil finlandés: “La mirada de la juventud de Europa es iluminada por la dura realidad de la guerra”; citado por Gaensecke, “Europa hat die Zukunft”, en: *DDM*, octubre de 1942.

²²⁵⁷ “Juventudes de Europa”, en: *Arriba*, 14.9.1942.

²²⁵⁸ *VB*, 14.9.1942 y 15.9.1942. Al día siguiente el consulado español avisó de la llegada de la delegación falangista; cfr. telegrama postal nº 1633, del subsecretario interino de Asuntos Exteriores a Arrese, 15.9.1942, en: AGA, (09) 17.2, 51/19093.

²²⁵⁹ “Juventudes de Europa”, en: *Arriba*, 14.9.1942. La revista de mandos del Frente de Juventudes publicó varias fotografías de la centuria desfilando por las calles de Viena, sola o en paralelo a una escuadra de honor de las Juventudes Hitlerianas, así como de Elola y Axmann pasando revista a otra formación de la HJ; cfr. *Mástil*, 47 (1.10.1942). Prácticamente la mitad de este número está dedicada al congreso de la AEJ. La imagen de Elola y Axmann fue también publicada por *Arriba*, 20.9.1942.

²²⁶⁰ *LVE*, 15.9.1942.

Delegado nacional de Sanidad (Agustín Aznar), el ‘Jefe’ de la Academia de Mandos ‘José Antonio’ (Aníbal Álvarez), el Inspector general del servicio de Instructores (coronel Ceano Vivas), el Jefe del Servicio Central de Flechas (Guillermo Ruiz Gijón), los Asesores nacionales de Cultura y Arte (Luis de Sosa) y Sanidad (Cabeza), el director de la revista *Mandos* (Martínez Rodríguez), el secretario de la asesoría de Educación Física (Pastor), los Jefes de los departamentos nacionales de Organización (Fernández Galar), Publicaciones (De Blas), Educación Premilitar (comandante Martín), Sección Central de Aprendices (Domingo de la Villa) y Protocolo (Merklin del Campo), así como el miembro de la Comisión Legislativa Juvenil Internacional (Manzanares), ayudante de Elola e intérprete suyo durante la estancia.²²⁶¹ Al menos Primo de Rivera, Elola-Olaso, Alcántara, De Sosa y Merklin del Campo habían estado ya en Weimar y Florencia.

La presencia en Viena de la Delegada nacional de SF no debe darse por descontada: por un lado, como ya se ha mencionado, las juventudes femeninas de Falange todavía no dependían orgánicamente de la SF, por lo cual su participación en un ‘Congreso de Juventudes’ no estaba, en sentido estricto, justificada por sus atribuciones o su ámbito de actuación; por el otro, los restantes países participantes enviaron a las diferentes mandos femeninas *juveniles*, no así a las adultas.²²⁶² A su llegada a la estación de trenes la tarde del domingo 13 Axmann en persona esperaba a la delegación española, que acto seguido -“y como deferencia especial de las autoridades alemanas”- asistió a misa y recibió la bendición en la iglesia barroca de san Carlos, en compañía únicamente de la colonia local.²²⁶³ Entrevistada a su regreso a España Primo de Rivera no olvidó mencionar que la “maravillosa, monumental y artística” Viena había sido “el único sitio donde hemos oído Misa a las cinco de la tarde”, lo que –recién llegados como estaban- fue “un detalle de cortesía y elegancia

²²⁶¹ No hemos encontrado una lista completa; los nombres aquí listados han sido reunidos a partir de *Arriba*, 12.9.1942 y 22.9.1942, así como *LVE*, 13.9.1942 y 23.9.1942; la referencia a Manzanares como intérprete de Elola, en el informe de Hunsche a Faupel, 19.9.1942, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 984.

²²⁶² De hecho, al día siguiente de la clausura la *Reichsfrauenführerin* Scholtz-Klink llegaba a Noruega; cfr. *VB*, 20.9.1942.

²²⁶³ Según el informe reservado n° 195 (“Asunto: Informa s/Congreso Juventudes Europeas”) de Juan Schwarz, cónsul español en Viena, a Jordana, 1.10.1942, en: AMAEC, R-1735/120. Una fotografía muestra a la mando española con un ramo de flores a su llegada el día 13, junto a Jutta Rüdiger, probablemente observando el desfile de las delegaciones y, tras ellas, Julia Alcántara gesticulando con las manos en expresiva actitud; cfr. la imagen n° S 404/47 en el ya mencionado Archivo Fotográfico de la ÖNB, en: http://www.bildarchivaustria.at/Pages/ImageDetail.aspx?p_iBildID=352856 (URL: 9.5.2013).

espiritual por parte de los alemanes, que no lo podemos olvidar”. No era sino un presagio de lo que estaba por venir: “Más adelante se multiplicaron las demostraciones de simpatía hacia España”.²²⁶⁴

En la línea de un catolicismo cada vez más manifiesto en las filas de las organizaciones de Falange, sobre todo en la juvenil y la femenina, el único historiador que hasta el momento había prestado una atención *específica* a las relaciones entre SF y Alemania, el norteamericano Wayne H. Bowen, afirma que la delegación española habría realizado de camino a Viena “a private visit” a Pío XII.²²⁶⁵ Tal hecho tendría, sin duda, un marcado simbolismo y subrayaría el acentuado catolicismo de Falange, toda vez que se hacía de camino a un acto organizado por instancias nazis... pero lo cierto es que ninguno de los fondos documentales consultados al respecto, ni siquiera la prensa española, ofrecen ninguna referencia al respecto. En todo caso, este autor confunde la audiencia que el papa había ofrecido a Primo de Rivera y Elola el 3 de julio (dos meses y medio antes) tras su paso por Weimar y Florencia o, como mucho, la que esos mismos días ofreció en el Vaticano a *otra* delegación de SF –ya mencionada- de visita por Italia.²²⁶⁶ Los detalles son importantes porque, si no, se puede llegar a levantar impresiones erróneas.

Además, pero con el estatus de meros observadores, asistieron a Viena representantes de la *Dai-Nippon Seishōnen Dan* (la organización juvenil japonesa) y de la *Mocidade Portuguesa*, del francés *Groupe Collaboration* de *Les Jeunes de l'Europe Nouvelle* (con quien, en palabras de Buddrus, la RJF mantenía relaciones “semi-clandestinas”), así como del patronato de la juventud checa y los jefes de estado mayor de las juventudes letona y estonia.²²⁶⁷ Por tanto, atendiendo al posicionamiento diplomático de todos estos países en la guerra mundial, pero sobre todo a su estatus oficial en Viena, ningún país neutral participó activamente en la fundación de la

²²⁶⁴ “Pilar Primo de Rivera en el congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: *Y*, 58 (1.11.1942).

²²⁶⁵ Cfr. Bowen (2005), p. 190.

²²⁶⁶ *Arriba*, 1.9.1942. Bastaba mirar un poco más abajo en la portada del diario que, efectivamente, anunciaba que “El Santo Padre bendice a las flechas que visitan Italia” para poder leer que “Pilar Primo de Rivera presidirá hoy en el Castillo de la Mota la apertura de un cursillo de secretarías de Falange”; *ibíd.*

²²⁶⁷ Respectivamente, el enviado plenipotenciario a Berlín, Shin Sakuma; Marcelo Caetano (mando de la *Mocidade Portuguesa* invitado a la reedición de los campeonatos de invierno de Garmisch previstos para febrero de 1942 y finalmente cancelados); Jacques Schweizer, Alexander Matheas y Gustav Kalkun; cfr. Buddrus (2003), p. 792. De los mandos checos no constan los nombres. Además, el “observador oficial” portugués sólo llegó a la clausura, donde estuvo presente “por vez primera” y fue “acogido con grandes aplausos”; cfr. respectivamente, *VB*, 21.9.1942, *Arriba* y *ABC*, ambos de 19.9.1942, así como *Mástil*, 47 (1.10.1942).

AEJ.²²⁶⁸ Lo confirma un miembro de la *Deutsche-Spanische Gesellschaft* de Faupel encargado por la Sociedad Radiofónica del *Reich* de informar de las sesiones del Congreso para el público brasileño: “no estuvieron representados los estados europeos considerados neutrales: Suecia, Suiza, Turquía y Portugal”.²²⁶⁹ Ahora bien, si tenemos en cuenta que, entre los antes citados, nueve países participantes y dos observadores seguían siendo –al menos sobre el papel- estados soberanos, se puede calibrar el significado de que la Jefatura de la Juventud del *Reich* consiguiera atraer a Viena a representantes de la mitad de los veintidós países con los que Alemania aún mantenía relaciones diplomáticas a esas alturas de 1942.²²⁷⁰

Finalmente, el lunes 14 de septiembre de 1942 se inauguró “solemnemente” el congreso de la Asociación Europea de la Juventud.²²⁷¹ Después de que Schirach y Axmann recibieran a mediodía a los jefes de delegación, el Congreso fue oficialmente inaugurado por la tarde en el *Hofburg* (el antiguo palacio de la corte imperial) “con mucho bombo”:²²⁷² hubo desfile de banderas ante el *Burgtheater* (el antiguo teatro de corte), cantaron los coros de las HJ y sonaron los clarines. No obstante, a consecuencia del boicot de altas instancias del *Reich*, más allá de los y las mandos juveniles participantes, como “huéspedes de honor” no asistió ningún jerarca nazi de primera fila, con la única excepción del *Reichsleiter* Robert Ley, jefe del Frente Alemán del Trabajo. Ni el jefe de las SA, Viktor Lutze, ni el *Reichsleiter* Buch (máximo juez del NSDAP), ni *Gauleiter* de segunda fila como Fritz Bracht (Alta Silesia), Hugo Jury (Bajo Danubio), Friedrich Rainer (Carintia y Salzburgo) o los ya mencionados Ernst-Wilhelm Bohle (Organización Exterior), Karl Hanke (Baja Silesia), Lauterbacher (Hannover Sur y Braunschweig; el más joven de los jefes provinciales del NSDAP, ex-jefe de estado mayor de la RJF), ni tampoco –como se intentó presentar a otros invitados- los “numerosos altos oficiales de la *Wehrmacht* y muchas personalidades de la vida espiritual europea” podían maquillar las sonoras ausencias.²²⁷³

²²⁶⁸ De hecho, a mitad del Congreso se informaba en España de que “Francia siente *no participar*”; cfr. *LVE* y *Arriba*, ambos de 17.9.1942 (la cursiva es nuestra). La *presencia* de Schweizer en Viena no suponía, pues, *participación* alguna de su país.

²²⁶⁹ Se olvidaba en su recuento de Irlanda; cfr. el informe de Hunsche a Faupel, “Gründung des Europäischen Jugendverbandes in Wien”, 1.10.1942, en: GStA-PK, I. HA, Rep. 218, 984.

²²⁷⁰ Cifra aportada por Neulen (1987), p. 33.

²²⁷¹ *LVE*, 15.9.1942.

²²⁷² Según expresión de uno de los biógrafos de Schirach; cfr. Lang (1988), p. 325.

²²⁷³ Que es justamente lo que una entusiasta Gensäcke intentaba con esa frase en su artículo: “Europa hat die Zukunft...”, en: *DDM*, octubre 1942. La escasa entidad de los invitados del NSDAP,

El discurso inaugural corrió a cargo del *Gauleiter* de Viena y para el enviado especial de *ABC* a la ciudad resultaba “[p]or más de un motivo [...] digno de ser destacado”.²²⁷⁴ No obstante, no resulta fácil encontrar una versión completa de su contenido. Al parecer, sólo la edición vienesa del *Völkischer Beobachter* (la que Schirach podía controlar en su calidad de *Gauleiter*) se hizo eco literalmente de su contenido; las del resto de Alemania –controladas, en cambio, por Goebbels– se limitaron a extractarlo con un día de retraso.²²⁷⁵ Tampoco en España hubo alguien que lo publicara completo: *Arriba* y *La Vanguardia Española* se hicieron eco de sus “importantes declaraciones”²²⁷⁶, e incluso el mismo *ABC* cuyo corresponsal lo había considerado “digno de ser destacado” –y además “[p]or más de un motivo”– no lo recogió hasta el día siguiente a la clausura del congreso y entonces sólo con dos párrafos generales.²²⁷⁷ La publicación española que más atención le dedicó fue la revista quincenal del Frente de Juventudes, con una página entera en su número siguiente, pero aun así citando fragmentos diferentes.²²⁷⁸ En resumidas cuentas, la única versión completa del discurso inaugural que hemos podido consultar de forma íntegra –con el significativo título de “La unificación de la juventud de Europa en Viena”– se encuentra en la cuarta reedición de los escritos ‘fundamentales’ de Schirach, publicada en 1943.²²⁷⁹ En cualquier caso, como muestra de la importancia que se le atribuía en –altos– círculos falangistas a los acontecimientos de Viena, la

en: Buddrus (2003), p. 792, nota 255, y Reulecke (2003), p. 318; en lugar de Lauterbacher (Hannover Sur/Braunschweig) y Rainer (Carintia/Salzburg), cita a Siegfried Uiberreither (Estiria) Axmann (1999), p. 300, y basándose en él, Buddrus (2003), p. 792. “Yo era el Gauleiter más joven”, según se describía a sí mismo Lauterbaucher (1984), p. 173.

²²⁷⁴ *ABC*, 19.9.1942.

²²⁷⁵ Cfr., respectivamente, *VB* (Viena), 15.9.1942, según Buddrus (2003), p. 795, nota 266, y *VB* (Berlín), 16.9.1942.

²²⁷⁶ Partiendo para ello de un texto de la agencia estatal EFE; cfr. *Arriba* y *LVE*, ambos de 15.9.1942

²²⁷⁷ *ABC*, 19.9.1942.

²²⁷⁸ “Del discurso de Von Schirach en el Congreso de Juventudes Europeas”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942).

²²⁷⁹ Baldur von Schirach, *Revolution der Erziehung. Reden aus den Jahren des Ausbaus*, Munich, Zentralverlag der NSDAP/ Franz Eher Nachfolger, 1943⁴ [1938], pp. 210-230. Además del de Viena para esta cuarta reedición sólo se añadió –si bien, sin actualizar siquiera el índice– otro texto, inmediatamente anterior, de una alocución suya en respuesta a un discurso de Roosevelt; *ibíd.*, 198-209. Mientras que la mayoría de los veintitres textos restantes recopilados en el libro no llegan de media a las siete páginas de extensión (para un libro, hasta la anterior edición, de un total de 197 páginas), su discurso inaugural en Viena es el más largo, junto con otro de considerable importancia “Sobre la unidad de la educación”, que dio en mayo de 1938 ante los altos mandos de la HJ reunidos en Weimar; *ibíd.*, pp. 104-126. El discurso de Viena fue grabado durante la sesión inaugural y una copia con la alocución completa –a excepción de un fragmento– se conserva en el Archivo del Movimiento Juvenil Alemán, en el castillo Ludwigstein (Hessen); cfr. Reulecke (2003), p. 320, nota 25.

siguiente edición de su principal órgano de prensa presentaba noticias sobre la AEJ en casi la mitad de sus páginas.²²⁸⁰

El contenido del discurso de Schirach se puede dividir en dos partes: una de carácter introductorio, pero que ocupa más de la mitad de las páginas y, tras una breve transición, otra centrada ya en la AEJ. La primera daba comienzo con lo que *Arriba* definió como “un resumen histórico de la juventud”.²²⁸¹ Efectivamente, el ahora también Presidente de honor de la AEJ divagaba aquí sobre el significado de la juventud e intentaba su propia interpretación histórica en la que la Primera Guerra Mundial tendría un papel central, pero a la vez divisor entre dos épocas. Para Schirach las generaciones nacidas antes del final del siglo XIX (más o menos hasta 1896-1897) habrían tenido “una juventud protegida”, en la que el hogar paterno habría constituido un “idilio” y sus preocupaciones habrían sido –a grandes rasgos- mínimas cuando no nimias.²²⁸² En cambio, los alemanes nacidos a partir del cambio de siglo, que habrían alcanzado la mayoría de edad a partir de finales de la Gran Guerra, se habían caracterizado por ser “una juventud sin futuro”: para ellos la deflagración mundial habría significado “el colapso de su nación” y ello –literalmente fiel a la leyenda de la puñalada por la espalda- incluso “sin ser vencidos en el campo [de batalla]”. La consecuencia habría sido el sometimiento de Alemania a su condición de “estado esclavo” a través del *Diktat* de Versalles, que habría buscado “erradicar al pueblo alemán y exterminar su futuro”.²²⁸³

Lo que seguía era su visión de los años de Weimar (nombre que, no obstante, no mencionaba) teñida por –cuando no saturada de- un antisemitismo radicalmente furibundo. En las poco más de dos páginas que dedicó a esta parte de su relato repitió hasta dieciocho veces las palabras “judaísmo” o, sobre todo, “judío/s”, ya fuera como sustantivo o como adjetivo. Todo en aquella “horrorosa época de disturbios judeo-comunistas” habría estado protagonizada por los judíos: la inestabilidad de la inmediata postguerra,²²⁸⁴ una época marcada “en toda Europa” por los “negocios

²²⁸⁰ Concretamente, el editorial (p. 1) así como pp. 3, 4 y 8; cfr. *Arriba*, 15.9.1942.

²²⁸¹ *Arriba* y *LVE*, ambos de 15.9.1942.

²²⁸² Schirach (1943), pp. 210-212, 211.

²²⁸³ *Ibid.*, pp. 212-213.

²²⁸⁴ Resulta imposible no ver aquí una referencia implícita a su propia trayectoria vital: nacido en 1907, Schirach había pasado toda su infancia y adolescencia en la región centro-alemana de Turingia, que durante la primera posguerra habría vivido la revuelta armada de Max Hölz, un líder comunista

financieros de los judíos sin escrúpulos”, “auge del trapicheo judío”. No contentos con ello, éstos habrían intentado “por todos los medios pervertir a la juventud sana”, ensuciando y ridiculizando como desfasados todos los “sagrados ideales de nuestro continente”, empezando por el heroísmo, con revistas, cine, vida nocturna, desenfreno y libertinaje sexual... con tal de “disolver la sustancia nacional de un pueblo”, haciendo “despreciable toda ética y toda moral”. Tras hacer remontar la cultura que distinguía a los “pueblos civilizados de Europa” hasta “los valles de la Provenza” y elevar el “canto al amor cortés” a la categoría de “Cantar de los Cantares”, negaba a las “personas de espíritu ajeno” la posibilidad de entenderlo, “jamás”, lo que hacía a los “judíos y negros norteamericanos de banda de jazz” diferentes de los europeos.²²⁸⁵ En el apogeo de su abanico de clichés antisemitas Schirach abría a continuación un arco que empezaba por el género y acababa con la nación. Por un lado, oponía el mundo clásico de Grecia y Roma, el Renacimiento y el clasicismo alemán (más conocido como “clasicismo de Weimar”, denominación que él, por razones obvias, omitía), a una supuesta ‘sensibilidad judía’. No en vano –sentenciaba– “[l]a sensualidad resulta extraña al judío”.²²⁸⁶ Por el otro, trazaba un nexo de identidad entre los y las representantes de las organizaciones juveniles allí reunidas por oposición –de nuevo, imagen y contraimagen– a través de un mecanismo de inclusión-exclusión típicamente fascista: “Nosotros nos definimos precisamente por nuestro carácter nacional. En cambio, el judío es internacional”. Para cerrar el pasaje antisemita de su discurso, entre ambos extremos del arco que había trazado –y demostrando a la vez cuán inseparable resultaba el antisemitismo racial nazi de su propio concepto de ‘cultura’ alemana o, en este caso, europea²²⁸⁷– Schirach no tuvo ningún escrúpulo en

alemán, al que precisamente nombraría con sus “bandas asesinas” en su discurso inaugural a la hora de referirse los soviets de Budapest y Munich; *ibid.*, p. 213.

²²⁸⁵ La figura del músico de jazz ya había sido cinco años antes la diana de la Exposición de Arte Degenerado, organizada en 1937 con un claro prisma racista, para depurar el ‘arte alemán’ de todo aquello que quedaba fuera de los criterios ‘artístico-raciales’ nazis. Precisamente, la caricatura de uno de estos “negros norteamericanos de banda de jazz”, con los rasgos faciales extremadamente exagerados y una estrella de David sobre la solapa de su chaqueta, era la portada del catálogo de la exposición, obra de Hans-Severus Ziegler, director artístico del Teatro Nacional de Weimar, y precisamente el hombre que, diecisiete años antes, le había presentado a Hitler; Lang (1988), p. 11s. Schirach, cuyo padre había dirigido hasta 1918 precisamente el Teatro de Weimar (cuando todavía era “de corte” y fue jubilado forzosamente por las nuevas autoridades democráticas a causa de sus afinidades imperiales), retomaba ahora la misma combinación racista juntando antisemitismo y racismo en estas dos figuras.

²²⁸⁶ Préstese atención al uso de “el judío”, en singular, como si sólo hubiera una forma invariable e inalterable de serlo –que con unas características bien definidas e inalterables– pudiera definir a modo de estereotipo a todos las personas de origen judío.

²²⁸⁷ Como, en su contextualización de esta “fuerte proclamación antijudía” de Schirach, apunta Buddrus (2003), pp. 794-795.

afirmar –públicamente- ante los allí presentes algo que cuatro años después contribuiría notablemente a su condena a veinte años de prisión en los juicios de Núremberg:

El mundo antiguo, lo que nosotros entendemos por Grecia y Roma, por Renacimiento italiano y clasicismo alemán es tan opuesto al mundo de la sensibilidad judía que podemos aquí proclamar *tranquilamente* en este foro: *¡cada judío que actúa en Europa es un peligro para la cultura europea!* Si alguien me quisiera reprochar que he expulsado de esta ciudad –otrota la metrópolis europea del judaísmo- a decenas y decenas de miles de judíos y que los he deportado al ghetto [de Europa] del Este, debo responder que veo en ello *una activa contribución a la cultura europea*.²²⁸⁸

Dibujado –en lo que él mismo definía acto seguido como una “digresión”- este sombrío panorama sin el que no se podía resaltar por contraste lo que había de venir a continuación, Schirach explicaba las “mutaciones” que la juventud europea habría experimentado “bajo la inspiración del Führer y con la colaboración de Mussolini”.²²⁸⁹ Este proceso habría dado a “nuestra juventud un nuevo ideal” y culminó en lo que no dudó en calificar como “un éxito sin igual en la historia de la Humanidad”: la creación de los movimientos juveniles en Alemania e Italia, cuya evolución histórica repasaba a continuación. De las Juventudes Hitlerianas –a la que dedicaba casi cuatro páginas-

²²⁸⁸ Schirach (1943), pp. 213-215; la cita, 214-215 (las cursivas son nuestras). Su sucesor al frente de las HJ califica en sus memorias de “sorprendent[e]s” estos pasajes, probablemente no por el contenido en sí, sino por el hecho de formularlo en público y ante mandos extranjeros/as; cfr. Axmann (1999), p. 302. Como *Gauleiter* de Viena Schirach había empezado ya el otoño anterior con la deportación a Polonia de algo más de una cuarta parte (15.000) de la población judía que aún quedaba en la ciudad tras cuatro años y medio de dominio nazi; en junio de 1942, apenas un mes después de saber de primera mano a través de su homólogo del Warthegau que eran sistemáticamente ‘gaseados’, había anunciado que la “evacuación de los judíos” de Viena habría concluido ese mismo otoño; Wortmann (1982), pp. 205 y 207, y Lang (1988), p. 311. Ello no le impidió a Schirach calificar en Núremberg de “desliz” estos fragmentos de su discurso, que intentó justificar por la presión recibida por parte de otros jerarcas y por la necesidad de congraciarse ante un Hitler que ya no lo veía con tan buenos ojos por su ‘liberal’ política cultural; cfr. Lang (1988), p. 327s. La credibilidad de su exculpatoria explicación queda bastante en entredicho si tenemos en cuenta que el fragmento se publicó al día siguiente íntegramente en la edición local del *Völkischer Beobachter* (no así en las del resto de Alemania), así como que fue igualmente distribuido en forma de separata y –como hemos visto- él mismo lo incluyó aún al año siguiente en el volumen de sus discursos programáticos, como apunta Buddrus (2003), p. 795, nota 266. Sin embargo, resulta llamativo que en la ya mencionada grabación original de su discurso falta un fragmento de varias páginas correspondiente casi por completo –precisamente- a estos ataques antisemitas: dado que en la grabación se puede escuchar el ruido ambiental pero no se aprecia ningún corte que pudiera indicar una alteración posterior, el historiador alemán de la educación que lo ha cotejado formula con cautela la hipótesis de que –ante la presencia de organizaciones románicas y, sobre todo, eslavas- Schirach hubiera preferido omitir estos fragmentos en su discurso, pero –“por razones tácticas, jugando a dos bandas”- los hubiera mantenido en la versión escrita, que fue la difundida; Reulecke (2003), pp. 320-321.

²²⁸⁹ Al menos así lo resumían *Arriba* y *LVE*, ambos de 15.9.1942; la parte correspondiente del discurso, en: Schirach (1943), pp. 216-222.

destacaba por un lado su interclasismo,²²⁹⁰ así como el hecho de no ser – supuestamente– “una creación del Estado para la juventud, sino una creación de la juventud para el Estado” y tener una “forma autónoma de regirse” según la máxima que le había dado Hitler: “la juventud debe guiar a la juventud”, que no sólo había dejado ya de ser un mero “experimento”, sino que constituía “hoy en día el fundamento de la educación nacional alemana”.²²⁹¹ Por si no había quedado clara hasta el momento la jerarquía entre ambas naciones co-organizadoras, a las organizaciones juveniles de la Italia fascista apenas les dedicaba un par de párrafos, en los que destacaba su condición de “primera organización juvenil estatal” tras el ocaso de Esparta (!) y loaba el heroísmo y el orgullo que les habría dado Mussolini, reflejados en su lema (*Credere, obbedire, combattere*), en su opinión “el secreto del éxito de todos los grandes educadores”. Entre ellos contaba a Mussolini y Hitler, por haber sabido tomar en serio a la juventud y darle responsabilidad y disciplina. Esta “revolución de la educación” –que era también el título de su propio libro- habría dado a la juventud un “lema por el que luchar”, la “justicia social” (tan grata retóricamente a los falangistas), que les entusiasmaría y que intentarían “realizar incesantemente en sus mismas filas”.²²⁹² Ello ponía de relieve cómo “el ejemplo de la vivencia de la juventud de una nación es muy significativo mucho más allá de las fronteras de su propio país”. El “vasto significado de la obra educativa nacional” de ambos dictadores consistía en haber conseguido que “todas las generaciones” compartieran en sus respectivos países unos mismos ideales que se traducían en el servicio a la nación según la edad: “Pero el ideal es el mismo”.²²⁹³

Con esta –como él mismo se excusaba ante sus “camaradas”- “extensa” explicación, que lejos de ser una introducción había ocupado más de la mitad de su parlamento, Schirach avanzaba hasta el presente y situaba la decisión de los allí reunidos de fundar la Asociación Europea de la Juventud como contundente respuesta al presidente norteamericano, que apenas once días antes se había dirigido a la juventud del mundo en la *International Students’ Assembly* mediante un discurso ante

²²⁹⁰ Así, “en los años en los que había que demostrar lo que se valía luchando por la libertad de la nación, los niños del llamado proletariado no fueron combatientes menos valientes que los vástagos del mundo burgués”, según *ibíd.*, p. 216; “ideal” y “éxito”, respectivamente, pp. 217 y 218.

²²⁹¹ *Ibíd.*, pp. 218-219. Como ejemplo citaba expresamente las “Escuelas Adolf Hitler”, creadas – como no podía evitar recordar- por él mismo y Robert Ley, con el objetivo de competir con el sistema escolar tradicional, al que no se juzgaba suficientemente nazi; cfr. *ibíd.*, pp. 220-221.

²²⁹² *Ibíd.*, pp. 217, 218 y 222.

²²⁹³ *Ibíd.*, p. 221-222.

un grupo de representantes universitarios de veintinueve de las Naciones Unidas.²²⁹⁴ Aunque casi nadie en Alemania había podido escuchar el discurso, Schirach había aprovechado de inmediato para ganar perfil: lo criticó de forma bastante despectiva en una alocución radiada por todas las emisoras de su país y, de paso, anunció oficialmente la inminente celebración en Viena del Congreso fundacional de la AEJ.²²⁹⁵ De esta manera Schirach habría actuado con “habilidad táctica”: haciéndolo público a través de las ondas, “no había ya vuelta atrás” y ninguna otra instancia de poder podría ya impedirlo tan fácilmente.²²⁹⁶ Días más tarde, ante el plenario de la Asociación y a modo de transición entre las dos grandes partes de su discurso, el *Gauleiter* elogió la “firmeza unánime de la juventud de nuestros pueblos al oponer a ese criminal de guerra capitalista que es Roosevelt la idea de un nuevo orden nacional y social”. Las organizaciones reunidas en Viena no hablaban de “reformas, sino que afirman y defienden con sus vidas los logros de la mayor revolución de la historia mundial”, que no podía ser otra que la fascista.²²⁹⁷ Lejos de estar “compradas para defender los intereses de barones bursátiles adictos a la cuenta de beneficios”, se caracterizaban por emanar “de todas las clases de las naciones europeas”, muestra nuevamente del supuesto interclasismo fascista (al que ya se había aludido tres meses antes en las Manifestaciones Culturales de Weimar), al reunir entre unas mismas filas a los más pobres y a los hijos de las clases pudientes, otorgándoles una “igualdad de derechos” que sólo atendía a su rendimiento o prestación.²²⁹⁸

Tras utilizar a Roosevelt como bisagra, en la segunda parte de su discurso se centró ya en la Asociación Europea de la Juventud. Comenzó definiendo como “una nueva arma en los combates de esta guerra”, que no era sino una “guerra del dinero contra el poder creador del espíritu”. En esta “lucha europea por la libertad” Schirach

²²⁹⁴ Roosevelt había tratado de conjurar a la juventud del mundo a una larga y dura lucha que, no obstante, habría de desembocar en un mundo mejor. Por el contrario: “The Nazis, the Fascists, and the militarists of Japan have nothing to offer you except death”. En Europa “the Nazis are trying to create youth organizations built on the Nazi pattern”, cuyo resultado no habría de ser sino “wound-up robots of the slave States”; citado a partir del artículo de prensa “Roosevelt promises New World to Allied Youth”, en *The Courier-Mail* (Brisbane, Australia), 5.9.1942, URL (27.5.2013): <http://trove.nla.gov.au/ndp/del/article/50141166>. Al día siguiente del discurso, *Arriba* se haría eco de alguna de las afirmaciones, incluyendo el hecho de que las juventudes del Eje no estarían sino siendo “carne de cañón”, pero afirmaba presto que “Las Juventudes Hitleriana y Fascista le contestarán hoy por radio”; cfr. *Arriba*, 4.9.1942

²²⁹⁵ Lang (1988), p. 324; “extensa”, en Schirach (1943), p. 221.

²²⁹⁶ Según Buddrus (2003), p. 791

²²⁹⁷ *VB*, 16.9.1942. Además de “criminal de guerra capitalista”, se refirió a él de forma sucesiva como “viejo enfermo” o “institutriz global”; cfr. Schirach (1943), p. 223.

²²⁹⁸ *Ibíd.*

conminaba a los y las mandos juveniles que le escuchaban²²⁹⁹ a tener una determinada actitud, pues “cualquier soldado debe ver en nosotros [sus] camaradas y compañeros de lucha en el sangriento combate por los ideales en los que educamos a la juventud y por los que él arriesga su vida”.²³⁰⁰ Este lenguaje innegablemente belicista y beligerante no le suponía ningún impedimento para definir la AEJ como “símbolo de un nuevo y mejor orden que Europa quiere levantar por vías pacíficas” (sic!).²³⁰¹ Sobre la base de las convicciones defendidas por las organizaciones juveniles la subredactora-jefe de la revista mensual del BDM veía desmoronarse el mensaje que Roosevelt había enviado “desde el ‘Nuevo Mundo’ a las juventudes de los pueblos”: “Aquí la juventud hace ya tiempo que se ha decidido”.²³⁰²

El siguiente fragmento del discurso de Schirach resulta especialmente significativo para el contenido de la presente tesis doctoral. Se refería en él a una idea que –clarividente él- habría tenido mucho tiempo atrás, si bien con la conciencia de que requeriría de muchos años. En sus propias palabras la AEJ era la “coronación” de un “proceso de largos años”: “el concepto de congregar las comunidades nacionales que nosotros dirigimos en forma de una asociación de la juventud europea ha crecido orgánicamente a partir de la colaboración que durante años hemos tenido [unos con otros] como camaradas”.²³⁰³ Pero además de tiempo, ello sólo se habría logrado gracias precisamente a las dos vías en las que se ha venido centrando la presente investigación para el caso de la organización femenina española: las visitas *bilaterales* y los encuentros *multilaterales*. Así, por un lado, “el mutuo intercambio de opiniones y experiencias, [en el marco de] las muchas visitas de los mandos juveniles y sus delegaciones fueron creando entre ellos una atmósfera de consenso”; por el otro, “con cada encuentro conjunto los y las mandos de la juventud europea se han ido acercando” cada vez más, “preguntándonos y respondiéndonos unos a otros para

²²⁹⁹ No queda claro si, además, también le entendían; aunque sea probable, no consta explícitamente que se hubieran repartido con anterioridad traducciones de su discurso para quienes no supieran alemán, que debían de ser la mayoría.

²³⁰⁰ *Ibíd.*, p. 224.

²³⁰¹ *Ibíd.*, p. 223; la cita la recogió literalmente el VB, 16.9.1942.

²³⁰² Gaensecke, “Europa hat die Zukunft...”, en: *DDM*, octubre de 1942.

²³⁰³ Schirach (1943), p. 224. Curiosamente, la prensa española recogía este pasaje de forma algo libre y situaba su contenido no en el pasado, sino en el futuro, en el sentido de que la labor que se proponía la AEJ habría de requerir –aún- de “largos años de trabajos cimentados en la *camaradería continental* y la educación de los grupos juveniles nacionales”; cfr. *Arriba* y *LVE*, ambos de 15.9.1942. Además, el concepto de “camaradería continental” (la cursiva es nuestra) no aparece como tal en Schirach.

indagar sobre la idea y la esencia de las organizaciones juveniles con las que nos reuníamos”.²³⁰⁴ Así pues, desde su perspectiva, la fundación de la AEJ aparecía como “una génesis lógica” no sólo –como indica el historiador austriaco Christoph Kühberger- “de la senda [seguida] hasta el momento por la HJ”,²³⁰⁵ sino también como resultado ‘orgánico’ de todos estos encuentro bi- y multilaterales.

Sin embargo, como se apresuró a garantizar, el nuevo foro que se estaba creando no sólo no buscaba disolver las diferencias nacionales entre organizaciones, sino que se basaba precisamente en ellas. Concretamente acuñaba el precepto de que “[t]oda educación debe ser definida en términos nacionales. No existe una patente a la hora de dirigir a la juventud que pudiera ser aplicable sin más a todas las naciones” y ponía como contraejemplo “el error, verdaderamente inglés”, de los *boy-scouts*. De hecho, esbozaba unas organizaciones juveniles europeas que habrían “surgido con un marcado carácter nacional en el interior de sus pueblos y sólo en estos pueden trabajar”. Esta “diversidad de caracteres” no dificultaba “de ninguna manera” las relaciones de unas con otras, sino que habrían suscitado “en los numerosos encuentros” el “respeto” mutuo que habría dado lugar “a la sincera camaradería de la juventud de Europa”. En el plano concreto de la AEJ la consecuencia directa era su definición de una “comunidad de trabajo de organizaciones juveniles nacionalmente autónomas y conscientes de sus pueblos” que excluía tanto “cualquier injerencia en las circunstancias internas de un país”, a la vez que rechazaba “toda aspiración paneuropea”.²³⁰⁶ Al respecto, Schirach veía la Asociación “como expresión del nuevo orden” europeo. Extraprolaba así una característica de la AEJ a la categoría de rasgo definitorio del continente que habría de surgir de la ‘victoria final’ del Eje. No en vano, en las interpretaciones menos estrictas de la ideología nazi, la futura Europa debería haber sido un continente de naciones. El “cometido” que en él veía Schirach para la nueva Asociación, a la que se refirió como “la más grande unión de mandos y educadores juveniles creada hasta el momento en el mundo”, era “consolidar y reforzar en la joven generación de nuestro continente la conciencia de que pertenecen

²³⁰⁴ Schirach (1943), p. 224.

²³⁰⁵ Kühberger (2009), p. 15. No le faltaba en absoluto razón: un mes después el redactor-jefe de la revista de mandos de la HJ trazaba en un artículo-editorial de carácter programático una línea directa entre el Día de la Juventud celebrado en octubre de 1932 –apenas tres meses antes de la ‘toma del poder’ en Alemania- y la “señal de Viena”, casi diez años exactos después; cfr. Kaufmann, “Vorboten der neuen Ordnung”, en: *WuM*, octubre de 1942.

²³⁰⁶ Schirach (1943), p. 225.

a una comunidad europea”.²³⁰⁷ Para ello fijaba como su punto de partida “la idea de que la nación, el hogar patriótico y la comunidad juvenil nacional son las experiencias educativas decisivas de la juventud”;²³⁰⁸ y establecía por extrapolación un nuevo vínculo entre dos identidades, la tradicional nacional (que, como se está viendo no sólo no se iba a perder, sino que debía ser la base de la otra) y una nueva continental: “Quien cumple fiel, concienzuda y valientemente su obligación para con su nación, crea con ello el prerrequisito para una comunidad europea que sólo puede poseer un valor si cada uno de sus miembros es representante nacional de su propio pueblo”.²³⁰⁹ Retomando otra idea que ya había aparecido en las jornadas de Weimar tres meses antes, consideraba “significativo” que los pensadores, poetas y artistas a los que se otorgaba un “rango europeo” fueran precisamente aquéllos de quien a la sazón se pensaba que mejor representaban la vida espiritual/cultural de su respectiva nación, para lo que no podía reprimir mencionar a Goethe. La idea-fuerza que se alzaba sobre todo el edificio conceptual de la AEJ y que, más allá, emanaba de la concepción continental de la Jefatura de la Juventud del *Reich* (que, en mayor o menor medida, debía ser compartida por las diferentes organizaciones juveniles) era que: “Europa es un haz de rayos de fuerzas nacionales”.²³¹⁰ A la vez que –sin duda- intentaba tranquilizar la conciencia y los miedos de más de uno/a, Schirach conjuró el peligro de que dichas fuerzas se mezclaran o se disolvieran en un todo irreconocible en el seno del foro que se estaba creando y advirtió que “quien conoce Europa” sabe que ello llevaría a “esa esterilidad cultural que” –nuevamente el contraejemplo- “tanto despreciamos en el conglomerado estatal norteamericano”. Las “ideas panamericanas” de Roosevelt habrían conseguido –sí- reunir el dinero, los recursos naturales y las

²³⁰⁷ O de “una común pertenencia europea”, según se prefiera traducir; Schirach (1943), p. 225.

²³⁰⁸ Schirach (1943), pp. 225-226. Si tenemos en cuenta las tres instancias educativas (familia, escuela, Iglesia) hasta el momento tradicionales, nos percataremos de inmediato de las –muy significativas- ausencias en el nuevo proyecto.

²³⁰⁹ Schirach (1943), p. 226; lo cita también Gaensecke, “Europa hat die Zukunft...”, en: *DDM*, octubre de 1942. Para la autora del artículo-editorial estas palabras esbozaban “el sentido y los deberes de la nueva Asociación”, mientras que la Delegada del *Reich* para el BDM las calificaba en sus memorias como representativas del sentido que se quería dar a la AEJ; cfr., respectivamente, *ibíd.* y Rüdiger (1999), p. 115.

²³¹⁰ Muestra de la importancia de la afirmación –así como de la voluntad de su autor de que así se percibiera- es el hecho de ser la única frase tipográficamente resaltada en las veinte páginas que ocupa todo el discurso; cfr. Schirach (1943), p. 226. El destacado lugar que se le atribuyó no ha pasado desapercibido tampoco a uno de los pocos historiadores que han prestado atención al Congreso, que la ha utilizado como título de su artículo; Kühberger (2009).

economías de un continente, pero “para nosotros, la vieja Europa, cuya influencia en el mundo sigue siendo espiritual, [eso] no significa ninguna gran gesta humana”.²³¹¹

Contra poniendo una y otra vez el materialismo –capitalista norteamericano o comunista soviético- a la espiritualidad de los países fascistas y autoritarios europeos, Schirach cargaba significativamente las tintas no tanto sobre el enemigo contra el que –en esos mismos momentos- se estaba librando en el frente ruso la gran batalla que se auguraba decisiva, sino sobre las democracias occidentales, muy especialmente los Estados Unidos (a los que tantos lazos familiares le unían),²³¹² a cuyo presidente presentaba como instigador de una guerra desatada por Inglaterra y Francia a instancia suya. El reciente discurso de Roosevelt y la respuesta de Schirach debieron de tener bastante que ver, pero no por ello deja de ser significativo en un congreso que –como se había anunciado y las publicaciones españolas no se cansaron de repetir- tenía en el anticomunismo su rasgo definidor.

Asignada a sus enemigos la culpabilidad del estallido bélico, llegaba el momento de repasar el destacado papel del conflicto mundial en el camino que había acabado por llevar a Viena. Aunque no la habrían querido, finalmente la guerra “había fortalecido año tras año la conciencia de una comunidad europea de destino” y ello “con más intensidad precisamente en la joven generación”. El resultado era que, en el momento de reunirse para fundar la AEJ, “hace tiempo que ya no somos sólo compañeros de ideas, sino también compañeros de armas”, entusiasmados como estaban por unos “ideales educativos [...] sellados con sangre”. En batallas que se contaban por victorias en la lucha contra “las potencias negadoras de la cultura” que encarnaban “una concepción materialista de la vida”, “nuestra juventud” había demostrado ser “portadora de una alta cultura” y la fundación de la AEJ “en medio de la guerra” buscaba “reformular la gran idea moral de su lucha” con la constitución de una entidad que “también en el futuro habrá de ser una fortaleza de su fe, de su honor y de su camaradería!”.²³¹³

²³¹¹ Schirach (1943), p. 226.

²³¹² De hecho, parte de su familia paterna y toda la materna eran norteamericanas. Su madre no sólo no hablaba alemán correctamente, sino que se negaba a integrarse en la cultura alemana, por lo que en casa se hablaba inglés. La escolarización de Schirach tuvo incluso que retrasarse porque hasta la edad de seis años fue incapaz de hablar “una sola palabra de alemán”; cfr. Wortmann (1982), pp. 27-28, 28.

²³¹³ Schirach (1943), pp. 226-227.

Antes de llegar al final de su discurso Schirach pasó a tratar cuestiones ‘técnicas’ que pidió fueran consideradas directrices a la hora de redactar los estatutos. En primer lugar, confirmó –ahora ya de forma pública y explícita- las garantías ofrecidas a los participantes en el marco de las conversaciones preparatorias durante el último año. En agosto Axmann aún había ratificado por escrito a Goebbels que en Viena se actuaría “bajo la salvaguardia del principio fundamental de la paridad en la dirección de la juventud europea” y, por último, la invitación italiana al Congreso recogía también dichas aseguraciones en el sentido de que la AEJ reconocería, “desde luego, plenamente las peculiaridades nacionales de los pueblos”.²³¹⁴ En consecuencia, el ya presidente de honor anunció, en segundo lugar, que cada organización en –teórica- representación de la juventud del respectivo país tendría en la AEJ una voz y un voto, independientemente del tamaño del país, de la población en edad juvenil e incluso de su propio número de afiliados. En tercer lugar, como nuevas incorporaciones sólo se aceptarían peticiones oficiales dirigidas a la presidencia de la Asociación por el gobierno de la correspondiente nación, mientras que, de igual forma, cualquier baja sólo sería jurídicamente válida con una instancia escrita presentada ante la presidencia con la autorización del respectivo gobierno y sólo se haría efectiva con las firmas de los presidentes, lo cual era una forma de dificultarlas. Por último, Schirach afirmó que la siguiente reunión general anual de la AEJ (el fundacional debía ser sólo el *primero* de sus congresos²³¹⁵) tendría lugar en Roma en 1943 y se permitió sugerir que, a partir de ahí, cada nación podía esperar acoger una reedición. Ello significaba no sólo que Alemania no volvería a hospedar una de las reuniones anuales hasta 1956,²³¹⁶ sino que en un plano mucho más inmediato se renunciaba, pues, explícitamente al principio de proporcionalidad que habría dado una ventaja en votos incomparablemente mayor a Alemania e Italia, cuyas organizaciones contaban con más afiliados que la población

²³¹⁴ Cfr., respectivamente, Buddrus (2003), p. 791, y el ya citado *Pro-Memoria* n° 7312 (“Urgente”), de la embajada italiana en Madrid, 1.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120. En sus memorias Axmann concretó alguna de dichas garantías pactadas con anterioridad, si bien las definió como “fundamentos que yo presenté [y] sobre los que en nuestra opinión podría trabajar una asociación juvenil europea”: “La educación nacional es potestad exclusiva del país respectivo. Al respecto no hay ninguna normativa ni indicación de dirección central alguna. La confesión religiosa es intocable”; cfr. Axmann (1999), p. 290.

²³¹⁵ Así se había dejado constancia al anunciar la salida de la delegación española “para el primer congreso de juventudes europeas” y así se recogió, incluso en mayúsculas (“Primer Congreso de Juventudes Europeas”) tras su clausura; cfr., respectivamente, *LVE*, 13.9.1942, y *ABC*, 19.9.1942. También una publicación alemana hablaba también de la “clausura de este primer Congreso de la juventud europea”; cfr. *ASPA*, 131 (noviembre de 1942).

²³¹⁶ Como bien indica Oehlich (2003), p. 551.

total de los países medianos, o incluso por separado que la cifra de habitantes de los países menos poblados. Al respecto, Schirach debió de verse en la obligación de proclamar rotundamente que la AEJ “no es ninguna creación democrática” y precisó acto seguido que:

Sería contradictorio del espíritu de la juventud y de toda la labor que hemos llevado a cabo hasta el momento si procediéramos según un sistema parlamentario de conteo, es decir, si hiciéramos depender la cara de cada organización juvenil de la cifra de integrantes. En este gremio tiene asiento y voto cada una de las juventudes nacionales a las que invitamos a adherirse a la Asociación de la Juventud Europea, con independencia ahora de si pertenecen a un pueblo grande o pequeño. [...] Los miembros de la Asociación de la Juventud Europea tienen, por definición, los mismos derechos.²³¹⁷

No obstante, a muchos otros jefes nazis el simple hecho de compartir el poder –aunque sólo fuera retóricamente– les parecía ya una afrenta de peligrosos tintes democratizantes,²³¹⁸ que además de innecesaria era poco creíble: viéndose a las puertas de la ‘victoria final’, por un lado, no veían razón para dar ‘esperanzas’ a aliados y satélites de participar en los beneficios y, por el otro, en un ejercicio de cierta *Realpolitik* –éste sí, no carente totalmente de razón– se mostraban convencidos de que ni unos ni otros iban a creer que en una victoriosa posguerra Alemania fuera a compartir voluntariamente su poder. El *Gauleiter* y gobernador de Viena debía de ser consciente de todo ello y muy probablemente ponía la venda antes de la herida.

Para concluir Schirach se remontaba al ya mencionado mito de Europa, “símbolo clásico de nuestro origen común”, que “no por casualidad” había sido escogido como emblema del Congreso. En tono casi elegíaco comenzaba afirmando que se trataba geográficamente de uno de los continentes más pequeños de la Tierra, para no obstante sublimarlo inmediatamente: “Europa es más que un continente. Europa es un símbolo sagrado de la Humanidad”. Aunque fuera ahora y a partir de un dios de la mitología griega, se deslizaba aquí una de las escasas referencias de carácter religioso a la transcendencia vinculándola de forma implícita a la guerra y su extrema dureza. En su opinión, no había “[u]n solo pueblo europeo que en estos años de lucha

²³¹⁷ Schirach (1943), pp. 227-228; la cita, p. 227. El enviado de *ABC* debió de juzgar la precisión del alemán poco menos que superflua, pues informaba a sus lectores de que “la nueva institución –casi es innecesario añadirlo– no se ha de regir democráticamente”; cfr. *ABC*, 19.9.1942.

²³¹⁸ Al día siguiente, en la ya mencionada conferencia ministerial, además de tildar a la AEJ de “feria juvenil”, Goebbels le lanzó el “implícito reproche de ser democrática”, en expresión de Oehlrich (2003), p. 550.

y de poner a prueba la propia valía no se haya tenido que acordar de su origen divino”. En Viena vislumbraba el final de la división del continente, en el que durante miles de años los europeos se habrían combatido e infligido heridas unos a otros, y entonaba con un patetismo lírico muy del agrado de su gusto cultural –él que tantos poemas había escrito para las Juventudes Hitlerianas- y exclamaba: “¡Por fin, por fin tomamos conciencia de lo que compartimos! Tarde, pero no demasiado tarde, descubrimos el viejo continente. En 1492 Colón puso el pie en la playa del Nuevo Mundo. En 1942 nosotros descubrimos el Viejo Mundo, que es el eterno”. En su oda de europeísmo fascista el continente aparecía como “el mundo de los héroes, [...] de los poetas, [...] de los pensadores, [...] de la música”, de las “creaciones culturales eternas, nacidas de la inspiración divina y de la más alta perfección humana”. Así pues, llegado al final de su largo discurso, tras haber navegado uno tras otro por los mares de la ideología, la raza y la guerra, desembarcaba en la orilla de la cultura, demostrando el inseparable vínculo que desde su punto de vista –que era el de un fascismo con ínfulas culturales- existía entre todos ellos (ideología-raza-guerra-cultura) e incluso los unía en un todo absoluto. Henchido ante la retahíla de grandes nombres de la cultura europea –de los que se apropiaba sin pestañear- se preguntaba retóricamente qué podía oponerles el “descaro” de un “Herr Roosevelt” más allá de una guerra que no era “nada más que el intento de colocar en el lugar de los inconmensurables valores europeos –heroísmo, fuerza creativa y fe en lo eterno- la lista de cotizaciones de la bolsa de Wall Street o el signo del dólar”. Ante todo ello, la reacción de “la juventud de Europa”, reunida “en suelo alemán”, era anunciar “sin vacilar su nueva alianza”.²³¹⁹

Comentando este discurso inaugural, el *Völkischer Beobachter* veía a su vez un “posicionamiento sin igual de la juventud de Europa a favor de una comunidad de destino nacional y social de los pueblos de este continente” e interpretaba la voluntad de la AEJ de “trabajar en común en aras del bien y la construcción de Europa” como la realización de la “gran obra de paz y creación para el futuro puesta en medio de la gran guerra del presente”.²³²⁰ Harald Oehlich, autor del ya mencionado estudio sobre las relaciones deportivas germano-italianas del periodo, ve aquí el reflejo de “una serie de

²³¹⁹ Schirach (1943), pp. 229-230. Llama la atención la prácticamente nula resonancia que encontró la parte final del discurso en la prensa europea, apenas citada tampoco por la bibliografía secundaria. Ni siquiera el juego con los años 1492-1942, tan caro a los falangistas, ni la explícita referencia a Colón (del que, no obstante, no se decía que fuera español), llevaron a las publicaciones españolas a hacerse eco de este fragmento final.

²³²⁰ VB, 16.9.1942.

compromisos” que Schirach se habría visto “obligado” a realizar para poner reunir a organizaciones tan dispares entre sí, mientras que Buddrus ve en esta “nueva forma de proceder” (el reconocimiento “aparente” de estados subyugados y más débiles como socios con igualdad de derechos) una “crítica indirecta, pero clara a la correspondiente política del *Reich*”.²³²¹

De una forma u otra (aunque tal vez no sean interpretaciones mutuamente excluyentes), ello tuvo su reflejo a la hora de designar la presidencia de la AEJ. Insatisfecha en su perceptible papel de socio político-militar –cada vez- menor, la Italia fascista había insistido durante un año para obtener en la nueva asociación una participación coordinada y de rango paritario con sus promotores alemanes. Ya a finales del verano de 1941 se habían producido en Breslau “notables turbulencias” entre las organizaciones juveniles de ambas potencias del Eje en lo concerniente a los aspectos concretos de la Asociación, así como a la elección del presidente y de su futura sede.²³²² Tras insistir reiteradamente ante Axmann, Vidussoni obtuvo la creación de dos tipos compartidos de presidencia, un “compromiso inédito en la historia de las asociaciones internacionales”.²³²³ Por un lado, la de honor había sido pensada muy en origen, “en su calidad de máximos educadores de sus pueblos”, para “los jefes de los dos pueblos que ahora se encuentran en primera línea en la lucha militar”, es decir, un Hitler bastante desinteresado al respecto (como, en general, en todo lo que no fuera la pura, fría expresión de hegemonía nazi) y Mussolini. No obstante, dado que –como se intentó maquillar oficialmente la negativa de ambos- “sobre ambos recae en la actualidad todo el peso de las tareas de guerra”, dicha presidencia acabó en manos de Schirach y de su –según las memorias de Axmann- “amigo” Renato Ricci, a la sazón ministro de las Corporaciones y máximo dirigente del antecedente de la GIL (la ONB), por ser “dos personalidades que han contraído grandes méritos en la educación de la juventud”. Por el otro, la presidencia “efectiva” era compartida por los actuales “jefes de las dos mayores organizaciones juveniles de Europa”, Axmann y Vidussoni.²³²⁴ Mutilados de guerra, ambos habían perdido su brazo derecho: el italiano (junto con la visión del ojo izquierdo) en la guerra civil

²³²¹ Cfr. Oehlich (2003), p. 551, y Buddrus (2003), p. 793.

²³²² Oehlich (2003), p. 539. El aspecto de la sede ya ha sido tratado.

²³²³ En palabras de Oehlich (2003), p. 543.

²³²⁴ Las citas, en el *Pro-Memoria* nº 7312 (“Urgente”) de la embajada italiana en Madrid, 1.9.1942, enviado al ministerio español de Exteriores, en: AMAEC, R-1735/120, y su copia en AGA, (09), 17.2, sign. topogr. 51/19093; “amigo”, en: Axmann (1999), p. 290.

española y el alemán –como ya se ha mencionado- durante las primeras horas del ataque a la Unión Soviética.²³²⁵ La asamblea plenaria aprobó por aclamación el nombramiento de los cuatro,²³²⁶ y se leyó un saludo de la juventud japonesa.²³²⁷

Al día siguiente se anunció públicamente el envío de sendos telegramas “a la juventud de Europa” por parte de Hitler y Mussolini.²³²⁸ Mientras que el texto del dictador italiano era bastante solemne y parecía expresar una algo más que formal simpatía por los objetivos del Congreso, el del alemán era tan insustancial (prácticamente se limitaba a responder al saludo que previamente le habían enviado Schirach y Ricci) que, en opinión de Günther Kaufmann, el Jefe del departamento de Prensa y Propaganda de la RJF, “lo recibirán en la misma forma los criadores de abejas o los coleccionistas de sellos de Europa en un congreso de su organización”.²³²⁹ Pese a ello *Il Corriere della Sera* veía en Viena “una etapa más en la ruta hacia la nueva Europa”, en tanto que “comunidad de pueblos estrechamente unidos”.²³³⁰

El organigrama de la AEJ se completaba con los diferentes grupos o ‘comunidades de trabajo’, que eran los “verdaderos foros y ejecutores del trabajo”

²³²⁵ Vidussoni no era sino un “heroico combatiente de nuestra guerra de Liberación”, “mutilado de la guerra de España” que representaba “la valorización fascista de la juventud llevada hasta sus últimas consecuencias”, como lo describió el corresponsal en Roma en una entrevista realizada pocos días antes y que ahora publicaba: *Arriba*, 16.9.1942. Este nuevo vínculo de unión entre ambas guerras, ahora en el plano multilateral de las organizaciones juveniles europeas, suponía “una macabra instrumentalización de la actuación personal en la guerra”, según Buddrus (2003), p. 793. El mismo día que el *Völkischer Beobachter* publicaba una entrevista con el italiano, el diario de Falange anunciaba su –prematura- marcha de Viena; cfr., respectivamente, *VB* y *Arriba*, ambos de 17.9.1942.

²³²⁶ Buddrus (2003), p. 792, y Reulecke (2003), p. 318.

²³²⁷ *LVE*, 15.9.1942.

²³²⁸ *VB*, 17.9.1942. Mussolini: “Compartiendo vivamente su gran tradición, deseo a la juventud europea el mayor de los éxitos en el cumplimiento de la misión de fe a la que se siente llamada”; Hitler: “Agradezco a ustedes y a los mandos de la juventud europea presentes en Viena el saludo que me envía en nombre del Congreso fundacional de la Asociación de la *Juventud* Europea, que devuelvo por mi parte con los mejores deseos para que el Congreso sea un éxito total”; citado a partir de Oehlrich (2003), p. 548.

²³²⁹ Citado a partir de Wortmann (1982), p. 211. Otro biógrafo de Schirach parafrasea –sin citarlo- a Kaufmann al afirmar del telegrama de Hitler que “habría resultado igual de adecuado para la Asociación de Criadores de Conejos”; Lang (1988), p. 327. Para destacar el papel del *Frente de Juventudes* su revista mensual insistió en que “cuando las Delegaciones europeas enviaron un mensaje de gratitud y adhesión a los dos jefes del Eje que dirigen la lucha contra el comunismo y sus aliados, nuestro Delegado Nacional recabó y obtuvo que idéntico [sic] mensaje se transmitiera al Caudillo, que el primero y en las condiciones más arriesgadas, había delgado la conjuración de la plutocracia y el bolchevismo”; cfr. “España en Viena”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942). Sin embargo, no hemos podido encontrar al respecto ninguna confirmación, ni en la prensa alemana, ni –aún más significativo- en la española, que en cambio sí que menciona el mensaje de la organización juvenil nipona leído durante la jornada de clausura; cfr. *Arriba*, 15.-22.9.1942; *LVE*, 13.-23.9.1942, así como *ABC*, 15. y 19.9.1942.

²³³⁰ Según recogía un día después *Arriba*, 16.9.1942.

práctico del congreso.²³³¹ Cada una de ellas estaba presidida por el máximo dirigente de la organización juvenil cuyo país –en teoría- tuviera “los mayores éxitos en el terreno especial” correspondiente.²³³² Cada presidente estaba facultado para convocar en alguna ciudad de su país a los miembros de su comisión para los encuentros periódicos que juzgara necesarios, de forma independiente de las ulteriores reediciones del congreso, pero con la autorización de sus presidentes. En un principio se habían organizado quince comisiones: Deporte; Construcciones y viajes; Prensa, cinematografía y radio; Educación de mandos; Capacitación premilitar; Derecho juvenil; Sanidad; Costumbres y tradiciones nacionales; Auxilio Social; Educación ética; Formación profesional de la juventud; Educación Escolar; Aprovechamiento del tiempo libre; Cultura y arte; y, por último, Servicio campesino.²³³³ La doble presidencia del congreso y los presidentes de las diferentes comisiones conformaban el *Großer Führerring* o ‘Gran Consejo de Mandos’.²³³⁴

En la propuesta inicial de la co-presidencia germano-italiana a España le había correspondido, “por sus especiales merecimientos en esta esfera”, presidir la de ‘Auxilio Social’, un área en la que había obtenido –también en Alemania- un considerable reconocimiento ya desde tiempos de la guerra civil. Sin embargo, antes incluso de que se inaugurara el Congreso, se produjo en Viena un incidente que había estado gestándose, al menos, desde hacía una semana. Como hemos visto ya, a principios de septiembre las embajadas alemana e italiana en Madrid habían enviado, de parte de la RJF y la GIL, las invitaciones oficiales para Elola y Pilar Primo de Rivera. El día 7 la embajada italiana enviaba a Elola la invitación oficial de Vidussoni para que presidiera la ya mencionada comisión. Lo hacía, como de precepto, a través del ministerio español de Exteriores, que aún antes de que acabara la jornada se apresuraba a aceptar “con complacencia la participación del Frente de Juventudes en la nueva Federación de ‘la Juventud europea unida por la lucha contra el bolchevismo’”, si bien añadía un todavía críptico “en principio [...] sin perjuicio de que, en su día, recaiga el oportuno acuerdo sobre los Estatutos y Reglamentos que hayan de

²³³¹ Buddrus (2003), p. 792.

²³³² Según Schirach en su discurso inaugural; cfr. “Del discurso de Von Schirach en el Congreso de Juventudes Europeas”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942).

²³³³ Según el elenco contenido en el apenas citado *Pro-Memoria* nº 7312 de la embajada italiana en Madrid, 1.9.1942; la denominación concreta puede variar ligeramente según la traducción que se utilice.

²³³⁴ *LVE*, 15.9.1942.

regirla”.²³³⁵ Acto seguido el subsecretario interino de la sección de Relaciones Culturales en el Palacio de Santa Cruz enviaba al ministro Secretario General del Movimiento copia de las notas intercambiadas con ambas embajadas.²³³⁶

A partir de aquí el Delegado nacional del FdJ inició lo que se podría considerar una ofensiva diplomática en toda regla, con la necesaria cobertura de Arrese. Insatisfecha con el lugar jerárquico recibido (presidir una de las quince comisiones, es decir, ser una más entre las doce naciones invitadas), la organización juvenil de Falange exigía ahora una tercera presidencia de la AEJ, esto es, un puesto al lado de las anfitrionas, aunque en tercer lugar. En el fondo, estas “ambiciones de liderazgo”²³³⁷ no suponían ninguna gran novedad: España llevaba más de dos años argumentando retóricamente un ‘lugar bajo el sol’ de un eventual ‘Nuevo Orden’ europeo en el marco de un mando tripartito y haciéndolo, además, con el recurso a su posición cronológicamente preeminente en la lucha contra el comunismo: la *Victoria* en su guerra civil. Sin embargo, Falange pretendía ahora obtener un trato protocolario equivalente al de las naciones ‘directivas’ del Congreso, cuando hasta este momento en la documentación conservada no se encuentra referencia concreta alguna más allá de la insistencia de Elola desde finales de julio –apoyada por Serrano al menos a través de los resortes diplomáticos- para invitar a Schirach a España. Sólo una vez expuesta claramente la pretensión de Elola aparecen en dos documentos posteriores sendos apuntes retrospectivos que nos aportan alguna pista. Por un lado, ya a principios del verano “el camarada Elola” habría mostrado, en el marco de su viaje a Weimar, “ciertos reparos para asistir al Congreso de Viena, condicionando su

²³³⁵ Cfr. la *Nota Verbale* nº 1033 (“Urgente”) de la embajada italiana, así como la respuesta afirmativa del ministerio, en minuta nº 1245, notificada también a la legación alemana con la minuta nº 2164, todas ellas con fecha de 7.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120. Una copia de la notificación a la embajada italiana, en: AGA, (09) 17.2, 51/19093 B. Por lo que respecta a los mencionados estatutos – que ni existían ni nunca lo hicieron- la primera invitación de la GIL afirmaba –y no tiene pérdida- que el congreso de Viena, “de acuerdo con su característica juvenil, considera el establecimiento de estatutos, etc., como tarea secundaria y posterior”; cfr. el ya citado *Pro-Memoria* nº 7312, de 1.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120. Cabe interpretar si se trataba de una muestra más del antiintelectualismo fascista, de la poca preparación o, más bien, una búsqueda indefinición –según la misma nota, la Asociación “no persigue ningún fin político” (sic)- para intentar incluir el máximo de organizaciones juveniles posibles; *ibíd.*

²³³⁶ Telegrama postal nº 1553 (“Urgente”), 7.9.1942, del subsecretario interino al ministro-Secretario, en: AMAEC, R-1735/120.

²³³⁷ Como las denomina Oehlich (2003), p. 544. Se trataba de simples “frictions relatives à la question de la prépondérances politique de telle ou telle Organisation”, según Barrachina (1979), p. 198.

presencia allí a la visita de Von Schirach en Madrid”.²³³⁸ Cabe pensar que –aunque no aparezca formulado de forma explícita- con su insistente invitación Elola buscaba atraer al alemán a su propio terreno (España) y convencerlo allí de que creara una tercera presidencia para el Frente de Juventudes. Se trataba de un deseo que –si hemos de hacer caso a la embajada alemana- hasta principios de septiembre sólo se había expresado de forma oficiosa.²³³⁹ Puesto que los preparativos para el congreso se remontaban a principios de año (llevaban, pues, meses en marcha y Elola los conocía), no parece tampoco casualidad que el revuelo tuviera lugar precisamente ahora, cuatro días después de que Franco, en reacción a los ‘sucesos de Begoña’ del 16 de agosto, hubiera defenestrado políticamente a Serrano Suñer, destituyéndolo de sus cargos como ministro de Exteriores y presidente de la Junta Política.²³⁴⁰ El hecho de que éste sea el único cambio de importancia hace pensar –aunque sea a título de hipótesis- que Serrano podía no haber querido dotar de rango diplomático (oficial) a una petición tras la cual se hallaba Arrese y que él –de errante táctica política, pero germanófilo convencido- podía no creer justificada ni conveniente.

En cualquier caso, todavía el mismo día 7 del envío de las invitaciones –no debían de haber pasado más que unas horas- el nuevo Vicesecretario general de Falange, Manuel Mora Figueroa (sustituto de José Luna, también destituido²³⁴¹), se dirigió por carta directamente al consejero de embajada alemán en Madrid, el barón von der Heyden-Rynsch. Ya el mero hecho de que un cargo del partido se dirigiera

²³³⁸ Según le recordaría (“si mal no recuerdo”) el embajador en Berlín a su nuevo ministro, a la semana de clausurarse el congreso de Viena; cfr. telegrama n° 366, cifrado, de Finat a Jordana, 24.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120. Desafortunadamente la transcripción hecha en el ministerio es incompleta (faltan tres grupos de palabras) y el texto carece, además, de una clara sintaxis.

²³³⁹ Véase el extracto de uno de sus telegramas fechado el 10.9.1942, que probablemente su ministerio de Exteriores le hizo llegar a la Jefatura de la Juventud del *Reich*; en: BA BL, NS-28/116.

²³⁴⁰ Su destitución de este último cargo fue publicada oficialmente en: *BOM-FET*, 157 (10.9.1942), p. 1678. Al día siguiente el principal diario de Falange se afanaba en su editorial por restar importancia a este “cambio de guardia”: las “mutaciones de nombres” no tenían sino un “significado accidental [...] a la esencia permanente y el servicio del Estado totalitario”, “ni producen ni pueden producir la menor variación en la política interior o internacional”; la primera iba a seguir impulsada por Ejército y Falange (“nuestros fundamentales pilares de política sustentación”) con “su inequívoca línea” y la segunda estaba “sellada con la sangre, reafirmada en mutuos heroísmos”, en clara referencia a la participación germano-italiana en la guerra civil y española en la guerra mundial; cfr. *Arriba*, 4.9.1942. Con el paso de los días se tuvo interés en recalcar también que este “reajuste ministerial” no había desencadenado ninguna reacción adversa en Alemania, donde el semanario *Das Reich* (dirigido por Goebbels) incluso lo habría comentado “favorablemente”; cfr. *LVE*, 16.9.1942 (de donde “reajuste”), y *Arriba*, 17.9.1942 (de donde “favorablemente”).

²³⁴¹ *BOM-FET*, 157 (10.9.1942), p. 1678. Con el cambio Franco se deshacía de un “bronco personaje muy odiado por la derecha tradicional” y lo substituía por “un personaje no sólo más flexible sino también más irrelevante desde el punto de vista político”, según Tusell (1995), pp. 326-327.

directamente por escrito a un diplomático extranjero era algo que –según estipulaban las directrices del propio Servicio Exterior de Falange y las del ministerio de Exteriores- no le estaba oficialmente permitido. No obstante, este *camisa vieja* gaditano se permitía “indicarle” directamente al diplomático alemán que, si el congreso tenía –según el texto mismo de la invitación- un “carácter antibolchevique fundamental”, España tenía al respecto “méritos notabilísimos”. Por esta razón, proseguía, Arrese “vería con agrado que se reconociese a España como el país que por primera vez luchó en guerra regular a vida o a muerte por dar la batalla al comunismo, batalla que le costó medio millón de muertos, su economía asolada y sus posibilidades de bienestar destruida”.²³⁴² Acto seguido le trasladaba la petición del Secretario general del Movimiento para que, “junto con las dos honrosísimas” de Axmann y Vidussoni, se creara una tercera presidencia efectiva, “para lo cual me permito darle a usted el nombre del Delegado nacional del Frente de Juventudes, camarada José Antonio Elola Olaso”.²³⁴³ Al contrario de lo que se reinterpretaría retrospectivamente, es necesario señalar que esta propuesta no era ningún intento por parte de Falange de matizar, aguar ni mucho menos sabotear un congreso cuyos objetivos, tal y como estaban redactados, se compartían plenamente. No hace falta más que fijarse en el saludo final del propio Mora a Heyden-Rynsch:

me despido afectuosamente de usted haciendo votos porque *la unión* de las Juventudes de Italia y Alemania con las nuestras en este congreso internacional lleven a cabo de un modo concreto y ordenado *la unión de armas* que como prólogo sangriento y glorioso tuvieron a lo largo de nuestra cruzada, *continuada hoy bajo idéntico signo* que entonces en los camaradas de nuestra entrañable División Azul.²³⁴⁴

En su respuesta –fecha al día siguiente- el consejero de embajada optaba por un encaje blando, flexible: afirmaba mostrarse totalmente de acuerdo con los especiales méritos que para España se derivaban de la “heroica lucha que contra los

²³⁴² De hecho, también por parte italiana se había afirmado que “[e]sta unión ha de representar [...] la plataforma para la juventud europea unida por la lucha con el bolscevismo” [sic]; según el ya mencionado *Pro-Memoria* 7312, 1.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120. Como se puede apreciar, más allá del macabro uso de los muertos en la guerra civil (que, al menos, ya no eran el millón publicitado por la propaganda franquista), las consideraciones específicas de política juvenil carecían –de un lado y otro- de toda importancia en el conjunto de la argumentación.

²³⁴³ Copia de la carta enviada el 7.9.1942 al barón von der Heyden-Rynsch, remitida pocos días después por el propio Mora Figueroa a su ministerio de Exteriores, s.f., en: AMAEC, R-1735/120.

²³⁴⁴ *Ibid.*; la cursiva es nuestra. Si bien es cierto que el orden utilizado (primero Italia, luego Alemania; y, por último, su unión *con* la juventud española, no al revés) no debió de agradar tanto al diplomático nazi, las palabras del alto jerarca falangista no sonaban precisamente a disidencia.

bolcheviques sostuvo en su propio suelo”, *pero*... dado que hasta el momento todas las gestiones se habían llevado a término por la vía diplomática, invitaba a Mora a remitir su petición a través de su ministerio de Exteriores para que éste, a su vez, despachara con la embajada alemana, es decir, con él mismo en tanto que su segundo cargo de importancia.²³⁴⁵ A falta de tan sólo seis días para la inauguración del congreso, cuesta mucho no ver en todo ello una maniobra dilatoria, cuando no directamente un ejercicio de fino cinismo diplomático por parte del barón. Al día siguiente la embajada informaba –por telegrama; la urgencia era selectiva- a su propio ministerio en Berlín y advertía de que, posiblemente, Elola volvería en Viena a exigir la tercera presidencia.²³⁴⁶

Efectivamente, ni Elola, ni Arrese, ni Jordana desistieron en su intento. Tres días después el nuevo ministro de Exteriores (en el cargo desde hacía apenas una semana) ordenaba de su puño y letra “la gestión necesaria para que nuestra comisión ocupe el lugar preferente que corresponde á los grandes sacrificios hechos por España en su lucha contra el bolchevismo”.²³⁴⁷ Aún incluso el 15 de septiembre, con el congreso ya inaugurado, se informaba –primero por telegrama y luego por informe escrito- de las gestiones realizadas ante las embajadas alemana e italiana en Madrid a las representaciones diplomáticas españolas en Roma y Berlín y, a “requerimiento [del] Ministro Secretario del Partido”, se les ordenaba realizar “con urgencia oportuna gestión en apoyo [a] esta justificada petición”, es decir, que insistieran al respecto en los respectivos ministerios de Exteriores.²³⁴⁸ La argumentación era la misma a la que Mora había recurrido en nombre de Arrese, pero ahora se enfatizaba que “ha de estimarse plenamente justificada la creación de una tercera presidencia efectiva [...] que *habría de ostentar*” Elola.²³⁴⁹ Al día siguiente Forns le acusaba recibo desde la

²³⁴⁵ Respuesta de Heyden-Rynsch a Mora Figueroa, 8.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120.

²³⁴⁶ Véase el mencionado extracto del telegrama de la embajada, 10.9.1942, en: BABL, NS-28/116.

²³⁴⁷ Anotación manuscrita sobre la ya citada copia de la carta de Mora Figueroa, s.f., en: AMAEC, R-1735/120.

²³⁴⁸ Telegramas cifrados de Jordana al encargado de negocios en Roma, nº 218, y al embajador en Berlín, nº 408, ambos de 15.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120; una copia del enviado a Roma, en: *ibíd.*, R-1457/2-1. Las minutas, respectivamente, nº 2258 al embajador en Berlín y nº 1288 al encargado de negocios en Roma, ambas de 15.9.1942, cuyo envío fue notificado ese mismo día a Arrese, por telegrama postal nº 1634 de la sección de Relaciones Culturales; los tres en: *ibíd.*, R-1735/120. Una copia de la notificación en: AGA, (09) 17.2, sign. top. 51/19093 B. Pese a que las palabras eran casi las mismas, los diplomáticos españoles se resistían a utilizar la terminología del partido y, mientras que Mora Figueroa lo había hecho como “camarada”, se refirían a Elola como “señor”.

²³⁴⁹ Cfr. la minuta nº 1288 de Jordana al encargado de negocios en Roma, 15.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120. En los telegramas –redactados probablemente en primer lugar- no se había utilizado el

capital italiana y le notificaba haber “cumplimentado órdenes”,²³⁵⁰ pero el ministerio italiano de Exteriores le respondió (mientras tanto, el congreso ya había sido clausurado) que su embajada en Madrid ya había comunicado a las “jerarquías españolas competentes” que “era troppo tardi per poter esaminare modifiché” y que “el deseo del Ministro Secretario [de] F.E.T. sólo podría ser presentado a los organismos de la Presidencia del Congreso”.²³⁵¹ Por su parte, el embajador español en Berlín debió de tener más miramientos a la hora de complimentar el contenido del telegrama y hasta una semana después (cuando hacía seis días ya de la clausura del congreso en Viena) no confirmó haber realizado gestiones verbales y escritas ante el ministerio alemán “haciendo constar el *encargo*” –que no orden- de Arrese. Además, al notificarlo, Finat –que no era un diplomático de carrera- sino un falangista germanófilo y hombre de Serrano (al que estaba estrechamente unido y que le había nombrado en su puesto el verano anterior)- no se privó de meter el dedo en la llaga y “hacer ver a V.E. que es lástima haya requerido intervención de esta Embajada a posteriori pues la organización del Congreso [...] quedó planeada en el pasado mes de julio”.²³⁵²

De una forma u otra, Elola acabó siguiendo el camino marcado por la embajada italiana. A principios de septiembre ya había avisado a Axmann de que no le sería posible asistir a la última jornada del congreso, quizá para poder regresar a tiempo para presidir el II Consejo Nacional del FdJ, que se iba a inaugurar el día 20 en El Escorial. Los alemanes se mostraron bien contrariados ante la intención (¿intento de presión?) del español, puesto que –como había ocurrido ya en todos los encuentros europeos- la última jornada era la dedicada a rendir culto a los muertos en el

condicional, sino que se había optado directamente por un futuro de indicativo no carente de cierta connotación imperativa: “se cree una tercera presidencia que *será* ejercida por” Elola; cfr., por ejemplo, el ya mencionado telegrama cifrado de Jordana al encargado de negocios en Roma, 15.9.1942, en: AMAEC, R-1457/2-1; las cursivas son nuestras.

²³⁵⁰ Telegramas nº 338 y 358, cifrados, de Forns a Jordana, 16.9.1942, en: AMAEC, R-1457/2-1 y R- 1735/120.

²³⁵¹ Como a su vez le transmitía Forns a Jordana en su telegrama nº 362, cifrado, 21.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120. Aún el último día de septiembre (el congreso había acabado el 18) la embajada italiana comunicaba haber cursado su petición de mitad de mes, el mismo día que la había recibido, y le repetía la respuesta de su ministerio desde Roma. Hasta diez días después Exteriores no trasladó la respuesta italiana a Arrese; cfr., respectivamente, *Nota Verbale* nº 1133 de la embajada italiana al ministerio español de Exteriores, 30.9.1942, y el telegrama postal nº 1815, de su Sección de Relaciones Culturales al ministro Secretario general, 10.10.1942, ambos en: AMAEC, R-1735/120.

²³⁵² Telegrama nº 366, cifrado, de Finat a Jordana, 24.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120; la cursiva es nuestra. Remitir a Jordana a julio cuando éste apenas llevaba tres semanas en el cargo bien podía ser una sutil forma de recordarle que su antecesor –fascista y bastante más germanófilo que el conservador ministro- no había hecho nada al respecto.

“homenaje a los héroes”.²³⁵³ Ya en Viena, en la recepción que Schirach y Axmann ofrecieron a mediodía del día 14 justo antes de la inauguración, Elola habría adoptado “una actitud enérgica” y volvió a plantear su “protesta” por haberse querido “atribuir a España una Comisión de escaso relieve”. El cónsul español –que así lo narró dos semanas después a su ministro- obvió que la exigencia original era la creación de una tercera presidencia y lo presentaba como todo un triunfo de Elola, quien “obtuvo de la Presidencia la [comisión] que para España tenía mayor importancia, es decir, la de ‘Juventud y Familia’”.²³⁵⁴ Axmann, a quien la insistencia española parecía haberle granjeado ya ciertas presiones en Berlín por parte de su ministerio de Exteriores (que, en su opinión, habría “sobredimensionado” la cuestión en los días previos), aún recordaba más de cincuenta años después haber tenido –“amistosamente”- en aquel momento “un debate franco” con Elola, en el que el tema habría quedado “zanjado rápidamente”. Lo realmente llamativo del asunto es su mención a la presencia en la conversación de Pilar Primo de Rivera, que no sólo no había aparecido hasta el momento directamente relacionada con este tema (más allá de recibir copia de algunas notas), sino que no hablaba alemán y, por tanto, no estaba allí para hacer de intérprete. En la mirada retrospectiva del jefe de las Juventudes Hitlerianas, “en esta cuestión la Jefa de las mujeres y muchachas española [...] nos apoyó especialmente”.²³⁵⁵ Así

²³⁵³ Cfr. la carta rápida “Asunto: Fundación de la Asociación Juvenil Europea”, s.f., en: BA BL, NS-28/116, docs. 16-18; el anuncio de la inauguración del Consejo, en: *Arriba*, 20.9.1942. Finalmente, las objeciones alemanas surtieron efecto y el falangista no se marchó antes de la clausura oficial. Al nombrar tres días después a los miembros de la delegación española que habían regresado el martes 22 a Madrid, se menciona la presencia de Elola entre los viajeros del expreso de Irún. De hecho, la revista mensual del FdJ señala que las tres primeras jornadas del Consejo se celebraron bajo presidencia de su Secretario nacional y sitúa igualmente la llegada del Delegado nacional, “procedente de Viena”, al Consejo en El Escorial la noche del día 22; cfr. *LVE*, 23.9.1942, y *Mástil*, 47 (1.10.1942).

²³⁵⁴ Cfr. su informe nº 195 a Jordana, 1.10.1942, en: AMAEC, R-1735/120. Sin embargo, el *Comando Generale* de la organización juvenil italiana informó a su propio ministerio de Asuntos Exteriores que “durante i lavori del Convegno di Viena [...] la Delegazione spagnola non ha inoltrata richiesta intesa ad ottenere l’assegnazione di una terza Presidenza”, como –con dos meses de retraso- informaban a sus homólogos españoles; cfr. *Nota Verbale* 1376 de la embajada italiana al ministerio español de Asuntos Exteriores, 24.11.1942, en: AMAEC, R-1735/120. No queda, por tanto, claro hasta dónde llegó *realmente* la ‘enérgica’ insistencia de Elola: tal vez, consciente de la dificultad de su petición, el español se contentara en Viena –si la GIL estaba en lo cierto- con obtener ‘sólo’ algún tipo de trato deferente ‘asimétrico’. En cualquier caso, a las dos semanas de haberla recibido, la Dirección General de Política Exterior en el palacio de Santa Cruz envió copia de la nota italiana a Arrese “rogándole informe a este Departamento sobre el particular”; Minuta B-3, nº 516, de 7.12.1942, en: R-1735/120. Implícitamente Exteriores reconocía no conocer los detalles concretos (o, al menos, no *ese* detalle) de la actuación española en Viena y parecía estar pidiendo explicaciones al respecto.

²³⁵⁵ Axmann (1999), p. 309; de este roce se hizo también eco Oehlrich (2003), p. 544.

pues, si está en lo cierto,²³⁵⁶ ello quiere decir que en una disputa entre, por un lado, su connacional, camarada y homólogo del FdJ, y, por el otro, un mando extranjero de una organización extranjera, la Delegada nacional de SF se habría puesto del lado del alemán.

Mientras tanto, en relación directa o no con este desencuentro, se creó ya en Viena una nueva –decimosexta- comisión con el nombre de “Juventud femenina”, que no aparecía en el ya citado listado de la embajada italiana del 1 de septiembre. Normalmente, su presidencia debería haber ido a la mando de la organización que más se hubiera destacado en este ámbito, pero en este caso la elección se presentaba “algo problemática”. Ante la dificultad de elegir entre “los tres países donde el trabajo de la juventud femenina había encontrado una especial atención y ya se había desarrollado más ampliamente”, se decidió formar una presidencia *paritaria* con las más altos mandos de las correspondientes organizaciones: la alemana, la italiana y... la española, que eran “las que habían acumulado la mayor experiencia”.²³⁵⁷ La historiadora francesa Maria-Aline Barrachina opone este acuerdo alcanzado “d’emblée” (es decir, ‘a la primera’) a las ya mencionadas “frictions” entre los mandos masculinos.²³⁵⁸ Como se insistía en remarcar, también por parte italiana, tanto Jutta Rüdiger, como Penelope Testa y Pilar Primo de Rivera disfrutaban en la comisión de una “perfetta parità di diritti”.²³⁵⁹ Así, las tres formaron lo que la española definió como un “triumvirato”.²³⁶⁰ Término histórico que originalmente se refería a una

²³⁵⁶ Y no parece fácil imaginar por qué razón, a mediados de la década de 1990, en su edulcorada mirada atrás este ex-jerarca nazi debería haber faltado a la verdad precisamente en este detalle sobre la falangista española, del que ni él mismo ni su –aún entonces- admirada ideología obtenían beneficio alguno.

²³⁵⁷ Cfr. la apologética colección de fuentes fotocopiadas de Jutta Rüdiger: *Der Bund Deutscher Mädel in Dokumenten. Materialsammlung zur Richtigstellung*, Lindhorst, Askania, 1984, p. 251. En sus memorias repetiría la misma argumentación, casi sesenta años después; cfr. Rüdiger (1999), p. 115.

²³⁵⁸ Si bien lo atribuyó –no sin cierta contradicción tratándose de mandos fascistas femeninas en un foro político europeo- al hecho de que, en tanto que mujeres, no les resultaba posible inmiscuirse en política internacional; cfr. Barrachina (1979), p. 198. Por tanto, no es correcto que Primo de Rivera y Elola fueran “[i]nvited to form a triumvirate with Germany and Italy”, como afirmaba Bowen (2000), p. 145. No obstante, en su libro posterior corrige la afirmación, quitando a Elola de la ecuación: “Invited to form a triumvirate with Germany and Italy, Primo de Rivera agreed”; cfr. Bowen (2005), p. 190.

²³⁵⁹ Cfr. *Nota Verbale* 1376 de la embajada italiana al ministerio español de Asuntos Exteriores, 24.11.1942, en: AMAEC, R-1735/120.

²³⁶⁰ Al menos, así la citaban *Medina*, 81 (4.10.1942); *Y*, 58 (noviembre de 1942); *Arriba*, 17.1.1943, y *ABC*, 20.1.1943; todavía medio año después María Ontiveros hablaba de “Triumvirato de Jefes de Juventudes Femeninas” en su artículo “Horizontes de Imperio” para *Sí. Suplemento Semanal de Arriba*, 69 (26.4.1943), p. 4. Una fotografía de las tres mandos fue publicada por *Mástil*, 47 (1.10.1942), y *ASP*, 131 (noviembre de 1942). Asimismo, la incluyó, con el pie de foto “Pilar Primo de Rivera y las Juventudes Europeas. Para dar Unidad a la formación de la Mujer en Europa, fueron elegidas las

magistratura colegial extraordinaria en la Roma republicana, es utilizado también para definir un conjunto de tres personas que se dividen el poder o las funciones directivas de un determinado foro con igual o semejante dignidad, autoridad o grado. Sin embargo, desde una perspectiva de género la denominación no tiene desperdicio: para referirse a una dirección conformada por tres mujeres la española recurría precisamente a una figura de la historia política (*triumviratus*) que, además, etimológicamente significa “tres hombres” (*trium-viri*).²³⁶¹ La cuestión de género se hizo explícita también de otra forma en la aprobación de este triple nombramiento: surgido al parecer a propuesta de las tres mandos concernidas, tras dar luz verde Schirach (que ya había ordenado cuatro años antes la presencia en su viaje a España de un mando masculino como ‘acompañamiento caballeresco’), le habría comentado “de forma burlesca” a la Delegada del BDM: “Esto sí que requerirá un buen esfuerzo, si tres seres femeninos deben dirigir una cosa conjuntamente”. La mando alemana lo recoge en sus memorias con cierta desaprobación, aun más evidente al mencionar que “acto seguido” las tres se reunieron, trataron todas las medidas que creyeron convenientes y redactaron “en total armonía” un comunicado final: “Nos habíamos comprometido a demostrar a los hombres que también las mujeres pueden trabajar juntas como camaradas”.²³⁶²

La importancia de este nombramiento para Pilar Primo de Rivera fue tal que, al repasar cuatro meses después en el VII Consejo Nacional la actividad de su organización durante 1942, destacó “las dos cosas más trascendentales”: no sólo citó su intervención en Viena (sin olvidar al respecto mencionar que “la formación de un triunvirato” habría respondido además no a su propia iniciativa, sino a un encargo del “presidente de las Juventudes Europeas”), sino que la nombró en primer lugar, destacándola así por delante incluso de la inauguración del Castillo de la Mota,²³⁶³ la

representantes de Alemania, Italia y España”, para los días 9 a 11 de septiembre la SF en su *Calendario 1943*, en: AGA, (03) 69, caja 1, 21 poyete derecha. También la reproducen la propia Rüdiger (1984), p. 251, y en sus memorias Axmann (1999), p. XI. Se puede encontrar en el apéndice final, documento 26.

²³⁶¹ Por no mencionar que la *virilidad*, con sus indisolubles connotaciones de agresividad, violencia y anticonformismo (fascista), había sido uno de los atributos más importantes, sino el más importante, asignados a la juventud *masculina* del fascismo italiano; cfr. Passerini (1996), p. 388.

²³⁶² Rüdiger (1999), p. 115. En cambio, habría sido el mismo Schirach quien “tuvo que imponer” a los italianos que las mandos de la GIL, en tanto que jefas de la juventud femenina, se sentaran en el banquete festivo de clausura, “no al final de la mesa, sino junto a los mandos juveniles de mayor rango”; *ibíd.*, p. 115.

²³⁶³ *Arriba*, 17.1.1943; la referencia era ya recogida por Gallego Méndez (1983), p. 109. El nombramiento tuvo también para Rüdiger gran importancia. Lo habría considerado –según Reulecke-

nueva Escuela de mandos nacional de SF que la Delegada nacional debía de considerar poco menos que su hogar.²³⁶⁴ Más de siete meses después, la Regidora central del Servicio Exterior aún destacaba el hecho de que Primo de Rivera y sus dos homólogas habían sido “elegidas entre *todas* las representantes Nacionales de Juventudes de Europea”.²³⁶⁵ No fueron las únicas para las que su nombramiento tuvo importancia, incluso fuera de España. No sólo “[t]oda la prensa alemana” subrayó su nombramiento –literalmente– “para la dirección de la Juventud femenina de Europa”,²³⁶⁶ sino que en el Noticiario cinematográfico que pocos días después de la celebración del Congreso se vio en todos los cines alemanes la española era la única mando femenina mencionada junto a cinco mandos masculinos... Además, mientras que éstos eran presentados con su cargo y nacionalidad, en el caso de la Delegada nacional de SF parecía bastar con su nombre y apellido para que el público alemán supiera quién era y de que país provenía.²³⁶⁷ De hecho, al nutrirse de los partes diarios de prensa del *Deutsches Nachrichtenbüro* (DNB, Oficina Alemana de Noticias), también los periódicos de los países ocupados de Europa occidental seguían el mismo patrón. Por ejemplo, en el elenco de los mandos juveniles europeos con el que un periódico de Utrecht (Países Bajos) concluyó el artículo –en portada– centrado en la jornada inaugural del Congreso, Primo de Rivera era nuevamente la única mando femenina europea mencionada.²³⁶⁸

un “punto culminante” de su carrera política y a su muerte en 2001 el título de “Presidenta del grupo de trabajo ‘Juventud Femenina’” fue (junto con el de “Antigua Delegada del *Reich* para el BDM”) uno de los dos escogidos para recordarla en la esquila publicada en varios periódicos alemanes de ámbito federal; según Reulecke (2003), pp. 315 y 322 (“punto culminante”).

²³⁶⁴ No en vano, “son tan completos la vida y el ambiente del Castillo... Allí no se echa nada de menos. Desde la vida interior de unión con Dios [...] hasta la formación nacionalsindicalista”, como afirmaría en ese mismo discurso; *Arriba*, 17.1.1943.

²³⁶⁵ Ontiveros, “Horizontes de Imperio” para *Sí. Suplemento Semanal de Arriba*, 69 (26.4.1943), p. 4; un recorte del artículo se encuentra también en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 1B.

²³⁶⁶ Según un funcionario de la embajada española en Berlín en el correspondiente “Resumen de prensa alemana del 21 al 27 de Septiembre de 1942”, sin firma (¿agregado de prensa?) ni fecha, en: AMAEC, R-4010/16a; la cursiva es nuestra.

²³⁶⁷ Así, “Reichsleiter Baldur von Schirach [...], el capitán de navío Jensen (Dinamarca), el Jefe de la Juventud del *Reich* Axmann; el Jefe de la juventud estatal italiana, ministro Vidussoni; el Jefe de la Juventud española, Elola; Pilar Primo de Rivera”; cfr. el *Monatschau* Descheg, 1942/7 (septiembre 1942), TCR 2°00’-2°37’, en: <http://www.wochenschau-archiv.de> (9.5.2013). A excepción de Rüdiger y Testa, en las fuentes las restantes mandos femeninas presentes en Viena no aparecen mencionadas nominalmente.

²³⁶⁸ *Vid.* “Europeesche Jeugdbond te Weenen opgericht”, en: *Utrechtsch Nieuwsblad*, 15.9.1942. Por tanto, ello permite confirmar que la fuente donde aparecía en origen nombrada –y, por comparación, resaltada– era precisamente alemana.

Con la creación de la comisión “Juventud Femenina”, la presidencia de las – ahora- dieciséis ‘comunidades de trabajo’ quedó distribuida finalmente de la siguiente manera:

Tabla 6. Comisiones de trabajo en la AEJ²³⁶⁹

Comunidad de trabajo	País	Presidente/a
Juventud femenina	España, Italia y Alemania	Pilar Primo de Rivera, Penelope Testa y Jutta Rüdiger
Deporte	Alemania	Hans von Tschammer und Osten
Construcciones y viajes	Alemania	Helmut Möckel
Prensa, cine y radio	Italia	Orfeo Sellani
Formación de mandos	Italia	Sandro Bonamici
Juventud y familia	España	José Antonio Elola-Olaso
Cultura y arte	Países Bajos	Cornelis van Geelkerken
Juventud y salud	Bélgica	Eduard Lehembre
Tiempo libre	Dinamarca	Hans Jensen
Educación ética	Finlandia	Verner Louhivuori
Servicio rural	Noruega	Axel Stang
Tradiciones y costumbres	Eslovaquia	Alois Macek
Capacitación premilitar	Hungría	Alajos von Béldy
Derecho juvenil	Bulgaria	Stefan Kletschkoff
Educación escolar	Rumanía	Iliescu
Educación profesional	Croacia	Orsanic

Las cinco comisiones que se habían creado para los encuentros Weimar y Florencia (Música, Juventud y Libro, Prensa juvenil, Juventud y Teatro, y Radio) presentaban un marcado aspecto cultural, intrínseco a su utilización política con fines propagandísticos. Tres meses más tarde el acento era, como se puede apreciar, más pragmático: dos de ellas (Prensa juvenil y Radio) se habían fusionado en una nueva comisión de “Prensa, cine y radio”, dirigida por Orfeo Sellani, vicecomandante

²³⁶⁹ Elaboración propia a partir del informe nº 195, *Reservado*, “Informa s/Congreso Juventudes Europeas”, de Juan Schwarz (cónsul en Viena) a Jordana, 1.10.1942, en: AMAEC, R-1735/120; y del artículo “Europa hat die Zukunft”, en: *DDM*, octubre de 1942. Confirman este reparto Buddrus (2003), p. 792, nota 258, y, criticando su distribución como “poco ortodoxa” y “enmarañada”, Oehlich (2003), p. 545.

general de la GIL y director de la principal revista de su organización; mientras que las tres restantes (Música, Libro y Teatro) se diluían en la más general de “Cultura y Arte”, presidida por el líder juvenil neerlandés, Van Geelkerken. Como prueba de la –pretendida- tolerancia religiosa de unos organizadores que buscaban dar una imagen alejada de todo anticlericalismo fascista se designó al vicario auxiliar evangélico-luterano Verner Louhivuori (jefe de los *scouts* finlandeses, 1920-1947) a la cabeza de la comisión de Educación ética, así como al militar húngaro Alajos von Béldy, el Jefe nacional de la *Levent* (la organización juvenil) y considerado el “hombre de confianza del Vaticano” en su país, a la de Capacitación Premilitar.²³⁷⁰

En cualquier caso, su distribución final denotaba también la jerarquía nacional entre las organizaciones juveniles. Aparte de la doble presidencia (de honor y efectiva) del Congreso, las dos organizadoras oficiales presidían, cada una, dos comisiones, además de participar en una tercera comisión (la ‘femenina’) con sendas mandos. La tercera de las mandos femeninas era española, lo cual –junto con la presidencia de Elola- hacía destacar a este país respecto de los restantes participantes,²³⁷¹ aunque quedaba más cerca de ellos que de una equiparación con Alemania e Italia, aspiración inicial del Delegado nacional del FdJ. El resto de organizaciones participantes debieron contentarse respectivamente con la presidencia de una comisión. Además, bien fuera por el escaso desarrollo de ambas organizaciones juveniles o bien como

²³⁷⁰ Buddrus (2003), p. 795; “hombre de confianza”, en: Axmann (1999), p. 309. De hecho, en una conversación en Budapest apenas dos meses antes con un alto mando de las Juventudes Hitlerianas, Béldy se había mostrado partidario de una colaboración más abierta con las iglesias y le había llegado a recomendar que también la HJ estrechara lazos con la Iglesia, por ejemplo, incorporando a algunos sacerdotes a la Jefatura de la Juventud del *Reich* (!); al menos así lo resumía un informe de la Legación alemana en la capital húngara, 3.-18.7.1942, doc. n° 159222, reproducido en las *Akten der Partei-Kanzlei der NSDAP. Teil I*, Munich, Oldenbourg, 1983, p. 706. Un año después publicó en su país un libro sobre la Asociación Europea de la Juventud: *Európai Ifjúsági Szövetség. Bécs, 1942*, Budapest, 1943. Sobre el germanófilo Louhivuori, véase Anssi Halmesvirta, “From Rascals to Knights. Verner Louhivuori’s Scout Ideology and the Birth of the Finnish Scout Movement 1910-1924”, en: A. Halmesvirta, *Ideology and Argument. Studies in British, Finnish and Hungarian Thought*, Helsinki, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2006, pp. 162-203.

²³⁷¹ Tras mencionar la asignación a Italia y Alemania de dos comisiones, el enviado de ABC a Viena destacaba precisamente el nombramiento de Primo de Rivera no sólo como una de las dos excepciones al principio de ‘un país, una comisión’, sino también como una “distinción que se ha hecho a España”. Así, “[a]parte de esta excepción [italo-germana] al principio general se acusa la que encomienda a Pilar Primo de Rivera y a los dos jefes de Juventudes Femeninas de los países del Eje el presidir la Comisión que se ocupará de desarrollar el tema ‘Juventud Femenina’”; ABC, 19.9.1942. La otra “distinción” hecha a España sería colocar a su delegación, “trastocando el riguroso orden alfabético”, siempre “inmediatamente después” de las organizadoras germano-italianas a la hora de fijar el protocolo y las intervenciones; *ibíd.* También el cónsul español se hizo –reivindicativo- eco de la prioridad otorgada a España, reflejo de “su posición en Europa”; cfr. el ya mencionado informe n° 195 de Schwarz a Jordana, 1.10.1942, en: AMAEC, R-1735/120.

consecuencia de la restructuración de última hora que acabó incluyendo una comisión más de las previstas, los dos grupos nacionales belgas, invitados y continuamente mencionados por separado, recibieron sólo una comisión, que fue a parar –y no debió de ser casual- al representante del ‘elemento germánico’: Eduard Lehembre, de la organización flamenca, y no a André der Vael, de la valona.

Las diferentes comisiones constituían “el núcleo real del congreso”²³⁷² y fueron concebidas como “una institución permanente”, lo que les permitía, por tanto, reunirse una o más veces al año si su respectivo presidente lo consideraba oportuno. De hecho representaban el “centro de las jornadas vienesas”: establecidas oficialmente en la sesión inaugural, concentraron el trabajo práctico del encuentro con el objetivo de “crear un fundamento común de trabajo y planificación” sobre la base “de un mutuo dar y recibir, aconsejar y ser aconsejado”.²³⁷³ A la hora de analizar su funcionamiento carecemos prácticamente de fuentes internas, pero sabemos que su labor en Viena se concentró en las apenas tres mañanas de las que dispusieron durante los días centrales del Congreso (15 y 17 de septiembre) y que incluso éstas no fueron completas puesto que, según el programa de actividades, tuvieron que compartirlas con las conferencias de intelectuales europeos.²³⁷⁴ Además, la misma disposición y ámbitos temáticos de las diferentes comisiones no sólo se caracterizaban por problemas de definición, sino que albergaban, de forma intrínseca, el germen de interminables disputas con los respectivos ministerios nacionales, con cuyo reparto de competencias hubieran chocado inevitablemente de lleno... de haber dispuesto del tiempo necesario para desarrollarse. Por centrarnos tan sólo en el caso alemán, tanto la educación escolar como la profesional eran ámbitos centrales del ministerio de Educación y Ciencia (dirigido por un Rust políticamente cada vez más insignificante, pero enfrentado desde hacía años a Schirach); el Derecho juvenil era competencia del ministerio de Justicia, mientras que las aspiraciones sobre radio, cine y prensa afectaban de pleno a ámbitos nucleares del ministerio de Propaganda.²³⁷⁵

²³⁷² Según recordaría décadas después su ahora co-presidente efectivo; cfr. Axmann (1999), p. 303.

²³⁷³ Como escribió Ruth Gaensecke dos meses después -con evidente finalidad propagandística- en la revista de la Sección Femenina del NSDAP; cfr. “Bekanntnis der Jugend zum neuen Europa”, en: *NS-FW*, 11/7 (noviembre de 1942).

²³⁷⁴ Cfr. “Congreso de las Juventudes Europeas. [...]. Ordenación de las Representaciones (Programa)”, s.f., en: AGA, (09) 17.2, 51/19093 B.

²³⁷⁵ Oehlich (2003), p. 546.

Al igual que los restantes presidentes de comisión, Elola pudo dirigir a sus “Camaradas de las Juventudes Europeas” un discurso ante el plenario de la Asociación. Para empezar citó unas palabras de Enrique Sotomayor, antes incluso de las que “el protocolo manda se dediquen a los saludos y agradecimientos”. En mayo de 1939 este falangista, uno de los más revolucionarios no en último lugar en cuanto al encuadramiento de juventudes se refiere, había resaltado el valor de la juventud que, después de la patria, representaría “-*en lo humano*- el lazo más fuerte que puede unir hoy a los hombres del mundo”. Tres años y medio después Elola –mucho menos revolucionario y mucho más católico que Sotomayor- veía en esas palabras un “aliento de profecía como primer atisbo de la coyuntura que aquí nos reúne”. Formuladas originariamente en los cinco meses exactos de marcada aproximación española al Eje entre el final oficial de la guerra civil y la invasión de Polonia, le servían ahora al Delegado nacional del Frente de Juventudes para vincular ambos conflictos, algo tan caro a los falangistas como –a falta de nuevos argumentos- imprescindible para legitimar sus pretensiones. No en vano, proseguía Elola, la española había sido la “primera guerra en que se derrotaba a un Mundo caduco y turbio –mezcla confusa de comunismo y democracia- para atraer la alegría juvenil de una nueva edad, de un orden nuevo”. De hecho, la planificación de ese “orden nuevo” les había llevado hasta Viena “en comunidad de trabajo y voluntad [...] a compartir una tarea, a realizar con afán noble una empresa conjunta”.

Hecha la introducción de rigor, se adentraba en el cuerpo de su discurso con el objetivo de precisar la posición española. Ese ‘afán noble’ requería aclarar desde el inicio las respectivas posiciones de partida, pues era necesario que las organizaciones juveniles “se comprendan, porque saben decirse la verdad”. Y ello le llevaba a lanzar una afirmación que pretendía fuera de calibre: España tiene “una noción exacta de su postura en el Mundo”. Sin embargo, en contra de lo que se hubiera podido esperar, dedicaba a continuación un fragmento nada menor a una especie de *captatio benevolentiae*, quizá dirigida a la presidencia germano-italiana del Congreso. Para empezar, afirmaba que esa misma ‘noción exacta’ hacía posible a España “conocer al amigo y al enemigo”, tras lo cual volvía a referirse –por enésima ocasión en el caso de un representante español de la época- a “la sangre juvenil vertida” durante la guerra civil y a la que estaba derramando la División Azul. Pero –se apresuraba a añadir- si ahora lo hacía era sólo “por tributar, una vez más, nuestra gratitud a las nobles

Naciones que nos ayudaron”. De hecho, sentenciaba, para definir con claridad la posición española no era “menester [...] remontarse” ni a una ni a otra: “nos basta con tener una conciencia falangista”. Con ello parecía casi querer indicar que, en realidad, para determinar la postura de su país tampoco habrían hecho falta ni guerras civiles ni guerras mundiales: los falangistas lo habrían sabido igualmente gracias a su ‘conciencia’ de tales. Por tanto, era algo que se era (la esencia, la conciencia de ser falangistas) y no algo que se hacía (una guerra civil o una mundial) lo que llevaba a los falangistas a saber –y a Elola a proclamar en Viena públicamente- que:

no es un pleito político o social, sino un *abismo moral infranqueable*, lo que nos separa del *inmundo pudridero* que son las democracias y el comunismo. En este orden, no ya de preferencia, sino de *amor para una parte y de desgracia para la otra, no caben dudosas interpretaciones*.

Como se puede apreciar, el resultado práctico de la ‘noción exacta’ que España tenía de ‘su postura en el mundo’ no era otro que, en primer lugar, resaltar respecto al resto de países reunidos en Viena, no lo que les separaba, bien al contrario, lo que les unía. En segundo lugar, se trataba *per se* de una postura de carácter relativo, pero no por ello menos importante: España se posicionaba en el mundo –casi por triangulación- a partir de su relación con otros, derivaba su ‘postura’ de saber con quién, pero también contra quién se estaba. O dicho al revés: para fijar la posición propia era necesario discernir primero entre amigos y enemigos. Y, en tercer lugar, quedaba meridianamente claro quiénes eran los unos y quiénes los otros: a un lado, “las nobles Naciones que nos ayudaron”, para a las que España reservaba “no ya su preferencia, sino [su] amor”; por el otro, “el inmundo pudridero [...] de las democracias y el comunismo”, cuya “desgracia” directamente se deseaba; entre medio, tan sólo “un abismo moral infranqueable”. Por si alguien no lo había querido entender, al respecto no cabían –no podían haber- “dudosas interpretaciones”.

Fijada –de manera, como se ve, mucho más contundente de lo que luego se ha querido aceptar- la posición de España, Elola se refería brevemente al papel de la juventud, cuyo proceso de maduración la habría llevado desde la fase en que “jugaba [a] la política” hasta el momento presente en que “siente ya la responsabilidad sobre sus hombros, [...] personal y colectivamente unida al destino de su Patria”. A la hora de concretar el papel de la juventud el español no iba muy lejos y se remitía

directamente –por ser “[q]uien ha visto esto mejor que nadie”- al “camarada Von Schirach”, quien al tratar la relación entre juventud y Estado había atribuido a la primera –como hemos visto, por última vez en su discurso inaugural- la función protectora sobre el segundo. Elola elevaba esta afirmación a la categoría de “premisa”.²³⁷⁶

Tras esta mención a la juventud, que –al menos en el plano retórico- era a lo que se había ido a hablar en Viena, pasaba de inmediato a tratar el papel de España y su Frente de Juventudes, para lo cual citaba ahora unas muy conocidas palabras de la máxima *auctoritas* falangista, José Antonio Primo de Rivera, y concluía que la única razón de ser de España como nación –su “misión que cumplir”- debía ser “la rectoría de las empresas universales del espíritu”.²³⁷⁷ Elola las calificaba de “afirmación rotunda” a la que, no obstante, decía verse allí “obligado precisamente no dar comienzo en las tareas con pie falto y engañoso”. Así pues, una vez había proclamado de qué parte se estaba –lo cual quedaba suficientemente ya claro con la mera participación española en semejante foro y con semejantes compañías- el falangista trataba de marcar perfil propio, sí, pero *sólo después de* haber escogido previamente bando y, por tanto, *dentro del* bando ya escogido; la precisión –como veremos más adelante- no es baladí. Anunció después que a Viena el FdJ había ido “a cumplir la consigna de servir con todos sus medios y con franca y leal colaboración, en la tarea que une a las juventudes de Europa”, por lo que garantizaba a los allí presentes: “tened

²³⁷⁶ Recientemente, se ha visto aquí el reconocimiento por parte del falangista de “el liderazgo doctrinal y organizativo de las Hitler-Jugend y de sus dirigentes”; cfr. José Ignacio Cruz Orozco, “Falange, Frente de Juventudes y el nuevo orden europeo. Discrepancias y coincidencias en la política de juventud durante el franquismo”, en: *Revista de Educación*, 357 (2012), pp. 515-535, 529. De hecho, Sáez Marín comenta el anuncio de Elola, apenas quince días después, de rebautizar las unidades de afiliados al FdJ como *Falanges Juveniles de Franco*, de la siguiente manera: “a semejanza de lo que en lo externo ya ocurría con los sombríos y aparatosos uniformes de mandos y jefes, se nazificó también la nomenclatura de la organización juvenil. Si Adolfo Hitler tenía una *Hitlerjugend* [“Juventud de Hitler”], Francisco Franco no podía ser menos”; cfr. Sáez Marín (1988), p. 123.

²³⁷⁷ Las palabras de Primo de Rivera en enero de 1936 habían sido: “España una, grande y libre, no desalentada y mediocre. España no como vana invocación de falsas cosas hinchadas, sino como expresión entera de un contenido espiritual y humano: la Patria, el Pan y la Justicia”. Además de fijar como objetivo de la educación implantar “un espíritu nacional fuerte y unido”, había hablado de España como “ejecutora de un gran destino”, de “la ejecutoria de un destino en lo universal”, de su “quehacer [...] singular” y de un “puesto jerárquico que le corresponde en el mundo”; cfr. *Obras Completas* (1942), pp. 749-755, concretamente 750 y 752. Los ‘Puntos Iniciales’ de Falange hablaban de “misiones universales” que España “aún tendrá que cumplir”, así como de su “participación, con voz preeminente, en las empresas espirituales del mundo” (Punto 1); *ibíd.*, pp. 553-554. Su ‘Norma programática’ reclamaba “un puesto preeminente en Europa” y un “título de preeminencia en las empresas universales” (Punto 3); *ibíd.*, p. 590. Sin embargo, no es lo mismo “la preeminencia en las empresas universales” (como decía la Norma programática) que “la rectoría de las empresas universales del espíritu”, como afirmó Elola en Viena.

por seguro que [...] encontraréis los camaradas que en las trincheras se han encontrado para derramar juntos la sangre”. No obstante, incluía en su aseguración una precisión ciertamente no menos importante que constituía el verdadero núcleo –de hecho, la única definición- de la distintiva postura española:

tened por seguro que, en todo aquello que sea compatible con la esencia íntima de nuestro ser español, con nuestra fe religiosa y política, con la convicción firmísima de nuestra unidad de destino en el mundo, encontraréis los camaradas que en las trincheras se han encontrado para derramar juntos la sangre.

Como se puede observar se trataba, tras la –sutil- mención inicial de que la patria y la juventud eran los lazos más importantes “en lo humano” (el plano de lo divino quedaba, pues, aparte), de otra importante precisión para delimitar la propia postura a la vez que se buscaba diferenciarla de las demás. No obstante, el terreno compartido efectivamente existía y tampoco deberíamos perderlo de vista por querer centrarnos en los respectivos intentos de marcar perfil propio. A los mandos juveniles allí reunidos les dijo que “nosotros iremos formando lenta, pero seguramente la generación nueva que ha de recoger la herencia de sacrificios de la nuestra”, para hacer “saber a nuestros camaradas juveniles por qué sus padres lucharon, y *lucharon juntos* ‘hasta vencer a la muerte’”. Por tanto, la guerra estaba en el origen de lo que habría de venir y se trataba de mantener en las futuras generaciones el recuerdo del ‘sacrificio’ *común* que en ella estaban haciendo sus padres, ya fueran alemanes, españoles, croatas o húngaros... Lo estaban haciendo para “prepararles un porvenir en el que el hombre entre los hombres y cada nación entre las naciones tengan su lugar y puedan cumplir, cuando menos decorosamente, su destino”. Ese nuevo mundo dibujado por Elola, que sin duda habría de surgir de la victoria en la lucha actual (la librada por los padres, más o menos metafóricos, de las futuras generaciones), presentaba no pocos parecidos con el ya mencionado ‘continente de naciones’ que habría sido Europa tras la ‘victoria final’ del Eje.²³⁷⁸ Así pues, con el recuerdo de la guerra –y de sus objetivos- bien presente, las organizaciones juveniles tenían que dotar a la generación venidera, la que habría de habitar ese mundo de posguerra, de los instrumentos necesarios para que, con el paso del tiempo, ella misma fuera “perfilando [...] las nuevas normas de convivencia, de justicia, paz y armonía en que se asienta un mundo sin odios ni rencores”.

²³⁷⁸ En el caso de una victoria bélica nazi-fascista la gran diferencia habría residido quizás en precisar qué habría entendido cada país por “decorosamente”.

La retórica de Elola era ciertamente imprecisa en sus contenidos. Pero, en aquel contexto y mucho menos de labios del Delegado nacional de la organización juvenil de la España de Franco, conceptos como ‘convivencia, justicia, paz y armonía’ no tenían en absoluto –resulta superfluo resaltarlo- ninguna connotación democrática. Ciertamente, su retórica no carecía de una fuerte carga utópica (evidentemente en un sentido autoritario, cuando no fascista) y él mismo era consciente de ello. “Pues bien, si [sic]. Son sueños y utopías [...]”. Sin embargo, ahí estaba la capacidad volitiva característica de los fascismos para salvar la dificultad: “Son sueños y utopías, pero que se harán realidad si les damos vida con la fuerza de nuestra fe y nuestra voluntad resuelta”. El falangista se mostraba convencido y lo razonaba en su frase final –por si quedaba aún alguna duda del sentido último de sus palabras- con el hecho de que “sentimos que sobre la tierra llega una brisa fresca de Juventud trayendo una edad nueva, alegre y limpia”.²³⁷⁹

El discurso del máximo mando juvenil español no fue el único intento de marcar perfil propio ni la única fricción resultante. Tratándose de organizaciones cuya ideología se caracterizaba principalmente por un profundo ultranacionalismo, no extrañará tampoco que sus representantes actuaran como fieles defensores de las prioridades de sus respectivos países. El sentimiento de pertenencia a una comunidad europea estaba –como poco- ciertamente menos desarrollado de lo que la propaganda se esforzaba por hacer creer. En realidad, los mandos juveniles representaban un “manejo de intereses divergentes” que, respondiendo a “singulares egoísmos y destructivas intrigas”, trasladaron a este foro juvenil europeo las diferentes “aversiones interestatales”. Como consecuencia, el Congreso se estuvo moviendo “al borde del escándalo”, al filo de que las viejas disputas entre países estallaran abiertamente. Más allá de las ya mencionadas diferencias italo-germanas así como de las extemporáneas exigencias de Elola, un papel destacado lo desempeñaron al respecto los tres principales países de la Europa centro-oriental: Rumanía, Hungría y Bulgaria. La primera, históricamente enfrentada a las dos últimas por disputas territoriales y minorías nacionales (respectivamente, en Transilvania y Dobruja), había sufrido en 1940 importantes pérdidas territoriales a favor de Hungría y la Unión Soviética. El

²³⁷⁹ Su discurso fue reproducido íntegramente por *Arriba* (la primera parte en portada; y con alguna referencia en su editorial del día), *LVE* y *ABC*, todos ellos de 18.9.1942, así como, quince días después y a doble página, por *Mástil*, 47 (1.10.1942); todas las cursivas en las citas del discurso son nuestras.

arbitraje resultante no derivó en una solución definitiva y empeoró notablemente los resentimientos rumano-húngaros. Así, el representante húngaro (el ya mencionado Béldy) parecía haber tenido ya “malas experiencias” al respecto en los encuentros de Weimar y Florencia y, según había informado el ministerio alemán de Exteriores a la RJF la semana antes del Congreso, había amenazado con abandonar Viena de forma prematura si su homólogo rumano (Iliescu) insistía en discutir el tema de Transilvania; tampoco con Bulgaria se podían excluir de antemano eventuales disputas. Una consecuencia práctica de los roces y desconfianzas mutuas se puede observar perfectamente en el ulterior desarrollo de la comisión de Capacitación Premilitar, dirigida precisamente por Béldy. Cuando meses después le solicitó a Iliescu material informativo sobre las realizaciones y avances llevados a cabo por su organización en este ámbito, éste se negó de plano, argumentando que las actividades húngaras en este campo eran todavía muy incipientes y que, en el fondo, lo que pretendía el Jefe de la Juventud húngara era espiar las mucho más desarrolladas experiencias rumanas y utilizarlas, llegado el momento, en contra de su país; incluso a la propia Jefatura Juvenil del *Reich* sólo le facilitó la información a cambio de la promesa de que sería tratada como alto secreto.²³⁸⁰ Ante semejante desconfianza difícilmente podía avanzar el trabajo de las diferentes comisiones que, al fin y al cabo, habría debido basarse en el intercambio de información y la puesta en común de resultados como imprescindible paso previo a su labor de formular proyectos conjuntos.

Como es de esperar, nada de ello traslucía de puertas para fuera y quedaba restringido al círculo de participantes en el Congreso, así como a la rumorología de los habitantes de la ciudad.²³⁸¹ Lo que sí se intentaba que tuviera la máxima repercusión era el ‘brillo’ cultural que debía elevar el estatus del encuentro y hacerlo presentable incluso más allá de los círculos ideológicos más cercanos. Como solía ser el caso en

²³⁸⁰ Oehlich (2003), pp. 543-546. La petición de Iliescu no hacía sino acogerse implícitamente a otra aseguración ofrecida por Schirach en su discurso inaugural, en el sentido de que “ningún miembro de una comisión de trabajo puede ser obligado a informar de algún proceder cuyo mantenimiento en secreto esté motivado por el interés nacional de su país”; cfr. Schirach (1943), p. 228.

²³⁸¹ Carl Diem, presidente del Comité Olímpico Alemán y encargado de los Juegos de Berlín en 1936, incluyó en su diario una valoración “desoladora” de las jornadas vienesas, conformada por el lujo, el hedonismo y el hastío de los cuadros de la HJ y la población local, según cita Oehlich (2003), p. 547. En la misma línea –y tampoco sin cierta voluntad desacreditadora– uno de los biógrafos de Schirach recoge la anécdota del asalto del suntuoso banquete final –que debía mostrar que, “pese al bloqueo marítimo, Alemania no carece de nada”– por parte de jóvenes mandos de la HJ que, hambrientos, habrían devorado marisco, caviar y demás delicatessen “hasta la última hoja de lechuga y la última rodaja de tomate”. Tras ser repuesto de prisa y corriendo por el restaurante encargado, Schirach habría inaugurado el banquete con cuarenta y cinco minutos de retraso; *vid.* Lang (1988), p. 327.

este tipo de encuentros europeos, los discursos y reuniones de trabajo se vieron complementados por un apretado programa de actividades culturales. Desde su llegada como *Gauleiter* en el verano de 1940 Schirach se había propuesto elevar a Viena poco menos que a la categoría de capital cultural del *Reich*. El nuevo brillo que, de hecho, la antigua capital de los Habsburgo alcanzó y mantuvo –incluso durante los años de guerra- gracias a la promoción del arte y a las generosas becas musicales concedidas bajo su batuta, le labraron por parte de algunos artistas la consideración de “mecenas” en una especie de “oasis” cultural.²³⁸² Ahora, tras la obligada renuncia a Venecia y la subsiguiente elección de ‘su’ ciudad como sede definitiva del Congreso, Schirach hizo de la necesidad virtud y lo concibió como un “acontecimiento a gran escala”. Dado que entre sus varios cargos –y siguiendo el modelo fascista de concentrar en un misma persona las funciones de gobernador y Jefe provincial- era a la vez *Reichsstatthalter* (“gobernador del *Reich*”) y *Gauleiter* (Jefe provincial del Partido) de Viena, Schirach podía disponer para la ocasión tanto de una administración municipal de considerable tamaño, como de la estructura del NSDAP en una ciudad que constituía por sí sola un *Gau*. Además, en su calidad de *Reichsleiter* para la Educación Juvenil y antiguo Jefe de la Juventud alemana, podía sumarles la experiencia de la HJ a la hora de organizar grandes acontecimientos. Para coordinar todo ello se creó una Secretaría General bajo la dirección de Erhard Wessely, el Jefe del Servicio Exterior de la RJF, que puso toda la carne en el asador con el objetivo de ofrecer cuanto la ciudad tuviera a su alcance. El resultado fue un programa repleto de actos políticos y actividades culturales, siempre en el marco de los más atractivos escenarios y las mejores casas de la ciudad.²³⁸³

Tanto la *Staatsoper* como el *Burgtheater* trabajaron aquellos cinco días a pleno rendimiento, acogiendo funciones de ópera, conciertos y representaciones de ballet, que “gracias a la música [habría resultado] comprensibles para todos los pueblos” allí reunidos, según recordaría Jutta Rüdiger; no obstante, se renunció a los bailes por

²³⁸² No obstante, el marcado carácter vanguardista de las propuestas culturales le granjeó la oposición no sólo de los artísticamente conservadores sectores locales del partido (sobre todo entre sus *camisas viejas*), sino –con consecuencias mucho más graves- de Goebbels y Hitler; cfr. Wortmann (1982), pp. 196s. y Lang (1988), p. 315s. Las referencias a “mecenas” y “oasis”, en: Wortmann (1982), p. 209.

²³⁸³ Buddrus (2003), p. 791.

‘respeto’ a las estrecheces de la guerra y a la dureza de los combates en el frente.²³⁸⁴ Ya en la jornada inaugural la recepción nocturna ofrecida por Schirach fue seguida por dos ballets en el edificio de la “deslumbrante” ópera estatal, “en la que lucían los uniformes de todas las juventudes de Europa”: el *Joan von Zarissa* (Werner Egk, 1940), basado en el mito del Don Juan, y una representación de *El sombrero de tres picos*, de Manuel de Falla.²³⁸⁵ Las noches sucesivas tomaron el relevo un concierto de vales vieneses (con piezas de Johann Strauss) y una representación de *Le nozze di Figaro* (Mozart). Además, a mediodía del 15 de septiembre se ofreció una recepción a la prensa y a la tarde del día siguiente un té en el *Schönbrunn*, el mismo escenario que la noche del 17 acogió una “reunión de camaradas”, posterior al té y exhibición de modas celebradas en el Palacio Lobkowitz, sede de la *Haus der Mode* (“Casa de la Moda”).²³⁸⁶ Además, en la Academia de las Ciencias se organizaron conferencias de “destacados personajes de la vida intelectual europea”, a las que, como ya se ha comentado, las reuniones matutinas de las diferentes comisiones tuvieron que ceder algo de su protagonismo y del escaso tiempo disponible. Por último, existía la posibilidad –probablemente para los y las mandos menores que no formaban parte de ninguna comisión- de visitar por las mañanas la propia ciudad, sus museos y exposiciones.²³⁸⁷ Entre estas últimas destacaremos dos. Por un lado, la exposición *Krieg und Kunst* (“Guerra y Arte”), organizada por el Alto Mando de la *Wehrmacht* en la Casa de los Artistas. Se trataba básicamente de una selección de arte bélico, con esculturas y sobre todo cuadros (algunos de grandes proporciones), que representaban heroizantes escenas; en ella participaban “la mayoría de las naciones que, junto con Alemania, se han incorporado a la lucha”... incluyendo a España.²³⁸⁸ Por el otro lado, el segundo día de congreso se inauguró en la Sala de Estado de la Biblioteca Nacional (Austriaca) la exposición *Documentos de la Historia Europea*, que había sido

²³⁸⁴ Pese a ello, “la alegría y las ganas de vivir de la juventud” habrían encontrado “una y otra vez” cauces para poder expresarse; según Rüdiger (1999), p. 116.

²³⁸⁵ El enviado de *ABC* a Viena no dejó pasar la ocasión de comentar al respecto que “[p]ara los españoles, la representación fue especialmente grata al dar una muy cuidada, *si bien germana*, interpretación” de la obra; cfr. *ABC*, 19.9.1942. La cursiva es nuestra.

²³⁸⁶ *ASPA*, la publicación alemana en lengua castellana, no se privó de publicar también una foto de Pilar Primo de Rivera tomando el té en la Casa de la Moda; cfr. *ASPA*, 131 (noviembre de 1942).

²³⁸⁷ Cfr. “Congreso de las Juventudes Europeas. [...] Ordenación de las Representaciones (Programa)”, s.f., enviado por la RJF a la Delegación Nacional del Frente de Juventudes, en: AGA, (9), 17.2, 51/19093 B.

²³⁸⁸ Como se puede observar, nombre (“España”) incluido, en el repaso a los diferentes rincones de la exposición ofrecido por el *Monatschau* Descheg, 1942/7, TCR 0:10-1:35; España, TCR 1:01. El fragmento del Noticiario terminaba con un fundido de un retrato del mariscal Erwin Rommel.

proyectada por “deseo de Baldur von Schirach”. La muestra, “extraordinariamente cautivadora”, reunía más de doscientos objetos procedentes de los fondos de la Biblioteca Nacional y del Archivo Imperial de Viena, mediante los cuales pretendía acompañar al visitante “a través de más de un milenio de historia europea”.²³⁸⁹

El programa resultante acabó encorsetando a los y las mandos juveniles participantes entre el trabajo de las propias comisiones y “los constantes festejos y atenciones que han recibido de las autoridades alemanas”. El cónsul español en la ciudad veía a las delegaciones “absorbidas” y se lamentaba ante su ministro de que la tarde del día 17 había sido el “único momento disponible” para ofrecer un jerez de honor a sus connacionales, acompañados de las autoridades alemanas con las que habían colaborado, así como de la colonia local.²³⁹⁰ Sin embargo, pese a las quejas de este diplomático español, la “gran pompa” desplegada logró su objetivo de impresionar a los diferentes Jefes juveniles nacionales y periodistas europeos presentes en Viena, generando en ellos la idea de que “esta unión de la juventud europea es vista por las más altas instancias del *Reich* como una especie de intento que, en caso de salir bien, constituirá el fundamento de la colaboración de las naciones europeas en todos los restantes ámbitos”.²³⁹¹

Al día siguiente del té en el consulado español se celebró la sesión de clausura del Congreso, compuesta de tres partes: la lectura de las conclusiones de las comisiones, el discurso del presidente efectivo alemán (Axmann) y la ceremonia nocturna en honor de los ‘caídos’. En primer lugar, tras una breve alocución introductoria de Schirach y la lectura por parte de Sakuma del saludo telegráfico de la organización juvenil estatal de su país en teórica representación de quince millones de jóvenes japoneses,²³⁹² los presidentes de las diferentes comisiones presentaron ante la asamblea plenaria las respectivas conclusiones, alcanzadas tras “cuatro días de intenso trabajo”,²³⁹³ que no era sino otra forma de indicar que los temas a tratar eran mucho mayores del tiempo de que realmente se había dispuesto. De hecho, según el cónsul español, las comisiones habían debido limitarse a “establecer los contactos necesarios

²³⁸⁹ *VB*, 18.9.1942. La Sala de Estado era “la Sala de Biblioteca más bella y artísticamente más significativa del mundo”; *ibíd.*

²³⁹⁰ Según el cónsul en su ya mencionado informe nº 195, 1.10.1942, en: AMAEC, R-1735/120.

²³⁹¹ Valoración que habría recogido el ya mencionado Hunsche; cfr. su informe a Faupel “Gründung des Europäischen Jugendverbandes in Wien”, 1.10.1942, en: GStA-PK, I. HA, Rep. 218, 984.

²³⁹² *ABC*, 19.9.1942; *VB*, 20.9.1942, y *Mástil*, 47 (1.10.1942).

²³⁹³ Según los definió *LVE*, 19.9.1942.

entre sus componentes y a fijar en resoluciones las cuestiones de principio que han de servir de base [para] los trabajos futuros”.²³⁹⁴ No obstante, de puertas para afuera, desde las publicaciones del BDM y de la RJF se intentó dar la impresión de que, gracias a la “viva variedad [que] marcó el ritmo de las comisiones”, éstas habían podido alcanzar “resultados efectivos y decisiones importantes” que, según Ruth Gaensecke, “dibujan ya con claros perfiles el objetivo fijado por la perspectiva europea de conjunto”;²³⁹⁵ en el mismo sentido –y con la misma intencionalidad– insistía Günther Kaufmann, el ya mencionado portavoz de prensa de Schirach, en hablar de “numerosos resultados valiosos”.²³⁹⁶ No hemos podido encontrar en los fondos consultados los textos de los discursos pronunciados por los presidentes de comisión, pero al menos la revista mensual del BDM, así como la de mandos del Frente de Juventudes y –especialmente– *ASPA* ofrecen, en diversa proporción, resúmenes de las conclusiones de varias comisiones.²³⁹⁷ Básicamente se buscaba intensificar el intercambio y las actividades conjuntas en los ámbitos respectivos: organizar campeonatos deportivos juveniles en verano y en invierno (comisión de Deportes), llevar a cabo durante todo el año “campamentos juveniles europeos de preparación premilitar” (Capacitación premilitar), intercambiar delegaciones de mandos (Formación de Mandos), así como organizar grupos de baile, viajes y campamentos para chicos y para chicas, o cursos sobre juventud y sanidad, trabajo social o formación profesional.²³⁹⁸ Dado que se trataba de ámbitos en los que las Juventudes Hitlerianas se consideraban a sí mismas punteras, Buddrus no ve aquí sino la puerta abierta a una “exportación desde Alemania” hacia las restantes organizaciones “de áreas de trabajo y técnicas para dirigir juventudes”.²³⁹⁹ Pese a ello –o precisamente por ello– la subredactora-jefe de la revista del BDM intentaba situar el objetivo final de las comisiones en conseguir que:

²³⁹⁴ En su ya mencionado informe n° 195, de 1.10.1942, en: AMAEC, R-1735/120.

²³⁹⁵ Gaensecke, respectivamente, “Europa hat die Zukunft...”, en: *DDM*, octubre 1942, y “Bekanntnis der Jugend zum neuen Europa”, en: *NS-FW*, 11/7 (noviembre de 1942).

²³⁹⁶ Cfr. su artículo “Vorbote der neuen Ordnung”, en: *WuM*, octubre de 1942.

²³⁹⁷ Cfr., respectivamente, “Europa hat die Zukunft...”, en: *DDM*, octubre de 1942; “España en Viena”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942), y “El Congreso de Juventudes en Viena”, en: *ASPA*, 131 (noviembre de 1942). En realidad, la aportación al respecto de la revista del FdJ se limitaba a ensalzar la repercusión que los representantes de su organización habrían alcanzando en las diferentes comisiones.

²³⁹⁸ “Bekanntnis der Jugend zum neuen Europa”, en: *NS-FW*, 11/7 (noviembre de 1942).

²³⁹⁹ Buddrus (2003), p. 795, nota 269.

la juventud aprenda a percibir y así a tener en cuenta que los países y pueblos vecinos se rigen por sus propias leyes, y simultáneamente detecte esas fuertes y variadas corrientes a partir de las cuales se formó y vive la Europa del siglo XX. A través de la labor de la Asociación Europea de la Juventud millones de jóvenes aprenderán a pensar en términos del conjunto de Europa y a actuar desde esta perspectiva si un día tendrán que administrar con mano fiel la historia de sus naciones durante un trecho del trayecto.²⁴⁰⁰

Nos centraremos aquí, por la naturaleza misma de la presente tesis doctoral, en las conclusiones de las dos comisiones con la presencia española de más alto rango: la de “Juventud y Familia” y, sobre todo, la de “Juventud Femenina”. Por un lado, en la comisión presidida por Elola, “más que en ninguna otra, quedó la huella de nuestra garra espiritual”, según la revista del FdJ, y sus conclusiones habrían constituido, “sin el menor asomo de duda, el documento de mayor transcendencia de cuantos protocolos se firmaron en el Congreso”. Leídas por su Delegado nacional ante el plenario, subrayaron “[t]oda la sustancia de nuestro sentido de la familia, *entendida a la española*” y “la misión entera de nuestro Frente de Juventudes”, dividida a su vez en dos ejes.²⁴⁰¹ Al definir el primero, la “formación política”, se afirmaba que era algo “que desconocen la mayoría de las organizaciones juveniles de Europa”, lo cual – aunque no se incluyera a la HJ y la GIL- no deja de sorprender, tanto por el fondo (tratándose de organizaciones nazi-fascistas o creadas en países autoritarios resulta muy difícil ver en ellas una formación ‘apolítica’), como por las formas utilizadas para referirse a organizaciones junto a las cuales se acababa de fundar una Asociación de ámbito europeo. El segundo de los ejes, “la colaboración en la educación religiosa de los jóvenes”,²⁴⁰² resultó bastante más problemático. Nada traslució a través de las muchas publicaciones que se hicieron eco de los días de Viena, pero dos semanas después el cónsul español informaba con orgullo poco implícito a su ministro que la propuesta de un “concepto de la familia como base de la Nación, respaldado por la educación religiosa” había desatado “una fuerte oposición”, que él hacía derivar de “los sentimientos que hoy existen en determinadas nacionalidades”.²⁴⁰³

²⁴⁰⁰ En palabras de Gänsecke, “Bekennnis der Jugend zum neuen Europa”, en: *NS-FW*, 11/7 (noviembre de 1942).

²⁴⁰¹ Como lo proclamaba, dos semanas después, *Mástil*, 47 (1.10.1942); la cursiva es nuestra.

²⁴⁰² *Ibíd.*

²⁴⁰³ Según Juan Schwarz, en su informe reservado nº 195, de 1.10.1942, conservado en: AMAEC, R-1735/120.

Del texto concreto de las conclusiones no nos ha llegado ninguna copia o documento oficial pero, en el primero de los artículos que dedicó a la AEJ en su número de principios de noviembre, la revista alemana *ASPA* se hacía eco del contenido de las conclusiones de seis comisiones. Al referirse a la de ‘Juventud y Familia’ ofrecía un largo entrecomillado, que podría dar a entender que allí lo reproducido procedía del texto original o bien de un resumen oficial. Daba comienzo así:

La célula más natural de toda comunidad y del Estado es la familia. De ahí, que toda educación de la juventud ha de partir de ésta. Mas, como el Estado tiene el deber de atender al bien común, le incumbe también la correspondiente obligación respecto a la educación de la juventud. En muchos casos habrá de laborar la comunidad completando la educación a cargo de la familia, y en otros asumirá todos los derechos de la misma. Puesto que el derecho del Estado depende de las circunstancias históricas, no puede ser fijada de antemano una clara delimitación entre los límites de la educación por parte de la familia y la que se realiza en nombre de aquél. Por principio, ésta no se opondrá a los derechos naturales de la familia. Si la educación que ésta realiza no cumple sus fines, originándose un peligro para la comunidad, y para la independencia y unidad del Estado, tiene éste el derecho de hacer suyos los derechos educativos de la familia. La educación de la juventud no tiene lugar exclusivamente a través de la organización de la juventud, sino esencialmente a base y por medio de la familia, influyendo en ésta la labor educativa de aquélla. Al mismo tiempo, se ha de fomentar la educación moral y religiosa de la juventud.²⁴⁰⁴

Si realmente se trata de la formulación oficial (y no hay que perder de vista que se trata de una publicación alemana en lengua castellana), el texto final reflejaría bastante bien el resultado de un *collage*, fruto sin duda de una negociación entre los allí presentes sobre los actores que habrían de participar en la educación de la juventud. El texto se mueve discursivamente entre dos grandes polos: Familia y Estado; como tales, las Iglesias (católica, protestante, ortodoxa) no aparecen, aunque sí lo hagan –en la frase final- la educación moral y religiosa. De las poco más doscientas palabras que conforman el fragmento seleccionado,²⁴⁰⁵ se aprecian al menos dos grandes zigzags argumentativos. Así, el texto comienza con una proclamación inicial,

²⁴⁰⁴ “El Congreso de Juventudes en Viena”, en: *ASPA*, nº 131 (noviembre de 1942).

²⁴⁰⁵ Sobre un total de trescientas de que consta el texto entrecomillado que *ASPA* ofrece para las conclusiones de esta comisión. Como veremos a continuación, el resto –el tercio final- estaba dedicado a aspectos técnicos de la comisión: sede y preparativos de la próxima reunión a celebrar; *ibíd.*

que podríamos considerar de principios, en el sentido de que la “célula más natural de toda comunidad y del Estado es la familia”.²⁴⁰⁶ No obstante, destaca –primer zigzag–, sin solución de continuidad, toda la parte central (unas ciento cuarenta palabras; por tanto, dos tercios del fragmento) se dedique precisamente a limitar el alcance y establecer la casuística que *obliga* al Estado, en su deber de “atender al bien común”, a participar en la educación de la juventud, ya sea de forma complementaria a la familia o, según los casos, asumiendo “todos” los derechos de la familia. Además, como la “clara delimitación” entre ambas esferas (familia/privada y Estado/pública) resulta, por razones históricas y contingentes, imposible (“no puede ser fijada de antemano”), el conflicto parece servido: se establece que, “[p]or principio”, el Estado “no se opondrá a los derechos naturales de la familia”, pero si ésta hace dejación de sus obligaciones y ello deriva en un “peligro para la comunidad y para la independencia y la unidad del Estado”, éste tiene “derecho” a “hacer suyos los derechos educativos de la familia” y asumir por completo la educación de los jóvenes.²⁴⁰⁷ Eso sí, cerrada así la parte central del fragmento, se realizaba un segundo zigzag y se acababa más cerca de la proclamación inicial, volviendo a destacar el papel de la familia como base y medio de la educación juvenil, mientras que se mencionaba, por primera vez, “la educación moral y religiosa de la juventud”.²⁴⁰⁸

Cuesta no ver el reflejo de un tira y afloja, resultado, a su vez, de las diferencias ideológicas en el seno de la recién fundada Asociación. De haber dispuesto del tiempo suficiente para su realización, su plasmación en forma de precario equilibrio habría debido salvar sin duda obstáculos a la hora de su concreción y aplicación práctica. El cónsul español veía el fundamento de la resolución en “el concepto de familia como base de la Nación, respaldado por la educación religiosa”, lo que, “dados los sentimientos que hoy existen en determinadas nacionalidades”, habría encontrado “una

²⁴⁰⁶ El punto 5 de la ‘Norma programática’ de Falange hablaba de que “el nuevo Estado habrá de reconocer la integridad de la familia como unidad social”; mientras que en el mencionado discurso de enero de 1936 su fundador había hablado de “las unidades orgánicas verdaderas: la familia, el Municipio [...] y el Sindicato”; cfr. “Ante las elecciones”, en: *Obras Completas* (1942), respectivamente, pp. 559 y 753.

²⁴⁰⁷ El punto 7 de la ‘Norma programática’ garantizaba el “máximo respeto” a la libertad del hombre. “Pero esa libertad profunda no autoriza a socavar los fundamentos de la convivencia pública. [...] Para todos, la libertad verdadera, que sólo se logra por quien forma parte de una nación fuerte y libre. Para nadie, la libertad de perturbar, de envenenar, de azucar las pasiones, de socavar los cimientos de toda duradera organización política. Estos fundamentos son: LA AUTORIDAD, LA JERARQUÍA Y EL ORDEN”; cfr. *Obras completas* (1942), pp. 560-561.

²⁴⁰⁸ “El Congreso de Juventudes en Viena”, en: *ASPA*, nº 131 (noviembre de 1942).

fuerte corriente de oposición”. Aún así, “la energía desplegada por la Delegación española”, que habría recibido al respecto el apoyo de la italiana (y, aunque no lo afirmaba, probablemente también de la húngara), consiguió que la resolución fuera finalmente adoptada.²⁴⁰⁹ Además, dado que –como ya se ha mencionado– las comisiones quedaron constituidas como ‘instituciones permanentes’, se fijó la sede de ésta en la misma Delegación nacional del FdJ, sita en la madrileña calle Marqués de Riscal, nº 16 (actual sede del Instituto español de la Juventud). Allí quedó convocada la próxima reunión para tres meses después, concretamente el 8 de diciembre, “el ‘Día de la Madre’, que en España coincide con la gran fiesta de la Inmaculada Concepción”, como se encargaba de recordar la revista *ASPA*. En ella “no sólo se tratará sobre los trabajos pendientes, sino que se establecerá el plan general para la labor del año 1943”.²⁴¹⁰

Por otro lado, también para las conclusiones de la comisión de “Juventud Femenina” carecemos de un texto oficial, pero contamos con varios resúmenes, uno de la propia Pilar Primo de Rivera. Para empezar, como ella misma se encargó de resaltar tras volver a España, “y por una atención del Presidente honorario [...] von Schirach, fui yo quien leí en castellano los acuerdos tomados” junto con Rüdiger y Testa ante el plenario del Congreso. El objetivo del “triumvirato” –es ésta la primera referencia que encontramos al respecto– habría de ser, en sus propias palabras, nada más y nada menos que “dirigir la educación y formación femenina de la juventud europea”. Eso sí, como se encargaba acto seguido a quien se pudiera alarmar por ello, ello se haría “[r]espetando, *como es natural*, la religión, tradición y costumbres de cada país”. Las directrices de la ponencia se centraban en dos ejes: la “formación de la mujer en torno al hogar para educación de las futuras madres” y la “asistencia social de las Juventudes Femeninas”. A la ambigua –y, teniendo en cuenta el contexto, siempre peligrosa– pregunta del entrevistador “¿Y el feminismo?”, la Delegada nacional de SF respondía que el “centro vital de *la mujer europea*” era el hogar y “el cumplimiento sagrada misión en el mundo [...] ser madre”. Y, no sin cierta rotundidad, sentenciaba: “En esto

²⁴⁰⁹ Según Schwarz en su informe reservado nº 195, de 1.10.1942, conservado en: AMAEC, R-1735/120.

²⁴¹⁰ “El Congreso de Juventudes en Viena”, en: *ASPA*, nº 131 (noviembre de 1942); en estos aspectos técnicos se centraba el último tercio del texto que la revista reproduce entre comillas.

hay una perfecta unanimidad” entre las tres.²⁴¹¹ Con sus respuestas Primo de Rivera recurría en la entrevista a principios y máximas en los que, indudablemente, creía, pero se evitaba así –y quizá de forma nada inconsciente- ‘bajar’ al más delicado terreno de tener que concretar públicamente las medidas prácticas que se pretendían adoptar para alcanzar dichos objetivos. A partir de aquí Maria-Aline Barrachina resumió los puntos tratados en la voluntad de orientar la educación femenina hacia el hogar y la maternidad, pero añadiéndole una mínima formación profesional y –algo que siempre preveía el concepto falangista, al menos el de la SF, de la función de la mujer- aumentar su influencia *política* en el hogar. La historiadora francesa veía en ello un reconocimiento implícito de “un certain pouvoir” a las mujeres, pero evitando hablar de los derechos que dicho reconocimiento habría implicado. Su conclusión era que se trataba de un “ambitieux projet d’imposeur”, junto al BDM y el GIL, “une éducation rétrograde et uniforme de la Femme en Occident”.²⁴¹²

Los otros dos resúmenes de que disponemos para las conclusiones de esta comisión provienen de parte alemana y, tal vez por ello, se muestran menos reacios a extenderse algo más, aunque sea mínimamente. Ello nos permite trazar una cierta triangulación. Ambos coincidían totalmente en los dos ejes esbozados por la española: “educación doméstica” y “asistencia social”, con la finalidad de “atraer a las muchachas a las misiones propias de la mujer y de la madre”, como lo expresaba ASPA. Pero la revista del BDM parece no haber podido ocultar algo de extrañeza al formular el concepto de ‘educación doméstica’ y recurrir para ello precisamente a unas comillas para enmarcar una terminología (“häusliche Erziehung”) que además no era la usualmente utilizada en alemán.²⁴¹³ Más aún si acto seguido se apresuraba a precisar que con ello se entendía “no sólo cocinar y coser, sino –más allá- la educación cultural y musical, la capacitación física, la gimnasia y la danza femenina, así como el cuidado corporal”.²⁴¹⁴ Medio año después la Regidora central del Servicio Exterior de SF confirmaba indirectamente que la precisión no se trataba de un añadido unilateral alemán, sino que suponía una formulación asumida también por las falangistas: en un

²⁴¹¹ Cfr. la entrevista que le hizo Jesús Revuelta, “Pilar Primo de Rivera en el Congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: *Medina*, 81 (4.10.1942), reproducida literalmente un mes después por: *Y*, 58 (noviembre de 1942); las cursivas son nuestras. También la Delegada del *Reich* para el BDM recogía en sus memorias que el ‘comunicado final’ había sido “traducido al castellano y expuesto por Pilar Primo de Rivera”; cfr. Rüdiger (1999), p. 115.

²⁴¹² Barrachina (1979), pp. 198, 200 y 336, nota 262.

²⁴¹³ Cfr., respectivamente, ASPA, n° 131 (noviembre de 1942), y DDM, octubre de 1942.

²⁴¹⁴ DDM, octubre de 1942.

artículo publicado en *Arriba* defendía que la finalidad formativa de la comisión (“la educación de la niña para cumplir su misión futura de mujer y de madre”) habría de lograrse “no limitándose a los quehaceres puramente domésticos, sino atendiendo igualmente a su formación espiritual, cultural y física”.²⁴¹⁵ En la misma línea la revista del BDM concretaba que la asistencia social incluía “una forma de vida sana, la asesoría en cuestiones de salud y, aparte, el asesoramiento social en el puesto de trabajo”.²⁴¹⁶ Además, se había decidido que “[l]a vida en los campamentos y los viajes a los diferentes países agrupados en la Federación [Europea de la Juventud]” habrían de “ser mantenidos” y ello “en beneficio del contacto personal entre las diversas generaciones juveniles y, *sobretudo*, entre sus jefas”.²⁴¹⁷ Así pues, vida doméstica sí, pero con influencia política en el propio hogar y, en todo caso, sin renunciar ni a la –al menos en España, discutida- práctica de los campamentos femeninos ni a los viajes a otros países, lo cual quedaba algo lejos del tan preciado hogar, cuando menos para las mandos. No en vano, se apresuraba a concluir Primo de Rivera su entrevista, ya se había fijado para mayo del año siguiente (ciertamente, nada pronto) la próxima reunión “en triunvirato” que, a propuesta de Penelope Testa, se celebraría en Florencia, con la finalidad de “darle cuerpo a la organización que *entre las tres* hemos iniciado, con la colaboración, *naturalmente*, de las demás naciones que asistieron”.²⁴¹⁸

En segundo lugar, una vez se hubo procedido a la lectura de los acuerdos adoptados, tomó la palabra Axmann, el presidente efectivo de la Asociación por parte alemana.²⁴¹⁹ Los fragmentos conservados de su discurso son un buen reflejo de sus – en comparación con Schirach- bastante menores pretensiones culturales y su mayor acento social-revolucionario... unas y otro, se entiende, en sentido fascista.²⁴²⁰ Para

²⁴¹⁵ Cfr. María Ontiveros, “Horizontes de Imperio” para *Sí. Suplemento Semanal de Arriba*, 69 (26.4.1943), p. 4.

²⁴¹⁶ *DDM*, octubre de 1942.

²⁴¹⁷ Cfr. *ASPA*, nº 131 (noviembre de 1942); la cursiva es nuestra.

²⁴¹⁸ “Pilar Primo de Rivera en el Congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: *Medina*, 81 (4.10.1942); la cursiva es nuestra. Así pues, la reunión no fue planeada ni por la RJF ni en la primavera de 1943, sino que –como se ha visto- había quedado ya fijada en Viena, al contrario de lo que afirma Buddrus (2003), p. 793s.

²⁴¹⁹ Su homólogo italiano y mutilado de guerra, Vidussoni, había abandonado prematuramente el Congreso dos días antes de la clausura, como –sin problematizarlo en absoluto- informó *Arriba*, 17.9.1942.

²⁴²⁰ De hecho, según uno de sus biógrafos, el protagonismo de Schirach en las jornadas de Viena contrastaba con el de su sucesor, quien “en el fondo era contrario al congreso” y habría andado entonces “de mal humor”, porque “habría preferido que aquellas semanas la HJ se hubiera concentrado en su participación en la guerra”; cfr. Lang (1988), pp. 325 y 327. Sin embargo, en las memorias de éste no hemos encontrado referencia alguna al respecto; cfr. Axmann (1999), p. 298ss.

resaltar la importancia de lo acaecido en Viena y –como haría acto seguido su predecesor al frente de las Juventudes Hitlerianas en su propio discurso- congraciarse con sus oyentes, Axmann afirmó que “[t]odos los grandes movimientos revolucionarios europeos se anuncian primero en la juventud”, puesto que “[l]os grandes acontecimientos proyectan su sombra hacia delante” sobre ella. Por eso, en su más belicoso lenguaje, la juventud constituía “la tropa de asalto de la nueva época”. Tal afirmación, que ya había lanzado en Garmisch año y medio antes, no respondía –según valoración del redactor-jefe de la revista de mandos de la HJ- sólo “a sensaciones de viejos revolucionarios” (sic! Axmann no había cumplido todavía treinta años), sino que “vivía en la conciencia de todos aquellos que habían sido testigos de la feliz hora de Europa” en Viena.²⁴²¹ Quizá para acallar las críticas a cierto ‘boato’ de aquellos días, afirmó también que no se había tratado de organizar ninguna manifestación espectacular y anunció que el deber asumido allí habría de exigir una labor grande y profunda. “Sin estar al servicio de ninguna potencia mundial”, la Asociación habría de “servir a la nueva Europa y a su idea propiamente dicha”.²⁴²² En sus memorias la Delegada del *Reich* para el BDM aún recordaba sus palabras “en recuerdo de los camaradas caídos en el Este para liberar a Europa del bolchevismo”. Para Axmann la muerte en combate de los líderes juveniles flamenco y danés, así como la de “otros muchos mandos juveniles con ellos que ya no han vuelto a la patria” exigía por parte de las juventudes “un compromiso aún mayor de trabajar por nuestro objetivo común”, que los hiciera dignos del sacrificio “en las trincheras de primerísima línea de frente, donde nuestros camaradas se estiman más callar y luchar que hablar”.²⁴²³ Eran ellos los mejores garantes de la nueva Europa. Como aseguró en término no poco macabros: “La paz futura está asegurada por la sangre de la mejor juventud europea”.²⁴²⁴

En tercer y último lugar, como ya habitual ceremonia de cierre para este tipo de encuentros, tuvo lugar a las ocho de la tarde de la jornada de clausura “la gran

²⁴²¹ “Vorboten der neuen Ordnung”, en: *WuM*, octubre de 1942.

²⁴²² Citado a partir de *LVE*, 19.9.1942.

²⁴²³ Según lo citaba Rüdiger (1999), p. 116. La ex-mando alemana situaba el discurso de Axmann en la ceremonia nocturna de culto a los muertos, pero toda la prensa española sitúan su “discurso de clausura” después de las comisiones; *cfr.*, por ejemplo, *Arriba*, 19.9.1942.

²⁴²⁴ Citado a partir de *Arriba*, 19.9.1942. Aunque sin entrecorillados *La Vanguardia Española* ofrecía una versión ligeramente diversa: “Afirmó también que la nueva Europa no debe ser moldeada por un Tratado firmado en la paz de un despacho, sino únicamente por la sangre de la mejor juventud europea”; *cfr. LVE*, 19.9.1942.

manifestación en honor a los caídos en la ‘Heldenplatz’ [a]nte una multitud impresionante”, según la describió el cónsul español, “presenciad[a] por millares de personas”, según la prensa española.²⁴²⁵ Cada uno de los máximos mandos juveniles de las catorce organizaciones (por España, Elola) depositó al pie del monumento de los caídos, en la Plaza de los Héroe de la ciudad, una corona de flores con los colores de la respectiva enseña nacional mientras sonaba el correspondiente himno, que “fueron escuchados brazo en alto”.²⁴²⁶ Cerraba la comitiva Axmann, el Jefe de las Juventudes Hitlerianas, en representación de Alemania.

A continuación, ofrecieron sendos discursos Robert Ley, jefe del Frente Alemán del Trabajo, y su amigo Schirach. El *Gauleiter* de Viena invitó a los y las mandos juveniles presentes a “considerar conjuntamente la gran importancia” del encuentro que se había organizado en ‘su’ ciudad. No sin cierta voluntad halagadora también para sus oyentes, juzgó su significado como “algo que excede del marco propio de un Congreso”, algo “invisible y grande”. En implícita referencia al continente americano pero también al ‘nuevo mundo’ que Roosevelt había prometido en su discurso a la juventud quince días antes, Schirach les aseguró ahora nada más y nada menos que, “después de esta guerra, el nuevo mundo pasará a ser el viejo, y nuestro viejo mundo europeo llegará a ser la nueva y siempre joven patria de todos nosotros”.²⁴²⁷ A continuación, lanzó una loa al viejo continente con unas palabras que, en opinión de Ruth Gaensecke, eran la “profesión común de la juventud de Europa”:

Creemos en Europa. Creemos en un nuevo orden bajo el signo de la justicia social que encuentra su expresión en los grandes hombres que dan forma a este orden. Creemos en la juventud; no es perfecta, pero es buena.

Creemos en la victoria del Bien, porque creemos en Dios. En las manos sostenemos la espada con la que nosotros, como combatientes de una alta cultura humana, queremos imponer la voluntad del todopoderoso a aquéllos que quieren dar al dinero y a la materia el dominio sobre el espíritu y el corazón.²⁴²⁸

²⁴²⁵ Cfr., respectivamente, su informe nº 195 a Jordana, 1.10.1942, en: AMAEC, R- 1735/120, así como *Arriba* y *ABC*, 19.9.1942.

²⁴²⁶ Como no olvidaba apuntar en su informe el cónsul español, en: AMAEC, R- 1735/120.

²⁴²⁷ Cfr. *ASPA*, nº 131 (noviembre de 1942).

²⁴²⁸ Citado a partir de Gaensecke, “Europa hat die Zukunft...”, en: *DDM*, octubre de 1942. El fragmento lo cita también, si bien –‘convenientemente’ recortado- sólo hasta “Dios”, Axmann (1999), p. 306. Precisamente la parte omitida por el jefe de las HJ en sus memorias había tenido en la publicación alemana en lengua española una traducción (entrecorrida) que creemos bastante diferente

Como se puede observar, se trataba de una verdadera ‘profesión de fe’ de europeísmo fascista, mezclada con un poco de interclasismo, dos escuetas menciones a Dios y bastante de misión civilizatoria de carácter cultural y antimaterialista. Por su formulación (“Creemos [...]. Creemos [...]. Creemos [...]. Creemos [...]”) cuesta no ver en este canto una versión político-secular –y, además, en plural, comunitaria- del *credo*, parte integrante de la liturgia católica.

A modo de despedida, Schirach afirmó ante los presentes en Viena que “nos hemos reunido como camaradas y nos separamos como amigos para reincorporarnos cada uno a nuestro puesto de trabajo”. “Muchos” de ellos –continuaba- habrían de volver “a ceñir sus cabezas con el casco de acero” y se sentirían “felices de poder volver a reunirse con los soldados en el frente”, a los que elevó a la categoría de “símbolos [que] en sí encarnan todas las más nobles virtudes de este continente”. Unos y otros, “en el campo de batalla o en la patria”, sentían “la comunidad de esta nueva juventud”. Exaltado, concluyó “saludando a la juventud combatiente de Europa! ¡Por los jóvenes luchadores a favor de los ideales de una nueva época, por los jóvenes aldeanos, obreros y soldados, gritad conmigo un triple viva!”.²⁴²⁹ A la mañana siguiente, 19 de septiembre, la delegación española era despedida en la estación por Axmann y restantes autoridades. A su regreso a Madrid, via Paris e Irún, les esperaban en los andenes “jerarquías y público” con un “unánime y entusiasta saludo falangista” y el inevitable ramo de flores para Primo de Rivera.²⁴³⁰

Visto en perspectiva el encuentro fundacional de la Asociación Europea de la Juventud supuso el punto álgido tanto de esta colaboración multilateral como del –desigual- papel que en ella tuvieron las organizaciones falangistas. A partir de entonces se inició su rápido declive, de manera que una empresa cuyos preparativos se remontaban varios años hasta los contactos bilaterales de la segunda mitad de la década anterior necesitó apenas unos meses para entrar rápidamente en crisis y

del original alemán reproducido –igualmente entrecomillado- por Gaensecke: “[...] porque creemos en Dios. Quien como nosotros, llenos de una fe sin límites y en pleno combate, despliega la bandera en la lucha entre el ayer y el mañana, se siente impulsado y bendecido por una eterna potencia”; cfr. *ASPA*, nº 131 (noviembre de 1942). No habría que descartar al respecto un nuevo intento de adaptar –rebajar- el contenido ideológico de un discurso nazi para un público español que se suponía católico.

²⁴²⁹ Citado a partir de *ASPA*, nº 131 (noviembre de 1942); en castellano en el original.

²⁴³⁰ Cfr., respectivamente, el informe nº 195 de Schwarz a Jordana, 1.10.1942, en: AMAEC, R-1735-120, y *Arriba*, 22.9.1942, fotografía incluida.

languidecer hasta el final de la guerra, sin duda profundamente condicionada por el contexto bélico, con un ulterior desarrollo tan desfavorable para los ejércitos del Eje.

Sin embargo, la misma perspectiva histórica que nos permite trazar con seguridad dicha evolución es un privilegio diacrónico del que nosotros gozamos, pero del que los y las protagonistas de aquellos acontecimientos carecían. Por así decirlo, ‘nuestra’ perspectiva va –hasta cierto punto en sentido literal- en dirección contraria a ‘su’ perspectiva y, si no tomamos conciencia del contexto en que unos y otras operaban, puede resultar al mismo tiempo un obstáculo para el análisis histórico. No se trata de realizar aquí un ejercicio contrafactual de inciertos resultados en forma de condicional compuesto (¿qué habría pasado si...?), sino de intentar esbozar –ni que sea de forma aproximada- el contexto en el que de hecho actuaban y trazaban sus propios planes futuros, de un futuro –el suyo- que para nosotros es pasado.

Y, a la hora de contextualizar la fundación de la AEJ y acercarnos figuradamente a la perspectiva e incluso al ambiente en el que se movían los y las mandos juveniles presentes en Viena, un nombre resulta inevitable: Stalingrado. Tumba del ejército alemán a finales de 1942 y principios de 1943, al oírlo hoy en día no podemos sino pensar en la inconfundible línea divisoria quizá ya clásica que traza aquí un antes y un después en la evolución de la Segunda Guerra Mundial. Así, en tanto que aplastante derrota nazi, significa *a la vez* el inicio del definitivo declive, el ‘principio del fin’ del Tercer *Reich*, que sólo encontraría un final más de dos años y medio después entre la ruinas de Berlín. A mucha menor escala supone, además, una referencia inevitable también para la evolución de la labor y la colaboración a nivel europeo de las diferentes organizaciones juveniles, así como de la SF.

Igualmente, en boca de los presentes aquellos días en Viena la ciudad a orillas del río Volga que llevaba por nombre el apodo del dictador soviético debió de estar muy presente. Pero en términos absolutamente opuestos a los apenas mencionados. Aquel 14 de septiembre de 1942 los acontecimientos ‘no iban’ en esa dirección, eran percibidos de otra manera: Alemania se encontraba en el cénit de su poder, en su momento de máxima extensión territorial en Europa (y en el norte de África). Así permite inferirlo una ojeada a la prensa alemana y española de aquellos días, que en sendos estados de partido único donde se practicaba una rígida censura de prensa era uno de los pocos medios de información disponibles. El mismo día que daba a conocer

la salida de Madrid de la delegación falangista hacia Viena, *Arriba* anunciaba en portada que las tropas alemanas habían alcanzado el Volga al sur de Stalingrado.²⁴³¹ Para cuando dos días después se celebrase la sesión inaugural del congreso las tropas alemanas habían roto las líneas soviéticas ante la ciudad y seguían progresando a través de los suburbios a escasos kilómetros del centro urbano, mientras que varios miles de kilómetros al suroeste se había rechazado en Tobruk un intento de desembarco británico.²⁴³² Quienes desde España se mantuvieran al corriente de las jornadas vienesas a través de la prensa, pudieron informarse en la portada de *Arriba* del 15 de septiembre sobre “la penetración alemana en el sur de la ciudad” y en *La Vanguardia* de la “marcha hacia el este”, cuyo corresponsal berlinés (un exultante Ramón Garriga) aseguraba que “Stalingrado caerá [...] más tarde o más temprano [...] aunque sea necesario para ello aniquilar hasta el último de sus defensores”.²⁴³³ Ya al día siguiente se desataba la euforia sin paliativos: la prensa española hablaba de “fase final” porque “la suerte de Stalingrado está echada” y resultaba imposible “evitar a la ciudad su destino”; en Berlín se estaría incluso preparando “el comunicado final alemán” sobre la batalla.²⁴³⁴ Llegada la jornada de clausura del 18 de septiembre el *Völkischer Beobachter* proclamaba, igualmente en portada, que en la ciudad se iba “Adelante sin parar”, mientras que *Arriba* hablaba ya de la “limpieza de los barrios ocupados”.²⁴³⁵ Apenas una semana después del regreso a Madrid de la delegación española el órgano falangista de prensa hablaba aún de “la víspera del desenlace” en el frente ruso.²⁴³⁶ Por último, para acabar de aderezar el escenario global, en la misma edición el diario anunciaba que “[p]arece seguro un ataque japonés en Siberia”, dos semanas después de haber dado a conocer el primer bombardeo japonés sobre los Estados Unidos.²⁴³⁷

²⁴³¹ *Arriba*, 12.9.1942.

²⁴³² Que suponía el “fracaso de un proyecto esencialísimo para la estrategia inglesa”, según el corresponsal romano de *Arriba*, 16.9.1942; sobre Tobruk había informado la víspera *ABC*, 15.9.1942. Cfr. también el parte de guerra alemán del día 14, en Andreas Hillgruber (recop.), *Kriegstagebuch des Oberkommandos der Wehrmacht (Wehrmachtführungsstab). Band II: 1. Januar 1942 – 31. Dezember 1942*, Frankfurt am Main, Bernard & Graefe Verlag für Wehrwesen, 1963, semivol. 1, p. 723, así como la referencia general al contexto militar en Buddrus (2003), p. 791.

²⁴³³ *Arriba* y *LVE*, ambos de 15.9.1942.

²⁴³⁴ *LVE* (“fase final”) y *Arriba*, ambos de 16.9.1942. Tres días después también el enviado de *ABC* a Viena hablaba de “la caída de Stalingrado que de un momento a otro se espera sea dada por un comunicado especial”; *ABC*, 19.9.1942.

²⁴³⁵ *VB* y *Arriba*, ambos de 18.9.1942.

²⁴³⁶ *Arriba*, 30.9.1942.

²⁴³⁷ *Arriba*, respectivamente, 30.9.1942 y 16.9.1942.

El ambiente de vísperas decisivas, de inminente comienzo de una nueva época – realmente creído o fingido, era el que se publicaba y, por tanto, el que los/as ya convencidos/as leían- encontró una descripción –creemos- bastante certera en la revista de mandos de la Jefatura del *Reich* para la Juventud. Aún a mediados de octubre, por tanto, cuando ya se había podido constatar que la victoria alemana estaba tardando más de lo que se había pensado apenas un mes antes, su redactor-jefe trazó en su ya mencionado artículo editorial un paralelismo que permite atisbar :

El camino nos llevó desde Potsdam hasta el *Reich*. Y diez años más tarde nos lleva desde Viena hasta una nueva Europa. [...] Mientras que en Potsdam se completó la unificación de la juventud alemana, en Viena se ha reunido ya la juventud de Europa. [...] Así como la lucha política interior entró en Potsdam en una fase decisiva antes del último vuelco, también esta guerra ha entrado con la unificación de la juventud de Europa en Viena en el sector de un primer éxito duradero. Se ha hecho visible una nueva señal y se han presentado los mensajeros de un nuevo orden.²⁴³⁸

Su referencia a Potsdam remitía al Día Nacional de la Juventud (*Reichsjugendtag*), celebrado en octubre de 1932. Los dos primeros de aquel mes se congregaron en la entonces ciudad prusiana decenas de miles de miembros de las Juventudes Hitlerianas en una –para las dimensiones de entonces- imponente demostración de fuerza del partido nazi; menos de cuatro meses después se producía el gran ‘vuelco’ al que aludía Kaufmann: Hitler era nombrado canciller y para la HJ se abrían las puertas del poder o, como él lo formulaba, del *Reich*. La organización juvenil nazi presentaba en retrospectiva el acto de masas de Potsdam –con clara voluntad idealizadora- como “el anuncio de la unificación de la juventud alemana en el movimiento nacionalsocialista”.²⁴³⁹ Su comparación entre lo sucedido en una y otra ciudad con prácticamente diez años exactos de diferencia resulta digna de destacar en dos planos diferentes, más allá del papel precursor que la mera precedencia temporal otorga así –de nuevo y de forma en absoluto casual- a la organización nazi. Por un lado, porque establece un nuevo vínculo de unión en la relación entre un proceso de carácter nacional (la pretendida unificación de la juventud alemana, a partir de la cual el relato nazi situaba el meteórico desarrollo de la HJ) y otro de alcance europeo (la colaboración europea). Por el otro, porque al trazar tal paralelismo y ponerlo además

²⁴³⁸ Günter Kaufmann, “Vorboten der neuen Ordnung”, en: *WuM*, octubre de 1942.

²⁴³⁹ *Ibíd.*

en relación directa con la posterior llegada del NSDAP al poder, se remite de forma explícita a la inminencia de otro gran cambio que en este contexto no podía ser otro que la victoria en Stalingrado y, casi por extensión, en la guerra contra la Unión Soviética, con el consiguiente inicio de una nueva era en la que –parecía quería indicarse- a las organizaciones juveniles europeas les habría de esperar un escenario y unas posibilidades semejantes a las que había tenido las Juventudes Hitlerianas a partir de 1933 (y que entonces pocos les habrían augurado aún).

Precisamente, de vuelta a España, esa misma impresión de inminencia había llevado un mes antes (justo a mitad de congreso) a Ismael Herráiz a publicar un crítico artículo en *Arriba*. Bajo el título de “Juventudes en línea” comenzaba directamente con una contundente frase: “Sólo nos aterra la idea de pensar que nuestra juventud española puede perder el paso”.²⁴⁴⁰ Por tercer año consecutivo, al igual que en el verano de 1940 o en la primavera de 1941, a los elementos más fascistas que todavía ‘sobrevivían’ en las filas de Falange parecía estar alcanzándoles de nuevo el miedo a ‘perder el paso’ en unos momentos además en que se sentía ya “el eco de una ya indiscutible victoria”.²⁴⁴¹ Ahora, a mitad de septiembre de 1942, Herraiz confesaba públicamente su ‘terror’ (“nos aterra”) ante el “peligro” de que, en “un tiempo de parada y de marcha”, un “traspies” por parte española llevará a este país a “quedarse rezagado para siempre”: “la Historia no reposa” y una vez perdido el tren, no les iba a esperar más.²⁴⁴² Tras semejante inicio dedicaba el resto del artículo a alertar de las posibles repercusiones que ciertos tacticismos (“ese aire español de la camarilla y del juego equívoco, acostumbrado a enervar por sistema las mejores decisiones de la Patria”) podían acarrear para España. Sin molestarse demasiado por esconder o maquillar al destinatario de sus críticas,²⁴⁴³ se refería a esas actitudes como “miserias

²⁴⁴⁰ “Juventudes en línea”, en: *Arriba*, 16.9.1942. Al respecto, resulta significativo que en esta frase Herraiz formulara la perífrasis de posibilidad en indicativo (“puede”) y no en subjuntivo (“pueda”), con lo que –conscientemente o no- situaba la acción por él temida en el plano de lo perfectamente posible.

²⁴⁴¹ Como menos de una semana antes había escrito en las mismas páginas el Jefe del departamento de Organización de la DNSE, José Luis Pando Baura; cfr. “Las juventudes en Europa son la mejor garantía del futuro europeo”, en: *Arriba*, 10.9.1942. Su cargo, en *LVE*, 10.6.1942.

²⁴⁴² “Juventudes en línea”, en: *Arriba*, 16.9.1942.

²⁴⁴³ Que no eran otros que la monarquía y los “fenecidos sectores” que (todavía) la apoyaban, “paladines del formalismo institucional”: “Las instituciones que los últimos años de Europa han visto desaparecer de una manera tan vertiginosa como poco heroica vivían en realidad, bajo una máscara de viejos ideales que no servían ya para cosa alguna a la juventud. [...] no eran vivas ni operantes, porque había[n] agotado sin darse cuenta su propio ciclo existencial. No lucharon porque estaban como petrificadas [...] y el más leve peligro, la más torpe insinuación electorera las colocó inertes ante la barbarie republicana. Murió todo lo que había agotado su virtualidad sobre la historia”; *ibíd.*

entregadas a la nostalgia por la nostalgia, a la fidelidad por el parentesco o por el afecto”, para negarles a continuación todo rango de importancia: “no las consideramos de primera necesidad”, “no están con el primer plano de nuestras preocupaciones”. A Herraiz le alarmaba la posible “permanencia” de esas “situaciones y rabietas nostálgicas” y repetía: “nos aterra, sobre todo, cuando [...] contemplamos el afán de Europa por imponerse y volver a ser”. Al respecto, no llegaba a oponerse frontalmente a cierto “retorno” o “resurgimiento” (de la monarquía)... pero, claro estaba, “si está en línea y en el paso juvenil de nuestro tiempo”, por lo que apelaba a su (no tan) imaginario receptor a “hablar claro antes”. Ante el –repetía aquí también– “atroz afán de Europa por supervivir” decía recoger la pregunta que días atrás le habría hecho un profesor suizo –para más señas, también de por dónde iban los tiros– “católico y en modo alguno partidario de soluciones totalitarias”: “¿Qué prefiere usted: el triunfo de Stalin, con la promesa de que permitirá el retorno soñado, o la victoria germana, obtenida sin tales seguridades?”.²⁴⁴⁴ Ante todo ello el periodista falangista concluía: “Es tarde para entrenarnos en bizantinismos formalistas. Ahí está sangrienta, palpitante, terrible, la guerra; ahí están *nuestros afectos, con sus reservas*, nuestros odios seculares y nuestro reciente sacrificio secular... Ahí esta nuestra División Azul...”.²⁴⁴⁵

El artículo de Herráiz nos sirve aquí para finalizar el presente subcapítulo con una consideración del papel y la postura del FdJ y de la SF en el plano general de la colaboración de las organizaciones juveniles europeas, pero especialmente en Viena, en lo que Sáez Marín definió como “reunión constituyente de una Internacional Juvenil Fascista que no llegaría a cuajar”.²⁴⁴⁶ Con ese título, esa temática, en esas fechas y situado además flanqueando la entrevista a Vidussoni de su compañero en la corresponsalía falangista en Roma, no puede haber ninguna duda de en qué contexto concreto se situaban y a qué se referían las palabras de Herraiz. Especialmente útiles para nuestro fin resultan dos de sus referencias, la del catolicismo y la de los ‘afectos’. Hemos visto ya con profusión las fricciones que fueron surgiendo durante este último verano de euforia fascista entre Elola y los organizadores alemanes, definidas por

²⁴⁴⁴ Si bien, como el propio Herraiz se apresuraba a afirmar no sin cierta resignación: “Seguramente, por lo que se refiere a España, el dilema no tendría una contestación tan fácil como auguraba el profesor suizo”; *ibíd.*

²⁴⁴⁵ *Ibíd.*; la cursiva es nuestra.

²⁴⁴⁶ Sáez Marín (1988), p. 128.

sendos especialistas en sus respectivas áreas de estudio como “teatrales tomas de postura” y “tomas de postura un tanto heterogéneas con el ambiente circundante”.²⁴⁴⁷ Estas divergencias respondían a matices ideológicos que más bien buscaban reafirmar la posición falangista; se trataba de aquello que –como acabamos de ver- Herraiz definía de pasada con la acertada fórmula “nuestros afectos, con sus reservas”.

Si acaso, el origen del creciente interés de ciertos sectores (sin duda, no de Herraiz) por destacar las ‘reservas’ a la vez que se intentaban disimular los ‘afectos’ habría que buscarlo más bien en el plano de la política interna española. El hecho de que, en un sistema de censura estatal de prensa, las palabras y actuación de Elola fueran además “ampliamente difundidas”²⁴⁴⁸ por la prensa falangista parece apuntar precisamente en esa dirección.²⁴⁴⁹ Una vez más salta a la vista la voluntad de la organización juvenil de Falange de resaltar a toda costa el papel de sus integrantes en Viena, ya fuera en la presidencia de la comisión o en su actuación en las restantes comisiones, cuya mención en las páginas de *Mástil* acababa precisamente ahí, en su función como simple marco sobre el que resaltar la postura española.²⁴⁵⁰ Parecía como si para el Frente de Juventudes no importara (ya) en la AEJ la perspectiva europea, sino la capacidad de imponer las posturas propias en los respectivos foros,²⁴⁵¹ como si

²⁴⁴⁷ Cfr., respectivamente, Sáez Marín (1988), p. 129, y Delgado Gómez-Escalonilla (1992), p. 201, nota 96.

²⁴⁴⁸ Como apuntaba Sáez Marín (1988), p. 129.

²⁴⁴⁹ Así, la prensa del FdJ (significativamente, no la de SF) tematizó expresamente el desencuentro, pero presentándolo como un triunfo: se sobredimensionaba la poco menos que ‘gesta’ de Elola al haber rechazado la comisión propuesta (“tema desde luego interesantísimo”) y no haberse ‘conformado’ tampoco con otras de “mayor trascendencia” (se nombraba al respecto la de Ética y la de Escuela). “Pero nuestra ambición era más ancha” y lo que España reclamaba –y al final habría obtenido- era “una función específica”; cfr. *Mástil*, 47 (1.10.1942). Su otra revista, *Mandos*, habría sido algo más beligerante en su lenguaje; cfr. Cruz Orozco (2012), p. 528. Huelga decir que, puesto que de intentar salvar los muebles se trataba, en todo ello ni se mencionaba que, en realidad, Elola había fracasado en su pretensión original de obtener una tercera presidencia.

²⁴⁵⁰ Así, por ejemplo, “la Falange estuvo presente en todo momento, en todo lugar, en todas las comisiones, [...]. Desde el primer instante, el Delegado Nacional del Frente de Juventudes, piloto de mano firme, *no para rebelarse a los elementos, sino para encauzarlos*, proclamó en el Gauhaus [...] por qué y para qué España acudía al Congreso [...] y estaba allí para reclamar el reconocimiento de aquello que justifica la existencia de España: ‘la rectoría de las empresas universales del espíritu’”; cfr. “España en Viena”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942); la cursiva es nuestra. Curiosamente, no todos los falangistas debían de estar de acuerdo con el tan arrogado monopolio rector. Al día siguiente de la inauguración del congreso, el periodista gallego Evaristo Correa Calderón no tenía ningún problema en reconocer que: “La misión rectora del mundo que España ha tenido en su etapa de gloria, que sintió renacer todavía en episodios dramáticos de nuestros días, ha pasado ahora a la joven gran Alemania como la antorcha se transmite en la carrera de relevos”; cfr. “En marcha hacia el Este”, en: *Arriba*, 15.9.1942.

²⁴⁵¹ Aunque no era exactamente lo mismo, también la delegación italiana intentaba marcar perfil ensalzando su propia posición. Así, seis meses después, el presidente honorario italiano, Ricci, le escribía a Mussolini que en Viena “la G.I.L. da Voi voluta e potenziata, si é imposta a tutti per la sua priorità nel tempo, nella concezione e nella pratica attuazione”; cfr. *Promemoria per il Duce. Attività*

meramente se tratara de una superficie para ‘españolizar Europa’ en un sentido muy determinado, católico y tradicional, pero no por ello –ni lejanamente– menos antidemocrático. No en vano, dichas posturas, así como la exagerada repercusión recibida, estaban “destinadas a tranquilizar a los medios católicos españoles sobre la peculiaridad” del FdJ,²⁴⁵² y suscitaron una “inmediata reacción” en ellos, “todavía no suficientemente tranquilizados con respecto a una valoración real de la incidencia o influencia” fascista.²⁴⁵³ Se trataba de aquello a lo que –bien es cierto que cuatro años después– el denominado ‘obispo azul’ de Madrid-Alcalá (y asesor nacional de moral y religión del FdJ) denominó “todo el peligro de contagio” en referencia expresa a “aquellos días de Viena” y, por tanto, al nazismo, que era lo que realmente preocupaba en las esferas católicas.²⁴⁵⁴

Una determinada historiografía española ha estilizado la actitud de Elola en Viena ante unos ‘pérfidos’ alemanes presentándola como poco menos que ‘heroica’, para en un segundo paso proyectar lo que no es sino *una interpretación* de su postura como paradigmática y, por extensión, representativa de un franquismo *tout court*, invariable además a lo largo de toda la dictadura. Destaca al respecto el académico español de la Historia Luis Suárez Fernández en su *Crónica de la Sección Femenina*, al que posteriormente han seguido algunos autores norteamericanos como Stanley Payne y, en cierto modo, Wayne Bowen. Ante la imposibilidad de negar los estrechos lazos hispano-germanos durante aquellos años, Suárez ideó con una inconfundible voluntad apologética la figura de una supuesta “disociación” para definir el punto de vista español para con la Alemania de la época. Así, gracias a lo que él mismo calificaba de “fenómeno de gran importancia”, la España de Franco habría conseguido la proeza de orientar su actuación a partir de la distinción entre nacionalsocialismo como ideología y Alemania como país: hacia el primero no habría habido por parte española sino desconfianza y distanciamiento, mientras que por el contrario con la segunda *sólo* se habría intentado “estrechar todo lo posible sus relaciones económicas y técnicas”.²⁴⁵⁵ Ante la evidencia de la participación española en Viena, con dos

dell’A.G.E. [Associazione Giovanile Europea]”, de Ricci a Mussolini, s.f. (mediados de marzo de 1943), en: ACS, fondo *Archivio Renato Ricci* (en lo sucesivo, citado ARR), caja 4.

²⁴⁵² Delgado Gómez-Escalonilla (1992), p. 201, nota 96.

²⁴⁵³ A juicio de Sáez Marín (1988), p. 129.

²⁴⁵⁴ Citado a partir de Cruz Orozco (2012), p. 527.

²⁴⁵⁵ Que, al parecer, serían aquellas menos ideologizadas y más asépticas; cfr. Suárez (1993), p. 147. Se trata de una curiosa distinción ideología/país para el caso de una dictadura de partido único como la

organizaciones además, en fecha tan tardía como septiembre de 1942 (con los Estados Unidos ya en guerra y el exterminio de los judíos europeos en plena marcha), este historiador recurre para ‘contextualizarla’ (justificarla) a una argumentación que podríamos desgranar en dos: resaltar la participación de países neutrales y estilizar el catolicismo como ‘antídoto’ ante cualquier forma de antisemitismo.

En primer lugar, para diluir el significado último de la (activa) presencia española, Suárez habla de la participación de “países amigos y neutrales” en el Congreso.²⁴⁵⁶ Retoma al efecto un argumento ya presente en las publicaciones falangistas. Así, por poner sólo dos ejemplos, el órgano de prensa del partido publicaba el 16 de septiembre publicaba bajo el titular de “Las Juventudes de Europa en Viena” doce fotografías de organizaciones juveniles, entre las cuales una de la *Mocidade Portuguesa*, correspondientes teóricamente a los participantes en Viena (que, en realidad, eran catorce y sin contar a Portugal). Dos semanas después la revista de mandos del FdJ reproducía el texto del discurso del Delegado nacional ante el plenario de la Asociación y lo acompañaba de, entre otras, una fotografía de un grupo de la *Mocidade Portuguesa*, con el siguiente enunciado a su pie: “El Jefe de la juventud alemana, Axmann, acompañado del jefe de la delegación portuguesa, Costa, y el embajador alemán en Portugal, conde von Hoyningin-Huene”. Incluida, sin ulteriores precisiones, en un número dedicado casi en su mitad a la fundación de la AEJ y precisamente en las dos páginas que reproducen literalmente el discurso de Elola, daba la impresión de que en Viena había estado presente una nutrida “delegación portuguesa”.²⁴⁵⁷ Cabe decir que, ciertamente por otras razones, se trata de una interpretación no exclusiva. Al hablar de la fundación de la AEJ también uno de los biógrafos de Schirach mete a España en el mismo saco que otros países como Chequia, Letonia, Estonia, Valonia o Portugal, “estados que no existían o bien habían dejado ya de existir, y de estados que guardaban distancias por motivos políticos”.²⁴⁵⁸

alemana, que los propios franquistas no habrían dudado en rechazar para el caso español si alguien hubiera intentado separar franquismo de España. Tampoco la segunda distinción (política/economía-técnica) parece la más adecuada a la hora de aplicarla a un proyecto totalitario como el nazi.

²⁴⁵⁶ Suárez (1993), p. 150.

²⁴⁵⁷ Cfr., respectivamente, *Arriba*, 16.9.1942, y *Mástil*, 47 (1.10.1942). El artículo de *Arriba* lleva a Bowen a confundirse a la hora de elencar los participantes en Viena y olvidarse de los Países Bajos, a los que substituye por Portugal; cfr. Bowen (2000), p. 145, y del mismo autor (2005), p. 190.

²⁴⁵⁸ Lang (1988), p. 325. En su caso, este historiador alemán lo hacía más bien para demostrar la escasa entidad de muchos de los países presentes y rebajar así el alcance real del Congreso.

Sin embargo, para calibrar adecuadamente el papel de Portugal y, por contraste, el de España en Viena es necesario prestar una cierta atención a las palabras y a ‘detalles’ que son más que detalles. Para empezar, en septiembre de 1942 España hacía ya más de dos años que, como hemos visto ya, había dejado –pese a la recurrente creencia en sentido contrario- de ser *neutral* en la guerra para pasar a ser *no beligerante*. Por tanto, la SF (y/o el FdJ) no podía estar, en ésta de Viena como en otras ocasiones, “representing *neutral* Europe in gatherings of Axis and Axis-occupied nations”.²⁴⁵⁹ Para continuar, Portugal sólo asistió al Congreso –y con muchas salvaguardias- en calidad de observador oficial y aun así sólo a la sesión de clausura. Por un lado, como había informado dos meses antes el representante diplomático alemán en Lisboa, a consecuencia de su difícil situación exterior (en la primavera siguiente los aliados se ‘establecieron’ en el archipiélago de Os Açores), el *Estado Novo* no iba a participar activamente en la fundación de la AEJ, pero quizás enviara –ya que no una delegación- al menos un influyente mando como huésped u observador. Al respecto, el jefe de la MP había hecho pública la línea a seguir con la HJ: amistosas relaciones, pero a la vez estricta neutralidad.²⁴⁶⁰ Sin embargo, cuando se comprobó, una vez hubieron llegado las delegaciones de los catorce países, la *ausencia* portuguesa al inicio del encuentro, la “mala impresión” y el “descontento” generados debieron de llegar a oídos de Salazar, quien sólo el día 15 (por tanto, al día siguiente de la inauguración) ordenó por telegrama el envío a Viena de su cónsul en Berlín, que sólo llegó a tiempo de asistir a la sesión de clausura.²⁴⁶¹ La razón habría que buscarla en “la expuesta situación geográfica de su país”, como intentaba justificarlo apenas un mes después la revista de mandos de la RJF.²⁴⁶² Así pues, en Viena no hubo una delegación portuguesa, sino un representante en calidad de mero observador. En realidad, la imagen publicada por *Mástil* que suscitaba la impresión contraria había sido tomada a principios de agosto de 1942, cinco semanas antes de la fundación del Congreso, y en la *Auslandhaus* (la residencia para huéspedes extranjeros) que la

²⁴⁵⁹ Como afirma Bowen (2005), p. 190; la cursiva es nuestra. En su anterior libro la formulación escogida al respecto no hablaba de España ni de neutralidad: “In 1942 Falangists continue to lend their legitimacy to Nazi gatherings throughout Europe”; Bowen (2000), p. 145.

²⁴⁶⁰ Cfr. la copia de trabajo del informe 5267/42, de Huene a Axmann, 6.7.1942, en: PAAA, GL, 206, carpeta 10.

²⁴⁶¹ Cfr. el informe de Hunsche a Faupel, “Gründung des Europäischen Jugendverbandes in Wien”, 19.9.1942, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 984.

²⁴⁶² “Vorboten der neuen Ordnung”, en: *WuM*, octubre 1942.

Jefatura de la Juventud del *Reich* tenía no en Viena, sino más de seiscientos kilómetros al norte, en Berlín.²⁴⁶³

Además de España, Suárez citaba al respecto a Francia, Bélgica, Países Bajos y ‘Escandinavia’ como “países amigos y neutrales” presentes.²⁴⁶⁴ No sólo el mayor país de la Península Ibérica, sino tampoco ninguno de los restantes citados eran ‘países neutrales’, sino que estaban ocupados desde 1940 y como tales no tenían reconocido por Alemania un estatus soberano; más allá del hecho de que ‘Escandinavia’ no es un país, si a lo que se refería era a Dinamarca y Noruega, ambos compartían con los anteriores la condición de ocupados (si bien la primera conservó, al menos nominalmente, su soberanía y parlamento). Si, en cambio, de lo que queremos hablar es de estados europeos *real y oficialmente* neutrales en la guerra, habrá que mencionar que tanto Turquía como Suiza y Suecia directamente rechazaron participar en la fundación de la Asociación. El hecho de que los dos últimos países estuvieran rodeados por los cuatro costados de territorio controlado por el Eje (Francia, Alemania e Italia, en el caso de Suiza; Noruega, Finlandia y el Báltico, en el de Suecia) y aun así no enviaran representaciones (ni siquiera oficiosas), pone –por contraste- todavía más de relieve el significado y la importancia de la *activa* participación española.

En segundo lugar, el otro argumento para relativizar el significado y alcance de ésta es subrayar el peso del catolicismo y su poco menos que elevación a la categoría de antídoto como cualquier clase de antisemitismo. Así, Suárez menciona que “España se negó en redondo a tomar parte del antisemitismo” y, cuatro páginas después, repite que lo propuesto en Viena suponía una desviación radical de los proyectos españoles, en los que “ni siquiera una ligera alusión al anti-semitismo [sic] se deslizaba”.²⁴⁶⁵ Ciertamente, en Viena la delegación del FdJ tematizó de forma explícita y subrayó la peculiaridad española, en la que se otorgaba al catolicismo un peso considerable cada vez mayor. No era algo exclusivamente de cara a la galería. En sus dos informes,

²⁴⁶³ Para la correcta datación (8.8.1942) y ubicación geográfica de la imagen véase, por ejemplo, la descripción que acompaña a la fotografía en el catálogo del banco de datos fotográfico del *Centre d'Études et de Documentation Guerre et Sociétés Contemporaines – Studief- en Documentatiecentrum Oorlog en hendaagse Maatschappij* (CEGESOMA) belga: <http://pallas.cegesoma.be/pls/opac/plsp.getplsdoc?lan=N&htdoc=general/opac.htm> (URL: 7.6.2013), nº imagen 205042 y 59339. El aviso desde Lisboa de la pronta llegada a Berlín de Quintino da Costa, en el borrador de telegrama de la Sociedad Germano-portuguesa G/42/1478, 30.7.1942 (según anotación manuscrita, sería enviado al día siguiente como telegrama nº 2519), en: PAAA, GL, 242.

²⁴⁶⁴ Suárez (1993), p. 150.

²⁴⁶⁵ *Ibíd.*, respectivamente, pp. 147 y 151.

dirigidos a las instancias superiores del *Ibero-amerikanisches Institut* en Berlín, el encargado de informar por radio sobre las sesiones al público lusófono, el ya mencionado Hunsche, destacó entre sus impresiones de lo observado durante aquellos días el eco obtenido por la figura de Elola, a cuyo lado se habría sentado en varias recepciones. Ambos informes incluían halagadoras descripciones al físico del español (“de extraordinaria buena presencia”, “de una apariencia masculina, con ojos y cabellos oscuros, que realmente imponía”), que habrían situado sus fotografías entre las que él había visto “con mayor frecuencia en periódicos, oficinas y escaparates” de la ciudad. Pero, sobre todo, calificaba de “altamente significativa” la opinión que Elola le habría comentado en el sentido de que “el trabajo juvenil español y, por encima de él, cualquier trabajo con la joven generación tiene el gran objetivo de dotar de vida a los valores y las ideas del cristianismo (= catolicismo)”.²⁴⁶⁶

De este marcado acento que el Delegado nacional del FdJ decidió poner en el catolicismo Suárez extrae como consecuencia inherente no ya la imposibilidad de todo antisemitismo en la delegación española, sino que infiere del mismo una postura incluso resistente por su parte ante la insistencia nazi por cargar las tintas precisamente en este aspecto. No obstante, para rebatir ambas afirmaciones no es necesario ya un análisis crítico del papel histórico del catolicismo en el surgimiento y difusión del sentimiento antisemita, o de la constante presencia de comentarios y argumentos de esa índole en la prensa falangista del momento (y no sólo en ella). Basta echar un vistazo algo detenido a las páginas que la propia revista de mandos de la organización juvenil dedicó al congreso de Viena y fijarse al respecto en tres aspectos en absoluto insignificantes. Primero, *Mástil* no se privaba, en el recuadro de menos de media página en el que repasaba brevemente los acontecimientos más destacadados de cinco días de congreso, de incluir ya sendas referencias del discurso de Schirach a la concentración “en manos judías [de] los órganos de divulgación del pensamiento y formación de la opinión pública” en la Alemania de posguerra, así como a la

²⁴⁶⁶ Informes de Hunsche a Wilhelm Faupel (“Gründung des Europäischen Jugendverbands in Wien”), 19.9.1942, y a Joachim von Merkat, 5.10.1942 (“Spanischer Jugendführer Elola Olaso”), ambos en: GStA-PK, I. HA, Rep. 218, 984. Es posible que el segundo de los informes, fechado dos semanas después que el primero, respondiera a una posterior solicitud de información algo más detallada sobre el papel del español.

corrupción de “la reciedumbre de los jóvenes con principios judaicos de cobardía y libertinaje sexual”.²⁴⁶⁷

Segundo, ambas referencias –que en teoría tampoco deberían de haberse ‘escurrido’ entre las páginas de una publicación católica- directamente languidecen al comparar con detalle su resumen del discurso de Schirach y el texto completo de veinte páginas de su original alemán.²⁴⁶⁸ Como hemos visto, la alocución de Schirach, furibundamente antisemita, contenía un total de dieciocho referencias (además de la racista contra los ‘negros de bandas de jazz norteamericanas’) concentradas en su totalidad en dos páginas al inicio.²⁴⁶⁹ Ahora bien, pese a dedicarle al resumen sólo una página (incluidas dos fotografías de considerable tamaño), la revista del Frente de Juventudes ‘conseguía’ recoger quince de los pasajes (todos los originales menos tres; todos ellos entre comillas) del discurso del *Gauleiter* de Viena en los que aparecían las palabras “judaísmo”, “judaico”, “judío(s)”, e incluso les añadía uno nuevo de cosecha propia (ausente en el original),²⁴⁷⁰ sin olvidar entre unos y otro la mención a los –en el castellano de *Mástil*- “negros del ‘jazz’ norteamericano”. El *único* pasaje (con las restantes tres referencias antisemitas) que la revista *no* reproducía era –tampoco ninguna casualidad- la también mencionada confesión pública de Schirach de haber deportado a judíos de Viena hacia los ghettos del este de Europa y su consideración de prestar con ello una “contribución a la cultura europea”. Llama extraordinariamente la atención que, al resumir en apenas una página un discurso de veinte páginas, la revista del muy católico y –según Suárez, por tanto- nada antisemita Frente de Juventudes no sólo dedicara un tercio de su texto precisamente a lo que en el discurso original no ocupaba siquiera un 10% de la extensión, sino que en apenas ese tercio consiguiera incluir quince de las dieciocho referencias antisemitas (y la racista).²⁴⁷¹

²⁴⁶⁷ “Resumen de los actos celebrados en el Congreso de Juventudes Europeas”, en *Mástil*, 47 (1.10.1942).

²⁴⁶⁸ Cfr., respectivamente, “Del discurso de Von Schirach en el Congreso de Juventudes Europeas”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942), p. 11, y Schirach (1943).

²⁴⁶⁹ En concreto, *ibíd.*, pp. 213-215. Buddrus identifica en el discurso diecisiete “pasajes” antisemitas; cfr. Buddrus (2003), p. 794.

²⁴⁷⁰ “[...] la canción de los trovadores [...] nunca podrá ser comprendida por hombres de mentalidad hebrea”, cuando en el original (traducido) se afirmaba en realidad que: “[...] la canción del amor cortés [...] nunca puede ser entendida por hombres de espíritu extraño”; cfr., respectivamente, *Mástil*, 47 (1.10.1942), p. 11, y Schirach (1943), p. 214. De hecho, el pudor católico impedía traducir *Minne* por “amor cortés” (y lo substituía por “los trovadores”), pero parecía no suponer obstáculo alguno para en la misma frase inventarse incluso una nueva referencia antisemita.

²⁴⁷¹ El mismo día que en Viena se celebraba la segunda jornada del Congreso, en el Vaticano Pío XII concedía en las personas de Herraiz y su co-corresponsal Luis de la Barga su bendición a la prensa

No obstante, si bien destaca por su esmero y prolijidad en la tarea, las referencias antisemitas de *Mástil* no fueron en España un monopolio exclusivo suyo a la hora de informar –y no precisamente en sentido negativo– del discurso de Schirach: al menos tres diarios españoles (los tres diarios consultados sistemáticamente para el presente trabajo; y sólo uno de ellos era falangista) hicieron lo propio entre los extractos reproducidos.²⁴⁷² Así pues, la valoración de un historiador austriaco tras haber consultado un dossier de prensa europea sobre el Congreso recopilado por la HJ en el sentido de que “muy pocos” diarios se habrían hecho eco de los ataques antisemitas de Schirach,²⁴⁷³ no hace sino invitar a un –todavía– mayor criticismo a la hora de valorar la actitud de conjunto de estos diarios españoles al respecto.

Tercero, no era sólo el celo de la prensa española (falangista o no) a la hora de recoger con acribia las formulaciones antisemitas de otros. En Viena hubo al menos una aportación *activa* española al fondo antisemita, que provino nada menos que del propio Elola. En el párrafo conclusivo de su discurso hablaba –como hemos visto anteriormente– de las ‘utopías y sueños’ que la fuerza de voluntad y de fe podían hacer realidad y añadía: “Bien sé que a esto algunos hombres de faz macilenta y nariz picuda, y también otros, más rozagantes, porque conocen al día hasta la cotización de la sangre juvenil, responderán que son utopías de juventud, sueños inverosímiles”.²⁴⁷⁴ Se trata de una referencia cuando menos ambigua, cuyo carácter algo críptico puede hacerla pasar inadvertida. No obstante, vista con algo más de detenimiento podemos intuir el sentido de las palabras del español, que contienen como poco connotaciones antisemitas. En su descripción Elola atribuía tres características a ese desconfiado y descreído grupo de personas. La primera, “faz macilenta”, hace referencia a su supuesta cara flaca y descolorida y, si bien los tonos de piel oliváceo o amarillento son característicos de las representaciones antisemitas, no acaba de quedar claro su significado. Llegados a la segunda, la “nariz picuda” desaparecen las dudas. Se trata

española por la “filial devoción” de ésta. El primero le transmitió “los fervorosos sentimientos de acatamiento y fidelidad” de *Arriba* y le entregó un escrito del diario que se colocaba a sí mismo “bajo el signo eterno de la Cruz y los emblemas de la Falange”; cfr. “S.S. el Papa recibe en audiencia a los corresponsales de la Prensa falangista en Roma”, en: *LVE*, 16.9.1942.

²⁴⁷² *Arriba*, *LVE* y *ABC*, todos ellos de 15.9.1942. Además, pese a incluir incluso una mención de Schirach a la “insinuación judaica”, como hemos visto el diario de Luca de Tena no dudó en calificar su discurso de “digno de ser destacado” y ello por “más de un motivo”; cfr. *ABC*, 19.9.1942.

²⁴⁷³ Kühberger (2009), p. 24

²⁴⁷⁴ “Discurso de nuestro Delegado nacional en el Congreso de Juventudes Europeas, en Viena”, en: *Mástil*, 47 (1.10.1942).

inconfundiblemente de un rasgo físico que desde el siglo XIV el antijudaísmo tradicional empezó a atribuir a sus representaciones caricaturizantes de los judíos, junto con o por separado de la imagen del avaro usurero judío.²⁴⁷⁵ Pero tampoco hacía falta remontarse tanto en el tiempo. En un artículo suyo de principios de siglo José Ortega y Gasset hablaba ciertamente de los judíos como “raza egregia” y del antisemitismo como de “una de las más graves lacras de la historia”, pero no podía evitar recurrir a la tiponomía física a la hora de referirse a “[e]l pobre judío errante” que habría encontrado en Leipzig por, entre otros rasgos, su “nariz corvina” o a otro en un tren camino de Berlín como “bolita de carne vieja y una cabezuela redonda, una *nariz picuda* y unos ojos de gorrión”.²⁴⁷⁶ Ya durante la guerra civil el muy católico y tradicional *ABC* había querido ayudar a detectar a los infiltrados –“desleales” rojos, los llamaba- en las filas franquistas (la doblez y falsía con el resultado de traición, especialmente en relación con los conversos, conformaban otro de los ‘característicos’ rasgos) aportando un lista de criterios físicos de marcada connotación antisemita; entre ellos se encontraba la nariz que se acababa uniéndose al mentón.²⁴⁷⁷ También el sacerdote catalán Juan Tusquets se había referido a la “nariz corva” de los judíos supuestamente presentes entre los fundadores de la masonería.²⁴⁷⁸

A continuación Elola se refería también a quienes, “más rozagantes, [...] conocen al día la cotización de la sangre juvenil”. A nivel interpretativo tienen cabida aquí dos planos. Por un lado, el plano histórico, con el clásico tópico de los judíos con sus largas –y oscuras- vestiduras²⁴⁷⁹ y su inherente relación de usura y la banca; he ahí la inequívoca referencia a la “cotización” sanguínea.²⁴⁸⁰ De hecho, a principios de ese

²⁴⁷⁵ Cfr. Javier Domínguez Arribas, *El enemigo judeo-masónico en la propaganda franquista (1936-1945)*, Madrid, Marcial Pons, 2009, p. 41.

²⁴⁷⁶ José Ortega y Gasset, “Shylock”, en: *El Imparcial*, 14.7.1910, reproducido en Ángel-Luis Pujante y Laura Campillo (eds.), *Shakespeare en España. Textos 1764-1916*, Granada y Murcia, Universidad de Granada y Universidad de Murcia, 2007, pp. 403-408, 404-405; la cursiva es nuestra.

²⁴⁷⁷ “Son los que físicamente ven unir su nariz con su mentón, los de los manejos turbios, los primeros en introducirse en el Estado embrionario”; cfr. *ABC* (Sevilla), 28.11.1937. Tampoco Queipo de Llano se había privado en sus charlas radiofónicas en recurrir, entre otros, al tópico de la nariz para difamar a Fernando de los Ríos, que “con esa barba, con esa nariz y con esa pinta y con esa manera de proceder, [...] seguro que es el más hebreo de todos los hebreos”; cfr. *ABC* (Sevilla), 27.11.1936.

²⁴⁷⁸ En varios artículos suyos aparecidos en *La voz de España* durante la segunda mitad de 1938, según Domínguez Arribas (2009), p. 201.

²⁴⁷⁹ Dicho de una vestidura, ‘rozagante’ quiere decir vistoso y muy largo. Precisamente, otro de los rasgos con que Ortega había descrito al judío de Leipzig era por su “raído levitón”, que según la RAE es una “levita más larga, más holgada y de paño más grueso que la de vestir”; ambas definiciones en: <http://lema.rae.es/drae/> (URL: 7.6.2013).

²⁴⁸⁰ El enrevesado vínculo entre medios de comunicación, banca judía y comunismo tampoco lo había inventado Schirach. Ya a la semana del golpe de Estado el diario conservador de Sevilla bramaba,

mismo año Falange había llenado las calles de Madrid de una octavilla antisemita y antimasónica que mostraba a cuatro figuras; una de ellas buscaba representar la imagen del ‘típico’ plutócrata capitalista judío.²⁴⁸¹ Por el otro lado, en un plano mucho más inmediato Elola, que ya se había referido explícitamente en otro fragmento de su discurso a la alocución inaugural de Schirach, parece estar remitiéndose con esta frase de nuevo a la misma. Si bien de forma implícita, conecta con sendos pasajes en los que el alemán había hablado el día anterior de esa “juventud que no se puede comprar con dinero para que represente los intereses de barones bursátiles ávidos de beneficios”, así como de la “cotización de la bolsa de Wall Street y el signo del dólar”.²⁴⁸²

Por último, cabe mencionar aquí a Pilar Primo de Rivera quien en su discurso en Viena habría hecho referencia al antisemitismo, pero negando expresamente motivaciones religiosas o raciales: “Queremos dejar bien sentado –dijo la hermana de José Antonio- que nuestra oposición al judaísmo envolvería, *en todo caso*, un sentido estrictamente político, económico y social, y no una oposición por razones de raza o religión”. Así lo escribía a finales de los años noventa Pedro Schwartz, el hijo del también mencionado cónsul español en la ciudad, en un artículo de prensa sin aportar al respecto, pese al entrecomillado original, ninguna referencia a la fuente.²⁴⁸³ No obstante, el hecho de no haber encontrado ningún documento (ni de archivo ni publicado) con el texto del mencionado discurso, así como carecer de referencias a otros eventuales comentarios antisemitas en la Delegada nacional recomienda una gran cautela al respecto en el manejo de la fuente.²⁴⁸⁴

en preparación de la celebración del día de Santiago Apóstol: “Muera la canalla judía internacional” o “Muera esa prensa miserable de la izquierda, [...] protegida con dinero de los judíos”, mientras que un año más tarde seguía con la misma nula originalidad: “La banca judía apoya a los rojos y lo mismo la Prensa americana pagada por los judíos”; cfr. *ABC* (Sevilla), respectivamente, 24.6.1936 y 15.4.1937, éste último citado a partir de Domínguez Arribas (2009), p. 227.

²⁴⁸¹ Su dibujo lo hacía aparecer “bien alimentado, vestido con elegancia, con una chistera en la cabeza y un puro en la mano, es la representación estereotipada del capitalista. Puede apreciarse además que tiene la nariz y las manos ligeramente ganchudas, un rasgo característico de la iconografía antisemita”, como lo describe Domínguez Arribas (2009), p. 466.

²⁴⁸² Schirach (1943), respectivamente, pp. 223 y 230. Otra referencia del discurso de Elola, igualmente mencionada (“*inmundo pudridero* que son las democracias y el comunismo”) podría tener también una connotación antisemita. Según el diccionario de la RAE, entre otras acepciones (sucio, asqueroso, impuro), inmundo también “[s]e decía de aquello cuyo uso estaba prohibido a los judíos por su ley”; cfr. <http://lema.rae.es/drae/> (URL: 7.6.2013).

²⁴⁸³ Su padre se habría encontrado “entre el público” y –se sobreentiende del texto del artículo- se lo habría contado posteriormente a él; cfr. Pedro Schwartz, “Franco y los judíos”, en: *La Vanguardia*, 4.5.1999. La cursiva es nuestra.

²⁴⁸⁴ Pese a ello, tres meses antes, con ocasión de la cesión oficial del Castillo de la Mota en Medina del Campo, Franco había justificado ante SF la expulsión de los judíos en 1492 (de los que aquel año se

Visto lo visto, más allá de que el reconocimiento explícitamente antisemita de Primo de Rivera (con independencia de las razones aludidas, se declaraba antisemita) fuera cierto o no, las repetidas afirmaciones de Bowen en el sentido de que la delegación española habría “turned the conference [...] in an unexpected direction” y “managed to circumvent some of the original intentions of the organizers”²⁴⁸⁵ podría resultar válida –y no sin ciertas cautelas por cuanto respecta al significado último que se le quiere dar– en cuanto al acento católico de la postura española.²⁴⁸⁶ En realidad, parece más bien una fórmula para resaltar la peculiaridad española que garantizara a ese país un puesto destacado. Sin embargo, partiendo de lo que acabamos de ver, la afirmación de Suárez de que no se habría desviado “ni siquiera una ligera alusión al anti-sionismo” pierde toda su verosimilitud, mientras que las de Bowen según las cuales Primo de Rivera y Elola se habrían opuesto a una “condemnation of the Jews” y *conseguido* aprobar una resolución final “with no mention to jews”²⁴⁸⁷ pierden cuando menos bastante de su verosimilitud y, según Payne, habrían defendido “enérgicamente conceptos semejantes, que se desviaban de los temas paganos nazis, racistas y antisemíticos”, deben ser valoradas con susceptibilidad. Aciertan mucho más los tres historiadores más especializados en la historia del Frente de Juventudes: Juan Sáez Marín, Juan Ignacio Cruz Orozco y José Antonio Cañabate Vecina, al reconocer en unos y otros una “clara distinción doctrinal”, pero criticar con contundencia que algunos mandos del FdJ aprovecharan estos matices para hablar de la participación falangista en Viena como una “lluita entre els espanyols, catòlics exemplars, i la resta, dominada per l'ètica pagana”.²⁴⁸⁸ Como indica Cruz Orozco, así lo hizo Jorge Jordana de Pozas, “uno de los más significados dirigentes del Frente de Juventudes y de las Falanges Juveniles de Franco”, quien casi sesenta años después afirmaba en sus

cumplía el 450º aniversario). En su discurso habría afirmado que “los judíos traicionaban a España” y habría aprobado la “política totalitaria y racista” de Isabel de Castilla; cfr. Domínguez Arribas (2009), p. 338.

²⁴⁸⁵ Bowen (2000), 145; repetida literalmente, aunque ya sólo con Primo de Rivera como sujeto, en Bowen (2005), p. 190.

²⁴⁸⁶ Y aquí *podría* entenderse un segundo sentido a las palabras de la Delegada nacional a su regreso a España en su ya mencionada respuesta a la pregunta de “¿Y el feminismo?”: “El centro vital de la mujer europea es el hogar, y el cumplimiento de su sagrada misión en el mundo es ser madre. *En esto* hay una perfecta unanimidad”; cfr. “Pilar Primo de Rivera en el Congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: *Y*, 58 (noviembre de 1942). La cursiva es nuestra.

²⁴⁸⁷ Cfr., respectivamente, Suárez (1993), p. 151; Bowen (2000), p. 145 y, del mismo autor, (2005), pp. 190-191, así como, basándose también en éste último, Payne (1998), p. 578.

²⁴⁸⁸ Cañabate Vecina (2004), p. 154s. El historiador valenciano de la educación afirma con acierto en términos semejantes que “no es menos cierto que, junto a esas diferencias, hubo coincidencias destacadas”; cfr. Cruz Orozco (2012), p. 528.

memorias que Elola habría asistido “[s]ólo una vez [...] a una reunión con representantes de las Hitler-Jugend y otras organizaciones europeas similares” y decía *recordar* al respecto que todo “terminó, como vulgarmente se dice, como el rosario de la aurora, al hacer hincapié José Antonio Elola y sus acompañantes en la raíz católica de nuestro sistema político, incompatible con la defensa del panteísmo estatal”.²⁴⁸⁹ Más allá de que ya es incorrecto porque Elola asistió a tres encuentros (Weimar, Florencia y Viena), si todo acabó como ‘el rosario de la aurora’ debió de ser por el resentimiento del falangista por no haber conseguido ni llevar a Schirach de visita a España ni, especialmente, obtener en Viena su tan codiciada tercera presidencia. Más bien, semejante argumentación olvida demasiado voluntariamente, en palabras de Cañabate Vecina, “les ínfulas dels dirigents espanyols i el seu ridícul desig d’equiparar-se amb Alemanya i Itàlia, a l’hora de dissenyar un nou ordre europeu”.²⁴⁹⁰

En todo caso, como ya se había puesto de manifiesto en las palabras de despedida de Mora Figueroa a Heyden-Rynsch una semana antes del congreso, estas discrepancias no reflejan en absoluto un alejamiento político o diplomático hispano-alemán. Todo ello tenía lugar, además, en un momento de máxima expansión territorial de las fuerzas del Eje y cuando el 1946 en el que habría de hablar Eijo-Garay quedaba todavía muy lejos. Así pues, no se trataba, ni mucho menos, de querer oponerse a ello; ni siquiera de absentarse y esperar a que el ‘temporal’ de la guerra escampara. Al contrario, el ya mencionado Eugenio Lostau había publicado algunas ‘pistas’ al respecto a su regreso de Weimar, precisamente en la revista *Mástil*: la delegación española habría ido allí –tal y como él afirmaba– “cumpliendo su destino de influir en el mundo”, porque España “no puede quedarse entre sus cuatro paredes”; ahora bien, se buscaba que el país (la organización juvenil representaba al Partido-Movimiento y éste a España toda) quedara “en un verdadero puesto ante las juventudes del mundo”.²⁴⁹¹ Es una muestra más de aquel ‘estar en Europa, pero estar para mandar’ que Ismael Saz ha visto en sus investigaciones de la última década como

²⁴⁸⁹ Jorge Jordana de Pozas, “La formación política de una generación”, en: DD.AA., *Reflexiones sobre la juventud de la postguerra, 50 años después*, Madrid, Fundación San Fernando, 1999, pp. 37-55, 44, citado a partir de Cruz Orozco (2012), p. 527.

²⁴⁹⁰ Cañabate Vecina (2004), p. 154s.

²⁴⁹¹ Cfr. su artículo en: *Mástil*, 42 (15.7.1942).

uno de los elementos fundamentales del ultranacionalismo falangista e, incluso, del europeísmo falangista.²⁴⁹²

Especialmente malparada no salió Pilar Primo de Rivera, si atendemos al desenlace del conflicto. Elola hubo de contentarse con presidir una de las comisiones aunque, en sustitución de la de ‘Auxilio Social’ (tema que no parecía maravillarle especialmente), se creara ahora *ex profeso* una de “Juventud y Familia”. Por tanto, discrepamos profundamente de la interpretación según la cual los “deseos españoles en Viena fueron correspondidos por lo menos en parte”, al haber obtenido Elola (!) una participación en la comisión de trabajo ‘Juventud femenina’ y alcanzar así, “*al menos* en el ámbito de las organizaciones de muchachas”, una “equiparación de rango”.²⁴⁹³ Lo cierto es que, ante lo que podría haber(se) interpretado como una afrenta nacional, Primo de Rivera –cuya función en las comisiones no había quedado hasta ahora clara- no sólo no rechazó su nombramiento, sino que en la sesión de clausura leyó la ponencia final de su comisión, como ella misma se encargaría de resaltar a su regreso.²⁴⁹⁴ La diferencia entre lo obtenido por uno y otra constituye algo más que un mero matiz y, por ello mismo, resulta importante. Al fin y al cabo, Elola fracasó en su intento de obtener una presidencia efectiva del Congreso y acabó presidiendo *una de las quince* comisiones encabezadas por mandos masculinos, mientras que la Delegada nacional de SF co-presidió de forma paritaria *la única* comisión de temática exclusivamente ‘femenina’. Además, en su calidad de presidentas de una comisión, tanto ella como las otras dos mandos alemana y italiana entraban a formar parte del Gran Consejo de Mandos y pasaban a ser también miembros fundadoras de la AEJ.²⁴⁹⁵ De hecho, al menos una de las fotografías

²⁴⁹² Así, en referencia al ambiente previo a la ‘crisis de mayo’ de 1941: “O España entraba para mandar o permanecía al margen para perecer”; Saz (2004), p. 273. O identificando como una de las líneas de *El Imperio de España*, de Antonio Tovar (1941), “participar en la creación de un nuevo orden al que los españoles acudirían con la confianza de saber que pertenecen a un pueblo hecho para mandar”; Saz (2003), p. 208. O, por último, más recientemente: “el régimen –o sectores muy importante de él- no sólo querían estar en Europa, sino que, además, querían estarlo para mandar”; Saz (2011), p. 129.

²⁴⁹³ Según argumenta –sin nombrar siquiera a Primo de Rivera- Oehlich (2003), p. 544, nota 221.

²⁴⁹⁴ Por cierto, que en los andenes de la madrileña Estación del Norte la esperaban diferentes altas mandos de SF y del FdJ... pero también “el agregado cultural de la Embajada alemana, doctor Petersen, en representación del embajador”, como anunciaba en portada *Arriba*, 22.9.1942. A su “unánime y entusiasta saludo falangista” Primo de Rivera y el resto de la delegación “contestaron desde las ventanillas, brazo en alto”; *ibid.*

²⁴⁹⁵ “Para el Consejo de Mandos se designó a los y las mandos juveniles de cada nación que a la vez hubieran asumido la presidencia de una comunidad de trabajo de la juventud europea”; según Gaensecke, “Europa hat die Zukunft...”, en: *DDM*, octubre de 1942. De hecho, aunque la invitación

publicadas muestra a Pilar Primo de Rivera, sentada a la derecha de Elola, en el Gran Salón del viejo parlamento austriaco, pero no en el hemiciclo, sino en la presidencia, de espaldas a la presidencia y de cara al pleno, como parte, por tanto, del Gran Consejo de Mandos.²⁴⁹⁶

enviada por la embajada italiana en Madrid afirmaba que “[t]odos los jefes nacionales de juventudes y las correspondientes jefas de la juventud femenina, forman el ‘Gran Consejo Directivo’”, las tres son las únicas mujeres que Buddrus –y Gaensecke- cita nominalmente o no como miembros fundadores de la AEJ; cfr., respectivamente, Pro-Memoria 7312 (Urgente), de la embajada italiana en Madrid, 1.9.1942, en: AMAEC, R-1735/120, y Buddrus (2003), p. 792.

²⁴⁹⁶ Según el pie de foto la instantánea correspondía a la sesión inaugural; cfr. *ASPA*, 130 (octubre de 1942).

... Y VUELTA. EL FINAL DE LA COLABORACIÓN EUROPEA, 1943-1945

Tras haber recorrido media Europa la delegación falangista entró en la estación de trenes de Madrid el 20 de septiembre de 1942. El mismo día y en la misma ciudad española llegaba a su conclusión un largo consejo de ministros, convocado con la intención de fijar, de puertas para afuera, la línea política tras la remodelación del gobierno acontecida a principios de mes. Mientras la delegación de Sección Femenina y del Frente de Juventudes desarrollaba su acción en el Congreso fundacional de la AEJ de cara al papel a desempeñar en la ‘Nueva Europa’ que se creía inminente, Franco y sus ministros habían estado deliberando durante cuatro días una declaración gubernamental sobre la política interior y exterior a seguir. Respecto a ésta última se reafirmaba:

la orientación sostenida durante los seis últimos años, consecuente con el espíritu de nuestra Cruzada, con el sentido anticomunista de nuestro Movimiento y con los imperativos del nuevo orden europeo, y motivada por nuestra estrecha amistad con Portugal y por nuestra solidaridad histórica con los países hispanoamericanos, confirmando en el orden militar la intensificación y mejora de nuestra preparación bélica.²⁴⁹⁷

²⁴⁹⁷ *Arriba*, 22.9.1942. Pocos días después el cónsul italiano en Málaga vio a las esferas oficiales reconfortadas por la declaración, convencidas de que los cambios ministeriales no comportarían cambios ideológicos y de posicionamiento exterior; cfr. el informe de Eugenio Morreale dirigido al *Ufficio Stampa* de la embajada italiana en Madrid, así como a la dirección general de Scambi Culturali con l’Estero en el MinCulPop, 29.9.1942, en: ACS, MCP, DG SP, busta 214, carpeta 3.

Ciertamente las referencias a Portugal y las naciones latinoamericanas, así como la ya generalizada a la guerra civil española como *Cruzada*, representaban matices importantes incluidos de la mano de Jordana.²⁴⁹⁸ Sin embargo, estas referencias estaban muy lejos de constituir –aún y de por sí– el signo de un retorno a un eventual estatus de neutralidad. Incluso la afirmación de que España habría de ‘intensificar y mejorar’ su capacidad bélica no dejaba de resultar muy ambigua porque, si bien *posteriormente* ha sido (re-)interpretada como aviso a navegantes ante una hipotética violación por parte alemana de una ‘neutralidad’ que todavía no era tal, en aquel momento –y ante aquel contexto– bien podía interpretarse igualmente como preparación para entrar en guerra *al lado del Eje*. Además, ahí estaban como evidente contrapeso la reafirmación de la declaración en la “orientación seguida en política exterior durante los últimos seis años”, que a nadie podía escapar que no había ido precisamente en la línea de ayudar a Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia; por no hablar ya de la Unión Soviética, a la que además iba dirigida el enésimo recordatorio del “sentido anticomunista de nuestro Movimiento”. Por último, pese a no contener ninguna referencia explícita a Alemania e Italia (y mucho menos –es cierto– en tanto que potencias fascistas o amigas), en el caso de que nuevamente quedara alguna duda sobre el sentido último de la declaración, era disipada por la expresión pública de la vinculación de la política exterior española con, entre otros, “la orientación [...] consecuente [...] con los imperativos del nuevo orden europeo”.²⁴⁹⁹

En aquellos días y semanas últimos del verano de 1942 no había –no podía haber– sobre la mesa otro ‘nuevo orden europeo’ que no fuera el entendido en términos fascistas y totalitarios bajo la ‘victoria final’ de las armas alemanas, precisamente el mismo que las organizaciones falangistas femenina y juvenil llevaban años contribuyendo a pensar y planificar. El anuncio, aquel mismo día y en la misma portada del principal periódico del partido, de la salida de España de “una nueva expedición de

²⁴⁹⁸ Cfr. Tusell (1995), p. 338ss.

²⁴⁹⁹ Precisamente éste era el sentido recogido por el titular de la noticia con que días después el principal diario del NSDAP se hacía eco de la declaración: “La necesidad de un nuevo orden europeo. Una constatación del consejo de ministros español”. El anuncio reproducía de forma prácticamente literal el párrafo dedicado a política exterior, así como las reacciones de la prensa madrileña; sólo el término ‘Cruzada’ era substituido por “guerra civil” y el ‘espíritu anticomunista’ era atribuido a “la juventud española”; cfr. “Die Notwendigkeit einer neuen europäischen Ordnung. Eine Feststellung des spanischen Ministerrats”, en: *VB*, 24.9.1942, p. 2. Para cerrar el –endogámico– círculo el propio *Arriba* se hacía simultáneamente eco en portada de la reacción de los “círculos políticos alemanes”, que habrían resaltado que: “La prensa española ha puesto de relieve la tendencia anticomunista del régimen”; *Arriba*, 24.9.1942.

1000 voluntarios de la División Azul”, señalaba –no sólo geográfica sino también políticamente- en la misma dirección.²⁵⁰⁰

Así pues, la declaración contenía elementos que, a largo plazo y en circunstancias muy diferentes, harían posible *un año después* llevar de vuelta a España *oficialmente* a la neutralidad. Pero hasta llegar ahí el ministro Jordana aún tenía por delante un largo y tortuoso camino –no siempre lineal, ni exento de ‘recaídas’ pro Eje- en el que imponerse a sus reacios compañeros de gabinete (no sólo a los falangistas) y, no en última instancia, convencer a un Franco muy reticente.²⁵⁰¹ El hecho de que ello sólo tuviera lugar en octubre de 1943 en circunstancias *exteriores* –bélicas y, en consecuencia, políticas- *muy diferentes* a las de septiembre de 1942 es buena muestra.

La prensa que Pilar Primo de Rivera y José Antonio Elola pudieron encontrar a su regreso de Viena hablaba por sí sola.²⁵⁰² Antes de que ambos partieran el ya mencionado Pando Baura había presagiado la llegada de “una hora en que todas esas juventudes de Europa, rotas las distancias, conseguidas las metas que la guerra tiene marcadas y abiertos todos los senderos de una nueva hermandad, se juntarán para siempre”, no sin acto seguido remarcar la “[a]dmiración por la gesta de la juventud española” que, por ejemplo, se sentía –según él- en Eslovaquia.²⁵⁰³ Cinco días después el propio editorial de *Arriba* repetía una metodología que no era otra que resaltar el papel y la peculiaridad española... pero hacerlo sobre un fondo de inconfundible comunidad: la juventud española había enseñado “a Europa a vencer, a luchar y a morir por una idea y una bandera” e iba ahora a “la gran ciudad alemana” (Viena), sobre la que flotaban “banderas de victoria”, con “la frente alta de orgullo” para presentarse “ante estas juventudes europeas que son martillo y yunque de *un nuevo orden que vendrá* con incontrastable pujanza creadora”.²⁵⁰⁴ El 18 de septiembre, al anunciar la jornada de clausura, otro editorial (el segundo en cuatro días del diario español más importante) suponía un elogio de “nuestra juventud falangista” y sus inigualables derechos puestos de manifiesto por Elola con “la voz poderosa y llena de altas razones

²⁵⁰⁰ *Ibíd.*, 22.9.1942.

²⁵⁰¹ Cfr. Tusell (1995), pp. 348-349.

²⁵⁰² De hecho, en opinión del cónsul italiano en Málaga el comportamiento de la prensa española era a esas alturas “sempre favorevolissimo [sic] nei titoli e nei commenti militari alle azioni di guerra”; según su ya mencionado informe de 29.9.1942, en: ACS, MCP, DG SP, busta 214, carpeta 3.

²⁵⁰³ Pando Baura, “Las juventudes en Europa son la mejor garantía del futuro europeo”, en: *Arriba*, 10.9.1942, p. 3.

²⁵⁰⁴ “Juventudes de Europa”, editorial de *Arriba*, 15.9.1942; la cursiva es nuestra.

de la juventud española”, pero concluía asegurando que “España y su juventud saben perfectamente lo que les une a la causa de Europa”. No obstante, a la hora de concretar dónde se encontraba ese vínculo de unión no era la religión lo que se citaba sino la “victoria contra el enemigo de nuestra civilización [...] y una doctrina revolucionaria que tiene por instrumento a la Falange”. Una y otra, anticomunismo y fascismo, “nos colocan claramente en línea de batalla de *los nuevos tiempos que nacen*”.²⁵⁰⁵

También definía muy bien la postura falangista dos páginas más adelante Juan Carlos Villacorta, que dos décadas más tarde sería Secretario nacional de Prensa, Propaganda y Radio del *Movimiento*. En 1942 su catolicismo le hacía remontarse a los tiempos de la Viena ‘española’ y más allá para vincular a “italianos, alemanes, flamencos y españoles, juventudes con Cruces de Hierro” con “aquel primer amanecer heroico que llevó a las gentes del Tajo, del Escalda y del Rhin a hacer, flor de Cristiandad y de caballería, por la gloria de Dios, y la ejemplaridad de unas virtudes, en tierra santa”. No obstante, su acendrada religiosidad no le impedía hacer, acto seguido, un macabro canto a la muerte y a la guerra que partía de la “temperatura cálida, entrañable, de la guerra y de la angustia de nuestro tiempo” y acababa llegando a “la alegría por el dolor y a la unidad por la alegría, Europa, unánime y en pie de guerra. Nos une a la joven Europa, con atadura de urgente y alentador amor, vínculo de muerte”. Todo ello sobre un fondo de –construida– comunidad pasada, presente y futura, de puntos compartidos porque “[n]os entendemos los jóvenes de nuestro tiempo”; eso sí, sin subordinaciones: “Fieles los unos a los otros. La verdadera fidelidad empieza cuando ya no se sabe quién es fiel a quién”.²⁵⁰⁶ Como se puede observar la semántica de aquellos días de septiembre en que, posteriormente, se ha llegado a ver el inicio de la neutralidad española no hablaba de finales y mucho menos del de la Alemania nazi, sino más bien de inicio, de comienzo: ‘un *nuevo* orden que vendrá’, ‘los *nuevos* tiempos que nacen’, comunidades pasadas, presentes y *futuras*, así como de fidelidad entre iguales.

Para nosotros resulta hoy en día imposible de ignorar que muy poco después todo *empezó* lenta pero inexorablemente a cambiar. No obstante, a finales de aquel septiembre el buque insignia de la prensa falangista aún editorializaba sobre “la víspera

²⁵⁰⁵ “Juventud en línea de batalla”, editorial de *Arriba*, 18.9.1942; la cursiva es nuestra.

²⁵⁰⁶ Juan Carlos Villacorta, “La joven Europa”, en: *Arriba*, 18.9.1942, p. 3; la referencia a su posterior cargo en: *ABC*, 20.4.1960.

del desenlace” al cual prestaban “fervorosa atención”. Conscientes de “hasta qué punto nuestros destinos están implicados en [ese] desenlace” confesaba su “persuasión” pero a la vez “corazonada” del “triunfo del orden nuevo, que es también nuestro orden”. En lo que suponía la enésima vinculación entre ambos conflictos *Arriba* comparaba la resistencia ‘roja’ en Stalingrado con la del Ebro cuatro años atrás y veía en ella “el canto del cisne de la horda”: “ahora como [...] entonces, [d]e igual manera que entonces en España”, se entreveía –se anhelaba- nada menos que “la *exterminación* absoluta del peligro bolchevique y eslavo para Europa”.²⁵⁰⁷ Tal era la impresión de inicio y de inicio inminente que apenas una semana después el embajador español en Berlín –ciertamente observador en absoluto imparcial de los acontecimientos- retomaba la cuestión de las peticiones españolas a Alemania porque, tan imbuido como estaba de la euforia reinante, se mostraba convencido de que en cuanto sus tropas llegaran al Cáucaso ésta volvería a pedir la entrada de España en guerra.²⁵⁰⁸

Como sabemos, ello no fue así y tampoco podemos prescindir de la perspectiva que nos aporta el largo plazo por el ‘mero’ hecho de que nosotros conocemos el final de la historia (de la guerra) mientras que, por definición, las y los protagonistas del momento no podían saberlo. Así pues, resulta necesario combinar ambas perspectivas: por un lado, la suya, la del momento para intentar captar el ambiente y las motivaciones por que se movían... y evitar de paso (re-)interpretaciones de los hechos tan anacrónicas como, en ocasiones, también apologéticamente interesadas; por el otro lado, la nuestra, la de quienes nos dedicamos al estudio de la Historia, porque no debemos renunciar a trazar desde la distancia –también temporal- el desarrollo de los acontecimientos a la hora de interpretarlos.

En este sentido, la propia evolución que las diferentes comisiones de trabajo creadas en Viena llevaron (o no) a cabo en los meses posteriores se vio fielmente determinada por el curso de los acontecimientos bélicos y su análisis resulta muy esclarecedor al respecto. A él dedicaremos el siguiente subcapítulo.

²⁵⁰⁷ “En la víspera del desenlace”, editorial de *Arriba*, 30.9.1942; la cursiva es nuestra. En medio de tanta euforia, los editorialistas parecían olvidar que –como hemos visto- tres meses antes (casualmente en los días de Weimar) su mismo periódico había hablado ya de “vísperas decisivas” en el frente ruso; cfr. *Arriba*, 17.6.1942.

²⁵⁰⁸ Así, partiendo de un telegrama de Finat a Jordana de 7.10.1942, Tusell (1995), p. 346.

5.1. EL FINAL TRAS EL PRINCIPIO: LAS COMISIONES DE TRABAJO DE LA ASOCIACIÓN EUROPEA DE LA JUVENTUD

Durante los ocho meses posteriores a la fundación de la AEJ los diversos grupos de trabajo creados en Viena tuvieron una evolución diferente. Aunque, en última instancia, todos ellos acabaron encarando el mismo final (el cese de actividades y su consiguiente desaparición), en un primer momento su actividad dependió de forma muy directa de la fecha para la que cada una de ellos había fijado su reencuentro. Pese a la escasez de fuentes disponibles, podemos aquí trazar a grandes rasgos la desigual evolución de cinco de estas ‘comunidades de trabajo’, fiel reflejo del desarrollo de los acontecimientos bélicos a lo largo del mismo periodo.

La primera en realizar una actividad fue la de Juventud y Deporte, si bien en sentido estricto no se trataba de una reunión ni de un encuentro de trabajo, sino más bien del intento de apropiación por parte de la Comisión de los campeonatos deportivos juveniles europeos, organizados en Milán entre el 24 y 27 de septiembre. Tenían lugar, por tanto, prácticamente sin solución de continuidad, menos de una semana después de la conclusión de las jornadas vienesas; de hecho, no pocos de los participantes viajaron directamente desde orillas del Danubio a la ciudad lombarda. El deporte había recibido en Viena una especial atención, no sólo por el cargo que desempeñaba el presidente de la comisión, Hans von Tschammer und Osten, Jefe de Deportes del *Reich*, sino porque cinco de los catorce restantes presidentes de comisión eran, a su vez, Jefes nacionales de Deporte en sus respectivos países.²⁵⁰⁹ La dirección en la que habría debido trabajar la comisión, así como el signo bajo el que se celebraron los campeonatos de Milán, queda bastante clara si se tiene en cuenta una de las máximas favoritas de Von Tschammer und Osten: “Mis mejores deportistas deberán ser también los mejores combatientes”.²⁵¹⁰ Así, entre las principales conclusiones alcanzadas en Viena se encontraban la organización de campeonatos deportivos juveniles europeos, el fomento de los intercambios y encuentros periódicos, o estimular a la juventud europea para desarrollar sus posibilidades deportivas “en una nueva Europa y [...] en un nuevo tiempo”.²⁵¹¹ Además, destaca la decisión de dejar la edición de 1943 de los Juegos de Verano a

²⁵⁰⁹ En concreto, Béldy (Hungría), Stang (Noruega), Orsanic (Croacia), Kletschkoff (Bulgaria) e Iliescu (Rumanía); cfr. Oehlich (2003), p. 559.

²⁵¹⁰ Citado a partir de: *ibíd.*, p. 554.

²⁵¹¹ VB, 17.9.1942.

Alemania (en concreto Breslau, como ya en 1941-1942) pero trasladar la de los Juegos de Invierno, tradicionalmente celebrados en Garmisch (y cancelados en 1942), a la estación italiana de Cortina d'Ampezzo. Nuevamente, las dos naciones más potentes se reservaban cada una el privilegio de organizar una actividad en primer lugar; para las ediciones de 1944 se postularon en Viena las candidaturas de España y Hungría.²⁵¹² En definitiva, se reencontraban ahora en Milán muy pocos días después de Viena deportistas de trece de las naciones fundadoras de la AEJ (sólo faltaba Rumanía) para competir en las modalidades de atletismo, natación, tenis, ciclismo y tiro de pequeño calibre.²⁵¹³

A más tardar en paralelo a la celebración del campeonato se enviaban las invitaciones para acudir a la segunda comisión que se reunió, ahora sí ya en una sesión de trabajo: la de Prensa, cine y radio. Denominada por *Arriba* –no sin acierto- directamente “comisión de propaganda”, entre sus principales cometidos acordados se hallaba el de “organizar la propaganda de la Asociación” y publicar una “gran revista destinada a intensificar el mutuo conocimiento entre las juventudes organizadas” en ella. Con sede en Roma y bajo codirección italo-germana, su comité de redacción estaría formado por representantes de las diferentes naciones.²⁵¹⁴ Se planeó también el intercambio periódico de emisiones radiofónicas y de películas adaptadas al público juvenil, lo cual –junto a la ya mencionada revista- habría “de acercar a la joven generación de los pueblos de nuestro continente que quieren participar en su reconstrucción”.²⁵¹⁵ Por último, de forma complementaria se proyectó la publicación – “igualmente en Roma”, según el diario falangista- de un boletín de información mensual o bimensual.²⁵¹⁶

²⁵¹² Oehlich (2003), p. 561. Se trata de algo en absoluto carente de importancia. Significaba que dos años después se habrían debido celebrar los juegos de verano en España, lo cual da una buena medida del plazo mínimo con que los falangistas tasaban su participación en la futura colaboración en la ‘joven Europa’. Imposible de predecir en aquel momento la adversa situación que 1944 dibujó para las armas del Eje, nuevamente España obtenía –también a este nivel- la deferencia de ser situada justamente tras Alemania e Italia y por delante del resto.

²⁵¹³ *VB*, 23.9.1942. Como no podía ser de otra manera, este diario nazi afirmaba poco después los “excelentes” resultados de los jóvenes deportistas alemanes; *ibíd.*, 29.9.1942.

²⁵¹⁴ *Arriba* y *LVE*, ambos de 19.9.1942.

²⁵¹⁵ Gaensecke, “Bekanntnis der Jugend zum neuen Europa”, en: *NS-FW*, 11/7 (noviembre de 1942).

²⁵¹⁶ *Arriba*, 19.9.1942. Por cierto, tres páginas antes se anunciaba la publicación en Madrid del primer número del “Boletín” de la Asociación Hispanogermana; *ibíd.* El *Boletín*, cuyo comité de redacción estaba formado por Antonio Tovar, Pedro Laín Entralgo y Juan Beneyto, era “un excelente portavoz que cooperará al estrechamiento de las relaciones hispanogermanas”. Su número inaugural contaba con una “cariñosa” dedicatoria de Franco, cuyo retrato dedicado ocupaba además la portada; cfr. *LVE*, 16.9.1942.

Así, entre los días 26 y 30 de octubre se reunieron a la capital italiana unas treinta personas entre delegados y acompañantes, pertenecientes esta vez a las catorce naciones fundadoras de la AEJ.²⁵¹⁷ En una muestra más del peso de los intereses nacionales en lo que se pretendía fuera un foro internacional la fecha no resultaba en absoluto casual y muchos menos aquel año: precisamente el 28 de octubre de 1942 se celebraba en Roma el vigésimo aniversario de la *Marcia su Roma* y del inicio de la ‘revolución’ fascista; al no llegar nunca a celebrarse en todo país el vigésimo-primer aniversario, la cifra ha pasado a denominar el periodo fascista: el *Ventennio*. En cualquier caso, a una capital italiana sumida en tales celebraciones se invitó en representación del FdJ a Álvaro de Blas Piquer, de cuya asistencia la GIL se mostraba “particularmente gradita”.²⁵¹⁸ De Blas, Jefe del Departamento de Prensa y Propaganda de la organización, había presentado en enero de aquel mismo año un proyecto para relanzar las emisiones radiofónicas del FdJ en Radio Nacional de España, que él juzgaba de “ideológicamente mediocres” hasta el momento, con el objetivo de dotar de “una formación actualmente española (política, religiosa, etc.) a la Juventud Española”.²⁵¹⁹ Mes y medio después la embajada italiana enviaba el protocolo de la reunión al ministerio español de Exteriores para que diera a su vez traslado al Frente de Juventudes.²⁵²⁰

Los preparativos para la reunión de la tercera comisión, la de Juventud y Familia, dieron comienzo cuando en Roma todavía no habían concluido las reuniones de la segunda. Dado que era la comisión presidida por Elola-Elaso y en ella participó también

²⁵¹⁷ Cfr., respectivamente, *Appunto* interno del Gabinetto del MinCulPop italiano, 21.10.1942, así como el escrito de Sandro Bonamici (Vicecomandante general de la GIL) al ministro Pavolini, 23.10.1942, ambos en: ACS, MCP, Gab, 84

²⁵¹⁸ Cfr. al respecto el telegrama postal del ministerio de Asuntos Exteriores, reenviado por Tomás Gistau (Jefe de la Secretaría Política de la Secretaría General del Movimiento) a su ministro Arrese, 7.10.1942, en: AGA, (09) 17.2, sign. topogr. 51/18959 A; así como el telegrama nº 401 de Forns (embajada española en Roma) a Jordana, 12.10.1942, y la (re-)petición urgente de la invitación italiana en el telegrama nº 422 de Groizard a Jordana, 21.10.1942, ambos en: AMAEC, respectivamente, R-1735/120 y R-1457/2-1; “gradita” en la *Nota Verbale* 1222 de la embajada italiana al ministerio español de Exteriores, 22.10.1942, en: AMAEC, R-1735/120.

²⁵¹⁹ Álvaro de Blas, “Proyecto de reorganización de emisiones infantiles al servicio de la juventud española, organizada por el departamento de propaganda y publicaciones –sección radio- de la delegación nacional del frente de juventudes”, 1942, citado a partir de Salvador Gómez García, “Adoctrinando el futuro: las emisiones infantiles y juveniles de Radio Nacional de España durante el primer franquismo”, en: *Zer. Revista de estudios de comunicación/Komunikazio ikasketen aldizkaria*, 16/30 (2011), pp. 135-152, 142-143.

²⁵²⁰ Como así hizo éste, a su vez, una semana después; cfr., respectivamente, la *Nota Verbale* nº 1447 de la embajada al ministerio de Exteriores, 12.12.1942, y el escrito nº 539 del subsecretario de Exteriores a la Delegación nacional del FdJ, 18.12.1942, ambos en: AMAEC, R-1735/93.

(aunque orgánicamente no había razón estricta para ello) Primo de Rivera nos detendremos en ella con bastante más detenimiento. Casualmente el mismo día en que en Italia se celebraba el *Ventennio*, en Madrid el Secretario nacional de la Delegación nacional del Servicio Exterior de Falange se ponía en contacto con su ministerio de Exteriores para que invitara, en nombre del partido, a las organizaciones juveniles de Bulgaria, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Finlandia, Países Bajos, Noruega, Hungría y Rumanía a Madrid. En virtud de lo estipulado en el “*Primer Congreso de Juventudes Europeas*” se debían celebrar allí a principios de diciembre las sesiones de la comisión.²⁵²¹ La ausencia de la lista de Alemania e Italia se puede explicar por la posibilidad de que las invitara la propia Delegación nacional del FdJ. Al menos para el caso de la primera tenemos constancia del telegrama enviado directamente por el FdJ – en incumplimiento, uno más, de la normativa existente- a la Jefatura territorial de Falange en Berlin para que cursara las invitaciones a las Juventudes Hitlerianas.²⁵²² Probablemente se obrara igual en el caso italiano, pero sólo nos consta la tardía invitación a la GIL que por vía diplomática transmitió Jordana a su Encargado de negocios en Roma.²⁵²³ En realidad, el documento del ministro español de Exteriores era una circular, es decir, un mismo escrito dirigido simultáneamente a múltiples personas para ponerlas en conocimiento de algo (en este caso, las invitaciones del FdJ), y estaba fechado el 24 de noviembre. Si consideramos que el original de Riestra –el primero de que tenemos constancia para la ocasión- databa del 28 de octubre habían transcurrido exactamente cuatro semanas entre la petición y el envío efectivo de la correspondiente circular a las legaciones diplomáticas españolas en los respectivos países. Se trata de un retraso más que considerable para una gestión con origen y destino en Madrid (apenas la distancia de un kilómetro que separaba el número 44 de la calle Alcalá y el Palacio de Santa Cruz), especialmente si tenemos en cuenta que el 9 de noviembre el Jefe de la Sección de Relaciones Culturales le había recordado a su ministro que, pese a que la petición del Delegado nacional del Servicio Exterior había partido “de acuerdo con las

²⁵²¹ Escrito de Genaro Riestra al subsecretario de Exteriores, 28.10.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵²² Según le informaba pocos días después el Encargado de negocios español en Berlin; cfr. el telegrama 427, de Caro a Jordana, 6.11.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵²³ Circular nº 85 de Jordana, 24.11.1942, en: AMAEC, R-1735/78. El envío de las copias de la Circular dirigidas a las legaciones en Bulgaria, Zagreb, Bucarest, Budapest, Copenhague, Helsinki, Bratislava, Roma y Lisboa, tardó incluso un día más; cfr. Circular nº 85 de Jordana, 25.11.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

correspondientes jerarquías del Partido”, todavía no se había cursado ningún telegrama.²⁵²⁴

Pese a que las gestiones diplomáticas seguían en su época su propio tempo y – como hemos visto ya en varias ocasiones- de por sí las invitaciones se solían enviar con poco margen, resulta poco creíble que en este caso se tratara de un retraso exclusivamente burocrático. De hecho, en las poco más de tres semanas tras el regreso de Roma a Madrid del representante falangista en la comisión de Prensa y Radio, en el plano bélico internacional habían pasado –en tan breve periodo- dos hechos muy significativos. En primer lugar, no sólo había derrotado el ejército británico el 4 de noviembre a las tropas germano-italianas en El Alamein (con el consiguiente inicio de una retirada del Eje que no finalizaría hasta seis meses después con el fin de su presencia en el continente africano), sino que apenas cuatro días después, el 8 de noviembre (la víspera del recordatorio de Varela a Jordana) tropas angloamericanas habían desembarcado igualmente con éxito en las colonias francesas de Marruecos y Argelia (Operación *Torch*). Este hecho tuvo a la larga “un papel tan decisivo [...] en la evolución de la posición española”; no en vano, una de sus consecuencias inmediatas habría de ser la llegada de tropas norteamericanas a la frontera de un territorio entonces español.²⁵²⁵ La víspera del desembarco el embajador de los Estados Unidos en España había hecho despertar en plena madrugada al ministro de Exteriores, para darle a conocer el inicio de las operaciones. Mucho más significativa que la noticia en sí fue la reacción del propio Jordana, que creyó que lo estaban sacando de la cama (recibió en su casa, en pijama y bata, al embajador) para comunicarle oficialmente la declaración de

²⁵²⁴ Nota informativa (“Reunión de la comisión ‘Juventud y Familia’ de la Federación de Juventudes Europeas en Madrid”) de Enrique Valera (marqués de Auñón y jefe del departamento de Relaciones Culturales del ministerio) a Jordana, 9.11.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵²⁵ Tusell (1995), p. 366. A principios de noviembre el cónsul italiano en Málaga veía aparecer ya en los *simpatizzanti* en la ciudad (por lo general, falangistas) dudas sobre la duración de la guerra y primeros comentarios sobre la necesidad de reforzar la actitud neutral de España, con una “simpatia sempre più ideologica” (y menos práctica) de cara a la guerra del Eje. Un mes después, tras la victoria británica en El Alamein y el desembarco norteamericano, percibía “un certo riserbo” en las esferas oficiales y, cuanto a los *simpatizzanti*, “solo un’esigua minoranza giovanile della Falange si sente legata al suo recente passato rivoluzionario e spera, per l’avvenire del Movimento e del Paese, in un decisa azione a fianco di tutte le altre forze anticomuniste europee e contro l’Inghilterra”. Igualmente, en apenas cuatro semanas, su valoración del comportamiento de la prensa había pasado de “come sempre favorevolissimo” a “sostanzialmente favorevole”, con un NO-DO convertido en la práctica en un “organo di propaganda inglese”; cfr., respectivamente, los informes de Morreale de 3.11.1942 y 1.12.1943, en: ACS, MCP, DG SP, busta 214, carpeta 3.

guerra aliada con el consiguiente desembarco en algún territorio español.²⁵²⁶ Por suerte para Franco y para más que probable desgracia del pueblo español, estaba equivocado e incluso la futilidad de la –descabellada- insistencia de los ministros falangistas para declarar la guerra a los aliados durante el largo consejo de ministros de 9 y 10 de noviembre sólo consiguió poner de relieve el escasísimo peso *político* con el que contaban ya en el seno del gobierno.²⁵²⁷ En segundo lugar, semana y media después dio comienzo el otro hecho que, si bien tuvo quizá menos repercusiones inmediatas para España, habría de tenerlas decisivas para el desarrollo último de la Guerra Mundial: el inicio, el 19 de noviembre, de la segunda contraofensiva soviética de invierno (operación Urano) que culminó con el para el ejército alemán catastrófico cerco en Stalingrado. Pese a ello, el periodista español Luis de Galinsoga seguía obcecado en ignorar la realidad bélica y aún recurría el 10 de diciembre (incluso dos semanas después de completado el cerco) en *La Vanguardia Española* a la misma comparación entre el Volga y el Ebro utilizada por *Arriba*, en una situación totalmente diversa, dos meses y medio atrás.²⁵²⁸

Para entonces ya habían dado comienzo en Madrid las sesiones de la comisión Juventud y Familia. La llegada de las diferentes representantes europeos se había programado para el 6 de diciembre en San Sebastián y el 8 en Madrid. Así se mantuvo, quizá porque Elola no quería perder el simbolismo de poder inaugurar la reunión el 8 de diciembre, elevado por el propio FdJ a la categoría de ‘Día de la Madre’.²⁵²⁹ Por tanto, dado que las delegaciones habían tenido poco más de diez días para confirmar, organizarse y desplazarse a la capital española, algunas de las que tenían que cruzar –en invierno y en plena guerra- media o toda Europa, por ejemplo, desde Oslo o Helsinki, declinaron la invitación. Así lo fueron confirmando a lo largo de la semana siguiente en un goteo de negativas transmitido desde Dinamarca, Croacia, o Finlandia por las legaciones diplomáticas españolas. Las respectivas organizaciones aludían a las

²⁵²⁶ “Esta llamada me produjo hondísima impresión, pues no esperaba nada bueno”, según anotó en su diario Jordana (2002), p. 184; ya recogía la reacción Tusell (1995), p. 356. Varios ejemplos de la intranquilidad que provocó el desembarco aliado en las autoridades franquistas, en Preston (1999), p. 588ss.

²⁵²⁷ Payne (1997), p. 572, y Preston (1999), p. 592s.

²⁵²⁸ Luis de Galinsoga, “En el Volga, como en el Ebro...”, en portada de *LVE*, 10.12.1942.

²⁵²⁹ Sobre el carácter –para el FdJ, en el fondo defensivo- de la festividad, véase “Hoy, el Frente de Juventudes rendirá su homenaje a las madres de España” y “El 8 de diciembre fiesta del Frente de Juventudes”, ambos en: *LVE*, 8.12.1942.

“actuales circunstancias, y dificultades del viaje”²⁵³⁰, a la premura de tiempo²⁵³¹ o “en visto de las circunstancias excepcionales”,²⁵³² referencias a las ‘circunstancias’ que, al menos en las respuestas danesa y finlandesa, cabe interpretar como referencia velada al desfavorable giro de los acontecimientos bélicos. Tampoco llegaron a tiempo las invitaciones a las organizaciones neerlandesa y belgas (flamenca y valona) que se debían tramitar desde Berlín a través de las propias Juventudes Hitlerianas,²⁵³³ mientras que en el caso de Rumanía su ministerio de Exteriores ni siquiera respondió a la invitación, lo cual según el embajador español en Bucarest “nada tiene de particular ya que desde que fué disuelta la Guardia de Hierro no existe una organización juvenil en Rumanía”.²⁵³⁴ Como se puede inferir tanto de la fecha de estas dos últimas respuestas, como también de la explicación repetida por el representante en Copenhague²⁵³⁵ (todas ellas tras la conclusión de las sesiones), Jordana debió de pedir a sus diplomáticos ulteriores explicaciones por el notable número de ausencias en Madrid.

No en vano, en el encuentro organizado en la capital española participaron finalmente representantes de ocho de los catorce países europeos (incluida la anfitriona) que, menos de tres meses antes, habían fundado en Viena la AEJ.²⁵³⁶ Así, acudieron

²⁵³⁰ Cfr. el informe nº 219 y el telegrama nº 37, ambos de Román de la Presilla (Encargado de negocios en Dinamarca) a Jordana, 28.11.1942, posteriormente transmitidos mediante el telegrama postal nº 2281 por la Sección de Relaciones Culturales del ministerio a la Delegación nacional del Servicio Exterior, 30.11.1942; los tres en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵³¹ Cfr. el telegrama sin número de Vicente González-Arno y Amar de la Torre (representante español en Croacia) a Jordana, 3.12.1942, comunicado por el subsecretario de Exteriores a la Delegación nacional del Servicio Exterior con el telegrama postal nº 2273, 4.12.1942; ambos en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵³² Cfr. el escrito nº 179 de R. Sánchez, vicecónsul en Helsinki, a Jordana, 3.12.1942, en: AMAEC, R-1735/78. Como representativo ejemplo Sánchez había cursado traslado de la invitación al ministerio finlandés de Exteriores el 1 de diciembre, es decir, apenas cinco días antes de la llegada prevista a San Sebastián; *ibíd.*

²⁵³³ En tanto que países ocupados por el ejército alemán; cfr. el telegrama nº 521 de Jordana a su nuevo embajador en Alemania, 25.11.1942, en: AMAEC, R-1735/78. Dado el “corto plazo” de tiempo disponible “no era posible hacer los preparativos necesarios”, como muy diplomáticamente informaba la Wilhelmstrasse al embajador español... tras la clausura de las sesiones; cfr. el informe nº 500 de Ginés Vidal y Saura a Jordana, de 18.12.1942, en: AMAEC, R-1735/78. Resulta muy significativo que Vidal, nombrado en noviembre 1942 en substitución de un Finat enfermo y muy identificado con el cesado Serrano, fuera el primer diplomático de carrera que ostentó el cargo de embajador franquista en Berlín, donde desde el golpe de Estado de julio de 1936 no se sabían sucedido sino dos militares y un falangista; el apunte, de Tusell (1995), p. 336.

²⁵³⁴ Cfr. el escrito nº 621/231 de José Rojas y Moreno a Jordana, de 17.12.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵³⁵ Escrito nº 239 de Román de la Presilla a Jordana, de 21.12.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵³⁶ Cfr. *Arriba* y *LVE*, ambos de 10.12.1942, así como *Mástil*, 52 (15.12.1942), y el volumen oficial que recoge los discursos pronunciados durante estas jornadas: Delegación Nacional del Frente de Juventudes – Congreso de Juventudes Europeas, *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”*. *Textos en español, italiano y alemán*, Madrid, Afrodisio Aguado, s.a. [1943], p. 6.

desde Berlín Heinz Schmidt (Jefe de la Oficina Exterior de la Jefatura de la Juvenil del *Reich*) y la ya varias veces mencionada Elka von Wedel (jefa del Servicio Exterior del BDM).²⁵³⁷ Desde Roma viajaron Sebastiano Caprino (Jefe del *Ufficio Stampa* de la GIL) y el alférez Orsini.²⁵³⁸ Desde Sofía se trasladó Panajot Panajotov (Jefe del Servicio Exterior de *Brannik*, la organización juvenil búlgara),²⁵³⁹ mientras que desde Budapest lo hizo Ferenc Saád (“profesor universitario y a la vez comandante del Ejército húngaro”).²⁵⁴⁰ En representación de Rumanía participó Alexandru Busuioceanu; de Croacia, Mateo ‘Mate’ Jeličić y Srećko Dragičević, así como Andreas Spiro por Eslovaquia.²⁵⁴¹ Faltaron los restantes seis miembros fundadores de la AEJ: Finlandia, Noruega, Dinamarca, Países Bajos, Flandes y Valonia.

Rumanía, Croacia y Eslovaquia tienen la singularidad de que, en realidad, sus organizaciones juveniles no enviaron representantes, sino que fueron diplomáticos acreditados en Madrid quienes participaron en su nombre en las sesiones de la denominada “Comisión europea” Juventud y Familia “por no poder llegar a tiempo los comisionados de otros países”.²⁵⁴² Lo confirma la correspondencia diplomática ya mencionada que, como hemos visto, incluía la declinación croata o el silencio rumano. Además, todavía el 5 de diciembre, cuando apenas quedaba un día para la llegada de las delegaciones a San Sebastián (y, por tanto, *todas* las asistentes debían de estar ya de

²⁵³⁷ Con veintiocho años recién cumplidos, Schmidt ocupaba interinamente su cargo por segunda vez desde junio (lo había hecho ya en la primera mitad de 1941), después de haber dirigido la sección de Prensa y Propaganda de la RJF durante más de un año. Previamente, había sido el enlace de las Juventudes Hitlerianas en la embajada alemana en París y en la Sociedad Germanofrancesa (por lo que debía de saber francés); cfr. su ficha biográfica en Buddrus (2003), v. 2, p. 1207.

²⁵³⁸ Según la *Nota Verbale* n° 1419 (“Urgente”) de la embajada italiana al ministerio español de Exteriores, 7.12.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵³⁹ Nacido en 1915 era doctor en Derecho y miembro de la carrera diplomática búlgara desde hacía apenas tres meses. Hablaba francés, alemán y ruso y a la sazón ocupaba el cargo de agregado en el ministerio de Exteriores de su país; cfr. el escrito n° 448 de Julio Palencia (representante diplomático en Sofía) a Jordana, 30.11.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵⁴⁰ Era un defensor de “la tradición religiosa y militar que se da a la juventud húngara”, que –según él– “tantas semejanzas tiene con la vuestra [española]”, según declaraba a *Arriba*, 10.12.1942. Saád publicó en la época varios libros como, por ejemplo, *Katonai nevelés* (“Formación militar”, Pécs, 1940), *Nevelőállam* (“El Estado educador”, Budapest, 1942), *A nő a honvédelem szolgálatában békében és háború idején* (“La mujer, al lado del soldado que sirve en tiempos de paz y de guerra”, Budapest, 1942) o *Honvédelmi nevelés* (“La formación del soldado”, Budapest, 1943). Agradezco a Antje Schnoor (Münster) la traducción de los títulos originales.

²⁵⁴¹ Los retratos de los representantes húngaro, italiano, búlgaro, alemanes y croatas se pueden encontrar en: “La representación europea de la comisión ‘Juventud y Familia’, en *Mástil*, 52 (15.12.1942), p. 24.

²⁵⁴² Como, excepcionalmente, reconocía el volumen oficial ya mencionado; cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), p. 6. En cambio, ni los periódicos consultados (*Arriba*, *ABC*, *LVE*) ni la revista del FdJ se atrevían a tal reconocimiento explícito, si bien por norma situaban a Rumanía y Croacia en último lugar a la hora de citar a los países participantes.

camino) y dos más para el inicio de las sesiones, *Arriba* informaba en portada de que “[y]a han comunicado su asistencia Alemania, Italia, Bulgaria y Portugal [sic]”.²⁵⁴³ Igualmente, el anuncio de la llegada a Madrid en el expreso de Irún de –únicamente– “los representantes de las juventudes de Alemania, Hungría y Bulgaria” (los italianos viajaron directamente en avión desde Roma), apunta en la misma dirección.²⁵⁴⁴ Así, para el caso rumano tenemos constancia documental de que, en realidad, su representante en las sesiones ni era miembro de su organización juvenil (que, según el ministro español en Bucarest, además no existía) ni había llegado desde su país, sino que se trataba concretamente del agregado cultural de su embajada en Madrid, Alexandru Busuioceanu.²⁵⁴⁵ Igualmente, en el caso croata sus representantes eran, en realidad, el agregado cultural (Dragičević) así como el secretario y agregado de prensa (Jeličić) de la Legación que tenía en Madrid el Estado Independiente de Croacia (NDH, la denominación *ustaša* oficial).²⁵⁴⁶

La identificación de los diferentes representantes en esta ‘Comisión europea’ se ve dificultada por el hecho de que, a excepción de los alemanes e italianos, la documentación diplomática y las publicaciones españolas dieran versiones sistemáticamente diferentes (en su mayoría aproximaciones fonéticas) de sus nombres y apellidos o directamente castellanizaran los primeros. Ello ha sido así en el caso de Rumanía y Bulgaria, pero especialmente en el de Hungría²⁵⁴⁷, Eslovaquia y el de

²⁵⁴³ *Arriba*, 5.12.1942. A modo de comprobación última (y de procedencia coetánea española) de lo antes mencionado al respecto, el diario falangista explicaba del vecino luso que, “como excepción, asistirá no obstante no haber sido representada en las tareas del Congreso”; *ibíd.* En cambio, Portugal no aparece en los listados facilitados ni por el órgano de prensa de Falange, ni por la revista de mandos de su organización juvenil, ni tampoco en la publicación oficial de la comisión, coincidentes además entre sí; cfr. *Arriba*, 10.12.1942, *Mástil*, 52 (15.12.1942), y *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), p. 6.

²⁵⁴⁴ Respectivamente, *LVE* (9.12.1942) y el telegrama nº 499 de Groizard (Encargado de negocios en Roma) a Jordana, 4.12.1942, en: AMAEC, R-1457/1-2 y también R-1735/78.

²⁵⁴⁵ Al que, apenas dos días después (la víspera del inicio de las sesiones) se le añadió en funciones de delegado adjunto Valeriu Papahagi, el secretario cultural de la embajada; cfr., respectivamente, las Notas Verbales nº 2477 y 2499 de la *Legatiunea Regală României* en Madrid al ministerio español de Exteriores, de 5.12.1942 y 7.12.1942, ambas en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵⁴⁶ En el cargo durante todo el periodo del NDH, al quedar vacante la Legación en enero de 1945 Dragičević (1912-1978) se hizo cargo de ella con el rango de Encargado de negocios; de marcado carácter anticomunista, hasta finales de la década de 1960 siguió representando a los refugiados croatas en España. Por su parte, tras el cierre de la embajada Jeličić (1916-1969) regresó en 1946 a Argentina, en donde había nacido de padres croatas, para ejercer de médico; cfr. Karlo Budor, “Relaciones diplomáticas hispano-croatas en el siglo XX”, en: *Boletín del Real Instituto Elcano*, 103 (2008), 22 págs., 16, notas a pie de página 55 y 57, respectivamente.

²⁵⁴⁷ Citado como François o Francisco Saad (*Ferenc* es el equivalente húngaro de Francisco), “Saad Sand” e incluso como “Saad Saod” en el volumen oficial de la Comisión; cfr. *Arriba*, 10.12.1942, y *II*

Croacia;²⁵⁴⁸ el representante eslovaco en la comisión (Andrés o Andreas Spiro) no ha podido siquiera ser identificado. Tal identificación resulta indispensable para calibrar a partir del rango de las delegaciones la importancia que las diferentes organizaciones otorgaban al encuentro, así como por extensión la capacidad de apelación que el Frente de Juventudes conservaba entre ellas tras su sonora actuación en Viena tres meses antes. A la vista de lo dicho hasta aquí, la valoración no resulta demasiado halagüeña para Elola.

Oficialmente, de los catorce miembros fundadores de la AEJ en septiembre, en Madrid estuvieron representadas ocho naciones (incluida la anfitriona), es decir, un 57% del total. No obstante, si se tiene en cuenta que, en realidad, tres de los siete países asistentes no enviaron delegaciones, sino que destacaron (¿por presión española?) a alguno de sus diplomáticos, el porcentaje estricto de organizaciones juveniles representadas baja todavía más, hasta un paupérrimo 35%, poco más de un tercio del total. Y ello contando a la anfitriona: sin ella, si lo que se cuenta es la capacidad de convocatoria, asistieron oficialmente siete de los trece países invitados (53%) o, en sentido estricto, tan sólo cuatro de las trece organizaciones juveniles invitadas (menos de un 31%). Resulta difícil inferir las razones últimas para el caso de cada una de las organizaciones. Sin duda, la premura de unas invitaciones realizadas con escasísimo margen de maniobra pocos días antes del inicio de las jornadas y las dificultades de viajar en pleno invierno a través de una Europa en guerra invitan a pensar en condicionantes de carácter logístico. No obstante, no habría que descartar motivaciones políticas (también en el retraso de las invitaciones oficiales) por la marcha de la guerra o, a título de mera hipótesis, por el marcado sesgo de la posición de Elola. No en vano, si nos fijamos en el aspecto religioso al que el FdJ tanta importancia pública otorgaba, de las siete naciones asistentes, cuatro (Italia, Hungría, Eslovaquia y Croacia) eran católicas y dos ortodoxas (Bulgaria y Rumanía); pese a tener una población dividida a la sazón entre protestantes y católicos, la Alemania nazi era en cuestión de religión y política un caso especial. Por el otro lado, de las seis naciones que no estuvieron

Reunión Oficial de la Comisión "Juventud y Familia" (1943), p. 6. "François" en el telegrama nº 50 de Muguero (ministro de España en Budapest) a Jordana, 7.12.1942, en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵⁴⁸ Citados, el primero juntando literalmente su nombres y apellido en una sola palabra, como "los señores Mateselicich y Srecko Tragievich"; cfr. "Las Juventudes Europeas inauguraron sus sesiones sobre el tema 'Juventud y Familia'", en *Arriba*, 10.12.1942; *idem*, en: *ABC*, 10.12.1942.

representadas en absoluto, cuatro eran protestantes (Finlandia, Noruega, Dinamarca y Países Bajos) y sólo dos (Flandes y Valonia) eran católicas.

En total, las delegaciones europeas permanecieron en España ocho días, del 6 al 14 de diciembre de 1942. A su llegada la mañana del martes día 8 a la “Capital Imperial de España” –según la denominaba la revista del FdJ- les esperaban en los andenes las jerarquías de Falange, encabezadas por el jefe de Organización y Personal (Alberto Fernández Galar). Acto seguido asistieron al juramento de los miembros del III Consejo Nacional del partido, recién nombrados por Franco, en el Palacio del Consejo Nacional.²⁵⁴⁹ Después presidieron en el parque del Retiro el desfile de varias centurias de la organización juvenil de Falange (entre ellas, un grupo de montaña equipado acorde al clima invernal de aquellos días), mientras un grupo de *Flechas Azules* “desborda[ba] en entusiasmo”. Posteriormente, asistieron en el Palacio de Cristal del mismo Retiro a la inauguración de la Exposición Nacional a través de la cual el FdJ buscaba mostrar en quince secciones las diferentes actividades de sus otros tantos departamentos, incluida la proyección de algunos de los documentales de la organización, que los huéspedes europeos tuvieron ocasión de visionar.²⁵⁵⁰

La primera jornada en Madrid habría de marcar la tónica de la semana. La mayor parte del tiempo estuvo ocupada por actividades complementarias y desplazamientos a diferentes localidades, que se enseñorearon absolutamente de un programa ya bastante repleto de por sí. De hecho, pese al rimbombante eco con el que una y otra vez se repetía el significado y la importancia que tenía el hecho de que las reuniones dieran comienzo el día 8 de diciembre, festividad de la Inmaculada Concepción de María,²⁵⁵¹ técnicamente éstas no dieron comienzo hasta un día después.²⁵⁵² Así, a mitad mañana

²⁵⁴⁹ La actual sede del Senado español; cfr. *LVE* (9.12.1942) y *Mástil*, 52 (15.12.1942). Por cierto que, diez días después, otro periódico neerlandés volvía a referirse expresamente a Pilar Primo de Rivera, al publicar en portada (justo debajo de la cabecera) la imagen de su juramento aquel día ante Arrese y Franco: “De plechtige beëediging in den derden Spaanschen nationalen raad door Franco, de Caudillo. Mejuffrouw Pilar Primo de Rivera legt den eed af”; cfr. *Dagblad van Rotterdam*, 19.12.1942.

²⁵⁵⁰ “Inauguración de la Exposición Nacional del Frente de Juventudes”, en: *LVE* (10.12.1942). Vid. también *Mástil*, 52 (15.12.1942); dos fotografías del desfile, en: *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 81-82.

²⁵⁵¹ Así, “Madrid ‘Día de la Madre’ 1942”, constaba incluso en la tapa del volumen oficial de la Comisión. Dado que ya en la primera frase se hablaba de Viena como “del pasado año” podemos inferir que fue publicado en 1943. Pese a ello, para no perder la oportunidad de explicitar el simbolismo de la fecha (día de inauguración incluido), el libretto carece formalmente de año de publicación; cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), respectivamente, portada y p. 5.

²⁵⁵² Probablemente el ‘culpable’ no fuera otro que Franco, quien parecía estar igualmente interesado en el simbolismo de la fecha en la que –como acabamos de ver- había hecho jurar a los nuevos Consejeros nacionales.

del día 9 el Secretario nacional del FdJ abrió la sesión inaugural con un discurso ante sus “[c]amaradas de las Juventudes Europeas”, a los que definió como “nuestros amigos”. Sin embargo, sus primeras frases iban dirigidas no a los presentes en la reunión, sino a los ausentes, empezando por el anfitrión, Elola, a quien excusaba “por ineludibles circunstancias”. A continuación, Pérez Viñeta aludió al “contratiempo de *no* poder ver aquí presentes a *todos* los representantes” europeos presentes en Viena²⁵⁵³, un ‘contratiempo’ que el español justificaba exclusivamente por “la guerra, que de entonces acá ha acrecentado las dificultades de toda índole, y muy especialmente las de comunicación”. No obstante, esas “horas del dolor” en que se encontraban eran, a la vez y sin duda, “precursoras del triunfo”. Justificadas de esta forma las ausencias y realizado el saludo, el falangista dedicó más de la mitad de su discurso a explicar a sus “camaradas y amigos” las bondades y la importancia de la institución familiar en España.

En esta “Arca Santa” se guardaban “las esencias más delicadas y más recias” de una doble identidad, de género y de nación, “de nuestro ser como hombres y de nuestro destino como españoles”. En ella tenían “las más hondas raíces [...] todas las virtudes que honran al pueblo español”; su solidez incluso “justifica[ba] la trayectoria de nuestra misión en el mundo”. La breve mención a la historia española servía únicamente para introducir la inevitable referencia a “la gloriosa tragedia de nuestra reciente Cruzada Nacional” con la que España habría *querido* convertirse en “la primogénita en la lucha armada contra el comunismo y sus aliados”. Nada de todo ello habría sido capaz sin “la raigambre más honda de nuestra españolidad” en “los valores morales” y la “calidad” de la familia española, “recia contextura de la célula social española”. Se trataba de algo – les explicaba- que ya había fijado el fundador de Falange en los puntos iniciales.

Pero hablar de familia resultaba imposible sin hablar de “la madre española”, a la que se debía “en gran parte” haber salvado “las horas difíciles y turbulentas” de 1936: cuando “los valores esenciales de la gran comunidad española” se habían visto acechados “por influencias extrañas” al país y a su historia, había sido *ella* quien, “recluida en lo más íntimo del santuario del hogar”, había logrado –“maravillosa tarea”- conservar y transmitir “las puras esencias de nuestro ser español”. Naturalmente, en

²⁵⁵³ Lo cual, como acabamos de ver, era una forma muy favorable de presentar las numerosas ausencias; la cursiva es nuestra.

España la madre no era “ni el mero adorno ni la sierva de la casa”, sino “la reina del hogar”; un ‘reinado’ que, de forma no menos natural, había que entender en su “profundo sentido”, que no era otro que el ser consciente de su “altísima y noble misión al servicio de los hijos”. En “el corazón de la madre española” tenía “sus más hondas raíces” el “esfuerzo gigantesco de un pueblo que se levanta para recabar el puesto preeminente que por derecho le corresponde”. Al fin y al cabo, la mujer española era mencionada única y exclusivamente como madre, como transmisora de valores y de cultura pero –al menos de forma explícita- no de identidad política; pese a tener sentada a su derecha a la Regidora central del Frente de Juventudes, a Pérez Viñeta no se le escapaba ni una sola mención al papel de las mujeres encuadradas en la organización femenina del partido, tampoco durante la guerra civil.

Sólo tras esta extensa loa a la familia (y a la madre) española, iniciada y concluida además con la evocación de la “predestinación” de su país (que, según el manido lema falangista, no era sino una “unidad de destino”), a “la rectoría del espíritu” y al “puesto preeminente”, el Secretario nacional del FdJ volvía a dirigirse a los allí presentes y regresaba –bajaba- en la última parte de su discurso al terreno concreto de la Comisión. Su tarea inmediata era examinar la memoria redactada en Viena, pero el estudio de “las trascendentales cuestiones relacionadas con la familia” no podía reducirse a un “punto de vista meramente técnico y estadístico”. Como ya tres meses atrás, se buscaba también ahora hacer compatible modernidad y tradición, lo nuevo y lo viejo, “los principios revolucionarios de nuestros tiempos y el concepto de familia”. Todo giraba alrededor del eje creado por la tensión entre dos grandes polos: Estado y familia. Para Pérez Viñeta, el problema “acaso [...] más trascendental de cuantos se planteen a esta Comisión” pivotaba en torno a la “extensión de los derechos y obligaciones del Estado en cuanto a la educación de la juventud, en concurrencia de funciones con la familia”.

Se partía para ello de la constatación de que, a la hora de atender a su obligación primordial con “la regeneración política frente a” –que no ‘de’- “instituciones caducas y fracasadas”, “el Estado actual” debía apoyarse “fundamentalmente en aquellos valores eternos que, como el de la familia, son la única garantía del éxito en la empresa”. Y daba la casualidad de que la familia tenía unos “derechos naturales”, entre los cuales se encontraba su ‘misión’ de ejercer “la primera y más decisiva función educadora”. Como ya había quedado dicho en Viena, no sólo “el derecho del Estado no puede oponerse” a

los derechos de la familia, sino que debía contar con ella e incluso acudir a ella... Ahora bien, definido este primer polo, hecha la constatación de partida y asumidos sus postulados, ni siquiera Pérez Viñeta podía obviar la cuestión de que, de hecho, a Madrid se había ido a hablar –como ya hemos citado- precisamente de “[l]a extensión de los derechos y obligaciones del Estado [...] en concurrencia de funciones con la familia” en el área de la formación de la juventud. No en vano, la existencia del Estado “se justifica principalmente en cuanto promotor del bien común”, que constituía su mayor “preocupación”. Y era aquí, en la salvaguardia de este ‘bien común’, que se legitimaba “la intervención del Estado” incluso en el área de la tan loada familia. Era su derecho y su obligación (pre-)ocuparse de que “la educación que la juventud reciba en la familia sea conforme a los mismos principios eternos en que la institución familiar se funda, y *en ningún momento vaya contra el bien común de la Patria*”. La familia tenía, sí, “derechos naturales” a los que –como hemos dicho- el Estado no podía oponerse... *pero* se trataba de “derechos que no son tiránicos, sino que deben encaminarse a los fines que Dios les señaló y que *en ningún momento* pueden constituir peligro para la humanidad, *sobre todo si ataca a la unidad y a la independencia de la nación*, de que es guardador el Estado”. Así pues, la familia constituía la “célula de la unidad social” y tenía “derechos naturales” que debían ser respetados incluso por el poder político, pero tal inviolabilidad perdía su vigencia si la familia dejaba de servir a sus fines. Esto era así – y era el Estado quien lo decidía, en tanto que su “guardador”- especialmente si la familia pasaba a oponerse al ‘bien común de la Patria’, que –como el falangista insistía- no era otro que ‘la unidad y la independencia de la nación’.²⁵⁵⁴

Al final de su discurso Pérez Viñeta no hacía sino retomar en cierto modo los puntos 7 y 25 de la ‘Norma programática’ de Falange. En noviembre de 1934 ésta había fijado, respectivamente, la ilicitud para el individuo de usar su libertad “contra la unión, la fortaleza y la libertad de la Patria”, así como el respeto mutuo que tanto el Estado como la Iglesia (y poca duda puede caber en torno a cuál era el fundamento último de

²⁵⁵⁴ Con su argumentación sobre los ‘tiránicos’ derechos de la familia y la obligación del Estado de imponerse a ellos si era necesario, el Secretario nacional del FdJ se acercaba bastante a la doctrina nazi de la teoría del Estado, que abogaba como cuestión de principio por no permitir que en ninguna familia alemana –por mucho que se quisiera respetarla- siquiera un vástago fuera educado contra la doctrina nazi. Aunque significativamente el representante alemán se mostró al respecto en su discurso más cauto que Pérez Viñeta, había sido precisamente un alto mando de la Jefatura Juvenil del *Reich* (Helmuth Stellrecht, Jefe de su Oficina de Instrucción Corporal) quien había afirmado que: “El derecho de la nación prevalece sobre el derecho del padre”; citado a partir de Kater (1985), p. 81.

tal argumentación de la familia) habían de observar para con la esfera que resultaba propia al otro... lo cual tenía como inevitable punto de partida el –no muy iusnaturalista- reconocimiento de que el Estado tenía una esfera que le era propia y a la que, por tanto, la Iglesia no sólo era ajena sino que no debía permitirse “intromisión o actividad alguna” por su parte.²⁵⁵⁵ La tensión –entonces y ahora- residía precisamente en establecer el alcance de la “extensión” misma de los derechos y obligaciones del Estado.²⁵⁵⁶ Probablemente forzado por las circunstancias y por las posturas de los diferentes mandos reunidos en Madrid, el falangista optaba por una actitud flexible cuando afirmaba que dicho límite no podía fijarse “a priori” y lo hacía depender del correspondiente contexto temporal y geográfico, es decir, “de la coyuntura histórica que cada nación viva”. Eran éstas las “bases [en torno a las cuales] girarán nuestras deliberaciones”.²⁵⁵⁷ Una vez fijadas las bases del trabajo de la Comisión, las diferentes delegaciones habrían de presentar sus respectivas ‘memorias’, a partir de las cuales la presidencia española redactaría el comunicado final. Abierto el turno de palabra sólo Italia y Rumanía presentaron sus memorias, mientras que el resto de países solicitó más tiempo para poder hacerlo.²⁵⁵⁸

Concluida en menos de dos horas la sesión inaugural, a mediodía los huéspedes europeos visitaron las instalaciones de SF y el Auxilio Social. Al almuerzo posterior, ‘obsequiado’ por el Servicio Exterior, asistieron las Delegada y Secretaria nacionales de SF (Primo de Rivera y Manteola), sus homólogos del FdJ (Elola y Pérez Viñeta), el Jefe

²⁵⁵⁵ *Obras completas* (1942), pp. 591 y 597.

²⁵⁵⁶ Pese a actuar en un sistema de censura estatal de prensa, la comparación de una misma noticia en los tres periódicos que al día siguiente se hicieron eco de lo dicho proporciona una prueba irrefutable de la pervivencia de dicha tensión incluso a finales de 1942; cfr. *Arriba*, *LVE* y *ABC*, todos ellos de 10.12.1942. Así, llama poderosamente la atención al respecto que el diario de Luca de Tena reproduce, en la algo más de una columna entera (de las tres de las que consta cada página), toda la primera parte del discurso de Pérez Viñeta *por completo y literalmente* hasta la mención de José Antonio Primo de Rivera a la “auténtica realidad vital de la familia”, pero ‘casualmente’ omite toda la argumentación posterior hasta llegar a la afirmación final de que “Sobre estas bases girarán nuestras deliberaciones”, que sí que incluye inmediatamente después; cfr. *ABC*, 10.12.1942. Ello no puede –y no precisamente de forma involuntaria- sino inducir a error al eventual lector (coetáneo pero también actual), puesto que da a entender que todo el debate de la Comisión hubo de girar en torno a la primera constatación (la loa a la familia y sus ‘derechos naturales’) como ‘base’ de las ‘deliberaciones’ y omite toda la última parte del discurso sobre los límites que *el Estado* podía y debía poder imponer a esos derechos que no podían ser ‘tiránicos’ ni oponerse al ‘bien común’. En un sistema entonces de censura y una situación ahora de considerable destrucción de fuentes es en estos matices, en estos detalles para el historiador costosos de encontrar, donde se han de buscar las luchas –no sólo o sólo en primer término- discursivas en la España del momento.

²⁵⁵⁷ El discurso íntegro se puede encontrar en “Primera reunión de la comisión europea ‘Juventud y Familia’”, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), pp. 5-6, así como en *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 23-25; una versión reducida en: *Arriba* y *LVE*, ambos de 10.12.1942. Todas las cursivas son nuestras.

²⁵⁵⁸ *Arriba*, *LVE* y *ABC*, todos de 10.12.1942.

provincial de FET (Carlos Ruiz) o, entre muchos otros jefes falangistas, la plana mayor de su Delegación nacional del Servicio Exterior.²⁵⁵⁹ A las cuatro de la tarde se trasladaron a la Escuela del Pardo y la Colonia del Viso, “expresando su admiración por las excelencias de todo género conseguidas” por las organizaciones del partido. Tras un vino de honor en la Delegación provincial de FET a última hora de la tarde, la apretada jornada concluyó con una proyección de *Raza*, que dio comienzo a las once de la noche (!).²⁵⁶⁰

Ello no fue obstáculo para que al día siguiente (según el programa, a las ocho de la mañana) los representantes europeos salieran hacia el Castillo de la Mota, acompañados por, además de Pilar Primo de Rivera y Manteola, la Regidora central del FdJ (Alcántara), Pérez Viñeta, Galar, el director de la Academia Nacional de Mandos José Antonio (Aníbal Álvarez) y el Asesor nacional de Cultura y Arte del FdJ (Luis de Sosa Pérez). A las once asistieron allí a la clausura del curso de Regidoras provinciales de la SF del FdJ: tras leer el discurso de Franco en el Consejo Nacional, Primo de Rivera les tomó juramento y Pérez Viñeta les dirigió unas palabras en nombre de Elola. En primer lugar, les definió su “misión” ‘en provincias’ como “conseguir que las juventudes femeninas de la Patria, que vosotras habréis de formar en el Frente de Juventudes, logren adquirir el ‘modo de ser falangista’”, que no debía de ser otro que “el espíritu católico español y de milicia propio de la Falange”. En segundo lugar, les impartió una serie de “consignas”: ser “INTRANSIGENTES” en cuestiones de doctrina; ejecutar “la REVOLUCIÓN QUE ESPAÑA NECESITA”, que si bien era “la del espíritu contra la materia” (anticapitalismo, anticomunismo) y la de “la nación viva contra la Patria sin alma”, debía ser también “de la armonía contra el número”, de “la calidad contra la cantidad” y la de “los cuerpos sociales contra las colectividades puramente numéricas”, lo que las habría de alejar del afán de encuadramiento totalitario de la masa, algo que –

²⁵⁵⁹ En calidad de anfitriones, su Secretario (Riestra) y los jefes de tres de sus cuatro Servicios: el Central (Sergio Cifuentes), el de Registro y Archivo (Jorge Becher) y el de Prensa y Propaganda (Enrique Llovet). Estaban también presentes el jefe del Gabinete Diplomático (Felipe Campuzano), el Delegado nacional de Provincias (Sancho Dávila), el Delegado y la Secretaria nacionales del Auxilio Social (Manuel Martínez de Tena y Carmen de Icaza), la Regidora central del FdJ (Julia Alcántara), el director de la Academia José Antonio (Alberto Aníbal), jefe del NSDAP en España (Hans Thomsen), el director de *Arriba*; el periodista italiano Cesare Gullino, o el ya mencionado enlace del FdJ en la DNSE (Ojesto); cfr. “Asistentes al almuerzo que el Servicio Exterior de Falange organiza en obsequio de los representantes de las Juventudes Europeas”, s.f. (9.12.1942), en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵⁶⁰ “Actos celebrados en honor de los representantes extranjeros [sic] de la Comisión ‘Juventud y Familia’”, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), p. 20. Recoge las actividades también *Arriba* (10.12.1942).

como hemos visto en el capítulo segundo- apenas un mes después tematizaría expresamente la Delegada nacional en su discurso ante el Consejo nacional de SF.

No tan grata debió de resultar a oídos de Primo de Rivera la tercera consigna impartida por el Secretario nacional del FdJ. Empezaba bien al definir la misión de las Regidoras provinciales de la SF del FdJ como de “APOSTOLADO: que ha de servir para fortalecer la unidad”, pero se metía de lleno en las rencillas entre las organizaciones juvenil y femenina de Falange al precisar, sin mencionarlo explícitamente, ante unas mandos juveniles femeninas que –todavía- dependían oficialmente de ambas organizaciones (pero eran formadas por SF): “Puesto que nosotros formamos parte de un todo que es la Falange, no podemos adoptar actitudes independientes”. Acto seguido Pérez Viñeta hizo lo que para los y *las* asistentes, que no debían de ignorar de qué se trataba, hubo de sonar como una llamada a observar la disciplina del partido: “El Frente de Juventudes siente la imperiosa necesidad de restablecer la unidad de todos sus componentes”. No contento con ello, las conminó a tener al respecto una “conducta [...] clara” con la que, “al llegar a vuestras provincias y entrar *en relación de dependencia* con vuestros Delegados Provinciales”, demostrar “lo fácil que es resolver las pequeñas diferencias funcionales que en otra época pudieron surgir” entre SF y FdJ. Una vez llegadas a su destino, su “norma a seguir” habría de ser “procurar formar a nuestras pequeñas camaradas para que sean abnegadas, como quería José Antonio, aceptando una vida de sumisión, de servicio y de ofrenda a una tarea”.²⁵⁶¹

Por último, visitaron el Castillo y aún de pasada Medina del Campo.²⁵⁶² Nada más comer, regresaron a Madrid, donde por la noche el *Círculo Medina* les ofreció una recepción. Con la plana mayor de la organización femenina (Delegada y Secretaria nacionales, Regidoras centrales, jerarquías provinciales) como anfitrionas, asistieron el Jefe nacional del SEU (Guitarte), Icaza, Tovar, Aníbal Álvarez y los jefes de Organización, Campamentos y Publicaciones de la Delegación nacional del FdJ (no así, significativamente, ni Elola ni Pérez Viñeta), además del cónsul general y el agregado

²⁵⁶¹ Cfr. “Primera reunión de la comisión europea ‘Juventud y Familia’, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), pp. 4-6, 5-6.

²⁵⁶² *LVE* (11.12.1942), y “Primera reunión de la comisión europea ‘Juventud y Familia’, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), pp. 4-6, 5. En el libro de firmas de la Escuela estamparon la suya Elka von Wedel, Detlev Ehlers (jefe de la Jefatura territorial de las Juventudes Hitlerianas) y Wilhelm Petersen (el agregado de cultura); cfr. *Libro de Firmas Castillo de la Mota*, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 14. Llama la atención que los alemanes fueran los únicos en hacerlo, puesto que las firmas inmediatamente precedente y posterior en el libro datan, respectivamente, del 19 de noviembre y 20 de diciembre.

cultural alemán, el cónsul italiano y otras jerarquías de los partidos nazi y fascista. La “animada charla” surgida entre todos ellos habría puesto “una vez más de manifiesto en todas las conversaciones el alto espíritu de las juventudes de Europa hermanadas en la lucha anticomunista”.²⁵⁶³ Nuevamente el día no acabó ahí, sino con un concierto del Orfeón Pamplonés en el Monumental Cinema.²⁵⁶⁴

El viernes 11 no bajó la intensidad de la agenda. Por la mañana se desplazaron a Toledo, donde Galar y el Jefe provincial de FET les hicieron “admirar las ruinas del Alcázar glorioso”, parada inevitable de todas las visitas de la ciudad. A mitad tarde ya estaban de vuelta en Madrid donde, antes de asistir a una recepción que les ofreció el alcalde (Alberto Alcocer), su primer teniente (Conde de Casal) y los regidores, aún tuvieron tiempo de celebrar la segunda sesión de la comisión, la única a la que asistió Elola. Su –igualmente única- intervención en el Encuentro no nos ha llegado más que resumida por las publicaciones de Falange en apenas un párrafo, pero lo más probable es que tampoco fuera muy larga y se limitara a introducir las intervenciones de los diferentes representantes. Además de aprovechar para excusar su propia ausencia, sus “palabras de bienvenida” resaltaron “lo que el concepto de familia significa en los postulados de la nueva Europa” y proclamaron que “la familia no puede olvidarse ni en los tiempos de lucha”. Tras insistir de nuevo en el simbolismo del ‘Día de la Madre’ como fecha elegida, Elola invitó “a todas las Juventudes Europeas a que vinieran a España a ver *cómo nuestra Patria quiere a las demás naciones a quienes les une un lazo de amor*”. Como no podía ser de otra manera el Delegado nacional interpretó tan ‘amorosa’ invitación también como una muestra de que “España posee su lugar en el mundo” y pretendía con su convocatoria “*recoger* la impresión de cada país” (sic!).²⁵⁶⁵ Acto seguido intervinieron los participantes alemán, italiano, húngaro, rumano y croata.

El *Oberbannführer* Schmidt empezó con una *captatio benevolentiae* al loar tanto “la significativa posición y labor de la juventud de la España falangista” (que, por otro lado, tampoco era exactamente lo mismo que ‘la juventud falangista española’), como

²⁵⁶³ Según informaba al día siguiente *Arriba* (11.12.1942).

²⁵⁶⁴ Cfr. *LVE* (11.12.1942), así como “Actos celebrados en honor de los representantes extranjeros [sic] de la Comisión ‘Juventud y Familia’”, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), p. 20, y el “Programa de los actos que tendrán lugar en España con motivo de la II Reunión de la Comisión Europea de ‘Juventud y Familia’”, Delegación Nacional del Servicio Exterior, s.f., en: AMAEC, R-1735/78.

²⁵⁶⁵ Cfr. “Primera reunión de la comisión europea ‘Juventud y Familia’”, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), pp. 4-6, 6, así como *Arriba*, 12.12.1942. Ciertamente, Elola evitaba precisar cuál era el lugar de España, lo cual a la vista de la –escasa- capacidad de convocatoria de su Frente de Juventudes no puede tampoco extrañar.

también “la objetiva importancia del tema ‘Juventud y Familia’”, con el que la comisión allí reunida se había convertido en “una parte constituyente elemental del nuevo orden de la joven generación” europea. Hecha la alabanza tanto de los anfitriones como del tema de la comisión (que no buscaba ser sino una segunda alabanza de los españoles, puesto que era una creación suya), el alemán declaró “nuestra completa aprobación” a la declaración leída por Pérez Viñeta en la primera sesión. También él tematizó expresamente la relación entre familia y organización juvenil. Si la primera representaba el factor educativo “más primario y más natural en tanto que fuente de fuerza para la vida nacional-racial” y era “la célula básica de la comunidad”,²⁵⁶⁶ surgía a su lado la segunda, la “comunidad natural de la juventud” (que en su argumentación ocupaba el lugar que en la del falangista había correspondido al Estado), que constituía “el factor educativo más nuevo y más moderno”. Pese a estar sometidos “a sus propias leyes” ambas tenían el mismo “objeto” de actuación (la persona en edad juvenil) y debían por tanto coordinarse.

A continuación, dedicaba una parte importante (aproximadamente un tercio) de su discurso a hablar del caso alemán, no sin antes recordar explícitamente que, “como todos los demás”, también éste seguía “sus propias leyes y no debe ser presentado como un valor de obligada aplicación general”. De hecho, mostrando en la línea de Schirach y Axmann (y, sin duda, también por los mismos motivos) algo más de modestia nacional que *los* falangistas, decía que el desarrollo y la problemática alemana sólo debían valorarse “como aportación derivada del conocimiento de base y de la experiencia práctica”. Si Pérez Viñeta se había remitido a Primo de Rivera, Schmidt lo hacía a las palabras de Hitler en su *Mein Kampf* para demostrar que el nacionalsocialismo veía en “la nueva comunidad de la juventud [...] una institución básica de toda la comunidad nacional[racial] y estatal”, pero también reconocía en la familia la “célula primaria de la comunidad”. Si el Estado y el pueblo conformaban “el gran mundo”, éste sólo podía existir si “el pequeño”, la familia, era “compacta y sana”. Trazados los grandes rasgos, bajaba al terreno práctico y esbozaba unas Juventudes Hitlerianas “orgullosas” de su relación con la hogar paterno, de la que –con pretensiones idealizadoras tan evidentes como alejadas de la experiencia real- surgía según él “una colaboración armónica”. El

²⁵⁶⁶ Tanto el programa del NSDAP en 1920, así como Hitler en su *Mein Kampf* en 1924 habían subrayado ya el carácter de “la institución familiar como célula nuclear también de la comunidad nacional-racial”, según Kater (1985), pp. 79 y 95, nota 1.

estallido de la guerra²⁵⁶⁷ no habría hecho sino “continuar reforzando la colaboración llena de confianza”, mientras los padres servía como “soldados en el frente” y las madres –significativamente- no se quedaban en casa, sino que “trabajaban” –se sobreentiende- fuera del hogar.

Antes de iniciar la parte final de su discurso volvía a alabar el “ejemplo ya histórico de la fanática juventud española en la guerra civil” (que no ‘Cruzada’), con sus “innumerables gestas heroicas”, así como las familias españolas, que “en las diferentes guerras de liberación” habrían aportado “tres, cuatro, cinco e incluso siete u ocho hijos”. Una y otras constituían por parte española una “alta contribución ética al nuevo orden”. Sin solución de continuidad se adentraba en el último bloque de su discurso y pasaba a tratar la interacción entre familia y juventud, pero en su caso entre “la familia sana como fundamento para una juventud sana y la juventud sana como precondition para la salvaguardia de las familias, ahora y más tarde”. Cualquiera con unas mínimas nociones de ideología nazi podía –puede- entender la –extrema- connotación que el adjetivo “sano” tenía en un lenguaje como el nazi, imbuido de higiene racial. No en vano, siguiendo la senda marcada en Viena por Schirach, Schmidt dedicaba una parte importante de su discurso (una quinta parte) a dibujar la contraimagen de todo lo dicho hasta el momento: “las destructivas potencias enemigas, cuya fuerza disolvente habían tenido que sentir los pueblos europeos”. Tales fuerzas no podían ser otras que “el egoísmo individual y los intereses de clase [de los] de arriba y abajo, el bolchevismo y el capitalismo, los judíos y los masones”. Aunque aseguraba no creer necesario ofrecer “ejemplos concretos”, mostraba la ‘deferencia’ ante sus anfitriones y atribuía al “destructivo ejemplo del bolchevismo judío” tanto los “paisajes destruidos de este bello país” como “los pobres niños españoles [...] deportados a Rusia” que, en un estado lamentable”, habían sido “liberados por soldados alemanes”. Por no hablar del “disolvente” efecto de “la prensa del judaísmo” en la delicada cuestión de la juventud, con el “plan de acoso llevado a cabo por el judaísmo” para instigar el conflicto

²⁵⁶⁷ En cuyos más de tres años ya transcurridos Alemania había visto descomponerse la cadena de mando de su organización juvenil, si bien aún tenía que presenciar –a raíz del implacable aumento de los bombardeos aliados- la desintegración de las familias con la evacuación forzosa de millones de niños de las grandes ciudades, así como los primeros síntomas serios de descomposición en las unidades de las Juventudes Hitlerianas a partir del verano de 1943 y el colapso o cuando menos –y no siempre justificado por cuestiones de guerra, sino más bien de ideología- el recorte del sistema escolar en 1944; cfr., por ejemplo, Scholtz (1985), p. 103ss.

intergeneracional, desmoralizar a las familias o incitar a los hijos contra los padres.²⁵⁶⁸ Concluyó refiriéndose al “nuevo mundo [que] surge en una dura y amarga lucha” y exhortando a los “representantes de los jóvenes pueblos de Europa” a “colaborar con todas las fuerzas en este desarrollo orgánico”. Cada país europeo tenía “sus propias leyes y sus especificidades históricas y culturales”, pero se mostró convencido de que sus juventudes habrían de evolucionar hasta formar “un ramo de flores ciertamente colorido, pero compacto”.²⁵⁶⁹

Después fue el turno de la delegación italiana. Quizá por cuestión de lenguas no fue el mando de mayor rango (Caprini) sino su segundo, Orsini, quien leyó una “breve relazione”, sólo superada en su todavía menor extensión por sus homólogos croata y eslovaco. Pese a su brevedad, el italiano dedicaba una buena parte de su intervención a retomar dos puntos en torno a los cuales había habido una “unità di pareri” entre los delegados “delle Nazioni dell’ordine nuovo” reunidos en Viena. En primer lugar, el consenso en torno del derecho del Estado –derivado de su obligación de proveer el bienestar de la comunidad- de “*sovrintendere all’educazione della Gioventù con cui opera, che ha quasi nella totalità dei casi, un carattere integrativo della famiglia*”; ahora bien, la precondition es que ésta tuviera “quel minimo necessario di solidità economica, *sociale e morale*”, por lo que cuando careciera de tales requisitos la obra integradora del Estado podía, “*invece, assurgere a sostituzione della famiglia stessa*”. En segundo lugar, se deducía la obligación para el Estado de educar a la juventud “non [...] solo attraverso le organizzazioni giovanili, ma anche in seno alla famiglia”, lo cual en principio habilitaba al Estado para actuar con fines educativos también dentro de la institución familiar. No por ello dejaba también la GIL de considerar a la familia su carácter de

²⁵⁶⁸ Ni que decir tiene que tampoco en esta ocasión omitieron las publicaciones falangistas las referencias antisemitas de un mando nazi; cfr. *Arriba* (12.12.1942) y *Mástil*, 52 (15.12.1942), p. 6. Ello resulta bastante significativo de su valoración al respecto porque, en el caso de no haber estado de acuerdo con su contenido o, si acaso, de haber visto algún problema en su difusión, se habrían limitado a omitirlas sin mayores dificultades. En cualquier caso, Schmidt gozaba de una cierta predilección por parte de la revista del FdJ, que publicó siete fotografías de grupo en las que el alemán era fácilmente identificable, en la mayoría por estar en el centro de la imagen o por aparecer hablando; *ibíd.*, pp. 4-6 y 24.

²⁵⁶⁹ Traducido directamente del original alemán: “Auszug aus der deutschen Erklärung auf der Tagung der Arbeitsgemeinschaft ‘Jugend und Familie’ in Madrid. Gehalten in der Sondersitzung von Oberbannführer Schmidt”, en *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 35-37; la traducción original castellana, en: *ibíd.*, pp. 33-35.

“cellula dello Stato”,²⁵⁷⁰ que debía contener en su interior “tutti i principii politici, sociali e morali dello stesso Stato”. A la busca de un equilibrio –difícil para cualquier estado fascista- fijaba como conclusión que la educación *política* de los pueblos y, en especial, de los jóvenes no podía sino ser “una educazione ispirata ai principii dell’ordine nuovo”, pero habría de ser posible “*solo* attraverso un’attenta, delicata e comprensiva opera di assistenza e di educazione politica della famiglia a cui si ha congiunto il rispetto di certi suoi sentimenti intimi e soprannaturali”. Para ello invitaba a sus homólogos allí reunidos a considerar el problema de la relación entre Juventud (Organización juvenil/Estado) y Familia, así como a sentar las bases del trabajo común que pretendían llevar a cabo “fino in fondo” y a hacerlo “con la massima serenità di propositi, con la massima fiducia nei frutti della collaborazione tra le gioventù e Nazioni aderenti nella forma e nella sostanza ai principii dell’ordine nuovo”.²⁵⁷¹

El delegado rumano ofreció a continuación un extenso discurso, probablemente el más largo del encuentro. Habló del “culto a la familia” en su país, al que presentó como “[r]epresentante de la latinidad y de la civilización europea”. La decadencia del Imperio romano (interesante comparación implícita) habría estado causada por la desorganización de la estructura familiar. Habló del papel de Dios y de la religión, pero también del culto a los muertos en la educación de la juventud. En ella otorgaba un papel tan esencial a la mujer y ésta habría de ser dirigida “hacia la familia, de donde tendrá nunca que salir”. Pasó a repasar las diferentes instituciones estatales rumanas para la promoción de la familia y la juventud, no sin olvidar mencionar una y otra vez el papel del mariscal Antonescu (y de su esposa) en su creación y/o desarrollo. También Busuioceanu habló de que en el “Estado étnico nacional” rumano debía existir una colaboración entre la familia y la organización juvenil. Su país habría de poder disponer de una juventud “educada en los sanos principios del nacionalismo y del respeto a la ley”, que en el seno de ambas instituciones fuera en todo momento consciente de lo que, en su opinión, era “la cosa más sacra que tiene el hombre: la Patria”.²⁵⁷²

²⁵⁷⁰ Quizás un análisis más detenido descubriría connotaciones diferentes en la respectiva formulación elegida hasta el momento por los representantes juveniles español, alemán e italiano para referirse a la familia: “célula de la unidad social”, “célula primaria de la comunidad” y “célula del Estado”.

²⁵⁷¹ Cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 43-44; todas las cursivas, a excepción de “sovrintendere” (supervisar), son nuestras. La traducción original al castellano, en *ibíd.*, pp. 40-41.

²⁵⁷² Cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 45-48.

Tras el agregado cultural de la embajada de Rumanía en Madrid (un orden que no debió de resultar muy de su agrado) fue el turno del representante húngaro, quien atribuyó a la educación de la juventud el rango más importante entre las diferentes funciones estatales: “El Estado del futuro es, por consiguiente, en primer lugar, el Estado educador”.²⁵⁷³ Bastante inusual para ser él mismo un militar, Saád reconoció que tanto las leyes como el ejército (“en sí solo también [...] algo imperfecto”) resultaban insuficientes al respecto. Era necesario más, un “plan educativo único que abarque toda la nación”, ya que “el Estado debe tener *entre sus manos* los ciudadanos *desde su nacimiento hasta su muerte*”; otra afirmación que tampoco habría que dar por supuesta tratándose del delegado de una organización que –como hemos visto – era dirigida por alguien considerado ‘el hombre del Vaticano’ en su país. Además, el Estado había de tener “derecho de preferencia sobre los [distintos] medios educativos” y procurar una educación igual para todos los ciudadanos. En ella el pasado –y con él, la Historia– tenían una “importancia decisiva y directiva”, pero un Estado educador “verdadero” no podía tampoco dejar de lado la religión sino quería cometer “un suicidio”. Tampoco podía faltar la alabanza al Jefe de Estado húngaro, el almirante Horthy, a quien definió como “*el primero* en Europa que ha exterminado con dura mano en pocos meses el bolchevismo de Hungría, [...] abriendo la fila”, marcando el camino, a tantos otros países europeos. Por si la referencia a la primacía húngara en la lucha anticomunista había de herir la susceptibilidad de los anfitriones españoles, Saád se apresuraba a recordar la hermandad de armas con “la heroica División Azul” y a loar a “este bello país” que, en su opinión, presentaba “tantas semejanzas con el pueblo húngaro: primero, la religión; luego, el amor a las tradiciones y la hospitalidad”. Para concluir, fijó la misión de “el Estado del futuro” en la búsqueda de “una clase fuerte y duradera” para “los siglos venideros”, que habría de fundamentarse en “la justicia social, el amor a la humanidad y, por consiguiente, [en] la religión y la familia”.²⁵⁷⁴

Los dos últimos en participar fueron los representantes de las naciones más pequeñas, con sendas intervenciones breves. El croata empezó resaltando el culto a la familia, “factor esencial en la vida de los pueblos”, como “elemento educador de la juventud de la nueva Europa”. Al igual varios de sus predecesores en el turno de

²⁵⁷³ No por casualidad, Saád había publicado aquel mismo año un libro titulado precisamente “El Estado educador”; cfr. Saád Ferenc, *Nevelőállam*, Budapest, 1942.

²⁵⁷⁴ Cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 55-57; las cursivas son nuestras.

palabra, recogió la obligación de la familia en “cooperar” con la educación de la juventud, pero también la del Estado a la hora de “cultivar [en la juventud] el sentimiento de sana dependencia hacia la familia” y fomentar sus virtudes. En esto se mostraba convencido de poder llegar a “una armonía absoluta” en todos “los pueblos de Europa”. Sin embargo, reclamaba acto seguido la libertad de autonomía de cada país más allá de lo que definía como “principios básicos”, puesto que “el problema familiar no puede ser generalizado en todos sus puntos”. Más bien, “cada pueblo tiene que adoptar los medios que mejor correspondan a sus tradiciones raciales, étnicas y culturales”. Por ello, Croacia habría de ‘aprovechar’ las “sugerencias” de la comisión “en materia familiar”, “sin romper por ello con los principios seculares de su tradición milenaria”.²⁵⁷⁵

El último en participar fue el representante eslovaco, cuyo breve discurso –apenas ligeramente más extenso que el de su ‘camarada’ croata- fue quizás el más tradicional, al atribuir a la familia, a los padres, “la obligación cabal de poner los fundamentos de la educación de los hijos”. De hecho, fue también el único de todos los participantes que se refirió expresamente al entonces papa e incluso cito una frase suya sobre la misión educativa de la familia de un discurso aquel mayo.²⁵⁷⁶ Ello no debe extrañar del todo tratándose el representante de un Estado autoritario (títere de la Alemania nazi) como el eslovaco dirigido por un clérigo, Josef Tiso. Sin embargo, en Spiro la jerarquía entre las diferentes estancias educativas quedaba mucho más clara en su orden de preferencia: familia, escuela, organización juvenil. Así, en “el espíritu de los tiempos nuevos” la Juventud de Hlinka *secundaba* en Eslovaquia a la escuela, cuya función educativa a su vez tampoco podía “sustituir a la familiar”. Los “principios fundamentales cristianos” debían envolver todo tipo de educación, dirigida a “fomentar el respeto de la familia y del matrimonio en los jóvenes”, para que éstos pudieran llegado el momento fundar “una nueva célula de la vida nacional”.²⁵⁷⁷ Esta última intervención²⁵⁷⁸ cerró la segunda

²⁵⁷⁵ Cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 63-64.

²⁵⁷⁶ Aunque no hemos podido encontrar en él la cita leída por el representante eslovaco, lo cierto es que Pío XII incluyó una “paterna voce di ammonimento” por la situación de la familia durante la guerra en uno de los fragmentos finales del “Radiomessaggio di Sua Santità Pio XII per il XXV della consacrazione episcopale del Santo Padre. Mercoledì, 13 maggio 1942”, en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xii/speeches/1942/documents/hf_p-xii_spe_19420513_consacrazione-episcopale_it.html (URL: 20.6.1942).

²⁵⁷⁷ Cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 66-67.

²⁵⁷⁸ Por razones que desconocemos el discurso del delegado búlgaro no quedó recogido por el volumen oficial del encuentro. En su discurso de clausura Pérez Viñeta se refiere a la intervención del

sesión del encuentro, tras la cual tuvo lugar la ya mencionada recepción en el ayuntamiento madrileño.

A su conclusión los representantes europeos tomaron a las diez de la noche, en compañía de los citados Galar y Sosa, así como del Jefe de la Delegación Nacional del Servicio Exterior (Manzanares), el tren hacia Sevilla, donde permanecieron todo el fin de semana.²⁵⁷⁹ Recién llegados a la mañana siguiente, y tras descansar brevemente en el hotel, depositaron una corona de laurel en la Cruz de los Caídos de la Plaza del Triunfo, “como recuerdo y como tributo de las Juventudes europeas a los Caídos en la Cruzada española de liberación”. Después de un desfile de las recién creadas Falanges Juveniles de Franco de la ciudad, se dirigieron al ayuntamiento, cuyo primer edil les dio la “bienvenida en nombre de Sevilla”, seguida de los acostumbrados “discursos de cordial afecto y simpatía”, así como del inevitable vino español.²⁵⁸⁰ Al día siguiente, domingo 13, disfrutaron de la capital andaluza y “su rico folclore”, que abandonaron con el expreso nocturno regreso de Madrid.²⁵⁸¹

De vuelta de la excursión de fin de semana –y sin tiempo para recuperarse del viaje en tren- la jornada de clausura, el lunes 14 de diciembre, estuvo todavía más repleta. A una matutina visita al Museo del Prado, le siguió el paso por la Delegación nacional del Auxilio Social, donde les recibieron Icaza y los Jefes de los distintos departamentos y servicios. Tras comer con Elola en la Delegación nacional del FdJ, se trasladaron a El Escorial, donde a las cinco de la tarde cada delegación depositó una corona con los respectivos colores nacionales ante la tumba de José Antonio Primo de Rivera, “acto impresionante [que] revistió caracteres de la máxima evocación de unidad de las juventudes de Europa en su empresa”.²⁵⁸² A las siete de la tarde, de vuelta ya en

representante de Bulgaria a la hora de citar “las palabras aquí pronunciadas” por las diferentes delegaciones, entre las que, no obstante, olvida citar la de Eslovaquia; cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), p. 71.

²⁵⁷⁹ Cfr. “Actos celebrados en honor de los representantes extranjeros [sic] de la Comisión ‘Juventud y Familia’”, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), p. 20, y el “Programa de los actos que tendrán lugar en España con motivo de la II Reunión de la Comisión Europea de ‘Juventud y Familia’”, Delegación Nacional del Servicio Exterior, s.f., en: AMAEC, R-1735/78; “glorioso”, en: cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), p. 5. Una fotografía de la recepción en el Ayuntamiento, en “La representación europea de la comisión ‘Juventud y Familia’”, en: *Mástil*, 52 (15.12.1942), última página.

²⁵⁸⁰ “Las delegaciones europeas de ‘Juventud y Familia’. Recepción en el ayuntamiento sevillano”, en: *LVE* (13.12.1942), p. 8.

²⁵⁸¹ Cinco de las ocho fotografías incluidas al final del volumen oficial del encuentro, muestran monumentos sevillanos: la Giralda, el Alcázar y típicos patios hispalenses; cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 93-96; “rico folclore”, en: *ibíd.*, p. 5.

²⁵⁸² *Arriba* (15.12.1942) y *Mástil*, 53 (1.1.1943), p. 10.

Madrid, se celebró la sesión de clausura, presidida –con Elola nuevamente ausente- por el Secretario nacional de FdJ, con Pilar Primo de Rivera a su derecha, en funciones de vicepresidenta.²⁵⁸³ La sesión se limitó a la lectura del discurso de clausura de Pérez Viñeta, en cuya parte final presentaba una serie de acuerdos –muy generales-; tras su lectura también en italiano y alemán, fueron ratificados por las diferentes delegaciones.²⁵⁸⁴

Dirigiéndose a sus “Camaradas de las Juventudes europeas”, comenzó remarcando el significado del culto al “César de nuestras juventudes” y fundador del partido que todos los presentes acababan de realizar “bajo los arcos severos” de El Escorial: en ello veía Pérez Viñeta “el acto simbólico de reafirmar nuestra fe en el *destino común de Europa*”. En correspondencia con el tema del encuentro pasó a loar el valor de la juventud en el mundo futuro que ya se estaba creando y expresó su “convicción de que solamente las generaciones jóvenes [...] son capaces de construir un orden nuevo profundamente espiritual, condición indispensable para un porvenir mejor”; aprovechaba de paso para loar –y en primer lugar- a “nuestros camaradas alemanes” que “muy bien [lo] han declarado”. Pese a las múltiples referencias de la prensa y de las propias organizaciones juveniles de aquellas semanas y meses sobre la inmediatez de ese nuevo mundo, el Secretario nacional del FdJ apuntaba ya a un rasgo que pronto estaría cada vez más presente en la retórica falangista (su carácter de *pendiente*) y apuntó, aplicado ahora al plano europeo, que: “Acaso no nos llegue la vida para ejecutar la misión que se nos ha encomendado”, lo cual tratándose de mandos juveniles en la treintena (él mismo tenía treinta y siete años; Primo de Rivera, treinta y cinco, y Elola, treinta y tres años) no hacía sino sorprender. No obstante “la gigantesca tarea”, las organizaciones juveniles europeas se mostraban “unidas con los indestructibles lazos de la sangre derramada en común y alentados por comunes ideales” y habían llegado a Madrid siguiendo una senda que había comenzado en Weimar seis meses antes (y de la cual citaba todas sus etapas). En la capital española ratificaban los “principios inmovibles” que acabarían conduciendo a “la implantación implacable de una vida colectiva superior”.

²⁵⁸³ Así los muestra, en un extremo de la mesa, una imagen de la sesión publicada en: “El Estado se asienta sobre la familia como auténtica realidad vital...”, en *ibíd.*, p. 3.

²⁵⁸⁴ Cfr. “El ministro Secretario da una recepción en honor de las Juventudes Europeas”, en: *Arriba* (15.12.1942), así como “La II reunión de la comisión europea ‘Juventud y Familia’”, en: *Mástil*, 53 (1.1.1943), p. 3.

En las memorias presentadas por los diferentes países Pérez Viñeta afirmaba ver ‘latir’ “un común afán de hermanar” los dos ejes en torno a los cuales habían girado todas las deliberaciones de la Comisión: “la familia [como] la institución básica de la comunidad humana”, por un lado, así como la organización juvenil o el Estado en tanto que procuradoras de la “justicia social” y la “unidad de destino peculiar a cada una de nuestras naciones”. Si al inicio de su discurso se había hecho eco con voluntad alabadora de una afirmación de la delegación alemana, ahora hacía lo propio con las restantes, entre las que significativamente destacaba, “sobre todo, las agudas observaciones de nuestros camaradas italianos”. En todos ellos (húngaros, rumanos, búlgaros, croatas e italianos; olvidaba citar al representante eslovaco) afirmaba ver una “inquietud espiritual” por “resolver con fórmulas eficientes el conflicto aparente entre los derechos de la familia y la misión histórica que el Estado ha de cumplir” para cuando se hubieran “previamente arrumbad[o] las instituciones caducas y fracasadas”. Como acto seguido se encargaba nuevamente de recordar, tales instituciones no podían ser otras que las liberales y las marxistas.

En la parte central de su intervención²⁵⁸⁵ el falangista no sólo retomaba la temática de la relación entre familia y Estado, sino que recurría también al mismo procedimiento bipartito de su anterior discurso, el de inauguración. En primer lugar, el ya conocido canto a la familia: suponía “una entidad moral cuya fortaleza inmediata es causa de la robustez del Estado” y de ella derivaba el “concepto hondamente humano” que –según él– compartían los allí presentes. Dios habría creado esta “auténtica realidad vital, célula de la unidad social”, pensando en los hombres, no “a favor del Estado”.²⁵⁸⁶ Lejos de utilizarla como instrumento, era precisamente el Estado el que “se asienta sobre la familia”, que pasaba por tanto a ser la base de aquél. Dicho esto en los dos primeros párrafos centrales, el Secretario nacional del FdJ dedicaba en segundo lugar los restantes dos tercios de su argumentación a, nuevamente, limitar o matizar lo afirmado en la primera parte.²⁵⁸⁷ Rompiendo en realidad la unidad familiar en tanto que

²⁵⁸⁵ Omitida en su mayor parte (cuatro de los seis párrafos de que constaba) por *Arriba*, 15.12.1942; uno de los dos párrafos íntegros era el que incluía una cita directa del Punto 6 de la Norma Programática de Falange.

²⁵⁸⁶ Según la versión de la revista del FdJ, Pérez Viñeta habría dicho “en favor *exclusivo* del Estado”, lo cual no excluía *también* un uso por su parte. Cfr. “El Estado se asienta sobre la familia como auténtica realidad vital...”, en *Mástil*, 53 (1.1.1943), p. 3; la cursiva es nuestra.

²⁵⁸⁷ Curiosamente, al día siguiente el principal periódico falangista omitía tres de los cuatro párrafos de que constaba la segunda parte de la argumentación en su reproducción del “Discurso leído por el

‘célula básica de la sociedad’ comenzaba esta segunda parte de su argumentación significativamente con una conjunción adversativa: “Pero tampoco existe la familia en interés de los padres”. Al fin y al cabo, también los derechos de los progenitores debían “encaminarse al bien común” y, por tanto, no les estaba permitido ampararse en una “inadmisibles libertad de enseñanza y educación”, como “incontables” padres estarían haciendo. Una “libertad omnímoda” por su parte podía tornarse “atentatoria contra el bien común” e ir incluso en detrimento de la “unidad de la Patria”.

Llegaba aquí el momento de citar el Punto 6 de la Norma programática de Falange, que definía al Estado como “un instrumento totalitario al servicio de la integridad de la Patria”, por lo cual no podía permanecer “cruzado de brazos” ante la realidad, sobre todo porque “la familia no es sociedad perfecta que tenga en sí todos los medios necesarios para su perfeccionamiento”. Se refería incluso “al despotismo de algunos padres y la malicia o la inhibición de muchos”,²⁵⁸⁸ frente a lo cual el Estado debía alzarse “con ímpetu revolucionario” con el objetivo “no [de] suplantar a la familia”, sino de, por un lado, “enderezarla o remediarla” y, por el otro, de “dar a los súbditos aquellos fines que, en orden al bien común, pueden constituir objetivos nacionales o internacionales”.²⁵⁸⁹ Pérez Viñeta cerraba la parte central de su intervención afirmando que, en aras de la consecución de tales objetivos:

el Estado no sólo puede, sino que debe exigir que todos los súbditos tengan el conocimiento necesario de sus deberes políticos y la formación intelectual, moral y física que el bien de la comunidad –atendidas las condiciones de nuestros tiempos, es decir, la coyuntura histórica de cada pueblo- verdaderamente exija.

La tercera y última parte de su discurso de clausura pasaba a tratar “la realización concreta de estos fines”, concretados en seis acuerdos que proponía a los delegados de las naciones participantes en la AEJ. El primero era la ratificación de las conclusiones

Secretario nacional del Frente de Juventudes, camarada Pérez Viñeta, en representación del Delegado nacional, camarada Elola”, en: *Arriba*, 15.12.1942.

²⁵⁸⁸ La revista del FdJ matizó esta parte de forma considerable al citarla modificada como “la *incomprensión* de algunos padres y la malicia o la inhibición de *otros*”; cfr. ““El Estado se asienta sobre la familia como auténtica realidad vital...””, en *Mástil*, 53 (1.1.1943), p. 3.

²⁵⁸⁹ También esta frase aparecía modificada por la revista: “[...] sino para *encauzarla* y dar a sus *miembros* aquellos fines que, en orden al bien común, pueden constituir objetivos nacionales.”; *ibíd.* Por tanto, más allá del hecho de que “encauzar” una cosa supone una acción más suave y menos contundente que “enderezarla y remediarla”, o de que un Estado tiene “súbditos” pero una familia “miembros”, la versión ofrecida por *Mástil* se olvidaba de los objetivos ‘internacionales’ de un Imperio que –incluso en el interior del propio partido- ya pocos consideraban poco más que en un terreno espiritual.

acordadas en Viena. Los tres siguientes definían la misión educativa del Estado en conseguir mediante una “disciplina rigurosa” de la juventud “un espíritu nacional fuerte y unido” así como “la alegría y el orgullo de la patria”; y asignaban a la “educación política de la juventud europea” la labor de reforzar el “espíritu nacional” y realizar la “justicia social” (los planos *nacional* y *social*, propios de todo fascismo), así como de, respetando siempre las peculiaridades nacionales, orientar a la juventud “en un sano sentido de colaboración europea”. El quinto punto era la única resolución concreta de todas las allí tomadas y daba a cada una de las naciones miembros de la AEJ más de ocho meses para enviar (antes agosto de 1943) un informe sobre los tres puntos siguientes: primero, la influencia de la formación del joven en la familia y cómo “a través de ésta” (la familia, pues, como *instrumento* [del Estado]) se podía influir en la “formación política” del joven; segundo, informar del “ideario, procedimientos y resultados conseguidos” así como, tercero, los medios empleados en cada país para lograr “una virilidad más recia” y constituir “familias más sanas de cuerpo y de espíritu”.²⁵⁹⁰ El sexto y último punto se limitaba a proponer la ratificación de los acuerdos anteriores –como así se hizo a continuación- e informar de ello mediante copia a las naciones ausentes. Apenas una hora después de inaugurada se clausuró esta tercera y última sesión del encuentro; si tenemos en cuenta que el discurso de clausura fue leído por partida triple (en español, alemán e italiano), cabe suponer que no debió de quedar mucho tiempo para el debate.²⁵⁹¹

A continuación dio comienzo la recepción ofrecida –vino español incluido- por el ministro Secretario general del partido (el cargo de mayor rango que encontraron durante su estancia), a la que asistieron también, “con gran entusiasmo, en ambiente de

²⁵⁹⁰ Por tercera vez la revista del FdJ ‘olvidaba’ un fragmento, en este caso la referencia a la virilidad, y dejaba el tercer punto a tratar como: “medios empleados en cada país para constituir familias más sanas de cuerpo y de espíritu”; cfr. “El Estado se asienta sobre la familia como auténtica realidad vital...”, en *Mástil*, 53 (1.1.1943), p. 3

²⁵⁹¹ Todas las citas proceden de la versión más extensa del discurso, publicada en el volumen recopilatorio del encuentro; cfr. “Discurso de clausura del camarada Viñeta”, en: *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 70-72. Se conservan otras dos versiones: una con ligeras –pero significativas- modificaciones en varios pasajes, reproducida por la revista del FdJ dos semanas después de la clausura del congreso, y la publicada al día siguiente por el principal órgano de prensa que, sin indicarlo, omitía al menos cuatro párrafos enteros (sí estaban contenidos en las dos versiones cronológicamente posteriores) y que optaba por la táctica ya mencionada para *ABC* en el discurso de inauguración de extractar sólo la parte de defensa de la familia, omitir la siguiente (la de las limitaciones) y retomar el discurso cuando se afirmaba que “Para la realización de estos objetivos [...]”, lo cual da(ba) una imagen si no muy sesgada al menos sí muy parcial de cuáles eran en realidad esos objetivos; cfr., respectivamente, “El Estado se asienta sobre la familia como auténtica realidad vital...”, en: *Mástil*, 53 (1.1.1943), p. 3, y el “Discurso leído por el Secretario nacional del Frente de Juventudes, camarada Pérez Viñeta, en representación del Delegado nacional, camarada Elola”, en: *Arriba*, 15.12.1942.

gran fraternidad y cordialidad”, el embajador alemán (a punto de ser cesado), los jefes de las legaciones diplomáticas de Croacia y Rumania, el secretario del Instituto Alemán de Cultura en Madrid, Pilar Primo de Rivera, Valdés Larrañaga (Vicesecretario nacional de Servicios), Guitarte, Sanz Orrio (Delegado nacional de Sindicatos), entre otras muchas jerarquías del FdJ y de Falange en general.²⁵⁹² A las 20:45 tomaban el expreso nocturno que los llevaría (al menos a los integrantes de las delegaciones alemana, húngara y búlgara) a la frontera con la Francia ocupada.²⁵⁹³

Llegaba así a su fin la Segunda –y última- Reunión oficial de la Comisión europea Juventud y Familia. Basta una mirada a su repleto programa (una media de cinco actividades al día) y, sobre todo, a los desplazamientos (Medina, Toledo y Sevilla) para preguntarse por el sentido último que los organizadores del Frente de Juventudes quisieron dar con ello al encuentro. Sin contar los mil kilómetros del viaje de ida y vuelta Irún-Madrid-Irún (por no hablar ya de los miles de kilómetros entre la localidad fronteriza vasca y Berlín, Budapest o Sofía), sorprenden los desplazamientos realizados en tan pocos días, que suman más de mil quinientos kilómetros en total. En este sentido, la consecuencia lógica no podía ser sino la notable reducción de tiempo finalmente disponible para las sesiones de trabajo. En realidad, sólo se celebraron tres, incluyendo la de inauguración y la de clausura: el miércoles 9 (10-12h), el viernes 11 (a mitad tarde) y el lunes 14 (a última hora de la tarde, justo antes de partir hacia Irún). Así lo dan a entender los horarios del programa previsto que, además, en un principio ni siquiera contemplaba la segunda sesión (la del día 11), incluida al parecer sobre la marcha.²⁵⁹⁴ Sumadas, no debieron de ocupar más de cinco horas de tiempo efectivo en un total de ocho días de la estancia; de media, poco más de media hora al día.

Para más inri, la segunda sesión fue la única a la que asistió el Delegado nacional del FdJ, cuyo ‘heroico’ papel en Viena no se cansaban de elogiar las publicaciones españolas todavía tres meses después. De hecho, Elola estuvo intermitentemente ausente a lo largo de toda la semana: no acudió a recibir a las delegaciones europeas a su llegada, se ausentó de las sesiones inaugural y de clausura, en las que se hizo

²⁵⁹² *Ibíd.* y *Mástil*, 53 (1.1.1943), p. 10.

²⁵⁹³ “Los miembros de la comisión ‘Juventud y Familia’ parten para sus respectivos países”, en: *Arriba*, 18.12.1942.

²⁵⁹⁴ Cfr. “Programa de los actos que tendrán lugar en España con motivo de la II Reunión de la Comisión Europea de ‘Juventud y Familia’”, Delegación Nacional del Servicio Exterior, s.f., en: AMAEC, R-1735/78.

representar por su Secretario nacional y brazo derecho; incluso el último día, a las pocas horas de ofrecer una comida en honor de los huéspedes extranjeros, no asistió a la clausura. En la inauguración el propio Pérez Viñeta se había apresurado a exponer que, pese a su ausencia física, Elola les acompañaba “en espíritu y de corazón”, pero se necesitan no pocas dosis de benevolencia para interpretarlo de esa manera. Las razones oficialmente aducidas para justificar esta ‘ausente presencia’ fueron “ineludibles circunstancias”, “una dolorosa enfermedad familiar”, “asuntos familiares” o, simplemente, “por enfermedad”.²⁵⁹⁵ Al fin y al cabo, durante los ocho días que duró la estancia de los huéspedes europeos, el Delegado nacional no sólo no pronunció discurso alguno, sino que de su actuación sólo consta un resumen de un párrafo de su parlamento al inicio de la segunda sesión (la única en la que participó).²⁵⁹⁶ Tanto es así que las fuentes disponibles sólo permiten establecer dos encuentros suyos con los – técnicamente, *sus*- huéspedes (la segunda sesión y la última comida). Incluso en un partido y un sistema político acostumbrado a la desmesurada propaganda de los ‘Jefes’, Elola sólo aparece en una de las diecinueve fotografías del encuentro publicadas por la revista de la organización de la cual él era el máximo dirigente.²⁵⁹⁷

El –como poco- escaso interés que denotan tales ausencias no venía sino a sumarse al ya comentado retraso en el envío de las invitaciones oficiales y a la propia planificación del programa, con el escaso tiempo disponible para discutir contenidos. Dado que son tres aspectos que no sólo no debieron de pasar desapercibidos a –sino que dependían de- los organizadores del Frente de Juventudes, resulta legítimo preguntarse si era intencional, si no sería precisamente eso lo que en realidad buscaban. Al respecto la recopilación oficial de discursos de la Comisión insinuaba algo poco tiempo después al asegurar que la Delegación nacional había pretendido elaborar “un programa de actos que, *en este corto espacio de tiempo* permitiese dar a conocer a los congresistas aquello de nuestra capital y aun de otras ciudades de España que les hiciese llevar a su regreso

²⁵⁹⁵ Según le excusara Pérez Viñeta, lo hicieron él mismo o informara de ello la revista del FdJ; cfr. *LVE* (10.12.1942), *Arriba* (12.12.1942) y, para las dos últimas versiones con apenas dos páginas de distancia, *Mástil*, 52 (15.12.1942).

²⁵⁹⁶ Publicado por *Arriba* (12.12.1942) y reproducido literalmente tres días después por *Mástil*, 52 (15.12.1942). De las setenta y cinco páginas de discursos (ciertamente en tres lenguas) que recogía el volumen oficial de la Comisión las únicas palabras de Elola eran las de su discurso en Viena tres meses antes, reproducido al inicio; cfr. *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), pp. 13-15.

²⁵⁹⁷ Cfr. *Mástil*, 52 (15.12.1942) y 53 (1.1.1943).

un recuerdo lo más grato posible de nuestro país”.²⁵⁹⁸ Visto desde el otro lado, desconocemos la reacción de los diferentes representantes de las organizaciones juveniles europeas ante semejante muestra de ‘placentero’ turismo –ciertamente político- en plena guerra, pero si se tiene en cuenta el esfuerzo y el tiempo invertido por quienes *sí* se desplazaron desde sus respectivos países de origen (así como las prisas con las que se vieron obligados a hacerlo) no sorprendería descubrir en ellos un sentimiento de frustración... pero no tenemos constancia documental de ello. Quizá tampoco ellos tuvieran mucho interés después de los roces surgidos en Viena de la desaforada ansia de protagonismo del Frente de Juventudes. Algo debieron de intuir por anticipado los alemanes, cuya Jefatura de la Juventud pidió al ministerio de Propaganda, en paralelo a su partida de Berlín en dirección a Madrid, que la prensa del *Reich* ignorara –y, por tanto, no publicara- las notas de prensa que hicieran referencia al encuentro de Madrid.²⁵⁹⁹ Esto explica el silencio de las publicaciones alemanas, ya fuera de los periódicos como de las revistas de las organizaciones femeninas. Sin embargo, por otro lado tampoco queda claro por qué también las revistas de SF, tanto la mensual como la semanal, guardaron un significativo silencio respecto a este segundo encuentro, pese a que las delegaciones europeas visitaron el Castillo de la Mota, el Círculo Medina ofreció una recepción y su Delegada nacional co-presidió al menos la sesión de clausura.²⁶⁰⁰ En cambio, en los resúmenes y repasos anuales publicados aquellas mismas fechas sobre las actividades desarrolladas en 1942 *sí* recogían puntualmente todas las visitas e intercambios con Alemania e Italia,²⁶⁰¹ o incluso tres meses más tarde (al mes de la derrota de Stalingrado) *sí* se hacían eco de la visita a España del Jefe de Estudiantes del *Reich*, Walter Scheel, temáticamente mucho menos relacionada con SF que las de la comisión.²⁶⁰²

Con semejante balance y siguiendo el goteo de acontecimientos bélicos, la de “Juventud y Familia” fue la última comisión creada en septiembre de 1942 que llegó a

²⁵⁹⁸ *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”* (1943), p. 5; la cursiva es nuestra.

²⁵⁹⁹ Como hacía constar una notificación de prensa del propio ministerio fechada el 4 de diciembre, “sorprendentemente” según Oehlich (2003), p. 561.

²⁶⁰⁰ Al encuentro no dedicaron una sola mención ni *Y*, 59 (diciembre de 1942) y 60 (enero de 1943), ni tampoco *Medina*, 92 (20.12.1942) o 93 (27.12.1942).

²⁶⁰¹ Así, “Tareas de la S.F. [...] Servicio Exterior”, en: *Medina*, 92 (20.12.1942), pp. 4-5; “¿Cuál ha sido la labor de vuestra Regiduría durante el año 1942?”, en: *ibíd*, 93 (27.12.1942), p. 18, así como “Continuación de la labor realizada por la S.F. en 1942. [...] Regiduría del Servicio Exterior”, en: *ibíd*, 97 (24.1.1943), p. 23.

²⁶⁰² “Actualidad nacional. Llega a Madrid el jefe de los estudiantes alemanes”, en: *Medina*, 103 (7.3.1943), p. 19.

reunirse. La siguiente que, partiendo de la documentación disponible, debería haberlo hecho, era la de “Campesinado y Servicio Rural”. Esta comisión, dirigida por el noruego Axel Stang, debería haberse reunido (probablemente a principios de febrero de 1943) en Oslo, pero fue cancelada a más tardar a finales de enero, poco más de un mes después de la clausura de la comisión en Madrid.²⁶⁰³ Aquellos mismos días la situación bélica del Eje no hacía más que empeorar por momentos: con la conquista británica de Trípoli, la principal ciudad libia, el 23 de enero Italia perdía su última colonia (y, por extensión, su condición de *Impero*), mientras que el principal periódico falangista empecinado aún dos días antes en afirmar que “[e]l segundo invierno ruso no produce a los bolcheviques conquistas apreciables”, hablaba de que los soldados alemanes “se cubren de gloria” en la “epopeya” de Stalingrado.²⁶⁰⁴ Así pues, a los cuatro meses de la fundación de la AEJ en Viena ya se había cancelado (oficialmente ‘aplazado’) la tercera y antes de aquel marzo lo haría la cuarta, la de “Educación Premilitar”, pese a tener incluso una temática de aplicación tan directa a la guerra. Su presidente, Alajos Béldy, el militar húngaro y dirigente de la organización *Levent*, insistió ante Axmann, presidente efectivo de la AEJ, para convocar una reunión de trabajo en Budapest sobre el “reforzamiento de la capacidad militar de la juventud europea”. Pero la Jefatura de la Juventud del *Reich*, aun reconociendo la importancia de la Comisión y lo “constructivo” de la propuesta “para la dirección común de la guerra”, la aplazó *sine die*.²⁶⁰⁵

La quinta comisión de la que tenemos constancia, la de “Juventud Femenina”, fue también la tercera que no llegó a reunirse y la única de la que hemos encontrado ya – alguna- información. Como hemos visto, en Viena su ‘triumvirato’ dirigente se había emplazado para mayo de 1943, cuando debería haberse celebrado un nuevo encuentro en Florencia. Dos meses antes la RJF todavía llevaba a cabo preparativos, en cuyo marco la ya mencionada Elka von Wedel redactó un informe dirigido al jefe de su

²⁶⁰³ Así se deduce del acuse de recibo del ‘aplazamiento’ que el ministro español de Exteriores envió a su embajador en Berlín y asegurando que “Representación española asistirá con mucho gusto próxima reunión”; cfr. telegrama de Jordana a Ginés Vidal, 1.2.1943, en: AMAEC, R-1080/3. Tal aseguración, que si bien era propia del lenguaje diplomático podía haberse omitido tranquilamente, es muestra del continuado compromiso español de fondo con el proyecto europeo de ‘la Joven Europa’, más allá de las diferencias ciertamente perceptibles.

²⁶⁰⁴ Cfr. *Arriba*, respectivamente, 23.1.1943, 26.1.1943 y 27.1.1943.

²⁶⁰⁵ Así lo explicaba un informe alemán de principios de marzo de 1943; cfr. “Vorgesehene Besprechungspunkte mit dem Generalkommando der GIL”, 11.3.1943, en: BABL, NS 28/17, citado a partir de Buddrus (2003), p. 796, nota 271, y de Oehlich (2003), pp. 561-562. Este último historiador no ha encontrado traza de ninguna decisión definitiva al respecto, pero tampoco de que la reunión llegara finalmente a tener lugar.

departamento, Schmidt; *casualmente*, ambos eran los representantes alemanes en el encuentro de Madrid. En dicho informe la jefa del BDM en la Oficina del Servicio Exterior de la Jefatura Juvenil del *Reich* proponía “elaborar por iniciativa propia un programa [...] bajo el lema: agrupamiento de todas las mandos juveniles femeninas para tratar el esfuerzo bélico de las muchachas europeas”. Entre los puntos que habría que tratar se encontraban “la labor en la Cruz Roja Alemana, la participación en las fábricas, eventualmente su movilización en el Este u otras actividades de importancia para la guerra”, así como “en general cosas necesarias para la guerra total”. Según concluía Wedel, sólo “desde este punto de vista podría esta comunidad de trabajo encontrar tal vez una legitimación para su existencia”.²⁶⁰⁶

A la crudeza del lenguaje y de los objetivos del informe no debió de ser ajeno el impacto que la derrota de Stalingrado y el llamamiento de Goebbels a “la guerra total” (es decir, a la ‘total’ movilización de la población alemana en el esfuerzo bélico) apenas dos semanas después tuvieron también en la cúpula dirigente de las organizaciones juveniles nazis.²⁶⁰⁷ Como reconoció la propia Jutta Rüdiger en sus memorias, Axmann regresó “muy serio y pensativo” del mitin en que Goebbels había hecho la –muy escenificada– proclamación. Tan sólo tres días después, el 21 de febrero, el Jefe de la Juventud del *Reich* explicó en una reunión de sus jefes de departamento la situación en qué había quedado el ejército alemán en el frente ruso y las circunstancias que habían llevado a la llamada a la ‘guerra total’: “para nosotros [...] la vida cambió de golpe. [...] Ahora sabíamos más que nunca que estaba en juego el ser o no ser del *Reich*”; a partir de entonces, la labor de la juventud alemana hubo de orientarse “mayoritariamente a su participación directa en tareas auxiliares de guerra”.²⁶⁰⁸ De hecho, el contenido de la acción exterior de las Juventudes Hitlerianas, que hasta el momento se había centrado

²⁶⁰⁶ Cfr. su *Aktennotiz* para Schmidt, 8.3.1943, en: BABL, NS 28/62, citado a partir de Buddrus (2003), p. 794.

²⁶⁰⁷ El 18 de febrero el ministro de Propaganda y *Gauleiter* de Berlín preguntó a un ‘selecto’ grupo de militares y fieles afiliados al NSDAP congregado al efecto en el Palacio de Deportes de Invierno de la capital alemana: “¿Queréis la guerra total?”, a lo que el entregado público respondió enfervorizado gritando: “Síiiii”; cfr. la portada del principal diario nazi: “Plebiscito a favor de la guerra total. Demostración de masas en el Palacio de Deportes de Berlín. ¡Sí – sí –sí! Juramento de predisposición”, en: *VB*, 19.2.1943. Las noticias sobre el acto y el discurso ocupaban cinco de las seis páginas de su edición de aquel día; *ibíd.*

²⁶⁰⁸ Cfr. Rüdiger (1999), p. 317; el informe de Wedel estaba datado tan sólo diez días después, el 3 de marzo.

en organizar contactos bi- o multilaterales de la HJ, se limitó tras Stalingrado a un único punto ya: el apoyo al esfuerzo bélico.²⁶⁰⁹

Dada la desoladora falta de fuentes internas al respecto en las dos organizaciones falangistas participantes en la AEJ, poco se puede decir por parte española, más allá de que la Comisión de “Juventud Femenina” nunca llegó a reunirse después de Viena. Sin embargo, poco antes de que hubiera debido hacerlo *Arriba* publicó un número monográfico de su suplemento semanal, en el que escribieron todas las integrantes de la Delegación nacional de SF. En su –ya mencionado– artículo, titulado “Horizontes de Imperio”, la Regidora central del Servicio Exterior volvía a sacar a colación –tras varios meses de silencio público al respecto– la participación de la SF en Viena. Comenzaba para ello retomando el tema del Imperio, tan caro a los falangistas, porque “España fue nación hacia fuera”, “no cupo nunca en sí misma” y tenía “vocación imperial”. Ahora bien, tampoco Ontiveros parecía poder escapar al desplazamiento de acentos producido en la política interior española en los dos últimos años y tenía dicha *vocación* de un sentido religioso al atribuirle un sentido etimológico de “inspiración”, de “designio divino, misión esencialmente espiritual de paz y unidad a través de la física cartográfica”. De ahí y de la defensa de “todos los valores espirituales de la civilización” que los españoles habían llevado a cabo “[p]rimero en nuestra Patria, y ahora en tierras soviéticas” infería “para España una preponderancia *moral* en Europa”. Ello la acababa llevando a Viena, donde la delegación española habría ocupado “el lugar merecido en la rectoría de las Juventudes europeas”. Sin nombrar para nada ni a Elola ni a la comisión por él presidida, pasaba directamente a hablar de la constitución de “un Triunvirato de Jefes de Juventudes Femeninas” y de sus presidentas, que habrían de organizar a dichas juventudes.²⁶¹⁰

Aunque dada la falta de información interna de la organización quizá no llegue ni a la categoría de hipótesis, resulta significativo que pocas semanas antes de la fecha prevista para la reunión de la Comisión (finalmente nunca celebrada) la jefa del Servicio Exterior de SF volviera a hacer mención pública –si bien en términos ya muy

²⁶⁰⁹ Buddrus (2003), p. 800. Así, apenas una semana después se empezó a movilizar a los estudiantes de bachillerato superior (escolares nacidos en 1926/1927) como “auxiliares de las fuerzas aéreas” (*Luftwaffenhelfer*), es decir, como servidores de las baterías antiaéreas; cfr. “Schüler als Luftwaffenhelfer. Kriegshilfsdienst der deutschen Jugend bei der Luftwaffe”, en: *VB*, 12.2.1943.

²⁶¹⁰ Ontiveros, “Horizontes de Imperio”, en: *Sí. Suplemento Semanal de Arriba*, 69 (26.4.1943), p. 4; la cursiva es nuestra.

‘espiritualizados’ y de ‘preponderancia moral’- del papel de su organización en Viena. Si esta mención buscaba ser una especie de simbólica compensación ante la cancelación (o aplazamiento *sine die*) de la reunión de la Comisión ‘Juventud Femenina’ de la que SF tuviera eventualmente ya constancia a finales de abril de 1943 o si, en cambio, todavía se seguía confiando en esa fecha en la celebración final del (re-)encuentro es algo que las –escasísimas- fuentes disponibles al efecto no permiten determinar.

5.2. CAMBIO DE TORNAS. LAS CUATRO VISITAS ALEMANAS A ESPAÑA, PRIMAVERA – OTOÑO DE 1943

Apenas diez días después empezaba, no obstante, la temporada de visitas bilaterales con una nueva visita del BDM que reactivaba los contactos bilaterales entre la SF y las organizaciones femeninas nazis. Aunque en ese momento no resultara perceptible el grupo de doce mandos alemanas de visita en mayo de 1943 abría, además, una tendencia que no por breve deja de ser significativa. Desde entonces y hasta principios de julio viajaron a España hasta tres representaciones diferentes de las organizaciones juvenil y femenina alemanas. En concreto, se trataba de un grupo perteneciente al BDM, de una alta mando de la *NS-Frauenschaft* y de un grupo mixto de las Juventudes Hitlerianas. Como veremos en un subcapítulo posterior, habría que añadirles un cuarto grupo, igualmente mixto, de las Juventudes Hitlerianas, que se desplazó a España aquel otoño.

Estas cuatro visitas de las organizaciones juvenil (tres) y femenina (una) alemanas no sólo hacen de 1943, en términos absolutos, el año con un mayor número total de visitas de las Juventudes Hitlerianas y la Organización Femenina del partido nazi (frente a las tres visitas anuales de 1941 y 1942), sino que, en términos relativos, inauguran un cambio de tendencia que llama aún más poderosamente la atención por el –acusado- descenso de visitas a Alemania de la organización femenina de Falange: frente a las *cinco* visitas por año en 1941 y 1942, en 1943 sólo tuvo lugar una visita –la última- de una delegación femenina falangista a la Alemania nazi (concretamente, la sexta de su Delegada nacional) que, además, pese al simbolismo que –como veremos en el

siguiente subcapítulo- le otorgaban la fecha y el rango de sus protagonistas, no tuvo ya un carácter de estudio.

Así pues, si exceptuamos un 1940 carente de visitas, la evidente tendencia alcista del número de visitas alemanas y la no menos evidente tendencia a la baja de las visitas de la Falange femenina hacen de 1943 el primer año en la historia de los contactos analizados en la presente tesis del que tenemos constancia de –muchas- más visitas de HJ/BDM y NSF a España (cuatro) que de SF a Alemania (tan sólo una). Por último, sorprende no sólo porque 1943 fuera ya el último año de visitas comprobables a partir de la documentación disponible, sino también porque una mínima comparación diacrónica permite constatar que en los apenas dos meses que van de principios de mayo a principios de julio de 1943 viajaron a España más delegaciones femeninas (tres, incluyendo una juvenil mixta) que en los dos primeros años de visitas desde su inicio en un verano de 1937 que para entonces quedaba muy lejano y no sólo en términos temporales.

Parece como si el interés de las organizaciones alemanas se hubiera despertado, al menos en términos cuantitativos, tardíamente. A ello no debió de resultar en absoluto ajeno el desarrollo de la guerra, tan desfavorable para el Eje desde finales de 1942, que constituía la inevitable referencia de fondo. Aún así, para las organizaciones alemanas este aumento de las visitas a España no tenía porqué ser totalmente incompatible con la concentración/limitación de su actividad en tareas bélicas auxiliares, dado que, al menos de forma indirecta, constituían una nada desdeñable fuente de propaganda, de consumo tanto interno como externo. En este sentido, si de puertas para adentro buscaban demostrar que los contactos del *Reich* con otros países seguían –aparentemente- incólumes, incluso con países como España que a lo largo precisamente de este 1943 acabaron volviendo a un estatus *oficial* de neutralidad, de puertas para afuera tales visitas suponían uno de los pocos instrumentos para mantener viva la presencia de la Alemania nazi en la esfera pública –por ejemplo, en la española- y garantizarle una propaganda favorable gracias al carácter juvenil, así como al creciente acento cultural y supuestamente apolítico de las delegaciones.

En total, partiendo de información interna de las Juventudes Hitlerianas, Buddrus recoge para 1943 la cifra de 1.159 jóvenes de la HJ y el BDM de viaje al exterior que, integrados en veinticuatro grupos en su mayoría de carácter artístico-musical, se

trasladaron en representación oficial de la organización “a países aliados o satélites”. No obstante, como el propio Buddrus precisa, ya no se trataba de destacados integrantes de la estructura de mando de la Jefatura de la Juventud del *Reich*, sino a su vasto conjunto de organismos culturales y grupos artísticos, y lo hacían exclusivamente con “finalidades propagandísticas”.²⁶¹¹ Si tenemos en cuenta que aquel año viajaron a España al menos 117 miembros de las organizaciones juveniles nazis, divididos en tres grupos (de doce, cuarenta y nueve, y cincuenta y seis integrantes, respectivamente),²⁶¹² podemos extrapolar partiendo de las cifras apenas mencionadas que al mayor país de la Península Ibérica viajaron en 1943 uno de cada ocho grupos y exactamente uno de cada diez integrantes de la HJ/BDM que cruzaron las fronteras de su país en misión oficial durante estos doce meses.

La primera de estas cuatro visitas fue la de doce mandos del BDM, “expresamente invitadas” por Primo de Rivera.²⁶¹³ El grupo estaba encabezado por la *Hauptmädelführerin* (según Medina, “expresión difícilmente traducible a nuestro idioma”; literalmente ‘alto mando femenina’) Thusnelda [Nelda] Schölpert, de veintiséis años recién cumplidos. Desde principios de aquel 1943 era Jefa de la *Reichsführerinnenschule 3* (Escuela nacional de Mandos femeninos nº 3) del BDM en la localidad sajona de Hartenstein, muy cerca de la actual frontera con la República Checa; allí se formaban concretamente las mandos de su sección *Glaube und Schönheit* (la ya mencionada Obra ‘Fe y Belleza’).²⁶¹⁴ Una de ellas (“simpática chica”), que hablaba un “castellano casi envidiable”, hacía de intérprete para el grupo, como por ejemplo en las explicaciones que Schölpert daba en el marco de una entrevista con la

²⁶¹¹ Cfr. Buddrus (2003), p. 800. Su listado de destinos para este año incluye también a varios neutrales europeos: Suiza, Suecia, Portugal y Turquía; *ibíd.*, nota 279. Habría que añadirles los “únicamente” 638 miembros de la HJ que obtuvieron permiso aquel año para abandonar el *Reich* “como viajeros individuales”; *ibíd.*, p. 800. De las palabras de este historiador alemán *parece* poder extraerse que no lo hicieron en misión oficial.

²⁶¹² Cfr. por ejemplo Arriba, 7.5.1943, 27.6.1943 y 9.11.1943.

²⁶¹³ Según comentaría a los quince días de su llegada LVE, 22.5.1943.

²⁶¹⁴ Nacida en mayo de 1917, Schölpert había sido nombrada en abril de 1942 –todavía pues con veinticuatro años– Jefa de la Escuela de Mandos Regionales del BDM en Turingia; cfr. su ficha bibliográfica en Buddrus (2003), v. 2, p. 1209. En 1941 Schölpert aparecía también como co-redactora del libro *JM-Führerinnendienst* de su *Obergau* natal, Silesia Superior, dirigido a las mandos de las *Jungmädel*, las niñas de entre 10 y 14 años encuadradas en el BDM; cfr. el catálogo del *United States Holocaust Memorial Museum*: <http://collections.ushmm.org/search/catalog/bib209504> (URL: 21.6.2013). Su nombre –que ella dio a las mandos españolas en su forma de diminutivo: Nelda– derivaba de la mujer del caudillo cherusco Arminio (o Hermann) que derrotó a las legiones romanas en la batalla del bosque de Teotoburgo (9 d.C.). Como nombre propio de mujer experimentó durante el siglo XIX (no ya en el XX, cuando Schölpert nació) un cierto renacimiento en la Alemania del momento, derivado del coetáneo auge de la mitología germánica; cfr. <http://www.duden.de/rechtschreibung/Thusnelda> (URL: 21.6.2013).

revista semanal de SF: “Nosotras somos –sigue- mandos altos dentro de nuestra organización, para la formación de la masa, sobre todo en el aspecto social y de hermandad. Somos como una especie de delegadas comarcales vuestras, pero cada una de nosotras tiene mando sobre unas diez mil camaradas”, es decir, un número de chicas mucho mayor que el que las falangistas de ese rango tenían a su mando.²⁶¹⁵ Preguntada además –con una cierta inconciencia por parte del entrevistador- por si tenían “prisa por volver” a su país, la mando del BDM dejaba traslucir la prioridad bélica de las organizaciones juveniles nazis apenas mencionada: contestaba subrayando la conciencia de que “cada una de nosotras es un brazo fuerte y de valor en Alemania y que nos necesita”, pero argumentaba el provecho tanto en “conocimientos” como en la “nueva fuerza y alegría” acumuladas durante la visita antes de volver al duro trabajo en su país.²⁶¹⁶

Por su composición y número este grupo de mandos juveniles nazis era igual al que exactamente dos años antes había visitado España durante casi dos meses, pero tanto la propia duración de la visita como el menor eco mediático recibido en esta ocasión²⁶¹⁷ eran muestra de lo mucho que había cambiado la situación en el país y en Europa desde la primavera de 1941. No obstante, las fuentes publicadas españolas (y una alemana) proporcionan las únicas informaciones de que disponemos para esta visita: no hemos encontrado documentación de archivo alguna (ni en España ni en Alemania) y tampoco las publicaciones de las organizaciones nazis (del NSDAP o de la HJ/BDM) se hicieron eco de ella. De hecho, aunque en un principio se anunciaba una visita de un mes de duración, lo cierto es que tres semanas después de su llegada

²⁶¹⁵ “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943), p. 5, y “Labor realizada por la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en el año 1943”, en: *Medina*, 150 (30.1.1944), p. 5. La referencia explícita a “la masa” de jóvenes encuadradas no dejaba de ‘chirriar’ después de la advertencia en sentido contrario que –como hemos visto- Primo de Rivera había lanzado ante sus subordinadas en el Consejo Nacional de SF.

²⁶¹⁶ “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en *Medina*, 115 (30.5.1943), p. 5.

²⁶¹⁷ Hasta *Y*, la revista mensual de SF (no así *Medina*), había dejado para entonces de hacerse eco de las visitas. Además, salta a la vista la colocación de las noticias referidas a esta visita en el periódico de Falange. Si para el mes aproximado de su estancia sólo hemos encontrado referencias en ocho de sus ediciones diarias (la mayoría pertenecientes a su paso por Madrid), la mitad se encuentran en la última página (la 8), mientras que sólo dos aparecieron en portada; cfr. *Arriba*, respectivamente, 20., 21., 22. y 25.5.1943, así como 15. y 23.5.1943.

desaparecen incluso de las páginas de los diarios españoles, con lo cual se pierde su rastro en los últimos días de mayo.²⁶¹⁸

Las jóvenes alemanas habían llegado a Irún (por tanto, en tren vía Paris) la mañana del 6 de mayo (cumpleaños de Schölpert) y, tras visitar San Sebastián aquel mismo día, fueron “cordialísimamente despedidas” en la estación por la plana mayor de la SF guipuzcoana.²⁶¹⁹ Como indica esta misma prensa, partieron en dirección sur hacia la Escuela Mayor de Mandos que SF tenía en la localidad vallisoletana de Medina del Campo. Allí permanecieron una semana, estudiando sobre el terreno la organización y estructura, así como la formación de mandos mayores de la organización femenina.²⁶²⁰ Para completar esos días visitaron también “diversos puntos de Castilla”, entre los cuales la ciudad de Salamanca.²⁶²¹ Durante ese periodo de tiempo por tierras castellanas desaparecen literalmente de las páginas de los diarios españoles consultados, en los que no vuelven a hacer acto de presencia en ellas hasta el 15 de mayo.

No en vano, “las camaradas alemanas” habían llegado la víspera a Madrid, en cuya Estación del Norte las habían recibido las mandos nacionales y provinciales de SF, y representantes del NSDAP y la embajada en la capital española. Tras saludar a su salida a la centuria de *flechas azules* de la sección femenina del FdJ que las esperaba en formación, se trasladaron a la residencia del nuevo embajador en España, Dieckhoff. Por la tarde visitaron a la Delegación nacional de SF, cuyos departamentos y servicios visitaron tras “cumplimentar” a Pilar Primo de Rivera. Las mandos nazis tuvieron “frases de entusiástico elogio en correcto castellano” para la “detallada” explicación de las diferentes jefas de servicio. Después de visitar también la Delegación nacional del Servicio Exterior, asistieron a una recepción en honor del nuevo primer consejero de la

²⁶¹⁸ Cfr. *Arriba*, 7.5.1943. La última noticia de que tenemos constancia para esta visita fue publicada por la revista semanal de SF; cfr. “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en *Medina*, 115 (30.5.1943), p. 5.

²⁶¹⁹ Concretamente, la Delegada y Secretaria provinciales, la Regidora provincial de Prensa y Propaganda, así como ‘jerarquías’ de las juventudes femeninas falangistas. Cfr. *Arriba* y *Unidad*, ambos de 7.5.1943, así como *La Voz de España*, 8.5.1943; “cordialísimamente” en los dos últimos, que comparten texto.

²⁶²⁰ “Labor realizada por la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en el año 1943”, en: *Medina*, 150 (30.1.1944), p. 5. Al año siguiente se hizo también eco de la visita a La Mota el *Calendario 1944* de SF, concretamente en el texto reservado para el día 27 de febrero; un ejemplar se conserva en: AGA, (03) 69, caja 1-21, poyete derecha.

²⁶²¹ *Ibíd.*, y “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943), pp. 4-5.

embajada de su país.²⁶²² En los días siguientes visitaron diferentes Escuelas del Hogar (la del distrito de Buenavista y la de la calle Villalar), donde –como anunciaba la propia organización aquellos mismos días en la prensa- “se forman las madres de la Nueva España”, y las Escuelas de Aprendices (femeninos y masculinos).²⁶²³ En la Academia Nacional de Mandos “José Antonio” recorrieron sus distintos departamentos en compañía del Secretario nacional y la Regidora central del FdJ, y asistieron al desarrollo de algunas clases prácticas, además de al acto ritual de arriar la bandera; como no podía ser de otra manera, las mandos del BDM quedaron “altamente complacidas” por su funcionamiento.²⁶²⁴ Hubo también tiempo de asistir a la celebración del Día (alemán) de la Madre organizado por la colonia local, así como de visitar el Museo del Prado y el mercado de artesanía que la Obra Sindical tenía en la calle de Floridablanca.²⁶²⁵

El miércoles 19 visitaron en Toledo las ruinas del Alcázar, justo al día siguiente de que lo hubiera hecho el embajador Dieckhoff.²⁶²⁶ Un día más tarde la Regidora central del Servicio Exterior (Ontiveros) las acompañó al festival organizado en su honor por la Delegada provincial de SF en un frontón de Recoletos decorado para la ocasión con “[m]ultitud de banderas nacionales, del Movimiento y alemanas”. Puesto que la sección del BDM (la Obra ‘Fe y Belleza’) a la que pertenecían destacaba en su imagen pública –así como en el posterior recuerdo colectivo- por su actividad artística (sobre todo la gimnasia y la danza rítmica) no es de extrañar que, divididas en “grupos de Gimnasia Educativa, Bailes y Coros”, las afiliadas de SF de los diferentes distritos madrileños ejecutaran ante las alemanas diversos ejercicios, entre otros, de danzas rítmicas, juegos educativos y gimnasia sueca. Teniendo en cuenta que había sido una de los ámbitos de actividad del BDM que las falangistas más habían estudiado en Alemania hasta el año anterior no parece arriesgado pensar que las españolas buscaban con ello demostrar a las mandos nazis, por un lado, lo que habían aprendido pero, por el otro, también de lo que eran capaces. El acto, inaugurado con el himno del NSDAP, fue

²⁶²² Cfr. *Arriba* y *LVE*, ambos de 15.5.1943; una fotografía de su llegada a Madrid, en: “Actualidad nacional. Jerarquías de la B.D.M. en Madrid”, en: *Medina*, 114 (23.5.1943), p. 19.

²⁶²³ Cfr. “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943), pp. 4-5, y *Arriba*, 18.5.1943; una fotografía de su visita a la Escuela del Hogar de Villalar, en: *ibíd.*, 23.5.1943, así como en: “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en *Medina*, 115 (30.5.1943), p. 5. La referencia a “las madres de la Nueva España”, en: *LVE*, 22.5.1943.

²⁶²⁴ *Arriba*, 18.5.1943, y *Mandos. Revista oficial del Frente de Juventudes. Lecciones y consignas de la Delegación Nacional*, 19 (julio de 1943), p. 6.

²⁶²⁵ *Arriba*, 18.5.1943.

²⁶²⁶ Cfr., respectivamente, *Arriba* (20.5.1943) y *LVE* (19.5.1943).

clausurado con los himnos nacional español y el de Falange. Por la tarde visitaron al Jefe Territorial de las Juventudes Hitlerianas en España, Detlev Ehlers.²⁶²⁷

El viernes 21 fue el turno de las visitas de mayor rango. Por la mañana las recibió Arrese en la Secretaría General del Movimiento, a donde asistieron acompañadas por la Secretaria nacional de SF, Manteola.²⁶²⁸ Después de comer visitaron la Jefatura de distrito de Palacio y la Escuela de Instructoras Sanitarias de SF.²⁶²⁹ A última hora de la tarde fue el turno de Primo de Rivera quien, recién llegada a Madrid desde Medina del Campo,²⁶³⁰ dio en su honor una recepción en el Círculo Cultural Medina, transcurrida en un “ambiente de cordial camaradería”.²⁶³¹ Al día siguiente visitaron el monasterio de El Escorial en compañía de, entre otras mandos femeninas, la Regidora central del Servicio Exterior y la Delegada provincial de Madrid. Tras ser recibidas por las autoridades y otras ‘jerarquías’ locales (entre los cuales la Delegada de SF y el Jefe del FdJ), ofrendaron como “homenaje a la memoria de José Antonio” una corona de laurel ante la tumba sita en la basílica.²⁶³² El domingo 23 visitaron la Academia Nacional de Mandos femeninos “Isabel la Católica”, acompañadas por la Regidora central del FdJ y el Jefe del NSDAP en España. Permanecieron allí dos días, durante los cuales las falangistas representaron dos cuentos y ofrecieron un recital de cantos y danzas en honor de las “camaradas alemanas”.²⁶³³

A partir de aquí las mandos alemanas desaparecen definitivamente de las publicaciones españolas. En ellas no encontramos ya ni informaciones posteriores al 23 de mayo, cuando según la duración inicialmente prevista todavía quedaban diez días de

²⁶²⁷ Vid. *Arriba*, 21.5.1943, que incluye además dos fotografías; una del Frontón apareció también en: “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en *Medina*, 115 (30.5.1943), p. 5.

²⁶²⁸ *Arriba* y *LVE*, ambos de 22.5.1943. Sorprende un poco que –quizás acorde con los tiempos– ninguno de los dos periódicos ofreciera declaraciones de Arrese o reprodujera siquiera algún fragmento de su discurso o, en su defecto, de sus palabras de bienvenida.

²⁶²⁹ Quizá se encontraron allí a las enfermeras italianas que estaban siendo formadas por SF en un curso clausurado dos meses después; cfr. *Arriba*, 23.7.1943.

²⁶³⁰ Donde había estado varios días en el Castillo de la Mota observando los exámenes de mandos femeninos y ese misma mañana acababa de enseñar la Escuela al primer embajador nazi en Salamanca, de visita aquellos días por España; según *Arriba* y *LVE*, ambos de 22.5.1943, así como “Programmentwurf für den Aufenthalt von Botschafter a.D. Faupel”, s.f., en: GStA PK, 1. HA, Rep. 218, 270. Faupel se lo agradecería haciéndole llegar un ramo de flores y la falangista correspondió con sus “más sinceras gracias por las magníficas flores”; cfr. listado “Durch Legationssekretär Bobrik veranlasste Abgabe von Besuchskarten”, s.f., en: GStA PK, 1. HA, Rep. 218, 270.

²⁶³¹ *Arriba* y *LVE*, ambos de 22.5.1943, así como “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943), pp. 4-5, incluidas tres fotografías de la recepción.

²⁶³² *LVE*, 23.5.1943, y *Arriba*, 25.5.1943.

²⁶³³ Cfr. los apartados de ‘Visitas’ y ‘Conciertos y Recitales’, de la “Academia Isabel la Católica. Resumen de Actividades”, en: *Mandos*, 19 (julio de 1943), pp. 6-7 y 8.

visita, ni tampoco la confirmación de su regreso a Alemania, que debió de tener lugar a principios de junio. Puesto que la duración de un mes para la visita fue confirmada por un resumen anual de actividades publicado en enero de 1944, cabe suponer que las mandos del BDM continuaron su visita durante los días finales de mayo y primeros de junio hacia València y de allí –volviendo a pasar o no por Madrid- a Andalucía. De hecho, *Arriba* había anunciado a su llegada que las alemanas tenían previsto visitar también la Escuela de Orientación Rural de la Mujer ‘Hermanas Chabás’ en el Pla de Quart (Aldaia, a escasos kilómetros de València)²⁶³⁴ así como la Escuela de Mandos menores de Cádiz; además, consta su “ilusión” por visitar también Sevilla, manifestada a su paso por la capital española.²⁶³⁵ También el ya citado *Calendario* para el año 1944 recoge que, acompañadas desde Madrid por las mandos femeninas del Servicio Exterior, las alemanas se trasladaron “al Sur y Levante”.²⁶³⁶

En resumidas cuentas, el viaje de estas mandos del BDM parece haber tenido una clara finalidad de estudio. En perfecta correspondencia con su pertenencia, por un lado, a una escuela de mandos femeninas donde, por el otro, se formaban concretamente mandos de la Obra ‘Fe y Belleza’, las alemanas visitaron durante su estancia varias escuelas de mandos (mayores y menores) así como la Academia nacional de SF, mientras que asistieron a diversas exhibiciones gimnásticas y artísticas. Al respecto, las publicaciones falangistas parecen haber gastado –y con mucho gusto- bastante tinta para remarcar que las alemanas “vienen a *estudiar* la organización de la Sección Femenina” y conocer la historia de España, así como que sólo tenían “frases de entusiástico elogio” para, por ejemplo, los servicios de la Delegación nacional de la Falange femenina o que se mostraban “altamente complacidas” ante lo visto en diferentes instalaciones de SF y el FdJ.²⁶³⁷ No obstante, este acento sobre la finalidad de estudio no era algo procedente sólo por parte de las falangistas, sino que también la publicación del

²⁶³⁴ Instituida en septiembre de 1940, fue la primera granja-escuela creada para formar a la mujer campesina. Normalmente se formaban en ella cincuenta mandos de SF durante periodos trimestrales; cfr. Primo de Rivera (1983), p. 273, y Suárez (1993), p. 158. Precisamente allí se habían formado las doce mandos de SF que diez meses antes habían visitado Alemania; cfr. *ABC*, 22.7.1942.

²⁶³⁵ Respectivamente, *Arriba*, 7.5.1943; “Labor realizada por la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en el año 1943”, en: *Medina*, 150 (30.1.1944), p. 5, así como una de las respuestas de Schölpert, en: “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943), pp. 4-5.

²⁶³⁶ Cfr. la citada mención del *Calendario 1944* de SF, conservado en: AGA, (03) 69, caja 1-21, poyete derecha.

²⁶³⁷ Cfr. *Arriba*, respectivamente, 7.5.1943, 15.5.1943 y 18.5.1943; la referencia a la historia de España en una de las respuestas de Schölpert durante la entrevista a la revista semanal de SF, en “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943), pp. 4-5.

Iberoamerikanisches Institut de Berlín (presidido precisamente por Faupel) se hacía eco de que la delegación había sido invitada a España “otra vez” para una “visita de estudio”.²⁶³⁸ La propia mando del grupo del BDM reconocía que durante la visita estaban “aprendiendo, ampliando nuestros conocimientos y, en cierto modo, trabajando”.²⁶³⁹ Ésta es quizás la diferencia más significativa con la visita a España del grupo de Michel en la primavera de 1941. Como hemos visto (subcapítulo 4.3) ya entonces se había puesto innegablemente en evidencia la creciente conciencia de igualdad por parte de SF, pero ahora, tras cinco años viajando a Alemania continuamente para estudiar sus organizaciones, eran las propias alemanas las que iban a España –y así lo reconocían- para estudiar la estructura de SF.

Otro matiz tampoco insignificante parece haberse reflejado en las expresiones de amistad y solidaridad ideológica. Ciertamente, las referencias a las mandos del BDM como “las camaradas alemanas” o al ambiente de “cordialidad” fueron –como hemos visto- numerosas. Pero, mientras que en 1941 la visita del grupo de Michel había ofrecido una ‘inmejorable’ ocasión para proclamar los intereses comunes y problemas compartidos por las organizaciones femeninas de ambos países, dos años más tarde parecía que las españolas hacían gala de una cierta sobriedad verbal y eran las alemanas quienes pronunciaban las más claras referencias a “la lucha común” y “los lazos de intimidad y afecto hacia nuestro país” que decían encontrar durante su visita a una España en la que “tantas pruebas de amabilidad nos estáis dando, y con los que nos unen tantos lazos de intimidad”.²⁶⁴⁰ Es posible que se tratara del reflejo de un relativo distanciamiento pero, teniendo en cuenta la permanente solidaridad con Alemania mostrada hasta el momento (y aún en el futuro, a través eso sí de matices cada vez menos perceptibles) tanto por Primo de Rivera como –inseparables también a este nivel- por la propia SF en tanto que organización, podía tratarse igualmente de una forma de intentar esquivar eventuales instrucciones desde arriba poniendo tales expresiones de solidaridad en boca (por tanto, en discurso directo) de las alemanas, dejando que fueran ellas las que lo expresaran.

²⁶³⁸ Así la noticia “DAF- und BdM-Besuch in Spanien”, en: *Iberoamerikanische Korrespondenz*, 8.6.1943, conservada en: GStA-PK, 1. HA, Rep. 218, 786.

²⁶³⁹ “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943), pp. 4-5.

²⁶⁴⁰ Según dos de las respuestas de Schölpert, en: *ibíd.*

Aunque desconocemos la fecha exacta del regreso a Alemania de este –último- grupo de estudio del BDM, su vuelta en tren prácticamente debió de coincidir con el avión de la Lufthansa que procedente de Berlín llevó a España el 8 de junio de 1943 a la siguiente alto mando alemana, Ingeborg Niekerke.²⁶⁴¹ De veintisiete años de edad, había sido nombrada el mes anterior Jefa del Servicio Exterior de la Jefatura Femenina del *Reich*, con el rango de una Jefa regional de la NSF (*Gaufrauenschaftsleiterin*).²⁶⁴² La de esta “ilustre viajera” era la tercera visita oficial de una mando de la NSF a España, tras el de la lugarteniente de la Jefa Femenina del *Reich* (Else Paul) en la primavera de 1939 y el de la encargada de relaciones con España y Latinoamérica (Ruth Moll) en el invierno de 1942. También en esta ocasión se trata de una visita para la que no disponemos de muchas fuentes (siquiera publicadas), todavía menos que para la anterior del BDM. De hecho, si en el transcurso no se hubiera producido –como veremos- un fatal accidente, es muy probable que tampoco para este caso hubiéramos dispuesto de fuentes de archivo.

Si bien el objetivo oficial del viaje era “visitar a sus compatriotas residentes en España”, con ella había volado en el mismo avión desde Berlín Celia Giménez, la ya mencionada Jefa territorial de SF en Alemania y ‘madre/madrina de la División Azul’, que la acompañó durante toda su estancia en Catalunya. Además, desde el principio se mencionaba su intención de “visitar algunas instituciones” de la SF (según *Arriba* desde Madrid, de FET en general), así como a los heridos de la División Azul hospitalizados en la capital catalana.²⁶⁴³ Su estancia en Barcelona estaba prevista que durara diez días, hasta el viernes 18. Ya durante la primera tarde el Instituto Alemán de Cultura ofreció una recepción vespertina en su honor, durante la que, acompañada siempre de Giménez, a Niekerke le fueron presentados los ‘selectos’ asistentes.²⁶⁴⁴ El día siguiente, jueves 10,

²⁶⁴¹ “Llega a Barcelona la jefe del Servicio Exterior de la Sección Femenina. Recepción en el Instituto de Cultura”, en: *Arriba*; “La jefa del Servicio Exterior Femenino alemán, en Barcelona”, en: *LVE*, y “Llega a Barcelona la Jefa nacional del Servicio Exterior de la Sección Femenina del Reich”, en: *ABC*, todos de 9.6.1943.

²⁶⁴² Nacida en noviembre de 1915, soltera y vendedora de profesión, Niekerke había entrado en la HJ a los cuatro meses de la llegada de Hitler al poder. Desde entonces había ido ascendiendo en la organización juvenil nazi hasta ser nombrada en 1941 Jefa regional del BDM en Danzig-Prusia Occidental, cargo que ocupó hasta abril de 1943, cuando quedó ‘a disposición’ de la Jefatura de la Juventud del *Reich*; cfr. al respecto su ficha biográfica en: Buddrus (2003), v. 2, p. 1193.

²⁶⁴³ Cfr., respectivamente, “La jefa del Servicio Exterior Femenino alemán, en Barcelona”, en: *LVE*, 9.6.1943, y “Llega a Barcelona la jefe del Servicio Exterior de la Sección Femenina. Recepción en el Instituto de Cultura”, en: *Arriba*, 9.6.1943.

²⁶⁴⁴ La plana mayor de FET (con su gobernador y Jefe provincial), del consulado alemán (cónsul Kroll y vicecónsul Ruggenberg), de la SF (con su Delegada provincial, Casilda Cardenal, una de las primeras

estuvo dedicado exclusivamente a la visita de instalaciones de Falange, en compañía de jefes nazis locales y de Celia Giménez. La mañana comenzó en la Jefatura provincial del Movimiento, donde, antes de ‘cumplimentar’ a Correa Veglisson, la alemana fue recibida por la plana mayor provincial de la SF (además de por Clara Stauffer), que le enseñó las distintas Regidurías y le explicó su labor. Después fue el turno del culto a los muertos, con el ritual ramo de flores ante el Altar de los Caídos de la ciudad. Durante el resto del día Casilda Cardenal, Stauffer, la secretaria provincial (Rosa María Barnolas) y la Delegada local le mostraron diversas dependencias de SF, entre las cuales, la Escuela-Hogar del distrito III, el campo de deportes y la residencia ‘Ángeles Mateu’; todas habrían salido “muy complacidas” de lo visto.²⁶⁴⁵ El viernes 11 por la mañana fue el turno de las instituciones alemanas e italianas, siempre en compañía de mandos de los tres países (doble demostración –lugar y compañía- de las afinidades), y por la tarde del Hospital Militar del Generalísimo, para visitar a los divisionarios convalecientes.²⁶⁴⁶

El sábado 12 Niekerke y Giménez se dirigieron al Hogar Alemán, en S’Agaró (Girona).²⁶⁴⁷ Tres días después se trasladaron a Girona, donde pasaron el martes 15 visitando dependencias de Falange, en compañía de su Jefe provincial accidental (Antonio Navarro Escámez) y de Clara von Steindorff (Jefa local de la NSF nazi en Barcelona).²⁶⁴⁸ Tras ser recibidos por las autoridades locales y mandos provinciales, participaron en el Café Saboya en un encuentro con una “nutrida representación” de antiguos combatientes de la División Azul. En el “prolongado cambio de impresiones” imperó “la más animada camaradería”, lo cual teniendo en cuenta los interlocutores y su evidente posicionamiento ideológico quizás buscara indicar que se trató de una ‘intensa’ charla sobre la situación bélica internacional y de política interna española, ante las tensiones suscitadas en aquellos momentos en una y otra.²⁶⁴⁹

en visitar Alemania, a la cabeza), el grupo local del NSDAP y del Fascio (entre los cuales Maria Nieloni, su Jefa femenina local), además de la Jefa territorial femenina para toda España, Ella Thiesmann; cfr. “La jefa del Servicio Exterior Femenino alemán, en Barcelona”, en: *LVE*, 9.6.1943.

²⁶⁴⁵ “La estancia de la jefa del Servicio Exterior Femenino alemán”, en: *LVE*, 10.6.1943.

²⁶⁴⁶ “La estancia en Barcelona de la jefa del Servicio Exterior Femenino alemán”, en: *LVE*, 11.6.1943.

²⁶⁴⁷ *Ibíd.* Hoy en día es Bien cultural de interés nacional.

²⁶⁴⁸ La *Ortsfrauenschaftsleiterin* Steindorff pertenecía a una familia “muy conocida y muy estimada” de Barcelona, donde contaba “con grandes amistades y simpatías”. Su marido era presidente de la Asociación de Amigos del Colegio Alemán y director de los Laboratorios Unicolor en la capital catalana; *vid.* “El jefe accidental del Movimiento, en Gerona muerto en un vuelco de auto”, en: *LVE*, 16.6.1943.

²⁶⁴⁹ “Personalidad femenina alemana, en Gerona. Visita a las instituciones de la Falange”, en: *LVE*, 16.6.1943.

Aquella misma tarde Niekerke, Giménez y Steindorff partieron de regreso hacia Barcelona, pero dos horas más tarde sufrieron un “gravísimo” accidente de coche a la altura de Mataró. Tanto el conductor (el Jefe provincial accidental) como la propia Steindorff fallecieron; Giménez, resultó herida de gravedad y Niekerke sufrió “heridas de pronóstico reservado”.²⁶⁵⁰ La noticia fue comunicada el día siguiente por el embajador alemán a su ministerio de Exteriores. Dada la “gran popularidad” de la falangista, “conocida figura para el radioyente español” (nada se proponía respecto a las mandos nazis, ni a la fallecida, ni a la superviviente), Dieckhoff propuso que la prensa de su país le dedicara algunos artículos de prensa y se enviara uno o varios telegramas de afecto.²⁶⁵¹ El propio Ribbentrop dio luz verde a un “amable seguimiento” periodístico y decidió incluso que, en caso de enviar un telegrama, se hiciera por los canales diplomáticos y no mediante la Sociedad Radiofónica del *Reich*, que era la que emitía el programa de Giménez.²⁶⁵² Mientras su fractura múltiple de costillas hizo necesaria la estabilización de la falangista previa a su traslado a Barcelona,²⁶⁵³ Niekerke sólo necesitó tres días de convalecencia. La noche del 18 de junio marchó a Madrid, no sin antes haber depositado una corona de flores ante la tumba del jerarca falangista muerto.²⁶⁵⁴ El programa de su visita preveía una estancia de varios días en la capital española (y es probable que se reuniera con Primo de Rivera), desde donde se trasladaría a Bilbao y San Sebastián, antes de regresar a Alemania.²⁶⁵⁵ No obstante, tras abandonar la capital catalana rumbo a Madrid, perdemos todo rastro de la alemana. Quizá regresó directamente desde allí a Berlín en avión o quizá siguió el programa previsto y, tras permanecer varios días allí, se dirigió a tierras vascas. En todo caso, no consta su fecha de regreso.

²⁶⁵⁰ “El jefe accidental del Movimiento, en Gerona muerto en un vuelco de auto”, en: *LVE*, 16.6.1943.

²⁶⁵¹ Telegrama 3523 de Dieckhoff a AA, 16.6.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1110, imágenes B9-B10.

²⁶⁵² Según comunicó el consejero de legación Steg, jefe de gabinete del ministro (Büro RAM), al secretario de Estado de Exteriores, 18.6.1943, en: PAAA, R-29749, ficha 1110, imagen B7. Al menos en el principal periódico nazi, el *Völkischer Beobachter*, no hemos podido encontrar ninguna referencia al respecto.

²⁶⁵³ “Hoy será trasladada Celia Jiménez a Barcelona [desde Mataró]” y “La camarada Celia Jiménez, hospitalizada en Barcelona”, en: *LVE*, respectivamente, 18.6.1943 y 20.6.1943. A las tres semanas del accidente, la falangista se encontraba “completamente restablecida” y regresó a Alemania; cfr. “Celia Jiménez salió hoy hacia Madrid”, en: *LVE*, 11.7.1943.

²⁶⁵⁴ “La estancia de la camarada Ingeborg Niekerke. Anoche marchó a Madrid”, en: *LVE*, 19.6.1943.

²⁶⁵⁵ *Ibid.*

Al igual que ya había sucedido entre la primera (BDM) y la segunda visita (Niekerke) de estos meses de primavera de 1943, sucedidas sin solución de continuidad, también la siguiente visita de la organización juvenil nazi se solapó prácticamente con la anterior, en lo que era ya la tercera delegación alemana que llegaba a España en apenas mes y medio. El 26 de junio (exactamente una semana después que la Jefa del Servicio Exterior de la NSF) llegó a Madrid un grupo mixto de cuarenta y nueve miembros de las Juventudes Hitlerianas, pertenecientes al coro radiofónico de Berlín.²⁶⁵⁶ La mayoría había nacido entre 1920 y 1929 y procedía originariamente de la entonces capital del *Reich*; algo más de la mitad eran chicas del BDM. Oficialmente seguían una invitación de Educación y Descanso.²⁶⁵⁷ El mismo día que ellos llegó a la capital española también un grupo folklórico de *Kraft durch Freude* ('Fuerza por la Alegría'), procedentes de la región sudoccidental de Württemberg (cuya capital es Stuttgart).²⁶⁵⁸ Sus veintisiete integrantes iban a interpretar bailes regionales en una fiesta organizada por la Obra Sindical Educación y Descanso, que llevaba dos meses de intensas referencias con sus homólogos italiano y alemán.²⁶⁵⁹

Al día siguiente los jóvenes alemanes visitaron Toledo, acompañados de numerosos jerarcas falangistas y nazis. Ante las "gloriosas ruinas" del Alcázar depositaron dos coronas de laurel en homenaje a los "heroicos defensores caídos durante la gesta". El Jefe territorial del NSDAP en España pronunció una breve

²⁶⁵⁶ Cfr. la nota de prensa "Servicio Especial de la D.N.B.", s.f., conservada en: PAAA, BM, 855, carpeta 90; así como los artículos "Han llegado a Madrid cuarenta y nueve muchachos de las Juventudes Hitlerianas y un grupo de bailes regionales alemanes", en: *Arriba*, y "Llegada de un grupo folklórico de las Juventudes Alemanas", en: *LVE*, ambos de 27.6.1943. Para aquel entonces Niekerke o bien acababa de regresar o bien se encontraba todavía visitando Bilbao y San Sebastián.

²⁶⁵⁷ Según se extrae del listado que el agregado de policía de la embajada española en Berlín envió – con fecha casi una semana posterior a la llegada a Madrid – al Director general de Seguridad; cfr. el escrito P.S.N. 2778, B. 18, de Pascual Coderque Amorós al Servicio de Información, en: AMAEC, R-1177/1. Dado que todos/as tenían entre catorce y veintitrés años, quien menos había desarrollado más de la mitad, la que más casi dos tercios de su vida bajo la dictadura nazi.

²⁶⁵⁸ "Han llegado a Madrid cuarenta y nueve muchachos de las Juventudes Hitlerianas y un grupo de bailes regionales alemanes", en: *Arriba*, 27.6.1943. Al contrario que el grupo juvenil, el folklórico era mayoritariamente masculino (veinte hombres y ocho mujeres) y bastante más mayor, con edades comprendidas entre los diecinueve y los cincuenta y tres años; cfr. el apena citado escrito P.S.N. 2778, B. 18, de Coderque Amorós al Servicio de Información, en: AMAEC, R-1177/1.

²⁶⁵⁹ Cfr. "Educación y Descanso acomete en España la tarea que realiza en Alemania la 'Fuerza por la Alegría'" y "El Dopolavoro italiano y la Obra Sindical Educación y Descanso. Semejanza de su labor y paralelismo de acción", ambos en *Arriba*, respectivamente, 9.4.1943 y 20.5.1943. A principios de mayo el Delegado nacional de Sindicatos, el navarro Sanz Orrio (sucesor dos años antes de Salvador Merino), había firmado con el RAD un acuerdo de "intercambio permanente", de carácter cultural, artístico y deportivo, que debía establecer "definitivamente las relaciones internacionales" entre ambas organizaciones y "aumentar los estrechos lazos que unen a los productores alemanes y españoles, sellados con la sangre de los frentes de España y Rusia"; cfr. "Firma del acuerdo de intercambio entre la Obra alemana Fuerza por la Alegría y la española Educación y Descanso", en: *Arriba*, 6.5.1943.

alocución ensalzando con una retórica plenamente nazi la “heroica” lucha librada en un lugar donde “la encarnación de todas las clases sociales españolas defendió la cultural europea contra el bolchevismo”. Además, demostró llevar la lección bien aprendida y, muy consciente de la querencia española por la primacía, no dudó en regalar a la vez los oídos de los allí presentes: “Los defensores del Alcázar son para nosotros los precursores de la lucha en pro del orden europeo”. A continuación, el representante del gobernador militar les explicó las fases de la batalla mientras les enseñaba las ruinas, lo que los alemanes le “agradecieron” con una canción de la época de Federico II, el gran rey prusiano. Tras visitar también la casa de El Greco, el museo local y la catedral, volvieron por la tarde a Madrid con tiempo necesario para asistir a una corrida de toros.²⁶⁶⁰

Cuando el principal diario de Falange entrevistó al día siguiente a dos de los integrantes del grupo, tanto la chica (Renate Behnke, de catorce años) como el chico (Klaus Kessler, de quince) todavía tenían muy reciente la visita al Alcázar, a la que hicieron varias referencias y que fue “lo que más vivamente les ha impresionado”.²⁶⁶¹ Además, la guerra en curso era omnipresente en todo el artículo-entrevista. No sólo el jefe del grupo, Peter Schneider (presentado como Jefe provincial –por tanto, *Gebietsführer*- de la HJ), habría combatido en cuatro grandes campañas europeas (Polonia, Francia, Balcanes y Rusia) y “hoy todos los jefes de las Juventudes Hitlerianas están o han estado en el frente, y algunos [...] han obtenido las más altas condecoraciones” (“[c]asi todos los que desempeñan los cargos actuales son mutilados de guerra”, como “el Jefe supremo” Axmann), sino que de los miembros del grupo varios habían perdido a su padre en la guerra (muerto o desaparecido), “[c]asi todos” tenían a familiares combatiendo y “muchos” habrían perdido algún hermano. De igual forma, el tío de Behnke habría luchado en la *Legion Condor*, mientras que el padre de Kessler era veterano de la Primera Guerra Mundial y trabajaba ahora de ingeniero en una industria de guerra.²⁶⁶²

²⁶⁶⁰ “Homenaje a los caídos en la defensa del Alcázar”, en: *LVE*, 29.6.1943

²⁶⁶¹ De hecho, el entrevistador parecía sorprendido porque fuera el Alcázar y no los toros lo que más hubiera llamado el interés de ambos: “El joven Klaus no me dice más de los toros. Es muy particular el interés por el heroísmo de nuestros bravos defensores del Alcázar”; cfr. “Al habla con los muchachos de las Juventudes Hitlerianas y el Grupo Folklórico Alemán”, en: *Arriba*, 30.6.1943.

²⁶⁶² *Ibíd.* Retomaremos esta entrevista en el siguiente capítulo, al tratar de la imagen de España.

La noche del mismo miércoles 29 se celebró en el paseo de las Estatuas del madrileño Retiro el “gran festival hispanoalemán”, la razón oficial por la que ambos grupos alemanes se habían trasladado a España. Significativamente tratándose de una actividad hispanoalemana (pero no de su organización), presidía el “magno” festival la Delegada nacional de SF. Entre los asistentes se encontraban altos mandos de la Obra Sindical, del NSDAP, del RAD y del Fascio en España, numerosos miembros de las Juventudes Hitlerianas, de la División Azul, así como diplomáticos italianos y portugueses. Alternándose con las agrupaciones de Educación y Descanso ejecutaron actuaciones de música canto y baile, aplaudidas “calurosamente” por la “concurcencia [...] numerosísima” de público. De hecho, entre la “gran muchedumbre” de asistentes “se destacaba señaladamente la camisa azul vestida por los numerosísimos productores concurrentes”. El acto concluyó con los himnos españoles y alemanes, que suscitaron “una vez más la entusiástica ovación” del público.²⁶⁶³

Los restantes días de su estancia los dedicaron a actuaciones menores, como las llevadas a cabo en la Academia nacional de Mandos del FdJ o en el salón de actos del Palacio de Comunicaciones de Madrid. Sorprende que, al contrario que sus compatriotas de la HJ, en esta ocasión las chicas del BDM no iban uniformadas, sino que –por primera vez en una de sus visitas a España- se las puede ver vistiendo un traje tradicional. Además, por lo que se puede apreciar en una de las imágenes, en Madrid el escenario no estaba –al contrario de lo visto en Barcelona- decorado con banderas alemanas (la de las Juventudes Hitlerianas y la de la esvástica) sino con un escudo de España y un retrato de José Antonio Primo de Rivera, flanqueados a su vez por una bandera carlista y –probablemente aunque no se ve- una falangista.²⁶⁶⁴ El 1 de julio Ehlers les acompañó a la radio del SEU (la ‘Emisora de la Juventud’), cuyos estudios e instalaciones técnicas les dejaron –poco puede sorprender ya- “complacidos”. Además, tuvieron elogios para el sindicato universitario falangista, puesto que “únicamente en España los estudiantes tienen su emisora”. A la tarde siguiente volvieron para ofrecer, acompañados por su orquesta y acordeones, un “variado recital de canciones” en una

²⁶⁶³ “El Coro de las Juventudes hitlerianas da un concierto en el Retiro”, en: *ABC*, 1.7.1943. ‘Curiosamente’, ni el diario de Luca de Tena ni siquiera el principal periódico falangista dicen ya nada de saludos brazo en alto; cfr. “El gran festival artístico de anoche en el Retiro”, en: *Arriba*, 30.6.1943.

²⁶⁶⁴ Cfr. las imágenes en: “Los coros de las Juventudes Hitlerianas”, en: *ABC*, 30.6.1943. En una España en donde la influencia fascista se había visto tan notablemente reducida como había aumentado la conservadora católica empezaba quizás a ser mejor visto si *las* jóvenes no iban de uniforme –político, al fin y al cabo- sino que vestían trajes típicos, *apolítico* ‘reflejo’ de la tradición.

emisión que dedicaron “a las juventudes de España”.²⁶⁶⁵ Esa misma noche ofrecieron como “colofón” a sus actuaciones en España un festival de música en la residencia del embajador de su país. Además del personal diplomático y de los principales jefes del NSDAP en España, asistieron Pilar Primo de Rivera (nuevamente citada en primer lugar), el Vicesecretario de Servicios (Valdés), el director general de Bellas Artes (marqués de Lozoya), los Delegados nacionales de Sanidad (Aznar) y del FdJ (Elola), así como Guitarte y “numerosos camaradas de la División Azul”.²⁶⁶⁶ Dirigidos por el maestro Traeder, su repertorio de cantos folklóricos incluía, entre otros, tres madrigales del siglo XVII, canciones de las regiones meridionales de Suabia y Carintia (actualmente Austria), así como marchas de las Juventudes Hitlerianas.²⁶⁶⁷

Si atendemos a los comentarios de la prensa española –falangista o no- se puede concluir que la visita de este grupo mixto de las Juventudes Hitlerianas (así como la paralela del folklórico de KdF) alcanzó los resultados propagandísticos buscados a través de estas actuaciones artísticas o culturales de carácter *pretendidamente* apolítico. Así, *La Vanguardia Española* calificó sus conciertos de “brillante[s]”;²⁶⁶⁸ *ABC* dedicó todo un párrafo –comparándolo con otros diarios, parece que de cosecha propia- a loar “el éxito más rotundo” de todas las actuaciones del coro de las Juventudes Hitlerianas, “buena prueba del magnífico espíritu musical y hondo sentido artístico que presiden a esta notabilísima agrupación”,²⁶⁶⁹ mientras que *El Alcázar*, *Pueblo e Informaciones* (los tres reproducían literalmente el mismo texto) destacaban que “tan resonantes triunfos” habían hecho que el público asistente, “especialmente los españoles”, se mostraran “poderosamente” impresionados por “la gran obra cultural llevada a cabo por Alemania durante la guerra actual”.²⁶⁷⁰ Así pues, no parecía faltarle razón al principal periódico nazi que, al regreso del grupo a Berlín, habló del “éxito” de su visita a España, en donde

²⁶⁶⁵ “Las agrupaciones alemanas visitan Radio S.E.U.”, en: *Arriba*; “Los jefes de coro de las Juventudes Hitlerianas en radio S.E.U.”, en *ABC*, y “Los coros de la Juventud de la Radio del Reich”, en: *LVE*, los tres de 2.7.1943.

²⁶⁶⁶ “Concierto en la residencia del embajador de Alemania”, en: *LVE*, 4.7.1943. Para esta noticia el diario de la burguesía catalana se limitaba a reproducir la nota de prensa de la Agencia Cifra, conservada en los fondos de la embajada alemana en Madrid: PAAA, BM, 855, carpeta 90.

²⁶⁶⁷ “Festival de Música. En la residencia del embajador de Alemania”, en: *El Alcázar*, 3.7.1943.

²⁶⁶⁸ “Concierto en la residencia del embajador de Alemania”, en: *LVE*, 4.7.1943.

²⁶⁶⁹ “El Coro de las Juventudes hitlerianas da un concierto en el Retiro”, en: *ABC*, 1.7.1943.

²⁶⁷⁰ Cfr. “Festival de Música. En la residencia del embajador de Alemania”, “Concierto de los Coros de las Juventudes Hitlerianas ante el embajador alemán” y “Un concierto de los coros de las Juventudes Hitlerianas”, en, respectivamente: *El Alcázar*, *Pueblo e Informaciones*, todos de 3.7.1943.

la “disciplina” del coro habría suscitado una “gran admiración por la obra cultural alemana”.²⁶⁷¹

Exactamente cuatro meses después, a principios de noviembre, llegó a España la cuarta delegación de las organizaciones alemanas estudiadas en 1943. No obstante, un par de semanas antes encontramos una doble referencia a una *posible* visita; pese a no disponer de otras fuentes y no poder por tanto verificarla, la mencionamos brevemente. El 19 de octubre dos diarios españoles mencionan la presencia de la “jefa del Servicio Exterior de Juventudes Femeninas alemanas” en el segundo concurso nacional de Coros y Danzas de SF.²⁶⁷² Por el cargo debería de tratarse de Elka von Wedel, la jefa del Servicio Exterior del BDM, que ya había visitado España en dos ocasiones (octubre de 1938 y diciembre de 1942); además, la colocación protocolaria que se le da en el cuerpo de la noticia (en tercer lugar, tras la Delegada y la Secretaria nacionales de SF) haría plausible que así fuera. Sin embargo, dado que no se menciona su nombre y tampoco hemos encontrado, ni en prensa ni en la documentación de archivo consultada, ninguna otra referencia al respecto, referimos con todas las precauciones a título de mera hipótesis que la presencia en España precisamente de Wedel en fecha tan tardía sólo podría indicar, por un lado, la voluntad de coordinar eventuales pasos de futuro con SF de cara a una continuada colaboración activa a nivel europeo en la AEJ o bien, por el contrario, a convencerla de ello en caso de que Primo de Rivera se hubiera mostrado ya reticente a ello como consecuencia de unas circunstancias políticas crecientemente adversas. En cualquier caso, de haber tenido lugar efectivamente una visita del BDM (y de tratarse de Wedel) nos inclinaríamos por la primera explicación, teniendo en cuenta la actitud y el estado de ánimo de la falangista aquellos mismos días, como veremos al final del capítulo.

Fuera como fuere, cronológicamente también, la última de todas las visitas analizadas en la presente tesis doctoral es la de la ya mencionada delegación de las HJ, para la que disponemos no de una rica, pero al menos sí múltiple constancia documental. Su composición (mixta), número de integrantes (cincuenta y seis, aún

²⁶⁷¹ “Spanienreise der Rundfunk-Spielschar beendet”, en: *VB*, 5.7.1943.

²⁶⁷² Cfr. “El segundo concurso nacional de Coros y Danzas de la Sección Femenina. La prueba final”, en *ABC*, así como: “El II Concurso Nacional de Coros y Danzas de la Sección Femenina. Se celebró con éxito extraordinario la prueba final”, en *LVE*; ambos, de 19.10.1943.

mayor que el primero), carácter (coro y orquesta radiofónicos) y finalidad (propagandística) hacían de este segundo grupo de las Juventudes Hitlerianas muy similar –por no decir idéntico– al anterior, si bien –como veremos en el siguiente subcapítulo– muchas cosas habían cambiado en el escenario europeo en los cuatro meses que habían transcurrido entre una visita y otra. El motivo oficial de la estancia era ofrecer varios conciertos para la colonia alemana en España, por invitación por la Jefatura territorial del NSDAP.²⁶⁷³ Así pues, tras pasar día y medio en San Sebastián, procedentes de Irún,²⁶⁷⁴ llegaron a Barcelona la mañana del 8 de noviembre, acompañados del Jefe del Servicio Exterior del FdJ.²⁶⁷⁵ Allí les dieron la bienvenida numerosos jefes del grupo local del partido nazi, de las Juventudes Hitlerianas (Vollmer) y de los falangistas, incluidos su Jefe provincial (Fuentes Martín), su asesor provincial de Cultura (Farreras), así como una centuria de *flechas* azules y una de *cadetes*, que les rindieron “hombres”. A continuación, se trasladaron al Colegio Alemán, en casa de cuyos alumnos “compatriotas” quedaron alojados.²⁶⁷⁶ Al día siguiente se trasladaron, en compañía del director de la *Deutsche Schule* y de jefes locales del NSDAP, al monasterio de Montserrat (casi una parada obligatoria para las delegaciones alemanas de visita en Barcelona). Por la tarde celebraron con la colonia un “acto íntimo” de conmemoración del 9 de noviembre, día en el que la Alemania nazi conmemoraba a los ‘caídos’ del fallido *Putsch* de Munich en 1923 (en esta ocasión se cumplían, pues, veinte años exactos); probablemente ello –junto con los malos augurios para la suerte militar del *Reich* que estaba dejando 1943– justificaría el viaje del grupo.²⁶⁷⁷

El miércoles 10 visitaron el Ayuntamiento (recepción y vino español incluidos) y la Diputación Provincial, en donde interpretaron un par de canciones.²⁶⁷⁸ A continuación, vieron las “bellezas arquitectónicas” del Barri Gòtic y visitaron las

²⁶⁷³ Como alegaba la embajada alemana al solicitar, con tan sólo tres días de antelación, la concesión de la autorización al consulado español en Berlín para cursar los visados de los –en este documento– cincuenta y dos miembros de las Juventudes Hitlerianas; cfr. Nota Verbal 2573/43, de la embajada en Madrid al ministerio español de Exteriores (“Muy urgente”), 3.11.1943, en: AMAEC, R-2172/26.

²⁶⁷⁴ “Llega a España un grupo de camaradas de las Juventudes Hitlerianas”, en: *LVE*, 7.11.1943.

²⁶⁷⁵ Una fotografía de su llegada a la estación, en la portada de *LVE*, 9.11.1943.

²⁶⁷⁶ “Llegada del Grupo Artístico de las Juventudes Hitlerianas”, en: *LVE*, 9.11.1943, y también “Llegan a España 56 miembros de los Coros de las Juventudes Hitlerianas”, en: *Arriba*, 9.11.1943.

²⁶⁷⁷ *Ibid.* y “Excursión a Montserrat del coro de las Juventudes Hitlerianas”, en: *LVE*, 10.11.1943.

²⁶⁷⁸ Una imagen del grupo hecha por Pérez de Rozas en la Plaça de Sant Jaume, con el ayuntamiento de la ciudad al fondo, se conserva en el *Arxiu fotogràfic* de Barcelona, ref. bcn006757, en: <http://afb.accon.com/afb/ficha.asp?id=6861&type=1> (URL: 22.6.2013).

dependencias de la Jefatura Provincial de FET, en cuya Cripta de los Caídos depositaron una corona de laurel. Después de este preceptivo culto a los muertos (propios y ajenos) pasaron por las calles de la ciudad, antes de ofrecer el acto cumbre de su estancia en Barcelona: el concierto en el Palau de la Música.²⁶⁷⁹ En un escenario decorado con una bandera española, flanqueado por sendas banderas de mayor tamaño de las Juventudes Hitlerianas y la esvástica, el “magnífico conjunto” se dividió en un coro de unos cuarenta integrantes (unos dieciocho chicos y veintiuna chicas) y una orquesta de diez miembros (cinco chicos y cuatro chicas, más el director), con instrumentos de cuerda, viento y percusión. No consta el programa que ejecutaron pero sí que fueron “largamente ovacionados por el numerosísimo público que llenaba por completo el local”. Entre los asistentes destacaban el cónsul general alemán, los Jefes locales del NSDAP y de las HJ, así como por parte falangista el delegado provincial del FdJ y “numerosos” ex-combatientes de la División Azul.²⁶⁸⁰ A la mañana siguiente ofrecieron otro concierto en el Colegio Alemán, que dedicaron a sus alumnos, visitaron el Tibidabo y la montaña de Montjuïc. En el buque-escuela ‘Balears’, los jóvenes Flechas Navales de Falange les depararon un “gran recibimiento”, que los alemanes agradecieron con un acto de concierto. Por la tarde fue el turno de las canciones populares alemanas ante los micrófonos de la Delegación provincial de Propaganda. Fue éste su último acto en la capital catalana, antes de salir esa misma noche en tren hacia València.²⁶⁸¹

Tras pasar allí probablemente el día de su llegada, el 13 de noviembre salieron de excursión matutina por la Albufera, con visita a los campos de arroz y paseo en barca incluidos.²⁶⁸² De allí fueron a Alzira, en donde visitaron las dos industrias agrícolas más características de la zona y más potentes del momento: los molinos arroceros y los

²⁶⁷⁹ “La estancia del Grupo Artístico de las Juventudes Hitlerianas”, en: *LVE*, 11.11.1943.

²⁶⁸⁰ Cfr. “Estancia del Grupo Artístico de las Juventudes Hitlerianas”, en: *LVE*, 12.11.1943. Este periódico publicaba en portada aquel día dos imágenes del concierto, obra de Pérez Rozas para la agencia Cifra, que actualmente se conservan en el Rozas en la Plaça de Sant Jaume, con el ayuntamiento de la ciudad al fondo, se conserva en el *Arxiu fotogràfic* de Barcelona, refs. bcn006758 y bcn006759, en: <http://afb.accon.com/afb/ficha.asp?id=6862&type=1> y <http://afb.accon.com/afb/ficha.asp?id=6863&type=1> (URL: 22.6.2013).

²⁶⁸¹ “Estancia del Grupo Artístico de las Juventudes Hitlerianas”, en: *LVE*, 12.11.1943.

²⁶⁸² La visita a tierras valencianas pudo ser una reacción de Falange ante una de las respuestas del ya mencionado Klaus Kessler, el miembro del anterior coro mixto entrevistado. Influida sin duda por el recorrido de esa visita (Irún-Castilla-Madrid y vuelta), se había asombrado de la dureza y la sequedad de la tierra castellana, a lo que el entrevistador le habría replicado que “no toda España es así de seca. Que hay vergeles como los de Valencia. Al llegar a este punto dice que le agradaría mucho ver los bosques [sic!] de árboles de naranjas”; cfr. “Al habla con los muchachos de las Juventudes Hitlerianas y el Grupo Folklórico Alemán”, en: *Arriba*, 30.6.1943.

almacenes de naranjas, “algunos de los cuales están en plena época de confección”. Tras comer en la Academia de Flechas Navales, ofrecieron por la tarde un concierto en el Teatro Principal, que había suscitado previamente “gran expectación”.²⁶⁸³

Después de tres días en València el coro mixto de la HJ se dirigió a Madrid, donde lejos de la cobertura de *La Vanguardia Española* –el periódico de los tres consultados que más atención había prestado a esta visita- perdemos prácticamente su rastro. Sorprende que el principal órgano de prensa de Falange, que hasta el momento ciertamente sólo había dedicado una noticia a la visita (a su llegada a Barcelona), no se hiciera eco ni siquiera de la estancia del grupo en la capital española,²⁶⁸⁴ mientras que en *ABC* sólo hemos podido encontrar una breve nota de seis líneas en la que el titular ocupa más espacio que el propio cuerpo de la noticia.²⁶⁸⁵ De su paso por Madrid sólo nos consta, pues, el concierto que ofrecieron en el Teatro Alcalá el 16 de noviembre y el festival que al día siguiente ofreció en su honor el FdJ local (con la asistencia a ambos de las alumnas de la Academia nacional de Mandos Isabel la Católica), así como el acto de homenaje que, un día antes de la conmemoración de su fusilamiento en Alicante siete años atrás, realizaron en El Escorial ante la tumba de Primo de Rivera con una corona de laurel adornada con cintas de los colores de la bandera alemana.²⁶⁸⁶ Puesto que en estas visitas los actos rituales de homenaje a los ‘caídos’ solían tener lugar al llegar a o antes de abandonar la correspondiente ciudad (y a Madrid se debieron de trasladar como muy tarde el día 15), lo más probable es que poco después de su visita al monasterio escurialense se dirigieran a Donostia y de allí de vuelta a Alemania.

Concluía así la última de las más de treinta de visitas que tuvieron lugar desde el verano de 1937 hasta el otoño de 1943 (es decir, a lo largo de casi seis años y medio) entre las organizaciones femeninas, juvenil y adulta, del NSDAP y la SF de Falange. Y lo hacía perdida en el desinterés periodístico o –más probablemente- escondida por la superior censura de prensa de una dictadura como la franquista profundamente preocupada por su supervivencia, con un partido como FET absolutamente

²⁶⁸³ “Los coros de las Juventudes Hitlerianas, en Valencia”, en: *LVE*, 14.11.1943.

²⁶⁸⁴ Máxime cuando aquellos mismos días estaba dedicando una atención casi diaria a la –supuestamente más apolítica- gira de la orquesta de cámara de Berlín; vid. *Arriba*, 21.11.1943, 23.11.1943, 25.11.1943, 28.11.1943, 30.11.1943, 5.12.1943, 8.12.1943 y 10.12.1943.

²⁶⁸⁵ “Los coros de canto de las Juventudes alemanas rinden homenaje al Fundador”, en: *ABC*, 20.11.1943.

²⁶⁸⁶ Cfr., respectivamente, el resumen anual de actividades, “Academia Nacional de Instructoras Isabel la Católica. [...] Festivales y conciertos”, en: *Mandos*, 25 (enero de 1944), p. 8, y “Los coros de canto de las Juventudes alemanas rinden homenaje al Fundador”, en: *ABC*, 20.11.1943.

conmocionado (y desconcertado) por el radical giro de los acontecimientos bélicos en menos de un año y, sobre todo, por la –tanto en la forma como en el tiempo- inesperada caída vertical del fascismo en Italia menos de cuatro meses antes.

5.3. DESPEDIDA.... LA ÚLTIMA VISITA DE PILAR PRIMO DE RIVERA, VERANO DE 1943

Entre las estancias en España de ambos coros mixtos de las Juventudes Hitlerianas tuvo lugar en pleno verano la única visita de una delegación de SF de que tenemos constancia para aquel año: el viaje de dos semanas que su Delegada nacional realizó a Alemania entre finales de julio y principios de agosto. Tras el apogeo de los contactos, que había llevado a Pilar Primo de Rivera a la ‘nación amiga’ en cuatro ocasiones en los apenas catorce meses entre agosto de 1941 y septiembre de 1942, habían transcurrido esta vez ya diez meses desde su anterior visita con motivo de la fundación de la Asociación Europea de la Juventud. Desde entonces ninguna otra delegación de la organización femenina de Falange había visitado Alemania (que tengamos constancia, tampoco Italia) en 1943 y ninguna otra, con excepción precisamente de este sexto –y último- viaje de su Delegada nacional, lo haría ya hasta el final de la guerra mundial. Sin embargo, este innegable descenso de las visitas de SF en general a Alemania²⁶⁸⁷ –que, ciertamente, no puede ser desligado de la evolución política interior y exterior- no significó el cese de sus contactos con las organizaciones nazis o –ni mucho menos- el abandono de la simpatía por la causa del nacionalsocialismo.

Más allá de la repetida presencia de formaciones femeninas de Falange, de sus servicios e incluso de su Delegada nacional en los actos organizados en el marco de las cuatro visitas alemanas apenas mencionadas (especial pero no exclusivamente en la del grupo de mandos del BDM y en la de Niekerke), bastan cuatro apuntes en otras tantas publicaciones periódicas para, ante la escasez de documentación de archivo, constatar la continuación de dichos contactos e incluso de la identificación con la ‘nación amiga’. En primer lugar, en el ya mencionado resumen anual de actividades de la Regidora

²⁶⁸⁷ Aún mayor si lo comparamos con la intensidad de la actividad exterior de la organización –y de su Delegada nacional- durante el periodo inmediatamente anterior, con diez visitas a Alemania y cuatro a Italia entre 1941 y 1942.

central del Servicio Exterior presentado ante el VII Consejo nacional de SF en enero de 1943 Alemania seguía ocupando un lugar muy destacado –por delante también de Italia– fuera por la labor llevada a cabo allí con la División Azul, como por las visitas realizadas y, sobre todo, la mención al ‘triumvirato’ de Viena. En segundo lugar, dos días después se leyó ante el mismo Consejo el telegrama con el que la “camarada Jutta Rüdiger” deseaba a Primo de Rivera “éxitos” y la saludaba “cordialmente”.²⁶⁸⁸ Las palabras de la alemana eran pocas y ciertamente protocolarias pero, como ya vimos para el caso de su telegrama al IV Consejo nacional de SF tres años antes, durante la larga pausa de las visitas, quizá se trataba de una forma de mantener vivo –y, a la vez, demostrar públicamente– el contacto entre ambas organizaciones en periodos en los que –así en 1940 como en 1943– circunstancias ajenas aconsejaban mantener, al menos en público, un perfil algo más bajo. En cualquier caso, menos protocolario y por ello mucho más simbólico era sin duda el crucigrama publicado aquel mismo mes de enero en la revista mensual de SF, en el que las casillas negras formaban, de forma tan poco casual como apenas implícita en su intención y significado, una esvástica. Se trataba de una nueva muestra de programa nazófilo en *Y*, que sumar a la ya comentada en el capítulo anterior de la ‘Nueva Europa Continental’. Tampoco en este caso debió de tratarse de un ‘error’ o casualidad, pues tres meses después volvía a repetirse la situación en la misma publicación, ahora ya con tres esvásticas de menor tamaño y ya en mayo de 1943 con otra cruz balcánica, similar a la ya publicada dos años antes.²⁶⁸⁹ Ello indica además que debió de contar con la aprobación de las instancias superiores de SF, que en caso contrario habrían tenido tiempo suficiente para evitar su repetición.

En cuarto y último lugar, aún sin abandonar el primer mes de 1943, Pilar Primo de Rivera asistió a la celebración que la colonia alemana de Madrid (lo cual quería decir, en primer lugar, el grupo local del NSDAP y la embajada) organizó el 30 de enero. Aquel día se conmemoraba el décimo aniversario de la llegada al poder de los nazis, pero la de aquel año no era una celebración cualquiera: la situación del ejército alemán (y rumano) en el interior de Stalingrado había empeorado de tal manera que, a modo de preparación de lo ya inevitable, la propia prensa utilizaba un lenguaje acentuadamente

²⁶⁸⁸ *ABC*, respectivamente, 20.1.1943 y 22.1.1943.

²⁶⁸⁹ Cfr., cronológicamente, “Palabras cruzadas n. 1”, “Crucigrama núm. 6” (de R.C.A.), “Palabras Cruzadas Núm. 4” (de S. Orelum), y “Crucigrama n. 1” (de Mallén), en: *Y*, respectivamente, 36 (enero de 1941), p. 5; 60 (enero de 1943), p. 70, 63 (abril de 1943), p. 49, y 64 (mayo de 1943), p. 6. Se pueden ver en el apéndice final, docs. n.º 32-35.

dramático en sus informaciones, ya fuera la alemana²⁶⁹⁰ o incluso la española.²⁶⁹¹ Por aquellas mismas fechas el cónsul italiano en Málaga comenzaba a ver en esta última “*segní di incertezze*”, pese a que su actitud continuaba siendo “sostanzialmente favorevole”. Más significativo era su valoración de unos *simpatizzanti* locales del Eje ‘invadidos’ ya por “*il dubbio sulla vittoria finale dell’Asse*” y caídos en la “*commiserazione per la sorte comune riserbata dopo una vittoria russa*”.²⁶⁹² En tales –y no otras- circunstancias la presencia de la Delegada nacional de SF en semejante acto era resultado y a la vez demostración pública de su inconfundible posicionamiento político. Ciertamente no era la única personalidad falangista que acudía al acto o que defendía públicamente tal posición,²⁶⁹³ pero su presencia aquel día fue recogida por buena parte de la prensa española,²⁶⁹⁴ e incluso el diario del sindicato único la resaltaba en el subtítulo de la noticia.²⁶⁹⁵

²⁶⁹⁰ “Nuestros fieles combatientes en el arco del [río] Don”, “Heroica resistencia con todas las fuerzas”, “Guerra total”, “Movilización de todas las fuerzas para la guerra” y “Hoy como entonces: triunfaremos luchando”, según los titulares del principal diario nazi; cfr. *VB*, respectivamente, 22.1.1943, 23.1.1943, 24.1.1943, 29.1.1943 y 30.1.1943.

²⁶⁹¹ “La bandera alemana sigue izada sobre las ruinas de Stalingrado”, “Los héroes de Stalingrado. Comentario” o “No puede haber vencedores y vencidos, sino supervivientes y aniquilados”, según los titulares de aquellos días de *Arriba*, 28.1.1943, 29.1.1943 y 31.1.1943.

²⁶⁹² Eso sí, probablemente con intención compensatoria de cara a sus superiores, recomendaba reforzar ‘drásticamente’ la propaganda italiana para “*sfruttare a fondo l’inevitabile reazione di ottimismo che farà seguito ad un futuro capovolgimento della situazione politico militare*” del Eje; cfr. el informe de Morreale, 26.1.1943, en: ACS, MCP, DG SP, busta 214, carpeta 3.

²⁶⁹³ De hecho, Arrese había vuelto tres días antes de su visita a Alemania, y en el editorial de *Arriba* aquel mismo 30 de enero Primo de Rivera habría podido leer, en un desmesurado elogio de Hitler, sobre “nuestra adhesión sin reservas al debelador de los Ejércitos bolcheviques [...]. Independientemente de su lucha como político, que tan alta estima nos merece”; cfr. *Arriba*, respectivamente, “El camarada Arrese ha regresado a Madrid”, 28.1.1943, y “El debelador del comunismo”, 30.1.1943.

²⁶⁹⁴ “Los alemanes en Madrid celebran el décimo aniversario de la subida al poder del Führer. Actos conmemorativos”, en: *ABC*; “Los alemanes residentes en Madrid celebraron el sábado el X aniversario de la subida del Führer al Poder. Hablaron el embajador von Moltke y el Reichsamtseleiter, Heberbrok”, en: *Arriba*; “Los alemanes residentes en Madrid celebran el X aniversario de la subida de Hítler al Poder”, en: *Ya*; “Los alemanes de Madrid celebran el X aniversario de la subida de Hitler al Poder. Interesantes palabras del embajador, von Moltke”, en: *Informaciones*, y “La colonia alemana conmemoró el X aniversario de la exaltación de Hitler al poder”, en: *LVE*; todos ellos, de 2.2.1943. El texto de todas las noticias era una copia más o menos literal del correspondiente parte de la agencia alemana de prensa D.N.B.; cfr. “Los alemanes en Madrid celebran el Xº aniversario de la subida al poder del Fuehrer”, en: PAAA, BM, caja 855, legajo 90.

²⁶⁹⁵ “La colonia alemana en Madrid conmemora el X aniversario de la exaltación del Führer al Poder. La delegada nacional de la Sección Femenina y representantes del Fascio italiano asistieron a un emotivo acto”, en: *Pueblo*, 1.2.1943. En cambio, pese a basarse igualmente en el mismo parte de prensa del D.N.B., sólo un diario omitía la presencia de la falangista; cfr. “El homenaje al Führer de los alemanes residentes en Madrid. Discurso del embajador von Moltke”, en: *Alcázar*, 1.2.1943.

Mientras cada país y cada partido *digerían* de la mejor forma posible –teniendo en cuenta las circunstancias y su significado- la derrota sin apelativos en Stalingrado,²⁶⁹⁶ la Jefatura de la Juventud del *Reich* intentaba reactivar en Berlín cinco semanas después la actividad de la Asociación Europea de la Juventud. A mediados de marzo, pocos días después de los ya mencionados informes internos, Axmann envió a Italia a su Jefe de gabinete, el mismo Schmidt que había estado en Madrid tres meses antes. Se trataba del primer encuentro desde el septiembre anterior entre mandos juveniles alemanes e italianos para tratar específicamente la continuidad de la AEJ. El copresidente de honor de la Asociación y ministro de las Corporaciones, Renato Ricci, atribuía esta “battuta d’arresto, non tanto a causa delle esigenze belliche, quanto per la diversità di vedute” entre la RJF y el ministerio alemán de Exteriores, ahora ya superada.²⁶⁹⁷ Aunque parece no acertar en su razonamiento,²⁶⁹⁸ lo cierto es que la política de “sabotaje y boicot” de Ribbentrop había contribuido “considerablemente” a neutralizar hasta el momento a la AEJ.²⁶⁹⁹ Sin embargo, bajo el efecto –realmente, un *shock*- causado por la derrota en Stalingrado, el jefe de la diplomacia alemana dio un importante giro a sus propios planteamientos, abandonó su “política de obstrucción” y pasó a adoptar las mismas concepciones europeas de la RJF que –como hemos visto ya- tan duramente había combatido al menos durante el año anterior.²⁷⁰⁰ Su intención ahora era aguardar hasta la próxima gran victoria militar, esperada –en vano- para la nueva ofensiva alemana de verano pocos meses después, y hacer pública la creación de una “Unión Estatal

²⁶⁹⁶ “Murieron para que Alemania viva. Acaba la lucha del VI Ejército por Stalingrado”, “Sólo una elección: victoria del Eje o bolchevismo” o “Lucha implacable contra el bolchevismo. La respuesta de Europa a los satélites de Moscú”, en: *VB*, respectivamente, 4.2.1943, 6.2.1943 y 13.2.1943. Negando la mayor, el principal diario falangista intentaba por su parte conjurar –en un editorial significativamente titulado “Mensajes de fe”- la situación afirmando que “no hay temor a fantasías derrotistas”, mientras que algunos días después intentaba limitar daños situando el “dilema” en sólo “dos salidas: ‘o comunismo o falangismo’”; cfr. *Arriba*, respectivamente, 31.1.1943 y 12.2.1943.

²⁶⁹⁷ *Promemoria per il Duce. Attività dell’A.G.E. [Associazione Giovanile Europea]*, de Ricci a Mussolini, s.f. (mediados de marzo de 1943), en: ACS, fondo ARR, caja 4.

²⁶⁹⁸ Lo atribuía al desagrado que habría causado en el ministerio alemán de Exteriores “la simpatia dei Delegati delle organizzazioni giovanili europee” en Viena para con la GIL, “concordemente riconosciuta come modello a imitare”; cfr. su apenas citado *Promemoria per il Duce*, s.f., en: ACS, ARR, caja 4.

²⁶⁹⁹ En valoración de Buddrus (2003), v. 2, p. 796, nota 270. Dicha “política de obstrucción” llevó a Axmann a formular varias quejas oficiales ante el secretario de Estado de Exteriores que, desconociendo al parecer el caso, las consideró de ser ciertas, “bastante justificadas”; cfr. el *Apunte* de Weizsäcker, 26.2.1943, citado en: *ibid.*

²⁷⁰⁰ Buddrus (2003), v. 2, p. 797. El propio Ricci comunicaba a Mussolini que, hasta el momento, la Wilhelmstrasse había manifestado “palesamente la sua disapprovazione alle iniziative patrocinate dalla H.J. nel campo della collaborazione europea”; cfr. su *Promemoria per il Duce*, s.f., en: ACS, ARR, caja 4.

Europea”, de la que esperaba obtener “un inmenso efecto propagandístico”.²⁷⁰¹ Mientras que el texto de su declaración parece “tomado” de forma casi literal de la declaración fundacional de la AEJ en Viena (y los Estados eventualmente participantes eran sus mismos catorce miembros fundadores), las declaraciones que apenas unos días antes había hecho a la prensa danesa Goebbels, otro de los –otrora- grandes adversarios de las concepciones de la RJF, sobre una “reordenación europea” que respetara las singularidades nacionales, en donde cada Estado conservara su propia fisonomía y no le fuera impuesto el nacionalsocialismo,²⁷⁰² no reflejaban sino “exactamente las posiciones que la Jefatura de la Juventud del *Reich* había defendido ya desde 1938 o, a más tardar, desde principios de 1941”.²⁷⁰³

Por tanto, la reanudación de los contactos entre las direcciones de las respectivas organizaciones juveniles databa, no por casualidad, de las mismas fechas en que ambos ministros llevaban a cabo unos giros que, antes de (o sin) Stalingrado, prácticamente habría cabido calificar de ‘copernicanos’. Dada la evolución de la guerra en el medio año precedente no puede extrañar la orientación que el Jefe de la Juventud del *Reich* pretendía dar a la “evolución futura” de la AEJ, colocada ya prioritariamente “bajo el signo de la labor bélica de las juventudes fascista y nacionalsocialista”. Haciendo de la necesidad virtud Axmann se mostraba en su carta a Ricci “seguro” precisamente de la idoneidad del momento para que la juventud pudiera –según la traducción original de su escrito- “confermare la sua grande importanza politica” y “la volontà decisa della giovane generazione nella battaglia contro il vecchio mondo e per un nuovo e migliore avvenire”.²⁷⁰⁴ En su respuesta el italiano se mostraba de acuerdo en la contribución (utilización) de la juventud “per il trionfo della nostra causa”, si bien parecía no querer limitarla únicamente al esfuerzo bélico, pues hablaba de hacerlo “nelle varie forme possibile”. En este sentido afirmaba esperar que, más allá del “indiscutibile apporto di utilità” a la guerra, la reactivación de la AEJ tendría “un valore spirituale e morale di

²⁷⁰¹ Buddrus (2003), v. 2, p. 797.

²⁷⁰² *Ibid.*

²⁷⁰³ *Ibid.* La tercera instancia contraria en un principio a los planes de la RJF, las SS de Himmler, necesitaría mucho más tiempo, hasta finales ya de 1944, para cambiar su postura al respecto; cfr. *ibid.*, pp. 797-798.

²⁷⁰⁴ Carta de Axmann a Ricci, 12.3.1943, y su *Traduzione*, s.f., en: ACS, ARR, caja 4.

somma importanza, quello di far loro sentire, domani, l'orgoglio di aver partecipato alla realizzazione dell'Ordine nuovo".²⁷⁰⁵

También Schirach se dirigió, prácticamente en las mismas fechas, a su amigo Ricci (ambos se tuteaban, al contrario que el italiano y Axmann) para –en un tono además menos seco- expresarle su convicción de que la actividad de la AEJ debería ser “intensificata” y pedirle su opinión sobre la segunda reunión plenaria que, según lo acordado meses atrás en Viena, habría de celebrarse en septiembre de aquel 1943.²⁷⁰⁶ En su respuesta el italiano se mostraba convencido “fortemente” de la “importancia politica e costruttiva” de la Asociación y “pienamente” de acuerdo con la propuesta de Schirach de cara a una “ripresa e intensificazione” de la actividad de la AEJ.²⁷⁰⁷ Contaba para ello con la aprobación de la dirección del PNF para organizar en otoño una reunión en Roma y le pedía su opinión, en líneas generales, sobre los problemas a discutir; además, “[i]n via riservata”, le comunicaba haber hablado “della cosa” con Mussolini.²⁷⁰⁸

El intercambio epistolar entre los mandos alemanes y Ricci enmarcó las conversaciones que tuvieron lugar en Roma durante la tercera semana de marzo entre el Jefe del Servicio Exterior de la RJF (Schmidt) y el capitán Amatori (miembro del *Commando Generale* de la GIL), intermitentemente acompañado por su *Vicecommandante Generale* (el ya mencionado Bonamici) y en presencia de personal de la embajada alemana así como de funcionarios del ministerio italiano de Asuntos Exteriores. Esbozando una estructura más austera y de aplicación mucho más directa a las necesidades bélicas que en Viena, ambos hablaron de organizar varias comisiones formadas por cuatro o cinco expertos y centradas en cinco grandes áreas, intrínsecamente vinculadas al esfuerzo de guerra, en torno a las cuales se deberían desarrollar las futuras relaciones entre las organizaciones juveniles: la defensa aérea, la

²⁷⁰⁵ Respuesta de Ricci a Axmann, s.f. (mediados de marzo de 1943), en: ACS, ARR, caja 4.

²⁷⁰⁶ *Traduzione* de la carta de Schirach a Ricci, s.f. (mediados de marzo de 1943), en: ACS, ARR, caja 4.

²⁷⁰⁷ Respuesta de Ricci a Schirach, 22.3.1943, en: ACS, ARR, caja 4. La sinceridad del apoyo a la iniciativa alemana se demuestra con la afirmación del propio ministro de las Corporaciones al dictador italiano en el sentido de que “[i]l desiderio dei camerati tedeschi trova *naturalmente* il nostro incondizionato appoggio”; cfr. el ya citado *Promemoria per il Duce*, s.f., en: ACS, ARR, caja 4. Las cursivas son nuestras.

²⁷⁰⁸ Respuesta de Ricci a Schirach, 22.3.1943, en: ACS, ARR, caja 4.

formación premilitar, la evacuación de la población infantil a zonas rurales, la labor a llevar a cabo por *las* adolescentes y la propaganda.²⁷⁰⁹

Dos historiadores alemanes ven en estas conversaciones entre los respectivos mandos juveniles una muestra de la “diferencia de poder” (Oehlich) o del “cambio en la relación de fuerzas” (Buddrus) entre Alemania e Italia. Pese a que, según el turno fijado en Viena, correspondía ahora a la GIL decidir todo lo relativo a la organización del II Encuentro de la AEJ en Roma, se iba imponiendo la pretensión alemana de hacerse en exclusiva con la capacidad decisoria. Ello encontraba su reflejo en los “dogmáticos” puntos de partida de la ‘negociación’ impuestos por un Schmidt “pleno de arrogancia”, según Buddrus. Por un lado, en su posterior informe el Jefe del Servicio Exterior de la RJF habría llegado a afirmar que, en las actuales circunstancias, era “decisión de la política alemana” corresponder o no al “deseo” de la presidencia italiana de organizar un II Encuentro, de la misma manera que, por el otro, imponía su rechazo a la propuesta italiana de crear –nuevamente, tal y como se había acordado en Viena- un Secretariado general de la AEJ con capacidad ejecutiva para dirigir la colaboración de las diferentes organizaciones entre un encuentro plenario y otro. Dado que, siguiendo el principio de alternancia pactado en septiembre, su dirección habría correspondido ahora a la parte italiana, la constitución de tal órgano hubiera supuesto para la RJF perder la última palabra en las decisiones a tomar.²⁷¹⁰ Tal y como lo extractan ambos historiadores el tono del informe (interno) de Schmidt es visiblemente duro y refleja la subordinación y dependencia en la que había caído la Italia fascista con respecto a Alemania desde hacía tiempo, pero especialmente de forma acentuada desde la crítica situación creada a raíz de la pérdida de sus últimas colonias en África. Sin embargo, ni las –ciertamente escasas- fuentes italianas disponibles al respecto²⁷¹¹ ni tampoco la correspondencia entre Schirach y Ricci registran dicho tono (ni mucho menos quejas al respecto).

Por último, y con la intención de intercambiar pareceres en persona y avanzar en los preparativos al más alto nivel, los cuatro presidentes (honorarios y efectivos) de la

²⁷⁰⁹ Apunte sobre la reunión entre Schmidt y Amatori, 18.3.1943, en: BA BL, NS-28/17, citada a partir de Oehlich (2003), p. 563. En caso de estar refiriéndose al mismo documento, Buddrus lo data tres días más tarde; cfr. Buddrus (2003), v. 2, p. 797, nota 272.

²⁷¹⁰ Cfr. Oehlich (2003), p. 562, y, especialmente, Buddrus (2003), v. 2, pp. 796-797.

²⁷¹¹ A no ser que se le quiera atribuir una alta dosis de cinismo, Ricci refería internamente a Mussolini “questo franco scambio di vedute e queste amichevoli conversazioni” entre italianos y alemanes; cfr. *Promemoria per il Duce*, s.f., en: ACS, ARR, caja 4.

AEJ decidieron reunirse a finales de abril a orillas del lago de Garda, cerca de la entonces frontera germano-italiana. Pese a que, oficialmente, se pretendía dar al encuentro un carácter estrictamente privado, Ricci contaba con el visto bueno de Mussolini.²⁷¹² El objetivo de esta reunión, a celebrar “in forma riservatissima”, habría de ser la preparación de “un comune programma d’azione adeguato alle attuali contingenze”, de cara a un posterior encuentro de estudio que –en lugar del congreso general de la AEJ previsto en inicio- congregara únicamente a los jefes de las diferentes organizaciones juveniles europeas, acompañados respectivamente de dos o tres expertos.²⁷¹³ En la misma línea de lo hablado en Roma entre Schmidt y Amatori, este notable cambio suponía el paso de una reunión plenaria a un –mero- encuentro de trabajo, reducido (en el caso de que hubieran participado en él los catorce países) a unos cincuenta o sesenta participantes, cuando en Viena se habían reunido más de trescientos mandos europeos.

La preocupación por el signo adverso de la guerra instalada como aldabonazo, a más tardar, por la derrota de Stalingrado en las conciencias de muchos fascistas –y de no pocos reaccionarios- del continente hizo que muchas instancias alemanas desempolvaren o, como acabamos de ver, directamente adoptaran –ni que fuera de puertas para afuera- los proyectos europeos. En cambio, bajo el acuciante peso de las inmediatas labores bélicas parece percibirse una cierta deflación de terminología ‘europeísta’, al menos en la documentación de archivo (por tanto, interna) consultada para las organizaciones juveniles alemana e italiana. No fue el caso de Falange que, más allá por ejemplo de la –ya mencionada- publicidad de la autarquía europea en las páginas de la revista mensual de SF, recurría precisamente a dicha argumentación ya desde días antes de la capitulación alemana a orillas del Volga. En el décimo aniversario de la subida del NSDAP al poder *Arriba* dedicaba su editorial a loar la figura “providencial” de Hitler y “su gran obra [que] le inmortalizará en la Historia”: “una de esas figuras decisivas que cambian el rumbo de la Historia”. No obstante, en absoluto inmune al cambio de tendencia de fondo en la política interior española, el principal órgano de prensa falangista afirmaba querer evitar entrar en disquisiciones ideológicas (“No juzgamos cuestiones políticas en litigio [...]. Independientemente de su lucha

²⁷¹² Así se lo comunicaba al embajador alemán en Roma y al subsecretario del ministerio italiano de Exteriores; cartas, respectivamente, a Hans Georg von Mackensen y Giuseppe Bastiannini, 15.4.1943, en: ACS, ARR, caja 4.

²⁷¹³ *Promemoria per il Duce*, s.f., en: ACS, ARR, caja 4.

como político”; si bien, acto seguido parece no poder evitar añadir “[...] que tan alta estima nos merece”) y se centraba en dos ejes pretendidamente más ‘apolíticos’, que para los fascistas del momento eran además dos caras de la misma moneda: el anticomunismo y el europeísmo. Hitler y su “incomparable” ejército estarían contribuyendo a “la defensa de Europa y su cultura milenaria”, lo cual hacía que los falangistas, “con conciencia de europeos” o también por “el doble título de europeos y españoles”, le asignaran “una misión decisiva en la Historia”. Al día siguiente, último ya de enero, el mismo diario apelaba a la confianza de Europa y expresaba su creencia de que Alemania, “si Europa la ayuda con sus hombres y su economía”, habría de vencer a la Unión Soviética.²⁷¹⁴ Como se puede observar, cuando las circunstancias de la política interior española desaconsejaban –o, directamente, censuraban- toda manifestación explícita no ya de hermandad sino de ‘mera’ simpatía ideológica con los países fascistas, se recurría al argumento europeo a modo de ‘puerta trasera’. Ello no sólo indicaba, de por sí, la presencia de este elemento transnacional en el espacio común que intentaban crear –con mayor o menor convicción, con mayor o menor sinceridad- los fascistas europeos, sino su propia efectividad en el discurso político, ya que su mera utilización –el hecho de que la prensa falangista recurriera a él en ese momento- era reflejo de que el argumento –en apariencia más ‘apolítico- había calado en sus lectores.

Ya en primavera, cuando el frente ruso se había estabilizado y se esperaba una próxima ofensiva alemana, *Arriba* comparaba la Obra Sindical de FET con sus homólogas alemana e italiana en sendos artículos. Por un lado, si a principios de abril se afirmaba que la labor llevada a cabo en Alemania por la KdF (la ‘Fuerza por la Alegría’) “incumbe realizarla en España” a Educación y Descanso a través de los Grupos de Empresa,²⁷¹⁵ cuatro semanas más tarde se anunciaba la –ya mencionada- firma de un acuerdo entre ambas organizaciones.²⁷¹⁶ Inmediatamente, un ministerio de Exteriores celoso de sus atribuciones envió una queja formal a Arrese (titular “[d]el único [ministerio] que prescinde de éste en cuestiones internacionales”) porque, pese al “aspecto internacional evidente” del asunto, no sólo no se le hubiera consultado previamente, sino que ni siquiera se le había informado a posteriori, con lo que ello

²⁷¹⁴ “Debelador del comunismo” y “Mensajes de Fe”, en: *Arriba*, respectivamente, 30.1.1943 y 31.1.1943.

²⁷¹⁵ “Educación y Descanso acomete en España la tarea que realiza en Alemania la ‘Fuerza por la Alegría’”, en: *Arriba*, 9.4.1943.

²⁷¹⁶ “Firma del acuerdo de intercambio entre la Obra alemana Fuerza por la Alegría y la española Educación y Descanso”, en: *Arriba*, 7.5.1943.

tenía de “importancia [al] romper las normas generales” establecidas para la actividad exterior del partido.²⁷¹⁷ Por otro lado, dos semanas después se informaba también de la “[s]emejanza de su labor y paralelismo de su acción” con el *Dopolavoro* fascista, que realizaba en Italia la “misma labor [que] realiza en España la Obra Sindical Educación y Descanso”, además con “el mismo fin”. Sin embargo, se marcaban aquí unas –todavía matizadas- distancias con el caso italiano, divididos aún como se estaba entre mencionar las similitudes y resaltar las diferencias. Así, el *Dopolavoro* tenía una mayor amplitud de finalidades prácticas, pero Educación y Descanso era “[m]ucho más moderna”, una comparación impensable tiempo atrás en una publicación falangista y que reflejaba ahora también la estrella descendente de los italianos. En una afirmación que bien sería aplicable igualmente a los contactos entre las organizaciones femeninas española y alemanas, el periódico falangista intentaba un difícil equilibrio al concluir que:

No es sólo copiar el ejemplo de lo realizado por el *Dopolavoro* italiano lo que mueve a los Grupos de Empresas. Existen diferencias notorias en el planteamiento de la cuestión, que hace cobrar fisonomía propia a las consignas de los Grupos de Empresa; pero sí guarda un paralelismo muy estrecho la iniciativa del problema y los primeros pasos hacia su total resolución. Por eso podemos presentar como ejemplo la obra realizada por el *Dopolavoro*, sin que suponga una pauta rigurosa a copiar por nuestras Organizaciones, que tienen misiones concretas que llevar a cabo con procedimientos adecuados a nuestra manera de ser.²⁷¹⁸

Sorprende que fuera precisamente el ejemplo italiano –y no el alemán- con el que se marcaran distancias, pero lo cierto es que éste había sido el artículo publicado en segundo lugar y, entre uno y otro, había transcurrido casi mes y medio de adversas noticias bélicas para el Eje.²⁷¹⁹ El 23 de mayo, a los diez días de su capitulación en Túnez, se dio un paso más en desandar el camino andado desde 1936, al afirmar –nada menos que en el titular de un editorial de *Arriba*- que “Falange no es un programa”. Presentado como un intento de “escrupuloso esclarecimiento de las raíces doctrinales”

²⁷¹⁷ Además, se amenazaba poco veladamente con “tener que negar después la validez de esos convenios hechos en tal forma”; cfr. el boceto del escrito de Jordana a Arrese, 7.5.1943, en: AMAEC, R-1727/112.

²⁷¹⁸ “El *Dopolavoro* italiano y la Obra Sindical Educación y Descanso”, en: *Arriba*, 20.5.1943; las cursivas son nuestras.

²⁷¹⁹ Así, tan sólo una semana antes del artículo sobre el *Dopolavoro* las últimas unidades germano-italianas en el norte de África habían capitulado, justo siete años después de que Italia hubiera declarado su imperio colonial tras la conquista de Abisinia; vid., por ejemplo, “La heroica resistencia del Eje en Túnez llega a su término”, en: *Arriba*, 13.5.1943.

de España (que ya no de Falange) no sólo se afirmaba querer rehuir “cualquiera clasificación”, sino que directamente se proclamaba que la “imperativa” exterior española requería “hoy una cosa y mañana otra” (sic!). Puesto que “lo importante, lo exclusivamente importante, es la continuidad de sentido” (para quien supiera leer entre líneas: de la dictadura) se optaba por tergiversar una exhortación de Ledesma en su *Discurso a las Juventudes de España* para “evitar que se entrecruce en la ruta ascensional española todo compromiso que la detenga o paralice”.²⁷²⁰ No será casualidad que estos intentos de desmarque tuvieran lugar el mismo mes de mayo en que la mayoría de los países habían percibido ya un “cierto cambio” en la política exterior española.²⁷²¹ La siguiente vuelta de tuerca pública no tardó más de dos días en llegar, cuando otro editorial de *Arriba* aprovechaba la cuestión de los bombardeos aéreos (sobre Alemania) para hablar de una “autoridad moral” que resultaba propia “de los pueblos neutrales” y –mencionándolo casi de pasada, como quien no quiere la cosa– añadía acto seguido “de los pueblos que, *como el español, por no estar involucrado en las pasiones y en los intereses en pugna, conservan de seguro un mayor sentido de la equidad y del Derecho*”.²⁷²²

Así pues, el pueblo español –esto es, la dictadura franquista– ni estaba ‘involucrado’ en las pasiones (un elemento irracional, además), ni tenía intereses en liza entre los dirimidos por los países beligerantes en la guerra mundial. Lejos empezaba a quedar ya la tinta derramada no en los últimos años, sino incluso en los últimos meses; por ejemplo, cuando a finales de aquel enero, con ocasión de la visita de Arrese a Alemania, aún se había incluido –si bien resaltando, con clara voluntad diferenciadora, el sentido tradicional, católico y espiritual de Falange– al nacionalsindicalismo entre “los movimientos políticos de signo moderno y de carácter totalitario”²⁷²³ o –en las vísperas mismas de la capitulación de Stalingrado– se había hablado en referencia a la relación entre falangismo y nazismo del “entrañable ademán de los brazos abiertos”, de “esa camaradería real que no se improvisa ni se inventa y que sirve para establecer la comunicación y el diálogo de corazón a corazón”, de “otra lucha gemela en abnegación y en valor a la nuestra, y como la nuestra, sostenida a vida o muerte”, de “la unidad de

²⁷²⁰ “La Falange no es un programa”, en: *Arriba*, 23.5.1943. El artículo fue considerado lo suficientemente importante para ser reproducido dos días después también, al menos, por *LVE*, 25.5.1943.

²⁷²¹ Según Tusell (1995), p. 405.

²⁷²² “La equidad y la guerra”, en: *Arriba*, 25.5.1943; las cursivas son nuestras.

²⁷²³ “El hombre y la Falange”, en: *Arriba*, 20.1.1943.

una misma emoción”, de “unidad y [...] camaradería” o del establecimiento de “una corriente leal y sincera de comunicación entre las dos Revoluciones”.²⁷²⁴

Precisamente contra el cambio de la política exterior española que –de forma siempre gradual y nunca rectilínea- se deducía a nivel práctico en los últimos tiempos de la –aún más gradual y zigzagueante- toma de distancia ideológica con respecto de los otros fascismos,²⁷²⁵ había cargado apenas implícitamente a finales de febrero Antonio Tovar en una conferencia ante la milicia universitaria madrileña. Tres semanas después de Stalingrado partía atribuyendo a la “unidad peninsular germánica” (los visigodos) la imposición del catolicismo y el inicio de “la lucha por la reconquista”, tras cuya conclusión “la península se lanza imperialmente por todo el mundo en la mayor empresa que se ha realizado en la Historia”. Llegado en su devenir al momento actual Tovar veía en el intento de “traducir el Imperio al plano de lo espiritual” nada más y nada menos que otra forma “disimulada de liquidar nuestra Historia y nuestro pasado”. Como si en parte se estuviera dirigiendo a los mandos del Frente de Juventudes –pero no sólo a ellos- que llevaban meses sentando cátedra sobre la cuestión en foros españoles y europeos, criticaba el “conforma[rn]os con una especie de Imperio espiritual, de primacía teórica, de ser los hermanos mayores, una especie de adelantados de la Historia” y, argumentando en sentido contrario, sentenciaba que: “Para nosotros, el ideal del Imperio es otra cosa”. Con bastante más realismo que los profetas de la ‘rectoría universal del espíritu, Tovar mostraba al respecto su preferencia por una España con “los elementos *mínimos* para ser una gran potencia. En un ambiente *reducido*, pero suficiente para tener peso en el mundo, gravedad suficiente para ser centro de atracción, fuerza para ser eje de todo un mundo”. En un contexto en el que –a falta de logros mejores- se empezaba a destacar la supuesta mejora de la situación económica de la España de Franco y a propagar una imagen de estabilidad frente al torbellino de la guerra en el resto de Europa, Tovar definía a los –verdaderos- falangistas como “los que no queremos una España estabilizada sino una España ascendente”. Al fin y al cabo, si su generación tenía en sus manos “el destino de España” y se lo estaba jugando “todo”, “desertar” de lo que no era sino su “Deber de

²⁷²⁴ “La Falange de Munich”, en: *Arriba*, 2.2.1943.

²⁷²⁵ Meses atrás Jordana le había explicado por carta al general Muñoz Grandes su voluntad de llevar a cabo una política exterior “en español” (sic); cfr. Tusell (1995), p. 343.

españoles” habría de desembocar indefectiblemente en uno de los mayores temores de los falangistas: “quedar jubilados definitivamente de la Historia”.²⁷²⁶

Motivos de preocupación no le faltaron a Tovar y a los/as –cada vez menos- germanófilos confesos en las filas de Falange. Comentaremos brevemente dos de ellos. A finales de abril tres médicos españoles (encabezados por Antonio Piga, catedrático de Medicina legal de la Universidad Central de Madrid) fueron invitados por la embajada alemana a viajar a la Rusia ocupada como miembros de una comisión internacional de ‘estudio’.²⁷²⁷ Apenas una semana antes se había descubierto en los bosques de Katyn las fosas de los más de 4.000 oficiales y profesionales polacos, entre ellos parte importante de la elite intelectual del país, asesinados tres años antes por la NKWD soviética. Teniendo en cuenta los crímenes de guerra nazis todo ello tenía ahora una evidente finalidad propagandística. Puesto al corriente del “delicado asunto” el mismo día en que los españoles volaban hacia Berlin, Jordana ordenó de forma “muy urgente” a su embajador en la capital alemana ocuparse de que “por ningún concepto” prosiguieran su viaje.²⁷²⁸ El grupo fue ‘interceptado’ en el último momento e, impartidas las correspondientes órdenes, hubo de “fingir, por consejo mío, enfermedad que no engaña a nadie, porque surgió al salir de la Embajada”.²⁷²⁹ Un hecho que un año atrás (en otra situación y con Serrano en el ministerio) quizá no habría provocado ningún quebradero diplomático, como era la participación española en una campaña nazi de propaganda, era ahora bloqueado (apenas una semana antes del incidente con Arrese por el acuerdo de Educación y Descanso) desde la más alta esfera ministerial por vía de urgencia.

En términos similares cabe leer las grandes reservas mostradas –según el embajador alemán- por los dos periodistas españoles, Luys Gutiérrez Santamarina y Pedro Murlane Michelena, invitados al II Congreso europeo de Periodistas, organizado en Viena en el mes de junio. Dieckhoff veía la razón de su reservada actitud no sólo en la “creciente precaución [española] en política exterior”, sino “sin duda” en el hecho de que los restantes participantes en el congreso procedían únicamente de países del Eje y sus aliados (es decir, como en el caso de la AEJ nueve meses antes). Exactamente al

²⁷²⁶ “Conferencia del camarada Tovar a la milicia universitaria”, en: *Arriba*, 21.2.1943.

²⁷²⁷ *Pro-Memoria* de la embajada alemana (al ministerio español de Exteriores), 21.4.1943, en: AMAEC, R-2156/106.

²⁷²⁸ Telegrama nº 252 (*Cifrado. Muy Urgente*), de Jordana a Vidal y Saura, 26.4.1943, en: AMAEC, R-1083/10.

²⁷²⁹ Como le explicaba dos noches después el embajador a Jordana, en su telegrama nº 287, 28.4.1943, en: AMAEC, R-2156/106.

cumplirse el segundo aniversario de la invasión alemana de la Unión Soviética, su embajador en Madrid aconsejaba no presionar a los dos españoles a participar más activamente o a firmar ninguna declaración que fuera más allá del tenor anticomunista porque, en caso contrario, no sólo se les crearía dificultades a su regreso, sino que se pondría en peligro incluso la mera presencia de España en futuras reuniones.²⁷³⁰ De hecho, ya en Viena Santamarina subrayó ante el resto de participantes del congreso “la adhesión de España a la nueva Europa y su lucha, sin componendas, contra el bolchevismo”, pero a la vez –en una muestra más de la tónica dominante- intentó marcar distancias declarando que cada país “ha[bía] de sentir cada día más intensamente la mentalidad propia de su raza”, por lo que “[t]odo intento de imitación sería una profunda falta histórica y política”.²⁷³¹

En estas mismas fechas, y siempre en el marco de los diferentes encuentros europeos bajo égida alemana, se retomaban en Berlín los intentos por reactivar una colaboración entre las diferentes organizaciones juveniles bastante languideciente en los últimos meses. La escasez de fuentes de archivo de las organizaciones juveniles y de las embajadas no permite determinar con claridad si los saltos (de marzo a junio-julio y desde aquí, como veremos en el último subcapítulo, hasta octubre) responden a diferentes impulsos puntuales o, simplemente, a la ausencia de documentación entre un momento y otro. En cualquier caso, a la altura de junio de 1943 se había producido un “vacío en las relaciones de la Jefatura de la Juventud del *Reich* con los Jefes juveniles europeos”.²⁷³² Dado que a lo largo de ese periodo éstos habían mostrado “repetidamente”, a través de memorandos y apuntes dirigidos a la presidencia de la AEJ, su “predisposición de cara a una labor común de la juventud europea”, la razón habría que buscarla en la propia RJF, que no recuperó la iniciativa hasta que decidió apostar claramente por una “activación de la juventud europea en aras del esfuerzo

²⁷³⁰ Cfr. telegrama nº 3668, de Dieckhoff a su ministerio en Berlín, 21.6.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1110, imagen C6.

²⁷³¹ Según la portada del principal órgano falangista de prensa; cfr. “Luys Santamarina subraya en Viena la adhesión de España a la nueva Europa y su lucha contra el bolchevismo”, en: *Arriba*, 25.6.1943. Se hizo eco del congreso, normalmente en portada, no sólo este diario (22.6.1943, 24.6.1943 y 25.6.1943), sino también *VB*, 24.6.1943, 25.6.1943 (“España sabe qué significa el comunismo”, según el titular de la noticia que recogía las palabras de Santamarina) y 26.6.1943.

²⁷³² Como reconocía el propio Jefe del Servicio Exterior de la RJF en su escrito IV J 3480/43 A, “VII Competiciones de Verano 1943”, a Frenzel (jefe del departamento *Inland*), 8.7.1943, en: PAAA, R-99184.

bélico”.²⁷³³ Por toda razón que justificara dicho *impasse* se aducía crípticamente la ya “conocida evolución” de los acontecimientos,²⁷³⁴ lo cual podía hacer referencia a las circunstancias bélicas, pero también a las descarnadas rivalidades entre diferentes instancias alemanas o a la competencia entre la RJF y la GIL.

En paralelo al ya mencionado ‘descubrimiento’ por parte de Ribbentrop –siempre post-Stalingrado- de los posibles beneficios que los proyectos ‘europeos’ podían tener para el esfuerzo bélico nazi parece haberse producido un cierto deshielo en las tensas relaciones con la Jefatura de la Juventud del *Reich*, si bien ésta tuvo que subordinar su actividad en este plano al ministerio de Exteriores.²⁷³⁵ En estas circunstancias, se empezó a preparar en los meses de junio y julio una pronta “visita” de Axmann a Ribbentrop. Entre los puntos a tratar se encontraba la recuperación de la figura –o al menos de la función- de los delegados de la RJF en el exterior, expulsados tras la fundación de la AEJ del puesto que ocupaban en las respectivas embajadas. En principio, el Jefe de las Juventudes Hitlerianas afirmaba no pensar en reactivarlos a “todos”, sino sólo aquéllos destinados “en los países en los que la cuestión de la juventud tenía un especial peso político”; ahora bien, en éstos sí que se mostraba “especialmente interesado”, por desear estar “informado acerca de todos los acontecimientos que entren en consideración al respecto”. En Exteriores se mostraban de acuerdo y –siguiendo la argumentación de Axmann- se consideraba “especialmente urgente” la asignación de un *Jugendreferent* (o jefe de negociado para temas juveniles) a sus embajadas en Roma y Madrid “a consecuencia de la importancia de las organizaciones juveniles italiana y española”.²⁷³⁶

El segundo gran punto a tratar entre el ministro y el Jefe de las Juventudes Hitlerianas era la organización de la séptima edición de las competiciones deportivas

²⁷³³ Como ya en el otoño siguiente lo insinuaba una recapitulación del ministerio alemán de Exteriores; *vid.* el borrador del *Apunte* “Labor europea de la juventud”, de 21.10.1943, sin autor (departamento *Inland I Partei*), para Ribbentrop a través del Secretario de Estado, en: PAAA, R-99184.

²⁷³⁴ Según el ya mencionado informe de Schmidt a Frenzel, 8.7.1943, en: PAAA, R-99184.

²⁷³⁵ El estreno, aquellos mismos días, de una nueva entrega de la ya mencionada serie documental “Joven Europa” es otra muestra de la reanudación del interés europeo, pero también de otro ‘deshielo’ (si bien, algo menor) con Goebbels y su ministerio; *vid.* “Llamada de la Europa de mañana. Sobre la película ‘Joven Europa’”, en: *VB*, 7.7.1943. Una entrega anterior había sido estrenada en marzo; *cf.* “Auf jeden kommt es an! Die neue Filmschau der HJ. ‘Junges Europa’ ist angelaufen“, en: *VB*, 13.3.1943.

²⁷³⁶ *Vid.* el ya mencionado Informe n° 3212/43, “Visita del Jefe de la Juventud del *Reich* al señor RAM”, del secretario de legación Wolfgang Pusch al ya mencionado Frenzel (en el gabinete personal de Ribbentrop), 25.6.1943. Así lo transmitió un mes después Frenzel, a su vez, a su ministro a través del Secretario de Estado; *cf.* la copia del *Apunte* sobre el informe, “Visita del Jefe de la Juventud del Reich al señor Ministro de Exteriores del Reich”, 20.7.1943, en: PAAA, R-99184.

de verano que éstas pensaban celebrar en Breslau entre el 22 y el 29 de agosto. El objetivo principal de aquella edición, a celebrar justo antes del inicio del quinto año de guerra, era demostrar públicamente que la formación deportiva y la capacidad de competición de la organización juvenil “y con ella de los reemplazos para el frente” no sólo no habían “empeorado durante la guerra, sino que ha[bían] mejorado”. Pero, “junto al efecto de política interior”, la Jefatura de la Juventud del *Reich* se planteaba extraer beneficios también en el plano exterior y comentaba a Exteriores la posibilidad de alcanzar así “una fuerte repercusión propagandística en el extranjero”.²⁷³⁷ Como paso necesario se proponía invitar a la entonces ciudad alemana a aquellos Jefes de las organizaciones juveniles europeas con los que “desde hace años existen buenas relaciones personales y de servicio”.²⁷³⁸ No en vano, según lo acordado en Viena para las competiciones deportivas en 1943, la celebración de aquella edición era también una actividad de la AEJ. Sin embargo, el objetivo no era otro que poner de relieve “el liderazgo alemán” y acabar con el ya mencionado vacío, que, además, había abierto la puerta a que las diferentes organizaciones establecieran entre sí, directamente, contactos cruzados/conexiones transversales –se sobreentendía– sin pasar previamente por la presidencia alemana; algo que parecía no ser muy del agrado de ésta. Al ser esto lo único realmente importante, se había descartado “por razones políticas y organizativas” tanto la participación activa de equipos extranjeros como la realización de reuniones o congresos de carácter político. Por último, la RJF pedía una rápida respuesta para eventualmente poder empezar “pronto” con los preparativos.²⁷³⁹ Una semana después los diferentes niveles ministeriales proponían a Ribbentrop dar luz verde (“ninguna objeción”) a la iniciativa, de la cual esperaban “únicamente repercusiones positivas”.²⁷⁴⁰ Antes del 23 de julio la RJF había confeccionado ya un listado con los nombres de los y las mandos juveniles de las mismas catorce naciones fundadoras de la AEJ que tenía intención de invitar a Breslau.²⁷⁴¹ Al contrario que para

²⁷³⁷ Según el ya mencionado informe de Schmidt a Frenzel, 8.7.1943, en: PAAA, R-99184.

²⁷³⁸ Apunte sobre el informe “Invitación de los Jefes juveniles europeos a las competiciones de verano de la HJ en Breslau”, de Frenzel a Ribbentrop (a través del Secretario de Estado de Exteriores), 20.7.1943, en: PAAA, R-99184.

²⁷³⁹ Vid. el informe de Schmidt a Frenzel, 8.7.1943, y el Apunte nº 198/43, de Frenzel a Ribbentrop (a través de su Secretario de Estado), 13.7.1943, ambos en: PAAA, R-99184.

²⁷⁴⁰ Apunte sobre el informe “Invitación de los Jefes juveniles europeos a las competiciones de verano de la HJ en Breslau”, de Frenzel a Ribbentrop (a través de su Secretario de Estado), 20.7.1943, en: PAAA, R-99184.

²⁷⁴¹ Cfr. el *Apunte* de Frenzel a Ribbentrop (a través de su Secretario de Estado), 23.7.1943, en: PAAA, R-99184.

Viena, en esta ocasión disponemos del listado completo de nombres, incluidos especialmente los de las mandos femeninas, prácticamente ‘anónimas’ diez meses atrás. Además, en la lista, que no respondía a un principio geográfico ni alfabético, España ocupaba el primer lugar (por delante incluso de Italia) y era además el único país con tres nombres: Elola, Pilar Primo de Rivera y Julia Alcántara.²⁷⁴²

A más tardar en los mismos días –si no incluso antes- de la propuesta del Jefe del Servicio Exterior de la RJF, debió de gestarse también la invitación para que la Delegada nacional de SF viajara por sexta –y última- vez a Alemania.²⁷⁴³ Aunque fue comunicada el 14 de julio, teniendo en cuenta el *modus operandi* habitual la aprobación de Ribbentrop debió de ir precedida por la planificación e incluso por un sondeo a la propia interesada, probablemente –a título de mera hipótesis- a cargo de Niekerke a principios de junio o quizá de la delegación de las Juventudes Hitlerianas (el primer coro mixto) que hacía apenas una semana había regresado de España. La coincidencia de fechas entre los preparativos para Breslau y la propuesta de invitar a Primo de Rivera apunta a algo más que una casualidad temporal. En cualquier caso, la invitación incluía también a “dos de sus colaboradoras”, pero lo más destacable era que partía del *Gauleiter* Bohle (el jefe de la Organización Exterior del NSDAP) y no, como había sucedido con la mayoría de las anteriores, de la Jefa de Mujeres del *Reich* o, sobre todo, de las propias Juventudes Hitlerianas.²⁷⁴⁴ Según el biógrafo de Bohle, la visita de la

²⁷⁴² Además de estos tres, los diferentes nombres propuestos eran, con las correspondientes salvaguardias ortográficas: por Italia, Feliciani (vicecomandante de la GIL) y Penelope Testa (la inspectora de la GIL femenina); por Bulgaria: el catedrático Georgie Karaisanoff y Stephana Tscheklarova; por Rumanía: el general V. Iliescu y Anina Rădulescu-Pogoneanu; por Hungría: Béldy y la dra. Eszter Kokas; por Eslovaquia: Alojz Macek y Margita Valková; por Croacia: el catedrático Ivan Orsanic y Dolores Bracanovic; por Finlandia: el dr. Tauno Kalelervo Hurmeln y Marjatta Tissari; por Dinamarca: Hans Jensen y E. Fischer; por los Países Bajos: Cornelis van Geelkerken y Lien van Eck; por Noruega: el ministro de Estado Axel Stang y Lillemor Bjerke; por Valonia: el sargento Zetta [o Zotta] de la *Jeunesse Legionnaire* y Marie-Jeanne Larsimont; y, finalmente, por Flandes: el dr. Lehembre y Jetje Claessens; *ibid.*

²⁷⁴³ Tenemos constancia de la aprobación de Ribbentrop transmitida desde su ministerio el 14 de julio; cfr. el escrito del legado Harald Bielfeld (asistente personal del Secretario de Estado de Exteriores) al legado Erwin Ettel (enlace de la AO en el ministerio), 14.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada nº 1111, imagen A14. Originariamente en la propia AO (Jefe Territorial del NSDAP en Colombia, 1933-1935, e Italia, 1936-1939), Ettel (1895-1971) era un hombre de Bohle, que éste se había llevado consigo al ministerio tras su nombramiento en 1937 como Secretario de Estado. Convencido nacionalsocialista y, por tanto, profundamente antisemita (llegó también a general de las SS), estuvo encargado entre 1941 y 1944 de tratar todas las cuestiones de la AO en el ministerio; cfr. Hausmann (2009), p. 143, nota 336. En la posguerra escribió –bajo identidad falsa- durante seis años en el semanario *Die Zeit*; cfr. Frank Bajohr, “Der Mann, der bei der Zeit Ernst Krüger war”, en: *Die Zeit*, 23.2.2006.

²⁷⁴⁴ *Vid.* el escrito de Bielfeld a Ettel, 14.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada nº 1111, imagen A14. En la típica competencia de resortes Bohle debía de estar intentando ya cooptar la actividad

falangista supondría “un punto álgido” de la actividad de la AO, que –por las mismas que la Ribbentrop- había disminuido crecientemente en un mundo hostil en su mayoría a la Alemania nazi.²⁷⁴⁵ En cualquier caso, su *Gauleiter* puso especial interés ante el ministerio de Exteriores en remarcar que la invitada poseía “gran influencia en España” y era “conocida como extraordinariamente pro-alemana”, actitud que él valoraba como “muy evidentemente [...] sincera”.²⁷⁴⁶ Para entonces el propio Secretario de Estado de Exteriores se había mostrado ya dispuesto a ofrecer por propia iniciativa una recepción en honor de la española y había solicitado al jefe de protocolo del ministerio que le enviara lo más pronto posible el programa de la estancia.²⁷⁴⁷ Es ésta una primera muestra, antes incluso del comienzo de la visita, de atención protocolaria que por parte alemana se buscaba deparar a la visita. De hecho, si exceptuamos, quizá, el primer viaje de Pilar Primo de Rivera, en abril de 1938 (en plena guerra civil, por tanto), con su entrevista con Hitler, fue ésta probablemente su visita a Alemania que recibió un rango protocolario más alto.

El 21 de julio, a la semana de haberse aprobado la visita, el programa se había enviado ya a Madrid, donde el embajador alemán mostraba su “especial” satisfacción por que el ministerio –muestra de la subordinación de la RJF- se involucrara tanto en su confección y en el acompañamiento inmediato “de Pilar”. A continuación informaba de que ésta se haría acompañar de María Ontiveros (hija del ex-cónsul español en Hamburgo, a la sazón de vuelta al palacio de Santa Cruz), que según Dieckhoff hablaba un alemán “regular”, y de Clara Stauffer, de “pura ascendencia alemana y ciudadana del *Reich*, pero nacida y educada en España”.²⁷⁴⁸ Como se puede observar, también por parte de la organización femenina de Falange se trataba de una visita al más alto nivel: la delegación no sólo estaba encabezada por su Delegada nacional, sino que la completaban la Regidora central de su Servicio Exterior (Ontiveros), la Auxiliar central

exterior de la HJ, que meses después le fue adjudicada oficialmente por Bormann; cfr. Buddrus (2003), v. 2, p. 801s.

²⁷⁴⁵ Haussmann (2009), p. 94s. Aquel mismo año su hijo Hermann, de quince años y miembro de las Juventudes Hitlerianas, visitó España; *ibid.*, p. 56. Quizá lo hiciera integrado en el coro mixto de Radio Berlin.

²⁷⁴⁶ Escrito nº 281, de Bohle a Steengracht (Secretario de Estado), 22.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1111, imagen D7.

²⁷⁴⁷ Escrito de Bielfeld al barón Alexander von Dörnberg, 17.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada nº 1111, imagen C1.

²⁷⁴⁸ Otro indicio más de que Primo de Rivera ya había hecho todos los preparativos por su parte. Cfr. el telegrama nº 4317, de Dieckhoff a AA, 21.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada nº 1111, imágenes C14-C15. Stauffer era una “fanática simpatizante de los nazis”; según Preston (1998), p. 172.

de Prensa y Propaganda (Stauffer) y la Delegada provincial de SF en Barcelona (Casilda Cardenal, que ya había viajado a Alemania en 1937), incorporada ya a última hora en la escala que el avión hizo en la capital catalana camino de Berlín.²⁷⁴⁹

Hasta un día después de recibir el programa la embajada alemana no se puso oficialmente en contacto con el ministerio español de Exteriores para comunicarle la invitación. Así, se anunciaba el 22 de julio que se preveía una visita de unos ocho días de duración (finalmente, serían catorce), con el objetivo de “conocer el funcionamiento de algunas instituciones del Partido nacionalsocialista, según deseo expresado por ellas”. Por ello, se pedía formalmente al ministerio (la afectada debía de estar más que al corriente) que la transmitiera a SF y que ofreciera las máximas facilidades al respecto.²⁷⁵⁰ Al día siguiente el marqués de Auñón, jefe de la sección de Relaciones Culturales, redactaba una *Nota informativa* para Jordana, pidiéndole su visto bueno para así poder transmitírselo a la Secretaría General del Movimiento y que ésta, siguiendo los canales reglamentarios, hiciera lo propio con la Delegación nacional de SF.²⁷⁵¹ Sin embargo, el ministro tardaría cuatro días en dar su “conforme”.²⁷⁵² Con ello, la instancia teóricamente encargada de supervisar, filtrar y coordinar la actividad internacional de los restantes ministerios y organismos así como también del partido único no sólo tuvo conocimiento oficial de la invitación –en el mejor de los casos- apenas unas horas antes de que, en la madrugada del día 23, Radio Londres emitiera al mundo la noticia de la

²⁷⁴⁹ “Llega al aeródromo del Prat la Delegada Nacional de Sección Femenina. Desde Barcelona emprenderá viaje a Berlín”, en: *Arriba*, 27.7.1943. Aunque no hemos encontrado ninguna otra referencia al respecto en las fuentes, al informar de la salida del vuelo, se indica la presencia en la delegación del Asesor nacional de Prensa y Propaganda de la SF, Domingo Viladomat, al que el propio diario falangista no sólo llama *Viladomac sino que lo denomina asesor *artístico* del departamento de Propaganda de la organización; cfr. “Pilar Primo de Rivera, a Berlín”, en *LVE*, y “Llega al aeródromo del Prat...”, en *Arriba*, ambos de 27.7.1943.

²⁷⁵⁰ Vid. la copia de la *Nota Verbal* nº 1759/43 (“Es copia”), de la embajada alemana (agregado cultural Petersen, cuya tarjeta se adjuntaba) a Valera (jefe del departamento de Relaciones Culturales del ministerio), 22.7.1943, en: AMAEC, R-1724/58. Primo de Rivera llevaba dos días ausente de Madrid pues había llegado en tren a Ourense el 21 (por lo cual tenía que haber salido de la capital española al menos un día antes); cfr. “La delegada nacional de la Sección Femenina en Orense”, en: *LVE*, 22.7.1943 y 23.7.1943. Dado que el programa de la visita fue telegrafiado a la embajada alemana el día 19, parece que Primo de Rivera ya lo conocía con anterioridad o no hizo depender del mismo su aceptación de la invitación; la llegada del programa el 19, en el ya mencionado telegrama nº 4317, de Dieckhoff a AA, 21.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada nº 1111, imágenes C14-C15.

²⁷⁵¹ *Nota Informativa*, “S/viaje a Alemania Delegada nacional Sección femenina y dos de sus colaboradoras”, de Valera a Jordana, 22.7.1943, en: AMAEC, R-1724/58.

²⁷⁵² Con una anotación manuscrita (“27.7.43. Conforme. Jordana”) al margen de la apenas mencionada *Nota Informativa*; *ibíd.*

invitación a Primo de Rivera a Alemania para ser “Huésped de los nazis”,²⁷⁵³ sino que el propio ministro no daba su conforme hasta el 27 de julio, día siguiente de que Primo de Rivera hubiera aterrizado en la capital alemana.²⁷⁵⁴ De igual forma, la falangista llevaba ya dos días en Berlín cuando el ministerio español comunicó oficialmente a la embajada alemana en Madrid la aceptación de la invitación. Muy contento no debió de quedar el ministro con el asunto, pues aún el día 29 ordenaba que la sección de Relaciones Culturales informara a la Dirección General de Política sobre el asunto de la invitación a las falangistas para “pasar unos días en Alemania”.²⁷⁵⁵

Ciertamente, fueron días en los que Jordana no debió de disponer de mucho tiempo libre que dedicar a cuestiones ‘secundarias’. Sobre todo un acontecimiento de gran trascendencia internacional debió de requerir toda su atención: aquel 25 de julio, tras una maratónica reunión de día y medio, el Gran Consejo Fascista votaba en Roma la destitución del *Duce*, que era además detenido y enviado al confín interior en el Gran Sasso. La situación de Italia, ya preocupante a finales del año anterior, se había agravado dramáticamente en el último mes con los bombardeos anglo-norteamericanos, la declaración oficial del sur del país como zona de guerra a finales de junio y la invasión de Sicilia el 10 de julio (Operación *Husky*).²⁷⁵⁶ A esas alturas el ambiente en España había llegado ya a tal punto que el cónsul italiano en Málaga registraba cómo cada vez que se encontraban con un italiano, ya antes del desembarco, las autoridades de la ciudad mostraban “un’aria, tra cordiale ed imbarazzata, di constatare che l’Italia esiste ancora” (!), mientras que la actitud de los simpatizantes locales iba “degenerando in accorata condoglianza”: dado que, en su opinión, “dileguano le ragioni di affinità ideologiche tra movimenti totalitari” veía llegado el momento de desechar la terminología “simpatie e simpatizzanti” y pasar a hablar de “interessi e di interessati alla

²⁷⁵³ Lo que alarmó al embajador alemán en Madrid quien, pese a dudar del origen de la filtración (aparentemente una radio alemana), pedía encarecidamente a la mañana siguiente que se evitara hacer pública por adelantado cualquier información sobre la visita (sobre todo, las fechas) que pudieran poner en peligro la seguridad de la falangista; cfr. su telegrama nº 4353 (“Muy urgente”) al ministerio, 23.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1111, imagen D9.

²⁷⁵⁴ “Pilar Primo de Rivera, a Berlín”, en: *LVE*, y “Pilar Primo de Rivera en Alemania. La Jefa femenina española”, en: *VB*, ambos de 27.7.1943.

²⁷⁵⁵ Cfr., respectivamente, la Minuta B-3, nº 2117, de la sección de Relaciones Culturales del ministerio a la embajada, 28.7.1943, y la nota interna a la mencionada sección, 29.7.1943; ambas, en: AMAEC, R-1724/58.

²⁷⁵⁶ Respectivamente, “El sur de Italia, declarado zona de guerra”, en: *VB*, 20.6.1943, y “Las fuerzas del Eje reaccionan vigorosamente contra las tropas desembarcadas en Sicilia”, según intentaba presentarlo en portada con un día de retraso el diario *Arriba*, 11.7.1943.

vittoria dell'Asse".²⁷⁵⁷ La evidente descomposición a marchas aceleradas del fascismo italiano, que dos décadas atrás había supuesto todo un modelo político (*Italia docet*) seguido de una forma u otra por no pocos países y muchos más movimientos, supuso una conmoción que dejó aturcidas a las dictaduras alemana pero sobre todo a la española, así como a sus respectivos aparatos de prensa, que tardaron en reaccionar a la noticia.²⁷⁵⁸ Las instrucciones de prensa impartidas inmediatamente desde Madrid habían sido "molto severe", prohibiendo todo comentario y dosificando las informaciones "con molta parsimonia".²⁷⁵⁹ Según Payne la destitución de Mussolini provocaría "un mayor impacto en Madrid que nada de lo ocurrido desde la caída de Francia", tres años atrás; según Ruiz Carnicer supuso "un auténtico mazazo" para los falangistas, que "en absoluto" esperaban una noticia así.²⁷⁶⁰

Precisamente este contexto histórico inmediato dota a la salida de Pilar Primo de Rivera a Alemania, el 26 de julio, de una importancia todavía mayor. Incluso cuando la situación de Italia era ya precaria y los intentos por desmarcarse de otros movimientos fascistas eran bien visibles, la Sección Femenina había seguido dando –indirectamente– muestra de su resistencia al cambio gradual de la política exterior española, que la Delegada nacional veía con preocupación porque podía llevar a la restauración monárquica y a la traición de Falange.²⁷⁶¹ Por ejemplo, a finales de julio la organización femenina clausuraba en Madrid, "con el más alto espíritu de camaradería" y "reafirmando lazos de amistad que unen a dos pueblos", un curso de formación impartido a un grupo de enfermeras de guerra italianas.²⁷⁶² Al día siguiente éstas todavía pudieron mostrar, en presencia del inspector general del Fascio en España

²⁷⁵⁷ Como, de hecho, pasaría a denominarlos en su siguiente –y último– informe de principios del mes de agosto; cfr., respectivamente, sus informes de 5.7.1943 y 3.8.1943, en: ACS, MCP, DG SP, busta 214, carpeta 3.

²⁷⁵⁸ "El Rey Emperador de Italia asume el mando de todas las fuerzas", en: *Arriba*; "Los acontecimientos de Italia. Dimisión y cese de Mussolini", en: *LVE*, y "Cambio de gobierno en Italia. Mussolini dimite como jefe de gobierno y primer ministro", en: *VB*; todos ellos, de 27.7.1943. Este mismo día los tres periódicos anunciaban el viaje de Primo de Rivera a Berlín.

²⁷⁵⁹ Según Morreale, en su ya mencionado último informe del 3.8.1943, en: ACS, MCP, DG SP, busta 214, carpeta 3. Por ejemplo, la noticia de la disolución del *Partito Fascista Nazionale* había sido transmitida desde la capital española a los periódicos 'de provincias' la tarde-noche del día 28 pero, según su reconstrucción de los hechos, ya de madrugada (a las 2:30) llegó la contraorden de suspender su publicación, sólo llevada a cabo –con un día de retraso– el 30 de julio; *ibíd.*

²⁷⁶⁰ Cfr., respectivamente, Payne (1998), p. 580, y Miguel Ángel Ruiz Carnicer, "Violencia, represión y adaptación. FET-JONS (1943-45)", en: *Historia Contemporánea*, 16 (1997), pp. 183-200, 184s.

²⁷⁶¹ En palabras del historiador norteamericano Wayne H. Bowen; cfr. Bowen (2005), p. 69.

²⁷⁶² "Clausura del curso de enfermeras italianas organizado por la Sección Femenina. Presidió el embajador italiano", en: *Arriba*, 23.7.1943.

(conde de San Marzano) y de la vicesecretaria del Fascio femenino (Trabuchelli), su “profunda gratitud” a la Delegada nacional, recién regresada de Ourense antes de partir dos días después para Berlín.²⁷⁶³ De hecho, aunque resulta obvio que ni cuando se organizó la visita de la falangista a Alemania ni cuando se hizo oficial la invitación se podía prever la extrema gravedad de la situación del fascismo italiano, a pocos podía resultar ya creíble la explicación oficial dada por la embajada alemana en Madrid para justificar la visita de la española ante el ministerio de Exteriores: tras más de seis años de contactos entre con las organizaciones femeninas nazis, así como de sus propios *cinco* viajes a Alemania, resultaba muy poco verosímil que Primo de Rivera aún tuviera que ‘conocer el funcionamiento de algunas instituciones’ del NSDAP.²⁷⁶⁴ Incluso antes de la caída de Mussolini el viaje de la falangista albergaba ya un evidente contenido de política exterior y, de por sí, era una muestra más de la inquietud con que ciertos sectores del partido contemplaban la deriva de la dictadura en el plano internacional.²⁷⁶⁵ Primo de Rivera pretendía “[t]o indicate *her* ongoing support for the New Order”, a la vista de lo cual no cabe interpretar su viaje sino como “a public statement of her support for closer Hispano-German ties”.²⁷⁶⁶

Ciertamente, no se trataba de la única visita que aquellos mismos días realizaba un Delegado nacional de Falange a Alemania: dos días antes que Primo de Rivera, lo había hecho ya Carlos María Rodríguez de Valcárcel, sucesor del fallecido Guitarte a la cabeza del SEU, en compañía de un buen número de altos mandos del sindicato universitario único.²⁷⁶⁷ No en vano, se trataba muy probablemente de las dos organizaciones falangistas más germanófilas, lo cual si en el caso de los jóvenes estudiantes se suele dar por supuesto a raíz de su ‘juvenil radicalismo’ y su ‘fervor revolucionario’, en el de las ‘sumisas’ y ‘domésticas’ mujeres de Falange resulta algo a priori de todo menos descontado. Y, en última instancia, Guitarte cogió el avión el mismo 24 de julio en que se reunía en Roma el Gran Consejo fascista, pero cuando dos días después lo hizo Primo de Rivera ya hacía un día que Mussolini había sido

²⁷⁶³ “La delegada nacional de Sección Femenina fué cumplimentada por las enfermeras italianas”, en: *Arriba*, y “Regreso de Pilar Primo de Rivera a Madrid”, en: *LVE*; ambos, de 25.7.1943.

²⁷⁶⁴ Preston data la partida de la falangista erróneamente el 26 de junio; Preston (1998), p. 172. No obstante, es precisamente la fecha en que realmente tuvo lugar, un mes después, la que permite valorar el viaje en todo su significado de política interior y exterior.

²⁷⁶⁵ Payne (1998), p. 582.

²⁷⁶⁶ Según la valoración de Bowen (2005), p. 69; la cursiva es nuestra.

²⁷⁶⁷ “El Jefe Nacional del S.E.U. a Alemania”, en: *Arriba*, y “Sale para Alemania el jefe nacional del S.E.U.”, en: *LVE*; ambos, de 25.7.1943.

destituido y, aunque no se hubiera hecho pública (‘oportunamente’ los lunes no había periódicos en España), la noticia debía de haber llegado ya a oídos de los altos cargos de Falange. Por tanto, es de suponer que el lunes 26 también la falangista tenía conocimiento, bien por la mañana cuando salió de Madrid o, a más tardar, a mediodía al hacer escala en Barcelona. Aun así, ni en el primero de los casos optó por no coger el avión, ni en el segundo por dar media vuelta. La suya debió de ser una decisión simbólica y tan intencionada como bien meditada.

Como ya hemos insinuado, una vez llegadas a Alemania la falangista recibió un trato protocolario exquisito o incluso, en palabras de Bowen, “celebrity treatment”.²⁷⁶⁸ Ya en el aeropuerto berlinés de Tempelhof le dieron la bienvenida altos/as representantes de prácticamente todas las instancias que tenían que ver con su visita, a muchos/as de los/as cuales Primo de Rivera ya conocía de anteriores visitas a Alemania o en España. Dos imágenes conservadas la muestran, boina roja en mano, a pie de escalerilla, con el *Gauleiter* Bohle a su derecha y la lugarteniente de la Jefa de Mujeres del *Reich* (Else Paul, de visita en España en la primavera de 1939) a su izquierda. En segundo plano, y con la esvástica del timón de cola del avión de fondo, la ‘escortaban’ la encargada de la sección para España y Latinoamérica de la RFF (Ruth Moll, de visita en España a principios de 1942), la Jefa del Servicio Exterior del BDM (Elka von Wedel, que en 1938 había acompañado a Jutta Rüdiger y en 1942 a Heinz Schmidt a España) y, aunque no conocemos su cara, probablemente también Ingeborg Niekerke (Jefa femenina de la AO, que había visitado España mes y medio atrás).²⁷⁶⁹ Vestido de civil se puede ver a quien probablemente sea Felix Schmidt-Decker, jefe de la sección Extranjero de la *Reichspropagandaamt*, que había volado con las falangistas desde España.²⁷⁷⁰ Dados sus conocimientos de español (entre 1932 y 1938 había sido Jefe

²⁷⁶⁸ Bowen (2005), p. 70.

²⁷⁶⁹ Entre las numerosas personas congregadas se aprecia en las fotografías, además de una formación del BDM, a Stauffer, Ontiveros y una tercera falangista (que, por la edad, no sería Cardenal), al coronel de infantería Luis Pumarola (con uniforme alemán de la División Azul), así como al menos dos hombres con uniforme de Falange (probablemente de la Jefatura territorial en Alemania); cfr. las imágenes nº 50062724 y 50086326 del *Bildarchiv preußischer Kulturbesitz*, procedentes del fondo Heinrich Hoffmann en la *Bayerische Staatsbibliothek* (Munich), sección de ‘Mapas e imágenes’. Pumarola (ex-jefe de milicias del Distrito Universitario de Barcelona y, tras la guerra, Secretario provincial del Movimiento en Barcelona) tradujo del alemán diez años después las memorias del general Heinz Guderian (*Recuerdos de un soldado*, Barcelona, Luis de Caralt, 1953), según el catálogo de la Biblioteca Nacional de España: <http://catalogo.bne.es> (URL: 6.7.2013); sus cargos, en: *LVE*, respectivamente, 9.12.1942 y 22.6.1947.

²⁷⁷⁰ “Pilar Primo de Rivera in Deutschland. Die spanische Frauenführerin”, en: *VB*, 27.7.1943. La noticia de su llegada apareció publicada al día siguiente incluso el diario del NSDAP de la ciudad polaca de Łódź (tras su ocupación en 1939, parte de Alemania con el nombre de Litzmannstadt, en el confín

territorial de la AO en Uruguay),²⁷⁷¹ acompañaría –junto con Niekerke- a la delegación española durante toda la estancia.²⁷⁷²

Al día siguiente de su llegada a Berlín, martes 27, Bohle dio la “cordialísima” bienvenida a las españolas en la sede de la Organización Exterior del NSDAP. Tras inscribirse en el libro de honor Primo de Rivera recibió el agradecimiento de Schmidt-Decker por la hospitalidad recibida en España. A continuación, se le explicó el trabajo de todos los departamentos, pues uno de los intereses de la española durante su estancia era conocer “la labor de los alemanes residentes en el extranjero [*Auslandsdeutschtum*] y, especialmente, la contribución al esfuerzo bélico de la organización femenina nazi en el extranjero”.²⁷⁷³ Ese mismo día o el miércoles 28 el Jefe de las Juventudes Hitlerianas ofreció “a la presidenta de la comisión de trabajo sobre la labor de la juventud femenina en la Asociación Europea de la Juventud” (como era presentada tras nombrar su cargo en SF) y su séquito una recepción para agradecerle “la cordial acogida” que había recibido “en la España amiga” el coro mixto de las HJ unas semanas atrás. En un momento en que, tras la caída de Mussolini, Alemania estaba a punto de perder a su principal socio (menor), Axmann puso especial atención en tender puentes y buscar vínculos de unión, para lo cual resaltó “la camaradería que desde hace años une a las juventudes alemana y española y que encuentra su más alta expresión en la lucha común de los voluntarios españoles y los soldados alemanes en el frente del Este”. Para concluir, destacó nada menos que la “profunda veneración [de] la juventud alemana” por la Delegada nacional de SF.²⁷⁷⁴

El jueves 29 las falangistas tuvieron ocasión de visitar, en compañía de Bohle y del *Gauleiter* de la Kurmark (Brandenburgo, Emil Stürtzt) a un grupo de heridos de la

oriental con el Protectorado General), si bien, muy brevemente, en apenas un par de líneas; cfr. *Litzmannstädter Zeitung*, 27.7.1943, p. 2.

²⁷⁷¹ Haussmann (2009), p. 108.

²⁷⁷² “Pilar Primo de Rivera, en Madrid”, en: *ABC*, 11.8.1943.

²⁷⁷³ Cfr., respectivamente, “Pilar Primo de Rivera in Deutschland”, en: *Karawanken-Bote*, 31.7.1943, y, para la cita, “Pilar Primo de Rivera in Deutschland. Die spanische Frauenführerin”, en: *VB*, 27.7.1943. El *Karawanken-Bote* era otro pequeño periódico local, bilingüe (alemán-esloveno), en esta ocasión del *Gau* de Carintia (hoy en día en la región fronteriza de Austria con las zonas –entonces anexionadas al *Reich*- de la Kraína eslovena).

²⁷⁷⁴ “Pilar Primo de Rivera bei Axmann”, en: *VB*, 29.7.1943. De esta visita se conservan dos fotografías (en realidad, dos planos diferentes de la misma imagen) que muestran a Primo de Rivera, excepcionalmente vestida de civil, dando la mano a Axmann; cfr. las imágenes nº 50062723 y 30039737 (un plano más cerrado, erróneamente datado en 1940), en el archivo fotográfico BPK: <http://bpgate.picturemaxx.com> (URL: 8.7.2013). La publicó en portada incluso el diario del NSDAP de Łódź; cfr. “Pilar Primo de Rivera bei Axmann”, en: *Litzmannstädter Zeitung*, 31.7.1943.

División Azul (y de voluntarios ‘germánicos’ de las SS) en Potsdam, a donde llegaron tras realizar un “ameno” crucero por el río Havel. Como ya hiciera dos años atrás, Primo de Rivera mostraba así su interés por visitar a los soldados españoles, para los que –como ya se ha mencionado- la SF había organizado un sistema de ‘madrinas de guerra’ y su Jefa territorial en Alemania tenía un programa de radio. Desde hacía unos meses la AO se hacía cargo de ellos en Alemania y organizaba en su tiempo libre actividades artísticas y culturales. En presencia de las falangistas actuó aquel día para los heridos un grupo folklórico de Educación y Descanso, “con los suaves acordes de guitarras y el fuerte tableteo de las castañuelas, con melancólicos formas populares y fogosas danzas”.²⁷⁷⁵ Primo de Rivera se habría mostrado muy agradecida por la posibilidad de presenciar la actuación durante su visita. El grupo había viajado desde España por “expreso deseo” del general al mando de la División, Esteban-Infantes, para “tender un puente desde los hospitales militares alemanes hasta la patria”. Además de actuar ante los heridos españoles y alemanes, lo haría también para los obreros de ambas nacionalidades en Alemania y Rusia, así como en la retaguardia del frente para los ‘voluntarios’ españoles.²⁷⁷⁶ Además, en la histórica ciudad prusiana Jutta Rüdiger mostró a las falangistas (acompañadas ahora también por Celia Giménez) la Escuela del *Reich* para Mandos que su organización tenía en el barrio de Babelsberg, así como un campamento infantil de verano, organizado también por el BDM. El noticiario documental mensual de propaganda, el mismo que había mencionado su presencia en Viena, muestra en ambas localizaciones a una sonriente Primo de Rivera: en las imágenes correspondientes a la Escuela de Mandos vemos a la falangista, nuevamente, con el emblema de las Juventudes Hitlerianas en la solapa izquierda, ahora de su camisa; en el campamento, las tres falangistas dan la mano a los niños que se acercaban a saludarlas desde el estanque donde estaban chapoteando en una ‘feliz’ y

²⁷⁷⁵ “Magnífico! Wunderbar! Spanische Freiwillige am Havelufer”, en: *VB*, 29.7.1943.

²⁷⁷⁶ “Pilar Primo de Rivera in Deutschland”, en: *Karawanken Bote*, 31.7.1943. El grupo, que había comenzado a seleccionarse cuatro meses atrás, estaba compuesto por un cuadro de jota aragonesa (“embajadora espiritual de España en Alemania”) procedente de Zaragoza, una agrupación músico-vocal de Donosti y un grupo de danzas andaluzas de Málaga. No obstante, su salida desde Madrid no fue anunciada por el principal diario de Falange hasta el mismo día en que un pequeño diario de una entonces zona fronteriza alemana informaba ya de su actuación en Berlin-Potsdam; cfr. *ibíd.*, y “Salida para Alemania del Jefe Nacional de Residencias de Educación y Descanso al frente de importantes agrupaciones artísticas”, en: *Arriba*, ambos de 31.7.1943; la preselección del grupo, en: “La jota aragonesa, embajadora espiritual de España en Alemania”, en: *Fotos*, 318 (3.4.1943).

despreocupada escena, cuando quizás habían sido evacuados de Berlín huyendo de los bombardeos.²⁷⁷⁷

A su regreso a Berlín, el BDM organizó por la tarde-noche, expresamente para la ocasión, una “demostración de amistad hacia España” en honor de Primo de Rivera, que llegó acompañada de Axmann: encabezadas por su *Reichsreferentin*, “todas las mandos del BDM de la capital del Reich, así como las representantes de personal de las trabajadoras jóvenes [*Mädelanwärterinnen*]” se reunieron en un espacio imponente de la capital alemana con capacidad para 1.100 asistentes (la Sala de la Cúpula del Campo de Deportes del *Reich*²⁷⁷⁸) para ofrecer “a Primo de Rivera una muestra de amistad en nombre de las muchachas de las Juventudes Hitlerianas de *todo* el Reich”. La “idea de un vínculo de amistad” planeó durante todo el acto, para la cual nada mejor que reeditar la comparación entre la guerra actual y la civil española. Así, se relacionó la lectura en voz alta de las cartas escritas desde el frente por los divisionarios españoles (posible contribución de Celia Giménez al acto) con la historia que un conocido escritor nazi había publicado, por encargo del ministerio de Aviación, de las ‘hazañas’ de la Legion Condor.²⁷⁷⁹ A continuación tomó la palabra Jutta Rüdiger, quien tras dar la bienvenida a la falangista “de la forma más cordial”, afirmó que las “camaradas” alemanas sentían unidas a las españolas no sólo por las “tareas parecidas” y “las mismas obligaciones” en lo relativo a la formación de la juventud femenina, sino, “más allá, por una camaradería y una amistad fervientes”. Quizá porque se oteaban más nubarrones que claros en el futuro, las miradas se centraron en el pasado, cuando la más alto mando del BDM recordó su viaje a España en 1938: allí habría conocido “los horrores de la guerra civil”, pero también “las grandes virtudes del pueblo español: orgullo, valentía y predisposición a la acción”. Sin duda consciente del abundante público presente al que, en el fondo, se estaba dirigiendo Rüdiger recordó cómo, “ya entonces, las mujeres y chicas, arrancadas súbitamente de la calidez de su hasta entonces plácida vida familiar,

²⁷⁷⁷ *Descheg-Monatschau*, 18 (agosto de 1943), TCR: 3:20-4:01; el emblema sobre la solapa, en: TCR 3:28.

²⁷⁷⁸ Diecisiete metros de alto, por 37x43 de ancho, unas gradas en forma de anfiteatro, según las informaciones del folleto editado en la actualidad por el ayuntamiento berlinés: “Rund ums Stadion. Berlins olympische Geschichte wird lebendig. Der Besucherprogramm im historischen Olympiapark Berlin”, 2 págs., disponible en línea en: <http://www.berlin.de/imperia/md/content/sen-sport/sportstaetten/zentral-verwaltete-sportanlagen/rund-ums-stadion.pdf> (URL: 8.7.2013).

²⁷⁷⁹ De la que en 1940 se había publicado ya 60.000 ejemplares; cfr. Werner Beumelburg, *Kampf um Spanien. Die Geschichte der Legion Condor* (“La lucha por España. La historia de la Legión Cónдор”), Oldenbourg, Gerhard Stalling, 1939.

habrían estado de forma admirable al lado de sus hombres”.²⁷⁸⁰ Tras años y años de viajes de estudio a Alemania, las tornas de la relación entre falangistas y nazis parecían haber cambiado ya claramente. No en vano, al poner de manifiesto la contribución femenina al esfuerzo bélico *nacional* durante la guerra civil, en presencia de *todas* las mandos de una capital alemana sumergida aquellos mismos días por los crecientes bombardeos aéreos aliados en “una moral de ‘pánico’”,²⁷⁸¹ la Jefa del BDM colocaba – apenas implícitamente ya- a las españolas como ejemplo de sacrificio y abnegación, con la vista más bien puesta en la dureza de la tarea que esperaba a las alemanas en un futuro de crecientes tonos sombríos.

La Delegada nacional de SF no tardó mucho en conocer de primera mano el alcance de la movilización para la guerra ‘total’ que había anunciado Goebbels meses atrás. Ya a la mañana siguiente pudo observar en un hospital berlinés la labor que las muchachas formadas por el BDM en su Servicio de sanidad (*Gesundheitsdienst*) llevaban a cabo. Primo de Rivera habría mostrado “un vivo interés” por estas adolescentes que, ante la carencia de personal sanitario *profesional*, actuaban de enfermeras y auxiliares. La siguiente parada fue una fábrica, donde el Jefe regional de la Juventudes Hitlerianas le mostró el programa cultural con el que se amenizaba a “la juventud trabajadora”, movilizada como mano de obra por las mismas razones.²⁷⁸² Por la tarde fue el turno de la recepción que le ofreció su anfitrión, el *Gauleiter* de la AO, en cuyo transcurso –si cumplió con lo planeado- le debió de entregar un retrato de Hitler con dedicatoria manuscrita. Además, Bohle aprovechó la presencia de la española para celebrar allí sus cuarenta años, que había cumplido la víspera.²⁷⁸³

La mañana del viernes 30, a punto de abandonar la capital en dirección sur, fue el momento de las visitas de mayor rango, siempre en compañía de Bohle. Tras reunirse

²⁷⁸⁰ “Freundschaftskundgebung für Spanien. Pilar Primo de Rivera im Kuppelsaal des Reichssportfeldes”, en: *VB*, 30.7.1943; las cursivas son nuestras.

²⁷⁸¹ “Nadie ha pensado [...] más que en irse, [...]. Se han cerrado escuelas y muchas oficinas ministeriales se van fuera de la ciudad”; incluso las esferas gubernamentales parecían haber caído en “un ambiente de nerviosidad”, como precavidamente afirmaba recapitulaba una semana después el agregado militar adjunto de la embajada española; cfr. el informe nº 118, “La situación en la capital alemana”, del teniente coronel Ignacio Moyano, sin destinatario, 5.8.1943, en: AMAEC, R-1169/2.

²⁷⁸² “Freundschaftskundgebung für Spanien...”, en: *VB*, 30.7.1943.

²⁷⁸³ Según el pie de foto de la imagen nº 50140176 que muestra a ambos y a Stauffer, en el ya mencionado *BPK*: <http://bpgate.picturemaxx.com>; se puede consultar también en el ya citado archivo fotográfico de la Biblioteca Nacional Austriaca: <http://www.bildarchivaustria.at/Bildarchiv//329/B349489T4399405.jpg> (ambas URL: 8.7.2013).

con el ministro de Propaganda y *Gauleiter* de Berlín, Goebbels, Primo de Rivera asistió en el ministerio de Exteriores, sito en la misma calle, a la recepción que el Secretario de Estado, barón Gustav Adolf Steengracht von Moyland, le ofreció en representación de Ribbentrop. Por la tarde, la falangista tuvo ocasión de conocer una nueva muestra del esfuerzo de guerra. En el marco de una visita a una fábrica de armamento la Jefa de las Mujeres del *Reich* le mostró “la actividad bélica de las mujeres alemanas”, le explicó las medidas sociales, especialmente [aquéllas] en el marco de la ley para la protección de las madres” y le informó de los últimos logros de las mujeres alemanas “por la Patria y el Ejército”. A continuación, Scholtz-Klink ofreció en su honor una recepción a la que también acudió –excepcionalmente– el embajador español.²⁷⁸⁴ Tras conversar “entre camaradas” con los altos mandos de la RFF, Primo de Rivera habría expresado “su estrecha vinculación con Alemania y su admiración por la actitud y la labor de las mujeres alemanas durante la guerra”.²⁷⁸⁵ Antes de acabar la jornada hubo todavía ocasión para una recepción a la “insigne huésped y su séquito”, ofrecida en esta ocasión por Faupel, en su calidad de presidente de la Sociedad Germanoespañola, y su esposa. En presencia de personal del ministerio alemán de Exteriores, de la embajada española, de la Organización Exterior del NSDAP, de las Jefaturas Juvenil y Femenina del *Reich*, así como de “conocidas personalidades de la colonia española” y “numerosos” oficiales de la División Azul (con el ya mencionado Pumarola “a la cabeza”), se buscó que el acto pusiera de relieve “el espíritu de amistad que caracteriza a las relaciones entre ambos países y ambos pueblos”.²⁷⁸⁶

Tras cinco días en Berlín, la delegación falangista –acompañada siempre de Niekerke y Schmidt-Decker– salió en dirección sur hacia Múnich. Coincidencia o no, el sur/suroeste del país era aún la zona más alejada del radio de acción de los bombardeos aliados y, por tanto, también más segura. Como ya ha sido el caso al hablar de su segunda visita a Alemania en septiembre de 1941, cuando al hablar de la ‘normalidad’

²⁷⁸⁴ Desde su nombramiento Vidal y Saura se había mostrado notablemente esquivo ante las instancias alemanas en todo cuanto no fuera el contacto estrictamente referido a cuestiones diplomáticas; su pasiva actitud ante propuestas de otros ministros alemanes o instancias del NSDAP denotaba la ausencia de “cualquier tipo de interés” por tales iniciativas, según había constatado ya –cuando el embajador apenas llevaba tres meses en Berlín– el presidente de la Sociedad Germanoespañola; cfr. el escrito de Faupel al legado Schmitt (de su filial en Munich), 18.2.1943, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, legajo 766.

²⁷⁸⁵ De ninguna de las dos visitas conocemos el contenido, duración o ambiente, sólo el hecho de que se celebraron; vid. “Pilar Primo de Rivera bei Reichsminister Dr. Goebbels”, en: *VB*, y “Empfang bei Goebbels”, en: *Litzmannstädter Zeitung*; ambos, de 31.7.1943.

²⁷⁸⁶ Vid. “Spaniens Frauenführerin bei der Deutsch-Spanischen Gesellschaft”, en: *IAK*, s.f., recorte conservado en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 325.

en la retaguardia alemana Primo de Rivera había afirmado que allí ‘la guerra no se notaba’ y que los ‘desperfectos’ se reparaban de inmediato, parece necesario mencionar la cuestión de la guerra aérea y la propaganda pro-alemana también ahora, dos años después y en una situación muy diferente, en un verano en que estaba dando un importante salto cualitativo.²⁷⁸⁷ En los dos primeros días de la estancia de la española en Alemania la aviación aliada había arrasado, en el marco de la denominada *Operación Gomorra*, buena parte de Hamburgo (incluidas 4/5 partes del centro de la ciudad) en el peor bombardeo que sufrió en toda la guerra.²⁷⁸⁸ Ello hizo que la población de Berlín se precipitara, como se ha apenas mencionado, en “una moral de ‘pánico’”, empeorada a los pocos días “al reconocerse [que] la capital podía ser destruída como lo ha sido Hamburgo”, según palabras del agregado militar adjunto de la embajada española, quien a su vez presagiaba, a medio plazo, “una gran tragedia”.²⁷⁸⁹

En este sentido, ya durante los preparativos, se había valorado la posibilidad utilizar la visita de la Delegada nacional de SF con finalidad propagandística también en este plano. Una de las estrategias nazis del momento consistía precisamente en promover a través de terceros –como ya hemos visto para el caso de un editorial de *Arriba* dos meses antes- una limitación de los bombardeos por causas morales, humanitarias y de justicia, que no obstante, en ausencia de todo dilema ético, había brillado por su ausencia entre las filas franquistas cuando los aviones no descargaban sobre, sino que partían de Alemania.²⁷⁹⁰ Consciente del acendrado catolicismo tanto de la falangista como –según se creía- de la población española en general, el Jefe territorial del NSDAP en España había propuesto que Primo de Rivera visitara las catedrales de Colonia y Maguncia, en el centro-oeste del país, muy castigado por los

²⁷⁸⁷ Berlín acabó siendo “la ciudad del continente europeo que con mayor frecuencia sufrió alarmas y ataques aéreos” durante la guerra, según Demps (2013), p. 370.

²⁷⁸⁸ Al respecto, por ejemplo, “Neuer schwerer Terrorangriff auf Hamburg”, en: *Litzmannstädter Zeitung*, 31.7.1943, así como las noticias publicadas en España “La ciudad de Hamburgo y los objetivos del Ruhr, bombardeados”, y “Hamburgo, Heligoland y Kiel, bombardeadas”, en: *Arriba*, respectivamente, 29.7.1943 y 31.7.1943.

²⁷⁸⁹ Cfr. el ya citado informe nº 118, “La situación en la capital alemana”, de Moyano, sin destinatario, 5.8.1943, en: AMAEC, R-1169/2. De hecho, al día siguiente de su informe, la edición berlinesa del principal diario del NSDAP llamaba a las personas necesitadas a prepararse para “la emergencia” y abandonar la ciudad; cfr. *VB*, 6.8.1943. En un mes abandonaron la capital 850.000 personas, según Schaarschmidt (2013), p. 350.

²⁷⁹⁰ *Vid.*, por ejemplo, “La equidad y la guerra”, en: *Arriba*, 25.5.1943. Precisamente aquellos mismos días se había publicado en España una fotografía de las “fuerzas devastaciones” en el templo, “uno de los más venerables monumentos de la cultura en Europa”, según lo presentaba “Ruinas de la Catedral de Colonia”, en: *Libertad* (Valladolid), 23.7.1943.

bombardeos.²⁷⁹¹ Sin embargo, pese a la magnitud de la destrucción de la zona –o, precisamente, a causa de la misma– la delegación falangista no se acercó ni lejanamente: lo más cerca que llegó a estar fue Stuttgart, trescientos kilómetros al sureste y sólo durante los dos últimos días de estancia.²⁷⁹² En cualquier caso, la Delegada nacional hubiera podido hacer ya poco al respecto: según se reconocía con resignación desde la embajada alemana en Madrid diez días después de su regreso, la campaña para “ganarse a la organización femenina de Falange en aras de una protesta contra la táctica terrorista de la aviación inglesa” fracasaba por principio a causa de las directivas generales del gobierno español que prohibían “el posicionamiento de parte a favor o en contra de una de las potencias beligerantes” y provocaban “el retraimiento de la prensa y la radio” del país.²⁷⁹³ Difícilmente iban a repetirse, pues, las afirmaciones de Primo de Rivera en 1941.

Así pues, tras Berlin la siguiente etapa del viaje las llevó a Munich, ‘la capital del Movimiento’ nazi, donde visitaron la sede central del NSDAP: la ‘Casa Parda’.²⁷⁹⁴ En la capital bávara estaba radicado también el *Reichsautozug ‘Deutschland’* (o “Caravana ‘Alemania’”), un departamento de propaganda nazi por el que –según había afirmado el principal diario alemán al inicio de su estancia– Primo de Rivera habría demostrado tener un “interés muy especial”.²⁷⁹⁵ Creada a mediados de la década de 1930 y dependiente directamente del jefe de gabinete de Goebbels en su función de *Reichspropagandaleiter* (Jefe nacional de Propaganda), la finalidad concreta de esta ‘caravana’ era “suministrar los medios técnicos más modernos a las manifestaciones más significativas del Partido, de sus suborganizaciones y asociaciones adheridas”, y, además, supervisar técnicamente los actos externos al NSDAP que tuvieran importancia

²⁷⁹¹ En este sentido, el embajador en Madrid consideraba una visita a la catedral de Colonia muy propagandística, pero dudaba de la seguridad de la delegación; cfr. el ya mencionado telegrama nº 4317, de Dieckhoff a su ministerio de Exteriores, 21.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1111, imágenes C14-D1.

²⁷⁹² Según Bowen (2005), p. 70.

²⁷⁹³ Tampoco la utilización de organizaciones católicas de mujeres, “no tan estrechamente ligadas a directrices políticas como la organización [femenina] de Falange”, parecía ofrecer grandes perspectivas, ante el peligro de que sus acciones tuvieran, “como mucho, un sello pacifista” [sic!] o pudieran incluso acabar suscitando más bien compasión hacia Alemania; cfr. el telegrama nº 4859 (“Estrictamente confidencial”), de Heyden-Rynsch a su ministerio, 21.8.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1112, imágenes E12 y E13.

²⁷⁹⁴ Bowen (2005), p. 70.

²⁷⁹⁵ “Pilar Primo de Rivera in Deutschland. Die spanische Frauenführerin”, en VB, 27.7.1943.

política para el Estado.²⁷⁹⁶ La unidad estaba compuesta de una columna de unos ochenta vehículos motorizados (“en aquella época la caravana más larga del mundo”), que habían de ser capaces de hacer frente, por sí solos y en cualquier lugar de Alemania, a toda actividad importante de propaganda. Disponía para ello de equipamiento para suministrar agua a los asistentes y electricidad a la instalación (principalmente al sistema de altavoces a gran escala, hasta 800.000 espectadores), montar el escenario o retransmitir los discursos mediante su central móvil de telecomunicaciones.²⁷⁹⁷ El estudio de esta sección fue muy probablemente una de las razones por las cuales formaba parte del grupo la Auxiliar central de Prensa y Propaganda (cuya presencia, como se ha mencionado anteriormente, en funciones de acompañamiento había recomendado ya en 1941 Edith Faupel). No en vano, según había informado el embajador alemán en Madrid durante los preparativos de la visita, Stauffer estaba trabajando en “la creación en España de una instalación similar al *Deutschlandzug*”.²⁷⁹⁸

Desde Munich el grupo prosiguió en dirección sureste, hasta llegar a Salzburgo. Allí las recibió el *Gauleiter* local y Jefe de los Estudiantes del *Reich*, Gustav-Adolf Scheel, que cinco meses antes había estado de visita en España,²⁷⁹⁹ y se reunieron con los universitarios españoles residentes en la ciudad.²⁸⁰⁰ La siguiente parada fue Viena, a donde se trasladaron el cuatro de agosto, invitadas como “personal guests” por Schirach. Por las fechas y los protagonistas es muy probable que Primo de Rivera y él conversaran sobre los planes de futuro de la AEJ o incluso que trataran un eventual nuevo viaje de la falangista a Breslau, tres semanas después. No obstante, la ausencia casi completa de fuentes para toda la parte final de su viaje sólo permite formularlo a

²⁷⁹⁶ De acuerdo a la definición que daba el Manual de Organización del propio NSDAP; cfr. *OB* (1937), p. 296; también hacen referencia a ello Schmitz-Berning (2007), p. 534.

²⁷⁹⁷ Las referencias técnicas, en: Benz, “Reichsautozug ‘Deutschland’”, en Benz (2001), p. 665; Friedrich A. Kittler, *Gramophone, Film, Typewriter*, Stanford, Stanford University Press, 1999 [1986], p. 111, y un artículo de la serie de textos de contenido histórico *Eines Tages* (“Un día”), del más importante semanario alemán; cfr. Marc Pitzke, “Bilderrund: Das Rätsel des Nazi-Fotoalbums”, en: *Spiegel Online*, 21.6.2011, disponible en línea: http://einestages.spiegel.de/static/topicalbumbackground-xxl/22941/das_raetsel_des_nazi_fotoalbums.html (URL: 6.7.2013). Varias de las fotografías publicadas en este último texto muestran los vehículos, una especie de autobuses-pesados que, por su apariencia externa, guardaban un extraordinario parecido con los posteriores camiones de las Cátedras Ambulantes de SF; cfr. *ibíd.*, imágenes nº 7, 14, 15 y 16, pero sobre todo 3 y 31. No sería de extrañar alguna relación pues, como hemos visto para el VI Consejo nacional de SF año y medio antes, había sido la propia Stauffer la encargada de anunciar un viaje a Alemania para estudiar las cátedras.

²⁷⁹⁸ Cfr. el ya mencionado telegrama nº 4317, de Dieckhoff a su ministerio de Exteriores, 21.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1111, imágenes C14-D1.

²⁷⁹⁹ Como no había olvidado recoger la revista semanal de SF; cfr. “Actualidad nacional. Llega a Madrid el jefe de los estudiantes alemanes”, en *Medina*, 103 (7.3.1943), p. 19.

²⁸⁰⁰ Bowen (2005), p. 70.

modo de mera hipótesis. Por último ya, después de pasar dos días en Stuttgart, las falangistas volvieron a Berlín, donde el 9 de agosto tomaron el avión de vuelta a Madrid.²⁸⁰¹ Concluía así su estancia en Alemania que, prevista en un principio para unos ocho días, había acabado durando dos semanas. Antes de regresar, Primo de Rivera aún habría hecho referencia a “las fuertes impresiones obtenidas nuevamente de la labor social acreditada, así en la paz como en la guerra, por numerosas organizaciones” nazis.²⁸⁰² Su sexta visita a la Alemania nazi en poco más de cinco años fue también la última, no sólo para ella (que tengamos constancia, la Delegada nacional de SF no volvería a abandonar de España en visita oficial hasta bien entrada la posguerra mundial), sino también para un grupo de SF.

Resulta muy significativo que, a su regreso a la capital española, únicamente esperaran a las falangistas en el aeródromo cargos alemanes (el Jefe territorial del NSDAP, así como el agregado cultural de la embajada) y de SF (sus regidoras centrales).²⁸⁰³ El cambio de país y de circunstancias (bélicas, políticas,...) parecía conllevar también todo un cambio en el trato protocolario recibido. Ciertamente, en un momento en que iban precisamente faltos de éxitos propagandísticos (y estaban a punto de empezar a andar escasos de aliados), los alemanes habían puesto un especial esmero por “to impress the Spaniards with their hospitality and friendship, as a way to strengthen their unraveling connections with Spanish political life”.²⁸⁰⁴ Cuando la ‘victoria final’ parecía –si acaso- cada vez más distante, había que continuar demostrando el prestigio y la influencia de antaño en un ámbito internacional que para Alemania se había reducido muy notablemente a nivel político y diplomático.

Así, cabe destacar en primer lugar el alto rango de las autoridades y jerarcas nazis que se reunieron con Primo de Rivera. Ciertamente, al contrario que dos meses antes la Jefa de las *Lotta Svärd*, la organización femenina finlandesa, el programa de su visita no preveía, desde el principio, ninguna entrevista con Hitler. Dado que se barajaba de

²⁸⁰¹ “Pilar Primo de Rivera, en Madrid”, en *ABC* (Sevilla), 11.8.1943, así como “Ayer regresó de Alemania Pilar Primo de Rivera”, en *LVE*, 10.8.1943; “special guests” y su paso por Stuttgart, en: Bowen (2005), p. 70.

²⁸⁰² “Pilar Primo de Rivera zurückgekehrt”, en *VB*, 10.8.1943.

²⁸⁰³ “Pilar Primo de Rivera, en Madrid”, en *ABC* (Sevilla), 11.8.1943. También para la escala en Barcelona, cuya Delegada provincial también regresaba, se menciona únicamente a falangistas de SF; cfr. “Ayer regresó de Alemania Pilar Primo de Rivera”, en *LVE*, 10.8.1943.

²⁸⁰⁴ En palabras de Bowen (2005), p. 70.

antemano la “posibilidad” de que la española “esper[ara] lo mismo”, se pensó en explicarle en ese caso que Hitler se encontraba totalmente inmerso en la conducción de la guerra (y, por tanto, ausente además de la capital), lo cual por las fechas en que tenía lugar la visita (tres semanas después de la invasión de Italia y en plena ofensiva alemana de verano en Kursk, Rusia) resultaba bien plausible. No obstante, a modo de ‘compensación’, se consideró “políticamente muy deseable” regalarle un retrato del dictador alemán, “con dedicatoria manuscrita”: la actitud marcadamente germanófila de la Delegada nacional de SF hacía esperar “de semejante honor” una “muy buena” repercusión.²⁸⁰⁵ Pero, si exceptuamos a Hitler, se reunió en las apenas dos semanas de su estancia con numerosos altos jefes del Estado y del partido nazi, como el ministro Goebbels, el Jefe de la Juventud del *Reich* (Axmann) y la Delegada nacional del BDM (Rüdiger), la Jefa de las Mujeres del *Reich* (Scholtz-Klink), así como los *Gauleiter* de buena parte de los distritos del NSDAP que visitó: Goebbels/Berlin, Stürtzt/Kurmark, Scheel/Salzburgo y Schirach/Viena.²⁸⁰⁶ Además, ofrecieron recepciones en su honor el propio Bohle, Scholtz-Klink, el Secretario de Estado de Exteriores (en representación de su ministro) y el ex-embajador Faupel; y, por si ello no fuera suficiente, el BDM berlinés organizó –con su Jefa nacional a la cabeza y en un imponente espacio con capacidad para más de mil personas- una ‘demostración de amistad’ dedicada a la falangista.

Mención especial merece otro *Gauleiter*, Bohle, que en su calidad de jefe de la Organización Exterior del partido no sólo fue su anfitrión (suya era oficialmente la invitación que había originado la visita), sino que ejerció de tal acompañándola en varias actividades, ofreciéndole una recepción y celebrando su cuarenta cumpleaños con ella. Según su biógrafo, Bohle habría forjado con Primo de Rivera “una amistad que sobrevivió a la guerra”. No en vano, este catedrático –ya retirado- de literatura románica cita las cartas que ambos intercambiaron en 1952. Al parecer, el hijo de Bohle había planeado regresar a España nueve años después de su –ya mencionada- primera visita

²⁸⁰⁵ Escrito nº 281, de Bohle a Steengracht (Secretario de Estado), 22.7.1943, en: PAAA, R-29749, ficha microfilmada 1111, imagen D7. La visita de la finlandesa Fanni Luukkonen, en: “Die Präsidentin von Lotta Svärd bei der Reichsfrauenführerin”, en: VB, 15.5.1943.

²⁸⁰⁶ Bowen afirma que la falangista se reunió con los *Gauleiter* “of every city they visited”, pero –probablemente por falta de documentación- no hemos podido corroborarlo para el caso de las últimas dos etapas de su visita (Munich y Stuttgart); además, este historiador añade como atenciones protocolarias el alojamiento “in first class hotels” y las comidas “at the best restaurants”, si bien ninguna de las dos suponía en realidad novedad alguna para este tipo de visitas de alto rango; Bowen (2005), p. 70.

con un grupo de las Juventudes Hitlerianas, ahora ya con veinticuatro años de edad y por motivos profesionales. Por tal motivo su padre, a la sazón reconvertido en la incipiente República Federal en hombre de negocios privado, decidió reactivar uno de sus viejos contactos y recurrió a la todavía Delegada nacional. En una cálida respuesta ésta no sólo se mostró dispuesta a ayudar a Bohle hijo y presentarle a los interlocutores necesarios, sino que se lanzó a una oda a “nuestra amistad”, al “gusto [con que] he recibido su carta”, a su repetida preocupación por el destino “de tantos buenos amigos como teníamos en Alemania [antes de 1945]” y, de especial interés para el análisis de su sexta y última visita, a recordar la inolvidable “temporada tan agradable” pasada “en su patria” gracias al ahora ya ex-*Gauleiter*.²⁸⁰⁷ Como se puede observar, las amistades entre dos fascistas que habían sobrevivido –cada uno a su forma, pero sin mayores problemas a la guerra mundial- se reactivaban tras la derrota del nazismo, no sin olvidar rememorar con nostalgia los ‘viejos tiempos’.

En segundo lugar, la falangista encontró una prensa alemana entusiasmada por su visita. El *Völkischer Beobachter*, que no se debía de encontrar ya muy lejano de los 1’7 millones de ejemplares diarios que alcanzó en 1944, saludaba su llegada con un artículo al día siguiente en la página 2 (aquel 27 de julio la portada la ocupaba el “cambio de gobierno en Italia” y la ‘dimisión’ de Mussolini) y le hizo un seguimiento durante, al menos, cuatro de los cinco días que duró su estancia en la capital, en los que publicó no menos de cinco artículos, la mayoría igualmente en su segunda página.²⁸⁰⁸ Además, la *Deutsche Allgemeine Zeitung* le dedicó –como veremos después con más detenimiento- un tan extenso como elogioso artículo de su corresponsal en Madrid, el ya mencionado Heinz Barth.²⁸⁰⁹ E incluso periódicos locales de diferentes zonas de la periferia del *Reich* (como los ya mencionados *Litzmannstädter Zeitung* y *Karawanken Bote*)

²⁸⁰⁷ “No sabe con cuanto gusto he recibido su carta, porque muchas veces he pensado en qué sería de tantos buenos amigos como teníamos en Alemania. A mi tampoco se me olvida aquella temporada tan agradable que gracias a Vd. pude pasar en su patria. [...] No tengo que decirle con cuanto gusto haré esto recordando nuestra amistad”; carta de Primo de Rivera a Bohle, Madrid, 3.5.1952, citada –el original en castellano- a partir de Hausmann (2009), p. 95, nota 150.

²⁸⁰⁸ Cfr. los ya citados artículos, en: *VB*, 27.7.1943, 29.7.1943 (dos), 30.7.1943 y 31.7.1943; la noticia de la caída de Mussolini, en: “Regierungswechsel in Italien”, en: *ibíd.*, 27.7.1943. El número de ejemplares de su tirada en 1944, en: Frei/Schmitz (1989), p. 99.

²⁸⁰⁹ “Pilar Primo de Rivera”, en: *DAZ*, 28.7.1943. El embajador español envió a su ministro varios ejemplares del diario; cfr. el escrito n° 550, “Remite Prensa alemana”, de Vidal y Saura a Jordana, 30.7.1943, en: AMAEC, R-4012/7.

recogían en sus páginas noticias sobre la visita de la falangista al país.²⁸¹⁰ No obstante, no se trataba sólo la prensa escrita. Aunque sea sólo mediante la ya mencionada referencia indirecta del embajador alemán, nos consta que la llegada de la falangista también había sido anunciada por radio con varios días de antelación. Igualmente el noticiario cinematográfico mensual *Descheg* dedicó, en una de sus ediciones del mes de agosto, a la visita de la falangista a Potsdam un espacio, breve (cuarenta segundos) pero preferente (la segunda noticia), aún más cuando cupiera extraer de su encabezamiento (titulado en trece lenguas europeas, pero *no* en castellano) que –al contrario de lo sucedido con los documentales nazis en los primeros años de la guerra- no era proyectado ya en España, probablemente por las disposiciones derivadas de la creciente neutralidad.

Por tanto, a la vista de todo esto no exageraba el agregado de prensa de la embajada española cuando, poco más de tres días después de la llegada de la delegación a Berlín, comenzaba su informe semanal afirmando que “[t]oda la prensa alemana ha dedicado un gran espacio a la visita” y añadía que, en los comentarios sobre su figura, “se presenta a Pilar Primo de Rivera como uno de los mejores ejemplos de mujer en la nueva Europa” (sic!). Si esto era así al inicio de la estancia, una semana después, cuando faltaban pocos días para su conclusión, el mismo agregado de prensa recogía el “eco extraordinario en la Prensa del Reich. Todos los periódicos han publicado fotografías e informaciones sobre la estancia” de la falangista en Alemania; en cambio, si bien la prensa había recogido “también” la visita de otro alto cargo español, en este caso de la Delegación nacional de Sindicatos, para estudiar el seguro de enfermedad alemán, lo había hecho “no obstante de manera muy sumaria”.²⁸¹¹

²⁸¹⁰ En cambio, sorprende que este seguimiento no parece haber tenido reflejo en la prensa juvenil femenina nazi, en la cual no encontramos ninguna mención a la visita, al menos en los números conservados que hemos podido en la biblioteca del *Bundesarchiv* y en la *Staatsbibliothek*, ambos en Berlín. Una posible explicación podría ser la reducción en su dotaciones presupuestaria, así como en las restricciones de papel a que estaba sujeta la prensa (también la juvenil, especialmente la femenina). Así, en aquella época la revista mensual del BDM había pasado ya a ser *bimensual* y ver reducida a la mitad su número de páginas.

²⁸¹¹ Cfr. los informes del agregado de prensa a su ministerio, respectivamente, “Resumen de prensa alemana del 24 al 30 de Julio de 1943”, de 30.7.1943, y “Resumen de prensa alemana del 31 de Julio al 6 de Agosto de 1943”, de 6.8.1943; ambos, en: AMAEC, R-4012/7. Se trataba de Sebastián Criado del Rey, ‘camisa vieja’ vallisoletana, ex-combatiente de la División Azul y vocal del Instituto Nacional de Previsión en 1941. Abogado y hombre de Girón, fue el encargado de “proyectar y llevar a la práctica el Seguro de Enfermedad en un lapso de tiempo realmente inverosímil”; véase la presentación al texto de la conferencia que publicó años después, ya como director de la Caja Nacional del Seguro de Enfermedad:

Si, por sí mismo, este seguimiento periodístico realizado por parte alemana resulta (muy) destacable, lo es todavía más al compararlo con el silencio con el que el viaje de Primo de Rivera fue cubierto por la prensa de su propio país. Así, en ninguno de los tres diarios españoles consultados sistemáticamente para la presente investigación encontramos más que la correspondiente notificación sobre su partida a –y regreso de– Alemania.²⁸¹² Más allá de sendas menciones, su estancia no mereció *ni una sola* noticia más (ni siquiera de *Arriba*), lo cual contrasta llamativamente con lo sucedido con sus cinco anteriores visitas, que habían dado ocasión para numerosos artículos o entrevistas, al menos, a su regreso. El caso de las revistas de la propia SF difiere sólo en parte de la tónica general: tampoco la mensual *Y* (bastante ‘despolitizada’ desde hacía tiempo ya) hizo mención alguna al viaje,²⁸¹³ mientras que sólo la semanal, *Medina*, dedicó un –breve– artículo con cuatro fotografías tras el regreso de “la ilustre huésped”.²⁸¹⁴

En tercer y último lugar cabe destacar el significado de todo este seguimiento periodístico por parte alemana a la visita de Pilar Primo de Rivera, que no reside tanto en sus términos cuantitativos (de por sí ya importantes) como, especialmente, en los cualitativos. Se trataba de algo a lo que –como acabamos de ver– el agregado español de prensa en Berlín había hecho ya referencia. Al respecto, destacaremos aquí el apenas mencionado artículo que la *Deutsche Allgemeine Zeitung* dedicó a la falangista dos días después de su llegada. Financiado parcialmente durante la década de 1920 por el ministerio alemán de Exteriores, se había convertido en uno de los más importantes periódicos berlineses, también en cuanto a su repercusión internacional.²⁸¹⁵ Su corresponsal en Madrid, que también solía colaborar con *Das Reich*, el semanario de Goebbels,²⁸¹⁶ comenzaba su artículo departiendo sobre el lugar de las mujeres en la Historia, perfectamente definido aparte de los grandes acontecimientos; esta limitación exigiría por su parte una gran dosis de disciplina y abnegación. Desde el final de la

Problemas sanitarios del seguro de enfermedad. Tres aspectos médicos, Madrid, Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, 1947, p. 6.

²⁸¹² Cfr. los ya mencionados artículos de *LVE*, 27.7.1943 y 10.8.1943; el de *Arriba*, 27.7.1943, y el de *ABC* (Sevilla), 11.8.1943. Además, si exceptuamos éste último (con tres párrafos, algo más extenso), las restantes informaciones son tan escuetas (entre setenta y cinco y noventa palabras, no más de dos breves párrafos) que carecen de un solo dato sobre el contenido, recorrido u objetivos de la estancia.

²⁸¹³ Mientras que, en cambio, sí que dedicaba al mes siguiente, y a doble página, una “Alabanza y homenaje a nuestras mujeres de Acción Católica”; cfr. *Y*, 68 (septiembre de 1943).

²⁸¹⁴ “Actualidad nacional”, en: *Medina*, 125 (7.8.1943), p. 19. Al que habría que añadir una mención posterior en el resumen anual de la Regiduría central del Servicio Exterior: “Labor realizada por la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en el año 1943”, en *ibíd.*, 150 (30.1.1944), p. 5.

²⁸¹⁵ Frei/Schmitz (1989), p. 60.

²⁸¹⁶ *Ibíd.*, p. 111.

Primera Guerra Mundial Barth veía escasas excepciones a esta “estricta norma”, pero no dudaba a la hora de identificar a “la más notable”: Pilar Primo de Rivera. Reconocía que podía extrañar que procediera “precisamente” de un país como España que asignaba a las mujeres “unos roles delimitados por una tradición muy concreta”. Sin embargo, más allá de una explicación de carácter histórico en absoluto carente de tonos románticos y orientalizantes (baste su definición de la falangista como “originaria más del poético sur, que no de un norte más austero y relajado”; trataremos la cuestión en el último capítulo), Barth veía en la Delegada nacional de SF “una de las pocas figuras femeninas de la historia española que habían crecido hasta rebasar las limitaciones tan estrictas que se les había impuesto”. Ello la haría figurar en la misma tradición de Isabel I de Castilla y Teresa de Ávila, una comparación que no hubiera desagradado en absoluto a la aludida. Aunque la genealogía no podía ser casual (al fin y al cabo, se trataba de las dos figuras en las que SF decía inspirar su modelo de mujer), tampoco olvidaba remarcar que “[e]lla misma sería la más sorprendida por verse en el centro de consideraciones tan amplias”. Pese a hacerse eco de la modestia proverbialmente atribuida a la falangista, el corresponsal del *DAZ* consideraba en el verano de 1943:

llegada la hora, cuatro años después de la guerra civil española, de pronunciar en voz alta que, *junto a la persona de Franco, no conocemos ninguna figura que encarne un valor tan duradero en la estructura de la España actual como Pilar Primo de Rivera*. Los militares y los políticos vienen y van; los colaboradores del Jefe del Estado quizás hayan ocupado temporalmente una función de mayor o menor importancia. Pero, en comparación, la solidez del factor encarnado por la creadora de la Sección Femenina española parece invulnerable, por encima de cualquier eventual ataque malintencionado, tanto en el ámbito personal como en el político.²⁸¹⁷

Ciertamente, a la hora de explicar todo ello Barth no podía abstraerse a la tendencia dominante y matizaba que la eficacia de la falangista se debía “no tanto [a] producto de una acción política consciente” (cualidad que, al parecer, seguía costando reconocer incluso en un alto mando de un partido *político* fascista), “como [a] resultado de su mera existencia”, mientras que algo más adelante insistía al respecto afirmando que en España no habría “nunca una minoría reconocible de mujeres intelectuales” (el archienemigo a batir, el gran peligro) y sí, en cambio, “habrá siempre una mayoría de madres”.

²⁸¹⁷ “Pilar Primo de Rivera”, en *DAZ*, 28.7.1943; la cursiva es nuestra.

Sin embargo, este periodista loaba precisamente la actividad política de Primo de Rivera. En realidad, decía, nacida en una familia como la suya y, además, en una región –como otrora la de la reina y la santa- “donde lo masculino domina en términos más absolutos”, “[n]adie habría podido predecir entonces el papel que aquel miembro femenino y poco llamativo de una gran familia habría de desempeñar algún día”. Con semejantes precondiciones lo más fácil para ella habría sido “desempeñar un pasivo papel femenino al lado de semejante linaje de hombres” como los de su familia, con su padre y su hermano mayor a la cabeza. En cambio, su decisión había sido otra y para Barth resultaba “suficientemente claro” que lo que esta falangista encarnaba merecía “en la imagen de conjunto del nuevo Estado una valoración más alta que la que fugazmente parece aconsejable a primera vista”. Además, la profunda influencia que ejercía en la nueva generación de mujeres españolas no sería flor de un día. No era sólo el sinfín de “organizaciones, instituciones sociales e iniciativas pedagógicas” obra de la SF en la posguerra (sólo “listarlas haría saltar el marco de estas consideraciones”) y tampoco era sólo el hecho de que sus Consejos nacionales hubieran ascendido desde 1939 a la categoría de “demostración política de Estado cuyo significado iba mucho más allá del ámbito específico de la actividad femenina”. No. “Antes incluso, ya durante los años de lucha”, no les habría pasado desapercibido a los “observadores atentos” de la política española que la SF se había dotado, “como primer sector del partido” [sic!], de una “efectiva capacidad organizativa”.²⁸¹⁸

Más allá de esta referencia de pasada al conjunto de Falange, todo su elogio a Pilar Primo de Rivera y la SF parecía esconder también otra crítica –apenas implícita ya- a muchos de los hombres del Partido y del ‘nuevo’ Estado franquista. Al manido tópico de “un país de contrastes” (símil que él recogía literalmente) Barth añadía un aspecto novedoso: mientras que el rasgo dominante de “la masculina España” era la desmesura y el “temperamento antimetódico” de sus hombres (repite el comentario hasta tres veces en la parte central de su artículo), las mujeres españolas –que, desde el punto de vista fascista, sólo podían ser falangistas- se caracterizarían precisamente por la mesura, por una disciplina y una virtud estrictas, elevadas a rango de ley, algo que él remitía históricamente “a un estilo de vida de influencias árabes”. En su opinión, era difícil de expresar con palabras la importancia que la “tendencia a la permanencia” de

²⁸¹⁸ *Ibíd.*

sus mujeres tenía para España: sin ellas “este país de la masculinidad desmesurada” se habría hundido hacía ya mucho tiempo “en abismos sin fondo”. Frente a todo ello, él loaba la gran antipatía de SF ante “un hedonismo rebosante, lujurioso y renacentista”; de sus mandos se esperaba “la más implacable de las renunciadas”: “grande es la admiración de quienes se saben limitar”. La austeridad proverbialmente castellana encontraba un símbolo perfecto en el castillo de la Mota, “construido con materiales fuertes, nada pretenciosos, incorruptibles”. No había que hilar mucho para trazar paralelismos con la cambiante España del momento y una Falange crecientemente burocratizada, donde muchos –*camisas viejas y nuevas*– habían olvidado a gran velocidad sus ideales a cambio de ascensos, empleo y/o sueldo. Como contrapunto el periodista alemán esbozaba la “persistencia y empeño constante” de una Pilar Primo de Rivera caracterizada por carecer “de todo tipo de ambición personal, inmune a cualquier tipo de anhelos” personales, en una época en que todo ello suponía “un escaso bien preciado”. Todo ello lo llevaban a incluir –afirmaba a modo de conclusión– a “la mando castellana entre las grandes figuras que permanecen inalterables en este país de tan escasos valores políticos estables”.²⁸¹⁹

A la hora de valorar con precisión semejante glosa a quien aquel verano de 1943, en las circunstancias ya varias veces referidas, visitaba Alemania no podemos perder de vista que, al fin y al cabo, el resultado no dejaba de ser también un elogio del propio nacionalsocialismo, cuya capacidad de atraer a destacadas figuras extranjeras se buscaba realzar cuando se estaba a punto de iniciar el quinto año de guerra. No obstante, esta salvedad no puede tampoco hacernos dejar de lado la –paradigmática– importancia de esta elogiosa valoración de la figura de la Delegada nacional de SF. El texto del artículo sorprende ya por su considerable extensión (casi mil setecientas palabras), pero lo que llama poderosamente la atención es en realidad su contenido, no ya el elogio en sí (al fin y al cabo, podría sobre-entenderse en tanto que hospitalidad para con una invitada), sino la argumentación utilizada al efecto. Barth no sólo loaba la actividad política de Primo de Rivera y la de *su* organización, sino que, por un lado, proyectaba la importancia *real* de ambas (mucho) más allá del ámbito estrictamente ‘femenino’ y, por el otro, la(s) hacía salir victoriosa(s) de cualquier comparación con la rama masculina del partido e incluso del Estado, sin olvidar la alabanza implícita a su fidelidad a los

²⁸¹⁹ *Ibíd.*

ideales y a la (otrora) ‘nación amiga’, lo cual a su vez puede interpretarse como una muestra del creciente descontento, incluso decepción, ante los intentos de distanciamiento. Tratándose de un corresponsal extranjero (Barth se contaba además entre los “destacados periodistas jóvenes” con los que contaba la redacción del *DAZ*), de uno de los periódicos alemanes de ámbito nacional más importantes (junto con *Das Reich* y el *Frankfurter Zeitung*, uno de los “mejor informados durante los años de la guerra”), con gran prestigio fuera de sus fronteras y leído en Alemania por los círculos diplomáticos y económicos (y por los intelectuales de clase media), que dedicaba especial atención a la información internacional y con una tirada además nada despreciable,²⁸²⁰ no resultaba poco elogio y en un foro nada menor para Pilar Primo de Rivera en la que habría de ser ya su última visita a la Alemania nazi.

5.4. ... Y CIERRE. EN MADRID, BAJO EL PESO DE “TODAS LAS CONVENIENCIAS DIPLOMÁTICAS”

Residiendo en Madrid, Barth debía de estar muy al tanto de los aires que soplaban en los días inmediatamente posteriores a la ‘caída vertical’ de Mussolini. Pocos días después el gobernador civil –y Jefe provincial del Movimiento– en Málaga la tildaba, en una conversación privada, como el “harakiri del Fascismo”. La “gran decepción” en la que quedó sumida Falange dio paso a una situación primero de atonía y luego de creciente nerviosismo; la “più profonda impressione” causada, al menos, en sus afiliados derivaba del hecho de percibir “lo scioglimento del fascismo come un pericolo proprio”.²⁸²¹ Ello desembocó en “un ambiente de preocupación y miedo [...] como si se esperara una repercusión inmediata y análoga en España” de los acontecimientos italianos. En algunos momentos el “pánico” fue tal que en la Secretaría General del Movimiento en Madrid “hubo algunos francamente asustados”, incluso hubo quien “no quería dejar allí algunos papeles que guardaban”: “alguien quería romperlos; otros comentaban la imposibilidad que hay actualmente para refugiarse en países fronterizos,

²⁸²⁰ En marzo de 1944 alcanzaría los 375.000 ejemplares; todos las referencias, en Frei/Schmitz, (1989), p. 59ss.; “mejor informados”, en: *ibíd.*, p. 112.

²⁸²¹ Según comunicaba a Roma el cónsul italiano en la ciudad en su (último) informe, de 3.8.1943, en: ACS, MCP, DG SP, busta 214, carpeta 3.

etc. [...] Según la persona que lo presencié fue de un efecto lastimoso y nada edificante”.²⁸²²

Ya a mitad de aquel verano aparecieron mensajes manifiestamente derrotistas, acompañados de desesperados intentos por marcar diferencias entre falangismo y fascismo(s).²⁸²³ Joan Maria Thomàs se refirió a ellos como “tímidos gestos de desalineamiento”²⁸²⁴ pero la lectura de la prensa falangista transmite, al menos por el tono y las formulaciones, una gravedad y una preocupación más profunda. Apenas tres días después de la publicación de su artículo sobre Pilar Primo de Rivera el corresponsal alemán pudo encontrar en las filas falangistas un nuevo ejemplo de ‘valores políticos inestables’, esta vez nada menos que en un editorial de *Arriba*.

En medio de un nerviosismo creciente el principal órgano de prensa de Falange lanzó aquel 1 de agosto, con el título de “Contra la confusión”, una “advertencia”, como siempre difusa y sin destinatario claro, para intentar limitar el riesgo de contagio respecto de la situación italiana. Se recurría al efecto a la no menos conocida táctica de negar el golpe de timón político-ideológico (evidente ya, al menos en el terreno de lo retórico) presentándolo a la vez –implícitamente- como si en realidad no fuera más que la continuidad inalterable del mismo rumbo llevado hasta el momento. Así, el diario denunciaba aquel día la “deformación” de pretender relacionar “la línea política” de Falange con otra cosa que no fuera “un sentido entero de la vida y del destino de España” y “su fin estricto de servirla”. No en vano, repetía, “[l]a Falange no es un programa”, sino que todo en ella era “sentimiento autóctono”: “[l]a Falange es ‘española’, tanto en su sentido nacional interno como en su proyección universal”, y afirmaba su “autenticidad española”, su “concepción católica de la vida”, su “línea de españolidad del Movimiento Nacional”,... Por ello, se insistía contra viento y marea, Falange no estaba “obligada a ningún automatismo” (esto es, a caer inexorablemente empujada por la ficha italiana como si de un dominó ideológico se tratara). Y concluía con pretendida rotundidad, apenas cuatro días después de que Pilar Primo de Rivera aterrizara en Berlín: nada de “ecuaciones políticas trasplantables, ni equivalencias, ni

²⁸²² En palabras del “Informe acerca de la repercusión de la caída de Italia en medios políticos españoles”, 17.8.1943, probablemente de la Dirección General de Seguridad; citado a partir de: *DIHGF*, v. 4, pp. 366-374; la referencia a “gran decepción” procede también de este informe. La valoración de la reacción como *panic* corresponde a Bowen (2005), p. 71.

²⁸²³ Preston (1999), p. 615.

²⁸²⁴ Thomàs (2001), p. 339.

correlaciones, ni identidades con cualquier otro movimiento político de países distintos”.²⁸²⁵ El europeísmo falangista había muerto y, soltando las amarras de cualquier vínculo transnacional, sólo quedaba ya España, concretamente, una concepción muy determinada –católica, por supuesto, y tradicional- de la identidad española.

El final del verano y el otoño de 1943 representaron para la dictadura franquista el momento de mayor peligro interno, a raíz de la presión de los más destacados generales en aras de la restauración monárquica.²⁸²⁶ Consciente del aumento de las dificultades alemanas y de la creciente presión ejercida por parte de los aliados, el dictador español se convenció de la necesidad de llevar a cabo ciertos cambios, especialmente a nivel retórico. Se envió así, a principios de agosto, una circular reservada a las diversas Delegaciones provinciales del todavía partido intentando tranquilizar a unos cuadros y una militancia alarmados por el cambio de la situación, a la vez que se aseguraba –maquillándolo como si de una reafirmación se tratara- el carácter *no* totalitario de Falange. Poco más de un mes después, a finales de septiembre, se dispuso la traducción a nivel práctico de la línea marcada por el editorial de *Arriba* y se prohibió directamente toda referencia a FET como ‘partido’, las “referencias a textos, idearios o ejemplos extranjeros al referirse a las características y fundamentos políticos de nuestro movimiento”, así como “la comparación de nuestro Estado con otros que pudieran parecer similares, ni menos aún extraer consecuencias de pretendidas adaptaciones ideológicas extranjeras”.²⁸²⁷

Sin embargo, todos estos cambios y (re-)formulaciones a nivel retórico acabaron teniendo algo más que un efecto ‘cosmético’ y no tardaron en tener repercusiones concretas en el plano práctico, ya fuera a grande o pequeña escala. Así, por un lado, se tomó a mediados de octubre la decisión de ordenar la retirada de la División Azul del frente ruso, complementada pocas semanas después con la vuelta de España al estatus de neutralidad oficial, tras tres años y cinco meses de ‘no-beligerancia’. Por el otro, tuvieron traducción también a mucha menor escala, cuando a mediados de ese mismo noviembre el ministerio de Exteriores emitió una orden que obligaba a “cuantos

²⁸²⁵ “Contra la confusión”, editorial de *Arriba*, 1.8.1943.

²⁸²⁶ Vid. Payne (1998), p. 584, y Preston (1999), p. 620. Sin embargo, siguiendo su acostumbrada táctica, Franco dejó pasar el tiempo, recibió por separado a los protagonistas y consiguió neutralizarlos con ambiguas afirmaciones; *ibíd.* y Saz (2003), p. 165.

²⁸²⁷ Las citas a partir del fragmento de la circular reproducido por Thomàs (2001), p. 339.

funcionarios del Estado o miembros de F.E.T. y de las J.O.N.S. salgan al extranjero invitados, [a] personarse, a su ida y a su regreso en este Ministerio para cuenta a V.E. [Jordana] de los motivos y resultados de su viaje”.²⁸²⁸ En realidad, la orden suponía implícitamente la constatación de la ineficacia de las directivas vigentes desde años atrás para intentar controlar, desde el ministerio de Exteriores los contactos y la actividad internacional de otros ministerios y, sobre todo, de Falange. Dado que, como hemos visto especialmente para el caso de determinadas organizaciones falangistas, el éxito había sido escaso en no pocas ocasiones, se optaba ahora por aumentar la presión y ordenar una restricción mucho más severa de tal actividad exterior, mediante la obligación de presentarse en el ministerio *antes y después* de cada visita. Cuesta no ver al respecto una vinculación con el caso de la última visita de Primo de Rivera a Alemania; en última instancia, cuando la falangista llevaba ya dos días en Berlín, la aprobación por parte de Jordana no había supuesto más que la mera constatación de un hecho consumado.

En menos de dos semanas hubo ocasión para comprobar la aplicación del procedimiento en el caso de sendas invitaciones a Alemania, lo cual indica igualmente el persistente interés de las instancias nazis por invitar a españoles. Por un lado, el mismo día en que se había fechado la orden del ministerio de Exteriores, la embajada alemana le transmitía una invitación para el Delegado nacional de Educación y Descanso (Joaquín Aguilera y Alonso) para asistir, acompañado de un grupo folklórico español, a los actos del décimo aniversario de la *Kraft durch Freude*. En el marco de dicha celebración se proyectaba leer un “informe general sobre la organización europea del empleo de las horas desocupadas, a fin de poner de manifiesto la compenetración de la comunidad de pueblos europeos”.²⁸²⁹ Preguntada por el ministerio, la organización española contestó que Aguilera se encontraba de viaje en Andalucía y afirmaba, en su ausencia, no saber nada respecto de la invitación dirigida a él (sí, en cambio, a la del grupo). Aprovechando la indicación subsiguiente de la propia organización en el sentido

²⁸²⁸ Según recapitulaba para su ministro el jefe de la Sección de Relaciones Culturales dos semanas después; cfr. su *Nota informativa. Sobre invitación hecha por las Universidades de Berlín, Göttingen y Viena a don Antonio Tovar*, sin destinatario [Jordana], 30.11.1943, en: AMAEC, R-1735/103.

²⁸²⁹ Cfr. el texto de la invitación, transmitida con la *Nota Verbal* nº 2706/43, de 18.11.1943, de la embajada alemana al ministerio de Exteriores, sometida cuatro días después a consideración del ministro (con la petición de transmitírsela al destinatario), con una *Nota Informativa* sobre la *Invitación del Jefe de la Organización nacionalsocialista ‘La Fuerza por la Alegría’ a un grupo folklórico español*, de Valera a Jordana, 22.11.1943; ambos documentos, en: AMAEC, R-1724/6.

de que “acaso no fuese conveniente aceptar”, el ministerio decidió ya dos días después permitir la invitación al grupo (formado por dieciséis personas), pero no así la del Delegado nacional de su organización. La –descarnada- argumentación utilizada internamente en las altas instancias de Exteriores reflejaba a la perfección la inequívoca voluntad de marcar distancias: se descartaba “una compenetración especial de esos pueblos con exclusión de otros” y se veía tras la invitación la voluntad de llevar a cabo “una deformación política de una sencilla y natural coincidencia”.²⁸³⁰ Con inusual rapidez, se contestó ese mismo día a la embajada alemana en los términos indicados, aduciendo para la declinación de la invitación de Aguilera que “de momento sus ocupaciones le impiden ausentarse de España”.²⁸³¹

Otro de los primeros afectados, antes aún de acabar el mes, había sido invitado oficialmente para ofrecer una conferencia sobre Sócrates en diversas universidades alemanas. Pese a disponer ya de la preceptiva autorización del ministerio de Educación Nacional, Tovar tuvo que presentar a Exteriores las pertinentes pruebas documentales e insistir en que “no se trata de una invitación oficial del Gobierno alemán, sino tan sólo de invitaciones meramente académicas de las correspondientes Universidades alemanas”.²⁸³² A mediados de diciembre, en un ambiente de creciente desmoralización en las filas del ya ‘no-partido’, Arrese aprovechaba la inauguración del primer –y último- Consejo Nacional de Jefes provinciales para ahondar en el desmarque e insistir en la vía española que caracterizaría a Falange, cuyo discurso intentaría ‘desradicalizar’ (esto es, desfascistizar) gradualmente.²⁸³³

En este marco general la SF siguió en un primer momento, aparentemente indiferente a la atmósfera imperante, sin tener problemas a la hora de expresar su total complacencia –y algo más- con el trato recibido por su Delegada nacional en Alemania. Si bien es cierto que las circunstancias políticas no permitían ya grandes muestras de

²⁸³⁰ Como era que los obreros de “todos los pueblos de civilización occidental” organizaran actividades de tiempo libre, según exponía Valera a Jordana con su *Nota Informativa*, de 24.11.1943, en: AMAEC, R-1724/57. El ministro expresó aquel mismo día su “Conforme”, según la anotación manuscrita al margen; *ibíd.*

²⁸³¹ No consta el original de la respuesta, pero sí la copia enviada ese mismo día a Educación y Descanso por el Director general de Política Exterior del ministerio (por orden del subsecretario), mediante Telegrama Postal de Doussinague a Arrese, 24.11.1943; el original y la copia del telegrama en, respectivamente, AGA, (09) 17.2, sign. topogr. 51/18963 A, y AMAEC, R-1724/57.

²⁸³² Como recogía ese mismo día el jefe de la Sección de Relaciones Culturales y, a su vez, transmitía al ministro; cfr. la apenas citada *Nota informativa. Sobre invitación hecha por las Universidades de Berlín, Göttingen y Viena a don Antonio Tovar*, de Valera, 30.11.1943, en: AMAEC, R-1735/103.

²⁸³³ Cfr. al respecto Thomàs (2001), p. 330; la referencia a la desmoralización, en *ibíd.*, p. 337.

efusividad pública, al menos en el ámbito de la organización femenina de Falange la simpatía hacia la única potencia fascista que aún quedaba en pie seguía encontrando a finales del verano vías de expresión. Un informe sobre la estancia de las falangistas en Alemania, redactado por su Regiduría central del Servicio Exterior, recordaba los obsequios y el cordial trato de que la delegación femenina habían sido objeto por todo el país. Pero, yendo más allá, reconocía que las tres habían vuelto con:

the greatest impression of their trip to the Reich, which served as one more witness to the amazing fondness and spirit of understanding that unites both National Movements, profoundly and sincerely demonstrated through the many examples of camaraderie and affection that, officially and unofficially, were continually given to them by the Authorities of the State and leaders of the German Nationalist Socialist Party.²⁸³⁴

Como se puede observar, la autora del informe (probablemente la propia Ontiveros) no parecía ver ningún inconveniente en expresar su entusiasmo por el nacionalsocialismo. Lo hacía, ciertamente, en un informe interno de la organización, pero enviaba copia del mismo a la misma Secretaría General del Movimiento que emitía tales órdenes. Más allá del hecho de que, al menos en el fragmento reproducido por Bowen, se hable de “Reich” (término en absoluto neutro) y no de ‘Alemania’, conviene notar que los referidos vínculos establecidos (‘profunda y sinceramente’, ‘oficial y oficiosamente’, ‘continuamente’) entre falangistas y nazis (‘predilección y espíritu de entendimiento’, ‘camaradería y afecto’) eran no ya entre países o pueblos –lo que hubiera podido resultar algo más ‘apolítico’, en tanto que abstracto y tradicional- sino entre ‘ambos movimientos nacionales’, procedentes por parte alemana de las autoridades del Estado y jefes del NSDAP y dirigidos a la organización femenina del partido fascista español.²⁸³⁵ Incluso varios meses más tarde, a principios de 1944, su ya mencionado resumen anual seguía recordando cómo las falangistas “*admiraron* la labor

²⁸³⁴ “Informe del viaje de la Delegada Nacional de la Sección Femenina a Alemania”, Servicio Exterior, s.f., en: AGA, (09) 17.02, caja 54; citado –en inglés- a partir de Bowen (2005), p. 70. Desgraciadamente, no tuvimos el acierto de consultar este informe durante nuestra estancia en el AGA, pero el informe –carente de fecha, según este historiador- debió de ser redactado, como muy pronto, a mediados de agosto, teniendo en cuenta su temática y la fecha de regreso de las tres falangistas.

²⁸³⁵ Por tratarse de citas en castellano a partir del fragmento en inglés, optamos aquí por la salvaguardia estilística de utilizar comillas simples.

efectuado por la Sección Femenina del Partido Alemán [sic!]” en su visita a las diferentes ciudades del país.²⁸³⁶

Para baremar en su justa medida el significado de este –persistente- entusiasmo de SF, no hay nada mejor que compararlo no ya con la atmósfera imperante, sino también con la ‘advertencia’ de *Arriba* del mes de agosto, incluidos el tono y el foro elegidos al efecto. Frente a la tajante oposición al establecimiento de ‘ecuaciones políticas’, ‘correlaciones’ o ‘identidades con cualquier otro movimiento político de países distintos’. A la vista de todo ello (por no mencionar ya que provenía de la parte masculina del partido), no deberíamos ignorar qué significaba y qué *quería* decir que, varias semanas después, la Regiduría central del Servicio Exterior de SF hubiera subrayado aún la ‘predilección y el espíritu de entendimiento’, ‘la camaradería y el afecto’ existentes entre falangismo y nazismo; o, menos aún, que –al medio año exacto del editorial- la revista semanal de la organización femenina se permitiese, todavía tres meses después de la orden de retirar la División Azul y dos de la vuelta oficial de España a la neutralidad, *publicar* (hacer público, por tanto) la ‘admiración’ de los falangistas por la organización femenina nazi.

Como resultaba característico de una organización tan jerarquizada y personalizada como SF, todo ello debía contar con el beneplácito, cuando no incluso el fomento de su Delegada nacional. Huelga decir que ni su cargo, ni su apellido, ni siquiera el simbolismo de su figura permitían a Pilar Primo de Rivera, como tampoco a ninguna otra figura de alto rango en la España franquista del momento, actuar en el vacío o ejercer a su antojo su voluntad a la hora, por ejemplo, de expresar una determinada opinión o imponer una determinada política. Pero ello no significa tampoco que, en primer lugar, no tuviera una opinión formada al respecto y, además, la expresara cuando lo creyera conveniente (a menudo, sobre temas que iban mucho más allá del ámbito ‘femenino’ de su organización), así como que, en segundo lugar, no dispusiera al respecto de unos márgenes de actuación que, en su caso, no eran precisamente menores y que no los utilizara de forma consciente. Ciertamente, dichos

²⁸³⁶ “Labor realizada por la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en el año 1943”, en *Medina*, 150 (30.1.1944), p. 5; la cursiva es nuestra. Eso sí, como se puede observar, el peaje a pagar por ello era eliminar toda connotación ideológica de la denominación del NSDAP, empresa nada baladí tratándose del nombre de un partido político. Así, si la referencia a los “trabajadores” había incomodado a muchos ya desde el principio, ahora se le despojó también del término “nacionalsocialista”, para acabar dejándolo sólo en “Partido Alemán”.

márgenes se fueron reduciendo con el tiempo incluso para ella. Su “faith and support” en/por la Alemania nazi quizá no surtieron efecto en un terreno, como el de la política exterior, en el que además no era tenida en cuenta por Franco –que, conviene recordarlo, tampoco actuaba en el vacío- pero, en palabras de Bowen, pudieron ser “of some encouragement” para los alemanes y, en todo caso, hicieron de ella “a leader among those faithful to the common cause of the New Order”.²⁸³⁷ Precisamente a la hora de expresar sus simpatías ideológicas supo aprovechar también los márgenes de que respectivamente disponía ... incluso en ocasiones cuando la evolución política interna y externa de su país habría aconsejado otra cosa. En las cambiantes circunstancias de los últimos dos años de guerra mundial lo hizo de forma cada vez más indirecta, pero aún así, como veremos a continuación hasta bien entrada esa fase, supo al menos encontrar la forma.

Como estaba programado, a finales de agosto se celebraron en Breslau los campeonatos de verano de las Juventudes Hitlerianas. La falangista no asistió: acababa de regresar apenas quince días antes a Madrid y el contexto político-militar de agosto de 1943 (dentro y fuera de España) era muy diferente al de septiembre/octubre de 1941, cuando había viajado dos veces a Alemania con apenas tres semanas de diferencia. No obstante, la falangista no fue la única en ausentarse, más bien al contrario: todo parece apuntar que –quizá por rechazo del ministerio alemán de Exteriores- se había acabado desechando la idea de invitar a los diferentes jefes de las organizaciones juveniles europeas, a una actividad que, de todas formas, sólo tuvo lugar con una “fuerte reducción del programa”.²⁸³⁸ De la misma forma, tampoco se organizó ninguna reunión conmemorativa del primer aniversario de la fundación de la AEJ a mediados de septiembre. Clara ya la pérdida de la iniciativa militar en el frente ruso, las prioridades se encontraban en otro lado, en la intensificación del esfuerzo de guerra de la HJ, en un año previamente ‘bautizado’ por la RJF como “Año del Servicio Bélico”. Además, ni siquiera en el frente interno parecían ir las cosas bien para la organización juvenil nazi

²⁸³⁷ Bowen (2005), p. 71.

²⁸³⁸ Según precisaba el *Völkischer Beobachter*;, que además no apuntaba en sus noticias al respecto la presencia allí de los mandos juveniles europeos; cfr. “VII. HJ.-Sommerkampfspiele in Breslau eingeleitet”, en: *VB*, 25.8.1943.

que, tras casi cuatro años de guerra, empezó a mostrar los primeros síntomas de descomposición precisamente aquel mismo verano.²⁸³⁹

En lugar de la reedición en Roma de la asamblea general (como el año anterior en Viena) o siquiera de una reunión de trabajo con un círculo reducido de mandos (como se había hablado la primavera anterior), el aniversario de la AEJ pasó con más pena que gloria. Toda referencia se limitó al saludo y felicitación que el 14 de septiembre las diferentes legaciones diplomáticas alemanas en las pertinentes capitales europeas trasladaron de parte de Schirach y Axmann a los respectivos mandos de las organizaciones juveniles fundadoras.²⁸⁴⁰ Como reconocía el correspondiente informe alemán, en el mes y medio posterior a la caída de Mussolini había cundido entre ellos “una cierta sensación de inseguridad y confusión”, razón por la cual los destinatarios mostraron su “gran satisfacción” por el “gesto” que acababa con el prolongado silencio por parte de la presidencia alemana de la AEJ; se obviaba al respecto toda mención a la copresidencia italiana, cuyo nuevo gobierno había firmado seis días antes (el 8 de septiembre) un armisticio con los aliados. Por su parte, “todos los Jefes juveniles europeos” habrían asegurado en sus correspondientes declaraciones y escritos de agradecimiento su “complacencia” por el paso dado, así como su “sincera predisposición a continuar con la colaboración europea de la juventud”. Así las cosas, a mitad de octubre se sometió a la decisión del ministro alemán de Exteriores (!) si había que instar a la Jefatura de la Juventud del *Reich* a promover “la colaboración práctica de la juventud europea, ajustada a las exigencias de los objetivos bélicos”. A modo de antecedentes el informe resumía las reacciones recabadas de los diferentes jefes juveniles en las semanas previas. Con la llamativa ausencia de cualquier ulterior mención a Italia,²⁸⁴¹ la primera de la lista y a la que más espacio se dedicaba era España: tras saludar a su vez a la “presidencia alemana” en los “términos más cordiales”, Elola y Primo de Rivera habrían subrayado “su convicción de continuar la colaboración entre camaradas por la causa común de Europa”. Además, ambos habrían asegurado en sus respuestas a Schirach y Axmann su “predisposición, también de cara

²⁸³⁹ Klaus (1983), p. 105.

²⁸⁴⁰ Cuya “inmediata” recopilación (y respuestas) pedía un mes después, por encargo de Ribbentrop, la *Vortragsnotiz* de Pusch al departamento *Inland I Partei*, en el propio ministerio de Exteriores, 14.10.1943, en: PAAA, R-99184.

²⁸⁴¹ El 12 de septiembre el país había quedado además dividido entre norte y sur, con la liberación de Mussolini así como la fundación del *Partito Fascista Repubblicano* y de la *Repubblica Sociale Italiana* (RSI) de Mussolini, degradada desde sus orígenes a la categoría de estado satélite alemán.

al futuro, a una colaboración estrecha y cada vez más intensa”. El resto de países (Rumanía, Croacia, Eslovaquia, Bulgaria, Hungría y Finlandia) recibían una atención bastante menor, limitada en la práctica a certificar la expresión de su “predisposición”.²⁸⁴²

Aunque carecemos tanto de los correspondientes escritos de los dos falangistas como de ulterior documentación primaria sobre la cuestión, al menos las aseveraciones de la falangista esultan más que verosímiles a la luz de su actitud germanófila, todavía ostensible en aquel momento. En este sentido, no sólo seguía formando parte a la altura de septiembre de 1943 de la misma Asociación Hispanoalemana a la que, entre otros muchos, pertenecían también Clara Stauffer, Carmen de Icaza y María José Viñamata (la antigua encargada del Servicio Exterior de SF),²⁸⁴³ sino que aquellos precisos días la Delegada nacional de SF estaba “furiosa”, “fuera de sí”, “como una energúmena”, según los términos en que la definía María Dolores de Naverán y Sáenz de Tejada a Luis Carrero Blanco.²⁸⁴⁴ Basándose, a su vez, en las informaciones de “una

²⁸⁴² Sólo Rumanía y Finlandia recibían si acaso algo más de contorno propio: la primera, porque su Jefe juvenil habría remarcado de cara a 1944 la necesidad de reforzar la labor bélica de la juventud y la segunda por haberse negado a colaborar con los –neutrales– *scouts* suecos; cfr. el borrador del *Apunte* “Labor europea de la juventud”, de 21.10.1943, sin autor (*Inland I Partei*), para Ribbentrop a través del Secretario de Estado de Exteriores, en: PAAA, R-99184.

²⁸⁴³ Entre cuyos más de doscientos cincuenta afiliados constaba, además del personal más destacado de la embajada alemana, también gente como Laín, Tovar y Maravall; cfr. el listado “Asociación Hispano Alemana. Relación de asociados y pertenecientes a la sede central de Madrid en septiembre de 1943”, así como –para Viñamata (y Luys Santamarina o Martín de Riquer)– la lista adjunta “Asociación Hispano Alemana. Relación de asociados y pertenecientes a la delegación provincial de Barcelona en septiembre de 1943”, s.f., en: PAAA, BM, 44.

²⁸⁴⁴ Según recogía Naverán en su carta a Carrero Blanco, 14.10.1943; “furiosa”, en la de 13.10.1943. Junto con una tercera, reproducidas con el título de “Cartas de María Dolores Naverán a Carrero, con notas de la irritación de Falange Femenina”, en: *DIHGF*, v. 4, respectivamente, pp. 506-509 y 500-503. Naverán tenía tras de sí una prolongada trayectoria: monja teresiana vasca, había sido nombrada a finales de 1916 profesora especial de francés en la Escuela Normal de Navarra, y cuatro años después, ya en la de Bizkaia, donde además había sido autorizada todavía en la época de la crisis de la Restauración –se supone que a petición propia– a impartir “la enseñanza del vascuence con el carácter de voluntario”; cfr. la publicación de su nombramiento y de la autorización, en, respectivamente, *Revista general de Enseñanza y Bellas Artes*, 183 (1.2.1917), p. 6, así como “Información oficial”, en: *La Libertad*, 12.12.1920, p. 6. Ya durante la dictadura de Primo de Rivera había asistido, como integrante de la Institución Teresiana, a la XVIII Semana Social de Francia, en Le Havre, así como durante la República a una peregrinación al Vaticano en 1934, con motivo del cierre de la Puerta Santa al final del Año Santo del Jubileo de la Redención; según Carmen María Sánchez Morillas, *M^a Josefa Segovia: una intelectual del siglo XX*, tesis doctoral, Universidad de Jaén, 2011, pp. 205 y 213. En mayo de 1935 ofreció en la primera Asamblea de la Confederación de Mujeres Católicas, celebrada en Madrid, una ponencia sobre ‘educación y enseñanza’, mientras que dos meses después impartió un curso de Historia de la Educación en la universidad católica de verano organizada por Ángel Herrera en Santander; cfr., respectivamente, “Acción Católica nacional. Asamblea de Mujeres Católicas”, en *LVE*, 13.4.1935, y el anuncio de la revista católica catalana *Catalunya Social*, 713 (1.6.1935). Durante la guerra civil prosiguió su actividad en la Escuela Normal de Biskaia, desde donde en 1937 participó en la elaboración de manuales escolares del *Nuevo Estado*. Allí fue reclutada por el sacerdote catalán Juan Tusquets para la causa de la lucha

colaboradora de A.P.I.S.” presente en los supuestos hechos relatados, la confidente del subsecretario de la Presidencia del gobierno esboza en sus tres cartas de mediados de aquel octubre a una Pilar Primo de Rivera en estado de “creciente exaltación” ante lo que desde el punto de vista de la falangista aparecía como todo un elenco de inaceptables renunciaciones ideológicas y desplantes políticos.²⁸⁴⁵ El detonante último parecen haber sido dos sucesos acaecidos la víspera de la primera carta (12 de octubre), para más inri “día del Pilar y de la Raza”, como lo llamaba aquella edición de *Arriba*.²⁸⁴⁶ Así, en una reunión en casa de la falangista para celebrar su onomástico, se habría criticado con fuertes tonos, por un lado, “el optimismo del Caudillo, siendo que no están las cosas para ello” (frase entrecomillada por Naverán en el original), manifestado por la mañana en su discurso de inauguración de la reconstruida Ciudad Universitaria y del curso académico 1943/1944 en el paraninfo de la Universidad Central de Madrid.²⁸⁴⁷ Por el otro, a Primo de Rivera le habría “enfurecido” escuchar el grito de ‘Viva España’ (de marcada tradición monárquica) en boca de las Milicias Universitarias durante su desfile... “y la palabra ‘viva’ ella no la traga”, según la antimasonista espía de Carrero.

No obstante, tal y como lo dibujan sus tres cartas, semejante resentimiento no dataría de aquel 12 de octubre, sino que habría que añadirle al menos tres detonantes

contra la masonería. A principios de la década de 1940 trabajaba oficialmente de inspectora central de Enseñanza Primaria en el ministerio de Educación Nacional y era vocal, al menos, en tres organismos oficiales: comisión para redactar el anteproyecto de Educación Nacional (a partir de enero de 1940), Consejo Superior de Protección de Menores (dependiente del ministerio de Justicia) y Patronato de Cultura Popular (desde agosto de 1940), donde entre otros muchos coincidió con Pilar Primo de Rivera; cfr. *BOE*, 2.2.1940 y 30.8.1940. Semejante labor la compatibilizaba en secreto con su función de secretaria general y “auténtic[a] alma” de APIS (‘Abeja’, en latín), una red de espionaje cuyos informes – tras pasar por manos Carrero o por el ayuda de campo del dictador– iban dirigidos en última instancia al propio Franco; cfr. Domínguez Arribas (2009), p. 127s., de donde también la referencia a Tusquets y a la Protección de Menores. De hecho, este profesor español de la universidad de París XIII concluye que Naverán o alguien muy próxima a ella daba clases particulares a la hija del dictador; cfr. *ibíd.*, p. 128, nota 138.

²⁸⁴⁵ Su propia descripción de la falangista es muy condescendiente: “Pilar es buen, D. Luis, muy buena y piadosa. Pero de escasísima inteligencia”, “enamorada de Ridruejo” y sujeta “enormemente”, “indudablemente” sobre todo a la influencia de “las Ridruejo”; cfr. sus tres cartas, de 13.10.1943 y 14.10.1943, en: *DIHGF*, v. 4, respectivamente, pp. 500-503 y 506-509.

²⁸⁴⁶ “Hoy, día del Pilar y de la Raza”, en portada de *Arriba*, 12.10.1943.

²⁸⁴⁷ Primo de Rivera coincidía nuevamente con el (otro) sector más ‘radical’ y nazófilo del falangismo. Apenas un mes después, el Jefe nacional del SEU se quejaba por escrito ante el Secretario General del Movimiento y le “reclama[ba]” una “intervención” contra la censura de prensa de *Juventud y Haz* con “mutilaciones que a veces son grotescas”. Advertía al respecto precisamente contra las “peligrosas deformaciones de la verdad en que a diario incurre toda la Prensa española, *haciendo aparecer a nuestra Patria como una arcadia feliz en la que todo lo que nos rodea es bueno, venerable y sacrosanto*”; cfr. el escrito nº 32236, de Guitarte a Arrese, 11.11.1943, en: AGA, (09) 17.2, 51/18974. La cursiva es nuestra.

más. Una Delegación nacional “excitada” por la ocupación británica de las islas Açores (el desembarco había tenido lugar cuatro días antes) habría afirmado que el objetivo final era conseguir “que seamos colonia inglesa” (frase entrecomillada en el original) y habría lamentado a raíz de ello la pérdida de “la oportunidad histórica respecto a apoderarnos de Portugal como pedía la Falange” (!), por lo que “hay que pedir cuentas” (esta última, entrecomillada en el original).²⁸⁴⁸ Pero, sin duda, dos eran –con diferencia– los hechos que más habrían irritado a la Delegada nacional de SF. En primer lugar, un discurso del ministro-Secretario General del Movimiento un mes antes en Burgos, especialmente su frase de “que España no es un Estado totalitario”.²⁸⁴⁹ Con ocasión de la celebración del milenario de –precisamente– Castilla, Arrese había afirmado el 8 de septiembre de 1943 que la “Falange no busca un Estado totalitario” ni “un programa político” (negación que repitió), que además si lo fuera –que no lo era, insistía– degeneraría en “un programa reumático [con] la rigidez del fósil que conserva la forma, pero no la vida que representa!”. Los que no entendían que Falange era una “organización única” eran los arribistas y derrotistas, a los que él ‘invitaba’ a abandonar el no-partido: “Sobran en nuestras filas los impacientes revolucionarios y los aspirantes a salvadores de la Falange”.²⁸⁵⁰

De ser cierto este relato de Naverán, durante las semanas posteriores al discurso de quien no era sino su superior jerárquico en Falange y ministro del gobierno la Delegada nacional de SF habría montado en cólera y habría hablado de “pedir que se reúna la Junta Política [...] para pedir la destitución de Arrese [...] por haber dicho que España no es un Estado totalitario”. Además, habría llegado a afirmar literalmente (porque ambos entrecomillados son ahora originales de la teresiana vasca) que “decir que España no es totalitaria es hacer traición a la Falange”, puesto que “la Falange es antes que nada”. La anónima informadora de Naverán habría intentado entonces aplacarla aludiendo a la existencia de “circunstancias que nosotros ignoramos” y a la necesidad de tener “confianza ciega” en Arrese y en Franco porque “el bien superior de

²⁸⁴⁸ Cfr. la carta de Naverán, de 13.10.1943, en: *DIHGF*, v. 4, pp. 506-509. No queda claro si la falangista se habría referido al hecho de no haber invadido Portugal en su momento, tras la guerra civil (recordemos el incidente con un mapa de Auxilio Social cuatro años atrás, que mostraba una Península Ibérica sin frontera hispano-lusa), o si, en cambio, estaría aludiendo a la reciente eventualidad de no reaccionado así a la ocupación británica de las mencionadas islas atlánticas portuguesas.

²⁸⁴⁹ En la formulación recogida por esta monja vasca; *ibíd.*, p. 506.

²⁸⁵⁰ *Vid.* el extenso “Trascendental discurso pronunciado en Burgos por el Ministro Secretario General del Movimiento”, en: *Arriba*, 9.9.1943, pp. 1 y 4.

la Patria” bien pudiera exigir “por diplomacia decir una cosa en circunstancias determinadas”; “estorbar al Caudillo en momentos tan difíciles” suponía “un crimen”. “[M]uy descontenta” ante semejantes referencias de quien parece haber sido una falangista, Primo de Rivera habría replicado por toda respuesta que “eso es ser liberal” (!).

Además, tanto ella como Pemartín habrían afirmado “que se ha cambiado totalmente la ortodoxia de la Falange, y que hay que plantarse”, si bien –indicio de verosimilitud de la historia- se habría cuidado de formular acusaciones directas contra Franco. Eso sí, “ni ella ni su grupo” (entre los que Naverán citaba al hermano “Migel” (sic!), a Mora Figueroa, a un Pemartín ya dimitido del Instituto de Estudios Políticos “y otros más que ahora no recuerdo”) no estaban dispuestos a tolerar “que no se vuelva atrás Arrese, y se deje sin declarar nuevamente que España es un país totalitario”, para lo cual habrían empezado ya a movilizarse. Y si, finalmente se veía obligada a renunciar, habría amenazado la Delegada nacional, “a ella la seguirá toda la Falange Femenina”.²⁸⁵¹ Tratándose de una mando femenina de un partido fascista, estas referencias puestas en boca de Primo de Rivera –de ser ciertas- no pueden dejar de sorprender ni por la acción anunciada (y finalmente no realizada) ni por la argumentación que la habría motivado. No menos significativo resultaban dos comentarios adicionales. Por un lado, el hecho de que la Delegada nacional de SF “no cuenta con Elola”, en quien vería a un “adicto a Arrese”, de la misma forma –pero por diversa razón- que tampoco lo hacía con el ministro del Ejército (general Asensio) “porque ése irá a favor del Ejército y nada más” (entrecomillado original de la teresiana).²⁸⁵²

En segundo lugar, en aquella especie de ‘conciliábulo’ que había reunido en su casa la tarde del día 12 (“a fumar, a beber, por cierto”, como añadía, moralizante, Naverán), la falangista habría anunciado “a gritos” que “Inglaterra había obligado a S.E. a suprimir la División Azul y que el Caudillo ha aceptado la orden”. De nuevo habría

²⁸⁵¹ Algo que Naverán descartaba que fuera a ser así: “Desde luego, eso de que la siga la Sección Femenina no hay que temer; pero habría defecciones y escándalo”. No obstante, se refería tres veces a la amenaza y le decía a Carrero: “Yo creo que de esto último está equivocada, pero debe Vd. saber lo que hay”; cfr. su carta, de 13.10.1943, en: *DIHGF*, v. 4, pp. 506-509.

²⁸⁵² *Ibid.* No en vano, Elola era “un buen ejemplo” de quienes, debiendo “su medro personal y político” a Franco, mantenían “un optimismo a prueba de toda circunstancia” ante el dismantelamiento ideológico de Falange; cfr. Miguel Ángel Ruiz Carnicer, “El aparato falangista ante la caída de los fascismos. FET-JONS en 1945”, en: *Spagna contemporanea*, 4 (1993), pp. 128-140, 131.

intervenido la –osada- colaboradora antimasonica con la misma táctica que en su primer intento de calificar, en primera instancia, que “eso será un bulo”, para luego sentenciar que “en todo caso” había que tener “confianza en el Generalísimo”. Primo de Rivera habría reaccionado ahora poniéndose otra vez “a gritar” (nótese la insistencia de la monja vasca en este aspecto) que “no hay tal bulo” y que en dos días se publicaría la retirada. A sus ojos ello suponía “una traición a la Falange y a Alemania”, que habría de vengarse “de nosotros como lo está haciendo con Italia”.²⁸⁵³ Aunque su temor no se vio confirmado y la *Wehrmacht* nunca invadió España, la falangista no iba nada desencaminada en el resto: el mismo día de su anuncio el embajador español en Berlín había teleografiado a Madrid que “ha empezado a ser retirada de línea nuestra División [...] de acuerdo con la petición que formulé en nombre del Gobierno español”, y dos días después –tal y como había anunciado la falangista- se comunicó a los divisionarios (para enojo de no pocos) que, en realidad, no iban a descansar a la retaguardia sino que estaban siendo repatriados a España.²⁸⁵⁴

La pertinente crítica de fuentes obliga a considerar con precaución el relato construido aquí a partir de las tres cartas de Naverán: se trata de un informe confidencial dirigido a la máxima instancia decisoria de la España de la época con el principal objetivo de confirmar su obsesión antimasonica (y la de Carrero) por los supuestos manejos y conspiraciones varias de la masonería internacional.²⁸⁵⁵ Por tanto, cabe no descartar que en realidad no se tratara de un relato verídico, sino fruto de un delirio paranoide. En ese caso, también representaría una simple campaña difamatoria contra un sector determinado de la Falange y, especialmente, a Primo de Rivera, ya fuera al presentarla como consciente de sus actos o como una marioneta pasiva de otras fuerzas (masonicas). Aún así, el relato no dejaría de poseer cierto interés, pues presentaba por un lado una importante crítica moralizante –nada extraña tampoco en una religiosa tradicionalista- a ese ambiente falangista, donde mujeres y hombres se reunían en un domicilio particular, “a fumar, a beber por cierto” (algo nada bien visto en mujeres, que

²⁸⁵³ Cfr. la tercera y última carta de Naverán (un breve añadido “a mi carta de anoche”), exclusivamente sobre la reacción de la falangista, 14.10.1943, en: *DIHGF*, v. 4, p. 509.

²⁸⁵⁴ Cfr., respectivamente, el telegrama de Vidal a Jordana, 12.10.1943, reproducido en: *ibíd.*, v. 4, p. 491, y Bowen (2006), p. 194. Sería interesante conocer si la fuente de información de Primo de Rivera era de procedencia española o alemana.

²⁸⁵⁵ Prácticamente no resultaría necesario añadir que, en la visión del mundo de esta monja teresiana, también la ‘enorme’ influencia que el círculo próximo a Primo de Rivera ejercía sobre ella no era sino “el resultado del acuerdo masónico” contra Franco; cfr. *DIHGF*, v. 4, pp. 506-509.

en este caso no lo dice Naverán pero eran todas solteras), y se prestaban además a conciliábulos en los que la Delegada nacional era presentada con buena parte del catálogo de elementos descriptivos característicos del tópico de la irracional mujer ‘histórica’ de finales del XIX y principios del XX. Así, la falangista se habría puesto “a gritar” en varias ocasiones, estaba precisamente “furiosa”, “fuera de sí”, había “enfurecido”, y se comportaba “como una energúmena”. Por el otro lado, a la hora de desprestigiarla se cargaban las tintas –nada insignificante para nuestra investigación- *casualmente* tanto en su acentuada actitud germanófila como en su fidelidad a los principios fascistas, citando incluso su supuesta insistencia en hacer “declarar nuevamente que España es un país totalitario”. Ninguno de estos dos aspectos tenían, en principio, nada que ver con el ámbito de actuación de Primo de Rivera en tanto que mando femenina, de la que además resultaba como tal más que ‘impropio’ no sólo calificar a su homólogo del Frente de Juventudes de “adicto” (estar muy inclinado) a Arrese, sino también de pedir repetidamente la dimisión de éste último, su mando superior, ministro y Secretario General del Movimiento. Precisamente por eso se le achacaban.

Hechas estas salvedades, no cabría tampoco descartar la veracidad de lo narrado y, de hecho, al menos dos historiadores han citado en los últimos años las cartas de Naverán como fuentes para sus estudios.²⁸⁵⁶ No en vano, se trata de una narración plausible con lo que sabemos de la percepción que Pilar Primo de Rivera tenía de sí misma (y, en sentido personalista, de su organización por extensión), así como de su función como guardiana de los valores falangistas y de su consciente posicionamiento – político e ideológico- a favor de Alemania, de lo que hemos visto incontables ejemplos a lo largo de estas páginas. Por tanto, los hechos narrados resultan cuando menos verosímiles y permitirían lanzar una mirada al ámbito privado de la falangista, a sus opiniones expuestas abiertamente en su círculo de confianza, lejos de taquígrafos, periodistas y fotógrafos, pero también de censores del régimen; ulteriores ejemplos como éste (de ser cierto/s) aportarían cierta luz, también en el plano de las relaciones de género.

²⁸⁵⁶ El historiador norteamericano incluso de forma repetida, en dos de sus libros y uno de sus artículos; cfr. Bowen (2001), p. 163, (2006), p. 127 y (2005), p. 71. Y, como acabamos de ver, también lo ha hecho más recientemente y con mayor extensión Domínguez Arribas (2009).

Ciertamente, esta verosimilitud no disminuye tampoco –más bien, al contrario- si volvemos brevemente nuestra atención hacia la anónima “colaboradora de A.P.I.S.” que nutría de informaciones a Naverán. El hecho de estar presente en el domicilio particular de Primo de Rivera, además entre su círculo tan cercano como reducido y en una situación tan ‘delicada’ en el caso de hacerse pública o llegar a oídos equivocados – aunque fuera en la categoría de rumor-, indica que se trataba de alguien de la confianza de la falangista. Dicho esto, parece llegado el momento de mencionar que la antimasónica informante de Franco y Carrero Blanco tenía una hermana, de nombre Clementina y, como ella, de profundas convicciones católicas (tradicionalistas), que no era otra que la Clementina de Naverán y Sáenz de Tejada que ya hemos encontrado en un capítulo anterior loando, en el marco de un viaje a finales de 1938, a Mussolini y la Italia fascista en un artículo en *Y*. Como ya hemos mencionado en su momento, procedía de las filas carlistas y sólo había pasado a Falange con la Unificación pero, pese a ello, no sólo fue alabada por su muy activa participación en el II Consejo nacional de SF en enero de 1938, para cuya Junta consultiva (una especie de comisión de estudios en la cual sólo eran miembros las Regidoras centrales de la organización “y otras mujeres destacadas”), fue nombrada al mes siguiente,²⁸⁵⁷ sino que la propia Primo de Rivera la seguía recordando en sus memorias, más de cuarenta años después, favorablemente como alguien “*en apariencia discrepante*”, pero que “se mataba por España igual que nosotras y *se encontraba en nuestro ambiente como pez en el agua*”.²⁸⁵⁸ Aunque no aparece entre el elenco de asistentes a la reunión en casa de Primo de Rivera (la mera mención de su apellido la habría destapado como fuente), todos los datos apenas mencionados permiten formular la hipótesis con una base al menos fundada de argumentos: tenía parentesco y contacto directo con la autora del informe; poseía profundas convicciones religiosas (tradicionalistas) y, por ende, muy probablemente pocas simpatías ideológicas por la Alemania nazi, por no hablar ya por un proyecto político de corte totalitario, pertenecía a la escala superior de mando de SF y contaba –incluso décadas después- con la estima de una Primo de Rivera nada al corriente de la filtración y de su hipotético origen. Todo ello hace posible su presencia en aquella reunión y una eventual argumentación en la línea en que lo hizo la

²⁸⁵⁷ Según explica Delgado Bueno (2009), p. 315.

²⁸⁵⁸ Cfr. Primo de Rivera (1983), p. 129; las cursivas son nuestras.

‘colaboradora de A.P.I.S.’. Queda en el terreno de la hipótesis, pero se acerca bastante más a una identificación que lo aportado hasta el momento por los citados estudios.

Desconocemos si el informe tuvo repercusiones directas para ella y/o el resto de aludidos en él, pero durante el otoño de 1943 y el invierno de 1944 Primo de Rivera siguió mostrando sus simpatías ideológicas tanto por la Alemania nazi como, ahora también, por el nuevo régimen fascista de la RSI. A estas alturas de la guerra, cuando además se cumplía diez años de la fundación de Falange, las ya veteranas falangistas parecen haber sido de las pocas conjuradas a mantener su fidelidad, participando en los actos y celebraciones (normalmente, de carácter ‘cultural’) que ambos países podían seguir organizando en Madrid o permitiéndoles usar para su propaganda los talleres de imprenta de Falange.²⁸⁵⁹ No obstante, el signo adverso de la guerra y el aumento de la presión aliada sobre Franco (especialmente a nivel económico) fueron achicando los espacios de que disponía para tales demostraciones, que se hicieron cada vez más sutiles, menos perceptibles. Así, habría que hojear por ejemplo el calendario confeccionado (probablemente en noviembre de 1943) por la Delegación nacional de SF para el siguiente año para encontrar referencias a una amistad hispano-germana en forma de cuatro fotografías de la División Azul, así como una de la visita de “un grupo de *camaradas* de la Organización Alemana” (nuevamente se omitía cualquier adjetivo político, pero quedaba al menos el gentilicio) y otra de Pilar Primo de Rivera en la primera fila del hemiciclo de Viena durante el congreso fundacional de la AEJ que, rodeada de asientos vacíos, transmite una cierta sensación de soledad.²⁸⁶⁰

Por su parte, los alemanes trataban de corresponder a los esfuerzos de las falangistas con gestos que, también en su fueron haciéndose cada vez más sutiles. Aquel agosto, a los diez días del regreso a Madrid de su Delegada nacional, el *Völkischer Beobachter* aún había dedicado a la “Escuela de Mandos femeninos de la Falange” un artículo con varias fotografías. Con palabras de alabanza para con este “campamento verdaderamente ejemplar” que disponía de “todas las modernas instalaciones”, describía la distribución del castillo de la Mota, así como el funcionamiento, contenido y participantes de sus cursos.²⁸⁶¹ Al mes siguiente la organización femenina de Falange

²⁸⁵⁹ Bergès (2003), p. 394s.

²⁸⁶⁰ Cfr. *Calendario 1944*, respectivamente, los días 31.-5.2., 7.-12.2., 13.2. y 14.-19.2.; 27.2. y 9.-14.9.; cfr. el ejemplar conservado en: AGA, (03) 69, caja 1, poyete derecha.

²⁸⁶¹ “Führerinnenschule der Falange”, en *VB*, 19.8.1943. Su publicación no pasó desapercibida a la embajada española, que se limitó escuetamente a informar de ello a su ministerio; cfr. el “Resumen de

volvió a recibir la atención de la prensa alemana, en esta ocasión del noticiario documental mensual, que dedicó un corte de casi un minuto a un campamento de verano de SF, cuyos miembros se caracterizarían, en tanto que parte de “la juventud europea”, por su “disciplina y alegría de vivir”. En las imágenes se podía ver a ‘risueñas’ falangistas corretear por el bosque, trabajar en el campo, desfilar en formación, presenciar brazo en alto el acto –diario- de homenaje a las banderas y, escena final, arrodillarse en grupo ante una austera cruz recortada sobre el cielo.²⁸⁶² Por último, a finales de noviembre de 1943 el Instituto Bibliográfico alemán se puso en contacto con la Sociedad Germanoespañola de Faupel. En el marco de una reedición completa del *Meyers Lexikon* (una de las obras enciclopédicas de referencia en Alemania) encargada por los ministerios de Exteriores y Propaganda para ser vendida en el extranjero, la empresa editora solicitaba el nombre de las “personalidades españoles que deben ser especialmente destacadas en la actualidad”.²⁸⁶³ Un mes después el secretario general de la DSG le respondía con un listado de treinta y siete “personalidades españolas que deberían ser tenidas en cuenta en caso de una reedición”, pertenecientes a la vida política (también anterior a 1936), militar y cultural (escritores, pintores, músicos,...) del país. Todos ellos eran hombres... a excepción de Pilar Primo de Rivera, que aparecía ya en quinto lugar, por detrás sólo de Franco, de los dos comandantes de la División Azul y del ministro del Ejército. Tras estos cuatro militares la falangista era, por tanto, también la primera figura civil del listado, por delante del antiguo dictador e incluso del fundador de Falange. Además, las tornas parecían haber cambiado también dentro de la familia Primo de Rivera y, al contrario de lo que se sigue soliendo decir hoy en día, al menos en esta ocasión la Delegada nacional de SF había dejado de ser ‘la hija de’ y mencionada primero era, en cambio, el hombre que había gobernado España durante más de seis años tras un golpe de Estado el que se había convertido, de forma anafórica, en “su padre”.²⁸⁶⁴

Más allá de intentar mantener viva la tan manida –y cada vez más exigua- amistad hispano-germana, la parte alemana demostró ser consciente de la situación y, tratando

prensa alemana del 14 al 20 de Agosto de 1943”, redactado por su agregado de prensa, en: AMAEC, R-4012/7.

²⁸⁶² De nuevo, la SF ocupaba el segundo lugar en el noticiario, tan sólo por detrás del funeral en Sofía del zar Boris, padre del actual Simeón de Bulgaria; cfr. *Descheg-Monatschau*, 19 (septiembre de 1943), TCR: 3’17–4’05.

²⁸⁶³ Mittelstaedt a Merkatz, 26.11.1943, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 722.

²⁸⁶⁴ Cfr. Merkatz a Mittelstaedt, 23.12.1943, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 722.

de hacer de la necesidad virtud, se mostró comprensión para con los equilibrios españoles. Así, el Jefe territorial del NSDAP en España envió a finales de 1943 o principios de 1944 a sus delegados provinciales una circular para ponerles en guardia ante eventuales gestos discordantes por parte de la propia colonia alemana. La perceptible redefinición de la postura española en la guerra había provocado que algunos alemanes de la colonia “considera[ra]n tal o cual modo de obrar o actitud de los españoles como intolerable o irritante”. Ante ello Thomsen se veía conminado a aclarar “por una vez” que España se había visto “obligada” a “revisar su postura de ‘no beligerancia’”, adoptada en su momento “bajo distintas premisas políticas”, y sustituirla por la de ‘neutralidad estricta’, lo cual conllevaba determinados cambios de actitud que él intentaba presentar como normales. A los altos cargos de su partido en las diversas ciudades del país les recordaba que “la hospitalidad española” había procurado a la colonia un “trato y afabilidad” inmejorables, lo cual les tenía “muy mal acostumbrados”. Por tanto, los súbditos alemanes debían corresponder ahora con acatamiento y “circunspección” para no entorpecer la actitud española y dar así excusas a los enemigos:

No necesito decir a Vd. que en estas circunstancias sería no sólo impropio sino provocador el desfile de formaciones de Jefes Políticos, Juventudes hitlerianas, o B.D.M. con o sin banderas por las calles. [...] Naturalmente que no tenemos ningún motivo para ocultarnos. Tampoco lo tenemos para despojarnos de nuestro uniforme, y estamos orgullosos de poder llevarlo aquí en el extranjero. Pero también es natural que observemos la necesaria circunspección, aunque no fuera más que para conservar la posibilidad de seguir usándolo en el futuro.²⁸⁶⁵

Thomsen conminaba a los miembros de su colonia a no llamar la atención, a no mostrarse en público en formación cerrada y ser cautos con el uso del uniformes, para lo cual mencionaba expresamente a los jefes políticos y las secciones juveniles del partido (HJ/BDM) en España. Como muestra de la gravedad con que se percibía la situación baste notar el peligro futuro argüido al final del fragmento citado. En realidad, el llamamiento de Thomsen esbozaba para finales de 1943 o principios de 1944 un escenario que, en todos sus elementos (banderas, desfiles, uniformes,...), retrotraía

²⁸⁶⁵ Aunque la traducción original del alemán al castellano hace perder algunos matices, las referencias internas del texto lo sitúan algo más tarde –pero no mucho– de noviembre de 1943; cfr. una copia mecanografiada de la circular, –titulada a mano– “Instrucciones del Jefe del Partido Nacional-socialista a sus Jefes provinciales”, que se conserva en el ministerio español de Exteriores como parte del asunto: “Situación política de España en la actualidad”, s.f., en: AMAEC, R-1375/1.

implícitamente a la situación que –como hemos visto en el primer capítulo- la colonia alemana había vivido en el país mucho tiempo atrás y en un contexto histórico-político absolutamente diferente: el de la Segunda República durante el bienio radical-cedista, nueve años y una guerra civil atrás.

Si el mismísimo Jefe territorial del NSDAP en España se veía constreñido a hacer muestra de semejantes tragaderas ante los cada vez mayores y más evidentes desmarques ideológicos y desplantes políticos de Falange y de la dictadura franquista²⁸⁶⁶, también la SF acabó rindiéndose a la evidencia. Al fin y al cabo, en una mezcla de respectivo ultranacionalismo e instinto de supervivencia, cada organización fascista seguía aquí sus propios intereses y buscaba su propia salvación. Así las cosas, “by early 1944” la propia Primo de Rivera “stopped her outspoken support for the Third Reich” y ejecutó un cambio de rumbo en su organización, tanto en el plano interno “to promote traditional values among Spanish women and girls” como en el externo, forjando “closer ties with Portugal” y otros países. Lo hacía “far more reluctantly and slowly than the Spanish dictator”,²⁸⁶⁷ pero finalmente también ella lo hacía. Además, con relación directa o no entre ambos hechos, apenas unos meses antes (entre finales de octubre y de noviembre de 1943) Primo de Rivera había llevado a cabo un relevo en su Regiduría central del Servicio Exterior, al substituir a María Ontiveros (con tres años de experiencia en el cargo y dos viajes a Alemania) por Luisa M^a de Aramburu.²⁸⁶⁸

En este sentido, resulta significativa la recapitulación que la revista *Medina* hizo en enero de 1944 sobre la actividad de la Regiduría central del Servicio Exterior. Por un lado, había el resumen mencionado ya anteriormente, con las menciones retrospectivas

²⁸⁶⁶ Calificadas de “descarado cinismo político” por Ruiz Carnicer (1993) p. 132. En un texto posterior este mismo historiador español define muy bien la esencia de/tras dichos desmarques y desplantes: se trataba de “un cambio no reconocido como tal en ningún momento. [...] no se podía admitir ante el mundo que se estuviera efectuando una transformación para sobrevivir, sino que eran los demás los que no habían llegado nunca a comprender la verdadera naturaleza de la Falange y del régimen”; cfr. Ruiz Carnicer (1997), pp. 189 y 191.

²⁸⁶⁷ Según lo explica Bowen (2005), p. 71.

²⁸⁶⁸ Cfr. “Ceses. De nuestra camarada María García Ontiveros Herrera, en el cargo de Regidora Central del Servicio Exterior” (con fecha de 21.10.1943) y “Nombramientos. De Regidora Central del Servicio Exterior de la Delegación Nacional de Sección Femenina, a favor de nuestra camarada Luisa María Aramburu Santaolalla” (con fecha de 26.11.1943), en: *BOM-FET*, respectivamente, 199 (10.11.1943), p. 2323, y 208 (10.2.1944), p. 2484. Llama la atención que, de haberse llevado a cabo efectivamente la antes mencionada –y dudosa- visita de la Jefa del Servicio Exterior del BDM a mediados de octubre de 1943, la destitución de su homóloga de SF (Ontiveros) fuera fechada aún durante o inmediatamente después de la estancia de Elka von Wedel en España. En todo caso, su sucesora duró poco más de un año en el cargo y fue substituida antes de navidades; cfr. “Ceses. De nuestra camarada Luisa María de Aramburu Santaolalla, en el cargo de Regidora Central del Servicio Exterior”, en: *ibíd.*, 239 (20.12.1944), p. 3186.

a dos delegaciones hispano-germanas: la visita del BDM a España y el viaje de la Delegada nacional a Alemania.²⁸⁶⁹ Por el otro, una semana antes se había publicado las líneas por las que habría de transcurrir la actividad internacional de la organización durante el año recién comenzado, un esbozo general que albergaba, no obstante, una elocuente omisión: en las veintisiete líneas del texto la palabra “Alemania” o “alemán/ana” no aparece ni una sola vez, ni se hace tampoco referencia a nada relacionado. Con un muy genérico “intercambio cultural con las demás organizaciones femeninas”, se zanjaba un artículo en el que, de forma significativa, la única mención concreta era ya para Portugal y Hungría y además “en el aspecto deportivo”; con ambos países había ya “proyectados [...] torneos de baloncesto, tenis y jockey”.²⁸⁷⁰

En el terreno interpretativo resulta simbólico que la única referencia concreta a Alemania, que no dejaba de ser importante en los términos anteriormente expuestos, era ya únicamente hacia atrás, en referencia a acontecimientos pasados. En cambio, a la hora de mirar al futuro, cuando se hablaba “con la vista” puesta hacia delante –como más o menos venía a decir el título del artículo- las únicas referencias eran ya para países cuya catolicidad nadie podía poner en duda. Con ello, no hacía sino recorrer –pero ‘resistiendo’, haciéndolo en última instancia- el camino que meses antes habían tomado ya el Frente de Juventudes e incluso el SEU al intensificar sus relaciones con las organizaciones portuguesas: así el FdJ había pensado invitar a España a una numerosa delegación de la *Mocidade Portuguesa* para llevar a cabo “una labor deportiva ibérica que estrecharían los lazos de unión entre los dos países”, mientras que el sindicato universitario de Falange (caído en dependencia del FdJ) tenía ya pactado no sólo un viaje en canoa Tajo abajo con la participación de dos miembros de la MP, sino que esperaba el visto bueno de Jordana para un convenio con Portugal sobre relaciones e intercambio cultural con las organizaciones universitarias lusas.²⁸⁷¹

Cuando se produce el giro de SF nos encontramos ya en una fecha muy avanzada. Durante 1944 y 1945 Falange prosiguió su proceso de desfascistización que, si bien no

²⁸⁶⁹ “La labor realizada por la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en el año 1943”, en: *Medina*, 150 (30.1.1944).

²⁸⁷⁰ “Con la vista en el VIII Consejo Nacional”, en: *Medina*, 149 (23.1.1944).

²⁸⁷¹ Cfr. el escrito “Asunto a tratar con el Excmo. Señor Ministro de Asuntos Exteriores”, enviado por la Delegación Nacional del Servicio Exterior a Jordana, s.f., en: AMAEC, R-2157/2; a partir de una referencia a una visita a mediados de octubre (no, por ejemplo, ‘a mediados de mes’) es muy probable que el documento datara, como mucho, de finales de septiembre de 1943. Además, se hablaba de negociaciones con la embajada norteamericana para lograr un intercambio universitario y que ocho miembros del SEU viajaran a los Estados Unidos (!); *ibíd.*

se llegó a completar nunca en todos los años de la dictadura, en la fase final de la guerra mundial sumió a sus elementos más ‘radicales’ –esto es, más fascistas- en el desconcierto. En febrero de 1944, por ejemplo, se había llegado a tal punto que el Jefe nacional del SEU pidió autorización por escrito al Secretario General del Movimiento para, dadas las preguntas que a él le hacían “[d]esde hace algún tiempo y reiteradamente” sus propios Jefes de Distrito Universitario, poder darles “con alguna frecuencia [...] instrucciones de carácter reservado y concreto sobre las instrucciones y noticias respecto a la posición que *en cada instante* deben observar nuestros afiliados, tanto dentro como fuera de la Universidad, [...] para la mejor comprensión de los problemas actuales”.²⁸⁷² En este ambiente de confusión la Delegada nacional de SF se anotó un nuevo triunfo en su disputa interna para hacerse con el control total de las juventudes femeninas de Falange, dependientes orgánicamente del FdJ. Así, dos semanas antes del escrito de Valcárcel a Arrese, Pilar Primo de Rivera comunicó a sus Delegadas provinciales mediante una circular, en virtud de su “acuerdo” con Elola, “ha[ber] tomado posesión de la Regiduría Central del Frente de Juventudes”, por lo cual de ahora en adelante ellas deberían controlar la formación de la rama femenina del FdJ, cuyas delegadas provinciales deberían trasladarse a las respectivas sedes de la SF; a modo de pírrica compensación, se establecía que los Delegados provinciales de SF y FdJ habrían de despachar periódicamente.²⁸⁷³ Si fue un ‘acuerdo’ que de algún modo se benefició de la confusión reinante o si acaso se intentó así por parte de la Secretaría General templar la reacción de Primo de Rivera a los cambios políticos, a cambio de más poder interno en su propio ámbito de actuación es algo que, a falta de más documentación y de un análisis más detallado, sólo podemos formular aquí a título de hipótesis.

De lo que no puede haber duda es de que, tampoco en una fecha tan avanzada de la guerra como la primavera de 1944, Pilar Primo de Rivera y, con ella la SF, soltaron amarras de forma definitiva con las instancias y organizaciones alemanas. En mayo (probablemente a mediados) el –católico- embajador alemán visitó la Escuela Mayor de Mandos ‘José Antonio’ en Medina del Campo y reflejó sus –*naturalmente*, favorables- impresiones a los pocos días en una carta dirigida a la Delegada nacional. En su

²⁸⁷² Escrito nº 5968, de Rodríguez de Valcárcel a Arrese, 21.2.1944, en: AGA, (09) 17.2, sign. topogr. 51/18974 B.

²⁸⁷³ Cfr. la Circular nº 226 de la Delegación nacional de SF, con fecha de 8.2.1944, en: AGA, (03) 51.47, caja 8.

respuesta de agradecimiento a su “[m]uy distinguido amigo”, como encabezaba la carta, la falangista se alegró “mucho [de] que le haya gustado” la visita y se mostró esperanzada de que “no sea esta la última vez que podamos honrarnos” con su presencia, tras lo cual se despidió saludándole “atentamente brazo en alto”.²⁸⁷⁴ Siguiendo con los gestos implícitos, la SF incluyó en su libro *Historia y Misión*, publicado en aquellas mismas fechas, varias fotografías relacionadas de forma más o menos directa con Alemania: por un lado, para ilustrar las actividades de su Regiduría de Educación Física se eligió una de varias integrantes suyas que, con el pie de foto “La gracia y la belleza de los movimientos, con el cultivo de la rítmica”, recuerda extraordinariamente a la ya mencionada, Obra del BDM “Fe y belleza”; por el otro, en el apartado relativo a la Regiduría del Servicio Exterior se escogieron cuatro fotografías pertenecientes a viajes a o desde la ‘nación amiga’.²⁸⁷⁵

Se podría argumentar que se trataba de gestos implícitos, cuando no exiguos, por ambas partes y resulta innegable que los dos apenas mencionados aquí tenían también algo, dependiendo del caso, de mera muestra de corrección diplomática o incluso de simple nostalgia con el pasado, de deuda de honor por una afinidad relegada ahora ya al pasado. No andaríamos muy desencaminados si no fuera porque, por aquellos mismos días, Pilar Primo de Rivera había invitado ya a una delegación del BDM a visitar España. Era aquél de mayo de 1944 un mes en que la situación militar se presentaba de todo menos favorable para los ejércitos alemanes: por un lado, se consideraba inminente un segundo desembarco aliado en cualquier punto de Europa que abriera un tercer frente contra Alemania y, por el otro, los ejércitos soviéticos se hallaban situados ya ante la frontera rumana, muy cerca también ya de las de Polonia y Hungría... de vuelta ya al punto de partida por el sur del ataque alemán tres años atrás. En consecuencia, las

²⁸⁷⁴ Carta de Primo de Rivera al embajador, 23.5.1944, en: PAAA, BM, PA, caja 3, legajo *Botschafter Dr. Dieckhoff*, fascículo B. Dieckhoff tampoco olvidó tener un detalle con la directora de la Escuela, Mercedes Sanz, y con Carmina Burgos. A la primera le envió un libro (*Der Rhein*, “El Rin”) así como una carta de “sincero agradecimiento por las horas tan agradables” pasadas en el Castillo, y ambas recibieron sendas cajas de bombones (de 1kg cada una!), según consta en una anotación manuscrita en el margen inferior izquierdo; cfr. la copia de la carta de Albrecht von Koss (secretario particular del embajador) a Mercedes Sanz, 25.5.1944, en: *ibíd.* Al respecto, resulta indicador del nivel de confianza alcanzado con los años entre los nazis y las falangistas que Koss y la secretaria particular de Primo de Rivera se hablaran de tú, algo que –pese al tuteo típicamente fascista– no resultaba en absoluto normal para la época y menos en el caso de un funcionario diplomático alemán. Así se desprende de la carta en que aquél le pedía a ésta su mediación para hacer llegar los paquetes a sus destinatarias, “por el medio más rápido y más seguro”; cfr. Koss a Toni San Román, 25.5.1944, en: *ibíd.*

²⁸⁷⁵ Vid. *La Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. Historia y Misión*, Madrid, 1944; un ejemplar se conserva en: AGA, (03) 69, caja 1, 21, poyete derecha.

presiones diplomáticas aliadas ante las autoridades franquista y, de rebote, las Jordana ante Arrese y de éste a las –asustadas- organizaciones del partido se sucedían prácticamente sin solución de continuidad.

Se trata de una invitación para la que no disponemos de más de, en total, un par de documentos pertenecientes a su fase preparatoria y, de hecho, ni siquiera sabemos (por la razón que explicaremos a continuación) si, al final, la visita llegó realmente a tener lugar. Pero, aunque así hubiera sido, el mero hecho de que, en semejante escenario, la SF no sólo siguiera pensando en invitar a una delegación nazi, sino que la invitara directamente resulta ahora ya altamente significativo. Nuevamente, el ministerio español de Exteriores parece haber sido de los últimos en enterarse.

La mínima reconstrucción del proceder que permiten los únicos dos documentos que hemos encontrado al respecto permite establecer que, a la altura de mediados de mayo, SF había invitado ya a un grupo del BDM a visitar España y, al parecer, la contraparte alemana había aceptado ya, pues su llegada se esperaba para “próximamente”. Establecido así el punto de partida, Elola expresó entonces su “deseo” de, a su vez, invitar a “un grupo de Jefes de la Hitler-Jugend [...] en unión” del invitado ya previamente por SF. Por tanto, el primer escrito conservado al respecto permite fijar desde el inicio con claridad la sucesión y el estatus de ambas invitaciones: la de organización femenina había sido previa y había sido aceptada por el BDM, pues utiliza para ello la forma verbal de futuro (“asistirá”) y no de condicional; la del FdJ era posterior y se encontraba todavía en fase de proyecto.²⁸⁷⁶

Así las cosas, el mismo día 22 en que Elola había expresado ante el Delegado nacional del Servicio Exterior su “deseo” al respecto, Riestra del Moral se lo comunicaba con el ministerio español de Exteriores, poniéndolo de la ya mencionada forma (“en unión del que próximamente asistirá de la B.D.M.”) en relación con el invitado por SF, y pedía instrucciones sobre, en caso de obtener el visto bueno, la invitación a la Jefatura de la Juventud del *Reich* debía partir del Servicio Exterior de Falange o del propio ministerio.²⁸⁷⁷ Llegado el escrito a su destino, una primera anotación manuscrita (“No hay antecedentes”) reflejaba que en el palacio de Santa Cruz no se sabía nada al respecto; por tanto, tampoco de la invitación de SF, ya enviada y

²⁸⁷⁶ Cfr. escrito de Antonio Riestra del Moral al subsecretario del ministerio de Asuntos Exteriores, 22.5.1944, en: AMAEC, R-1724/30.

²⁸⁷⁷ *Ibíd.*

presumiblemente aceptada. A continuación, debieron de iniciarse las averiguaciones sobre ambos asuntos, que no obstante iban a recibir un trato diferente. Así, por un lado, otra anotación, firmada ahora ya por el ministro, indica que se aceptaba “sólo” la invitación de SF: “Invitó Pilar a las niñas [!]”, lo cual –más allá del tono condescendiente en términos tanto de género como de generación, y probablemente también ideológicos- da a entender la importancia del origen de la misma a la hora de ser aceptada. En cambio, la invitación del FdJ al grupo de las Juventudes Hitlerianas quedaba en espera en un primer nivel de decisión,²⁸⁷⁸ para ser posteriormente desechada: “Los Hitler Jugend no están invitados”.²⁸⁷⁹ Aunque este escueto apunte podía indicar, a título simplemente informativo, que la invitación de Elola aún no había sido realizada oficialmente (se podría interpretar, implícitamente, al contrario que la de Primo de Rivera al BDM), se trataba en realidad de una forma diplomática de rechazarla, esto es, de decir que ‘los Hitler Jugend *no podían ser* invitados’.

Así lo confirma el segundo –y último- documento de que disponemos al respecto, en esta ocasión interno del propio ministerio y datado el 10 de junio. Aquel día el Director general de Política Exterior recapitulaba para el jefe de la Sección de Relaciones Culturales, casi tres semanas después, lo relativo a “la venida de unas jóvenes de la Sección Femenina alemana y al mismo tiempo de unos representantes de la juventud hitleriana” y le recordaba la decisión tomada entonces: “Se contestó aceptando lo primero y denegando lo segundo”. No obstante, le informaba de que, en el tiempo transcurrido, Jordana había sostenido diversas “conversaciones” sobre la invitación del FdJ y había decidido finalmente autorizarla “también”. Nada se infiere sobre las razones que movieron al ministro a cambiar de opinión, pero no habría que descartar ver en ello el resultado de tensiones con las instancias falangistas. Dos aspectos podrían señalar en esa dirección. El primero apunta a que no se explicaría si no por qué, cuatro días después del exitoso desembarco de Normandía y seis de la liberación de Roma (más simbólica en cuanto que capital del fascismo italiano hasta diez meses atrás), Jordana iba a aceptar revisar su propia decisión, tomada cuando todavía no se había abierto ese tercer frente de guerra en territorio europeo, con el consiguiente empeoramiento –ahora ya drástico- de las perspectivas bélicas alemanas.

²⁸⁷⁸ Como indicaba una tercera anotación del propio ministro, unida con una flecha a la parte del texto que hablaba de la invitación de Elola: “Esto en estudio. Jordana”; *ibíd.*

²⁸⁷⁹ *Ibíd.*

El segundo es mucho más concreto: el mencionado Director general concluía su escrito estableciendo, por un lado, que su receptor debería “intervenir [...] en todo lo que se refiera a[l] programa de su estancia” y, por el otro, durante ésta “se debe evitar toda publicidad”.²⁸⁸⁰ Así pues, el cambio de decisión de Jordana parecía responder a la resolución en cierto modo salomónica de una negociación: se aceptaba la visita, pero se le ponían dos condiciones estrictas como eran la participación del ministerio –a través de la figura del jefe de su sección de Relaciones Culturales- en todo lo concerniente a la confección de su programa y la neutralización preventiva de toda repercusión política para la dictadura mediante la expresa prohibición previa de cualquier mención pública a la visita, quizá principalmente en la prensa, pero también en discurso o actos públicos. En tales términos fue comunicado tres días después al Servicio Exterior de Falange... por teléfono.²⁸⁸¹

El medio elegido para comunicarlo –en este legajo no se encuentran ulteriores documentos al respecto- podría indicar tanto el deseo de no producir ‘demasiada’ documentación escrita sobre el tema (o de que Falange no la tuviera en sus archivos), como la voluntad de responder a la mayor brevedad posible por una eventual proximidad de fechas con el inicio de las visitas. En todo caso, la prohibición de ‘toda publicidad’ imposibilita conocer con certeza si realmente éstas se efectuaron, pero permite explicar por qué no hemos encontrado ni en los archivos ni tampoco en las publicaciones de Falange ninguna referencia al respecto. No obstante, las pocas informaciones previas disponibles justificarían afirmar con una cierta base que ambas visitas acabaron teniendo efectivamente lugar, aunque no sepamos absolutamente nada ni del motivo oficial, ni de las fechas concretas ni del contenido de las mismas.

A consecuencia precisamente de esa prohibición (la posterior destrucción de documentación de archivo de las falangista se da ya por supuesta) desconocemos si, en origen, la invitación de SF tenía algo que ver con la celebración en El Escorial de su segunda Concentración Nacional con motivo del décimo aniversario de la fundación de SF (principios de julio de 1934/1944) cinco años después de la celebrada en mayo de 1939 en Medina del Campo, o si el programa de la visita de las alemanas incluía su presencia esta vez en el lugar donde se encontraba la tumba del hermano de Primo de

²⁸⁸⁰ Cfr. el escrito de Doussinague al marqués de Auñón, 10.6.1944, en: AMAEC, R-1724/30.

²⁸⁸¹ Como indicaba un breve anotación manuscrita sobre el mismo documento; *ibíd.*

Rivera.²⁸⁸² Resulta, por tanto, muy difícil de precisar si, consciente en el fondo de la marcha adversa de la guerra para Alemania, Primo de Rivera buscaba quizá con ello dar, además en un acto importante para su organización (nunca se celebró una tercera Concentración), una ‘despedida’ simbólica acorde a su valoración de la importancia de las relaciones con el BDM en un momento en que todavía era capaz de imponer la realización de una visita... o si, por el contrario, no pudiendo presentir la derrota final alemana (ni mucho menos su alcance) quería seguir dando muestra, incrédula de los signos cada vez más frecuentes en ese sentido, al menos de forma ya oficiosa, de sus simpatías políticas.

En cualquier caso, lo cierto es que pocos días después de que Jordana hubiera dado su visto bueno a la visita de la HJ y más o menos en los mismos días en que la prensa anunciaba públicamente la celebración de la Concentración, la SF volvía a la carga con la lista de miembros del cuerpo diplomático acreditado en Madrid que tenía intención de invitar al acto de El Escorial. Así se lo trasladaba a mediados de junio el Delegado del Servicio Exterior al marqués de Auñón, pidiéndole autorización para cursar las invitaciones. No debe tampoco pasarse por alto lo peculiar que tenía la circunstancia de que para un acto de partido (y de una organización femenina, además), SF pensara en invitar a semejante elenco de diplomáticos, pero como “el acto es interesante y creo será bien organizado”, en palabras de Riestra del Moral, podría “importar” que éstos asistieron.²⁸⁸³

La propia confección de la lista era ya toda una declaración de principios. En primer lugar aparecía Alemania que, más allá de ser el país con el grupo más numeroso de invitados (nueve) era también el único cuyos miembros aparecían citados por su nombre y apellidos; debían conformaban la delegación la plana mayor de su embajada en Madrid (embajador, consejero, agregados cultural y naval, secretario particular), pero también todo el escalafón superior del NSDAP en España, incluyendo –en primer lugar– al Jefe territorial de las Juventudes Hitlerianas (Ehlers) y a la Delegada del BDM (Erika Ludwig), así como al ya citado Thomsen y a la Jefa de la NSF en el país. A continuación, se completaba con un listado de *países* (que no de nombres concretos)

²⁸⁸² Como anunciaba la prensa, casualmente un día después de la comunicación a Falange del visto bueno ministerial a la invitación del FdJ: “Segunda concentración nacional de la Sección Femenina. Se celebrará en El Escorial, del 6 al 8 de julio, y concurrirán quince mil camaradas”, en: *LVE*, 14.6.1944.

²⁸⁸³ Escrito n° 8264, de Riestra del Moral a Auñón, s.f. (anterior a 19.6.1944), en: AMAEC, R-2462/86

americanos, europeos y asiáticos (sólo Japón y su satélite Manchukúo), de los que había que invitar a algún diplomático. Dos aspectos más merecen ser reseñados. No aparecía Italia, probablemente porque la RSI no había sido reconocida oficialmente, pero tampoco el denominado Reino del Sur (la del rey y Badoglio). En cambio, sí que lo hacían Gran Bretaña y Estados Unidos, quizás en un intento por parte de SF de hacer menos ‘tendenciosa’ la composición de la lista (ni que fuera incluyendo ahora la intención de invitarlos a un acto de la organización) en la creencia de aumentar así las probabilidades de que fuera aprobada. Pero en la lista, junto al nombre de ambos países, aparecían sendos *tres* interrogantes (“???”), que probablemente reflejen la notable sorpresa de algún funcionario de Exteriores. Naturalmente, se concluía desde Falange, el ministerio podía añadir o suprimir los nombres que creyera oportuno.²⁸⁸⁴

No obstante, ni el *esfuerzo* de SF para mostrar el equilibrio reinante en las invitaciones en aras de la neutralidad del país (sólo la delegación alemana habría tenido casi tantos componentes como la del resto de países europeos) ni la posibilidad expresa de mostrarse abiertos a cambios en la lista sirvieron finalmente de nada. En su respuesta del día 24 de junio (la cabeza de puente aliada en Normandía estaba ya consolidada) el ministerio comunicó que “no procede cursar *ninguna* invitación al Cuerpo Diplomático”, remitiéndose para ello al criterio de Franco.²⁸⁸⁵ En el marco de las consultas realizadas a nivel interno en el ministerio habían deparado como resultado Jordana había resuelto “contestar negativamente”, porque las invitaciones al cuerpo diplomáticos debían reservarse a “asuntos estrictamente oficiales”, lo cual daba a entender que los del partido no eran tales. Probablemente para anticiparse a posibles réplicas en protesta, se añadía que éste era “el criterio del Caudillo”.²⁸⁸⁶

Así acababa la última referencia –indirecta- de archivo que hemos encontrado sobre un acto al que quizá asistieron los miembros de una delegación del BDM en el marco de la eventual –y en todo caso última ya- visita de las organizaciones femeninas falangistas y nazis que hemos podido encontrar para la presente investigación. Las

²⁸⁸⁴ Más allá de Alemania (con nueve representantes), la cifra concreta de diplomáticos a invitar variaba entre los tres de Rumanía, Brasil y Perú; los dos de Portugal, Argentina, Chile, Colombia, Uruguay, Venezuela y Japón, y sólo uno para el caso de la mayoría: Bolivia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Croacia, Francia (Vichy), Hungría, Vaticano, Suecia, Suiza, Turquía; *ibid.* y la lista adjunta de invitados, ambos en: AMAEC, R-2462/86.

²⁸⁸⁵ Cfr. el telegrama postal nº 833, de Doussinague (por orden del subsecretario de Exteriores) al Delegado nacional del Servicio Exterior, 24.6.1944, en: AMAEC, R-2462/86.

²⁸⁸⁶ Cfr. el apunte de Doussinague (por orden del subsecretario de Exteriores) con la decisión de Jordana, 20.6.1944, en: AMAEC, R-2462/86.

fuentes disponibles no permiten una mayor concreción. Una vez celebrado el acto, la prensa informó escuetamente de la presencia del “Cuerpo Diplomático” (sin mayor concreción) en la tribuna situada a la derecha de Franco, junto a ministros y cargos gubernamentales, así como a las altas mandos de SF,²⁸⁸⁷ pero ni en ésta ni en ninguna otra de las noticias de prensa publicadas aquellos días sobre el acto se mencionó ninguna delegación alemana.²⁸⁸⁸

La mención de Jordana²⁸⁸⁹ a Franco no estaba carente de simbolismo: no en vano, se había remitido al efecto, cual *auctoritas*, a la figura del dictador que si, ocho julios antes, había comenzado el camino hacia la cumbre del poder absoluto en España había sido gracias a la ayuda recibida durante años de las potencias fascistas; y a él se remitía Jordana –préstese atención a la ironía- para justificar su rechazo a la presencia, además en un acto de la organización femenina del partido fascista, precisamente del máximo representante diplomático en España de uno de esos mismos dos países; lo que en estos momentos quedaba ya del otro, en forma de la RSI, ni siquiera era reconocido oficialmente.

El verano de 1944 marcó un cambio decisivo de la situación.²⁸⁹⁰ El 22 de agosto las tropas alemanas que llevaban más de cuatro años apostadas en la frontera pirenaica empezaron a retirarse “ordenadamente” (como no olvidaba precisar la prensa española) ante el peligro de quedar aisladas por el desborde del avance aliado.²⁸⁹¹ Tres días después tropas norteamericanas y francesas libres (con un fuerte elemento de republicanos españoles) liberaron París. Interrumpido por tierra el contacto con territorio alemán el embajador Dieckhoff ordenó el 29 de agosto la restricción de los viajes entre España y el Reich, sólo para recibir al día siguiente la orden de Ribbentrop

²⁸⁸⁷ “La magna concentración de la Sección Femenina”, en portada de: *LVE*, 9.7.1944.

²⁸⁸⁸ Así, “Concentración de la Sección Femenina en el Escorial” y “Ante la II Concentración Nacional de la Sección Femenina”, en: *LVE*, 5.7.1944; “La II Concentración nacional de la Sección Femenina”, en: *ibíd.*, 7.7.1944; y tampoco en las imágenes publicadas como “Mujeres de España en El Escorial” y “Actualidades gráficas”, en: *ibíd.*, respectivamente, 8.7.1944 y 9.7.1944.

²⁸⁸⁹ Que moriría poco más de un mes después; cfr. “Ha fallecido el conde de Jordana. La muerte acaeció repentinamente”, en: *LVE*, 4.8.1944.

²⁸⁹⁰ Payne (1997), p. 588.

²⁸⁹¹ “Las fuerzas alemanas fronterizas con España se retiran ordenadamente hacia el norte de Francia”, en: *LVE*, 23.8.1944.

que lo convocaba “inmediatamente” a Berlín, de donde ya no regresaría más.²⁸⁹² El 5 de septiembre se reunía en Copenhague una sombra de lo que exactamente dos años antes había sido el congreso fundacional de la Asociación Juvenil Europea, con catorce organizaciones y más de trescientos mandos, en Viena. Ahora, en el punto del continente europeo más alejado de las líneas del frente de guerra, se reunieron en la capital danesa los “representantes plenipotenciarios” de lo que quedaba de las organizaciones fundadoras. No era mucho: Alemania, Noruega, los Países Bajos, Flandes y Valonia. Únicamente cinco delegaciones, cuatro de las cuales pertenecían a países ocupados por la primera de ellas, reducidas además a los pueblos considerados ‘germánicos’; ninguna nación soberana participó ya: ni Hungría, ni Rumanía, Bulgaria, Croacia, Finlandia o Italia. La declaración emanada, de apenas seis líneas, no hacía más que resaltar ya el compromiso de las allí presentes por, según afirmaba su tercer y último punto, “apoyar con todas nuestras fuerzas las medidas de las Juventudes Hitlerianas a favor de su actividad en la guerra total”. Apenas tres días después, el gobierno belga libre volvía a su país y el 11 de septiembre los ejércitos aliados pisaban ya territorio neerlandés.²⁸⁹³ La última reunión ‘plenaria’ de la AEJ o, mejor dicho, de lo que quedaba ya de ella, fue también la primera –y, por tanto, la única- a la que faltó SF.

No ya de esta reunión, difícil ya a estas alturas y en esas circunstancias, si no en general a Alemania o a sus organizaciones juveniles encontramos mención alguna en las publicaciones periódicas de SF en 1944, ni mucho menos en 1945.²⁸⁹⁴ Los márgenes de acción se habían reducido ya a la mínima expresión y probablemente la más pura razón política comenzara ya a dejarse sentir. El único gesto, pírrico ya, lo encontramos si acaso en el *Calendario 1945* publicado por la organización durante el otoño de 1944.²⁸⁹⁵ Allí, como ya fuera el caso del año anterior pero esta vez mención expresa alguna, encontramos como ilustración de la última semana de agosto una imagen que,

²⁸⁹² Cfr. el telegrama de Dieckhoff a su ministerio, 29.8.1944, y el telegrama (no cifrado pero “Urgentísimo”), de Schroeder a la embajada, 30.8.1944, en: PAAA, respectivamente, R-98825 y BM, PA, caja 3, legajo *Botschafter Dr. Dieckhoff*.

²⁸⁹³ Buddrus (2003), v. 2, p. 802; a no ser que este autor la olvidara, ni siquiera la organización juvenil danesa asistió ya a la reunión, aunque ésta se celebraba precisamente en la capital de su país.

²⁸⁹⁴ La única de que tenemos constancia corresponde a un artículo muy genérico de su revista mensual ya a comienzos de 1945. Para entonces resultaba más que evidente el cambio de tono a la hora de referirse a las mujeres de los países aliados, que además protagonizaban seis de las nueve fotografías publicadas por tres de las del Eje (dos japonesas y una alemana); cfr. “La desmovilización de las mujeres”, en: *Y*, 85 (febrero de 1945).

²⁸⁹⁵ A inicios de agosto SF había convocado, “con carácter de urgencia”, un concurso para los anunciantes interesados en aparecer en el calendario; cfr. “Concurso. Delegación Nacional de Sección Femenina”, en: *ABC* (Madrid), 1.8.1944 y 3.8.1944.

por todo pie de foto, llevaba un verdadero circunloquio: “Viaje de estudios por España. Las instituciones españolas son estudiadas en los viajes organizados a través del Servicio Exterior”. Con esta frase en forma pasiva, en la que el sujeto genérico – igualmente pasivo- eran las ‘instituciones españolas’ (¿cuáles?) y no había ni siquiera un sujeto (activo) ni modo de saber de dónde procedía quienes las visitaban, la única forma de ‘descifrar’ el mensaje visual (siquiera textual ya) era re-conociendo las caras y uniformes. Con un campanario románico de fondo y en un ambiente natural se puede apreciar la presencia de seis mujeres, en dos filas de tres. Cinco llevan uniformes de la organización juvenil alemana y una de la femenina española: en el medio de la primera fila se puede identificar claramente a Luise Michel, directora de la Academia de Mandos de la Juventud del *Reich*, hablando con una mando de SF, mientras otra mando alemana (reconocible por la diferente chaqueta de su uniforme –marrón, no azul oscuro- como miembro del BDM residente en España) facilita la comprensión entre ambas haciendo de intérprete.²⁸⁹⁶ Hacía tres años y medio de la escena de la fotografía, tomada en la primavera de 1941.

A partir del verano de 1944 las menciones a falangistas y nazis desaparecen definitivamente incluso de la –ahora ya mínima- documentación de archivo, no pública. Apenas el comentario de una periodista norteamericana de la CBS desde Madrid delataba aún la presencia por las calles españolas, “de vez en cuando, pero tampoco a menudo”, de miembros uniformados de las Juventudes Hitlerianas o de las denominadas popularmente en Alemania como *Blitzmädel* (“Chicas rayo”), el personal femenino del cuerpo de comunicaciones del ejército alemán, que –como explicaba Anne Stadler- “estaban en Francia y han huido a España”.²⁸⁹⁷ Ni siquiera las actividades culturales, otrora tan aprovechadas por parte alemana con finalidades propagandísticas, escapaban ya a las circunstancias –para los (pre-)visibles perdedores de la guerra- asfixiantes del Madrid del momento. La propia periodista de la CBS informaba de que en Madrid el Instituto Alemán de Cultura ya no realizaba grandes actividades. A mediados de febrero de 1945, Sigismund von Bibra –a cargo de la embajada desde la marcha de Dieckhoff- presentaba como un éxito la asistencia de cincuenta o setenta personas, “cada tarde”, al

²⁸⁹⁶ Vid. la fotografía correspondiente a la semana del 27 de agosto al 2 de septiembre, en: *Calendario 1945*, Madrid, Sección Femenina, 1944; un ejemplar se conserva en el AGA, (03) 69, caja 1, 21, poyete derecha.

²⁸⁹⁷ Cfr. la traducción al alemán de un texto, parece que copia escrita de una noticia radiofónica firmada por Anne Stadler desde Madrid para la CBS, conservada en: PAAA, BM, PA, caja 3, legajo *Botschafter Dr. Dieckhoff*.

local de la Sociedad Hispanoalemana para asistir a los actos de imposición de medallas y condecoraciones alemanas a antiguos miembros de la División Española de Voluntarios, incluida “la concesión de las mismas condecoraciones a las enfermeras españolas que han pertenecido a la División Azul”; aunque no se menciona expresamente, más que las del cuerpo de sanidad militar, debían de tratarse probablemente de las de SF. Sin embargo, como el mismo Bibra añadía, incluso este tipo de actos debía celebrarse, “por razones políticas, de la forma menos ceremonial posible”.²⁸⁹⁸ Como muestra de lo mucho que había cambiado el ambiente –y la prensa– de una “España en paz, reserva y alivio de la Europa en guerra”, la portada de *La Vanguardia Española* anunciaba, cinco días después de la fecha de este informe alemán, la ‘sensacional’ noticia de que los gobiernos británico y norteamericano iban a pedir a Franco “su cooperación para el abastecimiento de los países europeos”.²⁸⁹⁹

Noticias como ésta, que pretendían contribuir a hacer de la España de Franco aquella ‘arcadia feliz’ de la que ya más de un año antes se había lamentado inofensivamente el Jefe nacional del SEU, no debía de ser del agrado de muchos de los falangistas más recalcitrantes o de los –ya menos– que pretendían seguir fieles a sus viejos principios ideológicos. Pero Falange era consciente de que los recelos generados durante años le habían granjeado un notable rechazo entre diferentes grupos políticos y amplios sectores de la población, unidos en “un amplio consenso” a la hora de formular “una rotunda condena del falangismo”.²⁹⁰⁰ Haciendo frente como podía a incontables rumores sobre una inminente disolución y temiendo por la propia supervivencia,²⁹⁰¹ Falange cayó en una mezcla de “prepotencia [...] con un miedo a veces cerval”. Como resultado de esta actitud bipolar había venido reaccionando desde el verano de 1943 con un “fuerte aumento del dispositivo represor”, reactivando sus “reflejos squadristas y fascistas originales” en una grave “escalada de violencia” unilateral contra toda demostración –presunta o real– de (tímida) alegría de sectores liberales u obreros de la población española ante una marcha de la guerra cada vez más favorable para los

²⁸⁹⁸ Cfr. el informe “Buchgeschenke für Spanisch-Deutsche Gesellschaft”, de Bibra a su ministerio, 13.2.1945, en: GStA PK, I. HA, Rep. 218, 713.

²⁸⁹⁹ Como rezaba el propio titular de *LVE*, 18.2.1945.

²⁹⁰⁰ Ruiz Carnicer (1997), p. 186.

²⁹⁰¹ Probablemente sea ésta la pulsión básica y el concepto clave de toda la actividad del no-partido durante los años siguientes: el “intento de sobrevivir”, según lo define Ruiz Carnicer (1993), p. 130. Un conocido historiador italiano lo capta, de forma tan escueta como gráfica, en el título de un artículo suyo sobre este aspecto: Luciano Casali, “Sopravvivere. Il 1943 della Spagna franchista”, en: *Spagna Contemporanea*, 25 (2004), pp. 139-150.

aliados y la Unión Soviética.²⁹⁰² Sin embargo, pese a las numerosas peticiones a Franco, la Falange no desaparecería. Sabedora de ser relacionada inequívocamente, tanto dentro como fuera de las fronteras españolas, con los regímenes fascistas, se apresuró a lanzarse a los brazos de Franco, a quien sabía su último gran valedor, asegurándole una radical lealtad y fidelidad incondicional, sin grandes contrapartidas de ningún tipo (y mucho menos ideológico) que no fueran ya la garantía de supervivencia. Por su parte, como árbitro del sistema sobre el que estaba basado su poder, el dictador español necesitaba al ‘Movimiento’ como contrapeso político y permitió su –para él- inocua supervivencia, que en el futuro seguiría sirviendo de útil vía de escape para el malestar social y a la vez pararrayos para quejas de todo tipo, además de claqué para sus viajes.²⁹⁰³

El instinto de supervivencia se acabó empadronando igualmente de la Falange femenina, con el añadido de que el hecho de ser precisamente la organización de mujeres del ya de por sí amenazado partido representaba un obstáculo añadido. La respuesta de Primo de Rivera fue apostar por los dos únicos valores que parecían seguros en la España del momento: el dictador y la religión. De esta forma, la SF intensificó dos procesos que también en su caso ya databan de años atrás, pero que ahora centrarían buena parte de su discurso público. Por un lado, su cada vez mayor dependencia retórica de la figura de Franco. Si la “triumfal visita” del dictador a Barcelona en enero de 1942 había constituido la “apoteosis del propio Caudillo y del nacionalcatolicismo”,²⁹⁰⁴ el discurso inaugural de la Delegada nacional en los dos últimos Consejos nacionales de su organización antes del final de la guerra mundial reflejaron ya el extremo de dicha dependencia: en el de 1944 la falangista se había referido a Franco como “nuestro señor en la tierra” (!), mientras en el de 1945 pidió a las mandos de su organización que rezaran a san Fernando por el dictador, porque “si nos falta, no tenemos dónde poner la mirada”.²⁹⁰⁵ Por otro lado, el “triumfo aplastante

²⁹⁰² Ruiz Carnicer (1997), pp. 195 y 187, así como Thomàs (2001), pp. 338 y 340.

²⁹⁰³ Cfr. Rodríguez Jiménez (2000), p. 462, y Saz (2004), p. 165. De vez en cuando, cuando a su juicio la situación lo posibilitara, incluso le permitiría algún que otro ‘desahogo’ ideológico, como las manifestaciones públicas de alguno jefes falangistas durante el otoño de 1943 y el invierno de 1944 en apoyo de una RSI a la que, no obstante, Franco nunca reconoció oficialmente; Payne (1997), pp. 586-587.

²⁹⁰⁴ Según lo explicaba Saz (2003), p. 326

²⁹⁰⁵ Cfr. “Discurso de Pilar Primo de Rivera en el VIII Consejo Nacional de Sección Femenina, celebrado en Guadalupe”, así como “Discurso de la Delegada Nacional de Sección Femenina en el IX Consejo Nacional”, en: *Y*, respectivamente, 73 (febrero de 1944), y 85 (febrero de 1945).

del catolicismo intransigente, ortodoxo y sin matices”²⁹⁰⁶ encontró su reflejo también en las filas de la Falange femenina, como acabamos de ver en estrecha vinculación y absoluta compatibilidad con el primero. Por poner sólo otro ejemplo, al reproducir el mencionado discurso de Primo de Rivera en el Consejo de Guadalupe la revista *Y* eligió acompañarlo –en la misma página- de una “Guía Litúrgica” y un fragmento del Evangelio.²⁹⁰⁷

Como hemos visto, los cambios también había afectado profundamente a la actividad exterior de la SF. Por un lado, el giro ejecutado en este ámbito desde principios o, al menos, a partir de mediados de 1944, significaba recuperar, en cierta medida, la afirmación que la propia Primo de Rivera había recogido en el informe sobre su segundo viaje a Alemania a finales del verano de 1941. Entonces había aconsejado que SF se centrara en países católicos, “propicios a dejarse influir por nosotros”, si bien, que conste, nada tangible se había hecho al respecto en todo ese tiempo. Ahora, dos años y medio, cinco viajes a las ‘naciones amigas’ y media guerra mundial después, se proponía recuperar el tiempo perdido con semejante retraso. Simultáneamente, abría así en cierto modo la transición a largo plazo hacia la política exterior de SF en la posguerra mundial, cuando sus *Coros* y *Danzas* (que, recordemos, habían hecho su primera salida a la Alemania nazi y al frente ruso, en 1942) contribuirían a romper, poco a poco, el ostracismo internacional de la dictadura franquista gracias a la Guerra Fría y a sus ‘simpáticas’ visitas a los países norteamericanos y anglosajones.

Por otro lado, al dar ese giro la organización femenina de Falange no hacía sino sucumbir, es cierto que ya en la fase final de la guerra mundial, al peso de “todas las conveniencias diplomáticas”, precisamente las mismas que en febrero de 1938 la SF se había conjurado a ignorar para mantener así, mediante un “ir y venir de mujeres germanas, italianas y españolas” entonces incipiente, unidos “para siempre con lazos de compenetración y cariño, a estos tres grandes pueblos”.²⁹⁰⁸ Exactamente seis años después esas ‘conveniencias diplomáticas’ (y políticas, económicas y militares) aconsejaban –más bien, obligaban- a adoptar una actitud retraída ante un futuro incierto, cuando no amenazador. A partir de entonces, la finalmente longeva organización, su no

²⁹⁰⁶ En expresión de Saz (2007), p. 53.

²⁹⁰⁷ *Y*, 73 (febrero de 1944)

²⁹⁰⁸ Como había proclamado su entonces recién nombrada primera Regidora del Servicio Exterior, además, en un artículo en el primer número de la primera publicación periódica de la organización; cfr. M^a Josefa Viñamata, “Camisas azules en Italia y Alemania”, en *Y*, 1 (febrero de 1938).

menos longeva Delegada nacional e incluso su asociación de veteranas intentaron borrar todo recuerdo –en el caso de su documentación, destruyéndolo literalmente- de su amistad con las otrora ‘naciones amigas’ y sus organizaciones femeninas, a las que debían una parte nada desdeñable de su experiencia y capacidad organizativa, y cuya influencia seguiría estando –a veces no sólo tácitamente- presente durante las décadas posteriores. Entre finales de 1936 y mediados de 1944 se había pasado, en poco menos de ocho años, de una “camaradería que no necesitaba palabras” a un silencio que hablaba o que, como en el caso de los Coros y Danzas, incluso cantaba.

TERCERA PARTE

IMÁGENES DE GÉNERO Y DE NACIÓN

Con la ayuda del manual de Cervantes el presidente del gobierno [Zapatero] quiere enseñar a sus compatriotas, que a menudo tienden a la división y la confrontación, cultura cívica: respeto, tolerancia y diálogo como herramienta para resolver conflictos. Porque en una España subyugada por el feudalismo y el catolicismo, no pudo surgir a lo largo de los últimos siglos una cultura burguesa, especialmente porque no hubo revolución industrial.²⁹⁰⁹

Der Spiegel, 2005.

Con estas palabras se expresaba a inicios de 2005 Helene Zuber, desde 1985 corresponsal para la Península Ibérica y América Latina²⁹¹⁰ de *Der Spiegel* (“El Espejo”), sobre el intento del entonces nuevo gobierno socialista de implantar la Educación para la Ciudadanía como asignatura escolar, en el marco de su programa de reformas, especialmente en el terreno social. Sin duda para ‘facilitar’ la comprensión de los lectores de este semanario político –con un millón de ejemplares el de mayor tirada de Europa y el más importante en Alemania- la periodista recurría al efecto a varios de los estereotipos que durante más de un siglo han venido caracterizando la imagen exterior del mayor país de la Península Ibérica: individualismo (tendencia a “la división y la confrontación”) y fuerte presencia de la religión (“catolicismo”), así como atraso económico de raíces históricas (“feudalismo”, “no hubo revolución industrial”) y social (“no pudo surgir [...] una cultura burguesa”).

Tanto la fecha de la noticia como su recurso a la historia y unos tópicos más o menos aceptados (no sólo fuera de España) demuestran la persistente pervivencia de los estereotipos e imágenes nacionales a la hora de intentar explicar al público de un país un

²⁹⁰⁹ Helene Zuber, “Hohes Lied der Freiheit”, en: *Der Spiegel* 2005/5 (31.1.2005), p. 107.

²⁹¹⁰ Cfr. un breve resumen biográfico en la página del *Goethe Institut* de la capital española: <http://www.goethe.de/ins/es/mad/es7781617.htm> (URL: 23.6.2011).

acontecimiento político sucedido fuera de sus fronteras. Este ejemplo –ciertamente uno entre muchos- representa así un buen punto de partida para introducir aquí la cuestión de los estereotipos y las imágenes nacionales en las relaciones entre las organizaciones femeninas fascistas de los dos mismos países presentes en la correspondencia del *Spiegel*, de forma explícita en el caso de España e implícita –en tanto que su punto de partida- en el de Alemania. También un número considerable de las fuentes disponibles para estudiar los contactos en los que se centra la presente tesis doctoral contienen, además de detalles sobre su motivación, establecimiento y desarrollo concreto, informaciones – a veces de un modo indirecto- en forma de comentarios sobre el paisaje, la historia y los habitantes del otro país,²⁹¹¹ que permiten acercarnos a la forma en que las mandos que las protagonizaron se *veían* mutuamente, así como a sí mismas y a sus respectivos países.

No en vano, si interpretamos una nación como un sistema cultural, podemos concebir las relaciones internacionales en sus diferentes niveles (estatales, semi-/para-estatales o no estatales) como relaciones interculturales.²⁹¹² Por tanto, en paralelo a su clasificación –ya mencionada en la introducción- como ‘viajes políticos’ o como ‘turismo político’, ‘de revolución’ o ‘de ideología’, la actividad exterior de las organizaciones femeninas falangista y nazis puede ser interpretada también, en tanto que contactos inter-nacionales, como relaciones interculturales entre dos países (es decir, dos sistemas culturales) que en el caso concreto de España y Alemania eran entonces aliados o, cuando menos, *amigos*.²⁹¹³ En este tipo de relaciones, dos categorías tan inseparablemente imbricadas e interdependientes como los sentimientos de identidad nacional y las imágenes del otro constituyen –en palabras de François Bédarida- “les deux môles sur lesquels s’edifie une diplomatie culturelle”.²⁹¹⁴ Así pues, el análisis de las funciones y del significado político de estos contactos en tanto que

²⁹¹¹ “Travel writing, qua writing, always contains a poetic function and is therefore never restricted to convey hard facts”, según Albert Meier, “Travel Writing”, en: Manfred Beller y Joep Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 446-450, 446.

²⁹¹² Iriye (1979), p. 115, así como Knut Krakau, “Einführende Überlegungen zur Entstehung und Wirkung von Bildern, die sich Nationen von sich und anderen machen”, en: Willi Paul Adams y K. Krakau (eds.), *Deutschland und Amerika. Perception und historische Realität*, Berlin, Colloquium, 1985, pp. 9-18, 15.

²⁹¹³ “El tema del viaje abarca *per se* el elemento de la interculturalidad”, según Gerald Glaubitz, *Geschichte, Landschaft, Reisen. Umriss einer historisch-politischen Didaktik der Bildungsreisen*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 1997, pp. 17-18.

²⁹¹⁴ François Bédarida, “Identité nationale et image de l’autre”, en: *Mélanges de l’Ecole Française de Roma, Italie et Méditerranée*, 114/1 (2002), pp. 39-45, 45.

práctica (inter-)cultural aconseja la adopción desde un inicio de un enfoque interdisciplinar en ciencias culturales, que combine perspectivas históricas y estudios literarios.²⁹¹⁵

La temática del viaje es una de las más antiguas de la literatura y los relatos subsiguientes han gozado desde finales del siglo XVIII de un gran predicamento.²⁹¹⁶ Durante las últimas décadas los estudios sobre estereotipos e imágenes nacionales, sobre las imágenes propias o del Otro han recibido mucha atención.²⁹¹⁷ Igualmente, en la historiografía sobre el nacionalsocialismo el análisis de estas ‘miradas ajenas’ (como las llamaba el título de uno de los estudios que mencionaremos a continuación) ha ido abriéndose paso –lentamente– desde que, en 1990, Angela Schwarz defendiera su pionera tesis doctoral sobre los relatos de viaje escritos por ciudadanos británicos de visita en el ‘Tercer Reich’.²⁹¹⁸ En la última década la publicación de tres volúmenes ha venido a confirmar esta tendencia: el primero (“Viajar al Reich”) recoge fragmentos de una treintena de autores extranjeros sobre su respectiva estancia en el país en algún momento entre 1933 y 1945;²⁹¹⁹ el segundo recoge las reacciones de la prensa de diferentes países ante la celebración del congreso anual del partido nazi en Núremberg,²⁹²⁰ mientras que el tercero y más reciente (“Mirada ajenas al Tercer Reich”) presenta un buen número de interesantes estudios a partir de los informes de diplomáticos extranjeros destacados en la Alemania del periodo, interpretables en cierta

²⁹¹⁵ Gehmacher y Harvey (2011), p. 5; de forma programática, véase en detalle Bödeker y otros (2004).

²⁹¹⁶ Elke Frederiksen, “Der Blick in die Ferne. Zur Reiseliteratur von Frauen”, en: H. Gnüg y R. Möhrmann (eds.), *Frauen – Literatur – Geschichte. Schreibende Frauen vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, Stuttgart-Weimar, J.B. Metzler, 1999, pp. 147-165, 148.

²⁹¹⁷ Cfr. Hans Henning Hahn, “Einleitung”, en H.H. Hahn (ed.), *Historische Stereotypenforschung. Methodische Überlegungen und empirische Befunde*, Oldenbourg, BIS – Verlag der Carl von Ossietzky Universität, 1995 (1995a), pp. 7-13, 8, y Ruth Florack, *Bekannte Fremde. Zu Herkunft und Funktion nationaler Stereotype in der Literatur*, Tübingen, Max Niemeyer, 2007, p. 6. Dos recientes y significativos estudios al respecto son el de Michael Pickering, *Stereotyping. The Politics of Representation*, Basingstoke y New York, Palgrave, 2001, desde la perspectiva de los estudios culturales anglosajones, y el ya citado de Beller/Leerssen (2007), desde la crítica literaria.

²⁹¹⁸ Schwarz (1993a).

²⁹¹⁹ Oliver Lubrich (ed.), *Reisen ins Reich, 1933 bis 1945. Ausländische Autoren berichten aus Deutschland*, Frankfurt am Main, Eichborn, 2004. Hay traducciones francesa: *Voyages dans le Reich: des écrivains visitent l’Allemagne de 1933-1945*, Arles, Actes Sud, 2008; e inglesa: *Travels in the Reich, 1933-1945. Foreign Authors report from Germany*, Chicago y Londres, The University of Chicago Press, 2010.

²⁹²⁰ Uno de los aspectos que trataremos al final de este capítulo; vid. F. Kießling y G. Schöllgen (eds.), *Bilder für die Welt. Die Reichsparteitage der NSDAP im Spiegel der ausländischen Presse*, Colonia y otras, Böhlau, 2005.

medida también como literatura de viaje por la condición foránea de cuyos autores.²⁹²¹ El presente capítulo busca insertarse en la línea trazada por estos estudios y, recogiendo la concepción del viaje como práctica intercultural, trata de aplicar a su análisis las aportaciones teóricas procedentes de los estudios imagológicos.

Sin embargo, pretendemos a la vez ampliar su foco mediante dos aspectos tan esenciales de nuestra investigación como ausentes han estado –en parte o del todo- en los citados estudios. En primer lugar, el aspecto de género, que no sólo está intrínsecamente ligado –a menudo a modo de sinécdoque- a la cuestión de las imágenes y percepciones nacionales,²⁹²² sino que informa las experiencias de viaje y los relatos escritos al respecto por hombres y mujeres.²⁹²³ Pese a ello, el análisis de género estuvo ausente en gran medida de unas investigaciones sobre viajes caracterizadas hasta la década de 1990 por centrarse mayoritariamente en relatos escritos por hombres.²⁹²⁴ Ello comportó que la visión transmitida por la historiografía de viajes (y, aún más, por la referente al turismo político y revolucionario) o por la historia de la educación fuera, durante mucho tiempo, exclusivamente descrita –construida- como una historia de la movilidad masculina.²⁹²⁵ Ahora bien, pese a ejercer una creciente atracción en el campo de la filología alemana y de los estudios de género, incluso el análisis de los relatos de viaje escritos por mujeres se ha centrado principalmente en los siglos XVIII-XIX y apenas si se ha ocupado de los producidos en Alemania durante la dictadura nazi.²⁹²⁶ De

²⁹²¹ Frank Bajohr y Christoph Strupp (eds.), *Fremde Blicke auf das 'Dritte Reich'. Berichte ausländischer Diplomaten über Herrschaft und Gesellschaft in Deutschland 1933-1945*, Göttingen, Wallstein, 2011.

²⁹²² “Every perception of national identity is implicitly or explicitly gendered”, según Ginette Verstraete, “Gender”, en Beller/Leerssen (2007), pp. 328-331, 330.

²⁹²³ “Both the experience of travel and writing about it were gendered experiences for Western men and women”, según Julie Anne Taddeo, “Gender and Sexuality”, en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nueva York y Londres, Filzroy Dearborn, 2003, v. 2, pp. 477-479, 477.

²⁹²⁴ Tamara Felden, *Frauen Reisen. Zur literarischen Repräsentation weiblicher Geschlechterrollenerfahrung im 19. Jahrhundert*, Nueva York y otros, Peter Lang, 1993, p. 1, y Kerstin Schlieker, *Frauenreisen in den Orient zu Beginn des 20. Jahrhunderts. Weibliche Strategien der Erfahrung und textuellen Vermittlung kultureller Fremde*, Berlin, Verlag für Wissenschaft und Kultur, 2003, p. 13.

²⁹²⁵ Respectivamente, Schlieker (2003), p. 12, y Wolfgang Gippert, “Vertextete Fremdheit – inszeniertes Selbst. Ansätze zur Erschließung von Selbst- und Fremdkonstruktionen in autobiographischen Schriften deutscher Lehrerinnen an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert”, en: Walburga Hoff, Elke Kleinau y Pia Schmid (eds.), *Gender-Geschichte/n. Ergebnisse bildungshistorischer Frauen- und Geschlechterforschung*, Colonia y otras, Böhlau, 2008, pp. 291-310, aquí 298 y 300s.

²⁹²⁶ Según Schlieker (2003), p. 14, y Karolina Dorothea Fell, *Kalkuliertes Abenteuer. Reiseberichte deutschsprachiger Frauen (1920-1945)*, Stuttgart y Weimar, J.B. Metzler, 1998, pp. 14-15. Al igual que otras investigadoras Fell explica la “prevención” ante estos relatos con la imposibilidad de convertir a sus autoras en ejemplos o referentes desde una perspectiva de género; *ibíd.*, p. 34ss.

igual forma, la mayoría de textos literarios o relatos de viaje recogidos por Schwarz y por Lubrich es de autoría masculina (en el caso del filólogo alemán sólo seis, menos del 20%, están escritos por mujeres), proporción que alcanza cotas absolutas en el caso de los ya mencionados informes diplomáticos, dada la avasalladora hegemonía de los hombres en los escalafones superiores de embajadas y consulados. Así pues, al enmarcarse en los estudios sobre el turismo ‘revolucionario’ y los relatos de viajes de autoría femenina, el presente capítulo se centra en dos de las cuatro temáticas que desde finales del siglo XX más han llamado la atención de la investigación sobre la literatura de viajes.²⁹²⁷

En segundo lugar, incluimos aquí la temática española, igualmente constituyente a nuestro objeto de estudio, y lo hacemos por partida doble. Por un lado, la España de la década de 1930 y principios de la 1940 apenas si ha llamado la atención de las investigaciones sobre la literatura de viajes.²⁹²⁸ La mirada alemana en general sobre la España del periodo analizado sólo lo había sido de forma puntual en las últimas décadas²⁹²⁹ o, por lo que se refiere a relatos de viaje, más sistemáticamente en fechas muy recientes.²⁹³⁰ Por el otro lado, la perspectiva española ha estado ausente de los análisis sobre las miradas exteriores a la Alemania nazi. Así, mientras que Schwarz se centra por definición en los viajeros británicos (o, como mucho, de la *Commonwealth*), ninguno de los treinta y tres autores recogidos por Lubrich es español (ni portugués o

²⁹²⁷ Las dos restantes son los textos de la época de la Ilustración y los relatos de contextos coloniales y poscoloniales; cfr. Stefanie Ohnesorg, “Travel literature”, en: Matthias Konzett (ed.), *Encyclopedia of German Literature*, Chicago y Londres, Fitzroy Dearborn Publishers, 2000, v. 2, pp. 944-945.

²⁹²⁸ Algo constatado hace unos años por Rüdiger Reinecke, “Reisen in die Soziale Revolution – Reisen in den Spanischen Krieg (1931-1939)”, en: Walther Fähnders, Wolfgang Klein y Nils Plath (eds.), *Europa. Stadt. Reisende. Blicke auf Reisetexte 1918-1945*, Bielefeld, Aisthesis, 2006, pp. 151-172, 151.

²⁹²⁹ En concreto, para los años de la guerra civil encontramos dos ejemplos de temática germano-española: Christoph Eykman, “The Spanish Civil War in German Publications during the Nazi Years”, en Luis Costa (ed.), *German and international perspectives on the Spanish Civil War. The Aesthetics of Partisanship*, Columbia, Camden House, 1992, pp. 166-178; y Conrad Kent, “What the Condor Saw. Nazi Propaganda Images of the Spanish Civil War”, en C. Kent, Thomas K. Wolber y Cameron M.K. Hewitt (eds.), *The Lion and the Eagle. Interdisciplinary Essays on German-Spanish Relations over the Centuries*, Nueva York y Londres, Berghahn Books, 2000, pp. 313-324.

²⁹³⁰ Véanse las aportaciones de Reinhold Münster, uno de los integrantes del grupo de investigación radicado en el Departamento de Filología Alemana de la Universitat de València: “España: ¿Oriente o Europa? Discursos sobre España en la época de la República de Weimar”, en: Berta Raposo Fernández e Isabel Gutiérrez Koester (coords.), *Estereotipos interculturales germanoespañoles*, València, Universitat, 2011 [2011a], pp. 105-112, y “Schauplatz politischer Utopien. Deutsche Spanienreisende vom Beginn des Faschismus bis zur Restauration der Adenauerzeit (1933-1955)”, en: Berta Raposo Fernández e Isabel Gutiérrez Koester (eds.), *Bis an den Rand Europas: Spanien in deutschen Reiseberichten vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, Frankfurt am Main y Madrid, Vervuert e Iberoamericana, 2011 [2011b], pp. 315-346.

italiano),²⁹³¹ nacionalidad que tampoco está presente en el volumen editado por Bajohr y Strupp,²⁹³² la única –pero muy reciente– excepción proviene precisamente de parte española y destaca por su considerable corpus textual, pero no tanto por su enfoque interpretativo.²⁹³³

Para contribuir a cubrir el vacío historiográfico resultante nos centraremos aquí en las imágenes de género y de país que las falangistas y las nazis –en tanto que mandos femeninas de sendos partidos políticos fascistas– tenían y transmitían en forma de representaciones. Nos basaremos en su correspondencia interna así como sobre todo en sus publicaciones periódicas, complementadas en algunas ocasiones con fuentes de otro tipo o de diversa procedencia. Más allá del factor multiplicador que pudieran tener directamente estas mandos (muchas de ellas destinadas a funciones formativas dentro de su respectiva organización), a la hora de intuir mínimamente la *potencial* repercusión de dichas representaciones no podemos dejar de lado los datos de difusión de sus publicaciones periódicas.²⁹³⁴ Así, como ya hemos comentado en el tercer capítulo, con picos puntuales de más de 200.000 ejemplares y una tirada media de 180.000 al principio de la guerra mundial, la revista mensual del BDM, *Das Deutsche Mädel*, era la publicación de mayor tirada en las Juventudes Hitlerianas, mientras que tampoco las revistas de SF contaron con una tirada menor, pues iba de los 30.000 ejemplares semanales de *Medina* a los 38.600 mensuales de *Y*.²⁹³⁵

Sobre todo en este caso, pero también en el de la documentación de archivo, somos conscientes de que se trata de fuentes doblemente mediadas, por el mero hecho de haber sido escritas pero también por poseer en la mayoría de ocasiones un carácter oficial, dirigidas como estaban a menudo a instancias superiores. Además, en el caso de las fuentes publicadas, que constituyen un buen número de las utilizadas aquí, cabe añadir las obligadas reservas no sólo por haber sido concebidas pensando ya en su publicación, sino también por haber aparecido en publicaciones de organizaciones de partido único en sendas dictaduras, sujetas pues a estricta censura. Pero precisamente

²⁹³¹ La ausencia era ya lamentada, en referencia concreta a este libro, por Dieter Ingenschay, “El Berlín de Ayala”, en: *Revista de Filología Alemana*, anejo I (2009), pp. 203-216, 208.

²⁹³² La misma tendencia –en parte, quizá por su menor número de contribuciones– presenta el volumen editado por Kießling/Schöllgen (2005).

²⁹³³ Félix Santos, *Espanoles en la Alemania nazi. Testimonios de visitantes del III Reich entre 1933 y 1945*, Madrid, Endymion, 2012.

²⁹³⁴ No en vano, la prensa falangista era, “sin duda, la más pública y más tangible de todas las actividades de FET”; según Payne (1998), p. 486.

²⁹³⁵ Datos extraídos del apéndice en Chueca (1983), pp. 459-470.

por ello podemos inferir que lo publicado era lo que *se quería* publicar o que, al menos, no se veía inconveniente en ello y, por extensión, en transmitir así unas determinadas informaciones (o imágenes) y no otras.

No obstante, antes de analizar la imagen que las mandos nazis tenían de España y de las españolas, así como la que las falangistas tenían de Alemania y de las alemanas, creemos necesario esbozar las líneas básicas del marco teórico en el que nos movemos. A ello dedicaremos el primer apartado de este último capítulo.

6.1. ALGUNAS PRECISIONES TEÓRICAS: PERCEPCIONES, ESTEREOTIPOS E IMÁGENES

Durante largo tiempo muchos de los estudios sobre imágenes y percepciones nacionales se centraron en cotejar el contenido de dichos estereotipos con una supuesta ‘realidad’ objetiva para conocer su “contenido de verdad”, como si se tratara de espejos que reflejaran fidedignamente una realidad ‘pura’.²⁹³⁶ El poder de dichas representaciones estereotipadas para generar imágenes ha sido tal que ha suscitado una ingenua lectura acrítica que las interpretaba como “an unrefracted reflection of reality – confusing representation with fact”.²⁹³⁷ Sin embargo, la tarea de los *imagologistas* no es verificar la validez o veracidad de los estereotipos, clichés, prejuicios, imágenes,... (en este caso, de los nacionales), sino centrarse en su contenido y función.²⁹³⁸ De hecho, todos ellos son representaciones surgidas en un momento u otro a partir de percepciones y éstas, por definición, son “siempre percepciones erróneas”. De ahí que “la confrontación entre percepción y percepción errónea resulte conceptualmente engañosa, porque se sugiere así la posibilidad nunca alcanzable de [conseguir] una percepción

²⁹³⁶ Hahn (1995a), pp. 12-13. De hecho, en ocasiones el esencialismo nacionalista de algunos autores empeñados en demostrar la falsedad de determinados tópicos sobre su propio país hace de sus trabajos “an object of study rather than an analytical tool”; cfr. Beller: “Social Psychology”, en: Beller/Leerssen (2007) [2007b], pp. 424-426, 425.

²⁹³⁷ Meier (2007), p. 446.

²⁹³⁸ Joep Leerssen, “Imagology: History and method”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 17-32, 27 [Leerssen 2007a], y L.R. Moyle, *Drawing Conclusions: An imagological survey of Britain and the British and Germany and the Germans in German and British cartoons and caricatures, 1945-2000*, tesis doctoral, Universität Osnabrück, 2004, p. 21.

‘correcta’ de la realidad en el sentido de una representación completa de la realidad”.²⁹³⁹

Los estudios sobre percepciones, estereotipos e imágenes nacionales parten en cambio de la premisa de que resulta imposible captar *la* realidad en su conjunto, sino si acaso a través de imágenes fragmentarias. Si utilizamos el concepto de ‘representación’ como una categoría de análisis cultural para definir la forma en que los textos (por citar sólo un soporte) suministran imágenes del mundo que nos rodea, veremos que dichas imágenes son “just that: images, and not the world itself”²⁹⁴⁰ pero que, con su pretensión –implícita, pero en no pocas ocasiones también explícita- de ‘retratar’ verazmente dicho mundo, (re-)producen estereotipos y son, a su vez, condicionadas por éstos. Así pues, cabrá concluir que toda percepción es funcionalmente selectiva, refiere sólo una parte, un fragmento de *la* realidad²⁹⁴¹ y, además, inherentemente interpretativa: el lenguaje no es ni un espejo ni una ventana transparente a través de los cuales ‘ver’ el mundo, sino un sistema que produce significado, que construye sentido... que, al fin y al cabo, crea realidad. Al (re-)presentar aunque sea un fragmento de dicha realidad, toda representación lo interpreta automáticamente.²⁹⁴² “No representation without interpretation”.²⁹⁴³

Pero, si toda percepción es selectiva y a la vez interpretativa, ¿qué hace que percibamos un determinado fragmento y no otro? ¿Qué determina la representación de dicha percepción? Independientemente ahora de que se basen en contactos ‘reales’ (físicos) o metafóricos, los encuentros interculturales no tienen lugar en un vacío,²⁹⁴⁴ sino que están sujetos a las preconcepciones y las expectativas del observador/a.²⁹⁴⁵ El

²⁹³⁹ Gottfried Niedhart, “Länderimages: Vorstellungen vom anderen zwischen Selbst- und Fremdwahrnehmung”, en: Hans Süßmuth (ed.), *Deutschlandbilder in Dänemark und England, in Frankreich und den Niederlanden: Dokumentation der Tagung, 15.-18. Dezember 1993*, Baden-Baden, Nomos, 1996, pp. 79-86, 81, y del mismo autor, “Perzeption und Image als Gegenstand der Geschichte von den internationalen Beziehungen. Eine Problemskizze”, en: Bernd Jürgen Wendt (ed.), *Das britische Deutschlandbild im Wandel des 19. und 20. Jahrhundert*, Bochum, Brockmeyer, 1984, pp. 39-52, 40.

²⁹⁴⁰ Según la concisa afirmación de Ann Rigney, “Representation”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 415-418, 415.

²⁹⁴¹ Carmen Müller, *Weimar im Blick der USA: amerikanische Auslandskorrespondenzen und öffentliche Meinung zwischen Perzeption und Realität*, Münster, LIT, 1997, p. 20, y Beller (2007a), p. 5. En este sentido: “A way of seeing is also a way of not seeing – a focus upon object A involves a neglect of object B”, según la conocida frase de Kenneth Burke, filósofo y teórico norteamericano de la literatura, en su obra *Permanence and Change*, de 1935; citada a partir de Beller (2007a), p. 4.

²⁹⁴² Schwarz (1993a), p. 18.

²⁹⁴³ Rigney (2007), p. 415.

²⁹⁴⁴ “There is no such a thing as a pristine encounter”, según Beller (2007a), p. 7.

²⁹⁴⁵ Como, para el caso de la literatura de viajes, recoge Meier (2007), p. 448.

filósofo alemán Ernst Bloch afirmaba que quien viaja se lleva a sí mismo/a en la maleta;²⁹⁴⁶ quien observa –sea o no en el marco de un viaje- porta consigo un bagaje, unas informaciones previas que, junto con la propia experiencia personal, constituyen lo que algunos autores llaman filtro o lente, y otros, gafas,²⁹⁴⁷ y que determina aquello que ‘ve’ de lo que no. Nuestra forma de ver y de juzgar está, pues, condicionada por nociones pre-concebidas, pre-juicios y estereotipos.²⁹⁴⁸ Todo encuentro con lo ajeno, lo extraño, viene precedido por –o parte de- un posicionamiento propio, de una “centralidad cultural”: nuestras actitudes están culturalmente determinadas y tendemos a una “percepción etnocéntrica” que hace que obligatoriamente percibamos a través de nuestro propio sistema político, económico y sociocultural.²⁹⁴⁹ Por tanto, aunque la percepción tenga lugar de forma individual –es *una* persona la que percibe- no será nunca un proceso exclusivamente individual, sino que estará influido social y culturalmente, sujeto de antemano a ideas que nuestra cultura ha producido y que son fruto de nuestros respectivos procesos de socialización y nacionalización, a través de instancias como la familia, la escuela,²⁹⁵⁰ la literatura, los medios de comunicación o –de especial importancia para el caso que nos ocupa, como hemos visto en los capítulos anteriores- las “ataduras políticas”, que transmiten estereotipos como cuando no los producen directamente.²⁹⁵¹ Como afirmó al respecto Walter Lippmann, una de las voces más importantes de la moderna psicología social,²⁹⁵² en su precursora *Public Opinion* (1922): “We are told about the World before we see it. We imagine most things before we experience them. And those preconceptions, unless education has made us acutely aware, govern deeply the whole process of perception”.²⁹⁵³

²⁹⁴⁶ Según Glaubitz (1997), p. 51.

²⁹⁴⁷ Por ejemplo, Krakau (1985), pp. 10 y 12; Gippert (2008), p. 299; Müller (1997), p. 13, y Schwarz (1993a), p. 18.

²⁹⁴⁸ Como se refirió a él Beller (2007a), p. 4.

²⁹⁴⁹ Coinciden aquí multitud de autores: Niedhart (1984), p. 47; Schlieker (2003), p. 20; Beller (2007a), p. 7; Gippert (2008), p. 299 (de donde “centralidad cultural”); Schwarz (1993a), pp. 22-23, y Müller (1997), p. 13.

²⁹⁵⁰ En los manuales escolares “[t]he presentation of foreign cultures to learners often relies on well-known and stereotyped concepts”; según Minna Maijala, “Schoolbooks”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 418-421, 419.

²⁹⁵¹ Peter J. Brenner, “Die Erfahrung der Fremde. Zur Entwicklung einer Wahrnehmungsform in der Geschichte des Reiseberichts”, en: P.J. Brenner (ed.), *Der Reisebericht. Die Entwicklung einer Gattung in der deutschen Literatur*, Bonn, Suhrkamp, 1988, pp. 14-49, 15-16; Eugen Weber, “Of Stereotypes and of the French”, en: *Journal of Contemporary History*, 25/2-3 (1990), pp. 129-203, 190; Ype H. Poortinga y Tina Girndt, “Gibt es eine Nationalcharakter?”, en: Süßmuth (1996), pp. 124-139, 126; Moyle (2004), p. 16; Beller (2007a), p. 7, y Krakau (1985), pp. 11 y 14.

²⁹⁵² Según valoración de Beller (2007a), p. 4.

²⁹⁵³ Walter Lippmann, *Public Opinion*, Nueva York, The Macmillan Company, 1949 [1922], p. 90.

Por tanto, en nuestras actitudes no es posible separar, por un lado, lo primordial (“pura experiencia”) y, por otro, lo que deriva de encuentros anteriores y de imágenes acumuladas culturalmente con el paso del tiempo.²⁹⁵⁴ El recurso al pasado suele desempeñar en ellas un importante papel, especialmente cuando –como en el caso del artículo del *Spiegel*- se trata de representaciones colectivas o nacionales sobre otros pueblos que no surgen por primera vez en el momento de la observación, sino que en muchas ocasiones suelen tener tras de sí siglos de historia.²⁹⁵⁵ Así, muchos estereotipos nacionales vienen explicados, justificados y legitimados con el recurso a un pasado en el que la historia constituye un enorme depósito.²⁹⁵⁶ En la mayoría de ocasiones aparecen codificados en textos literarios: en una interacción a menudo autorreferencial, una vez que una determinada percepción de la realidad queda codificada textualmente, pasa a representar para sus futuros lectores el conjunto de esa realidad. Aquello que en un principio eran representaciones estereotipadas puede acabar convertido en “semilleros de prejuicios” que, en un sistema cerrado y autosuficiente, racionalizan y ‘confirman’ a su vez nociones estereotipadas.²⁹⁵⁷ Antes que nada los escritores han sido lectores y, puesto que desde los tiempos de la primera poesía clásica (para algunos autores, desde las representaciones que los griegos hacían de los persas) se ha desarrollado toda una tradición de *topoi* sobre las características de determinados pueblos, los clásicos constituyen verdaderas “minas de estereotipos”.²⁹⁵⁸ Refiriéndose a la imagen de los franceses desde el Renacimiento a la Revolución Eugen Weber afirmaba en su muy citado estudio que “the menu of judgements seems pretty well set, and it is from the menu that most order their impressions”.²⁹⁵⁹ Como consecuencia, en palabras nuevamente de Lippmann: “For the most part we do not first see, and then define, we define first and then see”.²⁹⁶⁰ En la mayoría de los casos, antes de ver las cosas, nos han hablado o hemos leído acerca de ellas: tales comentarios o lecturas conforman el ‘menú’ a partir del que tenderemos a escoger lo que ‘vemos’. Por tanto, a través de los estereotipos previamente codificados construimos la ‘realidad’ en la que

²⁹⁵⁴ Beller (2007a), p. 7.

²⁹⁵⁵ Ruth Schnepfer, *Nationenbilder im Wandel. Zur Entwicklung von Deutschlandbildern in Großbritannien*, tesis doctoral, Universität Duisburg, 1991, p. 1.

²⁹⁵⁶ H.H. Hahn, “Stereotypen in der Geschichte und Geshcichte im Stereotyp”, en: Hahn (1995), pp. 190-204, 199; citado como Hahn (1995b).

²⁹⁵⁷ Beller (2007a), pp. 5 y 7.

²⁹⁵⁸ Cfr. Beller (2007a), p. 7; “minas”, en Weber (1990), p. 175.

²⁹⁵⁹ Weber (1990), p. 174.

²⁹⁶⁰ Lippmann (1949), p. 81.

posteriormente actuaremos (y con la que interactuaremos).²⁹⁶¹ Al final del camino no será extraño que, efectivamente, acabemos ‘encontrando’ lo que esperábamos encontrar.²⁹⁶²

Este sistema autorreferencial quedará cerrado cuando quien viaja –y que antes de su partida o durante el trayecto ha leído las narraciones de quienes les han precedido en la misma o semejante empresa- acabe publicando a su vuelta sus ‘propias’ observaciones, sus experiencias, en forma de relato y se convierta, a su vez, en escritor/a. Se constata así la intertextualidad de los relatos y guías de viaje: conectados entre sí en forma de red, unos y otras copian, extractan y recopilan a partir de los/as precedentes.²⁹⁶³ El proceso de selección que encontrábamos en la percepción se hace aquí doble, puesto que durante la escritura de la obra habrá vuelto a filtrar sus experiencias: habrá tenido en cuenta cuáles pueden resultar más ‘representativas’ para su potencial público y habrá buscado asegurar la credibilidad de su relato, aumentar su capacidad de convicción, recurriendo además a *topoi* (como el estereotipo conocido) que resulten familiares a su futuro/a lector/a y que, por tanto, le faciliten la comprensión y la identificación.²⁹⁶⁴ Se trata de lo que Ruth Florack llama “principio de probabilidad”: probable es lo que el receptor encuentra plausible y coherente y al receptor le parece plausible aquello que coincide con sus conocimientos previos. Y a ello contribuye lo que esta filóloga alemana denomina “recurrent patterns”, ejemplos que han de ser conocidos –compartidos- por lector/a y autor/a y que, como resultado de este esquema cerrado, aparecen repetidos con una “llamativa regularidad”.²⁹⁶⁵

Los estereotipos resultan imposibles de erradicar; como los prejuicios (que igualmente determinan todo tipo de información), son inherentes a la condición humana.²⁹⁶⁶ De hecho, unos y otros constituyen “imprescindibles herramientas de orientación” que ayudan al receptor–ya sea un individuo o un colectivo- asaltado por

²⁹⁶¹ Krakau (1985), p. 10.

²⁹⁶² Weber (1990), p. 173. Para el antropólogo francés Marc Augé viajamos entre dos imágenes: la que nos ha sido presentada con anterioridad al viaje y la que posteriormente utilizaremos para contar, relatar, ese mismo lugar y que validará la primera; citado por Begoña Soto Vázquez, “Imagen/es de España: De los primeros viajeros con imágenes a las imágenes para los primeros turistas”, en: Antonia del Rey-Reguillo (ed.), *Cine, imaginario y turismo. Estrategias de seducción*, València, Tirant lo Blanch, 2007, pp. 101-115, 108.

²⁹⁶³ Bödeker y otros (2004), pp. 22-23.

²⁹⁶⁴ Brenner (1988), pp. 15-16

²⁹⁶⁵ Florack (2007), p. 144ss.; el “principio de probabilidad”, en: *ibíd.*, p. 160.

²⁹⁶⁶ Beller (2007b), p. 425; y del mismo autor, “Stereotype”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 429-433, 430 [Beller 2007c].

una “masa cacofónica de informaciones” a situarse respecto a ellas, a procesarlas, estructurarlas y clasificarlas según criterios previamente adquiridos y le posibilitan, en especial en un contexto desconocido, seleccionar sólo algunas, consideradas más relevantes.²⁹⁶⁷ Lippmann lo había expresado sesenta años antes en términos muy parecidos: “In the great blooming, buzzing confusion of the outer world we pick out what our culture has already defined for us, and we tend to perceive that which we have picked out in the form stereotyped for us by our culture”.²⁹⁶⁸ En esa ‘masa cacofónica de informaciones’, en ese ‘confuso y ruidoso mundo exterior’, los estereotipos constituyen “the fortress of our tradition, and behind its defenses we can continue to feel ourselves safe in the position we occupy”.²⁹⁶⁹

En una realidad o contexto nuevo (incluso cuando *creamos* conocerlo en parte gracias a lecturas previas) la primera acción, básica y primordial, es el posicionamiento de uno mismo respecto de esa realidad exterior, es decir, la distinción entre lo propio y lo ajeno, que en el plano de las identidades nacionales pasa a ser un ‘nosotros’ y un ‘ellos’.²⁹⁷⁰ Ante una complejidad exterior mucho mayor de la que somos capaces de percibir, en la formación de identidades tiene lugar una “percepción selectiva”,²⁹⁷¹ en la que los estereotipos constituyen una ‘ayuda’ tan imprescindible como de fácil recurso: “there is nothing better for the definition of identity than a reliable stereotype”.²⁹⁷² Así pues, tanto en el plano social como en el nacional los estereotipos desempeñan, por un lado, un papel integrador hacia el interior del grupo: facilitan –construyen– la cohesión interna, mientras obvian las propias diferencias.²⁹⁷³ Sin embargo, dado que no existe un ‘nosotros’ sin un ‘ellos’, toda *inclusión* en una comunidad –como, por ejemplo, la nacional– comporta necesaria y simultáneamente una *exclusión*: al definir quién queda *dentro*, automáticamente delimitamos también –ya sea de forma explícita o implícita–

²⁹⁶⁷ Así lo define Krakau (1985), p. 10.

²⁹⁶⁸ Lippmann (1949), p. 81.

²⁹⁶⁹ *Ibid.*, p. 96.

²⁹⁷⁰ “[T]he differentiation between familiar and alien, *eigen* and *fremd*, is a fundamental act of intelligence at the very root of what identity means”; cfr. Joep Leerssen, “Identity/Alterity/Hybridity”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 335-342, 337 [Leerssen 2007d].

²⁹⁷¹ Beller (2007a), pp. 4-6.

²⁹⁷² Weber (1990), p. 171.

²⁹⁷³ Así, “the patriotic stereotype postulated a unity the more crucial for not being immediately evident. Where there was diversity, the stereotypes affirmed entity”, como para el caso francés afirmaba, nuevamente, Weber (1990), p. 190.

quién queda *fuera*.²⁹⁷⁴ Por tanto, los estereotipos albergan, por otro lado, una función excluyente, hacia el exterior de aquello que queda definido como ‘nuestro’ grupo. Para poder formar así dos identidades tan coherentes hacia dentro como diferenciadas hacia fuera, es necesario destacar –construir– las diferencias *intergrupales* (entre ‘ellos’ y ‘nosotros’) y a la vez obviar o ignorar las *intragrupales* (en el seno de cada uno de los dos grupos, entre ‘ellos’ mismos o entre ‘nosotros’ mismos).²⁹⁷⁵

No en vano, el Otro, lo ajeno, es un “concepto relacional” y toda definición del mismo conlleva también, indefectiblemente, una constatación –implícita o no– de lo propio.²⁹⁷⁶ En la determinación del ‘ellos’ está el fundamento, la base, para la definición del ‘nosotros’.²⁹⁷⁷ Así, la construcción de todo estereotipo sobre el Otro o los Otros (heteroestereotipo) va acompañada de un estereotipo sobre uno mismo o sobre ‘nuestro’ grupo (autoestereotipo), normalmente en una relación bilateral, fotográfica, en tanto que las características atribuidas al ‘ellos’ suponen el negativo de las que nos atribuimos a ‘nosotros’ mismos y viceversa. Por tanto, indirectamente, las representaciones de los Otros (heteroimágenes) son también imágenes de uno mismo (autoimágenes).²⁹⁷⁸ Toda percepción conlleva en sí misma una comparación, que en los discursos sobre caracterizaciones nacionales puede ser explícita (si se yuxtaponen las diferencias percibidas entre dos naciones para que contrasten entre sí) o implícita (si se destaca los rasgos atribuidos a una determinada nación y se da a entender que son diferentes a los de otra nación o a los del resto de la humanidad en general).²⁹⁷⁹

La percepción de lo propio/ajeno, que subyace a la construcción de identidad y alteridad (también nacional), no debe ser entendida como la de dos polos opuestos que carecen de contacto entre sí, sino como un proceso: la imagen de uno mismo y la del

²⁹⁷⁴ Hahn (1995a), p. 8, Hahn (1995b), p. 201, así como Stefan Dyroff y Juliette Wedl, “Selbstbilder – Fremdbilder – Nationenbilder. Historische und zeitgenössische Beispiele kollektiver Konstruktionen in Europa. Eine Einleitung”, en: J. Wedl, S. Dyroff y Silke Flegel (eds.), *Selbstbilder – Fremdbilder – Nationenbilder*, Münster y Berlin, LIT, 2007, pp. 9-16, 12.

²⁹⁷⁵ Leerssen (2007d), p. 337, y del mismo autor, “Comparison”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 309-311, 310 [2007b]. El proceso de construcción de una cohesión y unidad internas resulta inseparable del establecimiento de marcadores externos para ‘mantener a distancia’ a ‘los otros’; el resultado es una “contraposición sistemática”, según recogía en su definición de nacionalismo Ute Frevert, “Nation, nationalismus”, en: *Das Fischer-Lexikon Geschichte*, Frankfurt am Main, Fischer-Taschenbuch-Verlag, 2003, pp. 260-283, 267s.

²⁹⁷⁶ Cfr., respectivamente, Brenner (1988), p. 16, y Gippert (2008), p. 299.

²⁹⁷⁷ Schwarz (1993), p. 25.

²⁹⁷⁸ Como, citando a Dyserinck, apunta Moyle (2004), p. 18.

²⁹⁷⁹ Leerssen (2007b), p. 310.

Otro se influyen y determinan mutuamente, en una relación de interdependencia.²⁹⁸⁰ No obstante, como explica Niedhart, no se trata únicamente de la dependencia existente entre la percepción que un determinado grupo étnico tiene de sí mismo (es decir, su autoestereotipo) y del otro (su heteroestereotipo), sino que la relación –y la terminología– es mucho más complicada y constituye una compleja red de autoestereotipos y heteroestereotipos, sí, pero también de percepciones imaginadas de uno mismo (esto es, un hetero-autoestereotipo: ¿cómo piensa cada parte que la otra parte se percibe a sí misma?) y de percepciones imaginadas del otro (auto-heteroestereotipo: ¿cómo cree, a su vez, cada parte ser percibida por la otra?).²⁹⁸¹

Como acabamos de ver, toda percepción es en sí misma una comparación (manifiesta o no), en la que la propia cultura constituye la vara de medir o referencia de todas las cosas y permite elevar lo propio a la categoría de ‘normal’, mientras que lo que difiere, lo ajeno, pasa a ser primero lo ‘extraño’ (en alemán, ‘ajeno’ y ‘extraño’ son una misma palabra: *fremd*) y, posteriormente, lo no-normal, anómalo o incluso anormal.²⁹⁸² Los relatos de viajes suelen destacar lo percibido como ‘diferente’ desde la propia perspectiva etnocéntrica y que acaba convertido en ‘exótico’, estableciendo unas diferencias culturales para las que, además, se tiende a buscar una explicación caracterológica.²⁹⁸³ Por el contrario, todo aquello que pueda recordar a una cierta ‘normalidad’ y establecer una relación de identidad con la del propio lugar de origen no se ‘ve’, no queda registrado.²⁹⁸⁴ Aunque los límites entre categorías no siempre son nítidos, los relatos y descripciones tienden igualmente a ignorar los denominados “hechos duros”, datos o afirmaciones mesurables: cifras, estadísticas, constataciones de

²⁹⁸⁰ Niedhart (1996), p. 84, Leerssen (2007d), pp. 340-341, y Schwarz (1993a), p. 25.

²⁹⁸¹ Cfr. Niedhart (1996), p. 84.

²⁹⁸² Cfr. Joep Leerssen: “Ethnocentrism, eurocentrism”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 323-324, 323 [Leerssen 2007c]. Durante el siglo XIX y principios del XX ello se traducía en la tendencia a presentar todo lo exóticamente extraño como un mundo contrapuesto a aquello que se consideraba civilización europea; cfr. Wolfgang Reif, “Exotismus im Reisebericht des frühen 20. Jahrhunderts”, en: Brenner (1988), pp. 434-462, 437.

²⁹⁸³ Leerssen (2007a), p. 29. De ahí el ‘doble filo’ de lo exótico que, tras una descripción superficialmente favorable, suele esconder un marcado sentimiento de superioridad. No en vano, “exoticism is ethnocentrism’s friendly face”, según Leerssen (2007c), p. 325. Muestra del funcionamiento de los estereotipos, a menudo autosuficiente y cerrado en sí mismo, es la atribución a un origen exógeno de todo cambio percibido en la realidad observada o su menosprecio en tanto que ‘perversión’ o deformación de la misma.

²⁹⁸⁴ Los relatos de los viajeros alemanes al Japón del periodo Meiji dejaban completamente de lado los profundos cambios políticos y sociales que estaba experimentando el país durante aquellos mismos años, para centrarse una y otra vez en los motivos que les parecían ‘típicamente’ japoneses; cfr. Reif (1988), p. 439.

hecho,...²⁹⁸⁵ La propia capacidad de fijar la descripción/interpretación (la *Deutungshoheit*) es, a la vez, muestra y consecuencia de una relación de poder: quienes son objeto de descripción están privados de la palabra y, relegados narrativamente a un estado de pasivo silencio, sólo tenemos constancia de ellos a través del relato del observador.

El aspecto relacional de las percepciones y de los estereotipos (re)producidos por ellas, así como su interpretación como un proceso abierto en el que ambas partes (yo/Otro, nosotros/ellos) se influyen mutuamente, se ponen de manifiesto en el componente afectivo, de simpatía o antipatía, sobre los que se suelen apoyar y que, a su vez, suelen connotar las imágenes nacionales.²⁹⁸⁶ Si bien el Otro suele ser construido con el negativo –fotográfico pero también moral- de las características atribuidas al yo y puede incluso acabar derivando a la categoría de ‘enemigo’, también es cierto que los estereotipos y las imágenes resultantes no tienen porqué ser necesariamente negativos, sino que pueden resultar igualmente aplicables a grupos o comunidades nacionales de los que se tiene una valoración positiva: como afirmaba Hofstätter “nuestros ‘amigos’ se nos parecen” y suelen presentar –recibir- los mismos rasgos –o al menos algunos de ellos- que consideramos característicos de nuestra propia forma de ser. Se trata, pues, de procesos históricos, sujetos a eventuales alteraciones: si aceptamos esta premisa como válida, un cambio (sobre todo, en las relaciones políticas entre dos países determinados) podría provocar o contribuir a una modificación –paulatina y gradual- en el contenido de los estereotipos nacionales.²⁹⁸⁷ Como resultado de la combinación de referencias que permanecen constantes y de nuevos –o variación de viejos- estereotipos surgidos de la experiencia y del contacto, surgirá una nueva imagen (propia o ajena) que no substituirá por completo a la preexistente sino que más bien competirá con ella.²⁹⁸⁸

²⁹⁸⁵ Leerksen (2007a), p. 28.

²⁹⁸⁶ Niedhart (1984), p. 43, y Thomas Wittek, *Auf ewig Feind? Das Deutschlandbild in den britischen Massenmedien nach dem Ersten Weltkrieg*, Múnich, R. Oldenbourg, 2005, p. 31.

²⁹⁸⁷ Peter R. Hofstätter, “Wie Völker einander sehen”, en: Anika Karsten (ed.), *Vorurteil. Ergebnisse psychologischer und sozialpsychologischer Forschung*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1978, pp. 300-320, 301 y 320. Así, por ejemplo, en la Gran Bretaña de época victoriana la imagen de Alemania variaba entre su función como modelo o contramodelo, según el observador y el estado puntual de las relaciones germano-británicas; cfr. B.J. Wendt, “Einleitung”, en: B.J. Wendt (1984), pp. 7-36, 12-13.

²⁹⁸⁸ Weber (1990), p. 198. Así lo corroboraron para la imagen de Alemania en Gran Bretaña durante la primera postguerra mundial y la dictadura nazi, respectivamente, Wittek (1997), p. 33, y Schwarz (1993a), p. 28.

En resumidas cuentas, a lo largo de los siglos podemos constatar una transformación en la forma de interpretar la realidad pero no en la capacidad de registrarla de forma cada vez más precisa.²⁹⁸⁹ Estereotipos y prejuicios resultan por definición inherentes a las percepciones, las hacen subjetivas, parciales y tendencialmente “defectuosas”.²⁹⁹⁰ Por tanto, las representaciones resultantes –por ejemplo, de nación y de género- no reflejan *el* mundo real y no pueden ser analizadas comparándolas con él para determinar su exactitud o no.²⁹⁹¹ Aplicado ahora al caso de los relatos de viajes ello permite constatar cuán problemático resultar interpretarlos como ‘espejo’ del otro o de la realidad en sí a partir del que extraer informaciones empíricas.²⁹⁹² No será, pues, en el “contenido de verdad” de las representaciones derivadas de tales imágenes y estereotipos donde podremos encontrar la utilidad de su estudio,²⁹⁹³ sino en su carácter de “constitución de sentido”,²⁹⁹⁴ en su forma de construir la realidad o de recurrir dentro del texto a la historia.²⁹⁹⁵ Por tanto, lejos de descartarlos como objeto de estudio, precisamente la subjetividad y parcialidad de las percepciones y de las subsiguientes representaciones dotan al análisis de los relatos de viaje de interés para la investigación histórica, al menos, en dos aspectos de notable importancia.

Por un lado, las representaciones nos aportan mucha más información sobre quien las construye, que no sobre quien(es) –teóricamente- representan. En este sentido, el ‘otro’ es parte del yo, es medido según la escala propia de valores y usado como una especie de pantalla en la que proyectar ideales, valoraciones o miedos: así, la forma de mirar a otros/as es también una forma de mirarse a sí mismo/a. Por tanto, las representaciones incluidas en los relatos de viaje facilitan informaciones muy valiosas sobre eventuales cambios en los factores que influyen la percepción de uno mismo y del otro.²⁹⁹⁶ Además, si ‘nuestros amigos se nos parecen’, la resultante estilización de la propia nación no está más libre de (auto)estereotipos que la de otras naciones y en ocasiones suele tener un peso incluso mayor en la conformación de una opinión y en la

²⁹⁸⁹ Brenner (1988), p. 29.

²⁹⁹⁰ La realidad percibida no puede corresponderse con *la* realidad efectiva; Niedhart (1984), p. 40.

²⁹⁹¹ Hahn (1995a), p. 12.

²⁹⁹² Bödeker y otros (2004), p. 24.

²⁹⁹³ Hahn (1995a), p. 12.

²⁹⁹⁴ Como, en referencia a las autobiografías de mujeres en torno al *fin-de-siècle*, afirmó Charlotte Heinritz, *Auf ungebahnten Wegen. Frauenautobiographien um 1900*, Königstein in Taunus, Hellmer, 2000, p. 26; citada per Gippert (2008), p. 295.

²⁹⁹⁵ Bödeker y otros (2004), p. 24.

²⁹⁹⁶ Meier (2007), p. 447

impregnación de nuestra cultura.²⁹⁹⁷ De ahí que los relatos de viaje suelen aportar tanta información –cuando no más- sobre la cultura de origen del propio viajero y su horizonte ideológico que sobre la cultura y los habitantes de las regiones visitadas.²⁹⁹⁸

Por el otro, los procesos de decisión y las estrategias de acción no son separables de la imagen que nos hacemos del otro.²⁹⁹⁹ Aunque la conexión entre percepciones y acciones no siempre es evidente, se puede partir de la suposición de que las percepciones tienen determinadas consecuencias.³⁰⁰⁰ Al estar presentes en cada persona y en las relaciones humanas constituyen una “realidad social” y “merecen” ser analizadas.³⁰⁰¹ Las imágenes son constituyentes de significado y –‘verídicas’ o no- la realidad resultante (construida, filtrada, deformada) constituye el fundamento de nuestras valoraciones, nuestras decisiones y –aunque resulte difícil determinar hasta qué punto- de las acciones no sólo de quien observa, sino en parte también de la persona o del grupo observado.³⁰⁰²

Así pues, difícilmente podremos sobrevalorar el papel que las imágenes de una nación sobre sí misma (o sobre otra) desempeñan en las relaciones interculturales.³⁰⁰³ En los siguientes dos apartados de este último capítulo nos centraremos en los relatos de viaje producidos –partiendo de una acepción algo amplia de este tipo de fuentes- por las mandos alemanas y españolas.

²⁹⁹⁷ R. Jaworsky, “Osteuropa als Gegenstand historischer Stereotypenforschung”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 13 (1987), pp. 63-76, aquí 71-72, y Moyle (2004), pp. 19-20.

²⁹⁹⁸ Brenner (1988), p. 16.

²⁹⁹⁹ Niedhart (1984), p. 42.

³⁰⁰⁰ Poortinga/Girndt (1996), p. 127.

³⁰⁰¹ Hahn (1995a), p. 13.

³⁰⁰² Wendt (1984), p. 8; así como Wittek (2005), p. 26, y Krakau (1985), p. 10.

³⁰⁰³ Jaworsky (1987), p. 63.

6.2. LA IMAGEN DE ESPAÑA Y DE LAS ESPAÑOLAS EN EL BDM³⁰⁰⁴

Los relatos de viaje constituyen una de las principales fuentes para analizar las tipologías nacionales,³⁰⁰⁵ dada la estrecha relación tradicionalmente existente entre el viaje y su representación.³⁰⁰⁶ También en las publicaciones de las organizaciones femeninas nazis podemos encontrar referencias a España y a sus habitantes en los artículos sobre los contactos. Las numerosas informaciones ‘subjetivas’ sobre el país y sus habitantes hacen a muchos de los textos escritos por las mandos a su regreso susceptibles de ser analizados como relatos de viaje. No en vano, el *Reisebericht* (literalmente, “informe de viaje”) es un género de gran tradición en la literatura alemana y estaba muy extendido todavía a principios del siglo XX.³⁰⁰⁷ Sin embargo, cabe diferenciar al respecto entre los textos publicados por la NSF o la RFF (siete), más breves y someros,³⁰⁰⁸ y los aparecidos en las publicaciones del BDM (quince), que presentan un buen número de características de los relatos de viaje, ya fuera en su revista mensual³⁰⁰⁹ o en su anuario, publicado sólo durante la guerra mundial.³⁰¹⁰

³⁰⁰⁴ Una primerísima aproximación a esta temática apareció en catalán como Toni Morant i Ariño, “‘Jove i valenta espanyola!’ . Les visions i percepcions de les mandos de SF a Alemanya, 1936-1945”, en: M^a Pilar Amador Carretero y M^a Rosario Ruiz Franco (eds.), *La otra dictadura: el régimen franquista y las mujeres*, Madrid, Universidad Carlos III, 2008, pp. 259-276. Recientemente hemos publicado en castellano otro análisis con una mayor base teórica: Toni Morant i Ariño, “‘La España que esperábamos’. Género y nación en España en el imaginario de la prensa juvenil nacionalsocialista”, en Ismael Saz y Ferran Archilés (eds.), *La nación de los españoles. Discursos y prácticas del nacionalismo español en la época contemporánea*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2012, pp. 147-165.

³⁰⁰⁵ Meier (2007), p. 449.

³⁰⁰⁶ Como, partiendo de Attilio Brilli y su *Viaggiatore immaginario* (1997), constataron Rossana Bonadei y Federica Frediani, “Tourism”, en: Beller y Leerssen (2007), pp. 443-446, 444.

³⁰⁰⁷ Según Herbert Jost, “Selbst-Verwirklichung und Seelensuche. Zur Bedeutung des Reiseberichts im Zeitalter des Massentourismus”, en: Brenner (1988), pp. 490-507, 490.

³⁰⁰⁸ Limitados a breves notificaciones sobre quién o cuántas mandos viajaban dónde y qué visitaban cuándo, carecen por regla general de descripciones sobre personas o lugares, por lo que apenas si serán utilizados aquí. Véanse al respecto los artículos publicados por el Noticiero de la Jefatura Femenina del *Reich*: “Die Vertreterin der Reichsfrauenführerin bei der Großkundgebung der Falange Feminina [sic]”, en: *ND der RFF*, julio de 1939, p. 290; “Ausländische Gäste”, en: *ibíd.*, agosto de 1939, p. 339; “Falangistinnen lernen auf Schloß Hohenfels”, en: *ibíd.*, septiembre de 1939, p. 384; “Spanierinnen in der Reichsfrauenführung”, en: *ibíd.*, finales de julio de 1941, p. 218; y “Vertiefte Zusammenarbeit mit der spanischen Frauenorganisation”, en: *ibíd.*, abril de 1942, p. 51. Las dos únicas excepciones (por su mayor extensión) que hemos podido localizar son sendos artículos sobre la primera visita de la Delegada nacional de SF y la labor de su organización en España, publicado en la estela del regreso a Alemania de la *Legion Condor*; cfr. “Meldungen aus der Arbeit. [...] Pilar Primo de Rivera in Deutschland” y “Frauenorganisationen im Ausland. Die Falange Feminina in Spanien”, en: *ibíd.*, respectivamente, junio de 1938, pp. 206-207, y julio de 1939, pp. 288-289.

³⁰⁰⁹ Anni Dietrich, “Spanien so und so”, en: *DDM*, noviembre de 1936, pp. 14-15; “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *ibíd.*, enero de 1937, pp. 16-17; Elka von Wedel, “Pilar Primo de Rivera besuchte Deutschland”, en: *ibíd.*, mayo de 1938, pp. 16-17; Klara Holstein, “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *ibíd.*, septiembre de 1938, pp. 11-13; Hans Marum, “Arriba España. Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *ibíd.*, diciembre de 1938, pp. 13-15; “Im Dienste ihres

La presencia de España en relatos de viajeros extranjeros no suponía ninguna novedad. En el siglo y medio anterior el país más grande de la Península Ibérica había atraído las miradas de visitantes procedentes de más allá de sus fronteras. Desde finales del siglo XVIII el que ha sido considerado como “el país romántico por excelencia” se convirtió en una exótica moda para el resto del continente europeo, del que con frecuencia se veía además simbólicamente excluido. Escritores, filósofos, artistas varios,... procedentes sobre todo de Francia, pero también por ejemplo de Gran Bretaña, Alemania o, en menor medida ya, de Estados Unidos, sintieron la necesidad de viajar al otro lado de los Pirineos (o del Atlántico) a la búsqueda de lo exótico y lo pintoresco.³⁰¹¹ España era *el otro oriental*, uno más de los ‘otros’ orientales de los países del centro y noroeste de Europa, sobre el que proyectar sus opiniones, juicios de valor, miedos... mientras buscaban aquello que –según sus propias preconcepciones– formaba el ‘verdadero’ carácter nacional español.³⁰¹² Sus comentarios estaban influidos

Volkes”, en: *ibíd.*, febrero de 1941, p. 1ss.; Ilona Otten, “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *ibíd.*, septiembre de 1941, pp. 6-7; G. [sic], “Pilar Primo de Rivera beim BDM. Die spanische Frauen- und Mädelführerin besuchte Deutschland”, en: *ibíd.*, octubre de 1941, pp. 4-5, y “Drei Wochen durch Spanien”, en: *ibíd.*, diciembre de 1941, p. 7. En 1942 la revista mensual del BDM no publicó –al menos en los números que hemos podido consultar– ningún artículo sobre visitas bilaterales de/a España y prefirió centrar su atención, por un lado, en los contactos multilaterales a nivel europeo y, por el otro y en relación con ello, a otras organizaciones juveniles femeninas, sobre todo la japonesa, pero también la neerlandesa y la eslovaca. En la primera mitad de 1943 repuntó el interés, pero ya no sobre visitas concretas, sino con sendos artículos sobre la Jefa territorial de SF en Berlín y una falangista residente en Berlín; cfr. “Celia Giménez, die Mutter der Blauen Division” y “Carmen wird Schaffnerin”, en: *ibíd.*, respectivamente, enero de 1943, pp. 6-7, y marzo/abril de 1943, p. 14.

³⁰¹⁰ Klara Holstein, “Junge, tapfere Spanierinnen! Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *Mädel – Eure Welt!* (1940), pp. 58-65, básicamente la reproducción del artículo casi homónimo publicado por la *DDM* en septiembre de 1938, con el añadido entre otros de un párrafo procedente del artículo sobre Primo de Rivera de mayo de 1938; Elka von Wedel, “Spaniens Mädelführerinnenorganisation”, en: *MEW* (1941), pp. 284-289; Erika Schulemann, “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *ibíd.* (1943), pp. 326-337, y “Die Mutter der Blauen Division”, en: *ibíd.* (1944), pp. 255-257 (reproducción del artículo publicado por la *DDM* en enero de 1943).

³⁰¹¹ La denominación de ‘país romántico por excelencia’, en: Francisco Calvo Serraller, *La imagen romántica de España. Arte y literatura del siglo XIX*, Madrid, Alianza, 1995, p. 15. Al respecto, véase –además de esta obra– entre otros: Rafael Navas Ruiz, “Revalorización romántica de la literatura española”, en M^a de los Santos García Felguera (ed.), *Imagen romántica de España*, Madrid, Palacio de Velázquez, 1981, pp. 111-120; Rafael Núñez Florencio, *Sol y Sangre. La imagen de España en el mundo*, Madrid, Espasa, 2001; José F. Colmeiro, “El Oriente comienza en los Pirineos (La construcción orientalista de Carmen)”, en: *Revista de Occidente*, 264 (2003), pp. 57-83; Xavier Andreu Miralles, “La mirada de Carmen: el mite orientalista d’Espanya i la identitat nacional”, en: *Afers. Fulls de recerca i pensament*, 48 (2004), pp. 347-367, así como más recientemente del mismo autor, en castellano, “Y no la de Mérimée...: El mito romántico de España y la identidad nacional española”, en: Óscar Aldunate León e Iván Heredia Urzáiz (coords.), *I Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea de la Asociación de Historia Contemporánea. Zaragoza, 26, 27 y 28 de septiembre de 2007*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2008, 11 págs.

³⁰¹² Colmeiro (2003), p. 66.

por las imágenes preexistentes sobre el país ‘descrito’, pero al reproducirlos, es decir, al contribuir a seguir estereotipándolas, podían también modificarlas.

Ya en el siglo XX España experimentó durante el periodo de entreguerras (hasta 1936) una segunda oleada de viajeros, en busca de lo que, en realidad, se consideraba propio de un país atrasado, aunque ello *no siempre* tuviera un sentido negativo: en una huida escapista del mundo moderno, percibido como demasiado complejo y artificial, se intentaba encontrar un pasado como embalsamado, la simplicidad pretérita, las viejas virtudes e incluso los viejos defectos. Tras el golpe de Estado que desencadenó la guerra civil se reactivaron en muchos países los viejos estereotipos de la mirada exterior hacia España (atraso secular, anomalía, fanatismo, brutalidad,...), actualizados ahora a modo de lente a través de la cual interpretar –simplificar– los grandes conflictos del periodo: fascismo/comunismo, orden/anarquía, libertad/tiranía, progreso/reacción...³⁰¹³ Como veremos a continuación ello fue así en la Alemania nazi, pero fue también el caso de la Italia fascista, donde “the Civil War assumed a metaphorical dimension within the media of the time”.³⁰¹⁴

6.2.1. Viejas –o no tan viejas– imágenes de España

También en Alemania la imagen de España forjada durante el romanticismo³⁰¹⁵ se fue modificando durante el siglo posterior, siempre teniendo en cuenta las ‘necesidades’ alemanas en cada momento (por ejemplo, su relación con Francia) y bajo la influencia de determinados acontecimientos políticos, en especial, por la denominada Guerra de la

³⁰¹³ Winston Pertaub, “Spain, Nineteenth and Twentieth Century”, en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nuevo York, Fitzroy Dearborn, 2003, v. 3, pp. 1117-1120, 1119, y José Manuel López de Abiada, “Spain”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 242-248, 245.

³⁰¹⁴ Como ha constatado recientemente Burdett (2007), p. 156.

³⁰¹⁵ Dietrich Briesemeister y José A. Friedl. Zapata, *Das Bild des Deutschen in der spanischen und das Bild des Spaniers in der deutschen Literatur/ Das Bild des Deutschen in der lateinamerikanischen und das Bild des Lateinamerikaners in der deutschen Literatur*, Düsseldorf, Mettmann, Dt. Fraternitas-Vereinigung für Brüderl. Verständigung, 1980; Carmen Bravo Villasante, “La imagen romántica de España en Alemania”, en: García Felguera (1981), pp. 37-43; Virginia Maza Castán, “El país que celebraban los cantos orientales. El recurso a España en la formulación del discurso político alemán de las primeras décadas del siglo XIX”, en: *Ayer*, 42 (2002), pp. 209-332, y Miguel Ángel Vega Cernuda, “La imagen de España en los relatos de viaje alemanes a partir de 1800”, en: M.Á. Vega Cernuda y Henning Wegener (eds.), *España y Alemania: percepciones mutuas de cinco siglos de historia*, Madrid, Editorial Complutense, 2002, pp. 95-129.

Independencia española y las guerras carlistas.³⁰¹⁶ Durante la República de Weimar la imagen de España no experimentó grandes cambios: si exceptuamos el interés alemán en política cultural exterior (ya comentado en el tercer capítulo), la ausencia de acontecimientos políticos de calado entre ambos países evitó que se pudieran introducir grandes novedades –ni positivas ni negativas– en las imágenes nacionales recíprocas.³⁰¹⁷ Tampoco en los años inmediatamente posteriores a la llegada de los nazis al poder suscitó España un gran interés en los medios de comunicación alemanes: la dictadura nacionalsocialista se centró durante su primera fase en asegurar su consolidación interna y, en tal contexto, el ‘lejano’ país al suroeste de Europa carecía de fácil encaje en las estrategias comunicativas de sus medios de propaganda.³⁰¹⁸

Aun así, con anterioridad encontramos al golpe de Estado que provocó la guerra civil encontramos en una publicación periódica del BDM una mención a España. En junio de 1935 su revista mensual transcribía el texto de lo que era presentado como la carta de una miembro de su grupo local en Madrid. Más allá de intentar reforzar los vínculos de la ‘comunidad nacional’ alemana por encima de las fronteras estatales entre *Auslandsdeutsche* y *Reichsdeutsche* (o precisamente con tal intención), la mando alemana describía de la siguiente manera un paisaje –¿el paisaje?– del país en el que vivía:

¡Queridas chicas! Acabo de regresar de un viaje a Andalucía y el Marruecos español. Allí era todo tan bonito que ni de lejos puedo describirlo. Las palmeras, las extrañas flores con tantos colores, el cielo azul claro y entonces... ¡el mar! Resulta simplemente imposible resumir en un par de frases una belleza tal y, sin embargo, tan peculiarmente extraña.³⁰¹⁹

³⁰¹⁶ Al respecto, véase Virgina Maza Castán, respectivamente, “¡Ay de ti, patria mía!. El discurso del otro en la definición y defensa de la identidad nacional alemana durante las *Befreiungskriege*”, en: Carlos Forcadell y Alberto Sabio (coords.), *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón (Barbastro, 3-5 de julio de 2003)*, Huesca, Instituto de Estudios Altoaragoneses – UNED, 2005, pp. 211-220, y “La imagen de España en la prensa liberal y conservadora a mediados del siglo XIX”, en: Celso Almuíña (ed.), *Del periódico a la sociedad de la información*, Madrid, España Nuevo Milenio, 2002, v. 3, pp. 85-96.

³⁰¹⁷ Peter (1992), p. 47. Si acaso, con la expansión del ocio en Alemania, sol y playa habrían ganado importancia en la idealizada imagen de conjunto del país; *ibíd.* De hecho, tres meses antes del estallido de la guerra civil el principal órgano de prensa del NSDAP informaba del “viaje al soleado sur” realizado por tres mil veraneantes alemanes en un crucero por España y Portugal a bordo de tres barcos de la KdF; cfr. “Auf Fahrt in den sonnigen Süden. Über dreitausend Urlauber genießen wieder die Freude einer Hochseereise”, en: *VB*, 4.4.1936.

³⁰¹⁸ Peter (1992), p. 41, y Kent (2000), p. 319.

³⁰¹⁹ “Auslandsdeutsche Mädels schreiben”, en: *DDM*, junio de 1935, p. 13.

El romanticismo había albergado una preocupación general por la naturaleza (a ser posible, indómita) y en sus encuentros con lo desconocido su literatura de viajes se había caracterizado por una “strong emotional and aesthetic response to landscape”;³⁰²⁰ por ello su detallada descripción ocupaba un lugar muy destacado en los relatos de la época.³⁰²¹ En ellos España había sido una especie de *locus amoenus* en el que una inexistente industrialización (recuérdese la cita con que se habría el presente capítulo) había evitado la destrucción de su exuberante naturaleza.³⁰²² Por tanto, la descripción de esta alemana residente en la capital de España recogía en apenas tres líneas su recurrente patrón como país exótico, incluido su ‘colorido’, su carácter pintoresco y –en tanto que ‘diferente’- la extrañeza que provocaba.³⁰²³ No era nada extraño que así fuera, porque –como hemos visto- algunas referencias se repiten de un siglo a otro, de un relato a otro: quien viaja espera determinados elementos y ‘ve’, ‘encuentra’, lo que espera encontrar.³⁰²⁴ Pero tampoco resulta en absoluto casual que la alemana hubiera escrito su carta precisamente a su vuelta de un viaje por el sur de España y por su entonces colonia africana. En el proceso de formación de identidades lo propio y lo ajeno se construyen en relación inseparable y de España se remarcaba lo percibido como ‘diferente’, como ‘extraño’, conceptos ambos de carácter relacional, contruidos siempre por oposición a un primer término, a lo ya conocido elevado a la categoría de normal, al país de origen.³⁰²⁵ Se busca la diferencia: las culturas extrañas o extranjeras son estilizadas como *Gegenwelt* o “mundo opuesto”³⁰²⁶ y, como veremos en diversas ocasiones, a la hora de hablar de España se establecía siempre una comparación –ya fuera tácita o expresa- con Alemania. Una vez ‘encontrada’, la diferencia es elevada a la categoría de ‘típica’ mediante lo que Leerssen denomina *effet de typique* y acaba sirviendo “both to stress its representativity of what is properly Spanish, and its unusual

³⁰²⁰ En palabras de Robin Jarvis, “Romanticism”, en: Speake (2003), v. 3, pp. 1022-1024, 1022.

³⁰²¹ Durante los siglos XVIII y principios del XIX la naturaleza indómita era un elemento esencial de la comprensión romántico de lo pintoresco, según Paul Smethurst, “Tourism”, en: Speake (2003), v. 3, pp. 1185-1189, 1187.

³⁰²² Bravo Villasante (1981), p. 41. La influencia de este aspecto de la imagen romántica de España no se limitaba, ni mucho menos, a la ideología nacionalsocialista. Por poner sólo un ejemplo, apenas tres años antes Walther Benjamin había descrito un paisaje de Eivissa como “el más intacto que jamás he encontrado”. En su opinión ello sólo era explicable ‘gracias’ al retraso económico de la isla, que lamentaba ver ahora ‘amenazado’ por la construcción de un hotel en Sant Antoni; citado a partir de Reinecke (2006), p. 161.

³⁰²³ Precisamente tres de los elementos del exotismo en tanto que “modality of Othering”, según Joep Leerssen, “Exocitism”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 325-326, 325.

³⁰²⁴ Weber (1990), pp. 173-175.

³⁰²⁵ Brenner (1988), p. 16.

³⁰²⁶ *Ibíd.*, p. 39.

way of standing out from mundane normalcy”.³⁰²⁷ Por tanto, el paisaje ‘descrito’ de tal manera por esta mando alemana es elevado implícitamente a la categoría de ‘típico’ o representativo de España y, automáticamente, por eso mismo reproducido y transmitido. En este sentido, resulta lícito plantearse a modo de hipótesis cómo habría descrito –o si lo habría siquiera hecho- un ‘típico’ paisaje del norte de la Península, con sus verdes prados, sus grises cielos nublados, su clima lluvioso y atlántico... tan ‘parecido’ a muchos de su propio país que el mar que los baña es incluso el mismo: el Atlántico.

A partir de este 1935 las campañas antibolcheviques pasaron a ocupar un lugar central en los medios de comunicación nazis³⁰²⁸ y la victoria electoral del Frente Popular en el febrero siguiente dio un ‘motivo’ para empezar a incluir–lentamente- a España en sus esquemas ideológicos. No obstante, este país no acabaría por abrirse paso en la percepción del público alemán hasta el verano de 1936, momento a partir del cual fue ganando importancia y, por tanto, atención también en la prensa juvenil nazi, si bien incluso entonces sólo de forma progresiva. Había primero que hacerse una idea de la situación y del propio posicionamiento al respecto. La revista de mandos de la Jefatura de la Juventud del *Reich* no dedicó un artículo a España hasta mediados de octubre³⁰²⁹, mientras que la revista mensual del BDM, que no se había vuelto a hacer referencia a acontecimientos españoles desde la mencionada carta, hizo lo propio dos semanas después, si bien espero casi seis meses desde el golpe de Estado para presentar a sus –nuevas- camaradas falangistas.³⁰³⁰

Sus artículos denotan la recurrente pervivencia de elementos propios del mito romántico sobre España como país exótico. No en vano, entre los alemanes habría predominado entonces el mito de una “España romántica, es decir, una España del pasado, si no legendaria”, como criticaba retrospectivamente Hellmuth Petriconi, un hispanista alemán, en una conferencia ofrecida en la Barcelona de la postguerra civil. Según él hasta julio de 1936 sus compatriotas habrían visto en ella “un país imaginario propicio a todas las fantasías”, que había conservado “el carácter de una tierra de

³⁰²⁷ Según explica de la mano precisamente de un tópico (*el tópico*) sobre España: las corridas de toros; cfr. Joep Leerssen, “Type, typicality”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 450-451, 451.

³⁰²⁸ Joachim Schmitt-Sasse, “‘Madrid has fallen!’. The Spanish Civil War in the Völkischer Beobachter and Other Third Reich Media”, en: Luis Costa (ed.), *German and international perspectives on the Spanish Civil War – The Aesthetics of Partisanship*, Columbia, Camden House, 1992, pp. 149-165, 153.

³⁰²⁹ “Die spanische Feuerbrunst. Ursachen der Revolution”, en: *WuM*, 15.10.1936, pp. 5-9.

³⁰³⁰ Cfr. “Spanien so und so” y “Falangistenmädel im Freiheitskampf”, en: *DDM*, respectivamente, noviembre de 1936, pp. 14-15, y enero de 1937, pp. 16-17.

leyenda y ensueño”.³⁰³¹ De hecho, lo primero que llamaba la atención a las mandos del BDM en sus desplazamientos era la naturaleza. En general, se destacaba de España ante las jóvenes lectoras de la revista el clima y otros elementos naturales: el sol, el calor, el cielo (¡azul!) y la luz.³⁰³² El paisaje tenía mucha importancia, como reconocían las propias alemanas en el marco de una visita a Italia durante la primavera de 1939. Siempre con el propio país como referencia primaria, de “el país del sur” recordaban que:

La primera impresión al despertarnos por la mañana en el coche-cama es el paisaje de Orvieto. Es un paisaje que tiene un efecto muy peculiar sobre nosotras, alemanas: con muchas colinas, sin apenas bosques, con pequeños arbustos verdes, entre medio viñedos y algunos olivares, que recuerdan muy poco a los bosques alemanes.³⁰³³

No obstante, dado que toda percepción es selectiva, en sus descripciones las mandos del BDM solían hacerse eco sólo de la parte de la vegetación que les parecía exótica, ‘propia’ de países meridionales, como las “plantaciones de naranjas” y los “campos de arroz” que circundaban València.³⁰³⁴ En este sentido, es probable que a sus ojos España compartiera con Italia (y Portugal) lo que se denomina un “estereotipo transnacional”: en una descripción de Sicilia (nuevamente, el sur del *otro* país) aparecida a mitad guerra mundial se destacaba –ya en el título- su sol, sus palmeras y, en este caso, sus cactus.³⁰³⁵ No obstante, eran palmeras y dátiles los que sin duda reclamaban más su atención y en consecuencia recibían una mención especial en sus

³⁰³¹ “Interesante conferencia del profesor Petriconi sobre ‘La imagen de España en el pensamiento del pueblo germano’”, en: *LVE*, 12.2.1941.

³⁰³² Un ejemplo entre muchos en: Erika Schulemann, “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *MEW* (1943), pp. 326-337. De la misma manera, la Delegada nacional del BDM aún recordaba, más de cincuenta años después, el “radiante cielo azul” que le dio la bienvenida en el aeródromo de Salamanca a mitad mes de octubre; cfr. sus memorias: Rüdiger (1999), p. 65.

³⁰³³ “Mit der BDM-Reichsreferentin durch das faschistische Italien”, en: *DDM*, julio de 1939, pp. 10-13, 10. Ello no sorprenderá si tenemos en cuenta que, tradicionalmente, “[t]he image of Italy is also an image of its landscapes”, según Manfred Beller, “Italians”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 194-200, 196.

³⁰³⁴ Ilona Otten, “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941, pp. 6-7.

³⁰³⁵ “Soldaten, Schwestern und Sonne auf Sizilien. Wunschkonzert zwischen Palmen und Kakteen”, en: *MEW* (1943), pp. 313-318; se trata de la versión ampliada de un artículo de la misma autora aparecido año y medio antes en la revista mensual del BDM, justo a continuación del texto dedicado a España: Emma Paul, “Kriegssommer auf Sizilien”, en: *DDM*, septiembre de 1941, p. 7. Por lo que respecta a Portugal una fotografía del ya mencionado crucero de la “flota de la paz” (sic!) de la Fuerza por la Alegría mostraba precisamente las palmeras de una de sus islas atlánticas; *vid.* “Die ‘Flotte des Friedens’ vor Madeira”, en: *VB*, 2.4.1936; “estereotipo transnacional”, si bien en referencia al este de Europa, en Jaworski (1987), p. 67.

textos.³⁰³⁶ Como prueba de esta exuberante naturaleza ‘exótica’ (no era tampoco casual que fueran palmeras y dátiles), las alemanas de visita en España recibían con frecuencia regalos en forma de fruta y verduras. Por último, como ya hemos visto, tampoco la visión del mar pasaba desapercibida, si bien para ellas –otra muestra de percepción selectiva- *el* mar era el Mediterráneo, el único que parecen haber ‘registrado’. Su contemplación les resultó “de una emoción muy grande. Todas lo veíamos por primera vez y era tan bonito como lo habíamos soñado: azul, con la ilusión de las palmeras”.³⁰³⁷ Las propias percepciones selectivas estaban condicionadas también por el propio itinerario del viaje por España. Las alemanas solían recorrer normalmente un número limitado de regiones: Euskadi, sólo de paso, como puerta de entrada; Castilla la Nueva (básicamente, Madrid y Toledo), Catalunya, Andalucía y en alguna ocasión el País Valenciano (véase los documentos 49 y 50 en el Apéndice documental). Si colocamos sobre un mapa de la Península Ibérica todas las localidades y ciudades por las que tenemos constancia que pasaron, veremos claramente que determinadas regiones (Galicia, Asturias, Extremadura, Navarra, Aragón y las islas) nunca formaron parte de sus itinerarios (cfr. el documento 48 en el Apéndice).

Pero si la España de los románticos no estaba compuesta sólo de vegetación, tampoco lo estaba la de las alemanas: el país que ‘encontraban’ era también historia, pero historia ‘viva’. Un viaje hasta allí suponía así un desplazamiento no sólo geográfico, por el espacio, sino también temporal, a través del tiempo.³⁰³⁸ Allí el tiempo parecía haberse detenido y el pasado seguía presente, podía seguir *experimentándose* (el pasado *era* presente) en sus calles y espacios urbanos: “Por todas partes encontramos [...] huellas de la antigua cultura española”.³⁰³⁹ En los relatos de las alemanas hablar de historia era hablar de arquitectura, especialmente de monumentos y ciudades, en los que

³⁰³⁶ Por ejemplo, la referencia al “bosque de palmeras” de Elx, en: “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941.

³⁰³⁷ Según respondieron a una de las preguntas de F.[rancisco] Ferrari Billoch, “Diálogo con una de las camaradas. Los Jefes del B.D.M. en el Club Medina”, en: *Y*, 42 (julio de 1941), p. 29. De hecho, tanto le gustó el Mediterráneo que esa delegación decidió aplazar un día su llegada a Madrid para poder disfrutar de las playas de Sant Joan d’Alacant, según *Levante*, 27.5.1941. En cambio, aunque algunas delegaciones entraron a la Península por Euskadi (concretamente por Irún/ Donosti), sus relatos no mencionan un Atlántico que, como se ha comentado, no les podía resultar tan ‘extraño’; para ellas, la España atlántica parecía no existir.

³⁰³⁸ Para el caso de los viajeros italianos durante el *Ventennio* fascista lo ha constatado ya Burdett (2007), p. 259. A finales del siglo XIX August F. Jaccaci, un viajero norteamericano, se mostraba maravillado por encontrar una España donde el tiempo no había pasado, sino que se encontraba suspendido; según lo resume Rafael Núñez Florencio, “La comida española y la mirada extranjera”, en: *Ars Medica. Revista de Humanidades*, 1 (2007), pp. 20-35, 30.

³⁰³⁹ “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941.

simbólicamente se creía ver el reflejo más profundo de las tradiciones españolas.³⁰⁴⁰ Si en la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX muchos literatos alemanes había buscado en España un ‘voluntario anacronismo’ y el propio Rilke había buscado su inspiración en el país eterno y místico presuntamente encapsulado en el Toledo imperial,³⁰⁴¹ más de tres décadas después precisamente las “estrechas calles de irregular empedrado” de esta misma ciudad la hacían aparecer a ojos de las mandos del BDM como “una ciudad medieval a la que la Edad Moderna no había afectado”: mientras recorrían su entramado urbano Dionisio Ridruejo les contó de ella “todo tipo de historias y leyendas que conocía de cada calle, esquina y casa”.³⁰⁴² En realidad, se trataba de una imagen de la ciudad que había sido promovida activamente en los años precedentes entre el público alemán... por parte española: un cartel promocional del Patronato Nacional de Turismo de 1930 la representaba con un puente de piedra en primer plano y el Alcázar al fondo, bajo el lema “Visitad España. El Toledo imperial, museo de España”.³⁰⁴³ La referencia al pasado del país (Imperio) a partir de una ciudad (Toledo) resulta más que grata a la propia visión falangista del papel de España en la historia y en la política futura: no en vano, “to speak of heritage is to speak of politics [...]”. The discourse of heritage is an inherently political discourse”, que crea unos vínculos hacia el pasado del que derivan unas obligaciones en el presente.³⁰⁴⁴

Como en España dicho pasado no podía sino tener un fuerte componente árabe, el mayor número de estereotipos sobre la naturaleza, la arquitectura y el pasado cristalizaba en Andalucía, la región geográficamente situada en el sur del país y que

³⁰⁴⁰ Sus referencias en este plano coinciden con las imágenes propagandísticas nazis sobre España, cuyo residual gusto romántico les hacía perseguir “folkloric depictions” de las ruinas y monumentos como símbolos más profundos de las tradiciones españolas, según lo expone Kent (2000), p. 333.

³⁰⁴¹ Según Theodor Berchem, “España y Alemania: esbozo de sus relaciones culturales a través de los siglos (1)”, en: *Índice cultural español*, 9 (1982), pp. 7-23, 18.

³⁰⁴² “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941. También en el caso de las viajeras europeas durante el siglo XIX *su* ‘Oriente’ se había caracterizado por tener unas calles “muy estrechas, muy angostas, muy empinadas”, según Annegret Pelz, “Europäerinnen und Orientalismus”, en: A. Pelz y Sabine Bröck-Sallah (eds.), *Frauen, Literatur, Politik*, Hamburg, Argument, 1988, pp. 205-218, 207-208.

³⁰⁴³ “Besucht Spanien. Das koenigliche Toledo, Spaniens Museum”, litografía obra de Robert Martínez i Baldrich, 1930, en: Centro de Documentación Turística de España, *Catálogo de Carteles oficiales de Turismo, 1929-1959*, Barcelona, Instituto de Estudios Turísticos (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio), 2005, p. 33; para la versión en castellano, *ibíd.*, p. 32. Una copia se puede encontrar en el folleto de la exposición “El cartel de turismo: paisaje y patrimonio de España. Del 28 de abril al 4 de julio de 2011” (organizada por el Instituto Cervantes), disponible en línea: <https://portal.uah.es/portal/pls/portal/docs/1/19960774.PDF> (URL: 31.7.2013).

³⁰⁴⁴ John B. Allcock, “International Tourism and the Appropriation of History in the Balkans”, en: Marie-Françoise Lanfang, J.B. Allcock y Edward M. Brunner (eds.), *International Tourism: Identity and Change*, Londres, Sage, 1995, pp. 100-112, 100-101.

simbólicamente, al menos en la imaginería romántica, eclipsaba al resto.³⁰⁴⁵ El tránsito del norte al sur (la llegada desde Castilla) quedaba anunciado ya por el cambio en la vegetación, de los chopos ‘típicamente’ castellanos, a los cactus, eucaliptos y alcornoques.³⁰⁴⁶ Si de Sevilla, donde las huéspedes alemanas pasaron por una “pintoresca fonda”,³⁰⁴⁷ se fotografió el Alcázar (ofreciendo una visión orientalizante de su decoración) y en Granada uno “de los pintorescos rincones de la Alhambra, el suntuoso palacio de los moros”, de Málaga se destacaba la Alcazaba con su “antiguo arte moro que maravilla a los visitantes, con sus columnas y arcos de mármol en medio de flores de un profundo azul y un rojo brillante”.³⁰⁴⁸ Si antes hemos hecho alusión a la exhuberancia de la vegetación española y a los regalos de fruta y verdura, no parece ahora tampoco casual que fuera precisamente de la capital andaluza de donde se destacaba una “cena verdaderamente española, que se prolongó durante horas y nos demostró la alta cultura culinaria de los españoles”.³⁰⁴⁹ La influencia del mito romántico era tan fuerte que en los relatos de las alemanas podía aparecer representada en dichos términos incluso Castilla, elemento central de la cultura finisecular noventayochista de la que bebía el falangismo. Puesto que el término ‘pintoresco’ es una categoría cultural

³⁰⁴⁵ Pertaub (2003), p. 1117. También en el caso portugués se suele representar una zona sur con una influencia árabe mucho más perdurable; cfr. Simon Kuin, “Portuguese”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 220-223, 221.

³⁰⁴⁶ El contraste Castilla-Andalucía estaba igualmente presente en los medios de comunicación nazis, según Peter (1992), p. 56.

³⁰⁴⁷ Hans Marrum, “Arriba España! Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938, pp. 13-15. Que tengamos constancia éste es el único artículo de prensa del BDM analizado aquí firmado por un hombre, el alto mando de la HJ que las acompañó en su primer viaje por España. Pese a ello, lo incluimos en el análisis por estar publicado por –y dirigido- a las juventudes femeninas nazis.

³⁰⁴⁸ Nótese de nuevo la referencia al llamativo colorido del objeto descrito, en este caso de una vegetación enmarcada por un elemento arquitectónico de rasgos orientales; cfr. “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *MEW* (1943). Se trata del relato de una mando del BDM –probablemente residente en Madrid- sobre un viaje de cinco días con sus camaradas de SF. Aunque fue publicado por el anuario de su organización a mitad guerra mundial, algunas referencias (especialmente a la I Concentración nacional en Medina del Campo) permiten situar los hechos aludidos en la primavera de 1939.

³⁰⁴⁹ “Arriba España! Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938. En sus memorias Jutta Rüdiger ‘recordaba’ la ocasión –la formulación es demasiado parecida a la apenas citada como para ser casual- como “una cena de honor típicamente española [...] que se prolongó hasta entrada la noche [con] muchos platos [...]. Al día siguiente me negué a probar bocado”; Rüdiger (1999), p. 70. Las consideraciones sobre la gastronomía de un país nunca constituyen un elemento autónomo de su imagen general. En este caso connotan una cierta complejidad: por un lado, la implícita referencia a la desmesura de la cena, tanto en la cantidad (‘muchos platos’) como en su duración (‘hasta entrada la noche’), puede ser interpretada en términos orientalizantes, por su exhuberancia (de un producto natural, primario) como la comida y la irregularidad de los horarios (incapacidad para el orden). No obstante, por el otro, la opinión positiva (‘superior cultura culinaria’) la sitúa prácticamente en las antípodas de unos viajeros románticos que criticaba su pobreza y peor elaboración; cfr. Núñez Florencio (2007), p. 26ss.

cuyo contenido, cuyos rasgos definitorios, varían según la época y el observador,³⁰⁵⁰ no extrañará si también una ciudad castellano-vieja como Salamanca no sólo aparecía definida a finales de 1938 precisamente como “pintoresca”, sino que las mandos del BDM creían reconocer en ella “inconfundibles [...] elementos moros”.³⁰⁵¹

Ahora bien, el punto álgido de la percepción de España como el ‘otro’ oriental –y, por tanto, no europeo– venía de la mano de referencias a los soldados marroquíes que servían en el ejército *nacional*/español. Símbolo de su –menguado– imperio en tanto que tropas coloniales, suscitaban en el observador alemán una notable fascinación, ya fuera en combate o con sus uniformes de gala. Reflejaban simbólicamente el aura colonial con que veían a España y buscaban “[to] fulfill the Spanish Arabic colonial fantasy”.³⁰⁵² Aunque en sus memorias la Delegada nacional del BDM los describiría no sin cierto desdén como “marroquíes que [...] vinieron con sus mujeres hasta donde estábamos y bailaron para nosotros sus danzas nativas”,³⁰⁵³ una mando de su organización los describió en su momento de forma mucho más expresiva y –quizá sólo aparentemente– positiva. Para ello no sólo refirió una escena de la Concentración Nacional de SF en Medina como veremos, sino que concluyó su ya de por sí orientalizante descripción con una referencia expresa a la que Bernd Thum definió como “obra más influyente del orientalismo del siglo XVIII”:

Una vez las chicas han formado en cuadrado, resuenan los clarines [y], de un salto, montan de nuevo los moros sobre sus corceles, agitando sus lanzas. ¡Qué escena tan fantástica! Bajo el cielo azul oscuro el castillo de piedra clara, a cuyas almenas se encarama en un abrir y cerrar de ojos la escolta de piel oscura del Caudillo. Y ahí están seis, ocho moros con sus blancas chilabas, sus bombachos y blusas blancas y las ondeantes capas púrpuras, armados con lanzas, por encima de los espectadores. Ilse apenas si puede separarse de esta imagen de gran colorido, que parece extraída de un cuento de las Mil y una noches.³⁰⁵⁴

³⁰⁵⁰ Smethurst (2003), p. 1187.

³⁰⁵¹ “Arriba España! Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938. También cerca de Madrid la Delegada nacional del BDM pasó durante este viaje por un paisaje “romántico” de alta montaña, donde no obstante habría pernoctado en un “acogedor hotel”; Rüdiger (1999), p. 67. También aquí su opinión aleja totalmente a la alemana de las constantes críticas de los viajeros románticos hacían de la ‘inherente’ incomodidad del alojamiento español; cfr. al respecto, Núñez Florencio (2007), p. 30.

³⁰⁵² Kent (2000), p. 346. Los soldados marroquíes constituyen una de las seis categorías en que este autor clasificó las fotografías de propaganda nazi sobre la guerra civil; *ibid.*, p. 330.

³⁰⁵³ Rüdiger (1999), p. 67.

³⁰⁵⁴ “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *MEW* (1943). También conocido como *Las noches árabes*, esta colección de cuentos “[had] flooded Europe with exotic ideas of the Orient as a land

Quien viaja percibe, experimenta, no sólo los espacios (la naturaleza, los paisajes, los monumentos), sino también las personas que habitan en ellos. En sus relatos posteriores se pueden analizar también los comentarios –directos o indirectos- que (re-)producen los encuentros con estos ‘extraños’.³⁰⁵⁵ Las representaciones culturales que las alemanas tenían de la población española seguían un esquema semejante al utilizado para describir el país. Ya en el primer artículo publicado sobre España en noviembre de 1936 lo primero que reciben las lectoras del BDM sobre los habitantes de aquel lejano país en guerra son referencias negativas al supuesto caos social de la zona republicana, a los sacrilegios de los bolcheviques y, no en último lugar, a las mujeres militarizadas.³⁰⁵⁶ Su revista mensual actualizaba los tópicos de la decadente y confusa España, así como de la legendaria pasión –ahora ya completamente desenfrenada- de los españoles, y los pasaba por un tamiz anticomunista de clase y género para justificar la guerra y la brutalidad de los *nacionales*: en medio de los “tumultuosos conflictos sociales de una España que se hundía cada vez más”, el peligro que se cernía sobre “señoras y señoritas” (en castellano en el original) no era sino consecuencia de la combinación de la “facilidad con la que se provocaba la excitabilidad del español de sangre caliente” y los “lascivos rojos”.³⁰⁵⁷ En esta primera construcción del enemigo los/as españoles/as carecen todavía de contornos claros y aparecen en términos confusos e incluso racistas.³⁰⁵⁸

Más allá de una mención bastante genérica a “los nacionalistas”, las descripciones –de un fuerte componente de género- se reservan para el enemigo común. Golpistas y nazis (pero también los reaccionarios en general) compartían en este sentido una

of marvels and sensuousness”, según Bernd Thum, “Orientalism”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 389-393, 391.

³⁰⁵⁵ Bödeker y otros (2004), p. 18.

³⁰⁵⁶ Elementos igualmente presentes en las imágenes propagandísticas nazis sobre España; Kent (2000), p. 331.

³⁰⁵⁷ Se trata del relato de una joven alemana (llegada a España en 1934 y evacuada tras el estallido de la guerra) sobre la situación, escrito a partir de sus impresiones durante los convulsos días posteriores al golpe; *vid.* “Spanien so und so”, en: *DDM*, noviembre de 1936, pp. 14-15. La elección aquí del término *Wirren* en referencia a España no era demasiado original en una fuente alemana. Como apuntamos ya al inicio del cuarto capítulo, la utilizaron antes de acabar el año también el embajador alemán en Roma (en su informe político de finales de diciembre sobre la situación española) y el ya citado Stoye (en su libro sobre España). Pero si no era original, era todavía menos casual: la palabra (de hecho, la idea en sí misma) remite a la referencia de Goethe sobre el Trienio liberal como “Die spanische Verwirrung” (El desconcierto, o confusión, española).

³⁰⁵⁸ Apenas quince días antes la revista de mandos de la Jefatura de la Juventud del *Reich* había hablado con aún mayor crudeza de la “presencia moro-africana en la sangre de la mayoría de españoles”; *vid.* Ernst von Pürckel, “Die spanische Feuerbrunst. Ursachen der Revolution”, en: *WuM* (15.10.1936), pp. 5-9.

“fijación” por el papel de la mujer en la esfera pública: las mujeres del bando republicano eran presentadas como demonios, furias o monstruos sujetos a bajas pulsiones, “the most visible demonstration of the Republic’s violation of the laws of nature”.³⁰⁵⁹ Así, para *Das Deutsche Mädel* el “punto número uno del programa de la milicia roja” no era otro que “el reparto de la mujer”, lo cual –se insistía– no debía resultar sorprendente, puesto que al ya mencionado ‘instinto fácilmente susceptible’ de *el español* –ya de por sí ‘de sangre caliente’– se venían a añadir ahora “las mujeres y muchachas comunistas”, despectivamente representadas como “furiosas [...] servidoras de esta infamante doctrina”.³⁰⁶⁰ El estereotipo de mujeres desenfrenadas en contextos revolucionarios tenía su origen en la segunda mitad del siglo XIX, cuando numerosos textos recurrieron a metáforas de iracundas mujeres cantando, bailando,... cual ‘furias’ para ejemplificar el ‘descontrol’ social de la Revolución francesa.³⁰⁶¹ Sin embargo, como seguía explicando la revista del BDM, la verdadera “diana” de “los rojos” eran ahora –y, aquí, al género se le añadía el factor clase– “las mujeres e hijas de buena familia”. Así pues, en plena guerra abierta los *nacionales* tenían que proteger “a sus mujeres, madres y hermanas” (la mujer como marcador relacional) de “las manos de estos bestias”, la “violenta e implacable lucha” contra los cuales quedaba así justificada una vez deshumanizado el enemigo; en realidad, era la represión posterior a la batalla lo que se legitimaba pues la referida ‘lucha’ se situaba “después de que se hubiera desatado la guerra abierta”.³⁰⁶² De nuevo, encontramos a las mujeres como metáfora de la nación, (todavía) exclusivamente como víctima pasiva a la que era necesario proteger.

Como muestra de la capacidad normativa de las imágenes, el texto del artículo iba acompañado por dos parejas de fotografías que, en contraposición 1:1, ‘presentaban’ gráficamente a las mujeres *nacionales* (todavía no se hablaba de falangistas) frente a las “rojas”. Durante la década de 1930 la fotografía todavía era generalmente vista como un duplicado de la realidad y, en consecuencia, las suspicacias ante la veracidad de lo

³⁰⁵⁹ Según Kent (2000), p. 333.

³⁰⁶⁰ “Spanien so und so”, en: *DDM*, noviembre de 1936, pp. 14-15.

³⁰⁶¹ En ese mismo contexto la cita del verso de Schiller *Da werden Weiber zu Hyänen* (“Ahí las hembras se convierten en hienas”) se había convertido en recurrente en el periodo de fin de siglo; cfr. Karin Bruns, “Das moderne Kriegswieb. Mythos und nationale Stereotyp heroischer Weiblichkeit 1890-1914”, en: Pelz/Bröck-Sallah (1988), pp. 132-144, 143 (nota 30).

³⁰⁶² “Spanien so und so”, en: *DDM*, noviembre de 1936, pp. 14-15.

retratado eran menores que ante lo escrito en un texto.³⁰⁶³ Su carácter documental hizo que los teóricos de la propaganda gráfica nazi vieran en la fotografía de prensa “uno de los apoyos más sólidos de la propaganda estatal”.³⁰⁶⁴ Al hacerlo reproducían fielmente el esquema bipolar de la representación del bien contra el mal, además en una de las variantes más frecuentes, la de las “militarized Bolshevik women in juxtaposition with saintly iconic women of tradition”.³⁰⁶⁵ Amazonas, milicianas/pistoleras y sufragistas conformaban el habitual menú del que la prensa ilustrada de masas se servía de ‘negativos’ contraejemplos de una feminidad considerada ‘positiva’.³⁰⁶⁶

Las dos primeras presentan a una miliciana de pie, en posición de ‘firmes’ y con un fusil y, a su lado, la imagen de dos jovencísimas falangistas (uniformadas), sentadas y haciendo punto.³⁰⁶⁷ Las dos últimas imágenes muestran a otra republicana (aparentemente de extracción social muy humilde), descalza pero fusil en mano, mientras un miliciano la observa desde un coche a corta distancia; en este caso, la contraposición la ofrece la fotografía de dos jóvenes mujeres aplaudiendo entusiasmadas al borde de una calle, mientras tras ellas se yerguen varios brazos en el típico saludo fascista. De nuevo, un pie de foto subraya textualmente la intención que se buscaba con el lenguaje gráfico: “Mientras los rojos degradan a la mujer a la categoría de pistolera [*Flintenweib*], las nacionales gritan de júbilo al paso de sus *victoriosas tropas*”.³⁰⁶⁸

³⁰⁶³ Cfr. Stephanie Schneider, “Manipulating Images: Photojournalism from the Spanish Civil War”, en: Costa (1992), pp. 179-198, 181.

³⁰⁶⁴ Según Willy Stiewe, *Das Pressephoto als publizistisches Mittel*, Leipzig, Noske, 1936, p. 126; citado a partir de Elke Frietsch, “Bilder des Weiblichen als Zeichen für den ‘Aufstieg und Zerfall’ der Kultur”, en: Andrea Geier et alii (eds.), *Wider die Frau. Zu Geschichte und Funktion misogyner Rede*, Colonia y otras, Böhlau, 2008, pp. 149-181, 152.

³⁰⁶⁵ En palabras de Kent (2000), p. 330. Ambos aspectos estaban presentes también en las publicaciones de la Italia fascista sobre la guerra civil, cuya prensa presentaba “a coherent, highly structured world of Manichean oppositions”, mientras que en sus fotografías bélicas los reporteros gráficos deformaban a las mujeres republicanas como ‘muestra’ del “barbarous challenge to traditional gender distinctions brought about by anarchism and Communism in Spain”, según Burdett (2007), pp. 148ss., las citas en pp. 156 y 165.

³⁰⁶⁶ Frietsch (2008), p. 169.

³⁰⁶⁷ Una de las primeras fotografías publicadas en Alemania de los días posteriores al golpe de Estado (*Berliner Illustrierte Zeitung*, 30.7.1936) mostraba ya a mujeres armadas de la zona republicana, según Schneider (1992), p. 189. Tres semanas después el semanario *Illustrierter Beobachter* repetía la táctica con una imagen de los “batallones de muchachas en el frente de Huesca”; *vid.* “Spanien im Brand”, en: *IB*, 20.8.1936, pp. 1390-1391.

³⁰⁶⁸ “Spanien so und so”, en: *DDM*, noviembre de 1936, pp. 14-15; la cursiva en el original. Para una excelente explicación, muy fundada, del concepto *Flintenweib* (literalmente, “hembra con fusil”), véase la definición que da la historiadora alemana especializada en historia del este de Europa, Andrea Moll:

Como hemos comentado, la revista del BDM aún tardaría algún mes en percibir matices entre la masa ‘cacofónica’ de acontecimientos de la *realidad* española, trazar puentes (paralelismos) con Alemania y destacar eventuales referentes ideológicos (los/as camaradas de Falange). Así, el siguiente artículo sobre el tema, publicado ya en enero de 1937, presentaba a las falangistas en el mismo título y de forma detallada en el cuerpo del texto. No obstante, narrativamente se seguía recurriendo a la contraposición entre unas “rojas” preocupadas únicamente en fotografiarse “de forma repugnante” fusil en mano o “en sinuosa intimidad con los milicianos marxistas” ante la prensa internacional y unas falangistas que, en “duro servicio, lleno de abnegación” (es decir, lejos de los focos de atención), auxiliaban a los heridos del frente y a los enfermos.³⁰⁶⁹ Todo un simbólico programa de género.

Al contrario de lo que sucede con las nada infrecuentes menciones a España, a sus paisajes y monumentos, a la hora de intentar acercarnos a la imagen que las mandos del BDM tenían de sus habitantes, sus publicaciones ofrecen escasas referencias descriptivas a *los* españoles, más allá quizá de alguna caracterización como “pueblo orgulloso”.³⁰⁷⁰ La razón puede estribar en que el contacto de las alemanas, ya fuera durante sus visitas a España o en su función de anfitrionas, tenía lugar más bien con *las* falangistas y no tanto con *los* falangistas. Algo más adelante comentaremos varios nuevos acentos que la visión específicamente nacionalsocialista puso sobre la imagen tradicional de los y, sobre todo, *las* españolas. Sin embargo, tres comentarios de las alemanas pueden ser interpretados ya como la actualización en otros tantos aspectos de dicha imagen tópica.

En primer lugar, el tópico de los bandoleros españoles se manifestó durante “un viaje no carente totalmente de peligro” que la Delegada nacional del BDM hizo a finales de 1938 por un sector del frente central entre Madrid y Toledo. En sus memorias parece haber querido mezclar la sensación de peligro al acecho pero también el

“Flintenweib”, en la página *Wörterbuch des Krieges* (“Vocabulario de la guerra”): <http://dictionaryofwar.org/node/726> (URL: 31.7.2013).

³⁰⁶⁹ “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *DDM*, enero de 1937, pp. 16-17, 17. En realidad, lo que las mujeres “del otro bando” intentaban “en todos los sentidos” era, “en realidad”, “aproximarse al ejemplo de las megeras de la Revolución francesa”; *ibíd.*, p. 17.

³⁰⁷⁰ Si bien, situada en su contexto, la afirmación (“nuestros deseos de que ojalá este orgulloso pueblo cumpla pronto con su destino”) no parece revestir connotaciones especialmente negativas; cfr. “Pilar Primo de Rivera besuchte Deutschland”, en: *DDM*, mayo de 1938. En referencia al sentido religioso, la Delegada nacional del BDM hablaba en sus memorias de los “devotos españoles”; cfr. Rüdiger (1999), p. 70.

consecuente sentido de aventura al narrar cómo el alcalde de un pequeño pueblo habría detenido el automóvil en el que viajaban para informarles de que “cerca de allí las ‘bandas rojas’ habrían acabado de asaltar un coche y secuestrar a sus ocupantes”.³⁰⁷¹ En un plano no muy alejado se podrían interpretar también las menciones, por un lado, a la destrucción originada por la guerra (de hecho, por ‘los rojos’) como actualización del tópico español de las ruinas, como las “ennegrecidas por el humo” a que habían quedado reducidas las otrora “bellas mansiones blancas” de Málaga³⁰⁷² y, por el otro, la “conmovera” visita al final de la guerra civil a las ‘checas’ republicanas como la adaptación al nuevo contexto político del tópico de las mazmorras, así como de la crueldad y brutalidad ‘típicamente’ españolas.³⁰⁷³

En segundo lugar, otra posible –y significativa- actualización tendría que ver con el tópico del pícaro español. Durante la ya mencionada entrevista a la jefa del grupo del BDM de visita por España en la primavera de 1941, un “célebre” barista Pedro (Perico) Chicote se acercó y ofreció a Luise Michel un cóctel. Ella, escéptica, declinó el ofrecimiento y afirmó acto seguido:

- El cock-tail es peligroso. Nunca se sabe lo que contiene.
- No se preocupe. El que yo le ofrezco puede beberlo con toda tranquilidad. Además, pura solera –advierte el barman.
- Ya sé, ya sé lo que quiere ese... -dice, sonriéndose con desconfianza.³⁰⁷⁴

En tercer lugar, de nuevo la Delegada nacional del BDM recordaba cómo su imagen prototípica de ‘el’ español se había visto desafiada durante su visita, ante la visión de un militar *nacional* cuyos rasgos físicos no se correspondían en absoluto con lo que ella

³⁰⁷¹ *Ibíd.*, p. 68; “bandas rojas”, en castellano en el original.

³⁰⁷² *Ibíd.*, p. 70. Se trataba nuevamente de un motivo compartido con la prensa de la Italia fascista, cuyas “Pictures of this ‘landscape ruins’ became one of the recurring images of the [Spanish] conflict”, según Burdett (2007), p. 158.

³⁰⁷³ “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941. Como ya se ha mencionado en un capítulo anterior, Else Paul había visitado durante su estancia en la capital catalana en la primavera de 1939 “las checas marxistas”; cfr., fotografía incluida (de la alemana asomándose a la puerta de una de ellas), “La Secretaria del Partido Nacional-Socialista Alemán y la Jefe del Departamento Antikomintern, en Barcelona”, en: *Y*, 19 (agosto de 1939), p. 8. Las mazmorras, las ejecuciones y las cuevas misteriosas como varios de los elementos de la imagen tétrica y misteriosa de España, en: Núñez Florencio (2007), p. 30.

³⁰⁷⁴ “Diálogo con una de las camaradas. Los Jefes del B.D.M. en el Club Medina”, en: *Y*, 42 (julio de 1941). Que no se trataba de un ofrecimiento aislado lo demostraba –junto con su propia reticencia (¿eugénica?) al alcohol- implícitamente al añadir a continuación: “Por cierto que [en Toledo] al pasar por uno de aquellos callejones, tan llenos de sabor [...] nos ofrecieron naranjada, pero que tenía ginebra...”; *ibíd.* Habitual en los actos oficiales del Estado y del Partido en la época, Chicote había ofrecido gratis sus servicios como barista en la inauguración de la primera Escuela del Hogar de SF, según Primo de Rivera (1983), p. 149, de donde también ‘célebre’.

habría esperado encontrar: “Nuestro coronel era alto, tenía el pelo oscuro y los ojos azules, lo cual me sorprendió, pues me había imaginado a los españoles más pequeños y de ojos oscuros. Sin embargo, me dijeron: ‘¡Es un español típico!’”.³⁰⁷⁵ Nos encontramos ante un ejemplo de lo que los estudios sobre estereotipos e imágenes denominan disonancia cognitiva, es decir, una información nueva (en este caso, *un* español alto y de ojos claros) que contradice una imagen previa que se creía cierta (*los* españoles son bajitos y de ojos oscuros). Ante ello la mando superior del BDM decide no ignorar la contradicción (o procesarla como una excepción a la regla conocida), sino que la registra –si bien con extrañeza– y parece adaptar su presunción a la nueva realidad percibida.³⁰⁷⁶ Al final, la guerra y el enemigo común parecían acercar los españoles a los alemanes incluso en su aspecto físico: gran estatura y color de ojos.

Si no resulta, pues, fácil encontrar muchas referencias a *los* españoles y, menos aún, a los falangistas, las mandos alemanas dispensaban, en cambio, una atención mucho mayor a sus camaradas de SF, presentadas en forma de sinécdoque como representativas de *todas* las españolas. Por ello, la imagen resultante de su carácter, de su forma de ser, ofrece matices más ricos. Nos ocuparemos ahora de algunos que denotan la pervivencia de la influyente imagen romántica de *la* española. Para empezar, las falangistas eran presentadas como “vivas”, “animadas y graciosas”.³⁰⁷⁷ Así, las integrantes de un grupo de SF en Alemania habrían mostrado en plena guerra civil, “pese a todo, un alegre temperamento, que nosotras admiramos”. Con su –nuevamente– “temperamento español” conquistaron todo el albergue y suscitaron “admiración y alegría [...] no sólo entre nosotras, sino también entre los muchachos del Servicio del Trabajo” acampados cerca de allí.³⁰⁷⁸

Pero las integrantes del BDM creían *experimentar* mejor el ‘temperamento’ de las españolas –expresión muy utilizada³⁰⁷⁹– cuando éstas cantaban y bailaban. Para las

³⁰⁷⁵ Rüdiger (1999), p. 67.

³⁰⁷⁶ Niedhart (1996), p. 91.

³⁰⁷⁷ Respectivamente, “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 13, e “Im Dienste ihres Volkes”, en: *ibíd.*, febrero de 1941, p. 2.

³⁰⁷⁸ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 13 (la primera frase, de un pie de foto).

³⁰⁷⁹ Antes de la guerra civil ya había recurrido a ella el principal órgano de prensa del NSDAP para referirse a los jugadores de la selección española de fútbol y a las ya mencionadas de la selección femenina de hockey; cfr., respectivamente, “Auf in den Kampf, Torero! Deutschlands Fußball vor zwei schweren Leistungsproben” (“¡Al combate, torero!” [sic!]) y “Deutschlands Hockeyfrauen siegten 11:2”, en: *VB*, 4.2.1936 y 11.4.1936. La utilizó también Ilona Otten en “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941. Pero se aplicó también, por ejemplo, a los

nacionalsocialistas las canciones y los bailes tradicionales eran expresiones del *Volksgeist*, el supuesto carácter nacional de un pueblo.³⁰⁸⁰ Se trataba de un marcador importante también a durante la guerra civil, como demuestran las repetidas menciones que Jutta Rüdiger hizo en sus memorias a los cantos y bailes tradicionales españoles que había presenciado durante su viaje por la España nacional en 1938.³⁰⁸¹ Es éste otro rasgo común a las representaciones románticas de un país que, con tanto baile, celebración, sarao o tablado, acababa representado como eternamente de fiesta.³⁰⁸² Y, cuando las mandos del BDM no presenciaban una demostración en España, eran las falangistas las que les llevaban a casa los bailes durante sus viajes a Alemania. Así, en la visita del último verano de guerra civil, una de las mandos de SF hizo ante sus camaradas alemanas una demostración de un baile andaluz: “Con su bonito traje, con el repiqueteo de las castañuelas y el canto de una melodía extraña y peculiar, la española nos dejó una inolvidable imagen de su meridional país”.³⁰⁸³ En menos de dos líneas se encuentran varios lugares comunes de la imagen romántica de España y –lo que es lo mismo– de sus mujeres. Por un lado, más allá del aire de misterio (‘peculiar y extraño’) que la canción había evocado en los oídos de las alemanas, el elemento más evidente sea quizá las castañuelas, uno de los perennes rasgos de la imagen romántica de España/Andalucía.³⁰⁸⁴ Por el otro, los trajes típicos que las falangistas habían traído

miembros de un grupo de las Organizaciones Juveniles de Falange de visita en Alemania: “los españoles se pusieron de pronto de pie, dieron palmas impetuosamente y apenas eran controlables en su temperamento” mientras entonaban canciones típicas y bailaban; “Sie kamen von der Front. Deutsch-spanisches Gemeinschaftslager”, en: *Die HJ*, 2.10.1937, p. 2. Por su parte, la revista de mandos de la RJF hacía referencia al “temperamento del sur”; Johannes Stoye, “Wo steht Spanien heute?”, en: *WuM*, 1.11.1939, p. 15-19. De nuevo, la expresión era aplicada, con connotaciones de la teoría climatológica aún más claras, para referirse también al caso italiano, cuyas mujeres habrían recibido a una delegación del BDM “por doquier con todo júbilo y de forma muy temperamental”. No en vano, por oposición a “la mujer del norte”, en Italia “el clima y el temperamento prescriben costumbres diferentes a las nuestras”; respectivamente, “Mit der BDM.-Reichsreferentin durch das faschistische Italien”, en: *DDM*, julio de 1939, p. 10, e “Italiens Frau in Anmut und Disziplin”, en: *WuM*, 1.12.1939, p. 23.

³⁰⁸⁰ Las extranjeras de visita en Alemania percibían “nuestra ser de forma más intensa a partir de nuestras canciones [...] como expresión de una actitud”; Irmgard Fischer, “Ausländerinnen erleben den BDM.”, en: *DDM*, septiembre de 1937, pp. 9-10, 10.

³⁰⁸¹ Significativamente, cuatro menciones en apenas siete páginas, a pesar de que –según ella misma registraba– “todas las fiestas y bailes habían sido prohibidos por Franco”; cfr. Rüdiger (1999), pp. 64-71, y aquí 67 (de donde también la cita), 68, 70.

³⁰⁸² Núñez Florencio (2001), p. 182ss. Y, con ello, un país indolente, incapaz o reticente a trabajar.

³⁰⁸³ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, pp. 11-12.

³⁰⁸⁴ Según Calvo Serraller (1995), p. 21. No habrá, por tanto, de extrañar si Rüdiger recordaba una escena de “bailes y música popular española”, en la que “para alegría de los habitantes del pueblo la condesa Elka von Wedel se ejercitó en el manejo de las castañuelas y yo en el de la pandereta”; Rüdiger (1999), p. 68. Tampoco es casual que el instrumento que ella tocó estuviera muy presente ya en la tópica representación de España, hasta el punto de haber quedado fijado en el habla popular (‘país de

consigo debieron de resultarles a las alemanas tan exóticos –espacial y temporalmente– que los tomaron prestados para una obra de teatro. Por un día varias de las “suntuosas vestimentas” de las españolas acabaron formando parte del atrezzo de un cuento de los hermanos Grimm.³⁰⁸⁵

Sin embargo, las alemanas eran capaces de captar diferencias regionales entre los diferentes bailes típicos y trazaban sobre su mapa mental de España una línea geográfica que comportaba toda una valoración de fondo. Recurrían para ello a una de las distinciones más longevas de la historia cultural europea: la división norte/sur.³⁰⁸⁶ Así, “partiendo del temperamento” de la población trazaban una línea entre “el Sur” (es decir, en Andalucía), donde “cada uno prefiere mostrarse solo”, y “el Norte, en Castilla y en Catalunya”, donde serían más frecuentes lo que denominaban “bailes comunitarios”.³⁰⁸⁷ Como es más que conocido, en la escala de valores de la ideología nazi el individuo por sí solo (por no hablar ya del individualismo) era demonizado, mientras que la comunidad y la masa eran ensalzadas hasta extremos.³⁰⁸⁸ En el caso de que la eventual lectora de la revista mensual del BDM lo pasara momentáneamente por alto, la preferencia de las mandos nazis entre uno u otro tipo de baile quedaba definitivamente clara al hablar de los “preciosos bailes catalanes” ejecutados por un grupo de obreros y obreras –nuevamente con sus “adornados y coloridos trajes” típicos– en Sabadell (¿sardanes?), que además a las alemanas les habían recordado mucho a “nuestros bailes comunitarios”.³⁰⁸⁹

La supuesta constatación de que, siguiendo su propio carácter, en Andalucía cada uno prefiriese bailar solo no era nada caprichosa.³⁰⁹⁰ En la misma dirección apuntaba la

pandereta’) y recogido también para titular su sexto capítulo (“La España de pandereta. Un país de fiesta”) por Núñez Florencio (2001), pp. 167-193.

³⁰⁸⁵ Lo que habría especialmente divertido a las propias españolas; cfr. “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 11.

³⁰⁸⁶ Según Astrid Arndt, “North/South”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 387-389, 387.

³⁰⁸⁷ “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941. Nótese la peculiar división geográfica de España que hacían las alemanas: el sur era, sí, la región andaluza; pero el norte no era la región cantábrica, sino Castilla y Catalunya.

³⁰⁸⁸ “La disciplina alemana resalta con especial fuerza al compararla con el individualismo desordenado”, como sería el caso de los italianos posteriores a 1945, según Manfred Koch-Hillebrecht, *Das Deutschenbild. Gegenwart, Geschichte, Psychologie*, Múnich, Beck, 1977, p. 48.

³⁰⁸⁹ “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941.

³⁰⁹⁰ Ahora bien, también al respecto podrían establecerse matices. En sus memorias la Delegada nacional del BDM recuerda a unas niñas falangistas ejecutando “sus bailes andaluces” y alaba en ellas una “gracia” que habría sido “la envidia” de las alemanas de su misma edad; Rüdiger (1999), p. 70.

negativa impresión que la forma de cantar –ahora de las/os españolas/es en general– dejaba en sus visitantes/anfitrionas alemanas:

Al español le resulta difícil cantar en grupo. Para nosotras era muy raro cuando en el autobús cada española cantaba en voz alta para sí, sin que el canto de ninguna otra de las demás la sacara de quicio. En cambio, cuando les cantábamos nosotras, nos admiraban y admitían que ellas no sabrían hacerlo.³⁰⁹¹

Las mandos del BDM creían descubrir aquí un reflejo del deficiente sentimiento comunitario, consecuencia del individualismo español *típico* de su carácter nacional. Y al hacerlo no podían sino presentarse a sí mismas como ejemplo y objeto de admiración de las falangistas, desprendiendo un apenas disimulado sentimiento de superioridad. No en vano, la antítesis y la comparación son elementos básicos de la *rhetoric of otherness*, de los que se sirven para intentar traducir la ‘extraña’ realidad observada en términos comprensibles.³⁰⁹² Sin embargo, en un contexto general de cordiales relaciones de camaradería se trata probablemente de la única crítica directa a algún aspecto del carácter o la labor de sus camaradas españolas.

6.2.3. Nuevos acentos nacionalsocialistas

Cuando a mediados de octubre de 1938 la Delegada nacional del BDM llegó a Ávila, “todavía rodeada por su muralla medieval”, vio cómo “en sus torres ondeaban sobre el cielo azul las banderas con la esvástica”.³⁰⁹³ Tanto en la realidad de la escena ‘original’ como en su representación (re-elaborada décadas después en sus memorias), un inequívoco signo de la nueva realidad fascista que se quería definidora de la España *nacional* (la bandera, el marcador de soberanía por excelencia, en este caso de una de las *naciones amigas*) era colocado –literalmente– *sobre* uno de los elementos característicos de la tradicional imagen de España (las murallas, ya desaparecidas –la comparación está implícita– en la mayoría de ciudades del resto de Europa). Por su combinación de ambos aspectos la escena descrita por Rüdiger resulta paradigmática

³⁰⁹¹ “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941. Así, sólo en otra ocasión se criticaría indirectamente su impuntualidad –otro tópico sobre España– al comentar que, durante un viaje que hicieron con las falangistas, “los coches arrancan una hora más tarde de lo acordado”; “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *MEW* (1943).

³⁰⁹² Florack (2007), p. 144.

³⁰⁹³ Rüdiger (1999), p. 66.

del carácter potencialmente cambiante de las imágenes nacionales y con ellas de sus representaciones, en este caso del *Nuevo Estado*, de la *Nueva España*. Al ser construcciones culturales (por tanto, no ‘naturales’) e históricas (por tanto, contingentes), sujetas por tanto, a modificación, las percepciones –también las nacionales- entre la Alemania nazi y la España *nacional* se vieron modificadas por los cambios acaecidos a partir del verano de 1936 en las relaciones entre ambos países. Por un lado, la nueva situación creó un marco que posibilitó un contacto más frecuente entre determinados grupos de habitantes en ambos países (políticos, militares, pero no sólo: comerciantes, por ejemplo),³⁰⁹⁴ mientras que, por el otro, generó en el país centroeuropeo una corriente de simpatía hacia las cosas del país del suroeste del continente,³⁰⁹⁵ derivada de la constatación del surgimiento allí de un ‘alzamiento nacional’ considerado análogo –que no igual- al propio tres años y medio antes. Ambos aspectos repercutieron en las recíprocas representaciones nacionales, que ganaron en “geo-political proximity”.³⁰⁹⁶ La mayor atención prestada por los medios de comunicación/propaganda nazis a ‘las cosas de España’ aumentó considerablemente el caudal de información recibido por el público alemán y originó un ‘acercamiento’ del lejano país del sur tras el inicio de su guerra civil.

Como consecuencia, la imagen de España empezó a recibir nuevos acentos³⁰⁹⁷ e incluso –como hemos visto en el caso de Petriconi- no resultó infrecuente la crítica directa y expresa al mito romántico del ahora nuevo aliado, sin duda para marcar distancias y subrayar un cambio en las representaciones que quizá no fuera tan profundo en el fondo como ahora se pretendía hacer ver. En cualquier caso, el resultado no tuvo porqué ser una representación necesariamente más fiel de la ‘realidad’: por un lado, como acabamos también de ver, los/as propios/as nacionalsocialistas siguieron sirviéndose, al menos, de diversos aspectos del mismo mito que ahora tanto criticaban y, por el otro, al incorporar, al dar espacio en su narrativa a los acontecimientos

³⁰⁹⁴ La escasez –o inexistencia- de experiencias personales a consecuencia de la distancia espacial provoca una gran indefinición en las imágenes sobre países extranjeros, según Schnepfer (1991), p. 38.

³⁰⁹⁵ La política internacional tiene repercusiones en la literatura de viajes. Por ejemplo, los relatos de viaje de las alemanas que salieron al extranjero a partir de 1933 suelen mostrar en sus relatos una mayor simpatía por los países que mantenían buenas relaciones con la dictadura nazi, como para el caso contrapuesto de Japón y China constata Fell (1998), p. 35.

³⁰⁹⁶ Uno de los diversos “factores de perspectiva” mencionados por Manfred Beller, “Perspective, point of view”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 395-398, 395.

³⁰⁹⁷ Peter (1992), p. 94, y Eykman (1992), p. 166. Así, no es extraño que “old images may be given new values, or inverted”, según Manfred Beller, “East/West”, en: Beller/Leerssen (2007), pp. 315-319, 317 [Beller 2007a].

españoles la propaganda alemana pasó a ‘verlos’ –a interpretarlos- a través de sus propias ‘gafas’ y a hacerlo según un reductivo esquema ideológico, de tipo bipolar, que respondía a sus propios intereses políticos: en España tenía lugar una lucha entre comunismo y fascismo, de la anarquía contra el orden.

Para justificar en términos tangibles la inequívoca toma de partido de la Alemania nazi, el primer paso fue aprovecharse del “mito alemán en España” derivado de una tradicional germanofilia³⁰⁹⁸ y ‘evocar’ –construir *ex novo* pero de forma retrospectiva- la tradición de una secular amistad entre ambos países que, curiosamente, hasta ese momento nadie en Alemania se había molestado en ‘recordar’.³⁰⁹⁹ Ya a finales del siglo XIX se había recurrido a la construcción retrospectiva de una ‘hermandad’ hispano-alemana que ayudara a superar en un plano ideal las contradicciones y diferencias que se podían percibir entre ambos países³¹⁰⁰ y es más que posible que lo sucedido a partir de 1936 fuera en la misma dirección. La revista del BDM lo ejemplificaba gráficamente en sus primeras referencias a las “Muchachas falangistas en la lucha española por la libertad” (como rezaba el título del primer artículo que las mencionaba) mediante la reproducción de dos fotografías: con un paisaje castellano de fondo se mostraba una de sus concentraciones con niños uniformados, saludando brazo en alto y portando sendas banderas de la Alemania nazi y la Italia fascista.³¹⁰¹ Y, puesto que nuestros ‘amigos’ se nos parecen, el ascenso de la España *nacional* a la categoría de nuevo/viejo amigo-aliado provocó que –pese a la persistencia de rasgos precedentes, no siempre libre de contradicciones con la imagen ahora esbozada- su imagen pasara a recibir nuevos elementos iguales o equivalentes a los que los alemanes se atribuían a sí mismos. Veremos a continuación dos ejemplos.

³⁰⁹⁸ Koch-Hillebrecht (1977), p. 126.

³⁰⁹⁹ Al menos en los años precedentes, como bien apunta Peter (1992), pp. 76-77. En cambio, ya al medio año del golpe de Estado el semanario de las Juventudes Hitlerianas había hablado de “[u]n oficial falangista [que] saluda a los alemanes como viejos amigos y les da la mano radiante de alegría”; “Winterfahrten um Madrid”, en: *Die HJ*, 30.1.1937, p. 4. En la misma línea se hablaba dos años después de “Una tradición en nuestra amistad”, que se remontaría a los tiempos de suevos y vándalos, según un texto de Wilhelm Faupel, “Eine Tradition in unserer Freundschaft”, en: *WuM*, 15.2.1939, pp. 7-9.

³¹⁰⁰ Dietrich Briesemeister, “Spanien”, en: Klaus Stierstorfer (ed.), *Deutschlandbilder im Spiegel anderer Nationen. Literatur, Presse, Film, Funk, Fernsehen*, Reinbek bei Hamburg, Rowohl, 2003, pp. 229-254, 238-239.

³¹⁰¹ Además de las de Falange y la *nacional*; *vid.* “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *DDM*, enero de 1937, pp. 16-17, 17. Los pies de foto buscaban subrayar el mismo mensaje: “Al final de cada reunión todo [sic!] saluda brazo en alto” y “Las muchachas falangistas se reúnen entusiasmadas bajo sus banderas”, bajo una foto que las mostraba con la rojinegra y la bicolor, pero sorprendentemente también con la nazi; *ibíd.*

Por un lado, la imagen de Castilla experimentó una notable revaloración respecto de su percepción en el romanticismo alemán, a lo cual no debió de resultar del todo ajena su importancia para el ultranacionalismo falangista de matriz noventayochista.³¹⁰² Como veremos al final de este último capítulo, para las integrantes de SF esta región resultaba –especialmente en los primeros años del periodo analizado– nuclear en su identidad nacional, y no perdían ocasión de explicarlo a sus huéspedes: “Castilla es el corazón de España”.³¹⁰³ Así, también sus camaradas del BDM acababan asimilando que esta región era el “granero” de España y tenía “un sabor especial”.³¹⁰⁴ Si durante el romanticismo Andalucía había sido el centro de España –su verdadero trasunto– y la había llenado de significado en las miradas de los viajeros extranjeros, ahora ese espacio central pasaba a ocuparlo Castilla en un plano ya no sólo geográfico, sino también simbólico. Además, siguiendo a Unamuno, en el universo simbólico de las mandos juveniles nazis la importancia de esta región tenía para el país que visitaban equivalía a la que el reino prusiano poseía para el suyo propio: “Castilla, que para España tiene el mismo significado que Prusia para Alemania”.³¹⁰⁵ De forma prácticamente coetánea a la ofensiva falangista de mayo de 1941 la revista mensual de SF preguntaba al grupo del BDM a las órdenes Luise Michel por la parte de España que más les había gustado y una de ellas respondía sin dudarle: “Castilla. Castilla tiene un sabor especial. Uno de los camaradas que hace poco estuvieron en Alemania me decía en Berlín que en Prusia recordaba a Castilla. También para nosotras Prusia es una cosa especial”.³¹⁰⁶

En boca de las mandos alemanas se encontraba igualmente Toledo, situada “[e]n mitad de Castilla”, que a consecuencia de los recientes acontecimientos político-

³¹⁰² Véase al respecto Saz (2003), p. 253ss.; la revaloración experimentada en comparación con los románticos alemanes, en: Vega Cernuda (2002), p. 116.

³¹⁰³ Como proclamaba una intérprete de SF, citada en: “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *MEW* (1943).

³¹⁰⁴ Respectivamente, “Arriba España. Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938, y “Diálogo con una de las camaradas. Los Jefes del B.D.M. en el Club Medina”, en: *Y*, 42 (julio de 1941).

³¹⁰⁵ “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941. El trasunto fue al menos en una ocasión literal: para su *Carmen* (estrenada en 1918) Ernst Lubitsch había recreado en “la seca tierra de Prusia” los paisajes castellanos; cfr. Wolfgang Martin Hamdorf y Clara López Rubio, “Visiones españolas. La visión de España en el cine alemán: entre regresión romántica y modelo progresista”, en: *Cuadernos de la Academia*, 13-14 (2005), pp. 461-478, 462-463.

³¹⁰⁶ “Diálogo con una de las camaradas. Los Jefes del B.D.M. en el Club Medina”, en: *Y*, 42 (julio de 1941). Y lo repetía en otra entrevista, esta vez para la revista del Frente de Juventudes: “El norte de España nos ha gustado mucho. Castilla, sobre todo”; cfr. “Comaradas alemanas en España. Una entrevista con Luise Michel. Las Hitler-Junge”, en: *Mástil*, 16 (15.6.1941), p. 21.

militares recibía una lectura nueva y, siguiendo la costumbre nacionalsocialista de poner epítetos a los nombres de las ciudades alemanas, pasaba a ser “Toledo, la ciudad de los héroes del Alcázar”.³¹⁰⁷ También el “enorme complejo pétreo” del monasterio de El Escorial causaba impresión ya a distancia, con su “arquitectura austera y rectilínea”.³¹⁰⁸ Incluso en el aspecto técnico, en sus infraestructuras, podía recibir ahora Castilla (España) alabanzas por parte alemana: en plena guerra civil las mandos del BDM expresaban “nuestra admiración” por unas “carreteras magníficamente asfaltadas” cerca de Ávila y hacían mención de unos embalses en la sierra madrileña que suministraban electricidad a los alrededores.³¹⁰⁹ Lejos parecían quedar ya aquellos angostos caminos y empinados desfiladeros que tantas quejas habían suscitado en los viajeros románticos a su paso por España. A ojos de las viajeras nazis el país se modernizaba, no sólo en el plano político sino también –como consecuencia- en el técnico.

Por otro lado, las alemanas presentaban la guerra civil española –y en ello no se diferenciaban en nada de sus camaradas falangistas- como una gesta que marcaría un antes y un después en la historia del país, especialmente en el terreno social y político. Para ello no dudaban –tampoco ellas- en filtrar, en hacer pasar los acontecimientos españoles por el filtro de su ideología y, al hacerlo, los ‘traducían’ –simplificaban- en términos que pudieran resultar comprensibles –familiares- para sus lectoras. Así, en España se habría alzado antes del golpe de Estado “entre pobres y ricos [...] una grieta prácticamente insalvable”, mientras que “gran parte de la población y sobre todo la juventud española había mostrado una indiferencia casi incomprensible ante la vida política de su nación”.³¹¹⁰ En cambio, Falange –presentada a partir de 1937 prácticamente como el único agente político- tenía ahora una misión política “de la mayor importancia” para alcanzar la necesaria y “fundamental transformación” del país,

³¹⁰⁷ “Arriba España. Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938; recoge la denominación también Rüdiger (1999), p. 69. Así, Múnich era, con su Casa Parda, “la capital del Movimiento” (*Hauptstadt der Bewegung*) nazi; Berlín, la “capital del Reich” (*Reichshauptstadt*) y, por poner dos ejemplos más, Leipzig recibió el título de “ciudad de las ferias nacionales” (*Reichsmessestadt*) y Stuttgart el de “ciudad de los alemanes residentes en el extranjero” (*Stadt der Auslandsdeutschen*); cfr., por ejemplo, para el caso berlinés: “Vom roten Berlin zur Hauptstadt des Dritten Reiches. Die Methode und Entwicklung des Kampfes um die Reichshauptstadt”, en: *VB*, 29.10.1936.

³¹⁰⁸ Contrapuesta –se sobreentiende- a la recargada del barroco o a la oriental de origen árabe; *vid.* “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941.

³¹⁰⁹ “Arriba España. Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938; Ávila era además “la perla de Castilla”, según recordaba Rüdiger (1999), p. 66. No será tampoco casualidad que sean castellanas las infraestructuras españolas que se alaba.

³¹¹⁰ Las citas, de: *DDM*, respectivamente, “Falangistinnen besuchten Deutschland”, septiembre de 1938, pp. 11-13, y “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, enero de 1937, p. 16.

concretada en el objetivo a largo plazo de “unificar a toda la juventud española bajo la bandera de los falangistas y educar una nueva generación sana y llena de fuerza, una gran juventud unida”.³¹¹¹ Siguiendo este esquema, se explicaba a las lectoras de la revista que el principal objetivo de los falangistas era defender “los intereses vitales de todo el pueblo español”, definición que ahora incluía, además “en primer lugar”, a los obreros, “hasta ahora apartados de la vida de la nación”.³¹¹² Pero la interpretación y consiguiente explicación de los acontecimientos españoles a través de la lente del nacionalsocialismo encontraba sin duda su punto álgido con la afirmación de Elka von Wedel en el sentido de que: “Con este espíritu de hermandad la Falange había hecho posible que se llevara a cabo una unidad de paisajes (idea de imperio), una unidad de clases (superación del odio de clases) y una orientación ideológica del individuo y de todo el cuerpo de la nación”.³¹¹³ En la misma línea, como ya ocurría en general con las publicaciones alemanas, también en las del BDM se podía recurrir incluso a uno de los conceptos por excelencia del vocabulario político nacionalsocialista para hablar de “el fundamento de la comunidad nacional-racial [*Volksgemeinschaft*] española”.³¹¹⁴

Quizá la representación de la Escuela de Mandos de la SF en Málaga incluida en uno de los relatos de viaje puede ejemplificar de forma muy ilustrativa la combinación de pervivencias románticas y de nuevos acentos nacionalsocialistas que caracterizaba a la imagen de España que las mandos del BDM demostraban tener. A finales de 1938 su revista mensual re-presentaba de la siguiente manera el centro de formación/indoctrinación que la organización femenina de Falange había fundado en aquella ciudad andaluza: “Rodeada por las ruinas de villas destruidas, cubiertas hoy por floreciente vegetación, se alza la Escuela de Mandos femeninos: un símbolo de la renovación española”.³¹¹⁵ La escena aquí descrita se. Como volvería a hacer ésta décadas más tarde con el ya mencionado relato de su llegada a Ávila (Castilla), la escena aquí descrita combinaba ya elementos característicos de la tradicional imagen de España con un inequívoco marcador de la nueva realidad fascista que se quería definidora del *Nuevo Estado*. Si en la primera era la bandera de la Alemania nazi la que

³¹¹¹ Respectivamente, “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, pp. 11-13, y “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *ibíd.*, enero de 1937, p. 17.

³¹¹² “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *DDM*, enero de 1937, p. 17.

³¹¹³ Elka von Wedel, “Spaniens Mädels- und Frauenorganisation”, en: *MEW* (1941), pp. 284-289.

³¹¹⁴ “Arriba España. Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938; la referencia a la aplicación del concepto en las publicaciones generalistas, en: Eykman (1992), p. 171.

³¹¹⁵ “Arriba España. Mit der Reichsreferentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938.

se erguía sobre el cielo *azul* y las murallas medievales de la ciudad castellana, el autor de esta segunda representación metafórica era capaz ahora de reinterpretar en clave nacionalsocialista incluso dos de los elementos más característicos (ruinas y vegetación indómita) del mito romántico de España, situados además en Andalucía. Siempre en el marco de la primera –y última- visita de Jutta Rüdiger a la España *nacional* ambas representaciones recurrían a la misma simbología, quizá sólo con un matiz diferente: la primera elegía dos elementos histórico-políticos (la muralla y bandera) y la segunda optaba por combinar naturaleza y política (vegetación y escuela de mandos). Al fin y al cabo, la descripción de la Delegada nacional del BDM buscaba representar la nueva alianza –política- germano-española, mientras que el alto mando de las Juventudes Hitlerianas pretendía simbolizar la regeneración –término originariamente incorporado desde la biología natural- nacional de la *Nueva España*.

Los nuevos acentos no se limitaban exclusivamente a la imagen del país, de sus tierras y paisajes, sino que también acababan modificando la de sus habitantes. Ya hemos comentado anteriormente el escaso número de comentarios que las alemanas dedicaban a *los* españoles. Si los únicos hombres que suelen aparecer mencionados son soldados, falangistas o alguna autoridad civil, sobresale el contexto militar –por otro lado nada extraño en los años de los contactos aquí analizados- en que son situados: en un país dividido por la guerra los “jóvenes españoles, apenas adolescentes, están hoy en el frente [...]. Los hombres combaten”, si bien –se recordaba- con su alistamiento “los soldados cumplían con su obligación”.³¹¹⁶ En todo caso, de entre todas las referencias a *los* falangistas destaca especialmente una declaración realizada a una revista de SF, muy positiva tratándose de mandos nazis. A una pregunta del periodista (“¿Qué te parecen los muchachos españoles?”) una de ellas resaltaba la simpatía y la corrección que había encontrado en ellos: “Son muy buenos camaradas” y, acaso recordando la visita que su grupo había hecho a Sabadell pocas semanas antes, añadió: “Sobre todo los de las ciudades industriales. Están muy disciplinados”.³¹¹⁷ Meses después, probablemente la misma mando del BDM se expresaba en términos muy semejantes en su propia revista mensual: su “interesante” visita a la apenas mencionada ciudad fabril se habían

³¹¹⁶ Las dos primeras en “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938; la última, en: “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *MEW* (1943).

³¹¹⁷ “Diálogo con una de las camaradas. Los Jefes del B.D.M. en el Club Medina”, en: *Y*, 42 (julio de 1941).

cuadrado “[e]n nuestra presencia [...] formaciones de las organizaciones juveniles, de immaculados uniformes y estricta actitud militar”.³¹¹⁸

Probablemente espoleado por este juicio favorable, el entrevistador se apresuraba a formular otra pregunta, bastante más indiscreta: “Esa buena impresión, ¿podría traducirse en amor, en enlace matrimonial entre camaradas españoles y alemanas?”.³¹¹⁹ La cuestión es interesante por lo que implícitamente revela sobre las concepciones de su autor, desde varios puntos de vista. Ante todo, denota un intento de trasladar al terreno sentimental una alianza política e ideológica que se ve, por tanto, como más que deseable entre España y Alemania así como entre Falange y el NSDAP. Pero, por otro lado, demuestra también su incapacidad para ver a *las* mandos políticas de una organización juvenil fascista como algo más que futuras o potenciales esposas (resulta difícil imaginarse la misma pregunta, por ejemplo, a *los* mandos de una eventual delegación de las SA que hubiera visitado España) y, por último, pone de manifiesto a la vez su desconocimiento de los postulados raciales nacionalsocialistas. No en vano, el reglamento de aplicación de la ‘Ley de Protección de la Sangre’ (1935) prohibía el matrimonio de “hombres de sangre alemana con mujeres de pueblos extranjeros de tipo extraño”.³¹²⁰ Nada más estallar la guerra mundial y prácticamente en paralelo a una fricción entre las Secciones Femeninas del NSDAP y de Falange a raíz de los matrimonios mixtos germano-españoles (ya mencionada capítulo tercero de la presente tesis), las instancias del partido y del Estado habían llamado la atención –especialmente, pero no sólo, de cara a los trabajadores extranjeros en Alemania- sobre los “peligro[s] de la mezcla racial” en el plano sanitario, moral y política y, en consecuencia, sobre la necesidad de inculcar a las alemanas “una actitud consciente de su nación y de su raza”.³¹²¹ No satisfecha todavía con ello la Jefatura Femenina del *Reich* reclamó en septiembre de 1941 (es decir, tres meses después de la entrevista que nos incumbe) extender la “protección de la sangre alemana y del honor racial alemán” también a las

³¹¹⁸ “Quer durch Spanien. Die Fahrt der BDM-Führerinnen...”, en: *DDM*, septiembre de 1941. También la encargada de España y Latinoamérica en la Jefatura de Mujeres del *Reich* visitó Sabadell (y Terrassa), así como a Terrassa, durante su estancia en España nueve meses más tarde; “Vertiefte Zusammenarbeit mit der spanischen Frauenorganisation”, en: *ND/RFF*, abril de 1942, p. 51.

³¹¹⁹ “Diálogo con una de las camaradas. Los Jefes del B.D.M. en el Club Medina”, en: *Y*, 42 (julio de 1941).

³¹²⁰ Según recordaba, no por casualidad tres meses después de la invasión alemana de la Unión Soviética, el Servicio de Noticias de la Jefatura de Mujeres del *Reich*; cfr. “Heirat mit Fremdvölkischen”, en: *ND/RFF*, septiembre de 1941, pp. 243-244.

³¹²¹ Cfr. Marta Heß, “Zur Fremdarbeiterfrage”, en: *ND/RFF*, noviembre de 1939, pp. 484-485.

mujeres alemanas (cuyo matrimonio con extranjeros seguía estando permitido porque, como sucedía también en el caso español, perdían automáticamente su nacionalidad): dado que ello no era “todavía” doctrina legal del Estado pero al casarse con un extranjero “la muchacha alemana se pierde para la nación alemana”, se formulaba una “exigencia urgente” para que “hasta la última persona alemana sea consciente de que pertenece al pueblo alemán”, sometido al “mandato del Führer” y sujeto a determinadas obligaciones.³¹²² Así las cosas y no sin evidente incomodidad, la mando del BDM intentó salir airosa del aprieto y optó por una respuesta evasiva en términos, además, no ideológicos: “Esa es una cuestión muy íntima [...]. Ahí manda el corazón”.³¹²³

Por las características, intereses y objetivos de las respectivas organizaciones las alemanas tenían más contacto con *las* falangistas, ya fuera desde la distancia leyendo las publicaciones de las otras, o durante las respectivas visitas. Ello ofrecía más posibilidades de conocerse y modificar –o confirmar– las ideas preconcebidas, lo cual acababa reflejándose en un número considerablemente mayor de referencias a sus camaradas españolas. Las pervivencias ya han sido mencionadas; ahora nos centraremos en tres importantes cambios en la imagen de la mujer española que se pueden percibir en los comentarios de las mandos del BDM. En primer lugar, a la hora de definir a las falangistas y su carácter se les atribuirá ahora unos rasgos mucho más propios del modelo fascista de mujer que no de la imagen que *la* española había tenido tradicionalmente en la mirada foránea. Para ello se recurrirá a una serie de características iguales o muy similares a los que las nazis se podían asignar a sí mismas, en lo que suponía una verdadera prueba de fuego de la aproximación por razones políticas e ideológicas. A su vez, ello facilitaba –de nuevo– que el caso español pudiera servir de ejemplo de consumo interno para las propias alemanas. Así, se explicaba, la guerra civil española había requerido de las falangistas un “sacrificio silencioso, a menudo tan increíblemente duro”.³¹²⁴ Con su disciplina, su “espíritu de servicio y sacrificio” y el “estoico sufrimiento de las pérdidas familiares”, las españolas habías

³¹²² “Heirat mit Fremdvölkischen”, en: *ND/RFF*, septiembre de 1941, pp. 243-244. La sección femenina del partido nazi mostraba, al menos en el lenguaje utilizado por sus publicaciones, un racismo mucho más crudo que el de la organización juvenil femenina, lo cual no quiere –ni mucho menos– decir que el BDM no tuviera profundas convicciones racistas.

³¹²³ “Diálogo con una de las camaradas. Los Jefes del B.D.M. en el Club Medina”, en: *Y*, 42 (julio de 1941).

³¹²⁴ “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *DDM*, enero de 1937, p. 17.

desarrollado un “silencioso heroísmo”, que se podía percibir “en todas partes”.³¹²⁵ Las “valientes mujeres y muchachas” habían demostrado tener “fe en la victoria de la España nacional”.³¹²⁶ En todas ellas, adultas y jóvenes, las alemanas afirmaban haber encontrado “la fuerza de ánimo y el espíritu de lucha”, “abnegación” y “predisposición” a asumir las tareas encomendadas, cualidades que les habrían hecho “admirar sinceramente” a la mujer española.³¹²⁷

Pero si con alguien no escatimaban elogios las publicaciones del BDM era, sin duda, con la Delegada nacional de SF. Su “semblante tranquilo” y su “grave mirada” hablaban de las duras experiencias de los años anteriores, para ella y para su familia. Ella era “el alma del movimiento falangista”, mientras el significado que los Primo de Rivera tendrían en España la hacían ser “querida y admirada” por todas las mujeres del país, en realidad, “por todo el pueblo español”.³¹²⁸ Su persona ejemplificaba los –ya mencionados– rasgos que luego se podrían encontrar en sus subordinadas.³¹²⁹ En conclusión, a finales del verano de 1941 se afirmaba que “en buena parte gracias al trabajo” de Pilar Primo de Rivera “España posee hoy esta gran y completa organización”: la Sección Femenina de Falange.³¹³⁰ A la hora de calibrar la peculiaridad de tales elogios basta constatar que en las publicaciones de las falangistas no se encuentra nada parecido sobre Jutta Rüdiger o ni mucho menos Gertrud Scholtz-Klink, en parte –pero no sólo– por el respectivo significado que cada una poseía para su respectiva organización.

En segundo lugar, entre los nuevos acentos nacionalsocialistas sobre la imagen de las españolas destaca también la ‘constatación’ de su pretendido interclasismo o –como afirmaban nacionalsocialistas y falangistas– de la búsqueda de la ‘superación de clases’. Así, en España muchas de las mujeres de clase alta habrían tenido una actitud ‘pasiva’ ante los problemas nacionales, pero a partir de julio de 1936 “algunas de ellas, que nunca antes habían salido de casa [sic!] y tenían la vida resuelta”, aprendieron “por

³¹²⁵ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 13, y “Arriba España! Mit der Reichsrefentin durch Nationalspanien”, en: *ibíd.*, diciembre de 1938.

³¹²⁶ “Pilar Primo de Rivera besuchte Deutschland”, en: *DDM*, mayo de 1938, p. 17, y “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *ibíd.*, septiembre de 1938, p. 12.

³¹²⁷ “Arriba España! Mit der Reichsrefentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938.

³¹²⁸ “Pilar Primo de Rivera besuchte Deutschland”, en: *DDM*, mayo de 1938, p. 16.

³¹²⁹ “Arriba España! Mit der Reichsrefentin durch Nationalspanien”, en: *DDM*, diciembre de 1938, p. 13.

³¹³⁰ “Pilar Primo de Rivera beim BDM. Die spanische Frauen- und Mädelführerin besuchte Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1941, pp. 11-12.

primera vez a comprometerse por otras personas en aras de un bien superior” y aceptaron “de forma voluntaria incluso incómodos puestos”.³¹³¹ Serían ellas, “hijas de oficiales y de la burguesía pudiente”, las que en caso contrario habrían ido a parar entre los muros de un convento, en vez de encuadrarse en las filas de SF.³¹³² Como resultado de todo ello, “por todo el país” se veía ahora trabajando a mujeres jóvenes y adultas, provenientes “de todas las clases”.³¹³³

En tercer y último lugar, a ojos de las alemanas la guerra civil había supuesto “un cambio fundamental en la vida de las españolas” en tanto que mujeres, “en todos los ámbitos”.³¹³⁴ La insistencia en “esta transformación verdaderamente revolucionaria [...] ejecutada en pocos años, en ocasiones sólo en meses”,³¹³⁵ es probablemente el rasgo – estrechamente relacionado con los dos anteriores– que de forma más frecuente e insistente se repite en sus publicaciones sobre las falangistas. Ya en el primer artículo que les dedicó la revista de mandos del BDM, en enero de 1937, se subrayaba que Falange no contaba entre sus filas únicamente con hombres, sino también con “un sinfín de jóvenes españolas que hacen todo lo que pueden para ayudar a reforzar la lucha del frente nacional y sobre todo para movilizar espiritualmente al pueblo”.³¹³⁶ Su ayuda resultaba imprescindible para hacer frente al esfuerzo bélico: “En España hay guerra. [...] Todo está orientado al frente” y, entre las múltiples tareas a cumplir, también “en el Auxilio Social es necesaria su intervención”.³¹³⁷ Si, como se ha mencionado ya, los hombres debían ir a la guerra, “las mujeres prestan servicios auxiliares [...]. El frente las necesita”.³¹³⁸ Pero su carácter útil podía llevarlas a cumplir con su ‘servicial’ labor “inmediatamente tras la línea de frente” e incluso “hasta en la línea de tiro de las tropas de vanguardia”.³¹³⁹ Año y medio después, con Alemania inmersa también en una guerra, las nacionalsocialistas avisaban de que las tareas desempeñadas por las

³¹³¹ Respectivamente, “Spaniens Mädle- und Frauenorganisation”, en: *MEW* (1941), y “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *ibid.* (1943).

³¹³² “Die Falange Jugend (O.J.)”, en: *WuM*, 15.2.1939.

³¹³³ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en *DDM*, septiembre de 1938.

³¹³⁴ *Ibid.*

³¹³⁵ Como refiriéndose a la guerra civil –pero pensando quizás ya en la mundial que estaba a punto de desencadenar su país– recapitulaba el Servicio de Noticias de la Jefatura Femenina del *Reich*; *vid.* “Die Falange Femenina in Spanien”, en: *ND/RFF*, julio de 1939, pp. 288-289.

³¹³⁶ “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *DDM*, enero de 1937, p. 16.

³¹³⁷ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, pp. 11-12.

³¹³⁸ *Ibid.*

³¹³⁹ “Die Falange Femenina in Spanien”, en: *ND/RFF*, julio de 1939.

falangistas podían ser muy peligrosas: por ejemplo, “no pocas” de sus enfermeras de primera línea habrían resultado heridas en ataques aéreos.³¹⁴⁰

Según las mandos del BDM, esta “gran transformación” que la “Revolución nacional” (otro término compartido con el vocabulario nacionalsocialista) falangista había conllevado en la vida de la mujer española saltaba a la vista y sorprendía a cualquiera que hubiera viajado al país a partir del verano de 1936.³¹⁴¹ La “revolución en la vida femenina” habría sido tal que “[s]ólo quien conociera la España de la época previa puede calibrar la inmensa reordenación sociológica que se lleva a cabo de esta manera”.³¹⁴² Para intentar facilitar la comprensión a sus lectoras se había trazado un paralelismo directo con la propia situación antes de la llegada del NSDAP al poder, una táctica habitual de la visión nazi de la España en guerra civil:³¹⁴³ en Alemania “todas las mandos aún habían podido experimentar la época previa a 1933”, pero en España “las muchachas se encuentran en medio de la convulsión en todos los ámbitos vitales”. Más allá del carácter precursor que se asignaba, con esta argumentación la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas situaba a ambos países en un mismo plano de ‘progreso’ político: así, las nazis y las falangistas compartían una “orientación política similar”, que hacía surgir entre unas y otras “una relación de camaradería”. No en vano, eran “las representantes de dos naciones para las que el amor a su país y la veneración de su líder está por encima de todo”. El acercamiento venía principalmente de la mano de estar experimentando con gravedad “una nueva época histórica de nuestros países, incluso una nueva época para Europa”.³¹⁴⁴

Si en España el golpe de Estado había acabado produciendo una transformación, si la situación era ahora nueva, es porque antes las cosas habían sido diferentes. En el mayor país de la Península Ibérica la guerra civil habría barrido “completamente, sin vacilaciones y sin grandes molestias”, los “prejuicios” que hubieran podido quedar ante “la participación activa de la mujer” fuera del ámbito doméstico. Con una evidente

³¹⁴⁰ Pero con una cierta ambigüedad que no acaba de dejar claro si, junto a la admonición, no se pretendía acaso añadir algo de heroica aventura juvenil; cfr. “Im Dienste ihres Volkes”, en: *DDM*, febrero de 1941, p. 2.

³¹⁴¹ Como reconocía años más tarde Elka von Wedel en su artículo: “Spaniens Mädell- und Frauenorganisation”, en: *MEW* (1941).

³¹⁴² Así lo recogía, todavía en noviembre de 1939, para la revista de mandos de la RJF Johannes Stoye, “Wo steht Spanien heute?”, en: *WuM*, 1.11.1939.

³¹⁴³ Según recogía ya Eykman (1992), p. 166. Implícitamente ello sugería que, al final de la historia, también en España los fascistas habrían de acabar haciéndose con el poder.

³¹⁴⁴ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 11.

pretensión de modernidad social fascista se dibujaba así el –supuesto- acceso de las españolas “por primera vez [...] a la esfera pública” y se buscaba ejemplificarlo en las jóvenes falangistas que se habían lanzado con sus huchas a la calle a recolectar fondos para el Auxilio Social.³¹⁴⁵ En la primavera de 1938 un periódico de Frankfurt había hablado de que “la guerra [...] había abierto muchas puertas que hasta el momento estaban cerradas para la mujer” y había descrito los desfiles de SF –por las calles, uniformadas y en formación- como “un fenómeno totalmente imposible hasta el momento” en España.³¹⁴⁶ Ahora bien, la movilización femenina no se producía por el bien individual de estas mujeres ni, mucho menos, como consecuencia de unos derechos individuales inherentes a su condición humana,³¹⁴⁷ sino que eran “las exigencias bélicas” las que habían ‘liberado’ a la mujer “para actuar en la amplitud del espacio público, para laborar en aras de toda la nación”.³¹⁴⁸ La condición previa era que ello tuviera lugar “Al servicio de su pueblo”,³¹⁴⁹ es decir, “cuando el bien del Estado lo exige”.³¹⁵⁰ La SF había demostrado que “también la mujer española es capaz de trabajar con el intelecto, de organizarse y de salir *del estrecho círculo de su casa y de la familia*”. Y se sentenciaba, en plena guerra mundial ya: “este bien [del Estado] exige ahora la intervención de todas las mujeres españolas”.³¹⁵¹

La referencia a la *superación* de los ‘estrechos’ límites de la domesticidad no era casual ni fruto de un error.³¹⁵² Pese a lo que se suele comúnmente creer, desde el punto de vista de la ideología nazi la reclusión femenina en el hogar pertenecía al pasado y era algo atribuible a un atraso socio-político de raíces históricas que, en el caso español, la

³¹⁴⁵ “Im Dienste ihres Volkes”, en: *DDM*, febrero de 1941.

³¹⁴⁶ “Die Spanierin: Kinder – viel Kinder“, en: *Frankfurter Volksblatt*, 15.5.1938.

³¹⁴⁷ Al efecto, el apenas citado Stoye recurría a una explicación económica (la necesidad de explotar al máximo la mano de obra para la recuperación del país) que, no obstante, parecía pensada más bien para una Alemania acabada de entrar en guerra; cfr. J. Stoye, “Wo steht Spanien heute?”, en: *WuM*, 1.11.1939.

³¹⁴⁸ “Die Falange Feminina in Spanien”, en: *ND/RFF*, julio de 1939.

³¹⁴⁹ Como se titulaba el artículo apenas citado; cfr. “Im Dienste ihres Volkes”, en: *DDM*, febrero de 1941.

³¹⁵⁰ Como repetía, ya en plena guerra mundial, “Fünf Tage mit der Falange Feminina unterwegs”, en: *MEW* (1943). Más de tres años antes el Servicio de Noticias de la Jefatura de Mujeres del *Reich* había utilizado una expresión prácticamente calcada: “en el momento en que las necesidades del país lo exigieron”; cfr. “Die Falange Feminina in Spanien”, en: *ND/RFF*, julio de 1939.

³¹⁵¹ “Fünf Tage mit der Falange Feminina unterwegs”, en: *MEW* (1943); las cursivas son nuestras.

³¹⁵² Según el apenas mencionado periódico cinco años antes: “Hogar y horno, familia y educación de los niños... esto era su campo de acción estrechamente delimitado”; *vid.* “Die Spanierin: Kinder – viel Kinder“, en: *Frankfurter Volksblatt*, 15.5.1938.

Falange y con ella SF habían venido a ‘superar’.³¹⁵³ Según explicaban prácticamente a la par el Servicio de Noticias de la Jefatura de las Mujeres del *Reich* y la revista de mandos de la Jefatura de la Juventud del *Reich*, el falangismo no se habría detenido ante la “especial posición” que las españolas habrían ocupado hasta el momento en la sociedad, reducidas como habría estado hasta el golpe de Estado a “una existencia apartada del público”: las adultas habrían tenido sus “raíces y su actuación sólo en la vida doméstica”, mientras que la joven española “apenas” si había visto afectada, “tocada por la vida pública”.³¹⁵⁴ Se puede percibir aquí la influencia de los postulados de Alfred Rosenberg, quien en su *Mythus des 20. Jahrhunderts* (“obra fundamental de la ideología nacionalsocialista”, publicada en 1930) había proclamado en referencia a la situación de la mujer que, “como es evidente, los tiempos del Biedermeier y del ‘ensoñamiento doncellil’ han pasado definitivamente de largo. La mujer tiene que estar presente en toda la vida del pueblo”.³¹⁵⁵ El hecho de que ambas citas fueran publicadas aún a caballo entre la inmediata postguerra española y el principio de la Segunda Guerra Mundial (es decir, tres años después del golpe de Estado) sugiere que se buscaba aprovechar el caso español como espejo sobre el que proyectar las tareas que las alemanas habrían de desempeñar en una guerra aún inminente o, directamente, ya declarada. No en vano, como hemos visto en el segundo capítulo, en Alemania la movilización bélica fue dirigida principalmente a dos grandes grupos de población... las mujeres y los jóvenes, de cuyo encuadramiento en el NSDAP se ocupaban especialmente ambas Jefaturas del *Reich* apenas nombradas.

Pero, además, sus dos publicaciones coincidían no sólo en esbozar en términos muy similares la –supuesta– situación de la mujer española, sino también en escoger ejemplos muy parecidos a la hora de reflejarla, lo cual apunta sin duda a que estaba siguiendo al efecto instrucciones de las instancias superiores de propaganda. Así, ignorando intencionadamente no sólo todos los cambios del primer tercio de siglo, sino

³¹⁵³ Ya a los tres meses del golpe de Estado, la revista de mandos de la RJF afirmaba que “si España hoy pasan muchas cosas es debido a que en el pasado han pasado demasiadas pocas”; *vid.* “Die spanische Feuerbrunst. Ursachen der Revolution”, en: *WuM* 15.10.1936, p. 5.

³¹⁵⁴ Cfr., respectivamente, Johannes Stoye, “Wo steht Spanien heute?”, en: *WuM*, 1.11.1939, y “Die Falange Feminina in Spanien”, en: *ND/RFF*, julio de 1939.

³¹⁵⁵ Citado a partir de Frietsch (2008), p. 157 (de donde también la valoración de la obra). Hasta 1942 el libro de Rosenberg alcanzó al menos ciento noventa y cuatro ediciones; cfr. la correspondiente ficha en el catálogo de la *Deutsche Nationalbibliothek*, disponible en línea: <http://d-nb.info/575892242> (URL: 5.8.2013). Por ‘Biedermeier’ se entiende en alemán el periodo histórico entre el Congreso de Viena y las revoluciones de 1848, normalmente caracterizado por la comodidad de una burguesía supuestamente apolítica y ajena al mundo.

también los –incipientes– avances introducidos tras la proclamación de la República, se dibujaba una España anterior a julio de 1936 en la que las mujeres nunca entraban en las cafeterías (“iba sólo el hombre”), las muchachas no podían ir al cine si no era “en compañía, a ser posible, de toda la familia”, ni tampoco “pon[er] nunca un pie en la calle sin acompañamiento protector” o las hijas “de [buena] clase” no ejercían un oficio “bajo ninguna circunstancia”. A ojos de los/as alemanes/a la encargada de haber “puesto concienzudamente fin a todo ello” habría sido la Falange.³¹⁵⁶ Era una interpretación que, por otro lado, ya tenía de sí mismo el propio partido fascista español: como afirmaba su diario en Donosti a mitad guerra civil, por oposición a la reclusión anterior, “[a]hora, la mujer honrada, cuando tiene deberes que cumplir, se echa a la calle y la invade con ímpetu y lleva a la perfección su cometido” encuadrada en las filas falangistas.³¹⁵⁷

Si bien constataban repetidamente las diferencias, las publicaciones del BDM no entraban a analizar el porqué de la situación anterior. Sí lo hicieron, en cambio, otras publicaciones de las Juventudes Hitlerianas (especialmente *Wille und Macht*) y, más de pasada ya, el Servicio de Noticias de la Jefatura de Mujeres del *Reich*. Para la revista de mandos de la RJF la razón había que buscarla en la combinación de dos tipos de influencias muy presentes en la historia española. La primera era la árabo-musulmana. Así, en sus páginas Johannes Stoye, autor de *Spanien im Umbruch* (ya mencionado en el tercer capítulo), explicaba que ello no era sino “una consecuencia de las condiciones del temperamento meridional y de largos siglos de influencias islámicas”.³¹⁵⁸ En 1938 un periódico de Frankfurt había recurrido al mismo argumento para explicar la mitigadora acción de la Falange sobre el “tradicional rigor del aislamiento árabe” en lo referente al lugar que la mujer ocupaba en el ordenamiento social español,³¹⁵⁹ mientras que cinco años después el también mencionado corresponsal en Madrid del *Deutsche Allgemeine Zeitung* se refería al “sistema de una masculinidad dictatorial que el Islam

³¹⁵⁶ Cfr., respectivamente, Johannes Stoye, “Wo steht Spanien heute?”, en: *WuM*, 1.11.1939, y cfr. “Die Falange Feminina in Spanien”, en: *ND/RFF*, julio de 1939.

³¹⁵⁷ “Ímpetu y garbo de la mujer nacional-sindicalista”, en: *Unidad*, 1.2.1938. Si bien, en el fondo, no todo parecía haber cambiado tanto. Así, una BDM en España describió una parada a mitad camino en el viaje que había hecho a Medina del Campo con un grupo de SF durante la primavera de 1939. No sin algo de criticismo al respecto registraba cómo, “[d]ado que en España no es habitual que las mujeres se sienten solas en una fonda, también las falangistas deben observar la costumbre y se quedan en la calle” a consumir lo que habían comprado; “Fünf Tage mit der Falange Femenina unterwegs”, en: *MEW* (1943).

³¹⁵⁸ *Ibid.*

³¹⁵⁹ “Die Spanierin: Kinder – viel Kinder“, en: *Frankfurter Volksblatt*, 15.5.1938.

había traído” a suelo español durante la “invasión árabe de 700 años”; el resultado habría sido “la forma de vida de influencias árabes [que] limitó al elemento femenino a la casa [y al] alejamiento del público”, todavía perceptible “hasta la actualidad” en un “orden existencial masculino” innegablemente característico de España, que determinaba “hasta la actualidad” las relaciones de género en proporción creciente cuanto mayor fuera la proximidad a “las costas de África”.³¹⁶⁰

No obstante, la *Nueva España* no era el único ejemplo de ‘liberadora’ influencia de los fascismos sobre la situación de la mujer. Encontramos otro, en este caso referido al italiano, a principios de 1940 en Albania, donde “bajo la bandera del fascismo se ha abierto un futuro más libre también para la mujer albanesa [...] sacadas bajo el gobierno italiano de la estrechez oriental”.³¹⁶¹ Por el contrario, en otros países de la fantasía oriental europea la ausencia de movimientos afines conllevaba la ausencia de cambios en la situación de la mujer. El resultado ‘era’ el que en el verano de 1936 describía una joven escritora alemana sobre una visita a Egipto para la revista mensual del BDM: pese a sus deseos de encontrar mujeres interesadas por lo que pasaba en el mundo, le había resultado “imposible” hablar con ninguna de “cuestiones políticas”, mientras que era “más que evidente” que *todos los* egipcios sí estaban al corriente y prestos a hablar de tales temas. La mirada orientalista (crudamente racista con la población subsahariana que encontraba) de esta filóloga sólo había podido percibir egipcias “cubiertas por doquier en las calles por su velo, envueltas en negras vestimentas”, es decir, sólo las había visto desde la distancia –no en último término- colonial.³¹⁶² Así las cosas, se trata

³¹⁶⁰ Si bien en el contexto bien diferente del verano de 1943 (cuando poco quedaba ya de la ‘revolución’ falangista) daba un sentido positivo a la influencia como refuerzo de la posición de la mujer y aumento de la invisible –pero efectiva- influencia femenina: cfr. Heinz Barth, “Pilar Primo de Rivera”, en: *DAZ*, 27.7.1943. Por cierto, tampoco este corresponsal podía evitar mencionar las tan manidas rejas de hierro al hablar de las españolas. Como muestra de la pervivencia de los tópicos, el primer embajador de la RFA en Madrid aún recurría más de diez años después para explicar la diferencia del carácter español respecto del propio: “Llevan metidos en la sangre más de ocho siglos de dominación árabe”; cfr. el escrito de Adalbert von Bayern a su ministerio en Berlín, 20.3.1956, citado a partir de Aschmann (2000), p. 105.

³¹⁶¹ “Albanische Frauen. Faschisten wecken ein Land”, en: *Illustrierter Beobachter*, 14.3.1940, pp. 246-247. El mismo fenómeno se ha constatado para los relatos de viajeras alemanas a Turquía durante el periodo nazi: la constatación de las transformaciones socio-políticas llevadas a cabo por el Estado moderno (en este caso, el kemalista) hace desaparecer el sueño orientalista; cfr. Fell (1998), p. 35.

³¹⁶² Anni Piorreck, “Kleine ägyptische Erlebnisse”, en: *DDM*, julio de 1936, p. 2. Nacida en 1907, probablemente en Prusia Oriental, Piorreck había estudiado filología alemana y tras la guerra escribió una biografía bastante citada de la escritora Agnes Miegel, igual que ella prusiana del este y de convicciones nacionalsocialistas; cfr. su ficha en la *Deutsche Nationalbibliothek*, disponible en línea en <http://dnb.info/gnd/123870631> (URL: 2.8.2013). A los/as estudiantes alemanes/as de viaje por los Balcanes a mediados de la década de 1930 les gustaba imaginar sus visitas “as a colonial-style journey of exploration to unknown regions”, según Harvey (2011), p. 145.

de la misma constatación –actualizada- de las europeas de viaje por ‘Oriente’ durante la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, quienes habían afirmado tener grandes dificultades en hablar con personas –normalmente *otras* mujeres- que “sólo contemplaban el mundo a través de ventanas enrejadas [!] o tras las cortinas de sus arrabás”.³¹⁶³ Eventualmente sometidas en casa, en su país de origen, a numerosas constricciones de género, la revalorización de estas escritoras en tanto que mujeres europeas viajeras requería –estaba basada en- la devaluación de la ‘otra’ oriental.³¹⁶⁴

Aunque en la argumentación de las mandos nazis sobre España no resulta en absoluto difícil percibir la mirada a medio camino entre el romanticismo y el colonialismo, lo cierto es que tampoco se trataba de una argumentación exclusivamente alemana, ni siquiera centro-norte europea. De hecho, se podía encontrar también en publicaciones de Falange. Así, su periódico en San Sebastián había afirmado en febrero de 1938, apenas tres meses antes que el ya mencionado *Frankfurter Volksblatt* y con ocasión de la aparición de la revista *Y* (y de sus vendedoras por las calles donostiarras), que *las* falangistas estaban poniendo “en desuso” un viejo refrán castellano ‘La mujer honrada, la pierna quebrada y en casa’, que era además –se afirmaba- precisamente “consecuencia de los siete siglos de dominación musulmana”.³¹⁶⁵ Más sorprendente quizá resulte comprobar que tampoco era una interpretación ligada exclusivamente a la ideología fascista. En el otro extremo del espectro político de la España del momento Dolores Ibárruri recurrió durante la guerra civil a la misma argumentación para criticar la desconfianza que el trabajo femenino suscitaba en el sindicato comunista y habló de la necesidad de liberar a las mujeres “from domestic slavery and seclusion to which arab values and Christian mysticism have consigned them”.³¹⁶⁶

³¹⁶³ Según lo describe Pelz (1988), p. 208; para el caso de la mirada colonial fascista de los viajeros italianos durante las décadas de 1920 y 1930 llega a la misma conclusión Burdett (2007), p. 258.

³¹⁶⁴ Como, para el caso de los relatos sobre el ‘Oriente’ escritos durante el siglo XIX por viajeras de lengua alemana, constató Dagmar Heinze, “Fremdwahrnehmung und Selbstentwurf: Die kulturelle und geschlechtliche Konstruktion des Orients in deutschsprachigen Reiseberichten des 19. Jahrhunderts”, en: Karl Hölz (ed.), *Beschreiben und Erfinden. Figuren des Fremden vom 18. bis zum 20. Jahrhundert*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2000, pp. 45-91, 83.

³¹⁶⁵ “Ímpetu y garbo de la mujer nacional-sindicalista”, en: *Unidad*, 1.2.1938. Quizá sea éste un ejemplo de ‘auto-exotismo’, concepto utilizado en los últimos años para describir la forma en que se ven a sí mismos los países que han interiorizado la visión exotizante con que suelen ser representados por otros países que –a su vez y gracias a ello- se consideran a sí mismos superiores o más desarrollados; Leerssen (2007), p. 325.

³¹⁶⁶ Y proseguía: “They will become free citizens, with the opportunity in the factory, the workshop, the school and the laboratory, to work, study, and do research along with men, with the same rights and duties”; discurso en Barcelona, s.f., citado a partir de Frances Lannon, “Women and images of Women in

Estas palabras de la Pasionaria nos llevan a la segunda influencia que, en la mirada nazi, habían contribuido a lo largo de la historia de España a relegar a la mujer al ámbito privado: el catolicismo. En este sentido, las críticas que las publicaciones nazis hacían en general de una excesiva influencia de la Iglesia católica en España no eran muy diferentes a las que habían hecho los miembros del Frente Popular.³¹⁶⁷ Tampoco al respecto decía mucho el BDM,³¹⁶⁸ sino que eran nuevamente la revista de mandos de la RJF y, en menor medida, el Servicio de Noticias de la Jefatura de Mujeres del *Reich* las que cargaban algo las tintas con críticas –en este caso- en absoluto descarnadas, pero que hubieran resultado inimaginables en la prensa del bando *nacional*. Así, al tratar la actitud de la Iglesia católica en la España anterior al estallido de la guerra civil *Wille und Macht* había hablado, ya en octubre de 1936, de su histórica rigidez y falta de reflexión, substituida por un sistema coercitivo basado en el miedo y anclado en el pasado.³¹⁶⁹ Con el foco puesto ahora de nuevo en la situación social de la española es posible ver aquí reminiscencias no sólo de Rosenberg, sino también de la “ingente cantidad de críticas nacionalsocialistas a la ‘misoginia de la doctrina cristiana’”.³¹⁷⁰

Así, en los meses finales de la guerra civil un –anónimo- artículo sobre la Organización Juvenil de Falange relacionaba en sus mismas páginas directamente ambos temas al conminar a no olvidar que antes las españolas sólo habrían podido tener algún tipo de iniciativa “en el mejor de los casos en el marco de la Iglesia”. Ello hacía “todavía más destacable” que ahora pertenecieran a SF “incluso aquellas muchachas que, en caso contrario, nutrían las filas de los monasterios”.³¹⁷¹ Medio año más tarde, en

the Spanish Civil War”, en: *Transactions of the Royal Historical Society*, 1 (1991), pp. 213-228, 221. Lamentablemente no hemos podido encontrar el original de la cita en castellano.

³¹⁶⁷ Según había apuntado, hace dos décadas ya, Eykman (1992), pp. 169-170.

³¹⁶⁸ Si bien el “jesuitismo” (es decir, la ‘exagerada’ influencia de los jesuitas pero, en general, de la Iglesia católica) había sido una de las áreas de trabajo (junto con ‘historia’, ‘ciencia racial’, ‘masonería’, ‘comunismo’,...) en que se habían formado las integrantes de su sección local del ‘Gran Berlin’ ya antes del acceso al poder del NSDAP; cfr. el relato sobre la evolución histórica del BDM, de Mercedes Hilgenfeldt, “So wurden wir. Einst getarnte Verbindungen – heute die größte Mädlerorganisation der Welt”, en: *DDM*, noviembre de 1936, pp. 4-9, reproducido años después bajo el mismo título (y con ligeras variaciones) en: *MEW* (1940), pp. 8-20.

³¹⁶⁹ “Die spanische Feuerbrunst. Ursachen der Revolution”, en: *WuM*, 15.10.1936.

³¹⁷⁰ Según apunta –sin duda, no sin polémica- Frietsch (2008), pp. 158 (de donde la cita) y 167.

³¹⁷¹ “Die Falange Jugend (O.J.)”, en: *WuM*, 15.2.1939. En la línea de Eykman apenas comentada una escritora francesa (Andrée Magdeleine Husson, bajo –masculino- pseudónimo de André Corthis) había escogido en 1936 como metafórico título, para referir el cambio que la República había traído a la vida de las mujeres cinco años atrás, precisamente *Du convent aux Cortès*; cfr. Danièle Bussy-Genevois, “El retorno de la hija pródiga: mujeres entre lo público y lo privado (1931-1936)”, en: Pilar Folguera (comp.), *Otras visiones de España*, Madrid, Fundación Pablo Iglesias, 1993, pp. 111-138, 112.

pleno verano de 1939, la Jefatura de Mujeres del *Reich* apuntaba en la misma línea al explicar a sus mandos que hasta el estallido de la guerra civil las españolas “podían ejercitar labores caritativas y benéficas sólo en el marco de la Iglesia”.³¹⁷² A finales de años, pero ya inmersos en la guerra mundial, el ya mencionado Stoye reconocía la dificultad pero también la necesidad de un “cambio de pensamiento en profundidad” que la nueva situación alcanzada por las españolas iba a requerir, pero –sin dudar de su consecución- auguraba el surgimiento de “toda una nueva cultura española [...] a partir de la colaboración de la mujer”. Ello le llevaba a hacer una demostración de fe ciega en la marcha imparable de la historia en sentido fascista y predecir que: “Aquí sólo la Iglesia se quedará durante algún tiempo a un lado, enojada, hasta que comprenda la pérdida de esta posición como una concesión a la nueva época, que –al fin y al cabo- no se alza en contraposición a ella”. Pese a ello, no se perdía tampoco de vista que en la ‘nueva’ España el sentimiento religioso no sólo no era reprimido sino que estaba muy presente en Falange, cuyo radicalismo encontraba “aquí un límite delimitado por la historia”.³¹⁷³

A consecuencia de estas transformaciones las falangistas veían durante sus visitas a la Alemania nazi “muchas cosas nuevas” pero, en correspondencia a la finalidad de estudio inherente a sus viajes, ellas se mostraban “receptivas ante todas las cuestiones”. Tras superar “con rapidez” el periodo de aclimatación a la vida de campamento, que “[a]l principio” le había resultado “bien extraña” a un grupo de SF en Alemania en el verano de 1938,³¹⁷⁴ dos eran los principales ámbitos –además del social, como veremos a continuación- en los que la vida de las jóvenes españolas habría cambiado desde el inicio de la guerra civil ‘gracias’ a Falange: la naturaleza y el deporte.³¹⁷⁵ Así, antes de la guerra las niñas y adolescentes españolas sólo habrían practicado gimnasia en el colegio una vez a la semana y, “encima”, de forma voluntaria. En cambio, las mandos falangistas habrían explicado a sus camaradas alemanas cómo ahora en SF las *Flechas Azules* se ejercitaban físicamente y las *Margaritas* hacían excursiones los domingos

³¹⁷² “Die Falange Feminina in Spanien”, en: *ND/RFF*, julio de 1939.

³¹⁷³ Johannes Stoye, “Wo steht Spanien heute?”, en: *WuM*, 1.11.1939.

³¹⁷⁴ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, pp. 11-13.

³¹⁷⁵ Esto no significa que fuera así. Ciertamente, había antecedentes de ambos en la educación femenina de la España anterior a 1936, sólo que eran ignorados y silenciados por las falangistas, porque habría habido que ir a buscar a sus promotores bajo la tierra de la España *nacional* o al otro lado de la línea de frente: en la educación republicana. Como sucede en el tema de las percepciones, lo importante aquí es que –real o no- era presentado como tal a las lectoras del BDM.

porque “el contacto con la naturaleza, con las plantas y animales”, iba a ser practicado en España “con mucha mayor profundidad que antes”.³¹⁷⁶ Resultan manifiestos los paralelismos con la educación de la juventud alemana en el BDM.

Como resultado de todo ello, se recurría a varios elementos del mito romántico de la mujer española pero, nuevamente, para superarlos y se concluía tajante con la siguiente metáfora del cambio que las circunstancias políticas:

Hace ya tiempo que la española ha dado la espalda a los balcones de altas rejas cuyo recuerdo resulta inevitable al imaginarnos una serenata. Sin perder por ello nada de su orgullo, ella está hoy en medio de los acontecimientos políticos de su patria. Pese a haber cambiado ahora la mantilla de encaje fino y la teatral orfebrería por la sencilla camisa azul y la falda lisa de Falange, no ha perdido por ello su reputación de mujer, conocida en todo el mundo.³¹⁷⁷

Toda esta línea de argumentación recuerda en cierto modo a la mirada lanzada en el siglo XIX desde las metrópolis hacia sus posesiones coloniales o hacia aquellos territorios a los que se quería ‘civilizar’ (someter). Entonces La se había buscado legitimar imposición en unos y/u otros de sus intereses coloniales con el argumento de que era necesario mejorar la situación –legal o efectiva- de las mujeres nativas, de las ‘otras’, estilizada a la categoría de “indicador sobre la consecución de concepciones occidentales sobre la libertad y los derechos humanos”.³¹⁷⁸ En el caso que aquí nos ocupa la atención prestada desde Alemania a la situación de la mujer en el *Nuevo Estado* y los avances ‘constatados’ desde el estallido de la guerra buscaban poner de manifiesto la creciente modernidad que el fascismo estaba llevando a España, de la mano de –o encarnado en- Falange. Implícitamente, la jerarquía entre países quedaba

³¹⁷⁶ “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 13. A ello habría que añadirle el trabajo manual y la cuestión social en las pequeñas, así como los trabajos escritos sobre cuestiones políticas y las labores domésticas (coser, hacer punto, fregar,...) para las adolescentes, si bien –se afirmaba- para capacitarlas de cara a sus servicios del Auxilio Social; *ibid.*

³¹⁷⁷ “Im Dienste ihres Volkes”, en: *DDM*, febrero de 1941. De su potencial polisemia es buena –y sorprendente- prueba el hecho que también en el caso de las carlistas se recurriera a un calco de la metáfora, aunque fuera en una novela retrospectiva: “Y hasta las mujeres habían trocado la mantilla mañanera de su misa cotidiana por la boina blanca de las margaritas”; Carmen Iraizoz, *Cuesta arriba, cuesta abajo... Impaciencia*, Pamplona, Gómez, 1971, p. 39, citada a partir de: Francisco Javier Caspístegui, “No, las mujeres no lloran’: Pamplona y la imagen de la mujer durante la guerra civil”, en: M^a del Juncal Campo Guinea *et alii*, *Mujeres que la historia no nombró*, Pamplona, Ayuntamiento, 2005, pp. 218-228, 221. Agradezco al autor del artículo la amabilidad de habérmelo facilitado.

³¹⁷⁸ Como concluía un análisis de las representaciones de género y nación en los relatos de viajeras alemanas durante el Imperio Alemán; cfr. Ulla Siebert, “Reise, Nation, Text. Repräsentationen von ‘Nationalität, in Reisetexten deutscher Frauen, 1871 bis 1814”, en: *Frauen & Geschichte Baden-Württemberg* (ed.), *Frauen und Nation*, Tübingen, Silberburg, 1996, pp. 49-65, 62.

así clara, ya fuera por el hecho de que el nazismo llevaba en Alemania más de tres años en el poder cuando Falange empezó en España a acercarse a él a consecuencia de un golpe de Estado que, además, no había dirigido ni mucho menos protagonizado, o por la no infrecuente mención del carácter ideológicamente ejemplar cuando no modélico que las organizaciones nazis tenían para las falangistas. Así pues, no se trataba de una colonización o de una penetración colonial, al menos no de forma directa, por parte alemana pero, no obstante, el país tampoco dejaba por completo de ser visto como en los viejos tiempos que ahora tanto se criticaban.

Al fin y al cabo, pese al ‘alejado’ punto de partida en el camino apenas emprendido España –la *Nueva España*- se modernizaba desde una perspectiva fascista. Ciertamente, aún habrían de llegar –y no tardarían tampoco demasiado- las primeras decepciones ante la perceptible incapacidad de Falange para imponer su proyecto político de corte totalitario y el aún más perceptible –y en fecha más temprana- aumento de la influencia de los sectores conservadores, reaccionarios y eclesiásticos del bando franquista, con los, en consecuencia, obligados malabarismos retóricos y cuadraturas de círculo ideológicas. Mientras tanto, el *Nuevo Estado* parecía avanzar, prosiguiendo por ese camino en el que el *Reich* de los Mil Años le llevaba ventaja (precedido a su vez, aunque se silenciara, aún en más años por la Italia fascista). Pero, en resumidas cuentas, dado que la nación siempre es leída en términos de género, a ojos sobre todo –pero no sólo- de las organizaciones femeninas nazis esta aproximación política, ideológica, económica y militar tenía también su traslación en la modernización en términos fascistas de la situación de la mujer española (superando los ‘lastres’ de un pasado árabe y clerical), en el acercamiento –gracias a estos contactos, también espacial- a sus camaradas alemanas.

6.3. LA IMAGEN DE ALEMANIA Y DE LAS ALEMANAS EN LA SECCIÓN FEMENINA³¹⁷⁹

Más allá del eventual interés por el mero hecho de viajar (que en absoluto cabe desestimar en un contexto de limitadas alternativas como la guerra civil), a partir de 1937 las mandos falangistas se trasladaron a Alemania por motivaciones políticas. Como hemos visto a lo largo de la presente tesis, no lo hacían cuando y como querían, sino encuadradas en dos –importantes– suborganizaciones de Falange: la mayoría pertenecientes a su Sección Femenina; una minoría (y sólo hasta 1939), a su Auxilio Social. En este sentido, si quien desde España viajaba a Alemania lo hacía partiendo tradicionalmente de una imagen positiva,³¹⁸⁰ cabe imaginarse cuánto más sería el caso de las mandos del partido fascista español de viaje a una dictadura nazi cuyo prestigio interno y externo se encontraba a finales de la década de 1930 –para no pocos– en pleno apogeo. Si le añadimos el propio contexto político de la España *nacional*, con su entusiasta efervescencia fascista, no será difícil comprender porqué para muchas jóvenes falangistas un ‘viaje al *Reich*’ suponía –en palabras de Ángela Cenarro– “una oportunidad tremendamente atractiva”.³¹⁸¹ Una mando de AS se refería a una de las primerísimas visitas como “un trabajo precioso para Falange” que, en el aspecto concreto del estudio de las escuelas maternas nazis, en su caso “colmaba todas mis aspiraciones” y no dudaba en definirlo incluso como un “beneficio precioso que Dios puso en mis manos por intermedio de las vuestras”.³¹⁸²

Como hemos visto al inicio de este capítulo, una de las premisas básicas de los estudios imagológicos sugiere que ninguna percepción de lo desconocido ni ningún encuentro con el otro tienen nunca lugar en un vacío o en un espacio neutro. También

³¹⁷⁹ En alemán presentamos hace años un primer análisis comparativo entre las percepciones e imágenes de las mandos de ambos países, con el título de “‘Junge, tapfere Spanierinnen!’ – ‘Starkes und sportliches BDM-Mädel’. Selbst- und Fremdbilder in den Kontakten zwischen der Sección Femenina de Falange und dem Bund Deutscher Mädel in der HJ (1937-1943)”, en: *Jahrbuch für Historische Bildungsforschung*, 13 (2007), pp. 187-210.

³¹⁸⁰ Según Klaus Discherl, “Spaniens Blick nach Deutschland”, en: Walther L. Bernecker y K. Discherl (eds.), *Spanien heute. Politik, Wirtschaft, Kultur*, Frankfurt am Main, Vervuert, 2004, pp. 561-576, 565. Francisco Ayala tematizó retrospectivamente las razones que lo habían llevado en 1929 a cursar un año de estudios en Berlín: “¿Qué era para mí Alemania?, me pregunto ahora. Era, por supuesto, el centro de la cultura vigente, [...] el centro de atracción intelectual donde todas nuestras miradas convergían”; citado a partir de Ingenschay (2009), p. 206.

³¹⁸¹ Cenarro (2006), p. 81.

³¹⁸² Refiriéndose a la Delegación nacional del Auxilio Social; cfr. carta de Mercedes Aínsa Font a Mercedes Sanz Bachiller, sin fecha (octubre de 1937), en: AGA, (03) 122, caja 2067.

en el caso que nos ocupa encontramos una serie de informaciones preexistentes, acumuladas durante su respectivo proceso de socialización (familia, escuela, medios de comunicación, partido político, experiencias previas...) que acaban constituyendo todo un filtro a través del cual tendrán lugar sus percepciones y que influenciarán las posteriores representaciones. Pese a que la distancia geográfica había derivado durante época contemporánea en una cierta lejanía histórica,³¹⁸³ las tensiones y oscilaciones de las circunstancias políticas así como las fases concretas del intercambio cultural repercutieron en unas representaciones nacionales mutuas que, a su vez, han tenido una persistente influencia en las relaciones bilaterales recíprocas.³¹⁸⁴ Habría que añadir aquí las imágenes de Alemania transmitidas por la prensa, la literatura o el cine españoles durante la dictadura de Primo de Rivera y la Segunda República, que por razones de edad fueron los años en que las mandos falangistas debieron de socializarse (y politizarse). En última instancia la recepción de informaciones previas al contacto con el país destino tenía lugar a más tardar durante la fase preparatoria de la respectiva estancia en las –para ellas- ‘tierras amigas’ y se producía de diferentes formas.

Por un lado, encontramos las informaciones sobre numerosos aspectos del NSDAP (su doctrina y estructura, así como sus diferentes servicios y suborganizaciones) con que las propias instancias alemanas abastecían –directa o indirectamente- a la prensa *nacional* y las diversas instancias falangistas.³¹⁸⁵ Cabría añadir el impacto potencial, también –o sobre todo- en un sentido visual, de las numerosas películas (por ejemplo, *Hitlerjunge Quex*) y documentales (sin ir más lejos, *El triunfo de la voluntad*) de propaganda proyectados en los cines *nacionales*. En estrecha relación con todo ello, la propia referencia a una supuesta amistad hispano-germana con profundas raíces históricas (caso del imperio de Carlos ‘primero y quinto de Alemania’ o incluso de los godos), como se proclamó –se construyó- desde los

³¹⁸³ Si exceptuamos el hecho de haber compartido enemigo en dos ocasiones separadas por más de cien años (Francia durante las guerras napoleónicas, la Unión Soviética durante el periodo aquí estudiado), así como un breve conflicto a finales del siglo XIX por las islas Carolinas, en el Océano Pacífico. Como comentamos en el capítulo cuarto a partir de los comentarios de Tovar sobre el país galo en 1940, la referencia francesa ha resultado inevitable a la hora de definir las relaciones hispano-germanas en diversas épocas, hasta el punto de llegar a hablar de un “sándwich” España-Francia-Alemania; cfr. Koch-Hillebrecht (1977), pp. 126 y 240 (de donde ‘sándwich’). A partir de 1898 la pérdida de importancia de Francia como modelo cultural se vio complementada por el reforzamiento de una “irracional obsesión por Alemania”; cfr. Briesemeister (2003), p. 238.

³¹⁸⁴ Según Briesemeister (2003), p. 229.

³¹⁸⁵ Su sistema de re-elaboración y distribución, en pleno funcionamiento ya a finales de 1936, ha sido comentado ya en el capítulo cuarto.

primeros meses de la guerra civil, era en sí misma una elaboración retroactiva que respondía a motivaciones políticas e ideológicas.³¹⁸⁶ Por último, y de forma más específica ya para las falangistas en cuestión, los funcionarios del *Sonderstab* de Salamanca podían facilitarles guías de viaje durante las semanas anteriores a su respectiva partida³¹⁸⁷ o reunirse con ellas los días inmediatamente previos para tratar los últimos flecos del programa de la estancia.³¹⁸⁸ Al respecto, cabe tener en cuenta que las propias guías de viaje –leídas a modo de preparación antes de la partida o como apoyo puntual durante la estancia- tienen una influencia determinante en el viaje, en las percepciones y en su procesamiento; hasta tal punto actúan constantemente como definidoras y transmisoras de estereotipos que han sido calificadas de “rutas definidas de la vivencia de lo extraño”.³¹⁸⁹ Si a ello le añadimos³¹⁹⁰ que en Alemania el turismo era desde junio de 1933 competencia del ministerio de Propaganda,³¹⁹⁰ nos percataremos de hasta qué punto estaba mediada la imagen del país transmitida a las falangistas antes de su partida.

Por otro lado, también la SF y el AS instruían a sus mandos –la propia elección de quiénes viajarían era ya una preselección- sobre aquello a lo que habrían de prestar atención durante la estancia y dirigían así sus miradas en una determinada dirección.³¹⁹¹ La selección de percepciones por parte de estas dos organizaciones comenzó ya con la invitación a su respectiva plana mayor (si bien Primo de Rivera no pudo finalmente asistir) para viajar a Berlín, conocer sobre el terreno, antes de que dieran inicio las visitas de estudio propiamente dichas, las diferentes instancias y secciones del NSDAP y *seleccionar* lo que creyeran digno de ulterior estudio. Todo ello se acababa reflejando en un guión previo entregado a “las camaradas elegidas” de SF con “las materias que

³¹⁸⁶ Cfr. Koch-Hillebrecht (1977), p. 126.

³¹⁸⁷ Como sucedió, al menos en una ocasión, con un grupo de SF; cfr. el escrito (con la referencia a tal envío) de Hans Kröger a Ángela Pla, 2.9.1937, en: PAAA, BM, 784.

³¹⁸⁸ Caso de un funcionario de la embajada en Salamanca y el primer grupo de estudio de Auxilio Social; vid. el escrito de Wilhelm Petersen a Stoldt, 11.9.1937, en: GStA PK, I, HA, rep. 218, caja 436.

³¹⁸⁹ Como, partiendo de Sabine Sündwolt, indica Ingo Mörth, “Fremdheit, wohldosiert. Tourismus als Kultur der kontrollierten Begegnung mit dem Fremden”, dins: *TRANS. Internet-Zeitschrift für Kulturwissenschaften*, 15 (2004), 29 pàgs., s.p., punto 3.1; la influencia de las guías sobre las percepciones, en: Bödeker y otros (2004), p. 22.

³¹⁹⁰ Kristin Semmens, “‘Travel in Merry Germany’: Tourism in the Third Reich”, en: John K. Walton (ed.), *Histories of Tourism: Representation, Identity and Conflict*, Clevedon, Channel View Publications, 2005, pp. 144-161, 147.

³¹⁹¹ Al concentrarse con anterioridad a la partida (ya fuera en Salamanca o Valladolid durante la guerra civil o en Madrid durante la postguerra) es posible que en los días previos las seleccionadas conformaran grupos de estudio como los que en la segunda mitad de la década de 1930 servían para organizar los viajes de universitarias nazis a las zonas de los Balcanes con población étnica alemana; cfr. Harvey (2011), p. 142.

deben estudiar” o, en el caso de AS, en un “plan trazado de antemano” por Mercedes Sanz Bachiller y Carmen de Icaza.³¹⁹² La importancia otorgada a estas instrucciones se pone de manifiesto no sólo por la obligación de las mandos de redactar –al menos- *un informe final sobre su estancia, sino también porque sabían que el “aprovechamiento [...] su comportamiento y disciplina”* demostrados por cada una en Alemania quedaban reflejados en su expediente personal.

El resultado era bien perceptible, por ejemplo, en las cartas enviadas desde Alemania por Ángela Lavín durante su estancia en el otoño de 1937 al mando de un grupo de AS: “El estado de todo es de cuento, sobrepasa, como tú bien sabes, a todo cuanto uno, por libros y revistas, pueda imaginarse”; una impresión que confirmaba un mes después: “Ha sido precioso. [...] Todo ha sido como en cine”.³¹⁹³ Más allá del considerable entusiasmo por lo que iban viendo (evidente ya en una primera lectura), sus palabras confirman la existencia de toda una serie de imágenes previas –de expectativas- sobre lo que esperaban encontrar durante la visita y, a la vez, ponían expresamente de manifiesto cuál era el origen de algunas de ellas: libros, revistas y cine.

Esta imagen notablemente positiva era inseparable de la acogida y el trato recibidos durante las estancias, empezando con el ramo de flores recibido nada más llegar en la pasarela del barco o a pie de avión y continuando con las comidas, recepciones oficiales y tés de honor. Una mando de SF remarcaba de forma explícita ambos aspectos: “El viaje lo hicimos en avión, directamente desde Salamanca a Stuttgart. [...] Excusamos contarte el recibimiento que se nos hizo. No bien habíamos dejado el avión, y ya nos encontramos con la Delegada alemana del Servicio Exterior, rodeada de un coro de chicas rubias que nos ofrecieron ramos de flores”.³¹⁹⁴

³¹⁹² Respectivamente, “Viajes de estudios a los países amigos organizados por el Servicio Exterior de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. 1938”, informe sin fecha, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24, y carta de Ángela Lavín a Sanz Bachiller, Fürstenberg an der Havel, 20.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067. Lavín aseguraba a su Delegada nacional estar estudiando “palpablemente todo lo relativo a la organización de todas estas obras *como me indicasteis*” y le pedía si había de “enviar estos apuntes o solamente una especie de guión de nuestras actividades y después de presentaros la memoria completa? Espero a este respecto tu respuesta”; cfr. sus cartas a Sanz Bachiller, 16.10.1937, 20.10.1937 y 12.11.1937, en: *ibíd.* Dos integrantes del grupo le escribían por su parte estar cumpliendo, también ellas, “de la mejor manera posible *la misión que nos has encomendado*”; carta de Carmen Gomá y M^a Pilar Lozano a Sanz Bachiller, en: *ibíd.*; las cursivas son nuestras.

³¹⁹³ Cartas de Lavín a Sanz Bachiller, respectivamente, 16.10.1937 y 22.11.1937, en: *ibíd.*

³¹⁹⁴ Declaraciones de Gloria González Allas al semanario gráfico de Falange: “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937). Las mandos de su mismo grupo lo repetirían, en esta ocasión ante el mismo Franco: “Hemos encontrado en el pueblo alemán y en los elementos oficiales

Igualmente, una mando de otro grupo de la organización femenina de Falange informaba sobre cómo “nuestras camaradas alemanas Jefas [...] se desviven por hacernos la vida agradable” y las acompañaban “todos los días después del trabajo” a visitar museos o “a los mejores espectáculos”,³¹⁹⁵ mientras que también diferentes mandos de AS declaraban ser objeto de “las mayores atenciones” y se confesaban –repetidamente– “encantadas de cómo nos tratan”.³¹⁹⁶ En el caso concreto de la Delegada nacional de SF se ponía especial interés en remarcar, por norma, las “cariñosas demostraciones de simpatía por parte del partido y del pueblo alemán en general. Siendo especialmente conmovedor el entusiasmo demostrado por todas las SSFF [Secciones Femeninas] de las distintas provincias visitadas”.³¹⁹⁷

Ahora bien, ni unas ni otras se percataban de la otra cara de la moneda... o bien no parecían tener ningún inconveniente al respecto. Por un lado, en las “amabilísimas” mandos alemanas que les hacían sentir “estupendamente” no todo era tan espontáneo y natural.³¹⁹⁸ Como hemos visto a lo largo de la presente tesis doctoral, entre nazis y falangistas había no poca coincidencia ideológica (acentuada aún más por el contexto bélico y los enemigos comunes) pero tampoco podemos obviar que las mandos de las organizaciones femenina y juvenil del NSDAP recibían formación específica sobre el trato a dispensar a sus huéspedes extranjeras en general y –ateniéndose siempre a las supuestas especificidades del respectivo carácter nacional– a las procedentes de determinados países en particular.³¹⁹⁹ No en vano, desde la llegada de los nazis al poder

unas atenciones y amabilidades verdaderamente perfectas”; cfr. “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938.

³¹⁹⁵ Como le contaba, todavía desde Alemania, Ángela Pla a Kröger, 1.2.1938, en: PAAA, BM, 784. Mes y medio antes le había escrito ya: “vuelvo á repetirle, lo encantadas y agradecidas que estamos todas al cariñoso recibimiento que nos han hecho”; cfr. su carta a Kröger, 18.12.1937, en: *ibid.*

³¹⁹⁶ Cartas, respectivamente, de Teresa Juárez y Marcelina Íñiguez, 12.11.1937, así como de Lavín, 20.10.1937, 11.10.1937 y 28.10.1937, todas ellas dirigidas a Sanz Bachiller, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³¹⁹⁷ Según el ya mencionado informe “Viajes de estudios [...]”, s.f., en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24. El diario falangista de San Sebastián veía a Primo de Rivera “entusiasmada del recibimiento que en Alemania la [sic] hicieron”; cfr. “Nuestra Jefe nacional de regreso de Alemania asiste al Homenaje que la Ciudad de Cáceres le brinda”, recorte de *Unidad*, s.f. (mayo de 1938), conservado en: AGA, (03) 122, caja 17-99.

³¹⁹⁸ Como parecía encontrarlo Lavín en su carta de 11.10.1937 a Sanz Bachiller, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³¹⁹⁹ Como se les explicaba –en el marco de una serie titulada “¿Cómo nos comportamos ante nuestros/as huéspedes?”– dos artículos publicados en el Servicio de Noticias de la Jefatura de Mujeres del *Reich*: “Instrucciones para realizar el Servicio de Extranjeros” (al mes siguiente de la primera visita de Primo de Rivera) y “Huéspedes procedentes de España y Latinoamérica” (en pleno clímax del interés por la Nueva España en Alemania); cfr. *ND/RFF*, respectivamente, mayo de 1938, pp. 194-196, y julio de

el concepto de turismo en tanto que viaje de placer había dejado de tener –tanto para los visitantes alemanes como para los extranjeros- una vertiente meramente económica o de transporte, para convertirse en una cuestión completamente ideológica: la “finalidad buscada” era “dar al [visitante] extranjero una imagen impresionante de la nueva Alemania e impresionarlo en un sentido favorable”.³²⁰⁰ Así, no extrañará que el turismo ‘político’ hubiera aumentado en importancia desde 1933, “as visitors numbers continued to rise: the Nazis did actually appear to be good for German tourism”.³²⁰¹ Dada la mala prensa que tanto su actuación práctica como sus postulados ideológicos y sus objetivos le procuraban en buena parte de los medios internacionales, la dictadura nazi se veía compelida a atraer el máximo de turistas extranjeros al país, donde resultaban más fácilmente influenciables,³²⁰² mientras que restringía el turismo exterior de sus propios habitantes mediante una estricta gestión de divisas y visados... o lo canalizaba hacia formas de turismo organizado de masas, como los cruceros de la ‘Fuerza por la Alegría’.³²⁰³

Por el otro lado, no sólo sus estancias seguían un programa flexible pero bien repleto de actividades (especificado, de antemano, día por día; a menudo, con las horas exactas previstas para cada actividad), sino que las falangistas se encontraban acompañadas por sus camaradas alemanas incluso durante el escaso tiempo libre de que disponían durante las estancias. Sin duda, no se podía permitir de ninguna manera que el/la visitante se quedara a solas: era necesario completar su exposición a la versión oficial de la ‘Nueva Alemania’ e influir la percepción que de ella tenía, así como también controlar su – ya de por sí limitado- contacto con la población ‘civil’ del país;³²⁰⁴ que sólo viera lo que debía ver y que lo viera además como la propaganda nazi

1939, pp. 321-322. También huéspedes procedentes, por ejemplo, de Finlandia recibían una atención específica; cfr. *ibid.*, junio de 1939, pp. 275-276.

³²⁰⁰ Como explicaba sin rodeos un decreto del propio ministerio de Propaganda con instrucciones sobre las visitas guiadas, reproducido en: “Mitteilung des Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda. Ausländerbetreuung”, en: *ND/RFF*, julio de 1937, p. 188.

³²⁰¹ Semmens (2005), pp. 147 y 149; para cifras concretas sobre turistas, *vid.* Schwarz (1993a), p. 101s.

³²⁰² El “objetivo” era “difundir por todo el mundo la verdad sobre el lugar de la mujer en el nueva Alemania y procurar que en el extranjero se dejen de creer las calumnias de la prensa judía”, como tampoco tenía ningún reparo en publicar la Jefatura de Mujeres del *Reich*; “Hinweise für die Durchführung des Ausländerdienstes”, en: *ND/RFF*, mayo de 1938, p. 196.

³²⁰³ El aspecto de los visados y divisas, en: Münster (2011b), p. 334.

³²⁰⁴ La misma táctica se aplicaba a los periodistas italianos en Alemania a finales de la década de 1930, durante cuyas visitas “the space available for the record of conversations with ordinary Germans was extremely limited”, según Burdett (2007) p. 191. Pero mientras este autor encuentra quejas al respecto, las fuentes disponibles no permiten inferir ninguna incomodidad (quizá ni siquiera la

quería que lo viera.³²⁰⁵ Una vez llegadas a su destino la Jefatura de la Juventud del *Reich* se ocuparía de que las españolas –como hacía también con el resto de visitantes extranjeros/as³²⁰⁶- sólo vieran lo considerado conveniente. De hecho, sus anfitrionas del BDM ponían mucho interés en detalles en apariencia secundarios como el hecho de que quien las acompañara fuera no una ‘simple’ miembro de base sino alguna de sus mandos, “mucho más apropiada” para transmitirles “sustancialmente mejor” una idea de la labor de la organización.³²⁰⁷ En un sistema de pretensiones totalitarias y totalizantes, la dirección política veía en las mandos encargadas de –y formadas para- guiar a visitantes extranjeros/as una “representante de las mujeres alemanas. Lo que dicen es valorado e interpretado como la opinión del Partido” por quienes participan en las visitas.³²⁰⁸

Todo ello conllevaba que, antes siquiera de que pusieran un solo pie en Alemania, las falangistas hubieran recibido sobre su país de destino toda una serie de informaciones, esto es, de influencias que condicionaban su percepción. Como veremos a continuación, las fuentes disponibles permiten constatar que esta positiva impresión de partida generalmente se consolidaba durante unas estancias preparadas y organizadas con detalle.

Técnicamente hablando, los viajes no era sólo las estancias propiamente dichas: antes de llegar a destino había que cruzar la frontera y abandonar el país de origen. A ello se refería en el verano de 1942 Luisa M^a de Aramburu camino de Weimar: “Hay siempre una sensación extraña al cruzar en despedida la frontera española”.³²⁰⁹ También los traslados forman parte (además, por partida doble: a la ida y a la vuelta) de estos viajes y no carecen de significado. Importante era igualmente la forma en que se viajaba, el medio escogido para desplazarse. Durante la primera gran fase de los contactos (1937-1939) se optaba preferentemente por la vía marítima, por norma

conciencia) de las falangistas por el control al que, en el fondo, estaban sometidas; para los italianos, *ibíd.*, pp. 191-192.

³²⁰⁵ Schwarz (1993a), p. 90.

³²⁰⁶ Según constata Buddrus (2003), v. 2, p. 748.

³²⁰⁷ Como se lamentó la encargada provincial del Servicio Exterior del BDM en el *Gau* de Kurhessen en el caso no de una de las visitas aquí analizadas, sino de la de un reducido grupo de estudiantes salmantinos/as de alemán, no obstante igualmente afiliados/as a las OO.JJ.; cfr. la carta de Gisela Bartholomäus a la DSG, 19.8.1937, en: GStA PK, 1. HA, rep. 218, legajo 436.

³²⁰⁸ “Hinweise für die Durchführung des Ausländerdienstes”, en: *ND/RFF*, mayo de 1938.

³²⁰⁹ En su posterior artículo-relato breve: “Recuerdos de Weimar”, en: *Mástil*, 43 (1.8.1942).

general desde el puerto de Lisboa (o, ya en 1939, el de Bilbao) hasta la ciudad hanseática de Hamburgo, que hacía así honor a su condición de ‘puerta hacia el mundo’ (*Tor zur Welt*), lema –entonces incipiente- todavía utilizado en la actualidad; en cambio, en la segunda gran fase de las visitas (1941-1942) se recurrió en la mayoría de ocasiones a la vía terrestre, atravesando (como ya hiciera José Antonio Primo de Rivera en 1934) en tren la Francia ahora ocupada y pasando por París. Únicamente se daba prioridad al vuelo comercial de la *Lufthansa* (mucho más costoso) en casos aislados por la premura de tiempo o en el de las más altas mandos falangistas: Delegadas nacionales o Regidoras centrales. Con independencia del medio de transporte escogido, en el caso de *las* falangistas el coste de los desplazamientos corrían –siempre- por parte alemana, de la misma forma que su alojamiento correspondía a la organización que las hubiera invitado. Tampoco la propia dinámica del viaje carecía de importancia: cabe reseñar que las falangistas iban y volvían directamente de España a Alemania. A excepción de alguna breve escala aérea en la Francia –todavía- de la Tercera República, se evitaban así –ya fuera en barco o avión, también ambos eran siempre alemanes- atravesar democracia alguna, con lo que se ahorraban tener que verse confrontadas en el extranjero con la realidad de sistemas políticos diferentes. Ni su eventual tránsito por Portugal ni la ocasión que, a raíz de la invasión alemana de Polonia, tuvieron que regresar haciendo una larga escala en Italia cambiaban tampoco nada al respecto: ambas dos eran dictaduras y *naciones amigas*.

Una vez en Alemania lo primero que sorprendía a las españolas era la sensación de ‘paz’ que encontraban allí, tanto en términos de política interior (aplastada toda oposición tras años de dictadura y brutal represión) como también exterior hasta septiembre de 1939 (o hasta 1941 en el caso de una Primo de Rivera que, como volveremos a ver más adelante, afirmaba no ver rastros de la guerra aún dos años después de su inicio). Pese a no ir precisamente de vacaciones (recuérdese su referencia al tiempo libre disponible ‘después del trabajo’), una mando de SF describía la impresión causada de la siguiente manera: “Todo esto, cuando se viene de un país en guerra, y de vivir días de trabajo intenso y casi abrumador, es de un reposo para el espíritu, que le hace mucho bien”.³²¹⁰ Desde Hamburgo cada grupo proseguía hacia el

³²¹⁰ En palabras de Ángela Pla a Kröger, 18.12.1937, en: PAAA, BM, 784. La percepción de “la paz ordenada de Alemania” (como repetirían poco después ante Franco) era también muy bienvenida por parte de un régimen necesitado de ocultar sus propios preparativos para la guerra y sería a su vez

interior del país por itinerarios variables según la finalidad de cada visita. Vale la pena tratar en conjunto su geografía, muy diferente en ciertos aspectos a la de los viajes de las mandos nazis por España véase el documento n° 48 en el Apéndice documental). Así, si marcamos en un mapa de la Alemania del momento todas las referencias geográficas de que tenemos constancia –ciertamente, no siempre completa- llama en seguida la atención su dispersión relativamente homogénea por buena parte del país, si bien es cierto que sus viajes duplicaron en número a los de las nazis (véase el documento n° 51). Destaca sin duda la zona delimitada por una especie de bumerán imaginario, cuyos extremos noreste (con Berlín y Brandenburgo) y sureste (con Baviera y la Austria posterior a 1938) confluyen en el centro-oeste, concretamente en la zona de Renania y la cuenca del Ruhr; Sajonia y, sobre todo, Hamburgo constituyen aquí las dos grandes excepciones.³²¹¹ Pese a este homogéneo reparto todavía hubo regiones nada (Oldenbourg y la frontera con Francia: el Sarre y Baden) o poco visitadas (básicamente –excepto una isla frisia-oriental- la parte más septentrional: Schleswig-Holstein y Mecklenburg-Schwerin).³²¹²

Así pues, esta distribución geográfica no permite establecer una pauta exclusivamente regional ni religiosa, pero sí que presenta elementos que dan pie a interpretar la pervivencia de una imagen dual de Alemania, si bien actualizada en varios aspectos por la situación política del momento. Pese al predicamento con que siguen contando los supuestos caracteres nacionales, la existencia de esta dualidad no debe

confirmada (publicitada) por el BDM: “¡En España hay guerra! Como una isla de paz les pareció a las españolas Hamburgo, la primera ciudad alemana que pisaron, la imagen de sus calles [...]”; cfr., respectivamente, “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938, y “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 11. Dos años atrás la revista del BDM había utilizado ya la misma imagen al hablar de “una Alemania en calma y orden” como la que habrían encontrado los *Spaniendeutschen*, la población de origen alemán evacuada de España en el verano de 1936; cfr. “Spanien so und so”, en: *DDM*, noviembre de 1936. Pasada la euforia de las rápidas victorias de la *Wehrmacht*, sería España la que tras 1942 causara un efecto similar en los visitantes alemanes. En ambos casos se puede observar la importancia del propio punto de partida, del respectivo lugar de origen.

³²¹¹ Si bien ésta última –cuantitativamente, la segunda ciudad más visitada por las españolas- parece haberlo sido sólo en tanto que puerta de entrada y no lo sería ya desde que en septiembre de 1939 se cortara la conexión marítima entre ambos países. En este sentido la ciudad hanseática tendría una función equivalente a la de Irún/Donosti en la Península Ibérica.

³²¹² Cfr. el listado del documento n° 52 en el Apéndice. Con la excepción de la región de Silesia (actualmente, Polonia), parece haber si acaso un ‘vacío’ al este de la línea Oder-Neisse, la actual frontera oriental de la RFA. Así, aparte de Austria (de 1938 a 1945 parte de Alemania), en siete años las falangistas sólo visitaron en dos ocasiones zonas anexionadas después de 1937: a finales de 1941 un grupo del SEU viajó a Praga y un año más tarde uno de Coros y Danzas se trasladó a Königsberg (la actual Kaliningrad, Rusia) y de ahí a Riga (Letonia) y Vilna (Lituania). Por tanto, de forma un poco anacrónica podríamos concluir al respecto que, con estas excepciones, sus movimientos se ciñeron bastante bien a las actuales fronteras alemanas.

sorprendernos. Por un lado, como acabamos de ver en el subcapítulo precedente, ninguna nación es suficientemente homogénea como para que su representación pueda renunciar a recurrir al manido tópico del ‘país de contrastes’. Por el otro, los años anteriores al golpe de Estado de julio de 1936 habían estado en ambos países demasiado repletos de altibajos políticos –y escasos de contactos directos e intereses comunes– como crear un contacto que contribuyera a superar las contradicciones y confusiones que conformaban la imagen que de Alemania se tenía en España, todavía más si consideramos que precisamente las épocas de cambio profundo resultan “en particular estereotipogénicas”.³²¹³

6.3.1. La Alemania ‘tradicional’

Aunque desde nuestra perspectiva actual pueda extrañar, muchas de las personas que visitaban Alemania durante el periodo de entreguerras no estaban interesadas en su actualidad política o dedicaban a su presente una atención menor en el mejor de los casos.³²¹⁴ A la hora de ‘ensamblar’ sus percepciones sobre el país era preferentemente de la historia, de sus concepciones sobre épocas pretéritas, de la que extraían determinados elementos a modo de patrones impregnados culturalmente³²¹⁵ que, relacionados –si acaso y a un nivel ya más secundario– con lo experimentado durante la estancia, condicionaban su comprensión de la Alemania nazi. Así, las miradas de los visitantes no eran únicamente ‘espejo’ de acontecimientos coetáneos, sino que convergían en ellas tradiciones históricas. Esta percepción del país en términos tradicionales constituye el primer polo de esa imagen dual de Alemania y a grandes rasgos podemos encontrar en ella tres elementos: la imagen romántica de cuento ‘à la Grimm’, la Renania católica y el sur histórico, de rasgos medievales o barrocos.³²¹⁶

³²¹³ Joseph Jurt, “Frankreich”, en: Stierstorfer (2003), pp. 75-97, 94; la referencia a los altibajos, de: Briesemeister (2003), p. 248.

³²¹⁴ En este sentido quizá no se diferenciaban mucho respecto de buena parte de sus coetáneos en la década de 1930, aunque apenas una década después hubiera que hacer ya “a real mental effort to remember that one was not talking and thinking all the time about Hitler”, como apuntaban ya en 1949 las muy ilustradoras palabras de Margaret Cole con las que Angela Schwarz abrió su tesis doctoral; cfr. Schwarz (1993a), p. 9.

³²¹⁵ Lubrich (2009), p. 18.

³²¹⁶ Al menos era así en el caso de los viajeros británicos a finales de la década de 1920 y principios de la de 1930; cfr. Schwarz (1993a), p. 12, y Hans-Joachim Possin, “Begegnungen mit Deutschland, 1928-1934. Deutschlandbilder in englischen Reiseberichten”, en: Hans-Jürgen Diller (ed.), *Images of Germany*, Heidelberg, C. Winter, 1987, pp. 85-112, 91ss.

Como veremos acto seguido, todos ellos están presentes en los textos de las falangistas en diferente proporción.

En primer lugar encontramos la influencia del romanticismo, cuyo peso era tal que servía de orientación a buena parte de los autores que escribían sobre la Alemania de aquellos años.³²¹⁷ Como hemos visto, durante el siglo XIX ‘el país romántico por excelencia’ había sido ciertamente España, pero también Alemania había sido considerada –especialmente por numerosos británicos- como “the land of romance”.³²¹⁸ Así, de forma no del todo diversa a cómo los románticos alemanes (y no sólo ellos³²¹⁹) se habían construido una imagen de España como el ‘otro oriental’ tan poéticamente edulcorada como ideológica y nacionalmente útil, también en el mayor país de la Península Ibérica se había ido confeccionando a su vez una imagen idealizada de Alemania con toda una serie de características propias de su supuesto ‘ser nacional’.³²²⁰ El país centroeuropeo experimentaba con ello una especie de reversión,³²²¹ en virtud de la cual dejaba de tener un papel activo en tanto que origen de una parte importante de los observadores que habían contribuido a forjar el mito romántico de España y pasaba a adoptar él mismo –si bien a mucha menor escala- un papel pasivo (rasgo eminentemente característico de los pueblos ‘orientales’) en tanto que objeto de contemplación de los observadores españoles, ahora en un rol activo.

La importancia de la naturaleza y su detallada descripción para los escritores románticos ha sido comentada anteriormente. En relación ahora con Alemania la francesa Germaine de Staël acuñó a principios del siglo XIX en su *De l’Allemagne* una imagen de sus paisajes caracterizada, entre otros, por misteriosos bosques, normalmente de roble.³²²² A través de la profunda influencia cultural francesa en la época, su contribución a la imagen estereotipada de ‘paisaje nórdico’ encontró un notable eco en

³²¹⁷ Así, en su *Orizzonti di Germania* (1938) el escritor italiano Alberto Bacile encontraba que “everything in Germany is romantic”; citado a partir de Burdett (2007), p. 193.

³²¹⁸ Possin (1987), p. 93.

³²¹⁹ “Romanticism is not by any means an exclusively German movement, but is rather part of a shift in consciousness on a European scale”, según Richard Littlejohns, “Romanticism”, en: Konzett (2000), pp. 827-830, 828.

³²²⁰ Briesemeister (2003), p. 237.

³²²¹ En el sentido que explica Lubrich (2009), p. 18.

³²²² Había incluso un “culto al paisaje alemán”, según Mosse (2005), p. 54. Tanto el roble (junto con el tilo o el abeto) como el bosque en sí fueron reinterpretados durante el romanticismo como símbolos de gran importancia para la identidad nacional alemana, a la que de forma evocadora retrotraían a míticos tiempos germánicos; la importancia *nacional* de los árboles citado, en Siebert (1996), p. 60. Recuérdese, por ejemplo, lo que podríamos calificar de verdadera ‘añoranza del bosque’ que demostraban las mandos del BDM de visita a España o Italia.

los países de lengua románica³²²³ y, por tanto, también en España. No nos sorprenderá si, más de un siglo después, en los escritos y publicaciones de las falangistas algunos de los más destacados elementos de lo que podríamos individuar como conformadores de una imagen ‘tradicional’ de su país de destino hacían referencia precisamente al paisaje. El ejemplo sin duda más ilustrativo lo encontramos en diciembre de 1937 en una de las cartas de Ángela Pla: “Desde que llegamos nos parece vivir un *cuento de Andersen*, que podría muy bien titularse: ‘Navidades en los países del Norte’, y cuyas estampas, son ciudades *románticas* cubiertas de *nieve*, y *noches serenas*, en las que se recortan *árboles de Navidad* llenos de lucecitas”.³²²⁴ Como en España, la mirada romántica conllevaba en Alemania un halo de misterio, de ensueño, de añoranza de un tiempo difícil de precisar cronológicamente, pero en todo caso muy lejano. Así, casi cinco años después (concretamente, la víspera de la fundación en Viena de la AEJ) la revista semanal de SF profundizaba en el tópico y presentaba a un grupo de Coros y Danzas a punto de emprender –en plena guerra mundial– “un bello viaje hacia el Norte”, descrito “como un premio, también un poco de *cuento de hadas* o de *romance viejo*”.³²²⁵

Como vemos, ambas citas reúnen diversos elementos románticos (el gusto por lo misterioso: cuentos, hadas, viejas historias, ambientes nocturnos,...) pero también aquéllos (el invierno, el frío, la nieve,...) tradicionalmente asociados a un ‘típico’ paisaje nórdico. Pese a lo inhóspito del terreno y a las condiciones climatológicas (recordemos que no iban de vacaciones),³²²⁶ lejos de contener queja, extrañeza o malestar alguno, la imagen transmitida por Pla es más bien ‘románticamente’ idílica.

³²²³ Así lo describe para el caso italiano Vittoria Borsò, “Italien”, en: Stierstorfer (2003), pp. 207-228, 208s.

³²²⁴ Carta de Pla a Kröger, 18.12.1937, en: PAAA, BM, 784; la cursiva es nuestra, la puntuación (como tampoco en otras citas) no. Esta mando de SF se remitía explícitamente a Hans Christian Andersen (el escritor *danés* más importante), de la misma forma que otros visitantes de Alemania lo hacía a los cuentos de los hermanos Grimm; cfr. Schwarz (1993a), p. 12, y Ulbrich (2009), p. 18. Un británico recordaba en términos muy parecidos su primera visita al país: “A first winter passed in a *snowy world* is a memorable experience. [...] I was in a *romantic world*”; cfr. John Evelyn Leslie Wrench, *I loved Germany*, Londres, Michael Joseph, 1940, p. 30, citado a partir de Schwarz (1993a), p. 174. Las cursivas son nuestras.

³²²⁵ “Tareas de la S.F. Camaradas de Coros y Danzas que van a Alemania”, en: *Medina*, 78 (13.9.1942).

³²²⁶ Si bien en muchas zonas de la Península Ibérica los inviernos no suelen ser precisamente suaves, el grupo de Pla tuvo –en pleno diciembre alemán– dificultades de adaptación a las condiciones de trabajo en un campo del RAD para la Juventud Femenina; cfr. el ya citado informe interno del Servicio de Trabajo del *Reich* nº R5371/1938, s.f. (probablemente, finales de febrero o principios de marzo de 1938), en: PAAA, BM, 759. Esta experiencia probablemente hiciera que SF no volviera a enviar ninguna delegación de estudio durante los meses invernales; salvo contadas excepciones, la ‘temporada anual’ de visitas se limitaría en adelante a los meses de abril a octubre.

Además de por el entusiasmo que les suscitaba su labor en Alemania, su positivo contenido debió de verse influido por la proximidad de las fechas navideñas en el momento de su escritura; de hecho, “noche serena” es una de las posibles traducciones en castellano de la primera parte del título de *Stille Nacht, heilige Nacht* (‘Noche de Paz’), el villancico más conocido en todo el mundo, cuyo origen habría que situarlo en la Austria imperial. Si le sumamos la descripción de *el* paisaje nórdico, el recurso a un escritor *danés* como Christiansen para referirse a Alemania y la mención expresa en ambas falangistas a “el Norte”, sugieren la existencia en ellas de un difuso ‘estereotipo transnacional’ (Jaworski) del norte, bastante difundido en los países europeos meridionales pero no menos generalizador que el de un sur igualmente idealizado en los países septentrionales.³²²⁷ Por último, las referencias al clima son escasas: lo más normal era encontrar “un sol tímido *del Norte*” (incluso en verano) pero, cuando el tiempo atmosférico no se correspondía con lo que se podía esperar de un frío norte, las falangistas se mostraban gratamente sorprendidas y –precisamente porque no era ‘normal’- lo registraban.³²²⁸

Otro componente esencial de su imagen romántica de Alemania estaba conformado por el Rin, uno de los ríos que en el siglo y medio anterior más había atraído la imaginación de escritores, compositores y demás artistas europeos. Construido literariamente como un espacio cultural central de su mitología nacional, los románticos alemanes habían visto en él “el río de Alemania” pero no –con la vista siempre puesta en Francia- su “frontera”,³²²⁹ y los habitantes de sus valles encarnaban

³²²⁷ Al respecto, véase brevemente Koch-Hillebrecht (1977), p. 242ss., así como Arndt (2007) y, con mayor detalle y concreción sobre el sur, Martin Baumeister, “Diesseits von Afrika? Konzepte des europäischen Südens”, en: Frithjof Benjamin Schenk (ed.), *Der Süden. Neue Perspektiven auf eine europäische Geschichtsregion*, Frankfurt am Main, Campus, 2007, pp. 23-47.

³²²⁸ Por ejemplo, el “mucho sol” o el “tiempo además espléndido” que el grupo de Lavín encontró en pleno otoño alemán; cfr. sus cartas a Sanz Bachiller, respectivamente, 11.10.1937 y 28.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067. El ‘tímido sol’ lo mencionaba Aramburu en sus: “Recuerdos de Weimar”, en: *Mástil*, 43 (1.8.1942); la cursiva es nuestra. Algo más tarde, en la segunda postguerra mundial, los italianos tenían de Alemania “una imagen claramente marcada [...]. Allí hay niebla, hace frío y está oscuro”, según Koch-Hillebrecht (1977), pp. 43-44.

³²²⁹ Como en 1815 había proclamado Ernst Moritz ya en el título de su ensayo *Der Rhein, Deutschlands Strom, aber nicht Deutschlands Grenze*; cfr. Klaus Plonien, “‘Germany’s River, but not Germany’s Border’ – The Rine as a National Myth in Early 19th Century German Literature”, en: *National Identities*, 2/1 (2000), pp. 81-86. No resulta nada casual si una de las canciones más populares en la Alemania previa a la unificación de 1870 (y el nombre en clave de la última ofensiva alemana en la Segunda Guerra Mundial, la batalla de las Ardenas, en diciembre de 1944) se llamaba precisamente *Wacht am Rhein* (“[De] Guardia en el Rin”, 1840); la referencia a la canción en Mosse (2005), p. 180. Para una breve síntesis sobre el lugar de este río en la literatura de viajes, vid. Benjamin Colbert, “Rine”, en: Speake (2003), v. 3, pp. 1006-1008.

en ella una serie de valores y virtudes distintivas del supuesto *Volksgeist* alemán. Cuando las falangistas llegaron por primera vez a la región a finales de la década de 1930 el *Rheinland* (literalmente, País o Tierra del Rin) no sólo estaba ‘ocupado’ simbólicamente sino que llevaba prácticamente dos décadas en el centro de la exaltación nacional(social)ista alemana: remilitarizada en la primavera de 1936, el contencioso con el vecino/adversario francés había dotado a Renania –como suele ser el caso de los símbolos nacionales- de un significado político presentista que añadir al de la tradición romántica.³²³⁰ Con este transfondo la propaganda nazi no perdió la oportunidad de destacar la importancia de la región a la hora de informar sobre las visitas de las mandos de SF. “Naturalmente”, afirmaba la revista mensual del BDM, también Primo de Rivera y las falangistas de su grupo habían admirado “las bellezas del Rin y la catedral de Colonia”,³²³¹ mientras que, casi al unísono (nuevo indicio de instrucciones superiores), también el Servicio de Noticias de la Jefatura de Mujeres del *Reich* informaba de cómo las españolas habían conocido durante su “viaje a Renania [...] las bellezas paisajísticas de Alemania”.³²³² Apenas diez meses después la revista mensual de SF dedicaba un artículo a una hispanista alemana (y traductora de Pemán) residente en Bonn, junto al “histórico río castrense y ducal, el que ha oído la canción legendaria de Lorelei y baja desde las viejas cumbres del Imperio a esparcir millares de fábulas por las llanuras ribereñas de su nación”.³²³³

Algunas zonas del país (empezando por el Rin, pasando por los Alpes y llegando a orillas del Danubio) así como muchas ciudades (nuevamente Colonia, pero también Múnich, Núremberg, Dresden,...) vistas por las falangistas habían formado parte del clásico itinerario romántico. En cuatro ocasiones visitaron las zonas adyacentes pertenecientes a Renania y al Palatinado (prácticamente correspondientes al actual *Land*

³²³⁰ Para los nacionalistas alemanes la correspondiente cláusula territorial en el tratado de Versalles, con la pérdida (devolución a Francia) de Alsacia y Lorena y la ocupación franco-belga (y posterior desmilitarización) de la región renana, había resultado doblemente humillante: era fruto de una derrota y, en el sentido apenas mencionado, devolvía de facto al Rin su condición de frontera.

³²³¹ “Pilar Primo de Rivera besuchte Deutschland”, en: *DDM*, mayo de 1938, p. 17; también informaba al respecto el principal diario del NSDAP: *VB*, 13.4.1938. La catedral de Colonia, todavía inacabada en aquella época, había entusiasmado a los románticos alemanes, según Mosse (2005), p. 51.

³²³² “Pilar Primo de Rivera in Deutschland”, en: *ND/RFF*, julio de 1938, pp. 206-207. Nuevamente elementos compartidos con la imagen estereotipada que los italianos de la segunda postguerra tenían de Alemania: las “ciudades a lo largo del Rin y las catedrales” o una región en la que “hacer una bonita excursión Rin abajo y apearse en los lugares característicos”; cfr. Koch-Hillebrecht (1977), p. 44.

³²³³ Además, ya en el breve título del artículo (de apenas cuatro palabras) el Rin aparecía acompañado de otro tópico romántico por excelencia (las musas), sin olvidar tampoco mencionar la catedral de Colonia, “bella ciudad, fundada un día por Roma y varias veces memorable por el asedio francés”; cfr. Concha Espina, “La musa del Rhin”, en: *Y*, 14 (marzo de 1939).

de Renania-Palatinado), entre la ciudad de Karlsruhe y la frontera holandesa: justo en el medio de este tramo (entre Maguncia y Colonia) se encuentra el Rin medio, la parte que tradicionalmente había recibido en los relatos de viaje “by far the greatest attention”.³²³⁴ Por tanto sorprende que, pese a la relativa frecuencia de paso (uno de cada cinco viajes a Alemania) y al hecho de visitar su tramo correspondiente a la llamada Provincia Renana (históricamente, parte de Prusia), las españolas apenas se refirieran por su nombre al reino que siete décadas antes había protagonizado la fundación del Segundo Imperio, pero sí hicieran lo propio con otras regiones históricas, como Sajonia, Westfalia o Silesia. Así, una de las escasas referencias explícitas la encontramos en el apenas mencionado artículo de Concha Espina, quien opinaba que “Alemania es más castiza, en Prusia, a orillas del Rin”.³²³⁵ Quizás haya que buscar la razón en el intento de no evocar la imagen del militarismo prusiano³²³⁶ y evitar de paso ser vinculadas con las negativas connotaciones que tradicionalmente se le asociaba en España: exaltadas en el debate aliadófilos *versus* germanófilos durante la Primera Guerra Mundial,³²³⁷ seguían bien presentes no sólo en zona republicana (y en su propaganda gráfica, como hemos visto en el capítulo primero) sino también en sectores eclesiásticos y católicos tradicionales de la *nacional*.

Nada se dice al respecto en las fuentes disponibles. Para encontrar alguna referencia indirecta habría que leer entre líneas la argumentación implícita a la referencia más explícita que las propias falangistas ofrecen en este sentido. Como explicaba una mando de SF a finales de 1937: “Todas fuimos al Rin. Debes advertir que esta fue una deferencia de las Secciones [Femeninas] Alemanas. Se nos llevó allí por ser este el lugar que guardaba mayores semejanzas con España, y para que no sintiésemos tan intensamente la lejanía de la Patria”.³²³⁸ Más allá de la repetida mención a la

³²³⁴ Colbert (2003), p. 1006.

³²³⁵ Concha Espina, “La musa del Rhin”, en: *Y*, 14 (marzo de 1939). En cambio, como hemos visto en el anterior subcapítulo, las mandos del BDM de visita en España no tenían ningún inconveniente es referirse a Prusia y compararla con Castilla, menciones que –todo sea dicho– tampoco las falangistas tenían problema en reproducir en sus publicaciones

³²³⁶ Estereotipo cuyos perdurables efectos seguían, en cambio, bien presentes en muchos viajeros británicos de la época, para quienes Prusia constituía la encarnación de lo peor de Alemania; cfr. Schwarz (1993a), p. 155.

³²³⁷ Cuando Unamuno había advertido contra una “Alemania prusianizada”; cfr. Briesemeister (2003), p. 243.

³²³⁸ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937). La misma argumentación se puede encontrar también –como vimos ya en el tercer capítulo– por parte alemana: tres años después el presidente de la *Rheinprovinz* explicaba al Instituto Iberoamericano de Berlín la supuesta idoneidad de su región para las visitas procedentes de España interesadas en el ámbito pedagógico y

hospitalidad y corrección alemanas no queda claro si las pretendidas semejanzas se reducen al ámbito de las instituciones aludidas, al carácter mayoritariamente católico de su población (con la consiguiente influencia institucional de la Iglesia), al paisaje natural o a su actividad económica predominantemente rural. Nos inclinamos por la cuestión del catolicismo, teniendo en cuenta que precisamente durante el periodo de entreguerras se había hablado de ‘la católica Renania’ como foco de una auténtica cultura alemana, cuya alma europea habría sobrevivido al protestante Imperio guillermino, así como del Rin en tanto que núcleo y símbolo que habría sido desde tiempos de Carlomagno de una Europa católica unida.³²³⁹ De hecho, los límites geográficos de la zona visitada por las falangistas se corresponden de forma bastante precisa con esta ‘católica’ Renania, entre Aquisgrán al oeste y Espira al este.

En relación con éste último, si bien menos presente en los textos de las falangistas, encontramos un tercer aspecto de esta imagen ‘tradicional’ de Alemania en forma de su sur barroco, en concreto, de las denominadas *Residenzstädte* o ciudades que durante el Sacro Imperio Romanogermánico había sido sede de cortes imperiales, reales, principescas o ducales. Tras la sacudida de la Primera Guerra Mundial la república de Weimar había necesitado alejarse lo máximo posible del mito de Prusia y colocar en su lugar símbolos de una ‘vieja’/‘tradicional’ Alemania que permitieran demostrar la ininterrumpida pertenencia del país a la cultura y la civilización occidentales, concepción nada clara para una parte de la opinión europea posterior a 1918.³²⁴⁰ El espíritu de esta cultura habría pervivido en ciudades meridionales del país como, por ejemplo, Múnich³²⁴¹, Coburgo, Stuttgart o –tras el *Anschluss*- Viena o Salzburgo. Todas ellas –que no eran todas, pero todas lo eran- recibieron, en una o varias ocasiones, la visita de las falangistas. Así, consta que la Delegada nacional de SF expresó a instancias nacionalsocialistas su interés por visitar, precisamente, Renania y el sur de Alemania (por su mayoría de población católica es posible que se refiriera a Baviera) las dos zonas del país (la meridional, en este caso con la capital bávara y la

social, “especialmente porque [...] en la Provincia Renana se dispone de algunas posibilidades de comparación con instituciones españolas”; cfr. el escrito del *Oberpräsident* de la *Rheinprovinz* al IAI, 29.11.1940, en: GStA PK, 1. HA, Rep. 218, legajo 810.

³²³⁹ Possin (1987), p. 92.

³²⁴⁰ *Ibid.*, pp. 91-92.

³²⁴¹ Admirada, en tanto que meridional capital de la católica Baviera, por los autores franceses del periodo que primaban la imagen tradicional de Alemania, en detrimento de una Berlín símbolo del norte prusiano y protestante; cfr. Jurt (2003), p. 81.

Selva Negra) que durante la primera democracia alemana habían alcanzado una considerable importancia cultural, hasta el punto de substituir como paisaje literario privilegiado al norte, que lo había sido desde Madame de Staël.³²⁴² Lo acabó haciendo, al menos, en sendas ocasiones: en abril de 1938, tras haber pedido conocer las instalaciones ‘sociales’ de las grandes fábricas renanas, y en el verano de 1941, cuando expresó su deseo de visitar “algunas ciudades de la Alemania del sur”.³²⁴³

Por último, en el ‘mapa simbólico’ de las falangistas podemos destacar otros cuatro elementos de la representación tradicional de Alemania, si bien de carácter mucho más secundario. Primero, las publicaciones de SF podían transmitir una imagen estereotipada como país montañoso, que se remitía a su percepción como una especie de idilio alpino.³²⁴⁴ Así sucede con los dos artículos que su revista mensual dedicó en 1938 a Hitler (!): “Entre montañas, bosques y picachos” se presentaba el *Berghof*, su residencia de verano enclavada en el entorno rural y ‘familiar’ de Berchtesgaden, en los Alpes bávaros, un “escenario ingente e impresionante”, mensaje que se buscaba secundar gráficamente acompañándolo de cuatro fotografías.³²⁴⁵ Con tales artículos – seguramente no los únicos al respecto en la prensa falangista- Y buscaba suministrar, partiendo de la organización y las características de la casa (sencillez, austeridad, gusto por lo natural y por la historia alemana), una ‘mirada’ en la personalidad de su propietario, algo por lo demás típico de los convencionales reportajes sobre la residencia de cualquier personalidad conocida. Por ello el *Berghof* era parada habitual en la ruta ‘turística’ de visitantes extranjeros, por ejemplo de periodistas y escritores italianos, alguno de los cuales –al contrario que las falangistas- era capaz de dejar escapar incluso algún comentario crítico.³²⁴⁶ Desde la perspectiva de las españolas

³²⁴² Cuando menos en la imagen “mayoritariamente positiva” (si bien no por amable no menos estereotipada) que había transmitido la literatura francesa del periodo; *ibíd.*, p. 81. Ambas zonas (Renania y Baviera) fueron las únicas que suscitaban una opinión favorable en la imagen de Alemania que se tenía en la Italia de la segunda posguerra mundial, en valoración de Koch-Hillebrecht (1977), p. 44. Sobre el interés turístico suscitado por la zona meridional del país en el periodo de entreguerras, véase Possin (1987); en particular para la Selva Negra, Semmens (2005), p. 154ss.

³²⁴³ Respectivamente, *Kölnische Zeitung*, 8.4.1938, y la invitación de Jutta Rüdiger (aludiendo al mencionado interés), 3.7.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108A, subcarpeta 3.

³²⁴⁴ Para el caso británico sería esa idílica imagen de “pueblo de montaña alpina” de la cual habla Schwarz (1993a), p. 12.

³²⁴⁵ “La casa del Führer en los Alpes Bávaros” y “Yo he visto al Führer acariciar a los niños” [sic!], en: Y, respectivamente, 3 (abril de 1938) y 6 (julio de 1938).

³²⁴⁶ Como en el caso de Luigi Barzini, “by implying that the carefully staged sights that se saw [at the Berghof] represented a refuge from, rather than an answer to, the complexities of the modern world”, según Burdett (2007), p. 192, de donde también la intencionalidad de tales artículos en general.

(originarias como eran de uno de los países europeos más montañosos) llega a resultar sorprendente la aceptación acrítica de esta típica representación de Alemania (a excepción de su región alpina, muy poco montañosa), lo cual demuestra el peso de las imágenes preconcebidas: también una mando de AS hablaba del “paisaje magnífico” que había encontrado “entre montañas” en la Silesia a la sazón fronteriza con Polonia y Checoslovaquia.³²⁴⁷

Segundo, la representación romántica de Alemania se componía también de ‘bucólicas’ estampas. Una mando de SF hablaba de “preciosas ciudades de las que llevaré el mejor recuerdo” y que las españolas encontraban “llenas de interés”.³²⁴⁸ Cuatro años más tarde –nuevamente en plena guerra mundial- una alta mando del SEU femenino encontraría en el “*pintoresco* pueblecito de Weimar” la “[s]ombra gigantesca de Goethe y de Schiller, bajo los *árboles copudos* y brillantes del parque, lleno de *evocaciones*”.³²⁴⁹ Su voluntad propagandística y germanófila queda de manifiesta si tenemos en cuenta que, en realidad, a la altura de junio de 1942 la ciudad turingia no sólo estaba repleta de protecciones antiaéreas, sino que –como hemos visto en el capítulo cuarto- concretamente la estatua de ambos literatos quedaba oculta –resultaba *invisible*- a los visitantes bajo una pesada estructura de ladrillos.³²⁵⁰ Pese a que la imagen bucólica parece corresponder preferentemente a núcleos de población más bien menores o a ciudades como mucho medianas (menos ‘modernas’ que las grandes metrópolis), también la majestuosidad de la Viena imperial era alabada por Pilar Primo de Rivera en tanto que “ciudad maravillosa, monumental, artística”,³²⁵¹ lo cual suponía de por sí una percepción absolutamente selectiva que ignoraba la *Viena roja* (como era conocida hasta pocos años atrás) y sus barrios obreros. Tercero y último, dado que los elementos góticos habían sido según Mosse “muy del gusto de muchos románticos”, no podemos pasar tampoco por alto la alusión –ciertamente puntual- de Carmen Werner a

Nuevamente, incluso los escritores de la Italia fascista podían ser –ni que fuera en aspectos puntuales- más críticos con la Alemania nazi que las falangistas.

³²⁴⁷ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, 22.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³²⁴⁸ Respectivamente, carta de Pla a Kröger, 1.2.1938, en: PAAA, BM, 784, y “Viaje a Alemania”, en: Y, 10 (diciembre de 1938).

³²⁴⁹ “Recuerdos de Weimar”, en: *Mástil*, 43 (1.7.1942).

³²⁵⁰ Aspectos ambos totalmente ausentes en el relato de Aramburu y en las fotografías que lo acompañan; *ibíd.*

³²⁵¹ “Pilar Primo de Rivera en el Congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: Y, 58 (noviembre de 1942).

los “gruesos caracteres góticos” en que había visto escrita una estadística del BDM en una de sus sedes.³²⁵²

El paisaje suscitaba en muchos/as visitantes de la Alemania de entreguerras una “fascinación exotizante”³²⁵³ y las falangistas compartían el enfoque marcadamente emocional y estético por diversos elementos característicos de su representación romántica, tanto en su selección como en la forma en que los comentaban. Sin embargo, más allá de los ejemplos apenas tratados y de alguno más que no lo ha sido, la representación de esta imagen ‘tradicional’ ocupaba un lugar menor en sus comentarios sobre el país visitado. Así pues, no parece descabellado inferir de ello que, en comparación por ejemplo con las alemanas que visitaban España aquellos mismos años, en la mirada de las falangistas la visión romántica tenía un peso muy inferior como instrumento de comprensión de la realidad que ‘veían’ en Alemania. Y, en todo caso, en sus descripciones no encontramos nada parecido a esa mirada exotizante, orientalizante... incluso colonial presente –pero en ningún caso tampoco de forma única o hegemónica- en los relatos de las mandos del BDM mencionados, cuyos viajes pueden ser imaginados en parte como una exploración colonial de estilo fascista por regiones para ellas ‘desconocidas’.³²⁵⁴

Quizá pesaba al respecto la propia experiencia y, sobre todo, la tradición reactiva española ante las miradas de los otros sobre el país y sus habitantes, disputando su ‘contenido de verdad’ pero a la vez aceptándolo de forma implícita, especialmente en las miradas pesimistas y/o regeneracionistas del noventayocho. Sin embargo, la principal razón cabrá buscarla en la contradictoria relación de las falangistas con el romanticismo y su ‘pintoresca’ representación de España. Para los fascistas españoles la alabanza de lo castizo era una de “las más irritantes lacras del país” y su crítica radical era un aliciente más para intentar romper con la tradicional imagen del país y el pesado lastre que para ellos suponía.³²⁵⁵ El orgullo (nacional) herido hacía acto de presencia en los falangistas en forma de malestar ante determinados comentarios alemanes sobre la

³²⁵² “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938); “muy del gusto”, según Mosse (2005), p. 52.

³²⁵³ Lubrich (2009), p. 18.

³²⁵⁴ En su caso ello confirmaría la interpretación de las narrativas femeninas del siglo XIX como desafío e invitación a repensar la tendencia largo tiempo predominante que sólo reconocía a los hombres como colonialistas. Así, “Women’s multiple, competing subject positions in the colonial context, as represented in this literature, help us to complicate too-easy dichotomies”, en palabras de Jennifer Hayward, “Women travellers, nineteenth century”, en: Speake (2003), v. 3, pp. 1286-1290, 1287.

³²⁵⁵ En expresión de Saz (2003), p. 245. Tanto el fundador como “primeras plumas” del partido (Tovar, Laín,...) habían formulado críticas radicales del casticismo; *ibíd.*, p. 245ss.

España del periodo, si bien –se apresuraban a matizar- “en realidad, no merece la pena darles demasiada importancia”. Aunque las críticas generadas no aludían en ningún caso a textos de las mandos nazis participantes en los contactos, citaremos aquí cuatro correspondientes a periodistas o corresponsales. Primero, las publicaciones de un escritor cuyo “carácter *Folklorista y tipiquista*” resultaba imposible ignorar, pese a lo cual eran juzgadas de “interés Nacional”. Segundo, un artículo sobre los españoles residentes en Berlín, considerado “en algunos puntos [...] ligeramente *pintoresco*”, si bien –se apuntaba presto- “bien intencionado y lleno de simpatía para los españoles y Falange”. Tercero, unas crónicas realizadas desde Madrid, cuyos autores “sin duda por lucirse presentan a sus lectores unos cuadros de *la España de pandereta* completamente inoportunos y, sobre todo, falsos” así como, cuarto y último, un artículo del *Frankfurter Zeitung* con “algunos [cuadros] de *pura fantasía que quieren ser de sabor muy español* y no son más que pequeños errores, en realidad, sin gran importancia”.³²⁵⁶

Ante la ausencia de tales comentarios en *las* falangistas, para encontrar ejemplos equivalentes habría que remitirse si acaso a uno de sus camaradas del Frente de Juventudes y, aun así, no en referencia a Alemania, sino –de camino a ella- a Francia. A las tierras de este secular enemigo lanzó en el verano de 1942 Eugenio Lostau desde el tren una cruda mirada colonial, más que erotizante, directamente sexualizada. Este ‘camisa vieja’ del SEU madrileño revertía en ella –en forma quizá de despechada devolución histórica- muchos elementos de la longeva mirada romántica a su país (también de la francesa) y culminaba en una (auto-)exaltación típica del ultranacionalismo falangista, de profunda base castellana, que no podrá extrañar dado el carácter intrínsecamente comparativo y reflexivo de las miradas del otro. Así, desde aquel tren que lo llevaba a Weimar:

Las tierras de España se cuajaban en los ojos de los expedicionarios, y la sequedad ardiente de Castilla inflamaba sus pupilas, que más tarde se dulcificaban en los verdes de las provincias para penetrar en la dulce Francia, que esta vez nos ha parecido menos dulce, no agria, sino seca, marchita, como una doncella que ha agotado su edad primaveral. Francia está en estado cataléptico; ya no queda [...] ni franceses con tipo de franceses, ni siqu[i]era

³²⁵⁶ Cfr., respectivamente, la carta del servicio de Intercambio y Propaganda Exterior de FET al Jefe local del partido en Hamburgo (Enrique Pérez), 9.10.1938, así como dos escritos, s.f., del Jefe territorial de FET en Alemania al Jefe de Prensa y Propaganda en la DNSE, todos ellos en: AGA, (09) 17.12, caja 10, sign. topográfica 51/20891 F, carpeta ‘Prensa extranjera 1940’; las cursivas son nuestras (el subrayado, en el original). Obsérvese cómo, pese a la incómoda constatación de la crítica, tres de los cuatro ejemplos citados acaban por relativizar el cliché, exonerar así al observador/aliado alemán.

una Madelón o una Margotton asomada a una ventana tras cuatro tiestos de hortensias. [...] Francia es la envidia del español por sus tierras fértiles, árboles por todos lados. Indudablemente, el paisaje tiene una influencia sobre la psicología de los pueblos, y Francia, con una agricultura fácil, tenía que derivar hacia la frivolidad y la desidia. Si Castilla tuviera aquella tierra sería riquísima, pero seguramente también sería menos austera, menos reflexiva. A los prados, a los arroyos, a los bosques de Francia, [lanz]amos nuestro grito: ¡Viva la llanura reseca e inflamada!³²⁵⁷

Tras pasar del duro paisaje castellano (austero, seco, reseco, ardiente, inflamado) y las ‘verdes’ provincias –se sobreentiende- vascas a esa Francia derrotada (pasiva, fértil, pero por ello mismo frívola e inerte), todo vuelve a cambiar al llegar a su destino: “La tranquilidad y la apatía de Francia se transforma en tierra alemana: trenes en todos los sentidos, hombres y mujeres –sobre todo, mujeres- realizando trabajos del campo y de la ciudad”.³²⁵⁸ Nótese cómo al atravesar la frontera desaparecen las referencias al paisaje natural, que habían marcado la pauta desde Castilla, y Alemania ya es sólo frenética laboriosidad (máquinas, personas,... “trabajos”). Igualmente, tras haberse referido en primer lugar al intenso tráfico ferroviario (Alemania era también modernidad tecnificada), la mención a las alemanas como trabajadoras resulta indicadora de sus potenciales connotaciones como marcador –aunque sea involuntario- de ‘positiva’ modernidad fascista en el país: enfatizada además por la repetición que le otorga incluso prioridad (“mujeres –sobre todo, mujeres”), se concreta que trabajaban no sólo en el campo, uno de los ámbitos tradicionales de su trabajo.

Si bien resultan puntuales en un corpus de fuentes de por sí ya bastante limitado, las citas anteriores ponen de manifiesto que las mandos de SF compartían con sus compañeros de Falange la contradicción que suponía, de un lado, ser mandos de un partido que se definía como antirromántico pero, por el otro, sucumbir en su mirada a Alemania ni que fuera parcialmente al estereotipo romántico criticado de forma tan

³²⁵⁷ Eugenio Lostau [Román], “La Juventud española ante la nueva Europa”, en: *Mástil*, 42 (15.7.1942). Una breve biografía de Lostau, en: *ABC*, 27.6.1944. En cambio, una mando del SEU femenino se refería al tránsito por el país vecino exclusivamente con una mención a “el panorama melancólico de la dulce Francia”; cfr. “Recuerdos de Weimar”, a: *Mástil*, 43 (1.8.1942). Pese a pertenecer al mismo partido, a la misma delegación de viaje, desplazarse en el mismo tren, pasar por el mismo paisaje y publicar en la misma revista, la referencia de Aramburu bebía quizá de las mismas fuentes pero era mucho más sucinta que la de Lostau.

³²⁵⁸ “La Juventud española ante la nueva Europa”, en: *Mástil*, 42 (15.7.1942).

furibunda, sobretodo en los años treinta. Con ello no hacían sino (de-)mostrar su influencia y la consiguiente dificultad de escapar a su peso.³²⁵⁹

Los fascistas españoles –con su líder a la cabeza- identificaban en el romanticismo un vínculo directo con la Ilustración, la Revolución Francesa, el liberalismo y –en último término- la democracia, que no les provocaba sino repudio. De igual manera, la raíz romántica de los nacionalismos decimonónicos hacía que los falangistas se declararan incluso ‘antinacionalistas’,³²⁶⁰ por oposición a los ‘separatismos’ peninsulares pero también al otro nacionalismo español, el reaccionario de *Acción Española*: “Lo nuestro no fue el principio romántico de las nacionalidades – que se canceró en separatismos territoriales, en odios de clase y en dispersión de partidos políticos” ... es decir, todo aquello que Falange se creía llamada a subsanar.³²⁶¹ En su rechazo del romanticismo José Antonio Primo de Rivera había llegado a traspasar las fronteras de su país y, a principios de 1935, había diferenciado entre fascismo italiano y nazismo a partir de la distinción entre clasicismo y romanticismo, intelecto e instinto. Él se desmarcaba de la segunda parte de cada binomio (nazismo, romanticismo, instinto) para rechazarla –cierto es que, como hemos visto en el primer capítulo, condicionado por el contexto político español y, además, en el momento álgido de las tensiones políticas entre Italia y Alemania- por ser, precisamente, ser “de tipo romántico” y vivir “una superdemocracia”.³²⁶² No obstante, tales oposiciones binómicas eran resultado de interesadas simplificaciones del líder falangista: precisamente para el caso del nazismo habla Mosse no sólo de “coexistencia” entre clasicismo y romanticismo, sino de “síntesis en varios niveles” o de “síntesis entre lo clásico y lo alemán”, conjugados hasta formar una “unión más estrecha”.³²⁶³ Además, para cerrar la contradicción antes mencionada, ello no quería decir –como pone de manifiesto la cita de Lostau- que el antinacionalismo falangista pudiera desprenderse él

³²⁵⁹ Como se apuntó ya hace tiempo al señalar la contradicción entre “una fuerte veta antirromántica” y el “fuerte componente romántico” de sus textos, comportamientos y actuaciones de los escritores falangistas, que resultaban –unos y otras- plenamente acordes con una mentalidad romántica; cfr. José Antonio Pérez Bowie, “Falange y romanticismo”, en: Robert Dengler Gassin (coord.), *Estudios humanísticos en homenaje a Luis Cortés Vázquez*, Salamanca, Ediciones de la Universidad, 1991, v. 2, pp. 627-641, 638.

³²⁶⁰ “[M]ás ultranacionalistas que nadie, nadie se declaró tan virulentamente antinacionalista como ellos”, como al respecto concluye Saz (2003), p. 409s.

³²⁶¹ “Patria y no nación”, editorial de significativo título ya, en: *Arriba*, 10.2.1943.

³²⁶² Según afirmó en su discurso “España y la barbarie”, 3.3.1935, en: *Obras completas* (1942), pp. 41-49, 45.

³²⁶³ Mosse (2005), p. 51ss.

mismo de “algunas de sus bases más profundas, como el esencialismo ‘romántico’ castellanista”,³²⁶⁴ por mucho que el carácter proyectivo y antirromántico de la principal idea-fuerza de su ideología (*la unidad de destino en lo universal*) no les dejara reconocerlo.³²⁶⁵

También la SF criticó en su momento el romanticismo “con su afición a lo exótico y a lo desmesurado”, en palabras del marqués de Lozoya en las páginas de su revista mensual.³²⁶⁶ El rechazo de las falangistas era percibido –y saludado favorablemente– también por sus “camerata fasciste” italianas. En un comentario muy significativo una de ellas veía el mismo día del final oficial de la guerra civil cómo, “[o]ggi, la donna in ‘camisa azul’ e boina rossa, sdegna quel ricordo; non vuol più sentire parlare di ‘Carmen’; ha un moto di fiero sdegno contro chi associa ancora all’immagine di ‘spagnola’, quella delle abusate ‘panderetas’”.³²⁶⁷ Al fin y al cabo, aunque sucumbiendo ellas también en parte a la mirada romántica, ninguno de los elementos de la tradicional representación de Alemania individuados aquí por su origen o su carácter romántico contenían –creemos que tampoco implícitamente– connotaciones negativas. De hecho, más bien al contrario: las falangistas podían incluso servirse de su ideología para llevar a cabo un logrado cambio de significación nada extraño en la retórica fascista. Así, cuando todavía no se habían cumplido tres años del mencionado discurso del ahora ya *Ausente* sobre la diferencia entre fascismo y nazismo, una Carmen Werner “muy compenetrada siempre con José Antonio” no parecía en cambio tener grandes dificultades en remendarle la plana precisamente en este aspecto y describía de forma positiva la Alemania que ella había visto durante su primera visita a finales de 1937 como “este *democrático* país, si se le da a la palabra *democracia* su exacto sentido”.³²⁶⁸

³²⁶⁴ Saz (2003), p. 143ss.; la cita, en *ibíd.*, p. 149.

³²⁶⁵ Lo de Falange –por utilizar una expresión complementaria a la anterior– sería, más bien, “la armoniosa y firme teoría de la Patria como destino universal que solidariza en igual rumbo a gentes de múltiple procedencia. No es lo más el origen, sino la causa final que nos mueve”, según el apenas mencionado editorial; cfr. “Patria y no nación”, en: *Arriba*, 10.2.1943.

³²⁶⁶ En un artículo sobre literatura y la sensibilidad en la Europa del siglo XIX, publicado durante el primer viaje de Pilar Primo de Rivera a Alemania; cfr. “La influencia militar en la vestimenta femenina”, en: *Y*, 3 (abril de 1938).

³²⁶⁷ Según Annamaria Lapida, “La donna nella Spagna falangista”, en: *Libro e Moschetto*, 1.4.1939. Tampoco en este contexto la referencia al personaje de Mérimée era en absoluto aleatoria, pues representaba “el mito romántico por antonomasia de la España gitana y oriental”, en palabras de Colmeiro (2003), p. 69.

³²⁶⁸ “Carta de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938); “muy compenetrada”, según su Delegada nacional, en: Primo de Rivera (1983), p. 148. Las cursivas son nuestras.

6.3.2. La ‘nueva’ Alemania

Buena parte de los relatos que primaban una representación tradicional de Alemania solían ignorar la actualidad del país, el contexto político en que tenía lugar su visita y que rodeaba su estancia. Los visitantes se ‘empapaban’ de motivos meramente turísticos; los procesos políticos y sociales aparecían raramente y, si acaso, de trasfondo. Pese a visitarlo después de enero de 1933, el país viajado no ‘era’ la Alemania de los nacionalsocialistas.³²⁶⁹ No era éste el caso de los relatos de las mandos falangistas, en cuyas representaciones no todo era tradición o romanticismo. Había no poco de una y otro, como acabamos de ver, pero su atención iba encaminada, con diferencia, en proporción mucho mayor hacia el presente en el que vivían. Ciñéndose fielmente a uno de los rasgos definidores del turismo ‘político’, no estaban interesadas en visitar monumentos históricos o en experimentar la historia como un proceso pretérito, perteneciente al pasado, sino que eran conscientes del significado que tenían los acontecimientos políticos de los que eran testigos y por los que simpatizaban: su interés se centraba principalmente en la historia presentista, la que se estaba escribiendo mientras ellas estaban allí y tomaban parte de ella.³²⁷⁰

Aplicado a la forma en que veían el país visitado, ya la mera toma de contacto con la ‘gran nación amiga’ parecía transmitir una primera impresión de modernidad: hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial las españolas solían arribar, a bordo de un lujoso barco de pasajeros (en ocasiones, el *Cap Arcona*) de la línea regular hacia/desde Sudamérica, a una ciudad como Hamburgo, económicamente muy potente y la segunda del país en población.³²⁷¹ El principal medio de transporte alternativo, un vuelo de la *Lufthansa* (la compañía civil de aviación alemana), debía de transmitir una impresión de modernidad aún mayor, en tanto que resultaba mucho menos habitual para la gran mayoría de la población de la época. Ahora bien, si había una ciudad alemana que a partir de 1919 había encarnado la modernidad por antonomasia, incluso a nivel europeo, era Berlín, a la sazón con algo más de cuatro millones de habitantes la tercera urbe más poblada del mundo. ‘Modernidad’ es, no obstante, un concepto que puede ofrecer tantas

³²⁶⁹ Para algunos viajeros británicos en la Alemania del periodo lo comentan Possin (1987), p. 93, y Schwarz (1993a), p. 12.

³²⁷⁰ Esta característica del turismo político, en: Glaubitz (1997), pp. 384-385.

³²⁷¹ Con unas cifras demográficas que en aquel tiempo debían de ser similares a las de Madrid y Barcelona, muy superiores, por tanto, a las de las principales ciudades de la España *nacional*.

caras como interpretaciones, razón por la cual la misma ciudad que en tiempos de Weimar era maldecida en círculos reaccionarios y nacionalsocialistas por su “cosmopolita atmósfera” como sinónimo de perversión y decadencia, se convirtió con la llegada de estos últimos al poder en la *Reichshauptstadt*: “la Capital del *Reich*”.³²⁷² En tanto que sede central del poder estatal y de buena parte de las organizaciones del NSDAP constituía para las españolas una parada prácticamente obligatoria, hasta el punto de que la visitaron en tres de cada cuatro de sus visitas a Alemania.

Muchas de ellas denotaban la impresión causada a través de las palabras escogidas en sus textos a la hora de referirse a ello. Si en 1937 una mando de AS afirmaba, por ejemplo, que el estadio olímpico de la ciudad (inaugurado un año antes para los Juegos de Berlín) estaba efectivamente “a la última”,³²⁷³ una mando de SF escenificaba allí su “primer y feliz encuentro con Berlín”: hablando de su sala de fiestas, “tan moderna, tan sencilla”, Carmen Werner describía el “moderno circo” formado por los grupos musicales de la sección de Cultura del BDM de la capital alemana y juzgaba los movimientos de una de sus dirigentes como superiores en “fuerza de cohesión que toda la cultura musical del *más viejo* y virtuoso profesor”.³²⁷⁴ Esta interpretación quedaba todavía más explícita pocos meses después, cuando Clara Stauffer ‘imaginó’ exaltadamente cómo le habrían “impresionado Berlín y su grandiosidad moderna” a Pilar Primo de Rivera durante su primera visita a la capital, cómo “habrás visto monumentos, habrás visto las grandes organizaciones [nazis], habrás sentido el esfuerzo tan inmenso que hizo un pueblo”.³²⁷⁵

Pero la transmisión de una moderna impresión de la ‘nueva’ Alemania podía traducirse también en la alusión a determinados componentes de viejas imágenes, actualizados ahora desde la nueva perspectiva. Las apenas mencionadas referencias de Werner se remitían a la tradicional imagen de Alemania como ‘país de la música’ por

³²⁷² Michael Wildt y Christoph Kreutzmüller, “Berlin 1933-1945. Stadt und Gesellschaft im Nationalsozialismus”, introducción de M. Wildt y C. Kreutzmüller (eds.), *Berlin 1933-1945*, Múnich, Siedler, 2013, pp. 7-16, 10 (población) y 8 (atmósfera).

³²⁷³ Según Ángela Lavín en su carta a Sanz Bachiller, 11.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³²⁷⁴ Carmen Werner, “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938); las cursivas son nuestras. Connotadora de una atribución de modernidad aún mayor era la extensa referencia cinematográfica con la que acto seguido describía la escena: “Dos fotógrafos, camerámenes de películas rodean los grupos musicales [...]. Los enfocan en todos los sentidos, contra todas las luces y desde todas las posturas. La más joven ‘cameramen’ es tan fotogénica como fotógrafa, se ha vestido de nuevo como su arte [...] es tan sutil, tan delgada, como el trípode de su máquina, tan exagerada y atrevida como los valientes contraluzes que enfoca”; *ibíd.*

³²⁷⁵ Clarita Stauffer, “Pilar en Alemania”, en: *Unidad*, s.f. (probablemente mediados de abril de 1938), recorte conservado en: AGA, (03) 122, caja 17-99, sign. topográfica 75/25508.

excelencia,³²⁷⁶ mientras que las integrantes de su grupo veían por todo el país un “culto [...] por la música”.³²⁷⁷ No obstante, ambos apuntes muestran una nueva connotación: mientras que la primera se hacía eco de la ‘cultura musical’ de las miembros del BDM (jóvenes y femeninas) que era ‘superior’ a la de *un viejo* profesor (anciano y hombre),³²⁷⁸ la alusión de su grupo al culto alemán por la música venía inmediatamente precedida por una doble alusión no a conciertos de Mozart o Beethoven sino, de un lado, a haberse despertado por las mañanas en una academia de mandos de la rama femenina de las Juventudes Hitlerianas al son de música de acordeón (¿canciones *políticas* de la organización?) y, del otro, a cantar “los himnos de ritual” al atardecer mientras saludaban las banderas.³²⁷⁹ Los nuevos acentos fascistas sobre la vieja imagen acababan aportando una connotación ciertamente diferente.

También el “vivo anhelo de cultura alemana [y] de creaciones artísticas” alemanas expresado por las falangistas a principios de 1938³²⁸⁰ así como las visitas a “los museos y [...] á los mejores espectáculos” remiten al tópico de Alemania como país de la cultura³²⁸¹ pero, teniendo en cuenta la importancia que desde las instancias propagandísticas se otorgaba a toda manifestación artística (siempre y cuando se la considerara ‘alemana’), así como también quién las acompañaba a dichos espectáculos, la cultura que recibían estaba ya profundamente filtrada en términos nacionalsocialistas. Un par de meses después las publicaciones de las organizaciones femeninas del NSDAP recurrieron a un procedimiento similar al situar precisamente en aguas del Rin, a bordo de un barco que navegaba por esta para Alemania “corriente del destino”, la escena en que la Delegada nacional de SF habría escuchado la alocución radiada del discurso de Hitler desde Viena tres semanas después del *Anschluss*: como no podía ser de otra manera al “*experiment[ar]* uno de los mayores momentos de nuestra historia actual”, las palabras del dictador alemán –se nos dice– habrían “conmovido” a las españolas.³²⁸² La combinación de viejos y nuevos significados se repetía un mes después en el Servicio

³²⁷⁶ De larga tradición, continuaba vigente en los años de entreguerras –por ejemplo, en la literatura francesa– y dotaba al país de una “luz de elegía romántica”, según Jurt (2003), p. 81.

³²⁷⁷ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³²⁷⁸ Y dedicaba alrededor de un tercio del artículo sobre su estancia y tres de las seis fotografías que lo acompañaban al acto musical del BDM; cfr. “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

³²⁷⁹ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³²⁸⁰ Cfr. el ya mencionado informe del RAD, R5371/1938, s.f. (principios de 1938), en: PAAA, BM, 759.

³²⁸¹ Carta de Pla a Kröger, 1.2.1938, en: PAAA, BM, 784.

³²⁸² Según la escenificación que la revista mensual del BDM hizo del momento; cfr. “Pilar Primo de Rivera besuchte Deutschland”, en: *DDM*, mayo de 1938; la cursiva es nuestra.

de Noticias de la Jefatura de Mujeres del *Reich*, que junto a las “bellezas paisajísticas” situaba en Renania las “instituciones sociales de las grandes fábricas industriales” visitadas por Primo de Rivera.³²⁸³

Igualmente, los rasgos personales y de carácter que las mandos de SF asignaban a sus camaradas alemanas presentaban elementos de ‘modernidad’ fascista. Cabe reseñar, en primer lugar, que –de forma equivalente a como hacían aquéllas cuando hablaban de las españolas- en la mayoría de ocasiones al hablar de ‘alemanas’ las falangistas se referían a aquéllas integradas en las diferentes organizaciones nazis, normalmente el BDM y la NSF. Así, a excepción de alguna fotografía aislada de niños o mujeres ataviados/as con trajes regionales ‘típicos’,³²⁸⁴ cuando sus publicaciones hablaban o reproducían imágenes de alemanas (sobre todo si eran jóvenes), las mujeres que aparecían pertenecían a alguna organización del NSDAP y estaban, por tanto, uniformadas. Este ‘detalle’ no es en absoluto insignificante, por dos motivos. Por un lado, la uniformización de la población femenina por motivaciones políticas era un hecho característico más bien de la segunda década del periodo de entreguerras y, por tanto, nada habitual hasta muy pocos años antes.³²⁸⁵ Pero, por el otro, es aún más importante si tenemos en cuenta que de la concepción –de origen herderiano- según la cual la imagen de las mujeres de un determinado país sirve para calibrar el estado de su sociedad, acaba derivándose una equiparación del cuerpo femenino con el cuerpo social, de la misma manera que desde el siglo XIX la posición de la mujer dentro de una sociedad ha actuado como indicador del nivel concreto de desarrollo de esa cultura.³²⁸⁶

La imagen del país que emanaba de los escritos y publicaciones de SF se correspondía así con la constatación frecuente en muchos observadores extranjeros de la

³²⁸³ “Pilar Primo de Rivera in Deutschland”, en: *ND/RFF*, julio de 1938.

³²⁸⁴ Como los conocidos *Lederhosen* (pantalones de cuero) característicos de Baviera de los muchachos o los trajes con los que aparecen las jóvenes que acompañan a Hitler en una imagen del ya mencionado artículo sobre el dictador y la infancia; cfr. “Yo he visto al Führer acariciar a los niños”, en: *Y*, 6 (julio de 1938).

³²⁸⁵ Un soldado de la División Azul –probablemente de permiso- en la capital alemana mostraba, todavía en marzo de 1943, “un poco de asombro ante estas mujeres uniformadas –guerrera, gorro y pantalón de intenso azul”, en esta ocasión, las que trabajaban para los ferrocarriles alemanes; cfr. Demetrio Castro Villacañas, “Un soldado en Berlín. Desde Berlín”, en: *Arriba*, 26.3.1943.

³²⁸⁶ Cfr., respectivamente, Frietsch (2008), pp. 154 y 174, así como Siebert (1996), p. 62, y Heinze (2000), p. 65. De aquí que, desde tiempos de la Ilustración, a la hora de hablar de un país se haya hecho referencia a sus mujeres como símbolo –como representación- de la nación, a lo que no resulta ajeno que sean precisamente ellas las más frecuentes portadoras de trajes típicos que reflejan las ‘tradiciones’ nacionales.

Alemania del periodo como “A Nation in uniform”.³²⁸⁷ Se transmitía así –y de forma en absoluto casual- la imagen de una población (femenina) mayoritariamente uniformada, si bien la positiva valoración resultante era en las falangistas diametralmente opuesta a la preocupada cuando negativa de muchos de los mencionados observadores. En otras ocasiones se aludía a las alemanas directamente como las mujeres de un país militarizado, como hacía en 1941 un editorial de la revista semanal de SF al recurrir al aspecto relacional con que se solía describir a las mujeres (como hermana, madre o hija de algún hombre) pero incorporándole el lenguaje belicista repleto de apellidos de conocidos ‘héroes’ de guerra y emblemáticas victorias alemanas al inicio de la guerra mundial: las mandos del BDM de visita por España en aquellas fechas no eran sino –la nación como familia- “hermanas de los Molders, de los Prien, de los que forzaron el Canal Alberto y los fuertes de la línea Maginot; de los que hoy dominan resueltamente en las duras y difíciles batallas del Mediterráneo oriental”.³²⁸⁸ En este mismo sentido, tres años antes Carmen Werner había estilizado una relación sentimental entre miembros de las SS y del BDM a la categoría de emparejamiento poco menos que perfecto.³²⁸⁹

En segundo lugar, un rápido vistazo a los escritos de las falangistas sobre Alemania sugeriría la ausencia en ellos de la ‘raza’, construcción de vital importancia y factor omnipresente en el edificio ideológico nazi. Sin embargo, como pone de manifiesto la propuesta de Werner como emparejamiento ‘modélico’, los comentarios de las fascistas españolas sobre sus camaradas alemanas no contienen, ciertamente, un

³²⁸⁷ Según la expresión, formulada apenas unos años antes, de Douglas Launcelot Reed, el corresponsal del *Times* en Berlín; citado a partir de Schwarz (1993a), p. 338. También un periodista norteamericano hacia hincapié por su parte en la uniformización de la sociedad alemana bajo la dictadura nazi, al aludir que si en su Nueva Orleans natal no había visto más de veinte uniformes en toda su vida, antes incluso de desembarcar en Bremen había visto ya “a big multiple of that figure”; cfr. Howard K. Smith, *Last Train from Berlin*, Londres, The Book Club, 1943, p. 7. La misma idea aparece subrayada, ahora gráficamente, en la fotografía que otro periodista norteamericano tomó en 1934 de la parte superior de un autobús berlinés de dos pisos, que muestra una miriada de uniformes –no obstante, en esta ocasión sólo en hombres- correspondientes a organizaciones nazis diversas; la imagen en Wildt/Kreutzmüller (2013), p. 143.

³²⁸⁸ Y aún, en referencia ahora al caso español: “Son estas camaradas compatriotas de aquellas que en una fecha nada lejana despidieron a sus hijos, o hermanos, o novios, o maridos –eran quizá ellas mismas hermanas o novias-, porque venían a nuestro suelo” a luchar durante la guerra civil”; ambas citas, de la “Consigna”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941).

³²⁸⁹ “Cualquier B.D.M. [...] puede complacientemente posar su mirada (y hasta su corazón) sobre cualquier camarada de las S.S. y viceversa”; *vid.* sus “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938). Cuatro años más tarde la misma revista parecía querer trazar un émulo a la española, al proponer en este caso a “Un aviador y una falangista, [como] pareja ideal”, según el título de un artículo en: *Y*, 55 (agosto de 1942).

‘crudo’ racismo o antisemitismo pero sí numerosas referencias –a menudo de forma tan sólo velada- a los supuesto atributos ‘raciales’ típicamente germánicos. Así, las alemanas –se suele pensar- son todas de pelo y ojos claros;³²⁹⁰ recuérdese el “coro de chicas rubias” que había recibido al pie del avión a un grupo de falangistas.³²⁹¹ De ellas se resaltaba su amabilidad y sinceridad (su “gesto franco”³²⁹²), su juventud (“figuras juveniles, llenas de simpatía”³²⁹³), abnegación y valentía,³²⁹⁴ así como su fortaleza y salud. Eran, en resumidas cuentas: “Mujeres ante todo, sanas y fuertes, de miradas claras, en cuya boca no tiene paso la mentira [...] con ese orgullo de un deber cumplido”.³²⁹⁵ Por un momento se desliza aquí el tópico wagneriano, al hablar en 1939 de las alemanas como “mujeres serenas y fuertes, como lo hubieran podido ser las Walkyrias de las leyendas de los Nibelungos”.³²⁹⁶

Pero si las alemanas eran ‘sanas y fuertes’ era porque practicaban deporte, tenían formación doméstica y observaban una higiene –¿cómo no?- racial. Carmen Werner se preguntaba de forma retórica al regreso de su estancia:

¿Y no sabe él que una muchacha del BDM fuerte y deportiva que salta tres metros a lo largo y uno a lo alto, que aprendió a guisar, a cantar, a leer y a forrar sus libros con

³²⁹⁰ En los países del sur de Europa “[s]e considera que las mujeres del norte tienen el pelo rubio”, concepción muy extendida y recogida por Koch-Hillebrecht (1977), p. 243.

³²⁹¹ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937); o los “rubios, impasibles, serios chavalillos bávaros” que aparecían en: “Yo he visto al Führer acariciar a los niños”, en: *Y*, 6 (julio de 1938). En cambio, el hecho de teñirse el pelo –connotado como signo de falsedad y artificialidad- era usado en una ocasión para criticar la ociosidad burguesa de “esa rubio platino que pasea por Unter den Linden” sin nada mejor que hacer; “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

³²⁹² “Consigna”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941). La franqueza era un elemento destacado con frecuencia, por oposición a la diplomática ‘falsedad’ de las democracias. La revista mensual de SF había recurrido a este atributo para definir su relación con las alemanas como de “franca camaradería”; cfr. “Viaje a Alemania”, en: *Y*, 10 (diciembre de 1938). Dos meses después volvían a echar mano de él para explicarle a Franco en persona que “la amabilidad como producto de educación, no existe en Alemania. La amabilidad allí proviene de un sentimiento más profundo y entrañable. Son más primitivos que nosotros *en esto*, pero más sinceros”; citadas a partir de “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938. Se trata de una afirmación ciertamente ambigua: no sólo denotaba una cierta falsedad en el carácter español (cuya amabilidad, por tanto, no sería siempre sincera), sino que la especificación de “en esto” (la cursiva es nuestra) daba a entender que en el resto de cosas –o, al menos, en la mayoría- los alemanes eran efectivamente más modernos.

³²⁹³ “Consigna”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941).

³²⁹⁴ “En todas partes [...] y en todos aquellos lugares donde acecha el peligro, están estas mujeres dispuestas siempre al sacrificio”, como afirmaba de ellas –incluso una vez derrotada la católica Polonia- la revista mensual de SF; cfr. “La guerra y la mujer de la Nueva Alemania”, en: *Y*, 24 (enero de 1940).

³²⁹⁵ “Las mujeres de los pueblos en lucha”, en: *Medina*, 15 (26.6.1941).

³²⁹⁶ “La guerra y la mujer de la Nueva Alemania”, en: *Y*, 24 (enero de 1940). Ahora bien, el uso del adverbio ‘como’ y del verbo en modo subjuntivo (‘hubiera’), así como la referencia explícita al carácter legendario de las valquirias remiten en todo caso a una comparación, no a una identificación entre dos términos iguales. Años atrás Francisco Ayala había recurrido al tópico wagneriano para describir como una “walkiria casi albina” a una alemana que había conocido durante su estancia; citado a partir de Ingenschay (2009), p. 216.

resbaladizo pergamino, vale más que esa rubia platino que pasea por el Unter den Linden?³²⁹⁷

Al respecto, su antecesora en el cargo destacaba de las alemanas, junto con su “[g]ran patriotismo”, su solidaridad nacional, su amor por la tradición, el hogar y la “mujer netamente femenina” (lo escribía en *ABC*), el “fomento de la alegría sana; mucha preocupación por la *salud física* y el *perfeccionamiento de la raza* [...] cuidan de su salud y capacidad física”.³²⁹⁸ Esta asociación entre salud y ‘raza’ (implícita ya en el proceso de selección/rechazo que implicaba la entrada o no en la organización y que equivalía a la inclusión/exclusión en la *Volksgemeinschaft*) y el énfasis en la fuerza y la salud hacía evidente la recepción del pensamiento eugenésico, aspecto compartido con las percepciones de periodistas italianos que aquellos mismos años visitaban la Alemania nazi.³²⁹⁹

Además, las palabras de Werner sobre el tipo ideal de muchacha del BDM constituyen una concisa síntesis de la formación corporal, doméstica y cultural que, como hemos visto en el segundo capítulo, constituía el eje central de la educación propugnada por la rama femenina de la HJ. En un par de líneas conseguía captar con bastante acierto la prototípica imagen, ideal e idealizada: la joven alemana resultante presenta elementos propios de las concepciones de feminidad a la vez tradicionales y modernas, contradictoriamente típicas de lo que debía ser *la* mujer fascista: domesticidad burguesa (cocinar, coser, cantar, leer,...) y moderna autonomía (fuerza, deporte,...).³³⁰⁰ Por subrayar sólo un aspecto de la síntesis de esta alta mando falangista, moderna tenía que resultar en la España de 1938 la práctica del deporte femenino, aún más si tenía lugar en público y era organizada en masa; así era vista también por la Iglesia católica, si bien con la consiguiente valoración negativa. En otro orden de cosas, hay que apuntar que buena parte de los rasgos que las falangistas veían en las jóvenes nacionalsocialistas resultaban aplicables –o, cuando menos, podrían haberlo sido– a sí

³²⁹⁷ “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

³²⁹⁸ Según explicaba, sin grandes problemas, Cándida Cadenas en su carta-artículo “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

³²⁹⁹ Para el corresponsal de *Il Corriere della Sera* (Maurizio Ridomi) las jóvenes que había visto el año anterior durante una visita a una Escuela Colonial para Mujeres representaban “the ideal wife for the colonist: they are women of *his blood, his race*, they are *strong, extremely healthy* and prepared for the rigours of what may be a hard life... they are perfect examples of femininity”; citado a partir de Burdett (2007), p. 194. La cursiva es nuestra.

³³⁰⁰ Al respecto, Klönne (2003), p. 85, así como Miller-Kipp (2001a), p. 170, y, más específicamente, de la misma autora (2001b), p. 208.

mismas; aquí la afinidad ideológica se imponía claramente a la premisa básica del ‘carácter nacional’ como algo supuestamente propio y distintivo (exclusivo) de cada país.

El interés preferente de las falangistas por las organizaciones sociales y femeninas del NSDAP no suponía ninguna novedad en los relatos de viajeros/as por ‘la nueva Alemania de Adolf Hitler’. Especialmente las organizaciones sociales solían centrar la atención de quienes se interesaban por conocer el denominado ‘experimento social’ nazi, el aspecto que suscitaba mayor simpatía y reconocimiento entre los visitantes, incluso entre los más críticos para con el nacionalsocialismo. Tras 1933 el ‘Tercer Reich’ había pasado a ser un caso de estudio en el terreno social, un ejemplo admirado por visitantes de todo el mundo,³³⁰¹ interesados por el DAF y el RAD, pero también por el Bienestar Popular Nacionalsocialista (NSV), todas ellas organizaciones y servicios asociados al partido nazi (la primera y la última eran sus dos organizaciones de mayor afiliación). Sin gran originalidad tampoco, las españolas le añadirían por su parte un marcado interés por el papel de la mujer: la SF se concentró sobre todo en las organizaciones femeninas adulta y juvenil, mientras que el Auxilio Social hizo lo propio con el NSV.³³⁰² Si el lugar en que cada visitante se posicionaba previamente en el espectro político de su propio país resultaba determinante de cara a la motivación, la actitud y la valoración de su viaje a la Alemania nazi,³³⁰³ ello era aún más el caso de las falangistas, que a su afinidad ideológica para con el nazismo y el fascismo italiano le añadían la –inestimable– ayuda que ambas *naciones amigas* facilitaban a la España franquista durante la guerra civil.

Su imagen de Alemania solía mostrar un marcado acento social en su acepción fascista. Tanto en sus informes internos como en sus declaraciones públicas las mandos

³³⁰¹ Al respecto, véase Schwarz (1993a), pp. 214-263, y de la misma autora, “Der Zauber der Normalität. Britische Besucher und das ‘soziale Experiment’ des Nationalsozialismus”, en: *German Life and Letters* 46/4 (1993c), pp. 346-367.

³³⁰² No obstante, el interés de la Delegación nacional de Auxilio Social por la tutela estatal de las madres trabajadoras y de sus hijos o, aún más, por los huérfanos de guerra, la llevó a estudiar ciertos aspectos de la Sección Femenina del NSDAP en aquello que tenía de previsión social. Como es sabido, tales solapamientos y disputas competenciales derivaron en no pocos choques con SF; al respecto véase, específicamente, José Manuel Alfonso Sánchez y Laura Sánchez Blanco, “Las mujeres del nacionalsindicalismo. Poder y rivalidad entre Pilar Primo de Rivera y Mercedes Sanz Bachiller”, en: *Historia de la Educación*, 27 (2008), pp. 433-455.

³³⁰³ Como coinciden en señalar Possin (1987), p. 99, y Schwarz (1993c), p. 350.

españolas subrayaban la cohesión interna de una población alemana que se situaría tras el régimen nazi –aparentemente- sin fisuras. Influyó en ello, por un lado, su propia perspectiva nacional y política: procedentes de un país profundamente dividido por una larga y sangrienta guerra civil (a la que añadir la en absoluto incruenta represión de la posguerra), la superación de esa división –al menos a nivel retórico- como una de las principales prioridades del proyecto político de Falange, dando por sentado que se trataba de una integración en clave eminentemente fascista, es decir, diametralmente opuesta a toda reconciliación entre iguales y previa aceptación de los postulados ideológicos que habrían de marcar el nuevo orden de posguerra. Por el otro lado, su percepción de Alemania se debió de ver influida también por la cronología concreta en que tuvieron lugar los contactos aquí estudiados, considerada un elemento “decisivo” en el juicio que los visitantes se hacían del nacionalsocialismo.³³⁰⁴ No en vano, la positiva valoración de las falangistas no se puede desvincular del hecho de que prácticamente todas sus visitas al país germano se concentraran en dos momentos que coinciden con grandes ‘hitos’ de la dictadura, tanto en el interior como en el exterior: la primera (1937-1939) se había iniciado con la triunfal celebración de los primeros cuatro años de ‘la revolución nacional’ (con un régimen que se sabía consolidado y carente de una oposición interna reseñable) y terminó con la subversión del orden de Versalles (sometiendo a Austria y Checoslovaquia), mientras que la segunda (1941-1942) fue testimonio de la continuación en los Balcanes, norte de África y Rusia de sus grandes éxitos militares iniciales y la subsiguiente máxima extensión territorial de la influencia alemana.

El prestigio que ello le reportaba a la dictadura nazi entre numerosos sectores de su población hacía posible que a finales de 1937 una mando de SF viera un pueblo alemán “íntimamente unido”, hasta el punto de hablar de una nación que “a pasos gigantescos se eleva y supera” o de un pueblo que “marcha [...] hacia el ideal común de su engrandecimiento”.³³⁰⁵ Destacan aquí dos significativos comentarios de Pilar Primo de Rivera, por la importancia de su figura para la SF en general y, en particular, para los contactos con las organizaciones nazis. De un lado, a los pocos días de haberse entrevistado con él en abril de 1938, le confesó a “Su Excelencia el Führer Canciller de

³³⁰⁴ Schwarz (1993b), p. 489.

³³⁰⁵ Según Cadenas en “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

Alemania” en una carta privada y manuscrita haber comprendido “porqué este gran pueblo quiere tanto a su Führer”.³³⁰⁶ Del otro lado, en su siguiente visita a Alemania la falangista volvió a hacer referencia, tres años y medio más tarde, a la supuesta cohesión social y destacaba la “Alegría de la vida”, la “Moral estupenda” y la “Fé en el triunfo” con que –supuestamente- la población alemana encaraba el tercer año de guerra mundial.³³⁰⁷ Con tales afirmaciones las españolas se diferenciaban, por ejemplo, no sólo de los viajeros británicos por Alemania durante la segunda mitad de la década de 1930, quienes –sin llegar a negar su “gran aceptación” entre la población- no detectaban que la dictadura nazi se sustentara sobre una “unanimitad monolítica”, sino también –incluso- de los diplomáticos italianos destacados en Alemania, cuyos informes se caracterizaban por albergar una “mezcla de consenso y crítica” hacia los acontecimientos políticos y sociales en el país.³³⁰⁸

En la base de esta cohesión social las españolas situaban un interclasismo que caracterizaría a la sociedad alemana tras la llegada del nacionalsocialismo al poder. Se trataba, más bien, de su intento por superar –retóricamente- las ‘viejas’ divisiones de clase, consideradas estériles desde un punto de vista nacional, y sustituirlas por la ‘raza’ como principal factor –mucho menos retórico en el alcance de sus consecuencias- del mecanismo de inclusión/exclusión que delimitaba constitutivamente la *Volksgemeinschaft*. Las referencias a su vertiente ‘positiva’ (inclusión) resultaban frecuentes en los escritos de las falangistas, sobre todo durante las primeras visitas. A finales de 1937 la encargada de juventudes de SF alababa, todavía desde Alemania, los intentos por “ante todo elevar al pueblo a niveles superiores”; esta mejora en “la vida de las clases inferiores” y el fomento de su patriotismo se estarían consiguiendo gracias a

³³⁰⁶ Vid. su carta a Hitler, 14.4.1938, en: PAAA, R-102986. Apenas unos semanas antes, la anexión de Austria había marcado, posiblemente, “el clímax absoluto del prestigio y la popularidad de Hitler, así como de la enorme proporción de consenso y asentimiento para con sus acciones” entre la población alemana; cfr. Ian Kershaw, *Der Hitler-Mythos. Führerkult und Volksmeinung*, Múnich, dtv, 2003 [1987], p. 161.

³³⁰⁷ Según reflejó en un informe a su regreso, 16.9.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108, subcarpeta 3. Muestra de la influencia que la Delegada nacional de SF podía ejercer en las publicaciones de su organización es que, apenas cinco días después, su revista semanal publicara un artículo sobre su visita a Alemania que presentaba notables coincidencias: se loaba en él “el esfuerzo del pueblo alemán, unido y contribuyendo con su trabajo y buen espíritu a las necesidades de la guerra para conseguir la victoria”, un pueblo dotado de una “aparente impasibilidad” ante una guerra que para él sería “casi inexistente”; cfr. “Hablando con Pilar. Impresiones de un viaje por Alemania”, en: *Medina*, 27 (21.9.1941).

³³⁰⁸ Según apuntan, respectivamente, Schwarz (1993c), pp. 348-349, y Ruth Nattermann, “Politische Beobachtung im ‘tono fascista’. Italienische Konsulatsberichte über das ‘Dritte Reich’”, en: *Bajohr/Strupp* (2011), pp. 304-334, 305.

“una gran prestación [...] de los privilegiados”, que en la ‘gran nación amiga’ no sólo se mostraban dispuestos a perder así “comodidades y bienestar”, sino incluso “que todo lo ofrecen” –como no podía ser de otra forma- “en aras del patriotismo”.³³⁰⁹ A principios de 1938 su futura sucesora –todavía Regidora central de Cultura y Jerarquías- veía reflejada esta uniformidad social en la vestimenta incluso de los ‘civiles’ alemanes, hasta el punto de que “fuera de la fábrica, en traje de viaje, no es posible distinguir al mecánico del ingeniero”.³³¹⁰ Apenas un mes después la Delegada nacional de SF veía en su primera visita la “obra magnífica del nacionalsocialismo”, que en el terreno social habría conseguido en los cinco años desde su llegada al poder “integrar a toda la clase trabajadora”; en septiembre de 1941 la propia Primo de Rivera seguía destacando la “Justicia social” como uno de los puntos fuertes de la Alemania nazi.³³¹¹

Las mandos de AS encontraban por su lado la traslación práctica de esta ‘justicia social’ en muchas de las instituciones visitadas: en una fábrica textil de Leipzig “la cuestión social” (incluyendo el embellecimiento del lugar de trabajo) funcionaba de una manera “admirable” y en Wittenberg, algo más al noreste, salieron “encantadas” de una fábrica textil dotada de un hogar social para hijos de obreros, “cuyos gastos de mantenimiento sufragan los grandes industriales”.³³¹² Según un informe interno alemán, la camaradería existente entre las chicas que cumplían su prestación en el Servicio Nacional del Trabajo para la Juventud Femenina habría dejado en las falangistas que convivieron con ellas en un campo de trabajo durante algunas semanas entre finales de 1937 y principios de 1938 “una profunda impresión” en el grupo de SF encabezado por

³³⁰⁹ No queda claro si la alusión a los supuestos sacrificios de las clases pudientes era sólo parte de la retórica falangista o contenía algo de aviso a navegantes de lo que debería suponer la justicia social también en España; cfr. Cándida Cadenas, “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

³³¹⁰ Carmen Werner, “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

³³¹¹ Respectivamente, “Nuestra Jefe nacional de regreso de Alemania asiste al Homenaje que la Ciudad de Cáceres le brinda”, en el ya mencionado recorte de *Unidad*, s.f. (probablemente mediados de mayo de 1938), conservado en: AGA, (03) 122, caja 17-99, sign. topográfica 75/25508, y su “Informe sobre el viaje a Alemania”, 16.9.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108, subcarpeta 3. Ciertamente, las circunstancias habían cambiado radicalmente tanto en España como en Alemania y la perspectiva de quienes observaban era antagónica, pero ni este Berlín tenía ya nada que ver con el que apenas nueve años había conocido Francisco Ayala, ni la entusiasta impresión suscitada ahora en la falangista se parecía en nada a la desconcertada percepción del escritor republicano ante “un sistema de valores que en nada correspondía al propio”; según sus propias palabras citadas a partir de Ingenschay (2009), p. 205.

³³¹² Como apuntaba, quizá no sin cierta envidia pensando en España, Ángela Lavín en su carta a Sanz Bachiller, 22.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067. Al año siguiente de su paso por ella, Wittenberg recibió el epíteto de *Lutherstadt* o ‘Ciudad de Lutero’, lo cual seguramente no habría generado grandes simpatías en la católica España *nacional*.

Ángela Pla; las españolas habrían admirado “esa capacidad de una comunidad para la camaradería” entre sí (entre ellas y los campesinos) y habrían concluido que, pese al esfuerzo requerido, valía la pena alcanzarla.³³¹³

Tanto Cadenas como Werner (recordemos, las dos primeras encargadas de las juventudes falangistas femeninas) veían en las Juventudes Hitlerianas un verdadero crisol de la futura sociedad alemana, una ‘predicción’ asumida –en este caso de forma tan acrítica como directa- a partir de la propaganda de la propia organización juvenil nazi.³³¹⁴ Es ésta una tendencia nada extraña a los relatos de viaje, que no sólo ‘viajan’ en el tiempo hacia atrás, sino que son propensos también a lanzar proyecciones hacia delante.³³¹⁵ Aún más, las mandos españolas parecían ver prefigurado ese futuro en el presente de las Juventudes Hitlerianas que ellas estudiaban, en cuyas filas se habría logrado ya el “milagro asombroso de hacer desaparecer la primera y tercera clase en beneficio de una segunda –cada vez más elevada en cultura y moral”.³³¹⁶ Concretamente en su rama femenina se congregarían chicas procedentes de todas las clases sociales, “sea ésta la hija del gran fabricante Krupp o la hija del más humilde montador”.³³¹⁷ Para intentar convencer a las lectoras de la revista mensual de SF Werner no sólo aportaba como prueba empírica lo que presentaba como estadísticas de la organización sobre el origen social de sus encuadradas, sino que afirmaba haber podido constatar en persona tal interclasismo durante su estancia en Alemania:

He vivido con *todas* las muchachas del B.D.M. en diferentes colegios para jefes y nunca he podido averiguar la procedencia social de *cada una*; *igual* uniforme, *igual* peinado sencillo y limpio, *igual* ducha fría, *igual* postura o modales en la mesa, *igual* conversación sobre política o historia...³³¹⁸

³³¹³ Informe del *Reichsarbeitsfront*, R5371/1938, s.f. (principios de 1938), copia conservada en: PAAA, BM, 759.

³³¹⁴ Si –como ya hemos visto- uno de los lemas favoritos de los nazis era “Quien tiene la juventud, tiene el futuro”, un cartel de propaganda impreso durante la guerra y titulado *Offiziere von morgen* (“Oficiales del mañana”) mostraba a uno de los miembros de su *Jungvolk* (niños de entre 10 y 14 años) en la misma actitud que un soldado que se yergue tras él (por encima de él) en un segundo plano; el cartel, en el *Deutsches Historisches Museum*: http://www.dhm.de/lemo/objekte/pict/pl007241_1/index.html (URL: 9.8.2013).

³³¹⁵ Para el caso de los viajeros italianos, concluía así ya Burdett (2007), p. 259.

³³¹⁶ Carmen Werner, “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938). No queda claro si para esta falangista el ‘hacer desaparecer’ a los judíos (algo que ella omite pero que existía, *aún* no mediante su exterminio, pero sí a través de su marginación legal y/o exilio forzoso) formaba parte también de ese ‘milagro asombroso’ o era fruto de esa ‘elevada cultura y moral’.

³³¹⁷ Cadenas en “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

³³¹⁸ Carmen Werner, “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

Esta ‘igualación’ (*Gleichschaltung*) de la sociedad alemana, iniciada poco después de la llegada de los nazis al poder, resultaba perceptible externamente, en la “ingenua y sencilla uniformidad” de las jóvenes alemanas (“camisas blancas y corbatas negras del B.D.M.”), pero también internamente, en la cultura alcanzada por la organización (“cultura y moral”, “conversación sobre política o historia”).³³¹⁹ Ciñéndose al lema “Unidad de clase a base de unidad de cultura” se habría conseguido en Alemania –según Cadenas tres meses antes- que “cualquiera de ellas, aún de las familias más humildes, pose[a]n unos conocimientos culturales y una capacidad tal, que *las iguala* a quienes por su posición familiar o sus posibilidades económicas disfrutaron de mejores medios educativos”.³³²⁰ No obstante, si en el marco del “movimiento reconstructor de este pueblo” las jóvenes alemanas se esforzaban por mejorar su educación “femenina” en planos como el cultural o el deportivo ello carecía de toda *finalidad* formativa del individuo como persona y suponía tan sólo un *instrumento* para mejorar la ‘comunidad popular’ nacional-racial, “para el engrandecimiento de su país”.³³²¹ Tanto Werner como Cadenas seguían aquí –de forma sorprendentemente similar- líneas de argumentación propias del BDM en ambos ámbitos: poco más de un año antes su revista mensual había afirmado, por un lado, que las miembros de uno de sus campamentos procedían “de todos los círculos y clases del pueblo. Sus padres eran obreros, campesinos, funcionarios, científicos u oficiales”, y, por el otro, que “para nosotras el deporte nunca es un fin en sí mismo, sino que sólo sirve para hacer que nuestras chicas sean limpias, sanas y capaces de rendir”.³³²² Las falangistas parecían estar entusiasmadas por ello y, de hecho, si prestamos atención al constante recurso en ambos textos al vocabulario ‘igualador’ (“todas”, “cada una”, la incansable repetición de “igual”, “cualquiera de ellas”, “las iguala”) encontraremos el reflejo de la voluntad de anular al individuo, de suprimir su individualidad, inequívocamente inherente a un proyecto político –a dos proyectos políticos- de pretensiones totalitarias. Lo único que resultaba realmente importante era la masa, el pueblo (el *demos*), en el sentido del mismo populismo fascista –que manifiesta aquí muchas de sus implicaciones- que,

³³¹⁹ Carmen Werner, “Cartas de Alemania”, en: *Y*, 2 (marzo de 1938).

³³²⁰ Según Cadenas en “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

³³²¹ Según Cadenas en “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

³³²² “Unser Weg geht weiter. Das erste Reichsführerinnenlager, ein Markstein unserer Arbeit”, en: *DDM*, noviembre de 1936, pp. 10-11.

como hemos visto antes, había permitido a Carmen Werner definir a la Alemania nazi – “si se le da a la palabra democracia su exacto sentido”- como “democrático país”.³³²³

Hasta aquí las numerosas referencias de las falangistas al aspecto ‘positivo’ (inclusión) de la construcción de la *Volksgemeinschaft* nazi. En cambio, en sus textos buscamos en vano cualquier mención a su otra cara, omnipresente e inseparable: su antisemitismo. Desde 1933 los visitantes extranjeros –por ejemplo, los británicos- habían visto requerida su atención por el trato vejatorio, discriminatorio recibido –ahora ya de forma oficial- por los alemanes de origen judío como prácticamente por ningún otro aspecto: en las calles de pueblos y ciudades podían verse las cajas donde se exponían los ejemplares del rabiosamente antisemita *Der Stürmer* o los carteles que – colocados bien visiblemente en los accesos a una determinada localidad- proclamaban su condición de *judenfrei* o *judenrein* (‘libre’ o ‘limpia/pura de judíos’) o bien que su presencia era “indeseada” y que quienes se arriesgaran a entrar lo hacían, por tanto, “bajo su propia responsabilidad”.³³²⁴ Sin embargo, las mandos españolas parecían ‘no ver’, no registrar nada al respecto, pese a que “todo esto se podía averiguar de forma manifiesta, si se quería”.³³²⁵ La propia ideología fascista no tenía porque ser tampoco un obstáculo, como lo demuestra el hecho de que los diplomáticos (en sus informes internos) o los escritores y periodistas (en sus publicaciones) de la Italia fascista sí que se hacían eco del rampante antisemitismo del país: éstos últimos habían llegado incluso a expresar su malestar al respecto, pero en paralelo al reaceramiento nazi-fascista de finales de la década de 1930 empezaron a mostrarse cada vez más dispuestos a mirar hacia otro lado y hacer la vista gorda.³³²⁶ Llegadas ya en un momento de pronunciada afinidad ideológica con –y dependencia política, económica y militar respecto de- la Alemania nazi, las españolas no tuvieron siquiera ni que cambiar de actitud. Con su omisión o silenciamiento de esa realidad, al menos en las fuentes disponibles (no sólo en las publicadas), demostraban tener mucho más en común con los –pocos- viajeros

³³²³ Carmen Werner, “Cartas de Alemania”, en: Y, 2 (marzo de 1938). En esto las falangistas coincidían –ahora sí, como en otros aspectos positivos de sus respectivas representaciones - con los visitantes italianos, cuya atención por las estructuras de uniformización social apareció reflejada “[i]n every piece of writing” publicado sobre Alemania en su país durante aquellos mismos años finales de la década de 1930; cfr. Burdett (2007), pp. 193-194, 193.

³³²⁴ Vid. Schwarz (1993a), pp. 98 y 299.

³³²⁵ Como afirma Lubrich (2009), p. 14.

³³²⁶ Cfr., respectivamente, Nattermann (2011), p. 336s., y Burdett (2007), p. 183s. “The change in what was seen and not seen, in what was commented on and what was ignored, was not only symptomatic of the rapidly changing context [but] also indicative of the psychological and ideological concerns of individual writers”; *ibíd.*

que ignoraban por completo las medidas antisemitas o minimizaban su importancia, en los que este hecho vendría explicado por su propia actitud antisemita y/o –más probable en el caso de las falangistas- por su intención de transmitir en sus relatos una imagen ‘aceptable’ de la Alemania nazi.³³²⁷

La *Volksgemeinschaft* resultante de este mecanismo doble de inclusión/exclusión se celebraba a sí misma y a su vez intentaba representarse –manifestarse- en los multitudinarios actos característicos de la ‘liturgia’ nazi, que junto con la violencia represiva constituía el mecanismo más efectivo de configuración de esa ‘comunidad’ que las falangistas veían prefigurada ya en las Juventudes Hitlerianas. Pese a no tratarse de ninguna novedosa invención del nazismo y recoger elementos pertenecientes a tradiciones que se remontaban hasta un siglo atrás, estas celebraciones de masas pasaron a ser un elemento esencial del ‘nuevo’ estilo político.³³²⁸ En el nacionalsocialismo la sacralización de la política alcanzó “un ruolo dominante e pervasivo, avvolgendo ogni aspetto della vita tedesca”,³³²⁹ ya fuera en la cotidianidad del día a día, en las pautas marcadas por el calendario festivo nazi a lo largo del año o, incluso, en las etapas vitales de cada miembro de la ‘comunidad’, que –en estrecha relación con los dos anteriores- para las dos primeras décadas de vida vendrían ahora ‘religiosamente’ marcadas no tanto por los tradicionales ritos cristianos (bautizo, comunión y confirmación) como por su sucesivo paso por las diferentes organizaciones del NSDAP. Las falangistas no sólo eran conscientes de la existencia de esta liturgia, sino que incluso buscaban –de forma intencionada, por tanto- entrar en contacto con ella, pues formulaban su “vivo anhelo” por conocer, además de la cultura y el arte del país, “las fiestas y celebraciones [...] alemanas”.³³³⁰

No sólo en esta ocasión sus anfitriones/as creían haber correspondido “de una forma extraordinariamente amplia” a tal ‘anhelo’ de las falangistas.³³³¹ En el marco de sus visitas tuvieron posibilidad de entrar en contacto con cualquiera de estos tres aspectos de la liturgia nazi (o, directamente, con todos): el encuadramiento social, la cotidianidad y los actos de masa. Citaremos a continuación varios ejemplos. En primer

³³²⁷ Según lo interpreta para el caso británico Schwarz (1993a), p. 306.

³³²⁸ Mosse (2005), pp. 101 y 238.

³³²⁹ Emilio Gentile, *Le religioni della politica*. Fra democrazie e totalitarismi, Bari, Laterza, 2007 [2001], p. 56.

³³³⁰ Como queda constancia para el grupo de Ángela Pla a principios de 1938; cfr. el ya mencionado informe del RAD, R5371/1938, s.f., en: PAAA, BM, 759.

³³³¹ *Ibíd.*

lugar, la relación con los miembros de las diferentes organizaciones del NSDAP era intrínseca a la propia concepción de estos contactos y tuvo lugar desde el inicio, incluyendo la convivencia durante semanas o meses en escuelas de mandos y campamentos de verano o de trabajo. En segundo lugar, a lo largo de sus estancias las falangistas se encontraron por doquier signos de la simbología nacionalsocialista (esvásticas, águilas imperiales, uniformes,... pero también prensa, discursos o emisiones de radio) que durante los doce años de la dictadura inundaron literalmente el espacio público alemán y no pocos de los privados. Aunque ciertamente no fueron las únicas en la España *nacional*, tampoco ellas tuvieron inconveniente alguno en reproducir tales símbolos en sus propias publicaciones y acercarlos así –no sólo geográficamente- a sus potenciales lectoras.³³³² Además, durante las estancias su vida diaria seguía el ritmo marcado por los rituales cotidianos de las organizaciones que las hospedaban. Así, como fue el caso en la Academia nacional de mandos del BDM en Potsdam, las mandos falangistas se despertaban cada mañana al son de la música (militar o, más probablemente de canciones nazis), izaban y arriaban la bandera o participaban al atardecer en los fuegos del correspondiente campamento.³³³³

En tercer lugar, tampoco les pasaba desapercibido el calendario ‘litúrgico’ nazi, que con notable voluntad reguladora buscaba impregnar el ritmo anual de la vida de los miembros de la *Volksgemeinschaft* mediante celebraciones repartidas a lo largo de todo el año, ya fuera mediante la apropiación y resignificación (en resumidas cuentas, la

³³³² Por ejemplo, en el caso de las cinco esvásticas que aparecían en un fotografía del viaje del grupo de Cadenas y Werner, las dos águilas ‘alemanas’ (*Reichsadler*) con la esvástica entre sus patas mostradas en la imagen de una exposición sobre el papel de la mujer organizada en Alemania al comenzar la guerra o las propias águilas que formaban parte del uniforme de las enfermeras de SF destacadas en Rusia; cfr. “Camisas azules en Italia y Alemania”, “La guerra y la mujer de la Nueva Alemania” y “Después de una ausencia de varios meses... llegan a Madrid 30 enfermeras de la División Azul”, en: *Y*, respectivamente, 1 (febrero de 1938), 24 (enero de 1940) y 55 (agosto de 1942). Por no hablar ya de la propaganda ‘implícita’ en las esvásticas que conformaban los crucigramas mencionados en el capítulo quinto; *ibíd.*, 36 (enero de 1941), 60 (enero de 1943), 63 (abril de 1943) y 64 (mayo de 1943). Además, al menos en los primeros tiempos de la guerra civil no sería extraño ver a mandos de SF portando banderas italianas y alemanas (de la esvástica) en algunas concentraciones de Falange; así las muestran dos de las imágenes publicadas en “Falangistenmädel im spanischen Freiheitskampf”, en: *DDM*, enero de 1937. Una fotografía de las falangistas confeccionando a mano tales banderas (la esvástica en un primer plano, la española y quizá la italiana al fondo) fue reproducida en un artículo de Eutimio Martín, “La mujer en la poesía de la Guerra Civil española”, en: *Tiempo de Historia*, 47 (1978), pp. 42-59, 57.

³³³³ Levantarse de buena mañana con la música les permitió percatarse del “culto que en toda Alemania se siente por la música”, mientras que, “por las noches, terminábamos arriando la bandera con el himno de ritual”; ambas citas en: “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937). Una fotografía publicada por la revista mensual del BDM mostraba a dos falangistas en un campamento de verano junto al mar del Norte, precisamente mientras saludaban brazo en alto, cara a cara con dos chicas del BDM, las banderas alemana, española y de las Juventudes Hitlerianas; *vid.* “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, p. 13.

nazificación) de tradiciones y elementos litúrgicos cristianos o con la introducción de otras nuevas, vinculadas directamente al partido; en uno u otro caso el objetivo era el mismo: ir marginando el calendario festivo cristiano hasta acabar sustituyéndolo por completo.³³³⁴ En el otoño de 1937 Carmen Werner presenció en Colonia los actos de la *Erntedankfest* (literalmente, “fiesta de agradecimiento por la cosecha”). Al relacionar en su literaria descripción del desfile de aquel día esta festividad con la labor desarrollada por la SF a través de su Hermandad de la Ciudad y el Campo la mando española ponía de manifiesto no sólo la función de lo propio en toda percepción como punto de partida y referencia para comprender lo ajeno, sino –también y sobre todo– la conciencia de una afinidad ideológica entre falangismo y nacionalsocialismo.³³³⁵

Tres meses después las integrantes del siguiente grupo de SF pudieron presenciar en Berlín el desfile nocturno de antorchas –el tipo de celebración preferido por Hitler³³³⁶– con el que cada 30 de enero empezaba el calendario festivo nacionalsocialista con la conmemoración anual de la llegada al poder del NSDAP: así pues, el año festivo se *iniciaba* rememorando precisamente el *inicio* de la nueva era nazi. Dos días después de la edición de 1938 Ángela Pla describió a su “buen amigo” Kröger el desfile correspondiente al quinto aniversario: “el día 30, tuvimos la suerte enorme de ver al Führer. Le aseguro que fue algo verdaderamente emocionante, que nos causó gran impresión. ¡Qué estupendo el desfile de las antorchas! Y eso que apenas lo vimos, pues solo teníamos ojos, para el balcón donde estaba Hitler”.³³³⁷ Sus palabras (“suerte enorme”, “verdaderamente emocionante”, “gran impresión”, “gran impresión”, nuevamente el uso de las exclamaciones, la referencia explícita a lo selectivamente visto o no), escritas además en la privacidad de una carta, remiten de pleno al ámbito de lo emocional, al *impacto* sufrido con la *experiencia*, que es así magnificado para el lector; todo dato fácilmente cuantificable y verificable, toda indicación a lo racional o empírico (por ejemplo, composición, duración o recorrido del desfile, cálculo del público asistente,...) carecía de importancia y, en consecuencia, era omitido de forma manifiesta. Esta completa asunción de la retórica nacionalsocialista muestra nuevamente hasta qué punto su propia condición de católicas y la importancia otorgada

³³³⁴ Mosse (2005), p. 105. Sobre el “año festivo nacionalsocialista”, véase Reichel (1991), p. 210ss.

³³³⁵ Concebido o no en su origen para tal fin, el texto acabó siendo publicado por un periódico de Falange; cfr. el artículo “Carta de Alemania”, recorte de prensa, s.f. (otoño de 1937) y sin nombre de publicación, conservado en: AGA, (03) 122, caja 17-99, sign. topográfica 75/25508.

³³³⁶ Mosse (2005), p. 249.

³³³⁷ Cfr. su carta a Hans Kröger, 1.2.1938, en: PAAA, BM, 784.

a la religión en SF no suponían, al menos en estas fechas, ningún tipo de obstáculo que impidiera a las falangistas sucumbir –además, plenamente- al efecto que este tipo de celebraciones buscaba causar en quien las presenciaba, en quien las ‘experimentaba’.

Lo mismo puede decirse de su participación en el culto a los muertos, “algo esencial para el Nacionalsocialismo”.³³³⁸ Era una constante en los viajes de las españolas a Alemania, pero también en los de las alemanas a España, a partir de 1939 con la ‘obligada’ visita al monasterio de El Escorial. Por poner sólo un ejemplo ya durante su primera estancia en Berlín Pilar Primo de Rivera depositó una corona de flores en la *Neue Wache* (“la Nueva Guardia”), el monumento en honor de los ‘caídos’ y ‘mártires’ de la Primera Guerra Mundial y del movimiento nazi.³³³⁹ Cada año Hitler hacía lo propio en medio de una gran escenificación el 9 de noviembre en el marco del “Día de la Conmemoración de los Héroes”, según la denominación oficial.³³⁴⁰

En todo caso, si cada año el calendario de celebraciones se abría el 30 de enero con la conmemoración de la llegada al poder y se cerraba el 9 de noviembre con el culto a los muertos (pasando entre medio, por ejemplo, por el cumpleaños del ‘Führer’ el 20 de abril y la fiesta del Trabajo nacional el 1 de mayo), el punto culminante del ciclo festivo anual tenía lugar a principios de septiembre con el *Reichsparteitag* (o “congreso nacional del partido”) en Núremberg. Situada a unos ciento setenta kilómetros al norte de la cuna del nacionalsocialismo y ‘Capital del Movimiento’, en esta ciudad de Franconia se reunían cada año cientos de miles de miembros de las diferentes organizaciones del NSDAP, que actuaban a la vez de sujeto y objeto de la celebración. Acto central y a la vez símbolo por antonomasia de todas las celebraciones nazis, era éste el ‘acontecimiento’ que, sin ningún tipo de dudas, dejaba una impresión más perdurable en las falangistas.³³⁴¹ En este punto álgido del culto nazi a la nación,

³³³⁸ En palabras de Mosse (2005), p. 107.

³³³⁹ *VB*, 14.4.1938. Una fotografía la muestra a su salida, flanqueada a ambos lados por sendas hileras dobles de miembros de las juventudes de la Sección Femenina del NSDAP, que la saludan brazo a su paso.

³³⁴⁰ Sobre el monumento y el culto a los muertos vinculado, véase Wolfgang Kruse, “Schinkels Neue Wache in Berlin. Zur Geschichte des modernen politischen Totenkultes in Deutschland”, en: *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*, 50/5 (2002), pp. 419-435; las referencias, en p. 427.

³³⁴¹ Patente ya en el primer artículo que su revista mensual dedicó en su primer número a los contactos: no sólo las cuatro fotografías pertenecían a la visita del grupo de Cadenas y Werner a Alemania (por ninguna, pese a su título, de la realizada a Italia en diciembre de 1937), sino que al menos dos (cuando no tres) de ellas mostraban escenas del congreso; cfr. “Camisas azules en Italia y Alemania”, en: *Y*, 1 (febrero de 1938). La mención al congreso como ‘símbolo’ y a sus asistentes como sujetos/objetos la hizo Raymond Aron en julio de 1941 en su *Bureaucratie et fanatisme*; citado a partir de Gentile (2007), p. 57.

simbolizada en la persona de su líder supremo, la ‘comunidad nacional-popular’ se celebraba a sí misma y a sus elementos ‘positivos’ mediante un acto de masas que, en total, duraba una semana.³³⁴² A través de lo que Walter Benjamin calificó de “estetización de la política”, aquellos días no se apelaba sino al sentimiento y –como, en general, también en el resto de celebraciones nazis- la atmósfera de la ceremonia resultaba más importante que todo el contenido de lo que se decía en ella.³³⁴³ Su estética de masas es mundialmente conocida a través de la representación creada por Leni Riefenstahl en sus películas, ya estrenadas en la España de la época y destacadas por la revista mensual de SF entre todas las cintas nazis “específicamente de propaganda”.³³⁴⁴

Las invitaciones para asistir a Núremberg constituían un instrumento especial para ganarse la simpatía de su destinatario y no pocos de sus visitantes extranjeros acababan sucumbiendo al ‘mágico’ efecto de su escenificación.³³⁴⁵ También las españolas tuvieron la “satisfacción” de asistir a las dos últimas ediciones celebradas (1937 y 1938),³³⁴⁶ mientras que las Delegadas nacionales de SF y AS recibieron en dos ocasiones (1938 y 1939) sendas invitaciones como “huéspedes de honor” de Hitler.³³⁴⁷ El primer grupo de falangistas que asistió fue el de las seis mandos de SF encabezado por Werner y Cadenas: su presencia fue juzgada por los funcionarios alemanes en la España *nacional* suficientemente importante (por la favorable impresión que se auguraba para su imagen de Alemania) para organizar su traslado directamente en avión y así garantizar que pudieran llegar a tiempo. Conseguido el objetivo, una fotografía muestra en primer plano a las dos mandos mencionadas en el acto central del BDM de aquel año, de pie al lado de la tribuna de oradores durante los discursos de los máximos responsables –masculino y femenina- de las Juventudes Hitlerianas.³³⁴⁸ Conociendo de antemano las imágenes más características de las anteriores ediciones (Riefenstahl,

³³⁴² Mosse (2005), pp. 107, 242 y 253.

³³⁴³ La expresión acuñada por el filósofo alemán aparece en el epílogo de Walter Benjamin, *L'obra d'art a l'època de la reproductibilitat tècnica*, Barcelona, Edicions 62, 2011 [1983], p. 70.

³³⁴⁴ “Luminosos técnica y artísticamente perfectos, estos films son el exponente del maravilloso dominio del arte de la Cinematografía a que han sabido llegar los alemanes”, como afirmaba ya su primer número al repasar (fotografía de propaganda incluida, de unos soldados alemanes) el cine político nazi y fascista italiano, con la vista puesta en el futuro del “Cine nacionalsindicalista”; cfr. el artículo homónimo en: *Y*, 1 (febrero de 1938).

³³⁴⁵ Schwarz (1993a), p. 126.

³³⁴⁶ Cfr. el ya mencionado informe interno de SF “Viajes de estudios a los países amigos [...]”, s.f. (finales de 1938 o principios de 1939), en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24.

³³⁴⁷ Como hemos visto en el tercer capítulo, su definitiva ausencia respondió a razones en 1938 de política interior española y en 1939 de política exterior (cancelación en la antesala de la invasión de Polonia).

³³⁴⁸ Vid. “Feierstunden in Bamberg”, en: *DDM*, octubre de 1937, p. 19.

prensa,...), las falangistas quedaron profundamente impresionadas al poderlo ‘experimentar’ ahora en primera persona. Uno de ellas declaró a su regreso a España:

Asistimos primeramente al Congreso Nacional-socialista en Nüremberg. Ya tendríais noticias de lo que fue aquello: algo apoteósico, magno, que no es para [ser] descrito. [...] Como anécdota te contaré que María Pilar Socasado –la pequeña Pili- que, diluida en medio de la muchedumbre, pugnaba inútilmente por ver al Führer, cuando menos lo esperaba se encontró con unos brazos fuertes y membrudos, que la elevaron en el aire como a una muñeca.³³⁴⁹

Esta cita de Gloria González Allas cuando ya habían pasado más de tres meses de su asistencia al congreso muestra nuevamente no sólo la –perdurable- efectividad de la propaganda nazi sobre las falangistas. Por un lado, pone también de manifiesto su considerable fidelidad al –o directamente asunción del- canon lingüístico nazi al hacer referencia a la imposibilidad de describir con palabras tales experiencias (“no es para descrito”) parecía que sólo le faltara añadir: ‘hay que vivirlo en persona’.³³⁵⁰ Por el otro, sus palabras apelan nuevamente al lado irracional, emotivo, de sus eventuales lectoras e intentan ‘arrastrarlas’ a la ‘vivencia’ que ellas habían tenido. De esta forma, hacían patente la supresión de la distancia entre espectador/a y participante, así como sobre todo la difuminación de los límites entre el individuo y la masa: no en vano, “la pequeña Pili” se había “*diluid[o]* en medio de la *muchedumbre*”.³³⁵¹ Además, el lenguaje de las falangistas las alejaba por diferenciación de la “antipatía ante celebraciones abarrotadas de gente” común a los huéspedes españoles y latinoamericanos en la Alemania nazi,³³⁵² a la vez que las acercaba a otros asistentes extranjeros al congreso al remitir a sensaciones e impresiones muy similares a las descritas por éstos, en especial sobre la relación entre individuo y masa.³³⁵³ La profunda

³³⁴⁹ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³³⁵⁰ La propia revista del BDM había insistido al mes siguiente en que “el lenguaje es *muy pobre en palabras* para abarcar y reproducir la cantidad de *impresiones e imágenes* que nos *conmovieron* a todos/as en el gran acontecimiento del Congreso del Partido”; cfr. “Die Reichsparteitag der Arbeit”, en: *DDM*, octubre 1937, p. 1; las cursivas son nuestras. Las formulaciones de este tipo eran “frecuentes” en las viajeras alemanas durante el Imperio a la hora de intentar plasmar en sus relatos las experiencias vividas durante el viaje; cfr. Siebert (1996), p. 52.

³³⁵¹ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937); las cursivas son nuestras.

³³⁵² Al menos así lo veía la Jefatura de Mujeres del *Reich*; cfr. “Wie verhalten wir uns gegenüber unseren Gästen? Gäste aus Spanien und Süd-Amerika”, en: *ND/RFF*, julio de 1939, pp. 321-322

³³⁵³ Así, los escritores y periodistas italianos que “One [...] after another wrote of a sensation of being overwhelmed by the dimensions of the crowd, of being in ‘a searing lake multitude’ [...] or within a ‘tumultuous movement of the multitude’”; según Burdett (2007), p. 206. Raymond Aron evocaba en

impresión –y la asunción de la retórica- se repitió un año más tarde cuando otro grupo de SF asistiera a su edición de 1938 y la encontrarán igualmente “inolvidable”³³⁵⁴ en el mismo momento en que, por primera vez desde 1918, Europa parecía asomarse a una nueva guerra a raíz de la crisis de los Sudetes. De hecho, la impresión causada en ellas debió de ser tal que, pese a estar empeñada en negar retrospectivamente toda afinidad de fondo con el nazismo (“veíamos sus fallos y no nos dejábamos *deslumbrar*”), la propia Werner recordaba, todavía cincuenta años después, que: “Estuvimos en la gran parada de Nüremberg, *deslumbrante*”.³³⁵⁵

Casi tan significativo resulta en el caso de las falangistas el hecho de que no se trataba de una reacción obligada y exclusiva de todo visitante a la ‘nueva’ Alemania. La perspectiva de quien observaba resulta aquí de nuevo fundamental. En este caso el respectivo posicionamiento político tenía un papel determinante en la forma y el contenido a la hora de percibir –y, posteriormente, representar- una ceremonia de masas: la misma impresión de ver a cientos, miles o cientos de miles de alemanes, reunidos en un mismo punto en un mismo momento, como una ‘masa’, como colectivo anónimo carente ya de distinciones individuales, que llevaba a las falangistas a la ‘apoteosis’ (“algo apoteósico”) y a la voluntad de fundirse, de “dilui[rse] en medio de la muchedumbre” (son palabras de Gloria González), ofrecía a otros observadores igualmente extranjeros la posibilidad de reflexionar y separarse del colectivo –precisamente- en tanto que individuos. No en vano, la psicología de masas carecía de todo efecto en el observador que no se sentía parte de ese colectivo, por lo que en medio de la masa muchos asistentes a este tipo de actos litúrgicos sentían más bien inquietud y desazón.³³⁵⁶ Un corresponsal de prensa norteamericano (William Shirer) no dudó en expresar repetidamente su angustia y desasosiego al presenciar justo la misma edición del congreso a la que asistieron las falangistas, la de 1937.³³⁵⁷ Pero sin duda fue un filósofo suizo, el ya mencionado De Rougemont, quien aportó de forma tan concisa

términos parecidos la fascinación provocada por la participación de inmensas “masse umane, in cui gli individui, spettatori o attori, si confondevano”; según lo cita en italiano Gentile (2007), p. 56.

³³⁵⁴ “Viaje a Alemania”, en: Y, 11 (diciembre de 1938).

³³⁵⁵ Cfr. su relato, ya mencionado en el capítulo 3: Carmen Werner B., “Algunos recuerdos septiembre 1937”, 16.3.1987, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24bis. Por si la referencia a los crímenes del nazismo como “fallos” no fuera ya suficientemente indicadora, la –inconsciente- utilización de casi la misma palabra (“deslumbrar”, “deslumbrante”) para afirmar, con apenas un párrafo de diferencia, una cosa y su contrario pone de relieve la contradicción de su argumentación; *ibíd.*

³³⁵⁶ Lubrich (2009), p. 27, y Schwarz (1993a), p. 283.

³³⁵⁷ Según Burdett (2007), p. 198.

como ilustradora el mejor ejemplo cuando recordó su reacción al verse en medio de un acto de masas en 1935: “Je suis seul, et ils sont tous ensemble”.³³⁵⁸ El distanciamiento manifiesto en sus palabras muestra que era perfectamente posible sustraerse a los efectos de la estetización de la política: incluso el hecho de estar en medio de la masa, rodeado por ella, no sólo no obligaba en absoluto a sentirse parte de ella, sino que podía provocar más bien repulsión. Eso sí: sólo hacía falta querer hacerlo, algo que las falangistas no tenían ninguna intención de hacer.

Por último, las menciones de Gloria González sobre Pilar Socasau en Núremberg y la anterior de Ángela Pla sobre el desfile nocturno en Berlín contienen referencias explícitas a la ‘emoción’ que causaba en las falangistas la presencia de Hitler. Presentado como la “personificación de la nación y de la unidad de la ‘comunidad popular’”,³³⁵⁹ la figura del dictador funcionaba a la vez como el vínculo más fuerte entre el pueblo y el partido y un encuentro con él era considerado por muchos visitantes como el momento estelar de la estancia en Alemania. También para las españolas. Así, como hemos visto, si Socasau “pugnaba inútilmente por ver al Führer” en septiembre de 1937, las falangistas del grupo de Pla “sólo tuvimos ojos para el balcón donde estaba Hitler”, mientras que un par de meses más tarde era Pilar Primo de Rivera quien escribía de su propio puño y letra al dictador alemán para explicarle cómo ni ella ni sus acompañantes (otras dos mandos de SF) habrían nunca de olvidar las “emocionantes palabras” que les había dedicado durante su encuentro en la cancillería berlinesa y cómo había entendido durante su estancia en Alemania “porqué este gran pueblo quiere tanto a su Führer”.³³⁶⁰

Estos tres ejemplos muestran cómo también las españolas eran susceptibles a los ejemplos de un culto al líder carismático característico de las ideologías totalitarias y, por tanto, de por sí en absoluto ajeno a su propio falangismo. La mera referencia acrítica al dictador alemán en tanto que ‘Führer’, es decir, como ‘guía’ o ‘líder’ (igual que a Franco como *Caudillo* o a Mussolini como *Duce*) denota ya toda una serie de afinidades ideológicas. Lo hemos ejemplificado en él aquí como figura en la cúspide del poder y de la *Volksgemeinschaft* nazi, pero en menor escala este fenómeno de culto al líder

³³⁵⁸ De Rougemont (1938), p. 49.

³³⁵⁹ En palabras de Kershaw (2003), p. 308.

³³⁶⁰ Cfr. las ya tres fuentes ya citadas, respectivamente: “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937); la carta de Pla a Hans Kröger, 1.2.1938, en: PAAA, BM, 784, y la manuscrita de Primo de Rivera a Hitler, 14.4.1938, en: PAAA, R-102986.

también se puede encontrar referido a otros jefes nazis. Puntualmente, algunos escritos de las falangistas denotan el entusiasmo sentido al reunirse también con el ministro de Propaganda:

El mismo ministro Goebbels, *en persona*, nos dispensó el honor de recibirnos. [...] deseaba saludarnos. Con la *emoción* que puedes suponerte, nos trasladamos al edificio del Ministerio. [...] es un hombre cultísimo y afable [...] pudimos darnos cuenta claramente de su exacto conocimiento de los problemas españoles actuales.³³⁶¹

También sendos téis de honor con el *Reichsarbeitsführer* (Jefe nacional de Trabajo) Konstantin Hierl y con la *Reichsfrauenführerin* Gertrud Scholtz-Klink eran presentados por las falangistas como elementos que las hacían sentirse “encantadas” con el programa de actividades que sus anfitriones habían confeccionado para su estancia en Berlín.³³⁶² Las referencias a los encuentros con altas personalidades del Estado y del partido era otro de los puntos que acerca a las falangistas a los relatos de otros viajeros por la Alemania nazi. Repetidamente tematizados, servían como plano sobre el que proyectar el respectivo posicionamiento para con la dictadura.³³⁶³ El de las mandos españolas quedaba, también aquí, más que patente.

6.3.3. Valoraciones

La imagen que las falangistas tenían, percibían y representaban de Alemania y de su población podría quedar incompleta si, tras tratar su mezcla de elementos tradicionales y modernos, no nos detuviéramos ahora de forma específica en el siguiente paso: la valoración que hacían de sus visitas al país y de sus contactos con las mujeres cuyas representaciones –nacionales y de género– hemos visto en detalle. Como punto de partida quizá convenga constatar aquí que las repetidas muestras de la satisfacción al respecto no se veían turbadas ni por la duración de las estancias (que, a menudo, comportaba una ausencia de dos o tres meses fuera del ‘hogar’, de la ‘patria’), ni por el clima o el ‘extraño’ paisaje, ni por unas condiciones en campamentos o campos de trabajo nada habituales para ellas al principio, como tampoco parecía

³³⁶¹ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937); las cursivas son nuestras.

³³⁶² Según Pla en su carta a Kröger, 2.2.1938, en: PAAA, BM, 784.

³³⁶³ Para visitantes de diferente nacionalidad ya lo constataba así Lubrich (2009), p. 25.

suponer gran molestia las semanas de seis días laborables o los largos desplazamientos (barco, avión, coche, tren...) de ida y vuelta o cruzando el país de un lado para otro.³³⁶⁴ Bien al contrario, las españolas no se cansaban de mostrarse “encantadas” por la labor desarrollada “con mucha alegría y mucho entusiasmo”, y una de ellas “no ve[ía] la hora de incorporarme otra vez a mi trabajo” en SF para aplicar las conclusiones de lo visto en Alemania.³³⁶⁵

Esta satisfacción generalizada se reflejaba y, a su vez, se veía influida por las entusiastas valoraciones de todo lo que las mandos españolas veían durante sus estancias. Dado que, ya fuera en público o en privado, tales comentarios eran legión y resultan difíciles de reproducir en su conjunto, haremos una selección, comenzando por los más altos estamentos de SF y AS. Por un lado, muy pocos días después de llegar a Alemania por primera vez, Mercedes Sanz Bachiller se mostraba ya muy satisfecha con lo visto (“Trabajo interesantísimo. Organización magnífica”) y al regresar de su “magnífico viaje” se refería al hecho de haber podido “admirar de cerca la obra social” nazi.³³⁶⁶ Por su parte, poco antes de concluir su primer viaje a Alemania, Pilar Primo de Rivera encontraba “admirable” la organización del NSDAP, un juicio que repetiría durante sus visitas posteriores: en septiembre de 1941 seguía destacando su organización, exigencia, “Respeto a los Jefes”, la disciplina,... y un año después volvió a recurrir al tópico sobre el disciplinado europeo del norte al alabar del congreso fundacional de la AEJ su “organización cuidada, meticulosa, donde no caben imprevistos, como es costumbre en Alemania”.³³⁶⁷

³³⁶⁴ Como, por ejemplo, los mil kilómetros en coche recorridos en apenas cuatro días por el grupo de Ángela Lavín, según se puede calcular a partir del itinerario descrito en su carta a Sanz Bachiller, 22.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³³⁶⁵ Cfr., respectivamente, las cartas de Carmen Gomá y Pilar Lozano, 28.10.1937, y de Teresa Juárez y Marcelina Juárez, 28.10.1937, ambas a Sanz Bachiller, conservadas en AGA, (03) 122, caja 2067; así como la de Pla a Kröger, 16.2.1938, en: PAAA, BM, 784.

³³⁶⁶ Cfr., respectivamente, su telegrama desde Berlín a la Delegación nacional de AS, 5.7.1937; su carta a Clara Stauffer, 4.8.1937, ambos en: AGA, (03) 122, caja 2067, así como sus declaraciones al diario *Badajoz*, 30.7.1937.

³³⁶⁷ Cfr., respectivamente, su carta a Hitler, 14.4.1938, en: PAAA, R-102986; su “Informe sobre el viaje a Alemania”, 16.9.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24, así como sus declaraciones recogidas en: “Pilar Primo de Rivera en el Congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: *Medina*, 81 (4.10.1942) e *Y*, 58 (noviembre de 1942). La referencia a la tópica disciplina del europeo septentrional está presente en el estereotipo del alemán a través de diversas épocas y países, por ejemplo, en la Italia posterior a la Unificación y en la segunda postguerra mundial, o en la España durante la Primera Guerra Mundial; cfr., respectivamente, Altgeld (1995), p. 111; Koch-Hillebrecht (1977), p. 43, y Briesemeister (2003), p. 239. Alternándose constantemente con la romántica de la cultura alemana, esta imagen del orden alemán tendría un origen ilustrado, según Borsò (2003), p. 209.

Esta muy positiva valoración resultaba aún más entusiasta al bajar un escalón en la jerarquía, hasta el nivel intermedio de mando, es decir, a las falangistas que permanecían en el país durante dos o tres meses. Ello confirma la –positiva- influencia que la duración misma de la visita solía tener sobre las conclusiones extraídas.³³⁶⁸ De esta manera, si a las mandos de AS dos conferencias sobre las organizaciones ‘sociales’ nazis les habían parecido “interesantísimas”; un campo de trabajo del RAD, “admirable” y una guardería para niños de familias obreras las había dejado “encantadas”,³³⁶⁹ las organizaciones femeninas del NSDAP (juvenil y adulta) eran descritas como “algo verdaderamente ejemplar y digno de encomio” por la misma mando de SF que calificaba de “inmejorable” su impresión de conjunto, que –añadía acto seguido, por si fuera necesario- “es la impresión de todas” sus compañeras de grupo.³³⁷⁰ Independientemente ahora de si pertenecían a AS o a SF, la admiración de las falangistas por lo que veían se manifestaba no sólo en el contenido de lo que decían, sino también –de forma quizá más sutil- en cómo lo decían. Recurrían para ello a superlativas comparaciones externas a la realidad, con la connotación que comportaba de positiva incredulidad ante lo percibido,³³⁷¹ o a los frecuentes signos de exclamación entre los que solían enmarcar sus comentarios a la hora de expresar por escrito sus percepciones.³³⁷²

Sin embargo, tales valoraciones no se agotaban en la entusiasta constatación de un estado de cosas o, ni siquiera, en la acentuación de una concreta afinidad política e ideológica. A Alemania las falangistas llegaban, en la mayoría de ocasiones, movidas por una clara finalidad de estudio, lo cual dotaba a sus visitas de un carácter

³³⁶⁸ Un rasgo compartido, en general, con la población alemana y, en particular, con otros visitantes extranjeros. “The pressure of the regime weighed much more heavily on those who stayed in the country for a long time than on those who returned to Britain after just a few days or weeks”, como aseguraba para el caso de los viajeros procedentes de este país: Schwarz (1993b), p. 496.

³³⁶⁹ Según aseguraba Lavín en sendas cartas a Sanz Bachiller, 16.10.1937 y 22.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³³⁷⁰ Cfr. “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³³⁷¹ “El estado de todo es de cuento”, “Todo ha sido como en cine” o “este cuento”; cfr., respectivamente, las cartas de Lavín a Sanz Bachiller, 16.10.1937 y 22.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067; y de Pla a Kröger, 18.12.1937, en: PAAA, BM, 784.

³³⁷² “¡Cómo está todo!”, “¡Cómo está todo de bien organizado!”, o “¿Qué he de decirle de mi estancia en Alemania? [...] Son tantas y tantas mis impresiones, [...] sólo le diré: que esto es sencillamente maravilloso ‘¡wunderban!’ (que es la palabra que á cada momento hay que decir!) que estoy pasando una temporada inolvidable”; cfr., respectivamente, las cartas de Lavín a Sanz Bachiller, 16.10.1937 y 22.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067; y de Pla a Kröger, 18.12.1937, en: PAAA, BM, 784. Además, el adjetivo *wunderbar* (no “wunderban”, como lo escribe Pla) deriva del sustantivo *Wunder* (‘maravilla’ o ‘milagro’, en castellano); una etimología que no hace sino remitir de nuevo a referencias externas a la realidad.

marcadamente formativo. Las urgencias bélicas inmediatas derivadas del golpe de Estado y su posterior transformación –gracias a la ayuda germano-italiana- en una guerra civil obligó a establecer unas estructuras en las que, sobre todo durante los primeros tiempos, los diferentes partidos y grupos que componían el bando nacional tuvieron un papel fundamental. También las mandos de SF y AS –cada una en su ámbito, no siempre claramente delimitado- hubieron de contribuir sobre la marcha al esfuerzo bélico, pero no contaban con referentes históricos, tradición o apenas experiencias a las que remitirse. De un lado, la rama femenina de una Falange minoritaria y electoralmente fracasada se había convertido en los meses posteriores a julio de 1936 en el ámbito de encuadramiento preferente para la población femenina del partido fascista, con la pretensión totalitaria de abarcar –en un futuro no demasiado lejano- a todas las mujeres del *Nuevo Estado* falangista; la otra, Auxilio Social, no tuvo ni siquiera esos mínimos antecedentes: fundada posteriormente, tuvo que estructurarse de la nada y expandirse a la vez que desarrollaba sus tareas. Obligadas a buscar ejemplos y modelos, tanto las unas como las otras dirigieron sus miradas hacia el exterior y los encontraron en la Italia fascista y, sobre todo, la Alemania nazi.

Así las cosas, al menos durante su primera gran fase no hubo ningún inconveniente por reconocer la finalidad formativa que subyacía en las visitas bilaterales entre españolas y alemanas ni para hacerlo, además, sin problemas ni matices. Lo había proclamado la entonces recién nombrada Regidora central del Servicio Exterior en febrero de 1938 al hablar en el primer artículo sobre los contactos (publicado, además, ya en el primer número de la primera revista de SF) de las invitaciones recibidas de parte de “sus hermanas alemanas e italianas” para enviar a sus respectivos países “a lo mejor de la juventud femenina a *estudiar* lo fundamental de las transformaciones de ambos pueblos”, labor a la cual las falangistas estarían dedicándose “con toda minuciosidad”.³³⁷³ Se trataba de un extremo que las españolas se tomaron muy seriamente y que, en aquella primera época, también se esmeraban en hacer patente. En apenas dos meses entre finales de 1937 y principios de 1938 (momentos vitales para el bando *nacional*, con la batalla de Teruel y la formación del primer gobierno de Franco) insistieron en ello de forma pública y abierta al menos en tres ocasiones. A principios de diciembre Candida Cadenas afirmó en *ABC* haber “pasado

³³⁷³ M^a Josefa Viñamata, “Camisas Azules en Italia y Alemania”, en: *Y*, 1 (febrero de 1938).

tres meses en la nación alemana [...]; hemos recorrido de Sur a Norte el país, estudiando día tras día en sus organizaciones femeninas”; una semana después lo hizo el semanario gráfico de Falange al entrevistar a su grupo, el primero de SF que regresaba de Alemania: si el entrevistador dejaba claro nada más empezar que las falangistas habían ido allí “a estudiar y a aprender muchas cosas en un ambiente que cuenta ya varios años de existencia política”, Gloria González se apresuraba tajante a asegurar que no habían ido de excursión, que: “Nosotras, desde luego, íbamos a estudiar” y explicar sus “intenciones de conocer el funcionamiento y mecanismo interno de las organizaciones” alemanas”; y lo volvió a hacer una mando de SF citada por *Unidad* ya en febrero, al fijar la finalidad de sus visitas en el estudio de, “[m]ás que nada, técnica de organización. Hemos *estudiado* a través de las organizaciones juveniles, todo el sistema nacional-socialista. [...] Hemos *estudiado* [...]”.³³⁷⁴

No parecen tampoco afirmaciones hechas de cara a la galería por el hecho de haber sido realizadas para ser publicadas, además en la prensa del ya partido único. Encontramos otras parecidas en la correspondencia interna de las propias mandos como, por ejemplo, las cartas de la jefa del segundo grupo de SF al subjefe de la propaganda alemana en Salamanca (“tengo un verdadero montón de cosas para contarle”) o en los escritos de la jefa del primer grupo de AS a su Delegada nacional en Valladolid: “Hemos tenido una semana ocupadísima, pero agradabilísima. Nos han dado la idea general del funcionamiento de la Organización [NSV], completándola con visitas a los diferentes establecimientos. [...] tomo notas; lo mismo que de las excursiones realizadas. [...] Hemos tomado notas de un sinfín de detalles”.³³⁷⁵ No hay que pasar por alto la repetición del verbo *estudiar*, muy indicativo aquí por lo que revela sobre la finalidad de sus visitas pero también de lo conscientes que ellas mismas eran al respecto. Las propias alemanas definían a las mandos de SF que las visitaban como flexibles, capaces de adaptarse rápidamente y “receptivas en todas las cuestiones”, mientras que un/a mando del RAD afirmaba de las integrantes de un grupo precedente –salvo una de ellas– que poseían una “capacidad de comprensión [...] muy buena”, por lo que “enfocaban las cosas de forma en absoluto superficial” y –según llegaba a confesar–

³³⁷⁴ Respectivamente, “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937; “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937), y “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938; las cursivas son nuestras.

³³⁷⁵ Cfr., respectivamente, la carta de Pla a Kröger, 16.2.1938, en: PAAA, BM, 784, y la de Lavín de Sanz Bachiller, 16.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

incluso “sorprendieron en ocasiones diversas con una base de conocimientos nada irrelevante”; por ello durante su estancia se les había dado “todas las posibilidades para recoger impresiones y experiencias” y ellas se habían hecho “muy pronto una idea de todo lo que las rodeaba”.³³⁷⁶

La evidente finalidad de estudio descansaba sobre la percepción de Alemania como modelo para el futuro *Nuevo Estado* al que aspiraba Falange. La mando que quizá lo expuso con mayor claridad fue M^a Luisa Vázquez de Parga, la jefa de uno de los grupos de SF. En el verano de 1938, apenas llegada a Hamburgo, declaró a un periódico local de forma tan concisa como inequívoca: “¡Queremos ver, ver mucho... y aprender!”.³³⁷⁷ Podría argumentarse que se trataba de una declaración pública a un destacado diario de la ciudad hanseática y que los propios nazis, por razones tanto de política exterior como interior siempre bien prestos a presentarse como modelo, no perdían ocasión de insistir –tanto en público como en privado– que una determinada organización falangista se orientaba “según el modelo alemán”.³³⁷⁸ Y no deja de ser cierto. Sin embargo, la insistencia aún mayor con que las propias españolas se referían a dicho carácter ejemplar –también ellas, tanto en público como en privado– no permite dudas al respecto. Lo ponía de manifiesto, partiendo de un plano meramente etimológico, Ángela Lavín cuando le contaba a su Delegada nacional la visita a una *NS-Musterbetrieb* (literalmente, “empresa-modelo nacionalsocialista”), de la cual tras haber tomado detallada nota podía afirmar que: “Desde luego que el calificativo de modelo está empleado en propiedad”.³³⁷⁹

Además, las falangistas sabían que lo aprendido les serviría para la labor que habrían de desempeñar en el partido una vez regresadas a España. A finales de 1937 dos mandos de Auxilio Social mostraban a su Delegada nacional la ilusión que tenían por “colaborar, más tarde, bajo tu dirección [...] en la formación de la madre española” y ésta les conminaba a su vez: “Trabajad todo cuanto podáis, [...]. Aprovechar [sic] todo cuanto podáis, ya podréis observar algún día lo utilísima que ha de ser vuestra estancia

³³⁷⁶ Cfr., respectivamente, “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938, así como el informe del RAD, R5371/1938, s.f., en: PAAA, BM, 759.

³³⁷⁷ “Kameraden aus zwei Ländern”, en: *HFB*, 14.8.1938; nótese, nuevamente, el recurso al uso de signos exclamativos a la hora de reproducir sus declaraciones.

³³⁷⁸ Como se había afirmado meses atrás sobre sus organizaciones femeninas y como se proclamaría poco después sobre el Auxilio Social; cfr. el escrito de Kröger a su ministerio, 11.11.1937, en: PAAA, BM, 759, y el *Berliner Tageblatt*, 11.10.1938.

³³⁷⁹ Carta de Lavín a Sanz Bachiller, 16.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

en Alemania”.³³⁸⁰ En numerosas ocasiones estaba pensado de antemano que las mandos de una y otra organización instruyeran, a su vuelta, a otras camaradas suyas en materias o aspectos concretos estudiados durante la estancia, con el efecto multiplicador respecto de lo visto en Alemania que ello comportaba, aún mayor si éstas volvían a provincias y repetían a su vez el proceso. En el caso concreto del grupo de AS apenas mencionado se trataba, como les recordaba Sanz Bachiller desde Valladolid, de “empezar aquí a formar el personal que ha de servir de profesorado dentro del Servicio Social de la mujer”.³³⁸¹

De forma casi simultánea, la mando del segundo grupo que SF envió a Alemania repetía por su parte, en diferentes cartas escritas durante su estancia pero en términos muy parecidos entre sí, el provecho que extraería de su estancia a la hora de construir en España la Hermandad de la Ciudad y el Campo.³³⁸² A principios de febrero de 1938, recién nombrado su primer gobierno, Franco recibió al primer grupo de estudio de SF que había regresado de Alemania. Sus integrantes le aseguraron personalmente haber trabajado durante su estancia “con la vista puesta en España –desde lejos, desde la paz ordenada de Alemania se la ve mejor” y haber regresado de allí “llenas de ilusiones y proyectos”.³³⁸³ De este mismo grupo habían salido varias de las falangistas (Cadenas, Werner, González Allas) que, apenas un mes después de su regreso, acababan de ser nombradas por el II Consejo nacional de la organización para ocupar altos cargos.³³⁸⁴ De hecho, sin contar ya a su Delegada nacional, SF acabó mandando a Alemania a varias de sus Regidoras o Auxiliares centrales, es decir, encargadas en su Delegación nacional de las correspondientes áreas que a su vez coordinaban primero desde Salamanca y luego desde Madrid a nivel provincial.

³³⁸⁰ Cfr., respectivamente, la carta de Juárez e Íñiguez a Sanz Bachiller, 28.10.1937, y la de ésta a Lavín, 2.11.1937. Mes y medio después la falangista vallisoletana repitió la misma idea a la jefa del grupo; carta de Sanz Bachiller a Lavín, 16.12.1937; las tres cartas, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³³⁸¹ Recién creado un mes antes; cfr. carta de Sanz Bachiller a Lavín, 16.12.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³³⁸² De esta forma, remarcaba “lo interesante de los estudios, que creo sabré aprovechar lo mejor posible en la Hermandad”, o “creo que con las orientaciones tan estupendas que de aquí llevo, podré también hacer mucho por mi Hermandad”; cfr. las cartas de Ángela Pla a Kröger, 18.12.1937 y 2.2.1938, en: PAAA, BM, 759.

³³⁸³ Según aparecen citadas en: “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938.

³³⁸⁴ Menos de una semana después el alemán informaba de la “casi segura” designación de Pla como Regidora central de la Hermandad de la Ciudad y del Campo, cargo que en el último Consejo nacional de SF había quedado vacante hasta su regreso; cfr. el escrito de Kröger a su ministerio en Berlín, nº 805/38, 8.2.1938, en: PAAA, BM, 703.

Tras su llegada al poder los nazis intentaban proyectar la imagen de una Alemania donde el orden, la estabilidad, la seguridad y la claridad habrían sido restablecidos. Muchos visitantes extranjeros ‘compraban’ esa imagen o –como lo llamó Angela Schwarz- esa “magia de la normalidad”.³³⁸⁵ Las falangistas mostraron más que una cierta propensión a aceptar esa imagen, que les debía de resultar a la sazón muy prometedora para la *Nueva España*. Aunque probablemente no hacían así sino confirmar durante su estancia una –positiva- concepción anterior a la propia visita, en el planteamiento subyacía un elemento central de la construcción de identidades a través del viaje político: la convicción de la superioridad moral del proceso revolucionario (en este caso, del nacionalsocialista) por encima del viejo sistema.³³⁸⁶ Las españolas no sólo se identificaban con la imagen positiva de la ‘revolución nacionalsocialista’ (llamada también *Nationale Erhebung* o ‘Alzamiento nacional’) y el nuevo sistema político implantado, contrapuesta a la imagen negativa del ‘sistema de Weimar’,³³⁸⁷ sino que debían de ver en todo ello grandes paralelismos con la historia reciente de su propio país: ‘caos’ republicano, llegada al poder (el ‘glorioso’ *Alzamiento nacional*), nuevo sistema político (*Nuevo Estado*)... Si al establecimiento de esta identificación –cuando menos parcial- entre ambos procesos políticos le sumamos el carácter palingenésico de la concepción fascista de la historia (decadencia, crisis, muerte y renacer), no será difícil intuir qué final llevaba implícito tal interpretación: como en el caso alemán –la propia idea lo sugería- el final de esta evolución histórica habría de ser testigo de la vuelta de la ‘nueva’ España a su grandeza (imperial). Entrevistadas por *Fotos* en diciembre de 1937 las mismas falangistas (las del primer grupo de estudios de SF) enfatizaron el valor referencial que lo visto durante su estancia en la *nación amiga* tenía para las necesidades de su propio país: “debes decir que el viaje a Alemania nos ha servido, sobre todo, para darnos cuenta de las posibilidades de nuestra Falange. Estamos convencidas, por lo mucho que hemos hecho en poco tiempo, de lo muchísimo que puede hacer España en cuatro años”.³³⁸⁸ Alemania, pues, como referencia de España. Y,

³³⁸⁵ Schwarz (1995c). Para el caso concreto de diversos visitantes británicos, véase Schwarz (1993a), p. 244.

³³⁸⁶ Glaubitz (1997), p. 389.

³³⁸⁷ La imagen que se tenía de la república de Weimar constituía “la matriz” a partir de la cual desarrollar la de la Alemania nazi, como para los visitantes británicos concluía Schwarz (1993a), p. 390.

³³⁸⁸ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

como las mismas falangistas le contaron dos meses después a Franco: “Es enorme lo que Alemania ha conseguido en cuatro años”.³³⁸⁹

Probablemente resulte exagerado afirmar que la Alemania nazi marcaba para las falangistas *el camino* –el *único* camino- a seguir, pero con lo visto hasta el momento parece innegable la influencia que ese país ejercía en ellas como importante punto de referencia política e ideológica para su organización. Tras pasar tres meses en “Germania, hermana en ideales”,³³⁹⁰ Cándida Cadenas defendía que hasta el estallido de la guerra civil las españolas no habían hecho más por su formación “porque no se lo habían enseñado”. Pero ahora la SF se proponía hacerlo y esta primera encargada de sus juventudes (y posteriormente de su formación física) se proponía como resultado explícito de su estancia:

afirmar *como consecuencia*; que con voluntad y constancia todo se puede, y que si nosotras nos lo proponemos, podemos estar absolutamente seguras de *nuestro engrandecimiento nacional*. Las españolas tenemos *capacidad suficiente* para conseguirlo; nos faltan algunas de las cualidades fundamentales, pero podemos *adquirirlas* y ello sería el secreto de nuestro avance.³³⁹¹

Así pues, en la formación de las mujeres españolas no todo era biología, natural e inmanente, sino también cultura y formación, por lo que podía ser ‘adquirido’ si se les ‘enseñaba’. Como hemos visto, la guerra comportaba en el bando *nacional* –y, para muchos/as, todavía en la España *nacional* durante los primeros años de la guerra civil- la proyección en la nueva imagen de Alemania de deseos y sueños españoles; en cierta medida, la reedición en clave fascista de un viejo carácter modélico que acabaría sobreviviendo incluso al propio hundimiento de un *Reich* que se pretendía ‘de los Mil Años’.³³⁹² Precisamente imbuida de su visión romántica de Alemania pero aplicándola

³³⁸⁹ “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938. La –repetida- referencia a los cuatro años remite al tiempo que los nazis llevaban en el poder y la duración del primer Plan Cuatrienal. En 1937 se cumplían el periodo que Hitler había reclamado tras las últimas elecciones al *Reichstag* para justificar la aprobación de una Ley de Poderes Especiales (*Ermächtigungsgesetz*): “Dadme cuatro años de tiempos y no reconoceréis Alemania”.

³³⁹⁰ Como en un juego de palabras (germana/hermana) la definió el periodista falangista que entrevistó a su grupo; cfr. Luis Moure Mariño, “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³³⁹¹ “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937; las cursivas son nuestras. La expresión “engrandecimiento nacional” es exactamente la misma que unas líneas más arriba había utilizado (“engrandecimiento de su país”) para definir el objetivo final de la educación femenina alemana.

³³⁹² Briesemeister (2003), p. 248; también Koch-Hillebrecht (1977), p. 126.

ahora a un contenido –a una realidad- fascista Ángela Pla se refirió a su estancia como “este cuento” y al funcionario del ministerio de Propaganda que había gestionado en Salamanca su preparación (ciertamente, una figura importante en el establecimiento de las visitas) como “el genio del bien”. Al final, en términos de un acusado idealismo fascista de tintes utópicos, ya que en ‘un cuento’ se veía, esta mando de SF acuñó lo que para ella era la “moraleja” de toda la historia: en Alemania las falangistas estaban realizando “estudios, para un mundo mejor”.³³⁹³

Ahora bien, la afinidad ideológica, las entusiastas valoraciones y la atribución a la Alemania nazi de un carácter modélico no tenían como consecuencia una visión simplificada de la realidad que llevara a las mandos falangistas a asumir acríticamente el ejemplo estudiado. En la base de estos contactos siempre hubo por parte de SF la conciencia de que lo visto durante las visitas no constituía un modelo a *adoptar* completamente, sino una referencia –todo lo importante que se quiera, incluso modélica en efecto- que previamente había que *adaptar* a la situación española para que pudiera resultar provechosa. Sin duda, esta convicción derivaba del ultranacionalismo español de las falangistas al que se le añadía la propia situación política de la España de Franco, dividida internamente también en el bando de los vencedores. De ahí la voluntad – incluso quizá la necesidad- de explicar los límites de estos contactos, de hacerlos explícitos en público para evitar en la medida de lo posible las suspicacias de los sectores tradicionales y católicos –y, entre ellos, del eclesiástico. Tales puntualizaciones, tales especificaciones suponen una constante desde las primeras visitas a Alemania. Lo matizó la propia Pilar Primo de Rivera ya en abril de 1938 cuando, al ser preguntada poco antes regresar a España por el *Völkischer Beobachter* a cerca de los eventuales estímulos que se llevaba de Alemania para su organización, contestó:

Para mí es indudable que en un país sólo puede imponerse aquello que surge de su propio espíritu. La historia de mi país es prueba de que España rechaza todo lo que resulta extraño a su esencia. Pero es necesario diferenciar entre el espíritu y las organizaciones. Estas

³³⁹³ Cfr. sus cartas a Kröger, 18.12.1937 y 2.2.1938, en: PAAA, BM, 759.

últimas, cuando se trata de ejemplos modélicos, pueden servir siempre como inspiración.³³⁹⁴

Estas palabras ponen de manifiesto su –intrínsecamente nacionalista- atribución a un determinado país, en este caso España, de un “espíritu” (*Geist*) o “esencia/ser” (*Wesen*) nacional que estaría caracterizado por una serie de elementos y al que, en consecuencia, resultarían “extraño[s]” otros. Pero, más allá de esto, no deberíamos ignorar las declaraciones de la Delegada nacional de SF en un otro sentido: el hecho de haberlas realizado en Berlin, al principal órgano de prensa del NSDAP y en un momento de plena euforia por la anexión de Austria –punto álgido del ‘prestigio’ nazi- denotan en la falangista de mayor rango mucha seguridad en sí misma, así como unas nociones muy claras sobre sus convicciones ideológicas y –probablemente- los límites a los que se enfrentaba Falange en general y su rama femenina en particular.

Lo confirmaba un par de semanas después la revista mensual de SF en su siguiente número, ahora ya para un público español, en un artículo a toda página sobre la estructura de la Sección Femenina del NSDAP. La autora del artículo aseguraba no haber olvidado “ni por un momento” durante toda su estancia en Alemania que “esta vasta organización germánica [...] se adapta al país y a las costumbres alemanas, de las cuales surge al fin, y en las cuales está profundamente arraigada”. Por tanto, en términos muy parecidos a los pronunciados por su Delegada nacional el mes anterior en Berlin, esta falangista reconocía que “[a] nosotras, puede servirnos de modelo la organización [femenina alemana]”, pero concluía que, “en nuestra patria, deberá tener siempre especial cuenta de nuestro modo de ser españolísimo”.³³⁹⁵ Quedaba poco menos que explícita la conclusión a extraer: en España la SF debía hacer lo mismo que en Alemania habían hecho sus camaradas de la NSF, esto es, no copiar el mismo modelo sino encontrar uno que se adaptara a España y a las costumbres allí “arraigadas”, siempre adoptando –eso sí- del modelo alemán aquello que se creyera compatible con el propio ‘modo de ser españolísimo’.

Una fuente alemana, anterior apenas un par de meses, permite confirmar la aplicación práctica de este mismo principio, ahora por parte alemana: el mismo informe interno del RAD cuyo autor/a había mostrado su sorpresa por la base de conocimientos

³³⁹⁴ “Spaniens Frauen kämpfen für ihr Volk. Fräulein Pilar Primo de Rivera über ihre Arbeit und über ihre Eindrücke in Deutschland”, en: *VB*, 14.4.1938.

³³⁹⁵ “Pilar Primo de Rivera en Alemania”, en: *Y*, 4 (mayo de 1938).

de las falangistas del grupo de Pla y su rapidez de aprendizaje se hacía también eco de su “capacidad de analizar las cosas considerando sus necesidades nacionales”; conscientes de esta situación –y creyendo igualmente en la existencia de caracteres nacionales- durante su estancia en el campo del Servicio Nacional del Trabajo sus anfitrionas no habrían “intentado educarlas, sino que se les ha mostrado cómo educamos nosotras”.³³⁹⁶

Ni las manifestaciones de Primo de Rivera ni las de la revista de su organización reflejaban –ni mucho menos- un rechazo del modelo alemán. Por un lado, las palabras de la Delegada nacional de SF fueron hechas *públicas* el mismo día (14 de abril de 1938) en que iba fechada su mencionada carta manuscrita a Hitler, donde entre otras cosas alababa –y en privado- precisamente la organización del partido nazi. Por el otro, el propio artículo de Y comenzaba reconociendo las semejanzas entre las organizaciones femeninas de ambos países y hacía notar que SF percibía como modelos al BDM y a la NSF, de cuya *Reichsfrauenführerin* reproducía un retrato oficial dedicado.

Ahora bien, por convicciones ideológicas pero sin duda también para tranquilizar conciencias ante influencias eventualmente ‘excesivas’, se recurría a ese ‘españolísimo’ modo de ser, al supuesto carácter nacional español –y, en concreto, al de ‘sus’ mujeres- para fijar públicamente unos límites a las influencias en que nadaban todos estos contactos. No de otra forma se había asegurado tres meses antes que la participación de las falangistas en el esfuerzo bélico de la España *nacional* estaba teniendo lugar “sin perder su feminidad racial” y no de otra forma se justificó ya en agosto de 1941 –recurriendo al mismo patrón- la ‘histórica’ marcha de las enfermeras de SF al frente ruso (“Por primera vez en la Historia, la mujer española, *militarmente encuadrada*, va a cruzar la frontera con rumbo a las tierras lejanas [...]”), pero envolviéndola a la vez de una pertinente pátina de feminidad española, puesto que –se añadía a continuación- las falangistas actuarían en la División Azul de una forma “muy a la española”.³³⁹⁷ De nuevo, la identidad nacional y de género –los dos principales rasgos del supuesto carácter de *la* mujer española, de las falangistas en tanto que

³³⁹⁶ Informe del RAD, R5371/1938, s.f., en: PAAA, BM, 759.

³³⁹⁷ “Adelantas Mayores de la Grandeza de España”, en: *Medina*, 24 (31.8.1941); ‘feminidad racial’, en: “Camisas azules en Italia y Alemania”, en: *Y*, 1 (febrero de 1938). La cursiva es nuestra.

mujeres y españolas- hacían las funciones de guardia y garantía de unas tradicionales esencias que bajo ninguna circunstancia cabía perder.

Apenas un mes después de esta mención a las enfermeras, la propia Primo de Rivera volvía a referirse a la cuestión en términos muy parecidos a los que había utilizado en abril de 1938. Preguntada ahora por *Medina* sobre las conclusiones de su segunda estancia en Alemania (e implícitamente por su posible aplicación al caso español; la cuestión seguía vigente, pues) la Delegada nacional respondía: “¿Enseñanzas para la S.F.? Siempre se conoce algo en estos viajes, algo nuevo, aunque no de aplicación *idéntica*. Cada pueblo tiene su *psicología especial*, y a ella se ha de atender para la formación política de éstos”.³³⁹⁸ Diez días más tarde *Y* recogía los “grandes elogios” que, en el marco del mismo viaje, la máxima mando de SF había hecho de un BDM que presentaría “puntos de contacto con la ordenación española”. Dejaba así expedita la pasarela que justificaba la continuación de los contactos con –y las influencias de- la organización juvenil femenina nazi, aun más porque, como afirmaba, había además “otros *cuyas debidas variantes* han de hallar oportunidad entre nosotros”.³³⁹⁹ La insistencia –pública- de las propias revistas de SF hace patente ya un interés por fijar y dar a conocer los límites de estas visitas, incluso en un momento en que las tropas alemanas avanzaban imparable por tierras rusas y la División Azul se apresuraba por llegar a tiempo de celebrar en una victoria final que se creía inminente.

A los cinco años del golpe de Estado que provocó la guerra civil española y después de dos años de enfrentamiento mundial este artículo de *Medina*, además de demostrar la pervivencia y el arraigo de esa convicción, contenía un indicador comentario de la creciente conciencia que la organización femenina de Falange demostraba tener de sí misma. Una de las imágenes junto al texto mostraba a Primo de Rivera conversando con la Delegada nacional del BDM, escena que desde la perspectiva de SF quedaba contextualizada por su pie de foto: se hablaba de un intercambio de pareceres entre ambas, pero se trataba ya de unas “impresiones, de las que sin duda alcanzarán algún provecho *ambas* organizaciones”. Se confirmaba así lo que cuatro meses antes, en el marco de la visita de mayor duración del BDM a España,

³³⁹⁸ “Hablando con Pilar. Impresiones de un viaje por Alemania”, en: *Medina*, 27 (21.9.1941); la cursiva es nuestra.

³³⁹⁹ “Momentos de un viaje”, en: *Y*, 45 (octubre de 1941); la cursiva es nuestra.

había intentado fijar SF al asignar a los contactos un carácter “como de *mutua* enseñanza que son siempre las relaciones de auténtica amistad”.³⁴⁰⁰

Nos encontramos ante un buen ejemplo de la percepción como proceso dinámico. Como hemos visto, entre la auto- y la heteroimagen existe una “conexión compleja”, en la que cabe no descartar cambios ni en la propia imagen que alguien tiene de sí mismo/a ni tampoco en la relación entre ésta y la imagen que se tiene del otro.³⁴⁰¹ A finales de 1941, tras cinco años de contactos, la rama femenina de Falange ya no se presentaba de bajo hacia arriba como discípula de las organizaciones alemanas, sino en un plano de igualdad en que tendría lugar un intercambio entre partes iguales que podían aprender recíprocamente –la propia palabra ‘intercambio’ lo presupone– la una de la otra. Era la redefinición que Falange estaba buscando para su papel en el ‘Nuevo Orden’ continental de la Europa fascista, aplicada ahora a las relaciones entre las organizaciones femeninas de dos países que, como apuntaba *Y* con ocasión de la segunda visita de Primo de Rivera a Alemania, “han de gozar en el porvenir de Europa de puestos preeminentes”.³⁴⁰²

6.4. LA AUTOIMAGEN DE SECCIÓN FEMENINA Y EL ‘ESPEJO ALEMÁN’

Inseparable de la representación de la Alemania nazi y sus organizaciones es la forma en que quien veía en ellas un carácter modélico –la SF– se percibía y se (re-)presentaba a sí misma. Se haga o no de forma explícita, todo discurso sobre los caracteres nacionales tiene normalmente una naturaleza comparativa.³⁴⁰³ Lo ajeno, lo diferente forma parte de un concepto relacional, en el que la alteridad, la imagen de uno mismo y la del otro no son sólo interdependientes, sino mutuamente constituyentes, se reflejan la una a la otra.³⁴⁰⁴ Como resultado, toda representación de los otros está

³⁴⁰⁰ Respectivamente, “Hablando con Pilar. Impresiones de un viaje por Alemania” y “Las camaradas alemanas visitan nuestra Delegación Nacional”, en: *Medina*, 27 (21.9.1941) y 11 (29.5.1941); la cursiva es nuestra.

³⁴⁰¹ Niedhart (1996), p. 84.

³⁴⁰² “Momentos de un viaje”, en: *Y*, 45 (octubre de 1941).

³⁴⁰³ Leerssen (2007c), p. 310. “No hay ‘yo’ sin ‘otro’”, según I. Saz, “De caracteres (nacionales) y estereotipos: la construcción del otro”, en: Raposo/Gutiérrez (2011), pp. 13-23, 17.

³⁴⁰⁴ Michael Jeismann: “Was bedeuten Stereotypen für nationale Identität und politisches Handeln?”, en: Jürgen Link (ed.), *Nationale Mythen und Symbole in der Zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Strukturen und Funktionen von Konzepten nationaler Identität*, Stuttgart, Klett-Cotta, 1991, pp. 84-93, 91, y Leerssen (2007d), p. 340.

condicionada por la concepción de la identidad propia y actúa como su “espejo”.³⁴⁰⁵ Así pues, indirectamente es también una representación –una construcción- del ‘nosotros’ y resulta a la vez “crucial” en la definición de la identidad propia.³⁴⁰⁶

Hasta el momento hemos visto, al menos implícitamente, numerosos ejemplos. En primer lugar, las organizaciones falangistas eran perfectamente conscientes de que sus integrantes serían ‘vistas’ en Alemania como ejemplos característicos de la *Nueva España*, que además, en tanto que mandos políticos en un sistema ya de partido único, actuaban a su vez como representantes oficiales del partido fascista español. Su actuación durante la estancia contribuiría a confirmar o a modificar la imagen que la Alemania nazi tuviera del nuevo aliado español. Por esta razón insistía la Delegada nacional de Auxilio Social a las falangistas de su primer grupo de estudios para que trataran siempre de “dejar bien a España y a la Falange”.³⁴⁰⁷ De igual forma, su homóloga de SF recordaba durante su segunda visita a Alemania cuatro años después a los miembros del partido residentes en Berlín “el deber de comportarse siempre como falangistas disciplinados, porque es por su conducta en suelo extranjero donde se tiene que valorizar lo que vale el Partido”.³⁴⁰⁸

En consecuencia, la fase de preparación de estos viajes de estudio incluía el aleccionamiento no sólo en las materias a estudiar durante la estancia sino también en cuestiones tales como la actitud y la disciplina a observar, que –como ya hemos mencionado- quedarían no en vano reflejadas en sus expedientes personales.³⁴⁰⁹ La mando del primer grupo de estudios de AS aseguraba a su Delegada nacional que todas sus integrantes estaban siendo “siempre muy formalitas” y le informaba de que, antes de dividirse en subgrupos, “las he leído de nuevo la cartilla y creo que no harán tonterías”.³⁴¹⁰ Cuando menos en esta ocasión la insistencia en la puntualidad denota también el peso del correspondiente tópico sobre los alemanes y de su vertiente

³⁴⁰⁵ Bödeker y otros (2004), p. 20; “espejo”, en Wendt (1984), 12.

³⁴⁰⁶ Weber (1990), p. 171.

³⁴⁰⁷ Como les conminaba en su carta a Lavín, 2.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³⁴⁰⁸ “El viaje a Alemania de la Delegada nacional de Sección Femenina”, en: *ABC*, 3.9.1941. Opinión en la que a su regreso insistiría como una de las conclusiones más importantes (“Decorosa presentación de los representantes de España”) en su “Informe sobre el viaje a Alemania”, 16.9.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108a, subcarpeta 3.

³⁴⁰⁹ “Así mismo se toma nota de su comportamiento y disciplina demostrado[s] durante el transcurso del viaje”, según el informe interno “Viajes de estudios a los países amigos organizados por el Servicio Exterior de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. 1938”, s.f., en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24.

³⁴¹⁰ Cartas de Lavín a Sanz Bachiller, 1.10.1937 y 20.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

‘negativa’, a raíz de su presunta falta, en los países del ‘sur’. Este aspecto parece haber sido de cierta importancia, especialmente para Sanz Bachiller: “Portaros bien y ser siempre puntuales”, insistía a las mandos de su organización. Y éstas se esforzaban por demostrarle que llevaban la lección bien aprendida (“Las chicas marchan muy bien: son puntuales”) y así poder reconfortarla: la “exactitud [es] admirable; puedes estar tranquila”.³⁴¹¹ En resumidas cuentas, se era consciente de –se aceptaba tácitamente– este aspecto concreto de la imagen de los españoles (en realidad, de los pueblos meridionales) predominante en Alemania, es decir, del estereotipo nacional que sus habitantes (en realidad, los de los países septentrionales) tenían al efecto y se intentaba modificarlo de manera selectiva.

En segundo lugar, las estancias por tierras alemanas y, en general, el contacto con sus camaradas nazis han dejado en los escritos de las mandos falangistas numerosos ejemplos que permiten hablar de un refuerzo de su identidad nacional.³⁴¹² La guerra civil había puesto a España de tanta actualidad que –como le contaban bien orgullosas a Franco– en Alemania “nos conocen todos”, incluida en “un pueblecito [...] una niña de siete años, que guardaba ganado”, y que les había preguntado de dónde eran.³⁴¹³ El mero hecho de encontrarse en un país extranjero podía acentuar en ellas las referencias a “nuestra querida Patria” o a “nuestra España”, de por sí ya nada ajenas al ultranacionalismo falangista.³⁴¹⁴ Pese a toda la afinidad ideológica, las falangistas se sabían y se sentían diferentes: “en los tranvías, etc., chocamos bastante y nos preguntan muchas veces de donde somos”, ante lo cual ellas se confesaban “encantadas de explicar que somos de la España de Franco y de las camaradas de José Antonio”.³⁴¹⁵ Y cuando no se lo preguntaban eran ellas mismas las que tampoco perdían ocasión de hacerlo notar de alguna forma. Al pasar por el París ocupado de 1942 un grupo de deportes de SF pidió al director de una orquesta militar alemana que interpretara música

³⁴¹¹ Respectivamente, carta de Sanz Bachiller a Lavín, 2.11.1937, y las misivas de ésta a su Delegada nacional, 16.10.1937, 20.10.1937 y 12.11.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067. Aunque no hemos encontrado ninguna mención al respecto, su insistencia en el buen comportamiento podría relacionarse también con la conciencia de saberse mandos femeninas de una organización política que realizaban una actividad tradicionalmente no ‘femenina’ y que, por ello mismo, debían guardar una actitud intachable que no diera pie a crítica alguna.

³⁴¹² Para el caso de las maestras alemanas que trabajaban en el extranjero a finales del siglo XIX es una tesis ya defendida por Gippert (2008).

³⁴¹³ “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938.

³⁴¹⁴ Cartas de Juárez e Íñiguez, 28.10.1937, y Lavín, 12.11.1937, a Sanz Bachiller, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³⁴¹⁵ Carta de Lavín a su Delegada nacional, 20.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

‘española’ y, al tocar éste -¿cómo no?- el himno español, las falangistas se pusieron inmediatamente de pie y reaccionaron “muy decididas” cantando en señal de agradecimiento “una preciosa canción gallega”.³⁴¹⁶ El siguiente grupo de SF, el de *Coros y Danzas*, fue de visita a Alemania a cantar “melodías prendidas en la voz con la hondura de su raíz patriótica” y estaba compuesto por “muchachas de provincias españolas” que cantaban y bailaban “poniendo el alma en la expresión, aquello que siente[n] en la sangre como alimento vital”. Más allá de la propia composición del grupo (concretamente, de Vigo, Salamanca y Lleida), su repertorio de cantos y danzas ‘típicas’ confirmaba la idea de una España de las regiones y de una identidad nacional española que, además, les corría por las venas como ‘alimento vital’.³⁴¹⁷ No obstante, no se trataba de una identidad nacional que estuviera libre de conflictos, al menos cinco años antes, al principio de estos contactos: entonces otro grupo de SF había reconocido haber tocado –“Sí, alguna vez”- las inconfundibles castañuelas ante sus camaradas alemanas, pero se habían apresurado a precisar que “nada de esto iba en detrimento de nuestra cultura”.³⁴¹⁸ En este 1937 el anticasticismo falangista todavía ‘obligaba’ a matizar uno de los inconfundibles elementos del decorado de la España/Andalucía romántica, en un momento en que el ultranacionalismo de matriz castellana era (aún) hegemónico y las restantes regiones carecían de la preponderancia alcanzada tan sólo cinco años más tarde.³⁴¹⁹

En tercer lugar, la ostentosa demostración de su identidad nacional quedaba también reflejada durante las estancias en la añoranza provocada por la distancia surgida entre ellas y su país. Al verse confrontadas con lo extraño recurrían al habitual mecanismo de dirigir la mirada hacia lo que les resultaba familiar, tomando conciencia de su país de origen y de qué significaba para ellas ‘España’.³⁴²⁰ Lo hemos visto ya en el comentario de Luisa M^a de Aramburu sobre la ‘extraña’ sensación experimentada al atravesar la frontera española de camino a Alemania y lo encontramos de forma

³⁴¹⁶ “Regresa de Alemania el equipo nacional de la S.F.”, en: *Medina*, 68 (5.7.1942). No se trataba de un hecho puntual, sino más bien de una “manía”, como reconocerían las falangistas del mismo grupo: nada más llegar a Stuttgart volvieron a pedir al director de otra banda de música que tocara una pieza española; *ibíd.*

³⁴¹⁷ “Camaradas de Coros y Danzas que van a Alemania”, en: *Medina*, 78 (13.9.1942).

³⁴¹⁸ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³⁴¹⁹ En 1942, momento a partir del cual se ha hablado de “una especie de *rebelión de las regiones* genuinamente nacionalcatólica [...] de una reivindicación de la España de las regiones frente al centralismo madrileño”; cfr. Saz (2003), p. 326.

³⁴²⁰ Era exactamente eso lo que, para el caso de tres viajeras durante el Imperio Alemán, constataba Siebert (1996), p. 50.

implícita en otras menciones a “la lejanía de la Patria” o al hecho de encontrarse “lejos de nuestra Patria” o “lejos de su Patria”.³⁴²¹ No obstante, no hay que perder tampoco de vista que se trataba de declaraciones a la prensa falangista (por tanto, de carácter público), por lo que no habría que descartar una estrategia textual nada infrecuente en la tradición de las autoras de relatos de viaje: su propia condición de viajeras, de mujeres que viajaban y a menudo permanecían en una región lejana constituía un hecho fuera de lo ordinario y suponía un desafío del tópico de mujer familiar o de occidental oprimida; la viajera era “the antithesis of domesticity”.³⁴²² Ante tales contradicciones desde el siglo XIX estas viajeras tendían “simultaneously to confirm and transgress social and textual codes” en sus representaciones.³⁴²³ Para contrarrestar tales contradicciones, podían recurrir a dos tipos de estrategias narrativas: por un lado, practicaban un cierto equilibrismo pues, libres de algunas de las limitaciones propias de la vida que llevaban en tanto que mujeres, se expresaban a menudo –conscientemente o no– como si las estuvieran cumpliendo;³⁴²⁴ por el otro, recurrían a excusas ‘femeninas’ y prólogos apologéticos,³⁴²⁵ con los que buscaban remarcar una motivación del viaje ajena, externa a ellas y el consiguiente ‘sacrificio’ que, en realidad, el viaje comportaba para ellas, mostrando a la vez su resignada ‘abnegación’ (*tenían que viajar*), ahora sí típicamente ‘femenina’.³⁴²⁶ Así pues, si el hecho de viajar lleva siempre implícita la superación de las fronteras del propio mundo,³⁴²⁷ ello debía de ser aún más el caso de las mujeres integradas en un partido fascista que no sólo ‘abandonaban’ su hogar, sino también su país en cumplimiento de su deber (político). Recordando su partida, Aramburu no sólo había comentado su extrañeza, sino que acto seguido había añadido con intención justificativa: “[...] aunque, como ahora, sea el servicio andariego de nuestra Falange la que nos impulsa”.³⁴²⁸ Al menos Ángela Pla mostraba al respecto un más que contenido entusiasmo en la privacidad de sus cartas en febrero de 1938: “naturalmente” ella y sus

³⁴²¹ Respectivamente, “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1942), así como “Marcha a Alemania el equipo nacional de ‘hockey’ de la Sección Femenina” y “Regresa de Alemania el equipo nacional de la S.F.”, en: *Medina*, 66 (21.6.1942) y 68 (5.7.1942).

³⁴²² Taddeo (2003), p. 478

³⁴²³ Reina Lewis, *Gendering Orientalism. Race, Femininity and Representation*, Londres y Nueva York, Routledge, 1996, p. 22.

³⁴²⁴ Felden (1993), p. 17.

³⁴²⁵ Que no eran sino “síntomas de la experiencia femenina”: de lo que estas autoras dudaban no era de su propia capacidad para desarrollar unas determinadas actividades, sino “de la capacidad de los/as lectores/as para aceptarlas en una mujer”; Felden (1993), p. 41ss., 41 y 43-44.

³⁴²⁶ Hayward (2003).

³⁴²⁷ Bodeker y otros (2004), p. 9.

³⁴²⁸ “Recuerdos de Weimar”, en: *Mástil*, 43 (1.8.1942).

compañeras de grupo se alegraban de regresar pronto a España... “pero no quiero ocultarle lo mucho que sentimos se acabe esta temporada de Alemania, inolvidable”.³⁴²⁹

En cuarto lugar, si en su destino las mandos falangistas ‘chocaban’, si eran fácilmente identificables, era también porque su indumentaria oficial, que en España las hacía visibles como falangistas, en Alemania las hacía reconocibles como españolas: “Vamos siempre de uniforme”.³⁴³⁰ En tanto que uniforme de Falange la *camisa azul* las dotaba, pues, de una identidad nacional y política e incluso podríamos añadir de una identidad nacional de carácter político. La importancia del uniforme en la simbología fascista en general y en la falangista en particular (el ‘verdadero’ pueblo, la verdadera nación, se encuadraba –uniformada– en el Partido) la elevaba a la categoría de elemento clave de su identidad (política) por la que sentían un profundo ‘orgullo’, palabra que se repite. Ellas no se cansaban de hacer referencias al respecto: ya en Lisboa –es decir, antes siquiera de zarpar hacia Alemania– las integrantes del primer grupo de AS se habrían percatado de la “gran sensación” que causaban por las calles de la capital portuguesa con “nuestras queridísimas camisas azules, que son nuestro orgullo”, mientras que tras llegar a Alemania hablaban de “nuestra camisa azul, que tan orgullosamente vestimos siempre” como de “el mejor galardón para el pueblo alemán”.³⁴³¹ Tal importancia dotaba a la pieza de un valor sinecdótico y acababa haciéndola sinónimo de quienes la vestían, no sólo en este destacado caso de las mandos de AS sino también en el de SF. Su primera Regidora central del Servicio Exterior parecía querer dotarlas prácticamente de vida propia al describirlas como “rodeadas sus camisas azules por las Giovane de Italia y por las B.D.M. alemanas”, mientras que un par de meses después su Auxiliar central de Prensa y Propaganda recurría a un lirismo fascista para narrar la llegada de Pilar Primo de Rivera a Alemania: “Sobre tierras germanas, camisas azules y las de la Frauenschaft, te recibían y Arribas

³⁴²⁹ Carta de Pla a Kröger, 1.2.1938, en: PAAA, BM, 784.

³⁴³⁰ Le contaba por carta Lavín a Sanz Bachiller, 20.10.1937, en: AGA, (03) 122, caja 2067. Así, son ciertamente contadísimas las ocasiones en que, por ejemplo, Pilar Primo de Rivera aparece fotografiada en Alemania con ropas civiles; cfr. la imagen de su encuentro con Artur Axmann en el verano de 1943, nº 50062723, perteneciente al fondo del Archivo Heinrich Hoffmann y conservada en el *Bildarchiv* del *Preussischer Kulturbesitz* y de la *Bayerische Staatsbibliothek*.

³⁴³¹ Cfr., respectivamente, sendas cartas de Lavín, 1.10.1937, y de Juárez e Íñiguez, 22.11.1937, a su Delegada nacional, en: AGA, (03) 122, caja 2067.

Españas y Heil Hitlers se cruzaban. Auténtica hermandad entre dos pueblos, sonaban de esos gritos!”.³⁴³²

La liturgia falangista venía completada con los ya mencionados homenajes a la bandera, las despedidas brazo en alto en su correspondencia³⁴³³ o con la entonación del Cara al Sol, “coreado por todos los presentes” por ejemplo en la entrevista radiofónica de 1937.³⁴³⁴ En alguna ocasión podían llegar a recurrir a una retórica fascista que podríamos incluir plenamente en el lenguaje propio de una religión política: no era sólo el caso de una falangista de AS que, habiendo renunciado por enfermedad a viajar a Alemania, hablaba todavía de “tal sagrado cariño que siento a mi camisa Azul”, sino sobre todo de las connotaciones que despiertan las palabras de Ángela Lavín al contarle a Sanz Bachiller que habían colocado su retrato “junto con nuestras banderas” y las fotografías “del Caudillo y José Antonio”; todo junto “adorna[ba] uno de los rincones de nuestra habitación; el más íntimo”.³⁴³⁵ En ningún momento se menciona aquí el término concreto pero, al fin y al cabo, la escena descrita no queda conceptualmente muy lejos de representar un ‘altar’ secular.

Hablar de identidad nacional española obliga a hacerlo también de catolicismo. Elemento de importancia tradicionalmente asociado, desde las semanas posteriores al golpe de Estado la religión empezó a adquirir un significado creciente hasta alcanzar, también en Falange, un “extraordinario e ineludible peso”.³⁴³⁶ No será extraño encontrarlo también en el contexto de estas visitas. Pese a que la jerarquía eclesiástica no habría estado muy de acuerdo, para las mandos que las protagonizaron sus referencias a una ‘liturgia’ o, cuando menos, a una simbología fascista no resultaban necesariamente incompatibles con la expresión de su propia profesión de fe católica o

³⁴³² Respectivamente, M^a Josefa Viñamata, “Camisas azules en Italia y Alemania”, en: *Y*, 1 (febrero de 1938) y Clara Stauffer, “Pilar en Alemania”, en: *Unidad*, s.f., recorte conservado en: AGA, (03) 122, caja 17-99, sign. topográfica 75/25508. Como hemos visto, también las mandos del BDM otorgaban a la camisa azul un carácter metafórico al plasmar en ella (como sustituta de la mantilla y la orfebrería) la transformación política en la vida pública de las españolas posterior a julio de 1936; cfr. “Im Dienste ihres Volkes”, en: *DDM*, febrero de 1941.

³⁴³³ “Con todo respeto y cariño te saluda brazo en alto” o “Con el brazo en alto y a tus órdenes”, según se despedían de Sanz Bachiller por carta Lavín, 3.10.1937, y Mercedes Aínsa, s.f., en: AGA, (03) 122, caja 2067

³⁴³⁴ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³⁴³⁵ Cartas, respectivamente, de Aínsa Font, s.f., y de Lavín, 12.11.1937, ambas a su Delegada nacional, en: AGA, (03) 122, caja 2067; en la misma dirección apuntaban las referencias de la propia Aínsa al hecho de haber “consagrado desde hace tiempo toda mi vida” a Falange; cfr. su apenas mencionada carta, s.f., en: *ibíd.*

³⁴³⁶ Saz (2003), p. 285.

con el peso del catolicismo en su falangismo, como tampoco se lo había parecido –en caso de que hubieran reparado en ello- con su entusiasmo ante las celebraciones de masa nazis o su nula capacidad de resistencia ante los efectos derivados del culto al *Führer*. De hecho, en las fuentes disponibles encontramos diversas menciones a su catolicismo, incluso en el caso de las mandos de AS, que –a esta pequeña escala- más habían destacado por su religiosidad política. Junto con las ya citadas palabras de Mercedes Aínsa al “beneficio precioso que Dios puso en mis manos”, también las integrantes del grupo de Lavín informaban a su Delegada nacional de que en Lisboa habían ido a misa de buena mañana y habían tomado la comunión, mientras que dos de ellas le aseguraron ya desde Alemania que rezarían a la Virgen de San Lorenzo.³⁴³⁷ Ni Dios ni la religión católica quedaban, pues, ausentes de su correspondencia interna.

Ahora bien, se trataba de referencias cuyo contenido cabe calificar de ciertamente ambiguo: como hemos visto, el ‘beneficio precioso’ que Dios había puesto en las manos de Aínsa no era otro que su participación en un viaje de estudios a la Alemania nazi; durante la misa en la capital portuguesa el grupo había comulgado “pidiendo por nuestro Generalísimo y fuerzas para no defraudaros en el desarrollo de la labora que Falange y vosotros nos habéis encomendado” (es decir, el estudio de las organizaciones del NSDAP), mientras que si Juárez e Íñiguez habían rezado a esa Virgen en concreto y no a otra era por ser la patrona del AS (y de la ciudad donde había sido fundada exactamente un año atrás) y lo habían hecho además –como le contaban a Sanz Bachiller- para que “siga dispensándote la protección que hasta ahora”.³⁴³⁸ Ello no quería decir que las falangistas no fueran a misa o no rezaran en ninguna otra ocasión, pero no hablan al respecto si no con una fuerte vinculación de religión e identidad política (fascista), al menos en las fuentes conservadas, que no son pocas para este grupo concreto.

Hasta cierto punto diferente parece haber sido el caso de las mandos de SF. Ya su primer grupo de estudio en Alemania había mencionado expresamente su asistencia a

³⁴³⁷ Cfr. las cartas a Sanz Bachiller, respectivamente, de Aínsa Font (s.f.), Lavín (1.10.1937) y Juárez e Íñiguez (28.10.1937), en: AGA, (03) 122, caja 2067.

³⁴³⁸ Cfr. las cartas a Sanz Bachiller, respectivamente, de Lavín (1.10.1937), Juárez e Íñiguez (28.10.1937) y Aínsa Font (s.f.), en: AGA, (03) 122, caja 2067; la referencia a la patrona de la organización y de su ciudad natal, en: “Tercer aniversario de la fundación de Auxilio Social”, en: *ABC*, 29.10.1939.

misa durante su estancia a finales de 1937.³⁴³⁹ El significado de la religión para las falangistas parece no haber escapado tampoco a las Juventudes Hitlerianas. Aparte de haber visitado, como hemos visto anteriormente, algunas de las regiones caracterizadas por el marcado catolicismo de su población, incluso en zonas de mayoría protestante (cuya existencia es directamente obviada en sus fuentes) sus anfitriones/as parecen haber privilegiado el contacto con unidades de la organización juvenil nazi originarias de regiones católicas.³⁴⁴⁰ No obstante, pese al esmero que parecen haber puesto al respecto, la única fricción de que tenemos –mínima- constancia a lo largo de todos estos años habría tenido su origen precisamente en la diferencia de concepciones morales, estrechamente ligadas en el caso de las españolas al tradicional pudor católico. Así, aunque la documentación interna de SF y mucho menos la prensa de la época no dicen nada al respecto, “la estrictamente católica” Pilar Primo de Rivera se habría formado “una impresión desfavorable” de su primera visita en Berlín a consecuencia de diversos incidentes menores que tenían todos ellos su raíz en la ‘problemática’ relación entre nazismo y catolicismo.³⁴⁴¹ Más allá de un par de menciones secundarias en otras fuentes, el malestar parcial aún no se había diluido completamente tres años y medio después cuando, de regreso de su segunda visita, anotaba la necesidad de llevar cuidado con la “Falta de moral” de las Juventudes Hitlerianas y añadía a continuación: “Atención con la edad”.³⁴⁴²

Sin embargo, lejos de llevarla a suspender los contactos, estas reticencias de parte no la hacían dudar de la “Conveniencia del intercambio” con las organizaciones juvenil y femenina del NSDAP así como de la necesidad de continuar estudiando “la organización social, de trabajo y educación” de la Alemania nazi. Si acaso, le hacían proponerse “influir moral y falangistamente” en las propias Juventudes Hitlerianas, ya

³⁴³⁹ Como confirmaban en la entrevista concedida al semanario gráfico de Falange; cfr. “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937). No obstante, lo habían referido más bien a modo de “anécdota”, por haber tenido que recorrer en bicicleta diez kilómetros hasta la iglesia más cercana.

³⁴⁴⁰ Al menos lo encontramos en dos ocasiones para el caso de Westfalia, católica región al oeste del país a cuyo BDM pertenecían, por un lado, una de las tiendas de campaña junto a la que aparecen fotografiadas en el congreso de Núremberg y, por el otro, también –y no parece ya casualidad- el campamento en el que el verano siguiente permaneció otro grupo de SF, en una región de avasalladora mayoría protestante, Schleswig-Holstein, en la frontera con Dinamarca; *vid.*, respectivamente, “Camisas azules en Italia y Alemania”, en *Y*, 1 (febrero de 1938), y “Falangistinnen besuchten Deutschland”, en: *DDM*, septiembre de 1938.

³⁴⁴¹ Como mínimo así lo habría comentado meses después un colaborador de Rosenberg; cfr. la copia de un informe de Deiters (embajada alemana en San Sebastián), 4.7.1938, en: PAAA, BM, 759.

³⁴⁴² “Informe sobre el viaje a Alemania”, 16.9.1941, en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 108ª, subcarpeta 3.

fuera prosiguiendo las visitas de las españolas a Alemania o invitando a su vez a las alemanas a España.³⁴⁴³ De hecho, la Delegada nacional de SF aprovechó la entrevista que *Medina* le hizo a su vuelta para remarcar de nuevo cómo este viaje “ha demostrado una vez más las ventajas que para el acercamiento de los pueblos tiene esta práctica del intercambio de visitas entre sus organizaciones”; a los diez días la revista *Y* se hacía eco de la “enorme simpatía y admiración que Pilar Primo de Rivera siente por la nación germana”.³⁴⁴⁴

Ciertamente, la falangista no sólo otorgaba una gran importancia a la incorporación de “el sentido católico a nuestro Movimiento”, sino que no tenía tampoco inconveniente en dejar constancia de ello –si lo creía necesario- incluso en el Encuentro Internacional de Mujeres organizado en Berlín en octubre de 1941 por su homóloga en el partido y el Estado alemán, Gertrud Scholtz-Klink.³⁴⁴⁵ Pero el peso de su catolicismo no la llevaba, ni lejanamente, a abandonar su –inequívoco- posicionamiento germanófilo. En SF el factor católico no se había convertido –todavía- en el ‘disolvente’ de que se serviría el “creciente afán diferenciador” respecto de las otras ideologías totalitarias que había comenzado a inundar Falange aquel año.³⁴⁴⁶ Bien al contrario, el elemento católico era la aportación de su organización, la variante ‘en femenino’ de la necesaria voz propia que Falange se veía llamada a aportar a la ‘Nueva Europa’ como contribución netamente española.³⁴⁴⁷ De hecho, cuando las falangistas hacían alguna mención pública al catolicismo en el contexto de sus relaciones con la Alemania nazi no era para ponerlas en entredicho, sino bien al contrario para ‘limpiar’ ni que fuera mínimamente una parte de la mala prensa que el nacionalsocialismo tenía entre sectores católicos del compromiso autoritario franquista e intentar evitar a la vez que las críticas procedentes de ese flanco pusieran en peligro la continuación de unas visitas consideradas fundamentales para el desarrollo de la rama femenina de Falange.

Así, cuando Primo de Rivera visitara en el verano de 1941 los campeonatos deportivos de las Juventudes Hitlerianas se destacaría que tenían lugar en “la católica

³⁴⁴³ *Ibíd.*

³⁴⁴⁴ Respectivamente, “Hablando con Pilar. Impresiones de un viaje por Alemania”, en: *Medina*, 27 (21.9.1941), y “Momentos de un viaje”, en: *Y*, 45 (octubre de 1941).

³⁴⁴⁵ “Conferencia de Pilar Primo de Rivera en el Congreso Internacional de Secciones Femeninas celebrado en Alemania”, s.f., en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24.

³⁴⁴⁶ Saz (2003), p. 315ss.

³⁴⁴⁷ *Ibíd.*, p. 189.

ciudad” de Breslau, el la Silesia entonces alemana.³⁴⁴⁸ Cuando un año después participara activamente y en un lugar bien destacado en la fundación de la Asociación Europea de la Juventud bajo presidencia germano-italiana, aprovecharía para anunciar que ella codirigiría “la educación y formación femenina de la juventud europea” y que ello tendría lugar, “como es natural”, respetando “la religión, tradiciones y costumbres de cada país”. Por si la cobertura no había quedado suficientemente clara, aún alabaría a los organizadores y anfitriones (que no era otra que la Jefatura de la Juventud del *Reich*) por haber hecho posible que, nada más llegar a Viena, la delegación falangista hubiera podido escuchar misa de cinco: “Fue un detalle de cortesía y elegancia espiritual por parte de los alemanes, que no lo podemos olvidar”.³⁴⁴⁹ Como vemos, las críticas eran pocas, parciales y sólo en privado; las alabanzas, numerosas, generales y también en público.

En sexto lugar, determinados comentarios apuntan al hecho de que sus relaciones con sus camaradas italianas y alemanas, así como concretamente los viajes a ambos países reforzaban, por un lado, la autoestima de las españolas. Criticadas a menudo en su propio país a causa de su visibilidad y su actuación pública, en Alemania eran, en cambio, objeto –como en el caso del primer grupo de estudio de SF- de “una admiración ilimitada”, de “consideraciones y deferencias” por doquier, que las obligaban hasta a repartir “millares de firmas y autógrafos” entre la población y las miembros de las diferentes organizaciones nazis... o que las llevaron a protagonizar una entrevista radiofónica, durante la cual –recordaban no sin orgullo- “[p]udimos expresarnos en alemán ante el micrófono”.³⁴⁵⁰ Aquellas mismas falangistas osaban incluso replicar a un Franco dolido por la ‘incomprensión’ europea ante “el sacrificio tan inmenso que hace España por ella, por salvar toda una civilización”. Basándose en el trato recibido en

³⁴⁴⁸ Como en aquella ocasión la definió el diario *Informaciones*, 30.8.1941, según Santos (2012), p. 439.

³⁴⁴⁹ “Pilar Primo de Rivera en el Congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: *Medina*, 81 (8.10.1942), e *Y*, 58 (noviembre de 1942).

³⁴⁵⁰ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937). Así pues, las tradicionales “dificultades de los españoles con la lengua alemana” no sólo *no* las llevaban a criticar su efecto de *staccato* en oídos meridionales, uno de los *topoi* más longevos en la imagen de Alemania por ejemplo en Italia, sino que el ver que la dominaban les producía orgullo; cfr. Briesemeister (2003), p. 243, y Borsò (2003), p. 216.

Alemania, ellas respondieron a este “técnico de la educación” (sic!), como era definido el dictador en la prensa: “Pero ya nos respetarán –replicamos”.³⁴⁵¹

La autoestima adquirida en Alemania podía dar ocasión a atrevidas comparaciones que llegaron a sobrepasar retóricamente las diferencias de género. Fue el caso del grupo de hockey hierba de SF tras los dos partidos jugados contra un combinado del BDM: según la posterior crónica la portera de las falangistas (Amalia Doménech) durante la vuelta en Stuttgart habría recordado “con su brillante actuación al portero del equipo masculino nacional español”.³⁴⁵² Además, en un ambiente político que en España debía de estar ya caldeado cuando apenas faltaba un mes para los denominados sucesos de Begoña, la crónica servía también para atacar *a la falangista manera* –es decir, sin nombres y de manera muy difusa- a sus adversarios internos. Ciertamente, el equipo de SF había perdido por la mínima, pero en casa “se esperaba un resultado adverso de un 7-0 o poco menos”, por lo que a los “pobres de espíritu” que habían tratado de desmerecer este “resultado tan magnífico en campo extraño” se les debería haber “caído la cara de vergüenza”. El juicio definitivo de este “éxito moral y material” era incondicional: “Falange, puedes estar orgullosa de la representación que has enviado a Alemania. Estas camaradas de la S.F. se han portado bien”.³⁴⁵³ Tampoco la denominación de ‘camarada’ resultaba, por sus connotaciones políticas, nada grato a los sectores reaccionarios y tradicionalistas, por lo cual –enmarcada además por signos exclamativos- la afirmación que cerraba el artículo podía sonar doblemente provocadora: “¡Qué bien me suena esto de camarada cuando me acuerdo de las componentes de esta selección nacional!”.³⁴⁵⁴

En séptimo y último lugar, los contactos ofrecen la posibilidad de acercarse desde una perspectiva diferente a la imagen que la SF tenía de sí misma. En este sentido creemos poder hablar de una especie de ‘espejo alemán’, del cual se habrían servido las falangistas para proyectar en público elogios y alabanzas hacia su propia organización. En un principio, ni la abnegación ni la capacidad de sacrificio tradicionalmente situadas entre las principales virtudes supuestamente ‘femeninas’, ni tampoco la modestia y

³⁴⁵¹ “El Caudillo habla con las camaradas de la sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S.”, en: *Unidad*, 11.2.1938.

³⁴⁵² “Regresa de Alemania el equipo nacional de la S.F.”, en: *Medina*, 68 (5.7.1942).

³⁴⁵³ *Ibid.* Recordemos que en abril de 1936 la selección española había perdido 11:2 contra la alemana; cfr. “Deutschlands Hockeyfrauen siegten 11:2”, en: *VB*, 11.4.1936.

³⁴⁵⁴ “Regresa de Alemania el equipo nacional de la S.F.”, en: *Medina*, 68 (5.7.1942).

austeridad en teoría características de los/as fascistas permitían que las falangistas –en su doble condición de mujeres y mandos de un partido fascista- destacaran su propia actuación, su propia importancia, sin arriesgarse a ser objeto de críticas por partida –igualmente- doble. Sin embargo, si tales elogios y alabanzas provenían ‘de fuera’ (más concretamente de una *nación amiga* como Alemania, tan admirada al menos durante buena parte de la guerra civil también por los sectores conservadores, reaccionarios y católicos del bando *nacional*) y, además, eran vinculados en seguida –de forma, en apariencia, abnegada- a Falange y a España, entonces bien podían cumplir esa función para una SF –no lo olvidemos- necesitada de garantizar su propia existencia como organización más allá de la *Victoria* y de reforzarse de cara a la misión de encuadramiento de la población femenina que pretendía asumir en el proyecto totalitario de Falange.

En este sentido, la reproducción directa o indirecta de juicios, comentarios y opiniones realizadas por las “camaradas hitlerianas”³⁴⁵⁵ contribuía a reafirmar la imagen de las falangistas en el espacio público del *Nuevo Estado* y a garantizar también, no sólo de rebote, la continuidad misma de los contactos. Un ejemplo paradigmático lo encontramos pocos meses después del inicio de la guerra mundial en un artículo de la revista mensual de SF, que reproducía unas palabras que Hitler habría dirigido dos años antes en el congreso de Núremberg “a las mujeres de su pueblo: ‘Sin vosotras no hubiéramos podido hacer nada’”. Publicadas el mismo mes que la organización femenina de Falange celebraba en Madrid su primer Consejo nacional de postguerra lo verdaderamente significativo por lo que podía tener de aviso a navegantes para el caso español, era el comentario que el/la anónimo/ autor/a falangista añadía a continuación: “Como gran conductor de masas, [Hitler] supo desde el primer momento que éstas se componían de dos partes: de hombres y de mujeres y que *nada* se llegaría a hacer si se menospreciaba a una de ellas en el engrandecimiento de la patria”.³⁴⁵⁶ En la España del momento resultaba más que evidente que, si alguna parte corría el riesgo de ser

³⁴⁵⁵ Como eran aludidas en “Las camaradas alemanas visitan nuestra Delegación nacional”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941).

³⁴⁵⁶ Cfr. “La guerra y la mujer de la Nueva Alemania”, en: *Y*, 24 (enero de 1940). La expresión ‘engrandecimiento de la patria’ era solo una variante de la utilizada dos años antes de forma repetida por Cándida Cadenas para el caso alemán (“el ideal común de su engrandecimiento” como pueblo, “engrandecimiento de su país) y español (“engrandecimiento nacional”, “engrandecimiento indudable del pueblo español”) en su carta-informe-artículo sobre “Las agrupaciones infantiles femeninas de Falange”, en: *ABC* (Sevilla), 10.12.1937.

‘menospreciada’ en la empresa política de resurgimiento nacional, no era precisamente la masculina.

En el plano concreto de las visitas estos elogios comenzaban para SF nada más llegar a “tierras del país hermano”,³⁴⁵⁷ con las constantes referencias a la acogida allí recibida. Lo hemos visto ya para el caso de las mandos falangistas, que “[e]n todas partes” eran objeto de “una admiración ilimitada”.³⁴⁵⁸ Pero se debe destacar aquí el caso concreto de la Delegada nacional de SF, porque las menciones al respecto alcanzan extremos que permitirían hablar de un ‘culto’ a la figura de Pilar Primo de Rivera.³⁴⁵⁹ Ya en abril de 1938 la falangista de mayor rango habría suscitado durante su primera visita a Alemania “cariñosas demostraciones de simpatía” por parte del pueblo y del partido, que en el caso concreto de las mujeres nacionalsocialistas resultaba en el “entusiasmo demostrado por todas las SS.FF.” del NSDAP en las diferentes regiones visitadas.³⁴⁶⁰ La propia Auxiliar central de prensa y propaganda de SF habló entonces del orgullo que *todas* las falangistas sentían por el hecho de que “la Gran Alemania de Hitler” conociera –ni más ni menos– “a la mujer a quien 450.000 españolas tratan de parecerse” y “todo Berlín” hubiera podido ver no sólo “la vibración” que emanaba de ella, sino “en ti la imagen del Ausente”.³⁴⁶¹ Tres años después su segunda visita era presentada directamente como “esta que pudiéramos llamar marcha triunfal de Pilar por las tierras del país hermano”, que –“como no podía menos que suceder”– había estado “plena de muestras de cariño, de admirable cordialidad”. Así, según informaba su revista mensual a las lectoras españolas, la Delegada nacional de SF habría sido recibida aquel agosto de 1941 en el aeropuerto de Múnich “por relevantes personalidades del Reich”; ella se mostraba “encantada” de ser acogida a lo largo y ancho de Alemania, de nuevo, “con el mayor entusiasmo y las más fervorosas muestras de amistad y de simpatía”, aceptadas por su parte –préstese atención a la argumentación, porque tiene

³⁴⁵⁷ Como era denominada Alemania tras la segunda visita de Primo de Rivera; cfr. “Después del viaje de Pilar a Alemania”, en: *Medina*, 28 (28.9.1941).

³⁴⁵⁸ “Con las camaradas que estuvieron en Alemania”, en: *Fotos*, 43 (18.12.1937).

³⁴⁵⁹ Sobre el cual ofrece un enfoque muy innovador Martin Schlupp, *Wächterin des Falangismus. Die politische Biografie von Pilar Primo de Rivera*, trabajo de máster, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn, Bonn, 2012, pp. 46-53. Agradezco al autor la amabilidad de haberme facilitado una copia de su trabajo.

³⁴⁶⁰ Así lo recogía el ya mencionado informe interno de SF “Viajes de estudios a los países amigos organizados por el Servicio Exterior de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. 1938”, s.f., en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24. Ciertamente, el principal diario del NSDAP había afirmado que “muchos centenares de berlineses honraron a la jefa de las mujeres españolas con el saludo alemán [brazo en alto]”; “Die spanische Frauenführerin bei Alfred Rosenberg”, en: *VB*, 14.4.1938.

³⁴⁶¹ “Pilar en Alemania”, en: *Unidad*, s.f., recorte conservado en: AGA, (03) 122, caja 17-99.

método- “atribuyéndolas al elevado concepto en que se tiene a España y a la Falange en Alemania”, país y partido que eran presentados como los que verdaderamente habrían despertado “devoción y admiración”.³⁴⁶² Un año después, en el marco ya de su quinta visita, la falangista fue nombrada junto con sus homólogas italiana y alemana para formar el “triumvirato” que en adelante habría debido encargarse de la educación femenina en la ‘Nueva Europa’ y, fruto de “una atención” de Baldur von Schirach para con ella, pudo incluso leer las conclusiones en la sesión de clausura. La delegada falangista habría vuelto contenta porque, gracias en parte al papel desempeñado por Elola pero sobretodo –aunque ella no lo expresaba así- al propio, “España ha quedado en el lugar que merece por su historia, por su aportación a la lucha contra el comunismo”.³⁴⁶³ El trato recibido fue todavía más deferente en el marco de su sexta y última visita a Berlín cuando, como hemos visto al final del capítulo quinto, la *DAZ* le dedicó en portada un largo artículo de su corresponsal en Madrid, donde era llegaba a ser calificada, “*junto a Franco*” de la “figura que personifica un valor más duradero en la estructura de la España de hoy en día”.³⁴⁶⁴

Por mucho que destaquen los comentarios dirigidos a su Delegada nacional era la propia SF la que recibía la mayoría, a menudo –como ya se ha indicado- en tanto que representante de Falange y el *Nuevo Estado*. Así, declaraban las falangistas, “[n]os reconforta sentir en nosotras el homenaje que hacen a España estas camaradas alemanas” del BDM de visita por España en la primavera de 1941.³⁴⁶⁵ Ya en el inicio de las visitas la primera Regidora central de su Servicio Exterior había argumentado en la revista mensual que en los contactos y las visitas subyacía en el fondo el “deseo de que se conozca nuestra lucha” entre alemanas e italianas, dos países que no en vano no habían tardado mucho “en reconocer la grandeza de nuestra causa”.³⁴⁶⁶ Así, con sus visitas a España las mandos nacionalsocialistas no hacían, en realidad sino estar “interesándose *con visible respeto y admiración* por la *tradición* de nuestra cultura y la *tradición* de nuestro heroísmo”. Para las falangistas se trataba de algo lógico, puesto que, por ejemplo, “[a] las puertas mismas de este Madrid que ellas visitan, hemos dado

³⁴⁶² Cfr., respectivamente, “Después del viaje de Pilar a Alemania” y “Hablando con Pilar. Impresiones de un viaje por Alemania”, en: *Medina*, 28 (28.9.1941) y 27 (21.9.1941).

³⁴⁶³ “Pilar Primo de Rivera en el Congreso del Frente de Juventudes de Viena”, en: *Medina*, 81 (4.10.1942), e *Y*, 58 (noviembre de 1942).

³⁴⁶⁴ Heinz Barth, “Pilar Primo de Rivera”, en: *DAZ*, 27.7.1943.

³⁴⁶⁵ Según la “Consigna” de aquella semana, en: *Medina*, 11 (29.5.1941).

³⁴⁶⁶ M^a Josefa Viñamata, “Camisas azules en Italia y Alemania”, en: *Y*, 1 (febrero de 1938).

al mundo que quiso comprendernos nuestra entera lección de permanencia”, certificada en última instancia por el ‘testimonio’ dejado por *las* mártires de SF.³⁴⁶⁷ Con todo, no era esto lo único que alemanas e italianas debían saber al abandonar España al final de sus visitas. Desde una perspectiva de género no resulta nada insignificante que por parte española se reconociera, además explícitamente, que:

Quieren las mujeres de la Falange que sus compañeras de allende las fronteras sepan que ellas en esta lucha han intervenido *de manera activa* con el afán de triunfo y que lo han hecho *sin perder su feminidad racial*; sin fusil, sin pistola, sino con cariño, con vendas y toca blanca; con amor de madre, de hermana, de novia, con amor a la Patria, que es la máxima concreción de todos los amores.³⁴⁶⁸

Estas palabras de la Regidora central del Servicio Exterior de SF ponen de manifiesto no sólo el ultranacionalismo de las fascistas españolas, para quienes la nación era la “*máxima concreción de todos los amores*”, sino también su conciencia de las grandes suspicacias despertadas por la participación “activa” de las mujeres *nacionales* en el esfuerzo bélico, aunque fueran las de la organización femenina del partido único. Mucho parece haber pesado, entre otros, el ya comentado tópico de la ‘masculinizada’ miliciana republicana, bien presente tanto en Alemania como en España. No obstante, las falangistas se apresuraban a diluir discursivamente tales reservas, tanto de puertas adentro como afuera, con el recurso a ‘racial’ feminidad española, en teoría conocido en todo el mundo.

Centrándonos para acabar en los elogios que sus huéspedes/anfitrionas alemanas habrían dirigido específicamente a la SF, encontramos los realizados por la Delegada nacional y Jefa del Servicio Exterior del BDM ya durante la que era la primera visita de la organización juvenil femenina nazi a España. Así, Jutta Rüdiger y Elka von Wedel habrían quedado “profundamente” impresionadas en octubre de 1938, por ejemplo, por la ceremonia de clausura del primer curso de mandos de su Escuela de jerarquías en Málaga. En concreto Rüdiger habría dedicado “[e]n todo momento [...] grandes elogios

³⁴⁶⁷ “Consigna”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941); las cursivas son nuestras. Nótese al respecto el interés manifiesto en recalcar el ‘respeto y admiración’ de las alemanas por las tradiciones españolas. Algunos meses después la misma revista recogió cómo, tras finalizar su visita, “estas camaradas alemanas mostraron su entusiasmo por nuestro país y nuestra organización”; cfr. “Después del viaje de Pilar a Alemania”, en: *ibíd.*, 28 (28.9.1941).

³⁴⁶⁸ M^a Josefa Viñamata, “Camisas azules en Italia y Alemania”, en: *Y*, 1 (febrero de 1938). Nótese incluso que ambos fragmentos en –nuestra– cursiva no van unidos por conjunción adversativa alguna que expresara su contraposición (por ejemplo, ‘pero’), sino por una copulativa (‘y’), que denota aquí afirmación y compatibilidad entre ambos.

a nuestra Sección Femenina”, cuyo desarrollo y “*perfecto* funcionamiento” la habrían dejado “asombrada”.³⁴⁶⁹ Dos años y medio después la siguiente visita a España (“cordial, de estudio de nuestra organización”) de una delegación del BDM parecía reforzar, en plena crisis de mayo de 1941, la autoestima de SF: “*Reconforta* pensar que estas muchachas [...] vengan a nuestra Patria para estudiar en nuestra organización aquellos logros y conquistas del trabajo y el heroísmo que ahora podemos mostrar con orgullo de Institución combativa y jerárquica”. No en vano, con casi toda Europa bajo la influencia nazi las falangistas aprovechaban para proclamar que, al igual que sus compañeros de la rama masculina del partido, “también nosotras tenemos participación en latidos de sangre heroica y en el afán constante por construir y coronar el edificio de nuestra doctrina nacionalsindicalista”.³⁴⁷⁰ En sus casi dos meses de visita las alemanas se mostraron “interesadísimas” por todos los aspectos de Falange e inquirieron “con afán de enterarse a fondo de las cosas [...], preguntando con detalles hasta los más ínfimos matices de cada Organización”. Especial atención habrían dedicado a un programa “femenino” de radio y a la nueva revista de SF (*Medina*), de la que habrían hecho “grandes elogios” y que, según las falangistas, “nos prometen estudiar con detenimiento”.³⁴⁷¹

De igual forma, a principios de 1942 la posterior visita de la encargada de la *NS-Frauenschaft* para los países ibero-americanos nos proporciona un ejemplo de la creciente autoestima de las falangistas. Ruth Moll habría encontrado la organización de SF “[c]on frase precisa: casi perfecta”. Como ya habían anunciado nueve meses antes las declaraciones de las mandos del BDM el péndulo parecía haber completado su ciclo: no sólo no se mencionaba ya que, en realidad, las falangistas continuaban estudiando las organizaciones femeninas nazis, sino que a la altura de aquel marzo el plano de igualdad parecía estar inclinándose del lado de las españolas, hasta el punto de que serían ahora las alemanas las que estarían aprendiendo de ellas y no al revés, como en los años

³⁴⁶⁹ Informe “Viajes de estudios a los países amigos organizados por el Servicio Exterior de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. 1938”, s.d., en: RAH, ANA, Serie Azul, carpeta 24.

³⁴⁷⁰ “Las camaradas alemanas visitan nuestra Delegación Nacional”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941). También destacadas viajeras de la Italia fascista como Alba Felter Sartori y Margherita Sarfatti habían mostrado en los años anteriores profundas convicciones fascistas a partir de las cuales sobrepasaban, no obstante, fronteras de género al reclamar para sí mismas un plano de igualdad con sus camaradas masculinos. Así, durante un viaje por el Africa Oriental Italiana, la primera de ellas se esforzó “to prove that she was as intrepid and as tireless as the soldiers and colonists whom she observed in various imperial outposts”; según Burdett (2007), pp. 252-253.

³⁴⁷¹ “Las camaradas alemanas visitan nuestra Delegación Nacional”, en: *Medina*, 11 (29.5.1941).

precedentes. Ciertamente, mientras que hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial sólo dos delegaciones femeninas nazis habían visitado España, entre 1941 y 1943 el número de visitas de su organización adulta, pero sobre todo de la juvenil se disparó. Al respecto, las falangistas citaban a Moll: “Tanto ha conseguido la Organización [femenina] española, que [las alemanas] tenemos mucho que aprender. Yo me llevo un caudal de ideas nuevas que intentaré implantar en mi país”.³⁴⁷²

Las mandos del BDM que visitaron España la primavera siguiente mostraron el mismo patrón que Moll. La revista mensual de SF citaba su sorpresa al encontrar una España –en palabras de la jefa del grupo– “tan rehecha, tan en auge, después de la dura guerra que sufrió”. El dinamismo que las mandos alemanas afirmaban encontrar por doquier se percibía “aún más [...] en las organizaciones de la Falange”. La conclusión que extraían era la misma que en el caso anterior: gracias a estas visitas “estamos aprendiendo y estudiando, no ya sólo la Falange, sino también la historia de España”.³⁴⁷³ Probablemente resulte imposible discernir qué había de realidad o sinceridad en tales declaraciones. Quizá las mandos alemanas sólo buscaran minimizar las crecientes dificultades políticas y militares, simulando algo de normal actividad en un terreno como el de la *política* exterior que para su país se había visto reducido considerablemente desde el inicio de la guerra o tal vez se conformaran con elogiar a uno de los pocos aliados que les empezaban a quedar, intentando garantizarse de paso su solidaridad y ayuda para el futuro.

En cualquier caso, las tornas parecían haber cambiado. Por un lado, ahora eran ellas las que viajaban más al otro país y comparaban la España en ‘paz’ y en –lentísima– reconstrucción posbélica con una Alemania que acababa de llamar a su población a la ‘guerra total’ y que menos de dos meses después iba a sufrir una significativa intensificación de los bombardeos aéreos en un año que, además, acabaría por certificar el cambio de signo definitivo de la guerra. Sin duda, el referente del propio país, de la propia perspectiva, era también aquí importante: el final de las impactantes victorias relámpago y su toma de conciencia de la creciente crudeza de la lucha que aún les quedaba por delante parecen haber dirigido su atención hacia una organización

³⁴⁷² “Unos minutos con la doctora Ruth Moll, jefe de intercambio con España e Hispanoamérica de la Organización femenina del Reich”, en: *Medina*, 51 (8.3.1942).

³⁴⁷³ “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943). Si antes habían sido las tradiciones españolas, nótese ahora la referencia admirativa de las alemanas a “la historia de España”; *ibíd.*

femenina como la falangista con amplia experiencia en la contribución de las mujeres al esfuerzo bélico. Lo insinuó Jutta Rüdiger en sus memorias, al recordar cómo durante su visita a la España *nacional* en 1938 había visto con extrañeza las tiras de papel que sujetaban los vidrios en las ventanas (para que no estallaran en pedazos por la onda expansiva de las bombas) y añadir: “No intuía que cierto tiempo después yo misma lo experimentaré en cientos de ocasiones”.³⁴⁷⁴

Por el otro lado, en paralelo al aumento de los viajes del BDM y la NSF a España, el número de viajes propiamente de estudio de SF a Alemania fue descendiendo (si bien hasta el otoño de 1942 su disminución se vio compensada por su participación en los encuentros multilaterales de la AEJ). Ahora eran las falangistas las que realizaban menos visitas de estudio de las que recibían y las que, al (re-)producir las coincidentes declaraciones de sus camaradas alemanas en este sentido, se presentaban –buscaban presentarse- como modelo. El cambio de tornas perceptible a la altura de 1943 careció del tiempo necesario para su eventual consolidación, pero en el poco de que finalmente dispuso no alteró la buena imagen que las españolas tenían de Alemania y de las organizaciones femeninas nazis.

Al fin y al cabo, durante los años transcurridos desde el inicio de las visitas se había acumulado un margen mutuo de experiencias e impresiones favorables que las –crecientes- dificultades en el plano interior y exterior no agotarían tan rápidamente. Sí, la imagen que las organizaciones femeninas nazis tenían de España y de sus habitantes ciertamente no consiguió desprenderse *totalmente* de esa mirada a medio camino entre el romanticismo condescendiente (el exotismo es la cara amable del etnocentrismo) y el colonialismo arrogante. Lo contrario habría resultado más bien sorprendente: la suya era una ideología no sólo profundamente ultranacionalista sino también extremadamente racista y, en todo caso, los poco más de siete años de contactos y visitas –además, en un contexto eminentemente bélico (y, en tanto que interpretable como de crisis, especialmente estereotipogénico)- eran demasiado poco tiempo para permitir un cambio total, una sustitución completa de una imagen por otra.

Aún así, pese a la escasez del tipo de fuentes que podamos analizar como relatos de viaje, pasados los primeros meses de guerra civil es posible percibir en la mirada que

³⁴⁷⁴ Rüdiger (1999), p. 69.

las nacionalsocialistas tenía de la España primero *nacional* y luego franquista un cambio gradual –obligado en el fondo si se pretendía mantener una alianza, por muy desigual que fuera en sus términos- desde la racista percepción inicial, en su conjunto, de una población española como ‘amorfa’ masa irracional y desenfrenada (los lascivos ‘rojos’, las ‘furiosas’ milicianas,...) así como de unas *señoras y señoritas* pasivas y desasistidas que debían ser protegidas por unos varoniles militares, a una mirada mucho más atenta que, si bien no se podía desprender *por completo* de algunos viejos tópicos, sí que distinguía en el objeto observado muchos más matices, reconocía incluso aliados y paralelismos con el propio país y acababa perfilando como dignas camaradas a unas falangistas –en la complejidad de su representación- orgullosamente valientes y abnegadamente fuertes. Manteniendo siempre el espejo ante sí mismas, es decir, esbozando a unas ‘amigas’ políticas (aliadas) que siempre se parecen a nosotros/as, los mandos nazis esbozaban a *unas* falangistas en representación de *las* españolas (no era ya que las falangistas fueran españolas, sino que *todas* las españolas eran aludidas y caracterizadas indistintamente como falangistas; el partido era la nación) que, al estar encuadradas en Falange, habían sido poco menos que liberadas por el fascismo de su doble reclusión secular (árabe y clerical) y, siempre por el bien ajeno, en este caso del Estado, del pueblo-nación, prestaban sus servicios, estaban plenamente presentes en la vida política y eran incluso capaces de morir en el propio frente de guerra... eso sí, sin el fusil en la mano, no como las ‘otras’.

En el mismo intervalo de tiempo también la mirada de las falangistas sobre Alemania y sus habitantes se había ido haciendo más rica. Partiendo del caos inicial que siguió al fracasado golpe de Estado y de un primer ‘Estado campamental’ en el bando *nacional*, con un partido desestructurado y faltas no sólo de mandos sino también de ejemplos históricos, las falangistas habían buscado con entusiasmo referentes en sus ‘hermanas italianas y alemanas’. La idealización de los comienzos resulta ‘comprensible’ si se atiende a la experiencia mucho mayor de unas y otras en el poder, así como a las cifras de encuadramiento de la respectiva población femenina; un encuadramiento totalitario de tipo fascista al que, sin duda, también aspiraban las españolas. Con el tiempo, con el aumento de su propia experiencia y, con ella, de la confianza en sí mismas y en sus propias capacidades, pero también fruto del contacto mutuo, también las falangistas desarrollaron una mirada más matizada, en donde la

admiración por el ‘pueblo germano/hermano’ ni mucho menos desapareció, pero acabó acogiendo un cierto criticismo en algunos –pocos- aspectos. No ciertamente en una cuestión tan esencial para el nazismo como su racismo y antisemitismo, que pareció no sólo no molestar a las españolas sino tampoco merecer siquiera su atención (y que, atendiendo exclusivamente a sus fuentes disponibles, se podría llegar a creer que –pese a ser omnipresente- nunca existió en la Alemania nazi), sino más bien en la cuestión del catolicismo (el pudor, la moral) y en la toma de conciencia de que la imagen que los alemanes tenían de los españoles (vistos como ‘pobrecillos y ausentes en el mundo’) no era tan favorable como por un lado se hacía –y por el otro quizá se quería- creer. No obstante, se trataba de dos críticas muy puntuales y formuladas, si acaso, en privado. La admiración, la camaradería y la conciencia de una afinidad ideológica (y de unos enemigos comunes) siguieron incólumes hasta el final; como mucho, se puso de manifiesto la búsqueda por parte de las falangistas de un –¿posible?- equilibrio, de una relación entre iguales.

En ningún caso los matices de uno y otro tipo en las respectivas miradas pusieron fin a las relaciones y a los contactos entre españolas y alemanas. En el caso de las mandos de SF incluso cuando en un mismo plano aparecían juntos catolicismo y contactos con la Alemania nazi era en tono netamente favorable para la/s aliada/s cuando no directamente con una manifiesta voluntad de exoneración... y proteger así la continuación de las visitas. Si acaso, lejos de suponer su congelación o cancelación, la conciencia de que existían –ciertas- diferencias concretas espoleó en las españolas la voluntad de ‘influir falangistamente’ en las organizaciones alemanas, siempre en la búsqueda de ese anhelado plano de igualdad. Así, a punto de empezar el verano de 1943 la revista semanal de SF seguía sin tener ningún inconveniente, aún varios meses después de la derrota de Stalingrado (pero siempre antes de la caída de Mussolini), en hacerse eco de “tantos lazos de intimidad” como las mandos del BDM entonces de visita por España afirmaban tener con Falange.³⁴⁷⁵ Se recogía *su* vinculación –de las alemanas- con las españolas (y no viceversa), pero no hay duda de que seguía siendo un sentimiento recíproco: menos de dos meses después Pilar Primo de Rivera se plantaba en Berlín en pleno desmoronamiento del fascismo italiano e incluso un año después, cuando las expresiones públicas de solidaridad con la otrora *nación amiga* no eran ya

³⁴⁷⁵ “Al habla con las camaradas de la B.D.M.”, en: *Medina*, 115 (30.5.1943).

permitidas aunque fueran matizadas, la Delegada nacional de SF todavía planeaba la visita de un grupo de jóvenes alemanas a Madrid.

Si esta -¿última?- visita llegó a tener lugar, precisamente por el secretismo con el que fue tratada ya desde sus preparativos. Si finalmente tuvo lugar o no es algo que, de la mano de las fuentes disponibles, desconocemos ni podemos asegurar ni descartar. Pero, en cierto sentido, hasta cierto punto, quizá carezca ya de importancia. Aunque no hubiera acabado siendo así, si por ejemplo el desembarco de Normandía desaconsejó en el último momento su realización y las mandos del BDM acabaron no asistiendo en julio de 1944 (!) a la II Concentración Nacional de SF en el Escorial... la mera planificación en tales fechas de esta visita no dejaría de ser desde nuestro punto de vista (muy) importante en sí misma por dos aspectos complementarios, relacionados también con este último capítulo. Por un lado, porque hace patente hasta qué punto –no en último término, cronológico- llegó efectivamente la afinidad ideológica e identificación política de SF con sus camaradas alemanas y la voluntad de demostrarla, de mantenerla viva aun cuando no se pudiera ya propagar en público. Por el otro, porque pone más allá de toda duda que la definitiva cancelación de estas visitas no fue provocada, en absoluto, por los matices en las miradas, por los puntuales criticismos –al fin y al cabo, presentes ya desde hacía tiempo-, ni tampoco por las crecientes dificultades de un falangismo a estas alturas *ideológicamente* derrotado en tanto que proyecto político *autónomo* de corte totalitario fascista...

Fueron, por el contrario, las circunstancias externas a las propias organizaciones femeninas de ambos países, la guerra mundial o, más bien, su desfavorable marcha para la Alemania nazi, las que pusieron tras más de siete años un definitivo punto y final a las visitas y, en último término, también a los contactos. Si de estas mandos fascistas hubiera dependido, seguramente habrían seguido colaborando unas y otras en la planificación y ulterior implantación de la versión juvenil del ‘Nuevo Orden’ en un continente europeo en el que, en cambio, las alemanas hubieron de reubicarse en uno de los dos sistemas ideológicos finalmente triunfantes sobre el propio (democracia o comunismo) y del que las falangistas iban a estar ausentes, al menos, en los años inmediatamente posteriores.

FAZIT

One of the things that motivated me to write this book [...] was a nagging sense that things were more complicated than they appeared.

Reina Lewis, *Gendering Orientalism: Race, Femininity and Representation*, 1996³⁴⁷⁶

Ausgangspunkt der vorliegenden Dissertation waren zwei Fußnoten, die ich zum ersten Mal wenige Monate vor Studienabschluss las. Anlässlich meines Erasmus-Aufenthaltes an der Universität Potsdam hatte ich mich entschlossen, für das Seminar „Erziehungsverhältnisse während der NS-Diktatur“ eine Abschlussarbeit über Franco-Spanien zu schreiben und da stieß ich auf die beiden für mich wegbestimmenden Fußnoten. In beiden Fußnoten fand ich Hinweise auf NS-pädagogische Schriften, die sich in den Universitätsbibliotheken von Barcelona befanden und – was von weitaus größerer Relevanz war – Hinweise auf die NS-Beeinflussung von Tätigkeiten und Dienststellen der *Sección Femenina*.³⁴⁷⁷ Vielleicht erregten die beiden Fußnoten meine Aufmerksamkeit, da ich mich als Austauschstudent in Deutschland besonders für grenzüberschreitende Kontakte und Erfahrungen interessierte. Ein erstes Vortasten in der Bibliothek des Bundesarchivs Berlin-Lichterfelde brachte mich in jenem Sommer zu der – aus der Perspektive des Historikers glücklichen - Entdeckung einiger Hinweise auf die Beziehungen der SF mit den NS-Frauenorganisationen in der Monatszeitschrift des BDM. Seitdem ist viel Zeit vergangen. Diese beiden kleinen Fußnote gaben den Ausschlag für diese Doktorarbeit und die damit verbundenen zahlreichen Forschungsaufenthalte im Ausland, die monatelangen Quellenerschließungen in Archiven verschiedener Länder sowie die Abfrage von Zehntausenden Seiten Dokumenten und Veröffentlichungen. Die Früchte dieser Forschung schlugen sich erstmals 2005 im schon zitierten *Trabajo de Investigación Tutelado* (einer Forschungsarbeit als Vorstufe zur Dissertation) nieder und anschließend in einer Reihe

³⁴⁷⁶ Lewis (1996), S. 1.

³⁴⁷⁷ Es handelte sich um Sarah Folch de la Fuentes „Mujer en la educación franquista. Objeto y sujeto de adoctrinamiento“, in: *Desafectos. Revista crítica d'història*, 2 (2001), 21 Seiten, S. 17, Fußnoten Nr. 16 und 24. Zur Zeit online zugänglich auf: <http://www.republicaymemoria.com.ar/MPerlas/Educaci%C3%B3nfranquista.pdf%20.pdf> (URL: 5.9.2013).

von Artikeln über unterschiedliche Aspekte meiner Forschungstätigkeit. Den Schlussstein und die Krönung bildet jedoch zweifellos die vorliegende Dissertation.

Wie bereits in der Einleitung erwähnt, musste sich einerseits Claudia Koonz Mitte der 1980er Jahre bei ihren Kolleginnen der Universität geradezu dafür rechtfertigen, dass sie ihre Aufmerksamkeit der Erforschung der „schmähliche[n]“ Vergangenheit solcher Nazi-„Kollaborateurinnen“ schenkte; zwei Jahrzehnte später argumentierte andererseits Philip Morgan, dass viele seiner Fachkollegen es nicht einmal als notwendig, geschweige denn durchführbar erachteten, der Frage eines ‚internationalen Faschismus‘ ein Kapitel zu widmen. Derartige historiografischen Standpunkte und entsprechende Meinungen mögen nicht mehr den Kern der heutigen Geschichtsschreibung bilden, sie sind aber trotzdem immer noch gut vertreten. Hätte ich mich auf diese traditionelle Historiographie verlassen, so wäre es nicht zu dieser Arbeit, die hier nach vielen Seiten zum Fazit gelangt, gekommen. Die vorliegende Dissertation kombiniert nämlich mit ihrer Analyse der Kontakte und des Beitrages der Führerinnen zweier faschistischer Parteien am Projekt der ‚Neuordnung Europas‘ unter nationalsozialistischem Zeichen gleich zwei dieser früher als widersprüchlich geltenden Fragen.

In der Welt der Geschichtswissenschaft hat sich in den letzten drei Jahrzehnten vieles getan und beachtliche Fortschritte wurden in den Themenfelder Geschlechtergeschichte im Faschismus und transnationale Faschismusgeschichte erzielt. Meine Arbeit konnte darauf aufbauen. Der transnationale Ansatz zur Erforschung des Faschismus ist in vollem Aufschwung begriffen und die Untersuchungen über konservative bzw. faschistische Frauen verzeichnen schon seit Jahren ein bedeutendes Wachstum. Mitte der 1990er Jahre beschrieb Reina Lewis auf der ersten Seite ihrer Untersuchung über Orientalismus und Geschlecht ihren Ansporn wie folgt: das Gefühl, dass die Dinge in Wirklichkeit viel komplizierter sind, als sie es auf den ersten Blick zu sein scheinen. Im Laufe meiner Dissertation gelangte ich zu demselben Eindruck in Bezug auf den Forschungsgegenstand des Verhältnisses der Frauen zum Faschismus respektive des Faschismus zu den Frauen. Diese Selbstverständlichkeiten werden aber leider allzu oft vergessen.

I

Die vorliegende Dissertation behandelt die Etablierung, Entwicklung und den Abbruch der Beziehungen der *Falange Española* mit der PNF und der NSDAP zunächst auf der Parteiebene, dann auf der Ebene ihrer Frauenorganisationen, mit besonderem Augenmerk auf Spanien und Deutschland. Diese ‚Reise‘ beginnt in Madrid mitten in den Friedensjahren der Zweiten Republik und führt uns sechs Kapitel und elf Jahre später an derselben Ort zurück. Die Geografie ist nach wie vor dieselbe, doch das Land und mit ihm seine Hauptstadt hatten sich in der Zwischenzeit politisch und gesellschaftlich völlig gewandelt: Noch im Frühjahr 1933 knüpfte *ein* Primo de Rivera (José Antonio) Kontakte zur Gründung einer faschistischen Partei in Spanien an; im Juni 1944 versuchte *eine* Primo de Rivera (Pilar) noch eine Abordnung des BDM zu einer Großveranstaltung der *Sección Femenina* einzuladen. Die Ergebnisse dieser Art ‚Forschungsreise‘ über verschiedene geographische, chronologische und politische Stationen liegen hier vor und werden wie folgt zusammengefasst.

Im ersten Kapitel wurden die Einflüsse des Faschismus auf die spanische Politik der 1920er Jahre skizziert, vor allem die vergeblichen Versuche ein spanisches Äquivalent zu der Bewegung zu schaffen, die zur damaligen Zeit „seine Flut in Europa ankündigte“, so wie es José Antonio Primo de Rivera knapp sechs Wochen nach der NS-Machtergreifung ausdrückte. Noch bevor das ‚Jahr des Faschismus‘ zu Ende ging, gelang es ihm, mit der *Falange Española* ein spanisches Pendant zu gründen. In dieser Hinsicht zeigt selbst eine oberflächliche Lektüre der spanischen Presse zu Beginn der 1930er Jahre die außerordentliche Bedeutung, welche dort sowohl im linken als auch im rechten Spektrum den politischen Auseinandersetzungen Europas, vor allem in Deutschland und Italien, aber auch in Österreich, Frankreich oder den UdSSR, zugemessen wurde. Mögen Herausgeber, Redakteure und Journalisten dieser Zeitungen als auch deren LeserInnen unter Begriffen wie ‚Faschismus‘, ‚Nationale Erneuerung‘ oder ‚Revolution‘ jeweils etwas anderes verstanden haben, sie waren über die Ereignisse jenseits der Pyrenäen sehr gut unterrichtet.

Die Beziehungen zwischen den faschistischen Frauenorganisationen Spaniens, Deutschlands und Italiens wurden erst drei Jahre nach Gründung der Falange in einem ganz anderen Kontext geknüpft. Will man ihren indirekten Vorläufern auf die Spur

kommen, muss man bis Ende Oktober 1933 im Teatro de la Comedia zurückgehen. Genau genommen lag der erste direkte Kontakt zwischen spanischem und italienischem Faschismus schon vor der Parteigründung, als sich Primo der Rivera und Mussolini wenige Tage zuvor im Palazzo Venezia trafen. Die Falange als eine ultranationalistische Bewegung (gleich wie alle anderen faschistischen Bewegungen) vermied es aus innenpolitischen Gründen, den Austausch mit dem italienischen Faschismus und dem Nationalsozialismus an die Große Glocke zu hängen.

Diese Verschleierungstaktik hinderte jedoch den Nationalführer der Falange nicht daran, alles zu unternehmen, um nach Berlin und zur CAUR eingeladen zu werden sowie ein Jahr später eine weitere Einladung nach Rom anzunehmen. Die späteren Anstrengungen von zahlreichen FalangistInnen, später auch von gewissen Historikern, die Kontakte und Einflüsse des italienischen und deutschen Faschismus für die Zeit vor 1936 zu relativieren bzw. zu bagatellisieren, halten einer seriösen Quellenanalyse nicht stand. Wie hier im Fall vom Deutschlandbesuch José Antonio Primo de Riveras 1934 bewiesen werden konnte, bedarf es dafür nicht einmal die Erschließung neuer Quellen – manchmal reicht eine neue Analyse ‚älterer‘, schon in den 1970er Jahren erschlossener Quellen.

Die Auswertung eines bisher unbekanntes Aktenbestandes im Politischen Archiv des Auswärtigen Amtes erlaubt es, den Gründungsprozess der Landesgruppe Spanien der Hitlerjugend schon zu Republikzeiten (1933-1935) zu rekonstruieren. Für die Zeit vor dem Bürgerkrieg konnten zwar keine Kontakte bzw. kein Austausch zwischen dem spanischen und dem deutschen Faschismus auf der Ebene der Frauen- oder der Jugendorganisationen nachgewiesen werden. Aber anhand der zwar nicht sehr zahlreichen, doch in einigen Teilaspekten sehr reichhaltigen Quellen in diesem Bestand konnte erstens belegt werden, dass die Gründung der Landesjugendführung Spanien von unten angestoßen wurde und keineswegs Folge eines von Berlin aus gesteuerten Zentralisierungsversuchs war. Zweitens konnten Auseinandersetzungen in den deutschen Kolonien sowie personelle Verflechtungen an den Deutschen Schulen, die in verschiedenen spanischen Städten bestanden, nachgewiesen werden. Drittens konnten die Probleme der politischen Indoktrinierung (d.h. die Nazifizierung) deutschstämmiger Kinder und Jugendlichen in deutschen Kolonien in Spanien aufgezeigt werden, die zu Spannungen in der Schulkasse führten, da die spanischen KlassenkameradInnen

plötzlich als ‚rassisch‘ unterlegen galten. Insofern ist diese Arbeit ein sowohl aus der Perspektive der Faschismusstudien als auch der historischen Bildungsforschung ein erster historiografischer Schritt, sich an den Entstehungsprozess und Weiterentwicklung einer Landesjugendführung der Hitlerjugend (ferner bei ihrer beiden Zielgruppen: Jungen wie Mädchen) auf nicht-deutschem Gebiet anzunähern. Diese Erkenntnisse stellen damit einen ersten wichtigen Beitrag der vorliegenden Doktorarbeit dar.

Im zweiten Kapitel wurde die Entwicklung der Geschlechtergeschichte in Bezug auf die Faschismusforschung umrissen. Die Prämisse *taking woman seriously* (Zemon Davis und Arge) führt dazu, Frauen als historische Akteure wahrzunehmen, als Subjekte, die dazu in der Lage sind, ‚Geschichte zu machen‘, politische Überzeugungen zu haben, für sich selbst zu handeln und ihren eigenen Interessen zu folgen. Erst die historiografischen Interpretationen, die das Verhältnis zwischen Faschismus und Frauen nicht *nur* im Hinblick auf Unterordnung und Unterdrückung deuten, erlauben es einen Teil der Aufmerksamkeit auf die Frauen zu konzentrieren, ‚die auch Faschisten sind‘ (Del Rincón). Solche Interpretationen bilden den Kern des Ansatzes dieser Dissertation – ohne diese und diejenigen Historikerinnen, die sie über die Jahre hinweg formulierten und umformulierten, wäre diese Arbeit nicht möglich gewesen. Es mag einige, wenn nicht gar viele Beispiele von Beitritten in die faschistische Partei oder in eine ihrer Organisationen gegeben haben, die dazu dienten der Repression zu entfliehen und somit nicht politisch motiviert waren. Auch diese Fälle müssen in einer ausgewogenen Studie berücksichtigt werden. Die Faschistinnen, also die Frauen, die sich bewusst und freiwillig dafür *entschieden* Faschistinnen zu sein, waren alles andere als Opfer... zumindest nicht aufgrund der Tatsache, dass sie Faschistinnen waren. Von einer gegenteiligen Prämisse auszugehen würde einerseits bedeuten, für die Faschisten selbst ähnliche Auslegungen zuzulassen und daraus fälschlicherweise zu argumentieren, in einer derart politisierten Gesellschaft wie die der europäischen Zwischenkriegszeit hätten sich diese ‚mitreißen‘ lassen, wären sich nicht ‚bewusst‘ gewesen oder hätten keine andere Alternative als den Beitritt zu diesen Parteien gehabt; was für vereinzelte Beispiele treffend sein konnte, darf nicht zur historiographischen Pauschalerklärung der mehrheitlichen Motivationen erhoben werden. Andererseits würde eine solche Argumentation aber auch die Reichweite bzw. die Schwere der Entscheidung jener anderen Frauen herunterspielen, welche zu Opfer von Repression wurden. Erwähnt

seien hier zum Beispiel diejenigen Frauen, die sich zur Republik bekannten oder einfach (nicht unbedingt aus politischen Gründen) einen unkonventionellen Lebenswandel führten und dafür leiden mussten.

Die dieser Arbeit zugrundeliegende Prämisse und der gewählte Ansatz liegen weit davon entfernt, auf der Suche nach einer effekthascherischen Innovation durch eine Art Pendelbewegung auf jene „irenischen Perspektiven“ reinzufallen, vor denen Arlette Farge schon Mitte der 1980er Jahre gewarnt hatte. Die Anerkennung der politischen Macht und des Handlungsspielraums der Faschistinnen macht aber eine Analyse ihrer Aktionen und Diskurse vor deren jeweiligen historischen Hintergrund erforderlich. Da historisch bedingt, können diese nicht immerwährend bleiben und wechseln je nach historischem Moment. Ein solcher Ansatz berücksichtigt natürlich, dass sicherlich auch die Faschistinnen, selbst hochrangige Führerinnen sich nicht im leeren Raum bewegten und ihren Handlungsmöglichkeiten sehr wohl Grenzen gesetzt waren. Die postkolonialen Studien haben gezeigt, dass Akteure, in ihrem Falle kolonialisierte *Subjekte*, keineswegs passive Objekte waren. Sie konnten vielmehr Grenzen neu aushandeln. Der für diese Arbeit gewählte Ansatz erlaubt es, in der historischen Entwicklung der drei hier untersuchten Frauenorganisationen Ähnlichkeiten und Gemeinsamkeiten aufzudecken. Eine erste Gemeinsamkeit in diesem Sinne ist, dass die Faschistinnen beider Länder aus eigenständigen politischen Gründen der Falange bzw. der NSDAP beitraten. Die von Teilen der Geschichtsschreibung beharrlich geäußerte Behauptung, diese Frauen hätten sich den genannten faschistischen Organisationen nur angegliedert, da sie die Tochter oder Schwester eines (männlichen) Parteimitgliedes waren, entpuppt sich so als eine implizite – wenn auch nur unbewusste – Entpolitisierung dieser Frauen. Als ein Argument gegen diese angebliche Passivität der Frauen in den faschistischen Gruppierungen kann der nicht seltene männliche Widerstand, sei es seitens ihrer Väter oder ihrer künftigen Kameraden angesehen werden, den sie zu überwinden hatten, um Mitglieder einer faschistischen Organisation zu werden. Eine weitere Gemeinsamkeit zwischen den faschistischen Frauenorganisationen war die schrittweise Ausdehnung ihres Aufgabenfelds innerhalb der Partei, die in der Übernahme von Tätigkeiten mündete, die als alles andere als ‚weiblich‘ galten. Über beides zeigten diese Faschistinnen ihren Stolz unverblümt -

sowohl über ihre Parteimitgliedschaft aus politischen Gründen als auch über die immer wichtigeren Tätigkeiten, die sie allmählich in der Partei übernahmen.

Aufbauend auf diesen in den ersten beiden einführenden Kapiteln skizzierten Prämissen und Erkenntnissen, beschreibt der zweite Teil dieser Doktorarbeit im Detail die acht Jahre bestehende Beziehungen zwischen den Frauenorganisationen der Falange und der NSDAP. Insgesamt konnten für den untersuchten Zeitraum 34 Besuche nachgewiesen werden, dabei handelte es sich um 22 Deutschlandaufenthalte der Spanierinnen aus den Reihen des *Auxilio Social* und vor allem der *Sección Femenina* sowie 12 Spanienreisen des BDM und der NS-Frauenschaft; die Abhaltung zweier weiterer Besuche der NS-Führerinnen in Spanien am Ende des Untersuchungszeitraumes konnte nicht endgültig bestätigt werden (s. Dokument 40 im Anhang). Das Bild des Austausches der spanischen Frauenverbände mit ihren Pendants im Ausland komplettiert sich, wenn man zusätzlich die etwa zehn Italienreisen der Falangistinnen (diesmal aber ausschließlich der SF) sowie die viel selteneren fünf Spanienbesuche der italienischen Faschistinnen hinzunimmt (s. Dok. 40 im Anhang). Zusammengezählt ergibt sich eine stattliche Zahl von 50 Besuchen und Gegenbesuchen der Spanierinnen in Deutschland oder in Italien bzw. der Deutschen und Italienerinnen in Spanien (s. Dokumente 36 und 37) – eine für die Zeit, den Kriegskontext und spezifisch für faschistische Frauenorganisationen außergewöhnlich hohe Zahl.

Zuerst legt das dritte Kapitel sein Augenmerk auf die Herstellung und Ausweitung der ersten transnationalen faschistischen Kontakte vom Herbst 1936, das heißt während des Bürgerkrieges, bis 1939 zum Ausbruch eines weiteren Krieges, der nun die Dimension eines Weltkrieges annahm. Dabei konnten wir exemplarisch nachweisen, wie sich eine Leiterin der SF aus Sevilla, Concha Herrera Murube, an den Generalsekretär der *Partito Nazionale Fascista* in Rom richtete, um alle möglichen Details der italienischen Frauen- und Jugendorganisationen in Erfahrung zu bringen. Dieser frühzeitigen schriftlichen Bitte um Auskunft von Italien lag der Wille der Falange zu Grunde, nicht auf den militärischen Sieg zu warten, um mit dem Aufbau des angestrebten *Neuen Staates* zu beginnen. In Spanien herrsche, gemäß der Aussage von Concha Herrera Murube, ‚Morgendämmerung‘ und ‚der Enthusiasmus für den Faschismus sei groß‘. Diese Bemühungen der Leiterin der SF aus Sevilla dürften kein Einzelfall gewesen sein. Auf die Suche nach Modellen für die ‚totale Zeit‘ orientierten

sich die Falangistinnen an den ideologischen Referenten, die schon der Partei von Anfang an gegolten hatten: dem faschistischen Italien und NS-Deutschland.

Die Suche der spanischen Faschistinnen fiel mit dem Interesse beider *naciones amigas* zusammen, zum gegebenen Zeitpunkt die ‚Rückzahlung‘ der an Nationalspanien geleisteten Hilfe zu gewährleisten. Dazu nutzten sie unter anderem die Mittel der sogenannten ‚auswärtigen Kulturpolitik‘, einem neu nach dem Ersten Weltkrieg entstandenen Bereich der staatlichen Diplomatie. Durch diese ‚kulturelle‘ Erziehung (ideologische Indoktrinierung) versuchten beide faschistischen Mächte, einen indirekten Einfluss auf die Führungskräfte der Falange und erwartungsgemäß auch des künftigen nationalspanischen Staates zu gewinnen. Dies erforderte zuerst den Aufbau eines Importsystems von verschiedenem Propagandamaterial aus Deutschland (Bücher, Zeitschriften, Handbücher, Lehrfilme...) und die anschließende Verteilung in Spanien durch die Falange – selbstverständlich nach einer vorausgegangenen Anpassung an die nationalen ‚Verhältnisse‘. Nach erfolgreicher Inbetriebnahme des Importsystems entschloss man sich zum Übergang in eine neue Phase: die Aussendung falangistischer FührerInnen nach Deutschland, um dort vor Ort und mit eigenen Augen die Funktionsweise von verschiedenen Parteiorganisationen der NSDAP studieren zu können, deren Pendant man in Spanien aufzubauen gedachte. Sowohl die Falange als auch die NSDAP strebten in ihrem totalitären Projekt danach, zwei zahlenmäßig und in den faschistischen Ländern auch symbolisch höchst präzente Gesellschaftsgruppen für sich zu gewinnen: die Jugend und die Frauen. Noch vor dem Ende des ersten Bürgerkriegsjahres reiste eine erste von *Sección Femenina* und *Auxilio Social* zusammengesetzte Führerinnengruppe nach Deutschland und eröffnete so eine zwei Jahre anhaltende bilaterale Kontaktpflege, gegenseitiger Austausch und Einfluss. In Deutschland erhielten die Spanierinnen im Einklang mit den NS-Bildungsprinzipien in der Parteizentrale und in den Sektionen der unterschiedlichen Organisationen neben theoretischer Ausbildung vor allem praktische Erziehung. Dies umfasste die *Erlebnisse* und die aktive Teilnahme an verschiedenen Reichsführerinnen- bzw. Mütterschulen sowie RAD- und BDM-Sommerlagern. Außerdem beteiligten sich die Spanierinnen mit Enthusiasmus an den großen NS-Massenveranstaltungen, von deren Liturgie sie sich vollkommen verführen ließen. Diese Form der politischen Erziehung der Spanierinnen in Deutschland ist insbesondere im Hinblick auf eine bildungshistorische Perspektive

hervorzuheben. Bis zum Sommer 1939 reisten elf weitere Delegationen, fünf des *Auxilio Social* und sechs der *Sección Femenina*, nach Deutschland.

Der Vergleich der Zahlen und der zeitlichen Verteilung dieser bilateralen Besuche ergibt folgende zwei Schlussfolgerungen. Von spanischer Seite aus ließ das anfänglich recht große Interesse der AS an entsprechenden Organisationen in Deutschland mit der Zeit nach. Seine Nationalführerin Mercedes Sanz Bachiller war zweimal nach Deutschland gereist und eine dritte Einladung hätte sie zum Nürnberger Reichsparteitag geführt, wäre er 1939 nicht unmittelbar vor Kriegsbeginn abgesagt worden; soweit man es aus den konsultierten Quellen ableiten kann, führte nach ihrer Absetzung im Jahre 1940 keine Führerin des AS ihre Reisepraxis fort (s. Dokument 42 im Anhang). Vergleichen wir hingegen die Reisetätigkeit der Frauenorganisationen beider Länder, sticht eine quantitative Differenz ins Auge: während dieser ersten bedeutenden Phase zwischen 1937 und 1939 reisten von deutscher Seite nur zwei, wenn auch hochrangige Abordnungen nach Spanien. Man könnte diese niedrige Anzahl Besuche dem Bürgerkriegskontext sowie der folglich zu bewahrenden Diskretion zuordnen, aber gerade das Missverhältnis zu den 12 Reisen der Spanierinnen aus dem Umfeld der Falange lässt Aufschlüsse über den unterschiedlichen Interessensgrad und die Art des Verhältnisses zu, nämlich wer sich für wen am meisten interessierte und dementsprechend wer was von wem zu lernen hatte oder wollte. Diese Interessenasymmetrie im deutsch-spanischen Austausch der faschistischen Frauenverbände lässt den Charakter und das hauptsächlich auf Aus- beziehungsweise Weiterbildung abzielende Studieninteresse der Falangistinnen mehr als deutlich erscheinen. Mit dem Ausbruch des Weltkrieges kamen die gegenseitigen Besuche im September 1939 zum Stillstand, der gegenseitige Austausch über Korrespondenz (Telegramme, Briefe,...) wurde aufrechterhalten. Im Februar 1941 setzten die Besuche wieder ein, nun aber – in einem völlig gewandelten geopolitischen Kontext – zahlreicher als vor der Unterbrechung.

Das vierte Kapitel umfasst die zweite bedeutende Phase der Kontakte vom Anfang 1941 bis zum Herbst 1942. Zwar wurden noch bilaterale Besuche durchgeführt, sei es der SF in Deutschland für Ausbildungs- bzw. sportliche und künstlerische Zwecke (Hockey-Spiele bzw. *Coros y Danzas*) oder der weiblichen NS-Organisationen in Spanien. Diese Jahre waren jedoch im Kontext des politisch-militärischen

Höhepunkts der ‚Achse‘ geprägt durch multilaterale Kontakte auf europäischer Ebene (s. Dokument 45). Im Jahre 1941 schien die NS-Herrschaft Europas eine neue Zeit epochalen Charakters einzuleiten, als Frankreich zusammengebrochen war und sich nur (ein angeschlagenes) Großbritannien zwischen das ‚mächtige‘ Deutschland und den ‚Endsieg‘ stellte. Dabei beanspruchten vierzehn faschistische bzw. autoritäre Jugendorganisationen unter deutsch-italienischer Führung ihren Beitrag zu leisten und das künftige ‚Neue Europa‘ mitzugestalten. Deren *Junges Europa* sollte als Vorläufer der kontinentalen ‚Neuordnung‘ fungieren – hatten doch die faschistischen Bewegungen seit ihrer Gründung immer wieder das besondere Verhältnis zwischen Jugend und Faschismus in vielerlei Hinsicht betont. Die Stationen dieser multilateralen Kontakte der Jugendorganisationen stellten die zwei Treffen zu sportlichen Grossanlässen im bayerischen Station Garmisch-Partenkirchen im Winter 1941 und in der damals deutschen Stadt Breslau im Sommer 1941 dar; weitere Stationen waren die kulturell angelegten Treffen in Weimar und Florenz im Juni 1942. Die Treffen des *Jungen Europas* kulminierten drei Monate später in der Gründung des Europäischen Jugendverbands in Wien – nicht zufällig zeitgleich zur maximalen territorialen Ausdehnung der Achse. Das Treffen wurde in der Euphorie und im allgemeinen Glauben abgehalten, dass der ‚Endsieg‘ kurz bevorstehe und eine ‚europäische Jugend‘ zuvorderst eines im Entstehen begriffenen ‚Neuen Europas‘ zu stehen hatte. Bei allen internen und externen Schwierigkeiten stellte Wien auch den Höhepunkt der ‚europäischen Kulturarbeit‘ der Reichsjugendführung dar.

Von März 1941 bis September 1942 führte die *Sección Femenina* die größte Anzahl von Besuchen in der untersuchten Zeitperiode durch – insgesamt fünf pro Jahr. Im Vergleich dazu sei die Zahl von 12 Delegationen der SF und des AS insgesamt während den Bürgerkriegsjahren angebracht (siehe Dokument 41 im Anhang). Die Praxis des bilateralen Austauschs in der Form von Einladungen der weiblichen NS-Organisationen (des BDM, gelegentlich aber auch der Frauenschaft) hielt zwar an, aber diese neue Phase des Austauschs war geprägt durch die multilateralen Kontakte. Der multilaterale Charakter dieser eineinhalb Jahre wird durch die fünf Reisen der SF ins faschistische Italien im Jahre 1942 (einschließlich einer Primo de Riveras) unterstrichen (Dok. 39 und 47). Es ist unschwer festzustellen, dass es sich bei diesem Zeitraum um die wichtigste Phase der außenpolitischen Aktivitäten der Frauenorganisation der

Falange handelt. Selbst mitten im Weltkrieg und einem zunehmend ungünstigen innenpolitischen Klima wies die SF mit mindestens fünfzehn Auslandsreisen zwischen 1941 und 1942 eine außerordentliche Aktivität auf (s. Dok. 39). Es ragt dabei die erhöhte Reiseaktivität der spanischen Frauenführerin Pilar Primo de Rivera heraus (siehe Dokumente 43-44): führte sie zwischen 1937 und 1939 nur einen Deutschlandbesuch durch (wenn man von den drei Einladungen absieht, denen sie aus verschiedenen Gründen nicht folgte), reiste sie nun in knapp dreizehn Monaten gleich vier Mal ins nationalsozialistische Deutschland. Binnen kürzester Zeit absolvierte sie also drei Viertel all ihrer Deutschlandbesuche und nahezu die Hälfte ihrer insgesamt neun Auslandsreisen zwischen 1936 und 1945. Parallel dazu ist auf deutscher Seite ein deutlicher Anstieg der Spanienreisen zu bezeichnen, sei es vom BDM, der NSF oder den NS-Studentinnen. Die nachgewiesenen sechs Besuche aus den Reihen dieser drei NS-Organisationen in diesen achtzehn Monaten stellten nach den lediglich zwei Besuchen zwischen 1937 und 1939 eine Verdreifachung der Besuche dar. Die größte Anzahl an Besuchen von deutscher Seite wurde aber erst 1943 erreicht. Zeigte sich bei den Spanierinnen eine Tendenz hin zu multilateralen Besuchen, so überwogen bei den deutschen Führerinnen die bilateralen Besuche.

Der zentrale Teil dieser Doktorarbeit wird von einem fünften Kapitel, das sich bis zur letzten Phase der Besuche (Ende 1942 bis zum Sommer 1944) erstreckt, abgeschlossen. Hatten die Einrichtung und die Entwicklung der jugendlichen Zusammenarbeit auf europäischem Niveau in den Jahren der größten Ausbreitung der Achse schon auf ihre enge Abhängigkeit vom Weltkriegsverlauf hingedeutet, ließen nun die negativen Auswirkungen der verheerenden deutschen Niederlage von Stalingrad nicht lange auf sich warten. Ursprünglich nur als der Beginn eines nachhaltigen Prozesses gedacht, wurde das Treffen von Wien zum Höhepunkt *und* zugleich zum Anfang des Endes dieses *Jungen Europas*. Dies sollte die Entwicklung seiner verschiedenen Arbeitsgemeinschaften schon bald deutlich zeigen. Nach der planmäßigen Durchführung des Sporttreffens in Mailand im September und der Presse-, Film- und Radiokommission in Rom Ende Oktober 1942 führte der Beginn der sowjetischen Konteroffensive an der Wolga dazu, dass an dem Jugend- und Familientreffen in Madrid im Dezember nur sehr wenige Organisationen teilnahmen. Wenige Monate später wurde das Treffen der ‚Landdienst‘-AG in Oslo *sine die* vertagt,

während von dem für Mai 1943 in Florenz vorgesehen AG-Treffen der ‚Weiblichen Jugend‘ niemand mehr sprach. Sieht man von einigen vergeblichen Wiederbelebungsversuchen ab, hatte der Europäische Jugendverband seit seiner Gründung nach zweijährigen Vorbereitungen nur eine tatsächliche Funktionszeit von knapp einem halben Jahr, mit einer anschließenden einjährigen Agonie. Das wahrscheinlich ehrgeizigste Projekt aus der Zusammenarbeit zahlreicher faschistischer Organisationen Europas im Zeichen eines deutschen ‚Endsieg‘ hauchte seinen letzten Atemzug im September 1944 in dem Mini-Treffen von Kopenhagen aus. Es nahmen nicht einmal die Hälfte der Gründungsmitglieder teil und so waren die ‚Feierlichkeiten‘ zum zweitem Jubiläum nur ein Abbild eines von der Atmosphäre der Endniederlage gezeichneten *Jungen Europas*.

Könnte man den Rückgang und den anschließenden Abbruch der multilateralen Kontakte als schrittweise und schleichend beschreiben, so ist das Einstellen der Deutschlandbesuche der SF zweifellos als abrupt zu bezeichnen (vgl. Dok. 41-42 im Anhang). Im Vergleich zu ihren zehn Reisen in der vorigen Phase, gab es in der Zeit zwischen Ende 1942 und dem Sommer 1944 nur noch einen Besuch der Falangistinnen in die – für sie immer noch – ‚befreundete Nation‘. Wie bereits von der geschichtswissenschaftlichen Forschung in anderen Zusammenhängen aufgezeigt, stellte der Sommer 1943 auch in Bezug auf den Austausch der nationalsozialistischen und der falangistischen Frauenverbände einen Wendepunkt dar. Für Deutschland bedeutete der Zerfall des Faschismus in seiner eigenen Wiege Italien den Verlust eines ideologischen Bezugspunktes und seines militärischen Hauptverbündeten, der zu diesem Zeitpunkt politisch nicht mehr ersetzt werden konnte. Mochten sich mächtige NS- bzw. Reichsstellen (wie das Auswärtige Amt, das Propagandaministerium oder die SS) erst jetzt, d.h. Jahre nach der Reichsjugendführung, von der Zweckmäßigkeit (wenn schon nicht vom Sinne) überzeugt haben, einen europapolitischen Diskurs bzw. einen Europagedanken zu entwickeln – solche Initiativen kamen für das *Junge Europa* zu spät.

Da sollte in den Augen bestimmter NS-Spitzen Spanien in die Bresche springen. In diesem Sinne kann man die deutliche Aufwertung der Falange seitens der Reichsjugendführung durch eine gesteigerte Zahl von Spanienbesuchen gesehen werden: allein im Jahre 1943 wurden vier Reisen nach Spanien durchgeführt. Diese

gesteigerte Aufmerksamkeit sollte nicht von Dauer sein, erreichte jedoch ihren Höhepunkt mit dem Empfang und der vielversprechenden Aufmerksamkeit, die Pilar Primo de Rivera in ihrer sechsten – und letzten – Deutschlandreise zukam, die gleichzeitig die letzte Deutschlandreise der SF in dieser Schlussphase war. Zweifelsohne bestand ein Zusammenhang zwischen dem Abbruch der Deutschlandreise der SF und der Kriegswende zum Nachteil der Achse, welche sich nach dem Zusammenbruch des italienischen Faschismus noch verschärfte. Der Hauptgrund für den Abbruch der Deutschlandreisen von Seiten der Spanierinnen zu diesem Zeitpunkt sind meines Erachtens in der Innenpolitik zu suchen. Genauer in den Geschehnissen von Begoña und der Absetzung Serrano Suñers. Die innenpolitische Komplexität Franco-Spaniens äußerte sich in der schrittweisen Akzentverschiebung im Diskurs der falangistischen Organisationen, vor allem im Falle der Jugendführung und ihrer vergeblichen Forderung nach einer höheren institutionellen Stellung für den *Frente de Juventudes* im *Jungen Europa*. Schließlich waren die Veränderungen aber weder dermaßen tiefgreifend, wie sie das Franco-Regime damals darstellte (und eine gewisse Geschichtsschreibung heutzutage noch wohlwollend interpretiert), noch lösten sie eine Neupositionierung der Falange zu den jeweiligen Kriegsparteien aus. Aller Auseinandersetzungen und Geltungssüchte zum Trotz besteht darüber kein Zweifel, dass noch in der Spätphase des Zweiten Weltkrieges die FalangistInnen unmissverständlich die Achse bevorzugten. Bei einer derartigen Verstrickung liegt es nahe, dass eine nochmalige Kriegswende, hypothetisch diesmal aber zugunsten der Achsen, zur Wiederaufnahme der Besuche geführt hätte.

Ein einzelnes Kapitel bildet den letzten Teil meiner Doktorarbeit. Hier wurde auf die Darstellungen von Nation und Geschlecht fokussiert, welche in den spanischen wie deutschen Quellen verbreitet vorkommen. In diesem Sinne mögen auf den ersten Blick die einzelnen Darstellungen sowie das ganze Kapitel an sich im Gesamtbild der Dissertation wie ein ‚freies Elektron‘ wirken, das weder deren chronologische Linie noch der ereignisgeschichtlichen Perspektive der vorangegangenen Kapitel folgt. Allerdings zieht sich der Inhalt dieses sechsten und letzten Kapitels durch den ganzen Forschungsgegenstand: Angefangen bei den ersten Jahren des Madrider BDM noch vor dem Bürgerkrieg (mit der romantisierenden Beschreibung von Südspanien und Marokko seitens dessen Führerin), über den Bürgerkriegsausbruch (mit jenen „roten

Wüstlinge[n]“, deren Nationalcharakter – so die BDM-Monatszeitschrift – sie noch leichter erregte), weiter über das „monumentale“ Berlin Pilar Primo de Riveras 1938 bei ihrem ersten Deutschlandbesuch oder über die Legenden, welche Jutta Rüdiger in den ‚engen‘ Straßen eines irgendwie noch ‚maurischen‘ Salamancas erzählt bekam, schließlich bis hin zu den jungen, tapferen, selbstlosen Führerinnen zweier faschistischer Parteien, welche sich zur Seite standen.

Nachdem die theoretischen Grundlagen zu den nationalen und Geschlechterbildern im einleitenden Unterkapitel vorgestellt wurden, verfolgte ich im Rahmen dieser politischen Reisen den gleichen Ansatz jeweils mit den Blicken der NS- und Falange-Führerinnen. Zuerst wurde bei ihnen die Widerstandsfähigkeit von Gemeinplätzen und Stereotypen anhand der traditionellen Fremdbilder beider Ländern untersucht. Dies zeigte den bedeutsamen Fortbestand zahlreicher Elemente aus den Mythen der Romantik auf. Daraus ergab sich noch das alte Bild Spaniens als ein angeblich rückständiges Land, in dem die Zeit stillstand und alles Vergangenheit und Natur war – ein Land, das Afrika näher als Europa lag, wo so viele arabische Züge aus den kolonialen Phantasien der NS-Führerinnen ihren Ursprung fanden. Aber auch Deutschland war im 19. Jahrhundert nicht frei von romantisierenden Darstellungen geblieben, wie die ‚traditionelle‘ Brille der Falangistinnen zu Besuch vor Ort durchblicken ließ. In ihren Augen erschien das „Land des Nordens“ dementsprechend mit ‚malerischen‘ Dörfern und ‚idyllischen‘ Winterlandschaften: Schnee, Wälder, Weihnachten,...

Allerdings spiegeln die Blicke der Faschistinnen, sowohl der deutschen als auch der spanischen Führerinnen, einen Wechsel in den jeweiligen Selbst- und Fremdbildern wieder. Die traditionellen Darstellungen verschwanden zwar nicht, es kam jedoch zu Umdeutungen und neuen Akzentsetzungen. Bilden die politischen Verhältnisse bekanntlich einen der Hauptfaktoren beim Wandel der Darstellungen, wird es wohl kaum überraschen, dass die deutsch-(*national*)spanische Annäherung nach Juli 1936 neue Nuancen erhielt. Nun diente als Topos für die spanischen Frauen nicht mehr jene leidenschaftliche Carmen oder die in Klöster gesperrten Töchter ‚von gutem Stand‘, sondern Falangistinnen, von denen man sogar einiges lernen konnte. Ähnliches traf auf die deutschen Frauen zu, welche nichts mehr mit den wenige Jahre zuvor von Ayala beschriebenen ‚Walküren‘ zu tun hatten – nun waren die BDM-Führerinnen

stellvertretend für die deutsche Frau jung, gesund, sportlich und kultiviert. Zwar waren die daraus resultierenden Bilder nicht realistischer als die vorigen (es gibt ja keine ‚falschen‘ oder ‚richtigen‘ Perzeptionen), die Wahrnehmung war aber anders und zwar deutete ihr inhaltlicher Wandel auf die neu entstehenden ideologischen Affinitäten hin. Im Endeffekt waren sich Spanierinnen und Deutschen, allen nationalen Unterschiede zum Trotz, in den gegenseitigen Darstellungen ähnlich: politisiert im Rahmen der jeweiligen ‚nationalen Bewegung‘ und dadurch von vergangenen (sozialen, kulturellen wie religiösen) Lasten befreit, standen sie ob im Bürger- oder im Weltkrieg ‚im Dienste ihres Volkes‘, wenn es das Wohl des Staates erforderlich machte. Aus der Schmiede zweier aufeinander folgender Kriege war eine politische Freundschaft entstanden. Wie es bei Freundschaften meist ist, erkennt man sich in den Freunden wieder – unabhängig davon, ob Ähnlichkeiten vorliegen oder nicht.

II

Soweit eine kurze Zusammenfassung, Teil für Teil und Kapitel für Kapitel, der wichtigsten Schwerpunkte unserer Forschung. Aus der Tatsache, dass die Hauptdarstellerinnen der Beziehungen und Kontakte weibliche Führerinnen waren, könnte man auf einer historiographischen Ebene behaupten, dass sie auf diesen Seiten zwar die Frauen-, jedoch nicht die Geschlechtergeschichte vertraten. Und doch ist *Gender* als analytische Kategorie, die zusammen mit anderen die historische Erkenntnis (wesentlich) voranbringt, grundlegend für unseren Ansatz und deshalb nahezu allgegenwärtig in der vorliegenden Dissertation. Einige abschließende Überlegungen mögen dies noch deutlicher darlegen.

In einer quellendichten Forschungsarbeit wie der vorliegenden Dissertation ist es nicht überraschend, wenn gleich die ersten zwei Schlussfolgerungen methodologische Fragen betreffen. Erstens sind meines Erachtens die (beträchtlichen) Vorteile einer multiarchivarischen Quellenerschließung mehr als ausreichend sichtbar gemacht worden. Der Quellenauswertung sind jedoch auch Grenzen gesetzt. Man kann die Quellensuche und die Analyse noch so ausweiten, ein lückenloses Bild der Vergangenheit wird man trotzdem nie erhalten. Allerdings dürfte das Kreuzen zahlreicher Quellen miteinander helfen, die Lücken immer kleiner werden zu lassen.

Unsere Forschungsarbeit bringt den erneuten Beweis dafür, dass es nicht mehr angebracht erscheint, die Geschichte eines einzelnen Landes in einer bestimmten Epoche (umso weniger die Spaniens in den 1930 und -40er Jahren) ohne andere, ihm geographisch oder politisch benachbarte Länder zu betrachten. Bei allem Bewusstsein der zunehmenden Finanzierungsschwierigkeiten nahezu jeder Forschung, die gerade auf NachwuchswissenschaftlerInnen besonders gravierend wirken, sollte uns die Resignation nicht davon abhalten, die *Notwendigkeit* der Erschließung von Aktenbeständen in Archiven anderer (in diesem Fall europäischer) Ländern zu unterstreichen. Dies empfiehlt sich nicht nur dann, wenn es um die Außenkontakte der Falange mit NS-Deutschland und dem faschistischen Italien geht, sondern auch im Rahmen des Möglichen bei *jeder* großangelegten Geschichte der Falange bzw. deren Unterorganisationen. Nicht selten dürften in solchen nicht-spanischen Archiven, gerade in den Ländern mit denen intensive Beziehungen bestanden hatten, Akten und Material zu finden sein, welche in Spanien in den Jahrzehnten nach deren Entstehung zerstört oder zu denen der Zugang immer noch (oder erneut) verwehrt wird, weil deren Offenlegung bei den Staats- bzw. Archivbehörde ‚Unbehagen‘ verursacht. Darüber hinaus stößt man in den Archiven der heutigen Bundesrepublik auf eine beträchtliche Aktenmenge zur Falange, wahrscheinlich auch zur PNF. Eine Erkenntnis, die symptomatisch für das damalige Verhältnis - man kann gar von einer engmaschigen Verflechtung sprechen - zwischen ähnlichen Bewegungen ist. Auch wenn es ‚nur‘ um die Geschichte der spanischen faschistischen Partei geht, erscheint ein naheliegender transnationaler Ansatz mehr als empfehlenswert.

Zweitens erlaubt die methodologische Ebene im Fall dieser Forschung aber auch eine geschlechtergeschichtliche Überlegung. Der größte Teil dessen, was hier zur SF und den weiblichen NS-Organisationen dargelegt wurde, basiert auf Quellenbeständen, die in staatlichen Archiven gefunden wurden; insbesondere in den Beständen der außenpolitischen Behörden der jeweiligen Länder. Der Fundort der Quellen mag bereits erstaunen. Er weist aber auf die Bedeutung und die (auswärtigen) Tätigkeitsbereiche der SF und des BDM hin, die dem traditionell als ‚weiblich‘ gekennzeichneten Wirkungskreis eher fremd waren. In diesem Zusammenhang ist es erstaunlich, dass man auf die Spur einer faschistischen Frauenorganisation als Forschungsgegenstand stößt und die SF in einem multinationalen, politischen Forum faschistischer bzw. autoritärer

Jugendorganisationen vorfindet, die inmitten eines Weltkrieges ohnegleichen die Zukunft des *Neuen Europas* mitplante.

Was nun die Forschungsfragen dieser Dissertation anbelangt, ist drittens zu betonen, dass die als weibliche (Hilfs-)Organisation der Falange gegründete SF sich nach dem Militärputsch vom Juli 1936 nicht auf die dringenden, unmittelbar zu erledigenden Kriegsaufgaben beschränkte – auch nicht während der ersten chaotischen Monate, als es faktisch kaum Spielraum für weitsichtige Planungen (noch weniger für *Führerinnen*) gab. Trotzdem richtete die SF schon zu diesem frühen Zeitpunkt, als der Sieg der Aufständischen alles andere als gewiss war, ähnlich wie andere Parteiämter ihren Blick auf die Zukunft in einem falangistischen (faschistischen) ‚Neuen Staate‘. Dieser Wunsch, die Zukunft sofort zu gestalten, war der Antrieb, um nach Vorbildern zu suchen und dazu gleich die Initiative zu ergreifen. Der mehrmals erwähnte Fall der Herrera Murube, die zu Stift und Papier griff und sich unbekümmert an einen sehr ranghohen Führer der faschistischen Partei in Rom wandte, ist dabei symptomatisch. Niemand dürfte derartige Befehle von oben erteilt haben, weder die Falangisten (schon gar nicht an ihre *Kameradinnen*), noch eine SF, die wie der Rest der Partei nach dem Militärputsch erstmals führungslos geblieben war. Da die Landesführung zu der Zeit noch nicht wiederhergestellt war und es an einer zentralisierten Struktur mangelte, mussten die Falangistinnen das Zepter selbst in die Hand nehmen. Für sie taugte keines der in ihrem Lande vorhandenen Muster. Historische Vorbilder weiblicher Massenorganisationen gab es nicht und sowieso wären sie – per Definition – wenn schon nicht ein Widerspruch, dann doch nicht von Nutzen gewesen, wollten sie in Spanien ja etwas ‚Neues‘ errichten: ihr faschistisches, totalitäres Projekt, wie es stetig und überall angekündigt wurde. Die (faschistischen) Vorbilder konnten sie nur außerhalb der spanischen Staatsgrenzen finden; dieser Blick über den nationalen Rahmen mag in Anbetracht ihrer ultranationalistischen Ideologien erstaunen, aber nur scheinbar. Die Ausrichtung der Falangistinnen nach ausländischen Modellen unterstreicht die Notwendigkeit des Historikers, eine transnationale Perspektive einzunehmen.

Nicht minder wichtig ist in diesem Zusammenhang die Erkenntnis, welche Länder für die SF-Führerinnen *nicht* in Frage kamen. Gemeint sind hier nicht die zeitgenössischen liberalen Demokratien wie Großbritannien oder Frankreich, sondern die

autoritären Diktaturen: zum einen der österreichische *Ständestaat*, der von der Geschichtsschreibung als klerikal-faschistisch bezeichnet wird, oder Salazars *Estado Novo*, welcher als Nachbar für die Falangistinnen unvergleichbar viel näher gelegen hätte als Italien oder Deutschland. Pilar Primo de Rivera richtete die Zentrale ihrer Organisation in Salamanca ein, also nicht einmal hundert Kilometer von der portugiesischen Grenze entfernt. Portugal verfügte aber damals über eine weit weniger erfahrene weibliche Organisation als die SF, von der man entsprechend wenig lernen konnte. Ideologisch schien die Falange jener frühen Bürgerkriegsjahre dem portugiesischen Modell nicht so nah zu sein wie das spätere Spanien unter dem Zeichen des Nationalkatholizismus. Dementsprechend scheinen uns die Fragen zentral, was die Falangistinnen wollten (und wo sie es folglich suchten) und was sie nicht wollten (und wo sie nicht danach suchten).

Viertens muss an dieser Stelle ein weiteres Ergebnis meiner Dissertation hervorgehoben werden, nämlich die gegenseitige Zuneigung zwischen der weiblichen Falange und NS-Deutschland. Auf der einen Seite zogen die spanischen Führerinnen früh, bereits in der Vorbereitungsphase der Besuche, die Aufmerksamkeit der deutschen Botschaft auf sich: schon beim ursprünglichen Vorschlag für die erste Studienreise waren von den zehn vorgesehenen Plätzen vier Führerinnen vorgesehen, je zwei für SF und *Auxilio Social*. Was an sich wiederum schon bemerkenswert genug ist, akzentuierte sich in der Folge noch stärker. Im Zuge der innerpolitischen Instabilität bei den Putschisten im Frühling 1937 um die *Unificación* entsandten die Falangistinnen nicht wie vorher 4 Frauen in gemischten Zehnergruppen, sondern gar zwei rein weibliche Delegationen zu je sechs Führerinnen, also insgesamt zwölf Falangistinnen. In der führungslosen (männlichen) Falange herrschte große Unklarheit darüber, wer das Sagen hatte; die Planung der Besuche der Jugendorganisation wurde durch die Ungewissheit erschwert, wer *künftig* in dieser das Sagen haben würde. Im Gegensatz dazu herrschten in der weiblichen Falange schon sehr ‚klare Verhältnisse‘ unter der jeweiligen Nationalführerin (ob Primo de Rivera oder Sanz Bachiller), welche für solide und expandierende Strukturen und eine deutliche Zielrichtung gesorgt hatten. Jemanden nach Deutschland zur Ausbildung zu entsenden und die Kosten dafür zu übernehmen, brachte ja nichts, wenn derjenige nach seiner Rückkehr in Ungnade bzw. innerpolitischen Richtungskämpfen zum Opfer gefallen wäre und folglich abgesetzt

würde. Von deutscher Seite aus gesehen erscheint in Anbetracht der Instabilität der männlichen Organisationen der Falange, die *Sección Femenina* und der *Auxilio Social* stabiler und somit ein größerer Garant einer nachhaltigeren Einflussnahme.

Die Vorlieben beider Falange-Organisationen für das deutsche Vorbild sind unmissverständlich. Dies dürfte nicht zuletzt deshalb überraschen, weil ihnen das italienische Modell sowohl kulturell als auch aufgrund der Religion viel näher stand, letztere zentraler Faktor im *nationalspanischen* Lager. Zwar herrschte in den Bürgerkriegsjahren ein Gleichgewicht in der Zahl der Besuche in das eine und das andere Land (sechs Reisegruppen nach Deutschland, fünf nach Italien) und auch liegen Erklärungen der Falangistinnen darüber vor, wie vorbildlich *beide* für das künftige Spanien seien. Doch schon ab 1941 verdoppelte sich die Anzahl der Deutschlandbesuche auf elf, während die Italienreisen mit fünf (allesamt im Jahre 1942) stabil blieben. Seinerseits schickte der *Auxilio Social* zwischen 1937 und 1939 fünf Studiengruppen nach Deutschland, keine aber nach Italien, um danach von der Bildfläche dieser Beziehungen zu verschwinden. In qualitativer Hinsicht fällt der Unterschied größer aus: in Deutschland blieben die Abordnungen der SF viel länger und widmeten ihre Zeit dem Studium der NS-Organisationen; bei den Italienaufenthalten war die rasche Besichtigung einer Stadt nach der anderen die Regel. Letztendlich wird der Unterschied noch deutlicher im Falle der Reisen Pilar Primo de Riveras im gesamten untersuchten Zeitraum: sechsmal nach Deutschland, zweimal nach Italien sowie nur einmal (und zwar erst 1940) nach Portugal.

Die längere Dauer sowie der unterschiedliche Verlauf der Besuche führen uns dazu, Deutschland als vorrangiges Ausbildungsziel für die SF zu benennen. Wären das Ziel der Reisen einzig öffentliche Danksagungen an das ‚befreundete Land‘ für die geleistete Hilfe gewesen oder ein Zeichen für die politische Affinität, hätten wohl ein paar Besuche hochrangiger SF-Führerinnen in Berlin genügt, eventuell ergänzt durch eine Tour quer durchs Land, untermalt mit einer umfassend bebilderten Berichterstattung. Die Studiengruppen der weiblichen Falange jedoch fuhren voller Enthusiasmus nach Deutschland, um zu ‚sehen, viel sehen – und lernen‘, wie es eine leitende Jugendführerin im Sommer 1938 bei ihrer Ankunft in Hamburg beschrieb, bzw. um ‚Studien für eine bessere Welt‘ durchzuführen, wie eine ihrer Kameradinnen wenige Monaten vorher geschrieben hatte. Ferner deutet der Reiseauftrag für zahlreiche

hohe Führerinnen, die für Koordination, Propaganda oder Aus- und Fortbildung zuständig waren, unmissverständlich auf das im Hintergrund stehende Vorhaben hin, sie nach der Rückkehr als Multiplikator innerhalb der eigenen Organisation einzusetzen. Nicht zufällig waren diese Frauen verantwortlich für die Weiterbildung der Provinz- und Ortsführerinnen, die zu diesem Zweck jeweils in die Haupt- bzw. Provinzhauptstadt reisten. Den bilateralen Besuchen lagen somit ideologisch motivierte Lernprozesse zugrunde.

Nun aber standen fünftens diesem faschistischen Lernprozess klar gezeichnete Grenzen entgegen. Beide Seiten, sowohl die weibliche Falange als auch die deutsche Diplomatie und Parteiorganisationen, waren sich dessen wohl bewusst. Schon die Anpassung der NS-Propaganda auf die ‚spanischen Verhältnisse‘ deutete auf das Bewusstsein bestimmter, nicht unerheblicher Unterschiede hin. Solchen Unterschieden wurde aber offensichtlich weniger Bedeutung als den tiefgehenden ideologischen Affinitäten beigemessen und konnten folglich die Kontakte nicht behindern. Das Bewusstsein der Unterschiede geht beispielsweise aus dem mehrmals zitierten Bericht des Reichsarbeitsdienstes hervor. Darin meinte dessen VerfasserIn, man solle die in Deutschland zu Besuch weilenden SF-Führerinnen *nicht* ‚erziehen‘, d.h. ihnen sagen, wie sie in Spanien zu unterrichten hatten; sondern ihnen vielmehr in Form von Anschauungsunterricht zeigen, wie bei ihnen in Deutschland erzogen werde. Didaktisch viel geschickter, konnten die Spanierinnen daraus ihre eigenen Schlüsse im Hinblick auf ihre jeweiligen Aufgaben ziehen. Diese subtilere Form der Erziehung schien angebrachter zu sein, handelte es sich bei den Spanierinnen nicht um beliebig modellierbare Personen. So zeigte Pilar Primo de Rivera 1938 gegenüber dem *Völkischen Beobachter* anlässlich ihres ersten Aufenthaltes in Berlin, dass die Falangistinnen bei Leibe keine ‚leeren Krüge‘ waren, die man in Deutschland beliebig ideologisch füllen konnte und die alles unkritisch aufnahmen, was ihnen ihre NS-Kameradinnen zu geben bzw. sagen hatten. Ganz im Gegensatz hatten die Falangistinnen ihre eigenen Interessen und Ziele. Zudem erhielten sie vor der Reise von der Führung ihrer Organisation jeweils Anweisungen, was sie während des Aufenthaltes im Ausland zu lernen hatten. Gleich wie mehrere HistorikerInnen in Bezug auf andere westeuropäische Faschismen feststellten, muss der Annäherungs- und Lernprozess auch

im Fall der Falange-Führerinnen nicht als (unkritische) Übernahme beschrieben, sondern vielmehr als (reflektierte) Anpassung verstanden werden.

Entgegen den Vorstellungen der Deutschen, sich als Vorbild bzw. Muster für die weiblichen Falange-Organisationen zu profilieren und dies entsprechend offen darzustellen, war die SF bemüht, einen solchen Lern- und Angleichungsprozess öffentlich als in klaren Grenzen verlaufend darzustellen. Einer extrem nationalistischen Ideologie wie dem Falangismus dürfte es zu einer Zeit ausgeprägter nationaler Erregung wie dem Bürgerkrieg und der Euphorie nach dem Sieg nicht leicht gefallen sein, den Eindruck einer umfassenden ‚Einführung‘ fremder ideologischer Einflüsse zu erwecken. Im Lichte dieses Dilemmas sind die wiederholten Beteuerungen der Falangistinnen zu verstehen, man beachte und bewahre gleichzeitig die spanische ‚rassische Weiblichkeit‘ (abermals die ideologischen Grundelemente Nation, Geschlecht und ‚Rasse‘) und agiere dabei in einer ‚höchst spanischen Art und Weise‘. In der Tat findet man solche Unabhängigkeitsbeteuerungen bei jeder faschistischen Bewegung der 1930er und -40er Jahre, beim spanischen Fall sind sie aber noch ausgeprägter. Um die ideologischen Nuancen der Falangistinnen zu verstehen, muss man noch eine dritte Komponente beachten, nämlich die Rolle der katholischen Kirche und des Katholizismus als kulturelle Leitplanke, welche dem NS-Einflussgrad bei den spanischen Faschistinnen deutliche Grenzen setzte. Leider konnten diese Aspekte im Rahmen der vorliegenden Doktorarbeit nicht vertieft nachgegangen werden. Angesichts des Bedeutungszuwachses der Religion in der (*national*-)spanischen Öffentlichkeit nach dem Militärputsch sowie der darauf folgenden Rekatholisierung der Gesellschaft (und der Politik) stellt die Kirche einen Akteur dar, der bei der Bewertung solcher ‚beruhigenden‘ Erklärungen der Falangistinnen nicht einfach übersehen werden darf. Die Führerinnen der *Sección Femenina* durften sich solcher Verdächtigungen und Misstrauens wohl bewusst gewesen sein, gerade bei ihrer (weiblichen) Organisation – nicht zuletzt wurde Frauen traditionell ja eine viel größere Kirchnähe unterstellt.

Letztendlich dämmte jedoch die Rekatholisierung der spanischen Politik und Gesellschaft das stetig wachsende Interesse der SF für das deutsche Vorbild keineswegs ein. Nach München, Prag und Albanien markierte der Zusammenbruch der Zweiten Republik im Frühling 1939 den politischen Höhepunkt der Faschismen, beziehungsweise den Ansehensverlustes der Demokratien. Das Zeitfenster bis zum

deutschen Überfall auf Polen, streng genommen die einzige Friedenzeit im hier untersuchten Zeitraum, war für das *Neue Spanien*, das NS-Deutschland und das faschistische Italien gekennzeichnet durch eine zügige Annäherung in bisher unbekannt Dimensionen: nicht wenige auf der Iberischen Halbinsel spürten Morgenröte und träumten von einer Achse Rom-Berlin-Madrid. Die SF stellte dabei keine Ausnahme dar, eher im Gegenteil verstärkte sie doch die Kontakte zu ihren deutschen Kameradinnen. Im Sommer 1939 wurde durch die nahezu zeitgleiche Entsendung von drei Delegationen ein erster Höhepunkt erreicht – innerhalb knapp zweier Monate wurden fast so viele Delegationen entsandt wie in den zwei Jahren zuvor, ohne dabei die im Nachhinein nicht erfolgte Einladung Pilar Primo de Riveras zum Reichsparteitag zu berechnen. Angesichts dieser starken Zunahme der Kontakte darf hier die Frage ausgesprochen werden, welches Ausmaß die Beziehungen (im Allgemeinen aber auch auf staatlichen und parteilichen Ebenen zwischen Italien, Spanien und Deutschland) ohne Übergang in die Kriegsphase hätten erreichen können. Zwar gehört der außenpolitische Aggressionsdrang bekanntlich zum Kern jeglicher faschistischer Ideologie, was den Krieg als ihre extreme Ausdrucksform fast ‚unvermeidlich‘ erscheinen lässt, doch zumindest als rein kontrafaktische Hypothese erscheint die Frage nicht ganz fehl am Platz zu sein. Tatsächlich führte die deutsche Aggression zum Abbruch der Studienaufenthalte dreier Falangeabordnungen und leitete im September 1939 eine fast eineinhalbjährige Pause der Besuche ein. Weder der deutsch-sowjetische Nichtangriffspakt noch die Zerschlagung des katholischen Polens oder Spaniens offizielle Neutralität stellten in den Augen der Falangistinnen ein Hindernis für die kaum zu übersehende deutschfreundliche Stellungnahme ihrer Publikationen dar.

Der Aufbau einer multilateralen Dimension ab Ende 1940 führt uns sechstens zum Themenkomplex des *Jungen Europas*. Bei der Wiederaufnahme der Besuche Anfang 1941 - noch deutlicher wenige Monate danach mit dem Angriff auf die Sowjetunion - hatte sich das geopolitische Szenario auf dem Kontinent grundlegend geändert, währendem in Spanien die Offensive der Falange um die umfassende politische Macht in vollem Gang war. Das Projekt des Ausbaus hin zu einer multilateralen Ebene entstand allmählich unter deutsch-italienischer Führung und baute auf die inhaltliche und organisatorische Zusammenarbeit zahlreicher europäischer Jugendorganisationen

auf. Zwischenstaatliche Zusammenarbeit sowie Europa als Aktionsebene und selbst als Begriff, scheinen jeglicher faschistischer Ideologie wesensfremd zu sein. Die Europa-Überlegungen nahmen ausgehend von maßgebenden NS-Dienststellen erst parallel mit dem französischen Zusammenbruch im Sommer 1940 ihren Anfang. Anders gesagt, bedurfte es zuerst der militärischen Eroberung immer größerer europäischer Gebiete, um verschiedene Entwürfe, Skizzen und Pläne einer ‚europäischen Neuordnung‘ zu zeichnen: Worum ging es dabei? Welchen Stellenwert hatten diese Entwürfe und was beabsichtige man damit? Die Vorstellungen und Pläne waren sehr heterogen, auch für den Fall Deutschlands kann man nicht von einem einheitlichen Europagedanken sprechen. Dort ließ die polykratische Machtstruktur des NS-Systems in den jeweiligen Dienststellen unterschiedliche, zum Teil letztendlich inkompatible Projekte eines *Neuen Europas* entstehen und miteinander konkurrieren. Das von der Reichsjugendführung mitskizzierte *Junge Europa* war nur eines dieser Projekte und setzte mindestens einen deutsch-italienischen, letztlich aber alleinigen deutschen Führungsanspruch voraus. Allerdings bildete dieses Projekt weniger Hindernisse für eine multilaterale Zusammenarbeit als die rassistisch viel hierarchisierte(re)n Konzepte der SS, des Propagandaministeriums oder des Auswärtigen Amtes, die zumindest bis 1943 ausschließlich auf der NS-Alleinherrschaft und der wirtschaftlichen Ausbeutung Europas basierten.

Europa als Kontinent der (faschistischen) Jugend war als dynamischer Prozess gedacht und setzte auf die deutsch-italienische Fähigkeit, zahlreiche europäische Jugendorganisationen um sich herum zu scharen. Nach zwei Jahren mühsam durchgeführter Gespräche und Vortreffen erreichte das *Junge Europa* erst im September 1942 seinen Höhepunkt. Selbst in einem für die Achse zeitweise günstigen Kriegskontext war dies aber kein einfaches Unternehmen, zu groß waren dabei die in der Geschichte tief verwurzelten Auseinandersetzungen zwischen nicht wenigen Teilnehmerländern. Erinnert sei hier nur an den langfristigen Konflikt zwischen Rumänien und Ungarn oder die Geltungsansprüche der spanischen Jugendfront. Gerade deshalb wurde die ausgleichende Verhandlungskunst insbesondere seitens der RJF unersetzlich, wenn es darum ging, so unterschiedliche Interessen und Widersprüche zu entschärfen. Letztendlich hätten Deutschland und Italien ohne die aktive und ständige Teilnahme der europäischen Jugendorganisationen als ‚nationale Vertreter‘ allein da

gestanden, das *Junge Europa* hätte folglich als übernationales Projekt keinen Sinn mehr gehabt. Das deutet auf die Grenzen eines so mächtigen *Reiches* wie dem nationalsozialistischen und damit einer seiner Organisationen hin: in einem multilateralen Forum konnte die Millionenorganisation Hitlerjugend zwar mitten in einem bis dahin siegreich geführten Krieges agieren und taktieren, doch beliebig vorgehen konnte sie dabei nicht. Selbst als kaum eine(r) in Europa sich eine andere Macht vorzustellen vermochte, musste sie verhandeln und paktieren. Waffen und militärische Macht allein konnten nicht alles garantieren und manche Länder verfügten über einen gewissen Verhandlungsspielraum, zum Teil auch durch kleine Bündnisbildungen. Noch einmal sah sich eine totalitäre Herrschaft mit dem Unterschied zwischen Anspruch und Wirklichkeit konfrontiert.

Vor diesem Hintergrund bedeutete der Überfall auf die Sowjetunion im Sommer 1941 eine höchst willkommene Hilfe. Einerseits einte der Überfall gegen den gemeinsamen Feind Kommunismus Armeeeinheiten aus vielen Ländern (zum Beispiel die *Blaue Division*), die schon an der ‚europäischen Kulturarbeit‘ der RJF teilnahmen, in einer ‚Waffenbrüderschaft‘. Andererseits sorgte der wieder aufgegriffene Antibolschewismus für die diskursive Konstruktion eines drohenden ‚Anderen‘: der alte/neue, ideologisch, kulturell und ‚rassisch‘ derart verschiedene Feind ließ alle vierzehn Mitgliedorganisationen des *Jungen Europas* im Vergleich nunmehr ähnlicher erscheinen, als sie bis dahin gewirkt hatten und es tatsächlich waren. So stellte der wütende, im Europäischen Jugendverband von allen geteilte Antibolschewismus ein „wesentliches Bindemittel“ (so Pilar Primo de Rivera) einer gemeinsamen europäischen Identität dar: die Darstellung der Sowjetunion als ‚Asien‘ sollte zur Überwindung der nationalen Auseinandersetzungen im ebenso diskursiv konstruierten (faschistischen) Europa beitragen. Sehr interessant bei diesem Versuch, eine supranationale europäische Identität im faschistischen Sinne aufzubauen, ist ferner die Feststellung der offensichtlichen, manchmal sogar von den Protagonisten selbst ausdrücklich erwähnten Parallelen zu den Nationsbildungen und deren Mechanismen, die es knapp 80 Jahre zuvor im italienischen Königs- bzw. im deutschen Kaiserreich gab.

Siebtens war das Engagement der Falange in Bezug auf das *Junge Europa* deutsch-italienischer Prägung auf den falangistischen Europagedanken zurückzuführen und folglich von Anfang an ideologisch kohärent. Ein Zufall ließ seine erste praktische

Umsetzung in Form der Zusage der *Sección Femenina* und der *Frente de Juventudes* für Garmisch-Partenkirchen im Winter 1941 zeitgleich mit der Einsicht des Auswärtigen Amtes in Berlin zusammenfallen, dass Franco-Spanien nicht in den Krieg gegen Großbritannien eintreten würde. In diesem Sinne fuhren zwei Züge (Land und Partei) zeitgleich aber in unterschiedliche Richtungen in Bezug auf eine *aktive* Teilnahme an Europas Neuordnung. Die Begeisterung der FalangistInnen für das *Neue* bzw. *Junge Europa* kann aber nicht die praktischen Vorteile verbergen, welche ein ‚Endsieg‘ NS-Deutschlands für die Falange innenpolitisch mit sich gebracht hätte. Was sie in Spanien selbst als Einheits-, d.h. als einzige Partei allein nicht erlangen konnten, nämlich die volle Staatsmacht, dies erhofften sie sich von einem endgültigen deutschen Sieg. Zu diesem Zeitpunkt unmöglich zu prophezeien, sollten sich kaum zwei Jahre später beide Züge auf dem Rückweg wiederfinden, zwar in unterschiedlicher Geschwindigkeit, doch in dieselbe Richtung fahrend, nämlich weg von dem Land ohne dessen Hilfe sie den Bürgerkrieg nie hätten gewinnen können. Trotz alledem wird hartnäckig immer noch in überraschend vielen Studien pauschal behauptet, Spanien sei im Zweiten Weltkrieg ein neutrales Land gewesen, obwohl es ab Juni 1940 den diplomatischen Status der ‚Nicht-Kriegführung‘ führte und *über drei Kriegsjahre lang* behielt. Angesichts dessen wäre die Frage berechtigt: Was hätten sonst die Falangisten bei diesen multilateralen Jugendtreffen zu suchen, deren Organisationen *allesamt* Achsenmitglieder, dessen Verbündete oder von ihnen besetzte Ländern waren? Franco-Spanien war das einzige am *Jungen Europa* mitwirkende Land, das zu keiner der drei genannten Kategorien gehörte.

Eine weitere, aus einer geschlechtergeschichtlichen Perspektive für unseren Forschungsgegenstand noch wichtigere Frage bezüglich der Mitwirkung der Spanierinnen am *Jungen Europa* bleibt zu erörtern: Was hatten die Falangistinnen in solchen europäischen Zusammentreffen zu suchen? Um bei der Metapher der Zugfahrt zu bleiben, ließ die SF keine einzige Station auf dem Weg zum *Jungen Europa* aus: weder den Start in Garmisch-Partenkirchen, noch die Zwischenstopps in Breslau, Weimar und Florenz, nicht den ‚Hauptbahnhof‘ in Wien (wo sie sogar eine herausragende Stellung einnahm) und auch nicht die nächste Haltestelle in Madrid, welche sich letztendlich für sie als Endbahnhof herausstellte. Einzig zum Kopenhagener Treffen im September 1944 fuhren die Falange-Organisationen nicht mehr. Dabei war

die Teilnahme der SF am *Jungen Europa* keine Selbstverständlichkeit. Zum einen handelte es sich um eine faschistische *Frauenorganisation*, zum anderen, trotz ihrer Zuständigkeit in Fragen der weiblichen Jugend, um keine Jugendorganisation an sich. Keines der anderen dreizehn Mitgliedsländer nahm mit seiner Frauenorganisation an diesen Treffen teil, höchstens nur mit deren Jugendführerinnen. In keiner der fünf Stationen dieser politischen Reise waren Olga Medici del Vascello oder Gertrud Scholtz-Klink anzutreffen, dafür aber Pilar Primo de Rivera. War ihre Teilnahme eher die Ausnahme, so war ihre aktive Beteiligung auf der Führungsebene umso erstaunlicher. Da sie vom Amtes wegen nicht hätte dabei sein müssen, dürfte ihr aktiver Beitrag nur ihrem eigenen politischen Willen entsprungen und entsprechend nur dadurch überzeugend zu erklären sein.

Spätestens hier soll achtens der Fokus zurück auf die herausragende Stellung Pilar Primo de Riveras sowohl für die hier untersuchten Beziehungen als auch für ihre Organisation und ihre Partei gerichtet werden. Zwar ist ihre unumstrittene Bedeutung in Spanien, um nur ein Beispiel zu nennen, als die Person, die im 20. Jahrhundert am längsten ein politisches Amt bekleidete (länger als Franco selbst, meinte 1977 *El País*), zum Teil durch andere Forschungen schon beleuchtet worden, doch ihre außenpolitische Rolle bleibt bis auf ein paar Ausnahmen weitgehend unbekannt. Auf ihren mangelnden Aktivismus außerhalb der spanischen Grenzen ist dies nicht zurückzuführen. Ganz im Gegenteil agierte sie schon auf der internationalen Ebene weit bevor die *Coros y Danzas* in der Nachkriegszeit die Bühne betraten und dadurch in die spanische kollektive Erinnerung eingehen konnten. In der Regel werden im Zusammenhang mit der spanischen Frauenführerin hauptsächlich, manchmal auch ausschließlich, ihr aufrechter Katholizismus betont und ihre ‚frauenfeindlichen‘ und häuslichen Reden wiedergegeben. Dabei fällt es schon zahlenmäßig besonders auf, dass sie zwischen April 1938 und Juli/August 1943, d.h. innerhalb von fünf Jahren (und zweier Kriege) neun offizielle Auslandsreisen und zwar *ausnahmslos* in die ‚befreundeten Länder‘ durchführte: sechsmal nach Deutschland, zweimal nach Italien und einmal nach Portugal; im Gegensatz zu ihrem Bruder reiste sie acht Monate früher nach Berlin als nach Rom – ihre Portugalarreise ließ gar zweieinhalb Jahre auf sich warten. Wie auch im allgemeinen Fall der SF, die sie führte und maßgebend prägte, glich die Auswahl der Reiseziele einer ideologischen Grundsatzklärung. Verknüpfen

wir Reiseziele und Chronologie, ergeben sich sechs Deutschlandreisen in etwa vierundsechzig Monaten. Der Durchschnitt von etwa einem Besuch jeden zehnten Monat vervielfacht sich noch, betrachtet man nur die Zeit zwischen August 1941 und September 1942: auf den Höhepunkt der Macht NS-Deutschlands im Krieg reiste sie viermal dorthin, d.h. durchschnittlich etwa einmal alle drei Monate.

Kein Amtsträger und keine Amtsträgerin der Franco-Diktatur besuchte in diesen Jahren Deutschland häufiger als Pilar Primo de Rivera. Gemäß der hohen Gesamtzahl ihrer Auslandsbesuche dürfte sie die ‚befreundete Nation‘ öfter als *alle* spanischen Außenminister jener Zeit besucht haben. Dagegen könnte man zwar zu Recht argumentieren, Auslandsreisen waren zu der Zeit auch für Inhaber solcher Ministerämter bei weitem nicht so geläufig wie heutzutage – doch der damit erhobene Einwand dürfte umso mehr für die Führerin einer faschistischen Frauenorganisation gelten. In der Phase der bilateralen Kontakte deuten Zahl und Häufigkeit der SF-Besuche auf eine bewusste Bevorzugung des NS-Vorbildes, in der multilateralen Phase auf einen unmissverständlichen Willen Pilar Primo de Riveras hin, an der europäischen Neuordnung aktiv teilzunehmen. Sogar zum Zeitpunkt, als in Italien die zwanzigjährige Herrschaft des Faschismus zugrunde ging, stellte ihr Festhalten an der Durchführung ihres sechsten Besuches ihr Bekenntnis zu NS-Deutschland dar. Freilich rieten zu dem Zeitpunkt die innenpolitische Atmosphäre Spaniens sowie seine außenpolitisch exponierte Lage vom Versand weiterer Abordnungen ab, ebenso wie von jeglicher öffentlichen Bekundung ideologischer Affinität oder politischer Sympathie. Die allgemein in Partei und Öffentlichkeit zunehmend verstummenden Parteinahmen für Deutschland hielten die SF nicht davon ab, weiterhin Hakenkreuze in Kreuzworträtseln ihrer Monatszeitschriften abzubilden oder Fotografien auf den Jahreskalendern der Organisation, die immer symbolischer und am Ende (wie noch 1945 bei dem Bild ohne Unterschrift) nahezu kryptisch wurden. Wie sonst, wenn nicht als politische Solidaritätsbekundung, ist denn Primo de Riveras letzter Versuch im Mai 1944 einzuordnen, als der ganze Kontinent auf die alliierte Landung und die Öffnung einer zweiten Front in Westeuropa wartete, noch eine BDM-Delegation nach Madrid einzuladen? Auch Elola hatte eine HJ-Gruppe eingeladen, was der spanische Außenminister anfänglich aber kurzerhand ablehnte. Dessen gleichzeitige Genehmigung gegenüber den NS-Führerinnen – weil „Pilar die Mädels einlud“ – spricht

aber Bände über die keineswegs machtlose Sonderstellung der spanischen Frauenführerin im Partei- und Machtgefüge der Franco-Diktatur.³⁴⁷⁸

Ebenso konnte die vorliegende Untersuchung die herausragende Rolle von Pilar Primo de Rivera im *Neuen Europa* zweifelsfrei belegen. Dazu sind die Hinweise zahlreich. Sinnbildlich porträtierte sie der Madrider Korrespondent der *DAZ* als die *nebst Franco* wichtigste spanische Persönlichkeit; fanden ihre Berliner Aufenthalte Widerhall sogar in Lokalzeitungen an der Reichsperipherie; lobte die niederländische Frauenführerin in deren Parteizeitung sie ausführlich oder wurde sie von der *Degesch-Monatschau* in Wien als einzige (weibliche) Führerin neben den wichtigsten (männlichen) Jugendführern präsentiert. Vereinzelt könnte man dies einfach als punktuelle Höflichkeitsfloskeln interpretieren bzw. relativieren, doch in der Gesamtsicht ist eine solche Interpretation nicht haltbar. Die Rolle von Pilar Primo de Rivera lässt sich noch deutlicher anhand ihrer Machtbefugnisse herauslesen. 1942 erreichte sie in Wien mit ihrer Ernennung in das ‚Triumvirat‘ dreier Jugendführerinnen den Höhepunkt ihrer politischen Karriere. Bloß elf Jahre zuvor verteilte sie im Oktober 1931 noch politische Propaganda für die Kandidatur ihres Bruders in den Cafés und Bierlokalen der Madrider Innenstadt. Nun war sie elf Jahre später im September 1942 im Wiener *Gauhaus* beauftragt worden, „die Erziehung und Ausbildung der europäischen weiblichen Jugend zu führen“, wie sie selbst nach der Rückkehr in Spanien bekundete. Für ihre politische, für nahezu alle Karrieren von Frauen innerhalb der faschistischen Strukturen der 1930- und -40er war dies eine beträchtliche Entwicklung. Auch wenn es zur Ausführung ihres ‚Erziehungsmandates‘ hauptsächlich infolge der unmittelbar bevorstehenden Kriegswende letztendlich nicht kam, lag dies sicherlich nicht an mangelndem politischen Willen ihrerseits. Selbst die Wortwahl ‚Triumvirat‘ ist nur ein letzter, aber höchst bezeichnender Beweis dafür, wie verschwommen die tatsächlichen Geschlechtergrenzen zumindest auf dieser politischen Ebene bereits waren. In gewisser Weise gelang der SF-Nationalführerin in ihrem Machtbereich durch die Berufung an die Führungsspitze der weiblichen Jugend Europas ausgerechnet das, was ihrer Partei und allem Druck zum Trotz auch dem spanischen Jugendführer Elola auf verschiedenen Ebenen des *Neuen Europas* verschlossen blieb:

³⁴⁷⁸ Erinneert sei hier im Fall der Partei nur an den Leitartikel *Arribas* am letzten Tag vom Jahre 1941 oder an die lobende Rede eines niedergeschlagenen Vizegeneralsekretärs vor der 5. Nationaltagung der *Sección Femenina* knapp drei Tage später.

die zusammen mit Deutschland und Italien zu dritt geteilte Macht. Kein Wunder also, wenn sich die Spanierin noch zehn Jahre später in einem Antwortbrief an den ehemaligen Gauleiter der Auslandsorganisation der NSDAP an „unsere Freundschaft“, „die gute Zeit“ sowie „so viele gute Freunde“ erinnerte, wie sie im Rahmen der hier ausführlich untersuchten Besuchen gehabt habe.

Die letzten zwei Folgerungen betreffen das Schlusskapitel. Die dortige Kombination dieses kulturgeschichtlichen Ansatzes (und zwar unter starker Betonung der *gender*-Perspektive) mit der Faschismusforschung dürfte in der Geschichtsschreibung nicht viele Vorgänger haben. Die daraus resultierende historische Erkenntnis ist aber keinesfalls im kumulativen Sinne zu verstehen, indem aus ästhetischen bzw. belletristischen Gründen ans Ende der Doktorarbeit etwas Malerisches zugefügt wird, nachdem eigentlich sonst alles Wichtige gesagt worden war. Ganz im Gegensatz bilden die Darstellungen von Nation und Geschlecht einen Bestandteil des Forschungsgegenstandes. Über die schon erwähnten inhaltlichen Veränderungen und neuen Akzentsetzungen hinaus, können mithilfe einer derartigen Analyse neuntens einige meist implizite Auseinandersetzungen, gar Reibungspunkte in den Fremd- und Selbstbildern erörtert werden. In den Beziehungen der *Sección Femenina* mit dem BDM kamen solche Auseinandersetzungen in den zur Verfügung stehenden Quellen nur sehr selten vor. Dies zeigte sich nur an der Kritik des BDM am ‚typisch‘ spanischen Individualismus beim Singen der Falangistinnen; am Mangel an Sittsamkeit, welche die Spanierinnen aus religiös-kulturellen Gründen bei ihren NS-Kameradinnen identifizierten oder schließlich am ‚Eigenfremdbild‘ Pilar Primo de Riveras, demzufolge die Spanier in Deutschland als weltfremde *pobrecillos* wahrgenommen würden. Darüber hinaus dürften nicht viele weitere Beispiele zu finden sein.

Gleichzeitig ermöglicht ein solcher Ansatz zehntens und letztens die Erörterung dessen, was in den Darstellungen nicht zu sehen war bzw. verschwiegen wurde. Dabei meist ohne Erwähnung blieben vor allem die Grundunterschiede zur Ideologie der Anderen, nämlich aus der Perspektive der Spanierinnen der Grundwert des Katholizismus bzw. der Religion (und deren Mangel bei den Deutschen) und die zentrale Stellung des Antisemitismus für die Deutschen. Das diesbezügliche Schweigen konnte aber auch, besonders im Fall der Falangistinnen, dazu dienen, die Weiterführung

der Beziehungen vor der Kritik misstrauischer Kreise zu schützen. Bei den Führerinnen beider Länder augenscheinlich viel wichtiger war allerdings die Gewissheit, eine ganze Reihe ideologischer Merkmale und politischer Ziele zu teilen. Allem Ultrationalismus und Chauvinismus zum Trotz führten weder die durchaus bewussten Unterschiede zwischen der SF und dem BDM, noch der mächtige Druck katholischer Kreise in Spanien zum Abbruch der Kontakte. Nach deren Entstehung im Rahmen eines für die faschistischen Führerinnen beider Länder siegreich beendeten (Bürger-)Krieges musste es ein anderer (Welt-)Krieg mit seiner, für sie nunmehr ungünstigen Wende sein, der erst zu einem so späten Zeitpunkt wie 1944 den jahrelangen Beziehungen zwischen der Frauenabteilung der spanischen Falange und den weiblichen Organisationen der NSDAP einen Schlusspunkt setzte.

III

Damit gelangen wir zum Ende der vorliegenden Doktorarbeit. Weit davon entfernt, etwas abzuschließen, bedeutet in der Regel eine Dissertation erwartungsgemäß ‚nur‘ den Beginn einer wissenschaftlichen Karriere. Aus diesem Grund dürfte die Benennung der Forschungsdesiderata hier nicht fehl am Platz sein, die mögliche Wege für eine weitere Forschungstätigkeit aufzeichnen. Die Forschungsdesiderata deuten auf je ein Themengebiet hin, das im Rahmen dieser Promotionsarbeit mehrmalige Erwähnung fand, nicht aber detailliert weiter verfolgt werden konnten. Bisher wurde auf die Beziehungen zwischen den weiblichen Organisationen zweier faschistischer Parteien, sowohl auf bilateraler als auch auf einem Teil der multilateralen Ebene fokussiert. Eine vergleichende Analyse kann aber in gewissen Grenzen unter Miteinbeziehung neuer Ansätze und Vergleichsteile erweitert werden. So könnte dies auch im Fall meiner Forschung, einschließlich der Nation- und Geschlechterbilder, in vier verschiedene, doch einander ergänzende Richtungen erfolgen, die abschließend kurz skizziert werden sollen.

Erstens könnte man das Forschungsfeld auf die gesamten Parteien (Falange und NSDAP) bzw. weitere ihrer Unterorganisationen ausdehnen, wie zum Beispiel den *Sindicato Vertical* und die Deutsche Arbeitsfront oder die *Frente de Juventudes* und deren Beziehungen mit der (männlichen) Hitlerjugend. Einerseits würde dies die

historische Kenntnis über die Beziehungen zwischen zwei Parteien vertiefen, was die Forschung bisher nicht an den Tag gebracht hat. Das mag an der problematischen Quellenlage liegen, die zwar nur sehr mühsam aber zumindest zum Teil doch zu beheben ist. Sollte dies gelingen, würde diese Perspektive andererseits ausreichende Vergleichselemente mit den in dieser Dissertation dargelegten Beziehungen zwischen deren weiblichen Organisationen anbieten und so ihre eventuelle Einzigartigkeit bestätigen oder gegebenenfalls bestreiten: Waren die Kontakte zwischen den spanischen und deutschen Führerinnen häufiger, fließender als bei deren männlichen Pendants? Was waren in diesem Falle die Gründe?

Mit einem Wechsel der Analyseebene auf die Länder könnten zweitens aber auch die Parteien und/oder Unterorganisationen der zwei anderen *naciones amigas* Franco-Spaniens (Italien und Portugal) mit berücksichtigt werden. Die durchaus anspruchsvolle Erweiterung des Fokus auf eines der beiden oder sogar auf beide Länder erscheint vielversprechend – auch wenn dies im letzteren Fall (Portugal *und* Italien) für eine/n einzelne/n ForscherIn nicht so detailreich wie in der vorliegenden Arbeit durchzuführen sein dürfte. Die daraus resultierende Ergänzung des Verhältnisvierecks aller vier Länder würde aber die Feststellung ermöglichen, wer mit wem öfter Kontakte pflegte und woher die meisten Einflüsse stammten. Ferner würden bei zwei romanischen Sprachen die Verständnisschwierigkeiten bei der Erschließung italienischer und portugiesischer Quellen auch wesentlich verringert.

Drittens würde die schon angedeutete Miteinbeziehung der katholischen Kirche als Akteur einen Beitrag zur in den letzten Jahre boomenden Erforschung des Verhältnisses zwischen Religion und Politik leisten und zwar zu einem maßgebenden Zeitpunkt wie den 1930er und -40er Jahren. Die Analyse der Wechselwirkungen zwischen Kirche, der Falange und den Faschismen im Allgemeinen würde von den Vorarbeiten anderer ForscherInnen profitieren und, zusammen mit der Bewertung neu erschlossener Quellen, neue Perspektiven eröffnen. Der daraus resultierende Erkenntnisgewinn über die katholische Reaktion auf die Zunahme ‚exogener‘ Einflüsse in Spanien vor und vor allem nach Juli 1936, könnte dann zur Beantwortung folgender Fragen beitragen: Unterschied sich die kirchliche Stellungnahme in Bezug auf italienische und deutsche Einflussversuche? Welche Bereiche (Jugend, Sozialarbeit, Frauen...) hielt man in Anbetracht fremder Beeinflussung für gefährdeter? Welche

waren die erwogenen, welche die umgesetzten Gegenmaßnahmen? Beurteilte man die Lage im Vatikan anders als in Nationalspanien?

Schließlich käme viertens die Erweiterung des Forschungsinteresses in Bezug auf die multilaterale Ebene, nämlich auf gleich *mehrere* Gründungsmitglieder des Europäischen Jugendverbandes in Frage. Allerdings würde ein solcher ambitionierter Ansatz viel mehr Forschungszeit und Anstrengungen, wenn nicht gar eine international besetzte, mehrköpfige Forschungsgruppe erfordern. Ein zusätzlicher Gewinn wäre es hier, nicht bzw. nicht ausschließlich auf die drei in der Faschismusforschung mittlerweile nahezu ‚klassisch‘ gewordenen Länder (Italien, Deutschland und Spanien) zu fokussieren, sondern bisher weniger berücksichtigte Bewegungen aus dem Nordwesten bzw. Mittelosten Europas zu betrachten. Die Miteinbeziehung von einem bzw. zweien dieser Länder, die jüngstens aber immer mehr historiographische Aufmerksamkeit auf sich ziehen, könnte zum Beispiel belegen, ob die Mitgliedorganisationen des *Jungen Europas* lediglich willige Komparsen der deutsch-italienischen Jugendführung waren, die sich deren Planungen und Interessen unterordneten, oder aber ihre zum Teil eigenen Ziele und Interessen hatten und eventuell verfolgten. Schon der spanische Fall hat diesen Aspekt mehrmals zur Sprache gebracht.

Dies aber bleibt eine Aufgabe für die Zukunft. Die zahlreichen vorangegangenen Seiten erzählten erstmals von den weiblichen Organisationen von zwei faschistischen Parteien. Dabei ging es aber nicht nur um die Erzählung bestimmter Kontakte und die bloße Aneinanderreihung einiger Reisen innerhalb weniger Jahre, sondern (auch) um die Geschichte vor allem der *Sección Femenina*. Nicht zuletzt zielte die SF auf die Erfassung aller spanischen Frauen ab und pflegte die hier analysierten Beziehungen ausgerechnet, als sie daran war, sich zur weiblichen Massenorganisation einer faschistischen Einheitspartei zu wandeln. Die SF bestand nach dem Abbruch der Kontakte zum NS-Deutschland noch sage und schreibe dreißig Jahre. Auch wenn die SF, ebenso wie ihre Kameraden und die restlichen Getreuen der Diktatur, danach beharrlich versuchten, „uns zu überzeugen, dass sie damit nicht das Geringste zu tun hatten“, wie Jesús Torbado 1977 schrieb – zwischen der *Sección Femenina*, dem BDM

und der NS-Frauenschaft bestand über Jahre hinweg eine tatsächliche, freiwillige, bewusste und zweifelsohne begeisterte Verständigung.

Andererseits aber ist die Geschichte der Frauenorganisation als (durchaus wichtiger) Wesensteil der Falange auch die Geschichte der Einheitspartei im Franco-Spanien. Mag die Parteimitgliedschaft streng nach Geschlecht getrennt gewesen sein, die Geschichte des einen wie des anderen Teils sowie ihre Erforschung gehören unzertrennlich zusammen. Die spanischen Faschistinnen waren an der (Partei-)Geschichte sehr wohl beteiligt und trugen dazu sehr aktiv bei: Heutzutage sollte eine wissenschaftliche Analyse der SF losgelöst von der Entwicklung der ganzen Partei genau so obsolet sein wie eine Geschichte der (wohl nur ‚anderen‘, männlichen Hälfte der) Partei unter Marginalisierung bzw. völliger Ausblendung ihrer Frauenorganisation. Alles andere bedeutet die (geschichtswissenschaftliche) Fortsetzung der zeitgenössischen gerade durch beide Organisationen geführten Geschlechtertrennung.

Frauen waren, sind und werden weiterhin überall Teil der Geschichte sein – nur ist es Aufgabe der HistorikerInnen, ihre Präsenz nicht auszublenden und sie in ihren unterschiedlichen Analysen miteinzubeziehen. Sie ernst zu nehmen, sie als aktive Akteurinnen in den Mittelpunkt der historiographischen Aufmerksamkeit zu stellen, bedeutet aber auch, dabei diejenigen Frauen zu berücksichtigen, die sich damals entschieden Faschistinnen zu werden. Die Analyse ihrer *zeitgenössischen* Motivationen, Handlungen und Diskurse (anstatt der *nachträglichen*, verharmlosenden Rekonstruktionen und Umdeutungen) gehört in ihren historischen Kontext. Ebenso sind die zeitgenössisch manchmal fernen Räume zu berücksichtigen, die sie über ihre traditionellen Grenzen hinaus eroberten. Die Erklärung dessen, wie und warum die Faschistinnen taten, was sie taten, wie und warum die hier untersuchten Ereignisse erfolgten, führt keineswegs zu deren unkritischer *Auf-* oder *Umwertung*, geschweige denn zu irgendeiner Übereinstimmung mit ihnen. Es ist einfach eine historiographische Neuanalyse des Forschungsgegenstandes und trägt dadurch ‚nur‘ zu einer (willkommenen) Erweiterung der historischen Erkenntnis bei einem so komplizierten Verhältnis wie Faschismus und Geschlecht bei.

APÉNDICE DOCUMENTAL

DOCUMENTO 1. El enemigo 'fascista' en la cartelística republicana (I)



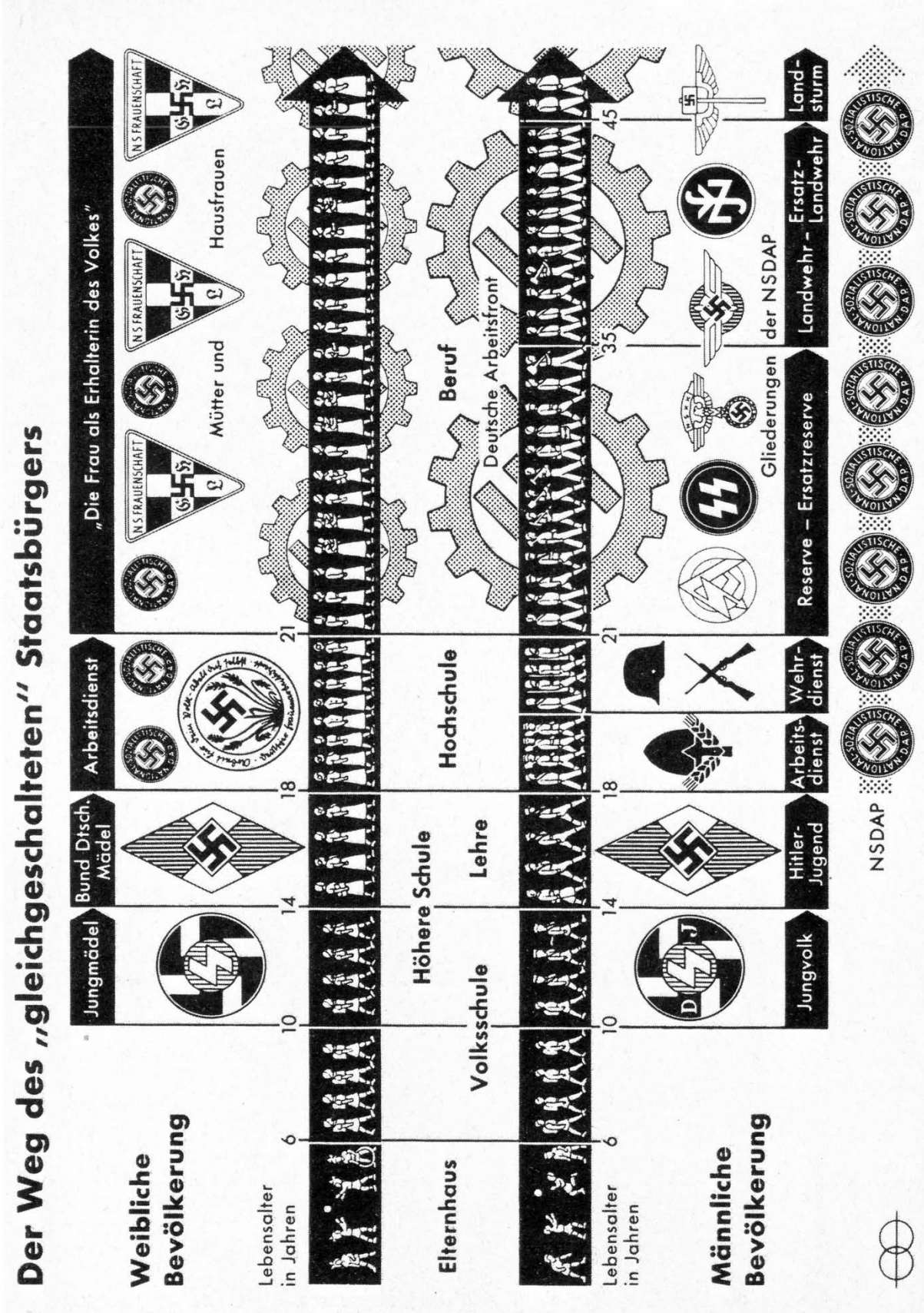
Doc. 1. Cartel de Pedrero para la Delegación de Prensa de la Junta Delegada de Defensa de Madrid, s.f. (¿1937?). Fuente: Archivos Estatales, Ministerio español de Educación, Cultura y Deporte.

DOCUMENTO 2. El enemigo 'fascista' en la cartelística republicana (II)



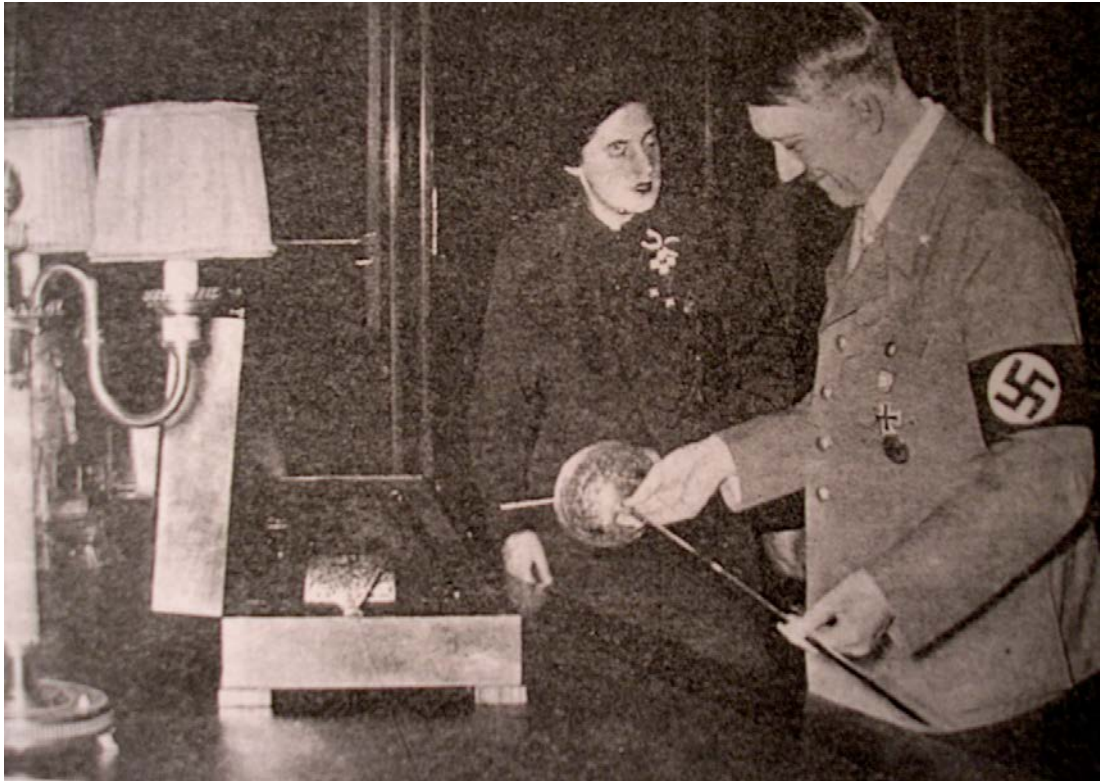
Doc. 2. Cartel de Juan Antonio Morales para el Ministerio de Propaganda de la República, s.f. (¿1937?).
Fuente: Archivos Estatales, Ministerio español de Educación, Cultura y Deporte

DOCUMENTO 3. “El camino del ciudadano ‘sincronizado’” (1961)¹



¹ Reproducido a partir de Horn/Link (2011), p. 9.

DOCUMENTOS 4 y 5. Pilar Primo de Rivera en Berlin, abril de 1938



Doc. 4. La Delegada nacional de SF entrega como regalo a Hitler una espada toledana, durante su entrevista en la Nueva Cancillería. Fuente: Y, 4, mayo de 1938



Doc. 5. Primo de Rivera y Else Paul reciben honores del grupo juvenil de la *NS-Frauenschaft* tras rendir homenaje a los 'Caídos del movimiento' nazi, en la *Neue Wache* (Unter den Linden, Berlin).

Fuente: Archivo *Corbis*

DOCUMENTOS 6 a 8. Las visitas de estudio de SF (I): confraternizando



Doc. 7. 'Camaradería sin muchas palabras'. Una mando del BDM y una de SF intercambian pareceres durante un campamento de verano en la isla de Amrum, Mar del Norte, verano de 1938; fuente: *DDM*, septiembre de 1938

Doc. 6. Grupo de mandos de SF (de izq. a derecha: M^a Luisa Vázquez de Parga, Pepa Chávarri y Carmen Werner) y del BDM en la isla de Amrum. Fuente: Richmond (2003)



Doc. 8. Dos grupos de mandos de las OO.JJ. de Falange, ante el *Schloss Sanssouci* (Potsdam, verano de 1938). Fuente: *Y*, 11, diciembre de 1938

DOCUMENTOS 9 a 11. Las visitas de estudio de SF (II): tomando nota(s)

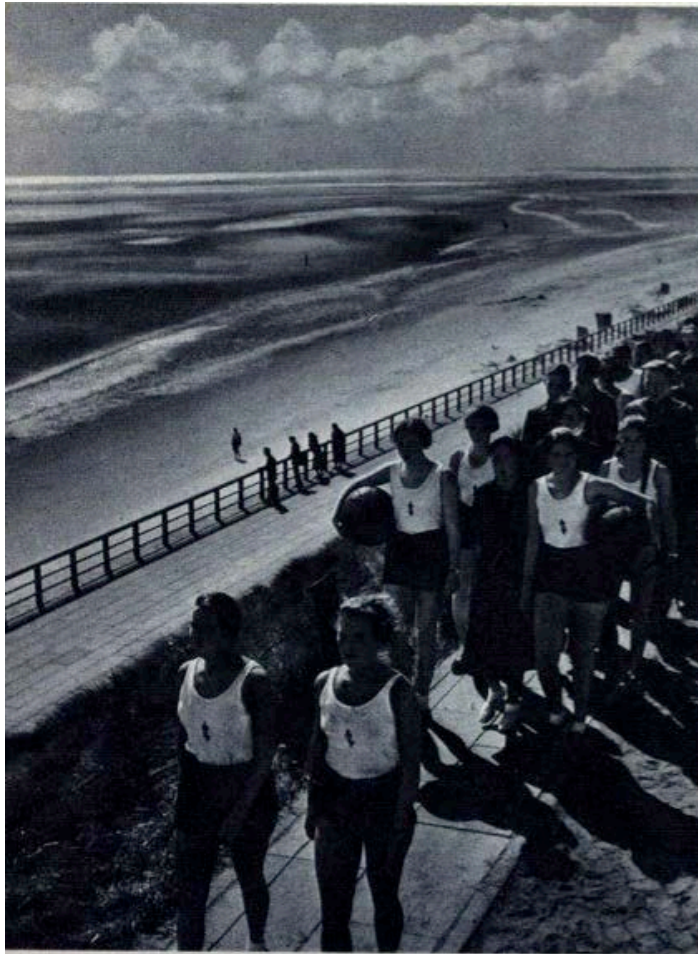


Doc. 9. “Falangistas españolas en Alemania (sin referencias)”; probablemente el grupo de Ángela Lavín en una biblioteca del RAD, a principios de 1938. Sobre la mesa, un fichero y la revista *Die Arbeitsmaid* (“La muchacha del Trabajo”); la fotografía del fondo parece mostrar a Robert Ley posando con un niño para una imagen propagandística. Fuente: AGA, (03) 37, F-4310-2



Docs. 10 y 11. Mandos de SF visitan instalaciones del BDM. Fuente: Y, 11, diciembre de 1938

DOCUMENTOS 12 y 13. Las visitas de estudio de SF (III): la relación con el cuerpo femenino



Doc. 12. Mandos alemanas (en uniforme de deporte) y españolas regresan de hacer deporte, caminando por el paseo marítimo en la isla de Amrum (Mar del Norte, verano de 1938). Fuente: *DDM*, septiembre de 1938



Doc. 13. Mandos españolas y alemanas (con el uniforme de verano) cantan y dan palmas. Fuente: *Y*, 11, diciembre de 1938

DOCUMENTOS 14 y 15. Las visitas del BDM a España



Doc. 14. “Camaradas alemanas en Burgos, octubre de 1938. Entre los ‘primeros plumas’ de Falange que acompañan a Jutta Rüdiger, Pilar Primo de Rivera, Elka von Wedel y Hans Marrum reconocemos, entre otros, a Dionisio Ridruejo, Pedro Laín Entralgo y Antonio Tovar



Doc. 15. Mandos juveniles de SF y del BDM pasan revista a un grupo de flechas del Frente de Juventudes en Toledo durante la primavera de 1941. Fuente: AGA, (03) 37, F-4310-1

DOCUMENTO 16. Encuentro internacional de mujeres, Berlín, octubre de 1941



Bundesarchiv, Bild 146-1976-112-03A
Foto: o. Ang. | Oktober 1941

Doc. 16. Las mujeres del “Nuevo Orden”: la Jefa nacional noruega Olga Bjoner, la *Reichsfrauenführerin* Gertrud Scholtz-Klink, Ōshima Toyoko (la mujer del embajador japonés en Berlín), Pilar Primo de Rivera y la inspectora general de los *Fasci Femminili*, Olga Medici del Vascello. Fuente: Bundesarchiv-Bildarchiv

DOCUMENTOS 17 y 18. “Puente cultural” Weimar – Florencia, junio de 1942



“Manifestación cultural de la Juventud Europea Weimar – Florencia. Weimar 18.-23. de Junio de 1942”. Fuente: Documental LUCE



DOCUMENTOS 19 a 21. “Camaradería” europea, Weimar y Viena, verano de 1942



Doc. 19. Altos mandos falangistas y nazis; en el centro: Pérez Viñeta, Elola, Primo de Rivera, Julia Alcántara, Carmen de Icaza e Ilona Otten. Fuente: *Y*, 55, agosto de 1942

Doc. 20. Mandos femeninas neerlandesa, española, alemana y flamenca en Viena, junio de 1942. Fuente: *NS-FW*, Jg. 11, Heft 7, noviembre de 1942, p. 88



Doc. 21. “Confraternidad hispano germana en las inolvidables jornadas de Weimar”: mandos femeninas españolas, alemanas y probablemente neerlandesas avanzan abrazadas. Fuente: *ASPA*, nº 131, noviembre de 1942, p. 9



DOCUMENTOS 22 a 24. Asociación Europea de la Juventud (Viena, septiembre de 1942). Simbología fascista de Europa



Doc. 22. Tarjeta postal conmemorativa del congreso fundacional. Fuente: archivo privado del autor



Doc. 23. El Rapto de Europa, flanqueado por las banderas de las catorce naciones participantes, en el Patio de luces del *Gauhaus* de Viena

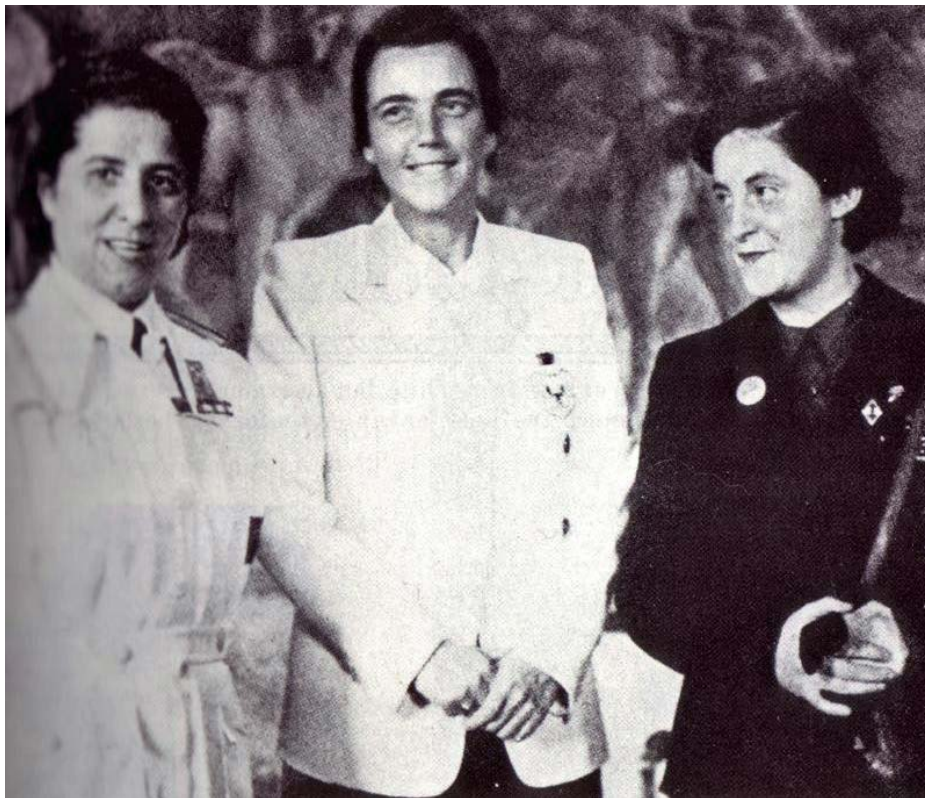


Doc. 24: José Antonio Elola Olaso durante su discurso a la asamblea plenaria; a su espalda, en alto, el medallón conmemorativo. Fuente: CEGESOMA

DOCUMENTOS 25 y 26. Pilar Primo de Rivera en Viena

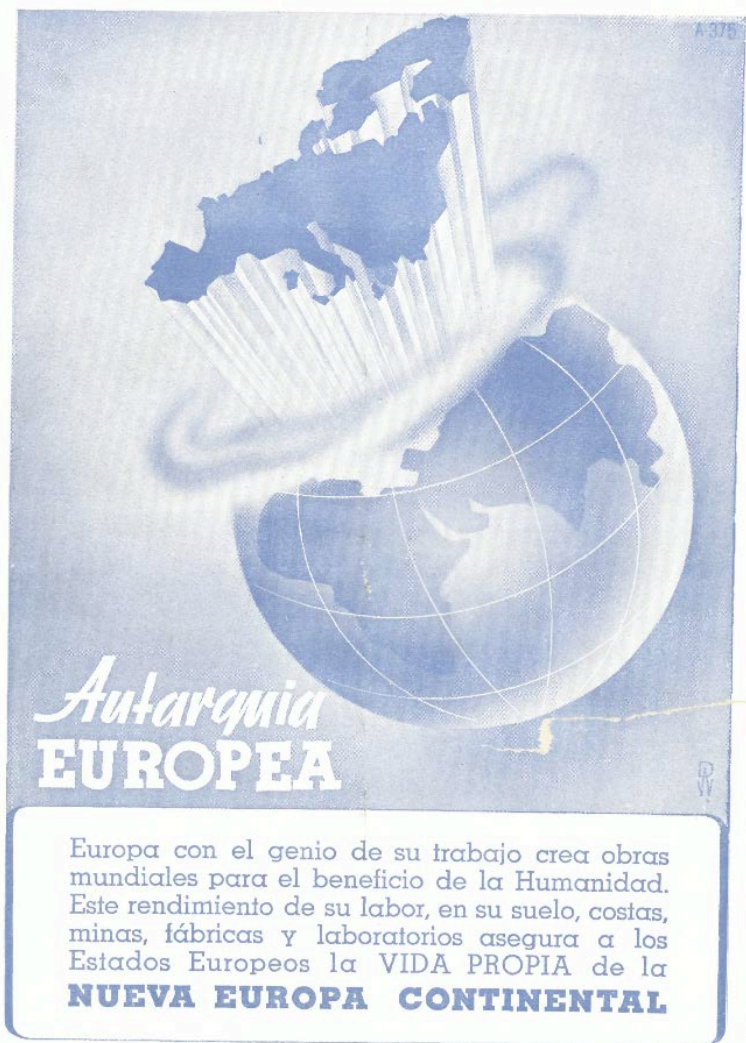


Doc. 25. Pilar Primo de Rivera y Elola Olaso en el *Führerring* de la Asociación Europea de la Juventud, durante la sesión inaugural. Fuente: ASPA, nº 130, octubre de 1942

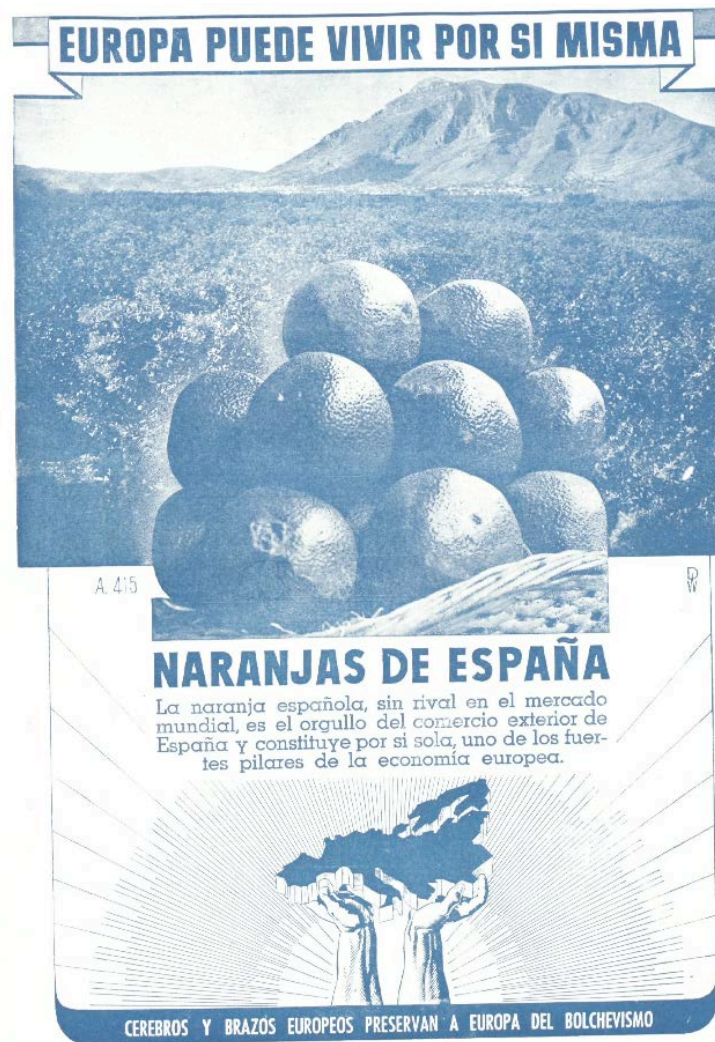


Doc. 26. El "triumvirato" que habría debido dirigir la juventud femenina europea: Penelope Testa, Jutta Rüdiger y Pilar Primo de Rivera. Fuente: ASPA, nº 131, noviembre de 1942

DOCUMENTOS 28 y 29. Propaganda nazi en la revista mensual de SF (I): “NUEVA EUROPA CONTINENTAL”



Doc. 28. “Autarquía europea...”.
Fuente: Y, 57, octubre de 1942, p. 2, página entera



Doc. 29. “Naranjas de España”.
Fuente: Y, 66, junio de 1943, p. 2, página entera

DOCUMENTOS 30 y 31. Propaganda nazi en la revista mensual de SF (II): EULAN (IG Farbenindustrie)



**QUIMICOS ALEMANES
LO HAN LOGRADO**

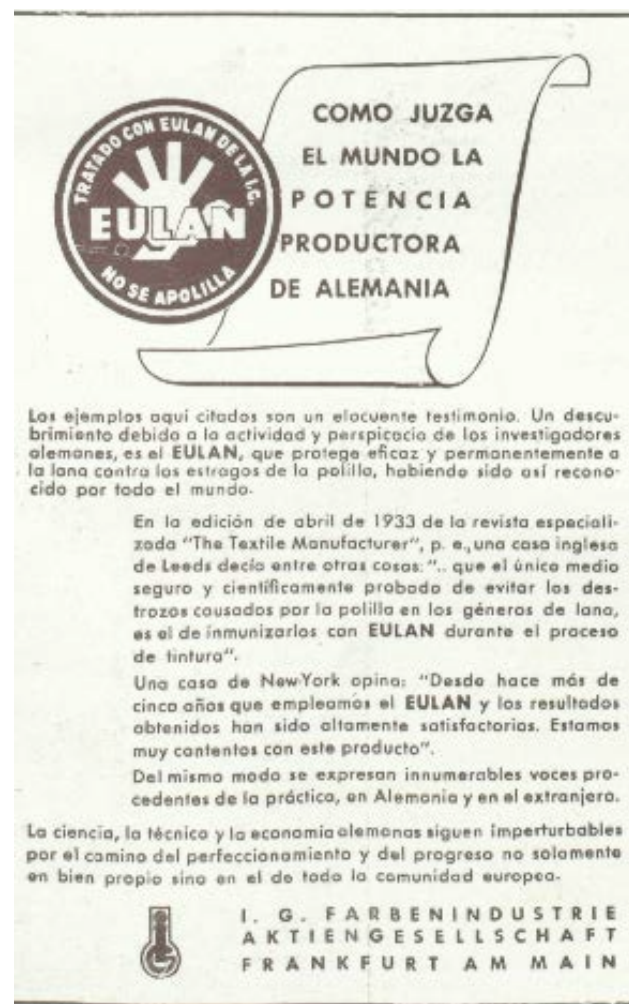
Hombres de ciencia y químicos alemanes se habían propuesto hallar en la lucha contra la tan temida plaga de la polilla, un camino seguro y eficaz para combatirla. El haberlo resuelto satisfactoriamente, es su mérito.

Con el descubrimiento alemán del **EULAN** aplicado en el curso de fabricación de los géneros de lana protegiendo a éstos eficaz y permanentemente contra la polilla, se ha puesto fin al terror causado por dichas insectos.

La química alemana dedicará sus esfuerzos de nuevo y al igual que antes en mejorar y acrecentar el bienestar general de la nueva Europa.

**I. G. FARBENINDUSTRIE
AKTIENGESELLSCHAFT
FRANKFURT AM MAIN**

Doc. 30. "Químicos alemanes lo han logrado".
Fuente: Y, 85, febrero de 1945, p. 6



**COMO JUZGA
EL MUNDO LA
POTENCIA
PRODUCTORA
DE ALEMANIA**

Los ejemplos aquí citados son un elocuente testimonio. Un descubrimiento debido a la actividad y perspicacia de los investigadores alemanes, es el **EULAN**, que protege eficaz y permanentemente a la lana contra los estragos de la polilla, habiendo sido así reconocido por todo el mundo.

En la edición de abril de 1933 de la revista especializada "The Textile Manufacturer", p. a., una casa inglesa de Leeds decía entre otras cosas: "... que el único medio seguro y científicamente probado de evitar los destrozos causados por la polilla en los géneros de lana, es el de inmunizarlos con **EULAN** durante el proceso de tintura".

Una casa de New York opina: "Desde hace más de cinco años que empleamos el **EULAN** y los resultados obtenidos han sido altamente satisfactorios. Estamos muy contentos con este producto".

Del mismo modo se expresan innumerables voces precedentes de la práctica, en Alemania y en el extranjero.

La ciencia, la técnica y la economía alemanas siguen imperturbables por el camino del perfeccionamiento y del progreso no solamente en bien propio sino en el de toda la comunidad europea.

**I. G. FARBENINDUSTRIE
AKTIENGESELLSCHAFT
FRANKFURT AM MAIN**

Doc. 31. "Cómo juzga el mundo la potencia productora de Alemania". Fuente: Y, 89, junio de 1945, p. 47

DOCUMENTOS 32 a 35. Propaganda nazi en la revista mensual de SF (III)

PALABRAS CRUZADAS N. 1

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

HORIZONTALES.—1. Severos en las opiniones.—2. Pronombre demostrativo. Pronombre. — Al revés, agardé. — 3. Nombre de perfume. — Artículo. — Oído de ratón.—4. Símbolo químico.—5. Aniquila. — Chabo.—6. Pronombre latino que significa lo mismo. — Rito.—7. Negación. — 8. Nove. — En la feria. Parte del tiempo.—9. Movimiento convulsivo y ruidoso del aparato respiratorio. — En la correspondencia oficial. — Helegasta.—10. Mal acondicionado.

VERTICALES.—1. Unidad en Cataluña e Infancia.—II. (Al revés) adverbio. (Al revés) dona. — Instrumento agrícola de México (al revés).—III. Período de parto. — Pronombre. — Manifiesto plenipotencial.—IV. Letras de strada.—V. Las ranas. — Adverbio.—VI. Parte de archipélago. — Animal cuadrúpedo.—VII. Nopales.—VIII. Sonido del zool. — Terminación verbal. — Aparador.—IX. Juego de algunas palabras umbelíferas. — Novocientos cincuenta (al revés). — Transmisión española.—X. Riba a los caminantes. Ferocino.

Doc. 32. "Palabras cruzadas N. 1" con 'cruz balcánica'. Fuente: Y, 36, enero de 1941, p. 5

CRUCIGRAMA NÚM. 6, por R. C. A.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													

HORIZONTALES.—1. Al revés, da el otro.—2. Cabeza poeta español d. l. siglo XIX.—3. Obreros de cierto metal.—4. Consonantes. Al revés, niega. Consonante y vocal.—5. Madre de Elvando y Bano. Letra griega. Suir a un lugar espinado y delirioso.—6. Descomposición del átomo. Forma de pronombre. Regata.—7. Consonantes. Pronombre posesivo.—8. Calentura. Fante y levas. Lengua provincial. Eleva.—9. Al revés, lance particular de la esgrima. Repetido, nombre familiar. Al revés, boca.—10. Nota. Pronombre, su. Irmanos. Consonantes.—11. Poderoso en armas.—12. Conjunto de órganos.—13. Refrán.

VERTICALES.—A. Feriasco.—B. Reina de Egipto.—C. Fingévia, embustero.—D. Terminación verbal. Violencio alemán, Consonantes.—E. Refugio. Forma de pronombre. Letras de Gaba.—F. Hebreo a la española. Repetido, canción. En hebreo, palo.—G. Bebida. Al revés, acción.—H. Letras de la. Consonantes. Dejad de hacer. I. Queso. Dios del Sol. Resaca de coque. J. Al revés, letra griega. Al revés, preposición. Consonantes.—K. Comunicación entre dos excavaciones subterráneas.—L. Templar la mapeza en el trato.—M. Albar.

Doc. 33. "Crucigrama Núm. 6" con esvástica. Fuente: Y, 60, enero de 1943, p. 70

PALABRAS CRUZADAS NUM. 4, por S. ORELUM

				5	6					
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

HORIZONTALES.—1. Vaso que usaban los griegos en los banquetes. Apostura, garbo.—2. Fundador de las Escuelas Pías (bajo espaldas). Preposición.—3. Turquia. Terminación verbal.—4. Obstáculo.—5. Se quema. Invertido, especie de vértigo.—6. Inundación. Vea.—7. Figura por la cual se interrumpe el orden del discurso para interponer una sentencia.—8. Nota. Planta o diseño (fem.).—9. Interjección que denota impaciencia. Calendario persa.—10. Accidente geográfico (pl.). Refugio de las naves.

VERTICALES.—1. Monopolizador.—2. Paludismo. Forma de pronombre.—3. Nombre antiguo de Liria. Irritación.—4. Conjunto de jueces que forman un tribunal de alzada (cuatro espacios). Publicas.—5. Reptil batracio. Terminación verbal.—6. Acepta la herencia. Hibern.—7. Hacer la disección de las partes de un cuerpo humano.—8. Pueblo navarro. Holla.—9. Nota. Identidad.—10. Complejada.

Doc. 34. "Palabras cruzadas num. 4", con tres esvásticas. Fuente: Y, 63, abril de 1943, p. 49

CRUCIGRAMA núm. 1, por MALLÉN

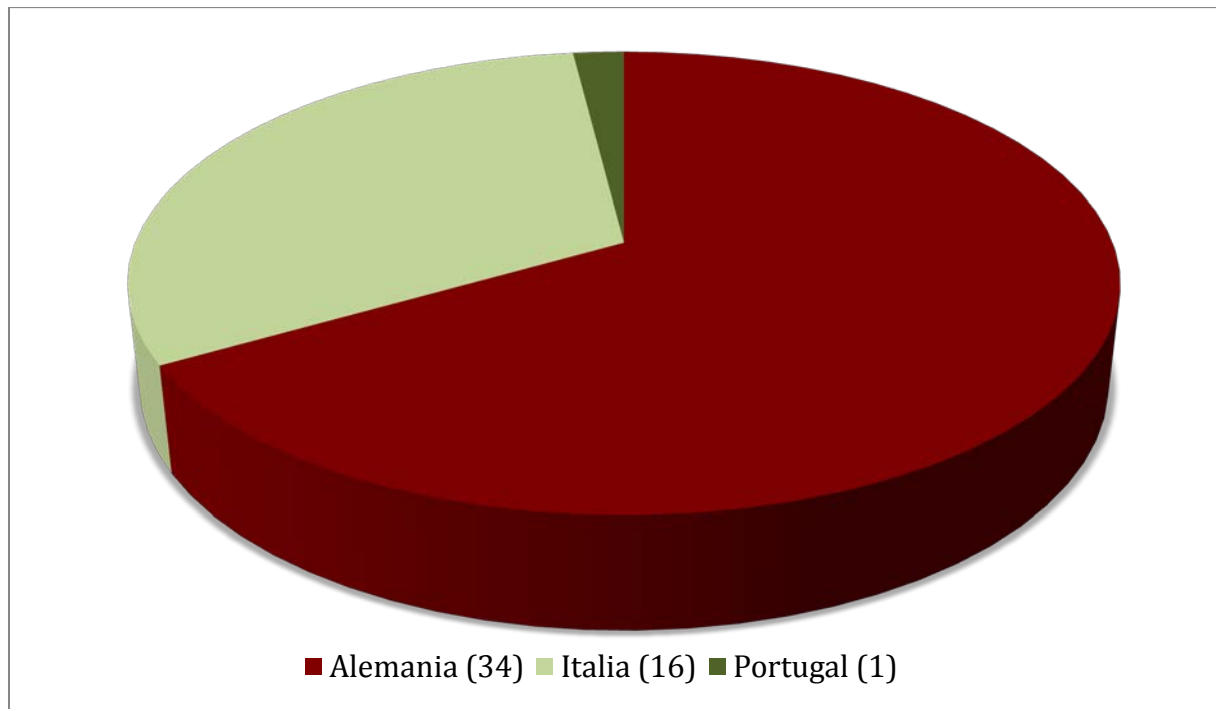
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A												
B												
C												
D												
E												
F												
G												
H												
I												
J												
K												

HORIZONTALES.—A. Paquídermos.—B. Familiar (al revés y repetido). En el verano. Negación.—C. Monte (al revés).—D. Pájaro de Cuba (al revés). Hacer una labor en la tierra.—E. Sonido del reloj (al revés). Juego (al revés).—F. Haremos un montón.—G. Letras de "Puro". Poesía.—H. Letras de "cureta". Dios mitológico.—I. Nombre de varón.—J. Terminación verbal. Ponga linderos. Interjección.—K. Encartado con maña.

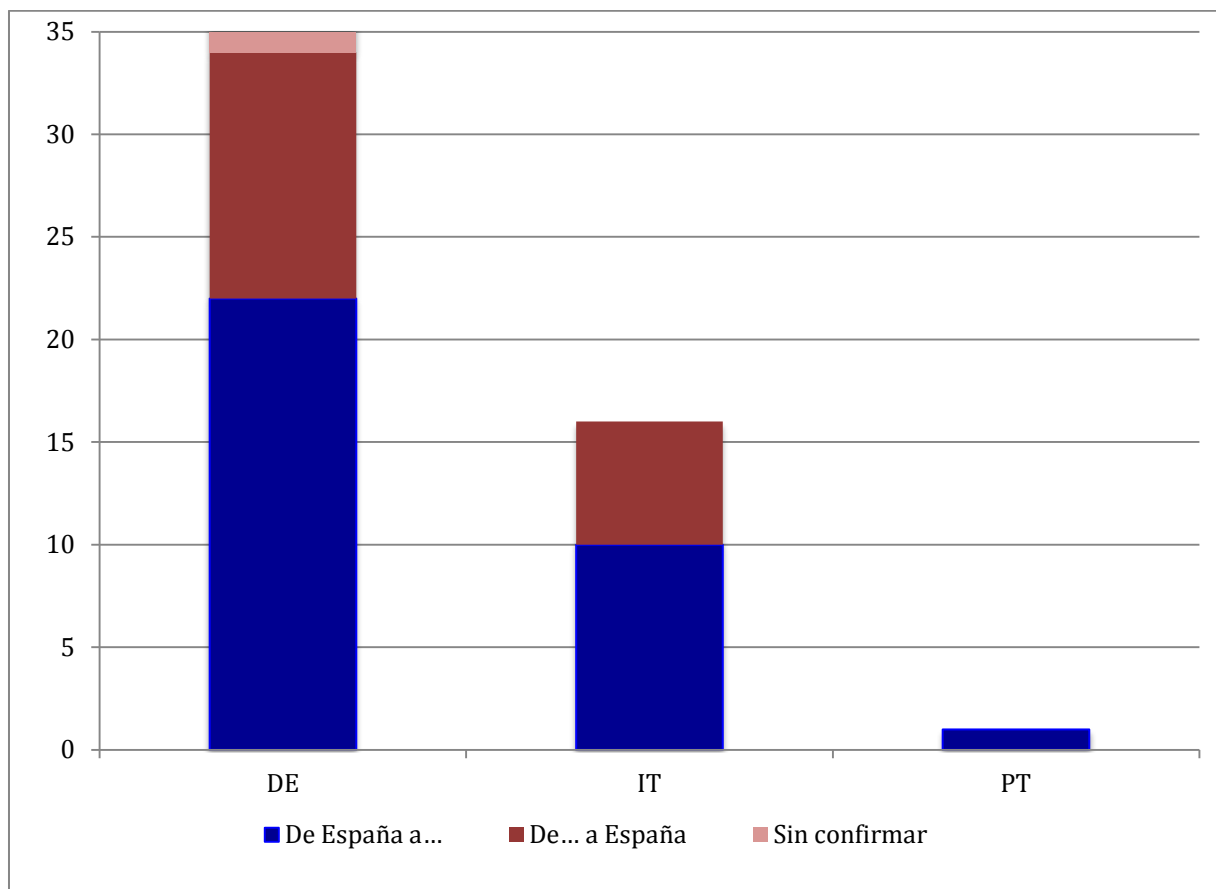
VERTICALES.—1. Fruto de una leguminosa (plural).—2. Letra griega (invertido). Mitra. Para arrullar a los niños (repetido).—3. Planta de la familia de las tumbas (invertido).—4. Palco (al revés). Piedras para sacralicios.—5. Título inglés. Adverbio.—6. Agradecido (invertido).—7. Letras de "reto". Ligo (al revés).—8. Baño grande. Ciervo (al revés).—9. Igual que el "P" horizontal.—10. Lengua de los trovadores. Pene de codas. Compañía mercantil.—11. Muy santos.

Doc. 35. "Crucigrama núm. 1", con dos 'cruces balcánicas'. Fuente: Y, 64, mayo de 1943, p. 6

DOCUMENTOS 36 y 37. Total de visitas entre España y...

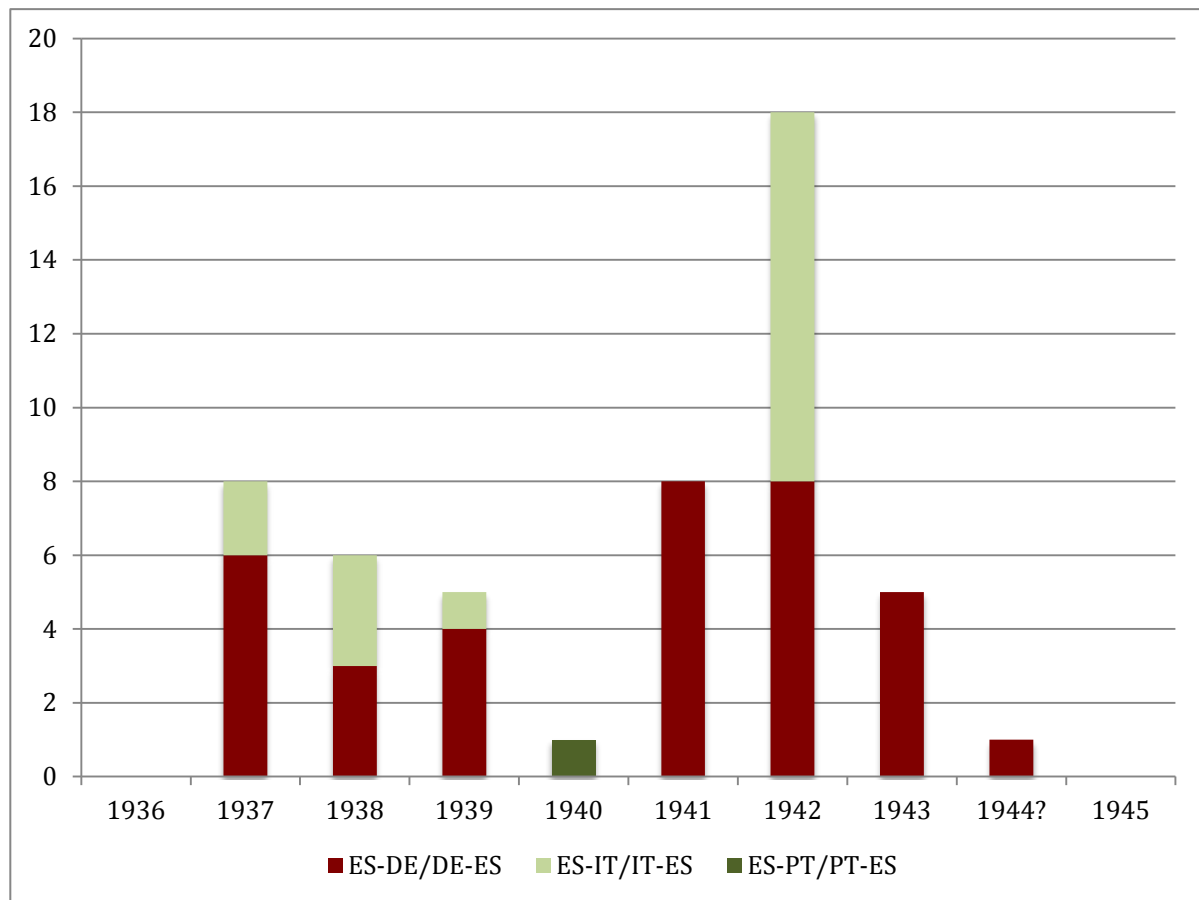


Doc. 36. Gráfico por segmentos de las visitas hechas por las españolas a/ recibidas en España desde...

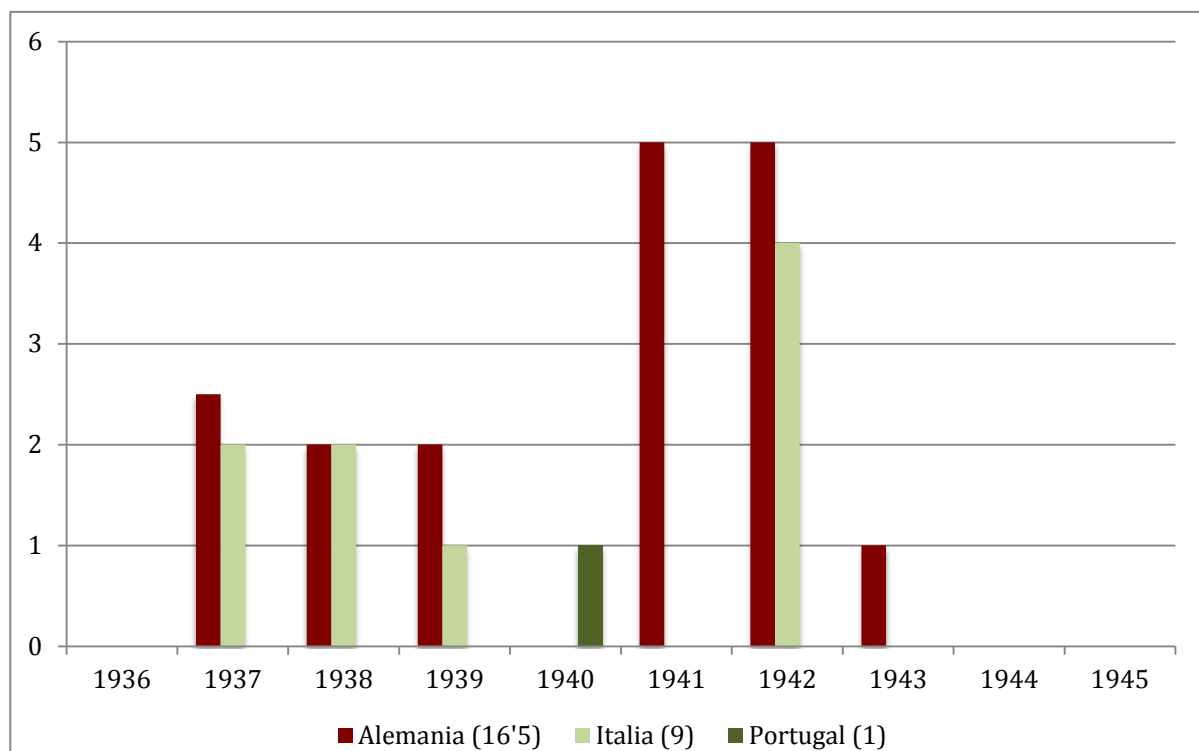


Doc. 37. Gráfico de barras de las visitas hechas por las españolas a (azul)/ recibidas en España desde... (rojo); en rosa, las dos sin confirmar de las alemanas a España

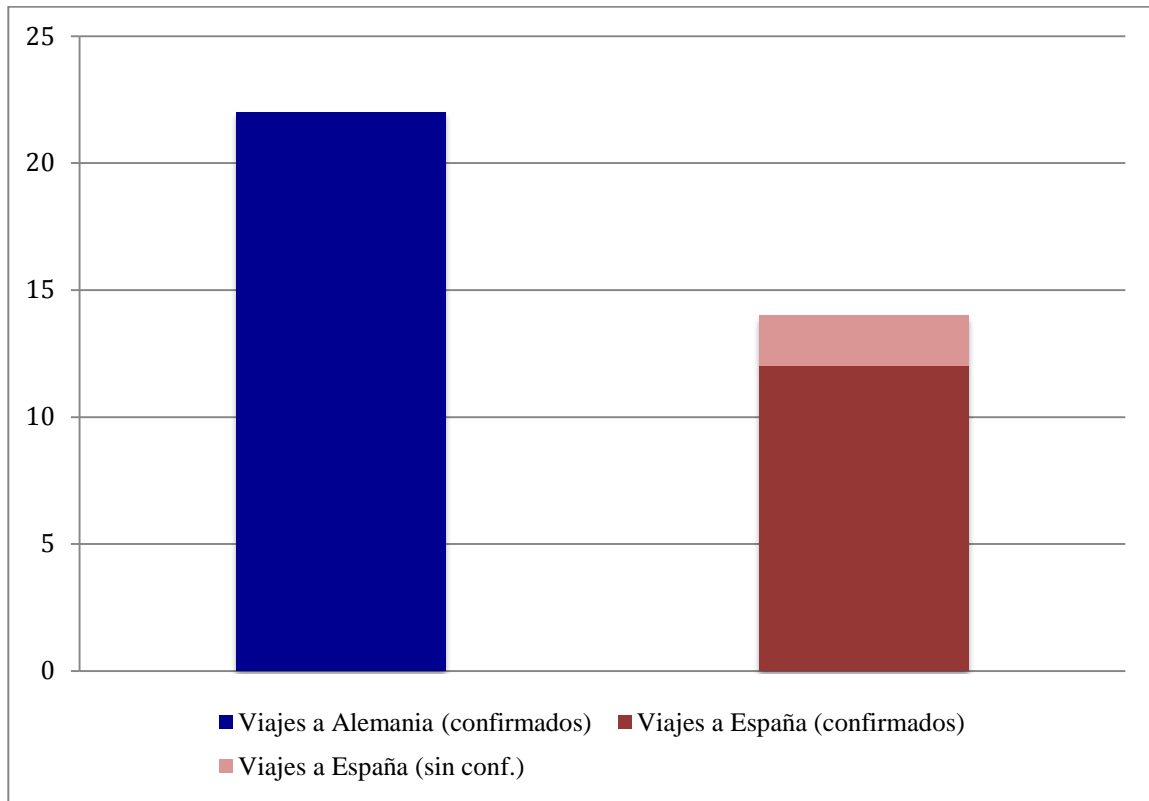
DOCUMENTO 38. Total de visitas de las falangistas (SF/AS) a/ recibidas por las falangistas desde... (cronológico)



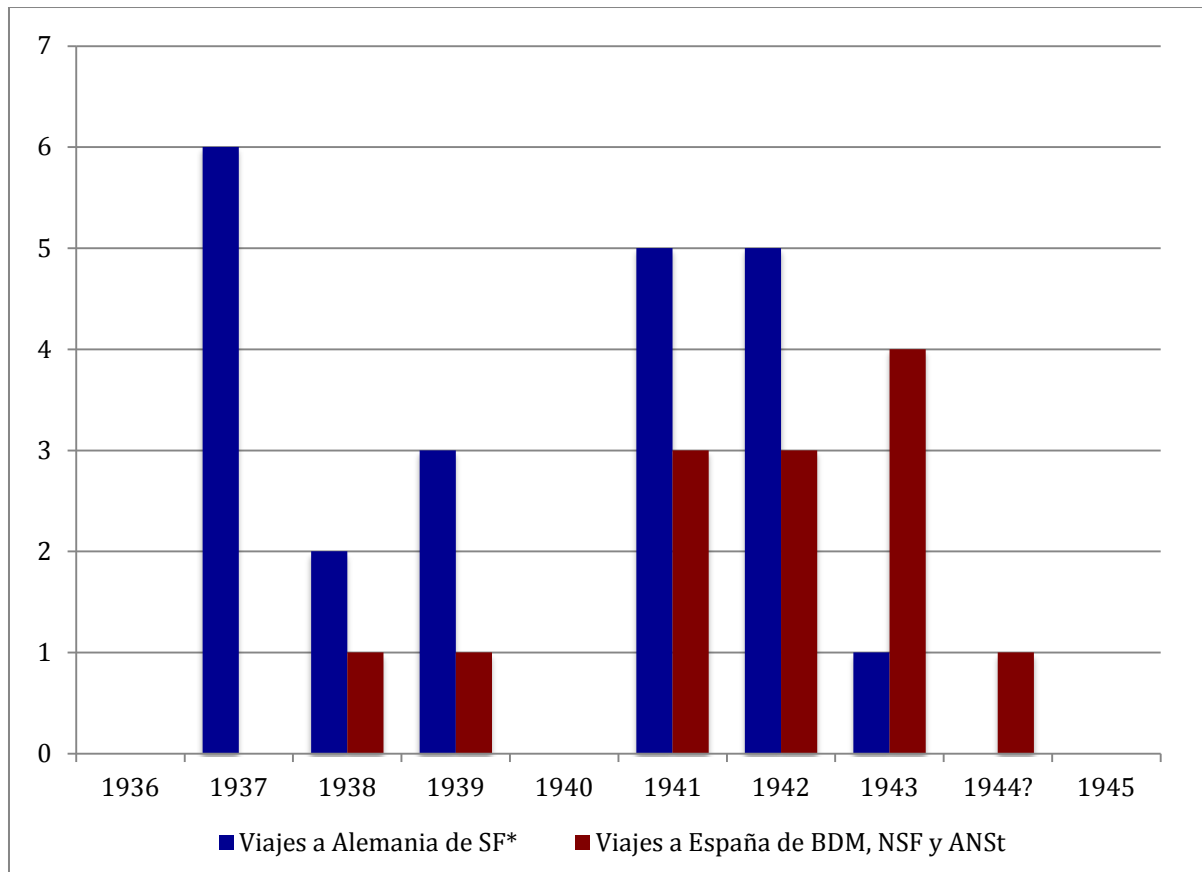
DOCUMENTO 39. Total de viajes de Sección Femenina a... (cronológico)



DOCUMENTO 40. Total visitas de SF/AS y BDM/NSF/ANSt (por países)

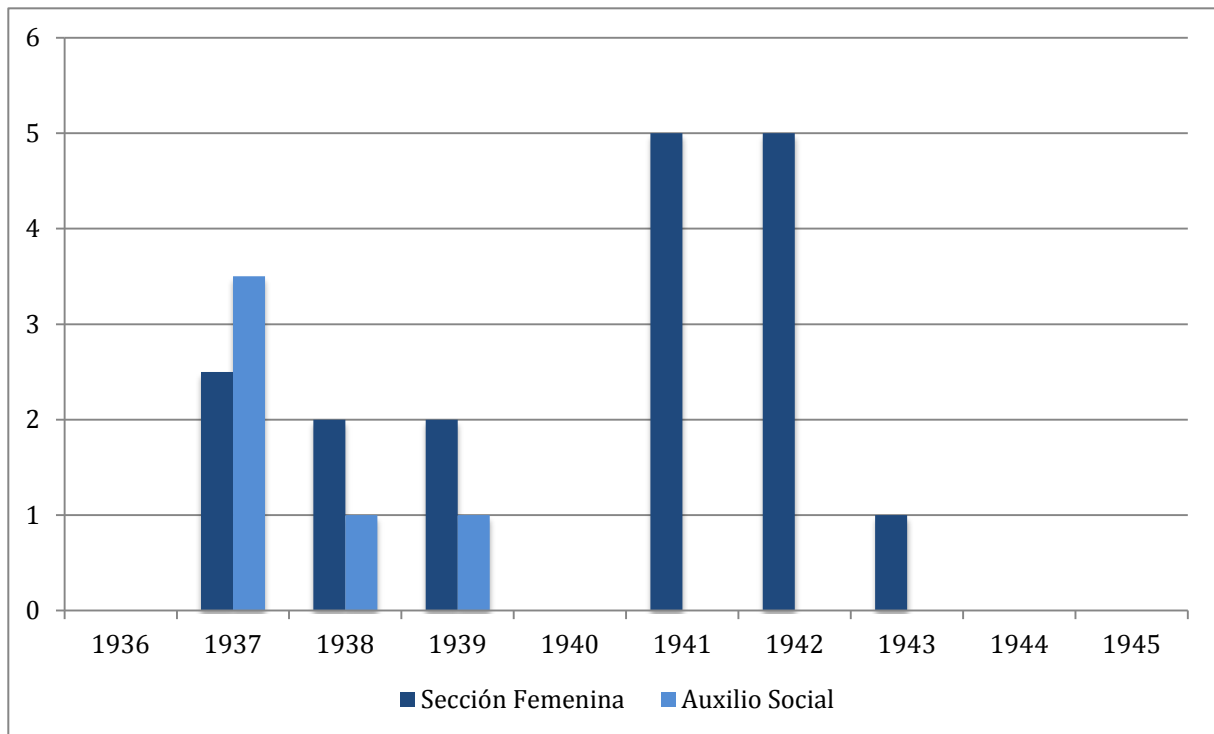


DOCUMENTO 41. Total visitas entre falangistas y nazis (cronológico)

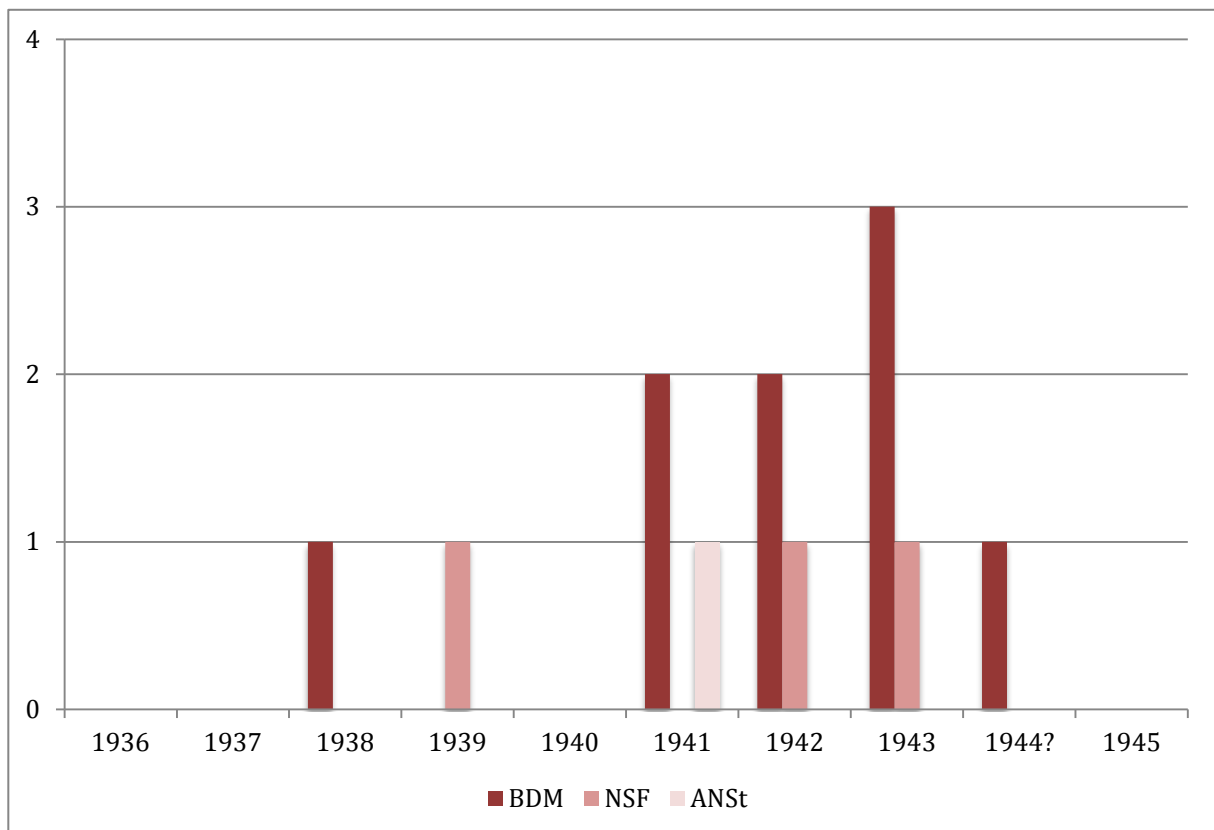


* Hasta 1939 también de Auxilio Social

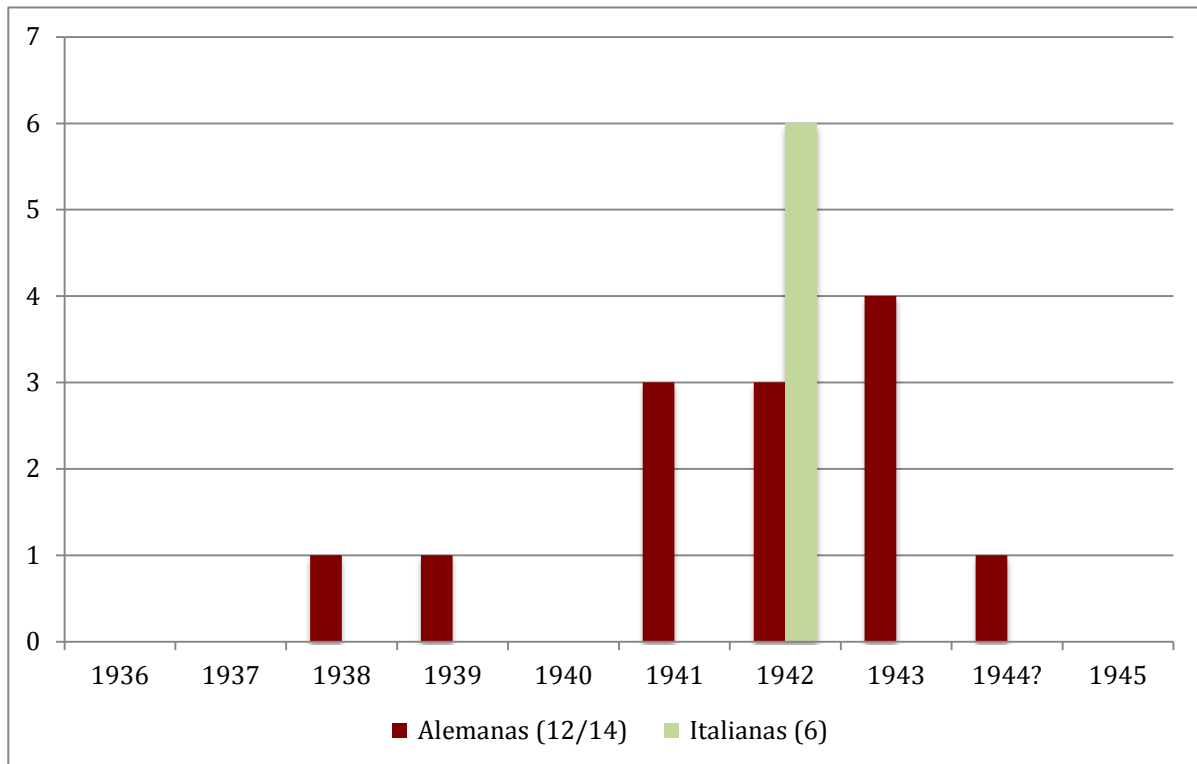
DOCUMENTO 42. Total viajes a Alemania por organización falangista



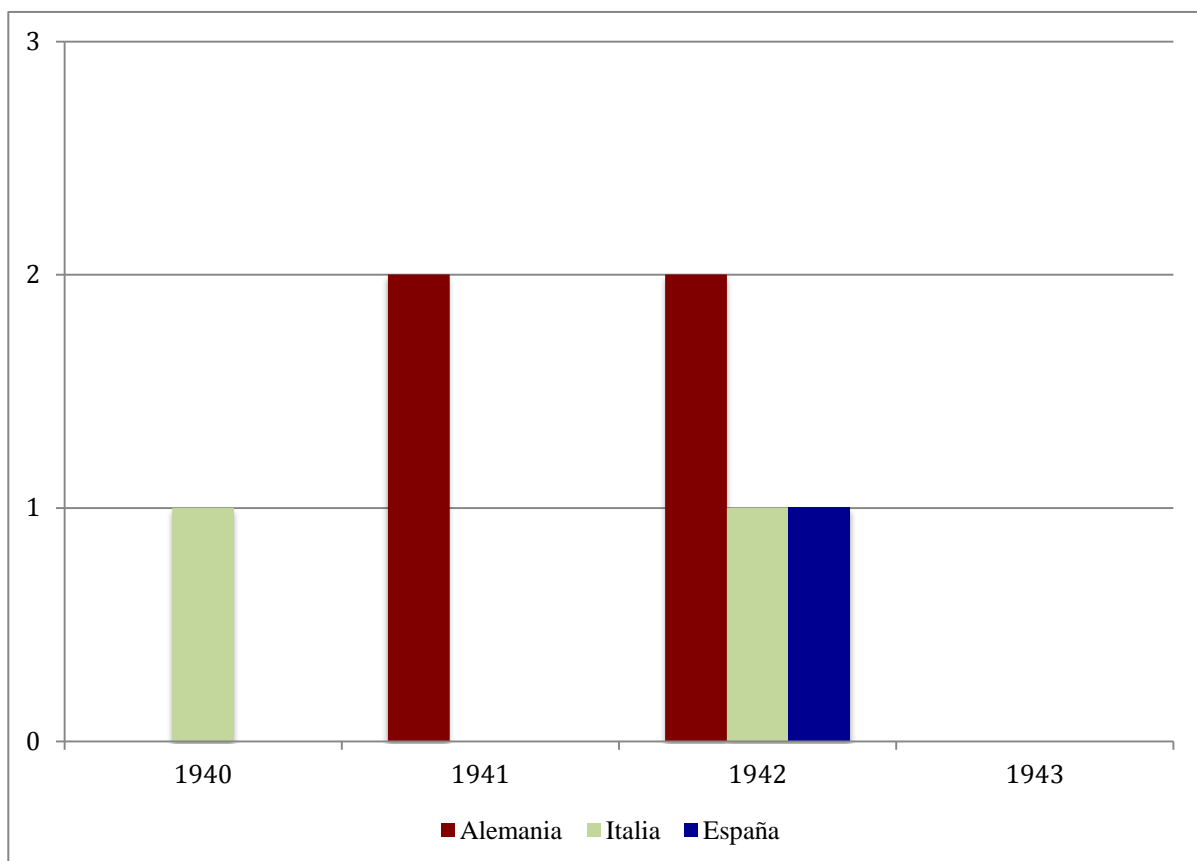
DOCUMENTO 43. Total viajes a España por organización femenina del NSDAP



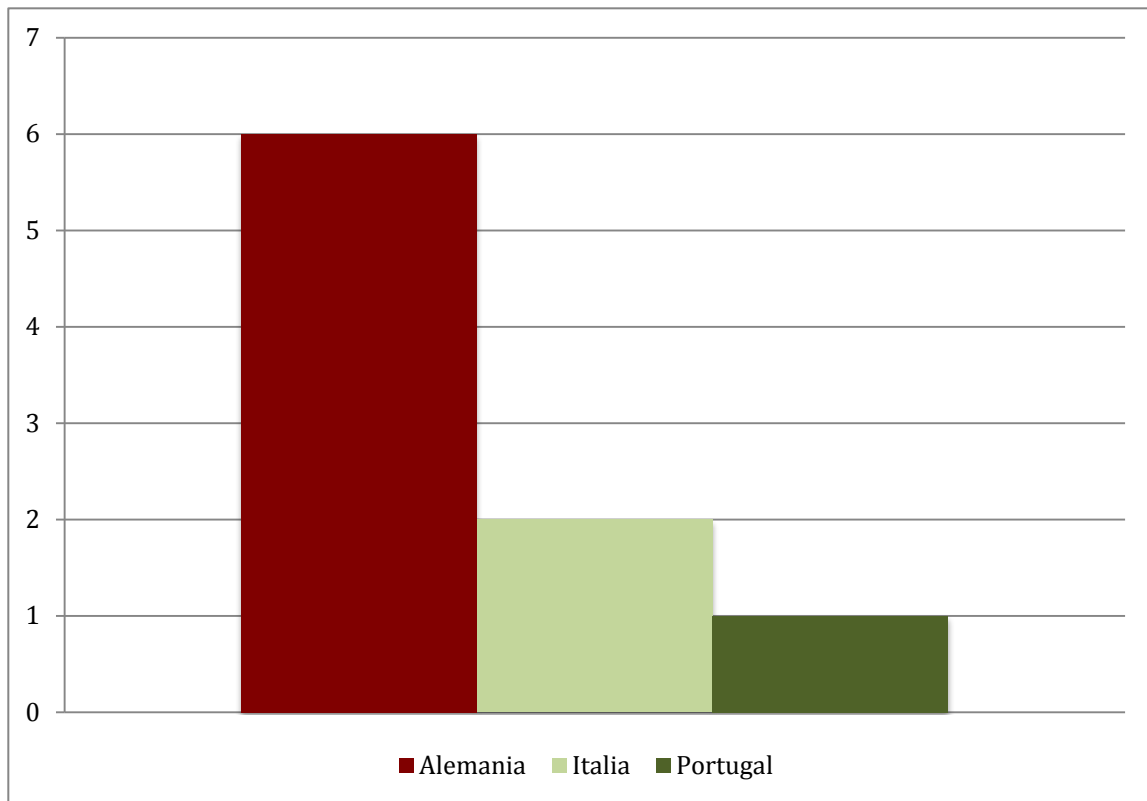
DOCUMENTO 44. Viajes a España de las organizaciones femeninas... (cronológico)



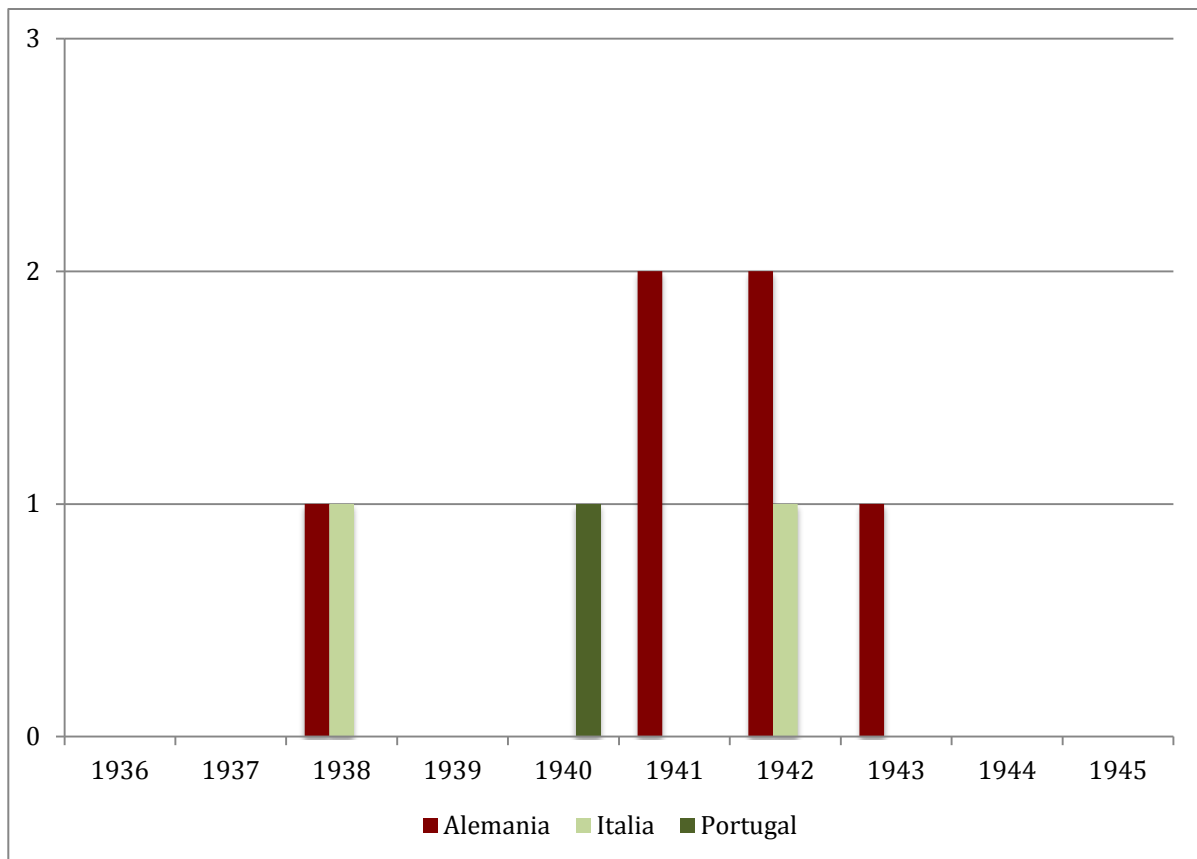
DOCUMENTO 45. Viajes realizados en el marco de la *Joven Europa* a... (cronológico)



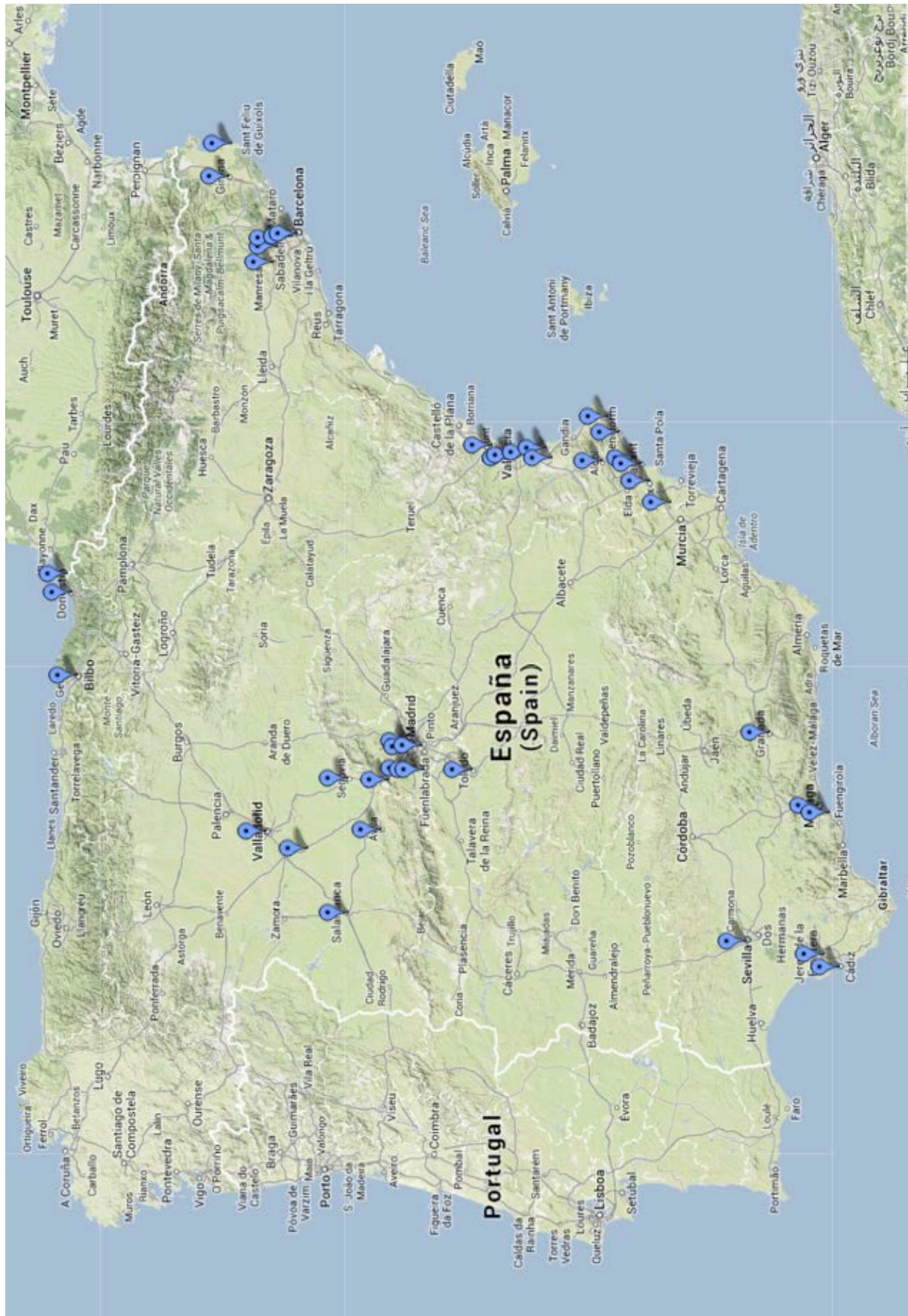
DOCUMENTO 46. Viajes de Pilar Primo de Rivera, 1936-1945 (por países)



DOCUMENTO 47. Viajes de Pilar Primo de Rivera, 1936-1945 (cronológico)

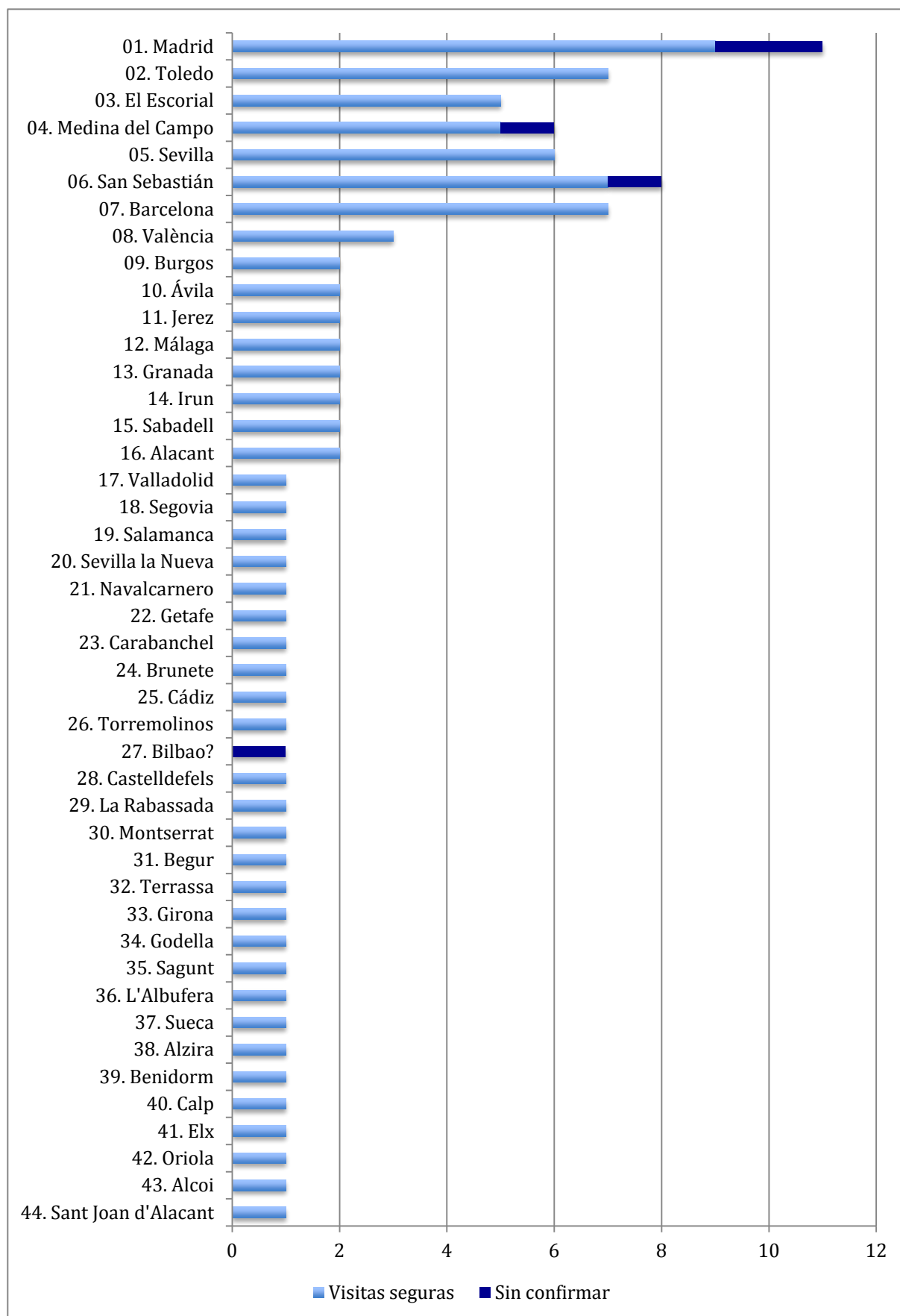


DOCUMENTO 48. Las visitas de las mandos alemanas a España

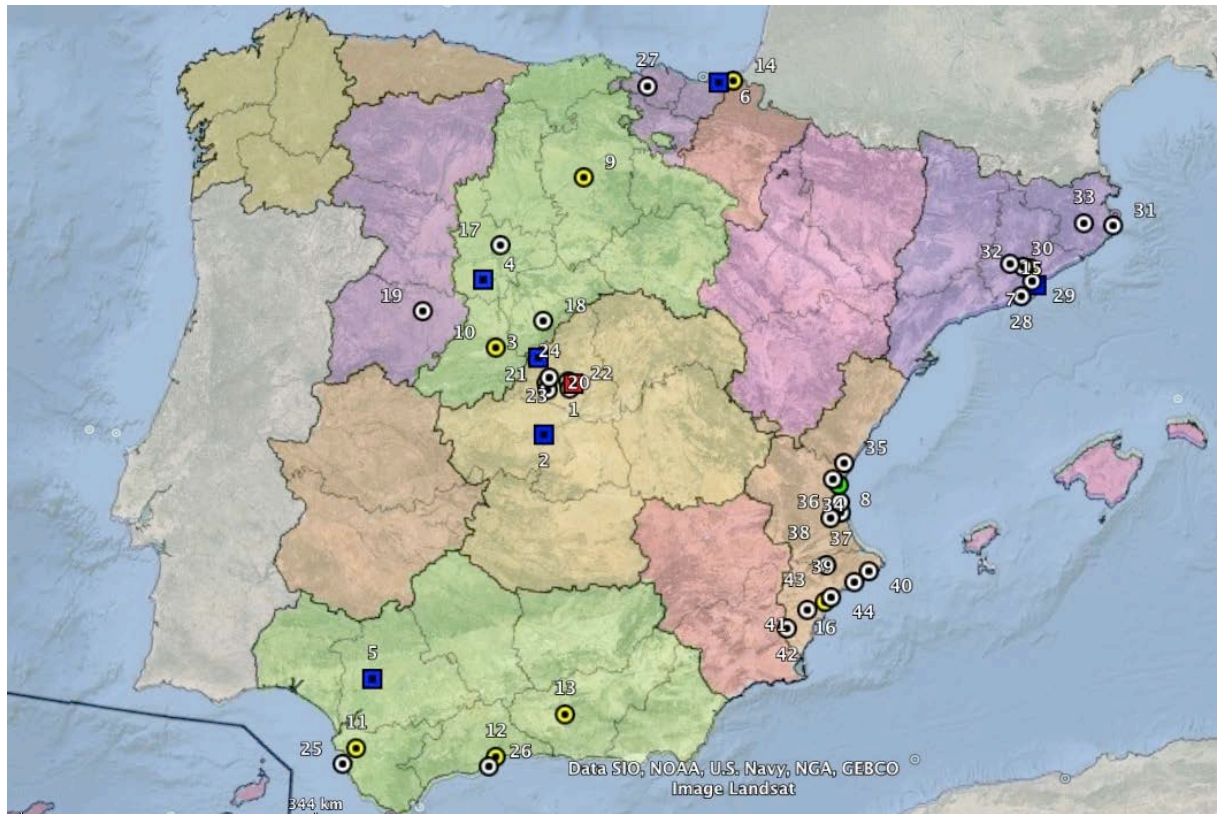


Doc. 48. Lugares visitados al menos una vez. Fuente: elaboración propia sobre Google.maps

DOCUMENTO 49. Las visitas de las mandos alemanas a España

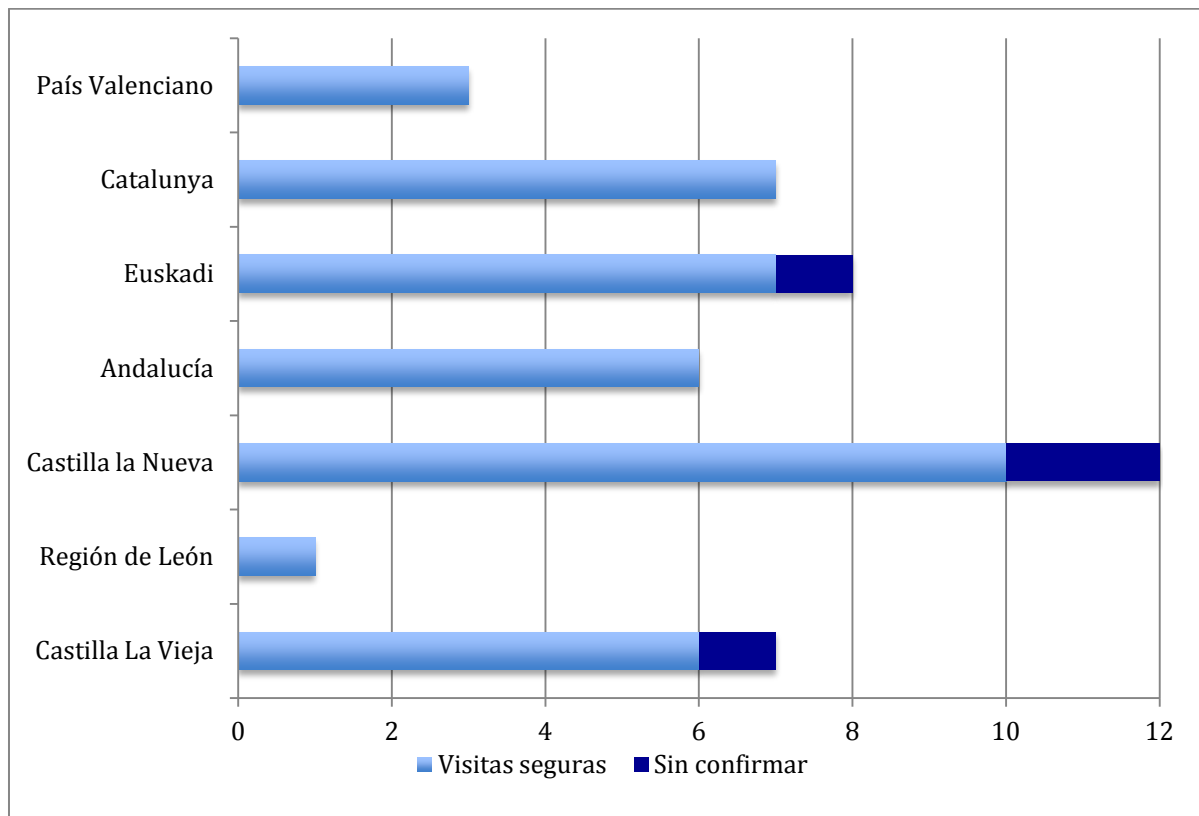


DOCUMENTO 50. Las visitas de las mandos alemanas a España (por regiones 1833)

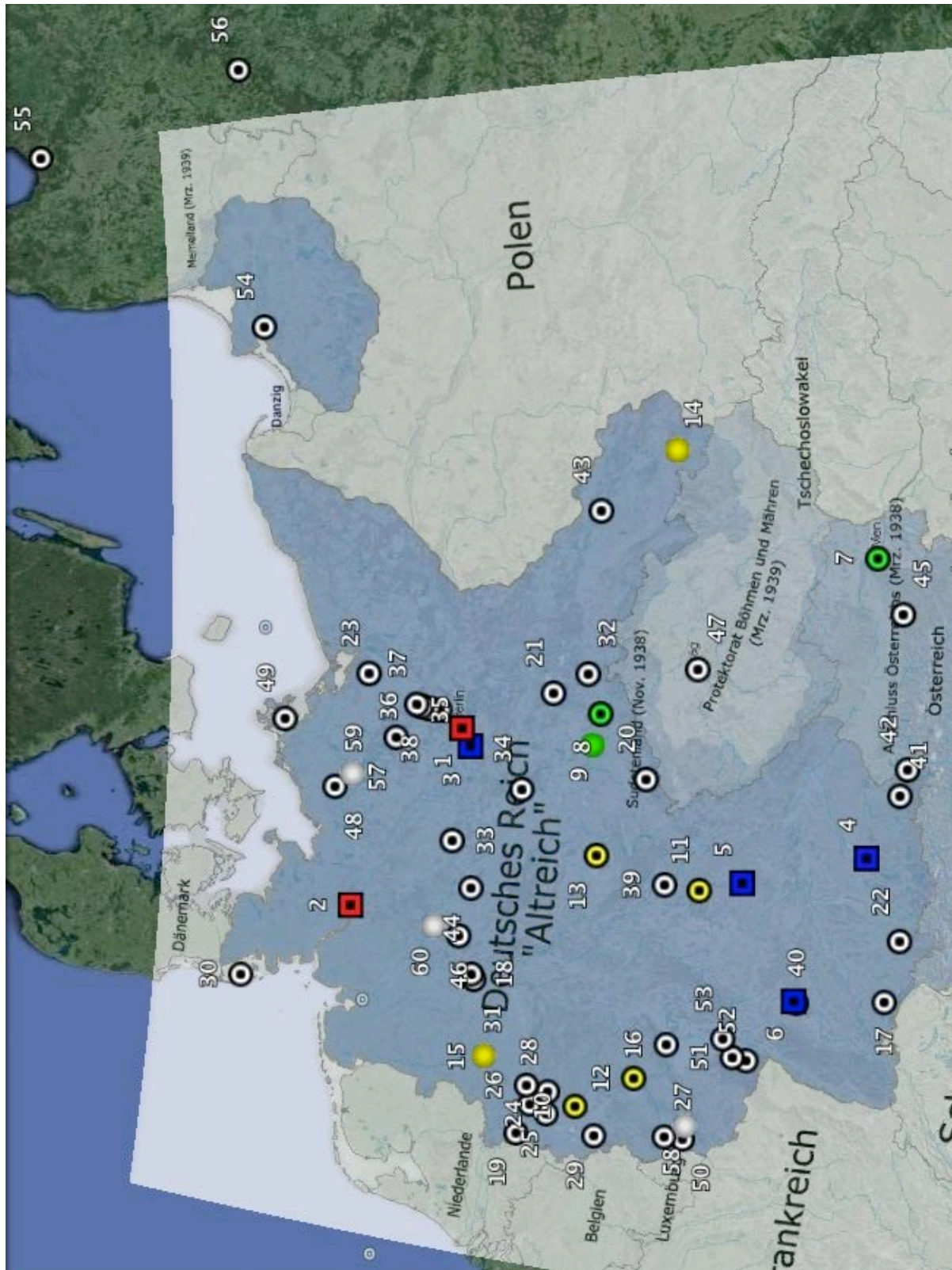


Doc. 50. Lugares visitados de cinco a siete (azul), tres (verde), dos veces (amarillo) y una vez (blanco).
Fuente: elaboración propia sobre Google Earth

DOCUMENTO 51. Regiones más visitadas por las alemanas en España

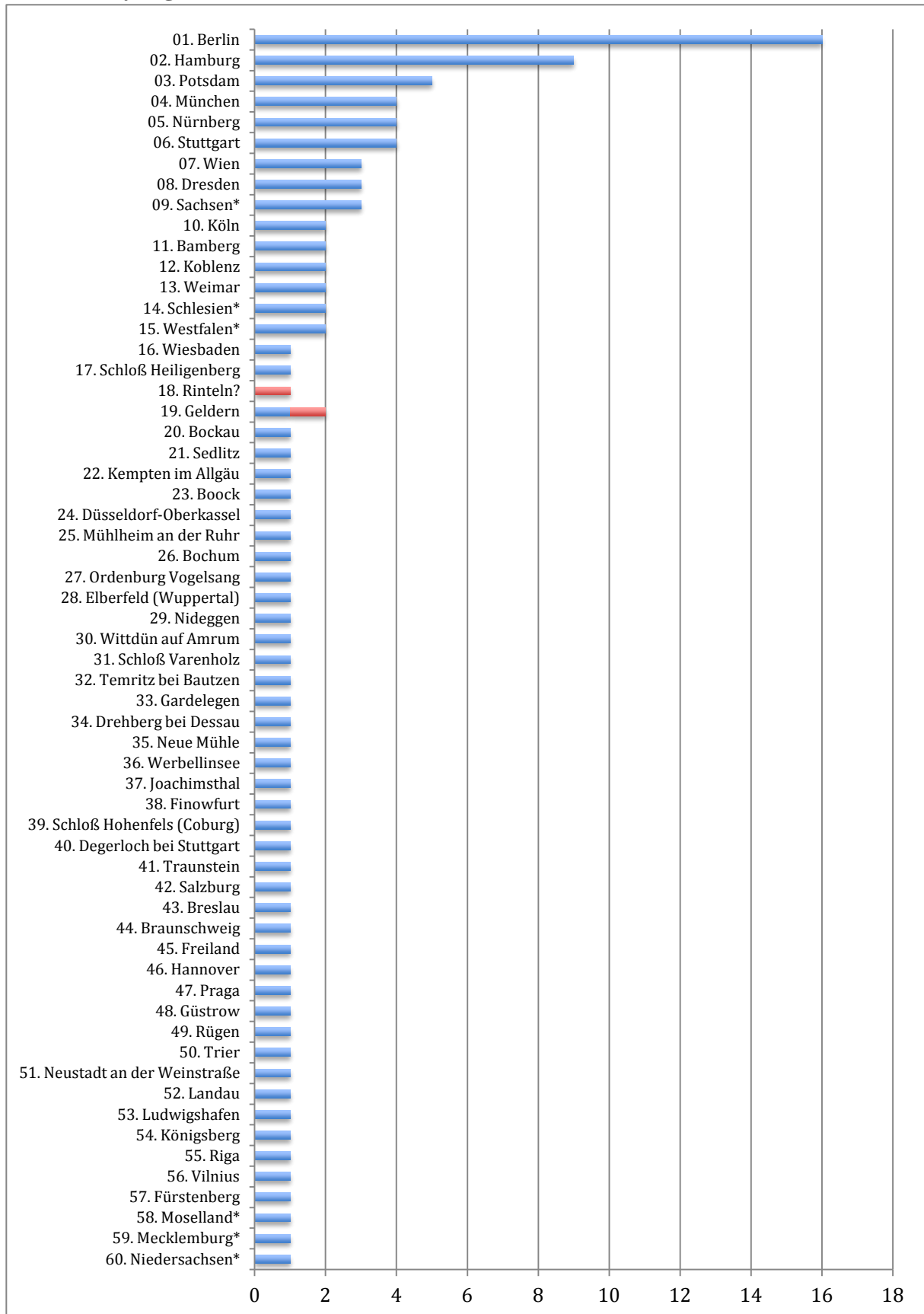


DOCUMENTO 52. Las visitas de los mandos españoles a Alemania. Mapa de los lugares visitados



Doc. 52. Fronteras del *Großdeutsches Reich* (“Gran Imperio Alemán”) en 1939. Elaboración propia con un mapa/plantilla de Wikimedia Commons (Public Domain) aplicado sobre Google Earth

DOCUMENTO 53. Las visitas de las mandos españolas a Alemania. Tabla de las localidades y regiones visitadas



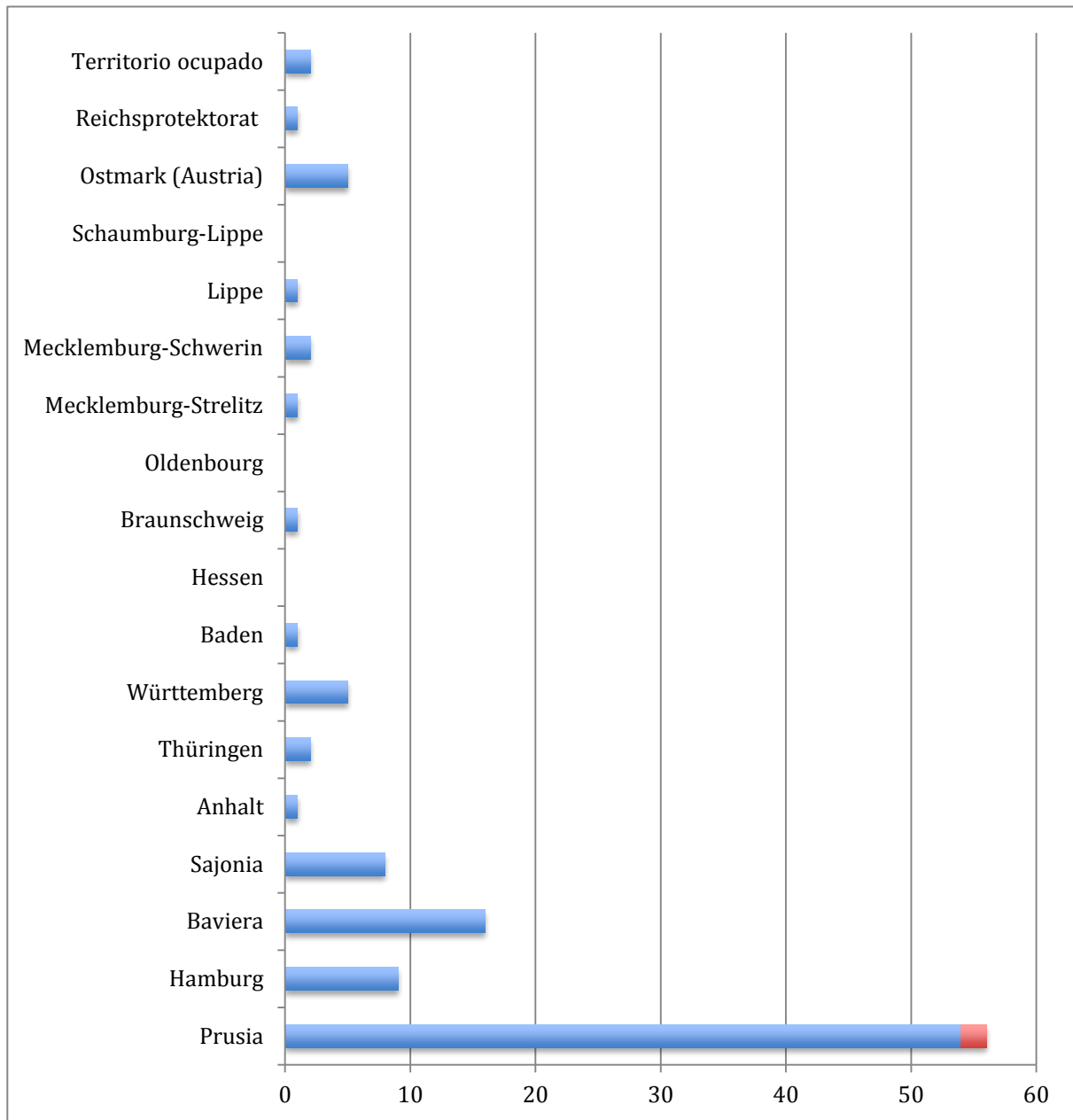
* Regiones, no lugares (en rojo, sin confirmar)

DOCUMENTO 54. Las visitas de los mandos españoles a Alemania. Mapa por regiones



Doc. 54. Regiones históricas hasta 1933, fronteras de 1937; elaboración a partir de un mapa de la editorial Klett (*Haack Weltatlas*, p. 48) sobre Google Earth

DOCUMENTO 55. Las visitas de las mandos españolas a Alemania. Tabla por regiones



(En rojo, sin confirmar)

ARCHIVOS, FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

ARCHIVOS Y FUENTES

1. CENTROS DE DOCUMENTACIÓN (ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y HEMEROTECAS)

Archivo General de la Administración (Alcalá de Henares, España)

Archivo General del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (Madrid, España)

Archivio Centrale dello Stato (Roma, Italia)

Archivio Segreto Vaticano (Città del Vaticano)

Biblioteca Nacional de España (Madrid, España)

Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze (Florencia, Italia)

Biblioteca Valenciana (Sant Miquel dels Reis, València)

Bundesarchiv Berlin-Lichterfelde (Berlin, Alemania)

Bundesarchiv-Bildarchiv Berlin-Wilmersdorf (Berlin, Alemania)

Deutsche Nationalbibliothek (Leipzig, Alemania)

Geheimes Staatsarchiv – Preußischer Kulturbesitz (Berlin, Alemania)

Hemeroteca Municipal de Madrid (Madrid, España)

Ibero-Amerikanisches Institut (Berlin, Alemania)

Real Academia de la Historia (Madrid, España)

Staatsbibliothek zu Berlin (Berlin, Alemania)

2. FUENTES PUBLICADAS

2.1. Fuentes audiovisuales

--, “Ponte culturale Weimar-Firenze”, Istituto Nazionale Luce, 1942

CHÁVARRI, Jaime (dir.), *Las bicicletas son para el verano*, España, 1984

HIRSCHBIEGEL, Oliver (dir.), *Der Untergang*, Alemania, 2004

SCOLA, Ettore (dir.), *Una giornata particolare*, Italia, 1977

2.2. Fuentes periódicas¹

2.2.1. Fuentes diarias

ABC, Sevilla (7.1936-6.1939)

ABC, Madrid (1.-6.1940)

Alcázar, *El*

Arriba. Órgano de Falange Española Tradicionalista y de las JONS (4.1939 – 5.1945)

Berliner Börsenzeitung (Berlin, Alemania)

Berliner Illustrierte Zeitung (Berlin, Alemania)

Berliner Lokal-Anzeiger (Berlin, Alemania)

Berliner Tageblatt (Berlin, Alemania)

Boletín Oficial del Estado (Burgos, España)

Courier-Mail, The (Brisbane, Australia)

Dagblad van Rotterdam (Rotterdam, Países Bajos)

Debate, El (Madrid, España)

Deutsche Allgemeine Zeitung

Diário de Notícias (Lisboa, Portugal)

Diario Regional

España (Tánger, Marruecos español)

Fascio. Haz hispano, El (Madrid, España)

F.E. (Sevilla, España)

Frankfurter Zeitung (Frankfurt, Alemania)

Giornale d'Italia

Hamburger Fremdenblatt (Hamburgo, Alemania)

Hamburger Nachrichten (Hamburgo, Alemania)

Hierro. Diario de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. (Bilbao)

¹ En el caso de publicaciones consultadas de forma sistemática se precisa, entre paréntesis, el periodo o años analizados.

Informaciones

Karawanken-Bote

Kölnische Zeitung (Colonia, Alemania)

Libertad, La

Lavoro Fascista, Il

Levante. Diario de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. (València)

Litzmannstädter Zeitung (Łódź, Polonia)

Messaggero, Il

Nationalzeitung Essen (Essen, Alemania)

Norte de Castilla, El (Valladolid, España)

Ottobre

País, El (Madrid, España)

Popolo d'Italia, Il

Popolo delle Alpi, Il

Século, O (Lisboa)

Spiegel, Der (Hamburgo, Alemania)

Tribuna, La

Unidad. Diario falangista de San Sebastián (Donosti)

Utrechtsch Nieuwsblad (Utrecht, Países Bajos)

Vanguardia, La (Barcelona)

Vanguardia Española, La (2.1939 – 5.1945) (Barcelona)

*Völkischer Beobachter. Das Kampfblatt der national-sozialistischen Bewegung
Großdeutschlands* (1.1.1936 – 20.4.1945)

Voz de España, La

Ya

2.2.2. Fuentes semanales

Boletín Informativo – FET JONS, Delegación Nacional del Servicio Exterior (6.1941 – 2.1942)

Catalunya Social

Die HJ. Das Kampfblatt der Hitler-Jugend (1.1935 – 11.1938, incompleto)

El Observador del Reich. Notas bisemanales de Alemania políticas, culturales y económicas (1938 – 1941, incompleto)

F.E. (Madrid, España)

Fotos. Seminario gráfico nacionalsindicalista (2.1937 – 6.1945)

Illustrierter Beobachter (2.1936 – 12.1944)

Ondas. Órgano oficial de “Unión Radio (S.A.)”

2.2.3. Fuentes quincenales

ASPA. Actualidades Semanales de Prensa Alemana (11.1940-2.1943)

Boletín del Movimiento de Falange Española Tradicionalista y de las JONS (7.1937 – 6.1945)

Bolletino del Comando Generale della GIL (11.1937 – 10.1938, 3.1939 – 10.1940)

Critica Fascista. Rivista del fascismo (1.1937 – 10.1942)

De Nationaal-Socialistische Vrouw

Gioventù del Littorio. Bolletino quindicinale della G.I.L. (2.1941 – 1.1943)

Mástil. Revista del Frente de Juventudes (11.1940 – 2.1943)

Revista general de Enseñanza y Bellas Artes

Wille und Macht. Führerorgan der nationalsozialistischen Jugend (12.1935 – 9.1944)

Signal. Sonderausgabe der “Berliner Illustrierten Zeitung”. Spanische Ausgabe (1940-1944)

2.2.4. Fuentes mensuales

Annali del Fascismo. Rassegna cronistorica degli avvenimenti e provvedimenti del mese, annotata ed illustrata (1937 – 1942)

Boletín Informativo Delegación Nacional del Servicio Exterior (2.1942 – 6.1944)

Consigna. Revista pedagógica de S.F. de F.E.T. y de las J.O.N.S.

Das Deutsche Mädel. Die Zeitschrift des Bund Deutscher Mädel in der HJ. (2.1935 – 5./6.1943, incompleta)

Freude und Arbeit. Offizielles Organ des Internationalen Zentralbüros Freude und Arbeit, Joy and Work, Joie et Travail (1937-1941, incompleta)

Gentleman. Revista mensual de información general

Gerarchia. Rassegna mensile della Rivoluzione Fascista (1936 – 1942)

Contrakomintern. Kampforgan der Antibolschewistischen Weltbewegung

Mandos. Revista oficial del Frente de Juventudes. Lecciones y consignas de la Delegación Nacional (1.1944 – 5.1945)

Nachrichtendienst der Reichsfrauenführung (10.1936 – 3./4.1944)

NS-Frauenwarte. Zeitschrift der Nationalsozialistischen Frauenschaft (1936-1940, incompleto; 1941-1945)

Vértice. Revista Nacional de la Falange (4.1937 – 1945)

Y. Revista para la Mujer (2.1938 – 1.1946)

2.1.2.5. Fuentes trimestrales

Accademia della GIL

Revista Alemana (1935 – 1937)

2.1.2.6. Fuentes anuales

Calendario 1943, Madrid, Delegación nacional de Sección Femenina, s.f. (1942)

Calendario 1944, Madrid, Delegación nacional de Sección Femenina, s.f. (1943)

Calendario 1945, Madrid, Sección Femenina, 1944

Deutsches Frauenschaffen. Jahrbuch der Reichsfrauenführung (1937 – 1941)

Jungen – Eure Welt : das Jungenjahrbuch (1938, 1940, 1943)

Mädel – Eure Welt! Das Jahrbuch des BDM (1940 – 1944)

2.1.4. Colecciones de fuentes

Akten der Partei-Kanzlei der NSDAP. Teil 1, Munich, Oldenbourg, 1983.

Akten zur Deutschen Auswärtigen Politik 1918-1945. Aus dem Archiv des Deutschen Auswärtigen Amtes. Serie D (1937-1945). Band III. Deutschland und der Spanische Bürgerkrieg, Baden-Baden, Imprimerie Nationale, 1951.

Documents Diplomatiques Français, Série 2, vol. XII

Documentos inéditos para la Historia del Generalísimo Franco, Madrid, Fundación Nacional Francisco Franco, 1992-1994.

ANDRÉS-GALLEGO, José y Antón M. PAZOS, *Archivo Gomá. Documentos de la Guerra Civil*, Madrid, CSIC, 2009, v. 12.

FEIBER, Albert A. y Volker DAHM (eds.), *Täter – Gegner – Opfer. Tondokumente zum Dritten Reich*, Munich, Institut für Zeitgeschichte, 2008.

HILLGRUBER, Andreas (recop.), *Kriegstagebuch des Oberkommandos der Wehrmacht (Wehrmachtführungsstab). Band II: 1. Januar 1942 – 31. Dezember 1942*, Frankfurt am Main, Bernard & Graefe Verlag für Wehrwesen, 1963.

RÜGE, Wolfgang y Wolfgang SCHUMANN (eds.), *Dokumente zur Deutschen Geschichte 1936-1939*, Berlin-Este, VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1977.

3. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

--, *II Concentración nacional de la Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. en El Escorial*, Madrid, Rivadeneyra, s.f. (1944).

--, *Consejos Nacionales. Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. Crónicas de los Consejos. Años 1937, 1938 y 1939*, s.l., s.e., 1939.

-
- , Informe S/75, *The Report of the Sub-Committee on the Spanish Question appointed by the Security Council on 29 April 1946*, 1.6.1946, en: <http://daccess-ods.un.org/TMP/3424696.html> (URL: 15.3.2011).
- , *La Sección Femenina de F.E.T. y de las J.O.N.S. Historia y Misión*, Madrid, 1944.
- , *Obras completas de José Antonio Primo de Rivera. Recopilación y ordenación de los textos originales hechas por los camaradas Agustín del Río Cisneros y Enrique Conde Gargollo*, Madrid, Diana, 1942.
- , *Organisationsbuch der NSDAP*, Munich, Zentralverlag der NSDAP, 1937³.
- , *Problemas sanitarios del seguro de enfermedad. Tres aspectos médicos*, Madrid, Publicaciones del Instituto Nacional de Previsión, 1947.
- , Resolución A/RES/39 (I) de la 56ª Asamblea General de las Naciones Unidas, de 12.12.1946: *Relations of Members of the United Nations with Spain*, pp. 63-64, en: <http://daccess-ods.un.org/TMP/7223136.html> (URL: 15.3.2011).
- , *Sección Femenina de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.*, Madrid, Afrodisio Aguado, 1939.
- AXMANN, Artur, *Das kann doch nicht das Ende sein. Hitlers letzter Reichsjugendführer erinnert sich*, Koblenz, Bublies, 1999 [1995].
- AZAÑA, Manuel, *Diario de guerra*, Madrid, Planeta De Agostini, 2005 [2000].
- Delegación Nacional del Frente de Juventudes – Congreso de Juventudes Europeas, *II Reunión Oficial de la Comisión “Juventud y Familia”. Textos en español, italiano y alemán*, Madrid, Afrodisio Aguado, s.a. [1943].
- FORMICA, Mercedes, *Visto y vivido, 1931-1937. Pequeña historia de ayer*, Barcelona, Planeta, 1982.
- GÓMEZ-JORDANA SOUZA, Francisco, *Milicia y diplomacia. Los diarios del Conde de Jordana, 1936-1944*, Madrid, Dosssoles, 2002.
- GIL ROBLES, José María, *No fue posible la paz*, Barcelona, Ariel, 1968.
- GONZÁLEZ RUANO, César, *Mi medio siglo se confiesa a medias. Memorias, v. 2, Mediodía y después del mediodía*, Madrid, Fundación Cultural MAPFRE Vida, 1997 [1951].

- HARRIS, Robert, *Vaterland*, Munich, Wilhelm Heyne Verlag, 1996 [1992].
- LAUTERBACHER, Hartmann, *Erlebt und mitgestaltet. Kronzeuge einer Epoche 1923-1945. Zu neuen Ufern nach Kriegsende*, Preußisch Oldendorf, K.W. Schütz, 1984.
- LEY, Robert, *Soldaten der Arbeit*, Munich, Zentralverlag der NSDAP – Franz Eher Nachfolger, 1938.
- MASCHMANN, Melita, *Fazit. Kein Rechtfertigungsversuch*, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1963.
- NIEUWENHUYSEN, Willem van den, *De Nationaalsocialistische Arbeidsdienst*, Bruselas, Staandaard-Boekhandel, 1942².
- PAYSEN, Roswitha, *Als ich „zwanzig“ war. Erinnerungen an meinen Lehrgang an der Akademie für Jugendführung vom 15.4. bis zum 15.10.1943*, Norderstedt, Nordland-Verlag, 2000.
- PRIMO DE RIVERA, Pilar, *Recuerdos de una vida*, Madrid, Dyrsa, 1983.
- RIDRUEJO, Dionisio, *Casi unas memorias*, Barcelona, Planeta, 1976.
- ROUGEMONT, Denis de, *Journal d'Allemagne*, Paris, Gallimard, 1938.
- RÜDIGER, Jutta, *Der Bund Deutscher Mädel in Dokumenten. Materialsammlung zur Richtigstellung*, Lindhorst, Askania, 1984.
- , *Ein Leben für die Jugend. Mädelführerin im Dritten Reich: das Wirken der Reichsreferentin des BDM*, Preußisch-Oldendorf, Deutsche Verlagsgesellschaft, 1999.
- SCHIRACH, Baldur von, *Revolution der Erziehung. Reden aus den Jahren des Ausbaus*, Munich, Zentralverlag der NSDAP, 1943⁴ [1938].
- SMITH, Howard K., *Last Train from Berlin*, Londres, The Book Club, 1943.
- SUSMEL, Edoardo y Dulio (a cura di), *Opera Omnia di Benito Mussolini. XXV. Dal dodicesimo anniversario della fondazione dei Fasci al Patto a Quattro (24 marzo 1931 – 7 giugno 1933)*, Susmel, Firenze, La Fenice, 1958.
- TORBADO, Jesús, *En el día de hoy*, Barcelona, Planeta, 1976.
- VALÉRY, Paul, *Oeuvres II*, s.l. [Paris], Gallimard, 1960.
- ZWEIG, Stefan, *El mundo de ayer. Memorias de un europeo*, Barcelona, Acantilado, 2003.

4. RECURSOS EN LÍNEA

4.1. Archivos consultados en línea

Archivio Storico Istituto Luce (Roma, Italia); URL: <http://www.archivioluce.com>

Arxiu Històric de la Ciutat, Arxiu Fotogràfic (Barcelona, Catalunya); URL: <http://arxiufotografic.bcn.cat> y <http://afb.accon.com>

Bildarchiv Austria – Österreichische Nationalbibliothek (Viena, Austria); URL: <http://www.bildarchivaustria.at>

BPK. Das Bildportal der Kunstmuseen (Alemania); URL: <http://bpkgate.picturemaxx.com>

Bundesarchiv (Alemania); <http://bundesarchiv.de>

Centre d'Études et de Documentation Guerre et Sociétés Contemporaines – Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en hegendaagse Maatschappij: CEGESOMA (Bruselas, Bélgica); URL: http://www.cegesoma.be/cms/index_en.php

Corbis Images, archivo fotográfico; URL: <http://www.corbisimages.com>

Deutsche Nationalbibliothek; URL: <https://portal.dnb.de>

Klingspor-Museum für internationale Buch- und Schrifkunst (Offenbach am Main, Alemania); URL: <http://www.klingspor-museum.de>

National Library of Australia (Australia); archivo hemerográfico, URL: <http://trove.nla.gov.au>

Portal de Archivos Españoles (España), URL: <http://pares.mcu.es>

Southworth Collection, University of California San Diego (Estados Unidos), <http://orpheus.ucsd.edu>

United States Holocaust Memorial Museum (Washington DC, Estados Unidos); URL: www.ushmm.org

University of California Berkeley, biblioteca (Estados Unidos); URL: <http://uclibrary.berkeley.edu>

Wahlplakate-Archiv (Alemania); URL: <http://www.wahlplakate-archiv.de>

Wochenschau Archiv (Alemania); URL: <http://www.wochenschau-archiv.de>

4.2. Otros

<http://berlin.de>

<http://buscon.rae.es>

<http://www.britannica.com>
<http://commons.wikimedia.org>
<http://www.congreso.es>
<http://dlc.iec.cat>
<http://www.dhm.de>
<http://earth.google.de>
<http://einestages.spiegel.de>
<http://enciclopedia.cat>
<http://escritorescantabros.com>
<http://www.europa.clio-online.de>
<http://www.fnff.es>
<http://www.goethe.de>
<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de>
<http://lema.rae.es>
<http://www.lletres.net/pla/periodisme.html>
<http://maps.google.de>
<http://www.museupicasso.bcn.cat/>
<http://www.openbeelden.nl>
<http://orfeondonostiarra.de>
<http://salzburgerfestspiele.de>
<http://www.treccani.it>
<http://uni-heidelberg.de>
<http://univie.ac.at>
<http://vatican.va>
<https://www.wien.gv.at>
<http://yufind.library.yale.edu>

BIBLIOGRAFÍA

- , *Art i propaganda. Cartells de la Universitat de València*, València, Universitat de València, 2002.
- , “Frauen in der spanischen Revolution”, en: *mamas pfirsiche-frauen und literatur*, 9/10 (1976), pp. 5-132.
- AGUADO HIGÓN, Ana y M^a Dolores RAMOS, *La modernización de España (1917-1939). Cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2002.
- AGULLÓ DÍAZ, María del Carmen, “Entre la retòrica i la realitat: Juventudes de la Sección Femenina. València (1945-1975)”, en: *Educació i Història: Revista d’Història de l’Educació*, 7 (2004), pp. 247-272.
- ALCOLEA ESCRIBANO, Josefa, “¿Moro invasor o hermano revolucionario? Las imágenes de los marroquíes durante la guerra civil en el diario cenetista de Valencia *Fragua Social*”, en: *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine. De 1808 au temps présent*, 1 (2012), s.p., URL (19.12.2012): <http://ccec.revues.org/4047>.
- ALFONSO SÁNCHEZ, José Manuel y Laura SÁNCHEZ BLANCO, “Las mujeres del nacionalsindicalismo. Poder y rivalidad entre Pilar Primo de Rivera y Mercedes Sanz Bachiller”, en: *Historia de la Educación*, 27 (2008), pp. 433-455.
- ALLCOCK, John B., “International Tourism and the Appropriation of History in the Balkans”, en: Marie-Françoise Lanfang, J.B. Allcock y Edward M. Brunner (eds.), *International Tourism: Identity and Change*, Londres, Sage, 1995, pp. 100-112.
- ALTGELD, Wolfgang, “Das Deutsche Reich im italienischen Urteil 1871-1945”, en Klaus Hildebrand (ed.), *Das Deutsche Reich im Urteil der großen Mächte und europäische Nachbarn (1871-1945)*, Munich, Oldenbourg, 1995, pp. 107-121.
- ANDREU MIRALLES, Xavier, “La mirada de Carmen: el mite orientalista d’Espanya i la identitat nacional”, en: *Afers. Fulls de recerca i pensament*, 48 (2004), pp. 347-367.
- , “Y no la de Mérimée...: El mito romántico de España y la identidad nacional española”, en: Óscar Aldunate León e Iván Heredia Urzáiz (coords.), *I Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea de la Asociación de Historia Contemporánea. Zaragoza, 26, 27 y 28 de septiembre de 2007*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2008, 11 págs.

- ARAGÓ CARRIÓN, Lucila *et alii*, *València 1931-1939. La ciudad en la II República*, València, Universitat de València, 2007.
- ARCE PINEDO, Rebeca, *Dios, Patria y Hogar. La construcción social de la mujer española por el catolicismo y las derechas en el primer tercio del siglo XX*, Santander, Universidad de Cantabria, 2007.
- ARCHILÉS CARDONA, Ferran, *Parlar en nom del poble. Cultura política, discurs i mobilització social al republicanisme castellanenc (1891-1909)*, Castelló, Ajuntament de Castelló, 2002
- , “¿Fin del paradigma nacional? La nación en la historiografía contemporánea”, en: Ángeles Barrio Alonso, Jorge de Hoyos Puente y Rebeca Saavedra Arias (eds.), *Nuevos horizontes del pasado. Culturas políticas, identidades y formas de representación*, Santander, PubliCan, 2011, pp. 73-93.
- ARNDT, Astrid, “North/South”, en: Manfred Beller y Joep Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 387-389.
- ASCHMANN, Birgit, “‘Stolz wie ein Spanier’. Genese und Gestalt des deutschen Spanienbildes in der Nachkriegszeit”, in: B. Aschmann y Michael Salewski (eds.), *Das Bild “des Anderen”: politische Wahrnehmungen im 19. und 20. Jahrhundert*, Stuttgart, Steiner, 2000, pp. 90-108.
- AUBERT, Paul, “‘Gotas de sangre jacobina’. Machado republicano”, en: Paul Aubert (ed.), *Antonio Machado, hoy. 1939-1939*, Madrid, Casa de Velázquez, 1994.
- BAIRD, Joy W., “From Berlin to Neubabelsberg: Nazi Film Propaganda and Hitler Youth Quex”, en: *Journal of Contemporary History*, 18/3 (1983), pp. 495-515.
- BAJO MARTÍNEZ, M^a Jesús, “Tres décadas del teatro universitario en Sevilla”, en: Luciano García Lorenzo (ed.), *Aproximación al Teatro Español Universitario*, Madrid, CSIC, 1999, pp. 223-233.
- BAJOHR, Frank y Christoph STRUPP (eds.), *Fremde Blicke auf das ‘Dritte Reich’. Berichte ausländischer Diplomaten über Herrschaft und Gesellschaft in Deutschland 1933-1945*, Göttingen, Wallstein, 2011.

- BALDOLI, Claudia, “Un fallimento del fascismo all’estero. La costruzione delle piccole Italie nella Germania nazista”, en: *Italia contemporanea*, 233 (2003), pp. 221-235.
- BALLARÍN, Pilar, *La educación de las mujeres en la España contemporánea (siglos XIX-XX)*, Madrid, Síntesis, 2001.
- BARRACHINA-MORÓN, Marie-Aline, *La Section Feminine de FET et des JONS puis du Mouvement National. Origines, genèse, influence, fin: 1933-1977*, Thèse de troisième cycle, Université de la Sorbonne Nouvelle Paris III, s.f. [1979].
- , “Notas sobre Coros y Danzas de la Sección Femenina (1938-1952)”, en: Jaume Carbonell i Guberna (coord.), *Els orígens de les associacions corals a Espanya (s.XIX-XX). II Simposi Internacional sobre Associacions Corals i Musicals a Espanya (segles XIX-XX)*, Barcelona, Oikos-Tau, 1998, pp. 109-118.
- BAUER, Kurt, *Nationalsozialismus. Ursprünge, Anfänge, Aufstieg und Fall*, Viena, Colonia y Weimar, Böhlau Verlag, 2008.
- BAUERKÄMPER, Arnd, *Der Faschismus in Europa 1918-1945*, Stuttgart, Reclam, 2006.
- , “Ambiguities of Transnationalism: Fascism in Europe between Paneuropeanism and Ultranationalism, 1919-39”, en: *German Historical Institute London Bulletin*, XXIX/2 (2007), pp. 43-67.
- , “Transnational Fascism: Cross-Border Relations between Regimes and Movements in Europe, 1922-1939”, en: *East Central Europe*, 37/2-3 (2010), pp. 214-246.
- BAUMEISTER, Martin, “Diesseits von Afrika? Konzepte des europäischen Südens”, en: Frithjof Benjamin Schenk (ed.), *Der Süden. Neue Perspektiven auf eine europäische Geschichtsregion*, Frankfurt am Main, Campus, 2007, pp. 23-47.
- y Stefanie SCHÜLER-SPRINGORUM (eds.), “If you tolerate this...”. *The Spanish Civil War in the Age of Total War*, Frankfurt am Main, Campus, 2008.
- BÉDARIDA, François, “Identité nationale et image de l’autre”, en: *Mélanges de l’Ecole Française de Roma, Italie et Méditerranée*, 114/1 (2002), pp. 39-45.
- BELLER, Manfred, “East/West”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007 [2007a], pp. 315-319.

- , "Perspective, point of view", en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007 [2007b], pp. 395-398.
- , "Social Psychology", en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007 [2007c], pp. 424-426,.
- , "Stereotype", en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 429-433.
- BELLER, Manfred y Joep LEERSEN (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007.
- BENJAMIN, Walter, "Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit (Erste Fassung)", en: *Gesammelte Schriften*, Frankfurt am Main, Vervuert, 1974, vol. 1.2., pp. 432-469.
- BENZ, Wolfgang, "Reichsautozug 'Deutschland'", en: W. Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997], p. 665.
- BENZ, Wolfgang *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997].
- BERCHEM, Theodor, "España y Alemania: esbozo de sus relaciones culturales a través de los siglos (1)", en: *Índice cultural español*, 9 (1982), pp. 7-23.
- BERGER, Christiane, *Die "Reichsfrauenführerin" Gertrud Scholtz-Klink. Zur Wirkung einer nationalsozialistischen Karriere in Verlauf, Retrospektive und Gegenwart*, tesis doctoral, Universität Hamburg, 2005.
- , "Die Reichsfrauenführerin Gertrud Scholtz-Klink", en: Marita Krauss (ed.), *Sie waren dabei. Mitläuferinnen, Nutznießerinnen im Nationalsozialismus*, Göttingen, Wallstein, 2008, pp. 103-123.
- BERGÈS, Karine, *Pilar Primo de Rivera (1906-1991). Cause féminine, idéologie phalangiste, stratégies et enjeux politiques dans l'ombre du régime franquiste*, tesis doctoral (no publicada), Université de Toulouse-Le Mirail, 2003.

- , "Éducation et féminité sous le franquisme: la représentation archétypale de la femme dans les écrits de la Section féminine de la Phalange", en: Élisabeth Delrue (coord.), *Femmes et Démocratie. Les Espagnoles dans l'espace public (1868-1978). Actes de la Journée d'Etudes d'Amiens (09.11.2007)*, Paris, Indigo y Université de Picardie, 2008, pp. 97-116.
- BERGMANN, Armin, "Untermensch-Propaganda", en: Wolfgang Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997].
- BERNARDONI, Claudia, "Ohne Schuld und Sühne? Der moralische Diskurs über die feministische Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus", en: Lerke Gravenhorst y Carmen Tatschmurat (eds.), *TöchterFragen. NS-Frauen-Geschichte*, Freiburg in Breisgau, Kore, 1990, pp. 127-134.
- BERNECKER, Walther L., *Guerra en España 1936-1939*, Madrid, Síntesis, 1996 [1991].
- , "La historiografía alemana sobre la Guerra Civil y el franquismo", en: *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 31 (1998), pp. 237-265.
- , "Nuevas tendencias en la historiografía alemana sobre España. Temas, enfoques, resultados", en: *Historia contemporánea*, 20 (2000), pp. 117-147.
- BESSEL, Richard, "La sociedad", en: Julian Jackson (ed.), *Europa 1900-1945. Historia de Europa Oxford*, Barcelona, Crítica, 2003, pp. 134-157.
- BLANCO CAMBLOR, María Luz, "Similitudes y diferencias entre la 'Sección Femenina' en España y la 'Bund Deutscher Mädel' en la Alemania del Tercer Reich. Una aproximación", en: Magdalena Santo Tomás *et alii* (coords.), *Vivir siendo mujer a través de la historia*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005, pp. 215-239.
- BLASCO HERRANZ, Inmaculada, *Armas femeninas para la contrarrevolución: la Sección Femenina en Aragón (1936-1950)*, Málaga, Universidad de Málaga, 1999.
- , "Interpretar el franquismo considerando la historia de las mujeres y el género", en: Isabel Carrera Suárez *et alii* (eds.), *Cambiando el conocimiento. Universidad, sociedad y feminismo*, Oviedo, KRK Ediciones, 1999, pp. 51-59.
- , "Las mujeres de la Sección Femenina de Falange. Sumisión, poder y autonomía", en: Ana Isabel Cerrada Jiménez y Cristina Segura Graíño (eds.), *Las mujeres y el poder. Representaciones y prácticas de vida*, Madrid, Al-Mudayna, 2000, pp. 253-268.

--, *Paradojas de la Ortodoxia. Política de masas y militancia católica femenina en España (1919-1939)*, Zaragoza, Prensas Universitarias, 2003.

--, "Feminismo católico", en: Isabel Morant (dir.), *Historia de las mujeres en España y América Latina. IV: Del siglo XX a los umbrales del XXI*, Madrid, Cátedra, 2006, pp. 55-75.

-- y Régine ILLION, "Las mujeres en la guerra civil en Aragón", en: Ángela Cenarro y Víctor Pardo (eds.), *Guerra civil en Aragón. 70 años después*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2007, pp. 181-196.

BLOM, Ida, "Global Women's History: Organizing Principles and Cross-Cultural Understandings", en: Karen Offen, Ruth Roach Pierson y Jane Rendall (eds.), *Writing Women's History: International Perspectives*, Bloomington, Indiana University Press, 1991, pp. 135-149.

BOBERACH, Heinz, *Inventar archivalischer Quellen des NS-Staates. Die Überlieferung von Behörden und Einrichtungen des Reichs, der Länder und der NSDAP*, Munich y otros, K.G. Saur, 1991-1995, 2 vols.

--, "Quellen zum Nationalsozialismus", en: Wolfgang Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997], pp. 330-341.

BOCK, Gisela, *Zwangssterilisation im Nationalsozialismus: Studien zur Rassenpolitik und Frauenpolitik*, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1986.

--, "Geschichte, Frauengeschichte, Geschlechtergeschichte", en: *Geschichte und Gesellschaft*, 14 (1988), pp. 364-391.

--, "Die Frauen und der Nationalsozialismus. Bemerkungen zu einem Buch von Claudia Koonz", en: *Geschichte und Gesellschaft*, 15 (1989), pp. 563-579.

--, "La Historia de las mujeres y la Historia del género: aspectos de un debate internacional", en: *Historia Social*, 9 (1991), pp. 55-77.

--, "Ein Historikerinnenstreit?", en: *Geschichte und Gesellschaft*, 18 (1992), pp. 400-404.

--, "Antinatalism, maternity and paternity in National Socialist Racism", en: David E. Crew (ed.), *Nazism and German Society 1933-1945*, Londres, Routledge, 1994, pp. 110-140.

--, "Ganz normale Frauen. Täter, Opfer, Mitläufer und Zuschauer im Nationalsozialismus", en: Kirsten Heinsohn *et alii* (eds.), *Zwischen Karriere und Verfolgung. Handlungsräume*

- von Frauen im Nationalsozialistischen Deutschland*, Frankfurt am Main, Campus, 1997, pp. 245-277.
- , "Políticas sexuales nacionalsocialistas e historia de las mujeres", en: Georges Duby y Michelle Perrot (dirs.), *Historia de las Mujeres. 5. El Siglo XX*, Madrid, Taurus, 2000 [1993], pp. 193-226.
- , *La mujer en la historia de Europa*, Barcelona, Crítica, 2001 [1993].
- , "Der Nationalsozialismus und die Frauen", en: Bernd Söseman (ed.), *Der Nationalsozialismus und die deutsche Gesellschaft. Einführung und Überblick*, Stuttgart y Munich, DVA, 2002, pp. 188-209.
- BÖDEKER, Hans Erich, Arnd BAUERKÄMPER y Bernhard STRUCK (eds.), *Die Welt erfahren. Reisen als kulturelle Bewegung von 1780 bis heute*, Frankfurt am Main, Campus, 2004.
- , "Einleitung: Reisen als kulturelle Praxis", en: H.E. Bödeker, A. Bauerkämper y B. Struck (eds.), *Die Welt erfahren. Reisen als kulturelle Bewegung von 1780 bis heute*, Frankfurt am Main, Campus, 2004, pp. 9-30.
- BOELCKE, Willi A., *Kriegspropaganda 1939-1941. Geheime Ministerkonferenzen im Reichspropagandaministerium*, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1966.
- , "Wollt Ihr den totalen Krieg? Die geheimen Goebbels-Konferenzen, 1939-1943", Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1967.
- BÖLTKEN, Andrea, *Führerinnen im 'Führerstaat'. Gertrud Scholtz-Klink, Trude Mohr, Jutta Rüdiger und Inge Viermetz*, Pfaffenweiler, Centaurus, 1995.
- BOLLMUS, Reinhardt, *Das Amt Rosenberg und seine Gegner. Studien zum Machtkampf im nationalsozialistischen Herrschaftssystem*, Munich, Oldenbourg, 2006.
- BONADEI, Rossana y Federica FREDIANI, "Tourism", en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 443-446.
- BORSÒ, Vittoria, "Italien", en: Klaus Stierstorfer (ed.), *Deutschlandbilder im Spiegel anderer Nationen. Literatur, Presse, Film, Funk, Fernsehen*, Reinbek bei Hamburg, Rowohl, 2003, pp. 207-228.

- BOTTI, Alfonso, *Cielo y dinero. El nacionalcatolicismo en España (1881-1975)*, Madrid, Alianza, 1993.
- BOWEN, Wayne H., *Spaniards and Nazi Germany. Collaboration in the New Order*, Columbia y Londres, University of Missouri Press, 2000.
- , "Pilar Primo de Rivera and the Axis Temptation", en: *The Historian*, 67/1 (2005), pp. 62-72.
- , *Spain during World War II*, Columbia y Londres, University of Missouri Press, 2006.
- , "Spanish Pilgrimages to Hitler's Germany: emissaries of the New Order", en: *The Historian*, 71/2 (2009), pp. 258-279.
- BOX, Zira, "Pasión, muerte y glorificación de José Antonio Primo de Rivera", en: *Historia del Presente*, 6 (2005), pp. 191-218.
- BRACHER, Karl Dietrich, *Die deutsche Diktatur. Entstehung, Struktur, Folgen des Nationalsozialismus*, Colonia y Berlin, Kipenhauer & Witsch, 1969.
- BRAVO VILLASANTE, Carmen, "La imagen romántica de España en Alemania", en: M^a de los Santos García Felguera (ed.), *Imagen romántica de España*, Madrid, Palacio de Velázquez, 1981, pp. 37-43.
- BRENNER, Peter J. (ed.), *Der Reisebericht. Die Entwicklung einer Gattung in der deutschen Literatur*, Bonn, Suhrkamp, 1988.
- , "Die Erfahrung der Fremde. Zur Entwicklung einer Wahrnehmungsform in der Geschichte des Reiseberichts", en: P.J. Brenner (ed.), *Der Reisebericht. Die Entwicklung einer Gattung in der deutschen Literatur*, Bonn, Suhrkamp, 1988, pp. 14-49.
- BRIDENTHAL, Renate, "Beyond Kinder, Küche, Kirche: Weimar Women at Work", en: *Central European History*, 6/2 (1973), pp. 148-166.
- , "Beyond Kinder, Küche, Kirche: Weimar Women at Work", en: Renate Bridenthal, Atina Großmann y Marion Kaplan (eds.), *When Biology Became Destiny. Women in Weimar and Nazi Germany*, Nueva York, Monthly Review Press, 1984, pp. 33-65.
- y Claudia KOONZ, "Más allá de *Kinder, Küche, Kirche*. Las mujeres de Weimar en la política y en el trabajo", en: James S. Amelang y Mary Nash (eds.), *Historia y Género. Las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea*, València, Alfons el Magnànim, 1990, pp. 345-387.

- BRIESEMEISTER, Dietrich, "Das Bild des Deutschen in der spanischen und das Bild des Spaniers in der deutschen Literatur", en: D. Briesemeister y José A. Friedl. Zapata, *Das Bild des Deutschen in der spanischen und das Bild des Spaniers in der deutschen Literatur/ Das Bild des Deutschen in der lateinamerikanischen und das Bild des Lateinamerikaners in der deutschen Literatur*, Düsseldorf, Mettmann, Dt. Fraternitas-Vereinigung für Brüderliche Verständigung, 1980, pp. 3-30.
- , "Spanien", en: Klaus Stierstorfer (ed.), *Deutschlandbilder im Spiegel anderer Nationen. Literatur, Presse, Film, Funk, Fernsehen*, Reinbek bei Hamburg, Rowohl, 2003, pp. 229-254.
- , "'Die spanische Verwirrung' (J.W. von Goethe). Zur Geschichte des Spanienbildes in Deutschland", en: D. Briesemeister: *Spanien aus deutscher Sicht. Deutsch-spanische Kulturbeziehungen gestern und heute*, Tübingen, Niemeyer, 2004, pp. 97-112.
- y José A. FRIEDL ZAPATA, *Das Bild des Deutschen in der spanischen und das Bild des Spaniers in der deutschen Literatur/ Das Bild des Deutschen in der lateinamerikanischen und das Bild des Lateinamerikaners in der deutschen Literatur*, Düsseldorf, Mettmann, Dt. Fraternitas-Vereinigung für Brüderl. Verständigung, 1980.
- BROCKHAUS, Gudrun, "Opfer, Täterin, Mitbeteiligte. Zur Diskussion um die Rolle der Frauen im Nationalsozialismus", en: Lerke Gravenhorst y Carmen Tatschmurat (eds.), *TöchterFragen. NS-Frauen-Geschichte*, Freiburg in Breisgau, Kore, 1990, pp. 107-125.
- BRUNN, Gerhard, *Die Europäische Einigung. Von 1945 bis heute*, Stuttgart, Reclam, 2002.
- BRUNS, Karin, "Das moderne Kriegswieb. Mythos und nationales Stereotyp heroischer Weiblichkeit 1890-1914", en: Annegret Pelz y Sabine Bröck-Sallah (eds.), *Frauen, Literatur, Politik*, Hamburg, Argument, 1988, pp. 132-144.
- BUCHER, Martin, "*Schaut auf das Heldische der deutschen Hitlerjugend*". *Die Deutschlandkontakte der Schweizer Pfadfinder. 1920-1945*, Münster, LIT, 2004.
- BUDDRUS, Michael, "'Einmal im Leben durch Weimar hindurch'. Das kulturpolitische Arbeitslager der HJ 1938 in Weimar in Reden und Pressestimmen", en: Ursula Härtl, Burkhardt Stenzel y Justus H. Ulbricht (eds.), *Hier, hier ist Deutschland... Von nationalen Kulturkonzepten zur nationalsozialistischen Kulturpolitik*, Göttingen, Wallstein, 1997, pp. 123-142.

- , *Totale Erziehung für den totalen Krieg. Hitlerjugend und nationalsozialistischen Jugendpolitik*, Munich, K.G. Saur, 2003.
- BUDOR, Karlo, “Relaciones diplomáticas hispano-croatas en el siglo XX”, en: *Boletín del Real Instituto Elcano*, 103 (2008), 22 págs.
- BURDETT, Charles, *Journeys through Fascism. Italian Travel Writing between the wars*, Nueva York y Londres, Berghahn, 2007.
- BURKE, Peter, *¿Qué es la historia cultural?*, Barcelona, Paidós, 2006.
- BUSSY-GENEVOIS, Danièle, “El retorno de la hija pródiga: mujeres entre lo público y lo privado (1931-1936)”, en: Pilar Folguera (comp.), *Otras visiones de España*, Madrid, Fundación Pablo Iglesias, 1993, pp. 111-138.
- CALVO SERRALLER, Francisco, *La imagen romántica de España. Arte y literatura del siglo XIX*, Madrid, Alianza, 1995.
- CANNING, Kathleen, “Feminist History after de Linguistic Turn: Historicizing Discourse and Experience”, en: *Signs*, 19/2 (1994), pp. 368-404.
- CAÑABATE VECINA, José Antonio, *Les organitzacions juvenils del règim franquista (1937-1960). Trajectòria general i evolució a les Balears*, Ciutat de Palma, Documenta Balear, 2004.
- CAPPELLI, Adriano, *Cronologia, Cronografia e Calendario perpetuo*, Milano, Ulrico Hoepli, 1998.
- CARRERAS ARES, Juan José, “Distante e intermitente: España en la historiografía alemana”, en: *Ayer*, 31 (1998), pp. 267-277.
- CASALI, Luciano, “Introduzione. Il fascismo di tipo spagnolo”, en: L. Casali (a cura di), *Per una definizione della dittatura franchista*, Milano, Franco Angeli, 1990, pp. 7-37.
- , “Sopravvivere. Il 1943 della Spagna franchista”, en: *Spagna Contemporanea*, 25 (2004), pp. 139-150.
- , *Franchismo. Sui caratteri del fascismo spagnolo*, Bologna, CLUEB, 2005.
- CASANOVA, Julián, *La Iglesia de Franco*, Madrid, Taurus, 2005 [2001].
- CASERO, Estrella, *La España que bailó con Franco. Coros y danzas de la Sección Femenina*, Madrid, Nuevas Estructuras, 2000.

- CASPÍSTEGUI, Francisco Javier, “‘No, las mujeres no lloran’: Pamplona y la imagen de la mujer durante la guerra civil”, en: M^a del Juncal Campo Guinea *et alii*, *Mujeres que la historia no nombró*, Pamplona, Ayuntamiento, 2005, pp. 218-228.
- CASTAÑER MARQUART, Gustavo, “Fuentes y centro de investigación”, en: Juan Carlos Pereira (coord.), *La política exterior de España (1800-2003)*, Barcelona, Ariel, 2003, pp. 83-102.
- CENARRO LAGUNAS, Ángela, *La sonrisa de Falange. Auxilio Social en la Guerra Civil y en la posguerra*, Barcelona, Crítica, 2006 [2006a].
- , “Movilización femenina para la guerra total (1936-1939): un ejercicio comparativo”, en: *Historia y Política*, 16 (2006) [2006b], pp. 159-182.
- Centro de Documentación Turística de España, *Catálogo de Carteles oficiales de Turismo, 1929-1959*, Barcelona, Instituto de Estudios Turísticos (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio), 2005.
- COLBERT, Benjamin, “Rine”, en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nueva York, Fitzroy Dearborn, 2003, v. 3, pp. 1006-1008.
- COLLOTTI, Enzo, “Cinque forme di fascismo europeo. Austria, Germania, Italia, Spagna, Portogallo”, en: L. Casali (a cura di), *Per una definizione della dittatura franchista*, Milano, Franco Angeli, 1990, pp. 41-55.
- CHARNITZKY, Jürgen, *Fascismo e Scuola. La politica scolastica del regime (1922-1943)*, Florencia, La Nuova Italia Editrice, 1996.
- CHUECA, Ricardo L., *El fascismo en los comienzos del régimen de Franco. Un estudio sobre FET-JONS*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1983.
- , “FET y de las JONS: la paradójica victoria de un fascismo fracasado”, en: Josep Fontana (ed.), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Crítica, 1986, pp. 60-77.
- , “Las juventudes falangistas”, en: *Studia Historica. Historia contemporánea*, V-4 (1987), pp. 87-104.
- COLMEIRO, José F., “El Oriente comienza en los Pirineos (La construcción orientalista de Carmen)”, en: *Revista de Occidente*, 264 (2003), pp. 57-83.

- COOPER, Sandi E., “Women in War and Peace, 1914-1945”, en: Renate Bridenthal *et alii* (eds.), *Becoming visible. Women in European History*, Boston y Nueva York, Houghton Mifflin Company, 1998, pp. 439-460.
- COVERDALE, John F., *La intervención fascista en la Guerra Civil española*, Madrid, Alianza, 1979 [1975].
- CRUZ OROZCO, José Ignacio, *El Yunque Azul. Frente de Juventudes y sistema educativo: razones de un fracaso*, Madrid, Alianza, 2001.
- , “Falange, Frente de Juventudes y el nuevo orden europeo. Discrepancias y coincidencias en la política de juventud durante el primer franquismo”, en: *Revista de Educación*, 357 (2012), pp. 515-535.
- DE FELICE, Renzo, *Rojo y negro*, Ariel, Barcelona, 1996 [1995].
- DE GRAZIA, Victoria, *How Fascism ruled Women. Italy, 1922-1945*, Berkeley, University of California Press, 1993².
- , *Le donne nel regime fascista*, Venezia, Marsilio, 2000 [1993].
- DE SANTI, Pier Marco y Rossano VITTORI, *I film di Ettore Scola*, Roma, Gremese, 1987.
- DELGADO BUENO, María Beatriz, *La Sección Femenina en Salamanca y Valladolid durante la guerra civil. Alianzas y rivalidades*, tesis doctoral, Universidad de Salamanca, 2009.
- DELGADO GÓMEZ-ESCALONILLA, Lorenzo, *Imperio de papel. Acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, Madrid, CSIC, 1992.
- , “El factor cultural en las relaciones internacionales: una aproximación a su análisis histórico”, en: *Hispania*, 54/186 (1994), pp. 257-278.
- , “Diplomáticos e intelectuales en la planificación de la política cultural”, en: *Bulletin d’Histoire Contemporaine de l’Espagne*, 28-29 (1998-1999), pp. 290-300.
- DEMPS, Laurenz, “Berlin in Bombenkrieg”, en: Michael Wildt y Christoph Kreutzmüller (eds.), *Berlin 1933-1945*, Munich, Siedler, 2013, pp. 357-371.
- DERKSEN, Maarten, “Races”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 408-411.

- DESVOIS, Jean-Michel, “Le contenu de FE, hebdomadaire de la Phalange”, en: *Travaux de l'Université de Haute-Bretagne*, 14 (1979), pp. 91-125.
- DI CORI, Paola, “Women’s History in Italy”, en: Karen Offen, Ruth Roach Pierson y Jane Rendall (eds.), *Writing Women’s History. International Perspectives*, Londres, Macmillan Press, 1991, pp. 443-456.
- DI FEBO, Giuliana, “El ‘Monje Guerrero’: identidad de género en los modelos franquistas durante la Guerra civil”, en: AA.VV., *Las mujeres y la Guerra Civil Española*, Madrid, Instituto de la Mujer, 1991, pp. 202-210.
- , “Modelli di santità maschili e femminili nella Spagna franchista”, en: L. Casali (a cura di), *Per una definizione della dittatura franchista*, Milano, Franco Angeli, 1990, pp. 203-219.
- DÍAZ, Elías, *Pensamiento español en la era de Franco*, Madrid, Tecnos, 1983.
- DISCHERL, Klaus, “Spaniens Blick nach Deutschland”, en: Walther L. Bernecker y K. Discherl (eds.), *Spanien heute. Politik, Wirtschaft, Kultur*, Frankfurt am Main, Vervuert, 2004, pp. 561-576.
- DÓMINGOS, Nuno, “Building a motor habitus: Physical education in the Portuguese Estado Novo”, en: *International Review for the Sociology of Sport*, 45/1 (2010), pp. 23-37.
- DOMÍNGUEZ ARRIBAS, Javier, *El enemigo judeo-masónico en la propaganda franquista (1936-1945)*, Madrid, Marcial Pons, 2009.
- DONNERT, Celia y Janou GLENCROSS, “Gendering Universalisms in International History”, en: *Zeithistorische Forschungen/ Studies in Contemporary History*, 8/3 (2011), 4 págs., disponible en: <http://www.zeithistorische-forschungen.de/16126041-Donert-Glencross-3-2011>.
- DREßEN, Willi, „Nationalsozialistisches Kraftfahrkorps (NSKK)“, en: Wolfgang Benz *et alii* (ed.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, dtv, 2001 [1997], p. 609.
- DREYFUS, Jean-Marc, “‘[...] und dann wählen sie Männer wie Hitler zum Werkzeug ihrer Katastrophe aus’. Die Berichterstattung Botschafter André François-Poncets und der französischen Konsuln aus dem Deutschen Reich bis 1939”, en: Frank Bajohr y Christoph Strupp (eds.), *Fremde Blicke auf das “Dritte Reich”. Berichte ausländischer Diplomaten über Herrschaft und Gesellschaft in Deutschland 1933-1945*, Göttingen, Wallstein, 2011, pp. 138-162.

DÜWELL, Kurt, *Deutschlands auswärtige Kulturpolitik: 1918-1932. Grundlinien und Dokumente*, Colonia y Viena, Böhlau, 1976.

--, "Die Gründung der Kulturpolitischen Abteilung im Auswärtigen Amt 1919/20 als Neuansatz. Inhaltliche und organisatorische Strukturen der Reform auswärtiger Kulturpolitik nach dem Ersten Weltkrieg", en: Kurt Düwell (ed.), *Deutsche Kulturpolitik seit 1871. Geschichte und Strukturen; Referate und Diskussionen eines interdisziplinären Symposions*, Colonia y otros, Böhlau, 1981, pp. 46-71.

DURHAM, Martin, *Women and Fascism*, Londres y Nueva York, Routledge, 1998.

DYROFF, Stefan y Juliette WEDL, "Selbstbilder – Fremdbilder – Nationenbilder. Historische und zeitgenössische Beispiele kollektiver Konstruktionen in Europa. Eine Einleitung", en: J. Wedl, S. Dyroff y Silke Flegel (eds.), *Selbstbilder – Fremdbilder – Nationenbilder*, Münster y Berlin, LIT, 2007, pp. 9-16.

EIFERT, Christiane, "Entwicklung der Geschlechterforschung", en: *H-Soz-u-Kult*, 6.6.2003 (URL: 18.5.2006): <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/forum/id=333&type=diskussionen>.

ELEY, Geoff, "Culture, Nation and Gender", en: Ida Blom, Karen Hagemann y Catherine Hall (eds.), *Gendered Nations. Nationalisms and Gender. Order in the Long Nineteenth Century*, Oxford y Nueva York, Berg, 2000, pp. 27-40.

ELLWOOD, Sheelagh, *Prietas las filas. Historia de Falange Española, 1933-1983*, Barcelona, Crítica, 1984.

--, "Falange y franquismo", en: Josep Fontana, *España bajo el franquismo*, Barcelona, Crítica, 1986, pp. 39-59.

ETLIN, Richard A., "Introduction. The Perverse Logic of Nazi Thought", en: Richard A. Etlin (ed.), *Art, Culture, and Media Under the Third Reich*, Chicago y Londres, The University of Chicago Press, 2002, pp. 1-39.

EVANS, Richard J., "German Women and the Triumph of Hitler", en: *The Journal of Modern History*, 48/1 (1976), pp. 123-175.

--, *The Third Reich in Power. How the Nazis won over the hearts and minds of a Nation*, Londres, Penguin, 2006.

--, *The Third Reich at War*, Londres, Penguin, 2008.

- EYKMAN, Christoph, "The Spanish Civil War in German Publications during the Nazi Years", en: Luis Costa (ed.), *German and international perspectives on the Spanish Civil War. The Aesthetics of Partisanship*, Columbia, Camden House, 1992, pp. 166-178.
- FARGE, Arlette, "Pratique et effets de l'histoire des femmes", en: Michelle Perrot (ed.), *Une histoire des femmes est-elle possible?*, Marsella y Paris, Rivage, 1984, pp. 18-35.
- , "Culture et pouvoir des femmes: essai d'historiographie", en: *Annales Économies, Sociétés, Civilisations*, 2 (1986), pp. 271-293.
- , "La historia de las mujeres. Cultura y poder de las mujeres: ensayo de historiografía", en: *Historia Social*, 9 (1991), pp. 79-101.
- FELDEN, Tamara, *Frauen Reisen. Zur literarischen Repräsentation weiblicher Geschlechterrollenerfahrung im 19. Jahrhundert*, Nueva York y otros, Peter Lang, 1993.
- FELL, Karolina Dorothea, *Kalkuliertes Abenteuer. Reiseberichte deutschsprachiger Frauen (1920-1945)*, Stuttgart y Weimar, J.B. Metzler, 1998.
- FERGUSON, Niall (ed.), *Virtual History: alternatives and counterfactuals*, Nueva York, Basic Books, 1999 [1997].
- FERREIRA, Carlos, *A educação física da Mocidade Portuguesa Femenina e a educação física liceal. Similitudes e diferenças*, tesis de grado, Universidade de Porto, 2007.
- FIUME, Giovanna, "Crítica de la política e historia política de las mujeres en Italia: un balance problemático", en: *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 28 (2006), pp. 57-81.
- FLORACK, Ruth, *Bekannte Fremde. Zu Herkunft und Funktion nationaler Stereotype in der Literatur*, Tübingen, Max Niemeyer, 2007.
- FONTANA, Josep (ed.), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Crítica, 1986.
- , "Introducción. Reflexiones sobre la naturaleza y las consecuencias del franquismo", en: Josep Fontana (ed.), *España bajo el franquismo*, Barcelona, Crítica, 1986, pp. 9-38.
- FONTAINE, Karin, *Nationalsozialistische Aktivistinnen (1933-1945). Hausfrauen, Mütter, Berufstätige, Akademikerinnen*, Würzburg, Königshausen & Neumann, 2003.
- FRANCISCO OLMOS, José María de, "Los calendarios propios de los regímenes totalitarios en el periodo de entreguerras. La doble datación en la documentación oficial del 'bando

- nacional' durante la guerra civil española (1936-1939)", en: *Revista General de Información y Documentación*, 19 (2009), pp. 265-295.
- FRASER, Ronald, *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros. Historia oral de la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2001 [1979].
- FREDERIKSEN, Elke, "Der Blick in die Ferne. Zur Reiseliteratur von Frauen", en: Hiltrud Gnüg y Renate Möhrmann (eds.), *Frauen – Literatur – Geschichte. Schreibende Frauen vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, Stuttgart y Weimar, J.B. Metzler, 1999, pp. 147-165.
- FREI, Norbert y Johannes SCHMITZ, *Journalismus im Dritten Reich*, Munich, C.H. Beck, 1989.
- FREVERT, Ute, "Frauen", en: Wolfgang Benz *et alii* (ed.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, dtv, 2001 [1997], pp. 220-234.
- , "Nation, Nationalismus", en: *Das Fischer-Lexikon Geschichte*, Frankfurt am Main, Fischer-Taschenbuch-Verlag, 2003, pp. 260-283.
- FREVERT, Ute, Heide WUNDER y Christina VANJA, "Historical Research on Women in the Federal Republic of Germany", en: Karen Offen, Ruth Roach Pierson y Jane Rendall (eds.), *Writing Women's History. International Perspectives*, Londres, Macmillan Press, 1991, pp. 291-331.
- FRIETSCH, Elke, „*Kulturproblem Frau*“. *Weiblichkeitsbilder in der Kunst des Nationalsozialismus*, Colonia, Böhlau, 2006.
- , "Bilder des Weiblichen als Zeichen für den 'Aufstieg und Zerfall' der Kultur", en: Andrea Geier *et alii* (eds.), *Wider die Frau. Zu Geschichte und Funktion misogynen Rede*, Colonia y otros, Böhlau, 2008, pp. 149-181.
- , "Mediale Inszenierungen von 'Volk und Führer': Akustik – Bild - Skulptur", en: E. Frietsch y Christina Herkommer (eds.), *Nationalsozialismus und Geschlecht. Zur Politisierung und Ästhetisierung von Körper, „Rasse“ und Sexualität im „Dritten Reich“ und nach 1945*, Bielefeld, Transcript, 2009, pp. 199-221.
- y Christina HERKOMMER (eds.), *Nationalsozialismus und Geschlecht. Zur Politisierung und Ästhetisierung von Körper, „Rasse“ und Sexualität im „Dritten Reich“ und nach 1945*, Bielefeld, Transcript, 2009.

- , "Nationalsozialismus und Geschlecht: eine Einführung", en: E. Frietsch y C. Herkommer (eds.), *Nationalsozialismus und Geschlecht. Zur Politisierung und Ästhetisierung von Körper, 'Rasse' und Sexualität im 'Dritten Reich' und nach 1945*, Bielefeld, Transcript, 2009, pp. 9-44.
- GALLEGO MÉNDEZ, María Teresa, *Mujer, Falange y Franquismo*, Madrid, Taurus, 1983.
- , "Mujeres azules en la Guerra Civil", en: Isabel Morant (ed.), *Historia de las mujeres en España y América Latina*, Madrid, Cátedra, 2006, vol. IV, pp. 151-166.
- GARCÍA DE LEÓN, M^a Antonia, "A la sombra de la Universidad", en: Isabel Morant (ed.), *Historia de las mujeres en España y América Latina*, Madrid, Cátedra, 2006, vol. IV, pp. 329-347.
- GARCÍA PÉREZ, Rafael, "La idea de la 'Nueva Europa' en el pensamiento nacionalista español de la inmediata posguerra, 1939-1944", en: *Revista del Centro de Estudios Constitucionales y Políticos*, 5 (1990), pp. 203-240.
- , *Deuda, comercio y nuevo orden. España y el Tercer Reich durante la segunda guerra mundial*, tesis doctoral, Editorial de la Universidad Complutense, 1993.
- , *Franquismo y Tercer Reich. Las relaciones económicas hispano-alemanas durante la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1994.
- , "España en la Europa Hitleriana", en: *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia contemporánea*, 7 (1995), pp. 35-50.
- GEHMACHER, Johanna, „Völkische Frauenbewegung“. *Deutschnationale und nationalsozialistische Geschlechterpolitik in Österreich*, Viena, Döcker, 1998.
- y Elizabeth HARVEY, "reisen als politische praxis", en: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*, 22/1 (2011), pp. 5-13.
- GERHARTZ, Katja, *Le madri della Patria. Bürgerliche Frauenbewegung, Nationalismus und Krieg in Italien (1900-1922)*, tesis doctoral, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, 2003.
- GENTILE, Emilio, *Le religioni della politica. Fra democrazie e totalitarismi*, Bari, Laterza, 2007 [2001].

- GIERLAK, Maria, “Der Schüleraustausch zwischen Polen und Deutschland der 1930er Jahren: polnischer Pfadfinderverband (ZHP) und Hitlerjugend”, en: *Zeitschrift für Ostmitteleuropaforschung*, 50/1 (2001), pp. 73-94.
- GIL PECHARROMÁN, Julio, *José Antonio Primo de Rivera. Retrato de un visionario*, Madrid, Temas de Hoy, 1996.
- GIPPERT, Wolfgang, “Vertextete Fremdheit – inszeniertes Selbst. Ansätze zur Erschließung von Selbst- und Fremdkonstruktionen in autobiographischen Schriften deutscher Lehrerinnen an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert”, en: Walburga Hoff, Elke Kleinau y Pia Schmid (eds.), *Gender-Geschichte/n. Ergebnisse bildungshistorischer Frauen- und Geschlechterforschung*, Colonia y otros, Böhlau, 2008, pp. 291-310.
- GLAUBITZ, Gerald, *Geschichte, Landschaft, Reisen. Umrisse einer historisch-politischen Didaktik der Bildungsreisen*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 1997.
- GLIECH, Oliver, “Wilhelm Faupel. Generalstabsoffizier, Militärberater, Präsident des Ibero-Amerikanischen Instituts”, en: Reinhardt Liehr *et alii* (eds.): *Ein Institut und sein General. Wilhelm Faupel und das Ibero-Amerikanische Institut in der Zeit des Nationalsozialismus*, Frankfurt am Main, Vervuert Verlag, 2003, pp. 131-279.
- GÓMEZ GARCÍA, Salvador, “Adoctrinando el futuro: las emisiones infantiles y juveniles de Radio Nacional de España durante el primer franquismo”, en: *Zer. Revista de estudios de comunicación/Komunikazio ikasketen aldizkaria*, 16/30 (2011), pp. 135-152.
- GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo, “El Servicio Exterior de Falange y la política exterior del primer franquismo: consideraciones previas para su investigación”, en: *Hispania*, 186 (1994), pp. 279-307.
- , “La dialéctica de las pistolas: la violencia y la fragmentación del poder político durante la Segunda República”, en: Javier Muñoz Soro, José Luis Ledesma y Javier Rodrigo (coords.), *Culturas y políticas de la violencia. España siglo XX*, Madrid, Siete Mares, 2005, pp. 101-146.
- GONZÁLEZ CASTILLEJO, María José, “Entre lo público y lo privado: mujeres y ciudadanía durante la dictadura de Primo de Rivera”, en: Concepción Campos Luque y M^a J. González Castillejo (cords.), *Mujeres y dictaduras en Europa y América: el largo camino*, Málaga, Universidad de Málaga, 1996, pp. 49-73.

- GONZÀLEZ i VILALTA, Arnau, *Cataluña bajo vigilancia. El consultado italiano y el fascio de Barcelona (1930-1943)*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2009.
- GRACIA GARCÍA, Jordi y Miguel Ángel RUIZ CARNICER, *La España de Franco (1939-1975). Cultura y vida cotidiana*, Madrid, Síntesis, 2001.
- GRAHAM, Helen, “Women and Social Change”, en: H. Graham y Jo Labanyi (dirs.), *Spanish Cultural Studies. An Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 1995a, pp. 99-116.
- , “Gender and the State: Women in the 1940s”, en: Helen Graham y Jo Labanyi (eds.), *Spanish Cultural Studies. An Introduction*, Oxford, OUP, 1995b, pp. 182-195.
- GRIFFIN, Roger, *The Nature of Fascism*, Londres y Nueva York, Routledge, 1991.
- , “Europe for the Europeans. Fascist Myths of the European New Order 1922-1992”, en: Matthew Feldman (ed.), *A fascist Century. Essays by Roger Griffin*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2008, pp. 132-180.
- GROSSMANN, Atina, “Feminist Debates about Women and National Socialism”, en: *Gender & History*, 3/3 (1991), pp. 350-358.
- GÜNTHER, Falk-Thoralf, “Das Deutsch-spanische Kulturabkommen von 1939”, en: *Themenportal Europäische Geschichte*, 2007, 5 págs., en línea: <http://www.europa.clio-online.de/2007/Article=222> (URL: 26.9.2012).
- HAHN, Hans Henning, “Einleitung”, en: H.H. Hahn (ed.), *Historische Stereotypenforschung. Methodische Überlegungen und empirische Befunde*, Oldenbourg, BIS – Verlag der Carl von Ossietzky Universität, 1995 [1995a], pp. 7-13.
- , “Stereotypen in der Geschichte und Geschichte im Stereotyp”, en: Hans Henning Hahn (ed.), *Historische Stereotypenforschung. Methodische Überlegungen und empirische Befunde*, Oldenbourg, BIS – Verlag der Carl von Ossietzky Universität, 1995 [1995b], pp. 190-204.
- HALMESVIRTA, Anssi, “From Rascals to Knights. Verner Louhivouri’s Scout Ideology and the Birth of the Finnish Scout Movement 1910-1924”, en: A. Halmesvirta, *Ideology and Argument. Studies in British, Finnish and Hungarian Thought*, Helsinki, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2006, pp. 162-203.

- HAMDORF, Wolfgang Martin y Clara LÓPEZ RUBIO, “Visiones españolas. La visión de España en el cine alemán: entre regresión romántica y modelo progresista”, en: *Cuadernos de la Academia*, 13-14 (2005), pp. 461-478.
- HARTEN, Hans-Christian, Uwe NEIRICH y Matthias SCHWERENDT, *Rassenhygiene als Erziehungsideologie des Dritten Reichs. Bio-bibliographisches Handbuch*, Berlin, Akademie Verlag, 2006.
- HARVEY, Elisabeth, *Women and the Nazi East. Agents and witnesses of Germanization*, Yale, Yale University Press, 2003.
- , “‘Wir kamen in vollkommenes Neugebiet ein’. Der ‘Einsatz’ von Mitgliedern nationalsozialistischer Frauenorganisationen im besetzten Polen”, en: Marita Kraus (ed.), *Sie waren dabei. Mitläuferinnen, Nutznießerinnen, Täterinnen im Nationalsozialismus*, Göttingen, Wallstein, 2008, pp. 83-102.
- , “Emissaries of Nazism: German Student Travellers in Romania and Yugoslavia in the 1930s”, en: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*, 22/1 (2011), pp. 135-160.
- , “International Networks and Cross-Border Cooperation: National Socialist Women and the Vision of a ‘New Order’ in Europe”, en: *Politics, Religion & Ideology*, 13/2 (2012), pp. 141-158.
- HAUSMANN, Frank-Rutger, *Ernst-Wilhelm Bohle. Gauleiter im Dienst von Partei und Staat*, Berlin, Duncker & Humblot, 2009.
- HAYWARD, Jennifer, “Women travellers, nineteenth century”, en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nueva York, Fitzroy Dearborn, 2003, v. 3, pp. 1286-1290.
- HEINSOHN, Kirsten, “Germany”, en: Kevin Passmore (ed.): *Women, Gender and Fascism in Europe 1919-1945*, Manchester, Manchester University Press, 2003, pp. 33-56.
- HEINZE, Dagmar, “Fremdwahrnehmung und Selbstentwurf: Die kulturelle und geschlechtliche Konstruktion des Orients in deutschsprachigen Reiseberichten des 19. Jahrhunderts”, en: Karl Hölz (ed.), *Beschreiben und Erfinden. Figuren des Fremden vom 18. bis zum 20. Jahrhundert*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2000, pp. 45-91.

- HERA MARTÍNEZ, Jesús de la, *La política cultural de Alemania en España en el periodo de entreguerras*, Madrid, CSIC, 2002.
- HERRMANN, Monika, “Leistungskampf der deutschen Betriebe”, en: Wolfgang Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997], p. 567.
- HERRMANN, Ullrich, “Formationserziehung. Zur Theorie und Praxis edukativ-formativer Manipulation von jungen Menschen in der Zeit des Nationalsozialismus”, en: U. Herrmann y Ulrich Nassen (eds.), *Formative Ästhetik im Nationalsozialismus. Intentionen, Medien und Praxisformen totalitärer ästhetischer Herrschaft und Beherrschung*, Weinheim y Basilea, Beltz Verlag, 1994, pp. 101-112.
- , “‘Völkische Erziehung ist wesentlich nichts anderes denn Bindung’. Zum Modell nationalsozialistischer Formierung”, en: U. Herrmann (ed.), *“Die Formung des Volksgenossen”. Der “Erziehungsstaat” des Dritten Reiches*, Weinheim y Basilea, Beltz, 1985, pp. 67-78.
- HERZSTEIN, Robert Edwin, *When Nazi dreams come true. The Third Reich’s internal struggle over the future of Europe after a German victory. A look at the Nazi mentality, 1939-1945*, Londres, Abacus, 1982.
- HEYRMAN, Peter, “Katholiek Filmcomité, Antwerpen (1943-[1948])”, en: ODIS – Database Intermediary Structures Flanders, 18 februari 2004, en línea: http://www.odis.be/lnk/ORG_12140 (URL: 1.10.2012).
- HIGONNET, Margaret R. y Patrice L.-R. HIGONNET, “The Double Helix”, en: Margaret R. Higonet *et alii* (eds.), *Behind the lines. Gender and the Two World Wars*, New Haven y Londres, Yale University Press, 1987, pp. 31-47.
- HOCHSTETTER, Dorothee, *Motorisierung und „Volksgemeinschaft“. Das Nationalsozialistische Kraftfahrkorps (NSKK)*, Munich, Oldenbourg, 2005.
- HOFFEND, Andrea, *Zwischen Kultur-Achse und Kulturkampf. Die Beziehungen zwischen „Drittem Reich“ und faschistischem Italien in den Bereichen Medien, Kunst, Wissenschaft und Rassenfragen*, Frankfurt am Main y otros, Peter Lang, 1998.
- HOFSTÄTTER, Peter R., “Wie Völker einander sehen”, en: Anika Karsten (ed.), *Vorurteil. Ergebnisse psychologischer und sozialpsychologischer Forschung*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1978, pp. 300-320.

- HORN, Klaus-Peter y Jörg-W. LINK (eds.), *Erziehungsverhältnisse im Nationalsozialismus. Totaler Anspruch und Erziehungswirklichkeit*, Bad Heilbrunn, Julius Klinkhardt, 2011.
- HUERKAMP, Claudia, *Bildungsbürgerinnen. Frauen im Studium und in akademischen Berufen 1900-1945*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1996.
- , "Geschlechtsspezifischer Numerus Clausus – Verordnung und Realität", en: Heinz Sünker y Hans-Uwe Otto (eds.), *Education and Fascism. Political Identity and Social Education in Nazi Germany*, Londres y Washington D.C., Falmer Press, 1997, pp. 325-341.
- HÜRTER, Johannes *et alii* (comp.), *Biographisches Handbuch des deutschen Auswärtigen Dienstes 1871-1945. Band 1 A-F*, Paderborn y otros, Ferdinand Schöningh, 2000.
- HÜTTENBERGER, Peter, "Nationalsozialistische Polykratie", en: *Geschichte und Gesellschaft*, 2 (1976), pp. 417-442.
- IGLESIAS RODRÍGUEZ, Gema, "Derechos y deberes de las mujeres durante la Guerra Civil española: 'los hombres al frente, las mujeres a la retaguardia'", en: AA.VV., *Las mujeres y la Guerra Civil Española*, Madrid, Instituto de la Mujer, 1991, pp. 109-117.
- ILLION, Régine, "Zaragoza, verano de 1936. Tensiones en las filas femeninas del bando nacional", en: Carlos Forcadell y Alberto Sabio (coords.), *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón (Barbastro, 3-5 de junio de 2003)*, Huesca, Instituto de Estudios Altoaragoneses – UNED, 2005, pp. 273-279.
- INGENSCHAY, Dieter, "El Berlín de Ayala", en: *Revista de Filología Alemana*, anejo I (2009), pp. 203-216.
- IORDACHI, Constantin, "Comparative Fascist Studies. An introduction", en: C. Iordachi (ed.), *Comparative Fascist Studies. New Perspectives*, Londres y Nueva York, Routledge, 2010 [2010a], pp. 1-50.
- , "Fascism in Interwar East Central and Southeastern Europe: Toward a New Transnational Research Agenda", en: *East Central Europe*, 37/2-3 (2010) [2010b], pp. 161-213.
- IRIYE, Akira, "Culture and Power: International Relations as Intercultural Relations", en: *Diplomatic History*, 3/2 (1979), pp. 115-128.
- JACOBSEN, Hans-Adolf, "Zur Rolle der Diplomatie im Dritten Reich", en: Klaus Schwabe (ed.), *Das diplomatische Korps, 1871-1945*, Boppard am Rhein, Harald Boldt Verlag, 1984, pp. 171-199.

- JACOBSEN, Hans-Adolf y Arthur L. SMITH Jr., *The Nazi Party and the German Foreign Office*, Nueva York y Londres, Routledge, 2007.
- JANUÉ i MIRET, Marició, “Un instrumento de los intereses nacionalsocialistas durante la Guerra Civil española”, en: *Iberoamericana*, 31 (2008), pp. 27-44.
- , “La cultura como instrumento de la influencia alemana en España: la Sociedad Germano-Española de Berlín (1930-1945)”, en: *Ayer*, 69 (2008), pp. 21-45.
- JARVIS, Robin, “Romanticism”, en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nueva York, Fitzroy Dearborn, 2003, v. 3, pp. 1022-1024.
- JAWORSKY, Rudolf, “Osteuropa als Gegenstand historischer Stereotypenforschung”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 13 (1987), pp. 63-76.
- JEISMANN, Michael, “Was bedeuten Stereotypen für nationale Identität und politisches Handeln?”, en: Jürgen Link (ed.), *Nationale Mythen und Symbole in der Zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Strukturen und Funktionen von Konzepten nationaler Identität*, Stuttgart, Klett-Cotta, 1991, pp. 84-93.
- JENSEN, Uffa, “Reichsnährstand”, en: Wolfgang Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997], p. 686.
- JIMÉNEZ CAMPO, Javier, *El fascismo en la crisis de la segunda República española*, Madrid, CIS, 1979.
- JIMÉNEZ LOSANTOS, Encarnación, “Ideología feminizadora en el franquismo, orígenes y evolución”, en: *Estudis d'Història Contemporània del País Valencià*, 9 (1982), pp. 77-100.
- JODDA-FLINTROP, Stefanie, “*Wir sollten intelligente Mütter werden*”. *Nationalpolitische Erziehungsanstalten für Mädchen, 1938/1939-1945*, tesis doctoral, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, 2008 [publicada como: “*Wir sollten intelligente Mütter werden*”. *Nationalpolitische Erziehungsanstalten für Mädchen*, Norderstedt, Books on Demand, 2010].
- JOST, Herbert, “Selbst-Verwirklichung und Seelensuche. Zur Bedeutung des Reiseberichts im Zeitalter des Massentourismus”, en: J. Brenner (ed.), *Der Reisebericht. Die Entwicklung einer Gattung in der deutschen Literatur*, Bonn, Suhrkamp, 1988, pp. 490-507.

JULIÁ, Santos, *Historia de las dos Españas*, Madrid, Taurus, 2005, pp. 323-325.

JURT, Joseph, “Frankreich”, en: Klaus Stierstorfer (ed.), *Deutschlandbilder im Spiegel anderer Nationen. Literatur, Presse, Film, Funk, Fernsehen*, Reinbek bei Hamburg, Rowohl, 2003, pp. 75-97.

KATER, Michael H., “Die deutsche Elternschaft im nationalsozialistischen Erziehungssystem. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der Familie”, en: Ulrich Herrmann (ed.), *“Die Formung des Volksgenossen”. Der “Erziehungsstaat” des Dritten Reiches*, Weinheim y Basilea, Beltz Verlag, 1985, pp. 79-101.

KEIM, Wolfgang, *Erziehung unter der Nazi-Diktatur. Band I: Antidemokratische Potentiale, Machtantritt und Machtdurchsetzung*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchhandlung, 1995.

--, *Erziehung unter der Nazi-Diktatur. Band II: Kriegsvorbereitung, Krieg und Holocaust*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchhandlung, 1997.

KENNAN, George F., *The Decline of Bismarck's European Order: Franco-Russian Relations 1875-1890*, Princeton, Princeton University Press, 1981 [1979].

KENT, Conrad, “What the Condor Saw. Nazi Propaganda Images of the Spanish Civil War”, en: C. Kent, Thomas K. Wolber y Cameron M.K. Hewitt (eds.), *The Lion and the Eagle. Interdisciplinary Essays on German-Spanish Relations over the Centuries*, Nueva York y Londres, Berghahn Books, 2000, pp. 313-324.

KERSHAW, Ian, *Der Hitler-Mythos. Führerkult und Volksmeinung*, Munich, dtv, 2003 [1987].

--, *Hitler, 1936-45. Nemesis*, Nueva York, W.W. Norton, 2000.

KERSTEN-SCHMUNK, Frauke, “*Fémina, Española y Falangista*”. *Die Sección Femenina der Falange in den 1940er Jahren*, tesis de licenciatura (Magisterarbeit), Technische Universität Darmstadt, 2006.

KETTERNACKER, Lothar, “Preußen-Deutschland als britisches Feindbild im Zweiten Weltkrieg”, en: Berndt-Jürgen Wendt (ed.), *Das britische Deutschlandbild im Wandel des 19. und 20. Jahrhunderts*, Bochum, Studienverlag, 1984, pp. 145-168.

KIEßLING, Friedrich y G. SCHÖLLGEN (eds.), *Bilder für die Welt. Die Reichsparteitage der NSDAP im Spiegel der ausländischen Presse*, Colonia y otros, Böhlau, 2005.

- KINZ, Gabriele, *Der Bund Deutscher Mädel. Ein Beitrag über die außerschulische Mädchenerziehung im Nationalsozialismus*, Frankfurt am Main y otros, Peter Lang, 1991.
- KITTLER, Friedrich A., *Gramophone, Film, Typewriter*, Stanford, Stanford University Press, 1999 [1986].
- KLAUS, Martin, *Mädchen in der Hitlerjugend. Die Erziehung zur "deutschen Frau"*, Colonia, Pahl-Rugenstein, 1980.
- , *Mädchen im Dritten Reich. Der Bund Deutscher Mädel*, Colonia, Pahl-Rugenstein, 1983.
- , *Mädchenerziehung zur Zeit der faschistischen Herrschaft in Deutschland. Materialband*, Frankfurt am Main, dipa-Verlag, 1983.
- KLEE, Ernst, *Das Personenlexikon zum Dritten Reich. Wer war was vor und nach 1945?*, Frankfurt am Main, Fischer, 2003.
- , *Das Kulturlexikon zum Dritten Reich. Wer war was vor und nach 1945*, Frankfurt am Main, Fischer, 2007.
- KLETZIN, Birgit, *Europa aus Rasse und Raum: die nationalsozialistische Idee der Neuen Ordnung*, Münster, LIT, 2000.
- KLÖNNE, Arno, *Jugend im Dritten Reich. Die Hitler-Jugend und ihre Gegner*, Munich, DTV, 1990.
- , "Jugend im Dritten Reich", en Karl-Dietrich Bracher y otros (eds.), *Deutschland 1933-1945. Neue Studien zur nationalsozialistischen Herrschaft*, Bonn, Bundeszentrale für Politische Bildung, 1993, pp. 218-239.
- KLUBER, Raimund (ed.), *Ernst Söllinger. Ein Münchener in Darmstadt. Sportlehrer und Sportler. Dokumentation von Raimund und Ilse Lore Kluber, geb. Söllinger*, Darmstadt, Eigenverlag Raimund Kluber, 1996.
- KLUKE, Paul, "Nationalsozialistische Europaideologie", en: *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*, 3/3 (1955), pp. 240-275.
- KNIPPERT, Ulrich (dir.), *Haack Weltatlas. Atlas mit CD-Rom*, Gotha y Stuttgart, Klett-Perthes Verlag, 2007.
- KNOX, Macgregor, "Conquest, Foreign and Domestic, in Fascist Italy and Nazi Germany", en: *Journal of Modern History*, 56/1 (1984), pp. 1-57.

--, *Common Destiny. Dictatorship, Foreign Policy, and War in Fascist Italy and Nazi Germany*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.

KOCH, Friedrich, “‘Hitlerjunge Quex’ und der hilflose Antifaschismus. Zum nationalsozialistischen Jugendfilm”, en: U. Herrmann y U. Nassen (eds.): *Formative Ästhetik im Nationalsozialismus. Intentionen, Medien und Praxisformen totalitärer ästhetischer Herrschaft und Beherrschung*, Weinheim y Basilea, Beltz, 1994, pp. 163-179.

KOCH-HILLENBRECHT, Manfred, *Das Deutschenbild. Gegenwart, Geschichte, Psychologie*, Munich, Beck, 1977.

KOCK, Lisa, „Man war bestätigt und man konnte was!“. *Der Bund Deutscher Mädel im Spiegel der Erinnerungen ehemaliger Mädelführerinnen*, Münster y Nueva York, Waxmann, 1994.

KOLLMEIER, Kathrin, “Erziehungsziel ‘Volksgemeinschaft’ – Kinder und Jugendliche in der Hitler-Jugend”, en: Klaus-Peter Horn y Jörg-W. Link (eds.), *Erziehungsverhältnisse im Nationalsozialismus. Totaler Anspruch und Erziehungswirklichkeit*, Bad Heilbrunn, Julius Klinkhardt, 2011, pp. 59-76.

KOON, Tracey H., *Believe, Obey, Fight. Political Socialization of Youth in Fascist Italy, 1922-1943*, Chapel Hill y Londres, University of North Carolina Press, 1985.

KOONZ, Claudia, *Mütter fürs Vaterland. Frauen im Dritten Reich*, Hamburg, Rowohlt, 1994 [1991].

--, “Erwiderung auf Gisela Bocks Rezension von ‘Mothers in the Fatherland’”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 18 (1992), pp. 394-399.

KRAAS, Andreas, *Lehrerlager 1932-1945. Politische Funktion und pädagogische Gestaltung*, Bad Heilbrunn, Julius Klinkhardt, 2004.

KRAKAU, Knut, “Einführende Überlegungen zur Entstehung und Wirkung von Bildern, die sich Nationen von sich und anderen machen”, en: Willi Paul Adams y K. Krakau (eds.), *Deutschland und Amerika. Perzeption und historische Realität*, Berlin, Colloquium, 1985, pp. 9-18.

KRÖGER, Martin y Roland THIMME, “Das Politische Archiv des Auswärtigen Amtes im Zweiten Weltkrieg. Sicherung, Flucht, Verlust, Rückführung”, en: *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*, 47/2 (1999), pp. 243-264.

- KRUSE, Wolfgang, "Schinkels Neue Wache in Berlin. Zur Geschichte des modernen politischen Totenkultes in Deutschland", en: *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*, 50/5 (2002), pp. 419-435.
- KÜHBERGER, Christoph, "Europa als 'Strahlenbündel nationaler Kräfte'. Zur Konzeption und Legitimation einer europäischen Zusammenarbeit auf der Gründungsfeierlichkeit des 'Europäischen Jugendverbandes' 1942", en: *Journal of European Integration History*, 15/2 (2009), pp. 11-28.
- KUIN, Simon, "Portuguese", en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 220-223.
- LABANYI, Jo, "La apropiación estratégica de la entrega femenina: identificaciones transgénicas de algunas militantes femeninas", en: *I/C – Revista científica de Información y Comunicación*, 6 (2009), pp. 409-426.
- LAITENBERGER, Volkhard, "Organisations- und Strukturprobleme der auswärtigen Kulturpolitik und des akademischen Austauschs in den zwanziger und dreißiger Jahren", en: Kurt Düwell (ed.), *Deutsche Kulturpolitik seit 1871. Geschichte und Struktur; Referate und Diskussionen eines interdisziplinären Symposions*, Colonia y otros, Böhlau, 1981, pp. 72-100.
- , "Der DAAD von seinen Anfängen bis 1945", en: Peter Alter (ed.), *Spuren in die Zukunft: der Deutsche Akademische Austauschdienst 1925-2000. Band 1. Der DAAD in der Zeit. Geschichte, Gegenwart und zukünftige Aufgaben – vierzehn Essays*, Bonn, DAAD, 2000, pp. 20-49.
- LANG, Jochen von, *Der Sekretär. Martin Bormann: Der Mann, der Hitler beherrschte*, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1977.
- , *Baldur von Schirach: Der Mann, der Deutschlands Jugend erzog*, Hamburg, Rasch und Röhning, 1988.
- LANNON, Frances, "Women and images of Women in the Spanish Civil War", en: *Transactions of the Royal Historical Society*, 1 (1991), pp. 213-228.
- LAZO, Alfonso, *Una familia mal avenida. Falange, Iglesia y Ejército*, Madrid, Síntesis, 2008.

- LEDEEN, Michael Arthur, *Universal Fascism. The Theory and practice of the Fascist International, 1928-1936*, Nueva York, Howard Fertig, 1972.
- LEERSSSEN, Joep, “Imagology: History and method”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007 [2007a], pp. 17-32.
- , “Comparison”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007 [2007b], pp. 309-311.
- , “Ethnocentrism, eurocentrism”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007 [2007c], pp. 323-324.
- , “Exocitism”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 325-326.
- , “Identity/Alterity/Hybridity”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007 [2007d], pp. 335-342.
- , “Type, typicality”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 450-451.
- LEHMANN, Walter, *Die Bundesrepublik und Franco-Spanien in den 50er Jahren*, Munich, Oldenbourg, 2006.
- LEHMKUHL, Ursula, “Diplomatiegeschichte als internationale Kulturgeschichte: Theoretische Ansätze und empirische Forschung zwischen Historischer Kulturwissenschaft und Soziologischem Institutionalismus”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 27 (2001), pp. 394-423.
- LEKEBUSCH, Sigrid, “Mischlinge”, en: Wolfgang Benz *et alii* (ed.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, dtv, 2001 [1997], pp. 586-587.
- LEWIS, Reina, *Gendering Orientalism. Race, Femininity and Representation*, Londres y Nueva York, Routledge, 1996.

-
- LIEHR, Reinhardt *et alii* (eds.): *Ein Institut und sein General. Wilhelm Faupel und das Ibero-Amerikanische Institut in der Zeit des Nationalsozialismus*, Frankfurt am Main, Vervuert Verlag, 2003.
- LINK, Jörg-W., *Reformpädagogik zwischen Weimar, Weltkrieg und Wirtschaftswunder. Pädagogische Ambivalenzen Landschulreformers Wilhelm Kircher (1898-1968)*, Hildesheim, Lax, 1999.
- , "Erziehungsstätte des deutschen Volkes". Die Volksschule im Nationalsozialismus", en: K.-P. Horn y Jörg-W. Link (eds.), *Erziehungsverhältnisse im Nationalsozialismus. Totaler Anspruch und Erziehungswirklichkeit*, Bad Heilbrunn, Verlag Julius Klinkhardt, 2011, pp. 79-106.
- y Wilfried BREYVOGEL, "Die Volksschullehrer und ihr Verhältnis zur nationalsozialistischen 'Volksgemeinschaft'", en: Dietmar von Reeken y Malte Thießen (eds.), *„Volksgemeinschaft“ als soziale Praxis. Neue Forschungen zur NS-Gesellschaft vor Ort*, Paderborn y otros, Ferdinand Schöningh, 2013, pp. 241-253.
- y Klaus-Peter HORN, "Einleitung", en: K.-P. Horn y Jörg-W. Link (eds.), *Erziehungsverhältnisse im Nationalsozialismus. Totaler Anspruch und Erziehungswirklichkeit*, Bad Heilbrunn, Verlag Julius Klinkhardt, 2011, pp. 7-12.
- LIPPMANN, Walter, *Public Opinion*, Nueva York, The Macmillan Company, 1949 [1922].
- LITTLEJOHNS, Richard, "Romanticism", en: Matthias Konzett (ed.), *Encyclopedia of German Literature*, Chicago y Londres, Fitzroy Dearborn Publishers, 2000, v. 2, pp. 827-830.
- LIVI, Massimiliano, *Gertrud Scholtz-Klink. Die Reichsfrauenführerin*, Münster, LIT, 2005.
- LUBRICH, Oliver (ed.), *Reisen ins Reich, 1933 bis 1945. Ausländische Autoren berichten aus Deutschland*, Frankfurt am Main, Eichborn, 2004.
- MACCIOCCHI, Maria-Antonietta, *Jungfrauen, Mütter und ein Führer. Frauen im Faschismus*, Berlin, Wagenbach, 1976.
- MAIJALA, Minna, "Schoolbooks", en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 418-421.

- MANTINI, Silvia, “Women’s History in Italy: Cultural Itineraries and New Proposals in Current Historiographical Trends”, en: *Journal of Women’s History*, 12/2 (2000), pp. 170-198.
- MARQUINA BARRIO, Antonio, “La Iglesia española y los planes culturales alemanes para España”, en: *Razón y Fe*, 975 (1979), pp. 354-370.
- MARTÍN, Eutimio, “La mujer en la poesía de la Guerra Civil española”, en: *Tiempo de Historia*, 47 (1978), pp. 42-59.
- MARTÍNEZ DEL FRESNO, Beatriz, “La Sección Femenina de Falange y sus relaciones con los países amigos. Música, danza y política exterior durante la guerra y el primer franquismo (1937-1943)”, en: Gemma Pérez Zalduondo y María Isabel Cabrera García (coords.), *Cruces de caminos. Intercambios musicales y artísticos en la Europa de la primera mitad del siglo XX*, Granada, Editorial Universitaria de Granada, 2010, pp. 357-406.
- MARTÍNEZ NEIRA, Manuel, “Castro-Rial Canosa, Juan Manuel”, en: *Diccionario de Catedráticos Españoles de Derecho, 1847-1943*, Madrid, Universidad Carlos III, 2011, URL (6.8.2012): http://www.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu/diccionariodecatedraticos/lcatedraticos/Castro-Rial%20Canosa%20Juan%20Manuel.
- , “Castiella y Maíz, Fernando María”, en: *Diccionario de Catedráticos Españoles de Derecho, 1847-1943*, Madrid, Universidad Carlos III, 2011, URL (25.2.2013): http://www.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/programas/phu/diccionariodecatedraticos/lcatedraticos/cmaiz.
- MARTORELL LINARES, Miguel, *Historia de la peseta: la España contemporánea a través de su moneda*, Barcelona, Planeta, 2002.
- MASON, Tim, “Women in Germany, 1925-1940. Family, Welfare and Work. Part I”, en: *History Workshop Journal*, 1/1 (1976), pp. 74-113.
- , “Women in Germany, 1925-1940. Family, Welfare and Work. Part II (conclusion)”, en: *History Workshop Journal*, 1/2 (1976), pp. 5-32.
- MATHÉE, Zonneke, *Voor volk en Vaderland. Vrouwen in de NSB, 1931-1948*, Amsterdam, Balans, 2007.

- MAUBACH, Franka, “Konsensuales, kontroverses oder plurales Wissen? Zum Spannungsverhältnis von Frauenbewegung und NS-Frauenforschung in den 1980er und frühen 1990er Jahren”, en: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*, 21/1 (2010), pp. 175-200.
- MAZA CASTÁN, Virginia, “El país que celebraban los cantos orientales. El recurso a España en la formulación del discurso político alemán de las primeras décadas del siglo XIX”, en: *Ayer*, 42 (2002), pp. 209-332.
- , “La imagen de España en la prensa liberal y conservadora a mediados del siglo XIX”, en: Celso Almuíña (ed.), *Del periódico a la sociedad de la información*, Madrid, España Nuevo Milenio, 2002, v. 3, pp. 85-96.
- , “¡Ay de ti, patria mía! El discurso del otro en la definición y defensa de la identidad nacional alemana durante las *Befreiungskriege*”, en: Carlos Forcadell y Alberto Sabio (coords.), *Las escalas del pasado: IV Congreso de Historia Local de Aragón (Barbastro, 3-5 de julio de 2003)*, Huesca, Instituto de Estudios Altoaragoneses – UNED, 2005, pp. 211-220.
- MAZOWER, Mark, *La Europa Negra. Desde la Gran Guerra hasta la caída del comunismo*, Barcelona, Ediciones B, 2001 [1998].
- , *Hitler's Empire. How the Nazis ruled Europe*, Londres, Penguin Press, 2008.
- MEIER, Albert, “Travel Writing”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 446-450.
- MELDINI, Paolo, *Sposa e madre esemplare. Ideologia e politica della donna e della famiglia durante il fascismo*, Rimini y Firenze, Guaraldi, 1975.
- MERKES, Manfred *Die deutsche Politik gegenüber dem spanischen Bürgerkrieg 1936-1939*, Bonn, Ludwig Röhrscheid Verlag, 1961.
- MICHAUD, Eric, “‘Soldados de una idea’. Los jóvenes bajo el Tercer Reich”, en: Giovanni Levi y Jean-Claude Schmitt (eds.), *Historia de los jóvenes. La edad contemporánea*, Madrid, Taurus, 1996, pp. 347-379.
- MICHELS, Eckard, “Die deutschen Kulturinstitute im besetzten Europa”, en: Wolfgang Benz, Gerhard Otto y Anabella Weismann (ed.), *Kultur-Propaganda-Öffentlichkeit:*

Intentionen deutscher Besatzungspolitik auf die Okkupation, Berlin, Metropol, 1988, pp. 11-33.

MILLER-KIPP, Gisela, “Der Bund Deutscher Mädel in der Hitlerjugend. Erziehung zwischen Ideologie und Herrschaftsprozess”, en: Ullrich Herrmann (ed.), *Die Formung des Volksgenossen*. Der “Erziehungsstaat” des Dritten Reiches, Weinheim y Basilea, Beltz, 1985, pp. 189-206.

--, „Auch Du gehörst dem Führer!“. *Die Geschichte des Bundes Deutscher Mädel (BDM) in Quellen und Dokumenten*, Weinheim y Munich, Juventa, 2002 [2001].

--, “Weiblichkeitsbilder im Bund Deutscher Mädel. Zur pädagogischen Anthropologie einer politischen Institution”, en: Eckart Liebau *et alii* (eds.), *Anthropologie pädagogischer Institutionen*, Weinheim, Deutscher Studien Verlag, 2001, pp. 199-219.

--, „Der Führer braucht mich“. *Der Bund Deutscher Mädel (BDM): Lebenserinnerungen und Erinnerungsdiskurs*, Weinheim y Munich, Juventa, 2007.

--, “‘Totale Erfassung’ – aber wie? Die Hitler-Jugend: Politische Funktion, psychosoziales Funktionieren und Momente des Widerstands”, en: Stephanie Becker y Christoph Studt (eds.), „Und sie werden nicht mehr frei sein ihr ganzes Leben“. *Funktion und Stellenwert der NSDAP, ihrer Gliederungen und angeschlossenen Verbände im “Dritten Reich”*, Berlin, LIT, 2012, pp. 87-104.

MOLINERO, Carme, “Mujer, franquismo, fascismo. La clausura forzada en un ‘mundo pequeño’”, en: *Historia Social*, 30 (1998), pp. 97-117.

--, “La política social del régimen franquista. Una asignatura pendiente de la historiografía”, en: *Ayer*, 50 (2003), pp. 319-331.

--, “El acceso a los archivos y la investigación histórica”, en: *Ayer*, 81 (2011), pp. 285-297.

-- y Pere YSÀS, *El règim franquista. Feixisme, modernització i consens*, Lleida, Eumo, 1992.

MOLL, Andrea, “Flintenweib”, en: *Wörterbuch des Krieges* (URL: 31.7.2013): <http://dictionaryofwar.org/node/726>.

MONJE GIL, Isidoro, “El triunfo de Hitler en la prensa española de la Segunda República”, en: *Cuadernos Republicanos*, 55 (2004), pp. 67-84.

- MONTEATH, Peter, “The Nazi Literature of the Spanish Civil War”, en: Luis Costa (ed.), *German and international perspectives on the Spanish Civil War – The Aesthetics of Partisanship*, Columbia, Camden House, pp. 129-148.
- MORANT i ARIÑO, Toni, *Camaraderia sense gaires paraules. Els contactes i visites entre Sección Femenina i el Bund Deutscher Mädel (1937-1943)*, Treball d’Investigació Tutelada (inèdit), València, 2005.
- , “‘Por amor y fidelidad a nuestro Führer’: el Bund Deutscher Mädel (BDM) en la Juventud Hitleriana, 1930-1945”, en: Conxita Mir (coord.), *Jóvenes de entreguerras. Propaganda, doctrina y encuadramiento: Italia, Alemania, Japón, Portugal y España*, Lleida, Pagès, 2007, pp. 55-85.
- , “‘Junge, tapfere Spanierinnen!’ – ‘Starkes und sportliches BDM-Mädel’. Selbst- und Fremdbilder in den Kontakten zwischen der Sección Femenina de Falange und dem Bund Deutscher Mädel in der HJ (1937-1943)”, en: *Jahrbuch für Historische Bildungsforschung*, 13 (2007), pp. 187-210.
- , “‘Jove i valenta espanyola!’. Les visions i percepcions de les mandos de SF a Alemanya, 1936-1945”, en: M^a Pilar Amador Carretero y M^a Rosario Ruiz Franco (eds.), *La otra dictadura: el régimen franquista y las mujeres*, Madrid, Universidad Carlos III, 2008, pp. 259-276.
- , “‘Para influir en la vida del Estado futuro’: Discurso –y práctica- falangista sobre el papel de la mujer y la feminidad, 1933-1945”, en: *Historia y Política*, 27 (2012), pp. 113-141.
- , “‘La España que esperábamos’. Género y nación en España en el imaginario de la prensa juvenil nacionalsocialista”, en: Ismael Saz y Ferran Archilés (eds.), *La nación de los españoles. Discursos y prácticas del nacionalismo español en la época contemporánea*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2012, pp. 147-165.
- , “Die Gründung des ‘Europäischen Jugendverbands’ und die Frauen- und Jugendorganisation der Falange (Wien, September 1942)”, en: *Themenportal Europäische Geschichte* (2012), 9 págs., en: <http://www.europa.clio-online.de/2012/Article=559> (URL: 10.9.2013).
- , “‘Todo ha sido como en cine’. El viatge d’un grup d’Auxilio Social a Alemanya, tardor del 1937”, en: Miguel Ángel Ruiz Carnicer (ed.), *Falange. Las culturas políticas del*

- fascismo en la España de Franco (1939-1975)*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2013, pp. 317-335.
- MOSSE, Georges L., *La nacionalización de las masas. Simbolismo político y movimientos de masas en Alemania desde las Guerras Napoleónicas al Tercer Reich*, Madrid, Marcial Pons, 2005 [1975].
- MORCILLO, Aurora G., *True Catholic Womanhood. Gender Ideology in Franco's Spain*, DeKalb, Northern Illinois University Press, 2000.
- MORGAN, Philip, *Fascism in Europe, 1919-1945*, Londres y Nueva York, Routledge, 2007 [2003].
- MOYLE, Lachlan R., *Drawing Conclusions: An imagological survey of Britain and the British and Germany and the Germans in German and British cartoons and caricatures, 1945-2000*, tesis doctoral, Universität Osnabrück, 2004.
- MÜLLER, Carmen, *Weimar im Blick der USA: amerikanische Auslandskorrespondenzen und öffentliche Meinung zwischen Perzeption und Realität*, Münster, LIT, 1997.
- MÜNSTER, Reinhold, “España: ¿Oriente o Europa? Discursos sobre España en la época de la República de Weimar”, en: Berta Raposo Fernández e Isabel Gutiérrez Koester (coords.), *Estereotipos interculturales germanoespañoles*, València, Universitat, 2011 [2011a], pp. 105-112.
- , “Schauplatz politischer Utopien. Deutsche Spanienreisende vom Beginn des Faschismus bis zur Restauration der Adenauerzeit (1933-1955)”, en: Berta Raposo Fernández e Isabel Gutiérrez Koester (eds.), *Bis an den Rand Europas: Spanien in deutschen Reiseberichten vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, Frankfurt am Main y Madrid, Vervuert e Iberoamericana, 2011 [2011b], pp. 315-346.
- MUÑOZ RUIZ, M^a Carmen, *Mujer mítica, mujeres reales: las revistas femeninas en España, 1955-1970*, tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2002.
- NASH, Mary, “Desde la invisibilidad a la presencia de la mujer en la historia: corrientes historiográficas y marcos conceptuales de la nueva historia de la mujer”, en: Seminario de Estudios de la Mujer, *Nuevas perspectivas sobre la mujer. Actas de las primeras jornadas de investigación interdisciplinaria*, Madrid, Universidad Autónoma, 1982, pp. 18-37.

- , "Dos décadas de historia de las mujeres en España: una reconsideración", en: *Historia Social*, 9 (1991), pp. 137-161.
- , *Rojas. Las mujeres republicanas en la Guerra Civil*, Madrid, Taurus, 2006 [1999].
- NATTERMANN, Ruth, "Politische Beobachtung im 'tono fascista'. Italienische Konsulatsberichte über das 'Dritte Reich'", en: Frank Bajohr y Christoph Strupp (eds.), *Fremde Blicke auf das „Dritte Reich“. Berichte ausländischer Diplomaten über Herrschaft und Gesellschaft in Deutschland 1933-1945*, Göttingen, Wallstein, 2011, pp. 304-334.
- NAVAS RUIZ, Rafael, "Revalorización romántica de la literatura española", en: M^a de los Santos García Felguera (ed.), *Imagen romántica de España*, Madrid, Palacio de Velázquez, 1981, pp. 111-120.
- NEULEN, Hans Werner, *Europa und das 3. Reich. Einigungsbestrebungen im deutschen Machtbereich 1939-45*, Munich, Universitas, 1987.
- NEWSINGER, John, "Blackshirts, Blueshirts, and the Spanish Civil War. A historiographical Review", en: *The Historical Journal*, 44/3 (2001), pp. 825-844.
- NIEDHART, Gottfried, "Länderimages: Vorstellungen vom anderen zwischen Selbst- und Fremdwahrnehmung", en: Hans Süßmuth (ed.), *Deutschlandbilder in Dänemark und England, in Frankreich und den Niederlanden: Dokumentation der Tagung, 15.-18. Dezember 1993*, Baden-Baden, Nomos, 1996, pp. 79-86.
- , "Perzeption und Image als Gegenstand der Geschichte von den internationalen Beziehungen. Eine Problemskizze", en: Bernd Jürgen Wendt (ed.), *Das britische Deutschlandbild im Wandel des 19. und 20. Jahrhundert*, Bochum, Brockmeyer, 1984, pp. 39-52.
- NIÑO, Antonio, "Uso y abuso de las relaciones culturales en la política internacional", en: *Ayer*, 75 (2009), pp. 25-61.
- NÚÑEZ FLORENCIO, Rafael, *Sol y Sangre. La imagen de España en el mundo*, Madrid, Espasa, 2001.
- , "La comida española y la mirada extranjera", en: *Ars Medica. Revista de Humanidades*, 1 (2007), pp. 20-35.

- NÚÑEZ SEIXAS, Xosé Manoel, *¡Fuera el invasor! Nacionalismos y movilización bélica durante la guerra civil española (1936-1939)*, Madrid, Marcial Pons, 2006.
- OEHLRICH, Harald, “SPORTGELTUNG – WELTGELTUNG”. *Sport im Spannungsfeld der deutsch-italienischen Außenpolitik von 1918 bis 1945*, Münster y otros, LIT, 2003.
- OFER, Inbal, “Historical Models – Contemporary Identities: The Sección Femenina of the Spanish Falange and its Redefinition of the Term ‘Feminity’”, en: *Journal of Contemporary History*, 40/4 (2005), pp. 663-674.
- , *Señoritas in Blue. The making of a female political Elite in Franco’s Spain. The National Leadership of the Sección Femenina de la Falange (1936-1977)*, Brighton y Portland, Sussex Academic Press, 2009.
- , “A ‘New’ Woman for a ‘New’ Spain: The Sección Femenina de la Falange and the Image of the National Syndicalist Woman”, en: *European History Quarterly*, 39/4 (2009), pp. 583-595.
- OHNESORG, Stefanie, “Travel literature”, en: Matthias Konzett (ed.), *Encyclopedia of German Literature*, Chicago y Londres, Fitzroy Dearborn Publishers, 2000, v. 2, pp. 944-945.
- ORDUÑA PRADA, Mónica, *El Auxilio Social (1936-1940). La etapa fundacional y los primeros años*, Madrid, Escuela Libre Editorial, 1996.
- ORLOW, Dietrich, “Relations between the Nazis and French and Dutch Fascists, January 1933-August 1934”, en: Alan E. Steinweis y Daniel E. Rogers (eds.), *The Impact of Nazism. New Perspectives on the Third Reich and its Legacy*, Lincoln y Londres, University of Nebraska Press, 2003, pp. 39-67.
- ORTEGA CANTERO, Nicolás, “Paisaje e identidad. La visión de Castilla como paisaje nacional (1876-1936)”, en: *Boletín de la A.G.E.*, 51 (2009), pp. 25-49.
- ORTEGA LÓPEZ, Teresa María, “Conservadurismo, catolicismo y antifeminismo: la mujer en los discursos del autoritarismo y el fascismo (1914-1936)”, en: *Ayer*, 71 (2008), pp. 53-83.
- , “‘Hijas de Isabel’. Discurso, representaciones y simbolizaciones de la mujer y de lo femenino en la extrema derecha española del periodo de entreguerras”, en: *Feminismo/s*, 16 (2010), pp. 207-232.

- OTERO QUINTAS, Luis, *La Sección Femenina*, Madrid, Edaf, 1999.
- PANIAGUA, Javier, y José A. PIQUERAS, *Diccionario biográfico de políticos valencianos, 1810-2005*, València, Institut Alfons el Magnànim e Instituto de Historia Social, 2006.
- PASSERINI, Luisa, “La juventud, metáfora del cambio social. Dos debates sobre los jóvenes en la Italia fascista y en los Estados Unidos durante los años cincuenta”, en: Giovanni Levi y Jean-Claude Schmitt (eds.), *Historia de los jóvenes. La edad contemporánea*, Madrid, Taurus, 1996, v. 2, pp. 383-453.
- PASSMORE, Kevin, *Fascism. A very short introduction*, Oxford y Nueva York, OUP, 2003.
- PASTOR i HOMS, Maria Immaculada, *La educación femenina en la postguerra (1939-45). El caso de Mallorca*, Madrid, Ministerio de Cultura e Instituto de la Mujer, 1984.
- PAXTON, Robert O., “Les fascismes. Essai d’Histoire Comparée”, en: *Vingtième Siècle*, 45 (1995), pp. 3-13.
- PAYNE, Stanley G., *Falange. A History of Spanish Fascism*, Stanford, Standford University Press, 1961.
- , *El fascismo*, Barcelona, Altaya, 1996 [1980].
- , *Falange. Historia del fascismo español*, Madrid, Sarpe, 1985.
- , *Geschichte des Faschismus. Aufstieg und Fall einer europäischen Bewegung*, Viena, tosa, 2006 [1995].
- , *Franco y José Antonio. El extraño caso del fascismo español. Historia de la Falange y del movimiento nacional (1923-1977)*, Barcelona, Planeta, 1997.
- , “Un sistema autoritario posfascista”, en: *La Aventura de la Historia*, 16 (2000), p. 20.
- , *Franco and Hitler. Spain, Germany and World War II*, New Haven y Londres, Yale University Press, 2008.
- PELZ, Annegret, “Europäerinnen und Orientalismus”, en: A. Pelz y Sabine Bröck-Sallah (eds.), *Frauen, Literatur, Politik*, Hamburg, Argument, 1988, pp. 205-218.
- PÉREZ BOWIE, José Antonio, “Falange y romanticismo”, en: Robert Dengler Gassin (coord.), *Estudios humanísticos en homenaje a Luis Cortés Vázquez*, Salamanca, Ediciones de la Universidad, 1991, v. 2, pp. 627-641.

- PÉREZ LEDESMA, Manuel, “Una dictadura ‘por la gracia de Dios’”, en: *Historia Social*, 20 (1994), pp. 173-193.
- PERTAUB, Winston, “Spain, Nineteenth and Twentieth Century”, en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nueva York, Fitzroy Dearborn, 2003, v. 3, pp. 1117-1120.
- PETER, Antonio, *Das Spanienbild in den Massenmedien des Dritten Reiches 1933-1945*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 1992.
- PETERSEN, Jens, “Vorspiel zu ‘Stahlpakt’ und Kriegsallianz: Das deutsch-italienische Kulturabkommen vom 23. November 1938”, en: *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*, 36/1 (1988), pp. 41-77.
- PIERCE, Samuel, “The Political Mobilization of Catholic Women in Spain’s Second Republic: The CEDA, 1931-6”, en: *Journal of Contemporary History*, 45/1 (2010), pp. 74-94.
- PINE, Lisa, “Creating Conformity: The Training of Girls in the *Bund Deutscher Mädel*”, en: *European History Quarterly*, 33/3 (2003), pp. 367-385.
- PITZKE, Marc, “Bilderfund: Das Rätsel des Nazi-Fotoalbums”, en *Spiegel Online*, 21.6.2011, disponible en línea: http://einestages.spiegel.de/static/topicalbumbackground-xxl/22941/das_raetsel_des_nazi_fotoalbums.html (URL: 6.7.2013).
- PLONIEN, Klaus, “‘Germany’s River, but not Germany’s Border’ – The Rine as a National Myth in Early 19th Century German Literature”, en: *National Identities*, 2/1 (2000), pp. 81-86.
- POMMERIN, Rainer, “Machtergreifung”, en: Wolfgang Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997], pp. 577-578.
- PONZIO, Alessio, “Ein totalitäres Projekt des italienischen Faschismus. Die Ausbildung des Führungsnachwuchses in der ONB und der GIL im Vergleich zur Hitlerjugend”, en: *Quellen und Forschungen aus den italienischen Archiven und Bibliotheken*, 88 (2008), pp. 489-511.
- POORTINGA, Ype H. y Tina GIRNDT, “Gibt es eine Nationalcharakter?”, en: Hans Süßmuth (ed.), *Deutschlandbilder in Dänemark und England, in Frankreich und den*

- Niederlanden: Dokumentation der Tagung, 15.-18. Dezember 1993*, Baden-Baden, Nomos, 1996, pp. 124-139.
- POPOVA, Kristina y Milena ANGELOVA, “Research Report II. The History of social work in Bulgaria 1900-1960”, 7 págs., disponible en línea (URL: 14.8.2012): www.sweep.uni-siegen.de/content/Results/Final_Reports_PDFs/Bulgaria-finalreport.pdf.
- POSSIN, Hans-Joachim, “Begegnungen mit Deutschland, 1928-1934. Deutschlandbilder in englischen Reiseberichten”, en: Hans-Jürgen Diller (ed.), *Images of Germany*, Heidelberg, C. Winter, 1987, pp. 85-112.
- PRADA RODRÍGUEZ, Julio, “‘Mujeres contra la revolución’. La movilización femenina conservadora durante la Segunda República española y la Guerra Civil”, en: *Amnis. Revue de civilisation contemporaine Europes/Amériques*, 8 (2008), 11 págs.
- PRESTON, Paul, *Franco “Caudillo de España”*, Barcelona, Mondadori, 1999 [1994].
- , *Las tres Españas del 36*, Barcelona, Plaza & Janés, 1998.
- PUJANTE, Ángel-Luis y Laura CAMPILLO (eds.), *Shakespeare en España. Textos 1764-1916*, Granada y Murcia, Universidad de Granada y Universidad de Murcia, 2007.
- PURER, Heinz y Johannes RAABE, *Presse in Deutschland*, Konstanz, UTB-UVK, 2007³.
- RAGUER, Hilari, *La pólvora y el incienso: la Iglesia y la guerra civil española (1936-1939)*, Barcelona, Península, 2001.
- RAPHAEL, Lutz, *Geschichtswissenschaft im Zeitalter der Extreme. Theorien, Methoden, Tendenzen von 1900 bis zur Gegenwart*, Munich, C.H. Beck, 2010.
- RECKER, Marie-Luise, „Deutsche Arbeitsfront (DAF)“, en: Wolfgang Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997],
- REESE, Dagmar, “*Straff, aber nicht stramm – herb, aber nicht derb*“. *Zur Vergesellschaftung von Mädchen durch den Bund Deutscher Mädel im sozialkulturellen Vergleich zweier Milieus*, Weinheim y Basilea, Beltz, 1989.
- y Carola SACHSE, “Frauenforschung zum Nationalsozialismus. Eine Bilanz”, en: Lerke Gravenhorst y Carmen Tatschmurat (eds.), *TöchterFragen. NS-Frauen-Geschichte*, Freiburg in Breisgau, Kore, 1990, pp. 73-106.

- REIF, Wolfgang, “Exotismus im Reisebericht des frühen 20. Jahrhunderts”, en: Peter J. Brenner (ed.), *Der Reisebericht. Die Entwicklung einer Gattung in der deutschen Literatur*, Bonn, Suhrkamp, 1988, pp. 434-462.
- REINECKE, Rüdiger, “Reisen in die Soziale Revolution – Reisen in den Spanischen Krieg (1931-1939)”, en: Walther Fähnders, Wolfgang Klein y Nils Plath (eds.), *Europa. Stadt. Reisende. Blicke auf Reisetexte 1918-1945*, Bielefeld, Aisthesis, 2006, pp. 151-172.
- RENTSCHLER, Eric, “Emotional Engineering: Hitler Youth Quex”, en: *Modernism/Modernity*, 2/3 (1995), pp. 23-44.
- REULECKE, Jürgen, “‘Baldurs Kinderfest’ oder: Die Gründung des Europäischen Jugendverbandes in Wien am 14.09.1942”, en: Franz-Josef Jelich y Stefan Goch (eds.): *Geschichte als Last und Chance. Festschrift für Bernd Faulenbach*, Essen, Klartext, 2003, pp. 315-323.
- REUTH, Ralf Georg (ed.), *Joseph Goebbels. Tagebücher. Band 2: 1930-1934*, Munich, Piper Verlag, 2008⁴ [1992], pp. 840-841.
- RICHMOND, Kathleen, *Women and Spanish Fascism. The women’s section of the Falange 1934-1959*, Londres, Routledge, 2003.
- , *Las mujeres en el fascismo español. La Sección Femenina de la Falange, 1934-1959*, Madrid, Alianza, 2005.
- RIEDERER, Jens, “Die ‘Städte-Achse’ Weimar-Florenz. Von der ‘Kulturbrücke’ zur ‘Kulturkundgebung der Europäischen Jugend’ 1937-1942”, en: Siegfried Seifert (ed.), *Animo Italo-Tedesco. Studien zu den Italien-Beziehungen Thürigens. Studi sulle relazioni fra Italia e Turingia*, Weimar, VDG, 2008, pp. 321-401.
- RIGNEY, Ann, “Representation”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 415-418.
- RINCÓN GARCÍA, M^a Fernanda del, “Mujeres azules en la guerra civil”, en: *Estudis d’Història Contemporània del País Valencià*, 7 (1982), pp. 45-68.
- , *Mujeres Azules. La Sección Femenina, 1939-1945*, tesis de licenciatura (no publicada), Universitat de València, s.f. [¿1985?].

- RITCHIE, J.M., “National Socialism”, en: Matthias Konzett (ed.), *Encyclopedia of German Literature*, Chicago y Londres, Fitzroy Dearborn Publishers, 2000, v. 2, pp. 747-748.
- ROBERTS, Mary Louise, “The Transnationalization of Gender History” en: *History and Theory*, 44 (2005), pp. 456-468.
- ROCA i GIRONA, Jordi, *De la pureza a la maternidad. La construcción del género femenino en la postguerra española*, Madrid, Ministerio de Educación y Cultura, 1996.
- RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, José Luis, *Historia de Falange Española de las JONS*, Madrid, Alianza, 2000.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, Sofía, *La Sección Femenina y la sociedad almeriense durante el franquismo*, Almería, Universidad de Almería, tesis doctoral, 2003.
- , *El patio de la cárcel. La Sección Femenina de FET-JONS en Almería (1937-1977)*, Sevilla, Fundación Pública Andaluza y Centro de Estudios Andaluces, 2010.
- ROWBOTHAM, Sheila, “Lo malo del ‘Patriarcado’”, en: Raphael Samuel (ed.), *Historia popular y teoría socialista*, Barcelona, Crítica, 1984 [1979].
- RUIZ FRANCO, Rosario, *¿Eternas menores? Las mujeres en el franquismo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007.
- RUHL, Klaus-Jörg, *Spanien im Zweiten Weltkrieg. Franco, die Falange und das “Dritte Reich”*, Hamburg, Hoffmann und Campe, 1975.
- RUIZ CARNICER, Miguel Ángel, “El Sindicato Español Universitario (SEU) del distrito de Zaragoza durante la Guerra Civil”, en: *Revista de Historia Jerónimo Zurita*, 53-54 (1986), pp. 79-99.
- , “El aparato falangista ante la caída de los fascismos. FET-JONS en 1945”, en: *Spagna contemporanea*, 4 (1993), pp. 128-140.
- , *El Sindicato Español Universitario (SEU) 1939-1965. La socialización política de la juventud universitaria en el franquismo*, Madrid, Siglo XXI, 1996.
- , “Violencia, represión y adaptación. FET-JONS (1943-45)”, en: *Historia Contemporánea*, 16 (1997), pp. 183-200.
- SÁEZ MARÍN, Juan, *El Frente de Juventudes. Política de juventud en la España de la postguerra (1937-1960)*, Madrid, Siglo XXI, 1988.

SALA ROSE, Rosa, *Diccionario crítico de mitos y símbolos del nazismo*, Barcelona, Quaderns Crema, 2003.

SALDERN, Adelheid von, "Victims or perpetrators? Controversies about the role of women in the Nazi state", en: David E. Crew (ed.), *Nazism and German Society 1933-1945*, Londres, Routledge, 1994, pp. 141-165.

SALOMÓN CHÉLIZ, Pilar, "La Iglesia y el Vaticano, enemigos de la España liberal", en: Xosé M. Núñez Seixas y Francisco Sevillano Calero (eds.), *Los enemigos de España. Imagen del otro, conflictos bélicos y disputas nacionales (siglos XVI-XX). Actas del IV Coloquio Internacional de Historia Política, 5-6 de junio de 2008*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales y Políticos, 2010, pp. 183-206.

SÁNCHEZ LÓPEZ, Rosario, *Mujer española, una sombra de destino en lo universal. Trayectoria histórica de Sección Femenina de Falange (1934-1977)*, Murcia, Universidad de Murcia, 1990.

--, "Sección Femenina, una institución en busca de investigador. Análisis crítico de la bibliografía disponible", en: *Historia Social*, 17 (1993), pp. 141-154.

SÁNCHEZ MORILLAS, Carmen María, *M^a Josefa Segovia: una intelectual del siglo XX*, tesis doctoral, Universidad de Jaén, 2011.

SANTORO, Stefano, *Italia e l'Europa orientale: diplomazia culturale e propaganda, 1918-1943*, Milano, Franco Angeli, 2005.

SANTOS, Félix, *Españoles en la Alemania nazi. Testimonios de visitantes del III Reich entre 1933 y 1945*, Madrid, Endymion, 2012.

SANTOS CANALEJO, Elisa Carolina de, "Archivos y diplomacia", en: *Historia Contemporánea*, 15 (1996), pp. 289-311.

SANZ HOYA, Julián, *La construcción de la dictadura franquista en Cantabria. Instituciones, personal político y apoyos sociales (1937-1951)*, Santander, Universidad de Cantabria y Ayuntamiento de Torrelavega, 2009.

SAZ CAMPOS, Ismael, "Falange e Italia. Aspectos poco conocidos del fascismo español", en: *Estudis d'Història Contemporània del País Valencià*, 3 (1982), pp. 239-283.

--, "Tres acotaciones a propósito de los orígenes, desarrollo y crisis del fascismo español", en: *Revista de Estudios Políticos. Nueva época*, 50 (1986) [1986a], pp. 179-211.

-
- , *Mussolini contra la II República. Hostilidad, conspiraciones, intervención, 1931-1936*, València, Edicions Àlfons el Magnànim, 1986 [1986b].
- , “El franquismo, ¿régimen autoritario o dictadura fascista”, en: Javier Tusell y otros (eds.), *El régimen de Franco (1936-1945). Política y relaciones exteriores*, Madrid, UNED, 1993, vol. 1, pp. 189-201.
- , “Repensar el feixisme”, en: *Afers*, 25 (1996) [1996a], pp. 443-473.
- , “La peculiaritat del feixisme espanyol”, en: *Afers*, 25 (1996) [1996b], pp. 623-637.
- , “El objeto cercano. La dictadura franquista en la historiografía italiana”, en: *Ayer*, 31 (1998), pp. 149-161
- , “El primer franquismo”, en: *Ayer*, 36 (1999), pp. 201-221.
- , “Hi hagué franquisme a Espanya? Reflexions impertinents sobre el lloc històric de la dictadura”, en: *L’Espill*, 3 (1999), pp. 120-133.
- , “Paradojas de la historia, paradojas de la historiografía”, en: *Hispania*, LXI/1-207 (2001), pp. 143-176.
- , “Escila y Caribdis: el franquismo, un régimen paradigmático”, en: Joan Antón Mellón (coord.), *Orden, jerarquía y comunidad: fascismos, dictaduras y postfascismos en la Europa contemporánea*, Madrid, Tecnos, 2002, pp. 159-197.
- , *España contra España. Los nacionalismos franquistas*, Madrid, Marcial Pons, 2003.
- , “No són només arxius. Franquisme, memòrica, democràcia”, en: *L’Espill*, 13 (2003), pp. 103-108.
- , *Franquismo y fascismo*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2004.
- , “Religión política y religión católica en el fascismo español”, en: Carolyn P. Boyd (ed.), *Religión y política en la España contemporánea*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales y Políticos, 2007, pp. 33-55.
- , “Franquismo”, en: J. Fernández Sebastián y Juan Francisco Fuentes (coord.), *Diccionario político y social del siglo XX español*, Madrid, Alianza, 2008, pp. 559-568.
- , “Fascism at War in Spain”, en: Martin Baumeister y Stefanie Schüler-Springorum (eds.), *“If you tolerate this...”. The Spanish Civil War in the Age of Total War*, Frankfurt am Main, Campus, 2008, pp. 90-100.

- , "Las Españas del franquismo: ascenso y declive del discurso de nación", en: Carlos Forcadell, Pilar Salomón e Ismael Saz (eds.): *Discursos de España en el siglo XX*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2009, pp. 147-164.
- , "Discursos y proyectos españoles sobre el nuevo orden europeo", en: Francesc Vilanova i Vila-Abadal y Pere Ysàs i Solades, (eds.), *Europa 1939. El año de las catástrofes*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2011, pp. 129-145.
- , "De caracteres (nacionales) y estereotipos: la construcción del otro", en: Berta Raposo Fernández e Isabel Gutiérrez Koester (coords.), *Estereotipos interculturales germanoespañoles*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2011, pp. 13-23.
- SCHAARSCHMIDT, Thomas, "Die Mobilisierung der Berliner Bevölkerung im Krieg", en: Michael Wildt y Christoph Kreutzmüller (eds.), *Berlin 1933-1945*, Munich, Siedler, 2013, pp. 343-356.
- SCHASER, Angelika, "Nation, Identität und Geschlecht. Nationalgeschichtsschreibung und historische Frauen- und Geschlechterforschung", en: Karen Hagemann y Jean H. Quataert (eds.), *Geschichte und Geschlechter. Revisionen der neuen deutschen Geschichte*, Frankfurt am Main y Nueva York, Campus, 2008, pp. 64-91.
- SCHEIDGEN, Irina, "Frauenbilder im Spielfilm, Kulturfilm und in der Wochenschau des 'Dritten Reiches'", en: Elke Frietsch y Christina Herkommer (eds.), *Nationalsozialismus und Geschlecht. Zur Politisierung und Ästhetisierung von Körper, „Rasse“ und Sexualität im „Dritten Reich“ und nach 1945*, Bielefeld, Transcript, 2009, pp. 259-281.
- SCHMALE, Wolfgang (equipo de estudiantes universitarios dirigido por), "Europaikonografie in Wien", <http://www.univie.ac.at/hypertextcreator/europa/site/browse.php?arttyp=k&11=2&12=1004&13=1102&14=1109&a=1333> (URL: 9.5.2013).
- SCHLIEKER, Kerstin, *Frauenreisen in den Orient zu Beginn des 20. Jahrhunderts. Weibliche Strategien der Erfahrung und textuellen Vermittlung kultureller Fremde*, Berlin, Verlag für Wissenschaft und Kultur, 2003.
- SCHMITT-SASSE, Joachim, "'Madrid has fallen!'. The Spanish Civil War in the Völkischer Beobachter and Other Third Reich Media", en: Luis Costa (ed.), *German and international perspectives on the Spanish Civil War – The Aesthetics of Partisanship*, Columbia, Camden House, 1992, pp. 149-165.

- SCHMITZ-BERNING, Cornelia, *Vokabular des Nazionalsozialismus*, Colonia, Weimar y Viena, Böhlau, 1997.
- SCHNEIDER, Stephanie, “Manipulating Images: Photojournalism from the Spanish Civil War”, en: Luis Costa (ed.), *German and international perspectives on the Spanish Civil War. The Aesthetics of Partisanship*, Columbia, Camden House, 1992, pp. 179-198.
- SCHNEPPER, Ruth, *Nationenbilder im Wandel. Zur Entwicklung von Deutschlandbildern in Großbritannien*, tesis doctoral, Universität Duisburg, 1991.
- SCHÖRKEN, Rolf, “Jugend”, en: Wolfgang Benz *et alii* (eds.), *Enzyklopädie des Nationalsozialismus*, Munich, DTV, 2001⁴ [1997], p. 203-219.
- SCHOLTZ, Harald, *Erziehung und Unterricht unterm Hakenkreuz*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1985.
- SCHOMBURG, Petra, “Frauen im Nationalsozialismus. Ein Überblick über die historische Frauenforschung und die feministische Diskussion um Verantwortung und Beteiligung von Frauen am Nationalsozialismus”, en: Ortrun Niethammer (ed.), *Frauen und Nationalsozialismus. Historische und kulturgeschichtliche Positionen*, Osnabrück, Rasch Universitätsverlag, 1996, pp. 42-56.
- SCHÜLER-SPRINGORUM, Stephanie, *Krieg und Fliegen. Die Legion Condor im Spanischen Bürgerkrieg*, Paderborn y otros, Ferdinand Schöningh, 2010.
- SCHULZE SCHNEIDER, Ingrid, “La propaganda alemana en la Segunda República Española”, en: *Historia y Comunicación Social*, 4 (1999), pp. 183-197.
- SCHWARZ, Angela, *Die Reise ins Dritte Reich. Britische Augenzeugen im nationalsozialistischen Deutschland (1933-1939)*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1993 [1993a].
- , “British Visitors to National Socialist Germany: In a Familiar or in a Foreign Country?”, en: *Journal of Contemporary History*, 28/3 (1993) [1993b], pp. 487-509.
- , “Der Zauber der Normalität. Britische Besucher und das ‘soziale Experiment’ des Nationalsozialismus”, en: *German Life and Letters*, 46/4 (1993) [1993c], pp. 346-367.
- SCHWARZ, Reinhard, *Os Alemães em Portugal 1933-1945. A colónia alemã através das suas instituições*, Porto, antília editora, 2006.
- SCHWARTZ, Pedro, “Franco y los judíos”, en: *La Vanguardia*, 4.5.1999.

SOUTHWORTH, Herbert R., *Antifalange: estudio crítico de Falange en la guerra de España de M. García Venero*, Paris, Ruedo Ibérico, 1967.

SCHRUTTKE, Tatjana, *Die Jugendpresse des Nationalsozialismus*, Colonia y otros, Böhlau-Verlag, 1997.

SCOTT, Joan Wallach, "Women and War: A Focus for Rewriting History", en: *Women's Studies Quarterly*, XII/2 (1984), pp. 2-6.

--, "Gender: A Useful Category of Historical Analysis", en: *The American Historical Review*, 91/5 (1986), pp. 1053-1075.

--, "Rewriting History", en: Margaret R. Higonnet et alii (eds.), *Behind the lines. Gender and the Two World Wars*, New Haven y Londres, Yale University Press, 1987, pp. 21-30.

--, "Fantasy Echo: History and the Construction of Identity", en: *Critical Inquiry*, 27 (2001), pp. 284-304.

SEMMENS, Kristin, "'Travel in Merry Germany': Tourism in the Third Reich", en: John K. Walton (ed.), *Histories of Tourism: Representation, Identity and Conflict*, Clevedon, Channel View Publications, 2005, pp. 144-161.

SEPASGOSARIAN, Ramin Alexander, *Eine ungetrübte Freundschaft? Deutschland und Spanien 1918-1933*, Saarbrücken, Breitenbach, 1993.

SEVILLANO CALERO, Francisco, "Totalitarismo, fascismo y franquismo: el pasado y el fin de las certidumbres después del comunismo", en: Roque Moreno Fonseret y Francisco Sevillano Calero (eds.), *El franquismo. Visiones y balances*, Alacant, Universitat d'Alacant, 1999, pp. 13-26.

SIEBERT, Ulla, "Reise, Nation, Text. Repräsentationen von 'Nationalität, in Reisetexten deutscher Frauen, 1871 bis 1814", en: Frauen & Geschichte Baden-Württemberg (ed.), *Frauen und Nation*, Tübingen, Silberburg, 1996, pp. 49-65.

SIEMENS, Daniel, "Prügelpropaganda. Die SA und der nationalsozialistische Mythos vom 'Kampf um Berlin'", en: Michael Wildt y Christoph Kreutzmüller (eds.), *Berlin 1933-1945*, Munich, Siedler, 2013, pp. 33-48.

SLUGA, Glenda, "Fascism and anti-fascism", en: Akira Iriye y Pierre-Ives Saunier (eds.), *The Palgrave dictionary of transnational history*, Houndmills, Macmillan, 2009, pp. 381-383.

- SMETHURST, Paul, "Tourism", en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nueva York, Fitzroy Dearborn, 2003, v. 3, pp. 1185-1189.
- SOTO CARMONA, Álvaro, "Historiadores y primer franquismo", en: *Revista de Occidente*, 223 (1999), pp. 103-122.
- SOTO VÁZQUEZ, Begoña, "Imagen/es de España: De los primeros viajeros con imágenes a las imágenes para los primeros turistas", en: Antonia del Rey-Reguillo (ed.), *Cine, imaginario y turismo. Estrategias de seducción*, València, Tirant lo Blanch, 2007, pp. 101-115.
- STACHURA, Peter D., "Who Were the Nazis? A Socio-Political Analysis of the National Socialist Machtübernahme", en: *European History Quarterly*, 11 (1981), pp. 293-324.
- STEPHENSON, Jill, *Women in Nazi Society*, Londres, Croom Helm, 1975.
- , "'Verantwortungsbewußtsein': Politische Schulung durch die Frauenorganisation im Dritten Reich", en: M. Heinemann (ed.), *Erziehung und Schulung im Dritten Reich. Teil 2. Hochschule, Erwachsenenbildung*, Stuttgart, Klett-Cotta, 1980, pp. 194-205.
- , *The Nazi Organization of Women*, Londres, Croom Helm, 1981.
- , "Gertrud Scholtz-Klink – Die NS-Musterfrau", en: Ronald Smelser *et alii* (eds.), *Die braune Elite II. 21 weitere bibliographische Skizzen*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1993, pp. 219-230.
- STOCKHORST, Erich, *5000 Köpfe. Wer war was im 3. Reich*, Kiel, Arndt, 1985.
- SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis, *Crónica de la Sección Femenina y su tiempo*, Madrid, Asociación Nueva Andadura, 1993.
- TADDEO, Julie Anne, "Gender and Sexuality", en: Jennifer Speake (ed.), *Literature of Travel and Exploration. An Encyclopedia*, Nueva York y Londres, Fitzroy Dearborn, 2003, v. 2, pp. 477-479.
- TAILLOT, Alison, "El modelo soviético en los años 1930: Los viajes de María Teresa León y Rafael Alberti a Moscú", en: *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine. De 1808 au temps présent*, 9 (2012), s.p., en línea: <http://ceec.revues.org/4259> (URL: 30.7.2013).
- THALMANN, Rita, "Zwischen Mutterkreuz und Rüstungsbetrieb: Zur Rolle der Frau im Dritten Reich", en: Karl Dietrich Bracher *et alii* (coord.): *Deutschland 1933-1945. Neue*

Studien zur national-sozialistische Herrschaft, Bonn, Bundeszentrale für politische Bildung, 1993 [1992], pp. 198-217.

THAMER, Hans-Ulrich, *Der Nationalsozialismus*, Stuttgart, Reclam, 2002.

THOMÀS, Joan Maria, *Lo que fue la Falange. La Falange y los falangistas de José Antonio, Hedilla y la Unificación. Franco y el fin de la Falange Española de las JONS*, Barcelona, Plaza & Janés, 1999 [1999a].

--, “La configuración del franquismo. El partido y las instituciones”, en: *Ayer*, 33 (1999) [1999b], pp. 41-63.

--, *La Falange de Franco. Fascismo y fascistización en el régimen franquista (1937-1945)*, Barcelona, Plaza & Janés, 2001.

-- (coord.), *La historia de España que no pudo ser. Doce prestigiosos historiadores explican lo que pudo haber sido y no fue*, Barcelona, Ediciones B, 2007.

THUM, Bernd, “Orientalism”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 389-393.

TORBADO, Jesús, *En el día de hoy*, Barcelona, Planeta, 1976.

TOWNSON, Nigel (ed.), *Historia virtual de España, 1870-2004. ¿Qué hubiera pasado si...?*, Madrid, Taurus, 2004.

TORRES MONTES, Francisco, “Las voces riza – ricia y sus derivados: historia y situación actual”, en: *Revista de Filología Española*, 88/1 (2008), pp. 163-193.

TUSELL GÓMEZ, Javier, *Franco en la guerra civil. Una biografía política*, Barcelona, Tusquets, 2006 [1992].

--, “La dictadura de Franco a los cien años de su muerte”, en: *Ayer*, 10 (1993), pp. 13-28.

--, *Franco, España y la II Guerra Mundial. Entre el Eje y la neutralidad*, Madrid, Temas de Hoy, 1995.

-- e Ismael SAZ, “Mussolini y Primo de Rivera: las relaciones políticas y diplomáticas de dos dictaduras mediterráneas”, en: *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CLXXIX/III (1982), pp. 413-483.

- VEGA CERNUDA, Miguel Ángel, “La imagen de España en los relatos de viaje alemanes a partir de 1800”, en: M.Á. Vega Cernuda y Henning Wegener (eds.), *España y Alemania: percepciones mutuas de cinco siglos de historia*, Madrid, Editorial Complutense, 2002, pp. 95-129.
- VERSTRAETE, Ginette, “Gender”, en: M. Beller y J. Leerssen (eds.), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*, Amsterdam y Nueva York, Rodopi, 2007, pp. 328-331.
- VINCENT, Mary, “Spain”, en: Kevin Passmore (ed.): *Women, Gender and Fascism in Europe 1919-1945*, Manchester, Manchester University Press, 2003, pp. 189-213.
- VIÑAS MARTÍN, Ángel, *La Alemania nazi y el 18 de julio*, Madrid, Alianza, 1977.
- , “Los archivos como fuente para la historia del franquismo”, en: *Los Archivos para la historia del siglo XX. Semana Internacional de Archivos. Madrid, 13-16 noviembre de 1979*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1980, pp. 75-97.
- , “La historia de la contemporaneidad española y el acceso a los archivos del franquismo”, en: *Sistemas*, 78 (1987), pp. 17-36.
- , *Franco, Hitler y el estallido de la guerra civil. Antecedentes y consecuencias*, Madrid, Alianza, 2001.
- WAGNER, Leonie, “Totalitäre Projektionen. Zum Verhältnis von Weiblichkeit und Politik im Nationalsozialismus”, en: Ilse Korotin y Barbara Serloth (eds.), *Gebrochene Kontinuitäten? Zur Rolle und Bedeutung des Geschlechterverhältnisses in der Entwicklung des Nationalsozialismus*, Innsbruck y otros, Studien Verlag, 2000, pp. 130-150.
- WEBER, Eugen, “Of Stereotypes and of the French”, en: *Journal of Contemporary History*, 25/2-3 (1990), pp. 129-203.
- WEHLER, Hans-Ulrich, *Deutsche Gesellschaftsgeschichte, vol. 4, Vom Beginn des Ersten Weltkriegs bis zur Gründung der beiden deutschen Staaten 1914-1949*, Bonn, Bundeszentrale für politische Bildung, 2010 [2003].
- WELCH, David, “Educational Film Propaganda and the Nazi Youth”, en: David Welch (ed.), *Nazi Propaganda*, Kent, Croom Helm, 1983, pp. 65-117.

- WENDT, Bernd Jürgen, “Einleitung”, en: B.J. Wendt (ed.), *Das britische Deutschlandbild im Wandel des 19. und 20. Jahrhundert*, Bochum, Brockmeyer, 1984, pp. 7-36.
- WERNER, Michael y Bénédicte ZIMMERMANN, “Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der *Histoire croisée* und die Herausforderung des Transnationalen”, en: *Geschichte und Gesellschaft*, 28 (2002), pp. 607-636.
- , “Penser l’histoire croisée: entre empirie et réflexivité”, en: M. Werner y B. Zimmermann (eds.), *De la comparaison a la histoire croisée*, Paris, Seuil, 2004, pp. 15-49.
- WHEALEY, Robert H., *Hitler and Spain. The Nazi role in the Spanish Civil War, 1936-1939*, Lexington, University Press of Kentucky, 1989.
- WICHMANN, Manfred, “Die Gesellschaft zum Studium des Faschismus. Ein antidemokratisches Netzwerk zwischen Rechtskonservatismus und Nationalsozialismus”, en: *Bulletin für Faschismus- und Weltkriegsforschung*, 31/32 (2008), pp. 72-104.
- WILDT, Michael y Christoph KREUTZMÜLLER (eds.), *Berlin 1933-1945*, Munich, Siedler, 2013.
- , “Berlin 1933-1945. Stadt und Gesellschaft im Nationalsozialismus”, en: M. Wildt y C. Kreuzmüller (eds.), *Berlin 1933-1945*, Munich, Siedler, 2013, pp. 7-16.
- WILSON, Perry, “From Margin to Centre: Recent Trends in Modern Italian Women’s and Gender History”, en: *Modern Italy*, 11/3 (2006), pp. 327-337.
- , “Women in Mussolini’s Italy, 1922-1945”, en: R.J.B. Bosworth (ed.), *The Oxford Handbook of Fascism*, Oxford, OUP, 2009, pp. 203-220.
- WINDAUS-WALSER, Karin, “Frauen im Nationalsozialismus. Eine Herausforderung feministische Theoriebildung”, en: Lerke Gravenhorst y Carmen Tatschmurat (eds.), *TöchterFragen. NS-Frauen-Geschichte*, Freiburg in Breisgau, Kore, 1990, pp. 59-72.
- WINDELN, Olaf, “‘Die NS-Frauenschaft ist das scharf geschliffene Instrument der Partei zur Eroberung der Familie’. Die NS-Frauenorganisationen”, en: Annette Kuhn (ed.), *Frauenleben im NS-Alltag. Bonner Studien zur Frauengeschichte*, Pfaffenweiler, Centaurus, 1994, pp. 157-169.
- WINKLER, Heinrich-August, *Der lange Weg nach Westen. Bd. 2: Deutsche Geschichte vom ‘Dritten Reich’ bis zur Wiedervereinigung*, Munich, C.H. Beck, 2000.

- , *Auf ewig in Hitlers Schatten? Über die Deutschen und ihre Geschichte*, Munich, C.H. Beck, 2007.
- WITTEK, Thomas, *Auf ewig Feind? Das Deutschlandbild in den britischen Massenmedien nach dem Ersten Weltkrieg*, Munich, R. Oldenbourg, 2005.
- WOBBE, Theresa, “Aufbrüche, Umbrüche, Einschnitte. Die Hürde der Habilitation und die Hochschullehrerinnenlaufbahn”, en: Heinz Sünker y Hans-Uwe Otto (eds.), *Education and Fascism. Political Identity and Social Education in Nazi Germany*, Londres y Washington D.C., Falmer Press, 1997, pp. 342-353.
- WOLF, Hubert, *Papst & Teufel. Die Archive des Vatikan und das Dritte Reich*, Munich, C.H. Beck, 2008.
- WORTMANN, Michael, *Baldur von Schirach. Hitlers Jugendführer*, Colonia, Böhlau, 1982.
- ZEMON DAVIS, Natalie y Arlette ARGE, “Women as historical actors”, en: *A History of Women. Renaissance and Enlightenment Paradoxes*, Cambridge, Belknap of Harvard University Press, 1993, pp. 1-8.
- ZENTNER, Christian y Friedemann BEDÜRFTIG (eds.), *Das große Lexikon des Dritten Reiches*, Munich, Südwest, 1985.
- ZULIANI, Eleonora, *Las Azules. Le donne spagnole negli anni del primo franchismo. L'organizzazione, le dirigenti, la formazione dei “quadri”*, tesi di doctorato, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, 2007.

