

DOCUMENTOS DE TRABAJO SOBRE ECONOMIA REGIONAL

**Perfil socioeconómico de
Barranquilla, Cartagena y Santa Marta
(1990-2000)**

Por:

**María M. Aguilera Díaz
Jorge Luis Alvis Arrieta**

Nº 17

Noviembre de 2000

**CENTRO DE ESTUDIOS
ECONOMICOS REGIONALES**



**BANCO DE LA REPUBLICA
CARTAGENA DE INDIAS**

La serie **Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional** es una publicación del Banco de la República – Sucursal Cartagena. Los trabajos son de carácter provisional, las opiniones y posibles errores son de responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen al Banco de la República ni a su Junta Directiva.

**Perfil socioeconómico de
Barranquilla, Cartagena y Santa Marta
(1990-2000) ***

**María M. Aguilera Díaz^{*}
Jorge Luis Alvis Arrieta^{**}**

Cartagena de Indias, Noviembre de 2002

* Economista del Departamento de Estudios Económicos del Banco de la República, Sucursal Cartagena. E-mail: maguildi@banrep.gov.co, Teléfono: (5) 660 08 08, ext. 162.

** Economista del Departamento de Investigaciones de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe. E-mail: jorge.alvis@utadeo.edu.co. Teléfono: (5) 655 40 00 ext. 264.

Trabajo presentado en el “**2º Simposio sobre la Economía de la Costa Caribe: “Las ciudades portuarias como polos de crecimiento”**”, realizado en Cartagena los días 5 y 6 de Octubre de 2000. Los autores agradecen las sugerencias y comentarios a este trabajo de Adolfo Meisel Roca, Haroldo Calvo Stevenson, Luis Armando Galvis y Javier Báez.

RESUMEN

Este documento contiene los principales indicadores económicos y sociales de Cartagena, Santa Marta y Barranquilla -ciudades portuarias de la Costa Caribe-, los cuales se analizan comparativamente frente a los de otras ciudades. Los resultados señalan que el crecimiento económico de los centros urbanos costeros, medido en términos del PIB per cápita, y sus coberturas en servicios sociales, son relativamente inferiores al de las ciudades más importantes de Colombia. No obstante, la ubicación estratégica que éstas poseen para el comercio internacional, el constituirse en el corredor portuario más importante a nivel nacional, y su enorme potencial turístico e industrial, son factores claves que requieren ser fortalecidos para tratar de revertir las disparidades en el crecimiento económico regional. Así mismo, el desarrollo social desequilibrado que hoy existe entre estas tres ciudades y las del resto del país, solo podrá ser superado con una mayor eficiencia en el uso y asignación de la inversión pública, mejoramiento de la calidad y cobertura educativa, ampliación de las coberturas de salud y una adecuada infraestructura de servicios públicos. El esfuerzo conjunto del Estado y el sector privado, es la base sobre la cual deberá sustentarse la transformación de las ciudades costeras en verdaderos polos de crecimiento.

Palabra clave: Economía regional, ciudades puertos, transporte marítimo, Costa Caribe.

Clasificación JEL: R00, N70, O18

CONTENIDO

RESUMEN	3
I. INTRODUCCION	7
II. DEMOGRAFÍA	9
III. ACTIVIDAD ECONÓMICA	11
a. Las más grandes empresas	14
b. Industria	15
c. Turismo	17
d. El sector externo	19
e. Puertos	22
IV. FINANZAS PÚBLICAS	25
V. SISTEMA FINANCIERO	28
VI. INDICADORES SOCIALES Y EMPLEO	29
a. Educación	29
b. Salud	34
c. Servicios públicos	37
d. Empleo	40
VII. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	44
APENDICE	47
ANEXOS	48

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1.	Casaquilla comparada con las ciudades capitales más grandes de Colombia	11
Cuadro 2.	Casaquilla comparada con países de Centro América y El Caribe	14
Cuadro 3.	Colegios por categorías de rendimiento, 1998-1999	31

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1.	Población de Casaquilla y otras ciudades del país , 1973-2000	9
Gráfico 2.	Indice comparativo del PIB per cápita de Casaquilla y otras ciudades,año 1997	12
Gráfico 3.	Participación porcentual de las actividades económicas dentro del total de activos de los 100 empresas más grandes de Casaquilla, 1998	14
Gráfico 4.	Industria manufacturera, participación de áreas metropolitanas en el número total de establecimientos, año 1998	16
Gráfico 5.	Participación de las áreas metropolitanas en la poducción bruta total de la industria manufacturera, 1998	16
Gráfico 6.	Participación porcentual de las ciudades en la captación de turismo extranjero en la Costa Caribe	18
Gráfico 7.	Participación sobre la oferta habitacional en hoteles de Colombia, 1999	18
Gráfico 8.	Participación de los 12 mayores departamentos en el comercio exterior de Colombia, 1999	20
Gráfico 9.	Principales productos exportados por Casaquilla en 1999	21
Gráfico 10.	Exportaciones de Casaquilla por zonas geoeconómicas, 1999	21
Gráfico 11.	Importaciones de Casaquilla por zonas geoeconómicas, 1999	22
Gráfico 12.	Carga movilizada por las zonas portuarias. Promedio 1994-1999	23
Gráfico 13.	Participación porcentual de los productos en las exportaciones totales de Casaquilla, 1999	24

Gráfico 14.	Participación porcentual de los productos en las importaciones totales de Casquilla, 1999	24
Gráfico 15.	Rendimiento promedio en el proceso de embarque de las Sociedades Portuarias Regionales, SPR, 1995-1999	25
Gráfico 16.	Recaudo del impuesto a las ventas por habitante, promedio 1995-1998	27
Gráfico 17.	Participación de las ciudades capitales en la captación de recursos del sistema financiero. Promedio 1993-1999	29
Gráfico 18.	Captaciones del sistema financiero en las ciudades capitales. Promedio per cápita 1993-1999	29
Gráfico 19.	Tasas de cobertura en básica primaria y secundaria, año 2000	30
Gráfico 20.	Distribución del recurso humano docente respecto al número de estudiantes, 1998	32
Gráfico 21.	Número de proyectos presentados a Colciencias para su financiación durante el período 1997-2000	33
Gráfico 22.	Participación porcentual de las ciudades en el total de proyectos presentados a Colciencias para su financiación. Período 1997-2000	33
Gráfico 23.	Porcentaje de aprobación de los proyectos presentados a Colciencias, 1997-1999	33
Gráfico 24.	Porcentaje de población no afiliada a ningún sistema de seguridad social en salud, año 2000	35
Gráfico 25.	Camas hospitalarias disponibles por cada 10.000 habitantes	36
Gráfico 26.	Transferencias per cápita recibidas de la Nación. Promedio 1990-1998	37
Gráfico 27.	Cobertura del servicio de alcantarillado en ciudades capitales, 1998	38
Gráfico 28.	Cobertura del servicio de acueducto en ciudades capitales, 1998	38
Gráfico 29.	Disponibilidad de líneas telefónicas por cada 100 habitantes, 1997	38
Gráfico 30.	Población económicamente activa, 1999	41
Gráfico 31.	Tasa de desempleo en ciudades capitales, 1999	41

I. INTRODUCCION

El desarrollo urbano en Colombia ha presentado características bien diferenciadas entre regiones. Las ciudades capitales de los departamentos con mayor crecimiento económico, a su vez muestran indicadores sociales y económicos superiores a las de aquellos departamentos de menor dinámica. La Costa Caribe es una de las regiones del país que muestra un rezago relativo en su desarrollo frente a otras áreas geográficas del territorio nacional. Este rezago está presente, igualmente, en los principales centros urbanos de la región, los cuales exhiben bajos índices de desarrollo respecto a otras ciudades del país.

El estudio “Perfil Socioeconómico de Cartagena, Santa Marta y Barranquilla”, tiene como objetivo la presentación de las estadísticas económicas y sociales más importantes de estas tres ciudades. Para ello, se abordó la realidad de éstas de una manera didáctica, mediante la elaboración de cuadros y gráficos que resumen los aspectos socio-económicos más relevantes, y se comparan con los de otros centros urbanos importantes del país.

Se optó por la consolidación de la información socio-económica de Cartagena, Santa Marta y Barranquilla, ciudades que conforman el corredor

portuario de la Costa Caribe, a las que se denominó “Casaquilla”¹, para realizar comparaciones con otros centros urbanos de Colombia. Los resultados apuntan a un déficit en materia de servicios públicos domiciliarios, bajas coberturas en salud y educación, bajos niveles de ocupación de la mano de obra, un ingreso por habitante menor, un alto crecimiento poblacional y escaso apoyo a la investigación científica, factores que se identificaron como las mayores limitantes en el desarrollo económico y social de las ciudades caribeñas.

No obstante, existen en Casaquilla una serie de elementos que podrían revertir las adversidades descritas anteriormente. Se podrían mencionar, por ejemplo, las ventajas en infraestructura portuaria, el hecho de ser el segundo mercado más importante del país en términos de población, su enorme potencial turístico e industrial y su ubicación estratégica como punto de enlace del país y los grandes mercados del mundo.

El documento que se presenta a continuación, incluye cinco secciones en las cuales se revisan los indicadores más importantes de las variables económicas y sociales analizadas. En las primeras dos secciones se examinan los aspectos demográficos y las actividades económicas, incluyendo, turismo, industria y actividades portuarias. En las tres secciones siguientes, se tratan los temas de finanzas públicas, el sistema financiero e

¹ La palabra Casaquilla no solo se refiere a la sigla del nombre de las tres ciudades, sino que también hace referencia, según el diccionario de la lengua española, al significado familiar de casamiento, que

indicadores sociales y el empleo. Finalmente se presenta, a manera de conclusiones, un resumen de los tópicos más relevantes de Casaquilla.

II. DEMOGRAFÍA

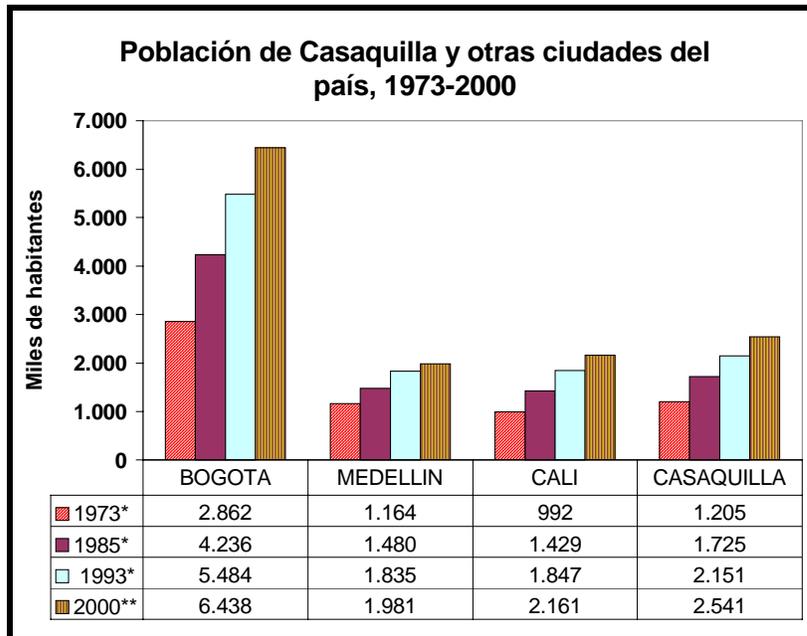
En el año 2000, Casaquilla es la segunda ciudad más poblada del país, con una población de 2.5 millones de personas, equivalente al 38% de la de Bogotá. Su densidad de 828 habitantes por km², es inferior a la de Bogotá, Cali y Medellín. Con base en las proyecciones intercensales de población del DANE, se calcula que el crecimiento poblacional de Casaquilla entre 1973 y 2000 fue del 2.8% promedio anual, superior al del total del país (2.3%), lo cual implicó que Casaquilla aumentara su participación dentro de la población total del país de 5.3% en 1973 a 6.0% en el 2000 (Gráfico 1, Anexos 1 y 2).

La mayor concentración poblacional se presenta en la ciudad de Barranquilla, representando el 49% del total de Casaquilla, y de ese total, Cartagena y Santa Marta participan con el 36% y 15%, respectivamente. La distancia entre Cartagena y Barranquilla es de 114 Km que se recorren en un tiempo de una hora y 15 minutos por vía terrestre. De Barranquilla a Santa Marta hay 94 Km, que equivalen a una hora de recorrido por vía terrestre. Esta distancia entre las tres ciudades, en términos de tiempo, podría compararse

bien podría interpretarse como la unión de éstas las tres ciudades de la Costa Caribe.

con el tiempo que utiliza una persona en Bogotá para ir desde el extremo sur al extremo norte.

Gráfico 1



Fuente: DANE, Censos y proyecciones de población. Anexo 2

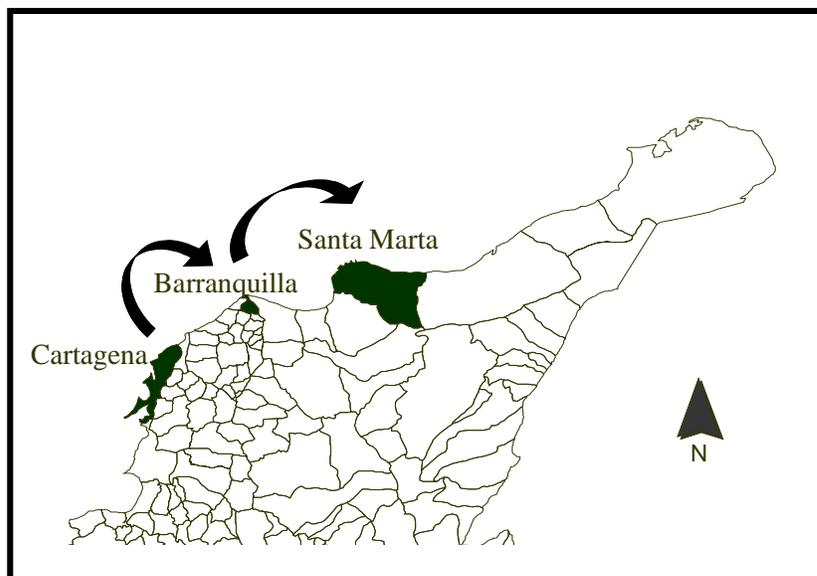


Ilustración 1. Ubicación de las tres ciudades puertos de la Costa Caribe

III. ACTIVIDAD ECONÓMICA

En 1997, el Producto Interno Bruto -PIB- de Casaquilla² representó el 7.7% del total del país. Su PIB per cápita fue de US\$2.840 (en dólares de 1999), el cual es superior al de Colombia (US\$ 2.755) y al promedio de las ciudades capitales de la Costa Caribe (US\$ 2.508), pero menor al de Bogotá, Cali y Medellín. (Cuadro 1, Anexo 3).

Cuadro 1
Casaquilla comparada con las ciudades capitales más grandes de Colombia

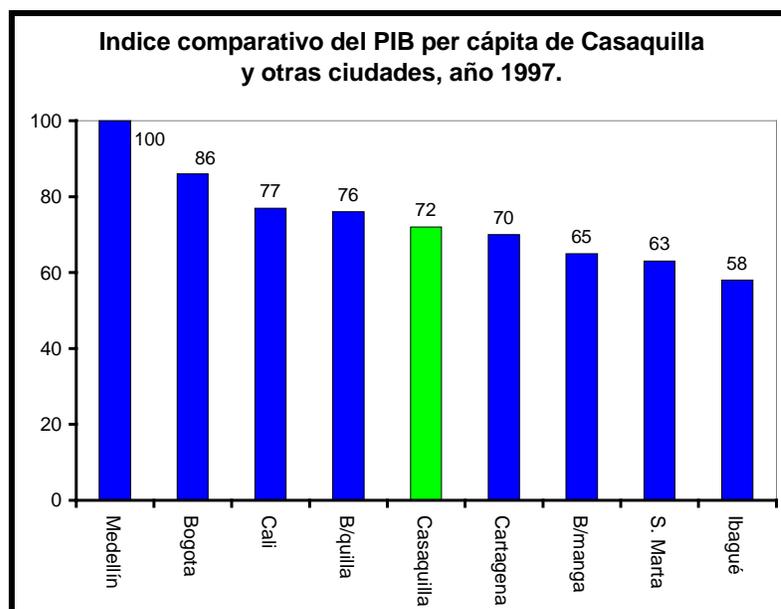
Ciudades capitales	Extensión Km ²	Población Total	Densidad Hab/Km ²	PIB per cápita US\$
Bogotá	1.587	6.437.842	4.057	3.390
Casaquilla	3.067	2.540.728	828	2.840
Cali	528	2.161.130	4.093	3.037
Medellín	382	1.980.917	5.186	3.955
Cúcuta	1.160	658.061	567	1.567
Bucaramanga	155	530.320	3.421	2.583
Pereira	609	467.313	767	2.546
Ibagué	1.385	425.770	307	2.290
Pasto	1.247	387.263	311	1.209

Fuente: DANE, proyecciones de población, Cuentas Departamentales, Pib per cápita de 1997. Cálculos de los autores.

² En el apéndice de este documento se hace una explicación detallada de la forma como se realizó el cálculo del PIB de las ciudades. Adicionalmente, el lector podrá revisar otros trabajos en donde se aplican metodologías similares. Véase el trabajo de Javier Báez y Haroldo Calvo, "La economía de Cartagena en la segunda mitad del siglo XX: Diversificación y rezago", en *Serie de Estudios sobre la Costa Caribe*, No.5, Departamento de Investigaciones, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe. Cartagena de Indias, 1999. Fabio Sánchez y Jairo Núñez, "Geography and Economic Development: A Municipal Approach for Colombia". CEDE, Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Bogotá, 2000.

Las diferencias existentes en el ingreso per cápita se pueden apreciar en el Gráfico 2. En este, mediante un índice comparativo del PIB per cápita para el año 1997, se ilustra la superioridad de las más importantes ciudades del país con respecto a las ciudades portuarias de la Costa. Este índice se construyó teniendo en cuenta las cifras del DANE y se expresan en pesos de 1999. Se seleccionó entre los valores resultantes el más alto y se le asignó un valor de 100 (PIB per cápita de Medellín), y a partir de éste se estableció el valor correspondiente al resto de ciudades (Gráfico 2).

Gráfico 2



Fuente: DANE, Censos y proyecciones de población, Cuentas Departamentales y cálculos de los autores.

Los indicadores obtenidos mediante este método, muestran cómo el ingreso per cápita de Casaquilla en 1997, resultó un 28% inferior al de Medellín, mientras que las diferencias entre esta última ciudad frente a Bogotá y Cali, son comparativamente menores. Los resultados permiten concluir que, con

un PIB per cápita relativamente bajo y con una tasa de crecimiento poblacional alta, la reducción de la brecha entre los ingresos de los habitantes de las ciudades más importantes y el de los habitantes de Casaquilla, se hace más difícil, puesto que significa repartir, cada vez menores ingresos entre un número mayor de personas.³

También se realizó una comparación de algunos de los indicadores de Casaquilla frente a países de similar tamaño poblacional, encontrándose algunos resultados interesantes. Por ejemplo, el número de habitantes de Casaquilla en 1998, era levemente inferior al de Jamaica y al de Panamá. De igual forma, el PIB per cápita de Casaquilla es superior al PIB per cápita promedio de países como Honduras, Nicaragua, Jamaica y Costa Rica, sólo es superado por el de Panamá⁴ (Cuadro2).

³ Estos resultados para las ciudades coinciden con los hallados a nivel departamental. Empíricamente se ha comprobado cómo el crecimiento económico de los departamentos de la Región Caribe, ha contribuido a una mayor dispersión en el ingreso per cápita de los habitantes del país, es decir, un aumento en la disparidad de sus ingresos. Véase, Javier Báez y Jorge Alvis "El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980-1996: La continuación de la divergencia", en *Serie de Estudios sobre la Costa Caribe*, No.8, Departamento de Investigaciones, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe. Cartagena de Indias, 2000. Véase Jaime Bonet y Adolfo Meisel, "La convergencia regional en Colombia: una visión de largo plazo, 1926-1995", en *Revista Coyuntura Económica*, Vol. XXIX, N° 1, Fedesarrollo, Bogotá, marzo, 1999.

⁴ No obstante, es preciso advertir que la comparación se hace respecto al PIB total y la población total de los países, mientras que para Casaquilla solo se toma el PIB de las ciudades y el total de la población que habita en ellas. Una comparación más precisa debería realizarse frente a otras ciudades

Cuadro 2
Casaquilla comparada con países de Centro América y El Caribe

Ciudades capitales	Extensión Km ²	Población Total	PIB per cápita US\$
Honduras	112.090	5.666.000	2.260
Nicaragua	131.812	4.583.379	1.820
Costa Rica	51.100	3.534.174	6.510
Panamá	75.517	2.767.000	6.890
Jamaica	10.991	2.554.000	3.330
Casaquilla	3.067	2.416.761	6.773

Nota: La población corresponde a 1998 y el PIB per cápita de 1997
ajustado por la paridad del poder adquisitivo.

Fuente: DANE, Banco Mundial y cálculos de los autores.

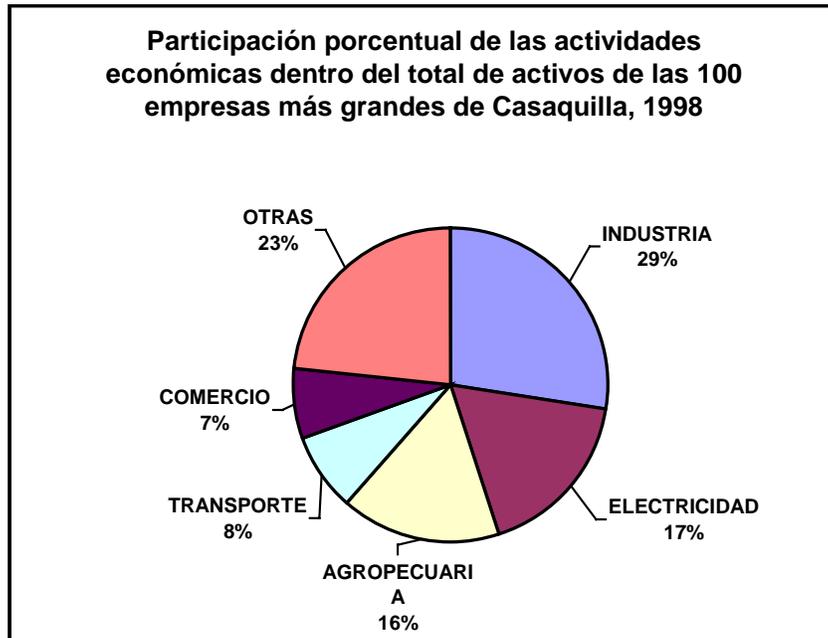
a. Las más grandes empresas

En 1998, de acuerdo al registro de las Cámaras de Comercio, los sectores más representativos dentro de la actividad económica de Casaquilla fueron la industria, el comercio y los servicios. Ese año, las empresas más grandes de estas ciudades tenían una inversión en activos de aproximadamente unos 15 billones (pesos constantes de 1999), sobresaliendo las empresas de servicios (incluido comercio, transporte y electricidad), industriales y agropecuarias.⁵ Las empresas de Barranquilla representaron el 65% del total de activos, las de Cartagena el 31% y las de Santa Marta el 4% (Gráfico 3 y Anexo 4).

de estos países, pero al no contar con información para ello, se optó por el procedimiento que se presenta en este documento.

⁵ El sector agropecuario incluye las empresas camaroneras de Cartagena y las empresas bananeras del Departamento del Magdalena, que aparecen registradas en las Cámaras de Comercio locales, pero que aunque realizan sus actividades comerciales en las ciudades, sus procesos productivos son fuera del perímetro urbano de éstas.

Gráfico 3



Fuente: Cámaras de Comercio de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta y cálculos de los autores

Es evidente la preponderancia del sector de los servicios entre la distribución de las empresas de Casaquilla. El comercio, transporte y la generación de electricidad conforman un núcleo importante de servicios de apoyo a la producción, y a su vez, son complemento del desarrollo de otras actividades tales como el turismo y los puertos. De otro lado, la industria concentrada especialmente en las ciudades de Barranquilla y Cartagena, es otro de los sectores de más inversión y un gran potencial de desarrollo económico para las ciudades portuarias de la Costa.

b. Industria

De acuerdo con la información de la Encuesta Anual Manufacturera, en 1998 existían en el país un total de 7.863 establecimientos industriales. Un 8.6%

de éstos se localizaba en Casaquilla y ocuparon a 51.479 personas. Este porcentaje es cuatro veces inferior al número de establecimientos de Bogotá y dos veces menor al de Medellín. Dentro de los establecimientos industriales de Casaquilla, Barranquilla con 483 registró el mayor número de éstos, Cartagena 138 y Santa Marta 61. (Gráfico 4 y Anexo 5).

Gráfico 4

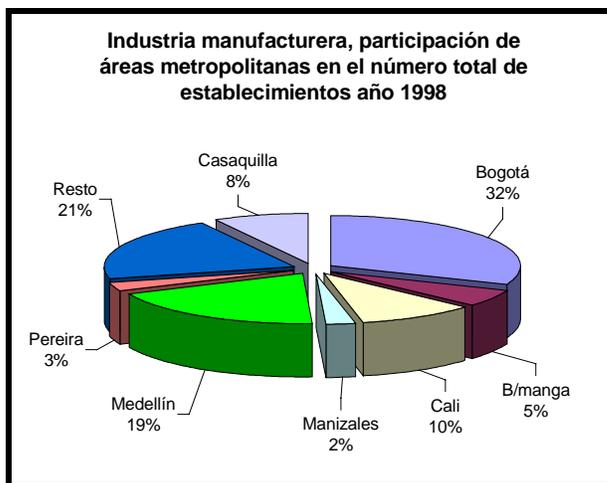


Gráfico 5



Fuente: Encuesta Anual Manufacturera y cálculos de los autores

La industria manufacturera de Casaquilla, se especializa en la producción petroquímica, derivados del petróleo y plásticos -en su mayor parte destinada a la exportación- contribuye con el 21.1% del total del PIB de las tres ciudades, y aporta el 12.1% de la producción industrial nacional (Gráfico 5 y Anexo 5). Es importante destacar que, pese a tener una más baja participación en el total de establecimientos industriales del país, Casaquilla aporta un porcentaje mayor al valor bruto de la producción nacional, frente al de ciudades como Cali, por ejemplo. Adicionalmente, las diferencias frente a

Bogotá y Medellín -en términos del valor de la producción industrial- son menores a las existentes en el número de establecimientos.

Las diferencias en los valores de la producción, pueden tener explicación en el alto componente de petroquímicos y derivados del petróleo presente en la industria de Casaquilla. Adicionalmente, éstos son los los principales productos de exportación e importación en las tres ciudades estudiadas.

c. Turismo

La actividad turística de estas ciudades es uno de los renglones económicos más estratégicos. Las riquezas naturales (paisajísticas, ambientales y el tradicional turismo de sol y playa) en Santa Marta; la tradición de los sitios históricos y atractivas bahías en Cartagena; y la idiosincrasia y acervo cultural de Barranquilla, se constituyen en los elementos más representativos del turismo en estas tres ciudades.

La Costa Caribe colombiana recibe aproximadamente un 31% de todos los visitantes extranjeros del país, de estos un 57% visitan Casaquilla. Las ciudades que más captan demanda de turismo extranjero de placer son Cartagena y Santa Marta. El flujo de visitantes a Barranquilla obedece en su mayoría a viajes de negocios o visitas familiares (Gráfico 6).

Gráfico 6

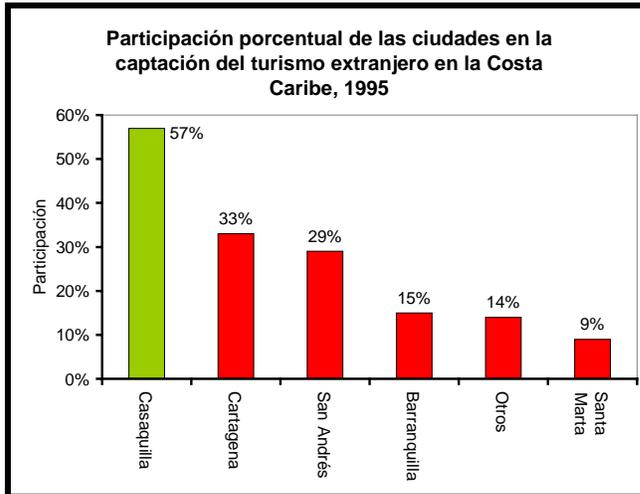
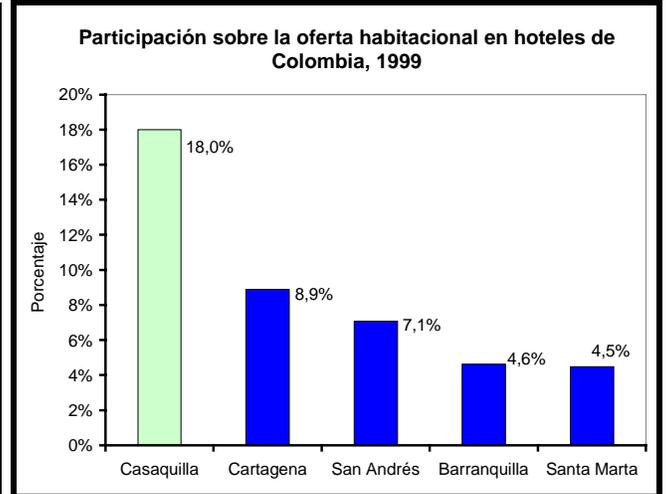


Gráfico 7



Fuente: Cálculos de Javier Báez con base en datos de COTELCO

En materia de servicios turísticos, Casaquilla en 1999 representó el 18% de las habitaciones hoteleras disponibles en el país (51.855). La ciudad con mayor oferta es Cartagena, mientras que Santa Marta y Barranquilla tienen una disponibilidad de habitaciones similar (Gráfico 7). Es preciso advertir, la importancia que tiene Cartagena y Santa Marta en esta oferta frente a Barranquilla (ciudad con mayor población), esto puede tener una explicación en la consolidación de las dos primeras como destinos turísticos por excelencia.

No obstante, este sector ha sido uno de los más golpeados por el incremento de la violencia a nivel nacional, ya que la mala imagen que tiene Colombia en el extranjero, incide negativamente en los flujos de turismo foráneo. Las ventajas con que cuentan cada una de las ciudades portuarias y su complementariedad, son las mejores alternativas que podrían consolidar a

Casaquilla como uno de los mejores destinos turísticos nacional e internacionalmente.

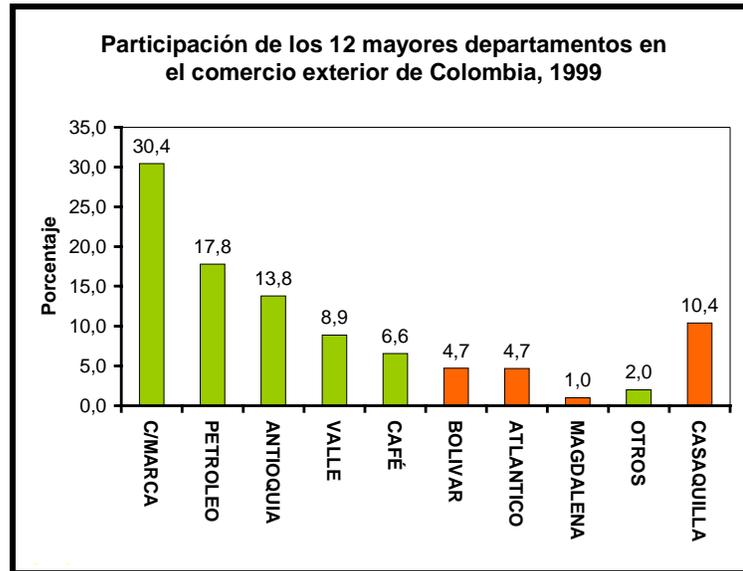
d. El sector externo

La importancia de las ciudades costeras en el comercio exterior de cualquier país son incuestionables. Sin embargo, Casaquilla representó en 1999 tan solo el 10%⁶ del total de comercio exterior (exportaciones más importaciones) del país, porcentaje que resulta bajo teniendo en cuenta todas las ventajas económicas ligadas a su localización geográfica y su potencial para la atracción de inversiones productivas. La participación de Casaquilla es una tercera parte del aporte de Cundinamarca (incluyendo Bogotá), departamento con mayor participación, e igualmente inferior a la participación de Antioquia (Gráfico 8, Anexo 6).

El análisis del comercio exterior de Casaquilla es determinante para responder a interrogantes como: ¿Hacia dónde se dirigen las exportaciones de Casaquilla?; ¿Qué productos se exportan?; ¿Cuáles se importan y de qué países?; ¿Quiénes son sus principales socios comerciales?, las respuestas a estos interrogantes permitirán realizar una caracterización más amplia del sector externo de estas ciudades, la cual será complementada más adelante con el análisis de la actividad en sus puertos.

⁶ Los datos que se presentan en esta sección son los agregados departamentales y tienen como fuente DANE.

Gráfico 8



Fuente: DANE . Cálculos de los autores

En 1999, los principales productos de exportación de Casaquilla fueron químicos y plásticos, que representaron el 69% y 57%, respectivamente, del total exportado de éstos por el país. Cartagena y Barranquilla son las ciudades que más se han especializado en la producción y exportación de este tipo de productos. Otras exportaciones son bananos (Santa Marta participó con el 26% del total del país), y pescados y mariscos, de los cuales Cartagena procesa y exporta el 46% del total nacional (Gráfico 9).

Las exportaciones de Casaquilla se dirigen en un mayor porcentaje hacia Estados Unidos, la Unión Europea y la Asociación Latinoamericana de Integración –ALADI, estas zonas geográficas reciben el 66% del total de las exportaciones de Casaquilla. El principal socio comercial de estas ciudades es Estados Unidos, quien capta un 24% del total exportado (Gráfico 10).

Gráfico 9

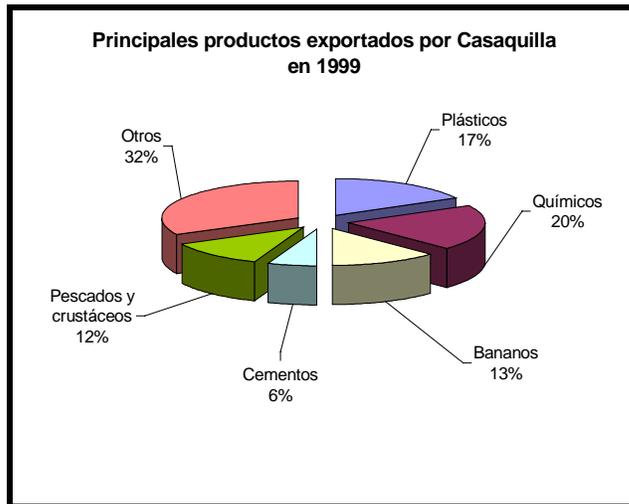
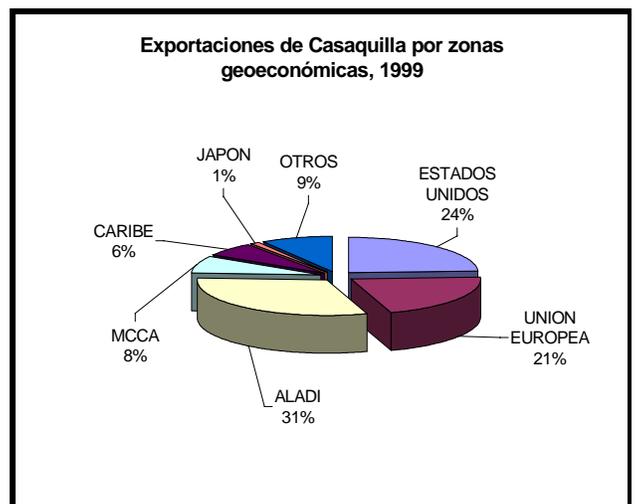


Gráfico 10



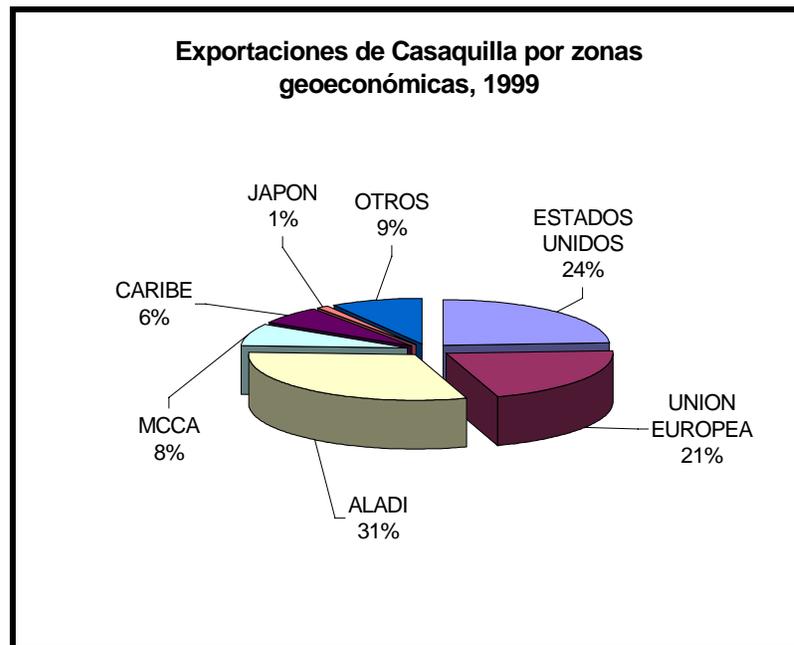
Fuente: DANE . Cálculos de los autores

Respecto a las importaciones, Casaquilla participa con el 12% del total nacional, superior en dos puntos porcentuales a la participación de ésta en las exportaciones del país. El 50% de lo importado procede de los Estados Unidos (44% sustancias químicas industriales, y 30% maquinarias y equipo de transporte, principalmente). La Unión Europea y ALADI son las otras dos zonas geoeconómicas más importantes de donde se importan productos (Gráfico 11, Anexo 6).

Los resultados permiten identificar un patrón de especialización de Casaquilla en la producción de sustancias químicas. Esto se refleja claramente en la participación que tienen esos productos, tanto en las exportaciones como en las importaciones. No obstante, el comercio exterior de Casaquilla en términos generales presenta una menor dinámica al ser comparado con otras áreas del territorio nacional, tales como Cundinamarca

y Antioquia. El aprovechamiento de las ventajas que ofrece la localización de Casaquilla y un mayor desarrollo de la actividad industrial en las ciudades portuarias de la Costa, contribuiría a un mejor posicionamiento de éstas en el mercado exportador nacional.

Gráfico 11



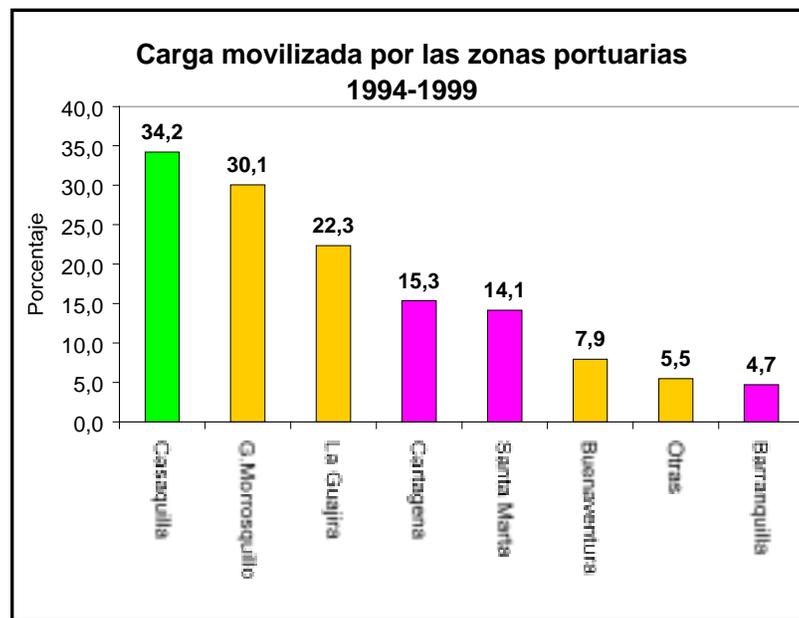
Fuente: DANE . Cálculos de los autores

e. Puertos

La actividad portuaria de Casaquilla ocupa una importante posición dentro del comercio marítimo del país. Entre 1994 y 1999, las zonas portuarias de Casaquilla movilizaron en promedio, el 34% del comercio exterior marítimo de Colombia. Por Cartagena y Santa Marta se movilizó el 29% y por Barranquilla un 5% (Gráfico 12, Anexo 7).

En este periodo, la movilización de carga por los puertos de Casaquilla se distribuyó entre un 70% para exportaciones y el 30% restante en importaciones. Esa diferencia es explicable por el peso de la carga que se moviliza por estos puertos, especialmente el gran volumen de carbón que se exporta por los puertos del Caribe colombiano.

Gráfico 12



Fuente: Superintendencia de Puertos. Cálculos de los autores

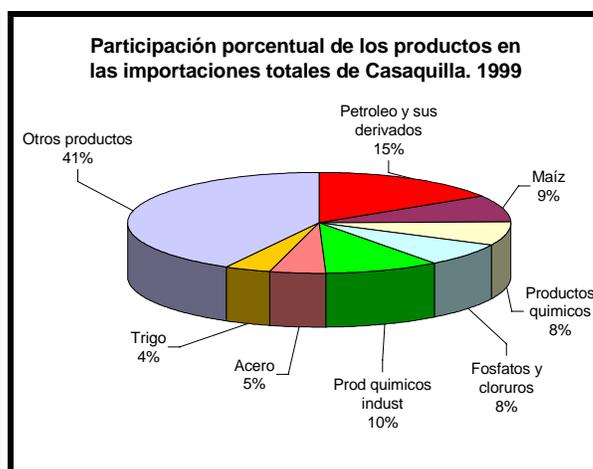
De acuerdo con la información de la Superintendencia General de Puertos, en 1999 se exportaron un total de 18.8 millones de toneladas métricas por las zonas portuarias de Casaquilla. Esto equivale al 28% del total exportado por todas las zonas portuarias del país. Se destaca la exportación de productos como carbón, petróleo y sus derivados y cemento, entre otros (Gráfico 13, Anexos 7 y 8).

De otro lado, en 1999 Colombia realizó la importación de 11 millones de toneladas por todas sus zonas portuarias. Las zonas portuarias de Casaquilla movilizaron el 57% de estas importaciones. Los principales productos que ingresaron por estos puertos fueron: Petróleo y sus derivados y productos químicos industriales (Gráfico 14).

Gráfico 13



Gráfico 14

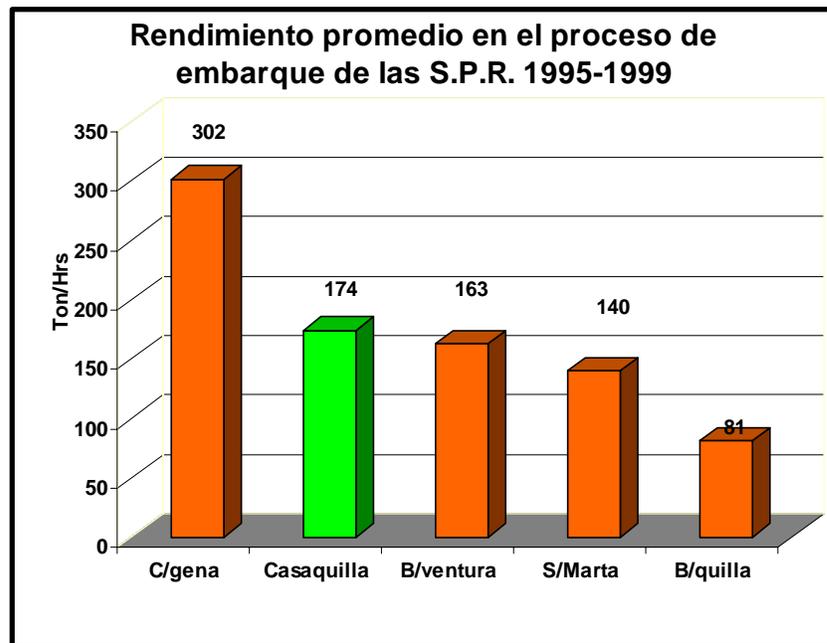


Fuente: Superintendencia de Puertos. Cálculos de los autores

Esta relativa importancia de los puertos de la Costa Caribe frente a otras zonas portuarias del país, está relacionada con la eficiencia que presentan éstos en la movilización de carga. Entre 1995 – 1999, las Sociedades Portuarias Regionales de Casaquilla, presentaron un rendimiento⁷ promedio en el proceso de embarque de 174 toneladas por hora, índice superior al de Buenaventura, puerto de gran importancia sobre el Pacífico (Gráfico 15). La entrega de los puertos en concesiones privadas y la inversión en tecnología,

han contribuido decididamente a una mayor eficiencia en el tiempo y la movilización de carga en los tres principales puertos de la Costa.

Gráfico 15



Fuente: Superintendencia General de Puertos. Cálculos de los autores

IV. FINANZAS PÚBLICAS

En esta sección se aborda el tema de las finanzas públicas de las tres ciudades portuarias desde el punto de vista tributario. Para ello, se analiza el comportamiento del recaudo per cápita de los impuestos a las ventas, predial e industria y comercio en Casaquilla. Posteriormente, se hace una revisión de los recursos provenientes de las transferencias nacionales de recursos de inversión hacia estas ciudades.

⁷ El rendimiento se mide a través de la relación entre el número total de toneladas movilizadas y el

Entre 1995 y 1998, las ciudades portuarias de la Costa Caribe recaudaron por concepto de impuesto a las ventas –IVA, cada año un promedio de \$262.211 millones (pesos constantes de 1999) ⁸, lo que equivale a un 12% del promedio total recaudado anualmente por el país durante ese mismo período. Este porcentaje es el doble de la participación de Casaquilla en el total de habitantes de Colombia. Sin embargo, esto solo equivale a un 33% y 57% del recaudo de Medellín y Cali, respectivamente. En el contexto regional, el monto de Casaquilla representa el 87% del total recaudado en las ciudades capitales de la Costa Caribe.

No obstante, durante ese período el recaudo promedio anual del IVA, en términos per cápita, para las tres ciudades portuarias fue de \$112.442 (pesos de 1999), un monto casi cuatro veces inferior al de Medellín (ciudad de mayor recaudo per cápita) y dos veces inferior al de Cali (Gráfico 16, Anexo10).

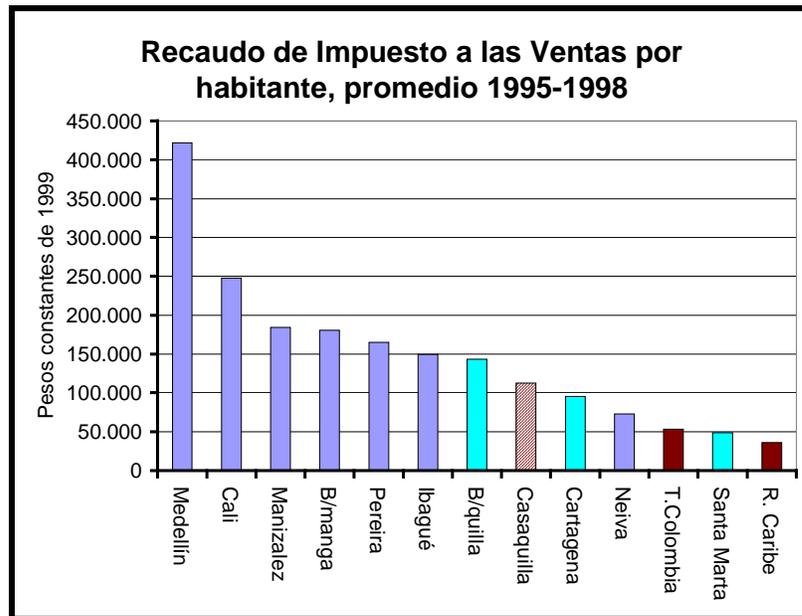
Los resultados muestran cómo las ciudades de un mayor crecimiento económico, son a su vez las que recaudan mayores impuestos a las ventas. Esto es lógico, teniendo en cuenta que en ellas existen numerosos establecimientos comerciales y de servicios en general, que superan a los existentes en Casaquilla. Adicionalmente, las diferencias en el ingreso per

tiempo total que permanece la nave o barco en el puerto de atraque.

⁸ De acuerdo con las cifras de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN.

cápita permiten una mayor capacidad de compra de los habitantes de las otras ciudades del país, con respecto a los de Casaquilla.

Gráfico 16



Fuente: Estadísticas Gerenciales de Recaudo División de Estadística - OEE - DIAN.
Cálculos de los autores

En impuestos municipales predial e industria y comercio, los habitantes de Casaquilla, en promedio, cancelaron entre 1990 y 1998, montos inferiores a los de habitantes de otras ciudades.

El impuesto predial per cápita en Casaquilla es solo el 28% del de Bogotá, 38% del de Medellín y un 48% del promedio nacional. Las diferencias para los impuestos de industria y comercio también son altas. Por cada 100 pesos que tributa un habitante a nivel nacional, uno de Casaquilla paga 84 pesos en promedio. Esto posiblemente ocurre por menores avalúos de los predios

urbanos costeños, una mayor representación de los estratos bajos, hacinamiento y un alto déficit de vivienda, en el caso de los impuestos prediales. Mientras que la mayor dinámica económica de las ciudades más importantes, explica su mayor recaudo en industria y comercio.

V. SISTEMA FINANCIERO

El sistema financiero de estas ciudades participó en promedio, entre 1993 y 1999, con el 6% del total de recursos captados en todo el país. Esa participación equivale al 10% de lo captado en la ciudad de Bogotá (ciudad de mayor participación), 45% en Medellín y 65% en Cali (Gráfico 17, Anexo 12). No obstante, las tres ciudades portuarias captan el 79% del total de los recursos del sistema financiero de las ciudades capitales de la Región Caribe, lo cual ratifica la relativa importancia de éstas dentro de la economía regional.

La captación de recursos financieros por habitante en Casaquilla es de las más bajas del país. Por ejemplo, mientras un habitante de Bogotá aporta 100 pesos al sistema, en Casaquilla el aporte es sólo de 24 pesos, en Cali de 55 y en Medellín de 37. Estas disparidades tienen su origen en el menor ingreso per cápita disponible de los habitantes de Casaquilla, y en consecuencia, una menor capacidad de ahorro. La relativa baja actividad económica en las ciudades de la Costa, también genera efectos adversos en

la captación de recursos por parte del sistema financiero (Gráfico 18, Anexo12).

Gráfico 17

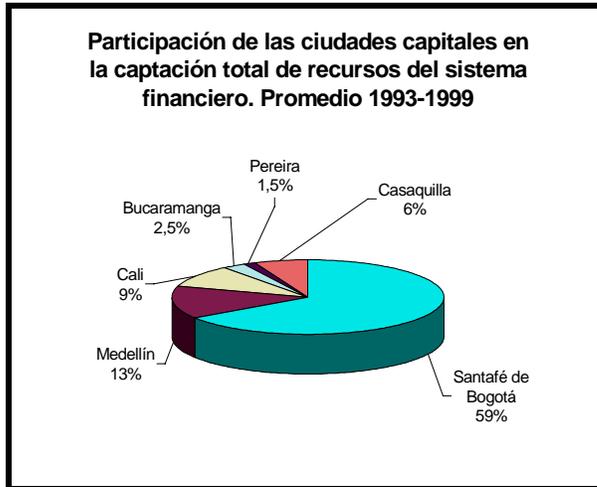
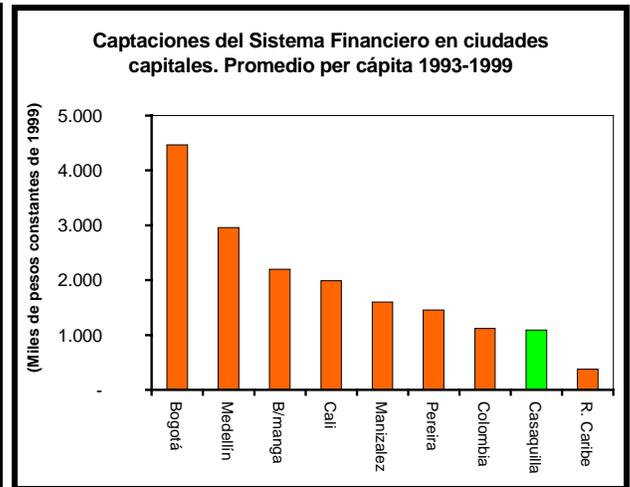


Gráfico 18



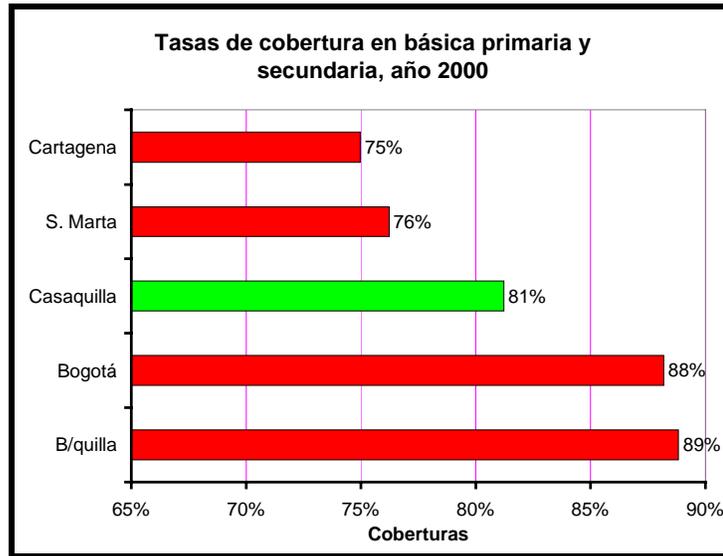
Fuente: Superintendencia Bancaria y cálculos de los autores

VI. INDICADORES SOCIALES Y EMPLEO

a. Educación

En el año 2000, la cobertura de educación en Casaquilla en los niveles de básica primaria y secundaria es del 81%, ocho puntos porcentuales por debajo de la de Bogotá. Esto significa que más de 127.000 niños y jóvenes en edad escolar (3 – 15 años), permanecen por fuera del sistema educativo y por tanto, no están recibiendo ningún tipo de capacitación. Cartagena es la ciudad que presenta los mayores problemas en lo referente a las coberturas en primaria y secundaria, puesto que en ella se encuentra el 52% del total de la población no atendida, en Barranquilla el 26% y en Santa Marta el 22% (Gráfico 19).

Gráfico 19



Fuente: Proyecciones de población entre 3 y 15 años, DANE. Matricula proyectada 2000, 3-15 años, Ministerio de Educación y cálculos de los autores

En 1998, la participación de Casaquilla en el total de estudiantes matriculados en el país, fue del 14% y el 15% en Básica Primaria y Básica Secundaria, respectivamente⁹. Si bien estos porcentajes resultan más altos que la participación poblacional de Casaquilla en el total nacional, no implican -como se verá más adelante- una mejor situación de la educación en las ciudades costeñas, comparadas con los demás centros urbanos de l país (Anexo 9).

La calidad de la educación en estas ciudades también presenta problemas. De acuerdo a los resultados obtenidos por los estudiantes costeños en las pruebas de Estado (ICFES), entre 1998 y 1999 el 70% de los colegios de

⁹ En ambos casos el porcentaje de estudiantes de colegios oficiales supera al de los no oficiales.

Casaquilla se clasificó en la categoría de bajo rendimiento. Este porcentaje es muy superior al de los colegios de otras ciudades del país. Santa Marta es la ciudad que tiene los menores logros académicos, seguida de Barranquilla y Cartagena (Cuadro 3).

Esta situación es preocupante, ya que significa que la capacitación que están ofreciendo los colegios -oficiales y privados- en la Costa a sus estudiantes, es relativamente deficiente con respecto a la que ofrecen otros establecimientos de educación en el país. En esas circunstancias, la formación de capital humano al servicio de la producción en la región es bastante limitada, lo que implica la necesidad de importar mano de obra calificada de otras zonas de Colombia.

Cuadro 3
Colegios por categorías de rendimientos, 1998-1999

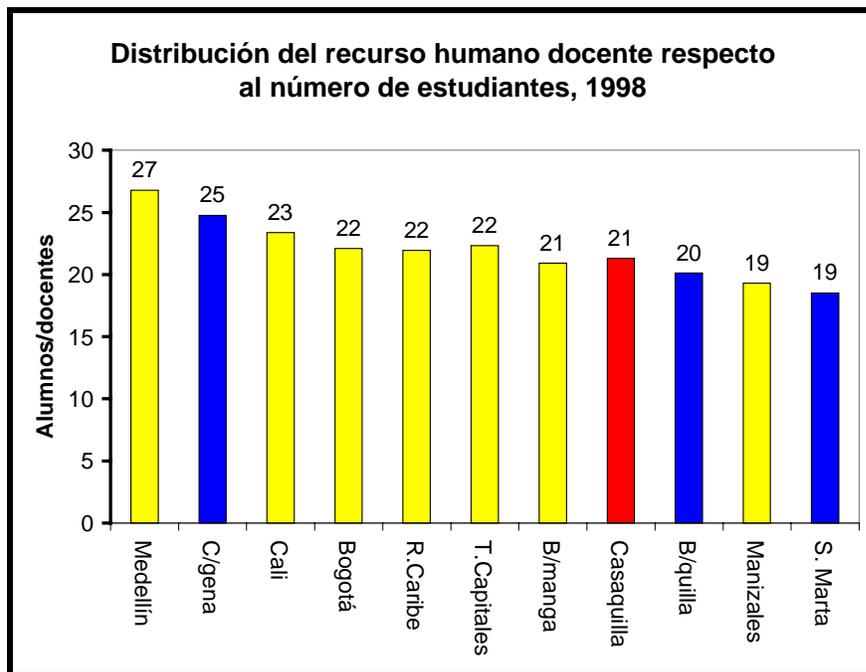
Ciudades	Alto		Medio		Bajo		Total
	Número	%	Número	%	Número	%	Número
Bucaramanga	30	32,3	35	37,6	28	30,1	93
Bogotá	308	31,2	324	32,8	356	36,0	988
Manizales	21	26,3	32	40,0	27	33,8	80
Cali	78	26,2	87	29,2	133	44,6	298
Medellín	58	26,1	46	20,7	118	53,2	222
Cartagena	23	16,0	28	19,4	93	64,6	144
Barranquilla	38	13,8	47	17,1	190	69,1	275
Casaquilla	67	13,3	86	17,1	351	69,6	504
Santa Marta	6	7,1	11	12,9	68	80,0	85

Fuente: ICFES, Resultados obtenidos de los estudiantes grado 11, exámenes del Estado, agosto 1998 y marzo 1999.

La distribución del recurso docente y la optimización de su utilidad en favor de la oferta de los servicios educativos, es otro elemento a tenerse en cuenta. En 1998 había alrededor de 32.447 docentes en Casaquilla para los

tres niveles, lo que representaba un 15% del total de las capitales del país. La relación alumno/docente era de 21. Este indicador resulta bajo, puesto que los estándares internacionales apuntan a que un índice ideal debería oscilar entre 30 y 35 estudiantes por docente. Bajo estas condiciones, se podría incrementar las coberturas de educación en los diferentes niveles, a costos marginales significativamente bajos, puesto que se podrían atender un número mayor de estudiantes con igual cantidad de docentes (Gráfico 20).

Gráfico 20



Fuente: ICFES, MEN. Cálculos de los autores

Las instituciones de educación superior de las tres ciudades portuarias han tenido una muy baja participación en la presentación de proyectos ante Colciencias. Entre 1997 y 2000, se presentaron a nivel nacional un total de

1.728 proyectos de investigación para solicitar financiación ante Colciencias.

Las universidades de Casaquilla participaron con un 6.8% del total de los proyectos (Gráfico 21 y Gráfico 22).

Gráfico 21

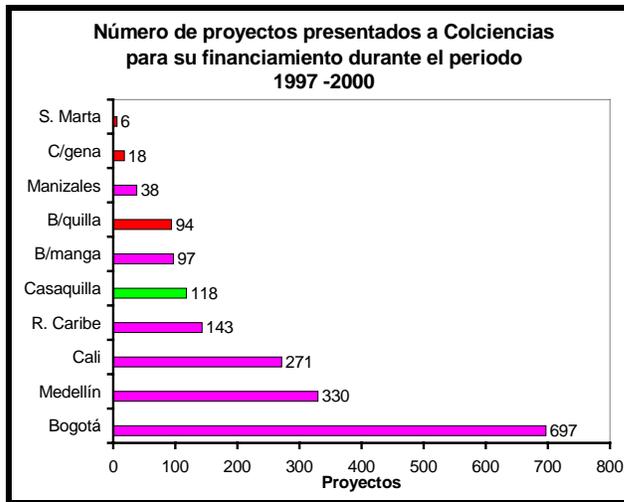
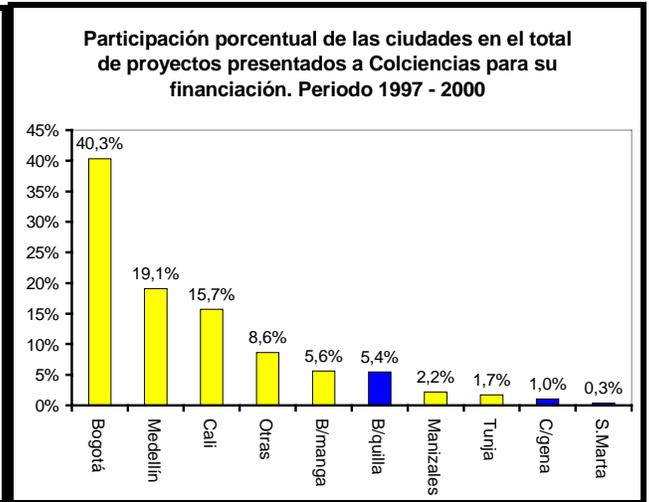
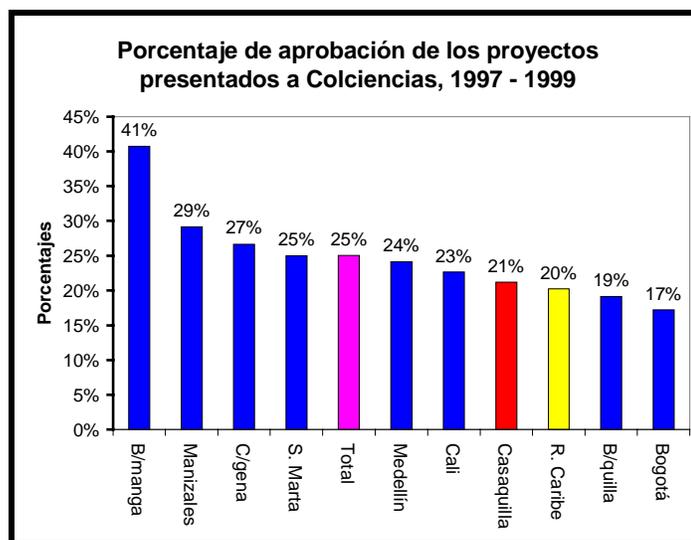


Gráfico 22



Fuente: Colciencias y cálculos de los autores

Gráfico 23



Fuente: Colciencias y cálculos de los autores

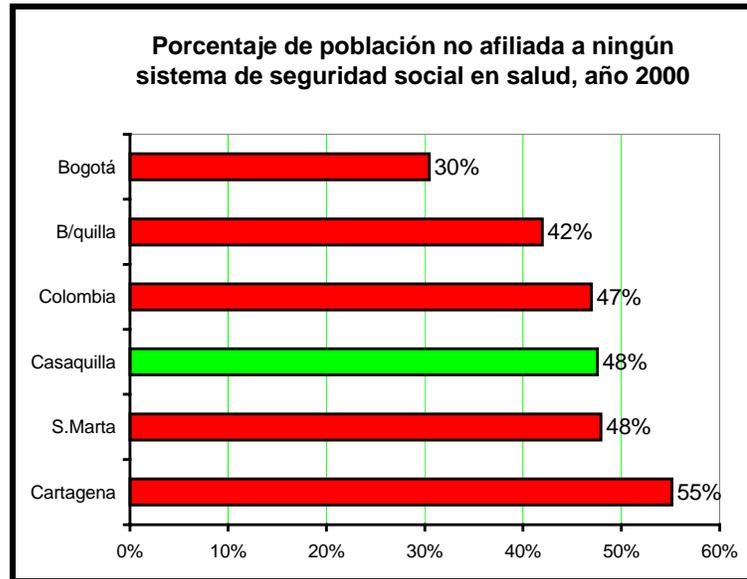
Esta baja participación ha estado acompañada a su vez de menores índices de aprobación para el financiamiento de los proyectos. Entre 1997 y 1999, el porcentaje de aprobación de los proyectos presentados por Casaquilla fue del 21%, índice bastante bajo con relación al de ciudades como Bucaramanga Manizales, Medellín y Cali (Gráfico 23).

En términos generales, se puede afirmar que las universidades costeñas en los últimos años han presentado ante Colciencias un menor número de proyectos de investigación en ciencia y tecnología para su financiamiento, y de igual forma, los porcentajes de aprobación de los mismos han sido más bajos comparativamente al de otras ciudades del país.

b. Salud

La situación del sector salud en los centros urbanos del Caribe colombiano es preocupante. En el año 2000 las coberturas de afiliación a los sistemas de seguridad social en Casaquilla son de 52%, porcentaje bastante bajo comparado con Bogotá, cuya cobertura es de un 70%. Esto significa que en este año, más de 1.200.000 personas en Casaquilla no están vinculadas a ningún régimen de salud (Gráfico 24).

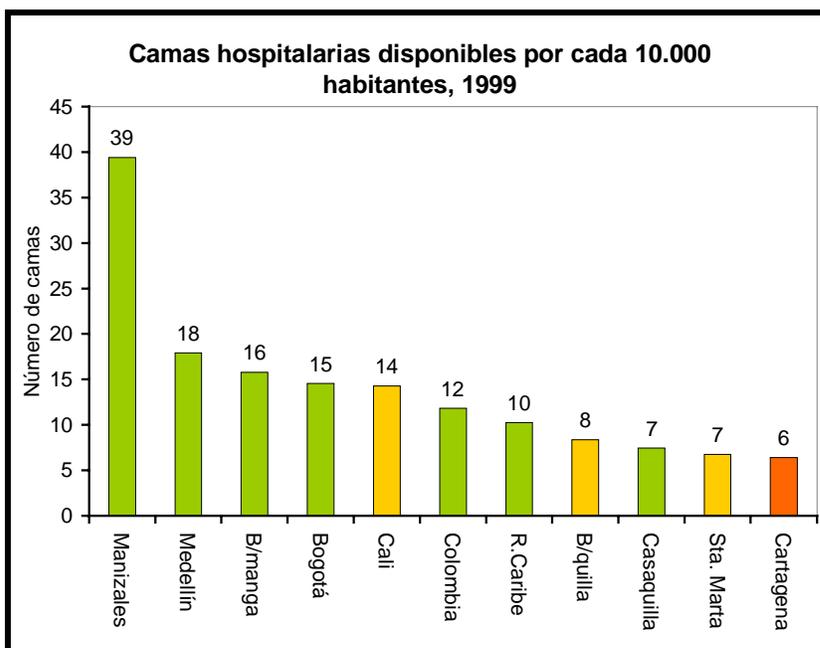
Gráfico 24



Fuente: DNP, Ministerio de Salud y cálculos de los autores

En 1999, el país disponía de aproximadamente 50.000 camas hospitalarias, una tercera parte de éstas concentrada en Bogotá, Medellín y Cali. Casaquilla tan sólo poseía el 3.7%, siendo las ciudades de Santa Marta y Cartagena las de menor capacidad. Esa desigualdad en la distribución de los recursos, también se refleja en el número total de camas hospitalarias disponibles por cada 10.000 habitantes. Mientras a nivel nacional esa disponibilidad fue de 12, en Casaquilla tan sólo fue de 7, es decir casi un 40% menos del promedio del país, e igualmente, inferior al de un grupo importante de ciudades capitales (Gráfico 25).

Gráfico 25



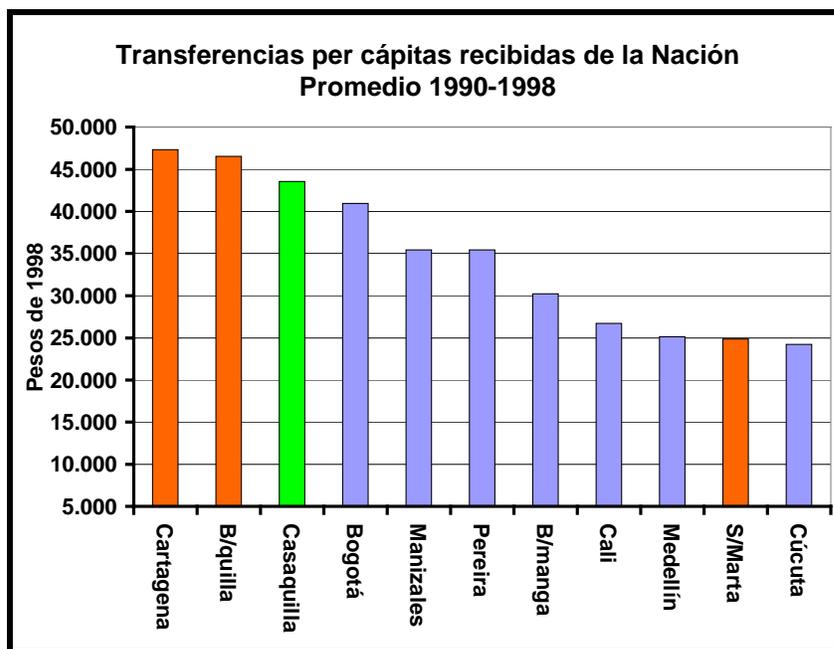
Fuente: Ministerio de Salud, División de Registro y Acreditación de Instituciones.
Tomado de Anif, Organizaciones del sector salud: Evolución y perspectivas,
1999. Minsalud, División de Sistema de Información. Cálculos de los autores

Una vez analizadas las anteriores estadísticas, surgen varios interrogantes como ¿Qué ha sucedido con la inversión social en estos sectores?, ¿Qué factores podrían explicar estas disparidades en el desarrollo social de las tres ciudades portuarias de la Costa Caribe con relación al resto de ciudades del país? una forma de intentar explicar o dar respuesta a estos cuestionamientos es analizar la cantidad de recursos con que han contado las ciudades para invertir en términos per cápita en el bienestar de sus habitantes.

Paradójicamente a la situación social que viven los habitantes de estas ciudades, los recursos públicos asignados a Casaquilla para inversión en

diferentes sectores fueron superiores -en promedio- a los de ciudades como Bogotá, Cali y Medellín (en términos per cápita) durante el período 1990–1998 (Gráfico 26). Ese aumento de las transferencias nacionales en favor de las ciudades portuarias, no se ha reflejado en un incremento significativo de los índices de coberturas en servicios sociales, lo que coloca de relieve algunos problemas institucionales que generan una ineficiente asignación y utilización de los recursos de inversión a nivel local.

Gráfico 26



Fuente: Ejecuciones presupuestales. Datos tabulados por el Banco de la República. Cálculos de los autores.

c. Servicios públicos

Las coberturas de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado para las ciudades portuarias de la Costa Caribe en 1998, fueron inferiores a los

promedios del país. Así, mientras las coberturas de acueducto y alcantarillado en Casaquilla fueron de 82% y 74%, respectivamente, el promedio a nivel nacional fue de 89% y 78% (Gráficos 27 y 28).

Gráfico 27

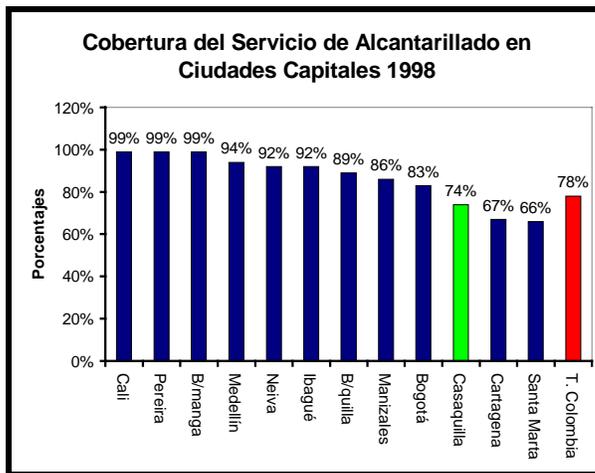
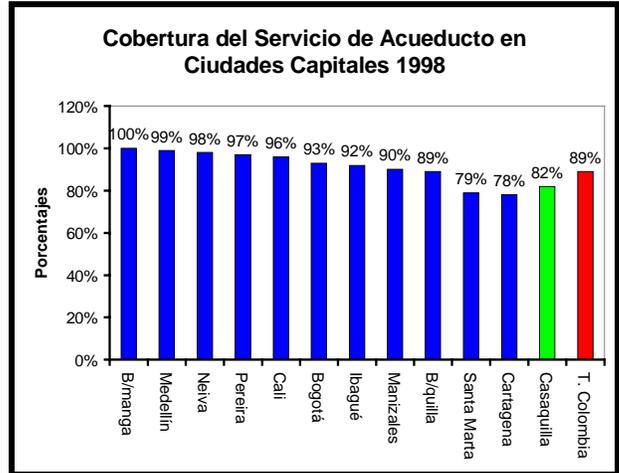
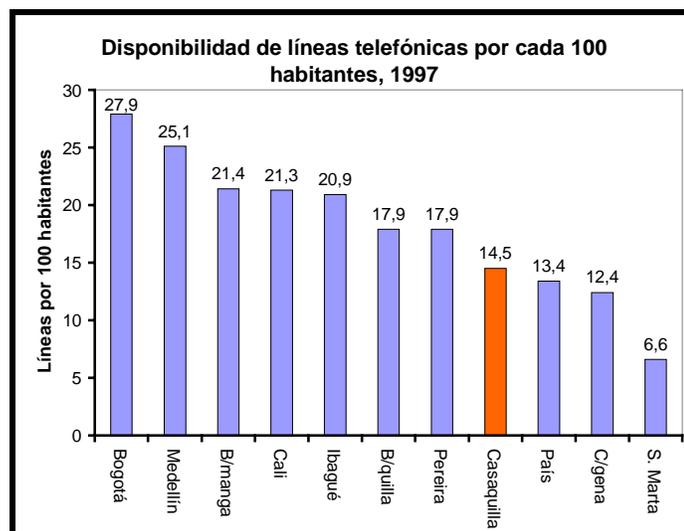


Gráfico 28



Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos y cálculos de los autores

Gráfico 29



Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos y cálculos de los autores

De igual forma, por cada 100 habitantes en Casaquilla, hay disponible unas 14 líneas telefónicas. Aunque este índice es ligeramente superior al del país (13 líneas por cada 100 habitantes), resulta comparativamente menor al de otras ciudades como Bogotá (28), Medellín (25) y Cali (21). Esas diferencias en la dotación de infraestructura social, marcan directrices importantes en lo que respecta al crecimiento económico y desarrollo social de las tres ciudades (Gráfico 29).

La evidencia empírica hallada en estudios sobre crecimiento económico, tanto a nivel nacional como regional, ha demostrado con suficiencia, la relación positiva que existe entre la dotación de infraestructura física (coberturas de servicios públicos, vías, el crecimiento poblacional, la tecnología, etc.), el capital humano (analfabetismo, coberturas de educación en primaria y secundaria, etc.) y el crecimiento económico.¹⁰ Los indicadores sociales de las ciudades costeñas son inferiores a los de otras ciudades del país, y ello, ha influido en la escasa dinámica económica¹¹ de Casaquilla y en los bajos ingresos de sus habitantes. Son destacables los indicadores

¹⁰ Existe una alta correlación entre las variables independientes del PIB per cápita y las medidas de infraestructura y capital humano, lo cual implica que los departamentos con mayor ingreso son a su vez los de mayor cobertura en servicios públicos y educación. Véase, Báez y Alvis, *op.cit.*, pág 44; Mauricio Cárdenas y Andrés Escobar, "Infraestructura y crecimiento departamental, 1950-1994", en *Planeación y Desarrollo*, DNP; vol. XXVI, No. 4, 1995; Adolfo Meisel, "Por qué perdió la Costa Caribe el siglo XX" en *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*, No.7, Centro de Investigaciones Económicas del Caribe Colombiano, Banco de la República, Cartagena de Indias, 1999; Luis Armando Galvis y Adolfo Meiser Roca, "Determinantes del crecimiento de las ciudades colombianas, 1973-1998", trabajo presentado en el 2º Simposio sobre la Economía de la Costa Caribe, realizado en Cartagena de Indias, octubre de 2000.

¹¹ Uno de los indicadores más utilizados para medir la dinámica económica urbana es el consumo de energía. En 1999, Casaquilla participó con el 16.8% del total de la demanda de energía de las siete principales ciudades del país, siendo casi tres veces inferior a la participación de Bogotá.

económicos y sociales logrados por Bucaramanga y Manizales, ciudades que ofrecen un buen punto de referencia comparativa con las de la Costa.

d. Empleo

En 1999, la población económicamente activa –PEA¹²- de Casaquilla fue 1.136.197 personas, lo que representó el 15% del total de la fuerza laboral de las ocho áreas metropolitanas del país. Este porcentaje equivale solo a un 36% de la PEA de Bogotá, y es igualmente inferior al de Medellín y al de Cali (Gráfico 30).

Ese mismo año, la desocupación respecto al total de la PEA en las tres ciudades, fue del 19.2% (unas 218.657 personas desocupadas). La ciudad con mayor número de desocupados fue Barranquilla (50% del total de Casaquilla), seguida de Cartagena (34%) y Santa Marta (16%), lo cual es lógico teniendo en cuenta el tamaño poblacional de cada una de éstas.

Sin embargo, son las ciudades de Santa Marta y Cartagena las que tienen las mayores tasas de desempleo dentro de las ocho áreas metropolitanas del país (Gráfico 31). Esto es el resultado del poco dinamismo de las actividades económicas locales: la industria, el comercio y los servicios, principales ejes

¹² Los datos de empleo para Santa Marta que se presentan en esta sección fueron calculados por los autores, ya que esta ciudad no está incluida en la Encuesta Nacional de Hogares que realiza el DANE. Para el análisis del mercado laboral de Santa Marta, se asumió la misma Tasa Global de Participación de Cartagena (52.6%) y la tasa de ocupación (40%). Se utilizaron estos datos para la estimación, puesto que Cartagena es la ciudad con los índices más bajos en este aspecto, y en Santa Marta, si bien no existen estadísticas oficiales sobre desempleo en esa ciudad, los niveles de desocupación en su población son bastante significativos.

del crecimiento económico de Casaquilla, presentan limitaciones estructurales que les dificulta convertirse en verdaderos motores de desarrollo de estas ciudades.

Esa situación también se evidencia al analizar la Tasa Global de Participación –TGP¹³-, en las tres ciudades estuvo por debajo del índice de las ocho áreas metropolitanas (62.8%). Esto significa, que proporcionalmente un número menor de personas en Casaquilla, estaban ocupadas o tenían intenciones de buscar empleo, en términos comparativos frente al resto de ciudades del país (Gráfico 32).

Gráfico 30

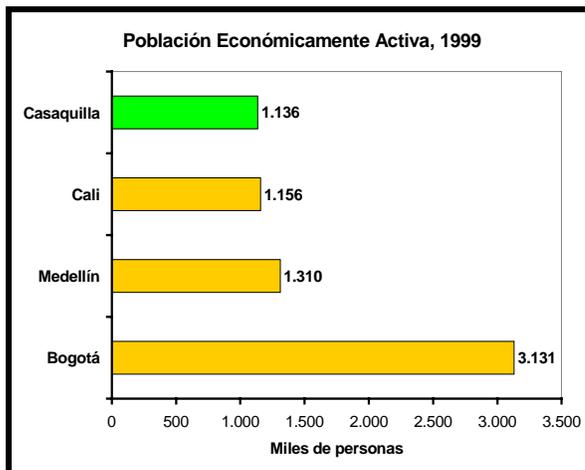
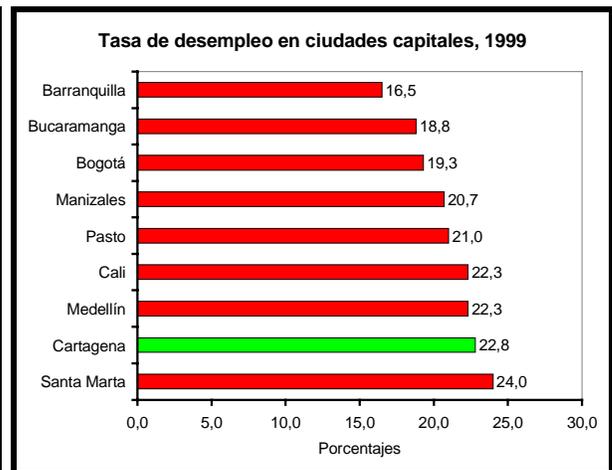


Gráfico 31



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares, DANE y cálculos de los autores

La limitada capacidad del sector productivo para generar nuevos puestos de trabajo, la escasez de mano de obra calificada y los problemas derivados de

¹³ La TGP, hace referencia a la población que tiene alguna ocupación remunerada o que se encuentra desocupada pero con intenciones de trabajar, en relación a la población en edad de trabajar.

la calidad en la capacitación de recurso humano en la región, son entre otros factores los de más incidencia en el mercado laboral de estas ciudades.¹⁴

VII. CONCLUSIONES

Las diferencias entre las ciudades portuarias de la Costa Caribe y las grandes ciudades del país, en lo que respecta a su desarrollo económico y social, son evidentes. Pese a considerar en este estudio a Cartagena, Barranquilla y Santa Marta como una gran ciudad (Casaquilla), la mayoría de los indicadores analizados resultaron desfavorables para ella, al ser comparados con los de las ciudades más dinámicas. La concentración económica y poblacional de las capitales del interior del país, contrasta con el menor equipamiento productivo y dotación de infraestructura económica y social de las ciudades costeñas, lo cual se constituye en uno de los mayores obstáculos al crecimiento de sus economías.

Las fortalezas que presenta Casaquilla en los sectores portuario, industrial y turístico, sumadas a las riquezas naturales que posee y su privilegiada posición hacia los grandes mercados del mundo, pueden marcar diferencias significativas a mediano y largo plazo en su desarrollo socioeconómico. No obstante, este proceso de cambio requerirá de un conjunto de acciones

¹⁴ Al lector interesado en profundizar más sobre este tema, se le recomienda revisar la investigación de Javier Báez y María Eugenia Pinto, "Mercado laboral, participación y desempleo en la Costa Caribe. Los casos de Barranquilla y Cartagena", Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe – Departamento de Investigaciones- y Observatorio del Caribe Colombiano. Cartagena de Indias, 2000.

combinadas entre el Estado y el sector privado, que garanticen las inversiones necesarias para ello.

Desde esa perspectiva, la consolidación de Casaquilla como el corredor portuario más importante de Colombia, las iniciativas gubernamentales en materia de inversión en infraestructura, una mayor inversión en la formación de capital humano, transparencia, eficiencia y más responsabilidad en la distribución de los recursos públicos a nivel local y estímulos a la inversión del sector privado, pueden generar procesos que superen los obstáculos económicos y sociales que hoy presentan las ciudades portuarias de la Costa Caribe. La unión de estos esfuerzos, debe ser una de las principales premisas a cumplir para que estas ciudades puedan convertirse durante el siglo XXI, en verdaderos polos de crecimiento.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilera, María y Vilorio, Joaquín, "Radiografía socio-económica del Caribe Colombiano", en Haroldo Calvo Stevenson y Adolfo Meisel Roca (Editores), El rezago de la Costa Caribe colombiana, Bogotá, 1999.

Almanaque Mundial, Nuevo Milenio, Editorial Televisa, México, agosto, 1998.

Asociación Nacional de Instituciones Financieras, "Una comparación de las economías regionales en Colombia", en Carta Financiera, Octubre de 1997, Bogotá.

Báez, Javier Eduardo y Alvis, Jorge, "El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980-1996: La continuación de la divergencia" en Serie de Estudios sobre la Costa Caribe, No.8, Departamento de Investigaciones, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe, Cartagena de Indias, 2000.

Báez, Javier Eduardo y Duncan, Gustavo, "La educación básica y media en la Costa Caribe", en Serie de Estudios sobre la Costa Caribe, No.1, Diciembre de 1998, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional Caribe, Cartagena.

Báez, Javier Eduardo y Pinto, María Eugenia, Mercado laboral, participación y desempleo en la Costa Caribe. Los casos de Barranquilla y Cartagena, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe –Departamento de Investigaciones- y Observatorio del Caribe Colombiano. Cartagena de Indias, 2000.

Báez, Javier Eduardo y Calvo, Haroldo, "La economía de Cartagena en la segunda mitad del siglo XX: Diversificación y rezago", en Serie de Estudios sobre la Costa Caribe, No.5, Departamento de Investigaciones, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe.

Banco de la República, Finanzas públicas regionales de Colombia, 1987-1995, Bogotá, 1996, Archivos magnéticos para los 1987-1998.

Banco Mundial, "*World Development Indicators Database*", Atlas method, 1999.

Banco Mundial, "Dynamic Cities as Engines of Growth", World Development Report 1999/2000.

Bonet, Jaime y Meisel, Adolfo, "La convergencia regional en Colombia: una visión de largo plazo, 1926-1995", en Revista Coyuntura Económica, Vol. XXIX, N° 1, Fedesarrollo, Bogotá, marzo, 1999.

Cárdenas, Mauricio y Escobar, Andrés, "Infraestructura y crecimiento departamental, 1950-1994", en Planeación y Desarrollo, DNP, vol. XXVI, No. 4, Bogotá, 1995.

DANE, Proyecciones de población serie 1990 – 2005, Dirección Técnica de Censos (Bogotá, varios años). Archivo magnético.

DANE, "Cuentas departamentales, 1994-1997", archivo magnético (Bogotá, 1997).

DANE, "Encuesta Anual Manufacturera, 1998" . Archivo magnético.

DIAN, "Estadísticas Gerenciales de Recaudo: 1995, 1996 y 1997", cinta del 15/06/99 ; 1998 cinta del 01/02/00 y 1999 cinta del 31/01/00. División de Estadística - OEE - DIAN -. Archivo magnético.

"Disociación ciudad/puerto y desorganización de la interfaz", en Ministère de l'Équipement, des Transports et du Logement, Ciudad y Puerto Mutación y Recomposición. (user/Superpuerto/ciudadpuerto1.htm)

Galvis, Luis Armando y Meiser Roca, Adolfo, "Determinantes del crecimiento de las ciudades colombianas, 1973-1998", trabajo presentado en el 2º Simposio sobre la Economía de la Costa Caribe, realizado en Cartagena de Indias, octubre de 2000.

"La recomposición de los espacios portuarios abandonados", en Ministère de l'Équipement, des Transports et du Logement, Ciudad y Puerto Mutación y Recomposición. (user/Superpuerto/ciudadpuerto1.htm)

Meisel, Adolfo "¿Por qué perdió la Costa Caribe el siglo XX?" en Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional, No.7, Centro de Investigaciones Económicas del Caribe Colombiano, Banco de la República, Cartagena de Indias, 1999.

Ministerio de Desarrollo Económico, Departamento Nacional de Planeación, "Desarrollo urbano futuro", en: Seminario políticas e instituciones para el desarrollo urbano futuro en Colombia, (Santafé de Bogotá, 1994).

Ministerio de Desarrollo Económico, Viceministerio de Desarrollo Urbano, "*Desarrollo urbano en cifras*", Nos. 2-3 de 1997, No. 4 de 1998.

Ministerio de Desarrollo Económico, Estudio de competitividad del Sector Turismo, Tomos I y III, Imprenta Nacional, Bogotá, diciembre, 1997.

Sánchez, Fabio y Jairo Núñez, "Geography and Economic Development: A Municipal Approach for Colombia". CEDE, Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Bogotá, 2000.

Superintendencia Bancaria, Informe estadístico de entidades financieras por ciudades, archivos magnéticos, varios años.

Superintendencia de Servicios Públicos, "Análisis Sectorial de las Telecomunicaciones", en SuperCifras, No.2, 1998, Bogotá.

Superintendencia de Servicios Públicos, "Análisis Sectorial para Acueducto, Alcantarillado y Aseo", en SuperCifras, No.2, 1998, y No.3, 2000, Bogotá.

Timmerman, Peter, "Ciudades costeras: Una nueva agenda", en Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, Simposio de Ciudades Costeras del Cono Sur, (Montevideo, Uruguay, Junio 26 y 28 de 1997).

APENDICE

Dado que no existen estadísticas a escala municipal del Producto Interno Bruto -PIB- de las ciudades capitales, su cálculo implicó la aplicación de varios supuestos. Para ello se tomó como base el PIB departamental calculado por el DANE para 1997. El procedimiento utilizado fue el siguiente: Al valor del PIB total de cada departamento se le restó el aporte de los sectores agropecuario y minero. Luego a ese resultado se aplicó el porcentaje de participación de las ciudades en el recaudo total de los impuestos de industria, comercio y predial en el respectivo departamento. Los supuestos básicos de esta metodología se sustentan sobre la base de que las actividades agropecuarias y mineras generalmente se realizan en áreas diferentes a las capitales de los departamentos y que la participación de las capitales en el recaudo total de estos impuestos en los departamentos, es una buena aproximación de lo que representan las economías locales en el PIB total de cada uno de ellos.

$$PIBi = [PIBt - (PIBa + PIBm)] * Ti$$

Donde,

PIBi es el Producto Interno Bruto de la ciudad *i*.

PIBt es el Producto Interno Bruto total departamental.

PIBa es el Producto Interno Bruto del sector agropecuario departamental.

PIBm es el Producto Interno Bruto del sector minero departamental.

Ti es la participación porcentual del recaudo de impuestos de industria y comercio y predial de la ciudad *i* sobre el PIB total departamental.

ANEXOS

Anexo 1
ASPECTOS GENERALES DE LAS CAPITALES DE COLOMBIA

MUNICIPIO CAPITAL	SUPERFICIE KM2	POBLACION TOTAL	DENSIDAD HAB/KM2	PIB PER CAPITA (US\$)
ARAUCA	5.648	77.278	14	ND
ARMENIA	121	294.501	2.434	1.856
BARRANQUILLA	163	1.252.195	7.682	3.001
BOGOTA	1.587	6.437.842	4.057	3.390
BUCARAMANGA	155	530.320	3.421	2.583
CALI	528	2.161.130	4.093	3.037
CARTAGENA	581	902.005	1.553	2.766
CUCUTA	1.160	658.061	567	1.567
FLORENCIA	2.363	130.500	55	1.687
IBAGUE	1.385	425.770	307	2.290
LETICIA	ND	37.551	...	ND
MANIZALES	441	365.445	829	2.743
MEDELLIN	382	1.980.917	5.186	3.955
MITU	ND	15.992	...	ND
MOCOA	5.933	32.590	5	ND
MONTERIA	3.040	325.685	107	2.228
NEIVA	1.353	330.817	245	2.199
PASTO	1.247	387.263	311	2.080
PEREIRA	609	467.313	767	2.546
POPAYAN	491	224.292	457	1.802
PUERTO CARRENO	12.074	15.399	1	ND
PUERTO INIRIDA	ND	23.841	...	ND
QUIBDO	6.076	122.288	20	540
RIOHACHA	4.908	113.910	23	1.072
S JOSE GUAVIARE	ND	57.917	...	ND
SAN ANDRES	26	67.879	2.611	ND
SANTA MARTA	2.323	386.528	166	2.478
SINCELEJO	287	235.149	819	1.041
TUNJA	117	120.205	1.027	2.987
VALLEDUPAR	4.930	336.996	68	1.809
VILLAVICENCIO	1.323	322.736	244	2.041
YOPAL	2.520	77.360	31	ND
CASAQUILLA *	3.067	2.540.728	828	2.840
TOTAL PAIS	1.141.814	42.299.301	37	2.755

Fuente: DANE.

(*) Incluye Cartagena, Santa Marta y Barranquilla.

(ND) No disponible.

Nota: La población es una proyección a junio de 2000. El PIB per cápita fue calculado por los autores y corresponde a 1997 llevado a dólares de 1999.

Anexo 2
POBLACIÓN TOTAL DE LOS MUNICIPIOS CAPITALES

MUNICIPIO CAPITAL	1973*	1985*	1993*	2000**
BOGOTA	2.861.913	4.236.490	5.484.244	6.437.842
CALI	991.549	1.429.026	1.847.176	2.161.130
MEDELLIN	1.163.868	1.480.382	1.834.881	1.980.917
BARRANQUILLA	703.488	927.233	1.090.618	1.252.195
CARTAGENA	348.961	563.948	747.390	902.005
CUCUTA ¹	267.786	388.397	538.126	658.061
BUCARAMANGA	324.873	357.585	472.461	530.320
PEREIRA	226.877	300.224	401.909	467.313
IBAGUE	230.014	314.954	399.838	425.770
PASTO	162.656	256.846	331.866	387.263
SANTA MARTA	152.325	233.632	313.072	386.528
MANIZALES	239.140	308.784	345.539	365.445
VALLEDUPAR	156.156	223.637	278.216	336.996
NEIVA	125.140	199.576	278.350	330.817
MONTERIA	168.016	242.515	308.506	325.685
VILLAVICENCIO	97.596	191.001	272.118	322.736
ARMENIA	159.792	195.453	258.990	294.501
SINCELEJO	82.547	141.012	194.962	235.149
POPAYAN	95.828	164.809	207.700	224.292
FLORENCIA	49.101	87.542	107.620	130.500
QUIBDO	53.199	93.807	122.371	122.288
TUNJA	60.280	94.451	112.807	120.205
RIOHACHA ²	46.024	85.621	109.474	113.910
YOPAL	10.662	29.707	57.279	77.360
ARAUCA	12.354	26.736	59.805	77.278
SAN ANDRES	12.105	41.476	56.361	67.879
SAN JOSE DEL GUAVIA	20.359	32.142	48.237	57.917
LETICIA	8.311	24.092	30.045	37.551
MOCOA	20.271	27.153	25.910	32.590
PUERTO INIRIDA	6.337	12.345	18.270	23.841
MITU	7.110	18.007	13.177	15.992
PUERTO CARRENO	5.560	10.758	11.452	15.399
COLOMBIA	22.850.907	30.059.481	37.664.709	42.299.301
COSTA CARIBE	4.619.588	6.268.267	7.965.693	9.044.197
CASAQUILLA	1.204.774	1.724.813	2.151.080	2.540.728

Fuente: DANE.

(*) Población censada ajustada por cobertura.

(**) Población proyectada a junio 30.

Anexo 3
PRODUCTO INTERNO BRUTO –PIB- DE LAS CIUDADES CAPITALES,
1997

MUNICIPIO CAPITAL	Millones pesos corrientes	Per cápita pesos corrientes	Per cápita dólares de 1999
BOGOTA	28.409.067	4.769.026	3.390
MEDELLIN	10.640.979	5.564.714	3.955
CALI	8.589.514	4.272.248	3.037
BARRANQUILLA	4.963.508	4.221.555	3.001
CARTAGENA	3.223.237	3.891.737	2.766
BUCARAMANGA	1.824.529	3.634.788	2.583
IBAGUE	1.328.219	3.222.116	2.290
SANTA MARTA	1.226.934	3.486.530	2.478
PEREIRA	1.561.547	3.582.724	2.546
MANIZALES	1.369.904	3.859.394	2.743
CUCUTA	1.323.395	2.204.610	1.567
VILLAVICENCIO	855.266	2.871.280	2.041
PASTO	1.056.687	2.925.962	2.080
MONTERÍA	979.083	3.134.086	2.228
VALLEDUPAR	796.355	2.545.530	1.809
NEIVA	944.625	3.094.106	2.199
ARMENIA	724.939	2.611.942	1.856
POPAYAN	547.094	2.535.621	1.802
TUNJA	488.117	4.202.478	2.987
FLORENCIA	283.526	2.373.375	1.687
SINCELEJO	316.210	1.464.313	1.041
RIOHACHA	168.141	1.508.601	1.072
QUIBDO	92.342	760.041	540
CASAQUILLA	9.413.678	3.995.812	2.840
COLOMBIA	121.707.501	3.041.255	2.755

Fuente: DANE.

Nota: Cálculo de los autores, tomando como base el PIB departamental de 1997, al cual se le restó lo de los sectores agropecuario y minero y se aplicó un porcentaje de la participación en los recaudos de los impuestos de industria, comercio y predial.

Anexo 4
LAS 100 EMPRESAS MAS GRANDES DE CARTAGENA, SANTA MARTA Y BARRANQUILLA, 1998

(Cifras en millones de pesos constantes de 1999)

ACTIVIDAD	ACTIVOS	VENTAS	UTILIDAD	PATRIMONIO	PASIVO	Nº EMPLEADOS
ELECTRICIDAD	3.059.929	854.764	107.515	1.570.842	1.489.087	3.897
COMUNICACIONES	744.803	217.222	- 2.182	196.281	546.142	1.018
INDUSTRIA	4.821.904	2.937.083	209.703	3.338.619	1.480.536	15.634
PESCA	191.515	180.954	445	74.415	117.100	744
HOTEL Y TURISMO	261.333	69.554	1.113	147.124	97.539	1.537
AGUA	311.342	231.096	16.014	95.020	199.522	720
GAS	185.144	172.978	15.867	112.619	72.524	626
TRANSPORTE	1.450.342	1.256.791	15.496	387.076	1.058.153	4.718
FINANZAS	928.167	181.913	21.114	418.680	504.187	450
SERVICIOS	268.173	282.428	28.067	127.450	136.874	1.456
CONSTRUCCIÓN	484.544	260.245	8.720	185.353	288.804	1.342
COMERCIO	1.267.946	2.133.629	56.415	603.691	626.491	11.053
EMPRESARIALES	14.832	12.222	891	6.190	8.642	237
MINERÍA	614.272	249.572	- 37.993	253.492	357.879	395
AGROPECUARIA	300.224	163.494	2.412	176.402	104.245	3.825
AGROINDUSTRIA	64.109	137.311	4.983	28.791	25.493	517
TOTAL	14.968.579	9.341.256	448.579	7.722.047	7.113.218	48.169

Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta. Cálculos de los autores.

Anexo 5
INDUSTRIA MANUFACTURERA, RESUMEN PRINCIPALES VARIABLES, SEGÚN AREAS METROPOLITANAS, 1998

(En miles de pesos constantes de 1999)

Areas metropolitanas	Producción bruta	Consumo intermedio	Valor agregado	Inversión neta	Total activos	eléctrica consumida en KWH
TOTAL	51.657.664.963	28.187.357.833	23.470.307.130	-364.856.422	41.835.983.642	9.969.621.414
Barranquilla	3.048.669.720	1.656.710.983	1.391.958.737	-35.198.946	2.640.601.716	699.608.216
Bogotá	13.363.106.866	6.912.210.939	6.450.895.927	94.810.170	8.535.936.995	1.404.117.340
B/manga	1.023.716.012	643.825.900	379.890.113	1.572.271	489.203.676	111.322.329
Cali	5.918.321.000	2.850.176.989	3.068.144.012	-28.258.079	4.704.702.026	1.403.323.254
Cartagena	2.653.625.057	1.619.166.488	1.034.458.569	-16.937.671	2.507.345.031	731.930.960
Manizales	873.117.467	434.032.315	439.085.152	-14.773.950	532.976.625	141.401.667
Medellín	8.079.803.603	4.376.388.631	3.703.414.972	-128.296.993	6.284.057.679	1.415.286.554
Pereira	1.199.525.815	703.959.960	495.565.855	11.655.861	876.615.759	198.378.679
S.Marta*	293.050.191	200.773.183	92.277.007	-6.794.199	197.985.427	34.863.413
Resto	15.497.779.422	8.990.885.629	6.506.893.793	-56.664.203	15.264.544.135	3.864.252.415
Casaquilla	5.995.344.968	3.476.650.654	2.518.694.314	-58.930.816	5.345.932.174	1.466.402.589

Fuente: dane, Encuesta anual manufacturera, 1999.

*Incluye el total departamental.

Anexo 6
EXPORTACIONES DE COLOMBIA POR DEPARTAMENTOS, 1999

Millones de dólares FOB

DEPARTAMENTOS	Exportaciones		Importaciones		Comercio exterior	
	US\$	Part. %	US\$	Part. %	US\$	Part. %
CUNDINAMARCA*	1.508	13,03	5.053	50,58	6.561	30,42
PETROLEO	3.839	33,16	0	0,00	3.839	17,80
ANTIOQUIA	1.513	13,07	1.467	14,68	2.980	13,82
VALLE	709	6,13	1.207	12,08	1.916	8,89
CAFÉ	1.417	12,24	0	0,00	1.417	6,57
BOLIVAR	472	4,08	545	5,46	1.017	4,72
ATLANTICO	426	3,68	584	5,85	1.010	4,68
GUAJIRA	552	4,77	193	1,93	745	3,45
CESAR	282	2,43	96	0,96	378	1,75
CORDOBA	163	1,41	87	0,87	250	1,16
MAGDALENA	151	1,31	65	0,65	216	1,00
RISARALDA	99	0,85	112	1,12	211	0,98
SANTANDER	48	0,41	156	1,56	204	0,95
CAUCA	69	0,59	100	1,00	169	0,78
CALDAS	83	0,72	85	0,85	168	0,78
BOYACA	116	1,00	11	0,11	127	0,59
NORTE SANTANDER	55	0,48	37	0,37	92	0,43
NARIÑO	28	0,24	64	0,64	92	0,43
CASANARE	0	0,00	51	0,51	51	0,24
SUCRE	24	0,21	7	0,07	31	0,14
TOLIMA	11	0,10	18	0,18	29	0,13
HUILA	0	0,00	17	0,17	17	0,08
AMAZONAS	0	0,00	9	0,09	9	0,04
ARAUCA	3	0,02	5	0,05	8	0,04
QUINDIO	3	0,03	4	0,04	7	0,03
META	0	0,00	6	0,06	6	0,03
PUTUMAYO			6	0,06	6	0,03
VICHADA	0	0,00	3	0,03	3	0,02
CHOCO	2	0,02	0	0,00	2	0,01
SAN ANDRES Y PROV	1	0,01	1	0,01	2	0,01
GUANIA			1	0,01	1	0,00
VARIOS	1	0,01	0	0,00	1	0,00
TOTAL COLOMBIA	11.575	100,00	9990	100	21.565	100,00
CASAQUILLA	1.049	9,06	1.194	12,0	2.243	10,4

Fuente: DANE.

* Incluye Bogotá.

Anexo 7
EVOLUCION Y COMPOSICIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR POR ZONAS
PORTUARIAS, 1995-1999

ZONAS PORTUARIAS	AÑOS	COMERCIO EXTERIOR		TOTAL COMERCIO EXTERIOR
		IMPORTACION	EXPORTACION	
GOLF. MORROSQUILLO	1995	86.624	15.528.344	15.614.968
	1996	66.157	15.720.718	15.786.875
	1997	95.053	16.586.561	16.681.614
	1998	60.268	21.806.183	21.866.450
	1999	41.889	24.885.260	24.927.149
GUAJIRA	1997	161.839	15.386.721	15.548.560
	1998	274.543	16.937.401	17.211.944
	1999	344.906	18.269.750	18.614.656
CARTAGENA	1995	2.610.799	5.231.762	7.842.561
	1996	2.991.878	8.023.893	11.015.771
	1997	2.987.430	6.019.953	9.007.383
	1998	2.681.941	6.014.825	8.696.765
	1999	2.186.041	7.472.626	9.658.666
SANTA MARTA - CIENAGA	1995	2.369.941	17.118.947	19.488.888
	1996	2.314.221	24.467.348	26.781.569
	1997	2.522.619	10.737.389	13.260.008
	1998	2.373.830	11.033.116	13.406.945
	1999	1.655.537	10.040.879	11.696.416
BUENAVENTURA	1995	3.724.248	1.570.707	5.294.955
	1996	4.206.958	1.435.341	5.642.299
	1997	4.391.847	1.468.806	5.860.653
	1998	5.207.670	1.601.368	6.809.039
	1999	4.370.899	1.674.305	6.045.204
BARRANQUILLA	1995	1.777.618	1.265.169	3.042.787
	1996	2.061.676	1.113.858	3.175.534
	1997	2.316.680	1.006.170	3.322.850
	1998	2.443.220	1.203.035	3.646.255
	1999	2.291.347	1.297.758	3.589.105
TUMACO	1995			
	1996	821	965.526	966.347
	1997	2.123	1.085.810	1.087.933
	1998	1.806	1.007.596	1.009.402
	1999	2.353	797.034	799.387
TURBO	1995	148.026	1.042.857	1.190.883
	1996	138.410	1.188.945	1.327.355
	1997	208.817	1.193.875	1.402.692
	1998	150.031	1.254.721	1.404.751
	1999	213.767	1.639.318	1.853.085
SAN ANDRES ISLA	1998	66.995		66.995
	1999	110.068		110.068

Fuente: Superintendencia General de Puertos

Anexo 8
**PRINCIPALES PRODUCTOS MOVILIZADOS POR LAS
 ZONAS PORTUARIAS DE CASAQUILLA, 1999**

PRINCIPALES PRODUCTOS	TONELADAS MÉTRICAS	PARTICIPACIÓN %
EXPORTACIONES		
Carbón	10.757.634	57,2%
Petroleo y deriv.	4.763.717	25,3%
Cemento	1.230.699	6,5%
Banano	530.250	2,8%
Café	315.290	1,7%
Clinker	257.917	1,4%
Otr. Productos	955.756	5,1%
IMPORTACIONES		
Petroleo y sus derivados	1.030.413	16,0%
Maiz	543.663	8,5%
Productos quimicos	480.359	7,5%
Fosfatos y cloruros	525.332	7,5%
Prod quimicos indust	629.951	9,8%
Acero	296.607	4,6%
Trigo	250.305	3,9%
Otros productos	2.696.294	41,6%

Fuente: Superintendencia General de Puertos. Cálculos de los autores

Anexo 9
EDUCACIÓN, MATRICULA SECUNDARIA Y MEDIA, 1998

Número de alumnos

MUNICIPIO	OFICIAL	NO OFICIAL	TOTAL
Santafé de Bogotá	301.292	376.487	677.779
Cali	85.287	192.516	277.803
Medellín	112.302	80.924	193.226
Barranquilla	45.496	100.908	146.404
Cartagena	55.887	54.109	109.996
Cúcuta	46.822	13.413	60.235
Bucaramanga	32.171	29.320	61.491
Pereira	31.978	13.097	45.075
Ibagué	34.339	16.352	50.691
Manizales	26.509	12.610	39.119
Pasto	30.486	11.881	42.367
Santa Marta	26.303	21.025	47.328
Montería	27.316	10.508	37.824
Neiva	25.444	8.525	33.969
Valledupar	23.623	11.424	35.047
Villavicencio	21.376	12.698	34.074
Armenia	22.982	5.633	28.615
Popayán	19.333	11.130	30.463
Sincelejo	13.294	14.504	27.798
Quibdó	16.656	4.434	21.090
Tunja	13.404	3.662	17.066
Riohacha	9.682	6.010	15.692
Arauca	3.849	1.665	5.514
Yopal	6.221	643	6.864
San Andrés	6.651	2.324	8.975
Leticia	4.211	81	4.292
Mocoa	3.781	60	3.841
Casaquilla	127.686	176.042	303.728
T.Región Caribe	208.252	220.812	429.064
Total Capitales	1.063.891	1.018.822	2.082.713

FUENTE: DANE, datos preliminares.

Anexo 10
RECAUDO DEL IMPUESTO AL VALOR DE LAS VENTAS, PER CÁPITA
1995-1998

(pesos constantes de 1999)

Ciudades	1995	1996	1997	1998	Promedio 1995-98	Crecimiento %
Medellín	370.087	444.555	448.839	423.170	421.663	3,4%
Cali	231.385	265.023	253.090	241.707	247.801	1,1%
B/quilla	114.169	147.909	155.507	156.244	143.458	8,2%
B/manga	155.569	185.913	191.414	188.380	180.319	4,9%
Cartagena	79.826	109.226	92.085	99.308	95.111	5,6%
Pereira	154.411	177.309	174.035	154.413	165.042	0,0%
Manizalez	148.486	196.863	204.589	187.071	184.252	5,9%
Ibagué	107.547	150.285	165.874	173.190	149.224	12,6%
Neiva	53.831	72.486	81.631	83.452	72.850	11,6%
Santa Marta	28.370	49.761	49.721	67.789	48.910	24,3%
T.Colombia	45.432	55.669	56.050	54.831	52.996	4,8%
R. Caribe	27.585	37.643	37.526	40.650	35.851	10,2%
Casaquilla	89.544	119.803	117.409	122.859	112.404	8,2%

FUENTE: Estadísticas Gerenciales de Recaudo División de Estadística - OEE - DIAN. Cálculos de los autores

* Se excluyen los recaudos especiales de aduanas, grandes contribuyentes y personas jurídicas.

Anexo 11
RECAUDOS PER CÁPITA DE LOS IMPUESTOS PREDIAL E INDUSTRIA Y
COMERCIO EN DIEZ CAPITALES, 1990-1998

(pesos constantes de 1998)

Municipios	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Promedio 1990/99
Predial y complementarios										
SANTAFE DE BOGOTA	35.144	38.056	39.313	38.533	68.767	65.612	74.529	76.928	78.981	57.318
MEDELLIN	41.540	39.889	36.559	37.421	34.911	35.458	50.344	50.903	53.698	42.302
CALI	14.941	18.031	22.513	25.644	40.327	39.614	56.826	40.491	47.889	34.031
BARRANQUILLA	11.172	13.464	13.313	17.086	19.496	19.530	19.772	20.761	37.017	19.068
CARTAGENA	2.294	1.485	1.338	10.313	13.895	10.915	16.201	30.615	33.968	13.447
PEREIRA	10.794	13.531	17.584	16.120	23.358	29.984	30.351	38.491	34.091	23.812
MANIZALES	15.071	14.946	15.992	16.507	26.415	23.654	23.168	22.648	26.123	20.503
IBAGUE	6.893	7.529	10.260	10.592	10.831	14.317	14.396	17.934	21.690	12.716
ARMENIA	14.725	10.904	11.889	18.210	17.520	24.550	22.576	22.562	24.073	18.557
BUCARAMANGA	7.799	11.421	13.095	12.966	13.384	13.990	20.178	22.209	23.595	15.404
SANTA MARTA	8.989	9.154	8.558	18.309	17.524	17.883	8.495	23.785	23.520	15.135
T.CAP. COLOMBIA	21.504	23.076	24.013	25.161	37.340	36.947	43.880	44.543	47.779	33.805
CAP. R. CARIBE	7.015	7.579	7.637	12.511	13.924	14.398	14.262	19.845	26.654	13.758
CASQUILLA	7.530	8.412	8.177	14.450	16.789	15.776	16.595	23.926	33.133	16.088
Industria y comercio										
SANTAFE DE BOGOTA	14.056	17.292	22.765	20.372	35.203	37.639	38.027	43.946	48.392	30.855
MEDELLIN	40.120	39.668	39.557	39.082	40.470	42.343	43.881	48.169	55.782	43.230
CALI	23.293	27.816	30.418	30.139	31.665	42.354	44.233	39.924	36.503	34.038
BARRANQUILLA	17.616	15.745	19.793	23.985	20.261	20.440	22.619	36.842	49.846	25.239
CARTAGENA	12.945	13.834	13.029	20.795	23.614	22.100	25.872	21.174	23.270	19.626
PEREIRA	17.790	18.645	17.648	17.139	20.797	21.278	27.525	23.871	34.949	22.182
BUCARAMANGA	19.655	18.562	19.463	15.420	18.307	21.380	25.712	26.240	28.042	21.420
IBAGUE	11.708	9.921	11.964	10.460	11.868	22.812	18.157	17.280	18.263	14.715
MANIZALES	13.019	13.308	14.186	17.893	18.377	21.902	22.111	21.645	21.219	18.184
CUCUTA	8.395	5.313	8.061	9.601	9.229	9.212	12.018	10.932	12.040	9.422
VILLAVICENCIO	11.803	13.501	12.355	9.558	13.057	17.234	18.487	20.435	19.385	15.090
SANTA MARTA	8.698	7.481	7.384	8.234	5.675	11.121	13.296	14.344	15.845	10.231
T.CAP. COLOMBIA	16.721	18.041	20.590	20.356	25.773	29.082	30.245	32.979	36.400	25.576
CAP. R. CARIBE	12.026	11.662	12.813	16.199	15.332	16.555	18.445	22.159	27.805	17.000
CASQUILLA	14.756	13.908	15.675	20.584	19.292	19.646	22.376	27.973	35.358	21.063

Fuente: Banco de la República. Ejecuciones presupuestales de los municipios. Cálculos de los autores.

Anexo 12
TOTAL CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO POR CIUDADES
CAPITALES, 1993-1999

(Millones de pesos constantes de 1999)

CIUDADES	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
ARAUCA	94.090	89.440	84.106	65.783	62.109	46.332	50.228
ARMENIA	292.091	320.612	336.868	322.398	328.734	327.139	407.317
BQUILLA	159.291	1.679.067	1.704.488	1.643.804	1.666.609	1.705.038	1.276.697
BMANGA	998.023	1.112.179	1.117.523	1.100.121	1.135.257	1.084.542	1.033.612
CALI	3.527.802	4.346.682	4.055.189	4.236.841	4.033.956	3.796.584	3.170.119
CGENA	639.832	658.330	690.880	693.334	733.905	666.060	525.915
CUCUTA	481.378	537.699	559.824	541.511	557.973	525.424	450.827
FLORENCIA	78.728	77.871	123.389	85.363	95.585	93.551	98.829
IBAGUE	421.956	443.873	463.855	436.862	464.442	412.245	381.637
INIRIDA	7.940	11.683	16.011	12.798	9.756	9.195	7.413
LETICIA	15.564	24.638	29.293	27.401	24.866	24.623	20.619
MANIZALEZ	535.248	582.411	594.447	588.588	609.596	543.793	490.754
MEDELLIN	4.610.869	5.641.455	5.791.289	5.804.928	6.206.051	5.841.619	5.248.417
MITU	7.524	8.469	9.882	11.236	10.300	6.332	6.113
MOCOA	12.978	30.755	28.452	37.506	38.921	41.624	40.984
MONTERIA	147.487	203.851	210.340	230.373	207.944	189.737	180.345
NEIVA	240.214	271.909	287.081	296.516	313.968	260.806	245.808
PASTO	249.563	294.698	326.498	333.899	361.862	320.715	291.045
PEREIRA	647.494	706.569	661.473	622.997	608.844	540.301	540.740
POPAYAN	200.489	214.991	249.788	296.197	304.836	264.389	285.214
PCARREÑO	10.543	11.575	15.397	14.667	15.416	11.855	13.007
QUIBDO	42.263	43.689	59.149	50.117	47.273	37.273	36.656
RIOHACHA	96.101	88.231	68.149	81.588	89.402	83.319	72.232
GUAVIARE	17.115	23.998	22.628	26.434	23.191	21.890	22.950
SANDRES	70.548	122.760	93.756	104.391	81.024	62.043	57.730
SMARTA	207.908	240.765	276.083	261.513	249.132	248.906	203.980
BOGOTA	17.604.960	24.111.327	26.501.587	30.126.090	31.735.453	28.044.780	24.318.028
SLEJO	122.189	129.208	135.529	149.283	139.364	133.265	107.922
TUNJA	231.297	251.828	251.364	272.623	246.211	208.738	193.947
VDUPAR	149.091	174.883	184.652	178.566	164.783	182.369	134.674
VCENCIO	274.598	272.796	318.325	316.873	334.173	285.531	273.954
YOPAL	49.349	35.968	92.168	107.946	115.216	76.170	72.399
TOTAL	32.244.524	42.764.212	45.359.465	49.078.549	51.016.151	46.096.188	40.260.110
TOTAL R. Caribe	1.592.447	3.297.096	3.363.877	3.342.852	3.332.163	3.270.736	2.559.495
Casaquilla	1.007.031	2.578.163	2.671.451	2.598.651	2.649.646	2.620.004	2.006.592

Fuente: Superintendencia Bancaria.

INDICE "DOCUMENTOS DE TRABAJO SOBRE ECONOMIA REGIONAL"

<u>Número</u>	<u>Autor</u>	<u>Título</u>	<u>Fecha</u>
01	Joaquín Viloria de la Hoz	Café Caribe: la economía cafetera en la Sierra Nevada de Santa Marta	Noviembre, 1997
02	María M. Aguilera Díaz	Los cultivos de camarones en la costa Caribe colombiana	Abril, 1998
03	Jaime Bonet Morón	Las exportaciones de algodón del Caribe colombiano	Mayo, 1998
04	Joaquín Viloria de la Hoz	La economía del carbón en el Caribe colombiano	Mayo, 1998
05	Jaime Bonet Morón	El ganado costeño en la feria de Medellín, 1950 - 1997	Octubre, 1998
06	María M. Aguilera Díaz Joaquín Viloria de la Hoz	Radiografía socio-económica del Caribe Colombiano	Octubre, 1998
07	Adolfo Meisel Roca	¿Por qué perdió la Costa Caribe el siglo XX?	Enero, 1999
08	Jaime Bonet Morón Adolfo Meisel Roca	La convergencia regional en Colombia: una visión de largo plazo, 1926 - 1995	Febrero, 1999
09	Luis Armando Galvis Aponte María M. Aguilera Díaz	Determinantes de la demanda por turismo hacia Cartagena, 1987-1998	Marzo, 1999
10	Jaime Bonet Morón	El crecimiento regional en Colombia, 1980-1996: Una aproximación con el método <i>Shift-Share</i>	Junio, 1999
11	Luis Armando Galvis Aponte	El empleo industrial urbano en Colombia, 1974-1996	Agosto, 1999
12	Jaime Bonet Morón	La agricultura del Caribe Colombiano, 1990-1998	Diciembre, 1999
13	Luis Armando Galvis Aponte	La demanda de carnes en Colombia: un análisis econométrico.	Enero, 2000
14	Jaime Bonet Morón	Las exportaciones colombianas de banano, 1950 - 1998	Abril, 2000
15	Jaime Bonet Morón	La matriz insumo-producto del Caribe Colombiano	Mayo, 2000
16	Joaquín Viloria de la Hoz	De Colpuertos a las Sociedades Portuarias: Los puertos del Caribe colombiano, 1990-1999	Octubre, 2000
17	María M. Aguilera Díaz Jorge Luis Alvis Arrieta	Perfil socioeconómico de Barranquilla, Cartrgena y Santa Marta, (1990-2000)	Noviembre , 2000