



REPORT

# **Wirtschaftslage und Reformprozesse in Estland, Lettland und Litauen**

**Bericht 2001**

**Peter Plötz  
Andreas Polkowski**

HWWA-Report

**210**

Hamburgisches Welt-Wirtschafts-Archiv (HWWA)  
Hamburg Institute of International Economics

2001

ISSN 0179-2253

The HWWA is a member of:

- Wissenschaftsgemeinschaft Gottfried Wilhelm Leibniz (WGL)
- Arbeitsgemeinschaft deutscher wirtschaftswissenschaftlicher Forschungsinstitute (ARGE)
- Association d'Instituts Européens de Conjoncture Economique (AIECE)

# **Wirtschaftslage und Reformprozesse in Estland, Lettland und Litauen**

**Bericht 2001**

**Peter Plötz  
Andreas Polkowski**

Dieser Report ist im Rahmen des Forschungsschwerpunktes „Europäische Integration und Räumliche Entwicklungsprozesse“ entstanden.

**Editorial Board:**

**Prof. Dr. Thomas Straubhaar**  
**Prof. Dr. Hans-Eckart Scharrer**  
**Dr. Konrad Lammers**  
**Dr. Eckhardt Wohlers**

Hamburgisches Welt-Wirtschafts-Archiv (HWWA)  
Hamburg Institute of International Economic  
Öffentlichkeitsarbeit  
Neuer Jungfernstieg 21 • 20347 Hamburg  
Telefon: 040/428 34 355  
Telefax: 040/35 19 00  
e-mail: [hwwa@hwwa.de](mailto:hwwa@hwwa.de)  
Internet: <http://www.hwwa.de/>

Peter Plötz  
Telefon: 040/428 34 287  
e-mail: [ploetz@hwwa.de](mailto:ploetz@hwwa.de)

Andreas Polkowski  
Telefon: 040/428 34 290  
e-mail: [polkowski@hwwa.de](mailto:polkowski@hwwa.de)

## VORWORT

Seit der Wende in Mittel- und Osteuropa begleiten das HWWA und andere deutsche Forschungsinstitute im Auftrag des Bundesministers für Wirtschaft und Technologie die Transformation und erstellen Analysen über die Wirtschaftslage und Reformprozesse in den Ländern dieser Region. Das HWWA hat sich dabei auf die Berichterstattung über die baltischen Staaten Estland, Lettland und Litauen spezialisiert.

Mit diesem Report veröffentlicht das HWWA seine Analysen über Estland, Lettland und Litauen, die Mitte Juni abgeschlossen wurden. Die Berichte des HWWA zu diesen Ländern werden in Kürze auch in einem von der Bundesstelle für Außenhandelsinformation herausgegebenen Sammelband veröffentlicht, der alle in Auftrag gegebenen Länderanalysen, auch die der anderen Institute, enthält. Für das Einverständnis des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie zur Vorabveröffentlichung als HWWA-Report bedanken wir uns.

Dieser Report wurde in Teamarbeit erstellt. Andreas Polkowski (Lettland) und Peter Plötz (Estland und Litauen) sind für die einzelnen Länderanalysen verantwortlich. Die Projektleitung lag bei Andreas Polkowski. Dank gebührt Frau Christiane Brück für die kritische Durchsicht und wertvolle Hinweise sowie Frau Sabina Ramonat für die Textgestaltung.

Hamburg, Juli 2001

Konrad Lammers



## INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
Summaries	9
<b>Estland</b> <i>Peter Plötz</i>	13
Gesamteinschätzung	13
Wirtschaftsentwicklung	13
Staatshaushalt und monetäre Indikatoren	15
Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und soziale Lage	17
Außenwirtschaft	18
Wirtschaftspolitik und Privatisierung	21
Statistischer Anhang	24
<b>Lettland</b> <i>Andreas Polkowski</i>	27
Gesamteinschätzung	27
Wirtschaftsentwicklung	28
Staatshaushalt und monetäre Indikatoren	30
Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und soziale Lage	32
Außenwirtschaftliche Entwicklung und Direktinvestitionen	35
Auf dem Weg in die EU	37
Statistischer Anhang	40
<b>Litauen</b> <i>Peter Plötz</i>	43
Gesamteinschätzung	43
Wirtschaftsentwicklung	44
Staatshaushalt und monetäre Indikatoren	46
Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und soziale Lage	47
Außenwirtschaft	48
Wirtschaftspolitik und Strukturwandel	52
Statistischer Anhang	54



## Summaries

### *Estonia*

Estonia's economic situation improved considerably in 2000. The (slight) recession in 1999 was overcome quickly and now the economy is experiencing a strong upturn. There was a marked impetus from foreign trade and the domestic demand was further supported by stronger private consumption. However, in spite of an upward trend in overall development, the labour market has remained weak. The macroeconomic policy, which was aimed at stability, decreased the budget deficit, limited the negative current account balance and prevented a rise in inflation. As a result foreign debt (in USD) went down. Estonia's example supports the theory of a positive correlation and mutual dependence between economic growth and the level of integration. Foreign trade and direct investments have been fundamental to growth.

Following a clearly weaker economic expansion world-wide, the rate of growth is expected to slow down in the course of the year. However, in the medium term, total economic production is likely to remain pointing up. The upward trend in price development should increase slightly.

Negotiations with the European Union are still faring well, just as the structural reforms and the privatisation of the few remaining state enterprises. Last steps in the reform provisions for pension have finally been initiated and a reorganisation of local authority districts will commence in mid 2001. Moreover, the confidence within the Currency-Board remains unbroken, and the banking system has been strengthened. The financial rating list of December 2000 issued by Standard & Poor's, and the Institutional Investors list of March 2001, are assessing Estonia's rating more favourably than in their last years analysis.

### *Latvia*

The Latvian economy, which had returned to the growth path in the mid of 1999 achieved a considerable growth in the year 2000, the highest in the Baltic Area. In addition, the prognoses for the Latvian economy, in the face of a slowing down of the world economy, are quite respectable. In order to protect its continuous growth, the west-

oriented Latvian economy needs normality in its relations with Russia. With regard to this fact, one must welcome Latvia's search for a regular political dialogue with Russia, from which the Latvian economy can only profit.

The positive monetary framework – a stable exchange rate of the Lats to the basket currency of the IMF, an inflation rate of less than three percent the second year in a row – as well as a fiscal policy with the aim of a balanced budget are increasingly attracting foreign investors. In spite of the Russia crisis, the cumulative stock of inward direct investments has more than doubled during the last four years. The direct investment, together with the income from the transit business, essentially contribute to the financing of the balance of payments deficit.

The final negotiations with the IMF in spring 2001 and the new co-operation memorandum for the next 18 months testify that the reform process of the government is appreciated by the experts. Latvia has a good position in various rankings. The latest "Institutional Investor" credit-rating list, drawn up by globally active banks, security businesses and unit trust funds, places Latvia at rank 57 out of 145 evaluated countries (1999: 59), between Egypt and Slovakia; among the Central and Eastern European EU-candidates this means the 6<sup>th</sup> rank behind Slovenia, Czech Republic, Hungary, Poland and Estonia. Within the internationally-renowned rating agencies Standard & Poor's, Moody's and Fitch, the favourable assessment of its credit worthiness remains unchanged with BBB, Baa2 and BBB.

The reform efforts, which have been undertaken, bring Latvia closer to the targeted EU-entry. In its latest progress report the European Commission appreciates the success, which has been achieved and identifies the deficits, which still exist for example the unsatisfactory ability of the judiciary system and the public administration, strongly widespread corruption and delayed privatisation of large-scale companies from the infrastructure area. If Latvia maintains its present reform course, it can count on the EU-membership in 2005-2006 at the earliest.

### ***Lithuania***

From the economic point of view, the year 2000 was successful for Lithuania. The real GDP – after a strong slump in 1999 – rose by more than 3 percent last year with a mod-

erately accelerated inflation rate. The economic stimulation, however, took place somewhat hesitantly, since the driving forces of foreign trade were not sufficiently pronounced to compensate for the impulses from domestic trade that stayed weak. In spite of increasing energy tariffs, as a result of rising oil prices, and the additional problem of rising state-administrated prices, which caused a drop in consumer's purchasing power, private consumption experienced a stronger real increase last year than the GDP. However, government consumption continued to drop, following the austerity measures that started in 1999, as well as the considerable cut of gross investments in 2000. Along strongly expanding exports (in spite of the marked real revaluation of the Litas against the EU-currencies), the import surplus decreased again; the share of the current account deficit in the GDP lay beneath 10 percent for the first time since 1996. The increase in public debt was cut down effectively. Nevertheless, the labour market did not profit from economic recovery; the unemployment rate reached a new peak towards the end of the year.

The confidence in Lithuania's Currency-Board remained unbroken. In the Institutional Investor's financial rating list of March 2001, Lithuania is again considered to be again further on its way up. In May this year, Lithuania as the last EU-candidate entered the WTO as its 141<sup>st</sup> member state and its overall prospects for growth seem favourable. In its third regular report on progress towards an access to membership of November 2000, the European Commission acknowledged that, for the first time, Lithuania was having a functioning market economy. In order to secure the undisputed economic success as well as the realisation of liberal economic concepts, Lithuanian economic policy should continue to be concentrated on workable public finances, an increased flexibility of the labour market, on updating its production capacities among other things by strengthening its financial sector, on putting the new bankruptcy law into practice and on reform provisions for pension schemes.



## **ESTLAND**

### ***Gesamteinschätzung***

Estlands ökonomische Lage hat sich im Jahr 2000 erheblich verbessert. Die (leichte) Rezession des Jahres 1999 wurde rasch überwunden; die Wirtschaft befindet sich in einem kräftigen Aufschwung. Die außenwirtschaftlichen Auftriebskräfte waren ausgeprägt, die Binnennachfrage wurde durch den erstarkten privaten Konsum gestützt. Der Arbeitsmarkt bleibt trotz aufwärts gerichteter Gesamtentwicklung allerdings schwach. Die stabilitätsorientierte makroökonomische Politik verminderte das Haushaltsdefizit, begrenzte den negativen Saldo der Leistungsbilanz und den Inflationsanstieg. Die Auslandsverschuldung (in USD) sank. Das Beispiel Estland unterstreicht die These, dass Wirtschaftswachstum und Integrationsniveau positiv korreliert sind und einander bedingen. Außenhandel und Direktinvestitionen fungieren als Träger des Wachstums.

Vor dem Hintergrund einer deutlich abgeschwächten weltwirtschaftlichen konjunkturellen Expansion wird das Wachstumstempo im laufenden Jahr an Fahrt verlieren. Die gesamtwirtschaftliche Produktion bleibt aber auch mittelfristig aufwärts gerichtet. Die Preisauftriebstendenzen dürften leicht zunehmen.

Die Beitrittsverhandlungen mit der EU befinden sich weiterhin auf einem sehr guten Weg, ebenso die Strukturreformen. Das gilt auch für die Überführung der nur noch wenigen staatlichen Unternehmen in private Hände. Die letzte Phase der Reform im Bereich der Altersversorgung hat begonnen. Mitte 2001 wird die Neugliederung der Kommunen in Angriff genommen. Das Vertrauen in das Currency-Board ist ungebrochen. Das Bankensystem wurde gestärkt. Die Länderbonitätsranglisten von Standard & Poor's vom Dezember 2000 sowie des Institutional Investor vom März 2001 bewerten Estland mit einem gegenüber der Vorjahresanalyse verbesserten Ratingsatz.

### ***Wirtschaftsentwicklung***

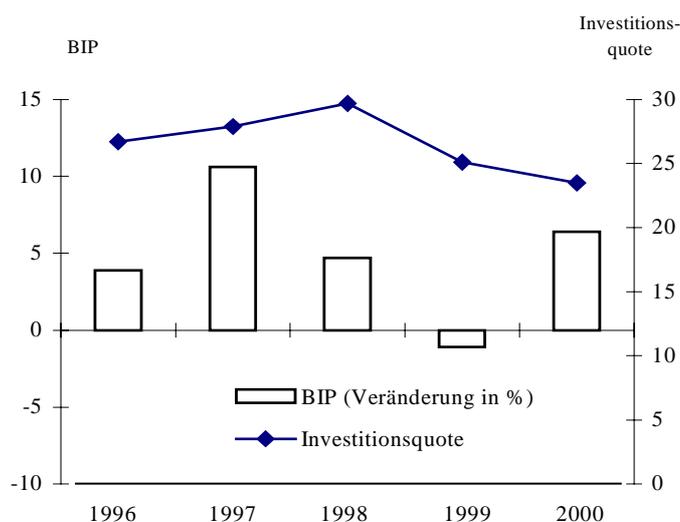
Nach dem Rückgang 1999 nahm die gesamtwirtschaftliche Produktion im vergangenen Jahr wieder deutlich zu; das BIP erhöhte sich gegenüber 1999 real um 6,4%. Auch die Inflation beschleunigte sich, blieb aber moderat. Binnen- und Außennachfrage expandierten nachhaltig. Das Defizit der öffentlichen Haushalte verringerte sich markant. Das

Leistungsbilanzdefizit stieg zwar leicht an, gemessen am BIP liegt es aber weiter deutlich unterhalb der als kritisch angesehenen Schwelle von 10%. Sowohl Brutto- wie Nettoverschuldung weiteten sich – gemessen in EEK – leicht aus; gemessen in USD sanken beide Größen moderat.

Der private Verbrauch expandierte dank hoher Einkommenszuwächse real um 8,3%; der Staatsverbrauch stieg auf Grund eines „Sparpakets“ nur um 0,8%. Da die staatlichen Investitionen real sanken, stiegen die Bruttoanlageinvestitionen - obwohl Nominal- und Realzinsen sehr niedrig liegen und sich die Bereitschaft der Banken, Kredite zu gewähren, spürbar vergrößerte - nur um 1,8%. Die Investitionsquote fiel um 1,6%-punkte auf 23,5%. Nur zu Beginn der 90er Jahre war sie geringer. Der negative Außenbeitrag erhöhte sich leicht um 5,2%.

Die Produktion in der verarbeitenden Industrie (einschließlich Bergbau) expandierte um real 16,4%, nachdem sie im Vorjahr um 2,9% rückläufig war. Die Produktion der Energie- und Wasserwirtschaft, die 1999 um 8% gesunken war, stieg um 0,2%. Insgesamt erhöhte sich die Industrieproduktion 2000 um 14,4%, von Januar bis April 2001 im Vergleich zur Vorjahresperiode um 5,8%. Der Einzelhandelsumsatz stieg kräftig (12%). Die Bauwirtschaft, die 1999 eingebrochen war (-15,6%), vergrößerte ihre Produktion um 13,3%. Nur die Landwirtschaft meldet erneut einen Produktionsrückgang (-3,2%).

**Schaubild 1: Reales Wachstum des BIP und Entwicklung der Investitionsquote**



In diesem Jahr wird mit der abnehmenden konjunkturellen Dynamik in Westeuropa eine maßgebliche Antriebskraft für die estnische Wirtschaft spürbar schwächer; die Binnen- nachfrage wird diesen Impulsrückgang nicht vollständig kompensieren. Die Investition- en dürften neben dem privaten Konsum ein wichtiger Expansionsträger sein, da die In- vestitionsneigung der Unternehmen bei den guten Absatz- und Ertragserwartungen und den relativ günstigen Finanzierungskosten steigen sollte. Bei anziehender Binnen- und schwächerer Außennachfrage wird sich das Leistungsbilanzdefizit erhöhen. Damit bleibt der Handlungsspielraum für eine expansive Finanzpolitik begrenzt, so dass nach dem zum Januar 2000 in Kraft getretenem neuen Einkommenssteuerrecht (vgl. Sam- melband 2000/2) und der erneuten Erhöhung des Einkommenssteuerfreibetrages zu Be- ginn dieses Jahres weitere fiskalische Stimulierungsmaßnahmen im Prognosezeitraum nicht getroffen werden dürften. Das BIP wird in diesem Jahr unter der Annahme eines EU-Wachstums von 2,5% mit einer Rate von 5%, im Jahr 2002 mit einer Rate von 5,5% aufwärts gerichtet sein. Gegenüber diesem Szenario bedeutet ein EU-Wachstum von 1,8%, dass sich 2001 das BIP in Estland um 3% erhöht (im 1. Quartal 2001 stieg das BIP gegenüber der Vorjahresperiode um 5,1%), 2002 um 3,3%. Der Arbeitsmarkt dürfte sich etwas aufhellen. Der Preisauftrieb für Konsumgüter wird sich moderat beschleuni- gen.

### ***Staatshaushalt und monetäre Indikatoren***

Die Preissteigerungsrate (Konsumgüter) hat sich im Jahresdurchschnitt 2000 gegenüber 1999 trotz stabilitätsorientierter Fiskalpolitik auf 4,0% erhöht. Besonders stark zogen die administrierten Preise an. Sie werden regelmäßig an die Kostenentwicklung ange- passt. Im Jahresdurchschnitt verteuerten sich Nahrungsmittel, Alkohol und Tabak um 2,6%, industrielle Konsumgüter um 4,2% und Dienstleistungen um 5,4%. Das Curren- cy-Board mit der Bindung der EEK an die D-Mark – und damit faktisch an den Euro - bewirkte erstmals eine Senkung des realen Wechselkurses um knapp 4%, so dass sich die Importe verteuerten. Die Einfuhrgüterpreise stiegen um 6,1% (1999: 0,4%). Auch vom unverändert hohen Lohnauftrieb wurde Druck auf die Preise ausgeübt.

Die Inflation wird sich 2001 beschleunigen. So steigen erstens die Nahrungsmittelpreise seit Beginn des Jahres stärker (Mai 2001 gegenüber dem Vorjahresmonat: 9,5%). In diesem Anstieg dokumentieren sich die Einfuhrbeschränkungen auf Grund der BSE- Krise und der in einigen EU-Ländern ausgebrochenen Maul- und Klauenseuche, die zu

Beginn dieses Jahres das binnenländische Angebot an Fleisch und Fleischwaren verknappten. Zweitens wurden administrierte Preise markant angehoben (Mai 2001 gegenüber Mai 2000: 7,8%). Die Preise für Konsumgüter insgesamt stiegen im 1. Quartal 2001 gegenüber der Vorjahresperiode um 5,9%. Ein anhaltend hoher oder noch steigender Ölpreis und ein anhaltend schwacher Euro dürften die Rückbildung der Teuerungsraten im 2. Halbjahr 2001 gefährden. Der ab Jahresbeginn 2001 freie Zugang in das öffentliche Festnetz für private Diensteanbieter stärkt den Wettbewerb und bewirkt Tarifenkungen im Telekommunikationssektor. Die deutlich gesunkenen Gebühreneinnahmen des ehemaligen Monopolisten Estonian Telephone Co. Ltd. im 1. Quartal 2001 gegenüber der Vorjahresperiode sind Ausdruck dieser Entwicklung. Alles in allem dürfte die jahresdurchschnittliche Teuerungsrates 2001 im Bereich zwischen 4% und 5% liegen.

Die im zurückliegenden Fiskaljahr verfolgte Konsolidierungspolitik war mit Blick auf die gegenüber dem IWF Anfang 2000 eingegangene Verpflichtung, das Defizit der konsolidierten öffentlichen Haushalte auf 1,2% des BIP zu begrenzen, erfolgreich. Das Sozialversicherungsbudget konnte durch die erhöhten Budgeteinnahmen sowie das konstante Rentenniveau nahezu ausgeglichen werden; 1999 betrug das Defizit knapp 1% des BIP. Aufgrund der konjunkturellen Erholung, der Veränderung und teilweisen Anhebung von Verbrauchssteuern (u.a. Neufestlegung der Alkoholsteuersätze, Einführung neuer Tabaksteuersätze, Festlegung der besteuerten Mineralölerzeugnisse) erhöhten sich die Budgeteinnahmen aller öffentlichen Haushalte um 13,3%. Die Erhebung WTO-konformer Zölle auf Agrareinfuhren aus denjenigen Ländern, mit denen Estland kein Freihandelsabkommen abgeschlossen hat, steigerte die Budgeteinnahmen nur geringfügig. Hier handelt es sich um eine Maßnahme, die im Rahmen der Harmonisierung des estnischen Handelsregimes mit dem der EU erforderlich ist. Ca. 98% der geplanten Einnahmen flossen 2000 in die Haushaltskassen. Die Ausgaben stiegen wegen der Sparmaßnahmen bei den Personalaufwendungen sowie der Investitionseinschränkungen nur leicht um 2,2%. Das Budgetdefizit sank gegenüber 1999 um über 80% auf 601,6 Mio. EEK, das entspricht 0,7% des BIP (1999: 4,7%).

Die Haushaltspläne bis 2004 sind eingebettet in eine langfristige Konsolidierungsstrategie, die die Regierung im Mai 2000 verabschiedete. Für 2001 wurde ein ausgeglichener Haushalt verabschiedet. Der Anteil der direkten Steuern an den Steuereinnahmen wird sinken, da der personelle Einkommenssteuerfreibetrag erneut angehoben wurde (allerdings substanzial unterhalb der Mindestlohnhöhe verbleibt), und die Unternehmens-

steuerreform voll wirksam werden dürfte. Das Mineralölsteueraufkommen wird steigen, da mit der Novellierung des Mineralölsteuergesetzes zum 1. September 2000 die Umgehung der Kraftstoffsteuer erschwert wird. Steuermehreinnahmen werden auch aus der Verbesserung der Effizienz der Finanzverwaltung resultieren. Löhne und Gehälter im öffentlichen Dienst bleiben auch in diesem Jahr weitgehend eingefroren (die Lehrergehälter werden jedoch um 15% angehoben). Estland dokumentiert mit der Anhebung der Verteidigungsausgaben auf 1,8% des BIP (1999: 1,6%) seine Entschlossenheit, der NATO beizutreten (Zielgröße: 2%). Die Ausgaben insgesamt sollen real nicht steigen; ihr Anteil am BIP, der 1999 auf 43,2% angestiegen war, soll 2001 auf 38,6% gesenkt werden. Für das Fiskaljahr 2002 rechnet das Finanzministerium entsprechend des ersten Budgetentwurfs mit einem Einnahmenüberschuss. Etwa Mitte 2001 sollen weitere Schritte der Verwaltungsreform festgelegt werden, um das kostenintensive, schwerfällige und ineffiziente Verwaltungssystem zu reformieren. Die Anzahl der Gebietskörperschaften soll von gegenwärtig 247 - jeweils mit eigenem Haushalt und eigener Finanzverwaltung - bis 2005 auf unter 100 verringert werden.

### ***Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und soziale Lage***

Die Arbeitslosenquote, die im 4. Quartal 1999 auf 13,0% gestiegen war, erhöhte sich im 1. Quartal 2000 auf 14,8%. Bis zum 3. Quartal fiel sie (12,8%), seither steigt sie wieder (1. Quartal 2001: 14,2%). Da Estland eine sehr liberale Arbeitsmarktpolitik verfolgt, liegen die Ursachen für die hohe Arbeitslosigkeit nicht in einer Überregulierung dieses Marktes. Vielmehr wirken hier strukturelle Anpassungen und Probleme des Arbeitsmarktes (verstärkte Freisetzen in den arbeitsintensiven Wirtschaftsbereichen; geringe räumliche Mobilität der Arbeitnehmer sowie mangelnde Qualifikation) und Produktivitätssteigerungen durch Rationalisierungsprozesse gleichermaßen. Der Anteil der Langzeitarbeitslosen (Arbeitslosendauer von über zwölf Monaten), der 1996 mit 55,3% den bislang höchsten Wert erreichte, betrug im Jahr 2000 44%. Die Beschäftigtenzahl war im Jahr 2000 vor allem im Versorgungsbereich (Elektrizitäts-, Gas- und Wasserwirtschaft) sowie in der Landwirtschaft (inkl. Forstwirtschaft und Fischerei) rückläufig (-11% bzw. -10%). Zusätzliche Arbeitsplätze wurden im Hotel- und Gaststättengewerbe und im verarbeitenden Gewerbe geschaffen (22% bzw. 6%). Insgesamt sank die Zahl der Beschäftigten jahresdurchschnittlich um 1,1% auf 608.600. Das ist seit Transformationsbeginn der niedrigste Beschäftigungsstand.

Im Herbst letzten Jahres verabschiedete Estland einen Nationalen Beschäftigungsplan, der sich auf die europäischen beschäftigungspolitischen Leitlinien stützt. Er zielt auf eine aktive Arbeitsmarktpolitik, auf eine stärker an der Praxis ausgerichtete berufliche Ausbildung, auf eine bessere Eingliederung Benachteiligter in den Arbeitsmarkt sowie auf die Effizienzerhöhung der öffentlichen Arbeitsvermittlungsdienste. Private Arbeitsvermittlungs- und Berufsberatungsdienste wurden mit dem neuen Arbeitsvermittlungsgesetz zugelassen. Zum 1.10.2000 trat das novellierte Arbeitslosengesetz in Kraft. Nunmehr wird das Arbeitslosengeld, das nur ca. ein Drittel der Arbeitslosen erhält, bis zu einer Höchstdauer von 270 Tagen gezahlt (bislang 180 Tage).

Trotz des unterausgelasteten Arbeitsmarktes ist der Lohnauftrieb unverändert hoch und die Lohnstückkosten steigen. Die Arbeitnehmerentgelte pro Kopf stiegen wie 1999 auch im Jahr 2000 um rd. 10%. Real dürften sich die kontraktbestimmten Einkommen um rd. 7% erhöht haben. Löhne und Gehälter im öffentlichen Dienst wurden 2000 nicht angehoben, nachdem sie 1999 überdurchschnittlich angestiegen waren (real +20%). Der gesamtwirtschaftliche nominale monatliche Bruttodurchschnittslohn betrug 2000 rd. 4880 EEK. Die sektorale Lohndifferenzierung ist ausgeprägt. Im Banken- und Versicherungsbereich werden die höchsten Monatsgehälter gezahlt (4. Quartal 2000: 11.565 EEK), Arbeitskräfte in der Land- und Forstwirtschaft werden hingegen erheblich geringer entlohnt (3020 EEK). Der monatliche Mindestlohn, den etwa 15% bis 20% der abhängig Beschäftigten beziehen, wurde im Berichtszeitraum nicht angehoben. Er belief sich bis Ende letzten Jahres auf 1400 EEK; mit Beginn des Jahres 2001 wurde er auf 1600 EEK festgesetzt. Die rd. 370.000 Altersrentner fordern vehement höhere Renten; im 1. Quartal 2001 sank die durchschnittliche Altersrente auf 30,4% des Durchschnittslohns. Im Frühjahr 2001 gab die Regierung dem Druck der Rentner teilweise nach. Zum 1. April wurden die Versorgungsbezüge der älteren Leistungsempfänger, gegen den Widerstand des Finanzministers, von monatlich 1.552 EEK auf 1.602 EEK angehoben. Im nächsten Jahr dürfen alle Rentner höhere Leistungen erwarten. Die Ausgaben der staatlichen Rentenversicherung sollen um knapp 850 Mio. EEK, d.h. um rd. 12,5%, erhöht werden.

### ***Außenwirtschaft***

Der Außenhandel stand im Zeichen der weltwirtschaftlichen Expansion. Die Ausfuhr hat im Jahr 2000 kräftig an Fahrt gewonnen (50,9%); der Einfuhranstieg fiel mit 42,5%

nur wenig geringer aus (Generalhandel). Die Einfuhrausweitung geht vor allem auf die kräftige Zunahme der Exporte veredelter Produkte zurück, die einen sehr hohen Importgehalt aufweisen. Unterstützt wurde der estnische Exportboom durch die erstmalige reale Abwertung der EEK (-3,8%), die tendenziell die Wettbewerbsfähigkeit der estnischen Exportwirtschaft gestärkt hat. Der beschleunigte Anstieg der Auslandsnachfrage sowie die – auf Grund des hohen Reexportanteils - ebenfalls beträchtliche Importausweitung und die Verbesserung der Terms of Trade bewirkten, dass sich der Anteil des Außenhandelsumsatzes am BIP im vergangenen Jahr auf 149% belief. Damit wurde seit Beginn der radikalen außenwirtschaftlichen Öffnung des kleinen Landes der bislang höchste Grad der Außenhandelsabhängigkeit erreicht. Etwa vier Fünftel der Einfuhren wurden durch die Ausfuhren gedeckt (zum Vergleich 1996: 64,1%; 1999: 73,9%). Der negative Außenbeitrag im Jahr 2000 stieg um 5,2% auf 1,2 Mrd. USD.

Die Bedeutung der EU als Abnehmer estnischer Produkte erhöhte sich erneut. Die Lieferungen in die EU stiegen um knapp zwei Drittel auf 44,6 Mrd. EEK, so dass die estnische Exportwirtschaft in den EU-Ländern - nach 62,7% 1999 - im vergangenen Jahr knapp 70% ihrer Exporterlöse realisierte. Finnland und Schweden sind die wichtigsten Kunden der estnischen Exportwirtschaft; knapp 45% der estnischen Ausfuhren wurden im letzten Jahr dort abgesetzt. Auf dem deutschen Markt realisierte Estland 7,6% seiner Exporterlöse.

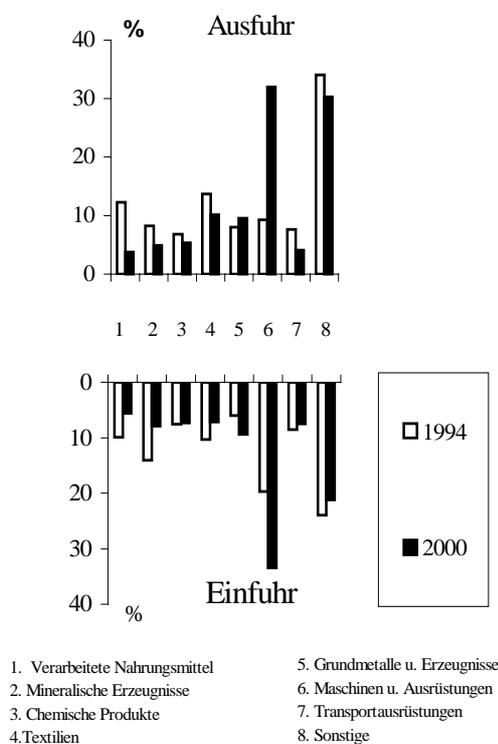
Die Auslandseinkäufe konzentrieren sich auf die EU: 56,1% aller von Estland im vergangenen Jahr importierten Waren stammten aus diesem Wirtschaftsraum. Ein Drittel aller estnischen Importe kamen aus Schweden und Finnland.

Der Absatz auf dem GUS-Markt sinkt weiter. Wurden 1997 noch 26,4% der estnischen Ausfuhrgüter auf den dortigen Märkten abgesetzt, so waren es 2000 nur noch 9,6%. Als Lieferant bleibt die Position der GUS seit Jahren stabil: Ca. 17% aller importierten Güter stammen aus dieser Region.

Die Attraktivität Estlands als „verlängerte Werkbank“ vor allem der skandinavischen Nachbarn Finnland und Schweden nimmt zu, die Bedeutung der Reexporte veredelter Produkte ist beträchtlich. Auf der Lohnveredelung basieren knapp 40% aller Ausfuhren. Zum Expansionsträger entwickelten sich Maschinen und Ausrüstungen; der Anteil dieser Produktgruppe an den Gesamtausfuhren stieg von 20,9% (1999) auf 32% im Jahr 2000. Knapp 85% der ins Ausland gelieferten Maschinen- und Ausrüstungsgüter wur-

den nach Veredelung reexportiert. Der beschleunigte Anstieg dieser Lohnveredelungs-Auftragsarbeiten belegt einerseits die hohe Anpassungsflexibilität der estnischen Zulieferer an die beschleunigte Erhöhung der externen Nachfrage, andererseits bleibt die Wertschöpfung dieser Produktionsprozesse relativ gering. Die Bedeutung der Lohnveredelungsgeschäfte mit Textil- und Bekleidungs-gütern ist rückläufig; sie trugen nur noch zu 10,1% zu den Ausfuhrerlösen bei. Lebensmittel spielen im Ausfuhrsegment eine immer geringere Rolle. Die Nahrungsmittelindustrie konnte die Exporteinbußen, die sie 1999 auf dem russischen Markt hinnehmen musste, nicht ausgleichen.

**Schaubild 2: Warenstruktur des Außenhandels, 1994–2000, Anteile in %**



Nach Angaben der Zahlungsbilanz schloss die Handelsbilanz 2000 mit einem Negativsaldo von 13,5 Mrd. EEK (+4,3% gegenüber 1999), die Bilanz der Erwerbs- und Vermögenseinkommen mit einem Defizit von 3,7 Mrd. EEK (+148,0%). Trotz positiver Dienstleistungsbilanz (9,9 Mrd. EEK; +16,8%), die nahezu drei Viertel des Handelsbilanzdefizits deckt, und des Aktivsaldos der laufenden Übertragungen (1,6 Mrd. EEK; -0,6%) belief sich das Leistungsbilanzdefizit auf 5,7 Mrd. EEK, dies entspricht 6,8% des BIP (1999: -5,8%).

Die Kapitalverkehrsbilanz war positiv und belief sich auf 7,6 Mrd. EEK (1999: 6,3 Mrd. EEK). Der Bilanzüberschuss der Direktinvestitionen stieg um 29,1% auf 4,1 Mrd. EEK. Damit wurden knapp drei Viertel des Leistungsbilanzdefizits finanziert. Die ausländischen Direktinvestitionen in Estland erhöhten sich um 53% auf 6,8 Mrd. EEK. Reinvestierten 1999 ausländische juristische Personen Gewinne in Höhe von 721,9 Mio. EEK (1998: 389,4 Mio. EEK), so waren es im Jahr 2000 knapp 2 Mrd. EEK. Es scheint, dass mit der Freistellung nicht ausgeschütteter, reinvestierter Unternehmensgewinne von der Besteuerung gemäß dem zu Jahresbeginn 2000 in Kraft getretenem neuen Einkommenssteuerrecht der Gesetzgeber sein Ziel erreicht, die Investitionstätigkeit zu steigern und die Attraktivität Estlands für ausländische Direktinvestitionen zu erhöhen. Der überwiegende Teil der FDI in Estland stammte auch im letzten Jahr aus Finnland und Schweden (83%). In den Finanzsektor flossen 30,8% der ausländischen Direktinvestitionen, in den Transport- und Kommunikationssektor 16,5%, in die Industrie 13,6%. Auch in Estland selbst wird verstärkt Risikokapital für FDI bereitgestellt. Vor allem ausländische Unternehmen dürften sich über ihre estnischen Töchter engagieren. Im letzten Jahr flossen 2,7 Mrd. EEK (1999: 1,2 Mrd. EEK) an Direktinvestitionen in das Ausland, vorrangig in die baltischen Nachbarländer (70,6% nach Lettland, 15% nach Litauen).

Die Attrahierung von Direktinvestitionen war und ist ein wichtiger Teil der politischen Agenda der estnischen Regierung, weil ihnen hinsichtlich der Erneuerung des estnischen Kapitalstocks sowie des Imports von modernen Managementfähigkeiten und betriebswirtschaftlichem Wissen große Bedeutung zukommt. Die FDI in Estland haben die Wachstumsdynamik nachhaltig gefördert. Bis Ende 2000 konnten ausländische Direktinvestitionen in Höhe von 90,9 Mrd. EEK attrahiert werden; ihr Anteil an den gesamten binnenländischen Investitionen belief sich auf 49%. Hauptinvestoren waren Schweden mit einem Anteil von 40,5% gefolgt von Finnland mit 29,8%. Die Engagements wurden schwerpunktmäßig im Finanzsektor (Anteil bis Jahresende 2000 25%), im Transport- und Kommunikationsbereich (21,8%) sowie in der Industrie (21,5%) getätigt.

### ***Wirtschaftspolitik und Privatisierung***

Sämtliche kleine und mittlere Unternehmen befinden sich in privaten Händen. Nachdem wesentliche Fortschritte im Prozess der Entstaatlichung bis Mitte 2001 gemacht wurden,

ist der Privatisierungsprozess nahezu abgeschlossen. An der Gesellschaft, die Ölschiefer gewinnt und Elektrizität erzeugt (Narva Power Stations), hat sich ein ausländischer Investor (NRG Company aus den USA) mit 49% beteiligt. Eine staatliche Holdinggesellschaft (Eesti Energia) übernahm die Mehrheitsbeteiligung.

Ende April 2001 wurde nach langwierigen und schwierigen Bemühungen zwischen der estnischen Privatisierungsagentur und Baltic Rail Services (BRS) ein Vertrag über die Privatisierung der staatlichen Eisenbahngesellschaft Eesti Raudtee unterzeichnet. Danach werden an BRS 66% der Kapitalanteile von Eesti Raudtee zum Preis von 1 Mrd. EEK übertragen. Die Kapitaleigner von BRS sind Jarvis International aus Großbritannien (25,5%), die US-amerikanischen Rail World Inc. (25,5%) und Railroad Development Corporation (5%) sowie Ganinger Invest, deren Hauptanteilseigner ein estnischer Geschäftsmann ist. Der Käufer verpflichtete sich zu zusätzlichen Investitionen in Höhe von 700 Mio. EEK, mit denen vornehmlich Zugmaschinen ersetzt werden sollen sowie die Strecke Tallinn-Narva, auf der hohe Einnahmen aus dem Transitverkehr eingefahren werden, ausgebaut werden soll.

Das aus der UdSSR übernommene System der Alterssicherung basiert auf dem Umlageverfahren. Mit der markanten Anteilserhöhung alter Menschen an der Bevölkerung, dem frühen Eintritt in den Ruhestand (erleichtert durch geringe Anspruchsvoraussetzungen) sowie zu geringer Abführungen von Beiträgen an die Sozialversicherung (auf Grund mangelnder Kontrolle) droht dem „Generationenvertrag“ in der traditionellen Form der finanzielle Kollaps. Estland hat deshalb 1997 ein mehrstufiges Alterssicherungssystem entworfen, das das Umlageverfahren ergänzt und auf drei Säulen ruht. Das Umlageverfahren (1. Säule) bleibt zwar erhalten, doch das gesetzliche Rentenbudget wird gesenkt, indem u.a. die Anspruchsvoraussetzungen für den Vorruhestand und die Erwerbsunfähigkeitsrenten sowie das Renteneintrittsalter auf 63 Jahre heraufgesetzt werden (für Männer ab 2001, für Frauen ab 2016). Ab 2002 wird die Rentenanpassung an die jahresdurchschnittliche Konsumgüterpreisentwicklung gebunden (Indexierung). Die Höhe neuer gesetzlicher Renten basiert verstärkt auf den Beitragsleistungen. Die Reform zielt auf die Ergänzung der 1. Säule durch eine privat verwaltete, kapitalgedeckte 2. Säule und einer freiwilligen, steuerlich geförderten, kapitalgedeckten 3. Säule. Beiträge an diese Fonds werden dem individuellen Alterssicherungskonto gutgeschrieben. Die Höhe der Rentenleistungen hängt ab von der Höhe der eingezahlten Beiträge sowie deren Verzinsung. Die 3. Säule wurde 1998 eingeführt; während der Aufbau einer ergänzenden Privatvorsorge (2. Säule) aufgrund der Uneinigkeit der Sozialpartner bis

2002 zurückgestellt werden musste. Nach den momentanen Vorstellungen der Regierung (das Gesetzgebungsverfahren begann im Februar 2001) sollen für die Beschäftigten, die freiwillig in die private Altersvorsorge einbezogen werden wollen, 4%-punkte der 20%-igen Sozialabgaben (Bemessungsgrundlage: Bruttolöhne) von der staatlichen Rentenversicherung in die kapitalgedeckte Pensionskasse umgelenkt werden. Der Eigenbeitrag des Versicherten soll sich auf 2% des Bruttolohnes belaufen. Dieser zusätzliche Beitrag erhöht die interne Sparquote; entsprechend reduziert sich vor dem Hintergrund der negativen Leistungsbilanz der Druck, externe Ersparnisse zu attrahieren. Die Mitgliedschaft in dem System der privaten Altersvorsorge ist nicht umkehrbar; sie wird für Berufsanfänger voraussichtlich obligatorisch.

PETER PLÖTZ

## Estland Gesamtwirtschaftliche Indikatoren

Fläche: 45,227 Tsd. km<sup>2</sup>; Bevölkerung: 1,367 Mio. (1.1.2001)

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000	2001*
<b>Wirtschaftsleistung</b>							
Bruttoinlandsprodukt							
BIP, nominal	Mrd. EEK	52,446	64,324	73,325	75,297	84,382	91,910
BIP, nominal	Mrd. USD	4,357	4,637	5,213	5,124	4,973	5,425
BIP, real	Veränd. gg. Vorj., %	3,9	10,6	4,7	-1,1	6,4	5,0
BIP pro Kopf	USD, amtl. Wechselk.	2961	3264	3613	3568	3456	3770
	USD, Kaufkraftparität	4449	5082	5456	.	.	.
BIP	Index 1991=100	85,3	97,7	101,8	100,7	107,1	112,5
Industrie	Index 1991=100	51,8	61,0	63,6	61,4	70,4	.
<b>Produktionsentwickl., real</b>							
Industrie <sup>1</sup>	Veränd. gg. Vorj. %	2,7	18,1	6,5	-2,6	16,8	.
Landwirtschaft <sup>2</sup>	Veränd. gg. Vorj. %	-2,2	-1,5	-1,3	-1,4	-3,2	.
Bauwesen	Veränd. gg. Vorj. %	9,9	15,7	21,5	-15,8	13,3	.
<b>Struktur lt. VGR<sup>3</sup></b>							
Industrie <sup>4</sup>	% des BIP.	22,2	19,0	19,1	19,9	21,2	.
Land-, Forst- u. Fischereiw.	% des BIP	7,5	6,0	5,6	5,7	5,2	.
Bauwesen	% des BIP	5,8	5,2	5,8	5,4	5,6	.
Dienstleistungen	% des BIP	64,5	69,8	69,5	69,0	68,0	.
Anteil des Privatsektors	% des BIP	70	70	70	75	75	.
Anteil des Privatsektors	% der Industrieprod.	.	.	.	.	.	.
Anteil des Privatsektors	% der Beschäftigten	63,1	68,6	69,3	.	71,4	.
<b>Investitionen</b>							
Brutto-Anlageinvestitionen	reale Veränd.g.Vorj., %	11,4	17,5	11,3	-15,2	1,8	.
Investitionsquote lt. VGR	% des BIP	26,7	27,9	29,7	25,1	23,5	.
<b>Zufluss v. Direktinv., netto</b>							
Zahlungsbilanzangaben	Mio. USD	110,5	128,3	573,5	302,7	401,2	.
aus Deutschland <sup>5</sup>	Mio. DM	12	10	9	18	20	0 <sup>6</sup>
<b>Arbeitsmarkt</b>							
Beschäftigte, JD	Tsd. Personen	645,6	648,4	640,2	614,0	608,6	.
in der Industrie	% d. gesamt. Besch.	29,1	27,5	27,5	25,4	26,5	.
Beschftgt. im Staatssektor	Tsd. Personen	238,3	202,1	195,0	.	174,3	.
Arbeitslosenquote, JE	registrierte, %	4,3	3,6	4,0	5,2	5,9	6,6 <sup>6</sup>
	nach ILO-Def. % <sup>7</sup>	10,5	9,8	10,2	13,0	13,9	14,2 <sup>6</sup>
<b>Geldmengen- u. Preisentwickl.</b>							
Geldmenge M2, JD	Veränd. gg. Vorj., %	35,6	42,3	7,0	8,9	25,8	.
Zinssatz, jährl., JD	%, 3-Mon.-Geldmarktsatz	7,9	15,7	18,1	.	6,1	.
Realzins (PPI), JD	%, jährl., aufg. Kred.	-0,9	2,4	10,7	12,4	3,2	.
<b>Inflationsrate</b>							
Konsumgüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	23,1	11,2	8,2	3,3	4,0	5,0
Konsumgüterpreise, JE	Veränd. gg. Vorj., %	14,8	12,5	6,5	3,9	5,0	3,3
Industriegüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	14,8	8,8	4,2	-1,2	4,9	.
<b>Einkommen u. Verbrauch</b>							
Bruttolöhne, nominal, JD	Veränd. gg. Vorj., %	25,7	19,7	15,4	10,4	9,9 <sup>8</sup>	6,0
Nettolöhne, real, JD	Veränd. gg. Vorj., %	4,3	7,4	9,7	9,6	7,0 <sup>8</sup>	.
Privater Verbrauch, real lt. VGR	Veränd. gg. Vorj., %	.	8,9	6,1	-2,3	8,3	.
Einzelhandelsumsatz, real	Veränd. gg. Vorj., %	6	12	6	4	12	.
Sparquote (brutto)	% des BIP	18,6	18,7	20,2	18,9	17,3	.
<b>Lebensstandard</b>							
Monatslohn, JD							.
Brutto	USD, amtl. Wechselk.	248,1	257,4	293,1	302,1	287,6 <sup>8</sup>	301,0

Brutto	USD, Kaufkraftparität	369,5	409,8	432,7	.	.	.
Mindestlohn/Durchschn.-lohn	%	22,8	24,4	27,4	28,4	28,7 <sup>8</sup>	31,4 <sup>6</sup>
Altersrente/Durchschn.-lohn	%	31,9	31,1	30,2	34,8	31,4 <sup>8</sup>	30,4 <sup>6</sup>
30-Tge Existenzminimum	USD, amtl. Wechsk.,	.	82,2	85,4	81,4	74,4	76,5 <sup>6</sup>
<b>Öffentl. Haushalte (kons.)</b>							
Einnahmen	Mio. EEK	20332,3	25989,5	28138,0	27130,2	30729,0	29786 <sup>9</sup>
Ausgaben	Mio. EEK	21343,8	24579,8	28364,8	30670,2	31330,6	29786 <sup>9</sup>
Budgetsaldo	Mio. EEK	-1010,7	1409,7	-226,8	-3540,0	-601,6	0,0 <sup>9</sup>
Budgetsaldo	% des BIP	-1,9	+2,2	-0,4	-4,7	-0,7	0,0 <sup>9</sup>
öffentl. Verschuldung	% des BIP	8,6	6,7	5,9	6,6	6,1	.
<b>Außenwirtschaft</b>							
Außenhandel insgesamt							
Export	Mio. USD	2080,5	2938,0	3238,0	2937,4	3838,7	.
Import	Mio. USD	3231,3	4441,8	4787,1	4115,4	5077,4	.
Handelsbilanzsaldo	Mio. USD	-1150,8	-1503,8	-1549,1	-1178,0	-1238,7	.
<b>Anteile wichtiger Handelspartner<sup>10</sup></b>							
Export nach							
EU	% der Exporte	51,0	48,5	55,0	62,7	68,5	.
Deutschland	% der Exporte	7,1	5,6	5,5	7,5	7,6	.
GUS	% der Exporte	25,1	26,4	20,7	13,4	9,6	.
Russland	% der Exporte	16,5	18,8	13,3	9,2	6,8	.
CEFTA	% der Exporte	1,4	1,1	0,9	1,2	1,5	.
Import aus							
EU	% der Importe	64,6	59,2	60,1	57,7	56,1	.
Deutschland	% der Importe	10,0	10,0	10,8	9,3	8,8	.
GUS	% der Importe	17,0	17,4	14,2	17,0	17,7	.
Russland	% der Importe	13,6	14,4	11,1	13,5	14,1	.
CEFTA	% der Importe	2,5	2,3	2,5	3,5	3,4	.
<b>Handel mit Deutschland</b>							
Deutsche Ausfuhr	Mio. DM	451,6	658,9	764,5	606,5	846,2	.
Deutsche Einfuhr	Mio. DM	311,2	456,6	336,8	419,3	682,5	.
Deutscher Handelssaldo	Mio. DM	140,4	202,3	427,7	187,2	163,7	.
<b>Gesamtwirtsch. Auslandsposition</b>							
Leistungsbilanzsaldo	Mio. USD	-399,4	-562,6	-480,3	-295,0	-336,4	.
Leistungsbilanzsaldo	% des BIP	-9,2	-12,1	-9,2	-5,8	-6,8	.
Währungsreserven, ges., JE	Mio. USD	729,9	850,2	837,3	1002,0	999,8	807,0 <sup>11</sup>
Wechselkurs, JD	EEK/USD	12,034	13,882	14,075	14,695	16,969	16,943 <sup>6</sup>
Realer Wechselkurs, JD	Veränd. gg. Vorj., %	9,7	3,3	12,8	7,3	-3,8	.
Terms of Trade	Index 1992=100	107,7	108,8	108,8	107,9	112,6	.
<b>Auslandsverschuldung,</b>							
brutto, Dez.	Mio. USD	1333,2	2648,2	2762,9	3049,1	2999,1	.
netto, Dez.	Mio. USD	.	-699,9	-688,6	-532,9	-490,6	.
Brutto	% des BIP	30,6	57,1	53,0	59,5	60,3	.
Schuldenquote (brutto)	% der Exporte	64,1	90,1	85,3	103,8	78,1	.
Schuldendienstquote	% der Exporte	3,3	1,6	1,2	1,1	1,3	.

Anmerkung: \* = Prognose; JD = Jahresdurchschnitt; JE = Jahresende.

<sup>1</sup> Nur verarbeitendes Gewerbe – <sup>2</sup> Einschl. Forst- und Fischereiwirtschaft – <sup>3</sup> Die Anteile der Sektoren für 1996 sind nicht auf das BIP zu Marktpreisen, sondern die Bruttowertschöpfung bezogen – <sup>4</sup> Einschl. Bergbau, Energie und Wasserversorgung – <sup>5</sup> Deutsche Zahlungsbilanzstatistik, nach Mitteilung der Bundesbank – <sup>6</sup> 1. Quartal – <sup>7</sup> Registrierte Arbeitssuchende in Prozent der Personen zwischen 15 und 74 Jahren; 4. Quartal – <sup>8</sup> Geschätzt – <sup>9</sup> Haushaltsansätze für das Zentrale Budget (State Budget) – <sup>10</sup> Anteile errechnet auf dem Ausweis des Generalhandels – <sup>11</sup> 31. Mai 2001.

Quellen: Angaben des Statistischen Amtes Estlands, der Estnischen Zentralbank, des Wirtschaftsministeriums der Republik Estland, des IWF, der EU, der EBRD, der Deutschen Bundesbank, eigene Berechnungen und Schätzungen.



## LETTLAND

### Gesamteinschätzung

Die lettische Wirtschaft, die Mitte 1999 auf einen Wachstumspfad zurückgekehrt war, erzielte im Jahr 2000 ein beachtliches Wachstum, das höchste im Baltikum. In Anbetracht einer Verlangsamung der weltwirtschaftlichen Expansion sind auch die Prognosen für die lettische Wirtschaft respektabel. Um ein anhaltendes Wachstum mittelfristig zu sichern, braucht die lettische Wirtschaft Normalität in den Beziehungen zu Russland, obwohl sie mittlerweile stark westlich orientiert ist. Zu begrüßen ist daher die Suche Lettlands nach einem regelmäßigen politischen Dialog mit Russland, von dem die Wirtschaft nur profitieren kann.

Günstige monetäre Rahmenbedingungen, d.h. ein stabiler Wechselkurs des Lats zur Korbwährung des IWF, eine Inflationsrate unter drei Prozent im zweiten Jahr in Folge sowie eine Fiskalpolitik mit dem Ziel eines ausgeglichenen Haushalts locken verstärkt Auslandsinvestoren. Der Bestand an Direktinvestitionen hat sich in den letzten vier Jahren, trotz der Russlandkrise, mehr als verdoppelt. Die Direktinvestitionen zusammen mit Einnahmen aus dem Transitgeschäft tragen wesentlich zur Finanzierung des Leistungsbilanzdefizits bei.

Der Abschluss der Verhandlungen mit dem IWF im Frühjahr 2001 und das neue Kooperationsmemorandum für die kommenden 18 Monate zeigen, dass der reformorientierte wirtschaftspolitische Kurs der Regierung Akzeptanz der Experten findet. Auch in verschiedenen Rankings wird Lettland gut platziert. Auf der jüngsten Länderbonitätsliste „Institutional Investor“ der weltweit engagierten Banken, Wertpapierhäuser und Investmentfonds nimmt Lettland unter den 145 bewerteten Ländern den 57. Platz ein und steht zwischen Ägypten und Slowakei; unter den mittel- und osteuropäischen EU-Anwärtern bedeutet dies den 6. Rang hinter Slowenien, Tschechien, Ungarn, Polen und Estland. Bei den international renommierten Agenturen Standard & Poor's, Moody's und Fitch ist die günstige Bewertung der Kreditwürdigkeit mit BBB, Baa2 und BBB unverändert geblieben.

Die unternommenen Reformanstrengungen bringen Lettland dem angestrebten Ziel des EU-Beitritts näher. In ihrem jüngsten Fortschrittsbericht würdigt die Europäische Kommission einerseits die erzielten Erfolge und identifiziert andererseits die noch vor-

handenen Defizite, u.a. mangelhafte Leistungsfähigkeit des Justizsystems und der öffentlichen Verwaltung, stark verbreitete Korruption sowie verschleppte Privatisierung von Großunternehmen aus dem Infrastrukturbereich. Wenn Lettland sein derzeitiges Reformtempo beibehält, kann es ab 2005-2006 mit der EU-Mitgliedschaft rechnen.

### ***Wirtschaftsentwicklung***

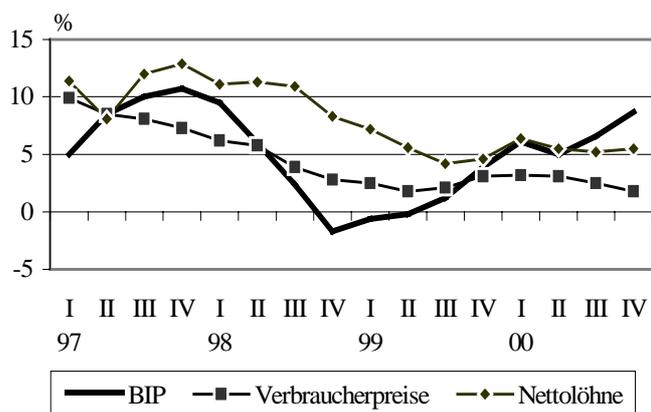
Die ursprünglich mit einem bescheidenen Anstieg des BIP um real 0,1% im Jahr 1999 vorsichtig vorausgesagte Trendwende ist schließlich klar erkennbar geworden: Laut revidierten Angaben des lettischen Amtes für Statistik betrug das reale BIP-Wachstum im Jahr 1999 1,1% gegenüber dem Vorjahr. Damit ist die lettische Wirtschaft nach einer kurzen Phase der Konjunkturabschwächung infolge der Russlandkrise auf den Wachstumspfad zurückgekehrt. Die Entwicklung des BIP im Jahre 2000 hat alle Prognosen übertroffen. Mit einem Anstieg des BIP um real 6,6% gegenüber 1999 hat die lettische Wirtschaft das beste Ergebnis innerhalb des Baltikums erzielt. Das offiziell ausgewiesene BIP betrug 4,33 Mrd. Lats (7,15 Mrd. USD) in laufenden Preisen (lettische Experten beziffern die Schattenwirtschaft auf 40% des offiziellen BIP). Eine Betrachtung gegenüber der entsprechenden Periode des Vorjahres weist in allen Quartalen 2000 ein hohes BIP-Wachstum auf; im 4. Quartal lag es bei 8,7%. Nachdem das BIP im Jahresverlauf im 1. Quartal 2000 zum Vorquartal um 1,4% gestiegen ist, wuchs es im 2. Quartal um 4,9%. Allerdings kam es, nach einer kräftigen Zunahme bis zur Jahresmitte, seither zu einer Verlangsamung; in den letzten beiden Quartalen 2000 erhöhte sich das Wachstum um real 2,0% und 0,1% gegenüber dem Vorquartal. Nach den jüngsten Informationen betrug das reale BIP-Wachstum im 1. Quartal 2001 1,0% gegenüber dem Vorquartal und 8,2% gegenüber dem 1. Quartal 2000. Diese Zahlen bestätigen den Wachstumstrend.

Die wirtschaftliche Erholung im Jahr 2000 wurde von allen Sektoren getragen. Besonders hervorzuheben ist die ununterbrochen positive Entwicklung des Dienstleistungssektors, der mit rd. 70% den höchsten Beitrag zum BIP leistet; er ist real um 7,1% gegenüber dem Vorjahr gestiegen. Unter den Dienstleistungen haben verschiedene Geschäftsaktivitäten zugelegt: Kauf, Verkauf und Vermietung von Immobilien mit 13,6%, Groß- und Einzelhandel mit 9,6%, Hotel- und Gaststättewesen mit 7,3% sowie Transport und Telekommunikation mit 7,2%. Ein noch stärkeres Wachstum als der Dienstleistungssektor wies mit 8,4% das Bauwesen auf, allerdings liegt sein BIP-Beitrag bei nur knapp 7%. Die verarbeitende Industrie, deren BIP-Beitrag sich während der Sys-

temtransformation auf 18,5% halbiert hat, ist im Jahr 2000 um 5,7% gegenüber der entsprechenden Periode des Vorjahres gestiegen. Sogar in der Landwirtschaft, die in den letzten Jahren Produktionsrückgänge verzeichnete, wurde ein Wachstum in Höhe von 3,3% gegenüber 1999 erzielt.

In den nächsten fünf Jahren rechnen lettische Experten mit einem anhaltenden Wachstum in Höhe von mindestens 5% jährlich. Nach einer optimistischen Variante sollen jährliche BIP-Wachstumsraten in den Jahren 2002-2004 sogar von bis zu 6-7% möglich sein. Die Prognosen sehen vor allem im guten Investitionsklima und in kräftig expandierenden Exporten von Gütern und Dienstleistungen einen starken Wachstumsmotor. Eine wichtige Rolle wird dabei dem Waren und Dienstleistungen nachfragenden russischen Markt eingeräumt. Hierfür müssen allerdings stabilere Bedingungen durch die Politik geschaffen werden. Ein positives Anzeichen einer gewissen Normalität in den lettisch-russischen Wirtschaftsbeziehungen ist die Zunahme des Güteraufkommens per Eisenbahn und des Güterumschlages in den lettischen Häfen, die zum größten Teil auf die Inanspruchnahme der Transitdienstleistungen durch den russischen Außenhandel zurückzuführen ist.

**Schaubild 3: Entwicklung von realem BIP, Verbraucherpreisen und nominalen Nettolöhnen, 1997-2000 Veränd. gg. Vorjahresquartal, in %**



Für das Gesamtjahr 2001 erwarten die lettischen Experten des Wirtschaftsministeriums in Riga ein Wachstum des BIP von 5,5%, die lettische Zentralbank geht sogar von 6,5% aus. Die Prognosen westlicher Experten sind etwas verhaltener und liegen zwischen 4,5-5,5%. Zur Begründung wird auf die Verlangsamung der weltwirtschaftlichen Expansion

und auf die Konjunkturschwäche der EU-Länder hingewiesen, welche die wichtigsten Handelspartner Lettlands sind.

### ***Staatshaushalt und monetäre Indikatoren***

Nachdem die lettischen Staatsfinanzen im Jahr 1999 infolge der Russlandkrise mit einem Defizit in Höhe von 3,7% des BIP (1997: +1,8%; 1998: +0,3%) aus den Fugen geraten waren, ist die lettische Regierung dem Ziel eines ausgeglichenen Staatshaushalts näher gekommen. Im Finanzjahr 2000 verringerte sich das Defizit auf 2,8% des BIP. Damit wurde der Finanzrahmen, der in einer vom Parlament Anfang November 2000 eilig verabschiedeten Haushaltsnovelle erweitert worden war, nicht ausgeschöpft. Die zusätzlich von der Regierung beantragten Mittel waren teilweise für den Erwerb eines neuen Botschaftsgebäudes in Washington, die Beschaffung von Ausrüstungen zum Anzapfen von Mobilfunktelefongesprächen (im Kampf gegen die organisierte Kriminalität) sowie für den Bildungs- und Gesundheitssektor bestimmt. Die Einnahmen des konsolidierten Haushalts betragen im Jahr 2000 1.626,1 Mio. LVL; ihnen standen Ausgaben in Höhe von 1.748,2 Mio. LVL gegenüber.

Das am 30. November 2000 vom Parlament genehmigte Budget für das Jahr 2001 sieht ein Defizit in Höhe von 1,75% des BIP vor. Die geplanten Einnahmen und Ausgaben wurden mit 1.444,5 Mio. LVL und 1.511,3 Mio. LVL veranschlagt. Der amtlichen Fiskalrechnung wurden ein BIP-Wachstum von 4,4% und eine Inflationsrate von 3,5% zugrunde gelegt. Wichtige Ausgabenposten im Haushaltsplan 2001 bilden der Sozialfonds, ein staatlicher Fonds zum Bau von Autobahnen sowie der Gesundheitsschutz. Sehr dynamisch wachsen Ausgaben im Zusammenhang mit dem erwarteten EU- und NATO-Beitritt. Allein für den Verteidigungsetat wurden im Jahr 2001 1,34% des BIP zur Verfügung gestellt; in den Jahren 2002 und 2003 sollen die Mittel für die Landesverteidigung auf 2% im Jahr aufgestockt werden. Ob das bereits für das Jahr 2002 anvisierte ehrgeizige Ziel eines ausgeglichenen Haushalts in dieser Situation erreicht werden kann, bleibt, trotz optimistischer BIP-Wachstumsprognosen eher fraglich.

Die Inflation blieb in Lettland moderat. Lag die Inflationsrate im Jahr 1999 bei 2,4%, sind die Konsumgüterpreise im Jahr 2000 nur um 2,6% gestiegen; im Dezember 2000 betrug die Inflationsrate nur 1,8%. Die Preise für Verbrauchsgüter erhöhten sich insgesamt um 1,0%, wobei sich die Nahrungsmittel um 0,2%, alkoholische Getränke und Ta-

bakwaren um 4,1% und langlebige Konsumgüter um 1,3% verteuerten. Die allgemeine Preisentwicklung ist maßgeblich von den Preissteigerungen bei den Dienstleistungen bestimmt; hier betrug der Preisanstieg im Jahresdurchschnitt 4,2%. Die Anteile der Dienstleistungen im Warenkorb lagen im Jahr 2000 bei 33,0% für Telefon- und öffentliche Transportdienste, Wohnungsmieten, Heizung, Wasser und Abwasser sowie bei 18,6% für Bildung und andere Leistungen. Diese Anteile sind im Jahr 2000 gegenüber 1999 leicht gestiegen. Die Anteile der Nahrungsmittel und nichtalkoholischen Getränke sowie der Bekleidung und Ausstattung der privaten Haushalte erreichten im Jahr 2000 32,1% und 10,9%; sie weisen gegenüber dem Vorjahr eine leicht sinkende Tendenz auf. Der Rest des Warenkorbes entfällt mit 5,4% auf alkoholische Getränke und Tabakwaren. Der Anteil dieser Warengruppe ist relativ stabil; er variierte in den letzten Jahren zwischen 5,1%-5,6%.

Seit Juli 2000 veröffentlicht die Bank von Lettland einen neuen Inflationsindikator, die sog. Kernrate der Inflation. Sie wird ohne administrativ regulierte Preise, die Preise für Treibstoffe sowie Saisonpreise für Güter und Dienstleistungen gemessen, und stellt damit einen von kurzfristigen Preisschocks bereinigten Preisindex dar. Im Jahresdurchschnitt betrug der Anstieg 0,7%; im Dezember 2000 lag die Kernrate bei 0,3%.

Auch im Jahr 2001 rechnet die lettische Regierung mit einer moderaten Steigerung der Verbraucherpreise zwischen 2-3%; die Bank von Lettland geht von einem Preisanstieg in Höhe von 2,5% aus. Von Januar bis Mai 2001 sind die Preise durchschnittlich um nur 1,5% gegenüber der entsprechenden Periode des Vorjahres gestiegen.

Auch die Preisentwicklung bei den Industriegütern weist bereits seit einigen Jahren eine sehr moderate Tendenz auf. Im Dezember stiegen die Preise um 1,0% gegenüber dem entsprechenden Monat des Vorjahres. Im Jahresdurchschnitt 2000 betrug der Preisanstieg 0,6% gegenüber dem Vorjahr.

Ein wichtiger Stabilitätsanker in der lettischen Transformationspolitik war und ist der Wechselkurs des Lats. Die feste Anbindung des Lats an die Korbwährung der Sonderziehungsrechte des IWF ist die Grundlage der Wechselkurspolitik. Sie schafft zugleich einen stabilen Rahmen für den internationalen Handel und das Kapitalengagement des Auslands. Die einzelnen Korbwährungen sind dabei mit 43% für den USD, 26% für den Euro, 19% für den GBP und 12% für den JPY gewichtet. Im Jahresverlauf 2000 hat der Lats 6,2% seines Wertes gegenüber dem USD eingebüsst; gegenüber dem Euro (und

damit gegenüber allen Währungen der Euro-Zone), dem britischen Pfund und japanischen Yen hat er entsprechend 6,8%, 5,5% und 0,8% am Wert gewonnen.

Unter der starken Aufwertung des Lats gegenüber dem Euro haben lettische Exporte in das europäische Währungsgebiet zu leiden. Besonders hart betroffen waren die Leichtindustrie sowie die Holzverarbeitung und Möbelindustrie, deren Nettoeinnahmen um bis zu 20% zurückgegangen sind. Dagegen konnten solche Branchen wie die Metallproduktion und -verarbeitung sowie Transportdienste, die in USD fakturieren, hohe Exporteinnahmen in Lats verbuchen. Da die lettischen Exporte und Importe im Jahr 2000 zu 45,5% bzw. 42,4% in USD und 27,6% bzw. 40,2% in Euro abgerechnet wurden, konnten - gesamtwirtschaftlich gesehen - die Minder- und Mehreinnahmen ausgeglichen werden. Vor diesem Hintergrund lehnt die Bank von Lettland kategorisch ab, grundlegende Veränderungen am Wechselkursmechanismus zu Gunsten der Exportwirtschaft vorzunehmen. Sie betrachtet den geltenden Wechselkursmechanismus als ein wichtiges Instrument nicht nur für den eigenen Außenhandel sondern auch für die Strukturanpassung und zur Attrahierung von Direktinvestitionen. Die Bank von Lettland hat lediglich die Gewichtung der vier Korbwährungen geändert. Seit dem 1. Januar 2001 gelten folgende Anteile: USD 45%, Euro 29%, JPY 15% und GBP 11%.

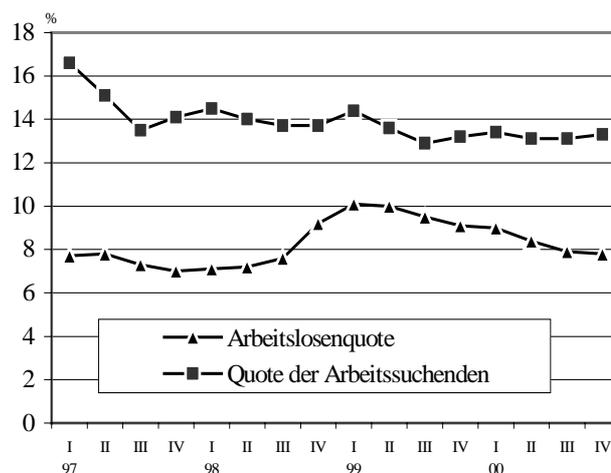
### ***Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und soziale Lage***

Die Zahl der Beschäftigten in der lettischen Wirtschaft betrug im Jahr 2000 1,038 Mio. Personen und ist gegenüber dem Vorjahr unverändert geblieben. Im Jahresverlauf 2000 wurden 5.000 Stellen im öffentlichen Sektor abgebaut, gleichzeitig sind genau so viele Arbeitsplätze im privaten Sektor geschaffen worden. Damit ist der Anteil des Privatsektors an der Gesamtzahl der Beschäftigten auf 71,4% gestiegen (1999: 70,0%). Die überwiegende Mehrheit der Beschäftigten (rd. 85%) steht in einem abhängigen Arbeitsverhältnis, den Rest bilden Arbeitgeber, Selbstständige und ihre Familienangehörigen.

Verglichen mit den westlichen Industrieländern weist Lettland eine relativ niedrige Erwerbsquote auf. Nur rd. 49% der Wohnbevölkerung (im Alter ab 15 Jahren) geht einer sozialpflichtigen Beschäftigung nach: Männer: 55%, Frauen: 42%. Die niedrige Erwerbsquote hat mehrere Gründe. Zum einen ist sie darauf zurückzuführen, dass sich viele junge Menschen im Alter zwischen 15-24 Jahren noch in der Ausbildung befinden und dem angespannten Arbeitsmarkt fernbleiben. Zum anderen haben es gerade Frauen

wesentlich schwerer, eine Arbeitsstelle zu finden, so dass sie sich trotz häufig besserer Ausbildung als Männer vom Arbeitsmarkt zurückziehen. Die niedrige offizielle Erwerbsquote ist nicht zuletzt Folge der ausgeprägten schattenwirtschaftlichen Aktivitäten.

**Schaubild 4: Arbeitslosenquote und Quote der Arbeitssuchenden, 1997–2000, Quartalsende, in %**



Der Rückgang der Arbeitslosenquote, der im Mai 1999 begann, setzte sich auch im Jahresverlauf 2000 kontinuierlich fort auf 7,8% im Dezember; im März 2001 ist die Quote saisonbedingt auf 8,1% gestiegen. Im Landesvergleich differiert die Quote nach wie vor sehr stark; in der Hauptstadt Riga lag sie im März 2001 bei 3,9%, in der Region Rezekne bei 26,9%. Nur in 14 von 26 Regionen des Landes und 5 von 7 Bezirksstädten lag die Arbeitslosenquote unter 10%. Der Anteil der Langzeitarbeitslosen (ein Jahr und länger ohne Arbeit) an der Gesamtzahl der registrierten Arbeitslosen, der im Januar 2000 bei 31% lag, ist im Dezember auf 29% zurückgegangen, im März 2001 betrug er 28,3%. Auch die Zahl der Arbeitssuchenden geht ununterbrochen zurück. Während im Jahr 1998 14% der Bevölkerung im arbeitsfähigen Alter nach Arbeit gesucht hatten, waren es in den Jahren 1999 und 2000 13,5% bzw. 13,2%.

Die obigen Zahlen deuten auf eine langsame Entspannung der Situation auf dem Arbeitsmarkt hin. Dies ist sowohl auf den konjunkturellen Aufschwung der lettischen Volkswirtschaft als auch auf die von der Regierung seit 2000 mit Hilfe von Nationalen

Beschäftigungsprogrammen realisierte aktive Beschäftigungspolitik zurückzuführen. Der neue Nationale Beschäftigungsplan 2001 hat einen Finanzrahmen von rd. 16 Mio. LVL, aus dem schwerpunktmäßig Maßnahmen zur Anpassung des Arbeitskräfteangebotes an die Erfordernisse des Arbeitsmarktes, Verbesserung der Dienste für Arbeitssuchende und Arbeitslose sowie Integration der Arbeitslosen im Vorpensionsalter in den Arbeitsprozess finanziert werden sollen.

Der statistisch ausgewiesene Bruttodurchschnittslohn für sämtliche Sektoren der Volkswirtschaft betrug im Jahr 2000 rd. 150 LVL und war damit um 6,4% höher als im Vorjahr. Sei Jahresbeginn 1999 beträgt der Mindestlohn 50 LVL. Die im Mai 2000 zwischen Arbeitgebern und Gewerkschaften unterzeichnete Generalvereinbarung über die Erhöhung des Mindestlohnes auf 65 LVL ist nicht umgesetzt worden; nach jüngsten Informationen der lettischen Regierung soll der Mindestlohn also zum 1. Juli 2001 auf 60 LVL erhöht werden. Damit wird der Mindeststundenlohn 0,35 LVL betragen; bei Jugendlichen im Alter von 16–18 Jahren, die 35 Stunden pro Woche arbeiten dürfen, steigt er auf 0,405 LVL.

Die niedrigsten Bruttodurchschnittslöhne in Höhe von rd. 85 LVL wurden im Hotel- und Gaststättenwesen sowie in der Fischereiwirtschaft, die höchsten von rd. 383 LVL im Finanzsektor gezahlt. Die in der verarbeitenden Industrie erzielten Löhne lagen mit 141 LVL unverändert unterhalb des gesamtwirtschaftlichen Bruttodurchschnittslohnes. Überdurchschnittlich verdienten dagegen die Beschäftigten des öffentlichen Sektors: der Bruttodurchschnittslohn lag bei 169 LVL und der höchste wurde mit 655 LVL im staatlichen Finanzsektor erzielt.

Die Einkommenssituation der privaten Haushalte hat sich im Jahr 2000 im vierten Jahr in Folge verbessert. Die Reallöhne stiegen um 3,0% gegenüber dem Vorjahr. Für die Beschäftigten des öffentlichen Sektors ergab sich eine Reallohnsteigerung in Höhe von 4,7% (1999: 6,5%). Das Pro-Kopf-Einkommen je Haushaltsmitglied und Monat betrug im Jahr 2000 69,12 LVL; es machte rd. 82% des offiziell berechneten Existenzminimums aus (1999: 78%). Die verfügbaren Einkommen der städtischen und ländlichen Bevölkerung wuchsen um 8,1% bzw. 2,4% gegenüber 1999. Die verfügbaren Einkommen stammten zu 58% aus Löhnen und Gehältern und zu 28% aus sozialen Transfers; die Nettoeinkommen aus landwirtschaftlicher Produktion und aus unternehmerischer Tätigkeit trugen nur rd. 5% bei. Über die höchsten Einkommen verfügen Haushalte in der Rigaer Region; sie liegen um 20% über dem Landesdurchschnitt.

## *Außenwirtschaftliche Entwicklung und Direktinvestitionen*

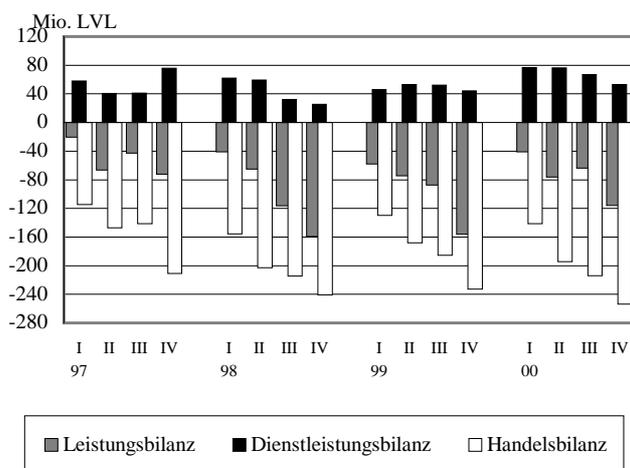
Die Entwicklung des lettischen Außenhandels im Jahre 2000 bestätigt, dass sowohl die Spätfolgen der Russlandkrise von 1998 als auch die damit verbundene binnenwirtschaftliche Konjunkturschwäche überwunden sind. Die Außenhandelsumsätze haben die Drei-Mrd. LVL-Grenze überschritten; dabei sind die Exporte und Importe mit 12,2% (in laufenden Preisen) im gleichen Tempo gegenüber 1999 gestiegen und erreichten 1.131,3 Mio. LVL bzw. 1.933,9 Mio. LVL. In USD betrug die Zuwächse Mio. LVL verringert hatte, vergrößerte sich im Jahr 2000 auf 802,6 Mio. LVL. Die Deckungsquote der Importe ist mit 70,9% (1999: 71,0%) fast unverändert geblieben.

Die regionale Ausrichtung des lettischen Außenhandels scheint in ihrer neuen Grundstruktur verfestigt zu sein. Der Anteil der Warenumsätze mit der EU, der im Jahr 1997 zum ersten Mal die 50-Prozent-Marke überschritten hatte, erreichte im Jahr 2000 56,9%, darunter 64,6% EU-Anteil an den Exporten und 52,4% an den Importen. Mit einem Anteil von 17,4% bei den Exporten hat Großbritannien Deutschland (17,2%) in seiner Führungsposition abgelöst. Weitere Plätze unter den fünf wichtigsten Exportpartnern Lettlands belegen Schweden (10,8%), Litauen (7,6%) und Dänemark (5,8%). Russlands Anteil an lettischen Exporten ging im Jahr 2000 auf 4,2% zurück und entsprach dem von Niederlanden und Ungarn zusammen. Die Rangliste der wichtigsten Importpartner wird unverändert von Deutschland angeführt (15,7%), weiter folgen Russland mit 11,6%, Finnland 8,6%, Litauen 7,6% und Schweden 6,7%. Unter den wichtigsten Importpartnern Lettlands konnte lediglich Russland im Jahre 2000 seinen Anteil (von 10,5%) ausbauen. Es ist zu erwarten, dass im Zuge eines intensiven politischen Dialogs mit Russland, zu dem sich beide Seiten bereit erklärt haben, der russische Beschaffungs- und Absatzmarkt künftig eine wesentlich größere Bedeutung für den lettischen Außenhandel haben wird.

Die Warenstruktur der lettischen Exporte ändert sich nur zögerlich. Auch im Jahre 2000 war sie geprägt von Holz- und Holzzeugnissen, auf die 37,4% der Gesamtexporte entfielen. Ihnen folgten Textilien (14%), unedle Metalle und Metallprodukte (13,4%) sowie chemische Produkte (6,4%). Der Anteil von Maschinen und Ausrüstungen zusammen mit Transportmitteln hat sich von 6,3% (1999) auf 6,9% erhöht. Zu den wichtigsten Abnehmerländern von lettischen Maschinen und Ausrüstungen gehören Litauen, Russland, Deutschland und Schweden, auf die zusammen rd. 56% dieser Exporte entfallen. Die wichtigste Warengruppe in den lettischen Importen bildeten im Jahr 2000

mit 20,7% Maschinen und Ausrüstungen. Sie wurden zu 46% aus Deutschland, Finnland und Schweden importiert und trugen wesentlich zu dem sich vollziehenden Strukturwandel bei. Auf Mineralprodukte und Produkte der chemischen Industrie entfielen 12,9% bzw. 10,6% der Gesamtimporte. Über 50% der Mineralprodukte kamen aus Russland, der Rest aus Weißrussland, Norwegen und Finnland.

**Schaubild 5: Leistungs-, Dienstleistungs- und Handelsbilanzsalden, 1997–2000, Quartalswerte in Mio. LVL**



Das Leistungsbilanzdefizit hat sich im Jahr 2000 auf 269 Mio. LVL verringert und machte 6,8% des BIP aus (1999: 9,6%). Diese positive Entwicklung ist vor allem auf den erzielten Überschuss in der Dienstleistungsbilanz in Höhe von 273,7 Mio. LVL zurückzuführen (1999: 196,6 Mio. LVL), mit dem 42,5% des Handelsbilanzdefizits gedeckt werden konnten. Einen wichtigen Beitrag zur Finanzierung des Leistungsbilanzdefizits leisteten im Jahr 2000 die Direktinvestitionen, deren Nettozufluss auf 242,3 Mio. LVL beziffert wurde; ein Zuwachs um 25,5% gegenüber 1999. Allein aus Deutschland sind Netto-Direktinvestitionen in Höhe von 78 Mio. DM zugeflossen, dies entspricht 1,2% der deutschen Gesamt-Netto-Direktinvestitionen nach Mittel- und Osteuropa; 1999 waren es nur 0,2%.

Der kumulierte Wert von Direktinvestitionen erreichte im Dezember 2000 832,2 Mio. LVL und war um 11,7% höher als im Dezember 1999. Spitzenreiter war Dänemark mit einem Anteil von 14%, dicht gefolgt von Deutschland (12,7%). Zu den führenden Investoren gehören auch Schweden (10,2%), USA (9,3%), Russland (7,3%) und Großbri-

tannien (6,6%). Auf die sechs Länder entfielen rd. 60% des Gesamtbestandes an Direktinvestitionen in Lettland. Die mit Abstand größten Investitionen (73%) flossen in den Dienstleistungssektor. Besonders bevorzugt von Auslandsinvestoren waren die Bereiche Transport und Kommunikation (24%), Finanzdienste (22%) und Handel (17%). Die verarbeitende Industrie konnte bis Ende 2000 18% der Investitionen attrahieren. Gute Anlagemöglichkeiten werden sich den Investoren im Bereich Energie-, Gas- und Wasserversorgung eröffnen, wenn der gesamte Bereich zur Privatisierung freigegeben wird. Bisher beträgt der Bestand an ausländischen Direktinvestitionen in diesem Bereich nur 3,4% aller inward-stocks und umfasst Finanzmittel, die im Gassektor (Latvijas Gaze) investiert wurden. Die kumulierten deutschen Direktinvestitionen in Lettland waren Ende 2000 wie folgt auf Wirtschaftssektoren verteilt: Dienstleistungen 57%, verarbeitende Industrie 26%, Energie-, Gas- und Wasserversorgung 16%, Bauwesen 0,8% und Bergbau 0,3%.

Die mit dem Transformationsprozess verbundenen temporären Faktoren (verlängerte Werkbank), die bislang entscheidend für das Kapitalengagement des Auslands sind, werden mittelfristig erschöpft sein. Entsprechend dazu dürften Kostenerwägungen als bestimmende Determinante für Direktinvestitionen an Gewicht verlieren. Da die ordnungspolitischen Rahmenbedingungen in Lettland weitestgehend dem EU-Standard angeglichen sind und das Gesellschaftsrecht deutschen Leitprinzipien folgt, ist mittelfristig zu erwarten, dass die lettische Volkswirtschaft stärker jene Investitionen anziehen wird, die aus Markterschließungsgründen getätigt werden. Hierfür wäre – angesichts der geringen Größe des lettischen Marktes – die Normalisierung der Beziehungen zu Russland eine wichtige Voraussetzung. Damit würden Auslandsinvestoren in die Lage versetzt, alle Vorteile einer Brücke zu umliegenden russischen Regionen voll nutzen zu können.

### *Auf dem Weg in die EU*

Nachdem Lettland die formellen politischen und ökonomischen Beitrittskriterien erfüllt hat, steht es seit Mitte Februar 2000 in den Verhandlungen mit der EU. Bis zum 12. Juni 2001 wurden 28 von den zur Zeit relevanten 29 Kapiteln des Besitzstandes der EU (über Institutionen und Verschiedenes wird zu einem späteren Zeitpunkt verhandelt) geöffnet und 15 bereits vorläufig geschlossen. Noch während der schwedischen Präsidentschaft, die im Juni zu Ende geht, hofft Lettland das letzte Kapitel Justiz/Inneres zu öff-

nen und damit in punkto Zahl der geöffneten Kapitel den Anschluss an die Luxemburger Gruppe ( Estland, Polen, Tschechien, Ungarn und Slovenien) zu finden.

Trotz bisher erzielten Fortschritte bei der Anpassung an das EU-Rechtswerk, gibt es sowohl im politischen als auch im ökonomischen Bereich noch markante Defizite. Besorgniserregend sind das Ausmaß der Korruption sowie die Schwäche der Justiz und der staatlichen Verwaltung. Laut dem Korruptionsindex 2000, den die Transparency International für 90 Länder veröffentlicht hat, belegt Lettland zusammen mit Sambia den 57. Platz auf dieser Liste. Von den EU-Anwärtern liegt nur noch Rumänien hinter Lettland. Dagegen haben Estland, Slowenien und Ungarn sogar den Anschluss an die EU-Länder geschafft; sie liegen zwar hinter Portugal und Belgien, aber noch vor Griechenland und Italien. Die Stärkung der Justiz und Bekämpfung der Korruption sollten auf der Agenda der lettischen Regierung absolute Priorität haben. Auch der Aufbau einer fähigen öffentlichen Verwaltung, die für die Umsetzung und Handhabung des Besitzstandes unabdingbar ist, darf nicht vernachlässigt werden. Ein neues Gesetz über den öffentlichen Dienst wurde im Jahr 2000 verabschiedet. Nun geht es um seine rasche Umsetzung.

Die von der Kommission in ihrem regelmäßigen Bericht vom November 2000 als unzureichend bemängelten Fortschritte beim Schutz der Menschenrechte und der Minderheiten sind teilweise obsolet geworden. Nach einer Neuauflage des Sprachen- und Staatsbürgerschaftsgesetzes ist die Zahl der beantragten Einbürgerungen sprunghaft gestiegen und die Eingliederung anderer Bevölkerungsgruppen – der Anteil von Nichtletten an der Gesamtbevölkerung lag im Jahre 2000 bei 44,2% - hat sich mit Hilfe sozialer Integrationsprogramme und Unterstützung ausländischer Geldgeber deutlich verbessert. Daraufhin wurde Lettland im Jahr 2001 aus dem Überwachungsverfahren des Europarates entlassen.

Im ökonomischen Bereich kommt es nun vor allem darauf an, die Fähigkeit der lettischen Marktwirtschaft so zu verbessern, dass sie dem Wettbewerbsdruck und den Marktkräften innerhalb der Union standhalten könnte. Hierfür wird nicht nur ausreichende makroökonomische Stabilität vorausgesetzt, sondern auch ein ausreichender Bestand an Human- und Sachkapital, einschließlich der Infrastruktur.

Auch wenn der Reform- und Verhandlungsprozess weiter erfolgreich voranschreitet, hat Lettland kaum Chancen, an den Wahlen zum Europäischen Parlament Mitte 2004 teil-

zunehmen. Der frühestmögliche Beitrittstermin könnte aller Voraussicht nach in den Jahren 2005-2006 sein.

ANDREAS POLKOWSKI

## Letland Gesamtwirtschaftliche Indikatoren<sup>1</sup>

Fläche: 64,6 Tsd. km<sup>2</sup>; Bevölkerung: 2,37 Mio.<sup>2</sup>

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000	2001*
<b>Wirtschaftsleistung</b>							
Bruttoinlandsprodukt							
BIP, nominal	Mrd. LVL	2,83	3,28	3,59	3,90	4,33	4,70
BIP, nominal	Mrd. USD	5,13	5,64	6,08	6,66	7,15	7,85
BIP, real	Veränd. gg. Vorj., %	3,3	8,6	3,9	1,1	6,6	5,5-6,5
BIP pro Kopf	USD, amtl. Wechselkurs	2061	2283	2484	2765	3013	3300
	Kaufkraftparität <sup>3</sup>	3515	3920	4136	4200	.	.
BIP	Index 1990=100	51,3	55,7	57,8	58,5	62,4	65,0
Industrie <sup>4</sup>	Index 1990=100	40,0	45,6	47,0	44,4	45,9 <sup>5</sup>	.
<b>Produktionsentwicklung, real</b>							
Industrie <sup>4</sup>	Veränd. gg. Vorj., %	5,5	13,8	3,1	-5,4	3,2 <sup>5</sup>	.
Landwirtschaft	Veränd. gg. Vorj., %	-5,3	0,2	-11,0	-12,6	3,3	.
Bauwesen	Veränd. gg. Vorj., %	5,3	8,2	16,5	7,8	8,0 <sup>6</sup>	.
<b>Struktur lt. VGR</b>							
Industrie <sup>4</sup>	% des BIP	26,4	27,4	23,4	19,9	18,5	.
Land-, Forst- u. Fischereiw.	% des BIP	9,0	5,8	4,4	4,1	4,1	.
Bauwesen	% des BIP	4,7	4,8	6,8	7,1	6,8	.
Dienstleistungen	% des BIP	59,9	62,0	65,4	68,5	70,2	.
Anteil des Privatsektors	% des BIP	59,0	62,0	65,4	66,0	67,0	.
Anteil des Privatsektors	% der Industrieprod. <sup>7</sup>	80,0	90,0	96,0	96,0	99,0	.
Anteil des Privatsektors	% der Beschäftigten	63,0	66,0	68,0	70,0	71,4	.
<b>Investitionen</b>							
Brutto-Anlageinvestitionen	Reale Veränd. gg. Vorj., %	22,3	20,7	44,0	-10,4	10,8	10-12
Investitionsquote lt. VGR	% des BIP <sup>8</sup>	18,1	18,7	27,3	25,0	23,5	27-28
<b>Zufluss von Direktinvest., netto</b>							
Zahlungsbilanzangaben	Mio. USD	381,7	521,1	356,7	347,5	406,9	.
aus Deutschland <sup>9</sup>	Mio. DM	17,0	49,0	14,0	14,0	78,0	.
<b>Arbeitsmarkt</b>							
Beschäftigte, JD	Mio. Personen	1,018	1,037	1,043	1,038	1,038	.
in der Industrie	% d. gesamt. Besch.	19,8	20,2	18,4	17,3	.	.
Beschäftigte im Staatssektor	Mio. Personen	0,382	0,357	0,331	0,311	0,297	.
Arbeitslosenquote, JE	%	7,2	7,0	9,2	9,1	7,8	.
<b>Geldmengen- und Preisentwicl.</b>							
Geldmenge M2 <sup>10</sup> , JD	Veränd. gg. Vorj., %	-13,4	33,1	23,7	3,4	21,0	.
Zinssatz, jährl., JE	%, Refinanz.satz	9,5	4,0	4,0	4,0	3,5	.
Realzins (PPI), JD	%, jährl., aufg. Kred.	11,6	10,3	11,1	18,0	12,7	.
Inflationsrate							
Konsumgüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	17,6	8,4	4,7	2,4	2,6	2,0-3,0
Konsumgüterpreise, (Dez./Dez.)	Veränd. gg. Vorj., %	13,1	7,0	2,8	3,1	1,8	.
Industriegüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	13,7	4,1	1,9	-4,0	0,6	.
<b>Einkommen und Verbrauch</b>							
Bruttolöhne, nominal, JD	Veränd. gg. Vorj., %	10,3	21,6	11,1	5,8	6,1	.
Nettolöhne, real, JD	Veränd. gg. Vorj., %	-8,8	3,6	5,3	2,9	3,0	.
Priv. Verbrauch, real lt. VGR	Veränd. gg. Vorj., %	10,3	5,0	5,8	0,8	5,6	4,5-5,5
Einzelhandelsumsatz, real	Veränd. gg. Vorj., %	-11,0	21,5	26,5	12,0	9,0	.
Sparquote (brutto)	% des verf. Eink.	2,9	6,7	4,4	5,5	.	.
<b>Lebensstandard</b>							
Monatslohn, JD							
Brutto	USD, amtl. Wechselkurs	179,2	206,6	225,9	241,0	246,7	.
Brutto	Kaufkraftparität <sup>11</sup>	305,6	354,7	376,1	393,2	.	.

Mindestlohn/Durchschn.-lohn	%	36,0	32,2	31,5	35,5	33,4	.
Altersrente/Durchschn.-lohn	%	38,3	35,2	38,5	41,2	38,6	.
Haushalte unt. Armutsgrenze <sup>12</sup>	%	30,2	29,6	25,9	25,1	18,9	.
Existenzminimum	USD, amtl. Wechsk.	133,9	135,6	139,2	142,2	139,4	.
<b>Öffentliche Haushalte (kons.)</b>							
Einnahmen	Mrd. LVL	1,072	1,307	1,577	1,589	1,626	.
Ausgaben	Mrd. LVL	1,103	1,248	1,567	1,733	1,748	.
Budgetsaldo	Mrd. LVL	-0,031	0,059	0,010	-0,144	-0,122	.
Budgetsaldo	% des BIP	-1,1	1,8	0,3	-3,7	-2,8	-1,75
öffentl. Verschuldung	% des BIP	14,4	12,0	10,4	13,1	13,2	.
<b>Außenwirtschaft</b>							
Außenhandel insgesamt							
Export <sup>13</sup>	Mio. USD	1443,1	1671,5	1811,7	1723,8	1869,3	.
Import <sup>14</sup>	Mio. USD	2319,2	2720,7	3191,8	2946,8	3190,8	.
Handelsbilanzsaldo	Mio. USD	-876,2	-1049,2	-1380,6	-1223,0	-1321,6	.
<b>Anteile wichtiger Handelspartner</b>							
Export nach							
EU	% der Exporte	44,7	48,9	56,6	62,6	64,6	.
Deutschland	% der Exporte	13,8	13,8	15,6	16,9	17,2	.
GUS	% der Exporte	35,8	29,5	18,9	12,0	8,7	.
Russland	% der Exporte	22,8	21,0	12,0	6,6	4,2	.
CEFTA <sup>15</sup>	% der Exporte	2,4	2,1	2,6	2,8	3,2	.
Import aus							
EU	% der Importe	49,2	53,2	55,2	54,5	52,4	.
Deutschland	% der Importe	13,8	16,0	16,8	15,1	15,7	.
GUS	% der Importe	25,5	19,7	16,0	15,0	16,9	.
Russland	% der Importe	20,2	15,6	11,8	10,5	11,6	.
CEFTA <sup>15</sup>	% der Importe	4,6	5,6	6,4	7,5	8,1	.
<b>Handel mit Deutschland</b>							
Deutsche Ausfuhr	Mio. DM	611,7	888,2	1100,9	938,2	1214,1	.
Deutsche Einfuhr	Mio. DM	489,0	659,8	603,5	626,7	788,2	.
Deutscher Handelssaldo	Mio. DM	122,7	228,4	497,4	311,5	425,9	.
<b>Gesamtwirtsch.. Auslandsposition</b>							
Leistungsbilanzsaldo	Mio. USD	-279,5	-345,2	-649,9	-645,8	-485,1	.
Leistungsbilanzsaldo	% des BIP <sup>16</sup>	-5,4	-6,1	-10,7	-9,7	-6,8	.
Währungsreserven, ges., JE	Mio. USD	.	.	.	.	.	.
der Nationalbank, JE	Mio. USD	825,0	704,0	728,0	837,0	850,8	.
Wechselkurs, JD	LVL/USD	0,551	0,581	0,590	0,585	0,606	.
Realer Wechselkurs, JD	Veränd. gg. Vorj., %	-2,5	8,5	18,3	9,4	8,3	.
Terms of Trade	Index 1997 =100	.	.	101,8	103,6	95,8	.
<b>Auslandsverschuldung,</b>							
Brutto, Dez.	Mio. USD	2091,4	2755,6	3098,5	3853,9	4728,6	.
Netto, Dez.	Mio. USD	157,4	194,3	350,1	722,5	937,2	.
Brutto	% des BIP	41,1,0	49,6	49,1	57,7	66,9	.
Schuldenquote (brutto)	% der Exporte	146,2	167,3	164,9	222,8	256,2	.
Schuldendienstquote <sup>17</sup>	% der Exporte	6,4	12,4	8,0	16,3	11,4	6,8

Anmerkung: \* = Prognose; JD = Jahresdurchschnitt; JE = Jahresende.

<sup>1</sup>Berücksichtigt wurde das neueste statistische Material. Folglich mußten diverse Daten gegenüber den Angaben im BMWi-Sammelband 2000/2 revidiert werden - <sup>2</sup>Stand: 1 Januar 2001 - <sup>3</sup>Angaben Business Central Europe, The Economist Group London - <sup>4</sup>Verarbeitende Industrie zusammen mit dem Bergbau sowie der Energie- und Wasserversorgung - <sup>5</sup>Unternehmen mit 20 und mehr Beschäftigten - <sup>6</sup>Bau- und Montagearbeiten - <sup>7</sup>Verarbeitende Industrie - <sup>8</sup>Bruttoanlageinvestitionen/BIP - <sup>9</sup>Angaben der Deutschen Bundesbank - <sup>10</sup>Broad money - <sup>11</sup>Auf der Grundlage der Relation BIP je Einwohner nach Kaufkraftparität und BIP je Einwohner berechnet - <sup>12</sup>Das verfügbare Monatsdurchschnittseinkommen pro Haushaltsmitglied gemessen am Existenzminimum - <sup>13</sup>fob - <sup>14</sup>cif - <sup>15</sup>Polen, Ungarn, Slowakische Republik, Tschechische Republik, Slowenien, Rumänien (seit 1997), Bulgarien (seit 1999) - <sup>16</sup>Auf USD-Basis - <sup>17</sup>Angaben der Deutsche Bank Research.

Quellen: Statistisches Amt Lettlands, Wirtschaftsministerium Lettlands, Finanzministerium Lettlands, Lettische Zentralbank, Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank, OECD, IWF, EBRD und eigene Berechnungen.



## LITAUEN

### *Gesamteinschätzung*

Das reale Bruttoinlandsprodukt stieg in Litauen – nach einem starken Einbruch 1999 – im vergangenen Jahr um reichlich 3%, bei einer moderaten Inflationsbeschleunigung. Die konjunkturelle Belebung ist aber noch etwas zögerlich, da die außenwirtschaftlichen Auftriebskräfte nicht so ausgeprägt waren, die insgesamt noch schwachen binnenwirtschaftlichen Impulse zu kompensieren. Der private Verbrauch hat im vergangenen Jahr trotz der Energieverteuerungen im Gefolge des Ölpreisanstiegs und der Anhebungen administrierter Preise real zwar stärker zugenommen als das BIP, doch der staatliche Konsum sank aufgrund der 1999 eingeleiteten Sparmassnahmen weiter, die Bruttoinvestitionen wurden nach 1999 auch im Jahr 2000 spürbar zurückgefahren. Bei kräftig expandierenden Ausfuhren (trotz wiederum ausgeprägter realer Aufwertung des Litas gegenüber den Währungen der EU) ging der Einfuhrüberschuss erneut zurück; der Anteil des Leistungsbilanzdefizits am BIP lag erstmals seit 1996 unterhalb 10%. Der Anstieg der öffentlichen Verschuldung konnte gebremst werden. Der Arbeitsmarkt profitierte nicht von der konjunkturellen Erholung; die Arbeitslosenquote erreichte zum Jahresende einen neuen Höchststand.

Das Vertrauen in das Currency-Board blieb erhalten. In der Länderbonitätsrangliste des Institutional Investor vom März 2001 kletterte Litauen weiter nach oben. Seit dem 31. Mai dieses Jahres gehört Litauen als letzter der EU-Beitrittskandidaten der WTO als 141ter Staat an. Die Wachstumsaussichten sind insgesamt günstig. Im dritten regelmäßigen Bericht der EU-Kommission vom November 2000 über die Fortschritte auf dem Weg zum Beitritt wird Litauen erstmals eine funktionierende Marktwirtschaft attestiert. Zur Sicherung der unbestreitbaren wirtschaftlichen Erfolge sowie der weiteren Umsetzung liberaler ökonomischer Konzepte sollte die litauische Wirtschaftspolitik weiterhin auf die Tragfähigkeit der öffentlichen Finanzen achten, den Arbeitsmarkt flexibler gestalten, die Modernisierung der Produktionskapazitäten u.a. mittels der Stärkung des Finanzsektors erleichtern, das neue Insolvenzrecht in die Praxis umsetzen sowie das Alterssicherungssystem reformieren.

## ***Wirtschaftsentwicklung***

Die Wirtschaft Litauens zeigt sich nach der Rezession 1999 erholt; über das gesamte Jahr 2000 war die Entwicklung aufwärts gerichtet. Das offiziell ausgewiesene BIP (litauische Experten beziffern den Anteil schattenwirtschaftlicher Aktivitäten auf knapp ein Viertel des offiziellen BIP) erhöhte sich im Jahresvergleich gegenüber 1999 real um 3,3%. Das Leistungsbilanzdefizit ging - bedingt durch das rückläufige Handelsbilanzdefizit und den straffen finanzpolitischen Kurs - markant zurück, der Anteil des Defizits am BIP liegt erstmals seit 1996 wieder unterhalb von 10%.

Der private Verbrauch stieg im Jahr 2000 real um 3,8%, der Staatsverbrauch verringerte sich um 0,7%. Trotz günstigerer Absatz- und Ertragsaussichten sowie relativ niedriger Finanzierungskosten wurden die Investitionen (Bau- und Anlagen) erneut kräftig zurückgefahren (-9,3%). Die Investitionsquote fiel nach ihrem Höchststand 1997 (26,5%) im Jahr 2000 gegenüber 1999 vor allem aufgrund des Rückgangs öffentlicher Investitionen um 2%-punkte auf 20,7%, ihrem seit 1994 geringsten Wert. Der negative Außenbeitrag, der sich im Zeitraum 1993 bis 1998 stetig vergrößert hatte, verringerte sich nach 1999 auch 2000 (-10,0%).

Das Verarbeitende Gewerbe einschließlich des Bergbaus hat die Talsohle hinter sich gelassen. Die Produktion stieg im Jahr 2000 - primär als Folge der Ausfuhrerxpansion - stetig an (jahresdurchschnittlich um knapp 10%). Im 1. Quartal 2001 setzte sich der Aufschwung fort. Gegenüber dem Vorjahreszeitraum erhöhte sich die Produktion um rd. 15%. Da die Produktion der Energie und Wasserwirtschaft erneut sank, stieg die Industrieproduktion insgesamt 2000 um 7,6% (1. Quartal 2001: +11,8%). Das Ernährungsgewerbe, das 1999 erhebliche Absatzeinbußen im Russlandhandel zu verkraften hatte, zeigte sich leicht erholt. Die Produktion stieg 2000 um 1,9% (1999: -7,4%). Im 1. Halbjahr 2000 musste der zweitwichtigste Industriezweig, die Mineralölverarbeitung, aufgrund von Produktionsstillständen der Raffinerie in Mazeikiai zwar weitere Absatzeinbußen im Vergleich zum Vorjahreszeitraum hinnehmen (-24,9%); im 2. Halbjahr begann aber der Erholungsprozess (+17,7%), der sich im 1. Quartal 2001 fortsetzte (+39,1%). Im Jahresvergleich 2000 sank der Absatz um 7,5% (1999: -37,8%). Zwei Drittel der Produktion wurden im Ausland abgesetzt (1999: 56,5%). Auch das exportabhängige Bekleidungs-gewerbe (2000 fanden über 90% der Produktion ausländische Käufer), auf das knapp ein Zehntel der Industrieproduktion entfällt, profitierte vom Ausfuhranstieg. Der Absatz stieg 2000 um 7,3%. Leicht rückgängig (-1,8%) war hinge-

gen der Absatz des ebenfalls stark ausfuhrabhängigen Textilgewerbes (85,1% Exportanteil). Erstmals seit Transformationsbeginn konnte der Maschinenbau, dessen Anteil an der Industrieproduktion von über 5% Anfang der 90er Jahre auf unter 2% im letzten Jahr gesunken ist, seinen Absatz erhöhen. Er stieg um 7,2%. Die konjunkturelle Erholung im Maschinenbau, die im 1. Quartal 2000 einsetzte, hielt auch in den ersten drei Monaten dieses Jahres an. Im Vergleich zur Vorjahresperiode stieg der Absatz um 15,1%.

Der Einzelhandelsumsatz, der - erstmals in der zweiten Hälfte der 90er Jahre - 1999 rückläufig war, zeigte sich 2000 erholt; er stieg um 12,1%. Die Bauwirtschaft, deren Produktion sich noch 1998 sehr dynamisch entwickelt hatte, meldet nach 1999 (-12,2%) auch für 2000 einen kräftigen Einbruch (-17,2%). Hauptursache ist das Sparverhalten der öffentlichen Hand. Sie kürzte ihre Bauaufträge im letzten Jahr gegenüber 1999 um rund die Hälfte. Die Transportleistungen stiegen um 9,1%, die Agrarproduktion erhöhte sich geringfügig um 1,9%.

Ausgehend von den dämpfenden Einflüssen des Ölpreisanstiegs und der konjunkturellen Abkühlung in Nordamerika lässt die Wachstumsdynamik in der EU, in der Litauen knapp die Hälfte der Exporterlöse realisiert, seit Herbst letzten Jahres deutlich nach. Damit verschlechtern sich die Absatzaussichten der litauischen Exportwirtschaft. Bei nachlassender Exportdynamik wird die Binnennachfrage im Verlauf dieses und des nächsten Jahres als Konjunkturstütze an Bedeutung gewinnen. Erhebliche Anregungen könnten von der Finanzpolitik ausgehen, da das Steuersystem reformiert und vereinfacht werden soll und ausgewählte Steuern gesenkt oder abgeschafft werden sollen (vgl. unten). Die Kaufkraft der privaten Haushalte wird durch die erwarteten Lohnerhöhungen (2001: 2,6%; 2002: 4,0%) bei zunächst geringerem Preisauftriebs erhöht; bei nicht weiter sinkender Beschäftigung wird so der private Konsum gestärkt. Die Investitionsneigung der Unternehmen sollte bei sinkenden Finanzierungskosten, insgesamt günstigeren Absatz- und Ertragsaussichten sowie zunehmendem Vertrauen in die mittel- und langfristige ökonomische Stabilität steigen. Da die Bindung des Litas an den USD als Ankerwährung voraussichtlich nur noch bis Anfang 2002 Bestand haben und durch den Euro ersetzt wird, werden die Wirkungen der USD-Euro-Wechselkursschwankungen auf die konjunkturelle Entwicklung mit der Ankopplung an den Euro spürbar geringer. Im laufenden und im nächsten Jahr dürfte das gesamtwirtschaftliche Expansionstempo an Fahrt gewinnen. Für dieses Jahr prognostiziert das Finanzministerium ein Wachstum

von 3,7%, für 2002 von 4,7%. Im 1. Quartal 2001 stieg das BIP gegenüber der Vorjahresperiode um 2,8%.

### ***Staatshaushalt und monetäre Indikatoren***

Die Preissteigerung (Konsumgüter) hat sich nach einer spürbaren Erhöhung im Januar 2000 nicht weiter beschleunigt; die Anstiegsrate betrug im Jahresdurchschnitt 1,0% (1999:0,8%). Dämpfend wirkten die Importpreise. Die Dollarbindung des Litas bewirkte erneut eine kräftige Erhöhung des realen Wechselkurses des Litas gegenüber den Währungen der EU (17,7%). Die Preise für Nahrungsmittel, alkoholische Getränke und Tabak sowie Bekleidung und Schuhe sanken im Jahresdurchschnitt um 1,7%-2,7%. Um die Kostendeckung öffentlicher Versorgungsunternehmen zu erhöhen, wurden administrierte Preise spürbar heraufgesetzt. So verteuerte sich u.a. Elektrizität um 30,2%, Gas um 28,2%, Trinkwasser um 9,1%, Heißwasser und die - ab Jahresbeginn 2000 mit einer Mehrwertsteuer in Höhe von 18% belegte - Heizenergie um 19,0%.

Aufgrund nachlassender Außennachfrage und nach dem im letzten Jahr durch den hohen Ölpreis ausgelösten Preisschub zeichnet sich sowohl für die Konsumgüter- wie auch die Produzentenpreise zunächst eine Beruhigung ab. Der vom Finanzministerium prognostizierte jahresdurchschnittliche Konsumgüterpreisanstieg beträgt für 2001 0,6% und für das kommende Jahr 2,1%.

Der 1999 begonnene Konsolidierungskurs wurde im Jahr 2000 mittels strenger Ausgabendisziplin (Senkung der laufenden Ausgaben und der staatlichen Investitionen; Einsparungen bei den Personalausgaben; Kürzung der Beihilfen für gewerbliche Unternehmen und die Landwirtschaft) fortgesetzt. Der Ausgabenüberschuss der konsolidierten öffentlichen Haushalte dürfte sich im letzten Jahr gegenüber 1999 um knapp 1 Mrd. Litas auf geschätzt 1,5 Mrd. Litas verringert haben; das entspricht 3,3% des BIP (1999: 5,7%). Die Ausgaben des zentralen und kommunalen Haushalts (National Budget; ohne den Sozialversicherungsfonds, die gesetzliche Krankenversicherung sowie sonstige außerbudgetäre Fonds wie Privatisierungsfonds) erhöhten sich gegenüber 1999 um 3,9%, lagen aber absolut deutlich unterhalb der Ausgaben im Jahre 1998 (-4,5%). Die Einnahmen verringerten sich - bedingt durch rückläufige Lohn- und Einkommenssteueraufkommen aufgrund sinkender Beschäftigung - um 2,9%. So ergab sich im abgelaufe-

nen Haushaltsjahr ein Defizit des National Budget in Höhe von 744,4 Mio. Litas, nach 125,1 Mio. Litas in der Vorjahresperiode (1,7% des BIP nach 0,3%).

Nachdem der Sozialversicherungsfonds 1999 in eine Krise geraten war (das Defizit erhöhte sich von 4,6 Mio. Litas 1998 sprunghaft auf 334,0 Mio. Litas; das entsprach 0,8% des BIP), sollten im Jahre 2000 erstmals seit der Wiedergewinnung der Unabhängigkeit die Einnahmen die Ausgaben übersteigen. Dafür wurden der Beitragssatz um drei Prozentpunkte auf 34% und die Beitragsbemessungsgrenze für die Besteuerung der Lohnsumme erhöht. Aufgrund steigender Arbeitslosigkeit blieb zum einen der Anstieg der Einnahmen hinter dem Haushaltsansatz zurück (statt 313 Mio. Litas nur 201 Mio. Litas), zum anderen konnten die Ausgaben nicht, wie geplant, zurückgefahren werden. Das Defizit im Sozialversicherungsfonds belief sich im vergangenen Jahr auf 151,6 Mio. Litas. Für das Fiskaljahr 2001 wird ein leicht erhöhtes Defizit des National Budget erwartet.

### ***Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und soziale Lage***

Die Lage am Arbeitsmarkt hat sich weiter verschlechtert: Im vergangenen Jahr sank die Zahl der Beschäftigten im Vergleich zur Vorjahresperiode um 3,8%. Der Arbeitsplatzabbau im Staatssektor setzte sich als Folge des Sparzwanges, der Privatisierungen und struktureller Reformen unverändert fort (-5,5%); die Zahl der Beschäftigten im privaten Sektor sank, trotz anziehender Konjunktur und maßvoller Lohnabschlüsse, erneut (-2,9%). In der Landwirtschaft, im produzierenden Gewerbe und in der Baubranche kam es verstärkt zu Freisetzungen. Lediglich im Bereich der Finanzdienstleistungen stieg die Beschäftigtenzahl. Die offizielle Arbeitslosenquote kletterte zum Jahresende um 2,6-Punkte auf 12,1%. Ende April 2001 lag sie mit 13,2% auf dem im bisherigen Transformationsverlauf höchsten Stand. Nach der ILO-Methodologie berechnet lag die Arbeitslosenquote bei 16,1% (4. Quartal 2000). Die Jugend- und Langzeitarbeitslosigkeit steigen. Mit fortschreitendem strukturellen Wandel und dem technologischen Fortschritt sind insbesondere gering Qualifizierte von Arbeitslosigkeit betroffen, an qualifizierten Arbeitskräften herrscht - ähnlich wie in vielen westlichen Volkswirtschaften - eher Mangel. Die anhaltend hohe Arbeitslosigkeit ist nicht allein ein ökonomisches, sondern auch ein politisch-gesellschaftliches Problem. Zum einen verzerrt sie die Ressourcenallokation und führt zur Humankapitalentwertung mit der Konsequenz gesamtwirtschaftlicher Wohlstandsverluste, zum anderen droht die Ausgrenzung Arbeitsloser aus dem

gesellschaftlichen Leben und somit die Gefahr einer politischen Radikalisierung. Da der finanzielle Handlungsspielraum für eine aktive Arbeitsmarktpolitik sehr begrenzt ist, setzt die Wirtschaftspolitik auf die Wirkungen einer vorsichtigen Liberalisierung des Arbeitsmarktes.

Der Gesetzgeber novellierte im März 2001 auf Anregung der sog. „Sunrise Commission“ gegen heftigen Gewerkschaftsprotest Abschnitte des Arbeitsgesetzbuches mit dem Ziel, Regulierungen im Bereich der Privatwirtschaft abzubauen. Hatten bislang freigesetzte Beschäftigte einen Anspruch an den Arbeitgeber auf eine Übergangszahlung in Höhe von zwölf (bei einer Beschäftigungsdauer von ein bis fünf Jahren) bzw. 24 bis 36 Monatsgehältern (ab fünf Jahren), so wird diese „Kompensationsleistung“ auf ein Drittel gekürzt. Zukünftig können Gewerkschaftsmitglieder - etwa 6%-10% der abhängig Beschäftigten sind gewerkschaftlich organisiert - auch ohne Zustimmung des Arbeitnehmersverbandes entlassen werden, es sei denn, sie gehören dem Vorstand der örtlichen Zweigstelle an. Bislang waren Zeitverträge bindend vorgeschrieben; zukünftig können auch Werkverträge geschlossen werden. Durch die skizzierten Regelungen werden Rigiditäten beim Marktaustritt abgebaut. Indirekt dürften sich auch die Chancen für die Arbeitssuchenden verbessern, so dass sich das Beschäftigungsklima - auch aufgrund der prognostizierten positiven gesamtwirtschaftlichen Performance - aufhellen wird und die Zahl der Beschäftigten in den nächsten Jahren langsam ansteigt.

Der gesamtwirtschaftliche nominale Bruttodurchschnittslohn betrug 2000 pro Monat 1.008 Litas und war damit um 2,1% höher als im Vorjahr; der Nettodurchschnittslohn sank um 0,9%. Bei leicht beschleunigtem Preisauftrieb waren die Reallöhne erstmals seit 1993 rückläufig. Sie sanken 2000 gegenüber dem Vorjahr um 1,9%.

Die (durchschnittliche) Altersrente erhöhte sich 2000 - gemessen an der Steigerung der kontraktbestimmten Einkommen - unterdurchschnittlich um 0,8% auf monatlich 312,5 Litas; sie belief sich 2000 auf 31,0% des Durchschnittslohnes.

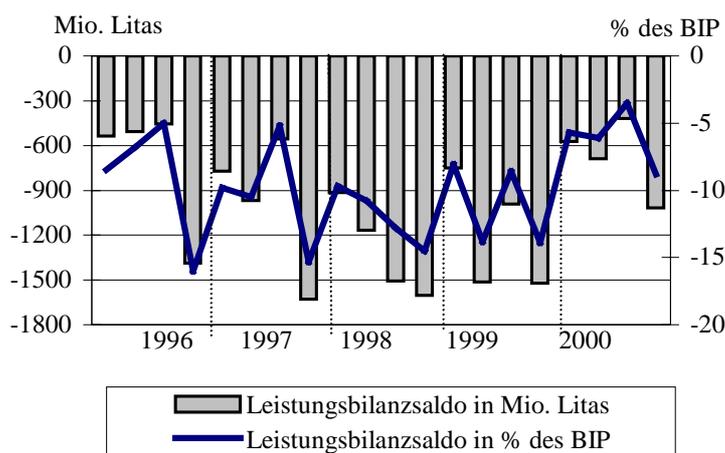
### ***Außenwirtschaft***

Die außenhandelsorientierten Bereiche haben sich im vergangenen Jahr wieder positiv entwickelt. Sowohl Ausfuhren wie Einfuhren expandierten. Sie stiegen gegenüber dem Vorjahr um 26,8% bzw. 12,9%. Der Einfuhrüberschuss verringerte sich um 10,0% auf

6,6 Mrd. Lit. Der litauische Exportboom spiegelt die dynamische Entwicklung in Europa und in wichtigen außereuropäischen Regionen wider. Dabei hat sich im letzten Jahr die Wettbewerbsfähigkeit eines Großteils der litauischen Exportwirtschaft auf ihrem wichtigsten Absatzmarkt durch die reale Aufwertung des Lit. gegenüber den Währungen der EU (17,7%) verschlechtert, in der GUS-Region aufgrund der entgegengesetzten Wechselkursentwicklung (die reale Abwertung des Lit. belief sich zum Jahresende 2000 gegenüber dem Jahresbeginn auf 17,8%) verbessert.

Das regionale Spezialisierungsmuster, das sich 1999 durch die krisenhafte Entwicklung in Russland sowie mehrfacher Unterbrechungen der Rohöllieferungen durch das russische Unternehmen LUKoil sprunghaft verändert hatte, hat sich im vergangenen Jahr importseitig wieder „normalisiert.“ Die Einfuhren Litauens aus der GUS legten kräftig zu (46,2%), so dass der Einfuhranteil der GUS von 24,4% auf 31,7% stieg. Dies war größtenteils Folge des Höhenflugs der Ölpreise. Der Absatz auf dem GUS-Markt, der 1999 schockartig um 59,7% eingebrochen war, konnte 2000 trotz der realen Abwertung des Lit. gegenüber den Währungen der GUS nur unterdurchschnittlich – gemessen an der Gesamtausfuhrentwicklung Litauens - um 13,3% zulegen. Folglich wurden nur noch 16,3% der litauischen Ausfuhrüter auf den dortigen Märkten abgesetzt; 1997 waren es noch 46,4%.

**Schaubild 6: Leistungsbilanzsaldo, 1996–2000, Vierteljährlich**



Die Lieferungen in die EU stiegen um 21,2% auf 7,3 Mrd. Litas, so dass die litauische Exportwirtschaft in den EU-Ländern - nach 50,1% 1999 - im vergangenen Jahr 47,9% ihrer Exporterlöse realisierte. Die Ausfuhren in die CEFTA expandierten um 46,5%. Der Anteil dieser Ländergruppe an den litauischen Gesamtexporten erhöhte sich von 6,0% 1999 auf 7,0% 2000.

Markante Preiserhöhungen und eine mengenmäßige Ausweitung bewirkten, dass mineralische Erzeugnisse nahezu zur Hälfte zur Exportausweitung Litauens beitrugen. Der Exporterlös dieser Produktgruppe erhöhte sich 2000 um 78,7%. Mineralische Erzeugnisse stellten damit wieder die wichtigste Gütergruppe innerhalb der litauischen Exporte; ihr Anteil an den Ausfuhrerlösen erhöhte sich markant um 6,1%-punkte auf 21,2%. Doch erneut waren die Kapazitäten der Raffinerie in Mazeikiai aufgrund begrenzter Rohölbezüge nicht ausgelastet. Die Jahresproduktion betrug 4,9 Mio. t; dies entspricht ca. ein Drittel der Jahreskapazität. Auch zukünftig besteht die Gefahr von Unterbrechungen der Rohöllieferungen durch das russische Unternehmen LUKoil, das nach wie vor eine kapitalmässige Beteiligung an der einzigen Raffinerie im Baltikum anstrebt (Das US-Unternehmen Williams hält gegenwärtig 33% der Anteile an Mazeikiu Nafta, der litauische Staat 59,7%). Langfristige Lieferverträge schloss LUKoil bislang nicht ab; die Belieferung mit Rohöl aus Kasachstan scheiterte, trotz eines im Juli 2000 auf drei Jahre abgeschlossenen Vertrages, an den hohen Transitgebühren Russlands. Die Leitung der Raffinerie rechnet aber für dieses Jahr mit einer Steigerung der Produktion auf 7,1 Mio t.

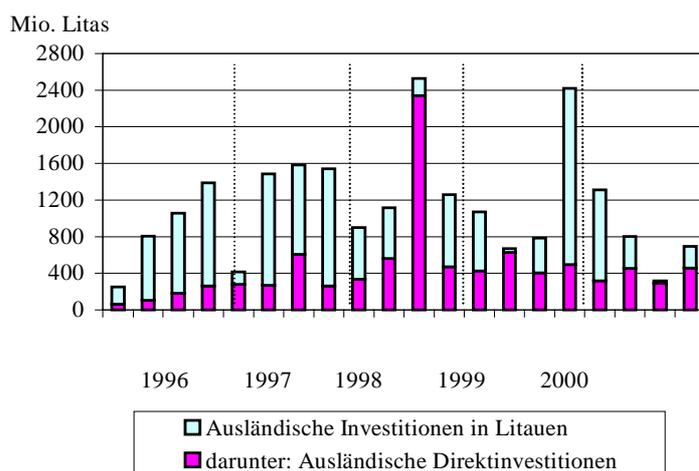
Maschinen- und Ausrüstungsexporte (ohne Transportausrüstungen) konnten – gemessen an den gesamten litauischen Ausfuhren – nur unterdurchschnittlich um 18,1% gesteigert werden, so dass ihr Anteil an der Exporterlösen leicht auf nunmehr 10,6% sank.

Die Auslandseinkäufe – unter Einschluss des Transithandels - konzentrierten sich 2000 auf mineralische Erzeugnisse (die Steigerung um 58,2% gegenüber 1999 basiert primär auf dem Preiseffekt), Maschinen und Ausrüstungen (-4,0%) sowie Textilien (+2,2%). Drei Viertel der litauischen Importausweitung basierte auf erhöhten Rohölbezügen. Ihr Anteil an den Gesamteinfuhren stieg von 16,6 % (1999) auf 23,3% im Jahr 2000. Der Anteil der Investitionsgüter an den Gesamteinfuhren sank erneut (15,7%). Dieser Anteilrückgang ist aber, worauf wir schon in unserem letzten Bericht (vgl. Sammelband 2000/2) hingewiesen haben, in starkem Maße determiniert durch die Aufwertung des

Litas gegenüber dem Euro. Investitionsgüter kauft Litauen primär in der Euro-Zone. Diese Güter haben sich für Litauen im Berichtszeitraum erneut verbilligt.

Nach der Zahlungsbilanzstatistik schloss die Handelsbilanz 2000 mit einem Negativsaldo von 4,4 Mrd. Litas (-21,5% gegenüber 1999), die Bilanz der Erwerbs- und Vermögenseinkommen mit einem Defizit von 0,8 Mrd. Litas (-24,8%). Da der Überschuss in der Dienstleistungsbilanz um 24,5% gegenüber 1999 auf 1,5 Mrd. Litas und der Aktivsaldo der laufenden Übertragungen um 49,0% auf knapp 1 Mrd. Litas anstieg, belief sich das Leistungsbilanzdefizit nur noch auf 2,7 Mrd. Litas (-43,5%); dies entspricht 6% des BIP (1999: -11,2%).

**Schaubild 7: Ausländische Investitionen insgesamt, 1996-2000, darunter Ausländische Direktinvestitionen, in Mio. Litas**



Die Kapitalverkehrsbilanz war positiv und belief sich auf 2,1 Mrd. Litas (Vorjahresperiode: 4,9 Mrd. Litas). Die ausländischen Kapitalanlagen in Litauen sanken gegenüber dem Vorjahr um 36,8% auf 3,1 Mrd. Litas, darunter die ausländischer Direktinvestitionen um 22,1% auf 1,5 Mrd. Litas. Die FDI finanzierten 56,1% des Leistungsbilanzdefizits. Da die Ströme ausländischer Direktinvestitionen nach Litauen wie auch in andere mittel- und osteuropäische Transformationsländer gegenwärtig noch abhängig von der Privatisierungsstrategie und vom Tempo der Überführung von Staatsvermögen in private Hände sind, bleiben sie volatil. Mit dem bevorstehenden Abschluss der Privatisierung der Schlüsselsektoren muss verstärkt ausländisches Kapital für Investitionen in neu zu gründende und bereits bestehende Privatunternehmen attrahiert werden.

## *Wirtschaftspolitik und Strukturwandel*

Die Weichen für weitere Strukturreformen wurden in jüngster Zeit gestellt. So wurde die Reform des Rentensystems, nachdem die alte Regierung unter Kubilius im April 2000 das Konzept billigte, in Angriff genommen. Es wird auf drei Säulen ruhen: Erstens - wie bislang - auf dem Umlageverfahren, zweitens auf der kapitalgedeckten Pflichtaltersvorsorge und drittens auf der freiwilligen, kapitalgedeckten Altersversorgung. Etwa Mitte 2001 sollen verbindliche Normen für die Gründung privater Pensionsfonds vorgestellt werden; ab 2003 – deutlich später als geplant – sollen die ersten Verträge mit den privaten Rentenfonds abgeschlossen werden.

Im Zuge der Russlandkrise hat die Zahl der Insolvenzverfahren erheblich zugenommen; im vergangenen Jahr ist sie weiter auf knapp über 400 gestiegen (1993-1997: 257; 1998: 98; 1999: 249) Über 80% aller seit 1993 beantragten Konkursverfahren waren im Mai 2001 aber noch anhängig, was Ausdruck der bestehenden Rigidität beim Marktaustritt ist. Hauptursachen für die schleppende Behandlung von Insolvenzen liegen zum einen in den personellen Engpässen bei den Wirtschaftsstrafkammern, zum anderen in den Differenzen über die Übernahme der Verbindlichkeiten begründet. Die Konkursverschleppung geht zu Lasten der Gläubiger, notwendige Strukturanpassungen unterbleiben. Dies dürfte mit erheblichen volkswirtschaftlichen Kosten verbunden sein. Litauen verbessert deshalb die Richterausbildung auf dem Gebiet der Wirtschaftskriminalität; ein neues Konkursgesetz – von der EU seit langem gefordert - tritt am 1. Juli 2001 in Kraft. Danach kann ein Unternehmen einen Insolvenzantrag stellen, wenn die Verbindlichkeiten 50% der bilanzierten Aktiva übersteigen. Bislang mussten Schulden und betriebliches Vermögen zumindest gleich hoch sein. Die Stellung von Gläubigern im Insolvenzverfahren, vor allem die der Kreditgeber, wird gestärkt. Mit der Vorrangstellung der Banken gegenüber den übrigen Gläubigern dürften Unternehmen leichteren Zugang zu Bankkrediten erhalten; der Markteintritt wird erleichtert.

Nur wenige Elemente des Regierungsprogramms vom November 2000, die sich auf die Vereinfachung des Steuersystems bzw. dessen konkrete Ausgestaltung beziehen, konnte die Regierung unter Premierminister Roland Paksas bislang umsetzen. Es wurde der erst zu Beginn des Jahres 2000 auf Drängen des IWF eingeführte Mehrwertsteuersatz für Heizenergie von 18% auf 9% gesenkt. Die Kapitalgewinnsteuer von bislang 15% wurde abgeschafft. Die Regierung plant, die Einkommenssteuer von gegenwärtig 33% auf 24% zu senken und die Gewinnsteuer für Unternehmen von 24% zugunsten der alleini-

gen Besteuerung der Gewinnausschüttungen nach estnischem Vorbild zu streichen. Reinvestierte Gewinne sollen von der Steuer freigestellt werden, um die Standortattraktivität Litauens zu stärken, die Investitionsneigung und –fähigkeit für In- und Ausländer zu erhöhen und somit die Wachstumsdynamik Litauens dauerhaft zu fördern. Ursprünglich war daran gedacht, die Gewinnsteuer in einem einmaligen Schritt ab 2002 wegfallen zu lassen. Diese Überlegung stieß beim IWF auf Widerstand, der bei einem solchen Vorgehen die weitere Rückführung des Haushaltsdefizits gefährdet sieht. Der Fonds präferiert vielmehr eine zeitlich gestreckte Reduzierung des Steuersatzes. Er schlug vor, den Satz zunächst auf 20% zu senken und ihn dann in weiteren vier Stufen bis 2005 auf Null zurückzuführen. Expansive Impulse für die krisengeschüttelte Bauwirtschaft werden von der beabsichtigten Senkung des Mehrwertsteuersatzes für Bauleistungen von gegenwärtig 18% auf 9% erwartet.

Nach langjährigen, kontroversen und mühsamen Verhandlungen wurde im April 2001 auch die Lithuanian Shipping Company (LISCO) in private Hände überführt. Die dänische Reederei DFDS Tor Line übernimmt zu einem Preis von 47,6 Mio. USD 76,36% der Kapitalanteile. Der Käufer verpflichtete sich überdies, innerhalb von drei Jahren zusätzlich 60 Mio. USD in LISCO zu investieren. Mitte Mai dieses Jahres wurde bekannt, dass die litauische Regierung nunmehr der Forderung des russischen Unternehmens LUKoil nachkommt, indem sie ihm eine kapitalmäßige Beteiligung an Mazeikiu Nafta in Höhe von 33% anbietet. Die operativen Unternehmensrechte liegen allerdings vertragsgemäß seit Oktober 1999 allein bei Williams International, so dass mit harten und kontroversen Verhandlungen zu rechnen ist.

PETER PLÖTZ

## Litauen Gesamtwirtschaftliche Indikatoren

Fläche: 65,3 Tsd. km<sup>2</sup>; Bevölkerung: 3,693 Mio. (1.1.2001)

	Einheit	1996	1997	1998	1999	2000	2001*
<b>Wirtschaftsleistung</b>							
Bruttoinlandsprodukt							
BIP, nominal	Mrd. Litas	31,569	38,340	42,990	42,655	44,930	46,860
BIP, nominal	Mrd. USD	7,892	9,585	10,747	10,664	11,232	11,715
BIP, real	Veränd. gg. Vorj., %	4,7	7,3	5,1	-3,9	3,3	3,7
BIP pro Kopf	USD, amtl. Wechselkurs	2128	2587	2903	2882	3041	3172
	Kaufkraftparität	3852,8	4163,9	4424,6	.	.	.
BIP	Index 1993=100	97,6	104,7	110,1	105,8	109,3	113,3
Industrie	Index 1993=100	87,3	93,0	99,8	90,3	97,2	.
<b>Produktionsentwicklung, real</b>							
Industrie	Veränd. gg. Vorj., %	3,1	6,5	7,3	-9,5	7,6	.
Landwirtschaft	Veränd. gg. Vorj., %	14,6	8,6	-2,6	-12,3	1,9	.
Bauwesen	Veränd. gg. Vorj., %	3,4	6,6	17,0	-12,2	-17,2	.
<b>Struktur lt. VGR</b>							
Industrie	% des BIP	25,8	25,2	23,9	22,8	26,3	.
Land-, Forst- u. Fischereiw.	% des BIP	12,3	11,7	10,3	8,3	7,5	.
Bauwesen	% des BIP	7,1	7,7	8,6	7,9	6,2	.
Dienstleistungen	% des BIP	54,8	55,4	57,2	61,0	60,0	.
Anteil des Privatsektors	% des BIP <sup>1</sup>	67	69	71	71	72	.
Anteil des Privatsektors	% der Industrieprod. <sup>1</sup>	.	.	.	89	.	.
Anteil des Privatsektors	% der Beschäftigten	64,7	67,5	68,1	68,2	68,8	.
<b>Investitionen</b>							
Brutto-Anlageinvestitionen	reale Veränd., gg. Vorj., %	17,6	20,0	9,9	-6,3	-3,9	.
Investitionsquote lt. VGR	% des BIP	24,5	26,5	24,4	22,7	20,7	.
<b>Zufluss von Direktinvest., netto</b>							
Zahlungsbilanzangaben	Mio. USD	152,4	354,5	925,5	486,5	378,9	.
aus Deutschland <sup>2</sup>	Mio. DM	10	25	28	41	8	6 <sup>3</sup>
<b>Arbeitsmarkt</b>							
Beschäftigte, JD	Mio. Personen	1,659	1,669	1,656	1,648	1,586	.
in der Industrie	% d. gesamt. Besch.	17,7	17,6	17,5	17,4	17,9	.
Beschäftigte im Staatssektor	Mio. Personen	0,585	0,542	0,528	0,524	0,495	.
Arbeitslosenquote, JE	%	6,2	6,7	6,9	10,0	12,6	12,3 <sup>4</sup>
<b>Geldmengen- und Preisentwicl.</b>							
Geldmenge M2, JD	Veränd. gg. Vorj., %	-3,5	34,1	14,5	14,1	9,3	19,4 <sup>3</sup>
Zinssatz, jährl., JD	%, Schatzwechsel	19,6	9,2	11,5	12,4	9,2	6,4 <sup>5</sup>
Realzins (PPI), JD	%, jährl., aufg. Kred.	-8,6	-3,0	7,5	9,4	10,8	.
<b>Inflationsrate</b>							
Konsumgüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	24,6	8,9	5,1	0,8	1,0	0,6
Konsumgüterpreise, (Dez./Dez.)	Veränd. gg. Vorj., %	13,1	8,4	2,4	0,3	1,4	.
Industriegüterpreise, JD	Veränd. gg. Vorj., %	16,5	6,0	-3,9	3,0	18,0	.
<b>Einkommen und Verbrauch</b>							
Bruttolöhne, nominal, JD	Veränd. gg. Vorj., %	28,6	25,9	19,5	6,2	2,1	.
Nettolöhne, real, JD	Veränd. gg. Vorj., %	3,3	13,4	12,8	4,9	-1,9	.
Privater Verbrauch, real lt. VGR	Veränd. gg. Vorj., %	10,5	9,2	4,0	2,1	3,8	.
Einzelhandelsumsatz, real	Veränd. gg. Vorj., %	6,1	12,5	9,7	-5,0	12,1	.
Sparquote (netto)	% des verf. Eink.	6,2	7,2	2,8	0,9	4,9	.
<b>Lebensstandard</b>							
Monatslohn, JD							
Brutto	USD, amtl. Wechselkurs	154,6	194,5	232,5	246,9	252,0	258,5
Brutto <sup>6</sup>	Kaufkraftparität	279,9	313,0	354,7	.	.	.

Mindestlohn/Durchschn.-lohn	%	38,8	48,1	45,0	43,5	42,7	.
Altersrente/Durchschn.-lohn	%	31,1	31,2	31,0	31,4	31,0	.
Haushalte unter der Armutsgrenze	%	.	.	.	.	.	.
Existenzminimum (monatl.)	USD, amtl. Wechselkurs	22,8	27,8	30,8	31,3	31,3	.
<b>Öffentliche Haushalte (kons.)</b>							
Einnahmen	Mrd. Lit	9,346	12,501	13,871	13,573	13,129 <sup>7</sup>	.
Ausgaben	Mrd. Lit	10,791	13,165	15,325	16,013	14,025 <sup>7</sup>	.
Budgetsaldo	Mrd. Lit	-1,445	-0,664	-1,454	-2,440	-1,483 <sup>1</sup>	.
Budgetsaldo	% des BIP	-4,6	-1,7	-3,4	-5,7	-3,3 <sup>1</sup>	-1,4
öffentl. Verschuldung	% des BIP	23,2	21,1	22,4	28,4	28,3	.
<b>Außenwirtschaft</b>							
<b>Außenhandel insgesamt</b>							
Export	Mio. USD	3356,4	3862,5	3710,7	3003,8	3809,4	1072,1 <sup>3</sup>
Import	Mio. USD	4558,6	5643,4	5793,8	4834,5	5456,5	1422,5 <sup>3</sup>
Handelsbilanzsaldo	Mio. USD	-1202,2	-1780,9	-2083,1	-1830,7	-1647,1	-350,4 <sup>3</sup>
<b>Anteile wichtiger Handelspartner</b>							
<b>Export nach</b>							
EU	% der Exporte	32,9	32,5	38,0	50,1	47,9	50,1 <sup>3</sup>
Deutschland	% der Exporte	12,8	11,4	13,1	16,0	14,3	14,8 <sup>3</sup>
GUS	% der Exporte	45,4	46,4	35,7	18,2	16,3	16,4 <sup>3</sup>
Russland	% der Exporte	24,0	24,5	16,5	7,0	7,1	7,5 <sup>3</sup>
CEFTA	% der Exporte	4,1	3,2	3,9	6,0	7,0	6,6 <sup>3</sup>
<b>Import aus</b>							
EU	% der Importe	42,4	46,5	47,3	46,5	43,3	40,8 <sup>3</sup>
Deutschland	% der Importe	15,4	17,5	18,2	16,5	15,1	14,9 <sup>3</sup>
GUS	% der Importe	32,9	29,3	26,0	24,4	31,7	34,2 <sup>3</sup>
Russland	% der Importe	29,0	25,3	21,2	20,1	27,4	30,3 <sup>3</sup>
CEFTA	% der Importe	8,1	8,8	9,2	9,7	8,1	7,4 <sup>3</sup>
<b>Handel mit Deutschland</b>							
Deutsche Ausfuhr	Mio. DM	1070,4	1657,0	1808,4	1463,0	1789,8	.
Deutsche Einfuhr	Mio. DM	745,6	904,0	970,8	1026,0	1171,6	.
Deutscher Handelssaldo	Mio. DM	324,8	753,0	837,6	437,0	618,2	.
<b>Gesamtwirtsch. Auslandsposition</b>							
Leistungsbilanzsaldo	Mio. USD	-722,6	-981,4	-1298,1	-1194,1	-674,9	.
Leistungsbilanzsaldo	% des BIP	-9,2	-10,2	-12,1	-11,2	-6,0	.
Währungsreserven, JE	Mio. USD	762,0	999,2	1392,9	1190,6	1310,2	1328,0 <sup>8</sup>
Wechselkurs, JD	Litas/USD	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Realer Wechselkurs, JD	Veränd. gg. Vorj., %	0,7	10,2	5,8	28,5	17,7 <sup>9</sup>	.
Terms of Trade	Index 1995=100	103,9	106,6	107,4	108,3	109,5	.
<b>Auslandsverschuldung,</b>							
Brutto, Dez.	Mio. USD	1969	2398	3080	3633	3781	.
Netto, Dez.	Mio. USD	1207	1399	1687	2442	2471	.
Brutto	% des BIP	24,9	25,0	28,7	34,1	33,7	.
Schuldenquote (brutto)	% der Exporte	58,7	62,1	83,0	120,9	99,3	.
Schuldendienstquote	% der Exporte	8,1	10,3	18,2	21,6	20,3	.

Anmerkung: \* = Prognose; JD = Jahresdurchschnitt; JE = Jahresende.

<sup>1</sup> Geschätzt – <sup>2</sup> Deutsche Zahlungsbilanzstatistik, nach Mitteilung der Bundesbank – <sup>3</sup> I. Quartal – <sup>4</sup> Mai 2001 – <sup>5</sup> 8.1. - 14.5.2001 – <sup>6</sup> Auf der Grundlage der Relation BIP je Einwohner nach Kaufkraftparität zu BIP je Einwohner nach amtlichen Wechselkurs berechnet – <sup>7</sup> Zentrale und kommunale Ebene (National Budget) einschließlich des Sozialversicherungsfonds (State Social Insurance Fund Budget), aber ohne zentrale und kommunale außerbudgetäre Fonds (Extrabudgetary Funds) und ohne den Krankenversicherungsbereich (Compulsory Health Insurance Fund Budget) – <sup>8</sup> April 2001 – <sup>9</sup> Gegenüber den Währungen der EU. Auf Grund revidierter Berechnungsmethoden kann die reale Wechselkursveränderung des Litars im Jahre 2000 gegenüber den Währungen aller Handelspartner nicht errechnet werden.

Quellen: Department of Statistics to the Government of the Republic of Lithuania; Bank of Lithuania; IMF; EBRD; EU; Statistisches Amt Wiesbaden; Deutsche Bank Research; eigene Berechnungen und Schätzungen.