

# ¿Podemos Proyectar con Precisión los Indicadores de los ODM?

por Rafael Guerreiro Osorio, Centro Internacional de Pobreza

**Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)** son mundiales, en el sentido que deben ser alcanzados por todo el mundo y no por los países de manera individual. El verdadero compromiso con los ODM ha llevado a muchos a preguntarse: ¿Mi país alcanzará todas o algunas de las metas de los ODM para el año 2015? ¿Estamos bien encaminados?

A fin de responder a las preguntas anteriores necesitamos contar con proyecciones de los indicadores de los ODM. Dada la falta de datos o competencia técnica, la respuesta a las anteriores preguntas con frecuencia ha dependido de la proyección lineal simple de los indicadores para dos o más momentos específicos. Sin embargo, los resultados obtenidos pueden ser excesivamente optimistas ya que una proyección lineal implica la suposición de que se lograrán mejoras adicionales al mismo ritmo absoluto con que se lograron las mejoras pasadas. Y esta no es una suposición realista.

El caso de la educación primaria aporta un buen ejemplo del problema. La proporción de asistencia neta es por lo general el porcentaje de la población entre 6 y 11 años de edad que asiste a la escuela primaria. Existe un desafío que amenaza la mejora de la asistencia: es fácil incrementarla cuando se parte de niveles muy bajos, pero hay un nivel a partir del cual las mejoras adicionales requieren grandes inversiones y mucho esfuerzo. A menudo, la expansión de la educación primaria comienza, como es lógico, llegando a la población fácil de alcanzar, luego el ritmo de crecimiento de la asistencia se ve progresivamente reducido. Se necesitan mayores esfuerzos e inversiones a fin de mantener el crecimiento a medida que la asistencia aumenta. Por ejemplo, algunos niños que no asisten a la escuela podrían vivir en zonas remotas, donde no hay escuelas ni docentes o ni siquiera caminos. Posibilitar su asistencia a la escuela primaria requerirá mucho más esfuerzo que para los niños que viven en zonas urbanas.

Las proyecciones deberían tener esto en cuenta, pero las tendencias lineales lo ignoran. El gráfico muestra la proporción de asistencia neta para tres países centroamericanos en ciertos momentos específicos. Para cada país, se realizó una proyección lineal considerando sólo los dos momentos iniciales. Según estas proyecciones, los tres países alcanzarían una asistencia neta del 100 por ciento para 2015. Sin embargo, las proporciones de asistencia neta de años posteriores (los indicadores en blanco) muestran que la proyección fue bastante optimista. La proporción de asistencia neta de Panamá creció linealmente en los dos periodos siguientes, pero luego comenzó a flotar alrededor del 95 por ciento. En El Salvador y Nicaragua, el valor observado del indicador es más bajo que las predicciones de las proyecciones lineales. La dinámica del indicador en esos países corrobora el axioma según el cual las mejoras adicionales son difíciles de lograr, en especial en Panamá, donde ya se había alcanzado un alto nivel de asistencia.

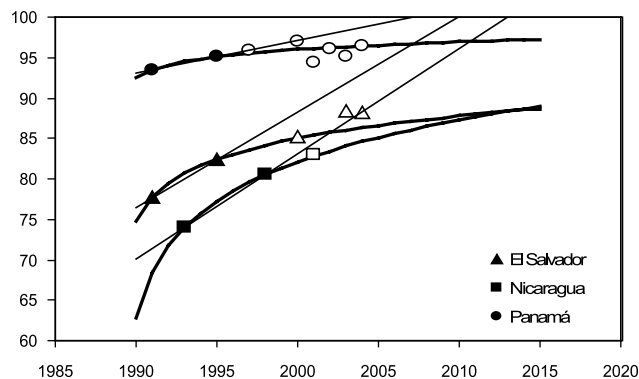
Al tratar con indicadores "positivos", aquellos para los cuales cuanto más, mejor, las formas funcionales cóncavas, como por ejemplo, una tendencia logarítmica, representarían mejor el hecho de que cuanto más alto el nivel, más difícil será alcanzar mejoras adicionales. En el gráfico también se trazaron las tendencias logarítmicas para cada país basadas sólo en los dos momentos específicos iniciales. Según estas proyecciones, ninguno de los tres países alcanzaría una proporción de asistencia neta del 100 por ciento para 2015. En los casos de Panamá y Nicaragua, es obvio que la tendencia logarítmica pronosticó casi perfectamente la dinámica del indicador.

Para El Salvador la tendencia logarítmica resultó en una proyección ligeramente pesimista: las predicciones para 2003 y 2004 se encuentran por debajo de los valores observados. No obstante, las predicciones se aproximan más a los valores observados que aquellas de la tendencia lineal.

Aquí hemos mostrado una limitación de la proyección lineal de los indicadores de los ODM. A menudo, las técnicas de proyección simples basadas exclusivamente en indicadores para dos o más momentos específicos son todo lo que se puede aplicar para determinar si un país está bien encaminado hacia el logro de los ODM. Incluso si este es el caso, se debería evitar el uso de proyecciones lineales. En otra publicación (Osorio, 2008), presentamos algunas alternativas simples para la proyección de los indicadores de los ODM en situaciones en las que escasean los datos. Sin embargo, estas no deberían reemplazar los enfoques más rigurosos en cuanto a proyecciones cuando se dispone de datos buenos y conocimientos técnicos especializados.

Las proyecciones son importantes para que los encargados de formular políticas puedan efectuar suposiciones fundamentadas acerca de si los países, o grupos dentro de los países, se encuentran encaminados o no hacia el logro de las metas de los ODM. Por consiguiente, las proyecciones deben ser tan exactas como sea posible. Pero se debería tener en cuenta que las proyecciones, independientemente de su nivel de complejidad, no son previsiones: proporcionarán indicios, pero no respuestas definitivas con respecto a si un país alcanzará o no las metas de los ODM para el año 2015.

### Proporción de asistencia neta en la educación primaria



Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo, Sistema de Información de Equidad e Indicadores Sociales (EQxIS) ([www.iadb.org/xindicadors](http://www.iadb.org/xindicadors)).

#### Referencia:

Osorio, R.G. (2008) "Alternatives for projecting MDG indicators", Technical Paper Series, No. 2. Brasilia, Centro Internacional de Pobreza (CIP).  
Disponible en: <<http://www.undp-povertycentre.org/pub/IPCTechnicalPaper2.pdf>>.