



一橋大学機関リポジトリ

HERMES-IR

Title	:
Author(s)	Sorokina, Y.
Citation	
Issue Date	2002-03
Type	Technical Report
Text Version	publ isher
URL	<a href="http://hdl.handle.net/10086/14455">http://hdl.handle.net/10086/14455</a>
Right	

## Демографическая ситуация и уровень жизни населения России: основные тенденции прошедших лет.

1. Основной особенностью демографической ситуации в России является начавшийся с 1992 г. процесс депопуляции. Впервые после окончания Великой Отечественной войны население страны стало сокращаться. За десять лет (1992-2001гг.) оно уменьшилось на 4,4 млн. человек, или на 2,9% и составило на 1 января 2002 года 144 млн. человек. Единственным источником пополнения населения в настоящее время остается внешняя миграция. Без нее численные потери населения были бы почти в 2 раза больше.

### Изменение численности постоянного населения Российской Федерации

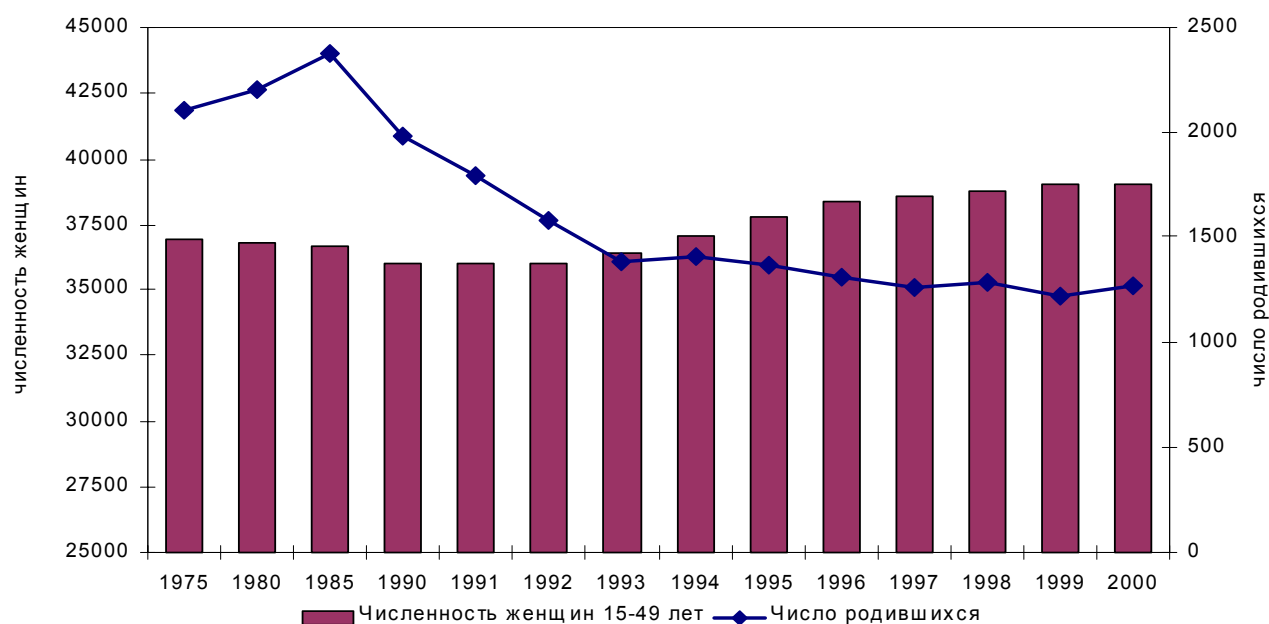
Годы	Численность населения на конец года	тыс. человек		
		общее сокращение	естественная убыль	миграционный прирост
1992	148294,7	-30,9	-207,0	176,1
1993	147997,1	-297,6	-727,7	430,1
1994	147938,5	-58,6	-868,6	810,0
1995	147608,8	-329,7	-831,9	502,2
1996	147137,2	-471,6	-815,2	343,6
1997	146739,4	-397,8	-750,4	352,6
1998	146327,6	-411,8	-696,5	284,7
1999	145559,2	-768,4	-923,0	154,6
2000	144819,1	-740,1	-953,7	213,6
2001 (предварительная оценка)	143954,5	-864,6	-936,9	72,3
		Изменение за 1992-2001 гг. суммарно:		
		-4371,1	-7710,9	3339,8

Причина депопуляции – естественная убыль населения, которая имеет устойчивую и долговременную тенденцию. В 2001г. число умерших превысило число родившихся на 943 тыс. человек, или в 1,7 раза. Столь значительные масштабы естественных потерь (около 1 млн. человек в год) сложились в результате беспрецедентного ухудшения в 90-е годы показателей естественного воспроизводства населения.

2. В 2001 г. родилось 1309 тыс. человек, что на 680 тыс. человек, или в 1,5 раза меньше, чем в 1990 году. Это сокращение произошло на фоне достаточно существенного численного пополнения в последние годы молодежи 18-25 лет, т.е. в возрастах наиболее интенсивной брачности и рождаемости. Только за 1995-2000 гг. эта возрастная группа населения увеличилась на 1,2 млн. человек.

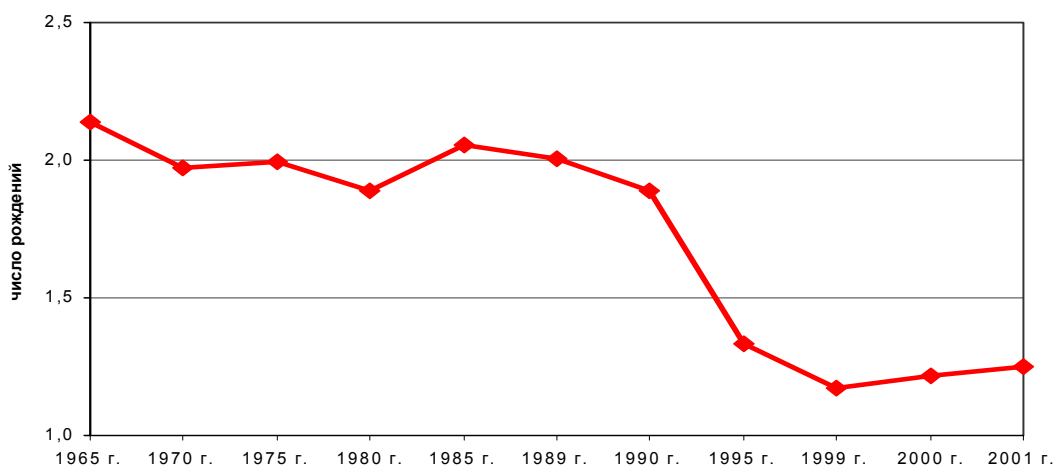
Экстенсивные факторы способствовали увеличению числа родившихся только в последние два года (в 2001 г. против 1999 г. – на 94 тыс. человек, или на 8%), но это мало сказалось на общем показателе рождаемости – в 2001г. он составил всего 9,1 в расчете на 1000 населения.

### Соотношение численности женщин в возрасте 15-49 лет и числа родившихся детей (тыс.человек)



Нынешняя ситуация с рождаемостью отражает значительные перемены в репродуктивном поведении населения страны, которые произошли за очень короткий по демографическим меркам период. Еще на рубеже 80-90-х годов, при общей тенденции к снижению уровня рождаемости, в репродуктивных ориентирах населения двухдетная модель семьи превалировала над однодетной, о чем свидетельствует и значение суммарного показателя рождаемости - около двух детей в среднем на одну женщину. В последующие годы произошло интенсивное снижение деторождения во всех возрастных группах женщин. В настоящее время этот показатель практически вдвое ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения (2,14-2,15 родившихся детей в среднем на одну женщину в течение жизни).

### Суммарный коэффициент рождаемости в России



Данные выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, выявили в 2000 г. по сравнению с 1999 г. небольшое снижение числа детей у 20% семей с низким уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов и некоторый рост – у 20% семей с наиболее высоким уровнем ресурсов. Среди 5% наиболее обеспеченных семей число супружеских пар, имеющих трех и более детей, выросло в 1,8 раза.

### Число детей в супружеских парах по квинтильным группам

(на 100 супружеских пар с детьми; по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств)

	Все супружеские пары с детьми	По 20% группам в зависимости от уровня доходов						
		первая	вторая	третья	четвертая	пятая	из нее верхние	
							5%	1%
<b>1999</b>								
Численность населения	377	404	383	381	373	342	337	338
Численность детей в возрасте:								
до 6 лет	34	45	35	30	28	30	29	31
в том числе до 1 года	2	3	2	3	2	2	3	4
7-15 лет	152	196	161	151	145	103	96	91
16-18 лет	55	69	58	57	52	38	38	47
Число супружеских пар, имеющих								
1 ребенка	50	36	45	49	51	70	74	68
2 детей	41	47	44	41	42	28	24	31
3 и более детей	9	17	11	10	7	2	2	1
<b>2000</b>								
Численность населения	377	404	383	381	372	344	345	352
Численность детей в возрасте:								
до 6 лет	34	42	34	32	30	32	33	41
в том числе до 1 года	2	3	2	2	1	4	3	4
7-15 лет	144	189	155	146	128	100	111	110
16-18 лет	58	70	61	63	57	41	37	47
Число супружеских пар, имеющих								
1 ребенка	51	37	47	50	54	69	67	59
2 детей	40	47	43	40	40	28	30	37
3 и более детей	9	16	10	10	6	3	3	4

Экономически развитым государствам Европы, уже длительное время осуществляющим демографическую политику, в 90-ые годы удалось в определенной степени замедлить и приостановить процесс снижения рождаемости, а некоторым из них даже ее повысить.

### Сравнительный уровень рождаемости в России и некоторых странах <sup>1)</sup>

(суммарный коэффициент рождаемости)

	1985	1990	1993	1996	1999
Россия	2,11	1,89	1,39	1,28	1,25 <sup>2)</sup>
Великобритания	1,80	1,83	1,76	1,72	1,68
Германия	...	1,45	1,28	1,32	1,36
Италия	1,45	1,36	1,26	1,21	1,23
Нидерланды	1,51	1,62	1,57	1,53	1,65
Португалия	1,73	1,57	1,52	1,44	1,49
Франция	1,81	1,78	1,65	1,72	1,79
Австрия	1,47	1,45	1,48	1,42	1,32
Бельгия	1,51	1,62	1,60	1,59	1,61
Дания	1,45	1,67	1,75	1,75	1,73
Ирландия	2,5	2,12	1,91	1,88	1,88

	1985	1990	1993	1996	1999
Финляндия	1,64	1,78	1,81	1,76	1,74
Люксембург	1,38	1,62	1,69	1,76	1,73
Норвегия	1,68	1,93	1,86	1,89	1,84
Швейцария	1,52	1,59	1,51	1,50	1,48
Китай	...	1,92	1,92	1,92	1,80 <sup>3)</sup>
Корея	...	...	...	1,66	1,56 <sup>3)</sup>
Япония	...	1,54	...	1,43	1,34

1) Здесь и далее данные по зарубежным странам приведены по изданиям "Demographic Yearbook, 1999" (UN New-York, 2001) и "Recent demographic developments in Europe" (Council of Europe, 2001)

2) 2001 год, предварительная оценка.

3) 1997 год.

Во многом это стало возможным в результате некоторого увеличения интенсивности деторождения в возрастах от 25 лет и старше.

### Повозрастные коэффициенты рождаемости в России и некоторых странах

(родившиеся живыми на 1000 женщин соответствующего возраста)

	Год	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Российская Федерация	2000	28,1	95,3	68,7	36,0	12,0	2,4	0,1
Австрия	1998	14,7	67,8	95,0	63,6	23,4	4,2	0,2
Греция	1998	11,0	54,2	93,4	69,4	25,6	4,6	0,6
Германия	1997	12,8	60,0	94,4	75,8	26,6	4,2	0,2
Испания	1996	7,6	25,8	76,8	86,0	32,8	5,2	0,2
Италия	1996	6,6	34,8	79,0	77,0	33,6	6,7	0,3
Корея	1998	2,7	48,6	158,5	74,6	16,0	2,3	0,2
Япония	1998	4,6	39,2	102,8	92,7	29,2	3,3	0,1

В России еще сохраняется более высокий, чем в западно-европейских странах уровень рождаемости у самых молодых женщин (до 20 лет). Но постепенно средний возраст матерей увеличивается: если в 1994г. он составлял 24,7, то в 1999г. – 25,7 лет, в 2000г. - 25,9 лет.

### Средний возраст матери при рождении детей в некоторых странах

Россия	25,9	Дания	29,7
Испания	30,7	Финляндия	29,6
Нидерланды	30,3	Франция	29,4
Швеция	29,9	Норвегия	29,3
Швейцария	29,8	Португалия	28,7

Ситуация с рождаемостью осложнена из-за развития неблагоприятных тенденций в брачно-семейных отношениях – ежегодное число разводов все более приближается к числу заключаемых браков. В 2001г. в среднем на 1000 зарегистрированных браков пришлось 760 расторгнутых браков. Треть разводов составляют молодые супружеские пары, просуществовавшие менее пяти лет. В результате распада семей около 0,5 млн. несовершеннолетних детей и подростков остаются каждый год без одного из родителей.

На этом фоне все большее распространение получают добрачные сожителства и не оформленные юридически браки.

По данным микропереписи населения 1994г. из 1000 состоявших в браке мужчин 65 не регистрировали его в загсе, в т.ч. в возрасте 18-19 лет – 151, среди женщин – соответственно 66 и 115. Эти процессы способствуют дальнейшему росту внебрачной рождаемости. Возраст матерей при внебрачных рождених имеет два пиковых значения - до 20 лет и 30-35 лет. Первый, приходящийся на самые молодые возраста, отражает снижение возраста начала сексуальных отношений, рост добрачных беременностей, второй - во многом осознанное материнство при отказе от регистрации брачных отношений как со стороны мужчин, так и женщин.

На фоне значительного снижения рождаемости по-прежнему сохраняется проблема высокого уровня абортов в стране.

Если в развитых странах основным методом регулирования деторождения уже многие годы является предупреждение беременности с помощью средств контрацепции, то в России преобладает искусственное прерывание беременности. Только немногим более трети женщин используют для предупреждения беременности современные средства контрацепции. В 2000г. было учтено 2138,8 тыс. абортов (55 абортов на 1000 женщин фертильного возраста). Число абортов почти в 1,7 раз превышает число родов, и их уровень остается одним из самых высоких в мире. (В Нидерландах на 100 родов - 12 абортов, в Германии – 17, Франции, Италии и Великобритании – 23-27).

3. Самая болевая проблема современного демографического развития России - высокий уровень смертности населения. Некоторое ослабление негативных моментов в развитии ситуации со смертностью в 1995-1998гг. оказалось непродолжительным по времени. Оно во многом стало результатом возрастных изменений в составе населения страны, а также уменьшения числа умерших от несчастных случаев, отравлений и травм и болезней системы кровообращения, т.е. причин от которых наблюдался чрезмерный подъем смертности в начале 90-х годов. С 1999г. смертность населения страны вновь начала расти.

Подъем смертности фиксируется практически по всем основным классам причин смерти и их локализациям.

**Распределение умерших по причинам смерти**  
(число умерших на 100000 населения)

	1990	1994	1998	1999	2000	2001
Всего умерших от всех причин	1116,7	1566,1	1361,1	1472,4	1535,1	1562,6
в том числе от:						
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	12,1	20,1	19,0	24,5	25,0	24,3
туберкулеза (всех форм)	7,9	14,6	15,4	20,1	20,6	19,9
новообразований	194,0	206,6	202,5	205,0	205,5	203,9
болезней системы кровообращения	617,4	837,3	748,8	815,7	849,4	865,2
болезней органов дыхания	59,3	80,8	57,2	64,9	70,5	65,1
болезней органов пищеварения	28,7	44,1	38,1	41,9	44,6	47,7

	1990	1994	1998	1999	2000	2001
несчастных случаев, отравлений и травм	133,7	250,7	187,5	206,1	219,9	225,2
из них от:						
транспортных травм (всех видов)	29,2	28,6	23,0	26,2	27,3	28,1
случайных отравлений алкоголем	10,8	37,8	17,8	20,5	25,7	26,2
самоубийств	26,4	42,1	35,4	39,3	39,3	39,6
убийств	14,3	32,6	23,0	26,2	28,3	29,5

Возросло влияние на смертность таких факторов как алкоголизм, курение, дорожно-транспортные происшествия, насильственные причины смерти.

После болезней системы кровообращения второе место в структуре причин смерти занимают несчастные случаи, отравления и травмы. Среди этих неестественных причин смерти крайнюю озабоченность вызывает рост доли погибших от убийств, самоубийств, от случайных отравлений алкоголем.

На протяжении уже многих лет общие тенденции в смертности населения страны определяет ситуация со смертностью людей рабочих возрастов. Среди умерших в рабочих возрастах мужчины составляют около 80%. Уровень мужской смертности в 4 раза выше уровня женской. В развитых странах смертность мужчин в рабочих возрастах в 2-4 раза ниже, чем в России.

#### Сравнительные данные по возрастной смертности в России, Германии и Японии

(число умерших на 1000 населения соответствующего пола и возраста)

Возраст, лет	Россия, 2000		Германия, 1996		Япония, 1996	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
0 <sup>1)</sup>	17,3	13,2	6,5	5,0	4,1	3,5
1-4	1,1	0,9	0,3	0,3	0,4	0,3
5-9	0,6	0,4	0,2	0,1	0,2	0,1
10 – 14	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1
15 – 19	2,2	0,8	0,7	0,3	0,5	0,2
20 – 24	5,0	1,2	1,0	0,3	0,7	0,3
25 – 29	6,0	1,4	1,0	0,4	0,7	0,3
30 – 34	7,0	1,8	1,2	0,5	0,8	0,4
35 – 39	9,1	2,4	1,8	0,9	1,1	0,6
40 – 44	12,6	3,4	2,8	1,4	1,8	1,0
45 – 49	17,7	5,1	4,2	2,3	2,9	1,6
50 – 54	24,4	7,6	6,8	3,4	4,9	2,4
55 – 59	33,7	11,5	10,4	4,8	7,3	3,3
60 – 64	45,0	15,9	17,3	7,8	12,6	5,2
65 – 69	60,4	25,7	27,8	13,2	19,4	8,2
70 – 74	81,5	41,0	42,8	22,8	29,6	13,8
75 – 79	103,7	66,9	67,0	39,3	50,9	26,1
80 – 84	145,8	112,7	115,2	76,7	86,4	49,5

<sup>1)</sup> Число умерших на 1000 родившихся

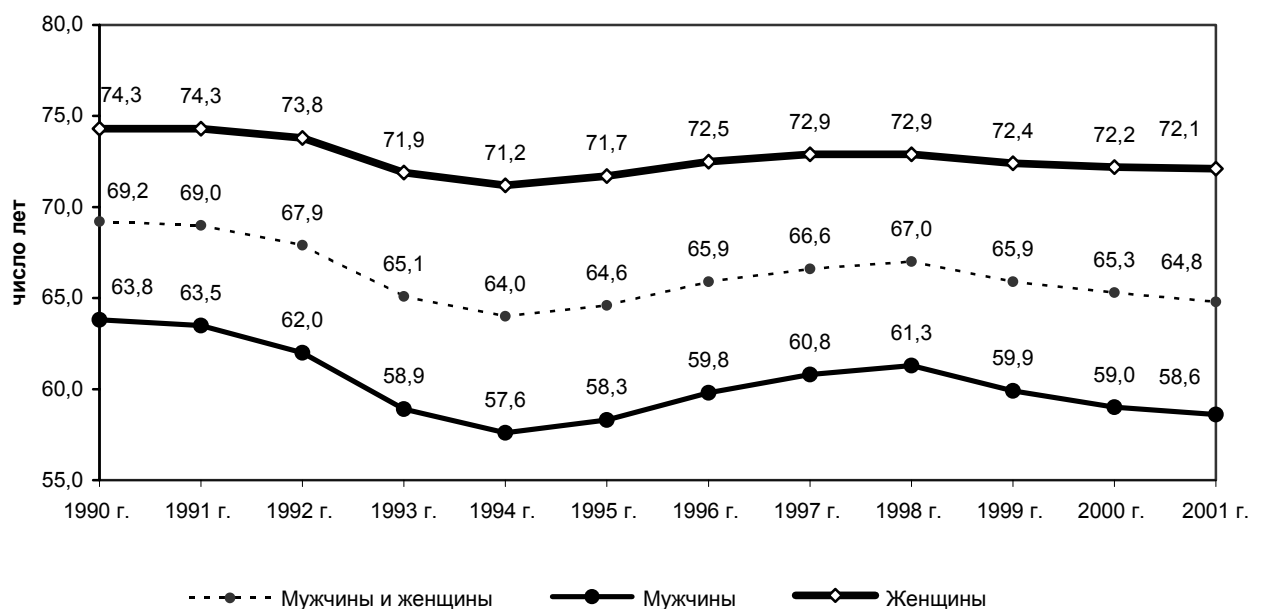
При сохранении в дальнейшем в России современного уровня смертности в рабочих возрастах из числа достигших сейчас 16 лет доживут до 60 лет лишь 55% мужчин. По

расчетам виднейшего отечественного демографа С.А. Новосельского в конце XIX века (1896-1897 гг.) до 60 лет имели шансы дожить 56% 16-летних юношей.

Длительная стагнация при некоторой тенденции к снижению в последние годы, наблюдается в уровне младенческой смертности. В последнее пятилетие ее показатель колеблется на отметке 15-17 умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся. В развитых странах она в 2-4 раза ниже.

Состояние здоровья и уровень смертности населения адекватно отражаются в показателе ожидаемой продолжительности жизни. В 2001 г. она опустилась ниже отметки 65 лет. Наибольшей она была в 1986-1987 гг. – 70 лет. Рост смертности от неестественных причин смерти (несчастных случаев, отравлений и травм) и болезней системы кровообращения более чем на две третьих преопределили снижение показателя продолжительности жизни.

### Ожидаемая продолжительность жизни при рождении



Продолжительность жизни в России меньше, чем в экономически развитых странах: мужчин в среднем на 10-15 лет, женщин на 6-8 лет.

Из-за сильных различий в уровне смертности разница в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами в России достигла 13,5 лет (в 2001 г. продолжительность жизни мужчин составляла 58,6 лет, женщин - 72,1 лет), в западноевропейских странах разница колеблется в пределах 7 лет.



**Сравнительные показатели ожидаемой продолжительности жизни  
в России и некоторых странах**  
(число лет)

	1985		1990		1998	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Россия	63,8	74,0	63,8	74,3	58,6	72,1 <sup>1)</sup>
Дания	71,6	77,5	72,0	77,7	73,1	78,4
Финляндия	70,7	78,5	70,9	78,9	73,2	80,8
Франция	71,3	79,5	72,7	80,9	74,4	82,1
Ирландия	71,0	76,7	72,3	77,9	...	...
Италия	...	...	73,5	80,0	75,2	81,3
Нидерланды	73,1	79,7	73,8	80,1	75,1	80,8
Норвегия	72,8	79,5	73,4	79,8	75,4	81,3
Испания	73,3	79,7	73,4	80,5	74,7	81,6
Швеция	73,8	79,7	74,8	80,4	76,4	81,0
Швейцария	73,6	80,3	74,1	80,9	74,1 <sup>2)</sup>	82,2 <sup>2)</sup>
Великобритания	71,7	77,6	72,9	78,5	74,7	80,0
Китай	...	...	68,6	71,8	68,3 <sup>3)</sup>	72,5 <sup>3)</sup>
Корея	...	...	67,7	75,7	70,9 <sup>3)</sup>	78,4 <sup>3)</sup>
Япония	74,8	80,5	75,9	81,9	77,6 <sup>1)</sup>	84,6 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> 2001 год.

<sup>2)</sup> 1997 год.

<sup>3)</sup> 1999 год.

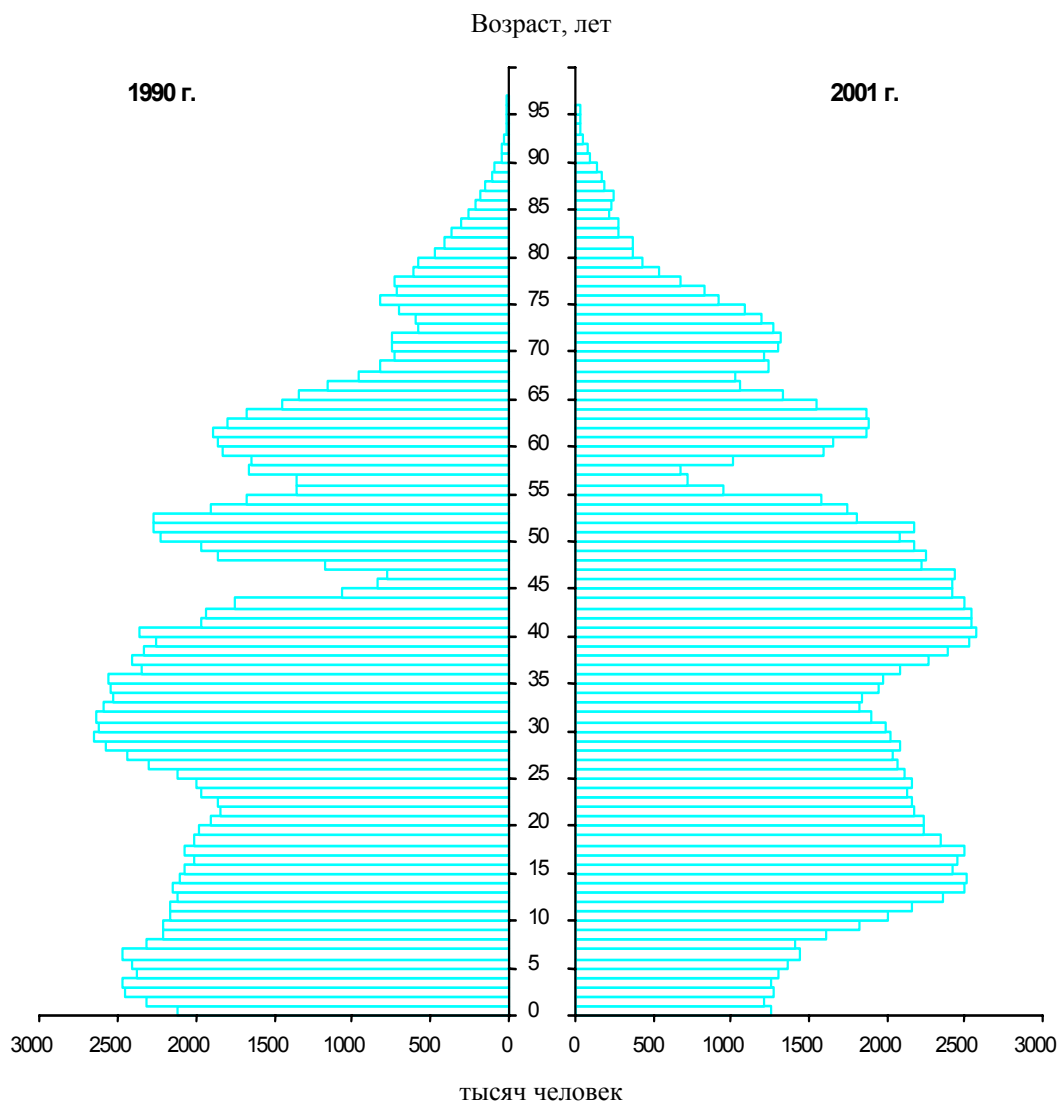
4. В прямой зависимости с процессами естественного воспроизводства и миграции находится формирование возрастной структуры населения. Характерной особенностью ее развития на рубеже столетий является сокращение численности и доли детей и демографическое старение населения.

Согласно классификации ООН население государства считается старым, если доля людей 65 лет старше в числе жителей превышает 7%. В настоящее время 12,6% россиян находятся в вышеуказанных возрастах.

**Численность постоянного населения по возрастным группам  
на начало года**

	тыс. человек			в % ко всему населению			2001г. в % к	
	1990	2000	2001	1990	2000	2001	1990	2000
Численность населения								
в возрасте:								
0-15 лет	36098	29053	27880	24,4	20,0	19,3	77,2	96,0
трудоспособном	83942	86330	87054	56,9	59,3	60,1	103,7	100,8
старше трудоспособного	27622	30176	29885	18,7	20,7	20,6	108,2	99,0

## Возрастная структура населения на 1 января 1990 г. и 1 января 2001 г.



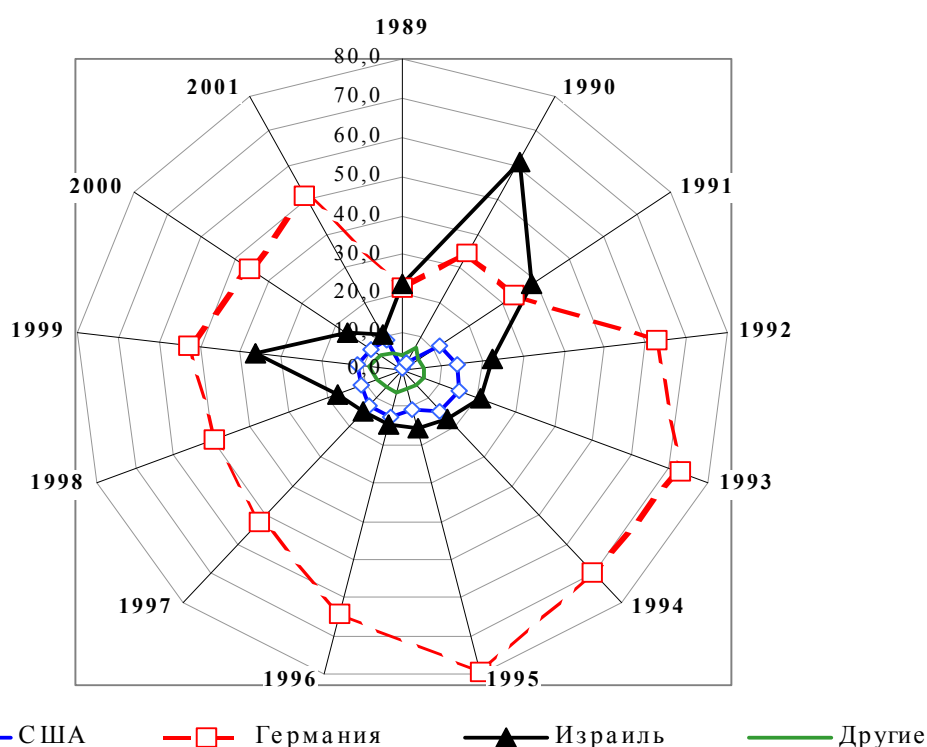
5. Особенностью развития миграционных процессов в России в 90-е годы является заметное снижение мобильности населения. За 10 лет (1992-2001 годы) число переселившихся в пределах страны сократилось в 1,5 раза. Такая ситуация сложилась и для передвижений между Россией и странами СНГ и Балтии: число иммигрантов из этих стран уменьшилось в 5 раз, а число эмигрантов – более чем в 9 раз. Причем, резкое сокращение числа зарегистрированных прибывших в Российскую Федерацию (в 2 раза) из этих государств наблюдалось в прошлом году. Это является следствием того, что с октября 2000г. осуществляется документирование видами на жительство граждан государств-участников СНГ и увеличивается временной лаг между прибытием и регистрацией по месту жительства.

Среди прибывших в Россию в 1992-2001 годах из стран СНГ и Балтии – более половины приходится на жителей Казахстана (30%) и Украины (22%) и почти половина эмигрантов (47%) за этот период выехали из России на Украину. Только с Белоруссией миграционные потоки сложились не в пользу России: отрицательное сальдо миграции составило за этот период 26 тыс. человек.

В 90-е годы существенно изменились объемы эмиграции за пределы бывшего СССР. До середины 80-х годов на постоянное жительство за границу выезжало ежегодно около 3 тыс. человек. Принятые в 1986 году дополнения к положению о порядке въезда и выезда существенно расширили возможности эмиграции, и уже в 1987 году Россию покинуло 9,7 тыс. человек. В последующие два года число эмигрантов удваивалось, а в 1990 году превысило 100 тыс. человек. На протяжении всех последующих лет объемы выезда в страны традиционного зарубежья достаточно стабильны, отклонения от уровня в 100 тыс. человек не превышают 15% в большую или меньшую стороны. Лишь в последние 2 года число эмигрантов не превышало 75 тыс. человек.

Более 90% всех выезжающих новым местом жительства выбирают Германию, Израиль и США. Однако приоритеты на протяжении десятилетия менялись: в 1989-1991 годах от 45% до 60% эмигрантов выезжало в Израиль, с 1992 года первое место устойчиво принадлежит Германии.

### Эмиграция из России по странам приема (тыс. человек)



В последние годы расширяется география эмиграции: увеличивается выезд в Канаду и Финляндию.

Эмиграция за пределы бывшего СССР развивалась, прежде всего, как этническая. Однако впоследствии эта характеристика постепенно утрачивается.

6. Согласно последнему прогнозу Госкомстата России, выполненному до 2016г., снижение численности населения Российской Федерации будет наблюдаться в течение всего прогнозного периода. Положительный миграционный прирост не компенсирует естественной убыли населения. К 2016г. численность постоянного населения России, в

соответствии со средним вариантом прогноза, составит 134,8 млн. человек, уменьшившись по сравнению с началом 2002г. на 9,2 млн. человек, или на 6%.

После 2006г. начнется устойчивое сокращение численности и доли лиц рабочих возрастов - к 2016 г. соответственно до 78,9 млн. человек, или 58,5% общей численности населения. На фоне роста числа лиц в возрасте старше трудоспособного это приведет к увеличению показателя демографической нагрузки. К концу прогнозного периода на 1000 лиц трудоспособного возраста будет приходиться 709 человек в нетрудоспособном возрасте.

### Предположительная численность населения России до 2016 года

(на начало года, млн.человек)

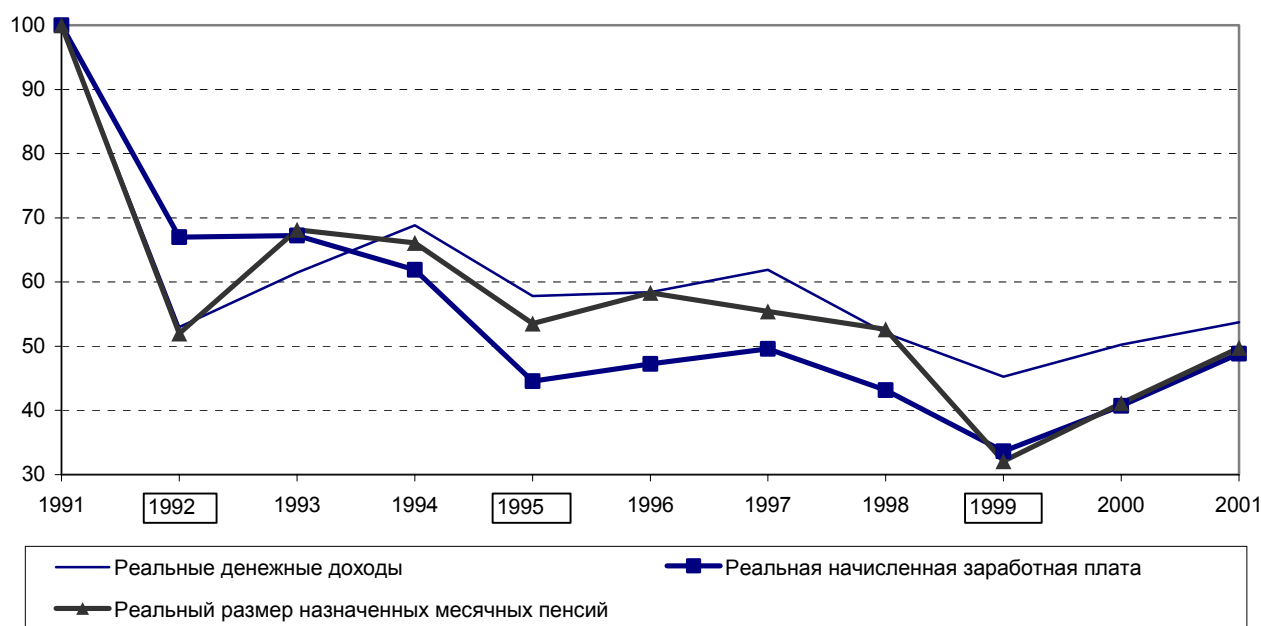
Годы	Средний вариант			Низкий вариант			Высокий вариант		
	все население	в том числе:		все население	в том числе:		все население	в том числе:	
		городское	сельское		городское	сельское		городское	сельское
2002	144,0	105,1	38,9	143,9	105,0	38,9	144,1	105,1	39,0
2006	141,3	103,4	37,9	140,0	102,5	37,5	141,9	103,6	38,3
2011	138,2	101,2	37,0	134,7	98,8	35,9	140,1	102,3	37,8
2016	134,8	98,6	36,2	128,7	94,5	34,2	138,7	101,1	37,6

7. При оценке благосостояния в любой стране важное значение имеют доступность доходов и степень экономического неравенства.

За период реформ денежные доходы населения России в реальном выражении значительно сократились (почти на 45% по сравнению с 1990 годом). Во многом это явилось следствием резкого скачка цен в связи с их либерализацией в январе 1992 года. В последующие годы меры, принятые в области доходов (компенсационные выплаты, индексация заработной платы, пенсий, введение пособий на детей), позволили несколько поднять их уровень, однако достичь дореформенных значений не удалось. Ситуация с доходами после 1992 года резко обострялась еще дважды: в 1995 г., а также после кризиса 1998 года. Реальное содержание денежных доходов населения в эти периоды упало на 15% в 1995 г. и почти на 30% в 1998-1999 гг. Только в 2000 году, благодаря улучшениям, произошедшим в экономике страны, стали наблюдаться положительные тенденции в показателях уровня жизни населения. Рост реальных располагаемых доходов<sup>1</sup> за 2000-2001 гг. составил 16%.

<sup>1</sup> Реальные располагаемые денежные доходы - доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен.

## Основные показатели денежных доходов населения в реальном выражении (1991=100)



### ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб. (до 1998 г. - тыс. руб.)	0,215	0,466	4,0	45,2	206,3	515,4	769,2	940,8	1007,8	1629,6	2192,9	2878,0
Реальные располагаемые денежные доходы, в процентах к предыдущему году	...	...	52,5	116,4	112,9	84,9	100,5	105,7	83,8	86,2	109,3	105,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб. (до 1998 г. - тыс. руб.)	0,303	0,548	6,0	58,7	220,4	472,4	790,2	950,2	1051,5	1522,6	2223,4	3262
Реальная начисленная заработная плата, в процентах к предыдущему году	...	...	67	100,4	92	72	106	105	87	78	121	120
Средний размер назначенных месячных пенсий <sup>1)</sup> , руб. (до 1998 г. - тыс. руб.)	0,102	0,185	1,6	19,9	78,5	188,1	302,2	328,1	399,0	449,0	694,3	1023,4
Реальный размер назначенных месячных пенсий <sup>1)</sup>	...	...	52	131	97	81	109	95	95	61	128	121
Величина прожиточного минимума <sup>2)</sup> (в среднем на душу населения), руб. в месяц (до 1998 г. - тыс. руб.)	...	...	1,9	20,6	86,6	264,1	369,4	411,2	493,3	907,8	1210 <sup>3)</sup>	1500 <sup>3)</sup>
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума <sup>2)</sup> :												
всего, млн. человек	...	...	49,7	46,9	33,3	36,6	32,5	30,5	34,2	41,6	42,3	39,9
в процентах от общей численности населения	...	...	33,5	31,5	22,4	24,7	22,0	20,7	23,3	28,4	29,1	27,6
Соотношение с величиной прожиточного минимума <sup>5)</sup> , процентов:												
среднедушевых денежных доходов	...	...	210	220	238	195	208	229	204	180	181	192
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	...	...	281	254	226	159	190	206	189	152	168	200
среднего размера назначенных месячных пенсий	...	...	119	138	129	101	116	113	115	70	76	90
Кoeffициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разах	...	...	8,0	11,2	15,1	13,5	13,0	13,5	13,8	14,0	13,8	13,8

<sup>1)</sup> С 1993 г. - с учетом компенсации.

<sup>2)</sup> С 2000 г. изменена методология расчета величины прожиточного минимума.

<sup>3)</sup> Оценка на основе данных, установленных Правительством Российской Федерации за I - IV кварталы.

<sup>4)</sup> В сопоставимой методологии исчисления величины прожиточного минимума.

<sup>5)</sup> Соответствующей социально-демографической группы населения.

8. Одной из отличительных особенностей последних лет в России является превышение численности людей пенсионного возраста над численностью детей в возрасте до 16 лет. Эта тенденция наблюдается с 1998 г. Вместе с тем, в последние четыре года наблюдается сокращение старшей возрастной группы населения. За 1998-2000 гг. численность россиян пенсионного возраста снизилась на 2%, тогда как

численность детей до 16 лет за это же время сократилась на 11%. К началу 2001 года население старших возрастов превысило детское население на 2 млн. (на 7%), доля этих возрастных групп в общей численности населения составила соответственно 21% и 19%.

На конец 2001 г. на учете в органах социальной защиты населения состояло около 38,5 млн. пенсионеров, что составляет 27% от общей численности населения. За последние девять лет численность пенсионеров возросла на 9%. Негосударственным пенсионным обеспечением охвачено в настоящее время 3,4 млн. человек, 282 тыс. из них являются получателями дополнительных пенсий (0,7% от общей численности пенсионеров, состоящих на учете в органах социальной защиты населения).

Средний размер назначенных пенсий на конец 2001 г. составил 1137 руб. Наиболее сложная ситуация в уровне пенсионного обеспечения сложилась в 1992 г. (в реальном выражении пенсии снизились в 2 раза) и в 1999 г. В целом за 1999 г. пенсии снизились почти на 40%. Некоторому улучшению в области пенсионного обеспечения к концу 1999 г. способствовало принятие законодательных актов о повышении пенсий и стабильное поступление доходов в Пенсионный фонд Российской Федерации. В результате этого в 1999 г. была полностью погашена задолженность по выплате пенсий, дважды проиндексированы пенсии, увеличен размер дифференцированной компенсационной выплаты для малообеспеченных категорий пенсионеров и трижды осуществлена единовременная выплата всем пенсионерам. Продолжавшаяся в течение 1999-2001 гг. активная индексационная политика государства способствовала некоторому улучшению показателей пенсионного обеспечения. Реальный размер пенсии за два последних года увеличился на 45%. И тем не менее, размеры пенсий остаются на крайне низком уровне. В настоящее время средний размер назначенных месячных пенсий (с учетом компенсации) по отношению к величине прожиточного минимума пенсионера составляет 90%, к величине среднего размера начисленной заработной платы – 31%.

#### ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Численность пенсионеров, состоящих на учете в органах социальной защиты населения (на конец года), млн. человек	35,3	36,1	36,6	37,1	37,8	38,2	38,4	38,4	38,4	38,5 <sup>1)</sup>
Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера, человек	2,08	1,99	1,88	1,80	1,76	1,70	1,66	1,67	1,68	...
Минимальный размер пенсии по старости (с учетом компенсации), руб. (до 1998 г. – тыс. руб.)	1,1	11,3	40,7	89,6	190,4	222,0	234,2	290,3	427,8	474,1
Соотношение минимального размера пенсии по старости (с учетом компенсации) с минимальным размером оплаты труда, процентов	164,9	186,5	231,6	210,8	261,7	265,8	280,5	347,7	396,8	189,9
Средний размер назначенных месячных пенсий (с учетом компенсации), руб. (до 1998 г. - тыс. руб.)	1,6	19,9	78,5	188,1	302,2	328,1	399,0	449,0	694,3	1023,4
Величина прожиточного минимума пенсионера <sup>2)</sup> , руб. (до 1998 г. - тыс. руб.)	1,3	14,4	61,0	186,2	260,5	289,9	347,9	639,9	909	1144
Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий (с учетом компенсации), процентов: с величиной прожиточного минимума пенсионера	119,3	138,1	128,6	101,0	116,0	113,2	114,7	70,2	76,4	89,5
со средним размером начисленной заработной платы	26,0	33,9	35,6	39,8	38,2	34,0	36,0	29,5	31,2	31,4
Реальный размер назначенных месячных пенсий (с учетом компенсации), в процентах к предыдущему году	51,9	130,7	96,8	80,5	108,7	94,6	95,2	60,6	128,0	121,4

<sup>1)</sup> На конец 3 квартала 2001 г.

<sup>2)</sup> За 1992-1999 гг. приводятся данные, рассчитанные на основе методических рекомендаций Минтруда России от 10 ноября 1992 г., за 2000 г. – оценка на основе данных, установленных Правительством Российской Федерации за I-IV кварталы 2000 г. в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

9. Структура потребительских расходов домашних хозяйств за последние 10 лет претерпела существенные изменения. Доля расходов на питание, являющаяся одним из ключевых индикаторов уровня благосостояния населения, значительно возросла (с 32% в 1990 г. до 47% в 2001 г.) при снижении доли расходов на покупку непродовольственных товаров (с 46% в 1990 г. до 33% в 2001 г.). Доля расходов на оплату услуг с 1990 по 1993 гг. имела тенденцию к снижению (с 13% до 8%), а с 1995 г. до настоящего времени стабилизировалась на уровне около 15%.

**СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ<sup>1)</sup>**  
(по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 <sup>2)</sup>
<b>Потребительские расходы - всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе:												
расходы на покупку продуктов для домашнего питания	31,5	34,1	44,1	43,5	43,9	49,0	47,2	43,0	51,3	52,0	47,6	46,8
расходы на питание вне дома (общественное питание)	4,6	4,3	3,0	2,8	2,9	3,0	3,0	2,8	2,0	1,7	1,8	2,5
расходы на покупку алкогольных напитков	5,0	4,2	4,0	3,1	2,9	2,5	2,5	2,8	2,6	2,5	2,5	2,4
расходы на покупку непродовольственных товаров	45,8	47,7	41,2	42,4	40,2	31,8	31,3	36,5	30,2	30,8	34,3	33,1
расходы на оплату услуг	13,1	9,7	7,7	8,2	10,1	13,7	16,0	14,9	13,9	13,0	13,8	15,2

<sup>1)</sup> Начиная с 1997 г. изменены порядок формирования выборочной совокупности и программа обследования бюджетов домашних хозяйств.

<sup>2)</sup> Данные за январь-сентябрь.

Значительно изменилась и структура потребления населением продуктов питания. Потребление хлеба и хлебобулочных изделий по сравнению с 1990 годом повысилось на 12%, тогда как потребление молока и молочных продуктов сократилось почти вдвое, мяса, мясопродуктов и фруктов – почти на треть, яиц – на 13%, рыбы и рыбопродуктов – на 7%.

**ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВАХ**  
(в среднем на потребителя в год, кг)

	Хлебные продукты	Картофель	Овощи и бахчевые	Фрукты и ягоды	Мясо и мясопродукты	Молоко и молочные продукты	Яйца, шт	Рыба и рыбопродукты	Сахар и кондитерские изделия
1990	97	94	85	37	70	378	231	15	32
1991	101	98	87	35	65	348	229	14	29
1992	104	107	78	29	58	294	243	12	26
1993	107	112	76	31	57	305	236	11	29
1994	101	113	71	30	58	305	210	9	28
1995	102	112	83	30	53	249	191	9	27
1996	97	108	78	31	48	235	173	9	26
1997	100	109	84	33	55	234	178	13	26
1998	116	117	87	29	57	240	205	15	28
1999	111	94	81	22	47	194	199	13	28
2000	109	93	82	27	50	199	202	14	30

Энергетическая ценность питания за 10 лет снизилась на 8% и составляет в настоящее время около 2400 ккал в сутки.

Периодическая трансформация структуры потребления в значительной степени обусловлена неоднородным ростом цен на потребительские товары. Так, на начальном

этапе экономических реформ (1991-1992 гг.) опережающими темпами росли цены на продукты питания и непродовольственные товары, а с 1993 по 1997 гг. "центр тяжести" сместился в сторону платных услуг, среди которых наиболее существенно подорожали жилищно-коммунальные услуги. Такая же ситуация наблюдается и в течение последних двух лет.

Рост потребительских цен, значительно опережающий динамику денежных доходов населения в 1998-1999 гг., привел к рекордному падению покупательной способности доходов и резкому увеличению численности бедного населения.

10. В России бедными признаются те, у кого среднедушевой доход ниже прожиточного минимума. Такой подход закреплен Федеральным законом "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".

Порядок определения величины прожиточного минимума, предусмотренный законом, основан на применении нового и более высокого стандарта потребления – потребительской корзины, включающей в себя минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг. Потребительская корзина в целом по Российской Федерации устанавливается федеральным законом, а в субъектах Российской Федерации – их законодательными органами. Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации устанавливается ежеквартально Правительством Российской Федерации. Такой порядок действует в России с 2000 года.

С 1992 по 1999 год включительно официальные оценки прожиточного минимума в Российской Федерации осуществлялись в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1992 г. № 210 "О системе минимальных потребительских бюджетов".

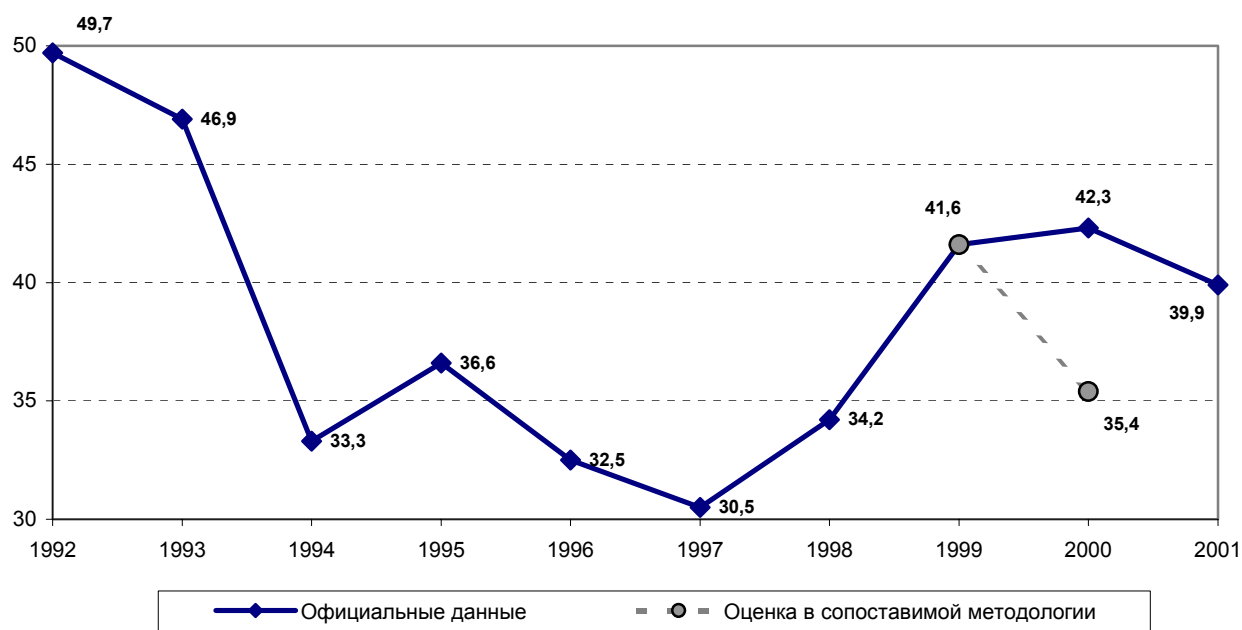
В отличие от ныне действующей методики, основанной на минимальных наборах *товаров и услуг*, в основу расчетов прожиточного минимума в 1992 г. была положена *"продовольственная корзина"*, в которую были включены продукты питания и натуральные минимальные объемы их потребления, обеспечивающие необходимую калорийность и удовлетворение потребностей различных групп населения в пищевых веществах, а также позволяющие организовать здоровое питание при минимальных затратах. Расходы на непродовольственные товары, услуги, обязательные платежи и сборы рассчитывались исходя из стоимости продовольственной корзины и долей этих видов затрат в общей величине прожиточного минимума, для определения которых использовались данные бюджетных обследований о структуре расходов низкодоходных групп населения.

В результате перехода в 2000 г. к расчетам прожиточного минимума по потребительской корзине, его величина в сравнении с величиной, рассчитанной по ранее использовавшейся методике, возросла в среднем на 15%. Наибольшего значения этот прирост достигает для пенсионеров (около 25%) и детей (около 20%). Для трудоспособного населения прожиточный минимум возрос примерно на 12%.



Возрастание границы бедности (в качестве которой выступает прожиточный минимум) неизбежно приводит к увеличению численности населения, доходы которого не превышают эту границу. Так, по итогам 2000 г. численность малоимущего населения составила 42,3 млн. человек, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 0,7 млн. человек. Между тем, расчеты в сопоставимой методологии определения границы бедности свидетельствуют о 15-процентном снижении численности малоимущего населения.

**Численность малоимущего населения (млн. человек)**



Госкомстат России ежегодно производит оценки ряда показателей, характеризующих состав и уровень материального положения малоимущего населения. Эти оценки основаны на результатах выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, охватывающего ежеквартально 49,2 тыс. домашних хозяйств.

Итоги обследования свидетельствуют, что за период экономических реформ состав населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума видоизменился: снизился удельный вес лиц старших возрастов и возросла доля населения трудоспособного возраста.

Наибольшая концентрация бедности по-прежнему сосредоточена в группах временно неработающих, детей и молодежи в возрасте от 16 до 24 лет, а также мужчин и женщин в возрасте от 25 до 45 лет. Высокий риск оказаться в числе бедных характерен для сельского населения. Среди различных категорий семей к наиболее уязвимым относятся семьи с несовершеннолетними детьми, в особенности многодетные семьи. Наличие детей в семье увеличивает ее шансы попасть в категорию малоимущего населения. Особой группой риска оказываются молодые семьи, для которых фактором существенного ухудшения материального положения семьи является рождение ребенка.

Наибольший риск оказаться среди бедных по-прежнему формируется под воздействием "традиционных" факторов бедности: наличия иждивенцев, возраста и места проживания и особенно характерен для следующих категорий населения: по месту проживания – сельское население, по фактору занятости – безработные, среди различных категорий семей – многодетные семьи (с 3 и более детьми).

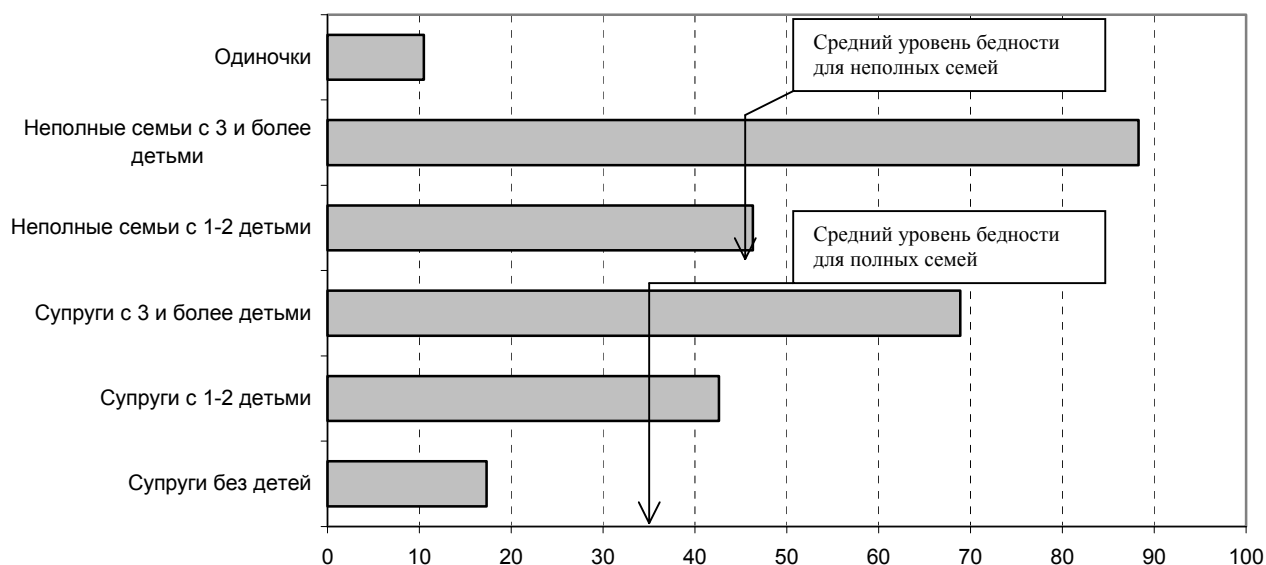
#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНЫМ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ КАТЕГОРИЯМ

(по материалам выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств; в процентах от численности населения соответствующей категории)

	1997	1998	1999	2000
Все население	32,1	37,8	50,2	40,0
Проживающие:				
в городской местности	28,8	34,6	47,7	37,0
в сельской местности	41,1	46,7	56,8	48,1
Работающие по найму	27,8	34,2	46,3	36,2
Временно не работающие	50,9	54,8	64,5	56,5
Неработающие пенсионеры	21,5	25,4	39,5	30,1
Дети в возрасте до 16 лет	41,9	48,9	60,9	50,6
Молодежь 16-24 лет	36,2	43,5	56,2	45,7
Мужчины в возрасте:				
25-34 лет	35,3	41,1	52,2	40,0
35-44 лет	35,1	40,9	52,0	42,3
45-59 лет	24,9	32,0	45,1	35,3
60 лет и старше	15,2	20,2	34,0	24,9
Женщины в возрасте:				
25-34 лет	36,7	41,6	54,2	42,7
35-44 лет	32,9	39,6	52,1	41,4
45-59 лет	23,1	29,0	41,9	33,2
55 лет и старше	17,4	22,1	35,2	25,6
Одиночки	7,2	8,6	17,0	10,5
Бездетные семьи	11,5	15,2	26,5	18,2
Семьи с 1-2 детьми	36,8	43,5	56,4	45,4
Семьи с 3 и более детьми	57,4	69,2	78,3	73,2

<sup>1)</sup> При формировании показателей распределения малоимущих домашних хозяйств по различным социальным категориям применялась эквивалентная шкала, позволяющая привести среднедушевые располагаемые ресурсы различных по размеру домашних хозяйств к сопоставимому уровню.

#### Уровень бедности в 2000 г. в семьях различного состава, %



Анализ структуры малоимущего населения в трудоспособном возрасте по уровню образования выявляет более высокий риск попадания в эту категорию для лиц с начальным профессиональным образованием или имеющих только среднее или начальное образование. Их доля в составе малоимущего трудоспособного населения составляла в 2000 г. свыше половины, в то время как на долю лиц с высшим образованием приходилось около 13%.

#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ И БЛАГОСОСТОЯНИЯ

(по материалам выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств за IV квартал 2000 г.; в процентах)

	Все обследованное население трудоспособного возраста	в том числе		
		с располагаемыми ресурсами выше прожиточного минимума	малоимущее	крайне бедное
Все обследованное население трудоспособного возраста	100	100	100	100
в том числе имеющее образование:				
высшее	20,7	24,7	12,8	8,0
неполное высшее	3,9	4,2	3,3	2,9
среднее профессиональное	31,5	32,3	30,1	25,4
начальное профессиональное	11,6	10,5	13,7	15,3
среднее общее	21,8	20,0	25,3	29,6
основное среднее	9,2	7,4	12,7	16,1
начальное общее	1,3	0,9	2,1	2,7
В процентах от общей численности обследованных трудоспособного возраста, имеющих соответствующее образование:				
высшее	100	79,4	20,6	2,8
неполное высшее	100	71,6	28,4	5,3
среднее профессиональное	100	68,1	31,9	5,8
начальное профессиональное	100	60,4	39,6	9,5
среднее общее	100	61,2	38,8	9,7
основное среднее	100	53,9	46,1	12,6
начальное общее	100	45,2	54,8	15,4

Падение уровня доходов населения, распространение бедности в условиях проведения реформ является закономерным явлением и с этой точки зрения рост масштабов бедности на начальном этапе перестройки в экономике и социальной сфере объективен.

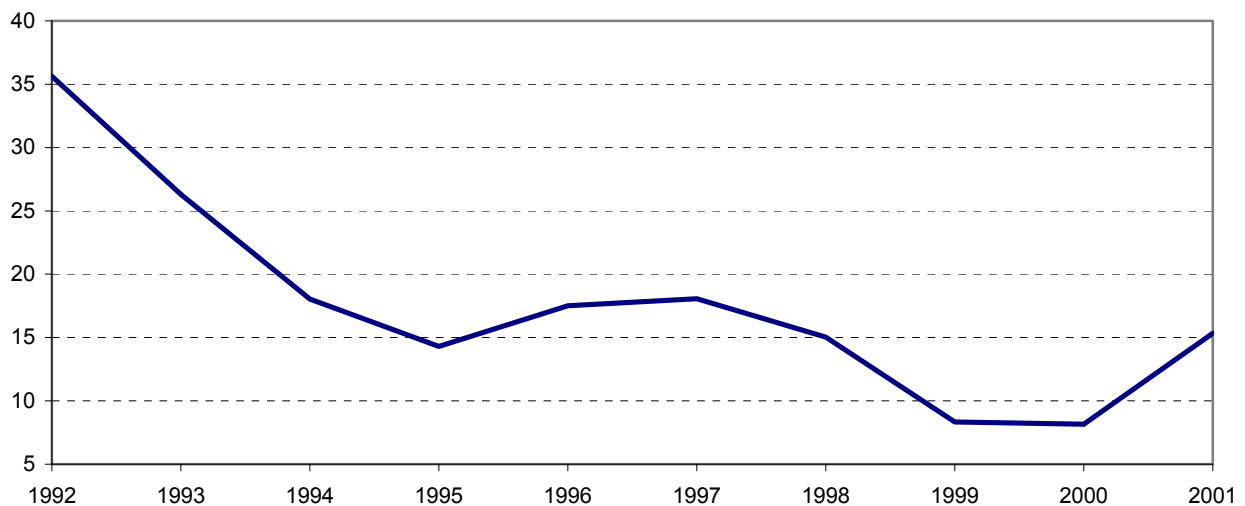
Отличительной особенностью современного этапа развития России является то, что на фоне социальной бедности с традиционными категориями населения - многодетными семьями, неполными семьями с детьми, семьями с высокой нагрузкой иждивенцев, одинокими пенсионерами, инвалидами - растет экономическая бедность, когда работоспособные граждане не могут обеспечить себе социально приемлемый уровень благосостояния из-за низкой заработной платы или задержек с ее выплатой.

В целом необходимо констатировать, что сложившаяся в стране модель бедности является, прежде всего, результатом низкого уровня доходов от занятости. В этой связи российскую бедность можно определить прежде всего в терминах "экономической"

или "рыночной бедности" - бедности, связанной с местом определенных категорий экономически активного населения на рынке труда.

11. За годы становления рыночной экономики наиболее негативные изменения произошли в оплате труда работников. В 1992 г. минимальная заработная плата составляла 35% от прожиточного минимума трудоспособного населения, к 1995 г. она снизилась до уровня 14,3%, затем наблюдался ее некоторый рост, но уже с 1997 г. обозначилась тенденция резкого снижения минимального размера оплаты труда относительно величины прожиточного минимума. В 1999 и 2000 гг. соотношение составляло 8,3% и 8,2% соответственно. К концу 2001 года, в результате мер по повышению минимальной оплаты труда, ее соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения изменилось в лучшую сторону и достигло 18%.

### **Соотношение минимального размера оплаты труда и величины прожиточного минимума трудоспособного населения, %.**



Наибольший удельный вес работающих с заработной платой ниже прожиточного минимума - от 50% и более, традиционно складывается в социальных отраслях бюджетной сферы: здравоохранении, образовании, культуре и искусстве.

Хронические очаги бедности сформировались и в ряде отраслей небюджетного сектора экономики. По данным выборочного обследования предприятий и организаций о распределении численности работников по размерам заработной платы, в апреле 2000 г. в промышленности заработная плата у 26% работников была ниже прожиточного минимума, в том числе в легкой промышленности – у 60%, в машиностроении – у 36%, в лесной и деревообрабатывающей промышленности – у 35% работников. Крайне низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве определяет существенно более высокие показатели бедности на селе: 85% работников отрасли имели заработную плату на уровне и ниже прожиточного минимума.

**УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ С НАЧИСЛЕННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТОЙ НА УРОВНЕ И НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ<sup>1)</sup>**

(по данным выборочных обследований предприятий и организаций о распределении численности работников по размерам заработной платы; в процентах от общей численности работников соответствующей отрасли экономики)

	Май 1996	Октябрь 1997	Октябрь 1999	Апрель 2000
Промышленность	28,7	17,5	26,5	25,7
Электроэнергетика	4,8	3,6	8,0	7,5
Топливная промышленность	7,6	4,6	5,0	4,9
Металлургическая промышленность	10,1	6,6	13,4	12,3
Химическая и нефтехимическая промышленность	24,1	13,8	23,4	22,3
Машиностроение и металлообработка	45,5	28,5	39,6	36,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	37,4	24,2	37,4	34,9
Промышленность строительных материалов	24,3	15,3	31,1	33,3
Легкая промышленность	61,1	43,6	58,0	58,8
Пищевая промышленность	21,7	15,1	30,3	34,0
Сельское хозяйство	70,4	65,5	82,0	84,6
Строительство	24,7	14,8	29,3	29,0
Транспорт	12,0	8,7	19,2	20,6
Связь	24,9	18,8	37,4	37,1
Жилищно-коммунальное хозяйство; непроизводственные виды бытового обслуживания населения	25,2	18,5	38,9	39,2
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	48,7	47,8	67,2	65,7
Образование	49,7	49,4	70,5	67,5
Культура и искусство	58,0	56,9	72,2	70,7
Наука и научное обслуживание	44,1	31,6	46,6	39,6

<sup>1)</sup> В расчетах использована величина прожиточного минимума трудоспособного населения, определенная на основе методических рекомендаций Минтруда России от 10 ноября 1992 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1992 г. № 210 «О системе минимальных потребительских бюджетов населения Российской Федерации» (за 1996, 1997, 1999 гг.); установленная Правительством Российской Федерации за I квартал 2000 г. в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

Низкий уровень заработной платы сочетается с высокой задолженностью по оплате труда, хотя эта проблема, в результате мер Правительства Российской Федерации по пресечению массовых нарушений трудовых прав работников, не стоит так остро как несколько лет назад. Количество коллективных трудовых споров уменьшилось по сравнению с 1999 годом в 15 раз (с 4606 до 312), забастовок - в 9 раз (с 7825 в 1999 г. до 817 в 2000 г.). Тем не менее, на 1 января 2001 года несвоевременно получали заработную плату более 9 млн. человек, работающих на 54,9 тысячах предприятий.

Кризисные процессы в экономике изменили ситуацию на рынке труда. Вплоть до конца 1998 г. происходил процесс сокращения уровня занятости населения и роста уровня безработицы. Значительных масштабов достигла скрытая безработица.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ<sup>1)</sup>**

(в процентах)

	Уровень экономической активности населения		Уровень занятости населения		Уровень безработицы населения		Уровень зарегистрированной безработицы
	в возрасте 15-72 года	в трудоспособном возрасте <sup>2)</sup>	в возрасте 15-72 года	в трудоспособном возрасте <sup>2)</sup>	в возрасте 15-72 года	в трудоспособном возрасте <sup>2)</sup>	
1992	70,3	84,2	66,7	79,9	5,2	5,1	0,8
1993	68,1	82,2	64,1	77,3	5,9	5,9	1,1
1994	65,4	81,1	60,1	74,4	8,1	8,2	2,3
1995	64,8	80,3	58,7	72,5	9,5	9,6	3,3
1996	63,7	79,0	57,6	71,2	9,7	9,8	3,6
1997	62,3	77,2	54,9	67,9	11,8	12,0	2,9
1998	61,1	76,1	53,0	65,9	13,2	13,5	2,9
1999	65,5	79,0	57,2	74,3	12,6	13,6	1,7
2000	64,8	78,6	58,4	70,7	9,8	10,0	1,4

<sup>1)</sup> По материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости: 1992-1995, 1997, 1998 гг. – на конец октября, 1996 г. – на конец марта, 1999, 2000 гг. – на конец ноября. Уровень зарегистрированной безработицы - по данным Минтруда России, на конец года.

Безработные, работники, занятые неполный рабочий день и неполную неделю, а также находившиеся в отпусках без сохранения или с частичным сохранением заработной платы, работники бюджетной сферы, многие работники предприятий, допускающих задержки выплаты заработной платы, по существу образовали группу «новых бедных». Главным образом за счет этих категорий уровень бедности существенно выше того естественного ее фона, который в той или иной степени есть в любом обществе на всех этапах его развития независимо от экономического потенциала, социальной ориентации, политического устройства.

12. Доходные ограничения малоимущего населения в значительной степени компенсируются натуральными поступлениями продуктов питания, произведенными собственными силами в личных подсобных хозяйствах. В 2000 году доля стоимости таких поступлений в структуре располагаемых ресурсов малоимущих домохозяйств составляет в среднем 12% или примерно 15% по отношению к их денежным доходам. При этом, если для городских малоимущих домохозяйств стоимость натуральных поступлений составляет около 5% располагаемых ресурсов, то для сельских жителей с низкими доходами она составляет почти 30%. В дополнение к этим поступлениям бюджет малоимущих семей поддерживается дотациями и льготами, оказываемыми государством, местными органами власти и предприятиями, на которых работает кто-либо из членов семьи. Подавляющая часть малоимущих домохозяйств в ходе обследования указывает на регулярное получение пищевых продуктов от знакомых и родственников.

В итоге суммарная стоимостная оценка всех видов натуральных поступлений составляет в среднем около 20% денежных доходов малоимущих домохозяйств (в городской и сельской местности 12% и 49% соответственно).

Уровень потребления в малоимущих семьях, который по результатам обследования определялся на основе количества купленных и поступивших без оплаты продуктов питания, остается более низким, чем по населению в целом. Особенно эти различия проявляются по потреблению фруктов и мясных продуктов (порядка 40%-50% от соответствующего показателя по населению в целом), а также по рыбным продуктам, сахару и кондитерским изделиям, овощам и бахчевым, молоку и молочным продуктам, потребление которых составляет около 60% от соответствующих показателей по населению в целом. Несколько меньше отличия заметны по потреблению хлеба и хлебных продуктов, картофеля, яиц и растительного масла (70-80% от уровня потребления по населению в целом). На поддержание такого низкого уровня потребления, тем не менее, уходит 63% всех потребительских расходов малоимущих домохозяйств (на покупку непродовольственных товаров и оплату услуг приходится 21% и 15% соответственно).

13. Развитие рыночных отношений в 90-х годах сопровождалось высокой дифференциацией населения по уровню доходов. Соотношение среднедушевых

доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения имело максимальное значение в 1994 г. (15,1 раза). Усиление роли социальных выплат и относительное уменьшение влияния роста доходов от рыночных форм деятельности способствовали стабилизации процессов дифференциации доходов населения в последние годы на уровне около 14 раз. Сокращению дифференциации в основном способствовало возрастание доли доходов, приходящейся на среднеобеспеченные группы населения.

14. Одна из стратегических целей социальной политики, на реализацию которых будет направлена деятельность Правительства Российской Федерации в ближайшей и среднесрочной перспектив – усиление адресности социальной поддержки населения.

В целях поддержания уровня жизни малоимущего населения, а также в целях адресного и рационального использования бюджетных средств был принят Федеральный закон "О государственной социальной помощи". Этот закон устанавливает правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам. Государственная социальная помощь будет оказываться только малообеспеченным семьям, имеющим совокупный доход ниже величины прожиточного минимума и находящимся в тяжелой жизненной ситуации.