

Documentos CEDE

ISSN 1657-7191 edición electrónica

Encuesta Cuantitativa Bogotá METAL 2009.
Resultados preliminares

Françoise Dureau
Guillaume Le Roux
Jérôme Silva
Carmen Elisa Flórez

22

MAYO DE 2011

Serie Documentos Cede, 2011-22
ISSN 1657-7191

Mayo de 2011

© 2011, Universidad de los Andes–Facultad de Economía–Cede
Calle 19A No. 1 – 37, Bloque W.
Bogotá, D. C., Colombia
Teléfonos: 3394949- 3394999, extensiones 2400, 2049, 3233
infocede@uniandes.edu.co
<http://economia.uniandes.edu.co>

Ediciones Uniandes
Carrera 1ª Este No. 19 – 27, edificio Aulas 6, A. A. 4976
Bogotá, D. C., Colombia
Teléfonos: 3394949- 3394999, extensión 2133, Fax: extensión 2158
infeduni@uniandes.edu.co

Edición, diseño de cubierta, pre prensa y prensa digital:
Proceditor Ltda.
Calle 1ª C No. 27 A – 01
Bogotá, D. C., Colombia
Teléfonos: 2204275, 220 4276, Fax: extensión 102
proceditor@etb.net.co

Impreso en Colombia – *Printed in Colombia*

El contenido de la presente publicación se encuentra protegido por las normas internacionales y nacionales vigentes sobre propiedad intelectual, por tanto su utilización, reproducción, comunicación pública, transformación, distribución, alquiler, préstamo público e importación, total o parcial, en todo o en parte, en formato impreso, digital o en cualquier formato conocido o por conocer, se encuentran prohibidos, y sólo serán lícitos en la medida en que se cuente con la autorización previa y expresa por escrito del autor o titular. Las limitaciones y excepciones al Derecho de Autor, sólo serán aplicables en la medida en que se den dentro de los denominados Usos Honrados (Fair use), estén previa y expresamente establecidas; no causen un grave e injustificado perjuicio a los intereses legítimos del autor o titular, y no atenten contra la normal explotación de la obra.

ENCUESTA CUANTITATIVA BOGOTÁ METAL 2009. RESULTADOS PRELIMINARES

Françoise Dureau*, Guillaume Le Roux**, Jérôme Silva⁺ con la colaboración de
Carmen Elisa Flórez**

Resumen

En el marco del programa METAL “*Metrópolis de América Latina en la globalización: reconfiguraciones territoriales, movilidad espacial, acción pública*” que se desarrolla desde finales de 2007 con el apoyo financiero de la Agencia francesa de investigación (ANR) y de la Agencia francesa interinstitucional de investigación para el desarrollo (AIRD), hemos diseñado y aplicado en Bogotá, Santiago y São Paulo un sistema de encuestas que tiene como objetivo permitir un análisis fino de las diferentes formas de movilidad de la población y de las transformaciones que ellas ejercen en las tres metrópolis.

Con el presente informe, nos esforzamos en poner a disposición de las personas o instituciones interesadas una serie de cuadros que abarquen los principales temas de la encuesta: características demográficas generales, acceso a la vivienda, movilidad residencial, movilidad cotidiana hasta el lugar de trabajo y el lugar de estudio, educación y actividad económica. Esta información no representa sino una pequeña parte de la información recolectada, procesada con el objetivo de mejorar, aun parcialmente, el conocimiento sobre los mecanismos actuales de poblamiento de Bogotá, a través de una serie de datos sobre la situación demográfica y los procesos actuales de movilidad espacial, tales como fueron observados en junio de 2009 en unas 11 zonas de Bogotá y de la periferia metropolitana.

Palabras clave: Características demográficas –Vivienda - Migración – Movilidad residencial - Movilidad cotidiana – Educación – Actividad económica.

Clasificación JEL: J10, J61, R12.

*Françoise Dureau, IRD, UMR Migrinter y UMR 201 IRD (Francia), f.dureau@gmail.com

**Guillaume Le Roux, Universidad de Poitiers, UMR Migrinter (Francia), guillaumeleroux14@gmail.com

⁺Jérôme Silva, jerome.silva@gmail.com

**Carmen Elisa Flórez, CEDE – Universidad de los Andes, cflarez@uniandes.edu.co

QUANTITATIVE SURVEY BOGOTÁ METAL 2009. PRELIMINARY RESULTS

Abstract

Under the program METAL “Latin American Metropolis and Globalization: territorial reconfigurations, spatial mobility, public action” taking place since late 2007 with financial support from the French research agency (ANR) and of the French Inter- institutional research agency for development (AIRD), we have designed and implemented a survey system in Bogota, Santiago and São Paulo, that is intended to allow a detailed analysis of different forms of population mobility and the changes they exert on the three metropolitan areas.

With this report, we want to make available to interested persons or institutions a series of tables covering the main topics of the survey: general demographic characteristics, access to housing, residential mobility, daily mobility to the workplace and study site, education and economic activity. This information represents only a small part of the information collected and processed with the aim of improving, even partially, the current knowledge about the mechanisms of settlement of Bogota, through a series of data on demographic and current mobility processes space, such as were observed in June 2009 in some 11 areas of Bogota and the metropolitan periphery.

Key words: Demographic characteristics - Housing - Migration - Residential mobility - Mobility daily - Education - Economic activity.

JEL Classification: J10, J61, R12.

El proyecto “*Metrópolis de América Latina en la globalización : reconfiguraciones territoriales, movilidad espacial, acción pública*” (METAL) es un proyecto de investigación que desarrolla un equipo internacional (Brasil, Chile, Colombia y Francia) y multidisciplinario. El proyecto cuenta con el apoyo financiero de la Agencia francesa de investigación (ANR) y de la Agencia francesa interinstitucional de investigación para el desarrollo (AIRD), en el marco de su programa común ANR – AIRD *Les Suds aujourd’hui*¹. El proyecto tiene una duración de 4 años (diciembre 2007 – diciembre 2011) y se desarrolla en 3 ciudades de América latina : Bogotá, Santiago, São Paulo. La coordinación general del proyecto está a cargo de Françoise DUREAU.

En Bogotá, el grupo de investigadores está conformado por :

- Harold CORDOBA, doctorante Universidad de Rennes 2, UMR Eso (Francia)
- Françoise DUREAU, IRD, UMR Migrinter (Francia)
- Carmen Elisa FLOREZ, CEDE – Universidad de los Andes
- Vincent GOUËSET, Universidad de Rennes (Francia)
- Samuel JARAMILLO, CEDE – Universidad de los Andes
- Guillaume LE ROUX, doctorante Universidad de Poitiers, UMR Migrinter (Francia) (desde septiembre de 2011)
- Thierry LULLE, CIDS – Universidad Externado de Colombia
- Andrea SALAS VANEGAS, CNRS, UMR Migrinter (Francia) (hasta julio de 2009)

Además, se contó con la participación de Jérôme SILVA, estadístico que se contrató para la programación de los cuadros.

En el marco del programa METAL, nos esforzamos en abarcar el conjunto de las formas de movilidad que afectan la dinámica de Bogotá, Santiago y São Paulo. Para tal efecto, después de una primera fase dedicada al análisis de la información secundaria, hemos diseñado y aplicado un sistema de encuestas que tiene como objetivo permitir un análisis fino de las diferentes formas de movilidad de la población y de las transformaciones que ellas ejercen en las res metrópolis. Con la metodología desarrollada (presentada en un informe específico), se pretende captar no solamente el conjunto de las formas de movilidad, cualquiera sea su definición temporal y espacial, sino también su articulación en el transcurso de las etapas del ciclo de vida de las personas y en el seno del grupo familiar.

Con el presente informe, nos esforzamos de poner a disposición de las personas o instituciones interesadas una serie de cuadros que abarquen los principales temas de la encuesta : características demográficas generales, acceso a la vivienda, movilidad residencial, movilidad cotidiana hasta el lugar de trabajo y el lugar de estudio, educación y actividad económica.

Esta información no representa sino una pequeña parte de la información recolectada, procesada con el objetivo de mejorar, aun parcialmente, el conocimiento sobre los mecanismos actuales de doblamiento de Bogotá, a través una serie de datos sobre la situación demográfica y los procesos actuales de movilidad espacial, tales como fueron observados en junio de 2009 en unas 11 zonas de Bogotá y de la periferia metropolitana. Próximas publicaciones presentarán unos análisis mas detallados del conjunto de la información recolectada a través del sistema de encuestas aplicado en Bogotá.

Para la realización de las encuestas por cuestionarios, el equipo contó con el apoyo de Sonia ARIAS y de Adriana REYES, que supervisaron el trabajo de recolección de la información. Argemiro MORALES, de la Universidad de los Andes escribió los programas de captura y control de la información.

Deseamos expresar nuestros agradecimientos a las personas que de una u otra forma hicieron posible la elaboración de este informe. En especial, queremos agradecer a las encuestadoras que se encargaron de la aplicación de la encuesta por cuestionarios : Laura Inés CARRERA, Camelia CASTRO, Mercedes HERNANDEZ CRUZ, Ingrid LONDOÑO, Patricia MORENO, Teresita MORENO, Claudia NUÑEZ, Alida Aurora PEÑA, Addis Adriana RODRIGUEZ, Doris TORRES VALERA.

¹ Se firmaron cuatro convenios entre el ANR y las unidades de investigación francesas implicadas en el proyecto (Migrinter, ESO, LPED, Développement et sociétés) y otro entre el AIRD y la Universidad Externado de Colombia (CIDS de la Facultad de ciencias sociales y humanas)

INDICE

	Página
1. OBJETIVOS DEL PROYECTO METAL	5
2. EL SISTEMA DE ENCUESTAS SOBRE MOVILIDAD ESPACIAL	5
3. LA ENCUESTA ESTADÍSTICA EN BOGOTÁ	6
3.1. Diseño del cuestionario	6
3.2. Un universo compuesto de 12 zonas del área metropolitana de Bogotá	7
3.3. Selección de la muestra de hogares	8
4. OBSERVACIONES SOBRE LOS CUADROS DEL INFORME	10
5. INDICE DE LOS CUADROS	11
Anexo 1. CUESTIONARIO	17
Anexo 2. DICCIONARIO DE VARIABLES	33
Anexo 3. DIVISIONES GEOGRÁFICAS	42

1. OBJETIVOS DEL PROYECTO METAL

El objetivo central del proyecto METAL es estudiar las recomposiciones socio-espaciales que están ocurriendo desde los años 80 en 3 metrópolis de América Latina (Bogotá, Santiago de Chile, São Paulo), y particularmente en la reconfiguración y evolución de la población y en las nuevas formas de diferenciación social al interior del espacio urbano. Estas reconfiguraciones están en gran medida vinculadas al contexto de la globalización : vertiente económica « neoliberal », diversificación de los flujos migratorios y circulación de modelos en gran medida « globalizados » como la democracia participativa, el principio de la equidad social (un tema antiguo que ha recuperado hoy su vigencia gracias al paradigma del desarrollo sostenible) o la búsqueda de formas innovadoras de “gobernanza urbana”.

Para llevar a cabo este estudio se combinan dos enfoques habitualmente separados : por el comportamiento de los habitantes (prácticas del espacio urbano y sistemas de movilidad, desde las circulaciones internacionales hasta los desplazamientos cotidianos) y por los diferentes registros de la acción pública (política migratoria, ordenamiento urbano, acción sobre la vivienda o el transporte). En efecto, importa comprender cómo el juego combinado de estos dos factores contribuye a transformar el modelo metropolitano heredado desde los años 80. ¿Se están amplificando las inequidades sociales? y si es así, ¿de qué manera? ¿Son las políticas públicas más bien voluntaristas en cuanto a la equidad e inclusión social ?, ¿Las redes familiares y sociales de la migración limitan las dificultades de la población que permanece en el lugar, o por el contrario, amplifican las desigualdades entre las personas, dependiendo si cuenta o no con una ayuda extranjera ?

El análisis comparado de las tres metrópolis se organiza en torno a tres directrices de investigación :

- la caracterización de las recomposiciones socio-territoriales en curso, las dinámicas de la población y las nuevas formas de diferenciación social del espacio;
- la identificación de las prácticas de movilidad (internacionales, residenciales y cotidianas) y su articulación por medio de la noción de sistema de movilidad;
- el conocimiento de las políticas públicas: modelos de referencia, modalidades de acciones públicas sobre la vivienda y el transporte, interacciones entre las políticas nacionales y las locales.

El enfoque comparativo se basa en una metodología común a las tres ciudades, articulando en cada una un análisis a escala metropolitana y estudios de caso de barrios representativos de las mutaciones en curso. El trabajo empírico depende de la explotación de micro-datos censales y de la producción de nuevos datos sobre las movilidades por medio de una metodología de encuesta original. La asociación de los métodos demográficos (enfoque biográfico) y geográficos (SIG, análisis espacial), permite un análisis simultáneo de las dinámicas individuales y de los lugares. Entrevistas con actores públicos permiten identificar los programas, su génesis, sus marcos de referencia, su implementación.

2. EL SISTEMA DE ENCUESTAS SOBRE MOVILIDAD ESPACIAL

Además de utilizar la información secundaria disponible, principalmente los censos de población y vivienda (de 1993 y 2005, en el caso de Bogotá), la investigación se basa fundamentalmente en unas encuestas específicas sobre la movilidad espacial.

Para cada una de las 3 metrópolis estudiadas, el sistema de recolección de información sobre movilidad espacial tiene **3 elementos**, que en el caso de Bogotá son :

- 1) **una encuesta estadística**, aplicada a una muestra de 881 hogares residentes en 12 zonas de Bogotá;
- 2) **una observación antropológica**, por medio de entrevistas a profundidad aplicadas a una submuestra de 89 individuos, seleccionados en la muestra de la encuesta cuantitativa de Bogotá;
- 3) **una observación antropológica**, por medio de entrevistas a profundidad aplicadas a una muestra de emigrantes, originarios de Bogotá que residen en Barcelona.

Los dos primeros elementos tienen como objetivo conocer las prácticas de movilidad de los habitantes de Bogotá, mientras que el tercero tiene como propósito identificar el papel directo o indirecto de los emigrantes residente en Europa en las transformaciones de Bogotá.

El sistema de observación integra varias características importantes, ligadas a la problemática del estudio :

- i) una aproximación global de las prácticas de movilidad de los individuos, en sus diferentes expresiones (movilidades cotidianas ; movilidades residenciales intra-metropolitanas ; migraciones internas o internacionales, que sean definitivas o temporales) ;
- ii) un enfoque biográfico, con el fin de entender cómo los individuos combinan las diferentes formas de movilidad en el curso de su vida, con sus trayectorias profesionales y familiares ;
- iii) un enfoque que reubica el individuo en su familia y su red de relaciones sociales.

3. LA ENCUESTA ESTADISTICA EN BOGOTÁ

3.1. Diseño del cuestionario

Partiendo de los cuestionarios aplicados en las encuestas cuantitativas sobre Movilidad espacial realizadas en el área metropolitana de Bogotá en 1993 y en 3 ciudades de Casanare en 1996² y de otras aplicaciones hechas en otros países, se hicieron los ajustes resultantes de la evaluación del trabajo de campo en estas encuestas, y aquellos requeridos para su aplicación en el marco del programa METAL. El cuestionario presentado en el anexo 1, y cuyos capítulos están descritos a continuación, corresponden a la versión aplicada en Bogotá en may-junio de 2009, después de haber tomado en cuenta las conclusiones de cuatro pruebas piloto que se llevaron a cabo en Bogotá, Santiago de Chile y São Paulo.

La unidad básica de observación es **el hogar**. Se aplica el cuestionario a cada hogar de la muestra. El cuestionario está compuesto por **6 capítulos** :

- Capítulo 1. Identificación del hogar
- Capítulo 2. Características de la edificación y de la vivienda
- Capítulo 3. Características del hogar
- Capítulo 4. Características de las personas del hogar
- Capítulo 5. Historia de vida
- Capítulo 6. Datos de control

Por medio del **cuestionario**, se recoge información sobre:

- **la vivienda y el hogar** : características físicas y uso del edificio; condiciones físicas de las viviendas (tipo, materiales predominantes de techos, paredes y pisos, área, número de cuartos, conexión a los servicios públicos, bienes que posee el hogar); forma de tenencia de la vivienda.
- **las características demográficas y socioeconómicas** de los miembros del hogar : sexo, edad, estado civil, trayectoria migratoria, nivel de educación, características de la ocupación principal y secundaria.
- La lista de los miembros del hogar se establece aplicando criterios de definición distintos a los empleados usualmente en los censos y encuestas de hogares. En efecto, para poder captar las migraciones temporales y los sistemas de residencia complejos, multi-residenciales, se incluyen en la observación no solo los residentes habituales de la vivienda, sino también las personas para las cuales la vivienda encuestada constituye una de las viviendas que componen su sistema de residencia.
- **el sistema de residencia** de los miembros del hogar : se aplica a cada miembro del hogar una

² Para más información sobre la metodología de la encuesta realizada en 1993 en Bogotá, ver : DUREAU et al., 1994. La movilidad de las poblaciones y su impacto sobre la dinámica del área metropolitana de Bogotá. Documento de trabajo n°2. Metodología de la encuesta cuantitativa. Bogotá, Universidad de los Andes, CEDE-ORSTOM, 2 vol., 98 p. + 295 p.

Sobre la metodología de la encuesta realizada en 1996 en Casanare, ver : DUREAU F. y FLOREZ C.E., 1996. *Movilidad espacial en ciudades en zonas de expansión : los casos de Yopal, Aguazul y Tauramena (Casanare)*. Documento n° 2 : metodología de la encuesta cuantitativa sobre movilidad espacial y de la encuesta ambiental. Bogotá, Universidad de Los Andes, CEDE-ORSTOM, 102p. + ann.

serie de preguntas dedicadas a cubrir la práctica de los miembros del hogar en cuanto a sistemas de residencia, y detectar las prácticas bi o tri-residenciales de la población, basadas en las migraciones temporales.

- **los desplazamientos cotidianos** de los miembros del hogar : además de preguntas que permiten captar los desplazamientos desde la residencia hacia el centro educativo o el lugar de trabajo, se indaga sobre el conjunto de los desplazamientos realizados durante la semana anterior a la encuesta por una serie de motivos.
- **la historia residencial, familiar y laboral de uno de los miembros del hogar** (mayor de 18 años de edad, que no es necesariamente el jefe del hogar). Con el fin de evitar todo sesgo en la selección de esa persona, se aplica un sistema de selección por cuotas.
- A través de una primera matriz, se recolectan las trayectorias migratorias, residenciales, de educación y de ocupación de la persona entrevistada; una segunda matriz "Familia y coresidencia" se dedica a la recolección de información sobre los eventos familiares y la coresidencia con los parientes de la persona entrevistada. El diseño gráfico del capítulo Historia de vida permite relacionar toda la información (migraciones, cambios de trabajo, eventos familiares, y coresidencia), gracias a un calendario común, lo que contribuye a una mejor calidad de la información, que la que se lograría recolectar con una serie de preguntas. Además, evita duplicidad en los datos recolectados. En relación con la historia migratoria de la persona entrevistada, la sección "Familia y coresidencia" proporciona la información necesaria para observar la movilidad no solamente a nivel individual, sino también a nivel colectivo. Además de reubicar la persona dentro de su hogar, a lo largo de su vida, el cuestionario permite reubicarla dentro del grupo familiar, eventualmente disperso, al cual pertenece : así, en una última parte, se recolecta información sobre la situación actual de los familiares que no residen en la vivienda encuestada.

3.2. Un universo compuesto de 12 zonas del área metropolitana de Bogotá

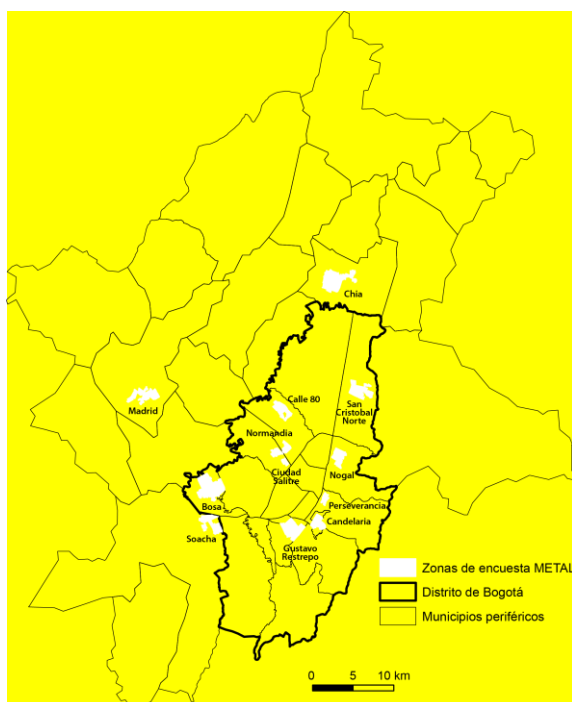
Con la falta de reconocimiento legal, las definiciones del área metropolitana de Bogotá varían según los estudios y las fuentes, pero corresponden finalmente a territorios muy similares. En el marco del proyecto METAL, se trabaja con una definición del área metropolitana de Bogotá, que incluye las 19 localidades urbanas del Distrito Capital y 19 municipios de Cundinamarca (cuadro 1).

Cuadro 1 – Lista de los municipios de Cundinamarca incluidos en el área metropolitana de Bogotá

MUNICIPIOS PERIFERICOS	Código Cundinamarca	Código municipio
Bojacá	25	099
Cajicá	25	126
Chía	25	175
Cota	25	214
El Rosal	25	260
Facatativá	25	269
Funza	25	286
Gachancipá	25	295
La Calera	25	377
Madrid	25	430
Mosquera	25	473
Sibaté	25	740
Soacha	25	754
Sopó	25	758
Subachoque	25	769
Tabio	25	785
Tenjo	25	799
Tocancipá	25	817
Zipaquirá	25	899

En el área metropolitana así definida, se escogieron 12 zonas de encuesta, 9 en el Distrito y 3 en los municipios periféricos : son estas 12 zonas las que constituyen el universo de la encuesta METAL (mapa 1 y cuadro 3). Entre los criterios de selección de estas zonas, se tomó en consideración la existencia de un estudio anterior : la encuesta de Movilidad aplicada en 1993 en Bogotá en el marco del proyecto de investigación CEDE-ORSTOM (hoy IRD), la cual ofrece la posibilidad de captar en buenas condiciones los cambios urbanos entre 1993 y 2009. Además de este criterio, se consideraron los siguientes : la localización en el marco del sistema metropolitano, la composición social, la presencia de migrantes internacionales (o al revés, de un fenómeno de emigración) y las intervenciones urbanísticas. En comparación con la encuesta de 1993, se eliminó una zona de encuesta (Tabio) y se añadieron 2 zonas nuevas: Ciudad Salitre y Calle 80.

Mapa 1 – Las 12 zonas de la encuesta METAL 2009



Realización del mapa: Guillaume Le Roux.

Como lo muestra el mapa 1, las 9 zonas seleccionadas en la parte urbana del Distrito de Bogotá corresponden a dos zonas del centro de la ciudad (zonas 1: Perseverancia, y 2: Candelaria), cinco zonas de la periferia consolidada (zonas 3: El Nogal, 4: Normandía, y 5: Gustavo Restrepo, 12: Ciudad salitre ; 13: Calle 80) y dos zonas ubicadas en la periferia en extensión (zonas 6: San Cristóbal, y 7: Bosa). En términos de dinámica poblacional como de estrato socioeconómico y de forma de producción de la vivienda, todas las modalidades están representadas en el conjunto de dominios seleccionados. No se puede pretender abarcar, con esta selección, todos los tipos de barrios existentes en Bogotá, pero sí se puede considerar que así incluimos barrios representativos de las principales dinámicas actuales de la ciudad

3.3. Selección de la muestra de hogares

En cada una de las 12 zonas de encuesta, el diseño muestral aplicado consiste en un **muestreo de áreas, bietápico, estratificado** (cuadro 2). En la primera etapa se seleccionan **manzanas**; y en la segunda se seleccionan **hogares** dentro de cada una de las manzanas de la muestra. Este método corresponde a una aplicación y adaptación del método desarrollado por un equipo de investigadores

de ORSTOM de 1985 a 1988³. En la primera etapa de selección de la muestra, la selección de las manzanas se hace con base en un marco muestral espacial. En el caso de la encuesta METAL de 2009, las imágenes disponibles en GoogleEarth fueron las principales fuentes de información utilizadas : sirvieron para la delimitación de las zonas de encuesta, su estratificación, y fueron el marco muestral empleado para la selección de las manzanas cada una de las zonas de encuesta.

Cuadro 2 - Características generales del diseño muestral

ESTRUCTURA GENERAL	Muestreo de áreas con dos etapas
MARCO MUESTRAL	9 zonas en el Distrito de Bogotá y 3 en municipios periféricos
ESTRATIFICACION	Estratificación con base en las características físicas de las zonas proporcionadas por las imágenes GoogleEarth y, de manera secundaria, en unos indicadores demográficos del censo de 2005 y en la estratificación socioeconómica de DAPD (en Bogotá)
SELECCION DE LAS MANZANAS (PRIMERA ETAPA)	Muestreo sistemático de áreas por medio de una cuadrícula sobrepuesta a las imágenes GoogleEarth, escogiendo en forma aleatoria la ubicación de la cuadrícula. Reparto proporcional a una estimación del número de hogares por estrato → 183 manzanas encuestadas
SELECCION DE LOS HOGARES (SEGUNDA ETAPA)	Selección sistemática de N hogares por manzana, con base en la lista de hogares de cada manzana de la muestra. (N entre 5 y 10, según número promedio de hogares por manzana en el estrato) → 881 encuestas completas

Cuadro 3 –Distribución de la muestra encuestada

Zona de encuesta	Número de estratos	Número de encuestas completas	Criterios de estratificación
1. Perseverancia	3	80	- Tipo de tejido urbano, según la imagen GoogleEarth - Datos sociodemográficos. de 2005 - Estratificación socioeconómica de DAPD
2. La Candelaria	4	95	
3. El Nogal	3	19	
4. Normandía	3	56	
5. Gustavo Restrepo	4	92	
6. San Cristóbal Norte	3	92	
7. Bosa	3	90	
8. Chía	3	57	- Tipo de tejido urbano, según la imagen GoogleEarth - Datos sociodemográficos de 2005
10. Madrid	3	86	
11. Soacha	4	95	
12. Ciudad Salitre	2	43	- Tipo de tejido urbano, según la imagen GoogleEarth - Datos sociodemográficos de 2005 - Estratificación socioeconómica de DAPD
13. Calle 80	3	76	
TOTAL		881	

El diseño muestral, cuyas características generales están descritas en el cuadro 2, se aplica independientemente en cada estrato de cada zona de encuesta.

En la primera etapa, las áreas seleccionadas (unidades primarias) son **manzanas**, siendo definida la manzana como la unidad espacial más pequeña del espacio urbano, enteramente delimitada por vías o elementos naturales (ríos, quebradas). El marco muestral corresponde al conjunto de las manzanas incluidas dentro de la zona de encuesta. Se asegura una buena repartición geográfica de la muestra al seleccionar las manzanas de manera sistemática por medio de una cuadrícula con tamaño definido en función del número de manzanas a seleccionar en el estrato. La probabilidad de selección de las manzanas, debido a este proceso de selección, es proporcional a su superficie y por lo tanto diferente para cada unidad primaria. Al utilizar una información morfológica y socioeconómica para estratificar el marco muestral, se mejora la precisión de los estimadores.

³ DUREAU F., BARBARY O., MICHEL A., LORTIC B., 1989. *Muestreo de áreas en base a imágenes de satélite para encuestas socio-demográficas en las ciudades. Manual de capacitación*. Paris, ORSTOM, Collection Didactiques, 38 p.

En la segunda etapa, las unidades seleccionadas (unidades secundarias, que corresponden a las unidades de observación) son **hogares**. Debido al carácter marginal de la varianza intra-manzana frente a la varianza inter-manzana, es mejor tener la mayor tasa posible en la primera etapa, investigando solo un número reducido de hogares dentro de cada manzana. En consecuencia, se decidió encuestar **5 hogares en cada manzana** de la muestra, excepto en las manzanas con edificios colectivos de apartamentos donde este número se aumentó hasta 10. La selección de los hogares se hace en forma sistemática y equiprobable a partir de una lista de hogares establecida en cada manzana de la muestra.

El cuadro 3 presenta la distribución de la muestra encuestada entre las 12 zonas de encuesta.

4. OBSERVACIONES SOBRE LOS CUADROS DEL INFORME

La lista de cuadros se definió en una perspectiva de comparación con los cuadros producidos a partir de la encuesta CEDE-ORSTOM realizada en Bogotá en 1993⁴.

El índice de los cuadros (sección 5, a continuación) indica, para cada uno de los cuadros, las poblaciones de referencia y las variables tomadas en consideración. Salvo mención contraria en el índice, la población de referencia de los cuadros corresponde a la población residente del conjunto de los hogares encuestados en las 11 zonas de encuesta (zona El Nogal excluida) : 862 hogares, o sea 3180 individuos que contestaron 1 (*Résidente*) ou 3 (*Entre dos*) en la pregunta 4-B-1 (« *Esta vivienda es su residencia principal ?* »)

Todos los cuadros donde interviene la variable « Estatuto migratorio » se programaron según los dos modos de cálculo de esta variable:

- ESTADOMIGR : el lugar de residencia anterior corresponde al municipio donde se ubica la vivienda anterior a la vivienda actual ;
- ESTADOMIGR2 : el lugar de residencia anterior corresponde al municipio de residencia antes de la llegada al municipio de residencia actual. Los cuadros calculados con esta variable se numeran con el mismo número que aquellos calculados con ESTADOMIGR, seguido de « bis ». (por ejemplo: C_1_2bis)

En cada uno de los cuadros, se presentan los resultados para cada una de las 11 zonas de encuesta y para el total de estas 11 zonas. Los resultados que corresponden al Total no deben ser asimilados a valores confiables para el conjunto del área metropolitana : las zonas de encuesta representan únicamente una parte del área metropolitana de Bogotá y, tomando en cuenta el proceso adoptado para su definición, no son representativas de Bogotá. Estos totales se presentan en los cuadros con un propósito informativo, para facilitar la identificación de las diferencias entre las zonas y el promedio observado en el conjunto de las zonas de encuesta.

Ya sea que se trate de números absolutos, de proporciones o de promedios, el conjunto de los resultados presentados en los cuadros se calcularon utilizando los factores de expansión, calculados en función del diseño muestral empleado : muestreo de áreas, bietápico, estratificado. Sin embargo, debido a las dificultades encontradas en la zona de encuesta El Nogal (ZONAENC = 3), no se pudo calcular un factor de expansión para las encuestas realizadas en esta zona. Razón por la cual, todos los programas de producción de los cuadros eliminaron del cálculo las encuestas realizadas en esta zona.

Las casillas N se refieren al número total de observaciones sin expandir. Al momento de interpretar los resultados, esta información es muy importante de considerar para evitar trabajar sobre resultados basados en un número demasiado reducido de observaciones. Los cuadros se diseñaron en una forma muy desagregada, con el fin de permitir los agrupamientos útiles a los diferentes usuarios : es indispensable tomar en consideración el número de observaciones y los intervalos de confianza asociados a los estimadores.

⁴ Dureau F., en col. con Barbary O. y Flórez C.E., 1994. *La movilidad de las poblaciones y su impacto sobre la dinámica del área metropolitana de Bogotá ; Documento de trabajo n°3 : Resultados preliminares de la encuesta cuantitativa*. Bogotá, Universidad de los Andes, CEDE, 310 p.

5. INDICE DE LOS CUADROS

1. CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS GENERALES

1.1. Individuos

Cuadro 1.1. Distribución de la población total por grupo quinquenal de edad, según sexo

Cuadro 1.2. Distribución de la población total por sexo y edad (CLASEEDAD), según estado migratorio (ESTADOMIGR)

a : % filas b: % columnas

Cuadro 1.2bis. Distribución de la población total por sexo y edad (CLASEEDAD), según estado migratorio (ESTADOMIGR2)

a : % filas b: % columnas

1.2. Hogares

Cuadro 1.3. Tamaño promedio (TAMHOG) del hogar por edad (CLASEEDAD) y estado migratorio (ESTADOMIGR) del jefe del hogar

Cuadro 1.3bis. Tamaño promedio (TAMHOG) del hogar por edad (CLASEEDAD) y estado migratorio (ESTADOMIGR2) del jefe del hogar

Cuadro 1.4. Distribución de los hogares por tipo de hogar, según edad (CLASEEDAD_2) y estado migratorio (ESTADOMIGR) del jefe del hogar

a : % filas b: % columnas

Cuadro 1.4bis. Distribución de los hogares por tipo de hogar (TIPHOG), según edad (CLASEEDAD_2) y estado migratorio (ESTADOMIGR2) del jefe del hogar

a : % filas b: % columnas

Cuadro 1.5. Distribución de los hogares por ingreso mensual del hogar (INGRESO) (% filas)

2. ACCESO A LA VIVIENDA

2.1. Todos los hogares

Cuadro 2.1. Distribución de los hogares por tipo de vivienda (TIPOVIVI), según fecha de construcción de la edificación (FECHACON)

Cuadro 2.2. Proporción de hogares que comparten su vivienda (COMPAHOGA) por estado migratorio (ESTADOMIGR) del jefe del hogar (todos los hogares)

Cuadro 2.2bis. Proporción de hogares que comparten su vivienda (COMPAHOGA) por estado migratorio (ESTADOMIGR2) del jefe del hogar (todos los hogares)

Cuadro 2.3. Proporción de hogares que comparten su vivienda (COMPAHOGA) por tipo de tenencia de la vivienda (TENVIVI2) (todos los hogares)

Cuadro 2.4. Índice promedio de hacinamiento (HACINA) por estado migratorio (ESTADOMIGR) del jefe del hogar (todos los hogares)

Cuadro 2.4bis. Índice promedio de hacinamiento (HACINA) por estado migratorio (ESTADOMIGR2) del jefe del hogar (todos los hogares)

Cuadro 2.5. Índice promedio de hacinamiento (HACINA) por tipo de tenencia de la vivienda (TENVIVI2) (todos los hogares)

Cuadro 2.6. Índice promedio de hacinamiento (HACINA) por tipo de hogar (TIPHOG) (todos los hogares)

Cuadro 2.7. Índice promedio de hacinamiento (HACINA) por tamaño del hogar (TAMHOG) (todos los hogares)

Cuadro 2.8. Índice promedio de hacinamiento (HACINA) por ingresos del hogar (INGRESO) (todos los hogares)

Cuadro 2.9. Distribución de los hogares por tipo de tenencia de la vivienda (TENVIVI2), según edad (CLASEDAD_jefe_2) y estado migratorio (ESTADOMIGR) del jefe del hogar (todos los hogares)

Cuadro 2.9bis. Distribución de los hogares por tipo de tenencia de la vivienda (TENVIVI2), según edad (CLASEDAD_jefe_2) y estado migratorio (ESTADOMIGR2) del jefe del hogar (todos los hogares)

Cuadro 2.10. Distribución de los hogares por tipo de tenencia de la vivienda (TENVIVI2), según edad (CLASEDAD_jefe_2) del jefe del hogar e ingresos del hogar (INGRESO) (todos los hogares)

2.2. Hogares propietarios de su vivienda *(población de referencia : 495 hogares)*

Cuadro 2.11. Distribución de los hogares propietarios de su vivienda (TENVIVI2) por forma de adquisición (FORMADQUI2) de la vivienda, según estado migratorio (ESTADOMIGR) del jefe del hogar

Cuadro 2.12. Distribución de los hogares propietarios de su vivienda (TENVIVI2) por forma de adquisición (FORMADQUI2) de la vivienda, según ingresos del hogar (INGRESO)

3. MOVILIDAD RESIDENCIAL

3.1. Población total

Cuadro 3.1. Distribución de la población total por lugar de nacimiento (ZONANACI)

Cuadro 3.2. Distribución de la población total por municipio de residencia anterior (MUNIANI) *(es decir : el municipio donde residía la persona antes de residir en el municipio donde vive al momento de la encuesta. El DC de Bogotá se considera como un solo municipio)*

Cuadro 3.3. Distribución de la población total por ubicación de la vivienda anterior (ZONAANT) *(es decir: la vivienda anterior a la vivienda ocupada al momento de la encuesta)*

Cuadro 3.4. Distribución de la población total por sexo (SEXO) y duración de residencia en el municipio actual (DURAMUNIR), según estado migratorio (ESTADOMIGR) *(El DC de Bogotá se considera como un solo municipio)*

Cuadro 3.4bis. Distribución de la población total por sexo (SEXO) y duración de residencia en el municipio actual (DURAMUNIR), según estado migratorio (ESTADOMIGR2) *(El DC de Bogotá se considera como un solo municipio)*

Cuadro 3.5. Distribución de la población total por sexo (SEXO) y duración de residencia en la vivienda actual (DURAVIVIR), según estado migratorio (ESTADOMIGR)

Cuadro 3.5bis. Distribución de la población total por sexo (SEXO) y duración de residencia en la vivienda actual (DURAVIVIR), según estado migratorio (ESTADOMIGR2)

Cuadro 3.6. Duración promedio de residencia en la vivienda actual (DURAVIVI) por edad actual del jefe del hogar (CLASEDAD_jefe_2), según tipo de tenencia de la vivienda (TENVIVI) (población total)

Cuadro 3.7. Duración promedio de residencia en la vivienda actual (DURAVIVI) por edad actual del jefe del hogar (CLASEDAD_jefe_2), según ingresos del hogar (INGRESO) (población total)

(Los cuadros 3.6 y 3.7 conciernen los 3173 individuos residentes o “entre dos”, para los cuales las repuestas a 4-A-8 o 5-B1 permiten calcular la duración de residencia en la vivienda actual)

Cuadro 3.8. Duración promedio de residencia total en el área metropolitana (DURAM) por estado migratorio (ESTADOMIGR), según edad (CLASEDAD_3) (población total)

Cuadro 3.8bis. Duración promedio de residencia total en el área metropolitana (DURAM) por estado migratorio (ESTADOMIGR2), según edad (CLASEDAD_3) (población total)

Cuadro 3.9. Duración promedio de residencia total en el área metropolitana (DURAM) por ingresos del hogar (INGRESO), según edad (CLASEDAD_3) (población total)

(Los cuadros 3.8, 3.8bis y 3.9 se refieren a los 3130 individuos residentes o “entre dos”⁵, para los cuales las repuestas a 4-A-8 o 5-B1 permiten calcular la duración total de residencia en el área metropolitana. Esta duración incluye todas las etapas de residencia en el AM)

Cuadro 3.10. Duración promedio de residencia en sus viviendas en el área metropolitana (DURVIVAM) por estado migratorio (ESTADOMIGR), según edad (CLASEEDAD_3) (población total)

Cuadro 3.10bis. Duración promedio de residencia en sus viviendas en el área metropolitana (DURVIVAM) por estado migratorio (ESTADOMIGR2), según edad (CLASEEDAD_3) (población total)

Cuadro 3.11. Duración promedio de residencia en sus viviendas en el área metropolitana (DURVIVAM) por ingresos del hogar (INGRESO), según edad (CLASEEDAD_3) (población total)

(Los cuadros 3.10, 3.10bis y 3.11 se refieren a los 3130 individuos residentes o “entre dos”, para los cuales las repuestas a 4-A-8 o 5-B1 permiten calcular la duración promedio de residencia en sus viviendas en el área metropolitana. Este promedio incluye las viviendas ocupadas en todas las etapas de residencia en el AM)

3.2. No nativos del área metropolitana de Bogotá (submuestra del capítulo Historia de vida) *(población de referencia : 436 individuos de 18 años o más, residentes o “entre dos”, nacidos fuera del AM, que contestaron al modulo Historia de vida)*

Cuadro 3.13. Número promedio de etapas residenciales antes de la primera instalación en el área metropolitana de Bogotá (NUMANTAM) por lugar de nacimiento (ZONANACI), según edad (CLASEEDAD_3) (población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana; submuestra del capítulo Historia de Vida)

Cuadro 3.14. Distribución de la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana por fecha de primera instalación en el área metropolitana (FECHAMR), según localidad de primera instalación en el área metropolitana (LOCAM) (submuestra del capítulo Historia de Vida)

Cuadro 3.15. Distribución de la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana por duración en la primera vivienda en el área metropolitana de Bogotá (DURVIV1AMR), según localidad de primera instalación en el área metropolitana (LOCAM) (submuestra del capítulo Historia de Vida)

Cuadro 3.16. Duración promedio en la primera vivienda en el área metropolitana de Bogotá (DURVIV1AM) por localidad de primera instalación en el área metropolitana (LOCAM) (población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana; submuestra del capítulo Historia de Vida)

Cuadro 3.17. Duración promedio en la primera vivienda en el área metropolitana de Bogotá (DURVIV1AM) por fecha de primera instalación en el área metropolitana (FECHAMR) (población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana; submuestra del capítulo Historia de Vida)

3.3. No nativos del área metropolitana de Bogotá (toda la población de 18 años o más) *(población de referencia : 1108 individuos de 18 años o más, residentes o “entre dos”, nacidos fuera del AM)*

Cuadro 3.18. Número promedio de etapas residenciales antes de la primera instalación en el área metropolitana de Bogotá (NUMANTAM) por lugar de nacimiento (ZONANACI), según edad (CLASEEDAD_3) (toda la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana)
(1087 individuos de 18 años o más, residentes o “entre dos”, nacidos fuera del AM, para los cuales se puede calcular el número de etapas antes de la 1ra instalación en el AM)

⁵ La pregunta 4-B-1 del cuestionario (« *Esta vivienda es sur residencia principal ?* ») tiene 3 respuestas posibles : (1) *Si* ; (2) *No* ; (3) *Entre dos*. Esta última opción sirve para los individuos que consideran que tienen dos residencias, una que corresponde a la vivienda encuestada y otra, en otra vivienda.

Cuadro 3.19. Distribución de la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana por fecha de primera instalación en el área metropolitana (FECHAMR), según localidad de primera instalación en el área metropolitana (LOCAM) (toda la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana)
(1102 individuos de 18 años o más, residentes o “entre dos”, nacidos fuera del AM)

Cuadro 3.20. Distribución de la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana por duración en la primera vivienda en el área metropolitana de Bogotá (DURVIV1AMR), según localidad de primera instalación en el área metropolitana (LOCAM) (toda la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana)
(1110 individuos de 18 años o más, residentes o “entre dos”, nacidos fuera del AM)

Cuadro 3.21 Duración promedio en la primera vivienda en el área metropolitana de Bogotá (DURVIV1AM) por localidad de primera instalación en el área metropolitana (LOCAM) (toda la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana)

Cuadro 3.22. Duración promedio en la primera vivienda en el área metropolitana de Bogotá (DURVIV1AM) por fecha de primera instalación en el área metropolitana (FECHAMR) (toda la población de 18 años o más nacida fuera del área metropolitana)

Los cuadros 3.21 y 3.22 se refieren a los 1088 individuos de 18 años o más, residentes o “entre dos”, nacidos fuera del AM, que contestaron al modulo Historia de vida y tienen la información adecuada para calcular su duración de residencia en su primera vivienda en el AM

4. MOVILIDAD COTIDIANA

4.1. Oferta de transporte y equipamiento de los hogares *(Población de referencia : 862 hogares)*

Cuadro 4.1. Tiempo promedio de acceso a una vía vehicular (TIEMVEHI por nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

El cuadro 4.1 se refiere únicamente a los hogares que viven frente a una vía no vehicular (camino en tierra o puentes elevados de tablonés; peatonal)

Cuadro 4.2. Distribución de los hogares por tiempo de acceso a una vía vehicular (TIEMVEHIR) según nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.3. Tiempo promedio de acceso a un servicio de transporte público (TIEMTRPU2) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.4. Distribución de los hogares por tiempo de acceso a un servicio de transporte público (TIEMTRPUR) según nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.5. Proporción de hogares que poseen por lo menos una bicicleta (BICICLET2bis) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.6. Proporción de hogares que poseen por lo menos una moto (MOTO2bis) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.7. Proporción de hogares que poseen por lo menos un carro (CARRO2bis) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.8. Proporción de hogares que no poseen algún medio de transporte (bicicleta/moto/auto) (NINGUN_vehibis) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO)

4.2. Uso individual de los modos de transporte *(Población de referencia: 3180 individuos, menos los No Informa)*

Cuadro 4.9. Proporción de individuos que usan por lo menos una vez a la semana una bicicleta (VEHIPAR1bis2) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO) y sexo (SEXO)

Cuadro 4.10. Proporción de individuos que usan por lo menos una vez a la semana una moto (VEHIPAR2bis2) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO) y sexo (SEXO)

Cuadro 4.11. Proporción de individuos que usan por lo menos una vez a la semana un auto (VEHIPAR3bis2) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO) y sexo (SEXO)

Cuadro 4.12. Proporción de individuos que usan por lo menos dos veces a la semana un bus (incluido microbús y bus intermunicipal) (TRANPUB3bis2) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO) y sexo (SEXO)

Cuadro 4.13. Proporción de individuos que usan por lo menos dos veces a la semana Transmilenio o un alimentador (TRANPUB1bis2) por nivel de ingresos del hogar (INGRESO) y sexo (SEXO)

Los cuadros 4.9 hasta 4.13 no incluyen los No Informa de las preguntas 4-E-1 y 4-E-2 que les corresponden. No se consideró la clase No Informa de la variable Ingresos del Hogar (3-C-1) para los cuadros por clase de ingresos; pero sí está incluida en el cuadro Total.

Cuadro 4.14. Distribución de los individuos por tipo de uso de vehículo particular y transporte público (PARTPUBL) según nivel de ingresos del hogar (INGRESO) y sexo (SEXO) (% filas) *(Incluye la clase No Informa en las preguntas 4-E-1 o 4-E-2)*

4.3. Movilidad de los estudiantes hasta el lugar de estudio *(Población de referencia: 944 individuos residentes o “entre 2”, de 5 años o más, que asisten presencialmente a un centro educativo. Se excluyeron 2 casos que hacen el desplazamiento hasta el centro educativo desde otra vivienda que la vivienda encuestada)*

Cuadro 4.15. Distribución de los estudiantes de 5 años o más por nivel de educación cursado (NIVEDUCA2) y lugar de estudio (ZONAEDUC), según los ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.16. Distribución de los estudiantes de 5 años o más por nivel de educación cursado (NIVEDUCA2) y sistema de transporte utilizado para el transporte hasta el lugar de estudio (MEDTRANESC), según los ingresos del hogar (INGRESO)

Cuadro 4.17. Duración promedio del transporte hasta el lugar de estudio (TIEMCOL2), según nivel de educación cursado (NIVEDUCA2), según los ingresos del hogar (INGRESO)

(En el cuadro 4.17, no se consideró la clase No Informa de la variable Ingresos del Hogar (3-C-1) para los cuadros por clase de ingresos; pero sí está incluida en el cuadro Total, que se refiere a los 933 individuos que contestaron a la pregunta 4-C-9 sobre el tiempo de transporte hasta el centro educativo)

4.4. Movilidad de la P.E.A. hasta el lugar de trabajo *(Población de referencia: 1483 individuos residentes o “entre 2”, de 12 años o más, que tienen respuesta 1 o 2 en ocupación principal o tienen ocupación secundaria)*

Cuadro 4.18. Proporción de la P.E.A. ocupada de 12 años o más que trabaja en la casa (TRABCASA) por sexo (SEXO) y edad

Cuadro 4.19. Distribución de la P.E.A. ocupada de 12 años o más por sexo (SEXO) y lugar de trabajo (ZONATRAB)

Cuadro 4.20. Distribución de la P.E.A. ocupada de 12 años o más por sexo (SEXO) y sistema de transporte utilizado hasta el lugar de trabajo (MEDTRANTRA), según ingresos del hogar (INGRESO) *(Total 1180 individuos: no se incluyeron los 303 que trabajan en la casa)*

Cuadro 4.21. Tiempo promedio de transporte hasta el lugar de trabajo (TIEMTRA) por ingresos del hogar (INGRESO), según sexo (SEXO) (P.E.A. ocupada de 12 años o más)

(En el cuadro 4.21, no se consideró la clase No Informa de la variable Ingresos del Hogar (3-C-1) para los cuadros por clase de ingresos; pero sí está incluida en el cuadro Total, que se refiere los 1161 individuos que trabajan fuera de su casa y contestaron a la pregunta 4-C-9 sobre el tiempo de transporte hasta el lugar de trabajo)

5. EDUCACION Y ACTIVIDAD ECONOMICA

5.1. Educación *(Población de referencia: 2930 individuos residentes o “entre 2”, de 5 años o más)*

Cuadro 5.1. Distribución de la población de 5 años o más por nivel educativo (NIVEDUC), según sexo (SEXO) y edad (CLASE_EDAD_EDU)

5.2. Actividad económica (*Población de referencia : 1156 Hombres + 1410 Mujeres, es decir 2566 individuos residentes o “entre 2”, de 12 años o más*)

Cuadro 5.2. Distribución de los hombres de 12 años o más por condición de actividad principal (TIPOCUPR), según estado migratorio (ESTADOMIGR) y edad (CLASE_EDAD_PRO)

Cuadro 5.2bis. Distribución de los hombres de 12 años o más por condición de actividad principal (TIPOCUPR), según estado migratorio (ESTADOMIGR2) y edad (CLASE_EDAD_PRO)

Cuadro 5.3. Distribución de las mujeres de 12 años o más por condición de actividad principal (TIPOCUPR), según estado migratorio (ESTADOMIGR) y edad (CLASE_EDAD_PRO)

Cuadro 5.3bis. Distribución de las mujeres de 12 años o más por condición de actividad principal (TIPOCUPR), según estado migratorio (ESTADOMIGR2) y edad (CLASE_EDAD_PRO)

Cuadro 5.4. Distribución de la P.E.A. ocupada por posición ocupacional (POSICOCU2), según sexo (SEXO) y edad (CLASE_EDAD_PRO)

Cuadro 5.5. Distribución de la P.E.A. ocupada por posición ocupacional (POSICOCU2), según sexo (SEXO) y estado migratorio (ESTADOMIGR)

Cuadro 5.5bis. Distribución de la P.E.A. ocupada por posición ocupacional (POSICOCU2), según sexo (SEXO) y estado migratorio (ESTADOMIGR2)

Cuadro 5.6. Distribución de la P.E.A. ocupada por posición ocupacional (POSICOCU2), según sexo (SEXO) y duración de residencia en el área metropolitana de Bogotá (DURVIVAMR)

(Los cuadros 5.4 hasta 5.6 incluido se refieren únicamente a los 1483 individuos residentes o “entre 2”, de 12 años o más, que tienen respuesta 1 o 2 en ocupación principal o tienen ocupación secundaria)