

Der Open-Access-Publikationsserver der ZBW – Leibniz-Informationzentrum Wirtschaft
The Open Access Publication Server of the ZBW – Leibniz Information Centre for Economics

Ehrentraut, Oliver; Fetzer, Stefan

Article

Wiedervereinigung, Aufholprozess Ost und Nachhaltigkeit

Wirtschaftsdienst

Suggested citation: Ehrentraut, Oliver; Fetzer, Stefan (2003) : Wiedervereinigung, Aufholprozess Ost und Nachhaltigkeit, Wirtschaftsdienst, ISSN 0043-6275, Vol. 83, Iss. 4, pp. 260-264, <http://hdl.handle.net/10419/42176>

Nutzungsbedingungen:

Die ZBW räumt Ihnen als Nutzerin/Nutzer das unentgeltliche, räumlich unbeschränkte und zeitlich auf die Dauer des Schutzrechts beschränkte einfache Recht ein, das ausgewählte Werk im Rahmen der unter

→ <http://www.econstor.eu/dspace/Nutzungsbedingungen> nachzulesenden vollständigen Nutzungsbedingungen zu vervielfältigen, mit denen die Nutzerin/der Nutzer sich durch die erste Nutzung einverstanden erklärt.

Terms of use:

The ZBW grants you, the user, the non-exclusive right to use the selected work free of charge, territorially unrestricted and within the time limit of the term of the property rights according to the terms specified at

→ <http://www.econstor.eu/dspace/Nutzungsbedingungen>
By the first use of the selected work the user agrees and declares to comply with these terms of use.

Oliver Ehrentraut, Stefan Fetzer*

Wiedervereinigung, Aufholprozess Ost und Nachhaltigkeit

Zwölf Jahre nach der Wiedervereinigung muss für Ostdeutschland eine ernüchternde Bilanz gezogen werden. Der Osten ist durch geringe privatwirtschaftliche Investitionen, eine hohe Arbeitslosigkeit und einen ungünstigen Altersaufbau gekennzeichnet. Wie wirkt sich die Anpassungsgeschwindigkeit Ostdeutschlands auf die fiskalische Nachhaltigkeit aus?

Schon wenige Monate nach dem Fall der Berliner Mauer versprach der damalige Bundeskanzler Kohl den ostdeutschen Bürgern „blühende Landschaften“ binnen weniger Jahre. Hingegen muss zwölf Jahre nach der Wiedervereinigung eine mehr als ernüchternde Zwischenbilanz des bisherigen ökonomischen Zusammenschlusses für Ostdeutschland gezogen werden. Anhaltend hohe Arbeitslosenzahlen gehen einher mit immer noch zu geringen privatwirtschaftlichen Investitionen; alten, zumeist über die gesetzliche Rente finanzierten Jahrgängen, stehen wenige junge Jahrgänge gegenüber, die es – bei entsprechender Qualifikation – in den Westen zieht.

Nicht nur, dass das mittlerweile schon als normal empfundene Auseinanderklaffen ost- und westdeutscher Wirtschaftskraft zu einer nachhaltigen Unzufriedenheit (und zwar nicht nur) ostdeutscher Bürger geführt hat, auch vor dem Hintergrund des demographischen Wandels birgt ein weiteres Hinterherhinken des Ostens eine große Gefahr für die nachhaltige Finanzierung der (gesamt-)deutschen Fiskalpolitik: Versorgen momentan noch zweieinhalb Erwerbstätige einen Rentner, wird sich dieses Verhältnis in den nächsten drei Dekaden auf eineinhalb Rentner pro Erwerbstätigen ändern. Um die aus diesem Sachverhalt resultierenden Lasten zumindest teilweise bewältigen zu können, ist eine Steigerung der ökonomischen Leistungsfähigkeit ostdeutscher Erwerbspersonen unabdingbar.

Ziel dieses Beitrags ist es, die Wirkung des künftigen Anpassungsprozesses Ostdeutschlands auf die Nachhaltigkeit der gesamten deutschen Fiskalpolitik aufzuzeigen. Dabei wird anhand verschiedener Szenarien über die künftige wirtschaftliche Entwicklung der Neuen Länder deren Einfluss auf die intergenerative Lastverschiebung untersucht. Zuerst soll aber eine

kurze Bestandsaufnahme über den bisherigen Konvergenzprozess des Ostens vorgenommen werden.

Wiedervereinigung und Aufholprozess Ost

Kurz nach dem Zusammenbruch der DDR wurden massive Anstrengungen unternommen, um nicht nur den Weg zu einer politischen, sondern auch zu einer wirtschaftlichen Einheit beider Teile Deutschlands zu ebneten.

Dabei ist zunächst zu konstatieren, dass die erheblichen finanziellen Bemühungen durchaus Wirkung gezeigt haben¹. Die daraus resultierende, zunächst positive Entwicklung des Konvergenzprozesses spiegelt sich entsprechend auch in der nachfolgenden Grafik wider. Abbildung 1 zeigt einerseits die jährlichen Wachstumsraten des realen BIP pro Kopf für Ost- und Westdeutschland im Zeitraum von 1991 bis 2001. Andererseits ist die Entwicklung des realen BIP pro Kopf der Ostdeutschen relativ zu derjenigen der Westdeutschen ausgewiesen².

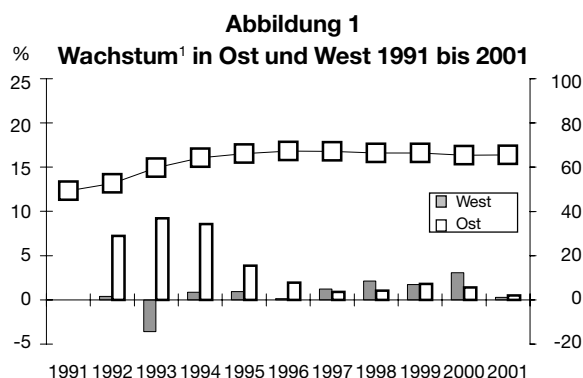
Wie aus Abbildung 1 hervorgeht, gelang es dem Osten Deutschlands, bis 1996 gegenüber dem Westen seinen ökonomischen Rückstand zu verringern, was einer Annäherung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit eines durchschnittlichen Ostdeutschen von knapp 50% im Jahr 1991 auf etwa 67% des Westniveaus entspricht. Diese positive Entwicklung ist auch anhand der Betrachtung des jährlichen Wachstums des BIP pro Kopf nachvollziehbar. Bis 1996 war das Wachstum in Ostdeutschland jedes Jahr wesentlich größer als im

* Für wertvolle Hinweise, Korrekturen und Hilfestellung danken wir Christoph Borgmann, Jörg Schoder und Bernd Raffelhüschen. Für die Überlassung von Daten danken wir Christhart Bork.

¹ Diese wurden unter anderem im Solidarpakt I und der damit verbundenen Neuregelung der Bund-Länder-Finanzaufteilung sowie in der Anschubfinanzierung der Sozialsysteme (insbesondere der Renten- und Arbeitslosenversicherung) über den Fonds „Deutsche Einheit“ getätigt.

² Die Ergebnisse basieren auf Daten der statistischen Landesämter. Vgl. Statistische Ämter der Länder: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen der Länder, Reihe 1, Band 1, Stuttgart 2002, S. 117. Dabei wurde Berlin den neuen Ländern zugerechnet, was auch angesichts der Verflechtungen mit dem Umland eine sinnvolle Vorgehensweise ist.

Oliver Ehrentraut, 27, Dipl.-Volkswirt, und Stefan Fetzer, 28, Dipl.-Volkswirt, sind wissenschaftliche Mitarbeiter am Institut für Finanzwissenschaft I an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg.



¹ Linke Skala: Jährliche Wachstumsrate des realen BIP pro Kopf in %. Rechte Skala: Reales BIP pro Kopf in Ostdeutschland, Westdeutschland = 100.

Westen, mit teilweise extrem hohen Wachstumsraten zwischen 7 und 9%.

Seit 1997 hat sich dieser Trend allerdings umgekehrt. Einer Phase starker Konvergenz folgten einige Jahre der Stagnation, genau genommen sogar eine Phase leichter Divergenz zwischen West- und Ostdeutschland. So erreichte das BIP pro Kopf in den Neuen Ländern bis zum Jahr 2001 nur noch gut 65% des Westniveaus.

Obwohl die Geschichte des Aufholprozesses also zunächst eine Erfolgsgeschichte war – und gemessen an den ökonomischen Umständen zum Zeitpunkt der Wiedervereinigung immer noch ist – beginnt sich die Schere zwischen Ost und West langsam wieder zu öffnen, anstatt sich weiter zu schließen. Die Gründe für diese Entwicklung sind vielfältig. Allen gemein ist allerdings die Erkenntnis, dass der Anpassungsprozess schwieriger und langwieriger ist, als Ex-Kanzler Kohl es beim Mauerfall versprochen hatte.

Von wirtschaftswissenschaftlicher Seite hat es an Warnungen vor übertriebenen Traumvorstellungen nicht gemangelt³. Während die Optimisten – so z.B. Siebert⁴ – von einer weitgehenden Konvergenz in fünf bis zehn Jahren ausgingen, erwarteten pessimistischere Wissenschaftler – wie etwa Sinn und Sinn⁵ oder Raffelhüschen⁶ – eine vollständige Anpassung des

³ So hatte unter anderem der Sachverständigenrat bereits in seinem Jahresgutachten 1990/91 die enormen Herausforderungen des wirtschaftlichen Einigungsprozesses betont. Vgl. Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung: Auf dem Wege zur wirtschaftlichen Einheit Deutschlands, Jahresgutachten 1990/91.

⁴ H. Siebert: Lang- und kurzfristige Perspektiven der deutschen Integration, in: Die Weltwirtschaft, 1 (1990), S. 49-59.

⁵ G. Sinn, H.-W. Sinn: Kaltstart: Volkswirtschaftliche Aspekte der deutschen Wiedervereinigung, Deutscher Taschenbuch Verlag, München 1993. Sinn und Sinn kritisieren vor allem die Lohnpolitik in den Neuen Ländern sowie die Privatisierungsstrategie der Treuhandanstalt und den damit verbundenen vorschnellen Abbau von Arbeitsplätzen.

⁶ B. Raffelhüschen: Migration in Germany After Unification, Christian-Albrechts-Universität Kiel 1994, Habilitationsschrift.

Ostens erst für das Jahr 2010. Nach heutiger Datenlage ist dieser Anpassungszeitpunkt jedoch als eher unrealistisch einzuschätzen⁷.

Die schlechte Entwicklung in der Baubranche ist einer der Hauptgründe für die seit 1997 zurückgegangene Konvergenz. Denn nachdem das Baugewerbe über Jahre hinweg durch die enorme Investitionstätigkeit als Motor des Anpassungsprozesses fungiert hat, ist die Bautätigkeit in Ostdeutschland seit Mitte der 1990er Jahre stark eingebrochen⁸.

Ein Hemmschuh für die Konvergenz zwischen Ost und West ist neben der schlechten konjunkturellen Lage im Baugewerbe auch die anhaltend hohe Arbeitslosigkeit. So liegt die Arbeitslosenquote in Ostdeutschland mit 18,9% in 2001 um mehr als 10 Prozentpunkte über der in Westdeutschland⁹.

Ursache und gleichermaßen Ergebnis der noch nicht abgeschlossenen Anpassung des Ostens an den Westen ist ebenfalls die noch immer beunruhigend hohe innerdeutsche Wanderung. Dabei verlassen vor allem junge Menschen mangels Perspektiven auf dem Arbeitsmarkt die Neuen Länder, was zu einer zunehmenden Erosion der erwerbsfähigen Bevölkerung im Osten führt¹⁰.

Problematisch bei der Wirtschaftsförderung war unter anderem deren Kreditfinanzierung, welche auf der Hoffnung einer schnellen Anpassung basierte. Da im Zuge der abnehmenden Konvergenz allerdings seit 1996 die Steuereinnahmen im Osten nicht mehr den

⁷ Barro und Sala-i-Martin untersuchen das Konvergenzwachstum integrierter Wirtschaftsräume und kommen dabei auf eine durchschnittliche Konvergenzgeschwindigkeit von 2% pro Jahr. Dies entspräche auf Basis des oben gezeigten 65 %-Niveaus des BIP pro Kopf für Ostdeutschland im Jahr 2001 immer noch einer Dauer des Aufholprozesses von 20 Jahren. Allerdings zeigt Abbildung 1 auch, dass das Konvergenzwachstum seit 1996 keineswegs bei 2% lag, sondern sogar leicht negativ war. Somit muss selbst eine Anpassung bis 2020 noch als zu optimistisch gelten. Vgl. R. Barro, X. Sala-i-Martin: Convergence Across States and Regions, in: Brookings Papers on Economic Activity, 1 (1991), S. 107-158.

⁸ Die Folgen der Strukturbereinigung im Bausektor für den Aufholprozess untersucht z.B. R. Pohl: Ostdeutschland im 12. Jahr nach der Wiedervereinigung, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 37-38 (2002), S. 30-38. Eine umfassende Analyse der wirtschaftlichen Situation in Ostdeutschland bietet darüber hinaus der Fortschrittsbericht Ost, vgl. DIW/IAB/IfW/IWH/ZEW: Fortschrittsbericht wirtschaftswissenschaftlicher Institute über die wirtschaftliche Entwicklung in Ostdeutschland, in: IWH-Forschungsreihe, Sonderheft 3/2002.

⁹ Für eine eingehende Untersuchung der Ursachen der dauerhaft hohen Arbeitslosigkeit in Ostdeutschland, vgl. H. Bonin, K. F. Zimmermann: The Post-unification German Labor Market, in: R. T. Riphahn, D. J. Snower, K. F. Zimmermann (Hrsg.): Employment Policy in Transition: The Lessons of German Integration for the Labor Market, Springer Verlag, Berlin 2001, S. 8-30.

¹⁰ So beziffert Schulz den Saldo der fortgezogenen Ostdeutschen im Alter von 18-25 Jahren zwischen 1989 und 1997 auf 17% bezogen auf den Zeitpunkt der Wiedervereinigung. Vgl. E. Schulz: Transformation prägt Bevölkerungsentwicklung in Deutschland, in: Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung, 69. Jahrgang, 2/2000, S. 249-271.

ursprünglichen Erwartungen entsprachen, ergab sich für die öffentlichen Haushalte eine desolante finanzielle Situation. Somit ist auch die hohe Staatsverschuldung zumindest teilweise durch den Wiedervereinigungsprozess induziert. Gleichermäßen belastend für den Fiskus war und ist auch die Übertragung des westdeutschen Sozialwesens auf die Neuen Länder. Vor allem vor dem Hintergrund einer im Durchschnitt immer älter werdenden Gesellschaft, in der künftig immer weniger junge Erwerbspersonen zunehmend mehr Rentner über die umlagefinanzierten Sozialversicherungssysteme finanzieren müssen, spielt die ökonomische und damit fiskalische Leistungsfähigkeit der ostdeutschen Erwerbspersonen eine wichtige Rolle. Im Folgenden werden daher die Auswirkungen der künftigen Entwicklung des Konvergenzprozesses auf die Nachhaltigkeit der deutschen Fiskalpolitik mittels der Methode der Generationenbilanzierung untersucht.

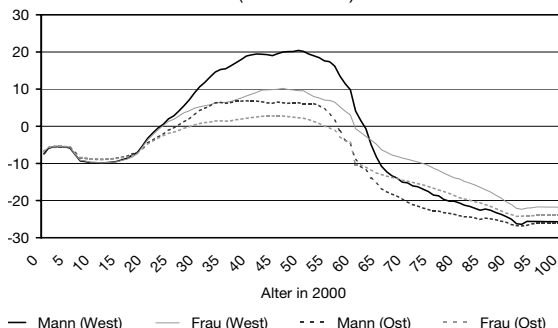
Aufholprozess Ost und Nachhaltigkeit

Bei der Generationenbilanzierung handelt es sich im Kern um ein intertemporales Budgetierungssystem, mit dessen Hilfe alle zukünftigen Zahlungen eines Individuums an den Staat mit allen zukünftigen Leistungen, die es vom Staat erhält, saldiert werden, um so die Nettosteuerlasten einzelner Generationen abschätzen zu können. Als nachhaltig gilt die momentane Fiskalpolitik immer dann, wenn sie langfristig aufrecht erhalten werden kann¹¹.

Für die empirische Umsetzung werden in einem ersten Schritt altersspezifische Steuer- und Transferprofile aus Mikrodaten ermittelt. Diese stammen im Wesentlichen aus der Einkommens- und Verbrauchsstichprobe des Jahres 1998. In einem zweiten Schritt werden die im Basisjahr beobachteten primären Einnahmen und Ausgaben des Staates aus der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung mittels eines Ost-West-Schlüssels, der anhand öffentlicher Statistiken wie z.B. der Arbeits- und Sozialstatistik gewonnen wird, aufgeteilt. Durch die daraus resultierenden ost- und westdeutschen Aggregate ist es nun möglich, die

¹¹ Die Generationenbilanzierung wurde Anfang der neunziger Jahre in Amerika entwickelt, um die herkömmlichen Indikatoren staatlicher Aktivität wie z.B. Budgetdefizite oder Schuldenstand um ein langfristiges Analyseinstrument zur Beurteilung der Lastverschiebung auf zukünftige Generationen zu ergänzen. Vgl. A. Auerbach, J. Gokhale, L. Kotlikoff: *Generational Accounting: A Meaningful Alternative to Deficit Accounting*, in: D. Bradford (Hrsg.): *Tax Policy and the Economy*, 5, Cambridge, MIT Press, 1991, S. 55-110; dies.: *Generational Accounting: A New Approach to Understand the Effects of Fiscal Policy on Saving*, in: *Scandinavian Journal of Economics*, 94 (1992), S. 303-318; dies.: *Generational Accounting: A Meaningful Way to Evaluate Fiscal Policy*, in: *Journal of Economic Perspectives*, 8 (1994), S. 73-94. Die vorliegende Untersuchung basiert auf den methodischen Grundkonzeptionen von H. Bonin: *Generational Accounting: Theory and Application*, Springer Verlag, Berlin 2001 und B. Raffelhüschen: *Generational Accounting: Method, Data, and Limitations*, in: *European Economy: Reports and Studies* 6/1999, S. 17-28.

Abbildung 2
Altersspezifische Nettosteuerzahlung
im Basisjahr 2000
(in 1000 Euro)



verwendeten Steuer- und Transferprofile zu skalierten geschlechtsspezifischen und ost-west-spezifischen Profilen umzuwandeln¹². Werden diese skalierten alters-, geschlechts- und ost-west-spezifischen Profile über alle betrachteten Zahlungsströme von einem durchschnittlichen Individuum an den Staat (Steuern und Sozialbeiträge) addiert und mit den gegenläufigen Zahlungsströmen vom Staat an die Individuen (Transfers und Staatskonsum) saldiert, ergeben sich für das Basisjahr 2000 die in Abbildung 2 dargestellten altersspezifischen Nettosteuerzahlungen.

Hierbei wird schon auf einen ersten Blick deutlich, wer den Staat und wen der Staat finanziert. So sind es die erwerbstätigen Kohorten, die eine positive Nettosteuerzahlung an den Staat leisten, während vor allem Kinder und Rentner Nettotransferempfänger sind. Bei einem Vergleich zwischen den durchschnittlichen Westdeutschen und Ostdeutschen spiegelt sich auch der erläuterte Rückstand der ökonomischen Leistungsfähigkeit ostdeutscher Erwerbstätiger wider. Ostdeutsche Männer und Frauen zahlen netto im Durchschnitt nur in etwa halb so viele Steuern wie ihre westdeutschen Altersgenossen, während sich die staatlichen Nettotransfers an Kinder und Jugendliche zwischen alten und neuen Bundesländern nur unwesentlich unterscheiden. Mit Eintritt in das Rentenalter erhalten die ostdeutschen aufgrund ihrer (für die Berechnung der Rente zugrunde gelegten) durchschnittlich längeren Erwerbsbiographien sogar durchweg höhere Nettotransferleistungen als die westdeutschen Rentner.

Ferner werden im Rahmen der Nachhaltigkeitsanalyse die oben dargestellten Zahlungsströme zwischen Individuen und dem Staat mit einer Produktivitätswachstumsrate g (im Standardfall 1,5%) in die Zukunft fortgeschrieben¹³. Für die ostdeutschen Männer und Frauen wird dabei unterstellt, dass ihre fiskalische

¹² Bei der Skalierung werden die in Deutschland lebenden Ausländer ausschließlich dem Westen zugeordnet.

Leistungsfähigkeit bis zu einem bestimmten Zeitpunkt derer der westdeutschen Altersgenossen entspricht. Das heißt die in Abbildung 2 dargestellten Ostprofile werden bis zu diesem Zeitpunkt gleichmäßig auf das Niveau der Westprofile angepasst. Welchen Einfluss dieser Zeitpunkt auf die Nachhaltigkeit hat, soll anschließend anhand verschiedener Szenarien über die Anpassungsgeschwindigkeit der fiskalischen Leistungsfähigkeit ausführlicher dargestellt werden.

In einem weiteren Schritt sind mittels einer umfassenden Bevölkerungsvorausschätzung die zukünftigen Jahrgangsstärken zu bestimmen¹⁴. Werden abschließend alle heutigen und zukünftigen durchschnittlichen Nettosteuerzahlungen mit den entsprechenden Jahrgangsstärken gewichtet und mit dem Realzins r (im Standardfall 3%) auf das Basisjahr diskontiert und summiert, so resultiert die so genannte implizite Staatsschuld. Diese statistisch nicht dokumentierte, unverbriefte Staatsschuld ergibt zusammen mit der expliziten Staatsschuld die so genannte Nachhaltigkeitslücke¹⁵.

Eine (positive) Nachhaltigkeitslücke impliziert eine intergenerative Lastverschiebung, da die heute geltende Fiskalpolitik langfristig nicht aufrecht erhalten werden kann. Zur Herstellung einer nachhaltigen fiskalischen Situation bedarf es daher entweder Ausgabenkürzungen in Form von niedrigeren Transferzahlungen des Staates oder das gegenwärtige Leistungsniveau müsste über steigende Beiträge und Steuern finanziert werden.

Nachhaltigkeitslücken in der Fiskalpolitik

Abbildung 3 zeigt die Nachhaltigkeitslücken der (gesamt-)deutschen Fiskalpolitik für das Basisjahr 2000 bei alternativen Anpassungsgeschwindigkeiten der ökonomischen Leistungsfähigkeit des Ostens an den Westen¹⁶. Bei der vorliegenden Analyse wurden sechs unterschiedliche Zeitpunkte für das Ende des Aufholprozesses angenommen, nämlich 2005, 2010, 2020, 2040 und 2060 sowie das Szenario „keine Anpassung“, in welchem die fiskalische Leistungsfähigkeit ostdeutscher Individuen auf dem heutigen Stand verharret.

¹³ Damit bezahlt beispielsweise ein 40jähriger im Jahr 2050 eine um $(1+g)^{50}$ höhere Nettosteuer als ein Gleichaltriger im Basisjahr 2000.

¹⁴ Für die nachfolgenden Untersuchungen wurde die zweite Variante der 9. koordinierten Bevölkerungsvoraberechnung des Statistischen Bundesamts gewählt. Diese sieht unter anderem eine Angleichung der Fertilitätsraten zwischen ost- und westdeutschen Frauen bis 2005 vor, so dass sich nachfolgende Ergebnisse nur auf die ökonomischen Unterschiede konzentrieren.

¹⁵ Die implizite Staatsschuld stimmt mit dem Barwert aller zukünftigen primären Finanzierungssalden überein, während die explizite Staatsschuld theoretisch dem Barwert aller künftigen Zinsverpflichtungen entspricht.

Die Nachhaltigkeitslücke beträgt beispielsweise im Szenario „2040“ 204,0% des BIP. Berücksichtigt man, dass die explizite Staatsverschuldung im Jahr 2000 bei 59,2% gelegen hat, so verbleibt eine implizite, nicht verbriefte Staatsschuld in Höhe von 144,8% des BIP. Diese resultiert im Wesentlichen aus den Verpflichtungen der umlagefinanzierten Sozialversicherungssysteme und den nicht durch Ausgabenkürzungen gedeckten Einnahmeausfällen der jüngsten Steuerreformen. Von einer nachhaltigen Fiskalpolitik kann somit keine Rede sein.

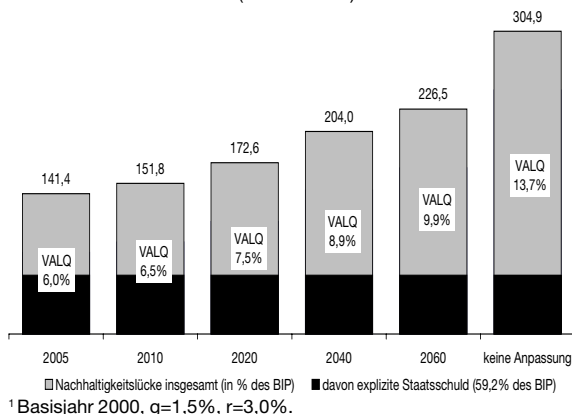
Der Vergleich der Szenarien verdeutlicht die Sensitivität der Nachhaltigkeitslücke auf Veränderungen der Anpassungsgeschwindigkeit. Im denkbar schlechtesten Szenario, nämlich für den Fall, dass der Osten Deutschlands bis in alle Ewigkeit auf seinem heutigen wirtschaftlichen Niveau stagniert, akkumuliert sich eine exorbitant hohe Nachhaltigkeitslücke von mehr als drei Bruttoinlandsprodukten¹⁷. Geht man von einer immer noch langen Anpassungsdauer bis zum Jahr 2060 aus, ergibt sich eine Nachhaltigkeitslücke, die bei 226,5% des BIP läge. Diese reduziert sich sukzessive mit der Verkürzung des Anpassungshorizonts. Selbst im Fall einer unrealistisch schnellen Anpassung bis zum Jahr 2005 verbleibt noch eine erhebliche Nachhaltigkeitslücke von 141,4% des BIP. Eher zu erwarten sind hingegen Nachhaltigkeitslücken im Bereich von etwa 170 bis 200% des BIP, die sich bei einer – wie eingangs gezeigt – realistischeren Anpassungsfrist zwischen 2020 und 2040 ergeben würden.

Das Ausmaß der langfristigen fiskalischen Schiefelage kann auch anhand der notwendigen Veränderung des so genannten Abgabenlastquotienten dargestellt werden. Soll die Nachhaltigkeitslücke durch eine sofortige gleichmäßige Erhöhung der Abgaben für lebende und zukünftige Generationen geschlossen werden, so müssten die Steuer- und Beitragszahlungen im Szenario „2040“ mit sofortiger Wirkung um 8,9% angeho-

¹⁶ Dabei ist der gesetzgeberische Wille zum Zeitpunkt der Umsetzung, d.h. insbesondere die fiskalischen Auswirkungen der Steuer- und Rentenreformen, berücksichtigt. Zu den Auswirkungen der Rentenreform auf die fiskalische Nachhaltigkeit vgl. C. Borgmann, P. Krimmer, B. Raffelhüschen: Rentenreformen 1998-2001: Eine (vorläufige) Bestandsaufnahme, in: Perspektiven der Wirtschaftspolitik, 2 (2001), 319-334. Eine Analyse der Steuerreformwirkungen findet sich in P. Krimmer, B. Raffelhüschen: Intergenerative Umverteilung und Wachstumsimpulse der Steuerreformen 1999-2005 – Die Perspektive der Generationenbilanz, in: Diskussionsbeiträge des Instituts für Finanzwissenschaft der Albert-Ludwigs-Universität, Freiburg 105/2003.

¹⁷ Dieses Szenario ist gleichzusetzen mit dem Fall, dass man bei der empirischen Umsetzung von Anfang an auf eine Trennung zwischen Ost- und Westdeutschland verzichtet hätte. Diese Vorgehensweise wird üblicherweise bei der Generationenbilanzierung für andere Länder gewählt, obwohl auch dort regionale Unterschiede in der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit bestehen. Somit spiegelt die extrem hohe Nachhaltigkeitslücke in diesem „Horrorszenario“ gar keine so außergewöhnliche Situation wider.

Abbildung 3
Nachhaltigkeitslücke und notwendige Veränderung des Abgabenlastquotienten (VALQ)¹
 (in % des BIP)



ben werden. Dies entspräche für das Jahr 2000 einer Steigerung der nach allgemeiner Auffassung ohnehin schon zu hohen Abgabenquote von 43,2 auf 47,0%. Im günstigsten (ungünstigsten) Fall des Szenarios „2005“ („keine Anpassung“) müsste die Abgabenquote noch um 6,0 (13,7)% angehoben werden (vgl. Abbildung 3).

Zusammenfassend kann also festgestellt werden, dass neben dem momentan viel diskutierten Reformbedarf des gesamten Sozialversicherungssystems auch die wirtschaftliche Entwicklung Ostdeutschlands forciert werden muss, will man zukünftigen Generationen nicht eine unzumutbar hohe Last aufbürden.

Die Ergebnisse zeigen zudem, dass die unterstellte Anpassungsgeschwindigkeit des Ostens einen erheblichen Einfluss auf die ausgewiesene Nachhaltigkeitslücke hat. Sensitivitätsanalysen bei Generationenbilanzen wurden bislang vor allem bezüglich der unterstellten Zins- und Wachstumsspanne durchgeführt¹⁸. Ein hinsichtlich Zins- und Wachstumsvariation robuster Indikator ist die bereits erwähnte Veränderung des Abgabenlastquotienten. Diese würde bei einer Variation der Zins-Wachstumsspanne von einem Prozent (z.B. $g=1,5\%$ und $r=2,5\%$) auf zwei Prozent (z.B. $g=1,5\%$; $r=3,5\%$) um maximal einen Prozentpunkt schwanken¹⁹. Eine solche Schwankung der notwendigen Veränderung des Abgabenlastquotienten würde man

¹⁸ Daneben wurde auch die Sensitivität bezüglich der unterstellten Bevölkerungsentwicklung analysiert, vgl. D. Besendorfer, H. Bonin, B. Raffelhüschen: Reformbedarf der sozialen Alterssicherung bei alternativen demographischen Prognosen, in: Hamburger Jahrbuch für Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik, 45/2000, S. 105-122.

¹⁹ Die Stabilität dieses Indikators ist darauf zurückzuführen, dass bei einer Variation von Zins und Wachstum sowohl die Nachhaltigkeitslücke als auch die zu deren Schließung erhobenen Abgaben die gleiche Reaktion aufweisen. Die hier angegebene maximale Schwankung der Veränderung des Abgabenlastquotienten ergibt sich im Szenario „2005“. Im Szenario „keine Anpassung“ beträgt die Schwankung nur 0,3 Prozentpunkte.

hingegen schon bei einer Verlängerung des Anpassungshorizonts von beispielsweise 2010 auf 2020 bei der mittleren Zins- und Wachstumsspanne ($g=1,5\%$ und $r=3,0\%$) erzielen. Insgesamt erreicht die beobachtete Schwankung 7,7 Prozentpunkte zwischen den Szenarien „2005“ und „keine Anpassung“.

Da frühere Studien aber auf der offensichtlich zu optimistischen Anpassungsfrist von 2010 basieren, kommt es zu einer drastischen Unterschätzung der dort ausgewiesenen Nachhaltigkeitslücken²⁰. Auch Manzke, der von einer vollständigen Anpassung des Ostens bis zum Jahr 2020 ausgeht, ist damit noch als eher zuversichtlich einzustufen²¹. Aufgrund der hier vorgelegten Ergebnisse ist demnach für die Zukunft zu empfehlen, neben den herkömmlichen Sensitivitätsanalysen auch die Anpassungsgeschwindigkeit des Ostens bei der Erstellung von Generationenbilanzen genauer zu betrachten.

Fazit und Ausblick

Die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung zeigen, dass (wie mittlerweile hinreichend bekannt) die deutsche Fiskalpolitik nicht nachhaltig ist. Zukünftigen Generationen werden unter dem gegenwärtigen Status quo kaum zu bewältigende Lasten auferlegt. Neu ist aber zumindest in diesem Zusammenhang die Erkenntnis, dass akuter Handlungsbedarf nicht nur hinsichtlich der Umgestaltung der umlagefinanzierten Sozialversicherungssysteme besteht. Vielmehr müssen zudem die Anstrengungen für eine ökonomische Konvergenz des Ostens an den Westen forciert werden. So zeigen die Ergebnisse der vorliegenden Analyse, dass sich die deutsche Nachhaltigkeitslücke je nach verbleibender Dauer des wirtschaftlichen Anpassungsprozesses Ostdeutschlands an den Westen annähernd verdoppelt. Es ist damit nun für den amtierenden Bundeskanzler Schröder an der Zeit, die „Chefsache Ost“ nicht nur zu artikulieren, sondern tatkräftig anzupacken. Andernfalls sind die Herausforderungen des demographischen Wandels nicht zu bewältigen.

²⁰ Zu diesen gehören z.B. die Analysen von H. Bonin, B. Raffelhüschen, J. Walliser: Germany: Unification and Ageing, in: European Economy: Reports and Studies 6/1999, S. 57-70; C. Borgmann, P. Krimmer, B. Raffelhüschen, a.a.O.; S. Fetzer, S. Moog, B. Raffelhüschen: Zur Nachhaltigkeit der Generationenverträge: Eine Diagnose der Kranken- und Pflegeversicherung, in: Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft, 3 (2002), S. 279-302. Die Unterschiede in den Nachhaltigkeitslücken dieser Studien im Vergleich zum hier ausgewiesenen Szenario „2010“ basieren hauptsächlich auf der Wahl verschiedener Basisjahre. Der Zeitpunkt 2010 gründet auf den eingangs schon erwähnten Arbeiten von Sinn und Sinn (1993) sowie Raffelhüschen (1994).

²¹ Unterschiede zwischen dem Szenario „2020“ und der Untersuchung von Manzke, welche ebenfalls auf dem Basisjahr 2000 beruht, erklären sich vor allem über die von ihm noch nicht untersuchten Auswirkungen der Eichelschen Steuerreform. Vgl. B. Manzke: Zur langfristigen Tragfähigkeit der öffentlichen Haushalte in Deutschland – ein Analyse anhand der Generationenbilanzierung, in: Deutsche Bundesbank: Diskussionspapier 10/2002.