

¿INTERNACIONALIZACIÓN CON O SIN DESARROLLO LOCAL?: UN ASUNTO DE ESTRATEGIA* * *

DIANA OSORIO QUINTERO***

RESUMEN

*El Desarrollo local se plantea a través de numerosas estrategias que involucran elementos clave como la Regulación o desregulación del Estado, el libre juego de las fuerzas del mercado, las empresas, redes, alianzas y estrategias, el territorio como construcción social, la cultura, el conocimiento y la innovación. Todos estos elementos se conjugan en el territorio como fundamentales para generar los procesos y las condiciones de la internacionalización con Desarrollo Local. **Objetivo:** Revisar las diferentes teorías del Desarrollo Local y las condiciones de la internacionalización de las empresas en los territorios, conducentes a la formación del concepto glocal en las regiones. **Metodología:** Revisión de 20 artículos de investigaciones nacionales e internacionales que consideran e incorporan el Desarrollo Local y la internacionalización como ejes fundamentales. **Hallazgos:** El Desarrollo Local debe darse antes de hacerse un proceso de internacionalización en las empresas que les permiten ser competitivas en entornos globalizados; no existen procesos de internacionalización exitosos en las empresas sin los aspectos fundamentales que contiene el Desarrollo Local en las regiones.*

Palabras clave: Desarrollo Local, territorio, globalización, localización, estrategias, innovación, conocimiento, cultura.

ABSTRACT

*Local development arises through a number of strategies involving key elements such as regulation or deregulation of the state, the free interplay of market forces, companies, networks, alliances and strategies, the territory as a social construction, culture, knowledge and innovation. All these elements are combined in the territory as fundamental elements in creating the conditions and processes of globalization with local development. **Objective:** To review the various theories of Local Development and the terms of the internationalization of enterprises in the territories, leading to the glocal concept in the regions. **Methods:** Review of 20 articles of*

* Este artículo forma parte del proyecto *Internacionalización del comercio en el Desarrollo Local de las microrregiones*, del Centro de Investigaciones de la Escuela de Negocios, FUKL.

** Presentado como ponencia *Del desarrollo local a la internacionalización: aportes conceptuales* en el Marco del Tercer Encuentro Nacional "Visiones teóricas y empíricas del desarrollo territorial" realizado por la Asociación Colombiana de Estudios Regionales y Urbanos ASCER, en la ciudad de Medellín el día 20 de noviembre de 2010.

*** Docente investigadora del Centro de Investigaciones de la Escuela de Negocios, FUKL. Magíster en Administración Económica y Financiera, UTP. dosorio@fukl.edu

*national and international investigations that consider and incorporate the local development and internationalization as fundamental axes. **Findings:** The Local Development should be given before an internationalization process in companies that allow them to be competitive in globalized environments, internationalization processes are not successful in business without the fundamentals that contains the Local Development in the regions.*

Key words: Local Development, territory, globalization, localization, strategy, innovation, knowledge, culture

Clasificación JEL: F15; O11; O16; O19; O44

INTRODUCCIÓN

En este artículo se hace referencia a los procesos y condiciones de la internacionalización con Desarrollo Local y se consideran los elementos que están arraigados a modelos de Desarrollo Local planteados por los diferentes autores y que involucran desde las regulaciones o desregulaciones del Estado, la fuerza impulsadora de las empresas en el territorio, el mercado jalonado por las redes, alianzas, distritos industriales, etc. Se busca resaltar la importancia del conocimiento, habilidades individuales y colectivas, y la cultura como fundamento clave de la sociedad en un territorio que afronta procesos de internacionalización de sus empresas en entornos globalizados.

El Desarrollo Local explica la dinámica para el crecimiento económico de las regiones, separando momentos en la historia que han generado cambios coyunturales y asociando estos cambios a los presupuestos teóricos de los autores. Se destacan autores como Vázquez Barquero que establece que a pesar de la abundante literatura existente en este campo de investigación, no cabe afirmar que exista un marco teórico único para el análisis del proceso de internacionalización (Vázquez, 2007).

Al respecto Di Pietro (1999) dice que,

Lo local es un concepto relativo a un espacio más amplio. No puede analizarse lo local sin hacer referencia al espacio más abarcador en el cual se inserta (municipio, departamento, provincia, región, nación). Actualmente se juega con la contraposición 'local/global' mostrando las paradojas y relaciones entre ambos términos.

Además, separando el escenario local del escenario global se ubican los diferentes postulados teóricos para entender la dinámica de la internacionalización y su fundamentación desde el Desarrollo Local. En este sentido se tiene en cuenta un complejo panorama a la hora de establecer una estructura básica o manual de uso que les permita a las empresas incursionar en procesos de internacionalización y se enfocan estos esfuerzos en identificar las estrategias utilizadas por las empresas en Colombia ajustadas a las aperturas y liberaciones comerciales en escenarios globalizados para efectuar sus procesos de internacionalización y de los cuales se han obtenido resultados exitosos o fallidos.

A continuación se explica la metodología utilizada en la elaboración del presente documento, en el siguiente numeral se hará un recorrido por las diferentes teorías desde el Desarrollo Local para la internacionalización, en el numeral cuarto se presenta una discusión que aborda dos enfoques, el primero plantea la internacionalización desde el Desarrollo Local y el segundo el Desarrollo Local en la internacionalización: Distribución y Desigualdad; en el numeral quinto se desarrollan los diferentes postulados acerca del concepto *GLOCAL* y finalmente se sintetizan los diferentes hallazgos encontrados a través del análisis de las diferentes teorías y postulados de los autores.

El artículo tiene en cuenta diferentes enfoques que permiten construir el campo de conocimiento en la internacionalización con Desarrollo Local. Para esto se revisaron autores internacionales como

Albuquerque (2004), Vázquez Barquero (2005), Boisier (2004); entre otros y también autores nacionales como González (1997), Cuervo (2003), Moncayo (2003); entre otros.

METODOLOGÍA

La metodología se centró en una revisión de los artículos e investigaciones nacionales e internacionales que consideran e incorporan el Desarrollo Local y la internacionalización como ejes fundamentales. En total se analizaron 20 artículos nacionales e internacionales. La estrategia de búsqueda de la bibliografía fue a través de palabras clave que para este artículo correspondían a Desarrollo Local, internacionalización, territorio, globalización, región, cultura, *glocal*, entre otras. Las bases de datos consultadas fueron EBSCO, revistas como la perteneciente a la Comisión económica para América Latina - CEPAL, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe - Redalyc; documentos elaborados para el Instituto Latinoamericano y el Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES y exploración en el buscador Google desde Mozilla Firefox referenciando en Zotero los autores internacionales. Los criterios de eliminación para los artículos que no se trabajaron fueron la poca concordancia con el tema del Desarrollo Local a la internacionalización, debido a que la literatura en los temas es abundante pero en su mayoría cita los autores que se referencian directamente en este documento. El análisis se hizo a través de fichas textuales y analíticas que permitieron sistematizar los hallazgos de cada investigación y los postulados de los autores.

REFERENTES TEÓRICOS

La internacionalización se ha convertido en una categoría eje del análisis de la globalización con regionalización y Desarrollo Local. En este artículo se desarrollan los conceptos que intervienen en la construcción de referentes hacia la compren-

sión de las problemáticas que se presentan en la internacionalización con Desarrollo Local y el Desarrollo Local en la internacionalización.

El Desarrollo Local hace referencia a un territorio especial, no se habla de este tema sin referenciarlo directamente a una localidad, municipio, departamento, región o nación y en términos supranacionales al mencionar otras categorías denominativas para la localización como es el caso de ciudad –global, ciudad– región, entre otras; es por esto que se toma la delimitación a pequeña o gran escala del espacio geográfico, como perspectiva de análisis del crecimiento económico, desde los procesos de globalización e internacionalización de las economías. La región, en todos los casos, alude a un territorio y a la dotación de recursos productivos. En ella se da un conjunto de interacciones que conforman un sistema compuesto por subsistemas productivos, institucionales y culturales, que encierran en sí un cúmulo de relaciones, tales como: las relaciones capital - trabajo, los flujos de intercambio, las relaciones monetarias, las organizaciones y procedimientos para la toma de decisiones y las pautas de comportamiento social. (Cardona, 2004).

Procesos de fondo y largo aliento como la globalización y la descentralización han puesto en movimiento transformaciones en la manera como se concibe y se proyecta la ciudad y el territorio (Sassen, 1991). Las ciudades y territorios deben realizar procesos de consolidación a través de la combinación de sus factores antes de permitirse entrar en procesos de globalización, debido a que estos procesos involucran a las empresas ubicadas en esos territorios y las motivan a mirar diferentes escenarios en los cuales pueden tratar de entrar mediante transacciones de internacionalización de sus productos, sin decir con esto que se haya realizado una concienciación de las empresas y sus líderes de lo que estos procesos pueden representar para ellos, finalizando en procesos exitosos o en muchos casos fallidos.

A continuación se realiza un recorrido por las teorías planteadas por los diferentes autores analizados y que construyen la base teórica del Desarrollo Local y sus referentes para la internacionalización:

- Teorías del DL y la transversalidad con la internacionalización

Mattos (1999); plantea que los momentos de las teorías del crecimiento se separan en vertientes teóricas que han fundamentado los diferentes enfoques del Desarrollo Local.

En el primer momento se encuentra la vertiente Teórica Keynesiana (1930 - Medios de los setenta), donde se incluyen las teorías y modelos keynesianos y postkeynesianos (autores como Harrod (1939), Domar (1946), Kaldor (1961), hacen parte de esta vertiente). Los referentes de esta vertiente primero, definen que el libre juego de las fuerzas del mercado es el que genera desempleo y acentúa las desigualdades económicas; los supuestos e inferencias planteados son la competencia imperfecta y los rendimientos crecientes. El segundo referente, es el tipo de regulación, para este caso activa; lo que supone una intervención estatal tanto directa como indirecta, orientada a promover el crecimiento económico; y un tercer referente, de donde se deduce que se requieren políticas específicas para impulsar el crecimiento regional. Las principales políticas identificadas son las políticas públicas imperativas (inversión desde empresas públicas) e indicativas (incentivos, subsidios, precios, aranceles, etc.) diferenciadas sectorial y territorialmente.

Esta teoría permite definir un Estado en términos de regulación nacional e interacción subregional, porque las localidades, municipios, departamentos y regiones se acogen a las leyes y principios fundamentales establecidos por el Estado para la consecución de recursos a través de impuestos públicos y otros gravámenes

al sector privado; por medio de los cuales se puede hacer inversión social, propiciar territorios atractivos para la inversión y generar dinámicas de negociación entre las empresas que impulsan la competitividad.

La segunda vertiente teórica planteada por Mattos es la Neoclásica (Medios de los setenta - 1990), la cual corresponde a las teorías y modelos de crecimiento y movilidad de factores (autores como Meade (1961), Solow (1956), Swan (1956), etc. Hacen parte de esta vertiente), el primer referente que se plantea en esta vertiente es que el libre juego de las fuerzas del mercado propicia la convergencia económica; entre los supuestos e inferencias se determinan la competencia perfecta, los rendimientos constantes, el rendimiento decreciente del capital; y se establece que la demanda se ajusta pasivamente a la oferta y finalmente que el progreso técnico es exógeno. El segundo referente es que el tipo de regulación es pasiva porque el Estado neutral y subsidiario, permite el libre juego de las fuerzas del mercado y asegura el orden económico monetario y fiscal, sin interferencia sectorial o regional. Un tercer referente corresponde a las principales políticas que hacen parte de esta vertiente teórica del Desarrollo Local y corresponden a las políticas de liberalización económica y de desregulación, estas políticas están orientadas a asegurar el libre juego de las fuerzas del mercado; sin considerar necesaria la aplicación de políticas regionales específicas de carácter general.

Esta teoría plantea que las empresas pueden interactuar y ser exitosas con el libre juego de las fuerzas del mercado, sin que exista una regulación por parte del Estado; además esta teoría plantea que el Estado no interviene y que sus políticas son desregularizadoras. Que las empresas estén en un mercado sin intervención estatal que construye direccionamientos y políticas económicas nacionales por medio de las cuales se ajustan las políticas de desarrollo regional y

local, se convierte en un panorama que fomenta la competencia desleal e incrementa los riesgos de incumplimiento de las metas de los planes de desarrollo económico social.

La tercera vertiente teórica desarrollada por Mattos (1999) es la llamada Crecimiento Endógeno (1990 - ?), desde la cual se plantean nuevas teorías neoclásicas (autores como Romer (1986), Lucas (1988), Barro (1990), Rebelo (1990), hacen parte de esta vertiente), (como se cita en Gerald, 2007), el primer referente planteado desde esta vertiente es que el juego de las fuerzas del mercado no asegura la convergencia económica desde el supuesto de que el Crecimiento depende de la acumulación del capital físico, humano y técnico; este primer referente afirma que existen externalidades y rendimientos crecientes; y que el progreso técnico se genera desde abajo hacia arriba o por medio de generación endógena de progreso técnico. El segundo referente planteado es que el tipo de regulación del Estado es intermedia, porque se hace con el propósito de generar un ambiente favorable a la valorización del capital, el cual es atractivo para la inversión privada. Un tercer referente dimensiona las principales políticas desde lo público, que buscan asegurar gestión de externalidades y provisión de bienes para beneficio colectivo, garantizar derechos de propiedad intelectual y física, regular el sector financiero y las relaciones económicas externas, eliminar distorsiones económicas y mantener el marco legal garante del orden público; desde esta vertiente se plantea que la política regional está orientada a activar el potencial endógeno del lugar.

Esta vertiente permite observar cómo el Desarrollo Local se construye desde las empresas que están ubicadas en un territorio, por eso se plantea que es endógeno o desde abajo, porque si bien es cierto el Estado realiza regulación y participación intermedia a través de políticas públicas que garantizan el bienestar colectivo y el potenciamiento de las regiones, son las empre-

sas las que determinan por medio de relaciones, redes y alianzas el dinamismo de las fuerzas del mercado.

Fundamentados en la tercera vertiente teórica del Crecimiento desde lo endógeno surge otro enfoque del Desarrollo Local y es desde el territorio, que es conocido como desarrollo endógeno, en el cual autores como Garofoli (2009), Vázquez Barquero (2005), Albuquerque (2004) y Boisier (2004); entre otros, han destacado aspectos fundamentales del desarrollo endógeno como la fuerza que generan las empresas en el Territorio.

El desarrollo endógeno no significa una “economía cerrada”, incluso si muchas de las afirmaciones que figuran en las contribuciones a este tema subrayan la importancia de concentrarse en la expansión del mercado interno (regional e interregional), y la conveniencia de abastecerse mediante la producción local (Garofoli, 1993, p. 5).

Por lo anteriormente expuesto, este enfoque no establece que los territorios no deban abrirse para competir o que simplemente se trata de regionalizar economías y cerrarlas ante procesos de internacionalización; como plantea (Ábalos, 2000) desde los territorios pueden presentarse iniciativas de desarrollo económico local, las cuales requieren una concertación institucionalizada de los actores públicos y privados locales más relevantes con una estrategia de desarrollo común.

“Así es como las estrategias de Desarrollo Local se han ido abriendo paso como un enfoque con un fuerte componente de pragmatismo, una concepción ascendente (de abajo hacia arriba) y una visión más integral de las diferentes facetas o aspectos del desarrollo, con una perspectiva horizontal obligada por la vinculación territorial de las diferentes políticas de desarrollo”. (Albuquerque, 2008, p. 21).

Las diferentes políticas necesarias en el desarrollo de los territorios requieren de la suma compleja de instrumentos de fomento pero que no

pueden sustituir la necesaria institucionalidad territorial para el desarrollo económico (Falabella, 2000). No es lo mismo crear instrumentos desde el nivel central, los cuales pueden ser utilizados por los diferentes territorios; que impulsar y promover un protagonismo y capacidad mayor de dichos territorios para un mejor aprovechamiento de sus recursos endógenos. (Como se cita en Albuquerque, 2004, p. 162).

Es pertinente desarrollar procesos de crecimiento desde el territorio pero sin dejar de lado las características inherentes del mismo, es decir; realizar aperturas, permitir globalizar sus mercados, apoyar a sus empresas en procesos de internacionalización, generar intercambios con otras culturas, etc. Pero sin perder la identidad territorial, en lo cual autores como (Boisier, 1989), defiende que:

“Hay que insistir en que la identidad territorial, así como el capital social, no deben ser entendidos como activos preexistentes o inexistentes en un territorio, sino como activos intangibles que es posible construir territorialmente mediante la generación de espacios de concertación y redes de confianza entre actores para enfrentar los retos comunes. En este sentido, la participación de los diferentes actores sociales en la discusión de los problemas locales colabora en este proceso de construcción de identidad territorial compartida y, en suma, en la construcción social del territorio” (como se cita en Albuquerque, 2008).

Como lo señala este autor, se pueden impulsar los territorios a un crecimiento y Desarrollo Local sin perder sus activos intangibles, sin perder su esencia. Deben ser características propias de cada territorio y deben permitir un grado de especialización diferente a sus territorios próximos para que generen un intercambio de bienes y servicios continuos, y que afiancen las relaciones comerciales de mutuo beneficio.

Por lo que se debe tener en cuenta el planteamiento de (Cuervo, 2003), en el cual señala que la doble influencia de la descentralización y la

globalización han puesto en movimiento la idea de región y han cuestionado las tradicionales formas teóricas y políticas de conjugar el doble y en veces contradictorio propósito de unidad nacional con diversidad regional.

Las regiones plantean sus políticas territoriales basadas en los lineamientos de las políticas nacionales, que marcan una ruta de destino y una visión de lo que se quiere lograr en el corto, mediano o largo plazo, pero estas búsquedas actuales en materia de ordenamiento territorial en los países de América Latina se debaten en medio de la tensión entre visiones técnicas y políticas o entre miradas normativas y positivas. Estas tensiones ponen de manifiesto las fuerzas encontradas entre razón y voluntad, en el primer caso, deseo y necesidad, en el segundo. (Cuervo, 2003, p. 9).

En ese sentido, la iniciativa de crecer o estancarse la toma el territorio y es el que decide si diseña las diferentes estrategias que permitan el direccionamiento adecuado no sólo de sus empresas sino de sus instituciones y lo más importante de las personas que lo componen.

Existen, pues, dos tipos de tensión que impulsan “desde abajo” las iniciativas de Desarrollo económico local. De un lado, la tensión introducida por el propio desarrollo democrático y la elección directa de los responsables en los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas (municipalidades, provincias, regiones o estados), que obliga a atender las demandas de la ciudadanía relacionadas con los temas básicos del desarrollo productivo y el empleo en cada ámbito territorial. De otro lado, la tensión introducida por la situación de crisis y reestructuración económica en general, que empuja a los actores empresariales privados a incorporar elementos de modernización y procesos de adaptación ante las nuevas exigencias productivas y los mayores niveles de competitividad en los mercados. A estos dos tipos de tensión “desde abajo” se suma

otro proceso “desde arriba”, correspondiente al avance de la descentralización y reforma del Estado central en los diferentes países de la región (Alburquerque, 2004, p. 161).

Este proceso “Desde arriba” señala que los gobiernos deben preocuparse por diseñar las estrategias adecuadas para motivar a los territorios de una manera organizada en su crecimiento, esto debe hacerse con políticas de descentralización reguladas, reformas que busquen el bienestar individual en la suma del colectivo, impulso en las iniciativas de especialización en el trabajo y en la formación profesional de las personas, generación de fuentes de financiamiento que permitan a las empresas mantener capital de trabajo o la creación de nuevas empresas y la consolidación de las instituciones tanto públicas como privadas, de esta manera genera de forma positiva la sinergia entre los actores del territorio.

Existen externalidades positivas que se encuentran asociadas con la producción de conocimiento y tecnología, planteadas desde los modelos de crecimiento endógeno (MCE), que fueron formulados a finales de los años ochenta. Estos modelos sustituyeron los supuestos neoclásicos ortodoxos sobre rendimientos decrecientes a escala y competencia perfecta, por los rendimientos crecientes y competencia imperfecta.

Es preciso recordar que el concepto de endógeno tiene que ver con el supuesto de que la acumulación de capital y el cambio tecnológico (innovación) son consecuencias de condiciones de inversión tomadas por agentes racionales maximizadores de ganancias en un determinado contexto histórico (Ruttanm, 1998). (Como se cita en Moncayo, 2003, p. 38).

Los planteamientos anteriormente mencionados por los diferentes autores en la vertiente teórica del Desarrollo Endógeno se arraigaron a las re-

giones, porque se construyeron con base en experiencias positivas de crecimiento endógeno y de los factores que se encuentran en los territorios que promueven la sinergia de los diferentes actores involucrados.

DISCUSIÓN

1. INTERNACIONALIZACIÓN DESDE EL DESARROLLO LOCAL

Para generar esta discusión se presentan diferentes enfoques que se encuentran presentes en el Desarrollo Local y que facilitan los procesos de internacionalización de las empresas entre ellos encontramos los siguientes:

- El enfoque teórico de las Fases, Procesos y Ciclo de Vida de las empresas que se internacionalizan.

Desde este punto de vista se puede plantear que las empresas que realizan una adecuada investigación de mercados antes de realizar aperturas y la internacionalización de sus productos, son empresas que permiten tener un ciclo de vida más amplio. Se ha tomado un período de madurez en las empresas de más de 3 años de funcionamiento, porque antes sus procesos no están consolidados y por lo tanto la inestabilidad de sus operaciones tiende a ser más riesgosa, tanto para sus proveedores como para sus clientes.

La mortalidad de las empresas antes de los 3 años de funcionamiento es muy alta, un factor determinante para esto es que la mayoría de empresas comienzan por emociones familiares, sin una base que las soporte y con estructuras débiles en lo que a procesos de producción o comercialización se refiere.

Por tal motivo, las empresas que se internacionalizan deben ser las que cuenten con estructuras sólidas, construidas sobre planes de

negocios fundamentados en investigaciones de mercados reales y con inversión propia del emprendedor; se requiere entonces, que las empresas no comiencen su ciclo de vida con la financiación de su capital de trabajo porque esto demarca una profunda dependencia del sistema financiero y altos costos en el pago de intereses que no permiten obtener márgenes de rentabilidad óptimos para el crecimiento.

Uno de los factores coyunturales para el crecimiento de las empresas es el apalancamiento, que puede tomarse financiera u operativamente. Los empresarios en general propietarios de micro, pequeña y mediana empresa, desconocen las estrategias para realizar el apalancamiento operativo, de tal manera que recurren como opción inmediata al apalancamiento financiero sin percatarse de los elevados costos que éste genera y sin realizar una proyección adecuada de ingresos vs. pagos transaccionales.

Los factores económicos que se destacan en la literatura financiera, y que pueden ayudar a explicar la posible relación existente entre la dimensión empresarial y el nivel de endeudamiento y su coste son: la probabilidad de quiebra y su coste, el grado de diversificación de la actividad empresarial, la importancia relativa del nivel de asimetría informativa existente entre la empresa y el mercado de capitales, el poder de negociación de las empresas con los acreedores y la dificultad de acceso a los mercados de capitales, entre otros. (Rodríguez Osés, Ayala Calvo & Acedo Ramírez, s.d.).

Las empresas que se internacionalizan desde el Desarrollo Local, responden a la necesidad de consolidación de las economías y a la especialización de productos en las regiones. Con la adecuada organización de estas empresas, la intervención del Estado en la regulación de políticas de crecimiento y el objetivo claro de los mercados que se desean conquistar las empresas

pueden desarrollar sus planes exportadores exitosos.

En cuanto a esto (Cardona, 2007) menciona que el origen de los clientes condiciona la actividad exportadora de la empresa, anteriormente se marcaba una tendencia promedio hacia la consecución de clientes nacionales en las empresas, sin embargo, la actividad exportadora se asumió como estrategia para la sostenibilidad y productividad de la empresa. Por otro lado, la globalización marcó el ritmo de las empresas haciendo que éstas respondieran a las necesidades del mercado internacional. Esta posición se asumió por las empresas ubicadas en sectores como: alimentos, textil-confección, metalmecánica, construcción, hierro y acero.

Para terminar con la discusión desde este enfoque, es importante reflexionar acerca del planteamiento realizado por (Árcio, 2008), el cual afirma que las empresas internacionales no pueden entrar en contradicción con el Estado. Algunas de estas empresas quieren librarse del paternalismo estatal y defienden las políticas de minimalización del Estado.

- El enfoque de las Redes y Relaciones

Las redes desempeñan un papel central en los procesos de desarrollo económico, ya que condiciona el surgimiento y crecimiento de las empresas, la difusión de las innovaciones y en definitiva el propio proceso de acumulación de capital (Vázquez, 2005). Con este planteamiento se deduce que una empresa no puede navegar solitaria en un mercado internacional totalmente agresivo y en muchas ocasiones incierto para los empresarios.

Para esto necesita agruparse con empresas que desarrollen actividades similares a su objeto social, aclarando con esto que no se refiere intrínsecamente a empresas que ofrezcan el mismo producto pero sí que complementen su cadena

productiva, como es el caso de los proveedores de materias primas, operadores logísticos, outsourcing de servicios terciarios, etc.

Se forman entonces, redes de empresas que pueden tomar formas muy diversas, sean estas redes personales de los empresarios, agrupaciones o *clusters* de empresas, distritos industriales o alianzas estratégicas (Vázquez, 2005). En cualquier caso sin importar la denominación de la red o el tamaño de la misma, se aprovechan la proximidad y la infraestructura dispuesta en el territorio; por lo que conviene insistir en que el funcionamiento de la actividad empresarial no se realiza en el vacío, sino que se encuentra en un determinado territorio o localización geográfica, dentro de un conjunto determinado de eslabonamientos productivos (hacia atrás y hacia adelante) con proveedores de insumos, de un lado, y con clientes y mercados, de otro. En otras palabras, se hace preciso identificar la localización de la empresa, tanto en su territorio concreto, como en su «clúster» (o agrupamiento) respectivo. (Alburquerque, 1997).

Es determinante para las empresas formar parte de las redes, para esto puede asesorarse de las Cámaras de Comercio Locales o de las agremiaciones existentes en el sector al cual pertenece, no debe realizar esfuerzos innecesarios y desgastantes individuales, que no permiten identificar las oportunidades comerciales en mercados internacionales identificados previamente por estas asociaciones empresariales.

- El enfoque Estratégico

En los postulados teóricos se hace referencia al enfoque estratégico como fundamental para lograr la internacionalización de las empresas desde el Desarrollo Local, autores como (Boisier, 2004, p. 19) , prueban que el desarrollo es posible de ser alcanzado, para esto señala los casos de países como Finlandia, Irlanda, Corea del

Sur, Taiwán y Costa Rica, en los cuales se diseñaron procesos adecuados que contaron con la coexistencia de la voluntad colectiva y del liderazgo adecuado, a tal punto de colocar estas sociedades en el sendero del desarrollo o en el atractivo virtuoso en plazos muy cortos, sin importar el tamaño de los países, que para estos casos en particular; el tamaño pequeño parece ser una ventaja en un mundo en el cual la flexibilidad es una necesidad imperiosa.

En el enfoque estratégico se analizan las necesidades y se realiza la construcción de una interpretación compartida de las tendencias económicas, de los desafíos y de las oportunidades para el sistema económico - social local; al tener este diagnóstico es posible pasar de manera lógica a la construcción de estrategias y de políticas de desarrollo participativo (Garofoli, 2009, p. 12).

Se plantean además, otros procesos que se deben tener en cuenta desde el enfoque estratégico y son los de transnacionalización, globalización y apertura externa de las economías que han ido mostrando cada vez más claramente la importante heterogeneidad y la mayor exposición de los diferentes sistemas productivos locales ante las exigencias de la actual fase de transición y cambio del paradigma tecnoeconómico (Pérez, 2004, p. 21) (Alburquerque, 2008).

El enfoque estratégico potencializa los recursos del territorio, las diferentes estrategias que se generan para lograrlo son: las políticas públicas con participación de los diferentes actores (Estado, instituciones, academias, empresas y sociedad), fortalecimiento de las empresas articuladas al territorio desde sistemas productivos locales con el sistema tecnoeconómico local; constante actualización de la información, tendencias y procesos que se pueden permitir a partir del Desarrollo Local; porque es desde esta base que se toman las decisiones y se

generan las estrategias conducentes al logro de los objetivos de las empresas que se internacionalizan.

- El enfoque de la Cultura y Multinacionalidad

El proceso de internacionalización desde el Desarrollo Local requiere de la Cultura y Multinacionalidad, como aspecto fundamental a tener en cuenta a partir de los cuales se desprenden variables intrínsecas de las personas establecidas en los territorios.

La primera variable a tener en cuenta es la capacidad competitiva, acerca de este tema (Silva CEPAL, 2005, p. 86) plantea que la construcción de las capacidades competitivas pueden vincularse a las políticas territoriales y, más precisamente, al desarrollo de una cultura territorial que integra los sistemas locales de empresas y que ayuda a superar la situación de mayor deterioro de los territorios más atrasados.

Con esta afirmación se afianza la discusión de empresas, cultura y territorio y que continúa (Silva, 2005) en su documento, en la cual define que son las empresas las que compiten, pero su capacidad de competir se puede ver reforzada si el entorno territorial facilita esta dinámica y si, por su parte, las empresas sienten la importancia de ser empresas “del territorio”, a cuyos habitantes también se deben, más que empresas que están “en el territorio”, desvinculadas totalmente de sus proyectos de futuro y desarrollo.

Se define entonces que la cultura está directamente relacionada con el territorio y que en algunos casos se logra una mezcla tan perfecta que es imposible diferenciar alguno de estos dos términos cuando se caracteriza una sociedad. En este referente (Silva CEPAL, 2005, p. 84) introduce con fuerza el concepto de territorio como base cultural de sistemas de empresas que desarrollan capacidades competitivas con la colaboración de su entorno, lo que es mucho más

que la sola estrategia de fomento aislada de las pequeñas empresas.

Este referente es concluyente para el proceso de internacionalización de las empresas desde el Desarrollo Local, porque como bien lo plantea el autor deben darse unas condiciones desde el territorio que constituyan la base cultural y sobre los cuales debe trabajarse por la conservación y arraigo de la identidad territorial y de lazos de pertenencia de las empresas con el territorio, antes de permitirse realizar aperturas económicas que abren las puertas a la multinacionalidad.

- El enfoque de la Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico

El Desarrollo Local tiene que proveer ciertas condiciones para que las empresas puedan realizar procesos de internacionalización, el Enfoque de la Inversión Extranjera Directa requiere especial atención porque desde el territorio deben regularse las condiciones para que esas entidades o empresas extranjeras ingresen al territorio e inviertan capital en las empresas.

Se advierte también la necesidad de superar la lógica de actuaciones dispersas de organizaciones no gubernamentales en la cooperación internacional para el desarrollo, movidas en general por una perspectiva asistencial. El desarrollo económico local no es desarrollo social o solidario. Se trata de alentar la introducción de innovaciones tecnológicas, de gestión, social e institucional en el seno de los sistemas productivos locales para generar condiciones de creación de empleo y renta de forma viable y sostenida (Albuquerque, 2008, p. 30).

El planteamiento dado anteriormente por Albuquerque, revela los términos que propician la Inversión Extranjera Directa y con los cuales se lograría llegar al Crecimiento Económico, fundamentado en empresas sólidas y estables en el tiempo que reciben recursos de capital para mejorar sus condiciones y no como simples re-

cursos de asistencia social o que demandan una pérdida de identidad empresarial.

2. EL DESARROLLO LOCAL EN LA INTERNACIONALIZACIÓN: DISTRIBUCIÓN Y DESIGUALDAD

Para la citación de los referentes teóricos que hacen parte de esta temática se tomarán algunos factores que se encuentran presentes en el Desarrollo Local y que propician ciertas condiciones para la internacionalización. Se trata de establecer la Distribución y Desigualdad desde el territorio en este proceso.

- Factor: CAPACIDAD

La capacidad económica de las personas va ligada con el crecimiento económico de las regiones y sobre este postulado (Boisier, 2004, p. 21), plantea que se constituye en un papel decisivo para el desarrollo, porque es un medio que provee una necesaria base para satisfacer las evidentes necesidades materiales de las personas, pero jamás puede ser confundido con un fin en sí mismo. Afirma además, que el paradigma económico dominante —neoliberalismo— sintetizado en el mal llamado consenso de Washington ha desplazado en las personas la necesidad de ser por la necesidad de tener, ha exacerbado el consumismo, la acumulación, la ostentación.

Este desplazamiento de necesidades ha causado que cada día más las personas se inclinen por las tendencias del consumo y que prefieran productos de marcas internacionales a productos regionales que identifiquen sus territorios.

Pero no sólo se plantea el factor de la capacidad desde las personas, también debe hacerse desde el territorio con la provisión de condiciones necesarias para que las empresas realicen sus procesos de internacionalización. Una condición determinante es la dotación de infraestructuras que contribuyen al funcionamiento del sistema

urbano y al progreso económico. Se debe tener en cuenta que para que una economía pueda acceder a una senda de desarrollo autosostenido es condición necesaria que disponga de economías externas potentes que permitan a las empresas aumentar la productividad y competitividad. Para que ello sea posible necesita que su sistema productivo esté bien servido de infraestructuras económicas (como son las de transporte o las energéticas) y sociales (como las de salud o educación y formación) (Vázquez, 2005).

La capacidad de personas o empresas en el territorio se encuentra ligada a la fuerza que genera el deseo de internacionalizar los productos, esta capacidad puede verse enfrentada al éxito o fracaso de los procesos cuando existen mentalidades que las impulsen o las cuestionen; (Cuervo, 2003) plantea la mezcla que se genera en el territorio de dos grandes vertientes, la de la euforia globalizadora y la del fatalismo; la primera plantea un proceso con repercusiones prometedoramente alentadoras. Se examina desde diferentes circunstancias, que comprueban que la estructura económica de la ciudad está poco terciarizada, que su mercado laboral no es suficientemente flexible, que su orientación externa no es sólida, o que su orientación territorial es demasiado solidaria con su propia nación o región, para comprobar la presencia de síntomas indeseables e identificar la necesidad de esfuerzos de política para corregirlos.

En el fatalismo se considera la globalización como un mal, origen de problemas de atraso, desigualdad, desindustrialización, empobrecimiento, marginalidad, polarización, etc. Como en el caso de la euforia, la globalización se entiende como la raíz, en este caso no de todos los bienes sino de todos los males urbanos. (Cuervo, 2003), en este caso la desigualdad desde el territorio se hace evidente, al no existir niveles equitativos de capacidad entre el territorio que realiza apertura económica y las empresas internacionales que

ingresan a éste desde otros territorios con condiciones de desarrollo totalmente diferentes.

- Factor: INNOVACIÓN

Otro factor fuertemente debatido, cuestionado y planteado por los diferentes autores que escriben sobre el Desarrollo Local y que se han referenciado en diferentes postulados de este documento es el de la innovación; (Albuquerque, 2008) señala que la *innovación* no es un proceso lineal en el que nuevos productos y procesos son generados por instituciones de investigación y desarrollo (I+D) en un trabajo aislado del mercado. Por el contrario, la innovación es un *proceso social y territorial* de carácter acumulativo e interactivo, en el cual interactúan los usuarios y los productores de conocimiento. De este modo, ambos actores (usuarios y productores de conocimiento) aprenden uno del otro a través de la interacción. La innovación no sucede sólo a través de rupturas o saltos radicales, sino que generalmente avanza de forma continua, dentro de la trayectoria seguida por el proceso de producción, lugar donde se introducen numerosas mejoras incrementales de producto y proceso. Dada la naturaleza social del aprendizaje y la innovación, estos procesos funcionan mejor cuando los actores implicados se encuentran cerca, lo cual permite una interacción frecuente, así como un intercambio de información fácil y eficaz.

Es importante destacar esta definición de la innovación porque lleva a pensar que las nuevas propuestas teóricas dejan de un lado el discurso científico y cuadrado y se convierte en un discurso permeado del componente humano, de la importancia que generan las interacciones de las personas con las actividades empresariales y generan una sensación de que tanto las innovaciones radicales e incrementales van ligadas al comportamiento de la sociedad, que en última instancia es la que define que tanto grado de per-

misividad o de emoción generan estos nuevos cambios.

Pero de igual forma, permite concebir la innovación como un proceso frustrado, porque no se ha logrado esa relación de mutuo beneficio entre las empresas que realizan el proceso productivo y las instituciones educativas que desarrollan los procesos de Investigación, reflejados en los escasos resultados de I+D colectivo para el país.

- Factor: CONOCIMIENTO

En el entorno local se establecen procesos de aprendizaje colectivos que permiten responder a los cambios del entorno a través de la movilidad del trabajo en el mercado local, los intercambios de tecnologías de producto, proceso, organización y comercialización, la provisión de servicios especializados, los flujos informales de información sobre productos y también sobre los códigos, lenguajes, rutinas o las estrategias de los actores (Vázquez, 2005). Estos procesos de aprendizajes colectivos impulsan el factor del Conocimiento en las regiones que promueven la internacionalización de sus empresas.

Para (Boisier, 2004, p. 18) es inadmisibles la conocida "receta" de la ortodoxia neoliberal, la cual establece que primero se debe crecer para luego desarrollarse. Por lo tanto desarrolla el siguiente planteamiento: "Creo que es lícito sostener entonces que intervenir con eficacia y eficiencia para promover el desarrollo de las personas es, en efecto, un imperativo categórico, una obligación que está por encima de consideraciones de cualquiera otra naturaleza que no sea la moral, que debe ser perseguido en toda circunstancia, lugar y tiempo, que no puede ser dilatado ni subordinado a otros objetivos.

Se plantea entonces, un crecimiento estimulado por el conocimiento construido por las personas en forma individual pero que sumados conforman

el conocimiento colectivo, que se arraiga al territorio y forma parte intrínseca de éste.

Lucas (1988) argumenta que la educación y la formación incrementan el capital humano y aumentan las habilidades y conocimientos de los individuos que participan en la actividad productiva y transforman el entorno en el que las empresas están inmersas. Los recursos humanos adquieren, así, mayor capacidad productiva y mejoran sus rendimientos, lo que propicia el crecimiento sostenido de la productividad y competitividad de las empresas. El conocimiento, en su carácter de bien público que se produce endógenamente, se transmite de unas empresas a otras a través de los individuos que lo incorporan en su trabajo. (Como se cita en Vázquez, 2005).

Contemplando lo que mencionan los autores se puede establecer una relación directa entre el crecimiento sostenido de las regiones, sus avances en materia de Desarrollo Local y la especialización de los bienes o servicios comercializados con el grado de inversión en procesos de construcción del conocimiento individual que generan el conocimiento colectivo.

Pero desde este factor se observan condiciones de inequidad que se reflejan en la desigualdad de oportunidades en la adquisición del conocimiento para las personas y que genera disparidades en las regiones que desean igualarse en términos de intercambios comerciales.

Se concluyen los planteamientos de este factor con la apreciación realizada por (Preteceille, 1995, p. 151) en la cual define que “Una variante de esta interpretación sería entonces que la globalización es un proceso en curso, con avance desigual e incompleto, caracterizado por la diferencia con respecto al modelo, variable por ciudad, y proporcional a la resistencia de una estructura económica y social previa a este proceso emergente”. (Como se cita en Cuervo, 2003).

- Factor: LA FUERZA DE LA CULTURA

La globalización trae consigo muchos cambios de importancia para el futuro de los territorios subnacionales. Desde un punto de vista cultural se observa un doble movimiento: por un lado se tiende a la homogeneización de las identidades culturales, pero por otro se genera cierta resistencia y un retorno a lo local como referente de vida (Silva, 2005, p. 82).

La fuerza del territorio se podría contemplar en el Desarrollo Local como uno de los pilares fundamentales para evitar la pérdida de la identidad en procesos de aperturas económicas y de intercambios comerciales con otros países.

La globalización puede ser entendida como una amenaza, puede ser vista como la forma actual de modernización, o bien como un medio de consolidación de identidades (globalización cultural). En contraste, la globalización como proceso inevitable, se relaciona no solamente con la representación hecha a partir de las grandes corporaciones, sino también con actores políticos actuando a diferentes escalas. (Cuervo, 2003).

En este sentido los territorios no pueden permitirse el perder su fuerza cultural, aquello que los caracteriza y los diferencia de otros territorios; sin esta esencia no podrían realizar innovación en productos por medio de los cuales se establecen transformaciones productivas especializadas y mucho menos potencializar algunos sectores como es el de turismo, que requiere unas condiciones culturales especiales en el territorio para la atracción de sus visitantes.

La cultura del territorio significa, entre otras cosas, historias distintas, habilidades diferentes, formas de hacer las cosas que son propias de cada lugar y están vinculadas con entornos naturales específicos a cada geografía, aspectos todos que influyen en las formas de organización económica y social y que deben ser tomados en

cuenta a la hora de diseñar estrategias de intervención. Es ahí donde cobra su mayor validez el enfoque local de las políticas de desarrollo productivo en general, y de aquellas de fomento en particular. (Silva, 2005, p. 86).

Esas políticas de fomento y desarrollo productivo impulsadas desde el territorio deben ser acompañadas de motivaciones especiales a las personas, que permitan reducir el impacto negativo que genera la globalización de las culturas, porque existen personas en el territorio que se resisten a este tipo de cambios y más aún cuando se da por sentado la pérdida de las culturas tradicionales que los caracterizan.

En otro sentido, y en términos de la variable tiempo, se puede apreciar una aceleración creciente de los procesos y el ritmo de vida y una reducción de las barreras y las distancias entre lugares, debido al desarrollo del transporte y las telecomunicaciones que tiende a hacer más accesibles los territorios desde el punto de vista de los tradicionales factores de atracción territorial. (Silva, 2005, p. 82).

Se debe contar con la voluntad política para diseñar estrategias de Desarrollo Local programadas que permitan a las empresas internacionalizarse sin perder la identidad cultural de los territorios.

Porque como concluye (Acosta, 2003) “Los polos entre el mundo industrializado y subdesarrollado, así como entre los minoritarios grupos de personas cada vez más acomodadas y las grandes masas desposeídas en los países subdesarrollados, se distancian cada vez más. Esto se refleja en el aumento de la pobreza y la exclusión, así como en los magros resultados obtenidos por la mayoría de países subdesarrollados o empobrecidos en su empeño por superar su situación de retraso tecnológico, así como en una clara tendencia hacia un creciente empeoramiento de su situación”.

Finalizando (Daza, 2001, p. 161) plantea que la globalización es un proceso inevitable y define que en ninguna época como está se tiene tanta conciencia de estar en un medio de un cambio como el que vivimos. Esto no quiere decir necesariamente que debemos aceptar pasivamente todas las consecuencias que implica la globalización.

Termina su planteamiento con una reflexión que se adapta a la realidad de nuestro territorio y es que “no podemos permitir que nuestros pueblos sufran un proceso de empobrecimiento permanente y para evitarlo debemos preguntarnos de qué forma podemos hacer convivir la globalización con un proyecto de Desarrollo Local importante donde incluso tenga fuerte incidencia la defensa de la identidad cultural propia.

CONCEPTO GLOCAL

La necesidad de introducir con firmeza en la teoría de lo social el concepto de *glocalización* surge de diferentes consideraciones. Gran parte del discurso sobre la globalización ha tendido a asumir que se trata de un proceso superador de lo local, incluyendo aquí a lo local a gran escala tal y como se ha manifestado en los diversos nacionalismos étnicos surgidos recientemente en varios lugares del mundo (Robertson, 1997, p. 2).

En estas consideraciones se pretende mostrar desde los diferentes autores que explican el neologismo *Glocalización*, como se interrelacionan entre sí los dos conceptos lo global y lo local, como sin la localización no podría plantearse la globalización y por último señalar la influencia directa de las culturas globalizadas en las culturas localizadas de los territorios.

- Relación Global - Local

Se referencian los autores Borja y Castells (1997) que señalan que lo global y lo local son complementarios, creadores conjuntos de sinergia social y económica, como lo fueron en los albores

de la economía mundial en los siglos XIV-XVI, momento en que las ciudades-Estado se constituyeron en centro de innovación y de comercio a escala mundial. Los mismos autores apuntan a la importancia estratégica de lo local como centro de gestión de lo global en el nuevo sistema tecnoeconómico, cuestión que puede apreciarse en tres ámbitos principales: El de la productividad y competitividad económica, el de la integración sociocultural y el de la representación y gestión políticas (Boisier, 2000).

Es así como existe la necesidad desde lo local de disponer de los medios necesarios para afrontar las exigencias de la globalización que lo que plantea es una reestructuración del poder a escala mundial. (Aitor, 2005) Este planteamiento propone que los territorios deben estar preparados para que desde lo local se permitan soportar las exigencias de los entornos globalizados.

Las regiones que aprenden, son las regiones o territorios que mejor enfrentan el juego globalizador y hacen de su capacidad de aprendizaje una condición esencial para “ganar”. Una región que aprende es en realidad una organización que llega a ser experta en cinco actividades principales: es capaz de resolver problemas de una manera sistémica, es capaz de experimentar nuevos enfoques, es capaz de aprovechar su propia experiencia para aprender, es capaz de aprender de las experiencias y prácticas más apropiadas de otras organizaciones (*benchmarking*) y es capaz, finalmente, de transmitir rápida y eficazmente el conocimiento a todo lo largo y ancho de su propia estructura. (Boisier, 2005).

Sería una condición de éxito para el territorio el convertirse en una organización ganadora y no en una región perdedora, que desde los planteamientos propuestos requiere del diseño de políticas, estrategias y buenas prácticas conducentes al logro de los objetivos territoriales.

- Sin Localización no hay Globalización

En las dos últimas décadas, los aspectos territoriales y la geografía se han convertido en referentes fundamentales de los procesos socioeconómicos, tanto al interior de los países como a escala global. (Cuervo, 2003, p. 34). Es así como se confunden en muchas ocasiones los límites territoriales con los logros de las empresas internacionales, porque éstas reúnen un sinnúmero de compañías asentadas en diferentes espacios geográficos pero que persiguen el mismo fin.

En términos metodológicos, hay que preocuparse de cómo lo global es entendido localmente (Featherstone, 1995) mediante un trabajo etnográfico; esto significa que los investigadores necesitan estar alertas a los sesgos representacionales en su trabajo (Nzegwu, 1996; Perera, 1996); y también sugiere que hay que estar alertas ante el fenómeno de la teoría de viaje más general, de cómo la teoría urbana es escrita en forma más particular, explorando cómo la relación entre el poder y el conocimiento es transmitido a nuestro entendimiento de lo urbano” (McNeill, 1999, p. 147). (Como se cita en Cuervo, 2003). Cabe entonces resaltar el poder de lo urbano, el poder del territorio; ese poder se genera desde las personas y se traduce en la forma de estudiar lo global a través de las características inherentes a los territorios, el poder de la clasificación etnográfica cobra fuerza y exige que los cambios coyunturales sean reconocidos desde la escala más pequeña territorial a la más grande escala globalizada.

Pero es que en la medida en que los profundos procesos de cambio en el plano tecnológico, económico, cultural y político a escala mundial impactan inevitablemente los territorios subnacionales, los dos procesos –el de globalización y el de localización– se convierten en dos caras de una misma moneda. (Cuervo, 2003, p. 34).

Para entender finalmente estos conceptos se cita el autor (Aitor, 2005) quien define unas características propias de este proceso: es un proceso *complejo* de interrelación; *parcial* en cuanto a los ámbitos materiales que lo conforman y en los que incide; y *desigual* en tanto que no afecta a todos por igual en términos geográficos y demográficos, por lo tanto concluye que no facilita el estudio sistemático de los efectos del mismo en la sociedad internacional.

- Influencia *GLOCALIZADA* en los territorios

Esta fase, que ni siquiera podría considerarse como terminal o como fin de la historia, muestra la interacción entre dos procesos subyacentes determinantes de lo que aparece como el paisaje económico mundial de la globalización: los elementos relevantes del paisaje son la intensa apertura externa de las economías, la paulatina sustitución de elementos materiales por información en el valor del comercio internacional, la movilidad del capital, de las personas y del conocimiento, inclusive la transformación en la matriz de distribución del poder político tanto en el plano supranacional como subnacional abriendo espacio a la descentralización. Los dos procesos subyacentes aludidos son: i) la reducción sistemáticamente exponencial en el ciclo de vida de los productos manufacturados y, ii) el aumento sistemáticamente exponencial en el costo agregado en investigación, innovación y mercado. (Etcheverry, 2006).

La influencia está totalmente demarcada, no existe la posibilidad de que existan procesos de globalización externos a local, por tal motivo al referirse a una sociedad globalizada define que no hay país o grupo social que pueda vivir al margen de los demás. Tras el proceso de mundialización ya no puede considerarse la existencia de espacios cerrados, libres de influencias externas. Muy al contrario, las distintas formas económicas, culturales y políticas se entremezclan e interactúan, aportando y adquiriendo nuevos ingredientes que son

adaptados a contextos particulares. La totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional, llevarían a hablar de una sociedad mundial. (Aitor, 2005).

Finalmente, se refiere a lo planteado por (Schuldt, 2001) el cual define que se requiere una *glocalización* puesta en marcha desde lo local, y no una *glocalización* desde la perspectiva global de los intereses de las empresas transnacionales o de los centros de poder políticos mundiales, que valoran lo local en función de sus racionalidades globales y en algunos casos simplemente para suplir su imagen social o ambientalista (como se cita en Acosta, 2003).

APUNTES FINALES

La apuesta por la internacionalización desde local requiere el análisis detenido de algunas variables contempladas en el artículo como son: 1. Las condiciones del territorio: generadas como estrategia “De abajo hacia arriba”; y que corresponden a las infraestructuras económicas fuertes que respalden las iniciativas propuestas de Desarrollo Local por parte de las empresas con respaldo del Gobierno; el conocimiento generado por procesos de aprendizaje individuales totalmente racionales que sumen el conocimiento colectivo del territorio, y la flexibilidad arraigada al territorio como propuesta dinámica y conducente a aceptar las condiciones volátiles actuales para el crecimiento. 2. Las políticas de internacionalización: generadas como la estrategia de “arriba hacia abajo”, impulsando el compromiso por los actores gubernamentales del país al desarrollar políticas reguladoras de los impactos que generan los procesos globalizadores de las economías y logrando el compromiso por parte de los empresarios con elementos de modernización y procesos de adaptación ante las nuevas exigencias productivas, que permitan el logro colectivo del incremento de la competitividad en los mercados. 3. El mode-

lo tecnoproductivo que requiere la concertación de los diferentes actores del territorio como son las empresas que necesitan la dotación de recursos productivos; las instituciones que desarrollan procesos de I+D y que dan como resultado nuevos prototipos que se ajustan a las necesidades empresariales; y la sociedad impulsando el arraigo a la identidad que caracteriza y promueve la fuerza de la cultura en el territorio.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, A. (2003). En la encrucijada de la globalización algunas reflexiones. *Revista POLIS*.
- ÁRCIO CRUZ PAULOBODNAR, ZENILDO (2008). Pensar globalmente y actuar localmente: el estado transnacional ambiental en Ulrich Beck. *Jurídicas*, julio-diciembre, 13-25.
- ALBUQUERQUE, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL* No. 82, 157-171.
- ALBURQUERQUE, F. (2008). Reflexiones sobre desarrollo y territorio en América Latina. (Spanish). *Prisma*, (22), 15-34. doi:Article
- BOISIER, S. (2000). Biorregionalismo: la última versión del cuento del traje del emperador. (Spanish). *Territorios: Revista de Estudios Regionales y Urbanos*, (5), 115-142. doi:Article
- BOISIER, S. (2004). Una (re)visión heterodoxa del desarrollo (territorial): un imperativo categórico. (Spanish). *Estudios Sociales: Revista de Investigación Científica*, 12(23), 9-36. doi:Article
- BOISIER, S. (2005). Crónica de una muerte frustrada: el territorio en la globalización. La recuperación de las políticas territoriales Politika. *Revista de Ciencias Sociales* nº 1. Diciembre, 17.
- CARDONA, M. (2007). Ciclo de vida de las industrias en Colombia en el período 1980-2002. Departamento Nacional de Planeación Dirección de Estudios Económicos. Universidad EAFIT.
- CARDONA, M., CANO, C., ZULUAGA, F., GÓMEZ, C. (2004). Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico. Cuadernos de investigación (22). Universidad EAFIT.
- CUERVO, M. (2003). Pensar el territorio: los conceptos de ciudad-global y región en sus orígenes y evolución.
- Daza, R. (2001). Los gobiernos provinciales: entre la globalización y el Desarrollo Local. Burin, David, comp. *Desarrollo Local una respuesta a escala humana a la globalización*. Buenos Aires: CICCUS - La Crujía, 2003, 161.
- Domar, Evsey D. (1946). Capital Expansion, Rate of Growth, and Employment. *Econometrica*, April.
- Etcheverry, S. B. (2006). Algunas reflexiones para aproximarse al concepto de ciudad-región. (Spanish). *Estudios Sociales: Revista de Investigación Científica*, 14(28), 163-190. doi:Article
- Gerald Destinobles, A. (2007). Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007a/243/
- Garofoli, G. (2009). Las experiencias de desarrollo económico local en Europa: las enseñanzas para América Latina. San José, Costa Rica: URB-AL III. Mayo. 4-7.
- Harrod, R. (1939). An Essay in Dynamic Theory. *The Economic Journal*.
- Kaldor, N. (1961). Acumulación de capital y desarrollo económico, en Lutz, redactor, *Teoría del capital*.
- Moncayo, E. (2003). Nuevas teorías conceptuales sobre el desarrollo regional: ¿hacia un nuevo paradigma? Bogotá, Colombia: *Revista de Economía Institucional*, primer semestre, año/vol. 5, número 008. Universidad Externado de Colombia. 32-65.
- ROBERTSON, R. (2000). Del artículo original publicado en Featherstone, Lash y Robertson, *Global Modernities*, Sage, Londres, 1997. Traducción de Juan Carlos Monedero y Joaquín Rodríguez, en: *Zona Abierta*, N° 92-93.
- RODRÍGUEZ OSÉS, J. E.; AYALA CALVO, J. C. & ACEDO RAMÍREZ, M. A. (s.d.). Rentabilidades, endeudamiento y coste de la deuda de las pymes: análisis empírico de las empresas por tamaños. <http://purl.org/dc/dcmitype/Text>, Recuperado Octubre 20, 2010, a partir de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1432250>
- SASSEN, S. (2007). El reposicionamiento de las ciudades y regiones urbanas en una economía global: ampliando las opciones de políticas y gobernanza. *Revista Eure* (Vol. XXXIII, N° 100). Santiago de Chile. Diciembre. 9-34.
- SILVA LIRA, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. *Revista de la CEPAL* 85. Abril. 81-100.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Universidad Autónoma de Madrid.

