

LA MORFOLOGIA SOCIAL DE UNA CAPITAL LATINOAMERICANA: SANTIAGO DE CHILE

ARMAND MATTELART
ECIRA

Una de las características fundamentales de las estructuras sociales de los países latinoamericanos, es el dualismo o la existencia de dos estratos sociales extremos debido a la escasa movilidad social. Esta separación acentuada entre ambos polos de la sociedad, que se observa tanto en el dominio de los niveles de vida como en el de ciertos valores (por ejemplo los que motivan una fecundidad más o menos alta) ha dado lugar a una repartición territorial de los fenómenos sociales muy peculiar. En términos de descripción rápida podemos señalar tres grandes contrastes ecológicos: El primero consiste en la segregación social que existe entre las *áreas urbanas*, islotes de movilidad social, y las *áreas rurales* donde las estructuras agrarias impiden una mayor productividad y la movilidad social. El segundo contraste se refiere a la oposición que existe entre la *capital* y las *otras ciudades*, oposición que se traduce por la centralización de las instituciones políticas, educativas, religiosas, etc. El tercer contraste tiene por objeto la diferenciación pronunciada entre las *clases inferiores* y las *clases medias y superiores*, adentro mismo del área capitalina. El estudio que presentamos a continuación, basado principalmente en la explotación del último censo de población y viviendas (1960) y de recientes estadísticas vitales, trata de precisar ciertos aspectos de la repartición territorial de algunos fenómenos socio-demográficos en una capital latinoamericana, Santiago de Chile.

I. LA SITUACION DE LA CAPITAL FRENTE AL RESTO DEL PAIS

En los últimos veinte años la concentración de la población nacional en la capital se ha acentuado más y más. En 1966 la tercera parte de los chilenos residía en el gran Santiago. En 1920 y 1940 estas proporciones eran respectivamente de 16 y 21%. El desequilibrio entre el crecimiento de la capital y las demás ciudades del país, se ha acrecentado: en 1907 la segunda ciudad chilena, Valparaíso, abrigaba el 5% de la población. En la misma fecha Santiago poseía el doble de habitantes, pero en 1966 la capital tenía una población siete veces mayor que Valparaíso que contaba sólo con el 3% de los chilenos.

Esta concentración de la población alimentada principalmente por las corrientes migratorias internas (en 1960, 26% de la población de la provincia santiaguina eran de origen migratorio) va aparejada con la centralización de la intensidad de la urbanización, de la industrialización y sus consecuencias directas o indirectas como el acceso a la educación, al circuito socio-profesional... Tres aspectos más relevantes pueden ilustrar esta concentración de "mejores oportunidades"¹.

¹ Para mayor información, consúltese: Mattelart, A. y Garretón, M. A. *Integración nacional y marginalidad, un ensayo de regionalización social de Chile*, Ed. del Pacífico, Santiago, 1965.

— *El potencial industrial del país:* según el último censo de las industrias, Santiago absorbe 51,9% de los establecimientos industriales del país; 58,5% del empleo industrial; 56,5% del conjunto de los salarios pagados y 47% del valor de la producción.

— *La movilidad social:* Santiago es el lugar por excelencia donde empieza a quebrarse la rigidez de la estratificación social. 30% de la población de Santiago integran los estratos socio-profesionales de status medio. En la mayoría de las otras 24 provincias, la proporción de estos estratos no llega a la mitad.

— *Los medios de comunicación de masas:* Las tres cuartas partes de los diarios que circulan en el país se editan en Santiago. Sobre los 500.000 ejemplares que salen a circulación cada día, los nueve diarios capitalinos totalizan un tiraje de 350.000 ejemplares dentro de los cuales 250.000 se leen en Santiago y 100.000 son dirigidos a provincias. Los 38 diarios publicados en las provincias tienen un tiraje total de 150.000 ejemplares.

II. ELABORACION DE UNA TIPOLOGIA SOCIAL DE LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO.

A. La selección de las variables

Desde 1960, a pesar de la ausencia de una definición oficialmente reconocida, se suele admitir que el gran Santiago se compone de las partes urbanas de 15 comunas que forman una sola entidad de población, por la continuidad de la edificación, de los servicios de utilidad pública, y de la red comercial. Administrativamente la mayoría de estas comunas poseen además una parte de su territorio situada en las zonas rurales. Con fines de determinar, si la proximidad del medio rural juega un papel en la fijación de las características sociales de las zonas urbanas de estas comunas que estudiaremos más adelante, es de interés el precisar desde ahora la importancia de la población rural en cada una de ellas.

T A B L A I

PORCENTAJE DE POBLACION RURAL EN LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO (1952 y 1960)

COMUNAS	% POBLACION RURAL 1952	% POBLACION RURAL 1960
Santiago	—	—
Conchalí	3,2	1,0
Providencia	—	—
Nuñoa	3,1	0,5
San Miguel	0,6	—
Maipú	40,5	18,8
Quinta Normal	0,4	—
Renca	7,1	2,1
Quilicura	70,2	52,5
Barrancas	34,8	6,1
La Cisterna	0,7	1,3
Las Condes	22,3	4,9
La Florida	46,8	37,2
La Granja	27,5	4,2
San Bernardo	27,0	19,7

Elaborado a partir del censo de 1952 y 1960.

La explotación exhaustiva de los últimos censos de población y de vivienda realizados en 1960 y las estadísticas vitales nos proporcionan diversas informaciones acerca de una docena de variables socio-demográficas para cada una de las partes urbanas y rurales de las quince comunas del Gran Santiago. Nos pareció necesario encauzar este conjunto de observaciones en función de un marco de referencia. Hemos seleccionado, por lo tanto, un grupo de variables para establecer tipos de comunas tomando como unidad de observación la zona urbana. La construcción de estos tipos nos permite por lo demás analizar las otras variables no elegidas en el seno de su condicionamiento tipológico.

Hemos elegido un marco de referencia a base de tres variables que nos permiten enfocar ciertas áreas de problemas sociales. Estas variables son: la urbanización y la industrialización, el nivel de vida, y el nivel cultural.

— Las variables *urbanización* e *industrialización* nos indican algunos aspectos del cambio social que han surgido con la aparición de ambos fenómenos anteriores.

— La variable *nivel de vida* nos proporciona los distintos puntos neurálgicos de la miseria o de la desigualdad de las condiciones de vida de los diversos estratos sociales. Por nivel de vida entendemos el nivel de participación de los individuos al goce de ciertos bienes, materiales y espirituales, y servicios que debe ofrecer una nación a sus miembros.

— *El nivel cultural* nos debe dar por una parte la palanca del cambio social cuando se considera el nivel de instrucción de la población en relación estrecha con las aspiraciones de movilidad social; por otra parte, cuando se observa el acceso a la cultura y a la instrucción, se refieren a uno de

los múltiples aspectos del nivel de vida.

Para analizar estas variables es necesario recurrir al uso de indicadores cuya función es medir estadísticamente el todo o una parte de cada una de ellas. Un indicador nos permite, por lo tanto, observar una variable conceptual a través de su incidencia en la realidad empírica.

B. *La selección de los indicadores*

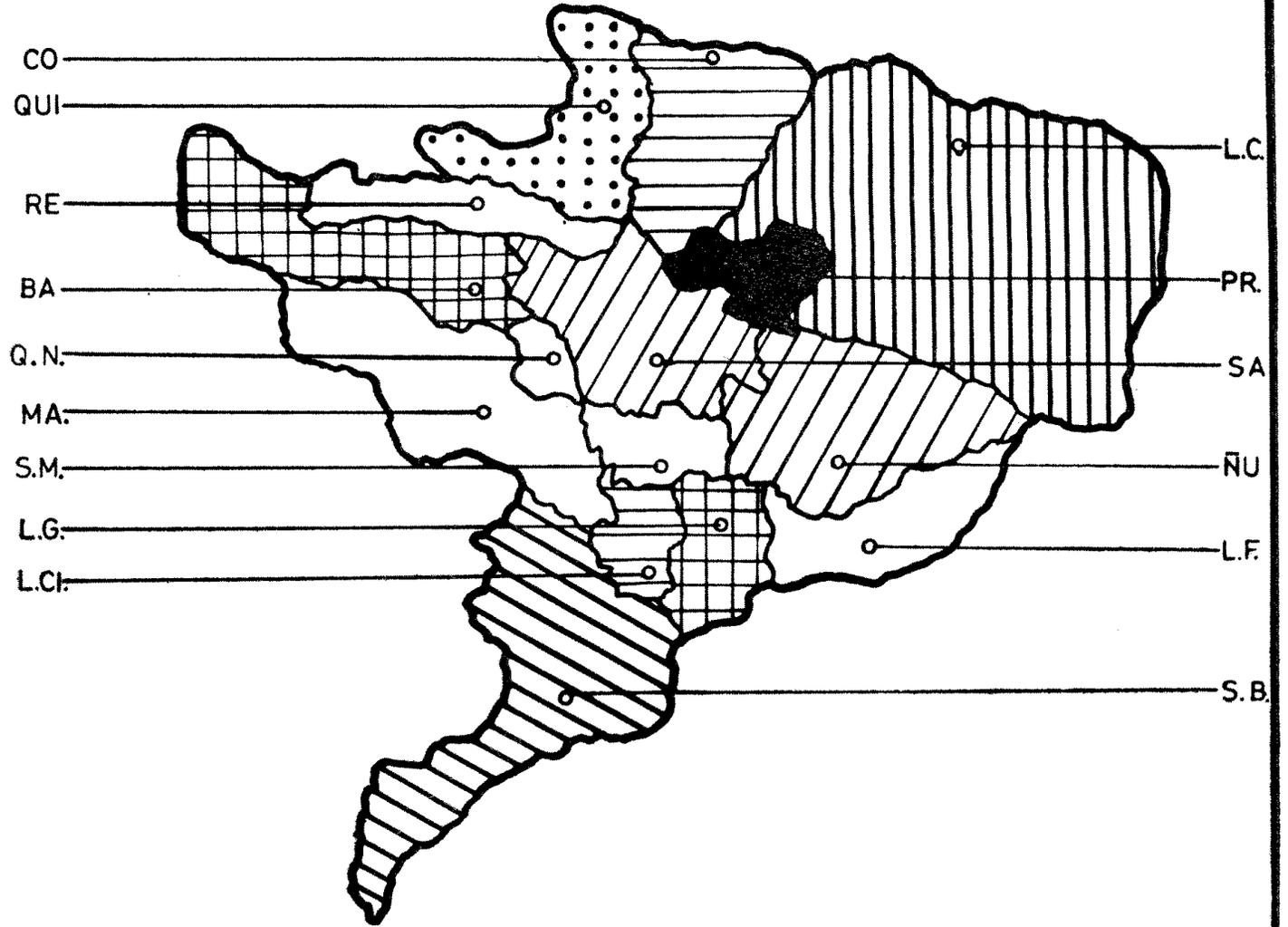
1. Para las variables *urbanización* e *industrialización*: Los indicadores que hemos podido elaborar a partir de los datos existentes expresan la cristalización institucional del cambio introducido por la urbanización y por la industrialización. Se refieren a diversas modalidades que ha experimentado la actividad económica de ciertos grupos de personas. Los definimos a continuación.

- La proporción de mujeres activas en la población de más de doce años. Es un índice de emancipación femenina. Sin embargo, algunas precauciones son necesarias en la interpretación debido a la presencia de un grupo importante de empleadas en las comunas de status superior.
- La proporción de personas activas de sexo masculino en el grupo de edad incluido entre doce y catorce años. Este indicador traduce el grado de subsistencia de las actividades tradicionales, así como la aplicación de la legislación social y de obligatoriedad escolar.
- La proporción de personas activas de sexo masculino en la población de más de 65 años. Este indicador revela hasta cierto punto la insuficiencia de la previsión social para ciertos sectores de la población.

Los dos últimos indicadores toman en cuenta solamente la población mas-

MAPA SOCIAL DE LAS ZONAS URBANAS DE LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO

- I  PROVIDENCIA
- II  LAS CONDES
- III  SANTIAGO
NUÑO A
- IV  SN. BERNARDO
- V  Q. NORMAL
RENCA
LA FLORIDA
S. MIGUEL
MAIPU
- VI  LA CISTERNA
CONCHALI
- VII  LA GRANJA
BARRANCAS
- VIII  QUILICURA



culina por dos razones: la primera consiste en el hecho que la actividad económica del sexo masculino, de índole permanente, sigue mejor el proceso de desarrollo económico y social. Por otra parte se evita también los errores de declaración que suelen surgir cuando se trata de la actividad femenina. Un cuarto indicador importante habría sido la proporción de estratos socio-profesionales de status medio y superior. Desafortunadamente la elaboración de este indicador es difícilmente conciliable con las estadísticas existentes en 1960. Anotemos, sin embargo, que el censo de 1952 permitía construir este tipo de indicador, para algunas de las comunas del gran Santiago. Lo utilizaremos como punto de referencia en nuestros comentarios.

2. Para la variable *nivel cultural*: El primer grupo de indicadores concierne al nivel de instrucción de la población.

- La proporción de analfabetos funcionales en la población de más de 15 años para cada sexo en particular. Se entiende por analfabetos funcionales, el conjunto de las personas que no saben leer ni escribir y de las que han cursado solamente tres años de enseñanza primaria: ambas categorías tienen, por ejemplo, sobre el mercado de trabajo y en la fijación de los salarios el mismo destino.
- La proporción de personas de más de 15 años que ha cursado por lo menos un año de enseñanza secundaria para cada sexo.
- La proporción de personas de más de 15 años que ha cursado por lo menos un año de enseñanza universitaria para cada sexo.

El segundo grupo de indicadores, se refiere a la accesibilidad a los medios de instrucción.

- La proporción de los niños en edad escolar (7 a 14 años) que no asisten a la escuela. Este indicador traduce tanto la deserción escolar como la imposibilidad de matricularse, para un sector de la población.
- El número de alumnos por maestro en la enseñanza primaria, imagen de la sobrepoblación escolar.

3. Para la variable *nivel de vida*: para estudiar esta variable se distinguieron dos de sus aspectos constitutivos: el estado de las viviendas particulares, y el estado de la salud de la población.

- La proporción de viviendas en mal estado cuya reposición es obligatoria. Este indicador se obtiene combinando los tipos y estados de vivienda del censo.
- La proporción de viviendas en buen estado que se encuentran en situación de hacinamiento. Este indicador se construye también a partir del censo de la vivienda (datos sobre el número de piezas y de ocupantes).
- La proporción de viviendas que disponen de alumbrado eléctrico.
- La proporción de viviendas que disponen de agua potable de cañería.
- La proporción de viviendas con servicios sanitarios.
- La tasa de mortalidad infantil; definida como la relación entre el número de defunciones ocurridas en los niños menores de 1 año y el conjunto de los nacimientos vivos de ese mismo año. Para la elaboración de ese indicador surge una dificultad. Las estadísticas vitales están agrupadas por circunscripción del registro civil que se confunde, con excepción de Santiago, con la unidad administrativa comunal y no permiten por lo tanto, la separación entre la zona rural y la zona urba-

na. A pesar de esta limitación hemos seleccionado la tasa de mortalidad infantil por ser el único indicador de salud significativo de que podemos disponer en la actualidad. Tenemos presente que siendo la mortalidad infantil más elevada en la zona rural, agravamos la situación de las comunas con una proporción más elevada de población rural.

C. *El método de construcción de los tipos*

Para llegar a la constitución de tipos en comunas en función de las variables básicas presentadas anteriormente, es necesario encontrar un procedimiento de cálculo que permita sintetizar y clasificar la innumerable variedad de los hechos observados. Para ordenar los datos referidos a cada indicador entre los dos puntos extremos, es decir, su valor mínimo y su valor máximo, adoptamos una escala de tipo logarítmico. En este caso la distancia entre dos puntos determinados de la escala es característica de la relación de los números correspondientes a estos puntos, y no de la diferencia de estos números, como ocurre en una escala de tipo aritmético. El porcentaje de variación entre los valores límites de cada tipo es constante en todos los tipos confeccionados. Al adoptar una escala de tipo logarítmico hemos bucado una escala estandarizada es decir, una escala que fluctúa entre 10 y 110 según una progresión geométrica. Demostramos a continuación los pasos a seguir ².

1. El cálculo de la escala logarítmica para cada indicador: El método más sencillo requiere el uso de los logaritmos y comporta los procesos siguientes:

² Para una explicación más exhaustiva véase: Mattelart, A. y Garretón, M. A. *Op. cit.*, páginas 32-37.

- Calcular el logaritmo de los valores extremos superior e inferior del indicador.
- Dividir por 10 la diferencia entre ambos logaritmos. Esta diferencia fija el intervalo de los 10 tipos que hemos adoptado.
- Para obtener los límites de los tipos, basta sumar al valor inferior esta diferencia decimal sucesivamente.
- Luego se calcula el número correspondiente a este logaritmo.

Ejemplo: Cálculo de los límites de los tipos para el indicador: proporción de económicamente activos en la población de 12 a 14 años.

- Los dos valores extremos se encuentran por una parte en la comuna de Quilicura, que acusa la proporción más alta, 11% y por otra en la comuna de Providencia cuya proporción alcanza a 1,5%.
- El cálculo de los logaritmos de ambos valores nos da:

log. 11,0	=	1,04139
log. 1,5	=	0,17609
resta	=	0,86530

- Se suma la décima parte de esta resta al logaritmo del extremo inferior, se obtiene sucesivamente:

0,17609	1,50
+0,086530	1,80

Sucesivamente:

0,349150	2,20
0,435680	2,70
0,522210	3,30
0,608740	4,10
0,695270	5,00
0,781800	6,10
0,86833	7,40
0,95486	9,00
1,04139	11,00

Frente a cada logaritmo se encuentran los valores del indicador.

— Se clasifican las comunas de la más favorecida a la más desfavorecida.

Los tipos obtenidos son entonces:

Tipo I	(1,5 - 1,79)
Tipo II	(1,8 - 2,19)
Tipo III	(2,2 - 2,69)
Tipo IV	(2,7 - 3,29)
Tipo V	(3,3 - 4,09)
Tipo VI	(4,1 - 4,99)
Tipo VII	(5,0 - 6,09)
Tipo VIII	(6,1 - 7,39)
Tipo IX	(7,4 - 8,99)
Tipo X	(9,0 - 11,00)

2. Elaboración de una tabla standard de conversión logarítmica.

Habiendo procedido al cálculo de la escala logarítmica y por lo tanto a la confección de los tipos particulares a cada indicador, es necesario establecer una tipología final que sintetice el conjunto de los indicadores. Para alcanzar tal meta, nos ha parecido necesario construir una escala general que nos permita convertir los tipos particulares a cada indicador en función de la tipología final o las sub-tipologías (definiendo estas últimas como la tipología propia de cada variable). La construcción de esta escala que llamaremos *Tabla de Conversión Logarítmica* se obtuvo de la siguiente manera:

- Se eligió dos números límites: uno superior y otro inferior, o sea 110 para el primero y 10 para el segundo.
- Se calculó la escala logarítmica que une estos dos números adoptando el mismo procedimiento de la diferencia decimal logarítmica.

Esta tabla que se reproduce en el anexo I nos permite calcular para ca-

da indicador valores standard. Ejemplifiquemos el caso del indicador precedente: Providencia se encuentra en el primer nivel del primer tipo, ya que tiene un valor de 1,5; se le adjudicará por lo tanto un índice igual a 110. La Florida se encuentra en el primer nivel del décimo tipo; en este caso su valor standard es de 12,71. Esta operación de conversión se efectuó para cada indicador.

3. Constitución de la tipología final.

Llegado a este punto de procesamiento de los datos tenemos 18 series estandarizadas que representan los valores de los diversos indicadores. Nos queda por efectuar la reducción de estas 18 series en una sola que nos proporcione la tipología final. Un método sencillo habría consistido en sumar el valor de cada indicador y dividir esta suma por el número de observaciones —lo que lleva a calcular el promedio de los valores estandarizados de los 18 indicadores, para cada comuna. Como hemos elegido un marco de referencia —expuesto anteriormente— el método anterior se revela inadecuado. En efecto, cada variable reúne un cierto número de indicadores, en número desigual, por ejemplo la variable “urbanización e industrialización” se analiza con 3 indicadores; la variable nivel cultural con 9 y la de nivel de vida con 6. Si admitimos el método anterior, la participación de los indicadores del nivel cultural va a pesar mucho más en la fijación de un índice final, ya que el nivel de vida llena 6 renglones y la cultura 9. Es necesario, por lo tanto, ponderar la importancia de los indicadores y variables. Como hemos supuesto que cada una de las variables consideradas es fundamental en nuestro marco de referencia, debemos dar la misma importancia a cada variable. Para llegar a una

ponderación igual, hemos procedido al cálculo de tres subtipologías, cada cual calculada de una manera independiente con el promedio de los indicadores que la definen. Una vez en posesión de las tres series de índices que constituyen las tres subtipologías hemos calculado su promedio. Una vez obtenida la serie final de los índices la tabla de conversión nos permitió confeccionar los tipos finales.

III. ANALISIS DE LOS TIPOS DE COMUNAS.

La aplicación de la metodología descrita anteriormente nos ha permitido clasificar las zonas urbanas de las 15 comunas del Gran Santiago en 8 tipos finales que sintetizan la situación de cada comuna en cuanto a las variables elegidas. Para facilitar un análisis detallado, hemos construido tres sub-tipologías que describen la situación de cada comuna en cada una de las tres variables, es decir, la urbanización e industrialización, el nivel cultural y el nivel de vida. Los tipos obtenidos en la tipología final son los siguientes:

Tipo I	Providencia.
Tipo II	Las Condes.
Tipo III	Santiago, Ñuñoa.
Tipo IV	San Bernardo.
Tipo V	Quinta Normal, Renca, La Florida, San Miguel, Maipú.
Tipo VI	Cisterna, Conchalí.
Tipo VII	La Granja, Barrancas.
Tipo VIII	Quilicura.

El detalle de los tipos figura en la tabla II; cada una de las comunas se encuentran en un tipo y recibe un puesto o rango dentro de este tipo, correspondiente al índice que la caracteriza en la tabla de conversión. El examen de los diversos tipos se efectuará con la ayuda de las tres sub-tipologías y por el detalle de los indicadores empleados que figuran en la tabla III.

A. Primer tipo: Providencia

En la tipología final, esta comuna ocupa el segundo rango del primer tipo de nuestra tabla de conversión. No reúne por lo tanto todas las condiciones óptimas que le permitirán figurar en el primer rango, el cual representaría un "tipo ideal" compuesto a partir de los valores más favorables de los indicadores observados tanto en Providencia como en las demás comunas. Dos indicadores principalmente la descartan de este tipo ideal: el trabajo de las personas de más de 65 años y el hacinamiento de una cierta parte de las viviendas familiares.

La profunda originalidad de este tipo es la de reunir las mejores condiciones para el conjunto de las tres variables. Providencia representa la comuna donde el nivel cultural y el nivel de vida de sus habitantes son los más elevados y donde ciertos aspectos de cambio social son los más acentuados, y ello por referencia tanto con las demás comunas del Gran Santiago, como con aquellas comunas del resto del país³. Estas observaciones concuerdan perfectamente con otros datos que nos proporcionó el censo de vivienda de 1952. Según una estimación efectuada a partir de esta fuente⁴, alrededor del 80% de la población de esta comuna pertenecerían a las clases superiores (60,5%) y medias (19%). Las personas que componen los estratos inferiores,

³ Consúltese Mattelart A., *Atlas social de las Comunas de Chile*. Ed. del Pacífico, Santiago, 1965.

⁴ Véase del mismo autor *Manual de análisis demográfico*, Centro de Investigaciones sociológicas, U. C., Santiago, 1963.

TABLA II

TIPOLOGIA SOCIAL DE LAS ZONAS URBANAS DE LAS COMUNAS
DEL GRAN SANTIAGO

Tipos	Tipología final			Subtipología I Industrialización urbanización			Subtipología II Nivel cultural			Subtipología III Nivel de vida		
	Rango	Comu- nas	Indice	Rango	Comu- nas	Indice	Rango	Comu- nas	Indice	Rango	Comu- nas	Indice
I	2	Provi- dencia	104,97	4	Provi- dencia	102,18	1	Provi- dencia	109,71	3	Provi- dencia	103,02
II	7	Las Con- des	74,72				7	Las Condes	73,97	1 6	Las Condes Santia- go	85,49 75,88
III	5 6	Santia- go Ñuñoa	61,56 60,23	3	Las Condes	64,70	3 3	Santia- go Ñuñoa	64,80 64,51	2 10 10	Ñuñoa Quinta Normal San Miguel	65,09 54,58 53,82
IV	7	San Ber- nardo	46,24	2 2 9	San Ber- nardo Ñuñoa Santia- go	51,70 51,09 44,00				2 5 7 9 10	Renca San Ber- nardo Maipú Con- chalí La Florida	51,47 48,08 45,76 44,03 43,02
V	4 7 7 7 9	Quinta Normal Renca La Flo- rida San Miguel Maipú	38,41 36,46 36,03 35,86 34,41	5 5 7	Cisterna La Florida Quinta Normal	38,06 37,78 35,68	4	San Ber- nardo	38,94	5 10	La Granja Barran- cas	37,64 33,37
VI	4 6	Cisterna Con- chalí	30,62 29,00	1 7 10	Renca Maipú San Miguel	32,45 28,18 26,28	6 8 9	Maipú San Miguel Florida	29,30 27,49 27,29	2	La Cisterna	31,76
VII	3 5	La Granja Barran- cas	24,36 23,25	7 7 8	Con- chalí Barran- cas La Granja	22,58 22,50 21,99	2 2 8	Renca Quinta Normal Cisterna	25,47 24,96 22,03			
VIII							1 7	Con- chalí Quili- cura	20,38 17,66			
IX	4	Quili- cura	14,95	8	Quili- cura	13,40	7 8	Barran- cas La Granja	13,88 13,45	7	Quili- cura	13,80

T A B L A I I I

VARIABLES E INDICADORES DE LA TIPOLOGIA DE LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO. (ZONAS URBANAS).

Tipos	Comunas	I. URBANIZACION INDUSTRIALIZAC.			II. NIVEL CULTURAL									III. NIVEL DE VIDA					
		% menores activos (H)	% ancianos activos (H)	% mujeres activas de + de 12 años	% analfabetos funcionales de + de 15 años (S. M.)	% analfabetos funcionales de + de 15 años (S. F.)	% hombres con E. Secundaria	% mujeres con E. Secundaria	% hombres con E. Universitaria	% mujeres con E. Universitaria	% inasistentes E. Primaria (H.)	% inasistentes E. Primaria (M.)	Nº alumnos por profesor primario	Tasa mortalidad infantil o/oo	% casas en mal estado	% casas con hacinamiento	% casas con luz eléctrica	% casas con agua potable cañería	% casas con baño
I	Providencia	1,5	36,8	45,9	6,1	17,8	46,0	46,5	24,4	5,1	4,4	9,7	23	64,6	4,1	15,3	99,1	98,8	97,3
II	Las Condes	3,3	46,5	43,7	13,9	21,7	38,3	41,0	20,6	4,3	9,8	15,0	25	65,3	19,9	9,5	90,0	83,7	81,4
III	Santiago Ñuñoa	5,3	41,7	33,6	11,3	17,0	39,1	36,5	6,8	2,8	10,9	12,8	31	73,1	15,5	38,2	98,0	95,8	88,7
		4,9	39,9	35,3	15,0	21,4	38,5	39,0	11,6	4,6	11,8	14,6	31	81,9	20,7	20,3	91,4	82,1	77,4
IV	S. Bernardo	4,3	34,4	20,7	16,8	23,0	38,3	28,9	1,9	1,2	12,1	15,0	38	117,1	18,6	42,6	88,5	88,4	58,1
V	Q. Normal Renca La Florida San Miguel Maipú	6,4	40,8	24,2	20,5	26,3	27,4	21,3	1,0	0,6	16,0	17,0	39	88,7	24,0	46,5	92,7	84,4	57,5
		5,5	43,0	23,6	20,6	25,7	27,9	22,0	1,1	0,6	16,0	17,0	51	86,3	23,4	44,9	88,5	76,8	65,0
		9,1	38,2	23,4	25,5	29,2	27,6	27,6	3,6	1,6	14,7	17,7	42	88,5	29,9	36,2	81,4	66,6	46,5
		8,1	43,6	25,3	20,5	26,0	28,2	24,3	2,4	1,3	15,0	16,0	39	121,6	20,3	45,0	91,8	82,5	72,3
		4,2	45,8	20,6	21,1	25,4	30,2	26,8	1,9	1,0	13,1	14,7	51	105,0	21,2	44,0	85,3	77,2	60,5
VI	La Cisterna Conchalí	6,7	38,6	20,0	21,9	27,9	29,1	23,9	1,5	0,8	20,2	21,9	47	121,7	26,4	48,9	71,9	80,8	35,5
		7,2	48,3	23,0	23,2	29,6	24,2	18,3	0,7	0,4	16,7	17,3	46	101,6	28,0	45,2	88,6	73,7	46,6
VII	La Granja Barrancas	10,6	45,0	20,6	31,1	37,5	18,0	13,6	0,7	0,3	24,3	25,5	46	136,1	22,7	59,5	83,3	74,2	51,8
		8,6	45,1	19,9	28,3	34,1	19,3	14,2	0,3	0,1	20,7	21,3	52	117,6	15,9	68,9	83,0	66,5	25,3
VIII	Quilicura	11,0	61,3	22,5	38,6	36,9	16,0	14,8	1,6	0,5	21,6	17,4	33 *	124,0	32,1	46,3	64,9	3,3	15,1
Prov. Santiago		7,6	43,30	27,9	21,14	24,69	30,12	29,15	4,85	2,09	31,3	32,0	—	78,0	—	—	87,5	78,4	64,3
País		11,8	55,0	20,0	36,4	37,6	20,2	20,5	2,54	0,8	22,2	24,8	—	113,0	—	—	64,5	53,0	40,9

* No figuraba la distinción entre Urbano y Rural.

Elaborado a partir de los datos de la Encuesta de Población y Vivienda (1990).

están en su gran mayoría al servicio de los estratos privilegiados. Otras personas instaladas en la periferia son marginales a la comuna. Anotemos sin embargo que la proporción de viviendas en mal estado es muy reducida: en efecto, sólo 0,6% de los hogares viven en piezas de conventillos; 0,7% en callampas y 0,6% en chozas. Por el contrario, es la comuna que posee el mayor número de edificios de departamentos (22,5% de las viviendas). (Consultar Tabla IV).

Providencia constituye un modelo, entidad territorial, donde se reúnen las mejores condiciones sociales que podríamos caracterizar de la manera siguiente:

- Sólo 1,5% de los menores de sexo masculino trabajan; alrededor del 46% de las mujeres tienen una actividad económica. La mayoría de ellas figuran en la rama de actividad económica “servicios”, que comprende desde los “servicios gubernamentales” hasta los “servicios domésticos”. Como no se dispone de datos acerca de los tipos de servicios a nivel comunal es muy difícil precisar el impacto de la actividad económica de las mujeres de estratos medios y superiores.
- El 6,1% de los hombres de más de 15 años integran la categoría de analfabetos funcionales. Esta proporción sube al 18% en las mujeres, donde se comprueba de nuevo la influencia del número de las mujeres empleadas en los servicios domésticos. Esta afirmación se ve reforzada por el hecho de que comprobamos que el nivel de instrucción secundaria de la población de Providencia alcanza casi la misma proporción en cada uno de los sexos.
- El 24% de los hombres y el 5,1% de las mujeres de más de 15 años han cursado por lo menos 1 año de enseñanza universitaria.
- 4,4% de los hombres en edad esco-

lar quedan marginados del sistema educacional, contra 9,7% en las mujeres.

- El número de alumnos primarios por profesor es de 23, lo que corresponde ampliamente al ideal de países desarrollados.
- La mortalidad infantil alcanza 65 por mil. Esta tasa es relativamente alta cuando se sabe que a nivel nacional la mortalidad infantil francesa no sube más allá del 25 por mil.
- Sólo 4,1% de las casas se encuentran en estado de reposición obligatoria y alrededor del 98% de éstas disponen de todas las comodidades necesarias (agua de cañería, alumbrado eléctrico y servicios sanitarios).

Algunos indicadores aseguran un “continuum” entre Providencia y la comuna que integra el segundo tipo, Las Condes. En lo que concierne a la primera variable son los indicadores de actividad de las mujeres; para la segunda el nivel universitario de sus habitantes y la disponibilidad de profesores primarios; en lo que se refiere al nivel de vida son los indicadores de mortalidad infantil y los indicadores de disponibilidad de ciertas comodidades para las viviendas.

Sin embargo otros indicadores provocan una ruptura entre estas dos comunas: el déficit de viviendas en mal estado, la disponibilidad en alumbrado eléctrico, el analfabetismo funcional, la inasistencia escolar y la actividad económica de los ancianos y menores. Todos estos últimos indicadores revelan la existencia de “puntos negros” en el seno de la comuna de Las Condes. Aún siendo una comuna de status elevado, Las Condes por su expansión reciente asiste todavía a la instalación de ciertos habitantes menos favorecidos. Basta mirar el porcentaje de callampas y chozas en su territorio (respectivamente 8,6 y 8,7% de las viviendas).

TABLA IV
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS CATEGORIAS DE VIVIENDAS
(ZONAS URBANAS) -1960-

	I	II	III		IV	V					VI		VII		VIII
CATEGORIA de VIVIENDA	PROVIDENCIA	LAS CONDES	SANTIAGO	ÑUÑO A	S. BERNARDO	Q. NORMAL	RENCA	LA FLORIDA	S. MIGUEL	MAIPU	LA CISTERNA	CONCHALI	LA GRANJA	BARRANCAS	QUILICURA
Casa Particular.	68,7	73,1	52,2	69,9	75,4	65,0	58,9	70,1	72,3	78,2	72,3	66,3	73,8	71,0	63,4
Depto. en Edificio.	22,5	7,0	16,1	5,7	1,7	2,3	9,5	0,6	2,3	0,4	0,9	0,6	0,6	0,7	0,2
Casita de Cité.	1,9	0,6	9,0	2,5	1,6	3,3	1,7	0,6	2,1	1,1	1,2	2,4	1,0	2,3	1,1
Depto. o pieza en casa.	4,0	1,0	14,4	3,5	10,9	16,6	15,3	6,0	9,9	6,2	6,9	13,8	8,8	17,7	14,1
Depto. o pieza en Escuela, fábrica	0,9	0,6	2,3	1,6	1,4	1,9	1,7	1,6	1,7	1,7	1,0	1,7	1,0	1,1	1,7
Pieza Conventillo	0,6	0,4	4,2	1,6	1,7	5,5	6,4	0,8	2,7	0,9	1,9	3,8	1,6	1,9	2,6
Callampa	0,7	8,6	1,3	8,5	3,0	3,5	3,5	6,9	3,9	5,2	10,5	6,0	9,1	2,9	1,1
Rancho, Ruca Choza	0,6	8,7	0,5	6,5	4,2	1,9	3,0	13,3	2,9	6,1	5,2	5,2	4,1	2,2	15,4
Trailer, vagón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2
Otras (carpas...)	0,1	-	-	0,2	0,1	-	-	0,2	2,2	0,2	0,1	0,2	-	0,2	0,2

B. Segundo tipo: Las Condes

Las características que esta comuna posee en común con la de Providencia la aislan socialmente de las otras comunas y su estratificación social lo confirma (59,1% de estratos superiores y 11,2% de estratos medios). Es de notar sin embargo, que esta comuna tiene ciertos indicadores que al rechazarlos en el segundo tipo, son similares a los valores observados en el tercer tipo. Particularmente estas diferencias se comprueban en el grado de analfabetismo funcional del sexo masculino, en el nivel de instrucción secundaria, el déficit de viviendas en mal estado y la disponibilidad de agua potable.

C. Tercer tipo: Santiago, Ñuñoa

El tercer tipo no es homogéneo en todos sus indicadores. Existen profundas diferencias entre ambas comunas, las que conciernen sobre todo al nivel de instrucción universitaria de los habitantes, más débil en Santiago, y el estado de hacinamiento en el cual se encuentran los hogares de esta última

comuna. En desventaja de Ñuñoa, sobresale el analfabetismo, la inasistencia escolar del sexo femenino, y las condiciones de mortalidad infantil. Es la mutua neutralización de estos indicadores que motivan el puesto de ambas comunas en el mismo tipo. Más allá de estas diferencias se puede investigar un factor común más fundamental. En efecto, las dos comunas son las que albergan la proporción más alta de estratos sociales medios del Gran Santiago (32,1% y 24,1%, respectivamente). A este título pueden denominarse comunas de status medio. Sin embargo, dentro de estas comunas y sobre todo en Santiago, existe una escala de condiciones de vida. Hemos tratado de profundizar estas diferencias microecológicas, analizando ciertos datos sociodemográficos proporcionados por las estadísticas vitales recogidas hacia la misma fecha (Tabla V). La diferenciación que surge en las tasas de mortalidad infantil es elocuente; la tasa de la circunscripción de Independencia es más del doble de la de San Isidro.

TABLA V

INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS POR CIRCUNSCRIPCION.
COMUNA DE SANTIAGO (HACIA 1960)

COMUNA CIRCUNSCRIPCION	Tasa de natalidad ‰	Tasa de Mortalidad ‰	Tasa de Mortalidad infantil ‰	Certificación médica defun- ciones de me- nores de 1 año	Certificación médica defun- ciones gene- rales ‰
SANTIAGO	29,4	11,2	73,1	—	—
Recoleta	26,1	10,8	52,6	97,6	98,1
Portales	27,8	11,7	71,6	90,0	94,6
Moneda	20,4	7,2	56,3	93,2	94,8
Universidad	28,6	10,5	64,6	90,2	96,1
Estación	31,8	10,8	92,0	81,2	89,2
Independencia	21,9	15,0	121,4	90,7	97,0
San Isidro	34,5	10,5	51,5	76,8	91,5

Elaborado a partir de *Demografía* 1960 - 1961 - 1962 (datos sobre nacimientos corregidos).

Otro hecho que nos comprueba condiciones de vida muy diferentes sobre el territorio de Santiago es la proporción alta a la vez de edificios de departamentos modernos y de departamentos o piezas en una casa (16,1% y 14,4%, respectivamente). Santiago es una comuna cuyo número de habitantes ha decrecido en la última década y que ha cambiado de contenido. Lo atestigua la presencia de numerosos departamentos situados en casas antiguamente de status superior y donde ahora viven personas de status inferior o pequeña clase media. La estructura de las categorías de vivienda de la comuna de Ñuñoa son muy diferentes. Sólo se observa un 5,7% de edificios de departamentos y 3,5% de departamentos en casas. Por el contrario, 8,5% de los hogares están constituidos por callampas y 6,5% por chozas; En Santiago estas proporciones no alcanzan ni a un 2% y las condiciones de vivienda precarias son representadas por piezas de conventillo (4,2% en Santiago contra 1,6% en Ñuñoa).

Ambas comunas difieren radicalmente de los tipos siguientes por el nivel cultural de sus habitantes, ya que en la subtipología II hay un tipo de diferencia que separa la comuna siguiente, San Bernardo y Ñuñoa - Santiago. Se puede decir por lo tanto, que el punto de ruptura con el tipo IV es el del nivel cultural.

D. *Cuarto tipo: San Bernardo*

Hasta 1952 esta comuna era considerada como un satélite industrial del Gran Santiago. Esta situación peculiar le confería características propias, algunas de las cuales han permanecido, las que la hacen figurar sola en el tipo IV. San Bernardo difiere de las comu-

nas de los tipos posteriores por el nivel cultural de sus habitantes. Hay también una diferencia muy neta con el tipo anterior: la proporción de universitarios que observamos en las comunas anteriores ha disminuido en esta comuna y se observa en ella una importancia relativa de las personas con instrucción secundaria. Los contrastes dentro de la comuna misma serán por lo tanto menos pronunciados, como para los tipos que vienen a continuación.

E. *Quinto tipo: Qta. Normal, Renca, Florida, San Miguel, Maipú*

y

F. *Sexto tipo: Cisterna y Conchalí*

Una observación rápida de los diversos indicadores, para los tipos quinto y sexto, nos hace llegar a la conclusión de que hay muy pocos puntos de ruptura real entre ambos tipos. La gran escisión se opera entre los tres primeros tipos y los demás. El tipo quinto inaugura más bien una serie de comunas que poseen entre sí muchas características semejantes. Sólo matices llegan a diversificarlas entre sí. Es solamente en el último tipo que surgirá de nuevo una ruptura drástica entre las condiciones de las comunas de estos tipos con el último tipo. Las comunas de los tipos quinto y sexto poseen por lo demás, setenta y ochenta por ciento de clases inferiores. El examen de los precios de arriendo (véase el Cuadro II, anexo), nos demuestra lo mismo. Es a partir de estos tipos que disminuye el promedio de dichos precios. Las razones por las cuales las comunas integran estos tipos son muy variadas. Para algunas juega el nivel de cultura o el nivel de vida, para otras, diversos aspectos de los cambios en el trabajo de los menores, mujeres y ancianos.

TABLA VI

VARIABLES E INDICADORES DE LAS ZONAS RURALES DE LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO

Tipos *	Comunas	I. Urbanización industrializac.			II. Nivel cultural									III. Nivel de vida				
		% menores activos (H)	% ancianos activos (H)	% mujeres activas	% analfabetos funcionales de 15 años + (H)	% analfabetos funcionales de 15 años + (M)	% hombres con ed. secundaria	% mujeres con ed. secundaria	% hombres con ed. universit.	% mujeres con ed. universit.	% inasistentes esc. primaria (H)	% inasistentes esc. primaria (M)	Nº alumnos por prof. primario	% casas en mal estado	% casas con hacinamiento	% casas con luz eléctrica	% casas con agua potable cañería	% casas con baño
II	Las Condes	13,2	69,8	18,7	43,3	42,6	11,9	17,0	3,2	1,3	23,8	26,4	25	33,5	41,0	60,3	35,0	35,7
III	Ñuñoa	12,4	67,2	20,6	40,0	35,7	18,6	20,1	4,1	1,6	26,0	32,6	36	40,9	31,7	69,1	44,2	39,1
IV	S. Bdo.	16,8	66,4	14,0	47,9	49,1	13,2	13,0	1,2	0,4	33,2	27,8	43	34,9	43,7	59,2	39,3	22,2
V	Renca	19,3	73,1	15,6	60,9	56,6	7,7	7,2	0,6	—	41,6	39,2	34	22,4	53,4	38,5	—	8,9
	La Florida	9,7	47,7	16,7	38,8	41,0	17,7	16,0	1,6	0,5	24,3	23,2	39	37,2	41,5	65,8	36,2	22,7
	Maipú	13,8	64,1	17,1	47,3	48,1	13,1	13,6	3,3	1,0	33,8	31,5	34	36,4	38,8	57,6	29,0	25,0
VI	Cisterna	4,7	31,2	19,7	40,8	42,7	16,0	14,4	0,9	0,9	26,3	29,7	46	24,9	52,2	73,9	38,8	22,9
	Conchalí	31,3	65,1	19,8	54,3	55,8	8,3	10,5	2,4	0,3	32,4	40,4	32	41,9	40,2	41,3	9,1	18,8
VII	La Granja	15,8	61,0	15,1	51,5	48,4	12,5	15,7	1,3	0,8	32,0	26,0	41	36,7	37,5	61,0	49,5	21,7
	Barrancas	17,8	76,0	12,9	47,8	48,7	9,8	9,3	1,1	0,7	30,3	33,7	52	22,3	37,2	59,4	10,3	25,1
VIII	Quilicura	20,2	58,7	14,1	51,0	41,6	8,0	10,5	0,8	—	30,9	30,1	33	30,4	54,7	38,1	1,3	10,4

* Tipos de la tipología anterior (Zonas urbanas).

Elaborado a partir del censo de población (1960). Datos no publicados. (Para el número de alumnos por profesor, datos de la Superintendencia de Educación, 1962).

G. Séptimo tipo: Barrancas y La Granja

El tipo séptimo es muy homogéneo. Muchos de los indicadores observados son semejantes. Es sobre todo el nivel cultural que les distancia del tipo precedente, ya que sus indicadores culturales están en los más débiles del Gran Santiago. Esta observación se ve confirmada cuando se sabe que estas dos comunas albergan más de 86% de clases inferiores. La Granja se ve muy desfavorecida por un 9,1% de callampas y 4,1% de chozas. En Barrancas, ambas proporciones suman solamente el 5%.

H. Octavo tipo: Quilicura

Esta comuna está separada radicalmente de las demás comunas. Ocupa el último tipo de las tres subtipologías con un tipo de diferencia con las otras comunas, para la subtipología de urbanización e industrialización; dos tipos para la tipología del nivel de vida. Estas condiciones desfavorecidas rechazan Quilicura en el tipo 9 de la tipología final, donde el tipo VIII está ausente. Según los diversos indicadores se puede decir que Quilicura representa típicamente una zona urbana ruralizada, ya que los valores mostrados por sus indicadores se acercan más a los valores observados en las zonas rurales de las demás comunas. Para convencerse basta mirar la evolución del indicador de analfabetismo funcional del sexo masculino. En Quilicura hay 38,6% de analfabetos funcionales; en la zona rural de Las Condes 43,3% y en Ñuñoa 40%. Sin embargo, cuando la zona rural pertenece a una comuna de status inferior, crece la diferencia (Conchalí, por ejemplo, tiene 54,3% de analfabetos funcionales). Pese a la ruralización de su zona urbana, Quilicura conserva una zona rural con ca-

racterísticas específicas (su tasa de analfabetismo alcanza al 51%). Como es de esperar, el contraste rural y urbano es menos acentuado que en las comunas de status superior o medio (consúltese Tabla VI).

IV. ANALISIS DE ALGUNAS VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS

A. El crecimiento poblacional

En la última década el crecimiento se ha acentuado sobre todo en las comunas que anteriormente pertenecían a la zona suburbana. En general podemos esquematizar la expansión de las diferentes comunas de la manera siguiente:

- Una comuna de emigración: Santiago. Desde 1940 el crecimiento de esta comuna se ha debilitado cada vez más, hasta tal punto que entre 1952 y 1960, su población ha disminuido anualmente en un 0,4%. Hay, por lo tanto, una desconcentración del antiguo núcleo urbano, otrora barrio residencial. Los habitantes de estratos superiores emigran hacia las comunas de status más elevado que se confunden con las "áreas verdes". La comuna recibidora por excelencia parece ser Las Condes. Como ya lo hemos anotado, se quedan en Santiago la pequeña clase media y las clases inferiores, y en ella se extiende el centro administrativo y comercial del Gran Santiago.
- Dos comunas relativamente estacionarias: Quinta Normal y Providencia, que empiezan a saturarse (la tasa de crecimiento de Quinta Normal ha bajado a la mitad entre 1940 y 1960).
- Las antiguas comunas receptoras de emigrantes, como Ñuñoa, San Miguel, cuya tasa de crecimiento ha sido constante en las dos últimas décadas (más de un 5% anual).

- La comuna que ha conservado características suburbanas y no ha aprovechado aún la extensión del Gran Santiago: San Bernardo, que crece en un 5%.
- Las nuevas comunas de inmigración masiva que se han urbanizado intensamente en el último decenio (consultar también la Tabla I). Entran en esta categoría las comunas de Maipú, La Cisterna, Barrancas, La Granja, Las Condes, con una tasa media de más de un 10%, y en un grado menor La Florida, Conchalí, Renca y Quilicura, que aumentan alrededor de un 8% anual.

El factor migracional es, por lo tanto, un elemento decisivo en el crecimiento de las diversas comunas. Si la

migración ha sido importante para cada comuna en una época u otra, es de notar que actualmente las comunas que parecen recibir el flujo migratorio se sitúan en los tipos inferiores. Las Condes y Ñuñoa son las únicas excepciones.

Tratando de determinar cuál ha sido la importancia de los inmigrantes en el poblamiento de las diversas comunas del Gran Santiago, podemos observar la proporción de inmigrantes en la población femenina y masculina adulta de las diversas comunas.

La fecundidad más alta de las mujeres de comunas de status inferior refuerza el crecimiento de la población de estas últimas comunas.

TABLA VII

PROPORCION DE INMIGRANTES EN LA POBLACION DE LAS COMUNAS
(grupo 15 a 39 años)

COMUNAS	% Hombres de 15 - 39	% Mujeres de 15 - 39
Providencia	24,1	57,8
Las Condes	44,3	55,6
Santiago	39,7	46,0
Ñuñoa	42,9	50,2
Quinta Normal	34,5	37,2
Renca	39,5	36,5
San Miguel	40,3	43,6
Maipú	58,8	52,6
La Cisterna	38,6	47,1
La Granja	40,0	38,1
Barrancas	30,7	33,8

Fuentes: Centro Latinoamericano de Demografía. *Encuesta sobre inmigración en el Gran Santiago* (pág. 58).

B. *La fecundidad*

Para analizar este fenómeno al nivel de las zonas urbanas de las comunas del Gran Santiago, es necesario recurrir a un indicador que se construye a partir de los datos censales; la "Child - Women Relation", o relación entre el número de niños menores de 5 años y de las mujeres en edad de procrear (15 a 49 años).

Al observar la variación de este indicador en los diversos tipos de comunas, llegamos a la conclusión de que es quizás el mejor indicador de tipo demográfico que demuestra las condiciones de vida de los habitantes de una comuna. Sus valores fluctúan entre 236 niños menores de 5 años para mil mujeres en edad de procrear, en Providencia y 859 en La Granja. Este último valor se acerca mucho a los valores comprobados en las zonas rurales de las comunas del Gran Santiago (un máximo de 940 en la zona rural de la comuna de Barrancas). Podemos decir por lo tanto, que el indicador de fecundidad representa uno de los aspectos de "ruralización" de ciertas comunas del Gran Santiago. La disminución de la fecundidad que normalmente debería producirse con las condiciones de vida urbana, como se observó a fines del siglo pasado en ciertos países europeos, no se opera en los estratos inferiores que siguen regidos por los mismos padrones de comportamiento sexual (véase la Tabla VIII).

Varias razones militan en favor de esta alta fecundidad:

— *La edad de las mujeres al casarse.* La estratificación de la edad mediana de las mujeres al casarse es muy nítida. Varía según los diversos tipos construidos. En las comunas de status superior es mayor de 25 años, con un extremo en Providencia de 27,4 años.

En las comunas de status inferior se sitúa el promedio alrededor de 22 años, con un extremo en La Granja (20,8 años). Aquí también comprobamos una semejanza, para las últimas comunas citadas, entre los indicadores de las zonas rurales y los de las zonas urbanas (consúltese Tabla XI).

— *La proporción de mujeres solteras.* Para medir la importancia del celibato definitivo, es decir de las personas que nunca se casarán, se toma en cuenta la proporción de solteras a los 50 años. Aquí también se opera la segregación entre las comunas de status superior y medio por una parte y las inferiores por otra. El promedio sube más allá del 22% en las primeras y baja a 10% en las últimas. El padrón de celibato definitivo es casi el mismo en las zonas rurales.

— *Las variables sociales.* No disponiendo de tabulaciones adecuadas que combinarían la fecundidad de las mujeres con la educación, la profesión, etc., hemos calculado los coeficientes de correlación al cuadrado entre el indicador de fecundidad y algunos indicadores de tipo social. Destacamos las correlaciones más altas: con el analfabetismo funcional del sexo masculino y femenino (0,84); con el nivel de instrucción secundaria de los hombres (0,84); con el nivel de instrucción universitaria de los hombres (0,66); con la proporción de mujeres activas (0,77); con la tasa de mortalidad infantil (0,76); con la proporción de casas que disponen de servicios sanitarios (0,80). El examen de estas correlaciones nos indica, como lo anotamos anteriormente, que el indicador de fecundidad en el momento actual es, junto con el de analfabetismo funcional, el que traduce mejor la situación social de las comunas.

TABLA VIII CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS DE LAS ZONAS URBANAS DE LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO

Tipos	Comunas	NUMERO DE HABITANTES (1960)	CRECIMIENTO Y COMPONENTES			ESTRUCTUR. EDAD Y SEXO		ESTRUCTURA SEGUN ESTADO CIVIL						ESTRUCTURA SEGUN CARACTERISTICAS ECONOMICAS								
			Tasa crecimiento medio anual 1952-60 %	Child - Woman Relation o/oo	Tasa migración anual % *	Sex Ratio Hombres /1.000 personas	Coefficiente dependencia	% solteros a los 50 años	% solteras a los 50 años	% separados y anulados en la Pob. casada	% convivientes en la Pob. casada	Edad mediana al casarse (H)	Edad mediana al casarse (M)	Minas o/ooo	Industrias Manufactureras o/ooo	Construcción o/ooo	Electricidad Gas y Agua	Comercio o/ooo	Transporte y Comunicaciones	Servicios o/ooo	Actividades no especificadas	Sin datos o/ooo
I	Providencia	83.166	2,2	236	+ 0,4	387	47,6	7,9	26,2	6,4	1,8	27,6	27,4	34	1035	208	79	1482	216	6382	298	266
II	Las Condes	77.377	10,3	441	+ 6,6	423	64,3	6,1	22,5	4,5	3,5	25,2	24,8	350	940	719	103	1323	239	5660	334	332
III	Santiago Ñuñoa	647.513	-0,4	371	- 1,4	446	51,4	13,2	21,3	7,0	4,5	25,5	23,5	35	2720	374	102	1770	542	3570	297	590
		202.550	5,8	448	+ 3,6	443	65,4	6,6	17,7	4,5	4,4	25,4	24,3	21	2183	601	115	1569	405	4324	289	493
IV	S. Bernardo	56.431	4,8	611	+ 1,5	496	73,6	7,4	11,6	4,2	4,2	25,2	22,2	109	3025	644	216	1070	573	3619	250	494
V	Q. Normal	150.294	2,3	608	- 0,9	479	73,3	8,6	10,4	5,1	6,6	24,3	21,8	19	3798	823	101	1574	680	1956	485	564
	Renca	51.538	6,8	628	+ 8,9	483	79,2	5,8	8,8	4,3	7,0	24,0	22,2	33	3878	907	144	1405	557	2095	425	556
	La Florida	11.118	8,4	628	+ 5,2	488	77,2	7,2	13,3	3,3	5,6	24,6	21,8	33	3096	1147	210	1169	506	2740	413	686
	San Miguel	243.934	6,0	608	+ 3,2	479	77,0	7,1	11,3	4,3	5,6	24,4	22,0	34	4088	794	100	1370	484	2275	347	508
	Maipú	41.423	13,0	702	+ 7,8	485	87,7	6,5	9,5	3,0	4,4	24,2	22,0	119	3444	803	233	1221	655	2675	439	411
VI	La Cisterna Conchalí	152.683	10,5	776	+ 8,5	482	90,1	6,3	9,3	3,5	5,8	24,0	21,4	33	3510	1048	155	1322	538	2428	339	627
		157.079	7,6	692	+ 4,2	486	81,1	7,0	9,3	4,1	7,8	24,0	21,2	30	3587	1137	129	1538	532	2232	303	512
VII	La Granja Barrancas	65.028	16,0	859	+11,3	493	94,7	7,2	7,5	3,8	9,2	23,5	20,8	41	4116	1355	84	1351	406	1768	319	560
		73.385	13,2	782	+ 7,8	490	89,3	6,9	7,9	3,4	7,3	23,6	21,0	124	3609	1314	133	1447	454	1854	424	641
VIII	Quilicura	3.032	8,6	850	+ 5,5	490	94,7	9,2	11,6	3,4	5,9	24,0	21,3	69	1779	1360	39	1749	938	3187	87	792

* Tasa estimada a base de la tasa media de crecimiento anual del último quinquenio (55-60) y las tasas de natalidad y mortalidad.

Elaborado a partir del Censo de Población (1960). (Datos no publicados).

T A B L A I X

COEFICIENTES DE CORRELACION AL CUADRADO (R^2)
ENTRE ALGUNOS INDICADORES

Correlación con	Childwoman relation	Edad al casarse (H.)	Edad al casarse (M.)	% convivientes	% H. con Ens. Univers.	Analf. Func. (H.)	Inasistentes (H.)	Inasistentes (M.)
% Solteros	0,07	0,07	0,01	0,02	0,00	0,02	0,01	0,07
% Solteras	0,81	0,82	0,88	0,66	0,85	0,55	0,65	0,51
% Convivientes	0,61	0,74	0,69	—	0,59	0,53	0,74	0,65
Edad al casarse (H)	0,82	—	0,88	0,74	0,72	0,66	0,77	0,62
Edad al casarse (M)	0,84	0,89	—	0,70	0,91	0,66	0,76	0,58
% Analf. Func. H.	0,84	0,66	0,66	0,53	0,48	—	0,81	0,53
% Analf. Func. M.	0,84	0,63	0,60	0,62	0,40	0,93	0,85	0,69
% Con E. Secund. H.	0,84	0,78	0,73	0,73	0,56	0,91	0,86	0,10
% Con E. Univer. H.	0,66	0,72	0,91	0,59	—	0,48	0,57	0,36
% Inasistentes H.	0,87	0,77	0,76	0,73	0,57	0,81	—	0,84
% Inasistentes M.	0,69	0,62	0,58	0,65	0,36	0,53	0,84	—
% Niños activos	0,63	0,56	0,62	0,60	0,47	0,82	0,79	0,57
% Mujeres activas	0,77	0,70	0,89	0,52	0,93	0,53	0,60	0,43
% Pob. Act. Indust.	0,36	0,52	0,61	0,66	0,73	0,15	0,34	0,31
Tasa Mort. Infant.	0,76	0,50	0,62	0,39	0,55	0,57	0,69	0,56
% Casas con Hacin.	0,66	0,62	0,75	0,63	0,77	0,48	0,67	0,51
% Casas en mal estado	0,84	0,53	0,53	0,32	0,40	0,53	0,41	0,25
% Casas con baños	0,80	0,57	0,64	0,38	0,49	0,81	0,71	0,49
Nº alumnos/Profes.	0,08	0,19	0,18	0,21	0,22	0,00	0,04	0,14
Densidad H/Km. ²	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,04	0,00	0,06
Migración	0,27	0,30	0,14	0,23	0,06	0,12	0,20	0,39
Sex - Ratio	0,76	0,79	0,74	0,52	0,57	0,59	0,79	0,64
Coef. dependencia	0,97	0,07	0,01	0,02	0,00	0,00	0,01	0,06

C. Las estructuras por edad y sexo

Las estructuras por edad y sexo de una área determinada en un momento dado reflejan el efecto histórico acumulativo, por una parte de factores biológicos, es decir la evolución de la fecundidad y de la mortalidad, y por otra parte de factores extrínsecos como los movimientos migratorios.

Estrechamente relacionado con la fecundidad y la migración el coeficiente de dependencia demográfica, es decir el número de adultos por cada 100 personas de 0 a 14 años y de

más de 65 años, varía ampliamente según las comunas. En Providencia es de 47,6, en Nuñoa y Las Condes fluctúa alrededor de 65 en el tipo cuarto y quinto alcanza un promedio de 75 y en las demás comunas es superior a 90. En estas últimas, la carga que representan las personas demasiado jóvenes o ancianas para trabajar alcanza casi el doble de la de Providencia y los valores que observamos en las comunas de status inferior son casi los mismos que en las zonas rurales respectivas. Igual estratificación se comprueba al observar la proporción de

menores de 15 años en la población total (consúltese cuadro IV anexo). En Providencia apenas una cuarta parte de la población (la misma proporción que en los países industrializados) tiene menos de 15 años; en las comunas de los últimos tipos se acerca a 45%. Al contrario el envejecimiento demográfico es relativamente pronunciado en Providencia: casi 6% tiene más de 65 años, contra 3% en las demás comunas.

La fluctuación de las relaciones de masculinidad (sex-ratio) es también alta. Providencia seguido por Las Condes se aparta radicalmente de las comunas de status inferior. En ella se encuentran 387 hombres por cada mil personas de ambos sexos contra un promedio de 485 en las comunas de tipo inferior. La migración diferencial según los sexos actúa de una manera decisiva para provocar esta diferenciación.

D. *Las estructuras según el estado civil*

Como ya lo hemos anotado en el análisis de la fecundidad, los valores del indicador de celibato definitivo del sexo femenino y los de la edad mediana al casarse del mismo sexo en las comunas de tipos inferiores se acercan mucho a aquellos observados en las zonas rurales. En los hombres la proporción de solteros no varía substancialmente en función de la pertenencia a un tipo o a otro. Para el conjunto de las zonas urbanas del gran Santiago, el promedio de solteros definitivos alcanza a un 7%. Esta proporción representa una pauta urbana cuando se la compara con los valores censados en las zonas rurales de estas mismas comunas, donde la proporción de solteros definitivos sobrepasa en promedio el 15%. Para estas zonas una ley general parece despre-

nderse del análisis de este indicador: las comunas donde hay una mayor proporción de hombres en la población total, la proporción de solteros definitivos es mayor. El caso extremo lo configura la zona rural de La Cisterna que tiene 35,2% de solteros a los 50 años y acusa un coeficiente de masculinidad de 593.

Esta "neutralidad social" del indicador anterior no se repite para la edad mediana al casarse de los hombres. Surge de nuevo una segregación entre las pautas de las comunas de los tipos superiores y las demás. Ascende más allá de 25 años en las primeras y fluctúa alrededor de 24 años en las últimas, sin que se pueda decir que existe una semejanza completa con las zonas rurales.

Otro indicador donde la diferenciación social es marcada lo constituye la proporción de convivientes en la población casada de hecho o legalmente ya que es de 1,8% en Providencia y más de 6% en las comunas de tipo inferior. La proporción de anulados y separados en la población casada evoluciona en el sentido inverso aunque no se puede decir que la segregación es nítida entre ciertas comunas como Las Condes y Ñuñoa y las más desfavorecidas. Sólo Providencia y Santiago participan en la creación de esta segregación (más de 6% en estas dos comunas y alrededor de 3,5% en las comunas de tipos más bajos). Se puede suponer que las clases inferiores recurren menos a la ley que las superiores cuando se trata de arreglar su situación matrimonial.

E. *Estructuras según características económicas*

Como el censo no proporciona datos acerca de la profesión o la categoría ocupacional de los habitantes de las diversas comunas, no dispone-

mos de indicadores susceptibles de mostrarnos el status socio-profesional. Los únicos datos que podemos encontrar en las fuentes censales se refieren a la repartición de la población económicamente activa según las ramas de actividad (industrias manufactureras, construcción...). Para juzgar el grado de participación de los habitantes de las diversas comunas en

las actividades de tipo secundario y de tipo terciario hemos construido un índice que nos permite medir la relación entre ambos sectores económicos (Tabla X). La evolución de este índice en función de los tipos es muy nítida: A medida que nos alejamos de las comunas de tipo superior, sube el índice tanto para los hombres como para las mujeres.

TABLA X

RELACION ENTRE LOS ACTIVOS DEL SECTOR SECUNDARIO Y LOS DEL SECTOR TERCIARIO (por sexo)

Tipos	Comunas	Sector Secundario Sector Terciario × 100	
		Hombres	Mujeres
I	Providencia	28,42	5,35
II	Las Condes	43,16	3,64
III	Santiago	56,52	29,62
	Nuñoa	61,40	15,35
IV	Sn. Bernardo	69,98	31,51
V	Q. Normal	96,84	61,80
	Renca	104,39	65,17
	La Florida	94,41	34,24
	San Miguel	117,21	56,57
	Maipú	93,02	37,00
VI	La Cisterna	98,60	48,80
	Conchalí	103,02	64,77
VII	La Granja	144,64	66,61
	Barrancas	114,31	60,54
VIII	Quilicura	61,87	19,45

Elaborado a partir del Censo de 1960. (Datos no publicados).

TABLA XI

CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS DE LAS ZONAS RURALES
DE LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO

Tipos	Comunas	NUMERO DE HABITANTES (1960)	COMPONENTES Y CRECIMIENTO		Estructura, Edad y Sexo		ESTRUCTURA SEGUN ESTADO CIVIL					
			Tasa crecimiento medio anual (1952-60) %	Child - Woman Relation %	Sex - Ratio Hombres/1000 pers.	Coficiente dependencia	% solteros a los 50 años	% solteras a los 50 años	% separados y anulados en la Pob. casada	% convivientes en la Pob. casada	Edad mediana al casarse (H)	Edad mediana al casarse (M)
II	Las Condes	8.890	0,3	778	550	74,1	17,0	10,8	2,4	5,9	25,7	21,2
III	Nuñoa	4.283	0,9	615	492	79,7	11,5	11,4	2,3	5,2	25,2	22,3
IV	S. Bernardo	15.378	1,3	881	537	93,9	13,9	6,5	2,3	5,9	24,4	20,8
V	Renca	2.104	-0,3	710	530	81,1	21,7	4,8	3,1	9,6	24,7	22,2
	La Florida	7.605	5,7	874	505	93,7	12,0	13,6	2,5	9,0	24,4	20,7
	Maipú	10.030	2,5	873	532	90,0	18,3	6,0	3,1	6,7	24,7	21,6
VI	La Cisterna	2.314	16,8	783	593	67,9	35,2	5,1	3,0	5,8	23,6	21,8
	Conchalí	2.815	0,7	908	523	92,7	17,8	1,9	3,4	11,5	25,1	21,7
VII	La Granja	3.483	-3,5	889	521	94,5	15,6	8,4	2,5	5,1	23,4	21,0
	Barrancas	5.017	-8,8	940	535	96,4	13,8	9,5	0,7	5,4	25,3	21,1
VIII	Quilicura	3.429	0,3	900	523	95,4	14,7	7,2	3,8	5,6	25,2	21,6

Elaborado a partir del Censo de Población (1960). (Datos no publicados).

V. A N E X O S

Cuadro I	Tabla de conversión logaritmica.	Cuadro IV	Estructura por edad y sexo de las zonas urbanas (distribución porcentual).
Cuadro II	Distribución porcentual de la tenencia y arrendamiento (en Eº) de la vivienda (zonas urbanas).	Cuadro V	Tasas específicas de actividad económica por sexo y grupo de edad (zonas urbanas).
Cuadro III	Índice de crecimiento de la población por comunas (1875-1960) (ambas zonas).	Cuadro VI	A y B. Nivel de instrucción y tipo de educación de los habitantes por grupos de edad. (H y M).

CUADRO I

TABLA DE CONVERSION LOGARITMICA

<i>Tipos I</i>		<i>Tipos II</i>		<i>Tipos III</i>		<i>Tipos IV</i>		<i>Tipos V</i>	
1	110,00	1	86,55	1	68,09	1	53,58	1	42,15
2	107,37	2	84,50	2	66,48	2	52,31	2	41,15
3	104,85	3	82,50	3	64,90	3	51,07	3	40,13
4	102,57	4	80,54	4	63,37	4	49,86	4	39,26
5	99,94	5	78,63	5	61,87	5	48,68	5	38,30
6	97,57	6	76,77	6	60,40	6	47,52	6	37,39
7	95,26	7	74,95	7	58,99	7	46,40	7	36,51
8	93,00	8	73,17	8	57,57	8	45,30	8	35,64
9	90,80	9	71,44	9	56,21	9	44,21	9	34,80
10	88,65	10	60,74	10	54,88	10	43,17	10	33,07

<i>Tipos VI</i>		<i>Tipos VII</i>		<i>Tipos VIII</i>		<i>Tipos IX</i>		<i>Tipos X</i>	
1	33,17	1	26,10	1	20,53	1	16,15	1	12,71
2	32,38	2	25,48	2	20,04	2	15,77	2	12,41
3	31,62	3	24,88	3	19,57	3	15,39	3	12,11
4	30,87	4	24,29	4	19,10	4	15,03	4	11,83
5	30,14	5	23,71	5	18,65	5	14,67	5	11,55
6	29,42	6	23,15	6	18,21	6	14,33	6	11,27
7	28,73	7	22,60	7	17,78	7	13,99	7	11,00
8	28,05	8	22,06	8	17,36	8	13,65	8	10,75
9	27,38	9	21,54	9	16,94	9	13,33	9	10,49
10	26,73	10	21,03	10	16,54	10	13,02	10	10,24

Nota! Las cifras árabes numeradas de 1 a 10, que enfrentan cada valor de los índices en cada tipo, representan el puesto o rango dentro del tipo específico y cada índice representa un límite de intervalo.

CUADRO II DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA TENENCIA Y ARRENDAMIENTO (EN E°)
DE LA VIVIENDA SEGUN ESTADO - ZONAS URBANAS

TIPOS	COMUNAS	VIVIENDAS EN BUEN ESTADO *									VIVIENDAS EN MAL ESTADO **								
		Propietarios	ARRENDATARIOS Y SUBARREND.					Usufructuarios	Otros	Total	Propietarios	ARRENDATARIOS Y SUBARREND.					Usufructuarios	Otros	Total
			Menos de E° 10.	E° 10 - 19,99	E° 20 - 69,99	E° 70 - 199,99	E° 200 y más					Menos de E° 10. -	E° 10 - 19,99	E° 20 - 69,99	E° 70 - 199,99	E° 200 y más			
I	Providencia	44,1	3,3	3,0	20,3	22,5	1,9	3,3	1,6	100,0	6,8	25,5	15,1	16,7	2,1	0,0	19,6	14,2	100,0
II	Las Condes	46,6	2,1	1,0	13,8	26,5	2,0	5,5	2,5	"	6,6	11,9	2,4	1,5	0,3	0,1	57,2	20,0	"
III	Santiago Ñuñoa	29,0	11,1	13,2	33,6	5,9	0,3	4,0	2,9	"	14,2	42,5	17,9	14,0	0,7	-	7,5	3,2	"
		45,7	9,9	4,3	22,2	10,4	0,2	4,5	2,8	"	12,9	27,9	5,6	3,4	0,3	0,0	33,5	16,4	"
IV	S. Bernardo	48,5	13,4	12,7	15,7	0,8	0,0	6,1	2,8	"	20,8	37,2	11,5	5,5	0,3	0,1	15,1	9,5	"
V	Qta. Normal Renca La Florida San Miguel Maipú	41,1	22,1	13,2	15,4	0,4	0,0	4,7	3,1	"	20,1	48,0	10,1	4,3	0,1	0,0	10,9	6,5	"
		50,1	20,0	12,3	8,5	0,2	0,0	7,4	1,5	"	19,4	47,0	7,4	1,5	0,1	0,0	18,7	5,9	"
		49,1	9,6	7,0	15,4	2,3	0,1	12,3	4,2	"	16,8	23,6	7,8	2,9	0,3	0,0	36,2	12,4	"
		44,9	19,3	9,0	12,7	1,1	0,0	11,4	1,6	"	16,9	33,9	7,0	2,8	0,1	0,0	19,3	20,0	"
		46,8	13,2	18,6	10,1	0,6	0,0	8,1	2,6	"	20,5	33,8	8,8	2,1	0,2	0,0	28,7	6,4	"
VI	La Cisterna Conchalí	55,4	16,6	8,5	12,2	0,7	0,0	4,1	2,5	"	30,6	38,9	6,0	2,1	0,1	0,0	12,1	10,2	"
		44,3	23,9	10,6	12,0	0,3	0,0	4,8	4,1	"	24,0	43,3	8,0	2,3	0,0	0,0	13,2	9,2	"
VII	La Granja Barrancas	69,4	11,4	5,2	5,2	0,1	0,0	5,0	3,7	"	45,9	28,4	5,1	1,1	0,0	0,0	12,8	6,7	"
		42,5	25,5	11,7	6,3	0,3	0,1	7,3	6,3	"	24,5	45,9	8,4	1,9	0,1	0,0	13,1	6,1	"
VIII	Quilicura	39,5	12,0	9,9	10,6	0,3	0,0	26,9	0,8	"	8,7	37,0	4,6	3,0	0,0	0,0	41,0	5,7	"

* Incluye los estados 1, 2 y 3 de los cinco primeros tipos (definición Censo de Vivienda).

** Incluye el estado 4 de los cinco primeros tipos además de los tipos 6 en adelante.

Elaborado a partir del Censo de Vivienda (1960), Dirección de Estadística y Censos, Santiago. (Datos no publicados).

CUADRO III

INDICE DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR COMUNAS (1875 - 1960)
(Indice 100 = año 1875)

COMUNAS	1875	1885	1895	1907	1920	1930	1940	1952	1960
Providencia	100	142	124	111	234	428	522	698	844
Las Condes	—	—	—	—	—	—	100	254	564
Santiago	100	123	173	225	298	376	445	464	450
Nuñoa	100	116	127	180	269	435	627	1.266	2.073
San Bernardo	100	99	124	129	167	217	250	420	591
Quinta Normal	100	87	107	272	772	1.584	2.531	4.840	5.897
Renca	100	94	116	148	198	342	486	916	1.602
La Florida	—	—	—	—	—	—	100	211	400
San Miguel	100	104	145	187	341	926	1.688	3.752	6.295
Maipú	100	101	132	148	173	222	337	521	1.342
La Cisterna	100	108	199	254	327	685	1.004	2.637	6.933
Conchalí	100	86	154	346	459	800	1.347	3.190	6.146
La Granja	—	—	—	—	—	—	100	364	1.450
Barrancas	100	107	124	155	145	187	284	965	2.394
Quilicura	100	80	67	95	148	111	122	182	248

CUADRO IV

ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO DE LAS ZONAS URBANAS
(Distribución porcentual)

TIPOS	COMUNAS	GRUPOS DE EDAD			SEX - RATIO *		
		0 - 14 años	15 - 64 años	65 y + años	0 - 14 años	15 - 64 años	65 y + años
I	Providencia	24,8	69,4	5,8	49,0	38,0	34,5
II	Las Condes	35,7	61,0	3,3	49,9	38,1	36,2
III	Santiago Ñuñoa	28,3	66,1	5,6	49,3	43,4	35,1
		35,6	60,5	3,9	49,9	41,6	35,8
IV	San Bernardo	38,7	57,6	3,7	50,6	49,5	40,5
V	Quinta Normal Renca La Florida San Miguel Maipú	38,5	57,7	3,8	49,8	47,0	39,2
		41,1	55,7	3,2	50,0	47,5	41,7
		40,0	56,4	3,6	51,0	47,6	44,0
		40,2	56,5	3,3	50,4	46,2	38,8
		43,9	53,3	2,8	50,2	47,4	39,9
VI	La Cisterna Conchalí	44,6	52,6	2,8	50,1	47,2	39,3
		41,5	55,2	3,3	50,0	48,0	41,6
VII	La Granja Barrancas	45,9	51,4	2,7	50,0	49,0	42,8
		44,5	52,8	2,7	50,2	48,4	39,9
VIII	Quilicura	45,7	51,4	2,9	48,4	49,5	49,4

* Número de hombres para cien personas de ambos sexos.

TASAS ESPECIFICAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA POR SEXO Y GR

Tipos	Comunas	TASAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA. S. MASCULINO								
		%								
		12 - 14 años	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 54	55 - 64
I	Providencia	1,5	27,6	67,7	90,1	94,8	95,1	93,7	88,3	69,7
II	Las Condes	3,3	33,2	75,6	94,7	98,5	98,3	97,5	92,4	77,6
III	Santiago	5,3	42,8	80,0	93,2	95,1	94,3	92,3	85,1	70,3
	Nuñoa	4,9	39,1	78,9	95,3	98,3	98,1	96,3	90,5	72,1
IV	San Bern.	4,3	59,4	90,8	96,1	96,4	95,4	93,4	79,2	58,4
V	Q. Normal	6,4	58,3	93,0	98,4	98,8	98,2	96,2	89,7	73,8
	Renca	5,5	51,7	93,0	99,0	99,0	98,1	95,0	88,5	74,2
	Florida	9,1	53,1	93,4	97,8	98,9	98,7	96,5	90,6	76,4
	S. Miguel	8,1	54,9	90,5	97,7	98,1	97,2	95,0	87,8	73,8
	Maipú	4,2	49,7	92,7	98,8	99,1	98,7	96,5	90,3	77,0
VI	Cisterna	6,7	52,4	90,8	97,7	98,3	97,6	95,3	84,9	71,8
	Conchalí	7,2	60,8	94,3	98,6	99,0	98,4	95,7	90,8	77,2
VII	La Granja	10,6	67,6	95,4	98,1	98,9	98,3	95,7	91,2	78,9
	Barrancas	8,6	66,6	95,8	98,3	98,4	98,1	95,8	90,4	78,6
VIII	Quilicura	11,0	68,2	97,3	100,0	98,1	100,0	100,0	96,3	80,1

D R O V

DE EDAD. ZONAS URBANAS

TASAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA. S. FEMENINO											
%											
Total (12 y +)	12 - 14 años	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 54	55 - 64	65 y +	Total (12 y +)
65,5	6,5	47,0	68,6	67,0	57,1	48,2	43,1	38,1	32,0	16,2	45,9
72,9	8,2	51,7	66,7	54,6	43,2	39,6	38,3	38,7	30,3	14,8	43,7
72,8	4,7	31,7	48,6	46,2	42,1	40,7	39,1	32,9	22,1	10,0	33,6
72,0	6,0	39,0	56,8	49,1	40,5	36,5	35,1	31,0	20,5	8,5	35,3
72,2	3,7	24,8	32,9	27,9	23,0	21,2	21,9	18,6	12,5	6,3	20,7
77,4	3,4	26,3	37,0	31,0	26,9	27,7	27,6	24,5	16,9	6,7	24,2
74,5	3,2	23,6	41,2	30,7	27,8	26,8	26,8	25,1	21,4	16,1	6,3
76,4	2,5	30,0	39,2	31,5	28,1	20,0	21,6	21,7	17,4	5,3	23,4
75,6	37,4	29,1	39,4	33,6	28,8	26,8	26,6	24,1	15,9	6,7	25,3
75,9	2,4	24,9	35,8	27,2	22,0	19,5	20,5	18,7	13,7	6,2	20,6
75,7	3,7	25,3	31,2	23,5	20,6	21,8	21,5	19,6	13,0	5,6	20,0
78,4	30,4	27,0	34,3	27,2	24,7	25,2	25,8	24,4	18,2	7,2	23,0
80,2	3,2	29,5	31,3	22,0	19,0	22,3	22,6	22,2	13,8	6,0	20,6
80,2	3,4	26,5	31,6	21,9	19,6	21,9	23,1	19,5	13,5	6,9	19,9
82,1	2,8	24,8	23,9	29,3	24,3	29,4	25,0	26,8	28,9	11,1	22,5

C U A D R O V I A

NIVEL DE INSTRUCCION Y TIPO DE EDUCACION DE LOS HABITANTES
DE LAS ZONAS URBANAS DEL GRAN SANTIAGO SEGUN GRUPOS DE EDAD

(SEXO MASCULINO)

(en POR CIENTOS)

Tipos:		I	II	III		IV	V					VI		VII		VIII
Nivel de instrucción y grupos de edad		Providencia	Las Condes	Santiago	Nuñoa	Sn. Bernardo	Quinta Normal	Renca	La Florida	San Miguel	Maipú	La Cisterna	Conchalí	La Granja	Barrancas	Quilicura
Primaria 1ª - 3ª	15 - 19	2,7	7,3	5,3	7,3	6,3	10,6	8,7	11,5	10,5	9,4	11,0	11,5	17,3	14,4	14,7
	20 - 24	3,7	8,9	5,1	9,3	7,2	9,5	8,3	12,9	11,0	10,4	11,1	11,8	15,9	14,2	17,7
	25 y más	4,0	8,4	7,5	9,4	12,9	15,4	15,7	17,1	15,7	14,5	15,0	17,7	22,5	20,2	21,5
Primaria 4ª - 6ª	15 - 19	13,4	21,8	28,0	26,5	28,8	44,1	42,9	42,2	42,2	40,2	41,2	46,3	48,7	51,3	52,7
	20 - 24	14,2	26,8	26,2	28,1	29,8	43,5	42,3	41,3	41,5	42,5	39,7	47,9	47,8	51,2	51,3
	25 y más	12,1	15,8	29,9	22,9	37,6	45,7	43,9	34,7	40,8	38,1	41,0	46,1	43,6	47,8	36,7
Secundaria	15 - 19	71,5	60,8	48,9	53,0	51,0	32,3	32,4	32,0	33,1	35,0	34,9	30,4	21,4	23,1	18,6
	20 - 24	45,9	33,6	40,8	34,3	44,6	33,2	34,3	28,4	31,1	30,0	33,4	28,0	21,9	22,3	16,8
	25 y más	40,1	34,2	37,0	36,1	32,5	25,1	25,2	26,4	26,3	29,2	27,2	22,0	16,6	17,7	15,2

Comercial	15 - 19	2,8	2,2	6,8	4,5	3,3	4,5	6,2	4,3	5,1	7,0	3,9	4,0	2,1	2,1	3,1
	20 - 24	3,5	2,2	5,6	5,1	3,1	3,2	3,6	3,4	3,6	3,7	2,9	2,7	1,2	1,6	—
	25 y más	5,9	5,2	3,9	5,5	2,0	1,4	1,8	2,2	2,7	2,2	2,0	1,3	1,0	0,7	0,3
Industrial	15 - 19	2,3	1,3	4,0	2,8	6,6	4,0	5,0	3,1	4,4	4,1	2,8	3,3	2,3	1,7	3,1
	20 - 24	2,8	1,0	4,0	2,4	6,1	3,2	3,6	2,9	3,3	4,5	2,6	2,2	1,6	1,4	2,7
	25 y más	1,5	0,5	1,7	1,1	1,8	1,3	1,2	1,2	1,8	1,7	1,0	0,8	0,5	0,7	0,3
Agrícola	15 - 19	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	—	—	0,2	0,1	0,2	—	0,1	0,1	—	—
	20 - 24	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1	—	0,1	—
	25 y más	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	—	0,1	—	0,1	0,1	0,1	—	0,1	—	0,2
Universitaria	15 - 19	4,1	1,8	1,1	1,7	0,4	0,2	0,2	1,2	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	—
	20 - 24	26,0	18,0	9,9	13,9	2,6	1,8	1,6	2,6	3,0	2,5	2,3	1,0	1,0	0,5	—
	25 y más	28,8	24,9	7,3	13,3	2,2	1,0	1,3	4,3	2,7	2,2	1,7	0,7	0,7	0,3	2,3
Sin instrucción	15 - 19	0,7	3,1	2,2	3,0	2,3	3,3	3,3	4,8	3,3	3,0	4,8	3,2	6,1	6,5	7,8
	20 - 24	1,6	4,2	2,4	4,2	3,5	3,8	4,3	5,5	4,5	4,5	5,2	4,3	7,4	6,9	10,6
	25 y más	2,8	6,4	4,3	6,9	8,1	8,1	9,0	11,6	7,4	9,6	9,1	8,8	11,8	11,0	22,7

C U A D R O V I B

NIVEL DE INSTRUCCION Y TIPO DE EDUCACION DE LOS HABITANTES DE
LAS ZONAS URBANAS DEL GRAN SANTIAGO SEGUN GRUPOS DE EDAD

(SEXO FEMENINO)

(en %)

TIPOS	I		II		III		IV		V			VI		VII		VIII		
	Providencia		Las Condes		Santiago	Nuñoa	Sn. Bernardo		Quinta Normal	Renca	La Florida	San Miguel	Maipú	La Cisterna	Conchalí	La Granja	Barrancas	Quilicura
Primaria 1ª - 3ª	15 - 19	10,0	13,2		4,2	11,6	9,1		9,3	8,6	12,2	10,5	9,7	10,2	10,3	15,3	11,7	15,2
	20 - 24	14,1	15,8		4,1	14,5	10,5		10,4	9,8	10,6	13,1	12,2	12,9	12,0	16,7	14,4	15,4
	25 y más	11,1	12,8		6,1	12,3	14,9		18,2	18,3	18,1	17,8	15,9	18,1	20,5	24,3	23,0	21,0
Primaria 4ª - 6ª	15 - 19	30,5	36,6		33,7	33,1	40,6		44,5	42,5	39,9	43,1	40,3	43,9	47,4	51,4	51,8	50,9
	20 - 24	34,5	37,7		32,8	33,2	39,9		45,2	44,0	39,6	41,9	41,5	41,2	48,0	48,4	52,3	55,5
	25 y más	22,0	22,3		34,5	25,4	40,1		46,9	45,7	34,5	41,3	40,4	41,9	46,2	42,0	46,4	40,7

Secundaria	20 - 24	33,4	30,3	37,3	31,2	32,0	30,5	28,3	31,8	27,8	30,0	30,0	25,7	18,1	20,1	13,7
	25 y más	48,7	43,7	35,5	40,0	26,8	17,4	18,3	25,6	21,8	24,8	21,1	15,0	11,5	11,2	13,6
Comercial	15 - 19	2,2	1,4	6,6	3,8	5,4	6,0	7,8	4,3	6,1	6,6	4,3	5,4	3,4	4,5	3,2
	20 - 24	1,6	1,1	4,5	2,7	3,3	3,8	5,4	2,5	3,8	3,6	2,6	3,2	2,5	2,5	-
	25 y más	1,4	1,4	1,9	2,0	1,2	1,2	1,2	1,3	1,4	1,4	1,1	1,0	0,7	0,6	0,2
Técnica Femenina	15 - 19	1,4	1,0	2,8	2,7	4,8	3,6	4,9	2,5	3,4	3,7	2,6	3,8	2,8	2,7	4,0
	20 - 24	1,2	1,0	2,5	1,8	4,6	2,9	3,9	2,5	2,7	2,5	2,0	2,2	1,6	1,2	5,1
	25 y más	0,8	0,6	1,3	1,2	1,5	1,0	1,0	0,8	1,2	1,1	0,8	0,7	0,4	0,5	0,8
Universitaria	15 - 19	1,6	0,8	0,7	1,2	0,1	0,1	0,1	0,4	0,3	0,1	0,3	0,1	-	0,1	0,8
	20 - 24	7,9	4,5	5,9	7,4	2,8	1,6	1,7	3,2	2,8	2,1	2,0	1,1	0,9	0,2	0,9
	25 y más	5,2	0,8	2,7	4,9	1,1	0,6	0,4	1,6	1,3	1,0	0,7	0,3	0,2	0,1	0,3
Sin instrucción	15 - 19	3,9	4,9	3,1	4,8	3,4	3,4	3,7	4,5	3,6	4,5	4,8	3,8	5,8	5,1	4,8
	20 - 24	5,2	6,7	3,9	6,9	4,8	4,0	4,8	6,5	5,5	6,4	7,3	5,8	10,1	7,9	8,5
	25 y más	7,2	9,5	7,2	10,3	12,1	13,2	13,1	15,7	12,3	13,3	13,9	14,5	18,7	1,71	22,4