

М.Ю. Головнин

МШЭ МГУ, Москва

И.Э. Богатова

ИЭ РАН, МШЭ МГУ, Москва

Цитирование в российских журналах

Цитирование в научных публикациях играет, на наш взгляд, весьма важную роль для создания и распространения знаний. Во-первых, оно позволяет продемонстрировать знакомство автора работы с предшествовавшими исследованиями в изучаемой области. Во-вторых, оно позволяет дать информацию более широкому кругу читателей о работах, опубликованных в данной области, которые до сих пор по тем или иным причинам могли быть им неизвестны. Две указанные функции цитирования можно условно охарактеризовать как «фундаментальную» и «информационную».

Тем или иным аспектам цитирования было посвящено большое число работ как зарубежных, так и российских исследователей. Среди известных авторов работ последних лет можно выделить (Муравьев, 2011; Pisyakov, Dyachenko, 2010; Локшин, 2008), дискуссионную статью (Клейнер, 2008) и др. В этих работах рассматриваются, главным образом, проблемы цитирования применительно к деятельности исследователей (прежде всего, российских). Не являясь специалистами в данной области, мы поставили перед собой задачу посмотреть сквозь «призму цитирования» на российские журналы, проанализировав статистические показатели, которые мы рассчитали по отдельным журналам.

Из всего многочисленного спектра российских экономических журналов мы выбрали произвольным образом три журнала, руководствуясь в основном следующими критериями: знакомством с этими журналами в процессе исследовательской деятельности по основному ее направлению и их общей высокой оценкой, различной направленностью журналов и доступностью их статей в электронном виде через сайты журналов. Таким образом, были отобраны журналы «Проблемы прогнозирования» (издается Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН), «Экономический журнал Высшей школы экономики»¹ (Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики) и «Экономическая политика» (Российская академия народного хозяйства и государственная

служба при Президенте РФ и Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара при поддержке Всемирного банка). Мы не рассматриваем «Журнал Новой экономической ассоциации», хотя он и отвечает всем упомянутым критериям, поскольку срок его издания существенно короче выбранных журналов, что не позволяет провести полноценные динамические сопоставления.

Дальнейшей нашей задачей было попытаться оценить ряд показателей, характеризующих динамику цитирования в научных статьях в этих журналах. В качестве временного горизонта были выбраны 2005–2010 гг., поскольку последние номера за 2011 г. еще не доступны².

В качестве основных показателей цитирования в указанных журналах были выбраны: среднее число ссылок на литературу на одну статью, процент работ зарубежных авторов (опубликованных на русском или иностранном языке) в общем числе цитируемых источников, средний «возраст» ссылки на одну статью (год публикации цитируемого источника).

Выбор указанных показателей не является случайным. В последние годы идет активная дискуссия по поводу того, насколько российская экономическая наука следует в русле общемировых тенденций. Хотя бы отчасти попытаться ответить на ряд поставленных вопросов можно, исходя из анализа статистической информации по нескольким ведущим российским экономическим журналам.

Первый вопрос касается числа ссылок в расчете на одну работу. Сразу укажем, что число ссылок, разумеется, зависит от характера статьи и ее объема. Нами исключались из рассмотрения публикации в журналах, связанные с обзором научных мероприятий, а также рецензии на книги или интервью, которые заведомо не предполагают цитирования или используют его в минимальных объемах. Полученные результаты представлены в табл. 1.

Исходя из данных этой таблицы, мы видим, что «Экономический журнал ВШЭ», в большей степени ориентирующийся на стандарты западных научных журналов, по данному показателю лидирует. Однако необходимо

¹ Далее – «Экономический журнал ВШЭ».

² Журнал «Экономическая политика» издается с 2006 г.

Таблица 1

Среднее число источников на одну статью

Название журнала	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Среднее число за 2005–2010 гг.
Проблемы прогнозирования	9,4	8,2	9,4	10	9,6	9,9	9,4
Экономический журнал ВШЭ	31,3	35,4	26,3	28,9	24,7	26,3	28,8
Экономическая политика	–	14,7	15,1	9,3	9,3	11,7	12,0
Без учета статей иностранных авторов							
Проблемы прогнозирования	9,4	7,9	9,4	10,1	9,6	9,8	9,4
Экономический журнал ВШЭ	26,6	33,1	27,6	30,1	23,7	26,3	27,9
Экономическая политика	–	11,9	11,8	7,8	7,7	9,9	9,8

обратить внимание и на тот факт, что статьи в этом журнале также имеют и больший объем, а общее число статей существенно меньше, чем в двух других рассматриваемых журналах³. Если рассматривать данный показатель в динамике, то мы обнаружим, что среднее число сносок в «Проблемах прогнозирования» выросло в 2008–2010 гг. по сравнению с 2005–2007 гг. на 9%, тогда как в «Экономическом журнале ВШЭ» сократилось на 13%. Снижение числа сносок в «Экономической политике» происходило в еще большей степени, но база для сравнения в данном случае представлена лишь 2006–2007 гг. В то же время журнал «Экономическая политика» характеризует достаточно большое число статей представителей органов власти, в которых ссылки, как правило, отсутствуют.

Кроме того, рассматриваемые журналы публикуют на своих страницах статьи зарубежных авторов. Мы очистили результаты, исключив статьи зарубежных авторов (кроме аффилированных тем или иным образом с российскими исследовательскими организациями). Без учета подобных статей, как видно из данных табл. 1, ситуация в первых двух журналах существенно не меняется, тогда как в «Экономической политике» число ссылок на одну статью существенно сокращается и приближается по средним показателям к «Проблемам прогнозирования». Это объясняется значительно более высокой долей статей иностранных авторов, публикуемых в «Экономической политике».

Следующий анализируемый нами показатель – доля ссылок на зарубежных авторов в общем числе ссылок (табл. 2). Мы учитывали ссылки на работы, опубликованные как на русском языке, так и на языке оригинала⁴.

Приведенные данные, как мы видим, существенно различаются по журналам, что связано, на наш взгляд, главным образом, с различиями в исследовательских подходах, а также – с редакционной политикой (в противном случае расхождение все же не было бы столь кардинальным) отдельных журналов. Очевидно, что авторы «Проблем прогнозирования» предпочитают ссылаться на отечественные работы, тогда как авторы «Экономического журнала ВШЭ» и «Экономической политики» – на зарубежные (прежде всего, англоязычные) источники. Но и здесь в динамике картина несколько меняется. Если в 2005–2007 гг. в среднем ссылка на зарубежных авторов в «Проблемах прогнозирования» составляла 19,8%, то в 2008–2010 гг. – 23,2%.

Логично предположить, что статьи иностранных авторов, публикуемые в анализируемых журналах, создают отклонение в пользу цитирования зарубежных публикаций. Исключение этих статей практически не меняет результаты для журналов «Проблемы прогнозирования» и «Экономический журнал ВШЭ», но существенно снижает долю цитируемых иностранных источников в журнале «Экономическая политика».

Наконец, рассмотрим средний «возраст» цитируемых источников (табл. 3). Поскольку

³ Это связано как с меньшим числом статей в одном номере, так и с меньшей периодичностью выхода журнала. Журнал «Проблемы прогнозирования» выходит шесть раз в год, с 2008 г. журнал «Экономическая политика» также перешел на шесть номеров в год.

⁴ При этом во всех журналах со значительным отрывом преобладали ссылки на публикации иностранных авторов на иностранном языке, что может свидетельствовать о достаточно высокой степени знакомства исследователей с литературой, опубликованной за рубежом.

Таблица 2

Доля ссылок на зарубежных авторов в общем числе ссылок, %

Название журнала	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Средняя доля за 2005–2010 гг.
Проблемы прогнозирования	19,1	25,2	15,2	21,9	21,5	26,1	21,5
Экономический журнал ВШЭ	87	75,5	80,7	78,1	83,8	79,2	80,7
Экономическая политика		60,9	77,3	80,2	74,3	74,3	73,4
Без учета статей иностранных авторов							
Проблемы прогнозирования	19,1	21	15,2	21,7	21,5	24,6	20,5
Экономический журнал ВШЭ	83,9	73,8	81,6	77	82,9	79,2	79,7
Экономическая политика		33,2	63	64,5	60,5	55,6	55,4

Таблица 3

Средний год публикации цитируемого источника (без учета статей иностранных авторов)

Название журнала	Годы					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Проблемы прогнозирования	2000	2001	2001	2001	2002	2005
Экономический журнал ВШЭ	1995	1997	1995	1995	1996	1998
Экономическая политика	не выходил	2000	1998	2001	2003	2002

интерпретация результатов табл. 3 затрудняется тем, что год публикации также влияет на «новизну» источника, рассмотрим отдельно разницу между годом публикации и средним годом цитируемого источника (табл. 4).

Сделать однозначные выводы на основе приведенных данных достаточно сложно. Дело в том, что во многих статьях (особенно это характерно для журнала «Экономическая политика» и в меньшей степени – для «Экономического журнала ВШЭ») содержатся ссылки на базовые работы, опубликованные в предшествующие годы (как правило, речь идет об англоязычных источниках). Поскольку в статьях присутствовали ссылки и на работы, опубликованные в XIX в., во избежание значительного смещения мы определили порог, за пределами которого

возраст ссылки не учитывался (он был достаточно произвольно установлен на уровне 1950 г.; соответственно источники, опубликованные ранее этого года, в рассмотрение не вошли). Доля публикаций с подобными ссылками была особенно велика среди статей иностранных авторов в журнале «Экономическая политика».

Дилемма между необходимостью цитирования базовых работ и необходимостью продемонстрировать знание актуальных исследований, на наш взгляд, частично отражает упомянутое выше различие между фундаментальной и информационной функциями цитирования. Если для реализации фундаментальной функции важно опираться на всю совокупность работ предшественников, то с информационной точки зрения наиболее важны ссылки на «свежие» работы.

Таблица 4

Разница между годом выхода статьи и средним годом публикации цитируемого источника (в годах)

Название журнала	Годы					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Проблемы прогнозирования	5	5	6	7	7	5
Экономический журнал ВШЭ	10	9	12	13	13	12
Экономическая политика		6	9	7	6	8

Наше исследование ни в коей мере не претендует на полноту, но позволяет, на наш взгляд, сформулировать ряд выводов.

1. В России сформировались различные группы журналов. При этом журналы, в большей степени ориентирующиеся на соответствие общемировым тенденциям, стремятся публиковать статьи с большим числом ссылок и большей долей зарубежных источников (прежде всего, англоязычных) в цитируемой литературе.

2. В то же время в динамике тенденции к увеличению числа источников и доли зарубежной литературы в «западноориентированных» журналах не прослеживается, тогда как на примере «Проблем прогнозирования» мы видим некоторый рост этих показателей во времени.

3. Наличием наиболее «свежих» (в среднем) источников характеризуется журнал «Проблемы прогнозирования», что может объясняться его большей направленностью на анализ актуальных экономических данных. В «Экономическом журнале ВШЭ» и «Экономической политике» (особенно в статьях иностранных авторов) высока доля ссылок на классические работы, опубликованные несколько десятилетий назад. Таким образом, «возраст»

источника, на наш взгляд, не может служить однозначным показателем степени приближения к «мировым стандартам». Здесь важную роль играет соотношение фундаментальной и информационной функций цитирования.

Литература

- Клейнер Г.** (2008) К спору о методе: исследование бедности или бедность исследования // *Вопросы экономики*. № 6.
- Локшин М.** (2008) Использование научного метода в российских исследованиях в области бедности // *Вопросы экономики*. № 6.
- Муравьев А.А.** (2011) О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000–2009 гг. // *Санкт-Петербургский государственный университет. Высшая школа менеджмента. Научные доклады*. №1(R)-2011. СПб.
- Pislyakov V., Dyachenko E.** (2010) Citation expectations: are they realized? Study of the Matthew index for Russian papers published abroad // *Scientometrics*. Vol. 83. P. 739–749.

Поступила в редакцию 16 декабря 2011 г.

Л.М. Гохберг

Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, Москва

Журнал «Форсайт»: опыт и проблемы

В декабре 2011 г. вышел из печати юбилейный — двадцатый — номер журнала «Форсайт», который издается Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» с 2007 г. В течение этих лет редколлегия и редакция журнала старались как можно лучше решать наиважнейшую, на наш взгляд, задачу — создание в России высококачественного научного журнала по экономике, статистике, социологии, политике в сфере науки, технологий и инноваций, методологии и практике форсайт-исследований, который стал бы творческой площадкой для публикации, распространения и обсуждения новейших идей, взглядов, подходов, аналитических результатов.

Подводя первые итоги, хочу остановиться на нескольких ключевых вопросах, связанных с развитием журнала «Форсайт».

1. Судя по интересу читателей, отзывам коллег и, что немаловажно, притоку текстов для публикации, причем не только от российских, но и от зарубежных авторов, журналу удалось занять и удерживать определенную

нишу в пространстве профессиональных коммуникаций. Не стану утверждать, что он абсолютно уникален, но, несмотря на сложности, связанные с обретением узнаваемости на столь насыщенном информационном поле, у журнала уже сложилась устойчивая целевая аудитория, в том числе среди молодых исследователей, преподавателей, аспирантов и студентов. За относительно короткий период своего существования «Форсайту» удалось добиться определенного уровня влияния. Об этом свидетельствуют не только вхождение журнала в известный список ВАК, но и его рейтинги по импакт-фактору в версии Российского индекса научного цитирования: первая позиция в рубрике «Науковедение», третья — в рубрике «Организация и управление» и восьмая — в «Экономике».

2. По нашей собственной оценке, специфика журнала кроется в сочетании узкой специализации на проблематике научно-технологического и инновационного развития с междисциплинарностью — в силу самой при-