

С.А. Айвазян

ЦЭМИ РАН, МШЭ МГУ Москва

А.А. Пересецкий

ЦЭМИ РАН, НИУ ВШЭ Москва

## Проблемы международной значимости российского экономического журнала

### 1. База данных RePEc и рейтинги

RePEc<sup>1</sup> (Research Papers in Economics) – база данных по статьям, журналам, препринтам. Все материалы RePEc находятся в свободном доступе. База создана усилиями сотен добровольцев из 75 стран (в том числе и из России).

Только организации, включая редакции журналов, могут регистрировать свои серии препринтов или журналы в RePEc. Если работа исследователя опубликована в издании, не зарегистрированном в RePEc, он может зарегистрировать ее в MPRA<sup>2</sup> (the Munich Personal RePEc Archive), и она будет автоматически включена в RePEc. В настоящее время<sup>3</sup> в RePEc включена информация по 425 тыс. препринтов и 670 тыс. журнальных статей, 27,5 тыс. книги главам из книг, 30 тыс. авторов, 12 тыс. организаций.

В ноябре 2011 г. пользователями Интернет было просмотрено 2 552 878 аннотаций статей и скачано 738 913 текстов статей, представленных в RePEc.

RePEc сотрудничает с EconLit (база данных Американской экономической ассоциации, American Economic Association's)

С помощью CitEc<sup>4</sup> автоматически устанавливаются связи отдельных статей, журналов, авторов по цитированию и рассчитываются всевозможные рейтинги организаций, журналов, авторов, в том числе основанные на индексах цитирования.

Большая часть статей и препринтов, включенных в RePEc, написаны на английском языке. Однако в базу данных включены статьи и на других языках (испанском, французском, немецком, китайском, русском). Как правило, такие статьи снабжены аннотацией, названием, ключевыми словами на английском языке. Английский язык де-факто стал международным языком науки, поэтому исследователи, например в Нидерландах, предпочитают печатать статьи в англоязычных журналах, и лишь менее важные и основанные на матери-

алах интересных, в основном только голландскому читателю, – в журналах, издающихся в Нидерландах на голландском языке.

Рейтинги играют важную роль. Статья, опубликованная в журнале с более высоким рейтингом, в большей степени повышает рейтинг автора и организации, в которой он работает, чем статья, опубликованная в журнале с более низким рейтингом.

Если на статьи журнала имеются ссылки в статьях в других журналах, то это также повышает рейтинг журнала, особенно если эти журналы имеют высокий рейтинг. Число статей, опубликованных в журнале, также повышает его рейтинг. Это относится и к исследователям. Все рейтинги пересчитываются ежемесячно.

В качестве примера приводим текущий (т.е. по состоянию на декабрь 2011 г.) RePEc-рейтинг российских исследовательских и образовательных организаций:

1. РЭШ, ЦЭФИР,
2. ЦЭМИ РАН,
3. НИУ ВШЭ,
4. ИЭ РАН,
5. Московская школа экономики МГУ,
6. Школа менеджмента СПбГУ,
7. Факультет экономики НГУ,
8. Факультет экономики Европейского университета СПб.

### 2. RePEc и российские экономические журналы

В настоящее время, насколько известно авторам, лишь несколько российских экономических журналов индексируются в RePEc (см. таблицу). Только два журнала имеют полноценное представление в RePEc – «Квантиль» и «Журнал Новой экономической ассоциации». С августа 2011 г. к ним присоединилась «Прикладная эконометрика».

Как российские экономические журналы могут повысить свой рейтинг? Перечислю основные способы:

- 1) публикация высококачественных статей, на которые будут ссылаться в других журналах (желательно международных);
- 2) публикация какой-то части статей на английском языке (иностранных или

<sup>1</sup> <http://www.repec.org>.

<sup>2</sup> <http://mpra.repec.org>.

<sup>3</sup> Декабрь 2011 г.

<sup>4</sup> <http://citec.repec.org>.

Наименование журнала	Год начала индексации	Число аннотаций (статей)	Число просмотренных аннотаций (статей)		Рейтинг RePEc			
			Всего	За последний месяц	агрегирован- ный	простой IF	по чтению аннотаций	по скачиванию статей
Вопросы экономики	1996	1977 (0)	149602 (0)	1512 (0)	506	549	420	1009
Квантиль (электронный журнал)	2006	59 (59)	5347 (1641)	114 (25)	811	684	955	878
Журнал Новой экономической ассоциации	2009	181 (181)	4189 (1222)	294 (81)	876	858	755	648
Прикладная эконометрика	2006	105 (76)	2163 (411)	358 (93)	979	933	830	862
Регион: Экономика и социология. (ИЭОПП СО РАН)	2001	747 (0)	63429 (0)	395 (0)	988	931	376	1002

**Примечание.** Журнал «Прикладная эконометрика» зарегистрирован в RePEc с августа 2011 г. и публикует статьи с запаздыванием в 1 год. Журналы «Вопросы экономики» и «Регион: экономика и социология» не публикуют библиографическую информацию. «Квантиль» и «Журнал Новой экономической ассоциации» полностью публикуют библиографическую информацию и статьи, они зарегистрированы в RePEc практически с момента создания.

российских авторов), что практикуют некоторые российские математические журналы (впрочем, как и журнал «Прикладная эконометрика»). Это может привлечь дополнительное внимание к журналу и повысить его рейтинг;

- 3) статьи содержат ссылки на статьи авторов с высоким рейтингом и на журналы с высоким рейтингом, т.е. добросовестный обзор международной литературы по теме статьи;
- 4) перекрестные ссылки российских журналов друг на друга;
- 5) соответственно полноценная индексация в RePEc журналов «Вопросы экономики» и «Регион: экономика и социология», а также таких ведущих российских экономических журналов, как «Экономика и математические методы», «Экономический журнал ВШЭ», «Экономическая наука современной России» значительно бы способствовала повышению рейтинга всех российских журналов, институтов и авторов.

Высокая эффективность способов 3–5 и одновременно уязвимость и несовершенство IF как критерия значимости журнала демонстрируют результаты небольшого специального исследования, проведенного одним из наших коллег. Его внимание при-

влек экономический журнал страны – одной из бывших республик СССР, который, будучи локальным периодическим изданием с нулевым IF в 2005 г., сумел к 2010 г. «заработать» IF на уровне 5,605 у *Thomson Reuters* и 5,205 – у *Scimago-Scopus* и войти в **Топ-пятерку экономических журналов!** Анализируя причины этого «взлета», наш коллега обнаружил следующие обстоятельства:

- а) в начале издания журнал интенсивно использовал самоцитирование – известный инструмент для повышения импакт-фактора, особенно часто используемый молодыми журналами. Очевидно, что этот прием не может за несколько лет довести IF до уровня 5,6;
- б) в Нидерландах формально базируются еще несколько журналов, редакционная коллегия которых и большинство авторов являются представителями той же, упомянутой выше страны. В этих журналах массированно (подчас до шести раз в одной статье) ссылаются на работы анализируемого журнала, причем многие авторы статей являются также и авторами этого журнала. Это и стало причиной быстрого роста IF;
- в) однако служба статистики поиска Google показывает для этого журнала стандартизированный объем поиска равный 0 (из диапазона 0–100), по сравнению с ведущими мировыми периоди-

ческими изданиями по экономике, такими как «Quarterly Journal of Economics», «Econometrica», «American Economic Review» и т.п.<sup>5</sup> Конечно, формулируя пункты 3–5 приведенных выше рекомендаций, мы отнюдь не ратуем за *такое* «сотрудничество». Однако взаимный мониторинг публикаций ведущих российских экономических журналов и, когда это естественно и объективно оправданно, перекрестные ссылки полезны и необходимы.

### Как индексировать журнал в RePEc?

Это процедура не сложная, но на начальном этапе может быть довольно трудоемкой. Наш опыт состоит в том, что в первые несколько лет выпуска журнала к некоторым статьям не было английской аннотации, ключевых слов, названия на английском, не было кодов JEL<sup>6</sup> (рубрикатор разделов экономики Американской экономической ассоциации, АЕА). Поэтому розыск авторов, их адресов и т.п. требует затрат времени. Сама процедура регистрации журнала подробно описана на сайте RePEc. Можно, например, начать заполнять информацию по последним выпускам журнала, постепенно добавляя «историю». По нашим оценкам, для журнала, например, «Экономика и математические методы» подобная работа потребовала бы трудозатрат 1–2 человек в течение 1 года. Когда архив уже налажен, введение дополнительной информации за один последний номер не занимает более одного дня.

### 3. Авторы и современные требования к научным публикациям

Современная статья, использующая реальные данные, должна соответствовать принятому международному стилю оформления статей. Она должна состоять из следующих разделов:

- 1) введение, где ставится задача исследования;
- 2) обзор литературы;
- 3) формулировка модели;
- 4) описание данных;
- 5) результаты оценок моделей, их интерпретации;
- 6) выводы;
- 7) список литературы.

Оформление статьи тоже весьма важно.

Хорошие рекомендации по оформлению статьи можно найти в (Анатолев, 2008). Конечно,

следует обязательно соблюдать и правила оформления журнала.

Опыт показывает, что авторы большинства статей, присланных в редакцию, не следуют даже стандартным рекомендациям и правилам. Типичные недостатки:

- 1) в начале статьи не сформулирована цель исследования, не приведено сравнение данных, моделей, результатов с другими исследованиями (не только российских авторов, но и доступных по международной литературе). Создается впечатление, что до автора никто ничего подобного не делал;
- 2) нет подробного описания данных, часто просто нет никакого описания;
- 3) результаты регрессий оформлены небрежно, не в соответствии с фактически сложившимся в международной литературе форматом (см., например, Анатолев, 2008);
- 4) список литературы состоит из небольшого числа источников, зачастую принадлежащих самому автору (или его научному руководителю), а иногда ограничивается просто стандартными учебниками;
- 5) список литературы не соответствует ссылкам в тексте. Зачастую авторы «для солидности» добавляют в список литературы статьи – ссылки из других источников, даже не ознакомившись с этими статьями;
- 6) авторы присылают статью, даже не потрудившись ознакомиться с требованиями к оформлению статей редакции! Возможно, это идет от старого опыта, когда статьи в редакции набирали (гранки!) заново сначала в редакции, а потом и в типографии. Но в настоящее время при компьютерном формировании макета журнала это недопустимо.

По-видимому, неплохой идеей было бы составить текст-руководство для авторов, и сделать его широко доступным, например опубликовать в журналах, вывесить на сайты журналов: какая-то форма единства журналов в работе с авторами тут была бы полезна.

Причиной этих недостатков является часто некоторая «местечковость», когда молодые авторы не читают литературу, в том числе международную. Можно предполо-

<sup>5</sup> Мы располагаем точными фактами, названиями и доказательствами (со ссылками на конкретные адреса в Интернете), однако приводить их здесь, нам кажется, нет необходимости.

<sup>6</sup> [http://www.aeaweb.org/jel/jel\\_class\\_system.php](http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php).

жить, что этот «шлейф» пренебрежения к форме «тянется» еще от отсутствия подобных же требований к дипломным работам во многих университетах. Это же иногда относится и к «более взрослым» авторам, особенно привыкшим печатать статьи в технических или в периферийных журналах по старинке.

Портфель редакции также часто становится в настоящее время проблемой. Возможно, стране все еще нет достаточного числа квалифицированных экономистов для заполнения 4–5 журналов по экономике статьями хорошего уровня. А те немногие, кто может создать тексты достаточно высокого уровня, предпочитают печатать их в международных журналах. Однако, по нашему наблюдению, за последние годы число хорошо подготовленных потенциальных авторов российских экономических журналов расширяется (видимо, с развитием современного экономического образования). Поддержка этого процесса, выражающаяся в кропотливой работе с авторами, направленной на повышение научного и презентационного уровней статей, является, по нашему мнению, одной из задач редколлегии.

Е.В. Балацкий  
ЦЭМИ РАН, Москва

## Роль академических журналов: период неопределенности

### 1. Рейтинги академических журналов по экономике

Одним из популярных рейтингов экономических журналов является британский ABS-рейтинг (ABSR), составляемый Ассоциацией бизнес-школ Соединенного Королевства. Однако сегодня это не единственный подобный рейтинг. Вместе с ABSR их насчитывается по крайней мере восемь (Warwick, Imperial, Cranfield, Kent, Aston, Durham, Citation Class (Academic Journal, 2007)). Множественность рейтингов приводит к ставшей уже традиционной проблеме их рассогласования. Однако, как показывают расчеты специалистов Ассоциации бизнес-школ, степень согласованности между восемью указанными рейтингами вполне удовлетворительная, что говорит о некоторой общей основе оценивания качества научных журналов.

### 4. Некоторые полезные публикации по теме

- Анатолийев С.А.** (2008). Оформление эконометрических отчетов // *Квантиль*. Т. 4. С. 71–78.
- Паринов С.** (2002). База данных RePEc и ее российский партнер система Соционет. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2002/part2/KP>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (дата обращения: декабрь 2011 г.).
- Муравьев А.А.** (2011). О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000–2009 гг. Санкт-Петербургский государственный университет – Высшая школа менеджмента // *Научные доклады*. № 1(R).
- Дежина И., Дашкеев В.** (2008). Есть ли в России ведущие экономисты и кто они? [Электронный ресурс] Научные труды Института экономики переходного периода. Режим доступа: <http://www.i-et.ru/files/text/other/Econom.pdf>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус. (дата обращения: декабрь 2011 г.).  
*Поступила в редакцию 8 декабря 2011 г.*

Существуют и другие рейтинговые системы, например, Blue Ribbon, Diamond List, ALBA Euro Rank, BBS Rank, Bauwens' Rank, KMS Rank, RAE, Keele Rank. При этом, кроме RAE, все эти рейтинги являются *качественными*, т.е. они определяют только группу, в которую попадает тот или иной журнал. Некоторые рейтинги относятся к разряду «элитных» в том смысле, что попадание в них уже само по себе является достижением (например, получение статуса «Голубой ленты» или вхождение в «Алмазный список»). Рейтинг RAE, наоборот, осуществляет традиционную *количественную* оценку журналов, присваивая им соответствующие места в общем списке<sup>1</sup>.

По данным рейтингов академических журналов составляются «вторичные» рейтинги издателей журналов, которые участниками рейтингов используются в целях соб-

<sup>1</sup> См. материалы сайта: <http://www.keele.ac.uk/cei/K442.htm>.