

активности ученых. Появились англоязычные и двуязычные издания (см. например, журнал «Социология науки и техники», главный редактор – докт. философских наук С.А. Кугель). Созданы e-library и российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Труд ученого все больше будет оцениваться в соответствии с количественными показателями цитирования и публикаций в англоязычных изданиях. Об этом свидетельствует, например, акция, которая совсем недавно охватила все институты РАН: составление таблиц для Автоматизированной системы учета результатов интеллектуальной деятельности Российской академии наук. Чем раньше мы

осознаем неизбежность этого пути, тем больших результатов можно достичь.

В отличие от России, которая склонна идти вперед с повернутой назад головой, наши коллеги в Китае и Польше активно издают журналы, сборники научных трудов на английском языке, формируют международные редколлегии, используя систему anonymous peer review.

Пожелаем нашей стране больше журналов, хороших и разных, которые позволяли бы не замыкаться в своих местных, мелких проблемах, а выходить на широкую дорогу экономических идей, имеющих значение не только здесь и сейчас.

Поступила в редакцию 30 ноября 2011 г.

Г.Б. Клейнер
ЦЭМИ РАН, Москва

Миссия академического журнала: между фундаментальностью и актуальностью

Журнал «Экономическая наука современной России» создан в 1998 г. академиком Д.С. Львовым, в то время – академиком-секретарем Отделения экономики РАН. Идею создания журнала Дмитрий Семенович связывал с миссией Отделения экономики – своего рода фундаментом пирамидального здания отечественной экономической науки. На страницах журнала хотелось видеть все новое, свежее, интересное, что рождалось в трудах экономистов-исследователей и практиков на всей территории нашей страны, а может быть, и за ее пределами. Оглядываясь назад, сейчас можно сказать, что в значительной степени это удалось.

Создавая академический журнал широкого, точнее сказать, *полного* профиля по экономике, мы сознательно уходили от каких-либо рамок предметной, проблемной или инструментальной сфер. Экономика как наука – едина, поскольку един, хотя и многообразен, изучаемый ею мир, и основная задача журнала – объединять исследования и исследователей в области экономики, к какой бы научной школе или организации они ни принадлежали. Как же при такой тематической широте можно сформулировать миссию академического журнала?

По нашему мнению, эта миссия формулируется и определяет положение журнала в иных, не тематических и не инструментальных координатах. Прежде всего, в координатах, характеризующих реализацию в журнале миссии Российской академии наук, а точ-

нее – миссии российской экономической науки в целом. Какова эта миссия?

Наука принадлежит к сфере, которую принято называть *экономикой знаний*, или экономикой, основанной на знаниях. Знания при этом не просто верные (или не совсем) утверждения, а сведения:

- а) имеющие обобщающий и закономерный характер,
- б) прошедшие институциональный процесс общественной экспертизы и верификации,
- в) структурированные,
- г) вписанные в систему уже имеющихся знаний.

Процедура превращения сведений в знания и реализуется наукой. Научные журналы призваны активно участвовать в этом процессе на всех его стадиях. В существующей сейчас в России институциональной структуре основным институтом, который может квалифицированно выполнять эти функции, является Российская академия наук. Здесь накоплен колоссальный опыт научных исследований, здесь происходит осмысление, проверка и корректировка (при необходимости) результатов исследований, их публикации и т.д. По сути, сама РАН объединяет в себе гигантскую базу знаний, мощный процессор знаний и множество общественных институтов, необходимых для получения, проверки, хранения и публикации знаний.

Эта первая и основная миссия Академии наук естественным образом проецируется на

деятельность академических журналов. На их страницах должны найти место, прежде всего, фундаментальные знания – результат фундаментальных академических исследований, а сам факт публикации должен быть шагом на пути от информации как исходного сырья для науки до знаний как ее конечного общественно признанного результата. Таким образом, публикация фундаментальных научных результатов – основная составляющая миссии академического журнала.

Выполнение этой миссии требует огромных усилий как со стороны редакционного коллектива, так и со стороны корпуса рецензентов. Труд рецензентов является поистине подвижническим. Он практически не оплачивается (так же, как и труд авторов; однако авторы получают определенное моральное вознаграждение самим фактом публикации или, по крайней мере, пользой от обсуждения их работы на страницах рецензии), их фамилии не обнародуются, их терпение в диалогах с авторами подвергается подчас серьезному испытанию. Требования же к их объективности, добросовестности и порядочности, кажется, превосходят то, что может сочетать в себе реальный человек. Рецензенты – безвестные труженики науки! Между тем, именно от них зависит состояние научной периодики, а следовательно, и самой науки в целом.

Вторая сторона миссии академического журнала связана с развитием человеческого потенциала российской науки. Журнал должен сочетать демократичность и элитарность. В последнее время в нашем журнале география авторов научных публикаций экономической науки расширилась. На страницах журнала «Экономическая наука современной России» можно найти публикации авторов со всех концов страны. Корпус рецензентов как раз и позволяет сохранить баланс между демократичностью и элитарностью.

Еще одна оппозиция определяет соотношение между фундаментальностью и актуальностью. Для московского академического журнала оно в значительной мере коррелирует с соотношением между элитарностью и демократичностью. Мы стараемся обеспечивать этот баланс за счет наполнения рубрик журнала. В каждом номере у нас есть несколько статей в двух основных рубриках: «Актуальные проблемы экономической теории» и «Экономическая политика и хозяйственная практика». В принципе более логичным было бы учредить не две, а четыре основные рубрики, отражающие, соответственно, процессы экономической гносеологии (получения знаний, развитие теории), телеологии

(формирования желательных моделей экономики), праксеологии (описания действий, направленных на достижение желаемого результата) и онтологии (изменения реальности). Однако поскольку в большинстве статей рассматривается не один, а несколько из указанных аспектов экономики, научные статьи по тематике журнала сгруппированы в два вышеуказанных основных раздела. Вместе с тем более логичной была бы структура, в которой представлен каждый из четырех аспектов экономики: теоретический (гносеология), целевой (телеология), управленческий (праксеология) и фактический (онтология). Это стимулировало бы самих авторов более глубоко осмысливать и более четко характеризовать полученные результаты. Эта задача имеет тем большее значение, чем меньше в науке остается представителей классических научных школ, где классификации результатов и гипотез уделялось соответствующее внимание. К сожалению, неумение осмыслить и описать свое место в научном процессе весьма характерно для многих молодых (а иногда и не очень) современных исследователей.

Третья грань миссии Академии наук и соответственно академического журнала состоит в обеспечении *связности* научного пространства и *преemptивности* научного процесса. Фрагментация этого пространства превращает его в совокупность островков научной мысли, где в виде анклавов развиваются отдельные дисциплины или выполняются отдельные исследования. Для преодоления этого явления мы требуем в публикуемых в журнале «Экономическая наука современной России» статьях присутствие достаточно представительного списка литературы, формирующего «окрестность» данной публикации в научном пространстве. Это дает возможность воспринимать пространство не как множество отдельных точек, а как совокупность *многообразий* (в математическом смысле слова) – образований, каждая точка которых имеет окрестность, топологически эквивалентную конечному шару. Разумеется, необходимо соблюдать меру, и в статьях необзорного жанра число ссылок не должно выходить за разумные пределы (как правило, не более трех десятков).

Подобные требования к списку литературы в других журналах могло бы способствовать более здоровому отношению к проблеме цитируемости. Вряд ли индекс цитируемости может стать критерием ценности статьи, однако в некоторых случаях он может быть полезен автору статей для решения вопросов о целесообразности изменения характера своих публикаций (делать их более доступ-

ными по месту публикации, стилю изложения и т.п.). Индекс цитируемости может также рассматриваться как мера расстояния публикаций данного автора от основного потока публикаций в данной дисциплине.

Академические журналы также выполняют некую эталонообразующую функцию. Научные публикации в таких журналах должны по структуре, ясности изложения и четкости мысли служить своеобразным образцом для авторов и издателей. Вот пример рекомендаций, адресуемых нашей редакцией авторам журнала «Экономическая наука современной России». По нашему мнению, любая научная статья состоит из трех относительно самостоятельных, но взаимосвязанных компонент: названия, тела статьи и списка литературы. Выдвигаются следующие требования к названию:

- а) не быть слишком длинным;
- б) не содержать авторских или редко употребляемых и непонятных терминов и словосочетаний;
- в) максимально полно характеризовать содержание статьи.

Иными словами, дистанция между названием и содержанием статьи должна быть минимальной. Если автор предлагает название, существенно более широкое, чем содержание статьи, он перекрывает путь другим авторам; если название слишком узкое, оно недостаточно информативно. Название, таким образом, должно тесно коррелировать с содержанием и со списком литературы. Образно говоря, название подбирается к содержанию по принципу «размер в размер», в то время как список литературы по отношению к содержанию должен быть «на размер больше». Соблюдение этих требований облегчает «встраивание» работы в контекст других публикаций по теме, улучшает восприятие работы как при беглом ознакомлении, так и при ее детальном изучении.

Важной гранью миссии науки является обеспечение непрерывности и целенаправленности исследовательского процесса. Как и в любом другом производственном процессе, некоторые его результаты могут быть признаны непригодными к дальнейшему употреблению, т.е. оказаться ошибочными. Процесс движения науки – во многом процесс исправления ошибок. На мой взгляд, в каждом академическом журнале должен быть раздел «Erratum», т.е. исправление допущенных в предшествующих публикациях ошибок и неточностей. Здесь должны публиковаться сведения о замеченных научных ошибках, опровержения, уточнения и т.д. Отметим в связи с этим: если допустить

в стране «исследовательскую паузу», приостановить финансирование и поощрение развития науки на некоторый «восстановительный» период, то остановится не только процесс создания новых знаний, но и процесс корректировки знаний, не менее важный, чем процессы их создания и накопления.

В рамках этой же составляющей миссии академического журнала находится еще одна необходимая для развития науки функция – функция публичной оценки и обобщения полученных результатов. Опубликованные в журналах статьи являются сами по себе бесценным ресурсом для производства новых знаний. Прогрессивное развитие не может идти без независимой, объективной и компетентной оценки. Наилучшее место для организации такой работы – редакции академических журналов, а наилучшее место для обнародования оценок – страницы этих журналов. В идеале в каждом таком журнале должен быть штатный или внештатный *обозреватель* – ученый, берущий на себя нелегкий труд изучения, сопоставления и оценки публикаций данного научного направления. Иными словами, каждая научная дисциплина должна быть дополнена соответствующей *метадисциплиной*, задачей которой является изучение и оценка хода развития данной дисциплины. Подобно тому как профессиональная литературная критика необходима для нормального развития литературы, профессиональная научная критика необходима для развития каждой отрасли науки. Нашей науке нужна метанаука, включающая научную критику, а библиотека наших научных журналов должна быть пополнена *метажурналами*, в которых отражалось бы содержание потока научных статей по каждой дисциплине. По экономике промышленности, в частности, такой журнал есть, его издает ВИНТИ РАН. Однако по ряду финансово-организационных причин его полезная деятельность в настоящее время ограничена. Вопрос этот давно перерел, необходимо резко повысить вложения в развитие реферативных изданий. Без них связность и преемственность научного пространства недосяжима.

И последнее. Большинство академических журналов крайне нуждаются в поддержке со стороны государства. Ни у кого не возникает сомнения в том, что труд членов редакционных коллегий и советов, редакторов, рецензентов и всех тех, кто обеспечивает выпуск академических журналов, является подвижническим. Им необходима поддержка.

Поступила в редакцию 13 ноября 2011 г.