

Postcolonialismo como teoría de administración internacional y su impacto en los negocios internacionales

José G. Vargas-Hernández

Departamento de Mercadotecnia y Negocios Internacionales

Universidad de Guadalajara (México)

josevargas@cucea.udg.mx, jgvh0811@yahoo.com, jvargas2006@gmail.com

RESUMEN DEL ARTÍCULO

Este trabajo tiene como objetivo analizar normativamente los discursos del colonialismo y el postcolonialismo como campos de investigación de la administración internacional. Los acercamientos teóricos postcoloniales critican las representaciones euro céntrico y occidental del mundo no-occidental y llaman la atención al conocimiento que claman tener del no occidente. Los acercamientos postcoloniales a la administración internacional también tratan de los supuestos y limitaciones del discurso administrativo occidental hecho desde un contexto no occidental. Los diferentes enfoques analíticos de los estudios postcoloniales demuestran que la producción y transferencia del conocimiento de la administración internacional tiene consecuencias materiales para los negocios no occidentales. Explícitamente, la agenda de la investigación postcolonial guiada por el orientalismo requiere de un involucramiento político y ético continuado con las consecuencias epistemológicas y materiales de la investigación en administración internacional.

Palabras clave: Colonialismo, postcolonialismo.

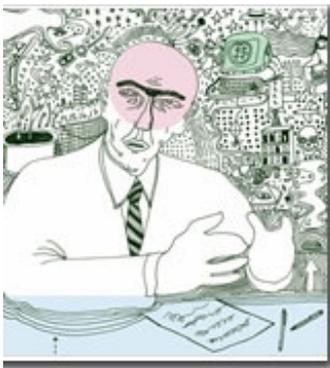
ARTICLE SUMMARY

This paper aims to analyze normative discourses of colonialism and postcolonialism as research fields of international administration. The postcolonial theoretical approaches are critical of Eurocentric and Western representations of non-Western world and draw attention to the knowledge they claim to have the non-West. Postcolonial approaches to international administration also cover circumstances and limitations of western administrative speech made from a non-Western context. Different analytical approaches to postcolonial studies show that the production and transfer of knowledge of international administration has material consequences for non-Western businesses. Explicitly, the research agenda driven postcolonial Orientalism requires continued political and ethical engagement with the epistemological implications and research materials in international management.

Keywords: Colonialism, postcolonialism.

1. POSTCOLONIALISMO

Este trabajo tiene como objetivo analizar desde un enfoque normativo, los discursos del colonialismo y el postcolonialismo como campos de investigación de la administración internacional. Se pretende señalar la importancia que estos análisis del postcolonialismo tienen en la determinación de las investigaciones en la teoría administrativa internacional. Los académicos postcoloniales demuestran que al clamar en nombre de los nativos, el conocimiento administrativo occidental se apropia de lo nativo como lo no conocido. Haciendo notar sus llamadas para hacer el conocimiento no occidental disponible, los teóricos postcoloniales también han alertado que lo marginal es un espacio para la intervención contra los imperativos coloniales, más que una ocasión para celebrar lo nativo.



La reinscripción moderna tardía del poder imperial y el ordenamiento racial del mundo son articulados en los procesos de la colonización del Siglo XXI y sus desplantes a través del poder militar, el confinamiento, la administración, la adquisición a través de la desposesión, y el entrenamiento de las poblaciones locales. Estas localidades se ubican en sociedades con capacidad de autorregulación, autodisciplina y autogobierno, muchas veces referidas como construcción del Estado o construcción de la nación.

2. LA CRÍTICA POSTCOLONIAL DE FOUCAULT

Primeramente, la crítica postcolonial de Foucault (1982) adquiere fuerza precisamente en relación a la cuestión de las connotaciones internacionales del biopoder y la relación entre las prácticas de gobernabilidad dentro del dominio imperial. La crítica postcolonial se enfoca en la ausencia del imperialismo y las implicaciones del análisis del poder de Foucault. La crítica postcolonial del análisis de Foucault sobre el poder viene con la concepción de los efectos del poder globalmente y conceptualiza los modos de resistencia de ese poder, pero puede ser subjetivado para mayor escrutinio y reflexión a la luz de la aventura periférica en la esfera de lo internacional.

La crítica postcolonial de los análisis del poder de Foucault puede informar en términos de la trayectoria temporal de regímenes de poder y sus implicaciones en la producción de subjetividad, incluyendo las posiciones subjetivas que resisten. Es precisamente la ausencia de imperialismo, sus prácticas, y los modos de resistencia de los opositores, en el análisis sobre el poder de Foucault, lo que da lugar a la crítica postcolonial de su trabajo, a pesar de que dicha crítica simpatiza en lo general. La reinscripción de lo imperial, lo colonial y lo racial viene de sugerir una relación mutuamente constitutiva entre lo social y lo internacional, lo social y lo imperial, pero increpan una llamada de atención por el entendimiento diferenciado de ambos, el poder y la resistencia, de tal forma que las elecciones hechas en la resistencia al poder son apreciados en todas sus complejidades.

La reinscripción postcolonial en el recuento de Foucault de los regímenes de poder, incluyendo la emergencia del biopoder, pone sus implicaciones en la esfera de lo internacional y sus transformaciones. Sin embargo, para relocalizar los regímenes de poder que constituyen los análisis de Foucault globalmente es necesario elevar las preguntas relacionadas con la resistencia el segundo elemento relacionado con la crítica postcolonial de Foucault. Mientras que la crítica postcolonial de Foucault es vindicada en sus intentos por reinscribir lo imperial en su análisis del poder, esta

reinscripción de lo postcolonial en lo imperial, lo colonial y lo racial enfatiza las relaciones mutuamente constitutivas entre lo social y lo internacional subrayando la necesidad de un entendimiento diferenciado entre el poder y la resistencia.

3. EL POSTCOLINIALISMO DE SAID, SPIVAK Y BHABHA

A pesar de que el campo postcolonialista está hecho por muchos académicos, Said (2000), Spivak (1999) y Bhabha (1996) han elaborado trabajos seminales que han sido publicados y que han contribuido al desarrollo de los marcos de referencia trayendo lo no occidental del conocimiento a los sistemas occidentales del conocimiento. Colectivamente, los trabajos de Said, Spivak y Bhabha son emblemáticos de las preocupaciones postcoloniales sobre los encuentros postcoloniales entre el occidente y el resto del mundo.

Para Bhabha, el postcolonialismo es un término de lucha, un arma teórica que interviene en los debates existentes y resiste ciertas construcciones filosóficas y políticas. El postcolonialismo de Bhabha (1996) no designa un tiempo después del colonialismo o aquellos fenómenos sociales y políticos que son sus consecuencias directas, sino que se refiere al supuesto que hay detrás del discurso ideológico de colonialismo. Congruente con el entendimiento postmoderno del poder/conocimiento y en conexión con las corrientes de los estudios postcoloniales, Bhabha busca entender la relación del conocimiento colonial que emerge del encuentro asimétrico y de escalera del poder entre los colonizadores y los colonizados, para naturalizar y legitimar a los colonizadores.

La teoría postcolonial (Prasad, 2003) y la perspectiva Bhabhaiana que inicia con el supuesto de que las relaciones de poder entre colonizadores y colonizados no puede entender si se enfoca en los recursos y en las fuerzas estructurales que aplican coerción la conducta de los dominados. Bhabha busca analizar la implementación del ostentoso conocimiento occidental universal en las colonias y se refiere al discurso colonial rodeado de la transferencia del conocimiento de las metrópolis hacia las colonias como el discurso de imitar, entendidas como las prácticas coloniales orientadas no solo a cambiar la conducta colonizada sino también en reconstituir su identidad.

Los estudios subalternos de los académicos de la India reformularon los supuestos colonialistas del pensamiento marxista a fin de contar con lo nativo en el análisis basado en las clases sociales. Expandiendo los análisis de Fanon (1967) en el contexto del gobierno colonial británico en la India, las contribuciones de Bhabha a los estudios postcoloniales brotan de su involucramiento psicoanalítico con conceptos tales como diferencias culturales, hibridad, imitabilidad, y nación.

Las diferencias entre los recuentos pasados y contemporáneos de la hibridad es que en los recientes recuentos postcoloniales la idea de hibridad es celebrada como un sitio de resistencia crítica y no se le asocia con la pureza racial y esencialismo. Similar a Said, Bhabha también ve la oposición binaria Este / Oeste como intentos del colonizador para crear diferencias culturales clamando que estas diferencias son reales entre dos culturas en donde el colonizador intenta conocer al colonizado y ejercer autoridad y poder sobre ellos.

Said (2000) es considerado una de las figuras clave en los estudios postcoloniales cuyo trabajo ha sido seminal para enfatizar la conexión entre el conocimiento occidental y los intereses materiales occidentales. A pesar de lo significativo del trabajo de Said para el campo postcolonial, el orientalismo no está exento de críticas.

Poco se reconocen los antecedentes del orientalismo como línea de investigación del pensamiento crítico postcolonial y el análisis de Said no pone atención a las resistencias al orientalismo.

En contraste con la noción homogeneizada de Said del colonizador en el orientalismo, Spivak (1999) reconoce varias diferencias en las formaciones colonizadoras y examina las implicaciones de estas diferencias en el género del sujeto postcolonial. En contraste a Said, quien critica las representaciones feminizadas de Este, Spivak enfatiza el papel femenino postcolonial no solamente en relación a las teorías y textos feministas occidentales, sino también en términos materiales. Contrastando con Said y Bhabha, Spivak reconoce su propia posición y su localización institucional occidental en la constitución de los sujetos postcoloniales y su marco de referencia analítico incorpora al género y la reflexividad en el pensamiento y la teoría postcolonial diferentemente acerca del tercer mundo.

Posiblemente el más retador teórico postcolonial es Spivak considerado como un marxista deconstruccionista feminista que desarrolla un análisis distinto centrado en el género del sujeto postcolonial basado en las tradiciones posestructuralistas y marxistas. Spivak (1999) examina textos y procesos económicos globales relacionados con el género del sujeto. Spivak sugiere que la producción de la teoría es de hecho una práctica importante, la cual es mundializar al mundo en cierta forma.

Dentro del contexto del capitalismo global actual, Spivak despliega un esencialismo estratégico para enfatizar las consecuencias socioeconómicas de la división internacional del trabajo en función del género y de la raza para el sujeto femenino postcolonial. Mediante el uso estratégico de categorías esencialistas, como por ejemplo de mujer y de raza, Spivak examina los efectos materiales de colonización por el sujeto postcolonial femenino quien es doblemente subyugado por los colonizadores y por las patriarquías nativas. La raza es en gran medida, parte de esta lógica como lo ha sido en el período colonial pasado (Jabri, 2007).

La investigación de la administración internacional guiada por el género del sujeto postcolonial de Spivak es un marco de referencia que ya no considera al género como una variable sino más bien como un enfoque teórico para examinar la división internacional del trabajo.

Spivak analiza como el género del sujeto postcolonial existe en los márgenes de las teorías feministas occidentales que intentan representar a todas las mujeres. Spivak contiene que las teorías feministas occidentales con frecuencia hablan de la mujer como una categoría universal sin referirse a las realidades específicas históricas, socioeconómicas y políticas que los sujetos femeninos postcoloniales enfrentan. El enfoque de Spivak sobre el sujeto colonial femenino en la India, cuando este país era gobernado por los británicos, refiere un mal uso estratégico de las tradiciones teóricas occidentales como un argumento para examinar sus límites en el estudio del género en el tercer mundo.

4. EL ENFOQUE ORGANIZACIONAL DE LAS INVESTIGACIONES RECIENTES

Más recientemente, los académicos que realizan estudios organizacionales han confiado en el análisis postcolonial para ilustrar los orígenes institucionales coloniales del campo de la administración y también para des-familiarizar los discursos de la administración occidental acerca del control organizacional, la cultura y el desarrollo organizacional y la resistencias en el trabajo (Cooke, 2003).

Frenkel (2008) basado en los estudios de Homi Bhabha de los análisis postcoloniales, imitación, hibridad y el tercer espacio, revisa críticamente las nociones básicas de los procesos de transferencia de conocimientos y prácticas administrativas de las multinacionales en los discursos de la administración internacional para enfatizar estas nociones de roles en la reproducción y legitimación de una jerarquía geopolítica basada en lo étnico. Bajo este enfoque, Freenkel (2008) ofrece algunas formas en los que los estudios de la administración internacional pueden ayudar a exponer el involucramiento del discurso de transferencia y la conducta de las relaciones de poder de las multinacionales en el primer mundo-tercer mundo.

Más recientemente, Ozkazan-Pan (2008) ofrece una revisión teórica de los estudios coloniales y discute las posibilidades para distinguir los marcos de referencia postcoloniales para expandir los estudios de la administración internacional. En estas investigaciones se demuestra que la fortaleza analítica de los estudios coloniales son lentes con múltiples enfoques para desvalorar el conocimiento occidental y redireccionar la investigación de la administración internacional. Ozkazan-Pan (2008) distingue los conceptos analíticos, orientalismo, sujeto postcolonial con género e hibridad respectivamente y demuestra como cada uno ofrece nuevas posibilidades y direcciones para la investigación en la administración internacional.

5. DISCUSIÓN

Las críticas postcoloniales a los discursos de la administración internacional son diversas. Estas críticas argumentan que se aplica el lenguaje del universalismo, clasificando las culturas nacionales como si tuviesen objetivos comunes y parecidos, pero presentan a las culturas no occidentales en términos negativos. Lo anterior trae como consecuencia que las organizaciones parezcan sitios menos apropiados para la generación de capital en las unidades industriales y en consecuencia para el avance de los países anfitriones. Los acercamientos postcoloniales a la administración internacional también tratan de los supuestos y limitaciones del discurso administrativo occidental hecho desde un contexto no occidental.

Este primer discurso contra la filosofía y la ética de la modernidad es también contra la historia eurocéntrica que extiende la violencia colonial rápidamente hacia otras regiones geográficas del África, Australia y Asia. Estas intervenciones occidentales constituyen violencia epistémica, ya que desdeñan el conocimiento que pudo haber sido posible si se le hubiese permitido ¿participar? al género del sujeto colonial y si se le hubiese permitido hablar de sus experiencias, en sus propios términos. El sujeto colonial no puede nunca adoptar la identidad del colonizador y convertirse en una parte esencial y legítima de la sociedad colonizadora. No obstante, las inconsistencias asociadas con la experiencia de ser casi al mismo tiempo, pero no del todo, son también fuentes de agencia para los colonizados en tanto se les permite hacer elecciones e imponer estas elecciones en el mundo a pesar de las limitaciones estructurales (Giddens, 1979).

Mientras que las teorías retóricas tradicionales de la legitimación se centran en un tema específico que necesita ser legitimado por el orador, la perspectiva crítica enfatiza que la legitimación de acciones particulares también se enfrenta a prácticas sociales más amplias y a las relaciones de poder de los actores sociales involucrados.

Los estudios coloniales han encontrado resonancia en el estudio de la administración con los académicos que examinan el género, los procesos organizacionales, y la producción del conocimiento. Guiados por las preocupaciones postcoloniales, los investigadores han examinado las resistencias a la formación de la identidad, al

silenciamiento de las mujeres en los textos de administración y han explorado conceptualizaciones múltiples de género, raza y clase.

El postcolonialismo, los estudios culturales, el feminismo radical, el deconstructivismo y otros, cada una de estas áreas se enfoca en diferentes temáticas y refleja una agenda política diferente que implica promover la inclusión de los grupos minoritarios. Más que enfocarse exclusivamente en los discursos coloniales y postcoloniales, estos grupos minoritarios intentan recobrar el conocimiento a través del contra discurso en los sitios contra hegemónicos, apuntando que es la necesidad de reclamar la voz de los otros es problemático. En efecto, los estudios postcolonialistas se levantan como críticas y reformulaciones de acercamientos no occidentales al conocimiento y ofrecen posibilidades de expandir las tradiciones de la investigación occidental al campo de las ciencias sociales.

La reflexividad postcolonial requiere que los investigadores estén conscientes de sus propias localidades institucionales, epistemológicas y políticas y como pueden constituir y quien y que pueden intentar estudiar (Kan, 2005).

En resumen, los diferentes enfoques analíticos disponibles de los estudios postcoloniales demuestran que la producción de los investigadores en las escuelas de negocios y en los centros de investigación, investigadores independientes, la difusión y circulación de la información y del conocimiento de la administración internacional en las revistas académicas de negocios, congresos, etc., tienen consecuencias materiales para los negocios no occidentales.

Estas consecuencias tienen serias implicaciones por la forma en que operan. Sobre todo, los teóricos del neocolonialismo llaman al desinvolucramiento de las consecuencias económicas de la colonialización continuada bajo el capitalismo global actual. Dentro del contexto del capitalismo global actual, los teóricos despliegan un esencialismo estratégico para enfatizar las consecuencias socioeconómicas de la división internacional del trabajo en función del género y de la raza para el sujeto femenino postcolonial. Estratégicamente emplean a las mujeres del tercer mundo como enfoques analíticos que los académicos pueden analizar en las consecuencias de los acuerdos comerciales regionales y las políticas de liberalización económica en los trabajos de las mujeres del tercer mundo.

Sin embargo, a pesar de que estos académicos comparten preocupaciones sobre la representación de lo occidental en los textos occidentales, las consecuencias continuadas de la dominación material, hay diferencias analíticas entre ellos en términos de cómo tratan estos temas. El lenguaje analítico y los impulsos políticos del postcolonialismo pueden ofrecer una forma innovadora de reinstalar la dimensión política en la dimensión cualitativa de la administración internacional.



En el mismo tono, los académicos sugieren que los acercamientos coloniales que privilegian los involucramientos basados en los textos con el discurso colonial no pueden tratar el pasado y el presente debilitando las consecuencias económicas de la colonización. El fundamento discursivo se fundamenta en la filosofía postcolonial y postmoderna. Explícitamente, la agenda de la investigación postcolonial guiada por el orientalismo requiere de un involucramiento político y ético continuado con las consecuencias epistemológicas y materiales de la investigación en administración internacional.

6. BIBLIOGRAFÍA

Bhabha, H. K (1996) "Cultures in between" In S. Hall and P. Du Gay (Eds.) *Questions of cultural identity*: 53-60. London and Thousand Aokas, CA: Sage

Fanon, F. (1967) *Black skin, white masks*. New York: Grove Press.

Foucault, M. (1982) "The subject and power" In H. Dreytus and P. Robinow (Eds.) *Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics*: 208-226. Chicago:University of Chicago Press.

Frenkel, Michael (2008) "The multinational corporation as a third space: Rethinking International management discourse on knowledge transfer through Homi Bhabha " *Academy of Management Review* 33(4): 924-942.

Giddens, A. (1979) *Central problems in social theory; Action, structure, and contradiction in social analysis*. Berkeley: University of California Press.

Jabri, Vivienne (2007). "Michael Foucault's analytics of war: The social, the international and the racial". *International Political Sociology* (2007) 1:67-81.

Ozkazanc-Pan, Banu (2008) "International managerial research meets "The rest of the world"", *Academy of Management Review*, 33(3): 964-974.

Prasad, A. (2003) *Postcolonial theory and organizational analysis: A critical engagement*. New York: Pelgrave McMillan.

Said, E. W. (2000) "The class of definitions: On Samuel Huntington" In *Reflections on exile and other essays*: 569-590. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Spivak, G. C. (1999) *A critique of postcolonial reason: Toward a history of the vanishing present*. Cambridge, MA: Harvard University Press.