

Barack Obama, ¿La Era del Cambio?



<http://www.dofydj.com>

Presentación

El CEAE, Centro de Estudios y Análisis Económico de la Universidad Antonio Nariño, nace de la necesidad de involucrar a la Institución en el ámbito de la investigación y el análisis económico del país, con el ánimo de abrir espacios para la comunidad universitaria, así como para constituirse en punto de referencia y consulta con respecto a las cuestiones económicas.

El CEAE tiene dos funciones principales. La primera, la de realizar análisis de coyuntura tanto nacional como internacional dándola a conocer al público en general en forma objetiva y accesible. La segunda, por medio de la conformación de grupos de investigación orientados a las áreas de macroeconomía dinámica, teoría de juegos y dinámica de sistemas.

Así pues, esperamos la activa participación de todo aquel interesado en el tema económico, llegando luego a despertar el interés sobre el mismo en la totalidad de la comunidad universitaria.

Rectora

Mary Falk de Losada

Vicerrector Académico

Víctor Hugo Prieto

Directora Nacional de Investigaciones

Marta Losada Falk

Directora Fondo Editorial

Lorena Ruiz Serna

Directora Centro de Estudios

y Análisis Económico

Eleonora Herrera-Medina

Asistente de Investigación Centro

de Estudios y Análisis Económico

María del Pilar Mujica Sandoval

Comité Editorial

Tatiana Rey Granados

Asesora Relaciones Internacionales

Organización de los Estados Americanos - OEA

Johan A. Lozano

Magíster en Economía

Financial Planner

Eleonora Herrera-Medina

Magíster en Economía

Directora Centro de Estudios y Análisis Económico

Corrección de Estilo

Carlos Andrés Almeyda Gómez

Diagramación

Héctor Suárez Castro

Fotografía

www.flickr.com, www.whitehouse.gov

Impresión

Intergrafica

Saber Económico es una publicación trimestral de la Universidad Antonio Nariño. Es el medio de divulgación del Centro de Estudios y Análisis Económico, CEAE, perteneciente a la Dirección Nacional de Investigaciones.

La Universidad Antonio Nariño autoriza la reproducción total o parcial de los artículos con fines académicos a condición que se cite la fuente

ISSN: 2011-5385

Centro de Estudios y Análisis Económico, CEAE

Dirección Nacional de Investigaciones

Universidad Antonio Nariño

Carrera 3ª este, No. 47 A – 15 Bloque 4 piso 4

Bogotá, D.C. Colombia

Teléfono: 3384960 Ext. 140

director.ceac@uan.edu.co

Contenido

Presentación	2
Editorial	3
<i>Lissette Olave Cure</i>	
¿Funcionará el Plan de Estímulo Económico de Obama?	4
<i>Johan Lozano</i>	
Barack Obama: Manteniendo las promesas	8
<i>María del Pilar Mujica Sandoval</i>	
Obama: Líder real o estrategia fabricada	15
<i>Nelson Eduardo Herrera M</i>	
Del templo a la Casa Blanca: Religión y política en EE.UU.	19
<i>José Castro Sotomayor</i>	
La responsabilidad social corporativa en la era de la globalización	25
<i>Constance de Losada</i>	
Economía en cifras	36

Editorial

El 29 de abril se cumplieron los primeros cien días de Barack Obama como cabeza del pueblo estadounidense. Este primer periodo de gobierno, se ha convertido en un ritual evaluador para medir el progreso y pronosticar las tendencias, dentro de la gestión del líder de una nación.

En promedio, dos de cada tres estadounidenses han aprobado la manera en que Barack Obama ha liderado la nación. Su juventud, su ambición, su firmeza, su respeto por los valores e ideales y su agilidad para dar respuestas a las prioridades de los americanos, han sido ejes claves para lograr esta alta aceptación.

Barack Obama recibió la dirección de una potencia, en medio de retos muy grandes y difíciles. Dos frentes de guerra, que la administración anterior dejó instaurados en Iraq y Afganistán, y una dura crisis económica, que necesitaba de urgentes estrategias, son algunos de los desafíos que el pueblo estadounidense confió en Barack Obama.

La naturaleza también quiso hacerse partícipe de estos desafíos, e incluyó, entre los retos del nuevo presidente, el control de la pandemia inminente, declarada por la Organización Mundial de la Salud y ocasionada por el virus AH1N1.

El reto más desafiante del nuevo gobierno es, sin duda, el de restablecer la confianza y seguridad de los americanos, después de los ataques del 11 de septiembre.

En este primer período de gestión el balance fue positivo. Barack Obama logró la inclusión de un plan de recuperación de 787.000 millones de dólares. A su vez, aseguró medidas de protección a los consumidores contra el abuso en los cobros de las tarjetas de crédito y creó fondos para ayudar a refinanciar las deudas hipotecarias. Otros temas, dentro de la agenda que recibieron especial atención, fueron los de energía y medio ambiente.

La diplomacia de éste soberano se aplicó con inteligencia y tacto, utilizando giras diplomáticas de importantes características, para vender una nueva imagen de la nación. Un país que se muestra más pacífico y comunicativo con los potenciales enemigos, y con ideas reconciliadoras hacia algunos estados, con los cuales no existen las mejores relaciones, como es el caso de Cuba, Irán y Venezuela.

El nuevo gobierno revierte muchas de las prácticas polémicas contra el terrorismo, adoptadas por la anterior administración, calificando de tortura algunos de los métodos aplicados y ordenando el fin de éstos mismos. Un vivo ejemplo, es la orden de clausura de la prisión de Guantánamo.

Queda mucho por recorrer, pero en su corto camino Barack Obama deja entrever sus intenciones de abrir y generar espacios de comunicación, con el fin de facilitar un mayor entendimiento y comprensión entre las naciones y sus culturas, buscando que éstas aprendan a convivir en paz.

Lisette Olave Cure
Directora de Relaciones Internacionales
Universidad Antonio Nariño

¿Funcionará el Plan de Estímulo Económico de Obama?

Johan A. Lozano
Magíster en Economía,
Financial Planner
jlozano@fp.skandia.com.co

Puede ser muy temprano para emitir juicios a favor o en contra de las propuestas económicas planteadas por el presidente Obama. Sin embargo, es válido realizar un análisis de las políticas propuestas y de su impacto en la economía, dada la coyuntura actual, es decir, bajo el escenario de la crisis económica mundial.

El panorama actual de la economía estadounidense continua mostrando señales confusas. La mayoría de los indicadores siguen en caída aunque no de la manera que se esperaba o pronosticaba, es decir, el panorama no es desalentador, esto ha permitido que algunos analistas sugieran que se puede estar llegando al final de la recesión, y que para finales del 2009, podrán verse los primeros signos de recuperación, aunque el Nobel de



economía Paul Samuelson crea que, a pesar de todos los esfuerzos, la recuperación no se verá antes de 2012.¹

Por ejemplo, el déficit en balanza de pagos se incrementó y pasó de 28.5 billones de dólares² en marzo de 2009 a 29.2 billones de dólares³ en abril del mismo año. En tan sólo un mes, las importaciones de bienes y servicios realizadas por los estadounidenses se incrementaron y superaron las exportaciones de los mismos. Una de las razones de la caída en las exportaciones es, básicamente, la disminución en la producción nacional, la

¹ SAMUELSON, Paul (2009). "The Resurrection of Keynes". *New Perspectives Quarterly*. Volume 26 No. 2.

² Bureau of Economic Analysis www.bea.gov

³ *Ídem*.



www.whitehouse.gov Foto tomada por Pete Souza

cual en el primer trimestre del 2009 cayó al -5,7%.⁴

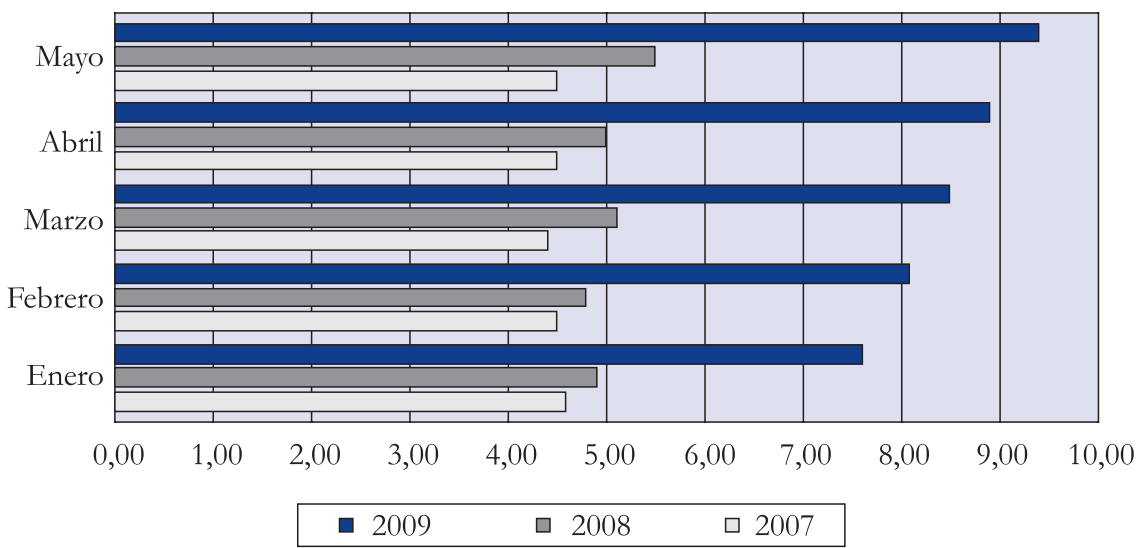
Con respecto a la tasa de desempleo, con seguridad el indicador que más afecta a los individuos, desde el inicio de la recesión en 2007, este se ha incrementado en un 4,5 %⁵, lo cual equivale a siete millones de empleos⁶ perdidos por lo que, tal como se puede observar en el gráfico 1, el incremento mensual de la tasa de desempleo en el 2009 con respecto a los dos años anteriores es casi del doble. Lo más preocupante es que en vez de disminuir continua en aumento, aunque habrá que esperar si con las decisiones que se han tomado por parte del gobierno nort-

⁴ *Ídem.*

⁵ Bureau of Labor Statistic <http://www.bls.gov/news.release/empstat.nr0.html>

⁶ *Ídem.*

**Gráfico 1. Tasa de desempleo Estados Unidos
Mayo 2007 - Mayo 2009**



Fuente: Bureau of Labor Statistic



www.whitehouse.gov Foto tomada por Pete Souza

americano se logrará revertir la tendencia o por lo menos frenarla.

Hay que destacar que uno de los pilares del Acta de Recuperación y Reinversión Americana (ARRA)⁷, consiste, básicamente, en incrementar el gasto realizado por el gobierno, de tal manera que se puedan generar y salvar 3.5 millones de empleos⁸ en los próximos dos años. De acuerdo con lo aprobado por el Congreso de los Estados Unidos, la idea es reconstruir América de forma que sea globalmente más competitiva, tenga independencia

⁷ American Recovery and Reinvestment Act <http://www.speaker.gov/newsroom/legislation?id=0273>

⁸ *Ídem.*

energética y, en suma, pueda transformar su economía.⁹

La fórmula propuesta por el presidente Obama, y aprobada por el Congreso de los Estados Unidos para alcanzar estas metas, tiene como principal componente la inversión pública, especialmente aquella destinada a la infraestructura, por su capacidad de generar empleos en diferentes rangos no sólo de conocimientos sino de capacidades como, por ejemplo, las inversiones en carreteras, puentes, tránsito masivo, control de inundaciones, construcciones que sean energéticamente eficientes, proyectos para

⁹ *Ídem.*

generar agua limpia,¹⁰ etc. Son inversiones que requieren toda una gama de profesionales y de conocimientos. Por otro lado, está la firme intención, por parte del gobierno, de incentivar la innovación y la ciencia como bases de la tecnología, del tratamiento de enfermedades y otro tipo de retos que presenta el país como el calentamiento global.¹¹ La última parte de la propuesta para recuperar la economía es recortar inmediatamente los impuestos de los trabajadores americanos al 95%.¹²

Ahora bien, ¿Funcionará la fórmula aprobada por el Congreso? Como se menciona inicialmente, todavía es muy temprano para dar una respuesta definitiva. Sin embargo, hay ciertas reglas establecidas. Para el momento en que la economía entra en su ciclo depresivo, las autoridades económicas implementan medidas de tipo monetario expansivo o contracíclicas, es decir, bajan las tasas de interés de tal manera que se acelere el crecimiento de la cantidad de dinero circulando en la economía. Adicionalmente se incentiva el crédito pues se hace más barato por lo que se aumentan los niveles de ingreso de la población, lo que estimula la demanda interna con el fin de impulsar de nuevo la producción.

Esta cadena de acciones son suficientes y efectivas en su mayoría, pero cuando las autoridades monetarias no pueden bajar más las tasas por estar en cero o ser ya negativas, el siguiente paso es la política fiscal expansiva.

De ahí que el gobierno decide incrementar su gasto en infraestructura, educación, salud,

etc. Y además, recorta los impuestos. Se dice que está implementando una política fiscal expansiva, esto es exactamente lo que el presidente Obama presentó bajo el nombre del Acta de Recuperación y Reinversión Americana (ARRA)¹³. Todas estas son medidas contracíclicas, es decir que su finalidad es cortar el ciclo en el que se encuentra la economía. Con respecto al gasto, la principal consecuencia es la creación de empleo en el corto y mediano plazo, además del mejoramiento de la infraestructura general del país. Por otro lado, se encuentra la parte del recorte de impuestos, medida que tiene como fin primario el aliviar la carga tributaria de los consumidores, de tal manera que ellos dispongan de mayores ingresos para gastar en bienes y servicios, es decir, el gobierno sacrifica sus ingresos tributarios a favor de los ingresos de los individuos para que estos, por medio del consumo, estimulen la demanda y, por ende, la producción, de esta manera se espera que la economía del país se reactive, salga del ciclo depresivo y tome nuevamente la senda de crecimiento.

En definitiva, no se trata de tomar cualquier camino, se trata de tomar el camino que impulse la economía y le permita retomar la senda de crecimiento, puesto que en momentos de crisis económica así como en cualquier crisis, la tendencia es a tomar medidas que sólo funcionan en el corto plazo, el problema es cuando el corto plazo se convierte en largo y los problemas persisten, es por eso que adoptar medidas de tipo estructural como las de política fiscal que, aunque inicialmente parezcan dolorosamente costosas, a largo plazo son las que permiten solucionar y evitar las crisis.

¹⁰ *Ídem.*

¹¹ *Ídem.*

¹² *Ídem.*

¹³ *Ídem.*



www.whitehouse.gov Foto tomada por Pete Souza

Barack Obama: Manteniendo las promesas

María del Pilar Mujica Sandoval

Asistente de Investigación Centro de Estudios y Análisis Económico, CEAE

asistente.ceae@uan.edu.co

El 20 de de enero de 2009, Barack Obama se posesionó como el cuadragésimo cuarto presidente de los Estados Unidos. Hijo de un estudiante de intercambio de Kenia y de una norteamericana, nacido en Hawái, vivió parte de su infancia en Indonesia, y durante su juventud fue líder de varias fundaciones en Nueva York y posteriormente en Chicago. Con sólo 12 de años de experiencia como senador, logró ser el “primer candidato afroamericano del partido demócrata”¹ y es el primero en ejercer el cargo presidencial.

¹ PARKER, Jennifer (2008). “Obama Becomes First Black Democratic Presidential Nominee”. [http://abcnews.](http://abcnews.go.com/Politics/Vote2008/Story?id=4979853&page=1)

Además, llega con una gran aceptación por parte de los estadounidenses, según una encuesta adelantada por *The New York Times* y CBS News, faltando tres días para su posesión tenía una aprobación del 79%,² en cambio el saliente presidente George W. Bush contaba tan sólo con una aprobación del 22%.³

http://www.nytimes.com/imagepages/2009/01/17/us/20090118_POLL_GRAPHIC.html

² http://www.nytimes.com/imagepages/2009/01/17/us/20090118_POLL_GRAPHIC.html

³ http://www.nytimes.com/packages/pdf/politics/20090117_obamapoll.pdf

Pero, más allá del optimismo y la promesa de cambio que trae este nuevo gobierno, el presidente Obama y su equipo de gobierno enfrentan desafíos en distintos campos, de los cuales el que requiere mayor atención es el de la economía, sin dejar a un lado la salud, los derechos civiles, el empleo y la energía.

Economía

En materia económica, Estados Unidos está ante la peor crisis desde la última ocurrida en los años 30, presenta un déficit fiscal que representa el -3,2% del Producto Interno Bruto en 2008⁴ y se espera un déficit del -8,3% del Producto Interno Bruto para el 2009,⁵ aproximadamente 1.2 trillones

de dólares,⁶ como se puede observar en la gráfica 1.⁷

La deuda pública, entendida esta como “la acumulación de déficit presupuestario”,⁸ muestra que el Estado gasta más de lo que recibe. En 2008, la deuda alcanzó a 40.8%⁹ como porcentaje del PIB, y se estima que para 2009 llegue a 50.5%¹⁰ del PIB. Se han perdido más de dos millones de empleos y las familias ya no cuentan con los recursos necesarios para pagar su hipoteca y sus ahorros disminuyen de manera acelerada. Así lo afirmó el presidente Obama en el discurso

⁴ Congressional Budget Office (2009). “The Budget and Economic Outlook: Fiscal Years 2009-2019”.

⁵ *Ídem.*

⁶ Congressional Budget Office (2009). “The Budget and Economic Outlook: Fiscal Years 2009-2019”.

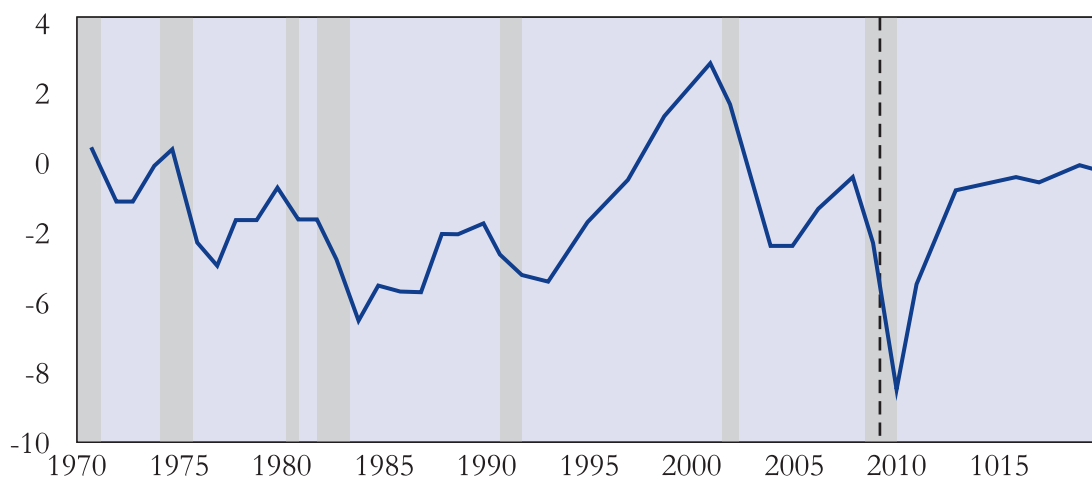
⁷ *Ídem.*

⁸ MANKIW, Gregory (1998). Principios de Economía. Editorial Mc Graw Hill.

⁹ Congressional Budget Office (2009). “The Budget and Economic Outlook: Fiscal Years 2009-2019”.

¹⁰ *Ídem.*

Gráfico 1. Déficit como porcentaje del PIB (1970-2019)



Fuente: Oficina de Presupuesto del Congreso de Estados Unidos, Departamento de Comercio y el Departamento de Análisis Económico.

del 8 de enero de 2009, antes de su posesión: “los jóvenes se ven obligados a renunciar a los sueños de la universidad o la oportunidad de entrenar para los empleos del futuro. Y nuestra nación podría perder la ventaja competitiva que ha servido como base para nuestra fuerza en el mundo”.¹¹

Por eso, en el Primer Discurso del Estado de la Unión, dirigido al Congreso en pleno, presentó un plan de estímulo económico, que alcanza la suma de US\$ 787 millones de dólares,¹² con el cual se pretende ayudar a las empresas a conservar a sus empleados y a crear nuevos empleos, a modernizar más del 75% de los edificios federales,¹³ a equipar las escuelas y las universidades, y a continuar con el seguro al desempleo que para 2008 era de 43 billones de dólares,¹⁴ y para 2009 de 79 billones de dólares.¹⁵ En el programa de asistencia y nutrición se espera un crecimiento del 27%¹⁶, en 2008 el gasto en este programa fue de 39 billones de dólares¹⁷ y en 2009 será de 50 billones de dólares¹⁸, para de esta manera no dejar por fuera de dichos programas a ningún estadounidense.

¹¹ “As Prepared for Delivery American Recovery and Reinvestment” (2009). Palabras del Presidente electo Barack Obama. <http://www.whitehouse.gov/agenda/economy/>

¹² U.S. Congress Gives Final Approval to \$787 Billion Stimulus. <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601087&refer=worldwide&sid=aoYdyKa6q4W8>

¹³ The President’s American Recovery and Reinvestment Plan. <http://www.whitehouse.gov/agenda/economy/>

¹⁴ Congressional Budget Office (2009). “The Budget and Economic Outlook: Fiscal Years 2009-2019”.

¹⁵ *Ídem.*

¹⁶ *Ídem.*

¹⁷ *Ídem.*

¹⁸ *Ídem.*

También se espera reformar el sistema financiero, de tal forma que los consumidores, los inversionistas y las empresas, estén protegidas con una mayor regulación para, de esta forma, evitar el surgimiento de burbujas especulativas “que en su fase inicial presentan al mercado precios inflados y alejados de su precio real, por lo que los inversionistas, guiados por esta información distorsionada, compran activos esperando altos rendimientos a futuro, lo cual hace que efectivamente los precios continúen en aumento y más inversionistas, guiados por estos precios, continúen haciendo lo mismo. Luego el mercado no resiste esta dinámica y la burbuja estalla, teniendo como resultado grandes caídas de la bolsa, así como pérdidas millonarias.”¹⁹

Salud

Otro campo importante al que el ejecutivo le ha dado prioridad es la salud. En la actualidad, el sistema de salud estadounidense tiene varias modalidades. Está el Medicare, destinado a personas mayores de 65 años que pagaron los impuestos del plan durante sus años laborales: el Medicare incluye seguro hospitalario, que ayuda a pagar la internación en hospitales, y seguro médico que “ayuda a pagar los servicios médicos y la atención ambulatoria”.²⁰ Los trabajadores menores de 65 años y sus familias, cuentan con un plan médico que es negociado entre la empresa y el sindicato que los representa.

¹⁹ HERRERA-MEDINA, Eleonora, (2008). ¿Es la especulación la causa del incremento de los precios en alimentos y combustibles?. *Revista Saber Económico*. Volumen 1, No. 2. Abril-Junio.

²⁰ Medicare y Usted (2009). http://www.medicare.gov/Publications/Pubs/pdf/10050_S.pdf



<http://work-healthcare.com>

Pero, según datos de la Coalición Nacional de Salud Pública,²¹ alrededor de 46 millones de personas²², el 18% de la población²³, no cuentan con ningún tipo de cubrimiento.

El plan de *Obama-Biden* es garantizar dicho seguro a toda la población estadounidense, gozar así de los mismos beneficios, así como de la reducción en los costos de los medicamentos. Para asegurar el cumplimiento de estas metas, las empresas deben ofrecer un plan completo de salud y el poder cotizar el Medicare para reducir con esto los costos en salud a las familias americanas. Otra medida

²¹ National Coalition on Health Care.
<http://www.nhc.org/facts/coverage.shtml>

²² *Ídem.*

²³ *Ídem.*

será la de restablecer un impuesto, destinado a este plan y eliminado por la anterior administración, a las personas que ganen más de US\$250.000 dólares al año. Ya se emprendió esta tarea con el nombramiento de Kathleen Sebelius, como secretaria de salud, quien cuenta con “más de 20 años de experiencia en el gobierno estatal, y ha sido una líder en temas de salud para más de una década”.²⁴ Sebelius es la encargada de defender la reforma al sistema de salud, que se presentará ante el Congreso para la aprobación de un paquete de US\$ 65 billones de dólares²⁵ para la próxima década y así llegar a los 46 millones de personas²⁶ que aún no cuentan con este servicio y así terminar con “un sistema de salud que es costoso, inaccesible para toda la población y que tiene una calidad variable”.²⁷

Derechos Civiles

Después de los ataques del 11 de Septiembre de 2001, por parte del grupo terrorista Al-Qaeda, Estados Unidos emprendió una lucha sin precedentes contra el terrorismo. Ante la magnitud de los atentados y el alcance de la red Al-Qaeda, el gobierno del presidente Bush abarcó varios frentes. Primero, debía estar respaldado por normas y leyes. Para tal

²⁴ Department of Health and Human Services. “Kathleen Sebelius Confirmed as Secretary of the Department of Health and Human Services”. U.S.
<http://www.hhs.gov/secretary/>

²⁵ The Agenda, Health Care.
http://www.whitehouse.gov/agenda/health_care/

²⁶ National Coalition on Health Care.
<http://www.nhc.org/facts/coverage.shtml>

²⁷ KECKLEY, Paul. The Realities of Health Care Reform: Consumers Want Change but Will They Pay the Price? <http://www.deloitte.com/dtt/article/0%2C1002%2CCid%25253D242412%2C00.html>



fin, el Congreso promulgó la Ley 107-40²⁸ en la que se autoriza el uso de las Fuerzas Armadas contra los responsables de los ataques perpetrados contra Estados Unidos, y con la Ley Patriótica en la que se unen fuerzas para la creación de los instrumentos necesarios para interceptar y prevenir el terrorismo. Adicionalmente, se creó la Comisión Nacional sobre los Ataques Terroristas, mejor conocida como Comisión 11-S que, junto a la Agencia de Seguridad Nacional, tiene la libertad de registrar cualquier tipo de comunicación realizada desde territorio estadounidense al exterior. Segundo, para justificar todas las iniciativas antes mencionadas, se ubicó al líder de Al-Qaeda, Osama Bin Laden, en Afganistán, y así comenzó la guerra que ya deja como saldo unos 661

²⁸ Public law 107-40. 107th Congress. http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=107_cong_public_laws&docid=f:publ040.107.pdf

soldados norteamericanos muertos y cerca de 435 de la coalición abatidos en combate.²⁹ De manera simultánea, EE.UU dio inicio a otra guerra, la de Iraq, aliado con Inglaterra y sin la autorización de las Naciones Unidas, con la excusa que en este país existían armas de destrucción masiva que, al ser ocupado, nunca fueron halladas. Para justificar la intervención militar, el gobierno Bush afirmó que en Iraq se escondían varios líderes de la red Al-Qaeda. En medio del combate fue capturado su presidente Saddam Hussein, dictador durante 24 años, condenado a morir en la horca por crímenes contra la humanidad.

Todas las acciones adelantadas dejaron como resultado la captura de sospechosos por terrorismo que fueron confinados en la prisión de Guantánamo, perteneciente a los Estados Unidos desde 1898, ubicada en la Isla de Cuba, y que ha sido centro carcelario por más de 30 años. Esta prisión fue elegida para el confinamiento de los terroristas fuera de territorio estadounidense con la premisa que por estar fuera de su territorio los reos no tendrían los mismos derechos constitucionales, es decir, impedir el que estos pudiesen presentar su caso ante los tribunales y adelantar un proceso ante la justicia estadounidenses. Además, no se ha cumplido el Convenio de Ginebra, donde se señala el trato correspondiente a los prisioneros de guerra. Es decir, que les sean imputados cargos y sean llevados a juicio, teniendo acceso a un abogado y contacto con sus familiares. En dicho reclusorio, se sabe de métodos de tortura, entendidos estos como “todo acto por el cual se inflija intencionalmente a una persona dolores o sufrimientos

²⁹ “Fatalities by Country”. <http://icasualties.org/oef/>. Es una página web independiente, considerada como una autoridad en lo que se refiere a los datos de bajas en combate de las guerras de Iraq y Afganistán.

graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia”,³⁰ y que violan visiblemente el Derecho Internacional Humanitario.

Ante tal evidencia y reclamos de la Cruz Roja Internacional, el presidente Obama, en su segundo día de gestión, dio la orden de cerrar los centros de detención que están ubicados fuera del territorio estadounidense, como Guantánamo, la cual deberá ser clausurada en menos de un año, como lo prometió durante su campaña presidencial.

Energía y medio ambiente

En materia medio ambiental, Estados Unidos ha sido renuente a adherirse a cualquier tipo de convenio o tratado ya ratificado por la mayoría de los países del globo. Por ejemplo, con el Protocolo de Kioto, el presidente George W. Bush “se retiró del protocolo en 2001, con el argumento de que éste dañaría gravemente la economía de su país”.³¹ Y es que el costo económico que implicaría la

disminución de la emisión de gases sería un desafío de alto costo para el país, pues tendría que disminuir la utilización de combustible fósil, y encontrar maneras de ahorrar energía. Según datos de la Agencia para la Protección del Medio Ambiente de Estados Unidos, las emisiones de gases de efecto invernadero, en 2007, alcanzó la cifra de 7.125,2 billones de gramos³². Como se puede observar en la gráfica, para 1990 las emisiones de dióxido de carbono alcanzaban la cifra de 5000 millones de toneladas y para 2002, de 5800 millones de toneladas, es decir que sus emisiones han crecido un 16% en doce años.

³² US Environmental Protection Agency (2008). “Inventory of US Greenhouse Gas Emissions and Sinks: 1990-2007. Public Review Draft.. <http://www.epa.gov/climatechange/emissions/downloads09/07Inventory.pdf>

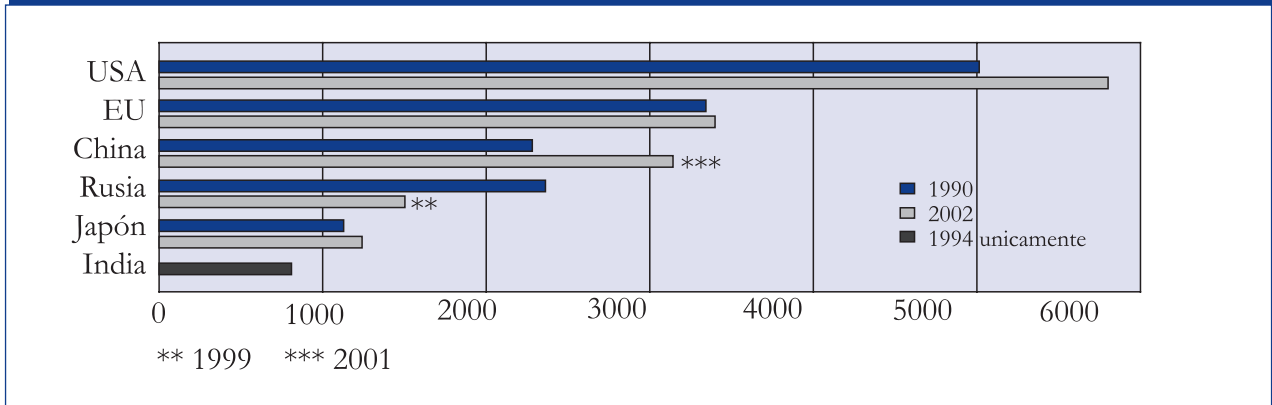


www.miamivalleycfc.org

³⁰ Artículo 1. “Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes”. Adoptada y abierta a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 39/46, de 10 de diciembre de 1984.

³¹ Las claves de Kioto. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2005/kioto/newsid_4234000_4234085.stm#xq4.

Gráfico 2. Misiones de CO2 (1,000 millones de toneladas)



Traducido de: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/3143798.stm>

En materia energética, para 2007 el petróleo suple el 38,3%³³, el carbón el 28,6%³⁴ y el gas natural el 23,1%³⁵ del total de las necesidades en Estados Unidos. Por tanto existe la urgencia de no solamente disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero, sino de encontrar “una alternativa a la inminente escasez, a mediano plazo, del petróleo y otros combustibles fósiles”.³⁶

Ante el panorama ya descrito, el presidente Obama, antes de su posesión, eligió a los miembros más destacados en este campo: como director del Departamento de Energía nombró a Stephen Chu, premio Nobel de Física en 1997, y a Carol Browner, ex administradora de la Agencia de Protección del Medio Ambiente durante la administración Clinton, como Asistente del Presidente para la Energía y el Cambio Climático, entre otros. Ellos tienen la oportunidad de terminar con

la dependencia del petróleo extranjero al igual que la responsabilidad de proveerse de fuentes de energía alternativa, así como de crear millones de nuevos empleos. Dentro de las propuestas establecidas, está la creación de 5 millones de empleos³⁷ con una inversión de US\$150 millones de dólares para los próximos 10 años³⁸, la venta de un millón de carros híbridos, reducir las emisiones de gases invernadero en un 80% para el 2050³⁹ y, finalmente, convertir a Estados Unidos en un líder en cambio climático.

Obama encarna las esperanzas y sueños de cambio que millones de estadounidenses anhelan, hasta el momento ha cumplido las promesas que lo hicieron vencedor en noviembre de 2008, ahora su prioridad es sacar la economía estadounidense de la recesión y devolver la confianza a los ciudadanos norteamericanos.

³³ The Need Project. Petroleum (2007). www.need.org

³⁴ *Ídem.*

³⁵ *Ídem.*

³⁶ HERRERA-MEDINA, Eleonora (2008). “Usos y Costos de los Biocombustibles”. *Revista Saber Económico*. Volumen 1. No. 2 Abril-Junio.

³⁷ The Agenda. Energy & Environment. http://www.whitehouse.gov/agenda/energy_and_environment/

³⁸ *Ídem.*

³⁹ The Agenda. Energy & Environment. http://www.whitehouse.gov/agenda/energy_and_environment/



Obama: Líder real o estrategia fabricada

Nelson Eduardo Herrera M.
Psicólogo Universidad El Bosque
Magister en Psicología Social de la Salud de
la Universidad Nacional de Colombia
nehm21@yahoo.com

En América Latina así como seguramente en la mayor parte de Europa y el resto del mundo, cuando Barack Obama empezó su carrera hacia la presidencia de Estados Unidos, casi nadie sabía quien era este afrodescendiente, de padre musulmán, ni mucho menos se esperaba que alguien llamado Barack Hussein Obama II se pudiera convertir en presidente de la primera potencia mundial. ¿Qué sucedió entonces? Las explicaciones acerca de este fenómeno son múltiples y cruzan los espectros económicos, militares, políticos y sociales. Sin embargo, para entender este fenómeno es importante tener claro qué variables influyeron para que Obama accediera al poder, por lo que se hará una breve enumeración para tener claridad sobre el tema.

En primer lugar, la economía estadounidense y mundial que había pasado por una época de oro y de crecimiento sostenido durante varios años (desde la década de los 90), inició una desaceleración rápida que golpeó fuertemente el optimismo de los estadounidenses.

En segundo lugar, la guerra en Iraq, que en un inicio se elaboró y aprobó con base en mentiras (las supuestas armas de destrucción masiva que tenía Iraq), perdió rápidamente el apoyo y el entusiasmo que tenía entre el pueblo norteamericano, apoyo que estaba sustentado en el miedo al terrorismo promulgado por la administración Bush.

En tercer lugar, el estatus de Estados Unidos como defensor de los derechos humanos se vio opacado debido a las acciones tomadas en la guerra contra el terrorismo por parte del gobierno, en cuanto al manejo de prisioneros y los excesos en los centros de detención fuera de Estados Unidos.

En cuarto lugar, el ineficiente manejo que el gobierno de Bush dio al desastre de Katrina en New Orleans, dejando al descubierto la falta de organización y preparación de los organismos de prevención de los Estados Unidos en épocas de crisis.

Por último, como consecuencia de lo anterior, la creciente hostilidad por parte del mundo hacia las políticas propuestas por Estados Unidos.

Si cada una de estas variables hubieran ocurrido por separado o en una escala menor, tal vez la administración Bush no habría terminado con el índice más bajo de popularidad en la historia de los Estados Unidos. Según el *New York Times*, George Bush terminó con un nivel de aceptación del 22%¹, así como en el resto del mundo. Y probablemente la contienda electoral del 2008 se habría decidido con base en las políticas de seguridad y la continuidad de las estrategias para mantener la estabilidad económica y social. La verdad, es posible que, sin la crisis económica y las políticas promulgadas por la administración Bush por ocho años, el fenómeno Obama no hubiera sido posible.

No obstante, la realidad es que todas estas variables confluyeron en un solo momento, creando una situación sin parangón, en la cual el pueblo norteamericano quedó a merced de la crisis económica y social, arrastrando al resto del mundo a la crisis económica más trascendental desde la gran depresión (Bollag, 2009; Isidoro, 2009). En este contexto, el senador Barack Obama aparece como una figura nueva, fresca, sin mucha experiencia (Thomas, 2008), y proponiendo un vuelco total en la política estadounidense, tanto interna como externa, así como prometiendo cambios osados para el mejoramiento de la calidad de vida de los norteamericanos. Aunque dichas propuestas despertaron un gran entusiasmo en los votantes, existen factores



¹ http://www.nytimes.com/packages/pdf/politics/20090117_obamapoll.pdf



www.flickr.com Foto tomada por Pete Souza

de persuasión e influencia de grupo que influyeron de manera decisiva en la imagen de Barack Obama para que este se convirtiera en el líder que la mayoría de los norteamericanos buscaban. Estos fenómenos serán examinados a continuación.

Según la psicología social (Mora, 1998; Myers, 2005; Kimble, Hernández, Díaz-Loving, Rivera Aragón y Hirt, 2002 y Castro y Lupano; Guzmán, 2005), para persuadir se puede realizar un manejo directo (ruta central), en donde las personas, grupos, empresas o políticos expresan de manera lógica y racional sus proyectos con el fin de que aquellos que reciben el mensaje estructuren y razonen la idea, para así aceptar las propuestas debido a dicho racionamiento; o se puede realizar un manejo indirecto (ruta periférica) en donde la razón juega un papel secundario y el objetivo es que las personas que reciben el mensaje lo acepten por razones emocionales, gustos o por presión social.

En la campaña de Obama se observó en muchos casos cómo utilizaba la ruta periférica, exaltando las emociones nacionalistas de los norteamericanos, recordando las dificultades en las cuales estaban inmersos y prediciendo

un futuro alentador para aquellos que los siguieran, esto sin profundizar en cómo realizaría dichas acciones.

Por otra parte, el manejo de la imagen de Obama se ha caracterizado por la creación de un perfil moderno, alegre, comprensivo, y al mismo tiempo decisivo y con capacidad de liderazgo. Una de las características más interesantes de la imagen de Obama es su nivel de *credibilidad* (otro aspecto de la persuasión. Kimble, Hernández, Díaz-Loving, Rivera Aragón y Hirt, 2002 y Myers, 2005) que, frente al público norteamericano, ha logrado crear gracias a su carisma, un perfil de dirigente idóneo y sincero, capaz de conectarse con los problemas del país así como del pueblo estadounidense, aumentando de esta manera su nivel de popularidad y aceptación general. Además, Obama ha mantenido un perfil consistente a través de su carrera, como por ejemplo el ser uno de los pocos senadores de los Estados Unidos en votar negativamente en el caso de la guerra en Iraq, asunto que la mayoría de los demócratas y republicanos votaron de manera positiva. Debido a esto, Obama se percibe como un político que mantiene su palabra y no cambia

su estrategia por conveniencia, aumentado su nivel de credibilidad y veracidad para el pueblo norteamericano.

Otro aspecto importante del triunfo de Obama, se refiere a su aspecto personal, la gente logró conectarse con Obama debido a su juventud, por ser un dirigente activo, atractivo y de buena salud, lo que enviaba un mensaje de fortaleza y tranquilidad, en caso de ganar las elecciones, muy diferente al de su oponente John McCain, que tiene más de 70 años y muestra una imagen mucho más conservadora y anticuada. De otro lado, Obama ha mantenido un perfil asequible y amable con el público, convirtiéndole en alguien semejante y cercano a los votantes, con lo cual se facilitaba el proceso de aproximación y adhesión a la campaña.

Por último, Obama rompió esquemas en la forma de comunicarse, fue el primer candidato en trabajar y exponer su proyecto a través de la Internet para difundir su mensaje político. Cada vez que terminaba un discurso, su campaña lo subía a YouTube (sitio de Internet para ver videos de toda clase), además anunció el nombre de su vicepresidente por medio de mensajes de texto. Obama lograba así el llegar a millones de personas, tanto norteamericanas como del resto del mundo y abarcó espacios que su oponente, el republicano John McCain, no utilizó, llegar a un público totalmente nuevo para fortalecer así al público ya captado.

Todo lo anterior creó lo que hoy se conoce como el “fenómeno Obama” y permitió que el primer afroamericano con raíces musulmanas llegara a la Casa Blanca. Así se abre un capítulo histórico para la nación norteamericana, y que llena de expectativa al

resto del mundo en cuanto a qué dirección tomará una de las potencias más importantes del planeta.

Bibliografía

BOLLAG, B. (2009). “¿Se dirige EE.UU. hacia otra gran depresión económica?” <http://www.america.gov/st/econspanish/2009/March/20090319130757BgalloB6.502932e-02.html>

CASTRO, A y LUPANO, ML. (2005). “Diferencias individuales en las teorías implícitas del liderazgo y la cultura organizacional percibida”. *Boletín de psicología*. Volumen 85. pp. 89-109.

ISIDORE, C. (2009). “¿Se avecina otra Gran Depresión?” <http://www.cnnexpansion.com/economia/2009/03/26/se-avecina-otra-gran-depresion>

KIMBLE, C; HERNÁNDEZ, J; DÍAZ-LOVING, R; RIVERA ARAGÓN, S; HIRT, E (2002). *Psicología social de las Américas*. Pearson Education.

MYERS, D. (2005). *Psicología social*. McGraw Hill. México.

The New York Times CBS Poll. (2009). http://www.nytimes.com/packages/pdf/politics/20090117_obamapoll.pdf

MORA, I (1998). “Las estrategias de persuasión: una aproximación social-cognitiva”. *Revista electrónica iberoamericana de Psicología social*. Volumen 1 (2).

THOMAS, C. May, 2008. Obama the inexperienced. *The real clear politics*. http://www.realclearpolitics.com/articles/2008/05/obama_the_inexperienced.html

Del templo a la Casa Blanca: religión y política en EE.UU.

José Castro Sotomayor

Magister in Arts on Communication, West Texas A&M University

jcastro.sotomayor@gmail.com

En los Estados Unidos la campaña presidencial del 2008 pasará a la historia como una de las elecciones más intrigantes en la existencia del país del norte. En el escenario político, el Partido Republicano rápidamente unió fuerzas alrededor del Senador John McCain, línea conservadora identificada con las posturas del presidente George Bush. Sin embargo, en el lado Demócrata el candidato a la presidencia estaba en entredicho; la votación estaba dividida entre la Senadora Hillary Clinton y el Senador Barack Obama; este último terminaría siendo el candidato oficial de este partido en una decisión que

llevó a algunos analistas a predecir la derrota del Partido Demócrata en el camino hacia la Presidencia. La historia favoreció a Obama y el primer Presidente de color en Estado Unidos es un hecho.

Más allá del resultado presidencial, la campaña 2008 introdujo en el escenario electoral estadounidense dos factores que, si bien no son totalmente nuevos en la cultura política de ese país, sí fueron más significativos que en anteriores campañas. Raza y género fueron factores determinantes en los análisis políticos encarnados en las figuras de Obama y Clinton. Estos elementos determinaron

hasta el final la estrategia política de los dos partidos.¹

Precisamente este contexto, sobre expuesto al tema de raza y género, fue esquivo a uno de los elementos constitutivos de la historia política estadounidense: la relación entre religión y política. Si bien este vínculo no alcanzó el protagonismo que tuvo en las campañas del 2000 y 2004,² tuvo un momento en el cual su importancia política fue evidente. El presente artículo pretende analizar aquel momento a la luz de una breve reseña histórico-teórica acerca de la relación entre religión y política.

El Momento: Declaraciones de Jeremiah Wright e implicaciones

En la elección presidencial de 2008, la “carta de la raza” (race card) se presentó en el discurso de Jeremiah Wright, Pastor de la Trinity United Church of Christ, quien insistía en la raza y sus relaciones y significados: “Hillary nunca ha sido llamada negra. Hillary nunca ha sido definida como no persona”. (Hillary ain’t never been called nigger. Hillary has

never had a people defined as a non-person). Además, Wright relaciona raza y cultura: “Barack sabe lo que significa vivir en un país y una cultura controlada por personas ricas y blancas. Hillary nunca lo sabrá”. (Barack knows what it means living in a country and a culture that is controlled by rich white people. Hillary would never know that, FOX News website).³

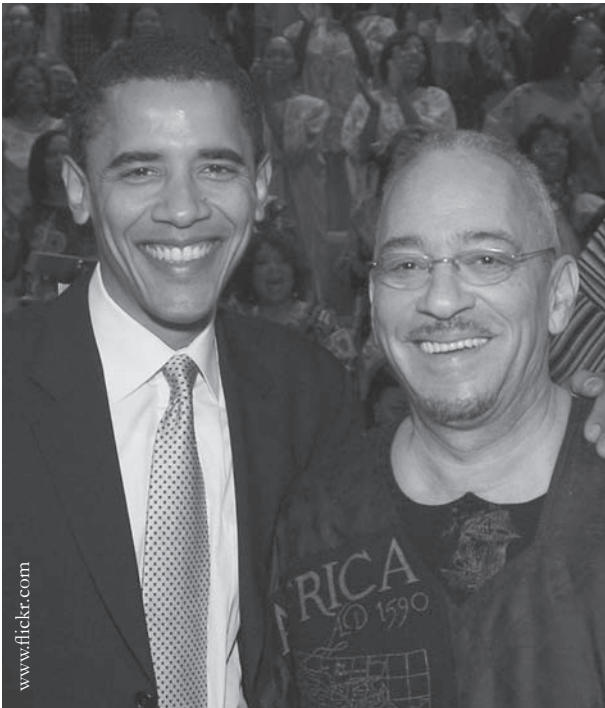
El reverendo Wright, uno de los diez pastores negros más influyentes en EE.UU, ha sido un predicador muy provocativo cuando comenta sobre temas políticos delicados. En su sermón después del 9/11, el 16 Septiembre, Wright dijo que los Estado Unidos merecían el ataque ya que sus acciones alrededor del mundo son también terroristas. Más tarde, en el 2003, condenó en su sermón al país –“America Maldita” (Damned América) –por mantener un tipo de políticas que no dignifican al individuo y que “asesinan gente inocente”. Para ese entonces, Barack Obama había calificado estas declaraciones como provocativas (extracto de CNN, ABC News, y FOX News websites. Todas las páginas web citan las mismas frases).

En plena campaña presidencial, todos los sermones de Wright regresaron a la primera plana de las noticias y fueron objeto de escrutinio después de, como señaló la CNN, ser “enfati-

¹ En un momento se pensó que el binomio de McCain sería Condolezza Rice; su doble condición de *mujer afroamericana* la perfilaban como la persona indicada. Esta opción fue descartada por la cercanía de Rice al gobierno saliente. Los republicanos optaron por Sarah Palin, se asume con la intención de mantener el tema de género en la campaña y como contrapartida a la elección de Joseph Biden como binomio de Obama (los comentarios en los medios apuntaban a Hillary Clinton).

² KAZIN, M. (2000). “Pitietist and Pluralist: Religion and American Politicians”. En SILK, M. Ed. *Religion and American Politics: The 2000 election in context*. Center for the Study of Religion in Public Life, Hartford, Connecticut. McDANIEL, E. (2007). “The black church maintaining old coalition”. En CAMPBELL, D. Ed. (2007). *A Matter of Faith: Religion in the 2004 presidential election*. The Brookings Institutions, NY.

³ Estas declaraciones reproducen una “retórica negra” (Black rhetoric). Este tipo particular de retórica es construida desde una condición de marginalidad cultural donde “el binario blanco/el otro impide la ubicación de un espacio compartido y tiende a negar la agencia y subjetividad de el otro”. STANFORD, S. (1995). *Beyond white and other: Relationality and narratives of race in feminist discourse*. *Signs*, 1(21), 1-49. Además, la Trinity United Church of Christ y su pastor han sido criticados por “practicar principios conocidos como el ‘sistema de valores negros’”. WALTERS, R. (2007). *Barack Obama and the politic of blackness*. *Journal of Black Studies*, 1(38), 7-29.



zadas por la cadena ABC News en un reporte del 14 de marzo, 2008”. Lo interesante del hecho, sin embargo, es que los artículos de los años 2001 y 2003 escriben “Jeremiah Wright, el pastor de la Trinity United Church of Christ”; pero en el 2008 las noticias se refieran a Wright como “el pastor de Barack Obama” (FOX News, ABC News). El énfasis de los medios en la conexión entre Obama, candidato presidencial, y Wright, polémico pastor, no fue accidental ni nuevo y generó controversia política.

A raíz de estas declaraciones, Obama vio la necesidad de reducir la conexión con su pastor de 20 años ya que ponía en riesgo sus aspiraciones presidenciales (Obama canceló la invitación que hizo a Wright para que sea él quien haga la invocación en la ceremonia donde anunciaba su candidatura presidencial). Además, este hecho exigió de Obama una respuesta inmediata. El 18 de marzo del 2008, el candidato presidencial dio un

discurso en Philadelphia en el Constitution Center, cuatro días después de la reaparición en la memoria pública de las palabras de Wright. Este discurso, conocido como el “discurso de la raza”, no solamente abordó el tema racial sino que sirvió de palestra para una *respuesta adecuada* ante una *situación retórica* generada por la relevancia que los medios habían dado a las declaraciones de Wright y su conexión con Obama. La fortaleza del discurso reside en la habilidad de Obama de interpretar el tema de la raza como un fenómeno sintomático del sistema. Así, Obama interpretó las declaraciones de Wright como un síntoma de un sistema que aún no elimina las desigualdades y no cura las heridas históricas provocadas por el racismo en EE.UU.⁴ Obama construyó una *narrativa sanadora* que permite vislumbrar los problemas de raza, así como la relación entre política y religión, como un fenómeno que no puede ser adscrito únicamente a hechos aislados y específicos sino históricos.

Política y religión en EE. UU. Breve reseña

Mucho ha sido escrito sobre la relación entre política y religión.⁵ La conclusión central

⁴ Además, la narrativa de este discurso mantiene elementos identificables en otros discursos de Obama como su retórica de conciliación, una fuerte identificación personal, y una retórica del espacio social como punto de convergencia y lugar para diferentes historias (stories). Para un análisis profundo de este discurso ver, Castro SOTOMAYOR, J. (2008) Healing narrative: System and symptom in Obama's rhetorical response on March 18, 2008, in Philadelphia at the Constitution Center. Presentado en la Texas Communication Conference, Corpus Christi.

⁵ SILK, M. Ed. (2000). *Religion and American Politics: The 2000 election in context*. Center for the Study of Religion in Public Life, Hartford, Connecticut. REICHLEY, J.



www.flickr.com

es que a pesar de las particularidades que podrían minimizar o incrementar la relación positiva de estas dos esferas, la relación juega un papel esencial para comprender tendencias políticas y resultados electorales.⁶

En toda la historia estadounidense, la religión ha jugado un papel esencial en los cambios sociales. Jelen señala que “la religiosidad motivó a activistas a cumplir un rol en las luchas políticas sobre los derechos civiles,

política exterior, bienestar, aborto, feminismo, y derechos sexuales (homosexuales)... No sorprende que también haya provocado oposición y una movilización opositora” (pp. 145).⁷ Los grupos sociales fueron agentes activos en la historia de EE.UU; las iglesias fueron espacios donde se creaba el sentido de comunidad y las redes sociales definían sus dinámica de acción.⁸ En consecuencia, como señala Warner, “la modernización social fue de la mano con la movilización social” (pp. 1049).⁹

La mayor movilización social y cultural en este país se dio en la década de los 60's en contra de la conformidad que caracterizó la década anterior. La raíz más fuerte de la política religiosa y cultural se formó en esta época de “importante cambio en la conciencia religiosa estadounidense... la espiritualidad no se logra con la membrecía (pertenencia) a una institución o a la práctica de ciertos rituales. En su lugar, ésta se movió con gran facilidad desde grupos de auto ayuda (*self-*

(2002). *Faith in Politics*. The Brookings Institution, Washington D.C. Tatalovich, R. Y Daynes, B. Ed. (2005). *Moral Controversies in American Politics*. M.E. Sharpe, Inc. ARMARK, NY. GREEN, J. (2007). *The Faith Factor. How religion influences American elections*. Praeger, Westport, Connecticut. BRADY, D. y NIVOLA, P. (2006). *Red and Blue Nation? Characteristics and causes of America's polarized politics*. Brookings Institution Press, Massachusetts Avenue, N.W.

⁶ Entre las particularidades que pueden alterar esta relación está la “observación religiosa”, el mantenimiento de “viejas coaliciones”, el grado de involucramiento de la iglesia, y la fidelidad hacia la política. Respectivamente, DIONNE Jr., E. (2006). *Polarized by God? American politics and the religion divide*. En BRADY, D. y NIVOLA, P. *Idem*. McDANIEL, E. (2007). “The black church maintaining old coalition”. En CAMPBELL, D. Ed. (2007). *A Matter of Faith: Religion in the 2004 presidential election*. The Brookings Institutions, NY. GREEN, J., *Idem*. REICHELLEY, J., *Idem*. FARRED, G. (2006). A fidelity to politics: Shame and the African-American vote in the 2004 election. *Social Identities*, 2(12), 213-226. Estos estudios no desconocen el factor raza y lo incluyen como una fuerte variable que puede modificar en forma significativa la correlación y el resultado político final.

⁷ JELEN, T (2005). God or country: Debating religion in public life. En Tatalovich, R. Y Daynes, B. Ed., *Idem*.

⁸ WILLIAMS, R. (2000) Social movements and religion in contemporary American politics. En Silk, M. Ed., *Idem*.

⁹ WARNER, R. S. (1993). Work in progress toward a new paradigm for the sociological study of religion in the United States. *The American Journal of Sociology*, 5(98), 1044-1093.



groups) hacia las iglesias que prometían ayuda en el ‘descubrimiento del ser interior’ (pp. 72).¹⁰ Este es el comienzo de lo que Warner llama el “des-establecimiento” de la religión que llevó al “mercado abierto de la religión [donde] tanto el comportamiento religioso y económico son definidos por una variable común, la recompensa” (pp. 1049).

Considerando esta diáspora religiosa, Green propone una nueva y vieja brecha religiosa. La *vieja brecha religiosa* se basa en las “políticas de pertenencia” lo cual implica la existencia de una fuerte y clara institucionalización del ámbito religioso (antes de los 60). Por el otro lado, la *nueva brecha religiosa* se funda en las “políticas de conducta y creencia” que conllevan una actitud más personal hacia la religión. Pero el argumento más interesante mencionado por Green es que la emergencia e incorporación de nuevos asuntos sociales en la agenda política “está cercanamente relacionada con el desarrollo de la nueva brecha religiosa” (pp. 168-169). Por lo tanto, las actitudes religiosas dejaron de ser personales y privadas y se convirtieron activamente en posturas públicas; esto produjo que *las preocupaciones sociales coincidan con las creencias religiosas*.

¹⁰ KAZIN, M. *Idem*

En consecuencia, los grupos religiosos van más allá de su actuación institucional; hacen de sus miembros agentes de esta actuación. En este contexto, el temor de Reichley es justificado, puesto que la cercanía de grupos religiosos con asuntos políticos complejos y conflictivos puede llevar que estos grupos pierdan su estandarte moral transformándose en “simples grupos de interés” (pp. 134). Por eso no sorprende que los políticos citen las Escrituras con la autoridad de un predicador, y que el pastor denuncie y critique las acciones gubernamentales con la autoridad de un político. Esto es precisamente lo que sucede en el escenario de los Estados Unidos. Así, el vínculo entre religión y política es un elemento esencial para comprender las dinámicas internas e internacionales de este país.

A Manera de Conclusión

Las declaraciones de Wright acerca de las políticas y acciones de EE.UU. no son más que la convergencia de una realidad histórica y, desde la perspectiva política estadounidense, “natural” de su dinámica política. En un ambiente religioso donde el hecho de pertenecer a una congregación religiosa define casi automáticamente su comportamiento y

creencias; en un contexto en el cual identidad e individualidad se desvanecen ante un filtro religioso, una relación tan cercana entre el posible presidente de los EE.UU. y un pastor cuyas declaraciones son etiquetadas como “inflamatorias” o “incendiarias” tiene profundas implicaciones políticas. Esto puede explicar por qué la larga relación de Obama con Wright continuó incitando controversia y tuvo que ser tratada con sutileza.

Sin embargo, no deja de ser curioso e irónico al mismo tiempo, que en el país “más democrático” la religión tenga un peso e importancia políticas tan esenciales. Hasta se podría poner en tela de juicio el verdadero laicismo del sistema. Para esto no sólo podemos referirnos a los dilemas que los políticos en EE.UU. deben enfrentar cuando el tema religioso sale a flote (por ejemplo J.F. Kennedy tuvo que responder cuando su catolicismo, en un país de raíz protestante, empezó a influir en la opinión pública), sino en temas como la discusión acalorada alrededor de la enseñanza de la Teoría de la Evolución de Darwin en las escuelas públicas. ¿Es posible imaginar esta clase de discusión en Latinoamérica? ¿Qué implicaciones políticas tendría? Me atrevo a decir que mínimas. No obstante, no estaría seguro si la pregunta fuera, ¿Qué posibilidades tendría un ateo, un agnóstico, un budista o un musulmán en convertirse en Presidente de EE.UU. o de cualquier país latinoamericano? Puede que la respuesta peque de obviedad, pero ninguna pregunta está de más.

Volviendo a Obama y su gobierno, es necesario tener presente la importancia de la religión en la cultura política estadounidense.

En un contexto global este elemento abre una perspectiva para pensar también el comportamiento político externo de este país. Entre países occidentales las relaciones no se filtran a través de la religión, sino a partir de posicionamientos político-ideológicos que aún mantienen la dicotomía izquierda/derecha. Desde aquí se pueden pensar la diferencia en el tipo de relación entre EE.UU. y Venezuela, Ecuador, Bolivia, y Colombia. No obstante, las intervenciones militares que EE.UU. inició y mantiene en el Medio Oriente ya han comenzado a ser catalogadas de choque cultural. Finalmente, otra pregunta que no está de más: ¿Qué se puede esperar de la tensión entre países que proclaman el *jihad* (guerra santa) y un país donde uno de los *best-seller* es un libro llamado *God's Politics (la Política de Dios)*? La respuesta, ¿es obvia...?

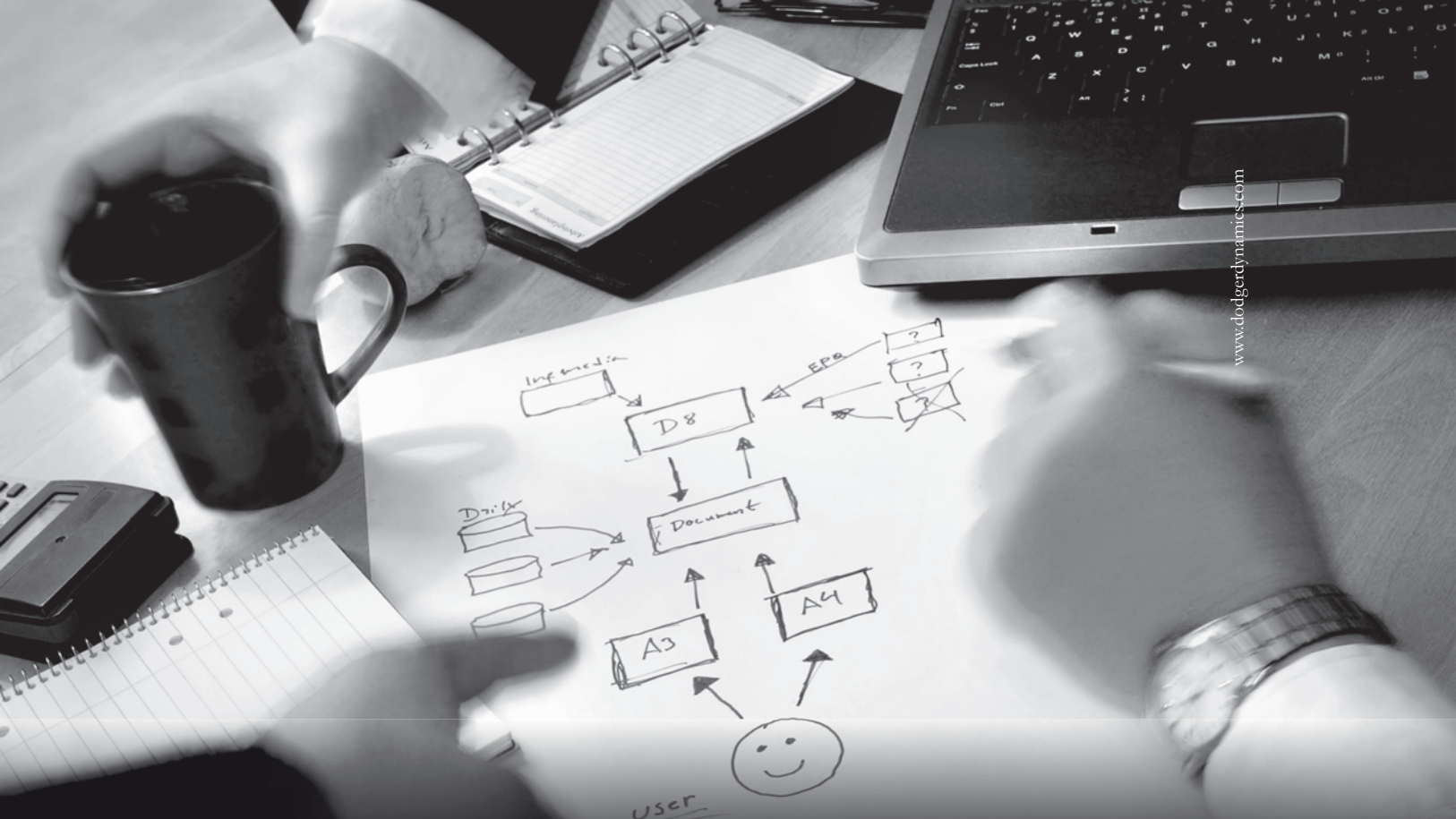
Bibliografía

BOOK, S. (2007). The audacity of hope: Thoughts on reclaiming the American dream. Barack Obama. *A Journal of the American Educational Studies*, 42(2), 194-199.

CARTER, S. (1992). Review: The dialectics of race and citizenship. *Transition*, 56. 80-99.

FRANK, D. y Lawrence, M. (2005). “Barack Obama’s Address to the 2004 Democratic National Convention: Trauma, compromise, consilience, and the (im)possibility of racial reconciliation”. *Rhetoric and Public Affairs*, 4(8), 571-594.

WILLIS, J. (2005). *God’s Politics: Why the Right Gets it Wrong and the Left Doesn’t Get it?* Harper Collins, NY.



www.dodgerdynamics.com

La responsabilidad social corporativa en la era de la globalización

Constance de Losada

Decana Escuela de Postgrados Universidad Antonio Nariño

M.A. en Psicología de la Universidad de Michigan

¿A Quién Responde la corporación, institución o entidad organizacional?

La naturaleza de la misma organización, bien sea privada o pública, de sociedad limitada, anónima o cooperativa, gubernamental o no-gubernamental (ONG), empresa industrial o sector social de servicios, define su razón de ser y su misión dentro de la sociedad. La estructura de estas corporaciones está especificada dentro de la ley y la Constitución y

dentro de una tradición de Derechos Humanos, Derechos Laborales y Civiles, Derechos de Género y de Familia. Estas estructuras externas a las corporaciones representan su contexto social organizado para canalizar sus actividades hacia el bien común, evitando hacerle daño a la sociedad. Las presiones que ejercen son muy claras al nivel nacional, departamental o municipal, pero en el ámbito internacional y global, se diluyen, y entonces, es importante preguntar: ¿A quién responde la corporación?

Dentro del sistema global, en la red de relaciones entre instituciones, gobiernos, ONG's del tercer sector, corporaciones multinacionales y poblaciones diversas, la responsabilidad social corporativa en la aldea global todavía no está bien integrada, documentada y reglamentada. Mientras que la ONU y la OEA, y otras organizaciones internacionales, puedan organizar los esfuerzos de gobiernos en aras de la paz, otras entidades como el WTO, OIT, CPI, solo ejercen una regulación voluntaria, al igual que las asociaciones gremiales, profesionales internacionales y tratados comerciales. Las entidades reguladoras gubernamentales tienen efecto de ley en su propio territorio, pero poco pueden hacer en otros países donde funciona la misma corporación multinacional, aunque la fuerza de los ideales compartidos pueda ser muy importante en la formación de convenios y tratados. La cultura como control social es mediatizada y repercute en la reputación (*good name*) de la corporación, en las expectativas, actitudes y opiniones de los usuarios de su bien o servicio. Las prácticas y tradiciones culturales, las normas, reglas de conducta, roles e ideales sociales, forman una red de estructuras mentales y comportamentales en el cliente que producen el efecto de un control social cultural con respecto a las actividades, servicios y productos de las multinacionales a partir de su intercambio con su contexto global. Aunque este contexto puede ser distinto entre diferentes culturas y regiones del mundo, y estratificado por variables poblacionales como clase social, religión, etnia, género, edad y ocupación, existe un bien social común y urgente para todo el globo hoy: prevenir el calentamiento global.

La presión externa sobre la corporación multinacional, en el contexto global, incluye en

la responsabilidad social corporativa la necesidad de cuidar el planeta, reducir los índices de contaminación y polución, minimizar la destrucción de los bosques, su flora y fauna, la devastación de los mares y la erosión de las tierras fértiles. Por lo tanto, las emisiones de dióxido de carbono para transporte y energía tienen que reducirse drásticamente, y esto implica una nueva responsabilidad social corporativa global difícil de regular o controlar sin la colaboración de las mismas corporaciones multinacionales y nacionales. Todavía no existen los mecanismos para que estos respondan, en el ámbito global, a la sociedad como una totalidad, a los ciudadanos, a los contribuyentes, a los trabajadores, a las instituciones y organizaciones (tanto su competencia como sus colaboradores), ni a sus clientes, ni a sus dueños o miembros corporativos.

<http://upload.wikimedia.org>



Dentro del sistema global, la red de relaciones es tan compleja que la corporación multinacional puede, aparentemente, “escaparse” de una responsabilidad social corporativa que implica recursos financieros, que atenúa sus actividades lucrativas de acumular dinero extrayéndolo de su contexto circundante inescrupulosamente.

El ‘teorema de separación’ de Fisher en finanzas y economía establece como principios que a). las corporaciones responden solamente a sus accionistas (*stockholders*), o sea, a sus inversionistas; b). que estos inversionistas invierten solamente para maximizar su propia riqueza; c). que el gobierno tiene la responsabilidad de imponer leyes y proteger a los individuos de las corporaciones; y d) debe proveer un sistema jurídico que implemente estas leyes. La teoría financiera,

en el siglo pasado, en la era del capitalismo salvaje, se fundamentaba en estos principios, pero se presentaron dos eventualidades que provocaron la crisis actual: el gobierno no tenía las leyes apropiadas y el sistema jurídico era deficiente en comprender y dirigirse a los problemas del sector. Parece que el gobierno no pudo definir la extracción de la riqueza como un “crimen” social, y que los abogados y jueces del sistema jurídico, tan eficientes en otros temas de la justicia, no comprendieron el mundo financiero suficientemente para aplicar las leyes que estaban en los textos. La exigencia de autorregulación corporativa que se deriva de las estructuras internas en diálogo sobre el impacto de su actuación en la sociedad no se concretó, y el juego de gato y ratón dominó el panorama, con el gobierno a espaldas de esta situación. Hecho el daño, los ciudadanos lo padecen y el gobierno empieza a pensar sobre qué hacer. Pero, el problema real existe al entregar personería jurídica a corporaciones cuya única razón de existir es la de acumular riqueza para sus dueños.

La civilización postmoderna ha creado unos monstruos inhumanos en estas corporaciones multinacionales. Las multinacionales se han convertido en máquinas para concentrar dinero en las manos de pocos, repartiendo los excedentes a sus socios, inversionistas o dueños; estas corporaciones son autómatas, sin mente ni ética, estructuradas hacia el único fin de amasar capital ciegamente y no con el fin de buscar el bien común, la justicia, la verdad, y la belleza. Los ideales de las personas desde los tiempos de los griegos y los romanos, los egipcios y los chinos antiguos, han incluido valores estéticos, éticos, filosóficos y sociales con cara humana (en sus dioses) y dimensión humana (en sus organizaciones sociales).



La crítica no va dirigida a la meta de ser una corporación multinacional solvente, sino a la necesidad de aplicar un filtro humano de responsabilidad social corporativa a las actividades dentro del contexto global, con la suficiente autorregulación, diálogo interno, revisiones y balances entre las partes de la organización, en la toma de decisiones, y en los mecanismos de retroalimentación y evaluación sobre los resultados e impactos de sus operaciones corporativas, no sólo en el escenario inmediato, sino también a largo plazo. Los procesos de conocimiento, aprendizaje y adaptación ocurren en las corporaciones al nivel organizacional, al igual que en sus trabajadores y líderes al nivel individual. La comunicación entre los diversos agentes del complejo sistema de la corporación permite la emergencia dinámica de metas comunes socialmente apropiadas, medios y estrategias para su logro que son congruentes con la ética y la ley, y esfuerzos motivados con la intensidad y persistencia necesarias para que las actividades de la corporación den el mayor beneficio para todos los involucrados y afectados dentro del contexto local y global, a corto y a largo plazo. El diálogo y la comunicación entre los hombres y mujeres que componen los empleados de la corporación, los socios fundadores y miembros activos de la corporación, los representantes del contexto socioeconómico y cultural, las otras instituciones y entidades internacionales y globales, los clientes y los gobiernos, resultará en la fijación de nuevas normas y nuevos patrones de adaptación corporativa cuando exista una verdadera voluntad de buscar la responsabilidad social corporativa.

Esta “voluntad” de ejercer una responsabilidad social no sólo reside en las mentes de los miembros de la organización: también surge

de las interacciones de su misión, como organización bondadosa en la búsqueda de la equidad social y el bienestar, salud y seguridad de los ciudadanos de la aldea global. La confianza de la sociedad entera hacia las corporaciones multinacionales se ha perdido en las últimas décadas al ser retenidas por una elite afanada por la acumulación de riquezas al costo de la salud y bienestar del hombre y del calentamiento global. Cuando se ve la destrucción y la contaminación, en el entorno y en las personas enfermas azotados con la obesidad inducida por prácticas inescrupulosas de la industria alimenticia y farmacológica, y vulnerables a las enfermedades asociadas con el estrés del medio ambiente urbano creado por las multinacionales y sus productos y prácticas, cuando se ve qué tan lejos está el sueño de un mejor mundo, se pierde la confianza en la responsabilidad social de nuestras corporaciones.

Pero el futuro no está perdido. El hombre común reclama ética y compromiso con el bienestar de sus corporaciones, gobiernos y organizaciones, como se ha demostrado con la reciente elección de Barack Obama en Estados Unidos, el rescate estatal del sistema financiero, con exigencias de responsabilidad social por parte de sus directivos que usarán recursos públicos, y el fortalecimiento de las entidades reguladoras para presionar a las corporaciones. El conflicto entre el dinero público y privado se ha diluido en la mezcla de los dos polos, una integración compleja de los dos tipos de corporaciones, públicas y privadas, y la exigencia del contexto externo de una mayor responsabilidad social corporativa de todos los actores en el escenario socioeconómico globalizado.

La presión externa se da con leyes, contratos, entidades reguladoras y en la misma cultura reflejada en los medios masivos, la opinión pública, el voto electoral, y las normas y prácticas populares. Pero, la presión interna de la organización tiene que ejercer control social sobre las actuaciones de la corporación multinacional (y todas las demás organizaciones sociales) en un proceso de autorregulación que está potenciada por sus mismos estatutos y reglamentos, sus cuerpos colegiados, sus juntas, comités, comisiones y consejos directivos donde se debaten internamente las actividades, estrategias, metas y planes de la corporación.

Pero, la desconfianza que siente el público por las grandes corporaciones multinacionales de todos los sectores está llegando a parecerse a la desconfianza que se da frente a los grupos de crimen organizado, pirámides, guerrillas y narcotraficantes que violan la ética de la responsabilidad social organizacional a partir de

sus mismos fundamentos, medios de acción y metas. La sociedad no puede tener confianza en ellos porque son ilegales, *joutlaws*'(fuera de la ley), y antisociales. Lo que se percibe es que no están cumpliendo con su obligación social de fortalecer el bien común, se considera que están privilegiando a unos pocos a expensa de los demás, de maneras excesivamente dañinas al tejido social, al cultural, al medio ambiente con el agotamiento de los recursos naturales globales, el calentamiento global y el empeoramiento de la salud humana.

A partir de la misma estructura organizacional interna, la razón de ser, los estatutos, los reglamentos, las metas, la misión corporativa, la fundamentación de sus actividades, las estrategias, la mirada a largo plazo de su impacto sobre la vida humana contemporánea, y la esencia de su quehacer en la sociedad, la corporación contemporánea debe justificar su existencia legítima sobre un principio de responsabilidad social ampliado globalmente



para incluir a toda la humanidad y todo el globo terrestre. Como insisten los budistas y los filósofos de la teoría de la complejidad, todo está conectado. Lo externo y lo interno son dos lados de la misma moneda y ambos coexisten en una interacción compleja que conforma el gran sistema de la operación de la corporación dentro del contexto externo. La confianza en las instituciones y organizaciones se recobrarán cuando se transforme lo interno para adaptarse a un nuevo entorno globalizado y exigente de responsabilidad social corporativa frente a los retos amenazadores de calentamiento global, pobreza, enfermedad y conflicto social armado.

La corporación deberá reinventarse desde adentro para mostrar su compromiso con el sistema global, con la protección de la tierra y la naturaleza, con la sociedad y el bien común, con los ciudadanos y el uso de los recursos públicos, con los contribuyentes y el uso de los recursos gubernamentales, con los trabajadores y empleados en darles trabajo digno que tiene sentido humano positivo y reconoce sus derechos, con sus clientes en proveerles productos y servicios que no hacen daño al individuo, al grupo o comunidad, o a las otras instituciones (incluyendo la competencia desleal), y que vigila por el bien de sus fundadores y socios-dueños, no sólo las ganancias, a corto plazo, sin tener en cuenta el costo de los daños a largo plazo. La corporación que gozará de la confianza pública en el futuro no puede atentar contra la salud de sus clientes, de sus empleados, ni de la comunidad donde se desempeña, ni del medio ambiente dentro del cual está inmerso. No podrá empobrecer, engordar con sustancias dañinas, ni enfermar a la población; no podrá evitar el pago de sus impuestos, escaparse de la huella de carbón



<http://europa.eu>

de sus productos y servicios, ni forzar (o aprovecharse de) migraciones ilegítimas y denigrantes, trato de personas, esclavitud, trabajo forzado, paramilitares que amenazan y matan, o gobiernos corruptos que aceptan sobornos para permitirles realizar actividades ilegales (o antiéticos) en sus territorios.

La confianza puede restaurarse hacia el futuro sobre la base de la reforma sustancial de las corporaciones, su razón de ser, su función en la sociedad y su responsabilidad social corporativa, vista dentro de la perspectiva global y compleja. La confianza no es sólo para los inversionistas, que las entidades no se van a seguir perdiendo valor o quebrar, sino también para los consumidores que se-

guirán comprando productos y servicios, de los bancos que deberán seguir adjudicando préstamos de manera más prudente, y de los empresarios que se verán obligados a pedir prestado para empezar nuevos negocios en sectores tales como la energías alternativas, la aplicación de la informática en las instituciones de salud, y otras actividades que abren nuevos sectores para crear trabajo.

El impacto de Obama en devolver la confianza permite el redireccionamiento hacia una distribución más equitativa de la riqueza, respetar la igualdad dada por la Constitución y las leyes, responder a las demandas de derechos civiles y laborales de la población, y trabajar con ideales compartidos que definen la cultura americana históricamente. La confianza se restablece cuando las instituciones responden a sus afectados e implicados, a sus clientes, trabajadores, comunidades y gobiernos, dentro de un gran sistema global de relaciones, impactos y resultados. Este Presidente, brillante y conocedor, les lleva a sus seguidores a entender el mundo complejo y sus procesos emergentes, a tomar una posición activa de agentes y no víctimas, a tomar su responsabilidad personal y colectiva por el futuro. Obama deposita su confianza en el pueblo, en los inversionistas, en las entidades, las leyes y la cultura, a sabiendas de que la auto-organización en un sistema CAS (Complex Adaptive System) tiende a establecer regularidades dentro del caos, a reinventarse en ciclos reiterativos que giran alrededor de un atractor, y que son, a la vez, adaptativos a los nuevos contextos. Esta confianza básica del líder fomenta confianza en los demás y tiende a restablecer un clima de confianza mutua dentro del cual puede florecer la responsabilidad social corporativa desde una nueva perspectiva compleja y global.

En este momento el nuevo Presidente Obama está en una lucha de dinero *vs.* dinero, contraponiendo el gran peso del dinero público contra la distorsión del dinero privado concentrado en las manos de los pocos (por el efecto de las ‘máquinas’ de acumulación de capital del siglo pasado); Obama está interfiriendo en el sistema actual, desde la ley y la implementación de la Constitución, pasando por la reactivación de los movimientos sociales de los derechos (humanos, civiles, laborales), usando la potenciación de las entidades reguladoras desde lo nacional hasta lo local y los organismos internacionales, haciendo la llamada para su causa a las asociaciones gremiales, profesionales, educacionales, promoviendo las organizaciones internacionales (ONU, WTO, etc.), y trabajando desde los medios masivos a diario para movilizar a la cultura para ejercer su control social a través de la opinión pública, la conducta en el mercado, las prácticas, expectativas, normas, roles, actitudes y conceptos en circulación. Obama es un líder carismático y que ha impactado, a través de su gabinete, la burocracia, el Senado y la Cámara de Representantes, y las Altas Cortes. Transformándolo todo, el pueblo lo ama y lo sigue, confía en él y ha depositado en sus manos su esperanza de soluciones a sus encrucijadas. Él puede obrar con respecto al contexto externo dentro del cual operan las grandes corporaciones, ejerciendo presión sobre ellas para que respondan, también, a las crisis contemporáneas: económicas, de calentamiento global y contaminación terrestre, y de la búsqueda de trabajo digno y una vida que tenga sentido social.

Para Obama, las organizaciones, instituciones y entidades sociales sólo justifican su existencia si sirven para el bien común, o por lo menos no le hacen daño. Desde esta pers-

pectiva, la responsabilidad social corporativa es constitutiva de la esencia de la organización; no es algo adicional que la sociedad le impone por el peso de la ley, por la religión, o por los medio masivos, es algo inherente a su naturaleza como entidad social aceptable.

La reparación, la compensación y el “pagar-por-dañar-anticipadamente” están en boga. Igual que hay un pagar por ver (en la televisión), un pagar por jugar (en los casinos), y pagar por transitar (en las autopistas), las corporaciones multinacionales y los gobiernos se han inventado un sistema de recompensas por el daño, especialmente el daño ecológico, la huella de carbón de su producto o servicio, o la contaminación y polución desatada por el proceso manejado por la corporación: un “pagar-por-dañar”. En mi concepto, esto es erróneo pues permite a las multinacionales realizar las más atroces agravaciones con sólo pagar un tipo de multa anticipada o reparación del daño (que generalmente es muy parcializada y no integral). Inclusive, se ha llegado a los extremos de pagar proyectos “verdes” de países como Brasil y Colombia (que todavía tienen bosques) para seguir contaminando la atmósfera en el hemisferio del norte a ritmos inaceptables frente a la ciencia de hoy. Esta noción de una compensación monetaria para reparar un daño irreversible conocido y amenazador que llega a ser un tipo de soborno pagado por violar las normas, aliviando a las corporaciones multinacionales de su responsabilidad ecológica frente al calentamiento global mientras que se van empeorando las catástrofes climáticas y el envenenamiento de la tierra, los ríos y los mares. Pero no son conmensurables.

Otra figura que surge, la de demostrar responsabilidad social al apoyar la cultura,

el arte, la música sinfónica, la educación informal o las artesanías, y así, con muy poca inversión, tratar de desviar las críticas de la operación real de la multinacional, sea banco internacional, compañía minera u otra que se llevan los dividendos de su actuación a accionistas fuera del país. Tanto la explotación de las materias primas como la usura de hacer plata con plata son prácticas de las corporaciones multinacionales que reflejan los tiempos coloniales del sistema mercantil del imperio británico y del español, del francés y del holandés.

El impacto social de Obama no va a ocurrir por la personalidad o fuerza de él como hombre, por más parecido que puede ser con Gandhi, sino porque él es como un *surfer* de las olas de nuestro tiempo complejo, nuestro caballero en la batalla contra los excesos y males que destruyeron nuestra civilización actual, y nos pone en la búsqueda de una nueva manera de vivir, mas en armonía con la naturaleza y con nuestros congéneres.

El hombre común quiere trabajar y amar, *‘arbeiten und lieben’*, y espera de sus líderes una conducta ejemplar, una ética impecable y la organización por parte del Estado de un entorno donde se puede convivir en paz, con bienestar de todos y con oportunidades de trabajo digno. La confianza del hombre común se canaliza hacia la participación ciudadana en obras que mejoren su comunidad, en prácticas y actitudes que hacen avanzar una cultura de control social y responsabilidad compartida, en diálogos que fomenten las metas comunes y los esfuerzos motivados y dirigidos con buenos conocimientos, aprendizaje y flexibilidad. La confianza del hombre común se da cuando haya consistencia entre lo que se dice y lo que se hace,

cuando el agente no está haciendo daño por un lado y tratando de compensarlo o camuflarlo por el otro, cuando la hipocresía y la mentira, el 'spin', no es la manera predominante de comunicarse, y cuando exista una responsabilidad social corporativa, tanto de las instituciones privadas como estatales, que se percibe en sus actuaciones y sus efectos.

La responsabilidad en el nivel sociológico de las relaciones entre entidades, instituciones y organizaciones, surge del sistema complejo de la sociedad: es un proceso emergente, cualitativamente diferente que cualquier de sus partes y su totalidad es más grande que la suma de sus partes. La confianza al nivel de proceso sociológico entre grupos, poblaciones y organizaciones es igualmente

emergente del sistema complejo, el CAS de la sociedad. La misma cultura es un proceso dinámico y cambiante en el tiempo y espacio, surgiendo de las interacciones entre agentes individuales, grupales u organizacionales, todos componentes del sistema global, el CAS mundial que tiene como su contexto nuestro entorno ecológico, socioeconómico y político. Los sistemas complejos son caracterizados por bucles de retroalimentaciones a sus procesos básicos, tanto positivos (que los aumentan) como negativos (que los disminuyen), y por ser dinámicos dentro de unos ciclos o movimientos reiterativos, frecuentemente caóticos, que no son exactamente predecibles por mas que manifiestan regularidades en su historia de ramificaciones en los puntos de decisión, o bifurcación, frecuentemente siguiendo leyes de poder fractales en construir su devenir, lleno de accidentes congelados y huellas irrepetibles, produciendo eventos únicos seriados en el tiempo, o sea, produciendo la historia de la sociedad. Dentro de sus procesos básicos de comunicación e intercambio, las sociedades son escenarios de procesos emergentes que pueden, por superveniencia, influir en los ciclos y sus bucles de retroalimentaciones, al afectar la estructura interna de las instituciones y organizaciones, o la estructura externa de las presiones del contexto sobre ellas. Los procesos emergentes de confianza, responsabilidad, y cultura están ligados entre sí, ya que sería imposible imaginar confianza si no existiera responsabilidad dentro de un sistema complejo de cultura, que comprende normas y roles, actitudes y expectativas, prácticas y reglas, leyes y cosmovisiones compartidas (de derechos y obligaciones). La confianza se dará cuando la responsabilidad sea creíble y manifiesta dentro de todos los bucles de retroalimentacion culturales.



En parte, la responsabilidad social corporativa puede ser estimulada y fomentada por los bucles de retroalimentaciones de las entidades reguladoras del gobierno en todos sus niveles (local, regional, estatal y federal), de la comunidad y sus asociaciones gremiales y profesionales, del ámbito internacional, al mermar los excesos y exigir con claridad el cumplimiento de estándares acordados, líneas trazadas que no deben excederse con la actividad de la organización social, sea privada o estatal. Estos mismos estándares acordados son procesos emergentes, dinámicos y cambiantes, resultados del proceso de diálogo que negocia y acuerda, y a la vez determinantes de una renovada confianza pública que flexibiliza las transacciones entre los componentes del sistema global. Esto es un espiral constructivo que permite la innovación para resolver los nuevos problemas contemporáneos con esfuerzos compartidos en actividades de cooperación hacia metas comunes y a través de medios y estrategias controladas socialmente para el bien común.



El conocimiento y la verdad nos harán libres de los mismos errores del pasado, porque el conocimiento es un sistema de retroalimentación, un procesamiento de la realidad que evalúa y analiza, un aprendizaje y una nueva adaptación. Las intrincadas redes del conocimiento son también sistemas dinámicos, CAS que se transforman dentro de la verdad con el diálogo y la comunicación (que no es engañosa), sistemas de conceptos, metáforas, paradigmas y cosmovisiones que procesan la realidad y la información de manera culturalmente compartida, pero también idiosincrásica y personal. Nosotros vivimos en la sociedad del conocimiento, una sociedad que se transforma con el poder del conocimiento, científico, artístico, ético y espiritual. Todo agente, personal, grupal o institucional usa el conocimiento para adaptarse mejor a su contexto, y por eso la responsabilidad social corporativa no puede desconocer las nuevas realidades, de la era de calentamiento global, sobrepoblación, pobreza alarmante, escasez de alimentos, desigualdad, discriminación, exclusión e inequidad, conflicto armado y narcotráfico. La sociedad como un todo dentro del sistema global tiene nuevos mecanismos para conocer la verdad: los medios masivos, la investigación institucionalizada y corporativa, la autoreflexión potenciada con el Internet y la conexión inmediata con las fuentes de la información, todas las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en redes de agentes en interacción. Esta explosión de intercambios de conocimientos debería hacernos más sabios, más ágiles en resolver nuestros problemas, más compasivos frente al dolor ajeno, así como más participativos en la construcción de un mundo mejor, sobre todo cuando tenemos un líder como Obama que muestra las cualidades carismáticas y caritativas que añoramos.

INSTRUCCIONES PARA AUTORES

¿Cuál es el interés de la Revista Saber Económico de la Universidad Antonio Nariño?

Divulgar a la comunidad información veraz y objetiva del estado actual de la economía colombiana y mundial.

¿Qué temáticas son abordadas por esta publicación?

La Revista *Saber Económico* de la Universidad Antonio Nariño publica artículos de interés general relacionados con el análisis y la coyuntura económica.

¿Qué tipo de artículos son de interés para la Revista?

Se publican textos informativos como: ensayos, artículos originales producto de investigación.

¿Cómo se presentan los artículos?

Los documentos a publicar deben entregarse con las siguientes características:

- Página tamaño carta, con tipografía Tahoma en 11 puntos a espacio y medio, con un mínimo de tres y un máximo de siete páginas incluidas referencias, cuadros y bibliografía recomendada. Se debe anexar el archivo electrónico correspondiente en Word.
- El título del artículo deberá ser corto y atractivo, rompiendo con el formato acostumbrado para presentar trabajos de investigación, pues su objetivo es atraer la atención del lector. En el artículo aparecerá el nombre del autor o los autores, el de las instituciones y/o departamentos que representan o el de su profesión; así como las direcciones postales y electrónicas.

Es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Aclarar los términos técnicos usados de manera inmediata tras su primera mención dentro del texto, al igual que las abreviaturas. Las citas llevarán la referencia inmediatamente después. En caso de presentarse en otro idioma, se incluirá la traducción entre paréntesis y no se indicará con número para lectura en pie de página o al final.

- No se usarán fórmulas y ecuaciones ya que el interés de la revista es llegar a todo público, facilitando su comprensión.
- La inclusión de gráficas o cuadros se realizará sólo en aquellos casos en que la presentación de datos sea de particular importancia para el enriquecimiento, la comprensión o la ilustración del texto. Deberán presentarse con título independiente, concreto y enfático, asumiendo que la explicación de la gráfica está incluida en el texto y su respectiva fuente.
- En caso de ser necesario, los artículos pueden estar acompañados de ilustraciones y/o fotografías que se utilizarán como complemento informativo. Las imágenes e ilustraciones remitidas en medio magnético deben estar en formatos EPS, TIFF o JPG, con una resolución mínima de 300 pixeles por pulgada en un tamaño media carta, pero no insertos en el texto.
- En una hoja adicional al texto del artículo, deben enviarse los pies de fotografía con una extensión no mayor a una línea. En ellos se remitirá la información básica para aclarar la imagen, así como los créditos respectivos a sus autores o a quienes la hayan suministrado.
- La bibliografía, fuentes y notas de pie de página deben estar reseñadas, de manera obligatoria, utilizando el estilo de referencia bibliográfica Harvard. Consulte <http://www.library.uq.edu.au/training/citation/harvard.html>.

Los autores deberán enviar un breve anexo que contenga:

- **Resumen del artículo** en cinco líneas que sintetice de qué se trata el texto.
- **Resumen curricular de cada autor en cinco líneas:** Citar el nombre, grado académico o experiencia profesional reciente, así como nombre completo de las instituciones y a continuación sus siglas entre paréntesis. En caso de tener publicaciones anotar el título completo de las más recientes con año de publicación; distinciones, proyectos importantes y correo electrónico.

ENVIAR A:

Centro de Estudios y Análisis Económico, CEAE

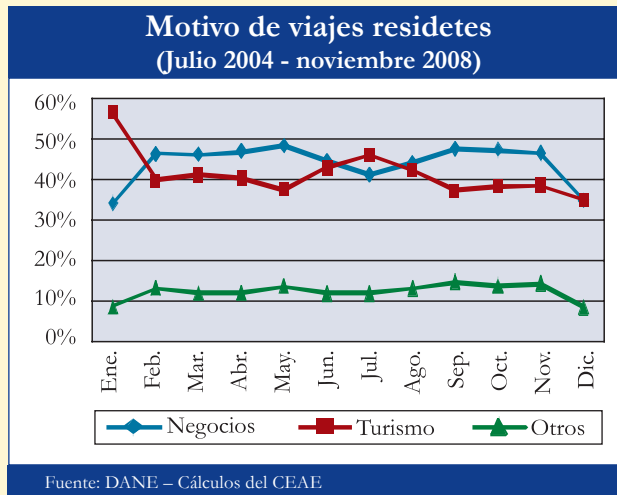
Dirección Nacional de Investigaciones: Universidad Antonio Nariño - Sede Circunvalar

Cra. 3ª este, No. 47 A – 15, Teléfono: 3384960 Ext. 140, Bogotá, D.C- Colombia

director.ceae@uan.edu.co

Economía en cifras

Motivo de viajes residentes



Los principales motivos de viaje de los colombianos entre julio de 2004 y noviembre de 2008 son los negocios y el turismo. Como se puede observar, los viajes realizados por negocios tienen dos meses en los que presentan un incremento: mayo con 48,78% y julio con 47,96% durante el periodo analizado. De la misma forma, el turismo doméstico, se desarrolla con mayor intensidad en los meses de enero, con 56.85%, y julio, con 46,59% y, contrario a lo que se piensa, en diciembre es tan sólo del 35,24%, la cifra más baja en turismo del periodo estudiado. Una de las explicaciones que tiene este comportamiento es que la mayoría de las personas trabajan

hasta mediados del mes de diciembre, al finalizar este mes y aprovechando las de fin de año y los diferentes feriados a principio de cada año, toman las vacaciones hasta aproximadamente mediados de enero. Por convenciones, salud, amercos (viajeros que deben pernoctar por motivos ajenos a su voluntad) y otros, septiembre es otra época frecuente, con 14,63%, y noviembre con 14,32%.

Motivo de viajes extranjeros

Para los extranjeros el principal motivo de visita al país son los negocios, en especial en los meses de julio, con 68,20%, y de octubre, con 62,37%. Por turismo, se puede observar, que a final de año se incrementan los viajes de placer, especialmente por el arribo de cruceros, en los meses de noviembre, con 46,09%, y diciembre, con 46,33%. Otro periodo en el cual se viaja a Colombia, convenciones, salud, amercos y otros, es en el mes de octubre, con 11,44%, lo que indica que en este mes, uno de los de mayor afluencia por motivo de negocios, los viajeros aprovechan su estancia en el país para atender asuntos de salud y en algunos casos, por atrasos en los vuelos, deben permanecer algunos días más en el país. Por el contrario, tal y como se observa en el gráfico, el mes de julio es prácticamente un mes “muerto” en lo que se refiere a estas actividades y, como contraparte, es el mes en el que más viajan por negocios los extranjeros.

