

**ALGORITM PENTRU RECALIFICAREA  
ȘOMERILOR. O NECESITATE ȘI O  
NOUĂ ABORDARE****Lect. univ. dr. Carina-Elena STEGĂROIU**  
Universitatea „Constantin Brâncuși” din  
Târgu Jiu**Dr. ec. Valentin STEGĂROIU**  
Casa Județeană de Pensii Gorj**AN ALGORITHM FOR THE  
RETRAINING OF THE  
UNEMPLOYED. A NECESSITY AND A  
NEW APPROACH****Phd. Carina-Elena STEGAROIU**  
“Constantin Brancusi” University of  
Târgu-Jiu**Phd. ec. Valentin STEGĂROIU**  
Gorj County House of Pensions

**Rezumat:** Studiul de față își propune analiza asigurărilor sociale pentru șomaj în special a cheltuielilor efectuate cu recalificarea și reconversia profesională a șomerilor din prisma liberei circulații a bunurilor, persoanelor și a capitalului deschisă o dată cu aderarea României la valențele economico-sociale ale UE.

Concluziile studiului propun un set de măsuri pe care ar trebui să le adopte fiecare stat în vederea echilibrării cheltuielilor de șomaj pe segmentul recalificării, a unui fond comun în acest sens, astfel încât țările cu un potențial economic mai redus să nu fie obligate să suporte în mare parte aceste cheltuieli.

**Cuvinte cheie:** recalificarea șomerilor, sistem de protecție socială, asigurări sociale pentru șomaj, personal economic activ

**1. INTRODUCERE**

În ceea ce privește asigurările sociale ale șomerilor, această parte a protecției sociale este îndreptată mai ales pe încadrarea acestora pe fondul aplicării concomitente a unor măsuri necesare recăpătării și menținerii calității de persoană activă decât prin acordarea directă a ajutorului de șomaj către acestea, aceste programe devenind ca parte integrantă a beneficiilor de asigurări sociale pentru șomeri ce conduc la o monitorizare strictă și individualizată a procesului de căutare a unui loc de muncă.

**Abstract:** This study is aimed at the analysis of social insurance for unemployment, with a focus on the expenses necessary for the retraining and professional change of the unemployed in view of the free circulation of goods, people and capital that applies as Romania became a part of the EU social-economic structure.

The conclusion of this study suggest a set of measures each state should adopt in order to balance the unemployment expenses for retraining, creating a common fund to this end, so that countries with a lesser economic potential not be made to handle most of these expenses.

**Key words:** retraining of the unemployed, social protection system, social insurance for unemployment, active economic personnel.

**2. INTRODUCTION**

In regards to the social insurance for the unemployed, this part of social protection is mostly aimed at the application of measures directed at maintaining the status of an active person, rather than at the direct submission of an unemployment aid, these programs becoming a part of the social insurance benefits for the unemployed, that leads to a strict and individual monitoring of the job hunting process.

Basically, social protection for the unemployed is achieved by each state

Practic, protecția socială a șomerilor se realizează de către fiecare stat prin două categorii de măsuri: active și pasive. Din categoria măsurilor pasive face parte beneficiul social acordat sub forma indemnizațiilor, alocațiilor sau ajutorului de șomaj, în funcție de contribuțiile achitate în perioada ocupării. Formula de calcul a mărimii lui are în vedere, pe de o parte, asigurarea unei corelații cu mărimea și durata contribuțiilor la fondul de șomaj, ca și cu nivelul de trai realizat înainte de intrarea în șomaj, iar pe de altă parte, stimularea șomerilor în direcția căutării unui loc de muncă. Prin urmare, ajutorul de șomaj, este de multe ori în corelație directă cu salariul realizat înainte de pierderea locului de muncă și depinde de vechimea în muncă a beneficiarului. Există și situații în care toți șomerii beneficiază de o sumă fixă, durata în ambele cazuri fiind limitată.

## **2. REFORMAREA SCHEMELOR DE SECURITATE SOCIALĂ**

Fiecare țară și-a creat propriul sistem de protecție socială privind persoanele aflate în șomaj [1, pp. 29-37]. Cele mai multe, nu acordă acest sprijin financiar persoanelor care nu s-au prezentat într-o perioadă de timp la instituțiile coordonatoare cu acest segment al securității sociale în vederea înscrierii sau persoanelor care nu sunt apte de muncă. Alte țări, cum sunt Germania, Norvegia și Marea Britanie, acordă această indemnizație numai dacă cel în cauză are statut de persoană ocupată fiind implicit cuprins în sistemul propriu de asigurări sociale pentru șomaj. Sistemul de asigurări sociale pentru șomeri, acoperă, în unele state numai muncitorii din industrie, lucrătorii pe cont propriu și funcționarii publici, în altele aceștia fiind excluși.

Acordarea acestui sprijin financiar, este condiționat în special de plata unei contribuții către acest buget, atât de către „viitorii beneficiari” cât și de angajatori, și diferă de la o țară la alta, în funcție de modul de impozitare a bazei de impunere cât și prin participarea din partea statului la echilibrarea acestuia sub diferite forme de finanțare /tabelul 1/.

through two sets of measures: active and passive. The active set of measures includes the social benefit given as compensation, allowances or unemployment aid, depending on the contributions given during the period of employment. The formula for calculating it takes into consideration the correlation between the amount and duration of the contributions to the unemployment fund and the stimulation of the unemployed towards finding a new job. Therefore, the unemployment aid is directly correlated to the salary achieved during the period of employment and it depends on the work age of the beneficiary. There are also situations when all the unemployed benefits from a fixed sum, the duration in both cases being a limited one.

## **2. THE REFORM OF SOCIAL SECURITY SCHEMES**

Every country has its own social security system regarding the unemployed [1, pp. 29-37]. Most of them do not grant financial support to people who didn't report in a period of time to the institutions coordinating this particular segment of social security or to people that are not fit to work. Other countries, such as Germany, Norway and Great Britain, grant this compensation only if the person has the status of an occupied worker, being implicitly part of its own system of social insurance for unemployment. This system covers in some states only workers from domains such as industry, free-lancers and civil servants, while in others these categories are excluded.

The granting of this financial support is conditioned by the payment of contributions to this budget, payment which is done by both the “future beneficiaries” and the employers and it differs from country to country, based on the taxing system and the intervention from the state through different methods of financing /table 1/.

Tabelul 1

**Finanțarea asigurărilor sociale pentru șomaj în țările membre UE**

Tipul beneficiului	Finanțare		
	Contributivă (cotizații sociale)	Universală (din impozite)	Mixtă
Indemnizații de șomaj (ajutor șomaj)	Olanda, Italia, Portugalia, Spania, România	–	Danemarca, Franța, Suedia, Austria, Belgia, Germania, Irlanda

Sursa: MISSOC, European Comission, 2006

Table 1

**Financing social insurance for unemployment in the EU member states**

Type of benefit	Financing		
	Contribution (social subscriptions)	Universal (from taxes)	Mixt
Unemployment aid	The Netherlands, Italy, Portugal, Spain, Romania	–	Denmark, France, Sweden, Austria, Belgium, Germany, Ireland

Source: MISSOC, European Comission, 2006

Diferențele apar și între formele concrete de protecție socială destinate acestor categorii de persoane în funcție de mecanismele și măsurile cu caracter social, precum și ca venit net sub formă de ajutor social de șomaj [2, p. 123].

Realizarea reformei în domeniul securității sociale nu poate avea rezultatele scontate, fără existența unei finanțări, care reprezintă componenta de bază, centrată pe principiul tradițional, axat pe contribuții și taxe, a căror mărime diferă de la o țară la alta, în prezent căutându-se noi surse de finanțare cu scopul garantării resurselor necesare implementării ei. Obiectivul general al reformei îl constituie crearea unui segment ce vine în completarea actualelor scheme publice de retragere, menit să introducă un sistem bazat pe unele facilități în reducerea sumelor datorate drept contribuție pentru fiecare persoană ce realizează venituri salariale, prin deducerea din impozitul salarial datorat. Scopul acestor măsuri este realizarea unor surse suplimentare necesare sistemului principal al protecției sociale ce trebuie să dețină capacitatea suplimentară a economiilor pe termen lung, cheltuielile deduse din suma datorată drept impozit pe veniturile salariale și a celor deduse într-un cadru legal, din câștigurile impozabile, ar

Differences occur also between the actual form of social protection destined to these categories depending on the mechanisms and social measures adopted and between the incomes generated by the unemployment social aid. [2, p. 123].

Reforming the social security system cannot have the estimated result if there is no financing, which represents the basic component of the traditional system of contributions and taxes, the size of which varies from country to country, although today new financing resources are being sought. The general objective of the reform is represented by the creation of a new segment to complete the actual public retirement schemes and to introduce a system based on certain facilities in the reduction of the owed sums as contribution for each person that gains salary income, by deducing the salary taxes. The aim is to create additional sources necessary for the main social protection system by relaunching the main activity of the state, both concerning the benefits given to people in “difficulty” and the transfer to certain

relansa principala activitate a statului, atât în legătură cu modul de acordare a beneficiilor persoanelor aflate în situații „dificile” cât și cu transferul către unii operatori privați a unor riscuri asigurate, conducând la eficientizarea acestor mecanisme, în vederea realizării bunăstării sociale.

Reforma pieței muncii la nivelul Uniunii Europene(UE) este realizată în domeniul ocupării și al șomajului și are o influență semnificativă asupra politicilor sociale din cadrul fiecărui Stat Membru(SM), și se materializează printr-o legătură puternică între sistemele de bază ale securității sociale și sistemele de garantare a veniturilor, cu scopul de a influența nu numai segmentul populației ocupate (în special, creșterea numărului lucrătorilor cu vârstă înaintată, a celor care recapătă statutul de persoană ocupată după perioada de șomaj) dar și valoarea veniturilor pentru acea parte a sistemului finanțată din contribuții (modificarea veniturilor din transfer acolo unde măsurile de ocupare sunt însoțite de diverse beneficii de securitate socială - cum ar fi scutiri de la plata unor taxe deoarece sunt subiecții beneficiilor de securitate socială). Totodată, ea mai vizează și instituțiile pieței muncii ce se realizează printr-o monitorizare riguroasă a acțiunilor de protecție socială destinate șomerilor.

### **3. MENȚINEREA CALITĂȚII DE PERSOANĂ ECONOMIC ACTIVĂ**

Începutul mileniului trei a constituit pentru SM ale UE startul în planul social a reformelor sistemelor de asigurări sociale ca un răspuns la multitudinea problemelor de ordin social, datorate de o serie de factori comuni ce s-au manifestat în general în aceeași intensitate prin forme aproximativ asemănătoare. Cum este de așteptat, la orice modificare de structură și sistem, apar contradicții datorate mecanismelor de abordare a reformelor, ținând cont de specificul fiecărui stat, de tradiția sistemului de protecție socială și de modul de organizare a întregului sistem al securității sociale; însă la nivelul SM acest segment este total deosebit față de alte state ale lumii, prin însăși existența normelor cu

private operators of insured risks, which would lead to an increased efficiency of these mechanisms and social welfare.

The reform of the labour market in the EU relates to the area of employment and unemployment and has a significant influence on the social policies of every Member State (MS) and is materialized through a strong connection between the basic systems of social security and the income security systems, with the declared aim of influencing not only the segment of the employed population (see the augmenting of the number of over aged workers and those that reclaim their working status after a period of unemployment), but also the value of the incomes for that part of the system that is financed through contributions. Moreover, this reform is aimed at the institutions of the labour market by implementing a strict monitoring of the social protection actions for the unemployed.

### **3. MAINTAINING THE ECONOMICALLY ACTIVE PERSON STATUS**

The beginning of the third millennium is considered the start of the social insurance reforms for the EU MSs, as a response to the variety of social problems generated by a series of similar factors of different intensity. As was expected, every modification to the system was met with contradictions due to the reform mechanism, that are differentiated according to the specific of every state, the tradition of the social insurance system and the way it is organized. The system is different still for the MSs because of the mandatory norms and the coordination of the social security systems.

The social unemployment insurances represent the system in which the sums can be categorized according to their destination as follows: insurance for

caracter obligatoriu, de coordonare a sistemelor de securitate socială specifice tuturor SM.

Asigurările sociale de șomaj reprezintă sistemul în cadrul căruia sumele acordate se pot grupa în funcție de destinație astfel: de asigurare și de asistență pentru șomeri [3, p. 128]. Indemnizația de șomaj are funcția de asigurare deoarece are rolul de a oferi un supliment sau o completare a mijloacelor de trai pentru o perioadă determinată, în măsura în care persoana care o încasează dovedește că este șomer și că realizează venit sub un anumit nivel. Din punctul de vedere al funcției de asistență, indemnizația de șomaj are o contribuție importantă la diminuarea șomajului prin realizarea programelor de calificare și reorientare a șomerilor, care, în unele țări, au caracter obligatoriu în vederea dreptului de a beneficia de indemnizație, de unde funcția de asistență are un caracter activ [5, p. 594].

Indemnizația de șomaj, prin funcția sa activă, contribuie la diminuarea costului social al sistemului de protecție, la creșterea veniturilor fiscale ale statului, ca aport al noilor lucrători proveniți din rândul șomerilor. În acest sens, are loc diminuarea cheltuielilor administrative cu verificarea faptului că beneficiarii indemnizației caută efectiv de lucru și sunt gata să accepte un loc de muncă [8, p. 35]. Prin funcția sa pasivă, indemnizația de șomaj poate genera dezinteresul beneficiarului în a-și păstra statutul de persoană ocupată, dacă aceasta se apropie de nivelul salariului net avut la pierderea locului de muncă.

Funcția activă a șomajului a apărut în ultima perioadă sub forma unui concept îndreptat spre combaterea efectelor șomajului – concept nou în teoria și practica pieței muncii [4, pp. 17-19]. Se poate spune că acest concept a apărut ca o reacție necesară din partea statului, de retragere progresivă a acestuia din economie prin acordarea și susținerea dreptului fiecărui individ de a-și dezvolta propria afacere având drept consecință creșterea gradului de ocupare.

Creșterea gradului de ocupare se poate realiza, ca o primă condiție, printr-o politică susținută de menținere a calității de persoană activă. În acest sens, propunem, spre dezbatere, o schemă/figura 2/, care vine în demonstrarea necesității pe piața muncii a acestei calități, prin însăși faptul că la

the unemployed and aid for the unemployed [3, p. 128]. The unemployment allowance has an insurance function because it offers a supplement to the means of living for a determined period, as long as the person in question can prove that they are unemployed and that they earn an income that is under a certain level. From the aid point of view, this allowance has an important contribution to reducing unemployment through the retraining programs that in some countries are mandatory in order to receive the allowance and therefore confer the active aspect of the aid function. [5, p. 594].

The active function of the unemployment allowance contributes to the reduction of the social cost for the insurance system, to the increase of the state's monetary incomes as a contribution of the new workers from the unemployed ranks. This way the reduction of the administrative expenses is achieved by the fact that the beneficiaries are looking and are ready to work. [8, p. 35]. Through the passive function, the unemployment allowance can generate the beneficiary's disinterest in maintaining the status of an active worker, if they reach the level of the wages they had when they lost their jobs.

The active function of unemployment is a concept aimed at controlling the effects of unemployment, which is a new direction in the theory and practice of the labour market [4, pp. 17-19]. It can be said that this new concept has developed as a result of the state's need to react and withdraw from the economy by upholding the right of each individual to develop their own business and therefore increasing the employment levels.

Increasing the employment levels can be achieved through an integrated policy of maintaining the active person status. Consequently we propose the following

creșterea șomajului (blocul 3) contribuie la creșterea asigurărilor sociale (blocul 4) și în continuare la cheltuieli suplimentare din partea statului național (blocul 8). În viziunea noastră, eforturile, mecanismele economice trebuie să fie direcționate la recăpătarea de către persoanele disponibilizate a unor recalificări în scopul utilizării în continuare a forței de muncă, economisirii resurselor legate de creșterea asigurărilor sociale pentru șomaj. Resursele financiare, eforturile economice trebuie să fie direcționate pentru blocul 5- recalificarea forței de muncă /figura 2/. La recalificarea forței de muncă disponibilizată, prin anumite cotizații, este necesară participarea tuturor țărilor comunitare (blocul 7 din figura 2)- reducerea economiei comunitare.

scheme for debate /fig.2/ that will demonstrate the need for this status on the labour market, as it contributes to increasing unemployment (block 3), to increasing social insurances (block 4) and to extra expenses for the state (block 8). From our perspective, the efforts and economic mechanisms must be directed to the retraining of laid off persons so as to continue using the labour force and save resources related to the increase of unemployment social insurances. The financial resources and the economic efforts must be directed towards block 5 – the retraining of the labour force. To this goal all MSs must contribute through subscriptions (see block 7)

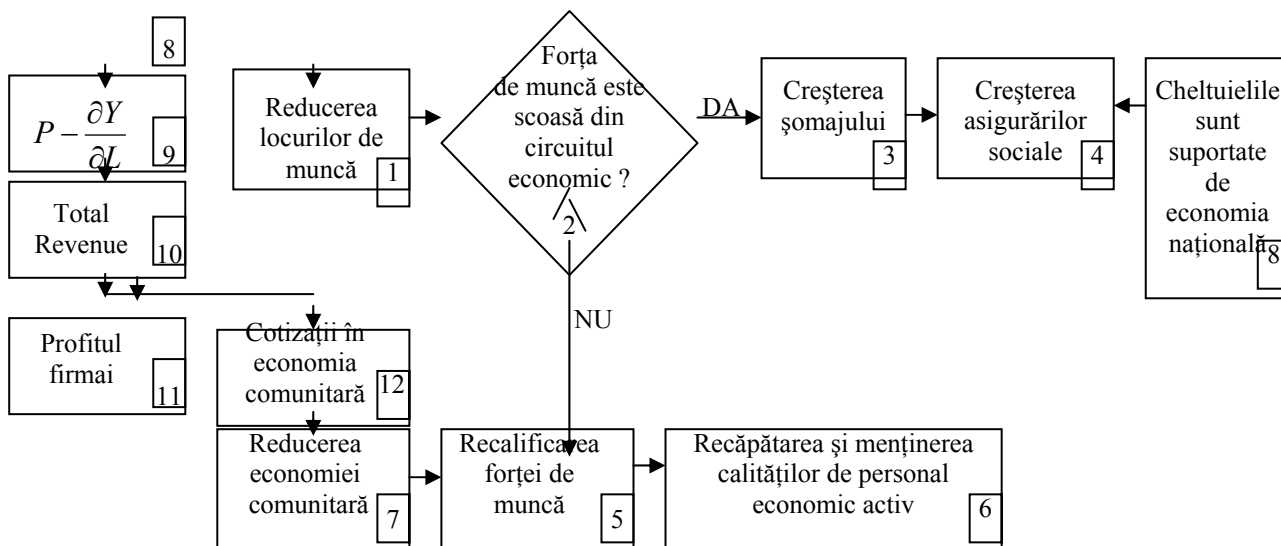


Figura 2. Schema-bloc a menținerii calității de personal economic activ  
Sursa: Elaborată de autori

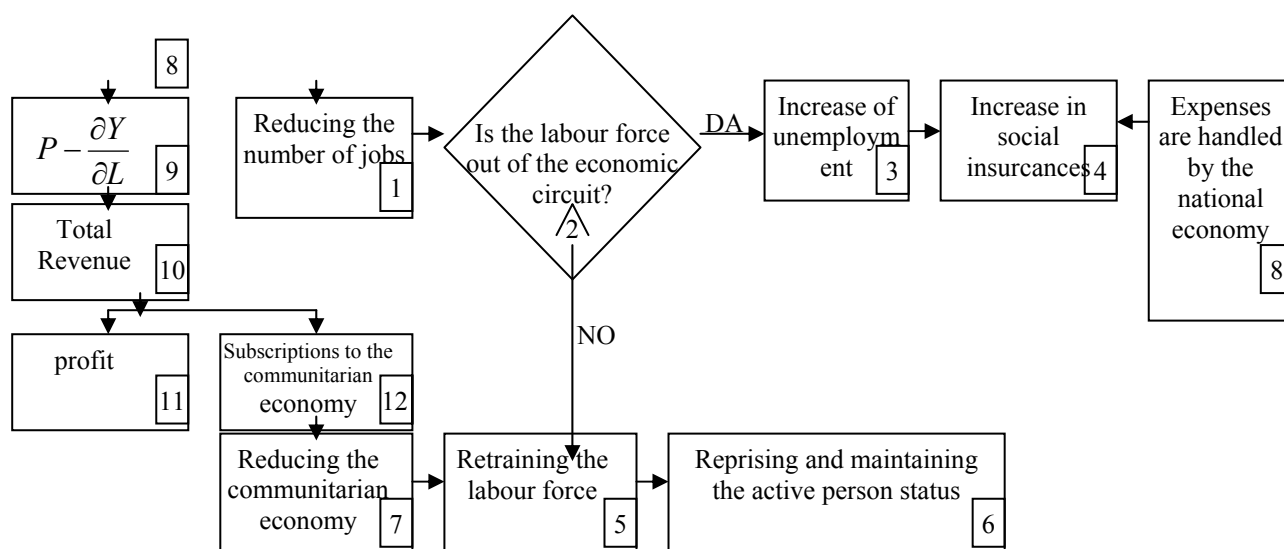


Figura 2. Block scheme for maintaining the economically active status

Source: developed by authors

La nivelul unelor țări din UE șomajul poate fi firesc [6, pp. 100-101] și deci el nu poate fi redus, țara respectivă va suporta cheltuielile pentru asigurarea socială a șomerilor naționali; în alte țări, disponibilul de forță de muncă este sub nivelul necesarului, creșterea marginală a PIB-ului  $\left(\frac{\partial Y}{\partial L}\right)$  este mai mică decât aportul unei unități de muncă, antrenată suplimentar  $\left(\frac{\partial Y}{\partial L} < P\right)$ . În acest caz țara respectivă are nevoie de forță de muncă suplimentară care poate spori produsul final unitar cu  $\left(P - \frac{\partial Y}{\partial L}\right)$  unități, firma respectivă încasează Revenue suplimentar care parțial poate fi transferat sub formă de cotizații în economia comunitară, parțial va constitui profitul firmei (vezi blocurile 8, 9, 10, 11, 12 din figura 2). Analiza o începem cu blocul 1, examinăm două variante: (3 – 4 – 8) și (5 – 6). Povara asigurărilor sociale în acest caz o suportă statul național. Fiindcă forța de muncă este solicitată de alte state membre ale UE, personalul disponibilizat poate fi recalificat. Cheltuielile pentru recalificare trebuie să le suporte acele țări, care își pot spori PIB-ul în

For some EU countries unemployment may seem natural [6, pp. 100-101] and so it cannot be reduced and the respective country will handle the expenses for the social insurances of its unemployed; in other countries, the labour force is under necessary level and the marginal growth of the GDP  $\left(\frac{\partial Y}{\partial L}\right)$  is lower than the input of a work unit, with extra training  $\left(\frac{\partial Y}{\partial L} < P\right)$ . In this case the respective country needs extra labour force that can augment the final unit product by  $\left(P - \frac{\partial Y}{\partial L}\right)$  units and so the firm can cash Extra Revenue that can be partially transferred as subscriptions to the communitarian economy and partially constitute the profit of the firm (see block 8, 9, 10, 11, 12, fig. 2). The analysis begins with block 1, where we examine two alternatives (3 – 4 – 8) and (5 – 6). Social insurance is handled in this case by the state. Because the labour force is solicited by other MSs, the laid off personnel can be retrained. The expenses are handled by the respective countries that can

urma antrenării forței de muncă deja recalificată (blocurile 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 7 – 5 din figura 2).

**4. RECALIFICAREA ȘOMERILOR ȘI SPORIREA VENITULUI MARGINAL AL UNOR STATE MEMBRE UE**

Asigurările sociale pentru șomaj reprezintă o formă specială și mai recentă de protecție venită în sprijinul celor care dintr-un motiv sau altul, și-au pierdut locul de muncă, ca urmare a restructurării sau desființării și pentru care, se acordă o compensație, denumită ajutor de șomaj, pentru o perioadă limitată de timp.

Se știe că funcția produsului intern brut (PIB), (Y), satisface condițiile:

$$\frac{\partial Y}{\partial L} > 0; \quad \frac{\partial^2 Y}{\partial L^2} < 0, \quad (1)$$

unde: L – forța de muncă.

Deci, între creșterea marginală a PIB-ului și forța de muncă, antrenată în activitatea economică dependența este inversă. Cu alte cuvinte, fiecare unitate de muncă antrenată suplimentar în activitatea economică este mai eficientă decât următoarea unitate.

Firma își crește numărul angajaților până când este satisfăcută condiția: venitul marginal este egal cu costul marginal.

În limbaj matematic: profitul (pf) = Revenue Y · P – L · W .

increase their GDP in this manner (block 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 7 – 5 fig.2).

**4. RETRAINING THE UNEMPLOYED AND INCREASING THE MARGINAL REVENUE OF EU MEMBER STATES**

Unemployment social insurance represents a special and newer form of protection for those who have lost their jobs, due to restructuring or redundancy and who are given a compensation under the form of unemployment aid for a limited period of time.

It is well know that the function of the GDP (Y) must satisfy the conditions:

$$\frac{\partial Y}{\partial L} > 0; \quad \frac{\partial^2 Y}{\partial L^2} < 0, \quad (1)$$

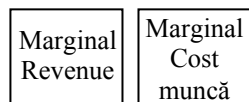
where: L – is the labour force.

Therefore, the marginal increase of the GDP and the labour force are in reverse dependency. In other words, each unit which is retrained in the economic activity is more efficient than the next.

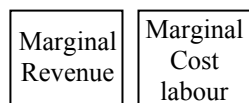
The firm increases its employees' number until the following condition is satisfied: marginal revenue is equal to the marginal cost.

Profit (pf) = Revenue  
Y · P – L · W .

Pf va fi maxim când  $\frac{\partial Pf}{\partial L} = \frac{\partial}{\partial L}(PY) - \frac{\partial}{\partial L}(WL) = 0$  (2)



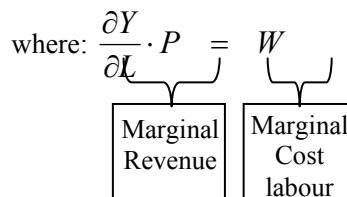
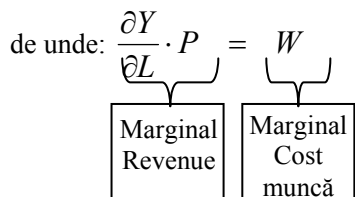
Pf will be at maximum when  $\frac{\partial Pf}{\partial L} = \frac{\partial}{\partial L}(PY) - \frac{\partial}{\partial L}(WL) = 0$  (2)





sau  $\frac{\partial Pf}{\partial L} = \frac{\partial Y}{\partial L} \cdot P - W = 0$  (3)

or  $\frac{\partial Pf}{\partial L} = \frac{\partial Y}{\partial L} \cdot P - W = 0$  (3)



Marginal Revenue va fi maxim când

Marginal Revenue will be at maximum

$\frac{\partial Y}{\partial L} = \frac{W}{P}$

when  $\frac{\partial Y}{\partial L} = \frac{W}{P}$

Condițiile  $\frac{\partial^2 Y}{\partial L^2} < 0$  și  $\frac{\partial Y}{\partial L} = \frac{W}{P}$  pot fi

The conditions  $\frac{\partial^2 Y}{\partial L^2} < 0$  and

interpretate grafic /figura 3/:

$\frac{\partial Y}{\partial L} = \frac{W}{P}$  can be interpreted in a graphic /fig 3/:

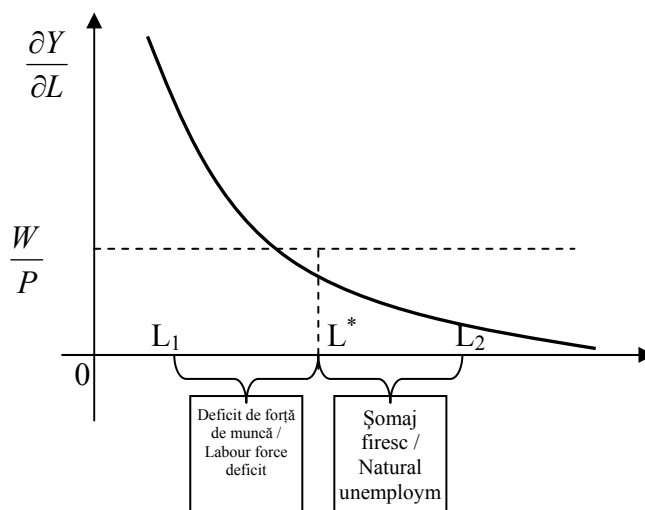


Figura 3. Determinarea șomajului firesc  $L^*$  care nu poate fi redus

Sursa: Elaborată de autori

Figure 3. Determining the natural unemployment  $L^*$  that cannot be reduced

Source: developed by authors

Dacă în țară disponibilul de forță de muncă coincide cu  $L^*$ , atunci ocupația totală a populației economic este justificată (șomajul zero); în caz contrar în țară apare șomaj dacă  $L^* < L_2$  sau deficit de forță de muncă dacă  $L_1 < L^*$  sau schematic /figura.3/:

If in the country the available labour force is the same as  $L^*$ , then the employment of the entire population is economically justifiable (zero unemployment); otherwise unemployment appears if  $L^* < L_2$  or the labour force deficit appears if  $L_1 < L^*$  or see scheme /fig. 3/:

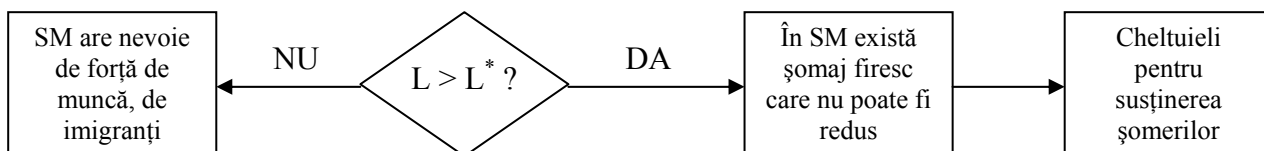


Figura 4. Variația șomajului firesc

Sursa: Elaborată de autori

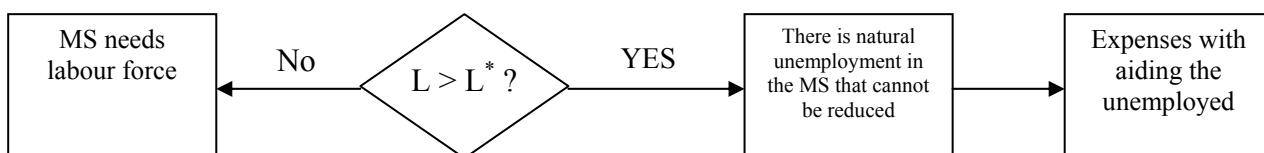


Figure 4. The variation of natural unemployment

Source: developed by authors

Deci, comunitatea pentru unele țări membre ale UE contribuie la reducerea șomajului (prin migrația liberă a forței de muncă), pentru altele rezolvă problema asigurării locurilor de muncă cu forță de muncă. Țările cu „șomaj firesc”(figura 4), fiind membre ale UE au de câștigat prin emigrarea forței de muncă în alte state din UE și deci nu suportă cheltuieli pentru susținerea șomerilor; cele cu deficit de forță de muncă au de câștigat prin crearea posibilităților de intrare suplimentară a forței de muncă care contribuie la creșterea PIB-ului. Profitul realizat poate fi explicat. Admitem în țara A (din comunitate) disponibilul de forță de muncă  $L = L_1^A < L_A^*$  /figura 5/. Creșterea marginală  $\frac{\partial Y}{\partial L}$  este în descreștere /graficul din figura 5.a/ cu disponibilul de forță de muncă  $L_1^A$ , țara A cu creșterea marginală a PIB-ului (sau a Revenue) este la nivelul  $\frac{\partial Y}{\partial L} > \frac{W_A}{P_A}$ . Deci țara A poate să antreneze suplimentar forță de muncă din comunitate până când  $\frac{\partial Y}{\partial L}$  va coincide cu  $\frac{W_A}{P_A}$  (punctul  $M_1$  „alunecă” până la punctul  $M^*$ ).

Therefore, the community contributes for some EU countries to the reduction of unemployment (through the free migration of the labour force) and for others it solves the problem of employment. Countries with “natural employment”(fig. 4) have only to win after the migration of the labour force from other EU countries and thus, do not have to handle the expenses with the unemployed; countries with a labour force deficit benefit from the possibility of extra labour force that contributes to the increase in GDP. The achieved profit can be explained.

We admit that in the EU country the available labour force is  $L = L_1^A < L_A^*$  /fig 5/. The marginal growth  $\frac{\partial Y}{\partial L}$  is decreasing /see graphic fig. 5.a/ with the available labour force  $L_1^A$ , the country A with a marginal growth of the GDP (or the Revenue) is at the level  $\frac{\partial Y}{\partial L} > \frac{W_A}{P_A}$ . Consequently, the country A can train extra labour force from the community until  $\frac{\partial Y}{\partial L}$  will coincide with  $\frac{W_A}{P_A}$  (the  $M_1$  “slides” to the  $M^*$  point).

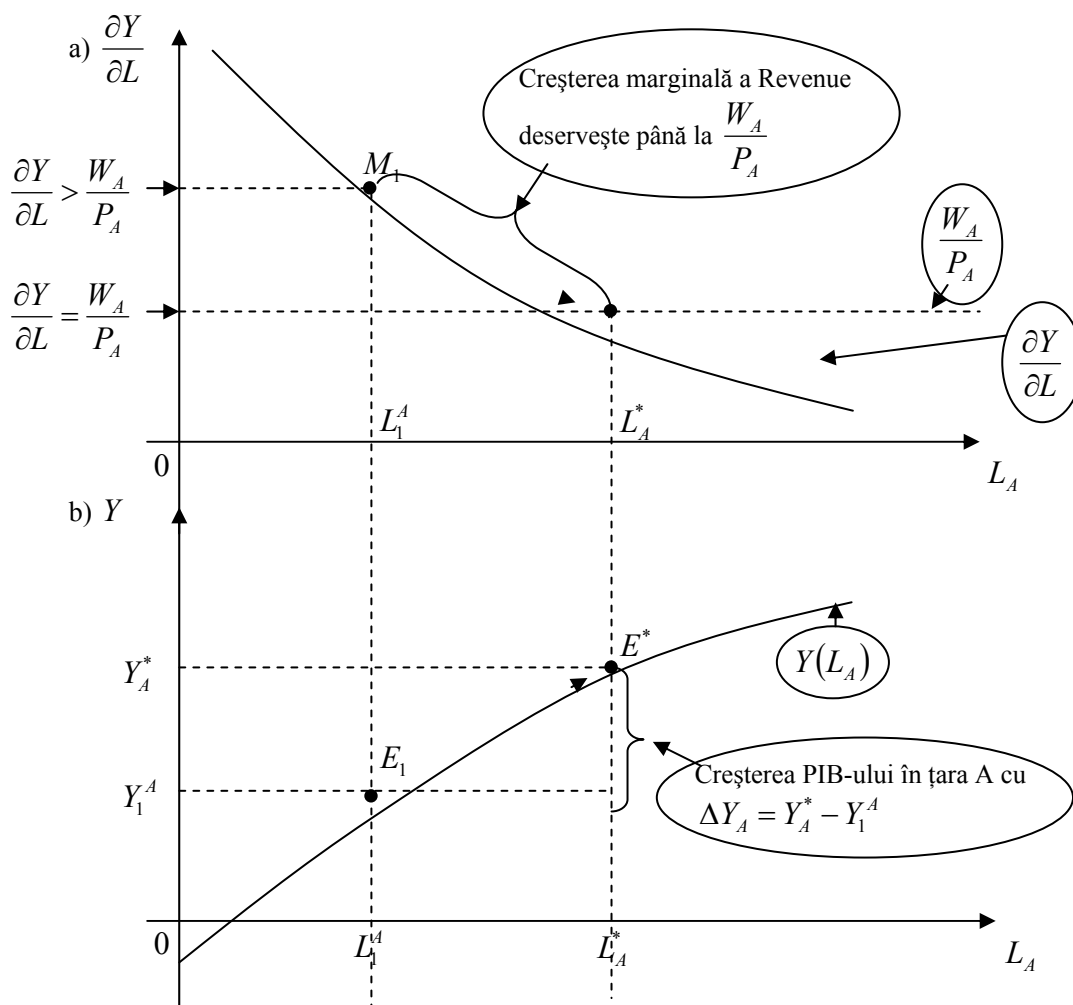


Figura 5. Imigrarea forței de muncă în țara A contribuie la creșterea PIB-ului în această țară  
Sursa: Elaborată de autori

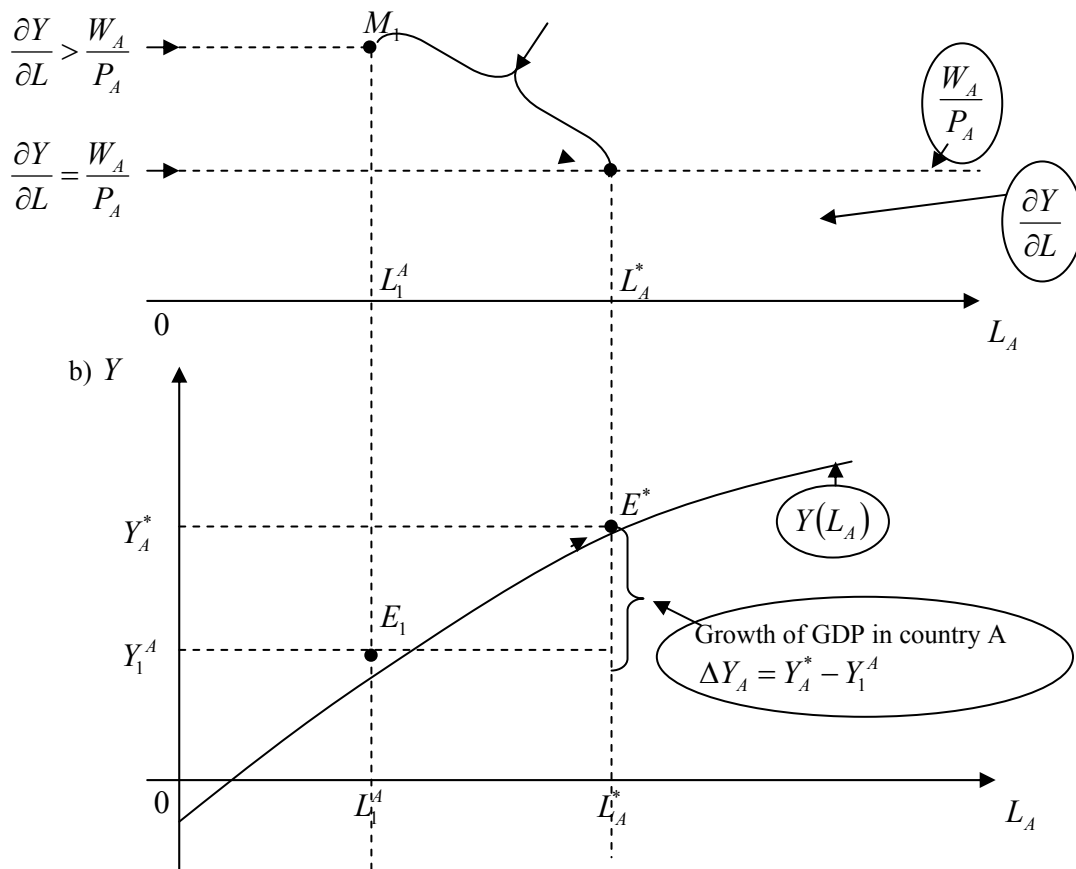


Figure 5. The immigration of the labour force in country A contributes to the growth of the GDP in that country

Source: developed by the authors.

Până la antrenarea suplimentară a forței de muncă PIB constituia  $Y_1^A$  (coborâm o perpendiculară din  $L_1^A$  pe  $0L$  din graficul figura 5.b, la intersecția cu graficul  $Y(L_A)$  determinăm ordonata  $Y_1^A$  a punctului  $E_1$ ).

După imigrarea forței de muncă din comunitate în țara A, forța de muncă crește de la  $L_1^A$  până la mărimea firească pentru țara A, până la  $L_A^*$ , adică se majorează cu  $(L_A^* - L_1^A)$ . Coborâm o perpendiculară din  $L_A^*$  /figura 1.2.4.a/ pe axa  $0L_A$  din figura 1.2.4.b, care intersectează graficul  $Y(L_A)$  în punctul  $E^*$ . Ordonata punctului  $E^*$  constituie PIB egal cu  $Y_A^*$ . Astfel, prin interpretarea grafică

The extra training for the labour force the GDP was  $Y_1^A$  (see perpendicular from  $L_1^A$  on  $0L$  in the graphic in fig. 5.b, at the intersection with the  $Y(L_A)$  graphic, we determine  $Y_1^A$  for the point  $E_1$ ).

After the immigration of the labour force in the country A, the labour force increases from  $L_1^A$  to a natural size for country A,  $L_A^*$ , meaning it increases by  $(L_A^* - L_1^A)$ . We draw a perpendicular from  $L_A^*$  /figure 1.2.4.a/ onto the  $0L_A$  axis in figure 1.2.4.b, that intersects the  $Y(L_A)$  graphic in the  $E^*$  point. The ordinate for the point  $E^*$  constitutes a GDP equal to  $Y_A^*$ . Therefore,

de mai sus, se poate observa că imigrarea forței de muncă a contribuit la creșterea PIB-ului în țara A cu  $\Delta Y_A = Y_A^* - Y_1^A$ ; la reducerea cheltuielilor pentru șomaj în țările de origine pentru forța de muncă imigrantă.

## 5. CONCLUZII

Concluzionând, putem afirma, că prin intermediul acestor măsuri, sunt sprijinite financiar, acele acțiuni individuale, de grup sau comunitare, prin intermediul instituției de șomaj, cu scopul precis de combatere a șomajului și al creșterii gradului de ocupare la nivelul fiecărei colectivități, prin necesitatea, demonstrată mai sus, că nu este justificat, într-o economie integrată, cum este economia țărilor membre UE, ca recalificarea persoanelor devenite șomere, să nu fie realizată numai de țările cu un potențial economic mai redus, și aceste cheltuieli necesare și obiective privind recalificarea trebuie să fie suportate de acele state comunitare, care, din punct de vedere economic își pot spori PIB-ul în urma antrenării forței de muncă deja recalificată, având ateu dezvoltării economice ca motiv al avantajului.

## 6. Bibliografie

- [1].Alber, J., Fahey, T., *Perception of living condition in an enlarged Europe*, European Commission, 2004, pp. 29-37.
- [2].Auer, P., Gazier, B. F., *The Future of Work, Employment and Social Protection*, International Institute for Labour Studies. – Geneva: 2002, p. 123.
- [3].Auer, P., *Changing labour markets in Europe. The role of institutions and policies*. -Geneva: ILO, , 2001, p. 128.
- [4].Auer, P., *Employment Revival in Europe Labour Market Success in Austria, Denmark, Ireland and Netherlands*, Geneva: ILO, 2000, pp. 17-19.
- [5].Ciucur D., Gavrilă I, Popescu C., *Economie. Manual universitar*, Ediția a II-a.- București: Editura Economică, 2001, p. 594.
- [6].Ozaki, M., *Negotiating flexibility. The*

through the graphic interpretation stated , we can observe that the immigration of the labour force has contributed to the increase of the GDP in the country A by  $\Delta Y_A = Y_A^* - Y_1^A$  and to the reduction of the unemployment expenses in the countries of origin.

## 5. CONCLUSIONS

In conclusions, we can state that, through these measures, there is financial support for those actions, either individual, group or communitarian, through the aid of the unemployment institutions with the definite aim of suppressing unemployment and increasing the level of employment for each collectivity, by the proven necessity that it is not justifiable in an integrated economy such as that of he EU countries to retrain the unemployed only in states with a reduced economic potential and that theses objectives and expenss related to retrainig the unemployed should be handled also by the EU states that can increase their GDP by extra training this specific segment, with the added advantage of economic development.

## 6. Bibliography

- [1].Alber, J., Fahey, T., *Perception of living condition in an enlarged Europe*, European Commission, 2004, pp. 29-37.
- [2].Auer, P., Gazier, B. F., *The Future of Work, Employment and Social Protection*, International Institute for Labour Studies. – Geneva: 2002, p. 123.
- [3].Auer, P., *Changing labour markets in Europe. The role of institutions and policies*. -Geneva: ILO, , 2001, p. 128.
- [4].Auer, P., *Employment Revival in Europe Labour Market Success in Austria, Denmark, Ireland and Netherlands*, Geneva: ILO, 2000, pp. 17-19.
- [5].Ciucur D., Gavrilă I, Popescu C., *Economie. Manual universitar*, Ediția a II-a.- București: Editura Economică, 2001, p. 594.
- [6].Ozaki, M., *Negotiating flexibility. The*

*Role of social partners and the State*, Geneva: ILO, 1999, pp. 100-101.

[7].Stegăroiu, V., *Asigurările sociale din România în contextul integrării în structurile europene*, Teză de doctorat, ULIM Chișinău, R. Moldova, 2008, pp. 29-64.

[8].Teșliuc, C. M., Pop, L., Teșliuc, E. D., *Sărăcia și sistemul de protecție socială*, Editura Polirom, Iași, 2001, p. 35.

*Role of social partners and the State*, Geneva: ILO, 1999, pp. 100-101.

[7].Stegăroiu, V., *Asigurările sociale din România în contextul integrării în structurile europene*, Teză de doctorat, ULIM Chișinău, R. Moldova, 2008, pp. 29-64.

[8].Teșliuc, C. M., Pop, L., Teșliuc, E. D., *Sărăcia și sistemul de protecție socială*, Editura Polirom, Iași, 2001, p. 35.