



# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫名稱：六朝讖緯探實

計畫編號：NSC 89-2411-H-032-011

執行期限：89年8月1日至90年7月31日

主持人：黃復山

執行機構及單位名稱：私立淡江大學

計畫參與人員：陳宜均、錢天善

## 一、中文摘要

東漢光武帝宣布圖讖八十一卷於天下，展開了經學與讖緯之間錯綜複雜的關係。在六朝(西元220-588)三百餘年之間，圖讖八度經由南北各朝帝王下詔禁毀，是以讖緯學者多半認為六朝時讖緯已逐漸衰微。事實上，六朝所禁的是特定人物為篡位奪權的政治目的而新造的「圖讖」，並非東漢鄭玄藉以解經的「緯」。試言其本，光武帝的「圖讖八十一卷」本屬雜纂先秦以來的方士、星占等異說以及政治預言之「讖」，並加上解經之「傳」混為一體，名之曰「圖讖」；鄭玄以經學觀點為此一混雜體作注，稱之曰「讖」或「緯」，並視為孔子解釋經義的親筆撰作，於是「圖讖」才有了「讖緯」的稱呼，鍾肇鵬即名之曰「定型讖緯」。六朝學者又將光武官定、鄭玄所注的「定型讖緯」視作解釋經義的「緯」，將六朝文人、政客為篡位奪權之政治目而造的預言稱作「讖」。是以各朝帝王下詔禁毀的，如晉武帝「禁星氣讖緯之學」(267)、北魏世祖禁「挾藏讖記、陰陽、圖緯、方伎之書」(444)、北魏高祖「詔禁圖讖、祕緯及名《孔子閉房記》者」(485)，都是針對內容與政治預言有關的「讖」；至於六朝三百餘年間，學者論議天文曆法、宗廟祭祀與國家制度時，一直是「經文」與「定型讖緯」以及「鄭玄、宋均讖緯注」並用，未受帝王禁讖的影響。這也是隋、唐學者將「讖、緯」分別看待的根本原因(當然，隋、唐學者對「讖、緯」的定義下得粗糙，以致形成後世論述時的諸多矛盾與盲點)。

由此亦可推知，六朝學者所引據的讖緯文句，應該最接近鄭玄所見之光武官定原本。其中，六朝正史、稗編與小說中，直接引錄具篇名的讖緯佚文，可作為基本資料；而六朝各史(五行志)、(禮志)與道經等書，又有雖摘引讖緯文句卻無篇名，或是引述內容雖非讖緯，卻有助於今存殘篇斷簡佚文之解讀；都可藉此勾勒出讖緯的原本內容。但是六朝又有摘引讖緯文句失實，以及自造緯書之事，學者未察，於論述時取用這些六朝的新說，視為東漢圖讖佚文，據以論斷東漢的學術，造成學術解讀上的混淆情況。則應詳作辨正。現今讖緯學者論述讖緯所據的明、清以來之各種「緯書輯本」，多半是引

據六朝以後的各種類書、傳注等文獻中，所轉引之讖緯佚文而成，皆可據六朝文獻作字句之校正。

關鍵詞：讖緯、圖讖、星占、陰陽五行、道藏

## 二、緣由與目的

對於讖緯內容的解讀，以及相關史料文獻的蒐檢整理，是我近年來致力的主題，由研究中發現六朝學者對於讖緯文獻的認知，已異於東漢初期官定圖讖始出之時，這種差異常造成歷代研究者在推論上的淆亂及誤判。例如現今學者論述讖緯所依據的諸多「緯書輯本」，雖然被認為東漢光武帝「圖讖八十一卷」的復原輯本，實質上卻是明、清以後的輯佚成果，內容摻雜了不少魏、晉讖謠以及唐、宋偽造的「緯書」；學者依據「緯書輯本」而論述「讖緯對於漢代學術的影響」，事實上已可能誤入顛倒時序、指鹿為馬的歧路中。

六朝時期三百餘年間的讖緯文獻，是直接取用鄭玄、宋均所注之光武圖讖八十一卷，雖曾八度詔令禁用，文句的徵實信仍然高於明、清的「緯書輯本」。是以隱涵讖緯真貌的六朝讖緯學述，應該詳作探實，才能使研究者得到正確的依準。所以本計畫成果是：

- 1) 確定六朝傳流讖緯的篇名、內容趨向，以明讖緯在當時的學術地位。
- 2) 校正明、清「緯書輯本」的佚文。
- 3) 刪除輯本所誤收的六朝文獻，以使後人研究東漢學術時，所據的資料更為明確。

## 三、結果與討論

以下分別就六朝時期的讖緯學，依年代次列其流衍概況，並作內容類分、文句斟酌、與輯本正誤作一具體討論。

在類分六朝讖緯佚文之前，應先將各時代使用讖緯的情況作簡要編年，才能將當時對於讖緯的看法與學術地位，較為明確地呈現出來。

### (壹)六朝讖緯使用之概況

魏文帝黃初元年(西元220)將行即位之際，太史丞許芝、蘇林等認為「魏代漢」之徵兆見諸讖緯所

述，乃於進奏的疏文中引用讖文，以作為曹氏即位的依據，認為：「臣謹按古之典籍，參以圖緯，魏之行運及天道所在，即尊之驗，在於今年此月，昭哲分明。」所引用讖緯，計有《詩推度災》、《易運期》、《春秋玉版讖》、《春秋漢含孳》、《春秋佐助期》、《孝經中黃讖》等六種。同年，蜀臣譙周等上言：「臣聞河圖、洛書，五經讖、緯，孔子所甄，驗應自遠。」因而引錄讖文言劉備當即帝位之依據，凡引用：《洛書甄曜度》、《洛書寶號命》、《洛書錄運期》、《孝經鉤命決錄》、《孝經援神契》等五種。因而蜀中朝臣也認為：「考省靈圖，啓發讖、緯，神明之表，名諱昭著。」

劉備即位之次年，秦宓取讖緯文句以論述蜀地勢：「蜀有汶阜之山，江出其腹，帝以會昌，神以建福，故能沃野千里」、「禹生石紐，今之汶山郡是也」、「三皇乘祗車出谷口，今之斜谷是也」。所述三句皆隱括讖緯《河圖括地象》、《中候立象》、《尚書璇璣鈴》、《雒書》文義而成。其後，魏明帝即位(西元 227)，侍中高堂隆奏議，引用讖文，凡有《詩推度災》、《樂稽曜嘉》、《春秋元命苞》等三種。可見三國之初，讖緯確實被認作是受命即位的堅實依據。

晉武帝太康元年(280)，司空張華奏請行封禪，曰：「象以數表，言以事告，雖古《河圖》、《洛書》之徵，不是過也。」晉元帝太興三年(320)論七廟之禮，驃騎長史溫嶠說：「凡言兄弟不相入廟，既非禮文，且光武奮劍振起，不策名於孝平，務神其事，以應九世之讖，又古不共廟，故別立焉。」晉孝武帝太元九年(384)，姜岌造《三紀甲子元曆》，引《命曆序》曰：「孔子為治春秋之故，退修殷之故曆，使其數可傳於後。」

宋文帝元嘉十八年(441)，治曆何承天上表獻瑞，言及讖緯文意「玄鳳之鳳」、「榮光圖靈於河紀」，又曰：「曆數之術，若心所不達，雖復通人前識，無救其弊。徒云建曆之本必先立元，假託讖緯，遂開治亂。此之為弊，亦以甚矣。」宋武帝大明八年(464)，祖沖之論曆，認為「置元設紀，各有所尚，或據文於圖讖」，又批評道：「曲技競設，圖緯實繁，或借號帝王以崇其大，或假名聖賢以神其說，是以讖記多虛。」並認為「殷曆日法九百四十，而《乾鑿度》云殷曆以八十一為日法。若《易緯》非差，殷曆必妄」。殷曆當然並非妄作，可見其不相信讖緯之說。而武帝「愛奇慕古，欲用沖之新法」，只可惜未及施用而崩殂，其事遂寢。

蕭齊將興(478)，時流傳《孝經鉤命決》讖文曰：「誰者起，視名將。君者羣也，理物為雄，優劣相次以期興。」適符蕭齊代興的讖語，蓋「將」者，蕭道成小字「門將」也。征西將軍蕭思話見讖也說：

「此我家諱也。」蕭齊既建，高帝建元元年(479)，右僕射王儉議郊祭，謂：「《禮緯稽命徵》曰『三年一禘，五年一禘』，經、記所論禘祫與時祭，其言詳矣。」又論明堂制度，引《孝經援神契》：「明堂有五室，天子每月於其室聽朔布教，祭五帝之神，配以有功德之君。」齊武帝永明二年(484)欲遷郊，王儉論議時再引：「《易說》『三王之郊，一用夏正』。」又引：「《春秋感精符》云：『王者父天母地。』則北郊之祀，應在明堂之先。」

齊東昏侯永元三年(501)夜，流星墜太湖中，史臣案《春秋緯》、《洛書》、《運斗樞》、《河圖》等讖言，遂推為亂亡之運。明年果然禪位於梁王，禪讓詔詞有「河嶽表革命之符，圖讖紀代終之運」。而梁高祖謙讓不受，太史令蔣道秀陳「天文符讖六十四條」，事並明著；羣臣重表固請，乃從之。其中有陶弘景聞議禪代，援引圖讖，數處皆成「梁」字，令弟子進之。

梁武帝天監初年(約 503)，著作郎許懋論議封禪之禮，奏疏謂：「鄭引《孝經鉤命決》云『封于泰山，考績柴燎，禪乎梁甫，刻石紀號』。此緯書之曲說，非正經之通義也。」梁奉朝請祖暕，於天監中，受詔集古天官及圖緯舊說，撰《天文錄》三十卷。祖暕又論天文曰：「《考靈曜》先儒求得天地相去十七萬八千五百里，以晷影驗之，失於過多。」梁武帝欲改作明堂(約 520)，乃下制旨，而與羣臣切磋其義。制曰：「鄭玄據《援神契》，亦云『上圓下方』。」賈思伯也上議曰：「《孝經援神契》、《五經要義》、舊禮圖皆作五室。」封偉伯乃搜檢經、緯，上《明堂圖說》六卷。天監十七年(518)太后父薨，太學博士王延業議廟制，引「《禮緯》云：『夏四廟，至子孫五。殷五廟，至子孫六。』……此又顯在緯籍，區別若斯者也。」梁武帝大同十年(544)，漏刻又改用一百八刻，依《尚書考靈曜》「晝夜三十六頃」之數，因而三之。

北魏孝文帝十七年(493)，火星、土星合于室宿。史官曰：「其相宅之兆也。且緯曰：『人君不失善政，則火土相扶。』卜洛之業庶幾興矣。」是歲九月，帝罷擊齊，始大議遷都。所引「緯曰」，即《春秋文耀鉤》：「王喜(善)不失政，則熒惑與填星相扶。」北魏(537)李業興與朱异對話，曰：「明堂上圓下方。」朱异曰：「圓方之說，經典無文，何怪於方？」業興曰：「上《孝經援神契》。」异曰：「緯候之書，何用信也！」業興曰：「卿若不信，靈威仰、叶光紀之類，經典亦無出者，卿復信不？」業興又回答蕭衍《月令》之義，曰：「案《尚書中候·運衡篇》云『日月營始』，故知夏正。」北魏末年(550)，宋景業上言：「《易稽覽圖》曰：『鼎，五月，聖人君，天與延年齒，東北水中，庶人王，

高得之。」謹案東北水謂渤海也，高得之，明高氏得天下也。」高德政、徐之才乃勸北齊文帝應天受禪。其後又命景業協圖讖，造《天保曆》。景業奏：「依《握誠圖》及《元命包》，言齊受錄之期，當魏終之紀，得乘三十五以爲部，應六百七十六以爲章。」

陳後主至德元年(583)，牛弘請依古制修立明堂，奏疏中除引用經典外，又引用《尚書帝命驗》、《孝經援神契》爲據。陳後主至德2年(584)，道士張賓論曆法，引《春秋緯命曆序》云：「魯僖公五年正月壬子朔旦冬至。」並謂：「今以甲子元曆術推算，得合不差。」其後崔仲方上書隋文帝論取陳之策，引《春秋實乾圖》「王者三百年一蠲法」，並云：今三百之期，可謂備矣。王劼爲隋取代陳，也引讖緯爲證，並各爲解釋，凡有《坤靈圖》二條、《易乾鑿度》二條、《易稽覽圖》三條，以及《河圖帝通紀》、《河圖皇參持》等。隋文帝開皇九年(589)平陳，獲宋、齊舊樂，於是牛弘、虞世基等，引《樂稽耀嘉》、《動聲儀》讖文以論議樂理。隋文帝未平南朝陳之前，是屬於北朝國家，其朝臣、儒者論述也都是北朝學術內容，所以這些都算是北朝學者引述讖緯來論議經議禮制的實例。

除上述君臣奏疏中明引讖緯篇名之外，又有雖引讖文字句而未註篇名者，如晉葛洪《抱朴子·祛惑》：「丘竊好之，韋編三絕，鐵搗三折。」見《論語比考識》「孔丘讀《易》，韋編三絕，鐵搗三折」；晉世僞撰的《列子·天瑞第一》：「太易者，未見氣也；太初者，氣之始也；太素者，質之始也。氣形質具而未相離，故曰渾淪。」實即抄自《易緯乾鑿度》。晉干寶《搜神記》「孔子修《春秋》，制《孝經》」，「孔子夜夢三槐之間」兩條，也同於讖緯《孝經援神契》、《孝經右契》。梁吳均《破鏡賦》：「昔者，邑號朝歌，顏淵不舍；里名勝母，曾子斂襟；蓋忌夫惡名之傷實也。」引自《論語撰考識》：「邑名朝歌，顏淵不舍」、「里名勝母，曾子斂襟」。六朝道書《五符序》謂：「丘昔遊於西河之上，聞童謠歌曰：『吳王出遊觀震湖，龍威丈人名隱居，北上包山入靈墟，乃造洞庭竊禹書。天帝大文不可舒，此傳伯長百六初，今強取出喪國閭。』」實即取義自《河圖祿運法》：「禹既治水，功大，天地以室(寶)文大字，佩渡北海弱水之難。」

此外，梁元帝撰《金樓子》，〈興王篇〉用讖緯文句說上古諸帝事蹟，〈說蕃篇〉引周公祭河沈璧事，〈志怪篇〉述事多與讖緯相類。晉皇甫謐《帝王世紀》與梁沈約《宋書·符瑞志上》，頗載三皇、五帝、三代、秦、漢等帝王神異事蹟，經詳細比擬後，可信文句擷自緯書，將相關列欄比對，可以使殘編斷句的讖緯佚文，組合成整段行文，不但可以

得知讖緯的編排體例，更可呈顯其內容主旨，例如夏禹治水受《河圖》一事：

《宋書·符瑞志上》	《尚書中候握河紀》	《尚書中候立象》
	223 伯禹在庶。	
	224 四嶽師，舉薦之帝堯。	
	225 堯使禹治水，握括命，不試，爵授司空。	
	226 伯禹稽首，讓于益歸。	
	227 帝曰：「何斯若真。」	
	228 出爾命圖，示乃天。	
禹觀於河，有長人白面魚身，出曰：「吾河精也。」	229 伯禹曰：「臣觀河伯，面長，人首魚身，出曰：『吾河精也。』」	259 觀於河，有長人，白面魚身，出曰：「吾河精也。」
呼禹曰：「文命治涇。」言訖，授禹河圖，言治水之事，乃退于淵。	230 表曰：「文命治涇水。」	呼禹曰：「文命治涇。」言訖，受禹河圖，言治水之事。乃退入於淵。
	231 授禹河圖，覽入淵。	於是告曰：「臣見河伯，面長，人首魚身，出曰：『吾河精也。』」授禹河圖。
禹治水既畢，天錫玄珪，以告成功。夏道將興，草木暢茂，青龍止於郊，祝融之神，降于崇山。		260 治水既畢，天悉玄珪，以告成功。夏道將興，草木暢茂，郊止青龍，祝融之神，降於崇山。
乃受舜禪，即天子之位。洛出龜書六十五字，是爲洪範，此謂「洛出書」者也。		261 乃受舜禪，即天子之位，天乃悉禹洪範九疇，洛出龜書五十六字。此謂洛出書者也。
南巡狩，濟江，中流有二黃龍負舟，舟人皆懼。禹笑曰：「吾受命於天，屈力以養人。生，性也。死，命也。奚憂龍哉！」龍於是曳尾而逝。		262 南巡狩濟江，中流有二龍負舟，舟人皆懼，禹笑曰：「吾受命於天，屈力以養人，性也。死，命也。奚憂龍哉？」龍於是曳尾而逃。

可以校證《握河紀》223~231等9條，與《立象》259~263等3條，實可合爲一段，而文字校勘可知各有闕效，可作互補。此外，酈道元《水經注》、《吳越春秋·越王無余外傳》都引述此段讖文，《水經注》：「禹理水，觀于河，見白面長人魚身，出曰：『吾河精也。』授禹河圖，而還于淵。」《吳越春秋·越王無余外傳》：禹南濟江南，省水理。黃龍負舟，舟中人怖駭。禹乃啞然笑曰：「我受命於天，

竭力以勞萬民。生，性也。死，命也。何爲者！」顏色不變，謂舟人曰：「此天所以爲我用。」龍曳尾舍舟而去。

由上述子史文獻之載錄可知，引用讖緯以論述時政或經義的情況，在魏、晉、南北朝間，從未因帝王禁止圖讖而稍有間斷。就如《宋書·隱逸傳》所說的：「周續之……年十二，詣豫章太守范寧受業，通五經并緯候。高祖踐阼，爲開館東郊外，招集生徒。」周續之這樣的學者泛見於六朝，不勝枚舉。北齊顏之推也明白的說過：「俗間儒士，不涉群書，經、緯之外，義疏而已。」俗儒只讀「經、緯」與「義疏」，而六朝義疏也多引據讖緯，其痕跡在唐初所編纂的《五經正義》裏仍是顯然可見。是以六朝的「定型讖緯」在經義上是有著公認而重要的地位的。

### (貳) 六朝讖緯流傳之篇目

至於所引用的讖緯篇目，除正史傳記之外，參酌有關著作如晉郭璞《山海經注》引《詩含神霧》等，皇甫謐《帝王世紀》引《中候運衡》等，王隱《晉書》引《雜書零准聽》等，干寶《晉紀》引《論語摘輔像》等，葛洪《抱朴子》引《河圖記命符》等，常璩《華陽國志》引《西狩獲麟讖》等，王嘉《拾遺記》引《孝經鈎命決》等，北齊顏之推《顏氏家訓》引《易統通卦驗玄圖》等，北周甄鸞《周髀算經注》引《河圖括地象》等，北魏酈道元《水經注》引錄讖緯佚文三十餘條，將這些篇目列爲一表，可以略窺六朝學者所見讖緯之概要：

緯篇	魏、晉	南朝	北朝
1 詩	《詩推度災》、《詩含神霧》	(未見)	(未見)
2 書	《尚書璇機鈴》、《考靈曜》、《中候立象》、《尚書中候握河紀》、《中候運衡》	《尚書考靈曜》	《尚書帝命驗》、《尚書中候運衡篇》
3 禮	(未見)	《禮緯》、《禮稽命徵》	《禮斗威儀》
4 樂	《樂稽曜嘉》	(未見)	《樂緯》、《樂稽曜嘉》、《動聲儀》
5 易	《易運期》	《乾鑿度》、《易稽覽圖》、《易說》	《易乾鑿度》、《易稽覽圖》、《坤鑿圖》、《易統通卦驗玄圖》
6 春秋	《春秋玉版讖》、《春秋漢含孳》、《春秋佐助期》、《春秋元命苞》	《春秋緯》、《運斗樞》、《春秋感精符》	《春秋緯命曆序》、《握誠圖》、《元命苞》、《春秋寶乾圖》、《春秋說題辭》、《考異郵》、《春秋文耀鉤》

7 孝經	《孝經鈎命決錄》、《孝經援神契》、《孝經中黃讖》	《孝經鈎命決》、《孝經援神契》	《孝經援神契》
8 論語	《論語摘輔像》	(未見)	《論語摘輔像》、《論語撰考議》
9 河圖	《河圖括地象》、《河圖帝視萌》、《河圖記命符》、《河圖玉版》	《河圖》	《河圖帝通紀》、《河圖括地象》、《握河紀》、《河圖玉版》、《河圖視萌篇》
10 洛書	《雜書》、《洛書鈎曜度》、《洛書寶號命》、《洛書錄運期》、《雜書零准聽》	《洛書》	《洛書》

這些篇目與唐李賢《後漢書·樊英傳注》所引述的三十五篇比較，《論語讖》、《尚書中候》、《河圖》、《洛書》諸篇，本即未見李賢引錄，其餘七經讖中，《易運期》、《春秋緯命曆序》、《春秋玉版讖》、《孝經中黃讖》也是李賢注中所缺的。其中，《春秋玉版讖》、《孝經中黃讖》應屬魏世僞造，並非「定型讖緯」原有，當予刪除；但是其餘諸篇「讖」、「緯」，依據李賢之前的隋初杜臺卿《玉燭寶典》、蕭吉《五行大義》所引讖緯篇目觀之，則兩書合計引用十種緯書、三十六篇、二九一條，可證隋代並未將光武帝時的「定型讖緯」強作「讖」、「緯」之區別。

緯篇	隋初杜臺卿《玉燭寶典》，引用讖緯 179 條。	隋初蕭吉《五行大義》，引用讖緯 112 條。	唐李賢《後漢書注》列述讖緯 35 篇。
1 詩	《詩紀曆樞》17。《詩含神霧》6。《詩推度災》8。	《詩緯》、《詩推度災》	《詩緯推度災》、《記歷樞》、《含神務》
2 書	21。	《尚書緯》、《尚書刑德放》、《尚書考靈曜》	《書緯璇機鈴》、《考靈曜》、《刑德放》、《帝命驗》、《運期授》
3 禮	《禮含文嘉》1。	《禮斗威儀》、《禮稽命徵》、《禮含文嘉》	《禮緯含文嘉》、《稽命徵》、《斗威儀》
4 樂	《樂稽曜嘉》6。《樂動聲儀》3。《樂叶圖徵》3。	《樂緯》、《樂緯汁圖徵篇》	《樂緯動聲儀》、《稽曜嘉》、《汁圖徵》
5 易	《易乾鑿度》4。《易通卦驗》25。《易靈圖》3。《是類謀》1。《易傳》1。《易說》1。	《易乾鑿度》、《易通卦驗》	《易緯稽覽圖》、《乾鑿度》、《坤靈圖》、《通卦驗》、《是類謀》、《辨終備》

6 春秋	《春秋元命苞》37。《春秋說題辭》6。《春秋考異郵》7。《春秋潛潭巴》2。《春秋佐助期》3。《春秋漢含孳》2。《春秋保乾圖》1。《春秋運斗樞》1。	《春秋緯》、《春秋元命苞》、《春秋考異郵》、《春秋潛潭巴》、《感精符》、《合誠圖》、《運斗樞》、《春秋命歷序》、《春秋佐助期》、《春秋文耀鉤》、《保乾圖》、《說題辭》	《春秋緯演孔圖》、《元命苞》、《文耀鉤》、《運斗樞》、《感精符》、《合誠圖》、《考異郵》、《保乾圖》、《漢含孳》、《佑助期》、《握誠圖》、《潛潭巴》、《說題辭》
7 孝經	《孝經援神契》15。《援神契音義》1。《孝經鉤命識》1。《孝經說》1。	《孝經援神契》、《孝經鉤命決》	《孝經緯援神契》、《鉤命決》
8 論語	《論語隆禧效》1。	(未見)	(無)
9 河圖	(未見)	《河圖》、《河圖汁光篇》	(無)
10 洛書	《甄耀度》1。	(未見)	(無)

從以上兩種附表中，可以證明李賢將《尚書中候》、《論語識》、《河圖》、《洛書》等摒除於讖緯篇目之外的看法，是不切合六朝實情的。至於六朝的讖緯篇目雖較李賢注缺少了《刑德放》、《含文嘉》等十一篇，但是從東漢君臣詔奏、《白虎通》等文獻，以及孔穎達《五經正義》所彙錄六朝學者注疏引錄的讖緯來看，六朝經解注疏中仍是有著這些篇目的。

### (參) 六朝讖緯佚文之分類

六朝經注義疏中引用讖緯最多，至唐初孔穎達等學者纂作《五經正義》時，仍襲取甚多，由其中可見讖緯解經義的實況。除此外，從各朝君臣詔奏，以及史文獻中，也可具體呈現各時代讖緯被引用的狀況及寓意。以下略分「經義」、「禮制」等項，條列六朝用讖的內容。

#### 1. 經義

《春秋元命苞》曰：「王者受命，昭然明於天地之理，故必移居處，更稱號，改正朔，易服色，以明天命聖人之寶，質文而改，窮則相承，周則復始，正朔改則天命顯。」

《孝經援神契》云：「明堂有五室，天子每月於其室聽朔布教，祭五帝之神，配以有功德之君。」

《孝經援神契》曰：「明堂者，上圓下方，八窗四達，布政之宮。」

《尚書帝命驗》曰：「帝者承天立五府，赤曰文祖，

黃曰神斗，白曰顯紀，黑曰玄矩，蒼曰靈府。」

《春秋說題辭》曰：「河以通乾出天苞，洛以流坤吐地符。」

《樂緯》曰：「昔歸典叶聲律。」宋忠曰：「歸即變。」

《孝經援神契》曰：「八方之廣，周洛為中，謂之洛邑。」

#### 2. 禮制祭祀

《禮緯稽命徵》曰：「三年一禘，五年一禘。」

《孝經鉤命決》云：「封于泰山，考績柴燎，禪乎梁甫，刻石紀號。」

《禮緯》云：「夏四廟，至子孫五。殷五廟，至子孫六。」

#### 3. 地理

《春秋說題辭》曰：「淮者，均其勢也。」酈 2494

《河圖括地象》曰：「岷山之精，上為井絡。帝以會昌，神以建福。」

《考異郵》曰：「河者，水之氣，四瀆之精也，所以流化。」

《洛書》曰：「河自崑崙，出于重野。」酈 67

#### 4. 曆法

《春秋緯命曆序》云：「魯僖公五年正月壬子朔旦冬至。」

《乾鑿度》云：「殷曆以八十一為日法。」

《尚書中候運衡篇》云：「日月營始。」

《尚書考靈曜》：「晝夜三十六頃。」

#### 5. 星占

《春秋緯》：「天狗如大奔星，有聲，望之如火，見則四方相射。」

《洛書》云：「昭明見而霸者出。」

《運斗樞》云：「昭明有芒角，兵徵也。」

《河圖》云：「太白散為天狗。」

《春秋元命苞》云：「日月出內道，璇璣得常，天帝崇靈，聖王祖功。」

#### 6. 帝命運期

《春秋寶乾圖》：「王者三百年一闕法。」

《河圖帝通紀》曰：「形瑞出，變矩衡，赤應隨，叶靈皇。」

《河圖皇參持》曰：「皇辟出，承元訖，道無為，安率，被遂矩，戲作術，開皇色，握神日，投輔提，象不絕，立皇後，翼不恪，道終始，德優劣，帝任政，河典出，叶輔嬪，瀾可述。」

《水經注》：《命曆序》曰：「《河圖》，帝王之階，圖載江河山川州界之分野。」後堯壇于河，受《龍圖》，作《握河紀》。

《水經注》：黃帝之時，天大霧三日……，今《河圖視萌篇》是也。

#### 7. 祥瑞徵兆

西晉末，豫章有大樟樹，大三十五圍，枯死積久，永嘉中(307~312)，忽更榮茂。郭景純言是東晉元帝中興之應。此亦見於酈道元《水經注》所引《禮斗威儀》：「政頌平，豫章爲常生。」另又有譙周引《孝經援神契》奏請劉備即位，曰：「德至淵泉則黃龍見。」

#### 8. 陰陽五行生剋

《稽覽圖》又云：「政道得，則陰物變爲陽物。」  
《元命包》曰：「五行始焉，萬物之所由生，元氣之腴液也。」

#### 9. 道術養生

《河圖記命符》云：「天地有司過之神，隨人所犯輕重，以奪其筭，筭減則人貧耗疾病，屢逢憂患，筭盡則人死。」

《孝經援神契》曰：「椒薑禦濕，菖蒲益聰，巨勝延年，威喜辟兵。」

#### 10. 政治性預言

《樂稽曜嘉》曰：「禹將受位，天意大變，迅風雷雨，以明將去虞而適夏也。」

《易稽覽圖》曰：「鼎，五月，聖人君，天與延年齒，東北水中，庶人王，高得之。」

《春秋玉版讖》曰：「代赤者魏公子。」

《春秋漢合孽》曰：「漢以魏，魏以徵。」

#### 11. 魏晉以後之造作

蕭齊將興(478)，時流傳《讖》曰：「上參南斗第一星，下立草屋爲紫庭。神龍之崗梧桐生，鳳鳥舒翼翔且鳴。」暗指蕭道成將取代劉宋。明、清緯書輯本將此條編入《河洛讖》中。但是這條讖文顯然是宋末季的野心家爲政治目的所新造者，並非東漢「定型讖緯」的佚文，而緯書輯本收錄並不恰當。與此相類者，緯書輯本收錄《洛書錄運期》曰：「九侯七傑爭命民炊骸，道路籍籍履人頭，誰使主者玄且來。」(劉備事)《春秋玉版讖》：「代赤眉者魏公子。」(曹丕事)《孝經中黃讖》：「日戴東，絕火光，不橫一，聖聰明，四百之外，易姓而王，天下歸功，致太平，君八甲，共禮樂，正萬民，嘉樂家和。」(曹丕事)《春秋緯》：「彗星出天高，庶臣反，名王起，改號燕。」等二十餘條，都是六朝才造生的政治性讖文，都應摒除在「定型讖緯」之外。

呂凱先生《鄭玄之讖緯學》檢擇讖緯內容，大要分爲九類：(1)陰陽五行、(2)符命、(3)災異(星災、日蝕、風雪雲霧)、(4)釋經典、(5)解文字、(6)傳古史、(7)述地理、(8)天文歷法、(9)仙方道術。以此原則衡諸六朝時期所引述的讖緯，可說是包含了應有的主要內容。

#### (肆) 六朝新造圖讖事例

六朝讖緯除了學者引用與經義有關的「定型讖緯」之外，又有更多爲政治目的而不斷造生的預言，時人稱之曰「讖、圖讖、謠讖」，例如東晉元帝興於江左(約西元317)，當時就有讖謠說：「五馬游度江，一馬化爲龍。」「銅馬入海建業期。」就是預言西晉五王南遷，一王即帝位於建業。此時，郭璞也替桓溫造讖(約323)曰：「有人姓李，兒專征戰。譬如車軸，脫在一面。」讖文中「李」字去「兒」(子)存「木」，「車」字去中軸爲「巨」，就合成了「桓」字，故指稱「桓溫」勢力將興。

晉明帝太寧年間(約324)，道士李脫妖術惑眾，自言八百歲，故號李八百，其弟子李弘養徒灑山，云應讖當王。晉成帝咸康八年(342)崩，康帝即位改元曰建元，明年帝崩，適應郭璞讖「立始之際丘山傾」。蓋立者，建也、始者，元也，爲年號；而「丘山」則合成康帝之名諱「岳」也。晉孝武帝太元十年(386)，王嘉死，「其所造率三歌讖，事過皆驗，累世猶傳之」。東晉安帝隆安元年(397)，北魏師入中山，姚興太史令高魯送玉璽一紐，并圖讖祕文，曰：「有德者昌，無德者亡。德受天命，柔而復剛。」

前秦苻堅即位(357)，新平人王彪陳說圖讖：「謹案讖云：『古月之末亂中州，洪水大起健西流，惟有雄子定八州。』此即三祖、陛下之聖諱也。」又引顓頊云：「河上先生爲吾隱之於咸陽西北，吾之孫有艸付臣又土應之。」苻堅雖然大悅，以彪爲太史令，但是這些造作之讖語對於國政民心實有不利影響，未久苻堅就接受丞相王猛的建議刑誅王彪。這也是苻堅所以會於即位十餘年後(375)，「禁老、莊、圖讖之學」的緣故。在姚萇幽囚他，要求爲堯舜禪代之事並傳授國璽的時候(385)，苻堅也據圖讖所載駁斥道：「圖緯符命，何所依據？五胡次序，無汝羌名。」可見苻堅是相信圖讖裏的政治預言的。

東晉安帝義熙年中(約415)，流傳的《孔子河雒讖》有云：「二口建戈不能方，兩金相刻發神鋒，空穴無主奇入中，女子獨立又爲雙。」乃說「劉寄奴」三字，未幾而晉帝禪位於劉宋。

晉恭帝元熙元年(419)，《金雌詩》云：「大火有心水抱之，悠悠百年是其時。」太史令駱達認爲火，宋之分野；水，宋之德也；隱喻劉宋將代晉而有天下。又《劉向讖》曰：「上五盡寄致太平，草付合成集羣英。」駱達認爲前句是宋武帝劉裕(寄奴)名諱，後句則太子諱也。這些都是政治上預言帝王運期的讖語。

劉宋將亡(約479)時，讖驗甚多，《南史·齊本紀上》載：《孝經鉤命決》、郭文舉《金雄記》、《王子年歌》、《孔子河洛讖》、《河圖讖》都有預言。另有《老子河洛讖》也說：「年曆七七水滅

緒，風雲俱起龍麟舉。」蓋謂劉宋以水德王，凡七十七年，故曰「七七水滅緒」也。《讖》又曰：「上參南斗第一星，下立草屋爲紫庭。神龍之崗梧桐生，鳳鳥舒翼翔且鳴。」南斗第一星，吳分也；草屋，蕭字也；又蕭管之器，像鳳鳥翼也；暗指蕭道成將取代劉宋，未幾而齊高帝即位。緯書輯本編入《河洛讖》中，顯然非實。《孝經鉤命決》曰：「誰者起，視名將。」緯書輯本較全，作「誰者起，視名將。君者，羣也。理物爲雄，優劣相次，以期興將。」連外夷芮芮國國相也上書引「《京房讖》云『卯金十六，草廡應王』，歷觀圖緯，休徵非一」云云。齊高帝時(約480)，豫章熊襄著《齊典》，上起十代，其序云：「《尚書·堯典》謂之《虞書》，則附所述通謂之《齊書》，名爲《河洛金匱》。」

齊東昏侯禪位于梁(501)，而梁高祖謙讓不受，太史令蔣道秀陳「天文符讖六十四條」，事並明著；羣臣重表固請，乃從之。其中有陶弘景聞議禪代，援引圖讖，數處皆成「梁」字，令弟子進之。

北魏高祖太和九年(485)詔曰：「圖讖之興，起於三季。既非經國之典，徒爲妖邪所憑。自今圖讖、祕緯及名爲《孔子閉房記》者，一皆焚之。」

陳後主禪明元年(587)，王劭採人間歌謠，引圖書織緯，依約符命，招摭佛經，撰爲《皇隋靈感誌》合三十卷，奏之。隋文帝令宣示天下。劭集諸州朝集使，洗手焚香，閉目讀之，曲折其聲，有如歌詠，經涉旬朔，徧而後罷。上益喜，賞賜優洽。又有沙門釋寶誌，俗呼爲誌公。好爲讖記，曰：「掘尾狗子自發狂，當死未死嚙人傷，須臾之間滅亡，起自汝陰死三湘。」又曰：「山家小兒果攘臂，太極殿前作虎視。」狗子，景小字，山家小兒，猴狀。景遂覆陷都邑，毒害皇家。所謂《誌公符》是也。

上述與政治有關的圖讖，都是爲特定人事而造生的，並無經學上的意義，所以北魏世祖太平真君五年(444)，詔曰：「愚民無識，信惑妖邪，私養師巫，挾藏讖記、陰陽、圖緯、方伎之書；又沙門之徒，假西戎虛誕，生致妖孽。非所以壹齊政化，布淳德於天下也。」北魏高祖詔書(485)也說：符讖「既非經國之典，徒爲妖邪所憑。」由於這些政治性圖讖與學術性的「定型讖緯」無關，又常成爲野心人士竊國篡位的方便法門，這才是最爲六朝帝王所忌諱，甚至被明令禁止傳流的。

#### (伍) 六朝新造讖緯書

此外，六朝道教的道書撰作者，或沿用讖緯原篇名、或假藉類似篇名，編造了許多新的讖緯，使得後世學者研究時，在「定型讖緯」與六朝讖緯的認定上，時常感到混淆難分。前者如上述魏晉以後

之造作；後者如六朝方士造作《金雄記》、《王子年歌》、《孔子河洛讖》、《老子河洛讖》等；又有道教之道書頗以《河圖》爲名，如上清派《上清河圖內玄經》載有北斗七星及輔弼二星等九星神名諱，又有《上清河圖寶籙》、《太玄河圖九皇寶籙》、《上清太玄河圖九星籙》，陶弘景《真誥》引《河圖內元經》等等。

此類造作痕跡，也見於葛洪《抱朴子》中，其《辨問篇》載：「《靈寶經》有《正機》、《平衡》、《飛龜授秩》凡三篇，皆仙術也。吳王伐石以治宮室，而於合石之中，得紫文金簡之書，不能讀之，使使者持以問仲尼，而欺仲尼曰：『吳王閑居，有赤雀銜書以置殿上，不知其義，故遠諮呈。』仲尼以視之，曰：『此乃靈寶之方，長生之法，禹之所服，隱在水邦，年齊天地，朝於紫庭者也。禹將仙化，封之名山石函之中，乃今赤雀銜之，殆天授也。』」六朝道經《五符序》言此事作：「華子期……遇角里先生，乃授之《仙隱靈寶方》，一曰《河圖隱存符》、二曰《伊洛飛龜》、三曰《平衡》。」將《正機》改用《河圖隱存符》爲名，而《飛龜授秩》則改名《伊洛飛龜秩》，使得道教的《靈寶經》與儒家讖緯的《河圖》、《洛書》產生直接聯結。而緯書輯本更將《抱朴子》所言吳王得書之事，收入《河圖緯象》中。

緯書輯本因此而誤收讖緯佚文甚多，如安居香山《重修緯書集成·孝經雌雄圖》收錄「三十五妖星占驗」長文，列舉「天垣一、天樓二、天棖三……」等三十五種妖星，約計三千三百字。原文取自《開元占經·妖星占下》，辭句型式整飭，占驗內容完整，但是驗辭與今存讖緯佚文不甚相同。考察相關文獻，其文始見於北周庾季才《靈臺祕苑·妖星》中。庾氏又認爲三十五妖星出自京房之手：「京房所載三十五座，皆見於月傍方氣之中，五星、五行氣之所生，將出不出日數候之。」《晉書·天文志》說得更詳細：「漢京房著《風角書》有《集星章》，所載妖星皆見於月旁，互有五色方雲，以五寅日見，各有五星所生……，已前三十五星，即五行氣所生，皆出於月左右方氣之中。」可見庾季才撰《靈臺祕苑》(西元572之後)、李淳風編撰《晉書·天文志》(唐太宗貞觀22年[648]前)，都認爲三十五妖星出自京房《風角書》；約百年後，釋瞿曇悉達在玄宗開元年間(西元724以前)編成的《開元占經》，卻將這三千三百餘字的長段星占附上「《孝經雌雄圖》三十五妖星占」數字，就成了緯書輯本中最長的一段佚文。考《孝經雌雄圖》篇名，首見於《隋書·經籍志》，此前並無其他類書、子史文獻言及；至於此篇讖文，黃奭《通緯》收錄22條、安居《重修》本收錄52條，全都出自《開元占經》，均無鄭玄、



宋均注語，所言十二干支日食占驗，更與《開元占經》所引《魏氏圖》文字相近；再考宋永亨說：「《孝經雌雄圖》本京房《易傳》，日星占相之書也。」洪邁《容齋隨筆》也有相同載記。趙在翰《七緯·孝經緯敘錄》考論云：「《雌雄圖》，《五代會要》載其書，周顯德六年(959)八月，高麗遣使所進，止說月之環暈，星之彗孛，災異之應；龐元英云『非奇書也』。」由此可見，《雌雄圖》應該是六朝時人哀輯星象占驗或京房書中星占之語而成者，並非東漢時的讖緯，應予刪除纔是。

至於陶弘景《真誥》七篇，「仰範緯候，取其義，類以三言為題」，本即有藉重讖緯的意圖，如第二篇〈甄命授〉、第三篇〈協昌期〉、第四篇〈稽神樞〉、第五篇〈闡幽微〉、第六篇〈握真輔〉、第七篇〈翼真檢〉，近似讖緯篇目〈甄耀度〉、〈運期授〉、〈稽耀鉤〉等。讖緯中的預言吉凶，荒唐怪誕，也在其中有所反映。所以高似孫《真誥序》也認為：「《真誥》之作，其緯於經者乎？」此外，《五符經》：有九天真王、三天真皇授予帝學的天文書和符。《九天靈書三天真寶》、《九天王長安飛符》、《三天太上伏蛟龍虎豹山精文》，名曰《八威策真寶》。原本《五符經序》和原本《五符經》是受到緯書《河圖》思想的強烈影響成的。把經典視為天文的想法，在後來《靈寶經》和《上清經》中也被繼承著，可見對於道教經典觀的形成，緯書的影響之大。

這些六朝新造的圖讖，與東漢光武帝的官定「圖讖八十一卷」不同，六朝學者可以清楚知曉其間的差別，但是到了唐初史臣編纂六朝正史時，將這些「六朝圖讖」與「官定圖讖」混雜為一體，才造成後來「讖」、「緯」內容不同的界定，也使得讖緯學的探究產生許多混淆。

#### 四、計畫成果自評

##### (壹) 研究內容與原計畫相符程度

研究進度依照計畫綱要，先蒐輯六朝文獻中言及讖緯、或與讖緯內容有關的資料，作統整彙編，再一一查尋每筆資料被引用時之年代，詳為編次，以見各時代引用讖緯的狀況。其次則校正六朝讖緯佚文，再作「經義」、「禮制」……等類分，由此刻畫出六朝讖緯的大致面貌。將所得資料鍵入電腦，並設計檢索程式以利各種方式之檢索。三則研讀、分析六朝讖緯資料的意涵，大略重現當時讖緯學情境，並就此情境來衡量近代學者的讖緯論述之失實處。

##### (貳) 達成預期目標情況

由上述討論與結果之呈現，相信本計畫已達成預期之目標。

#### 五、研究成果的學術價值

學術價值上，就六朝時引用讖緯的量化、以及針對解經、或政治企圖等不同目的，對於讖緯定義所產生的實質影響，作深入的分析後，可知六朝讖緯學除了延續東漢「定型讖緯」外，又新造許多與經義無關的政治性圖讖，此二類實指不同，當時雖略混用，時人仍知二者的差異，所以學術上的禮制、曆法等，都引述「定型讖緯」為準；而政治上的篡位奪權，才用新造的特定讖語。至於唐代將這二種混為一種，以致後世緯書輯本誤認、雜纂，並不能據以論述東漢官定圖讖所獨有的特色。

此一論述與傳統說法不同，卻有具體的文獻資料，與歷史情境作為佐證，對於讖緯學的研究，應可視作更為清楚的依循標準。

#### 六、是否適合在學術期刊發表或申請專利

六朝讖緯文獻資料庫、六朝引用讖緯篇目所呈現之意義、六朝時「定型讖緯」與「政治性圖讖」之間糾葛實況、緯書輯本誤收六朝讖緯佚文，皆可作為基礎學術之資料，是論文撰寫時為最具體之輔助。

#### 七、主要發現或其他有關價值等，作綜合評估

- (1) 六朝讖緯引文有許多關鍵性之字句訛舛，應作是正。
- (2) 將六朝所引用的讖緯文句加以校正、分類後，可以具體呈顯六朝讖緯學述的面貌，有助於六朝經學與圖讖學的研究。
- (3) 六朝的定型讖緯以經義、禮制、星曆為主，政治性圖讖則多假藉拆解當事人之姓名來暗示朝代更遞之期運。
- (4) 若說「讖、緯」二者有別義，應該是指稱六朝讖緯中的「定型讖緯」與「新造圖讖」，至若《隋書·經籍志》及《四庫全書》以「定型讖緯」中有讖與緯的區別，是誤解了六朝讖緯的實況。這個問題在本計畫條理出六朝引讖資料彙編後，可經由分析、論證得知。

#### 八、參考文獻

已發表論文三篇：(1)〈趙在翰《七緯》引《五行大義》之讖文考正〉，淡江大學《中文學報》第六期，頁1-24，2000年12月出版。(2)〈《五行大義》所引讖文考論〉，第四屆東亞漢學國際學術研討會論文集，頁1-38，預計2001年12月出版，臺灣學生書局。(3)〈讖緯文獻學方法論〉，第二屆文獻學國際學術研討會，頁1-20，預計2002年1月出版，臺灣學生書局；另有六朝讖緯文獻資料編年。