

2007年5月 1

如何在一學期內教完中國歷史

張元

如果我說，歷史是一門講道理的學問，大家不會反對吧。如果從「道理」的角度來看，一個學期的高中課程要講完中國五千年的歷史，可能嗎？除非這門課程非常簡單，只講一個歷史發展的大概而已，不然一個學期是不可能講得完的。為了講完中國歷史的課程，而只講一個發展的大概，這是合乎道理嗎？我們還可以問：高中學生的中國歷史課程，只需要知道一個「發展的大概」嗎？

最重要的問題，恐怕還是：學生為什麼要學「中國歷史」，或者為什麼要學「歷史」？如果我們說，歷史是有用的，請問：用處何在？有人說，歷史可以培養學生的「思維能力」，沒錯，這是很重要的。我要進一步問：思維能力又如何從「歷史」這門課中培養呢？

我們說歷史是一門學問、一種知識，那麼，這門學問或知識就有它的特殊性，有它特有的性質、結構與方法。請問：學生是不是應該知道一點？我們是不是在教學中，也應該教到一點？

歷史知識中，最重要的概念是什麼呢？大概是「實質概念」與「第二層次概念」吧。我們在教課的時候是不是也應該把這些「概念」也讓學生有所知悉呢？有了對於「概念」的認識，就知道歷史知識是「建構」出來的，所以，歷史知識的基礎是「解釋」而不是「事實」。

為什麼學生總覺得記了很多「史實」，就是學了很多「歷史」？我認為這是有原因的，多少反映了很長時期老師在教歷史時，以為「歷史」就是指過去發生的事；儘管過去發生的事很多，其中「最重要」的、「最值得記住」的，就是我們要教、學生要學的「歷史」。這樣的想法，完全不了解「歷史」一詞的兩層意思，把第一層的意思——「過去發生的事情」，當成了「歷史」的全

部；對於第二層意思，亦即「對過去的理解與表述」，幾乎欠缺認知，未能清楚認識「歷史」的第二層意思，才是歷史老師最應著重的地方。

一學期講完中國歷史，而且要合乎教學理論的教完，是不可能的。但眼前的課程就是如此，我們該怎麼辦呢？首先要弄清楚，我們教課的目的是什麼？如果只是為了幫學生在入學考試中取得高分，迫使學生不斷記誦他們全然不感興趣的書本內容，完全抹煞了求知慾與好奇心，無法達到教育的目的，這樣的課程有何意義可言呢？所以，我們應該想到，這門課程有其重要目標，那就是帶領學生進入中國的過去，去學習一些有價值、有意義的知識，而不是只為了考試。

如何一個學期內幫助學生認識中國歷史？時間太少，能做的有限，做得不好，這是難免，但仍可一試。首先，大段落的歷史圖像，老師要讓學生清楚感受到；其次，重要的歷史人物要栩栩如生地刻劃出來；第三，要隨時提醒學生，我們在理解過去，是用第二層次概念中的某一個概念來理解，這些概念包括時序、變遷、因果、證據、解釋還有神入等。

中國歷史內容豐富，教課時間太少，選擇就很重要。要想好這一段歷史圖像，我們怎麼勾勒？眾多歷史人物的眾多故事之中，我們挑選哪一個？我們要介紹現代史家嗎？為什麼要介紹他？如何介紹？這些都要好好的想一想。

學生能不能夠認識到、感受到中國歷史，覺得這門課有點意思、有點趣味，決定於老師的「講授」。老師要講的，不是一門冷冰冰的學問或知識，而是一些過去發生的道理至明或影響至深的事情，既要我們用理性去認知，也要我們用感性去體會。老師對歷史的感情，最能引起學生學習的共鳴。

我們不是常說：以學生學習為中心，老師只是居於引導地位嗎？但是，不要忘了，學生的獨立思考是需要老師引導的；而學生學習之中，最重要的不是聽老師講課，而是在老師引導下的自我學習。當然，自我學習之中，最為關鍵的無非就是「閱讀」。

學生要真有收穫，非得下功夫不可。閱讀是最可以下功夫的地方，也是最

有成效的辦法；問題是，讀什麼？怎麼讀？非要老師指導不可。學生課業繁重，不可能讀整本的書，如《萬曆十五年》，就是讀完了，真正得到好處嗎？不一定。所以，也要選擇，而且要審慎精選，選出合乎學生程度，又不影響他們課業的讀物；重點不在長短，而在學生讀後能對歷史知識的增進有所幫助。大家花一點功夫，選一些適合學生閱讀的篇章，寫一點引導或解說的文字，讓他們可以用最短的時間，得到較多的收穫，也許是我們應該做的事。

談到這裡，或許不能不說點考試。今天大學入學考試中心的命題不佳，主要是欠缺明確的考試目標。今天他們所用的還是十幾年前我擬的，題目不佳，說明這些目標是不妥的，是需要重新擬定了。怎樣擬定，需要理論的支持，也需要不斷的討論，更需要有人來做命題研究的工作，大考中心沒人，大學教授不做，誰來做呢？我們要有一股「捨我其誰」的氣概才對！

中國歷史的教學，普遍說來成效不彰。許多地方需要改進，教育改革需要熱情，更需要合作，一個人的力量有限，集合眾人，力量就很可觀。有些人做課程設計，有些人做閱讀精選，又有些人做命題研究，集合起來，就可以做出許多中國歷史教學的輔助資料，可以供許多老師用於課堂教學。這樣的話，就是時間很少，我們也可以讓學生認識中國歷史，甚而也會喜歡中國歷史。

教育工作，所謂百年樹人，我們的態度應是「但問耕耘，不問收穫」，但我們也相信「功不唐捐」。我們的付出，應在於我們的創新與改革，而不只是一再重複那已經證明無效的事。