

2011 年台灣社會學會年會「研究新世代」  
台灣社會學會、台灣大學社會學系主辦  
台北市：台灣大學社會學系系館  
2011 年 12 月 10-11 日

## 新世代行動主義之全球化

葉富強<sup>1</sup>

李碧涵<sup>2</sup>

李元裕<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 香港 工大學應用社會科學系副教授兼副主任與社會政策與社會發展碩士學程主任  
[ssdavid@polyu.edu.hk](mailto:ssdavid@polyu.edu.hk)

<sup>2</sup> 國立臺灣大學國家發展研究所教授 [lbh@ntu.edu.tw](mailto:lbh@ntu.edu.tw)

<sup>3</sup> 國立臺灣大學國家發展研究所博士生 [r88322026@ntu.edu.tw](mailto:r88322026@ntu.edu.tw)

## 中文摘要

本文旨在以由下而上世界主義觀點，探討新世代行動主義的全球崛起，並且針對全球狀況以及香港與台灣個案，加以檢視新世代行動主義反政府、反企業、反政商勾結的想法與行動，以及他們所強調公平、正義、開放與責任的全球化社會發展。

本文強調，21 世紀初至今各國與全球的新世代行動主義，不論就青年教育與就業、社會公平正義、民主與政府治理、環境永續發展等議題，所強調的是開放多元、公平正義的意識型態與實踐行動，完全呼應由下而上世界主義的特色，不只反霸權、反資本主義全球化，而且更要追求全民共享的共通全球化發展。這意味著，新世代行動主義的全球崛起與串聯，已形成全球團結力，正在改變全球資本主義社會，進而邁向共通全球化的新境界。

**關鍵詞：** 由下而上世界主義、新世代行動主義、開放多元、公平正義、全球團結力、共通全球化

## 新世代行動主義之全球化

### 一、導論

2011年9月17日在資本主義最發達的美國，出現「佔領華爾街(Occupy Wall Street)」新興社會行動，抗議人士聚集在華爾街大通曼哈頓廣場著名地標銅牛所在地 Bowling Green 公園，手舉「停止出賣我們的未來(Stop Trading Our Future)」標語，抗議金融體系是導致經濟危機和社會不公的禍首。「佔領華爾街」行動不但蔓延至全美各大城，10月15日也形成全球大串聯，為「團結改變全球」(United for global change)而示威遊行；此串聯行動展現一場新興全球社會運動，表達不滿企業貪婪、經濟危機，和反資本主義貧富懸殊、不公不義等訴求。

無獨有偶的，早從1999年年底15萬人透過網路串聯，在美國西雅圖成功反WTO的新世代行動主義崛起，2001年世界社會論壇(World Social Forum)在巴西阿雷格港成立，到2005-06年法國青年大規模示威抗議政府的青年就業政策，2010年英國學生抗議高學費政策，2011年3月日本福島核災引發全球各地大規模反核示威，2011年8月英國倫敦青年暴動，香港80後青年2005年反拆除舊天星碼頭、2007年拯救皇后碼頭運動與抗議囂帖街(利東街)拆除、2010年反高鐵及最低工資運動，還有台灣近兩年搶救樂生運動、大埔農民抗爭、中科三四期抗爭，以及最近成功反國光石化、灣寶、永揚垃圾場的例子，及「430廢核行動」，我們都清楚可見由下而上世界主義所強調的公平、正義、開放與責任，已成為新世代全球公民的新思維與新行動的依據。尤其透過全球網路電子郵件與社群網站的串連，使得新世代社群能夠成功展現其對於社會公平、環境永續發展的要求與行動力，也成為代表公民社會與全球發展新的自主與進步力量。

本文旨在以由下而上世界主義觀點，探討新世代行動主義的全球崛起，並且針對全球狀況以及香港與台灣個案，加以檢視新世代行動主義反政府、反企業、反政商勾結的想法與行動，以及他們所強調公平、正義、開放與責任的全球化社會發展。

## 二、由下而上世界主義 (cosmopolitanism from below) 與新世代行動主義

由下而上世界主義是一項觀點，再加上行動與實踐(a perspective plus actions and practices)。由下而上世界主義的觀點與行動主張，做為一個全球公民，大家共享認同新的價值觀念，包括人權、和平、社會公平正義、負責任的經濟行為，以及企業的社會責任等，並且採取共同的抗爭行動，反資本主義霸權，提出後殖民主義的論述與抗爭行動，透過在地社群之全球串連，共同參與全球事務。

由下而上世界主義的新社會行動是全球性的，因為世界主義的主體（公民）並不只是屬於特定地方的，他們更是移動的公民、全球的公民，同時屬於且認同全世界的。世界主義的全球公民之權利與義務是針對全球社會的國際事務與議題，如全球暖化、環境保護、反核、反 WTO 不公平貿易、反伊拉克戰爭、全球企業的社會責任、違反人權、文化資產保存、扶持弱勢族群，以及綠色消費等，做充分的了解，並且做出應有的政治行動。

Skrbis, Kendall and Woodward (2004) 以及 Kendall, Woodward and Skrbis (2009) 認為世界主義 (cosmopolitanism) 是進步的人性理想，是鑲嵌在由公民權 (citizenship) 與民族國家 (the nation-state) 所界定的結構情境。在現代史無前例相互連結的社會，認同、觀念、文化與政治均鑲嵌在全球與跨國的情境。世界主義是一種觀點、信仰，一種心態、態度，對異文化具有開放態度，對各地方或國家之文化（與產品）完全沒有歧視。如此我們才更能了解，不只是超越現在的可能性，還有社會的極限。

1970 年代 Habermas (1974, 1976) 已提出公共論述成為新的權力來源，不只政府可透過公共論述以合理化其統治權力，市民社會之個人、團體與組織也透過公共論述，以擴大其社會權力，展現公民社會自主力量。透過公共論述之建立，西方國家在 1980 年代已出現第一波新社會運動，但其談論仍多於實際行動。時序進入 1990 年代末至今，第二波新社會運動已發展成全球化的行動與實踐，即另類全球化運動，展現世界主義觀點與行動所強調的和平、公平、正義、開放，以及多元文化取向。如 Foucault (1980) 所言，知識與論述成為權力之源，青年人要改變由企業與政府所掌控之論述，而成為由市民社會主導之公共論述，並透過實踐行動，以重新建立社會權力。青年人並且透過全球網路串聯與支持，全面反對資本與政府的霸權與不當行為，讓世界主義之公平、正義、開放、責任觀點成為全球公民接受之普世價值，而且用行動實踐此共同價值目標。

Kurasawa (2004) 以另類全球化運動為例，分析世界主義所主張的世界團結 (cosmopolitan solidarity) 不只是道德準則或制度安排而已，更是建立在公共論述與社會政治爭鬥之上。他說既存的規範性與制度性世界主義觀點均有其缺點。規範性的世界主義觀點強調全球公民共享的權利義務，但問題在於如何實際達到此目的。制度性的世界主義觀點讓團結成為全球治理新架構的重點，而重新設計全球秩序，例如 Habermas 重視世界主義的法律程序與法律秩序，即法律(尤其是國際法)之制度化。Habermas 認為普遍的政治共識是建立在自由民主與人權的雙柱之上，民主的法律程序是唯一可以得到主張自由、平等、多元的公民，對法律決策的同意認可。在民主與多元的政治文化中，程序正當性成為社會整合的核心機制。公平互惠的公共論述可形成普遍共識，並形成由上而下的立法。但 Kurasawa 指出也可以有由下而上的程序正當性，而且世界主義具有實踐導向觀點，其文化多元主義有助於建立全球有活力、無國界的團結，加上全球各地個人或團體以網絡或網站形成之社會政治結盟，形塑由下而上的世界主義。

1980 年代至今另類全球化運動的時代背景是新自由主義全球化。1980 年代英國柴契爾政府與美國雷根政府以及國際經濟組織，在全世界推展新自由主義全球化的自由市場理念與政策。在政治上提倡小而美的政府角色，在經濟上提倡自由市場（民營化、金融市場自由化、貿易自由化）、成長優先，在社會上採取社會福利縮減，在文化上提倡消費主義，以及在環境上採取開發主義。如此過度市場化、資本主義化的結果，產生各種經濟社會發展問題，包括經濟分配與公平、社會排除與不安全、資本主義文化霸權、環境過度開發等，進而孕育出的新發展典範則強調公平、正義、開放與多元的想法與行動主義。

1980 年代開始新自由主義全球化加劇勞工剝削、貧富不均、環境生態污染，以及發達國家掌控第三世界國家。新自由主義全球化帶來的災難，不但是經濟的，而且是社會文化的。在經濟方面，過去 10 多年已有兩次全球性的經濟災難，即 1997 年亞洲風暴和 2008 年金融海嘯。在社會方面，貧富差距越來越大，基層勞工變成下層階級（under class），少有機會向上流動，無論在美國、加拿大，歐洲、香港、日本，都出現大前研一的「向下流動社會」。因此在 80、90 年代反全球化論述愈來愈多，我們可以看到「後發展」論述或「後發展主義」在發展中國家特別流行。

但反全球化或後發展主義並未提出可以取代現有資本主義的全球化制度。Sklair（2009）則重新檢討我們對全球化的印象，提出到底全球化是不是一無是處呢？全球化是不是死胡同呢？如果反全球化運動可以在全球化裡面流行，就表示全球化其實有它的過程。Sklair 提出全球化過程具有「共通全球化（generic globalization）」四個特質：

（一）電子革命：網路和數位科技的電子革命形成網絡社會，使批判資本主義全球化或是發動運動很方便順利。

(二) 後殖民主義提供抗爭論述：在反全球化的過程中，後殖民主義論述或抗爭越來越多。每次經濟高峰會舉行，很多人聚集抗爭，其實這是有共通全球化過程，把抗爭活動、參與者、論述、意識型態都組織起來。

(三) 跨國社會空間：跨國網路平台使跨國批判、反霸權社會運動和文化意識型態，跨越其原來社會空間，而做全球交換與串聯。特別有一批跨國企業中層經理人，稱作跨國精英 (transnational elite)，他們為跨國公司工作，對跨國公司的運作特別瞭解，而且積極參與反全球化運動。

(四) 世界主義的新形式，提供去除霸權力量的概念架構：世界主義認同很多新價值觀念，例如人權、社會公益、和平、負責的經濟行為、企業社會責任，成為世界各國都認同的價值。

「共通全球化」形成一種潛力，讓我們從新自由主義、資本主義的全球解放出來，而且進一步追求另一種全球化，即另類全球化 (Alter-Globalization)，是一種比較進步的全球化價值，其重點放在反霸權、反新自由主義。

Stephen (2009) 也發現過去 10 年反霸權的另類全球化運動和世界社會論壇一直在擴大。Stephen 認為已出現新的「後現代白馬王子」，也就是另類全球化運動。Morton (2003) 提到另類全球化過程好像跨國政黨一樣，有共同的信念，但並非一面倒的反全球化，而是追求另一種全球化，是有集體認同和跨國普世價值觀念，也追求跨國團結，其參與者是跨國、有行動力的集體知識份子 (collective intellectual)。有這批人的存在，使另類全球化被認為是較有可能實現的。另類全球化是一種新社會運動，但不是烏合之眾，因為它有一定的意識型態，相信政治是開放的，多元的。因此另類全球化是開放的，相信多元化、平等，每個人都可以參與，也是比較有彈性，不會因為國家經濟比較發達就可以擁有霸權而欺負別的國家，而是比較包容。

Hosseini (2010) 提出當前反霸權意識型態轉型的基礎有三：1.面對新自由主義意識型態，要民主化(平民化)全球經濟；2.面對新帝國主義，要民主化(平民化)全球治理；3.面對消費主義與文化同質化，要護衛文化多樣性和地方自主性。尤其 1990 年代新興的另類全球化觀點，則是企圖重建全球治理與跨國關係，不只是一要透過制度改革，而且在跨國團結的網絡與自主多元的公共領域方面，主要是要透過由下而上的草根多元參與。

因此新世代行動主義之另類全球化運動具有核心價值，而產生團結力量，尤其是其由下而上的世界主義觀點，已成為普世認同的核心價值與全球的實踐行動；另類全球化運動是開放的，尊重多元化，不單是思想，有任何解決的方法都可以拿出來討論，還可以辯論，因為真理越辯越明，辯論出來的結論也不像政黨般威權，而是要看當地國家的情況、環境而定，因此另類全球化運動組織比較有彈性，而且也透過多元組織的全球網路串聯而彼此關係密切<sup>4</sup>。

在此背景下，本文分析架構如圖 1 所示，其論點如下：

(一) 此架構運用 Gramsci (1971) 文化霸權 (Cultural Hegemony) 概念，主張世界主義的意識形態與價值觀念，已經成為實存的物質力量 (material forces)，時刻形塑全球人們的生活。由下而上世界主義不但主張和平、公平、正義的意識形態，也強調跨越國界與國族認同而做社會行動與運動的全球串聯。

<sup>4</sup>在臺灣也有另類全球化的實踐者，例如浩然基金會，提供另類全球化的相關資訊與國際志工的訓練，一方面邀請國際知名社會行動者、思想家來台灣進行理念的傳播與交流，另一方面也挑選、訓練台灣的國際志願者到全球各地進步的團體工作，連結世界，開展視野(財團法人浩然基金會，2011)。浩然基金會也於 2011 年 9 月邀請另類全球化運動的重要思想家和領導者奇柯·惠塔克 (Chico Whitaker) 到台灣訪問，除了參與浩然「另類全球化計劃」國際志願者培訓活動之外，也在台北舉辦一場公開講演，並在高雄與在地社運工作者聚會深談(奇柯·惠塔克 (Chico Whitaker)，林倬立譯，2011)。



(二) 新世代行動主義在全球與各地的實踐行動，同時回饋、豐富、強化世界主義之內容，並增強由下而上世界主義在全球與各地之持續發展。

(三) 此分析架構也顯示由下而上之世界主義，以及新世代行動主義之另類全球化運動，已產生無國界之團結力，共同反抗資本主義霸權、反企業不當獲利與環境污染、反政府貪腐與市場化政策、反政商勾結。

(四) 新世代行動主義除了具有由下而上世界主義觀點與行動外，更希望進一步建立全球新秩序，以共通全球化替代資本主義全球化。

運用此一架構，我們將分析 21 世紀新世代行動主義的全球崛起，以及新世代行動主義者分別在香港與台灣進行社會環境正義之實踐。

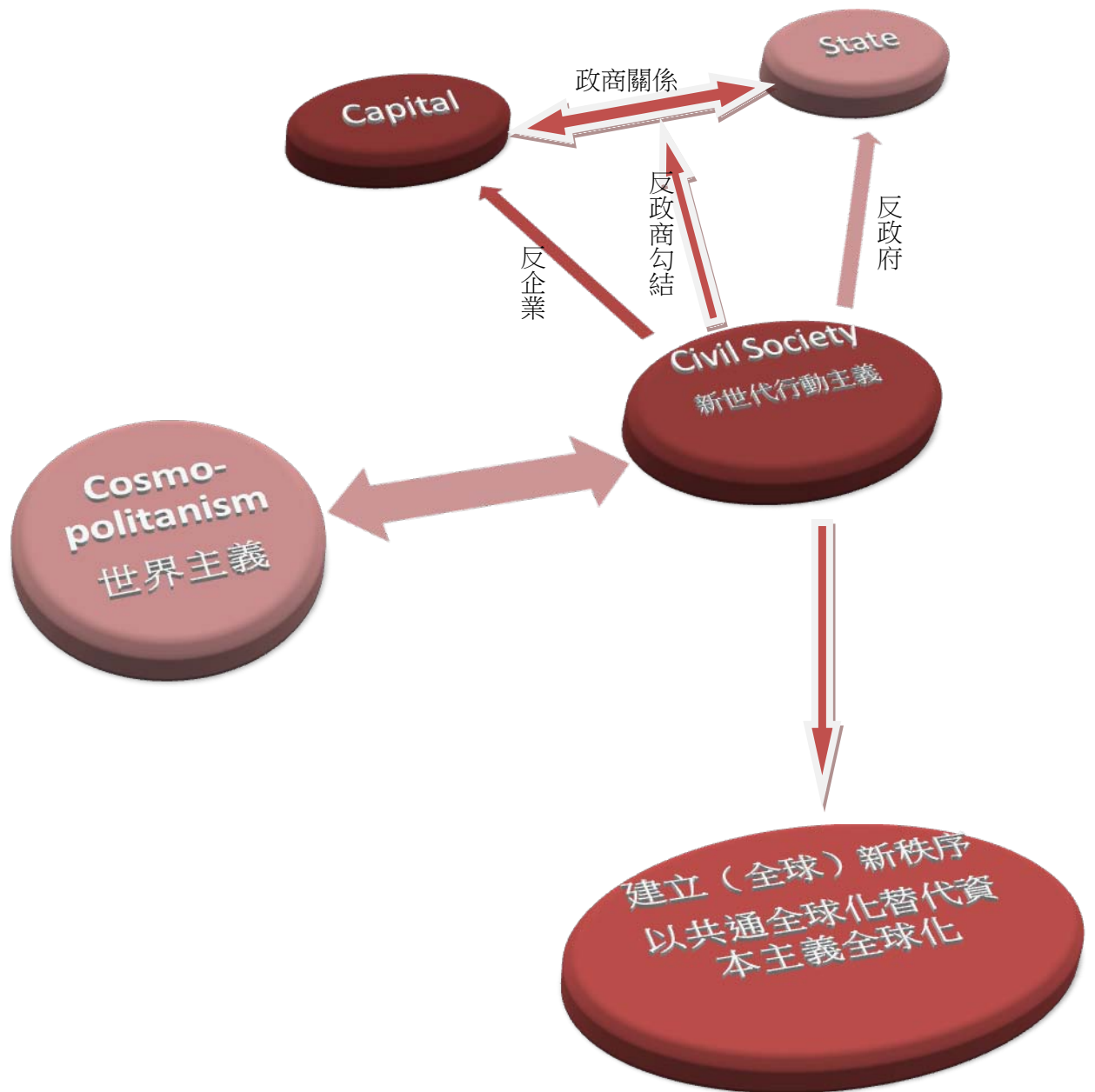


圖 1 分析架構

資料來源：作者自繪

### 三、新世代行動主義的全球崛起

新世代行動主義的全球崛起與 1980 年代反全球化運動密切相關。1980 年代新自由主義全球化造成很多國家因採行市場化、自由化政策而產生破壞性社會發展。從上個世紀反全球化開始到 21 世紀初，另類全球化已越來越受到重視。新世代行動主義所從事的另類全球化運動，不只是停留在談論階段，更強調其實踐。讓我們下面檢視新世代社會行動主義的全球崛起狀況。

近 20 幾年來新自由主義全球化的發展，使全球各地從企業到政府全面市場化，其結果例如在歐洲，企業為降低生產成本全球找尋廉價勞動力，造成高失業率，尤其是青年失業率更高，政府也因應債務危機而縮減支出，高學費政策造成學生受教權被剝奪，還有貧富不均在各階層與各國間不斷惡化，立足點不平等導致社會兩極化的趨向日益鮮明，因此世界銀行首席經濟學家 Milanovic (2011) 認為在歐盟最富裕的英國倫敦，2011 年 8 月青年暴動是新自由主義的勝利；當前歐洲的困境，並非市場改革失敗，而是新自由主義的全面勝利（曹宇帆，2011 年 9 月 9 日）。英國青年暴動問題只是一葉知秋，在全球各地新世代青年，針對青年教育（高學費、高等教育機會平等）與就業、社會公平正義、民主與政府治理、環境永續發展等議題，而提出其反資本主義霸權、反政商貪婪和腐敗的看法與行動，也進而要求建立公平、正義、開放、多元，以及責任的全球新秩序。

#### （一）青年教育

首先是英國學生抗議學費調漲 3 倍，因英國政府於 2010 年 10 月公布「布朗寧報告」（The Browne Report），建議各大學自 2012 年起採用自由市場機制，可自行決定學費收取標準，以因應國庫吃緊、大學經費不足問題。接著英國國會通過大學學費調漲案，平均學費由 3000 歐元調升至 9000 歐元，造成家庭相對弱勢青年會被淘汰，因高學費制度將剝奪他們的公平受教權（星島日報，2011 年 8

月 28 日)。英國上萬名大學生於 11 月齊上倫敦街頭，抗議政府學費調漲，各地大學生也相繼響應，包括牛津大學(Oxford University)、倫敦大學學院(University College London, UCL)和卡地夫大學(Cardiff University)等學校，向政府表達高學費的不滿(自由電子報，2010)。英國當時 21 歲學生、時裝部落客裏奇斯(Jessica Riches)利用微博推特(twitter)更新倫敦大學學院的靜坐活動，網上互動則激發各地的學生，導致英國一系列的“佔領”，激發抗議即將出現的學費上漲(美國中文網，2011 年 10 月 11 日)。

爭取平民化教育的學運風潮也在拉丁美洲擴散，包括智利、巴西和哥倫比亞。在智利，推動學運的靈魂人物 23 歲卡蜜拉·瓦勒赫，是「智利大學學聯」(FECH)會長。2011 年 4 月底她引導上萬名青年，抵制高中和大學課程，要求教改和爭取免學費。7 月 14 日智利全國 20 萬名大學生與高中學生，由「智利大學學聯」帶領舉行示威遊行，反對皮涅拉總統的教育改革方案。8 月 4 日又繼續二度大示威(郭篤為，2011 年 8 月 6 日)。8 月 12 日再度在首都聖地牙哥發動示威抗議，要求教育均等與高等教育的公平性，要政府改革公共教育系統(2001 年 8 月 14 日)。「智利大學學聯」指責政府對公立大學財政支持不足，政府推動高等教育私有化更影響教育公平性，而且私立大學以牟利為目的，全國 8 成 5 家庭為子女上大學而長期舉債(郭篤為，2011 年 7 月 16 日)。

8 月 24、25 日，智利學生、工會、公務員及中間偏左的政黨再次參與全國罷工行動，要求改善教育制度的運動擴大到各階層，更大程度地要求政府改革。民眾訴求包括增加教育及醫療支出、退休金及勞工法改革，以及選民直接參與改革的新憲法。智利靠銅礦出口衝高經濟成長，但一般民眾卻毫無感受，經濟不平等加劇社會矛盾。青年學生表示，社會階層流動無法藉著教育達成，智利大學是最貴的地方(大紀元時報，2010 年 8 月 27 日)。

智利學運邁入第 6 個月總算讓政府官員願意和大學生面對面，傾聽他們的訴求。10 月 5 日大學生和政府官員進行閉門協商，學生要求改革教育制度，減免所有國立大學學費。但中間偏右總統皮奈拉不願接受，堅持只對需要的人提供免費教育，還表示「天下沒有白吃的午餐」（自由電子報，2011 年 10 月 6 日）。10 月 21 日智利要求教改的學生在在工會聲援、示威罷課多日後，衝進國會參院打斷正在開會的參院教育委員會，要求實施公投。智利學生爬上參院大樓屋頂，懸掛抗議布條，佔據參院總部，然後遊行到總統府（鉅亨網，2011 年 10 月 21 日）。

巴西於 2011 年 8 月 31 日在首都巴西利亞，爆發學生示威要求政府將教育經費佔國內生產毛額（GDP）提高至 10%（中國時報，2011 年 9 月 2 日）。哥倫比亞大學生從 10 月 12 日跟進智利學生運動，展開無限期罷課示威，加入反對高等教育以價制量改革的行列。全國 35 公立大學約 50 萬名學生，響應由「全國學生擴大論壇」（Mane）發起的無限期罷課示威運動，呼籲國會否決由桑托斯總統倡議的教改法第卅號提案，該條文為私人資金投資公立大學大開綠燈，引發國立大學抗議。Mane 譴責政府從未聽取學生或家長的意見，企圖以低預算達成優質公立高等教育，實際上只有迫使學生轉向高收費的私立大學。國立哥大學生代表海洛.里維拉說：「我們不想為了唸 4、5 年大學，卻要 30 才能還清就學貸款。」（中時電子報，2011 年 10 月 13 日）。

## （二）青年就業

2005-06 年間法國青年進行大規模示威，抗議政府的青年就業政策。法國政府為 低失業、促進經濟成長與 動市場彈性化，在 2005 年 6 月推出「新僱傭契約」法案（Contrat Nouvelle Embauché, CNE），鼓 員工 20 人以下小型企業僱用短期員工，並且授權企業主得以解僱試用期間 況 佳的員工，而 受

原有「動法」有關解僱之嚴格限制。另外，2005年10月巴黎北部郊區，因警察涉嫌不當處置幾名非裔且無居留身份青年，而發生移民青年暴動事件，很快延燒至全法國，政府一度頒佈戒嚴令。

為解決法國郊區青年高居不下的失業率，以及因種族、宗教、移民與階級造成的社會問題，總理德爾維班（Dominique de Villepin）在2006年1月決定撤回CNE，另提出「機會均等法案」（la loi d'égalité des chances）與「首次僱傭契約」法案（Contrat Première Embauche, CPE），卻引起更激烈的青年抗議行動。因「首次僱傭契約」適用於年輕人，將試用期拉長為兩年且賦予雇主單向解僱權力，雇主可以無需任何理由任意解僱首次就業勞工，更加深年輕人對就業市場的不確定感與不滿，而進行街頭抗議政府與企業對青年勞工之不公平不正義，總統席拉克最後撤回該法案（李碧涵和黃佳媛，2008）。

當前歐洲各國普遍面臨青年高失業率問題，不只英國青年失業率超過20%，歐元區第3、4大經濟體義大利及西班牙，青年失業問題棘手（自由時報，2011年8月29日）。義大利35歲以下青年失業人數約有118萬人，在歐債危機蔓延的2008年至2011年間，35歲以下義大利失業青年增加92萬人。西班牙青年失業率更高達45%，葡萄牙及愛爾蘭為27%，希臘38.5%，德國也達9.1%。歐盟27國24歲以下青年平均失業率為20.5%，顯示歐洲青年正經歷第2次世界大戰後最艱困時期。英國倫敦暴動事件，歐盟各國輿論咸認政客與金融業把歐洲經濟搞垮，卻沒有相對公平的制裁，反而平民百姓承擔國家債台高築的惡果，看不見未來的青年只好洩憤表達不滿（星島日報，2011）。

西班牙在不斷的經濟危機及高達21%的失業率下，民眾不顧政府禁止選前抗議，在2011年5月21日約3萬民眾走上街頭示威抗議，表達對執政社會黨政府的不滿（自由電子報，2011年5月22日）。6月21日西班牙馬德里（Madrid）

與巴塞隆納（Barcelona）共有上萬名民眾上街抗議高失業率，他們不滿政府為配合增強歐元競爭力的「歐元公約」（Euro Pact）內容，進行大刀闊斧改革，賦予企業更大的權力解雇員工，讓失業率節節高升。民眾表示，許多人沒頭路，這並不是百姓的錯，而是政府的制度有問題（自由電子報，2011年6月20日）。

### （三）社會公平正義

2008年全球金融危機後，南歐各國包括希臘、義大利、葡萄牙和西班牙，還有愛爾蘭，都陷入政府債務危機，國家因金融危機引發財政赤字，必須緊縮支出，連歐洲傳統強權的英國和法國也無法倖免，都著手社會經濟改革，尤其是退休金福利制度，但也引發大規模的社會抗議與罷工示威。歐洲各國勞工為了反對政府削減勞工福利、延後退休年齡，自2010年夏天希臘、義大利、西班牙、英國、法國等國家，反對緊縮政策的示威遊行與罷工行動從未間斷。以色列和美國以致於全球各地，也為社會不公不義而大規模抗議示威。

希臘在金融危機後，於2011年出現巨額政府債務而面臨債務重整，國家緊縮支出以獲得IMF、歐盟和歐洲央行的持續纾困貸款，但國內不滿情緒引發大規模社會抗議，使希臘陷入前所未有的政治經濟和社會危機。執政黨「泛希臘社會運動黨」在國會推出提高房地產稅、裁減公務員、削減退休金、出售國有資產和國營企業私有化的財政緊縮方案，但遭到超過兩萬五千名反對者聚集在國會大樓前的「憲法廣場」抗議，與警方爆發激烈衝突（中國時報，2011年6月16日）。國會於6月29日要表決280億歐元的加稅減支方案，希臘數千民眾28日在國會外抗議，與警方發生暴力衝突，多達數十人受傷；公務員也展開48小時的大罷工，國營銀行、政府機關、市區運輸及愛琴海的多數渡輪都被迫關閉（鉅亨網，2011年6月29日）。而且希臘民怨持續高漲，在首都雅典市中心，兩萬名青年

與民眾參與示威，向警察擲石和焚燒垃圾筒，警察施放催淚氣體驅散，爆發嚴重衝突（信報，2011年6月29日）。

9月29日IMF、歐盟和歐洲央行代表團抵達首都雅典，重新審核是否要向希臘發放第六筆80億歐元的援助金，引發公務員的強烈不滿，佔據所有主要政府機構以示抗議，高喊「帶著救助金離開」，民意與政府權力抗爭，將左右歐元區的未來，一旦債務危機上升為政治危機或社會危機，將成為歐元區乃至全球金融市場的一場災難（鉅亨網，2011年09月30日）。10月5日希臘公務員和民眾抗議政府擬議實施的財政緊縮措施，進行24小時的集體大罷工，導致公部門和銀行業完全癱瘓（中國時報，2011年10月6日）。

義大利最大工會「義大利勞工總聯盟」（CGIL）於2011年9月6日發動全國大罷工，數十萬勞工走上街頭抗議政府新一波財政緊縮措施，使得境內交通與公共服務泰半停擺。CGIL要求政府強力對付逃漏稅者並捍衛工會成員的工作權。義大利政府8月12日通過新一輪財政緊縮政策，擬於兩年內擷節開支455億歐元，俾於2013年實現預算平衡，但方案中包括對年收入9萬歐元以上增稅、裁減部份地方行政機構與大學畢業生延後退休年齡等，因民間抗議不斷、執政聯盟成員意見相左而遭擱置（中國時報，2011年9月7日）。西班牙也如上述在2011年5月和6月數萬民眾兩度走上街頭，示威抗議政府的經濟緊縮政策，造成人民失業和生活困苦（自由電子報，2011年5月22日，6月20日）。

英國公部門員工從2011年6月30日凌晨展開全國大罷工，抗議政府退休制度改革，公家機關員工的退休金將以在職期間的平均薪資，而非最後薪資計算。法定退休年齡也將從65歲提高到68歲，這是英國50年來最大的福利改革，大罷工參與者來自包括英國全國教師公會、教師與講師協會、大學與學院工會、公



共與商業服務工會等四大工會，身份涵蓋教師、公務員、官員、基層工作人員（中國時報，6月16日；6月30日）。

英國倫敦於2011年8月8日爆發青年動亂，蔓延至多個城市，為期數日的街頭暴動 (rioting) 或造反(rebellion) 不只顯示英國日益嚴重的青年失業社會問題，更浮現英國社會存在的社會矛盾，包括社會不公平、貧富不均與經濟困難，尤其英國在近幾個月經濟成長陷入停滯，政府縮減支出，加上青年高失業率與低收入與心聲無法上達，均成青年抗議之因。Milanovic (2011) 指出，英國新自由主義改革造成所得與財富不均，且在意識型態上非常強調物質成功與消費是人們最想要的生活特質，這種意識可能是刺激消費與成長不可或缺的，但它對那些買不起奢侈品的人有很不良的影響，而年輕人卻「買」了這種意識型態—財富等於道德優越性，但又發現他們處在等式錯誤的這一邊，他們的財富之路已被關閉，因失業率高漲、社會服務削減、教育成本提高、社會成本提高、房租也提高，而且他們看到這些菁英公開的貪汗與腐敗不道德。

法國政府於2010年6月宣佈摶節方案改革退休金制度，將法定退休年齡由60歲延到62歲，可請領全額退休金的年齡從65歲延到67歲，且國會於10月底通過此退休計畫改革，引起各階層勞工不滿，工會也號召法國學生走上街頭，抗議抵制政府。工會認為這項改革是因全球金融崩潰而變相懲罰勞工，對勞工很不公平，也呼籲對銀行與富有階級加稅 (自由時報，2010年10月24日)。法國工會於2010年9-10月間進行長達2個月的全國罷工抗爭。全國各地有200多場示威遊行，約有350萬法國人走上街頭 (自由電子報，2010年10月13日)。

在以色列，30萬民眾於2011年8月6日在特拉維夫等全國主要城市，發動數十年來規模最龐大的示威遊行，抗議房價與物價飛漲，社會分配不公，要求政府推動經濟與社會改革、降低房價、教育與醫療等生活成本，群眾的訴求是「人

民要求社會正義」、「人民反對政府」，要求政府採取措施抑制通貨膨脹。示威人潮中不乏中產階級專業人士與學生，因消費者物價指數上揚，但工資增長幅度緩慢，使年輕人生活難以為繼，無力購屋的年輕人被迫與父母同住。9月3日40萬以色列人又再次走上街頭抗議生活費太高，要求政府進行全面經濟改革，學生抗議布條上寫著：「整個世代需要未來」（張子清，2011）。

美國則更是由2011年9月17日在紐約市開始出現「佔領華爾街(Occupy Wall Street)」行動，表達對資本主義政治體系和富人統治的不滿，並要求歐巴馬總統設立委員會，終結富人對國會的影響（自由時報，2011年9月19日）。這項由Adbusters網路雜誌發起的「佔領華爾街」抗議行動，發表一項宣言，列出其目標和控訴－反對房屋法拍、企業執行長領紅利、工作場所歧視、農業壟斷，以及販賣個人隱私資料（自由電子報，2011年10月18日）。

9月24日紐約警方鎮壓華爾街示威抗議民眾，逮捕至少80人，現場抗議人士宣稱他們屬於99%的人，無法容忍另外1%華爾街的貪婪和腐敗；他們組織鬆散，透過影音網站YouTube和其它網路平台聯繫（自由時報，2011年9月26日）。10月1日數千抗議人士「佔領」紐約市布魯克林大橋，抗議2008年聯邦政府對銀行界及大企業纾困、銀行法拍貸款者房屋、失業率太高、大企業干政等，警方又逮捕700多人（中國時報，2011年10月3日）。「佔領華爾街」抗議進入第三周，聲援行動不斷在全美大城市擴散，包括華府、洛杉磯、舊金山、波士頓、芝加哥、丹佛及西雅圖（中國時報，2011年10月4日）。在亞洲香港與台北的網站也都出現響應「佔領華爾街」行動<sup>5</sup>。

<sup>5</sup>在灰記客的部落格提及此時此刻，無論主流傳媒如何報導佔領華爾街，以至世界各地的反金融霸權、反資本主義運動，一種全球的「覺醒」似乎隱隱然形成。至少不滿現行制度的聲音愈來愈強烈。...只要愈來愈多人跨越國界，認清「敵人」，參與行動，一個新的全球體制/秩序，以大

10月5日在大紐約地區工會宣布加入下，「佔領華爾街」行動成為大型示威抗議，上萬名示威者要求政府改善貧富不均問題，解決企業肥貓現象。參與示威工會包括紐約教師聯合工會、勞工工會、運輸工會與護士協會（中央廣播電臺，2011年10月6日）。遊行中許多年輕大學生與高中生蹺課首次參加示威。年輕人與工會示威抗議說，民眾聲音在民主過程中未受到重視，但大企業卻可用金錢左右政府決策。示威現場處處可見 iPad、iPhone、電腦和黑莓手機，透過科技在網路呼朋喚友，而臉書、推特、電郵、簡訊都是主要傳播途徑（中央廣播電臺，2011年10月6日）。10月6日近千人群集華府「自由廣場」，排出「99%」字樣，象徵政府和企業勾結，枉顧99%的大眾，社會貧富差距因此擴大（中國時報，2011年10月8日）。

「佔領華爾街」示威抗議標語包括‘SMASH CAPITALISM’，‘CAPITALISM = CORRUPTION’，‘END WEALTH INEQUALITY’，‘RIGHTS FOR THE PEOPLE

眾市民利益為前提，不是以資本財團/資產階級利益為前提的新體制/秩序，並非天方夜譚。華爾街是全球化資本主義的中心，佔領華爾街是改變世界的其中一步！

此部落格也引自佔領台北的 Facebook 粉絲團網頁上的宣言：

華爾街，不只是一個地名

華爾街，不只存在美國

華爾街是壓在全體 99% 肩上的 1%

是遍佈全球的集團壟斷，貪婪剝削

是資本與消費主義的囂張賭局，肥貓的酒肉遊戲

是人類自我主義的一場泡沫

華爾街是你永遠繳不完的助學貸款，永遠買不起的房子

華爾街是被金錢與物質腐敗的民主與人心，和下一代未出生就背上的債

華爾街是大部份人心中滿足不了的投資與消費慾望，想永遠脫離那 99% 的苦難輪迴

華爾街是都更處犧牲土地犧牲百姓人權追求的所謂國家門面

華爾街是這個時代急著跨越的門檻，以進入真正共榮的全球化世界 和各國的人聯手，加入這場史上最大的無名革命

你，也是那 99% 嗎？

（灰記客，2011年10月4日）

NOT FOR THE CORPORATIONS', 'WE ARE THE 99%', 'END THE FED', 'GIVE ME BACK MY FUTURE', 'OCCUPY EVERYTHING', 呈現美國社會大眾反對貪婪、腐敗的企業和資本主義及其造成的高失業率和社會不公平。

「占領華爾街」運動風起雲湧，3 個星期以來有數千個美國城市響應。靠著社群網站推波助瀾，雖然參與者訴求不一，卻使這場中產階級群眾運動更為多元性。運動籌畫人士透過 [occupywallst.org](http://occupywallst.org) 網站，發布遊行集會訊息，並統合各大城市「一起占領」網站 [occupytogether.org](http://occupytogether.org)。他們透過專屬網站 (<http://15october.net/2011/09/29/united-for-globalchange>) 號召群眾於 10 月 15 日全球大串聯，發起「團結改變全球」(United for global change) 遊行 (中時電子報，2011 年 10 月 10 日)。在全球抗議行動預計週末展開前夕，14 日義大利學生闖入高盛集團(Goldman Sachs)位於米蘭市中心的辦公室，米蘭抗議民眾也向全國最大的聯合信貸銀行(UniCredit)總部丟雞蛋，而美國警方也在全美各地逮捕數十名反華爾街示威人士 (中央廣播電臺，2011 年 10 月 15 日 a)。

2011 年 10 月 15 日全球響應紐約「佔領華爾街」行動，來自 82 個國家 951 個城市的民眾，在「團結改變全球」網站號召下遊行示威。最早登場的紐西蘭與澳洲有數千人參與示威，雪梨中央商業區抗議群眾紮營準備長期抗爭，墨爾本也有人表明奉陪到底。日本東京有數百民眾遊行示威，訴求「終結核能發電」。南韓首爾市有約 70 名民眾聚集抗議。印尼雅加達、菲律賓馬尼拉、馬來西亞吉隆坡、新加坡、香港和台灣台北市等地，都有民眾響應。香港約有 5 百位示威者參與「占領中環」行動，民眾在中環交易廣場靜坐或發起論壇，表達對金融霸權與資本主義的不滿 (中國時報，2011 年 10 月 16 日)。台灣網友透過臉書發起「佔領台北 (Occupy Taipei)」運動，大學學生及社運團體約有 100 人在台北 101 大樓前，高喊口號表達對貧富不均不滿 (中央廣播電臺，2011 年 10 月 15 日 b)。

遭逢歐債危機衝擊的歐洲更出現大規模示威抗議，以義大利羅馬、西班牙馬德里和葡萄牙里斯本規模最大，馬德里號稱 30 萬人示威，羅馬逾 10 萬人，里斯本約 5 萬人。西班牙示威群眾兵分五路，在首都馬德里市希貝勒斯廣場匯聚後，再前往太陽之門廣場舉行徹夜集會。馬德里 5 月間就已興起「群情激憤」（Indignant）示威運動，抗議財大氣粗金融機構干預國家決策，以及經濟危機對民生造成嚴重衝擊。德國法蘭克福約 5 千群眾聚集歐洲央行前示威。英國抗議民眾則聚集於倫敦市中心的金融區，揭起「占領證券交易所」行動（中國時報，2011 年 10 月 16 日 a）。

紐約「佔領時報廣場」有約 5 千人響應，加拿大多倫多及溫哥華等 15 個城市，也發起「佔領」示威（自由時報，2011 年 10 月 17 日）。2008 年諾貝爾經濟學獎得主克魯曼（Paul Krugman）受訪時則盛讚「占領華爾街」運動是「了不起的好事」，並痛批現行體制。他說美國現行體制充滿不公不義，任由如脫韁野馬般的金融業拖垮經濟，而金融業者幾乎不用承擔任何後果。克魯曼直指罪魁禍首就是華爾街（中國時報，2011 年 10 月 16 日）。

憤怒的希臘民眾又在 2011 年 10 月 19 日齊聚首都雅典的憲法廣場，參加反緊縮政策大遊行，至少 12 萬名群眾聚集抗議，企圖阻撓國會表決通過財政緊縮新方案。希臘工人同時展開 2 天全國總罷工，律師、教師、藥劑師、醫院員工及碼頭工人都加入罷工行列。工會宣稱這是希臘歷來最大規模罷工行動，工會領袖安納斯塔索普洛斯說：「我們已經忍無可忍，人民心中只有絕望、憤怒與苦澀。」一位示威者則說：「政府想騙誰，那些方案根本救不了希臘，只會讓貧者愈貧，富者愈富。」抗議群眾說，如果政府新財政緊縮方案通過，他們將淪於一無所有。新方案內容包括削減開支、增稅、降低年金及減薪後薪資凍結，影響達 75 萬人，包括 3 萬名公務員，另外勞資合約也將凍結（中國時報，2011 年 10 月 20 日）。

根據美國中文網分析，從去年（2010 年）英國學生抗議學費上漲到希臘和西班牙反對緊縮政策示威者的憤怒，他們共同的感受就是年輕人和中產階級為金融大亨和政治精英的貪婪與勾結而付出太高的代價。這些沒有領導的團體走上街頭，可能更好地表達他們要反對的東西；也許他們難以說明自己究竟要什麼，但他們正在上軌道。「佔領」策略—不管是公園、阿拉伯城市的一座中央廣場或大學的一個大廳—顯然越來越普遍，提供辯論場所和媒體及當局可以接觸的焦點。網際網路革命正在引發政治言論國際化，全球各種抗議—許多都是因為經濟痛苦引起的—產生共同論述（美國中文網，2011 年 10 月 11 日）。

#### （四）民主與政府治理

突尼西亞在 2010 年 12 月，失業青年包阿濟濟因無照擺攤賣水果遭警方取締沒收，憤而自焚抗議，於 2011 年 1 月身亡，引爆茉莉花革命。統治突尼西亞 23 年的獨裁總統班阿里被迫下台，在 1 月 14 日出亡沙烏地阿拉伯，成為北非和中東「阿拉伯之春」民主浪潮中第一位垮台的國家元首。10 月 23 日舉行制憲議會選舉，包阿濟濟的母親稱此乃尊嚴與民主的勝利，表示「兒子之死讓國家免去不公不義的機會。」突尼西亞制憲議會選舉將鼓勵葉門、敘利亞、巴林等中東極權國家的民主運動（中國時報，2011 年 10 月 24 日）。

埃及自 2011 年 1 月 25 日年爆發 30 年來最大規模的反政府民主運動，迫使前總統穆巴拉克（Hosni Mubarak）提前下臺。當時大約有 15 位年輕專業人士，透過臉書推動埃及民主改革，吸收自由派、社會主義者及「穆斯林兄弟會」成員，而成為民主變天推手（羅彥傑，2011 年 2 月 12 日）。埃及前總統垮台後，由軍事委員會接掌政權，但卻無意在 11 月國會大選後交出政權，新總統要等到國會選後，組成制憲會議並通過新憲後才會產生，故埃及軍事統治引起國內運動人士憂心（自由時報，2011 年 10 月 16 日）。

2011年1月葉門爆發反政府示威，葉門人權運動人士卡曼（Tawakkul Karman）挺身而出，要求獨裁總統薩利赫下台。之後卡曼被捕，雖然數小時後被釋放，卻引發民眾上街抗議。卡曼因喚起國內女性在革命運動的積極角色而獲得2011年諾貝爾和平獎。2005年卡曼成立「無枷鎖女記者」組織，帶領葉門女性為革命奉獻。卡曼將此獎獻給所有參與阿拉伯之春民主運動人士，即在突尼西亞、利比亞、葉門及敘利亞等國，在街上為民主革命犧牲奉獻的民運人士。卡曼認為她的獲獎是葉門年輕人和民主運動人士的勝利，他們將堅持到葉門獲得完全的民主和現代化（中央廣播電臺，2011年10月7日）。10月16日葉門首都薩那和南部塔伊茲省分別出現反政府示威遊行，數萬名人參與，示威者與警方爆發衝突，至少7人死亡，數十人受傷（星島日報，2011年10月16日）。

印度自2010年底爆發兩大貪瀆醜聞，使反貪腐運動風起雲湧，各地運動組織者透過臉書串聯，在2011年1月於60多個城市發起抗議，並得到國際反貪腐運動組織提供策略支援。同年4月印度社會運動活躍人士哈札爾(Anna Hazare)絕食，訴求政府與國會通過反貪腐法案，促使許多原已對政治冷漠的中產階級重新關注，而且也吸引學生、資訊產業專業人士，以及退休公務人員的支持，共有6萬多人透過電子郵件向政府施壓，而成為全民運動，是印度數十年最大規模的政治抗議。6月瑜珈大師藍德福(Baba Ramdev)也率眾在新德里進行反貪絕食抗議。印度此反貪腐社會運動既深又廣，衝擊其官僚體系。8月28日反貪腐領袖哈札爾成功迫使政府接受他的反貪腐訴求，宣佈結束13天的絕食抗議（自由時報，2011年8月29日）。

#### （五）環境永續發展

日本福島第一核電廠在2011年3月11日爆炸後，引發全球各地反核聲浪與大規模反核運動。3月12日上萬名德國人上街發出怒吼，要求德國立即關閉所

有核能廠，以免類似事件在德國上演。德國南部反核人士原本就醞釀示威，日本核電廠爆炸後反核情緒更勢不可擋，12日巴登符騰堡邦（Baden-Wuerttemberg）有6萬人上街頭抗議核電，排出長達45公里人龍，聚集在斯圖加特市（Stuttgart）內卡維斯特海姆核能廠（Neckarwestheim）旁，要求柏林立即暫停原訂延長核能廠營運計畫，德國政府於2010年決定將17座核電廠使用年限延長12年。環保團體呼籲發起「反核守夜」（anti-nuclear vigils）活動（自由電子報，2011年3月14日）。

德國反核勢力在3月26日更達到高峰，逾25萬反核人士同步走上街頭，要求當局關閉德國境內17座核電廠，成為德國歷來規模最大反核示威（自由電子報，2011年3月28日）。日本核災危機也滲入德國政治領域，德國地方選舉反戰與反核綠黨大勝，拿下西南部第三大邦巴登符騰堡政權，德國綠黨首次得到24.2%的選票而拿下地方執政權，讓這次地方選舉成為對德國未來核能政策的公民投票，也形成21世紀永續綠色革命浪潮（自由電子報，2011年3月29日）。

法國反核團體「遠離核能」於2011年3月13日在卡德拉什原能中心及巴黎發起反核示威運動。澳洲雖無核電廠，卻提供全球27%核電廠所需的鈾，澳洲的鈾主要出品到美國、法國與日本，澳洲上屆政府也支持核能。澳洲非營利環保團體與綠黨均在日本核災之後提出反核呼籲（自由電子報，2011年3月14日）。9月12日法國南部地中海沿岸加爾地區（Gard region）瑪爾庫勒核電廠（Marcoule Nuclear Plant）發生爆炸起火，大火地點為核廢料倉庫（中央廣播電台重點新聞，2011年9月12日）。國際原子能總署要求法國提出報告，法國環保人士極力要求政府檢討核能政策。法國是全球最依賴核能國家，共有19座核電廠、58個反應爐，供應全國80%電力（聯合新聞網，2011年9月13日）。



台灣在日本福島核安事件後，於 2011 年 3 月 20 日由環保聯盟等 50 幾個團體舉行萬人反核大遊行，喊出反對核一、二、三廠延役以及新設核能機組、全面體檢 3 座核電廠，以及核四應立即停建等 3 大訴求（自由電子報，2011 年 3 月 20 日）。參加遊行的大學生擔心反核運動會淪為藍綠對立籌碼，高舉標語「核 4 是藍綠共業」和「拒成政黨對立籌碼」，希望反核運動不會泛政治化（自由電子報，2011 年 3 月 20 日）。

南韓在日本 311 核災後也出現小型反核抗議示威運動。南韓境內有 21 座反應爐，正在興建 7 座，且計劃再建造 6 座反應爐。南韓政府希望在 2024 年有 34 座反應爐運轉，並將核能發電從原先 31.4% 提升至 48.5%。南韓民眾在日本 311 核災後，舉辦示威活動，要求政府停止持續擴增核電反應爐（自由電子報，2011 年 3 月 28 日）。

日本在 311 核災後於 9 月 19 日出現規模最大的反核遊行，是由諾貝爾文學獎得主大江健三郎帶頭在東京明治公園反核，共有 6 萬群眾參加，包括來自福島縣居民以及多個反核團體。反核人士指出福島第一核電廠發生事故半年來，他們每天都活在「要逃或不逃、要吃或不吃」的猶豫中，因此期盼大家能一起採取行動來反核（黃菁菁，2011 年 9 月 20 日）。

在檢視新世代行動主義的全球崛起之後，我們要進一步以香港與台灣的新世代行動主義要求社會正義與環境正義的抗爭運動作為個案分析。

#### 四、個案研究：香港與台灣的新世代行動主義

##### （一）香港新世代行動主義與社會公平正義實踐

香港 80 後青年在 21 世紀開始，展開一連串新社會運動，從 2005 年反拆除舊天星碼頭、2007 年拯救皇后碼頭運動與抗議囂帖街(利東街)拆除活動，到 2010 年 1 萬人反高鐵、最低工資爭議，他們採取反體制策略、對現代民主不信任、偏好非主流、運用出人意表之策略、動員民意為政治手段、運用表演的方式以及政治聯盟等。80 後青年意識到自己與社會結構的關係，要求改革社會不公。80 後是社會進步的後現代新力量，重新奪回對城市的行使權力 (reclaiming the right to the city)，回歸城市空間政治，強調反地產霸權，尋求經濟發展不是一切的後中環價值，主張保留香港身份認同、自由與正義。

1. 2007 年拯救皇后碼頭運動。皇后碼頭係過去英國貴族上岸的重要碼頭，對政府而言具有殖民象徵。但對香港人而言，皇后碼頭除了是歷史記憶的一部份外，有部份原因也是來自 2005 年時的拆除舊天星碼頭(香港原最大碼頭)活動，導致人民深深憤慨。因此青年人佔據皇后碼頭，住在帳篷中，以「官逼民反」為口號。

2. 2007 年囂帖街(利東街)拆除。該街過去為印刷業，社區經營達 50 年。政府與私人聯手設立「重建局」，發放補償金遣散居民，一般居民尚可接受，但印刷業者無法接受，因補償金不足以使他們重新恢復過去生活。政府對此表示業者與居民貪婪，並以法令壓制；業者與居民則是憤怒，年青人也加入抗議活動，但最後利東街仍被拆除。

3. 2010 年萬人反高鐵。香港政府要建與廣州間的高鐵，而與中國高鐵網相連結。其經過的路線必須拆遷有 50 年的傳統農村菜園村。青年人再度集結抗議，高舉不遷不拆口號。他們採取苦行，冬天在全香港各地，每走 26 步跪捧一把米，表達謙卑、和平要求改變高鐵計劃。但政府堅持立場，主張若無高鐵香港將成中國國境內的孤島，損失大筆經濟利益。於是萬人包圍立法局和香港特首住處（禮

賓府)，抗議建設高鐵撥款的審議，包括打倒功能組別、官商勾結、利益輸送、熱炒地皮，以及要求保護環境。抗議方式也有嘉年華，以及包下電影院播放阿凡達，做為認識反高鐵的啟示。

4. 2010 年 3 月最低工資爭議。議員張宇人提議最低工資定在時薪 20 元以下，而在「城市論壇」(原為政府宣達政令的重點節目) 節目中遭市民丟錢抗議。接著許多人開始在「城市論壇」節目表達非議，如「維園阿哥，草泥馬」、「歐陽英傑、星屑醫生」。

80 後青年被一般人視為什麼樣的角色呢？包括

1. 異議份子與麻煩製造者：認為不符合香港人愛好和平的本質，無法理解為何會出現這些人。

2. 香港的困乏第四代、困乏 80 後：(1) 認為自身打從開始就是輸家，比起 80 前較不快樂，(2) 缺乏社會優勢，(3) 學歷增收入跌、對工作不滿、對生活期望高，容易有情緒病，(4) 草莓族。

3. 新的政治力量：(1) 敢於說不，(2) 新菁英，(3) 改變歷史現狀者。

4. 80 後的自我想法：(1) 個體自決、多元，(2) 沒有明顯意識型態，(3) 建制施于人民多少，就反彈多少，(4) 過去的社會改變者，今日已失去改變的熱情，(5) 終結不公平，(6) 個人主義的推崇、英雄主義的唾棄。

80 後青年是社會斷層 (Social Fault Line) 還是新的社會運動？香港所得分配 Gini 係數 (Gini-coefficient index) 不斷上升、甚至到達世界最高，顯見香港資本主義社會嚴重的貧富差距；然而，是否是因為前述的這種背景才促成了 80 後青年新社會運動，不能夠肯定。但是可以想見這種背景下的年輕人之生活，一定是比較苦而困乏的。80 後意識到自己與社會結構的關係，要求改革，針對自身的利益和社會不公的全盤反思。這使他們與各種社會運動站在一起。

香港原來抗爭拆除利東街、舊天星碼頭和皇后碼頭等抗議人士則組成「土地正義聯盟 (Land Justice League)」，做為他們自己的「政黨」，將角逐 2011 年 11 月初區議會 (District Council) 選舉。土地正義聯盟宣示爭取土地公義、打倒地產霸權、重建尊嚴生活，開展香港土地運動；聯盟發動全民向破壞土地的官商和士紳勾結勢力宣戰。土地正義聯盟提出其對香港地產霸權的立場，包括 1. 「土地供應」非問題核心，2. 政府房屋政策必須與土地政策並重，不可犧牲土地保育政策，3. 反對居屋價格豪宅化，4. 制訂符合市民安居樂業的公共房屋政策，5. 反思十大基建真正需要及發展對人文生態之破壞。土地正義聯盟認為，當今地產霸權橫行全港，破壞家園又加重市民負擔；主張房屋與土地是市民生活的基礎，政府應以土地公義原則設計土地/房屋的政策框架，讓土地正義得以彰顯，人民能夠有尊嚴地生活 (土地正義聯盟，2011a)。土地正義聯盟追求土地正義與社會公平正義的作法，完全正是世界主義取向的。

此外，2005 年在香港創立的「學生和學者反對企業不當行為」團體 (SACOM, Students and Scholars against Corporate Misbehaviors)，最初是回應當地大學不當對待清潔職工和管理員，接著揭露香港迪士尼 (Disneyland) 承包商違反勞動法，又調查迪士尼強制其血汗工廠勞工生產米老鼠絨毛商品與玩具，最後形成全球反對迪士尼血汗工廠運動。這些全球團結，是立基於世界主義，並透過跨國社會空間和論述而成為可能，它使強大的跨國企業和政府接受企業社會責任 (corporate social responsibility) (Sklair 和 Miller, 2010)。

2011 年 5 月四川成都富士康 (Foxconn) 生產 Apple iPad 工廠爆炸，SACOM 研究員訪察富士康成都廠，其研究報告指出富士康的缺失，包括實行軍事化管理、奴隸勞工、工人未有足夠化學物質使用訓練、沒有例行健康檢查、皮膚過敏嚴重、通風設備差 (bostonboomer, May 22, 2011)。9 月 24 日蘋果商店在香港開

幕時，SACOM 提出 iSlave 的抗議，要求蘋果商店停止奴役工人，他們大叫口號要求政府責無旁貸，要主動調查（winandmac.com，2011 年 9 月 24 日）。

最後，香港響應「佔領華爾街」行動，示威者臉戴面具、手持抗議標語表達心聲（自由電子報，2011 年 10 月 9 日）。「佔領中環」示威人士在中環心臟地帶滙豐總行地下樓靜坐，中環是香港聖殿、政經中心。抗議人士搭起帳篷，席地而睡，參與的年輕人說，他們並不是要起義，但希望告知香港人，人生不一定要由大財團定形，生命可以活得自主（香港經濟日報，2011 年 10 月 18 日）。

馬傑偉也認為戴 V 煞面具青年是對全球資本主義不滿，而且一群關心香港社會文化發展的朋友，正組成非正式網絡，希望研究 3 個香港新文化議題，即 1. 香港後物質價值的醞釀；2. 勞工階級意識的串連與展現：走上街頭戴上 V 煞面具青年，可以是富裕中產「後物質主義型」孩子，亦可能是醒覺社會不平的勞工子弟，透過社交媒體串連，成為「後物質」與「匱乏階級」新論述；3. 城市空間新尺度：地產主導港人物質生活，青年人可以在新界奪回後物質主義的菜園生活嗎？在新界城市化地產化下，菜園村、馬屎埔、南生圍成了「社運溫牀」，爭取保育，不少是香港後物質主義新青年。這些新文化議題都即將走入香港文化辯論之中（明報，2011 年 10 月 17 日）。

香港「佔領中環」行動 1 星期後，在中環滙豐總行示威者沒有離開，依然搭著帳篷持續抗爭。新面孔不斷加入，令示威者對這片金融心臟地帶「被佔領」的意識，變得更加穩固。一位獨立電影導演公餘時間都留在場內與其他示威者交流，他感受截然不同，「菜園村、反高鐵議題引來不少人到場抗爭，但過後就散，今次卻可以建立成社區，讓示威者確立清晰的想法，慢慢討論」。另一位自由工作者要反對資本主義單一化的生活，當下地產霸權、官商合一，讓其感受資本主義的不當，留守「佔領中環」7 天，其對社運新看法是「社運最需要就是溝通，

這次正好有此效果」。又一位 18 歲中六生加入「佔領中環」行動，承認「明知不能打倒資本主義，但為了社會公平要站出來，因為這經驗比課堂學習更為難得」（明報，2011 年 10 月 23 日）。

香港新社會運動為後工業經濟的產物，而非工業時代的、階級的產物，且由新中產階級領導而追求自主和民主，也有自我反思特質。其主要的意型態是反抗經濟霸權社會、反抗管制與內部殖民、反抗社會生活商品化、反抗文化工業化。最終目的則是重獲自我的空間與能力、遠離市場的宰制；追求後經濟發展，質疑資本主義霸權及其合法性；強調改變價值與生活方式；注重個人成長與實現，認同人權、正義、參與、非經濟生活品質之後物質取向 (Post-Material orientation)。

## （二）臺灣新世代行動主義與環境及社會正義的實踐

臺灣反國光石化案的新世代行動主義青年參與實踐，顯示臺灣新世代與公民社會對捍衛環境正義與社會改革的堅強意志與行動力。新世代行動者透過網路和全民動員，展現臺灣追求進步的力量，甚至左右政府決策，並且確立臺灣追求永續發展與環境正義的價值。新世代行動主義在網路與通訊科技發展的支持之下，靈活運用網路、臉書、部落格、手機等各種多樣且創意的形式，進行其串連與抗議運動，最後推翻國家原有石化產業發展決策。

回顧臺灣社會運動的發展，大致可以區分為第一代與第二代，第一代指 1980 年代的各種新興社會運動，包括消費者運動、原住民運動、農民運動、婦女運動以及勞工運動等。這些運動是體制外的運動，主要訴求在於要求國家制定相關政策以符合其個別權益的爭取。第二代社運主要是指 1990 年代開始的各種社會運動，其特徵為日常生活中的社運和行動主義，尤其是環保運動以及教改運動等（蕭新煌，2011）。

隨著環保意識抬頭，臺灣各界日益關注石化工業發展與擴張。1995年中油提出八輕開發案，至2005年中油與遠東、長春、和桐、中纖、富邦等數個財團合資組成「國光石化科技公司」，要在彰化大城鄉興建八輕。2006年台灣永續聯盟在台西八輕及大煉鋼廠預定地海域裸泳抗議，2010年初彰化縣環保聯盟發起「收復濕地、還我河口」搶救濁水溪彰化海岸濕地網路連署（林書帆、周秀樺，2011）。

2010年2月臺灣開啟環境信託行動「濁水溪口海埔地公益信託」。4月內政部區域計畫委員會審議「國光石化科技股份有限公司申請『彰化縣西南角（大城）海埔地工業區計畫』案第2次專案小組會議，彰雲環境搶救聯盟、芳苑反污染自救會、彰化縣環境保護聯盟、反中科熱血青年、台灣綠黨等團體陳情反對國光石化開發案。5月環保署召開專家會議討論國光石化開發對白海豚族群生態影響，農村武裝青年主唱阿達於會中演唱白海豚之歌。7月彰化縣環境保護聯盟、台灣環境資訊協會、荒野保護協會、蠻野心足協會、媽祖魚保育聯盟等團體召開「萬人環境信託溼地保育」記者會，反對國光石化。「濁水溪口海埔地公益信託」正式送交內政部審查，超過3萬民眾認股（林書帆、周秀樺，2011）。隨後反國光石化運動成為全民運動，尤其青年積極參與領導抗爭運動。

### 1. 「全國青年反國光石化聯盟」（全青盟）之成立與行動

2010年夏天台灣農村陣線王功芳苑訪調小組到國光石化預訂地彰化大城和芳苑，實地調查濕地生態與在地經濟產業，包括養蚵業與農作蔬菜經濟，發現國光石化案不只是環境問題，更牽涉農漁民生存權與台灣糧食安全問題。青年反國光石化連署擴散至北中南東，各大學讀書會和社團持續關心國光石化議題，台大、清大、交大、靜宜、中興、北藝大等陸續串連。清大環境議題小組以國光石化為議題，製作「耗光國本」衣服義賣，接洽國光石化公司董事長和總經理與學

生進行面談，進行紀錄片討論會、海報牆蚵架行動裝置、研讀國光石化資料，吸引更多青年關注國光石化議題（周秀樺等，2011）。

2010年9月各地方自救會、養殖協會等農漁團體走上街頭，表達反對國光石化在彰化設廠。王功芳苑訪調小組則號召更多青年從北部開「公車」到彰化聲援漁民，多個反國光石化學生團體開始串連。9名交大、清大以及屏科大研究生由新竹出發繞行西海岸，展開「守護國境之西·揹著小白豚去旅行」活動。台灣農村陣線夏耘訪調二林王功小組發起「青年反國光·挺漁民公車行動」。10月夏耘農村草根調查二林王功小組、相思寮後援會、反中科熱血青年、學生監督環評網、清大環境議題小組、交大農學小組等學生青年團體發起反對國光石化開發連署行動。

11月彰化縣環保聯盟發起「石化政策要轉彎，環保救國大遊行」，地方民眾、學者、醫師、藝文界、青年學子及公民團體等80多個團體共約8千人參與（林書帆、周秀樺，2011）。其間青年積極從事分工籌備會議、創意文宣製作、青年遊行志工招募，以及學校遊行說明會串連。青年納美人以「電影《阿凡達》藍皮膚的納美人保衛他們的潘朵拉，青年納美人保衛台灣的大城芳苑濕地」為訴求，號召青年捍衛家園。青年遊行隊伍以納美人裝扮，表達「台灣要發展、社會要進步、拒絕高污染」，「擴張石化排擠綠色產業、青年不屑就業」。晚會行動劇譏諷石化擴張政策，青年納美人上台宣示石化產業沒有前瞻性、不會促進青年回流、工安影響居民健康、人民必須吸收外部成本、政府圖利財團等反對理由，希望傳統產業如養蚵業得以永續發展，留給後代子孫乾淨無汙染環境，更重要的是，學生支持養我育我長大的長輩，那是對土地和勞動者的尊敬（周秀樺等，2011）。



2011 年 1 月隨著國光石化企圖以「縮小規模方案」加速過關，「全國青年反國光石化聯盟」正式成立，號召 20 餘所大專院校青年千名在環保署外進行燭光晚會及守夜，提出三大訴求：「國光石化，立即撤案；環評結論、不予開發」、「保障農漁永續，守護糧食安全」、「立即劃設大城濕地為國際級濕地」，並公布 2646 名彰化高中生與 1600 名全國大專青年連署反對國光石化開發名單，由青年點亮燭光，為彰化國際級濕地、白海豚與農漁民祈福。百位青年手持蠟燭與標語，在高昂的青年反國光戰歌與大鼓陣聲中，步行至環保署前展開晚會與守夜，並推出青年反國光行動劇「不能吃的祕密」，各獨立樂團義演相挺。晚會後，青年在現場舉行「青年環境論壇」，以開放論壇形式，討論永續未來的想法與行動方案（周秀樺等，2011；黃裕穎等，2011）。

全國青年與各團體組織和民眾合力反對國光石化案的最後結果是，2011 年 4 月經濟部長施顏祥宣布石化業不排除異地投資。稍後環評專家學者會議初審，決議「否決」與「有條件通過」兩案併陳，提交 5 月環評大會。4 月 22 日馬英九總統宣佈「不支持國光石化在彰化興建」（自由時報，2011 年 4 月 23 日）。8 月，泛中油體系石化業者在國光石化觸礁之後，則登陸與大陸政府簽協議書，預定在福建漳州古雷投資設廠（中國時報，2011 年 8 月 18 日）。

## 2. 新青年文化運動

臺灣反國光石化行動也同時出現新青年文化運動，即「四大蚵報」文化行動。環保署在國光石化補送環評文件後，臨時決定召開專案環評大會，當時社會氣氛詭譎，充滿「有條件通過後由總統撤案」耳語。為了抗議數年環保努力成果被政治收編，一群青年改編民眾熟悉的台灣四大報，以「預言」方式提前揭露政治運作真相，用原版報紙的編排與口吻，嘲諷當權者政治算計，將憤怒批判化為幽默揶揄（池依林，2011）。

四大蚵報呈現青年對環境正義幽默的一面，也開創新傳播形式，以幽默口吻，混合「白海豚表示」、「八卦山大佛呼籲」、「拉蚵車的牛也反對」等擬人化 KUSO 修辭，傳達青年對土地的真摯情感與依戀。四大蚵報文化形式的出現，顯示青年以熱情、創意、勇氣與從容跨越僵化和悲情的社運歷史，面帶微笑關心社會，捲動深廣社會力量，讓藝術文化結合社運，使公共議題成為多數人的共同關懷（池依林，2011）。

### 3. 新世代非營利組織與社會企業的環境正義實踐

在臺灣環保運動和反國光石化案中，新世代非營利組織與社會企業也扮演重要的行動實踐者，例如台灣蠻野心足生態協會（Wild at Heart Legal Defense Association），除了在過去數年積極參與農村陣線，關注大埔案、後龍灣寶-後龍科技園區開發案、土地徵收條例等農地議題案件，以及廢核行動外，在反國光石化運動也扮演積極參與與主導角色。

2011 年 3 月台灣蠻野心足生態協會參與發起「430 向日葵廢核行動」，堅持無核家園。該會指出 3 月日本核災再度掀起台灣「核戰」。台灣近 10 年來反核運動有氣無力，因核四自 2000 年停工又復工，外加溫室氣體效應，核電變成解救地球暖化選項。但日本福島核災讓國內對原本「無核家園」的抽象內涵、理念與價值有另番深刻體會。而且該會認為台灣備載電力高達 23-28%，透過降低閒置的備載電力、改善輸配線路減少漏電，有效節約能源管理，都是台電可以積極行動的（楊士慧，2011a）。

2011 年 1 月台灣蠻野心足生態協會因國光石化開發單位提出「縮小規模」版本，試圖在環保署第四次專案小組會議以「有條件過關」闖關，故又參與策劃場外青年守夜行動並與各界組織串連，強調「縮小規模」也無益環境生態、水資源、健康風險和農漁業，並凸顯國光石化案「經濟成本效益」大有問題之事實，

促使擴大公共討論空間。該會也於 2 月邀約國際媒體前往彰化溼地導覽，促成 BBC、金融時報和 China Post 報導國光石化開發案（楊士慧，2011a）。

2011 年 3 月 30 日台灣蠻野心足生態協會代表和多位反對國光石化案學者，進入總統府表達台灣不須再擴張石化產業，以及彰化設廠是錯誤決策。4 月 21、22 日於環保署內外監督國光石化環評會議，並組織當天總統府前抗議行動，下午環評做出兩案並陳結論後，總統府就率行政院、經濟部 and 環保署召開記者會，宣布中止彰化設廠（楊士慧，2011b）。

台灣社會企業也參與環境正義之實踐。前述反國光石化的重要非營利組織—台灣蠻野心足生態協會，其創辦人魯文彬為現任臺灣綠黨共同召集人之一及中執委（臺灣綠黨，2011），而臺灣綠黨也同時是主張環保價值之社會企業—生態綠（ÖKOGREEN）企業的外部股東（中國文化大學推廣教育部，2010）。生態綠是公平貿易企業，主張唯有先強調社會公平與正義，才能真正實踐環境保護。生態綠出售每包咖啡都捐出 10 元運用在對抗全球暖化的專案工作，除了協助台灣環境資訊協會建構全球暖化資訊網及相關行動計畫，也協助綠黨推動抗暖化國際串連行動與國會遊說工作（生態綠網站，2011）。

最近台灣響應「佔領華爾街」行動，新世代行動主義者發起「佔領台北」行動，10 月 15 日在台北 101 大樓前集結，表達不滿貧富不均（中央廣播電臺，2011 年 10 月 15 日 b）。台灣「反貧困聯盟」也號召台灣民眾，為縮短貧富差距，於 16 日發起飢餓 44 小時活動，並於 15 日下午 1 點 01 分佔領台北 101，同步響應全球「佔領華爾街」行動。反貧困聯盟指出，華爾街抗議源自於對金融財團的不滿，與台灣現況相呼應，政府為保持「企業競爭力」、避免企業出走，放任企業削減勞動成本；並呼籲立院待審議的「住宅法」、「學貸四法」、和「債

清條例」草案修法過程，能保障貧窮弱勢族群權益（自由電子報，2011 年 10 月 11 日）。

臺灣新世代行動主義者成功的反國光石化運動，一路走來相當艱辛，但青年團體與民眾的熱烈參與和堅持環保的成果，註記著台灣環境與社會正義的里程碑。此外，臺灣新世代行動主義者回應「佔領華爾街」行動，發起「佔領台北」與反貧困行動，與前述反國光石化運動，都共同積極實踐世界主義所強調的公平正義與開放責任的全球價值與行動。

## 五、結論

從 1999 年底反 WTO 示威、2001 年成立世界社會論壇，到 2011 年「佔領華爾街」行動與「團結改變全球」示威遊行，全球各地新世代行動主義的崛起，是基於由下而上世界主義所主張公平、正義、開放與責任的價值，而提出反政府、反企業、反政商勾結等訴求，企圖改革或替代資本主義全球化，並且要建立以共通全球化為內容的全球新經社秩序。21 世紀新世代行動主義的全球崛起為了我們共同的未來，而由下而上世界主義的觀點與行動，則提供新世代行動者最佳的想法目標與實踐行動的基礎，從而也落實人類不斷追求公平正義的理想。

21 世紀初至今各國與全球的新世代行動主義，不論就青年教育與就業、社會公平正義、民主與政府治理、環境永續發展等議題，所強調的是開放多元、公平正義的意識型態與實踐行動，完全呼應由下而上世界主義的特色，不只反霸權、反資本主義全球化，而且更要追求全民共享的共通全球化發展。這意味著，新世代行動主義的全球崛起與串聯，已形成全球團結力，正在改變全球資本主義社會，進而邁向共通全球化的新境界。

## 參考書目

- 土地正義聯盟，2011a，〈打倒地產霸權 重建尊嚴生活〉，取自：  
<http://landjusticehk.org/>
- 土地正義聯盟，2011b，〈不要假借增加土地供應之名 土地正義聯盟對施政報告中房屋土地政策之立場〉，取自：  
<http://landjusticehk.org/2011/10/16/%e4%b8%8d%e8%a6%81%e5%81%87%e5%80%9f%e5%a2%9e%e5%8a%a0%e5%9c%9f%e5%9c%b0%e4%be%9b%e6%87%89%e4%b9%8b%e5%90%8d%ef%bc%9a%e5%9b%9e%e6%87%89%e6%96%bd%e6%94%bf%e5%a0%b1%e5%91%8a%e4%b8%ad%e6%88%bf%e5%b1%8b/>
- 大紀元時報，2010年8月27日，〈智利學潮擴大 全國罷工要求改革〉，取自  
<http://news.epochtimes.com.tw/11/8/27/173497.htm>
- 中央廣播電臺，2011年9月12日，〈法國核電廠爆炸 1死4傷 暫無輻射外洩危險〉，RTI eNews。
- 中央廣播電臺，2011年10月6日，〈「占領華爾街」上萬紐約客上街〉，取自：  
[http://news.rti.org.tw/index\\_friendlyPrint.aspx?nid=321449](http://news.rti.org.tw/index_friendlyPrint.aspx?nid=321449)
- 中央廣播電臺，2011年10月6日，〈科技+網路 串起全美抗議潮〉，取自：  
[http://news.rti.org.tw/index\\_newsContent.aspx?nid=321472&id=2&id2=2](http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=321472&id=2&id2=2)
- 中央廣播電臺，2011年10月7日，〈表彰女性貢獻 3位女性共享和平獎殊榮〉，RTI eNews。
- 中央廣播電臺，2011年10月15日 a，〈華爾街抗議潮 15日全球串連〉，取自：  
[http://news.rti.org.tw/index\\_newsContent.aspx?nid=322887&id=2&id2=2](http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=322887&id=2&id2=2)
- 中央廣播電臺，2011年10月15日 b，〈包圍 101 百名網友集結〉，RTI eNews。
- 中時電子報，2011年10月10日，〈占領運動串聯全球 15日大遊行〉，取自：  
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/111010/4/308I7.html>
- 中時電子報，2011年10月13日，〈哥倫比亞大學生無限期罷課〉，取自：  
<http://news.chinatimes.com/world/110504/112011101300066.html>
- 中國文化大學推廣教育部，2010，〈生態綠〉，DREAMWORK 網站，取自：  
[http://dreamwork.sce.pccu.edu.tw/?page\\_id=72](http://dreamwork.sce.pccu.edu.tw/?page_id=72)
- 中國時報，2011年6月16日，〈希臘罷工動亂 總理願意下台〉，A16版。
- 中國時報，2011年6月16日，〈退休金縮水 英教師、公僕大罷工〉，A16版。
- 中國時報，2011年6月30日，〈英 75萬人大罷工 2萬校停課〉，A15版。
- 中國時報，2011年8月18日，〈石化業者登陸 搶灘福建古雷〉，A2版。
- 中國時報，2011年9月2日，〈巴西學運〉，A16版。

中國時報，2011年9月7日，〈義財政緊縮 勞工上街爭權益〉，A15版。

中國時報，2011年10月3日，〈占領布魯克林大橋 700人被捕〉，A12版。

中國時報，2011年10月4日，〈反企業貪婪 占領華爾街全美擴散〉，A11版。

中國時報，2011年10月6日，〈抗議緊縮 希臘公務員大罷工〉，A16版。

中國時報，2011年10月8日，〈占領華爾街怒火延燒 民眾「占領華府」準備長期抗戰〉，A20版。

中國時報，2011年10月16日 a，〈占領抗議潮 全球串連火在燒〉，A1版。

中國時報，2011年10月16日 b，〈占領華爾街 克魯曼：了不起的好事〉，A3版。

中國時報，2011年10月20日，〈希臘大罷工 學校市集交通停擺 為阻撓國會通過財政緊縮案 各行各業齊響應 至少 12 萬人聚集雅典街頭 有人擲石塊、汽油彈抗議〉，A16版。

中國時報，2011年10月24日，〈茉莉花開後 突國選舉制憲議會〉，A14版。

中華工商時報，2011年10月8日，〈抗議貧富不均 華爾街抗議活動繼續升溫〉，  
取自：<http://big5.chinanews.com:89/fortune/2011/10-08/3370667.shtml>

生態綠網站，2011，〈關於生態綠〉，取自：  
<http://www.okogreen.com.tw/content/aboutokogreen.php>

池依林，2011，〈咱的社會－青年的幽默正義〉，中國時報，4月26日。

灰記客，2011年10月4日，〈走出華爾街〉，取自：  
<http://greyreporter.wordpress.com/2011/10/04/leaving-wall-street/>

自由時報，2011年4月23日，〈國光石化投資案（八輕）大事紀〉，A3版。

自由時報，2011年8月29日，〈印度反貪腐領袖 結束絕食抗議〉，A10版。

自由時報，2011年8月29日，〈歐盟青年失業率平均突破 20%〉，A12版。

自由時報，2011年9月19日，〈佔領華爾街行動 抗議貪婪〉，A9版。

自由時報，2011年9月26日，〈占領華爾街 美鎮壓逮 80 人〉，A6版。

自由時報，2011年10月16日，〈全球 82 國、逾 950 城市響應〉，A14版。

自由時報，2011年10月16日，〈埃及軍政府擴權 帶來民主警訊〉，A8版。

自由時報，2011年10月17日，〈馬德里 30 萬人上街 倫敦法德克福徹夜不散〉，A6版。

自由電子報，2010年10月13日，〈法罷工抗議退休制度 交通癱瘓旅客遭滯留〉，取自：  
<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=420418&type=%E5%9C%8B%E9%9A%9B>

自由電子報，2010年10月24日，〈法退休改革方案通過 恐激化罷工〉，取自  
<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/oct/24/today-int2.htm>

自由電子報，2010年11月26日，〈抗議學費漲 3 倍，英大學生怒上街頭〉，  
取自

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=436714&type=%E5%9C%8B%E9%9A%9B>

自由電子報，2011年3月13日，〈日核能危機效應 德上萬人要求核廠速關閉〉，取自

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=473072&type=%E5%9C%8B%E9%9A%9B>

自由電子報，2011年3月14日，〈福島核災 引爆德法反核示威〉，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/mar/14/today-fo13.htm>

自由電子報，2011年3月20日，〈大學生參加反核遊行 拒泛政治化〉，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=476062&type=%E6%94%BF%E6%B2%BB>

自由電子報，2011年3月20日，〈環團大串聯今反核大遊行〉，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/mar/20/today-fo8.htm>

自由電子報，2011年3月28日，〈南韓無意停建核電廠民眾上街抗議〉，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=479038&type=%E5%9C%8B%E9%9A%9B>

自由電子報，2011年3月28日，〈德 25 萬人示威促關閉 17 座核廠〉，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/mar/28/today-fo7.htm>

自由電子報，2011年3月29日，〈綠色革命浪潮〉，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/mar/29/today-f1.htm>

自由電子報，2011年5月22日，〈西班牙爆大示威 恐撼執政黨地位〉，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=499173&type=%E5%9C%8B%E9%9A%9B>

自由電子報，2011年6月20日，〈不滿高失業率 西班牙萬人上街抗議〉，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=509400&type=%E5%9C%8B%E9%9A%9B>

自由電子報，2011年10月6日，〈智利學運領袖 23 歲正妹女大生爆紅〉，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/oct/6/today-int6.htm>

自由電子報，2011年10月9日，〈「佔領華爾街」全球化 台北也響應〉，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=552722&type=%E5%8D%B3%E6%99%82%E6%96%B0%E8%81%9E>

自由電子報，2011年10月11日，〈抗議貧富差距 反貧困聯盟發起「飢餓 44」〉，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=553366&type=%E5%8D%B3%E6%99%82%E6%96%B0%E8%81%9E>

自由電子報，2011 年 10 月 18 日，〈Declaration: Occupy Wall Street Says What It Wants 「占領華爾街」宣言 表達訴求〉，取自：

<http://iservice.libertytimes.com.tw/Service/english/english.php?engno=532292&day=2011-10-18#>

周秀樺、陳平軒和全國青年反石化聯盟，2011，〈看守未來，反國光石化，青年永不缺席〉，全國青年反石化聯盟網站，取自：

<http://fangyuan-tache.blogspot.com/2011/01/blog-post.html>

奇柯·惠塔克（Chico Whitaker），林倬立譯，2011，〈思想的工廠 行動的孵化器—「世界社會論壇」作為開放空間〉，立報，9 月 8 日，取自：

<http://n.yam.com/lihpao/garden/201109/20110908699086.html>

明報，2011 年 10 月 17 日，〈馬傑偉：V 煞面具背後是誰人？——香港文化新議題〉，取自：

<http://hk.news.yahoo.com/%E9%A6%AC%E5%82%91%E5%81%89-v%E7%85%9E%E9%9D%A2%E5%85%B7%E8%83%8C%E5%BE%8C%E6%98%AF%E8%AA%B0%E4%BA%BA-%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%96%87%E5%8C%96%E6%96%B0%E8%AD%B0%E9%A1%8C-212509685.html>

明報，2011 年 10 月 23 日，〈佔領中環 活出新社運 「不是想留守到何時 而是沒打算離開」〉，取自：

<http://hk.news.yahoo.com/%E4%BD%94%E9%A0%98%E4%B8%AD%E7%92%B0-%E6%B4%BB%E5%87%BA%E6%96%B0%E7%A4%BE%E9%81%8B-%E4%B8%8D%E6%98%AF%E6%83%B3%E7%95%99%E5%AE%88%E5%88%B0%E4%BD%95%E6%99%82-%E8%80%8C%E6%98%AF%E6%B2%92%E6%89%93%E7%AE%97%E9%9B%A2%E9%96%8B-211325971.html>

林書帆、周秀樺，2011，〈國光石化大事紀〉，反國光石化資料庫網站，2011 年 8 月 15 日，取自：

<https://sites.google.com/site/noguoguang/home/guo-guang-shi-hua-de-su-yuan-ji-li-cheng>

信報，2011 年 6 月 29 日，〈希臘爆反政府動亂 歐盟促通過緊縮政策〉，取自：

[http://www.hkej.com/template/onlinenews/jsp/detail.jsp?title\\_id=65466](http://www.hkej.com/template/onlinenews/jsp/detail.jsp?title_id=65466)

星島日報，2011 年 8 月 28 日，〈歐盟國家青年失業問題嚴重，星島日報美東版〉，取自：[http://ny.stgballink.com/worldfin/201108/t20110828\\_1632667.html](http://ny.stgballink.com/worldfin/201108/t20110828_1632667.html)

星島日報，2011 年 10 月 16 日，〈也門反政府示威爆衝突 7 死數十傷〉，取自：

[http://news.singtao.ca/toronto/realtimenews/details\\_xml.php?id=20111017b104807&NodeID=2](http://news.singtao.ca/toronto/realtimenews/details_xml.php?id=20111017b104807&NodeID=2)

美國中文網，2011 年 10 月 11 日，〈“佔領華爾街”或引領政治語言全球化〉，取自：

[http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/www.sinovision.net/index.php?module=news&act=details&col\\_id=3&news\\_id=188733](http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/www.sinovision.net/index.php?module=news&act=details&col_id=3&news_id=188733)



財團法人浩然基金會，2011，〈「另立全球化」計畫簡介〉，2011年8月15日，取自：[http://www.hao-ran.org.tw/Page\\_Show.asp?Page\\_ID=309](http://www.hao-ran.org.tw/Page_Show.asp?Page_ID=309)

張子清，2011年9月4日，〈40萬以色列民眾上街 抗議生活費過高〉，中央廣播電臺新聞頻道，取自：  
[http://news.rti.org.tw/index\\_friendlyPrint.aspx?nid=316076#](http://news.rti.org.tw/index_friendlyPrint.aspx?nid=316076#)

曹宇帆，2011年9月9日，〈歐洲貧富差距 呈地域性差異〉，中央社即時新聞，取自：  
<http://www2.cna.com.tw/ShowNews/Detail.aspx?pNewsID=201109090039&pType0=aALL&pTypeSel=0>

郭篤為，2011年7月16日，〈智利學運 22歲美女領袖崛起〉，中國時報，A18版。

郭篤為，2011年8月6日，〈智利教改示威擴大 總統民調慘跌〉，中國時報，A21版。

黃菁菁，2011年9月20日，〈大江健三郎帶頭反核 六萬人上街〉，中時電子報，取自 <http://news.chinatimes.com/world/110504/112011092000171.html>

黃裕穎、林樂昕和周秀樺，2011，〈反國光石化運動的青年串聯〉，論文發表於《邁向參與式民主的挑戰與實踐研討會》，台北：臺灣智庫。

楊士慧，2011a，〈讓您瞭解我們在做什麼 「台灣蠻野心足生態協會」2011年4月報告〉，台灣蠻野心足生態協會網站，取自：  
<http://zh.wildatheart.org.tw/archives/eceaeaeaceeeca20114.html>

楊士慧，2011b，〈政治人物流行環保風？「台灣蠻野心足生態協會」2011年5月報告〉，台灣蠻野心足生態協會網站，取自：  
<http://zh.wildatheart.org.tw/archives/aececaeieeaceeeca20115.html>

路透社，2011年8月14日，〈柔性促改革〉，取自中國時報，A14版。

鉅亨網，2011年6月29日，〈希臘央行總裁：國會若否決緊縮案 將形同“自殺”〉，取自：<http://www.cnyes.com/>

鉅亨網，2011年09月30日，〈希臘民眾不迷信“三駕馬車” 民意成歐元最大威脅〉，取自：  
<http://news.cnyes.com/Content/20110930/KDZAAIMMEULU2.shtml>

鉅亨網，2011年10月21日，〈要求改革 智利學生佔據國會參院〉，取自：  
<http://news.cnyes.com/Content/20111021/kdzts98xsvif7.shtml>

臺灣綠黨，2011，〈組織與黨章〉，臺灣綠黨網站，取自：  
<http://www.greenparty.org.tw/index.php/about-us/constitution>

蕭新煌，2011，〈社會運動和社會運動研究的辯證〉，何明修、林秀幸主編《社會運動的年代：晚近二十年來的台灣行動主義》，台北：群學，頁 v-viii。

聯合新聞網，2011年9月13日，〈法核廢料廠意外 環團怒政府講不聽〉，取自：<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/6586954.shtml>

- 羅彥傑，2011年2月12日，〈臉書世代 埃及民主變天推手〉，自由電子報，  
取自  
<http://iservice.libertytimes.com.tw/IService2/search.php?keyword=%E5%9F%83%E5%8F%8A%E5%8F%8D%E6%94%BF%E5%BA%9C&conditions=and&SYear=2011&SMonth=1&SDay=1&EYear=2011&EMonth=3&EDay=30>>
- bostonboomer (May 22, 2011) How Badly Does the World Need iPads? Retrieved from:  
<http://skydancingblog.com/2011/05/22/how-badly-do-americans-need-ipads/>
- Foucault, Michel (1980) *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-77*. Brighton: Harvester.
- Gramsci, Antonio (1971) *Selections from Prison Notebooks*. New York: International Publishers.
- Habermas, Jurgen (1974) *Theory and Practice*. London: Heinemann.
- Habermas, Jurgen (1976) *Legitimation Crisis*. London: Heinemann.
- Hosseini, S.A. Hamed (2010) *Alternative Globalizations: An integrative approach to studying dissident knowledge in the global justice movement*. London: Routledge.
- Kendall, Gavin, Ian Woodward and Zlatko Skrbis (2009) *The Sociology of Cosmopolitanism: Globalization, identity, culture and government*. New York: Palgrave Macmillan.
- Milanovic, Branko (2011, August 17). *The London Riots and the Triumph of Neo-Liberalism*. Retrieved from  
[http://blogs.hbr.org/cs/2011/08/the\\_london\\_riots\\_and\\_the\\_trium.html](http://blogs.hbr.org/cs/2011/08/the_london_riots_and_the_trium.html)
- Morton, Adam David (2003) *Historicizing Gramsci: Situating Ideas in and beyond Their Context*. *Review of International Political Economy*, 10(1): 118-146.
- Sklair, Leslie (2009) *The Emancipatory Potential of Generic Globalization*. *Globalizations*, 6(4): 525-539.
- Sklair, Leslie and David Miller (2010) *Capitalist Globalization, Corporate Social Responsibility and Social Policy*. *Critical Social Policy*, 30(4):472-495.
- Skrbis, Zlatko, Gavin Kendall, and Ian Woodward (2004) *Locating Cosmopolitanism: Between Humanist Ideal and Grounded Social Category*. *Theory, Culture & Society* 21(6): 115-136.
- Stephen, Matthew D. (2009) *Alter-Globalization as Counter-Hegemony: Evaluating the 'Post-modern Prince'*. *Globalizations*, 6(4): 483-498.
- winandmac.com，2011年9月24日，〈No More iSlave：大學生剛到香港蘋果商店踩場抗議〉，取自：  
<http://chinese.winandmac.com/news/hong-kong-islave-protests/>