



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Ungdom, venskab og identitet

Larsen, Malene Charlotte

Publication date:
2005

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):
Larsen, M. C. (2005). Ungdom, venskab og identitet: - en etnografisk undersøgelse af unges brug af hjemmesiden Arto. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- ? Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- ? You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- ? You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

MALENE CHARLOTTE LARSEN

UNGDOM, VENSKAB OG IDENTITET

**- EN ETNOGRAFISK UNDERSØGELSE
AF UNGES BRUG AF HJEMMESIDEN ARTO**

Vejleder: Pirkko Raudaskoski

SPECIALE I KOMMUNIKATION

AALBORG UNIVERSITET 2005

FORORD OG TAK

Jeg har aldrig tidligere i de projekter, jeg har skrevet i løbet af min kommunikationsuddannelse, haft et forord placeret i starten. Men i dette tilfælde er det så absolut en nødvendighed.

Det er nemlig ikke uden hjælp fra andre, at dette speciale nu er blevet en realitet. Jeg vil derfor først og fremmest sige tak til mine "venner" på Arto, som har ladet mig observere deres brug af hjemmesiden og budt mig velkommen inden for i deres virtuelle verden. Det har været utroligt spændende at opleve en sådan verden, der slet ikke fandtes, da jeg var teenager. I samme omgang skal også lyde en tak til mine søskende, Pernille og Mathias, der i kraft af at være flittige brugere af medier, heriblandt Arto og Messenger, har givet mig inspiration til emnet. En stor tak skal også lyde til 16-årige Yasser Hassan Muslem Alasady, alias TroiS på Arto, for at have designet omslaget til specialet [www.alasady.dk].

På et fagligt plan vil jeg gerne takke min vejleder Pirkko Raudaskoski for inspiration samt kompetent og meget engageret vejledning. Også tak til Karina for hjælp med korrekturlæsningen.

Sidst men absolut ikke mindst en stor tak til Thomas, som med stor interesse har læst mine tekster, kommet med konstruktive forslag samt altid været villig til at diskutere emnet og give en hjælpende hånd under hele specialeforløbet. Tak for, at du har været der – det er jeg meget glad for (k)(l).

Malene Charlotte Larsen

Specialet er udarbejdet på Institut for Kommunikation, Aalborg Universitet fra februar til september 2005.



ABSTRACT

ABSTRACT

This thesis deals with the community website www.arto.dk, which in the recent years has become the most visited website in Denmark among young people between 13 and 17 years old. The aim of this thesis is to investigate what this website means to the individual and social life of young people and especially focuses on how their friendships and construction of identity unfold on the website.

To investigate this I have engaged in a seven-month ethnographical investigation, or to be more precise - a virtual ethnography. Thus, I have had a profile on the website and conducted participatory observation. My intentions have been openly communicated to the other participants and so I have functioned as a full-fledged participant within the community. In this sense my 'research' activities have merged with my 'participation' activities. My experiences and observations were documented in field notes, which form the data-material of my investigation along with screen-shots, an online questionnaire, a focus group interview and informal conversation.

Based on my zone of identification I introduce the reader to Arto and how young people use it, by putting forth four categories that cover different types of action; personal and branding related actions, social and contact enabling actions, information and entertainment and support and practical information. Through these categories I identify the most used functions and typical actions on the website. Here I concentrate especially on the primary social actors in the mediated actions, who are in average 15 years old.

The theoretical framework is rooted within the field of discourse studies. Thus, I employ Mediated Discourse Analysis, which is one of the newer theories within discourse studies and discourse analysis. The theory, which is developed by Scollon and Scollon, distinguishes itself from other theories within discourse studies by focusing on social actions, rather than just discourses. As a consequence the unit of analysis is moved from discourse towards a focus on social mediated actions. Scollon and Scollon work with a number of concrete concepts, which I use in the analysis. Further the inspira-

tion to work with an ethnographical methodology has come from Scollon and Scollon's theoretical, methodological and analytical framework called "Nexus analysis".

On a theoretical level I discuss different positions within theories on identity. One of the discussions encompass whether young people's identity on the internet is fragmented and characterised by 'role playing', which will be discussed and examined analytically. Likewise, with point of departure in the concepts developed by Lemke, I propose a distinction or division in the concept of identity, which makes it more useful analytically. The distinction is between identity-in-practice and identity-across-timescales, which are co-existing concepts on Arto, but appears in different sites of engagement.

In my analysis I put forth four central themes that have emerged from the central actions I have observed on the website; a sincerity theme, a body theme, a love theme and a friendship theme. Within the sincerity theme I analyse and illustrate how identity of young people is not fragmented or characterised by 'role playing', but rather that the young people strive to be as sincere and real as possible; in short to be themselves. The strong focus on sincerity stems from the fact that a group of users on Arto create fake profiles, the so-called "fakers". The core-users put a lot of effort into exterminating the fakers because they want order on the website. This should also be seen in the light of the fact that the youngsters don't distinguish between online and off-line on the website, which is just a part of their everyday life. I also analyse how the young people are interested in body and appearance and ask for comments on their looks from other users. This is related to the construction of identity-in-practice, where they seek immediate attention and reassurance from others. Likewise there is a predominant discourse on love in the actions of the young people, which is connected to the way in which they maintain their friendships, but also to an aspect of branding and marketing where they invite others to portray them in a positive and commendable way in the profile texts. Through these positive and commending messages Arto functions as a 'trust-network' where one forges new friendships on basis of the existing. In the last analytical theme I discuss the notion of friendship, which in many ways has a different and expanded meaning

on Arto, as the website have expanded the possibilities of forming and forging friendships.

A concluding point in the thesis is that the young people's construction of identity is heavily interwoven with their friendships and that the mediational means on Arto plays a crucial role in this regard, because they allow the young people to do some things different than in the off-line life. Their construction of identity often goes through their friends and in this sense there is both an element of self-construction as well as 'other'-construction, when the youngsters construct their identity over time.



INDHOLDSFORTEGNELSE

INDHOLDSFORTEGNELSE

KAPITEL 1: INDLEDNING OG PROBLEMINDKREDSNING	14
De nye medier og de nye unge.....	14
Identitets- og venskabsdannelse via medier.....	15
Arto som case og empirisk legeplads	17
Arto og mediepanikkerne – grobund for en undren	19
Problemstilling.....	23
Specialets opbygning – en oversigt.....	24
KAPITEL 2: DET EMPIRISKE FELT.....	26
Arto – mediet og funktionerne.....	26
Baggrund	26
Et nexus of practice – med mange communities.....	27
Fælles forståelse blandt brugerne.....	31
Funktioner og anvendelsesmuligheder.....	34
Personlige og profilerende handlinger	38
Sociale og kontaktskabende handlinger.....	47
De unge.....	54
Ungdom som en social konstruktion.....	54
Ziehes tre ungdomsdefinitioner	55
Unge i dette speciale	57
KAPITEL 3: TEORI	60
Mediated Discourse Analysis – et teoretisk begrebsapparat.....	60
Diskursbegrebet.....	60
Diskursbegrebets placering i MDA.....	62
Argumentation for valg af MDA.....	64
Den moderate socialkonstruktionisme.....	66
Centrale begreber i MDA	67
Medieret handling.....	68
Site of engagement	68
Medierende midler.....	69
Praksis.....	69
Nexus of practice	70
Community of practice	71

Diskurscyklus.....	71
Identitetsbegrebet – en teoretisk diskussion	73
Fragmenteret identitet?	75
Unge kulturelle orienteringsforsøg.....	76
Et mangfoldigt begreb – som kræver en differentiering	79
Identitet i praksis	81
Identitet over tid	81
Identitetsbegrebets anvendelse	83
KAPITEL 4: METODE.....	86
Den virtuelle etnografi	86
Udfordringer på nettet	88
Praktisk fremgangsmåde – med inspiration fra Scollon og Scollon.....	91
1. fase: Engaging the nexus of practice – empiriindsamlingen.....	92
Den deltagende observation.....	93
Feltnoterne og screenshots.....	96
Online-spørgeskemaet – min vennebog	97
De uformelle samtaler	98
Fokusgruppeinterviewet.....	99
Resultaterne af 1. fase	101
2. fase: Navigating the nexus of practice – analysen	101
Analysestrategi.....	102
Resultaterne af 2. fase	103
3. fase: Changing the nexus of practice – foredrag	103
Resultaterne af 3. fase?	104
KAPITEL 5: ANALYSE.....	106
Tema 1: Oprigtighedsdiskursen	106
"Skrid din faker!"	110
At være ægte Arto-bruger.....	117
Tema 2: Kropsdiskursen.....	125
"Hvad er jeg?"	131
"Hovedet mangler!"	133
Tema 3: Kærlighedsdiskursen	138
"Elsker dig for evigt"	140
Personlig branding og trust-netværk	144
Tema 4: Venskabsdiskursen.....	149
At ha' et liv – og være succesfuld ung	151

Over 100 venner.....	155
Opsamlende: Når identiteten går gennem venskaberne.....	159
KAPITEL 6: KONKLUSION	164
Netmødestedet Arto som rum for venskab og identitetskonstruktion.....	164
Bekræftelse, intimitet og vedligeholdelse af eksisterende venskaber	164
Dannelse af nye venskaber med hinanden som medierende midler	165
Oprigtighed og orden i hverdagen	166
Identitet i praksis – med fokus på det ydre	166
Identitet over tid – med vennerne som medkonstruktører	167
Specialets konklusion som semiotisk cyklus	168
Et par afsluttende bemærkninger.....	171
LITTERATURLISTE	174
Litteratur.....	174
Artikler og nyhedsindslag	179
Hjemmesider	181
BILAG	186
Bilag 1: Transskription af nyhedsindslagindslag om Arto	186
Bilag 2: Arto-konference i Herning	190
Bilag 3: Artos funktioner	192
Bilag 4: Feltnoter	207
Bilag 5: Profilttekst på Arto.....	208
Bilag 6: Brev til Artos direktør.....	209
Bilag 7: Online-spørgeskema.....	210
Bilag 8: Gæstebogsbeskeder	257
Bilag 9: Interviewguide.....	258
Bilag 10: Transskription af fokusgruppeinterview	264
Bilag 11: Arto-foredrag.....	342
Bilag 12: Screenshots	344
Bilag 13: Gennemgang af Artos menuer.....	344
Bilag 14: Gæstebog	344
NOTER.....	346



KAPITEL 1:

INDLEDNING OG PROBLEMINDKREDSNING

KAPITEL 1: INDLEDNING OG PROBLEMINDKREDSNING

De nye medier og de nye unge

Der var engang, hvor man var venner med dem, man gik i skole med eller boede i nærheden af, og aftalen om at mødes efter skole blev lavet ansigt til ansigt eller ved hjælp af forældrenes telefon. Der var engang, hvor man mødtes på værelset, i ungdomsklubben, på sportspladsen eller andre steder, hvor man var fysisk til stede sammen. Der var engang, hvor et kys, et kram eller tillige indgåelse af et ægteskab krævede fysisk tilstedeværelse. Det var vilkårene engang. Men sådan er det ikke længere...

Nutidens unge bliver kaldt "online-generationen", mens deres forældre – berettiget nok – har fået mærkatet "offline-generationen". De er den del af befolkningen, der bruger flest medier og bruger dem mest [Drotner, 1999: p. 11], og inden for de seneste år er de interaktive medier; computeren, internettet og mobiltelefonen, for alvor blevet en del af børn og unges liv [Sørensen, 2001: p. 11]. Disse medier er inkorporeret i deres hverdag og spiller en stor rolle for såvel deres individuelle som sociale liv. De unge "gør deres hverdag" med medier, og derfor er medier i dag uundværlige for dem. Man kunne tale om, at de snarere er "on-life" med medier frem for bare "online". De unges kommunikations-, udtryks- og samværsmuligheder er således blevet udvidet betydeligt med indtoget af de nye interaktive medier.

Min baggrundsinteresse for at skrive et speciale om unges mediebrug stammer to steder fra. Dels fra min specialeforberedende opgave på 9. semester, der omhandlede netop dette emne, samt fra hverdagsobservationer af mine to yngre søskende på henholdsvis 13 og 15 år. Ved at iagttage deres mediebrug kan jeg se, hvordan de aktivt former deres sociale liv med medier. De bruger medier på en anden måde og til noget andet end jeg; de eksperimenterer og finder nye anvendelsesmuligheder for medierne. Et eksempel er deres anvendelse af instant message-klienten MSN Messenger. Min 15-årige lillesøster har mødt sin ekskæreste over dette computerprogram, og det var vel og mærke, efter hun fik ham tilføjet som kontaktperson af en an-

den tidligere kæreste. Hun har fået et utal af nye venner og veninder på samme måde; ved at få tilføjet kontaktpersoner fra eksisterende venner dannes nye venskaber. Og vennerne udvikler sig ofte fra at være virtuelle til at være nogle, man mødes med uden for skærmen.

Jeg har ligeledes observeret, at mine søskende og deres venner udtrykker deres følelser over Messenger. Hvor det er intenderet, at der skal stå et navn, skriver de i stedet eller yderligere en meddelelse. Eksempelvis har min søsters kontaktpersonnavn været: *"o O NiLLe O o..Tim, Love Ya <3<3 Mille Miin skaT! >> BBB <~^ M-S-C-N || *~ KatÉ<~^ ElskeR diig!!"*. Jeg fik forklaringen, at "BBB" står for "Blue Burger-banden", som hun har oprettet sammen med vennerne, "M-S-C-N" betegner hendes fire bedste veninder, mens "<3" skal forestille et hjerte, og de forskellige "o'er" bare er pynt. At udtrykke, hvad man laver, hvordan man har det, at sende en intern besked til vennerne eller komme med en intertekstuel reference i navnefeltet er meget udbredt i den aldersgruppe [Bilag 12: "MSN"]. Og teksten bliver ofte ændret fra dag til dag. Jeg har set eksempler på, at informationer om, at man er syg, keder sig, er forelsket, er blevet single, er ked af det, har fået sin cykel stjålet, ønsker, at vennerne skal skrive osv., bliver kommunikeret ud ved hjælp af navnefunktion i Messenger. Og det er ledsaget af en kreativ brug af skriftkulturen i form af akronymer (forkortelser) og smileys. Dette kan ses som metakommunikation¹, idet de unge udvider kommunikationskonteksten og kommenterer sig selv, de fællesskaber, de indgår i, eller noget, de har observeret i deres omverden. Det er gode eksempler på, hvordan unge eksperimenterer med medier og finder på nye anvendelsesmuligheder, så de kommer til at betyde noget mere eller noget andet, end det var tiltænkt. De skræddersyr mediet, så det passer til deres egne behov. Der er ingen tvivl om, at internettet på denne måde indgår aktivt i unges sociale og individuelle liv.

Identitets- og venskabsdannelse via medier

På mit 9. semester søgte jeg at grave dybere ned i unges brug af de elektroniske og digitale medier, og her undersøgte jeg ved hjælp af to fokusgruppeinterviews 7. klasseelevers italesættelser af deres mediebrug [Larsen, 2004]. Dette førte til mange interessante aspekter omkring betydningen af mediebrug for unges sociale og individuelle liv. Jeg fandt ud af, at medierne har en stor plads i de unges identitetskonstruktion og betyder meget for dem i op-

retholdelsen af deres venskaber. Mobilens sms-funktion er ikke blot en måde, hvorved man let kan komme i kontakt med hinanden. Internettet er ikke blot en søgemaskine, og computeren og fjernsynet er ikke blot underholdningskasser. Med medierne kan de unge opretholde en social identitet, afbilde sig selv og kommentere og vedligeholde de fællesskaber, de indgår i.

Eksempelvis blev en 13-årig dreng i et af de interviews, jeg analyserede ud fra, af en voksen interviewer spurgt, hvad han sms'er med vennerne om. Om det var om spil, computere eller andet, der interesserer ham. Svaret var, at det da ikke var noget bestemt. Bare hvad vennerne laver lige nu [Larsen, 2004: p. 25]. Det, de voksne ikke forstår, er, at der ikke altid er noget formål med det, de unge skriver til hinanden over mobilen eller internettet. Det er ofte ikke et indholdsmæssigt formål, der er omdrejningspunktet. Sms'erne har i stedet en fatisk funktion², hvor det handler om at holde venskaber ved lige eller bekræfte hinanden i sine venskaber. Der er altså tale om det, som den tyske sociolog og kulturfilosof Georg Simmel ville kalde "sociability" [Simmel, 1949]. De unge bruger sms'erne som en slags selskabelighed; det er samvær, selvom de ikke fysisk er sammen. De sms'er om alt muligt, og det, der betyder noget, er dét, at man sms'er. Det er altså den øjeblikkelige meddelelse, der skaber "teksten" i kommunikationsprocessen [Audon og Poulsen, 2001: p. 65]. En besked med ordlyden "Hvad laver du?" kan have den funktion at sige: "Hej, jeg er stadig din ven, og jeg interesserer mig for dig." På den måde bekræftes venskabet; det bliver holdt ved lige ved "lige nu" at vise en umiddelbar interesse for hinanden. Dermed opstår det behov, de unge har, for hele tiden at have mobiltelefonen på sig eller hele tiden have computeren tændt med opkobling til internettet.

At det ikke er indholdet i kommunikationen, der er det vigtigste, hænger sammen med, at det er vigtigt for de unges selvforståelse at føle, at de har kontakt med mange venner. Venskabsgrupperne betyder meget for dem, fordi det bl.a. er her, de konstruerer deres identitet [Larsen, 2004: p. 27-28 og p. 35]. Der eksisterer en sms-joke, som unge sender rundt til hinanden, med ordlyden: "Hej, jeg sender denne besked, så dem, du er sammen med, tror, du har venner". Denne sms-besked er meget rammende for den meta-bevidsthed, unge har om egen ungdommelighed. Det handler om "at gøre ung" og dermed tilgodesee de forventninger, der ligger heri [Scott Sørensen,

2002: p. 12]. Det er altså ikke nok bare at være ung. Man skal også vise, at man ved, man er det. Og det gør man bl.a. ved at fremstå som en succesfuld ung, der hele tiden modtager sms-beskeder fra et utal af venner. På den måde gør mediernes kommunikative funktioner det lettere for de unge i det hele taget at være unge.

Således fandt jeg under mit 9. semester ud af, at de unge anvender såvel venskabsgrupperne som medierne, herunder mobiltelefon, tv, computer og internet, som forhandlingsrum for "hvem-er-jeg" [Larsen, 2004: p. 35]. Det er her, de forhandler både genuint oplevet selvforståelse og kulturelle normer i et dynamisk samspil mellem individ og kollektiv [Larsen, 2004: p. 27]. Medierne er derfor særligt vigtige for unge, og der er noget, der tyder på, at de nye, interaktive medier er med til at tilføje en ny dimension til det at være venner. Disse tanker finder jeg det interessant at gå videre med og ofre mere tid på i dette speciale.

Inden for de interaktive medier koncentrerer jeg mig om internettets betydning for unges liv. Det skyldes, at dette medie i særdeleshed tilbyder et rum, hvori de unge kan indgå i sociale fællesskaber og kommentere, tematisere og afbilde sig selv.

Arto som case og empirisk legeplads

Pt. er der én bestemt hjemmeside på internettet, der i særdeleshed opfylder ovenstående formål for de unge. På 9. semester fandt jeg via mine fokusgrupperespondenter ud af, at denne hjemmeside netop fungerer som et sted, hvor unge danner og opretholder venskaber samt kommunikerer om deres daglige liv. Hjemmesiden hedder Arto, og den bruger jeg som case i specialet.

www.arto.dk med undertitlen "Danmarks hyggelige hjemmeside" er et netmødested for børn og unge primært omkring 12 – 17 år, men bliver også brugt af yngre og ældre aldersgrupper. Selve formålet med hjemmesiden er at møde venner, snakke og hygge – og altså ikke dating, som det ofte kan være tilfældet med andre lignede netsteder. På hjemmesiden opretter og designer de unge profiler med billeder og tekster om sig selv, de opretter venelister, skriver i hinandens gæstebøger, chatter, debatterer, skriver dagbog,

uddeler virtuelle kys, kram og klask, tilkendegiver dagens humør, kommenterer hinandens galleribilleder, indgår Arto-ægteskaber, fejrer bryllupsdag på hjemmesiden og meget mere. Nogle kender hinanden fra det reale liv; andre lærer hinanden at kende på hjemmesiden. Arto er i skrivende stund Danmarks største hjemmeside for børn og unge med over 700.000 aktive profiler og ca. en halv million brugere. Ifølge www.chart.dk er det den mest besøgte hjemmeside i landet samlet set, idet der i gennemsnit er over 300.000 unikke besøgende om dagen [www.chart.dk].

Når man opretter en profil på Arto, kan andre brugere af hjemmesiden ansøge om at blive ens ven. På den måde betyder dét at "være venner", at man har adgang til en række funktioner under hinandens profiler; vennebøger med private spørgsmål, et privat billedgalleri mm. Dermed er venskabsbegrebet udvidet, og i Arto-universet har det en anden betydning end i gængs forstand. Derfor kan man, som en 13-årig pige har udtrykt det, have "*en masse af dem*", selvom man ikke kender halvdelen [Larsen, 2004: p. 28]. På den måde er dét, at man ikke kender hinanden, ikke nogen hindring for at være venner. I en kolonne på ens profilmforside kan andre se, hvor mange og hvilke venner man har, og ved at være aktiv bruger af sidens forskellige funktioner optjener man profilpoints, der ligeledes figurerer på forsiden af profilen.

Arto spiller en stor rolle i hverdagslivet for de unge, der er aktive brugere af hjemmesiden. Mange af dem er "på" flere timer om dagen, og det er de primært for at holde kontakten med vennerne ved lige eller for at danne nye venskaber. Som en 14-årig pige fra min online-undersøgelse har udtrykt det: "*Det er jo næsten mit liv.... jeg har jo en masse venner...*" [Bilag 7: Sp.mål 18, svar 20]. Eller som en anden respondent fra min undersøgelse, en 13-årig pige, formulerede det, da hun skulle give udtryk for, hvad Arto betyder for hende: "*Hmm .. Det Er Da Noget Jeg Gider At Bruge tid på ..*" [Bilag 7: Sp.mål 18, svar 2]. Altså har Arto fundet vej gennem det store medieudbud til de unge teenageværelser.

Hvad denne hjemmeside betyder for unge drenge og piger, og hvilken indflydelse den har på deres venskaber og deres identitetskonstruktion, vil jeg undersøge i specialet. www.arto.dk er derfor min empiriske legeplads. Med en etnografisk fremgangsmåde har jeg selv meldt mig ind i dette netfælles-

skab og deltaget aktivt, idet jeg har indsamlet min empiri. Det har på mange måder været en enestående oplevelse, idet jeg ikke tidligere har deltaget i sådanne online-fora, og min erfaring med, hvad det vil sige at være en del af en virtuel verden, var forud for specialet derfor meget sparsom. Jeg vender senere tilbage med en mere udførlig beskrivelse af netmødestedet Arto, der danner den vigtige grobund for specialet, samt den fremgangsmåde, jeg har benyttet mig af for at observere og deltage i det.

Arto og mediepanikkerne – grobund for en undren

At jeg har valgt at skrive mit speciale om og med udgangspunkt i Arto, skyldes også, at jeg er blevet lidt provokeret. Med alle nye medier følger en konstant interesse for, hvordan de påvirker børn og unge. Lige fra seriehæfterne og filmens spæde barndom i starten af 1900-tallet til mobiltelefonens indtog og internettets altomfattende univers i dag har mediers påvirkning af unge været til genstand for stor undren og interesse. Hver gang et nyt medie har vist sig på den sociale scene, har det givet anledning til diskussion [Drotner, 1999: p. 33]. Arto er ingen undtagelse, og denne hjemmeside har gentagne gange figureret i de journalistiske mediers overskrifter, vel at mærke oftest med negativt fortegn:

- "Nazister huserer på net-mødested for børn", Computerworld, 25-02-05.
- "Den farlige leg på chatten", B.T., 18-01-05.
- "Truslerne står i kø på chatroom ", Fyens Stiftstidende, 12-01-05.
- "Når virtuelle tæsk bliver til virkelig vold", Berlingske Tidende, 12-12-04.
- "Unge sender tæskehold fra fælles hjemmeside" Fyens Stiftstidende, 21-11-04.
- "Unge aftaler vold via hjemmeside", Berlingske Tidende, 20-11-04.
- "Børn mobber og truer på nettet", TV AVISEN, 19-11-04.

Ovenstående overskrifter er eksempler på medieomtale af hjemmesiden Arto det sidste halve år, op til jeg påbegyndte mit speciale, og mange flere negative omtaler er kommet til efterfølgende [se Litteraturlisten s. 181-183]. Det undrede mig lidt, at flertallet af medieomtalerne var så negative, når nu jeg under min specialeforberedende opgave havde hørt positiv og rosende

omtale fra dem, der bruger hjemmesiden. I den forbindelse fandt jeg det interessant at undersøge spændingsfeltet mellem offentlighedens fremstilling af mediebruget og brugernes opfattelse og tilegnelse af mediet. Oplever de unge de risici, der italesættes? Er det mediets skyld, hvis børn og unge mobber og truer, eller har de blot fundet et nyt sted at gøre det? Indgår Arto i de unges sociale liv, som offentligheden fremstiller det, eller er der mere forbundet hermed?

Flertallet af de unge, jeg har været i kontakt med i forbindelse med empiriindsamlingen til specialet, har end ikke lagt mærke til de negative omtaler [Bilag 7: Sp.mål 12], og hvis de skal nævne, hvad det værste ved Arto er, er det ikke disse faretruende overskrifter, der gengives. Så handler det mere om, at der er mange "fakere"³ på Arto, dvs. personer, der opretter falske profiler, at der mangler en bestemt funktion på hjemmesiden, eller at det koster penge at opgradere sin profil til en VIP-profil, der tilbyder flere eller udvidede funktioner på hjemmesiden. Dog nævner nogle få pædofile som en negativ sideeffekt [Bilag 7: Sp.mål 15], og nogle har hørt om sager med trusler og mobning over hjemmesiden, men stort set alle siger, at medieomtalen af Arto ikke påvirker dem [Bilag 7: Sp.mål 13]; de har deres egen mening om hjemmesiden og bruger den, fordi den er en del af deres hverdag.

Det var især én af overskrifterne i rækken af medieomtaler, der provokerede mig til selv at ville finde ud af, hvad Arto betyder for børn og unge. Sidstnævnte overskrift, "Børn mobber og truer på nettet", stammer fra et nyhedsindslag i TV AVISEN den 19. november sidste år, hvor direktøren for Arto, 26-årige Morten Borg, var live i studiet hos nyhedsoplæser Reimar Bo. Nyhedsindslaget handlede om, hvordan grov mobning og mordtrusler blandt børn og unge er et voksende problem på internettet. Forud for interviewet blev vist et indslag, hvor politi og en repræsentant fra Børns Vilkår udtalte sig på baggrund af episoder, hvor børn og unge er blevet mobbet eller truet på Arto. I indslaget sagde såvel politi som børneorganisation, at ejeren af Arto har et ansvar. Under det efterfølgende interview gik Reimar Bo Arto-direktøren meget på klingen og stillede ham bl.a. følgende spørgsmål:

"Morten Borg, når man ser jeres hjemmeside, så kommer beskeden: "Arto – Danmarks hyggeligste hjemmeside". Hvad er det hyggeligt ved mordtrusler mod børn? [...] Men nu siger politimanden jo i ind-

slaget, at I har et ansvar. I har 430.000 profiler. Hvordan har du det med at leve af at tjene penge på mobning og dødstrusler? [...] Men kan du garantere, at der ikke i aften er endnu en pige eller en dreng, der bliver udsat for grov mobning eller mordtrusler på jeres hjemmeside?"

[TV AVISEN kl. 18:30, 19-11-04]

Nyhedsindslaget, som er at finde i sin fulde længde i en transskription i Bilag 1, er et eksempel blandt mange på, hvordan der – hver gang unge for alvor tager et nyt medie til sig – opstår såkaldte mediepanikker⁴ [Drotner, 1999: p. 32-65]. Indslaget her illustrerer, hvordan bestemte diskurser bliver styrende for, hvordan massemedierne fremstiller mediebrugets betydning. Man fokuserer ensidigt på børn og unges brug af Arto, men overser, at mediet *"indgår som et element i en hverdagskultur, der for flertallet af børn og unge præges af mangesidighed, ikke ensidighed."* [Drotner, 1999: p. 59]. Derfor er direktør Morten Borgs svar, om at der vil ske mobning alle steder, hvor unge er sammen, et godt modsvar til dobbeltheden i mediepanikkerne, der ikke anser et medie som Arto for hvad, det er; et nyt sted for ungdomsaktivitet.

De mediediskurser, der har floreret omkring Arto, har haft mere eller mindre direkte indflydelse på de unges brug af hjemmesiden. Eksempelvis ved jeg via kontakter i politiet og skolevæsenet, at Arto er blevet forbudt for eleverne på flere skoler i Aalborg, og at flere forældre forbyder deres børn at gå på hjemmesiden. Dette er bl.a. sket som et resultat de negative medieomtaler. Ligeledes har Amtscenteret for Undervisning i Herning holdt en stor konference om Arto med titlen *"Vidste du... at dine elever er i kontakt med pædofile?"* [se Bilag 2]. Konferencen var for skoleledere, lærere, klubledere, SSP-medarbejdere og forældre, og i invitationen stod der bl.a.: *"Hvad sker der på Arto? Børnene mobber hinanden, pædofile finder ofre, unge lokkes til ubeskyttet sex med mange partnere."* [Bilag 2: s. 193]. Sådanne tiltag er sammen med nyhedshistorierne med til at forme den offentlige mening om Arto. Disse tilfælde viser i øvrigt, hvordan mediepanikkerne typisk skaber onde cirkler. Her er der skabt en ond cirkel, fordi nyhedsmedierne igen har taget Arto op i spalterne, når de efterfølgende har omtalt, at Arto er blevet forbudt [eksempelvis Jyllands-Posten 03-06-05, P3-nyhederne, 03-06-05], eller når de har skrevet om Amtscenteret for Undervisnings konference om Arto [Jyllands-Posten, 18-08-05, Herning Folkeblad, 18-08-05]. Dermed er der blevet skabt

endnu mere negativ opmærksomhed omkring Arto, hvilket igen påvirker lærere og forældre, og flere vælger at forbyde de unge at bruge mediet.

På baggrund af ovenstående er jeg blevet tilstrækkeligt provokeret og inspireret til at ville finde ud af, hvad det nye medie Arto egentlig betyder for unge. De nævnte måder at fremstille Arto på af voksne, journalister og myndigheder får mig til at tænke på: Hvad siger de unge selv? Hvordan opfatter de mediet, og hvilken betydning mener de, det har? Hvordan tilegner de sig det, hvad bruger de det til, og hvordan kan man se deres brug af mediet som en del af den måde, de "gør deres hverdag" på? Er de unges brug af Arto ikke mere nuanceret end avisoverskrifterne og mediediskurserne? Ligeledes undrer jeg mig over, hvorfor og hvordan Arto er blevet så populært. Mange tusinde danske børn og unge sidder foran skærmen hver dag. Der må være mere i det end de fremstillinger, der er i medierne. Og er der mere i det end bare "at møde nye venner"? Hvad er tiltrækningskraften, og hvad får de unge ud af at være deltagere i netfællesskabet?

Dette speciale handler om unge, internet, venskab, identitet – og ikke mindst Arto. Jeg har skrevet specialet på de unges præmisser, således at det er dem og deres brug af hjemmesiden, jeg fokuserer på, og ikke de journalistiske medier eller de bekymrede voksnes mediepanikker. I det følgende præsenterer jeg den konkrete problemstilling, som jeg skriver specialet ud fra.

Problemstilling

Specialets omdrejningspunkt er at give svar på, hvilken betydning Arto har for unges individuelle og sociale liv. Dette vil jeg mere konkret besvare i form af følgende undersøgelsesspørgsmål:

Hvordan fungerer hjemmesiden Arto som et netmødested, hvor unge danner eller vedligeholder venskaber, og hvordan konstruerer de unge deres identitet i den forbindelse?

Denne problemstilling bygger på en viden om www.arto.dk, hvorfor et kendskab til hjemmesiden kræves af læseren. Således følger en beskrivelse af det empiriske felt i kapitel 2. Først vil jeg dog kort gøre rede for specialets videre opbygning.

Specialets opbygning – en oversigt

Specialet består i alt af seks kapitler. Her præsenteres de efterfølgende fem.

I **kapitel 2** vil jeg give læseren en indføring i Arto både ud fra teoretiske og analytiske betragtninger samt screenshots fra hjemmesiden. Jeg diskuterer ligeledes ungdomsbegrebet og definerer, hvilke unge jeg fokuserer på i specialet.

Kapitel 3 er præsentation og diskussion af teorier, der er centrale for specialet. Jeg starter teorikapitlet med at præsentere Mediated Discourse Analysis, der er specialets teoretiske begrebsapparat. Herefter diskuterer jeg et af de centrale begreber i forhold til problemstillingen, identitetsbegrebet, hvor forskellige teoretiske positioner vil blive inddraget.

Efterfølgende vil jeg i **kapitel 4** præsentere den fremgangsmåde og de metodiske overvejelser, jeg har haft i forbindelse med indsamlingen af det empiriske materiale. Her vil den overordnede metodologiske ramme for specialet, den virtuelle etnografi, blive beskrevet. Ligeledes vil jeg påvise, hvordan jeg i arbejdet med at indsamle min empiri har fulgt principperne inden for Scollon og Scollons Nexus Analysis. Endelig vil kapitlet også indeholde analytiske overvejelser og en analysestrategi.

Kapitel 5 består af selve analysen, der for overskuelighedens skyld vil blive præsenteret under forskellige temaer. Analysen indeholder i alt fire temaer samt en afsluttende opsamling.

Endelig er **kapitel 6** specialets konklusion.

Noterne, der er knyttet til de forskellige kapitler, er placeret sidst i specialet.



KAPITEL 2:

DET EMPIRISKE FELT

KAPITEL 2: DET EMPIRISKE FELT

Arto – mediet og funktionerne

Dette afsnit fungerer som en casebeskrivelse af det empiriske omdrejningspunkt for specialet, hjemmesiden www.arto.dk. Det bygger bl.a. på mine måneders observationer heraf og deltagelse heri. At jeg i det hele taget er i stand til at skrive dette afsnit, skyldes netop, at jeg selv har været aktiv deltager. Jeg har opnået en "zone of identification" [Scollon og Scollon, 2004: p. 11], hvilket vil sige, at jeg har taget:

"... a place as an accepted legitimate participant. Within this zone of identification you can begin to analyse the social practices [...] not in a distant or objective fashion..."

[Scollon og Scollon, 2004: p. 11]

For at vide, hvad jeg taler om, har jeg været nødt til at kende den almindelige praksis på hjemmesiden først. At opnå denne "zone of identification" har derfor været et vigtigt skridt i retningen af at forstå det empiriske omdrejningspunkt for specialet. I det følgende vil jeg på denne baggrund og ved hjælp af teori og analyse belyse, hvorledes man kan anskue Arto. Hjemmesidens forskellige funktioner og anvendelsesmuligheder vil blive beskrevet og brugen heraf analyseret. Afsnittet vil således give svar på, hvilken type medie Arto er.

Baggrund

Arto blev startet i 1998 som et fritidsprojekt af den dengang 19-årige gymnasieelev Morten Borg. På dette tidspunkt var hjemmesiden udelukkende en hjemmeside med vittigheder og gik under navnet Artomania. Dengang var der kun få brugere, men:

"På et tidspunkt gjorde jeg sådan, at folk kunne lægge deres egne vittiser ind, hvis de oprettede en profil på siden. Som en ekstra service lavede jeg en gæstebog, folk kunne skrive til hinanden i, og næsten med det samme blev det mere populært end selve vittserne."

[Morten Borg citeret i Jyllands-Posten, 04-10-04]

Sådan forklarer Morten Borg Artos opståen, og gæstebogen er da også den absolut mest brugte funktion på Arto i dag [Bilag 7: Sp.mål 2 og www.arto.dk: Statistik]. Over 490 millioner beskeder er skrevet over hjemmesiden indtil nu [www.arto.dk: Forsiden], og hver bruger har i gennemsnit skrevet og modtaget over 700 beskeder [www.arto.dk: Statistik]. Ud over vitserne og gæstebogen er en lang række andre features i løbet af årene kommet til hjemmesiden, der løbende udvides og udvikles. Ofte tages brugerne med på råd, når hjemmesiden skal videreudvikles. Det sker bl.a. i form af afstemninger på Artos forside. Her har brugerne eksempelvis kunnet stemme om, hvorvidt det skulle være muligt at oprette personlige dagbøger, om Arto skulle have nyt design, eller senest om udregningen af profilpoints skal være synlig. Ligeledes er der under debatsektionen oprettet et forum om Arto, hvor brugerne kan diskutere hjemmesiden og komme med forslag til forbedringer. Med jævne mellemrum opretter redaktionen en diskussionstråd, hvori de opfordrer brugerne til at komme med forslag til nye tiltag og funktioner. Således har brugerne en høj grad af medbestemmelse på hjemmesiden. Gennemsnitalderen på Arto er 15 år, og det anslås, at 78 % af brugerne er mellem 11 og 17 år. Kønsmæssigt fordeler brugerne sig med 52 % piger og 48 % drenge [Jyllands-Posten, 04-10-04].

I dag er Morten Borg selv direktør for Arto, som han har solgt halvdelen af til Freeway, der står bag datingportalen www.dating.dk.⁵ Morten Borg står selv for udvikling og design, men har et antal frivillige hjælpere. I redaktionen er der således 25 administratorer, der søger for at holde ro og orden på Arto. De holder blandt andet øje med det billedmateriale, som brugerne tilføjer, og sletter de billeder, der ifølge hjemmesidens retningslinier ikke er egnede. Der er 18 frivillige supportere, der ud over at være almindelige brugere hjælper andre brugere med spørgsmål omkring Arto. Ligeledes er der 20 debatmoderatorer, der overvåger og holder styr på debatten. Der er aldrig brugt penge på at annoncere for Arto, og min undersøgelse har da også vist, at det er mund til mund-metoden, der har skaffet antallet af brugere til Arto [Bilag 7: Sp.mål 4 og 5].

Et nexus of practice – med mange communities

Arto er baseret på computermedieret kommunikation og brugeraktivitet. Idet man opretter en profil for at være bruger af hjemmesiden, kan Arto be-

tragtes som et community. De communities, der er formet af computermedi-
eret kommunikation kaldes virtuelle communities og defineres som:

*"...incontrovertibly social spaces in which people still meet face-to-
face, but under new definitions of both "meet" and "face..."*

[Stone, 1991: p. 85 op.cit. Jones, 1995: p. 19]

Overordnet stemmer dette citat godt overens med, hvad Arto er, idet bru-
gerne af hjemmesiden i høj grad opfatter det at gå på Arto som "at mødes
med andre". Men Arto er ikke udelukkende et community i gængs forstand,
og det vil være en for vag definition blot at stemple Arto som et community.
Når der tales om virtuelle communities menes ofte mødesteder på internet-
tet for mennesker med en fælles interesse, som er fysisk adskilt [Stone, 1991:
p. 85 op.cit. Jones, 1995: p. 19, Lindlof og Shatzer, 1998: p. 170 og 173]. Det er
Arto i den forstand, at en fælles interesse for alle brugerne af hjemmesiden
er at få venner, eller i den forstand at man kan søge på interesser og dermed
snakke med folk, der har samme interesse som én selv og via den vej danne
små communities på kryds og tværs. Men Arto er mere end det.

Wenger anvender betegnelsen community of practice [Wenger, 1998] eller
på dansk praksisfællesskab, der er defineret som en gruppe mennesker, der
med jævne mellemrum interagerer med hinanden med et fælles formål eller
mål for øje [Scollon, 2001a: p. 151]. Det kunne eksempelvis være på en ar-
bejdsplads, i en folkeskoleklasse, i en aktivistgruppe eller i et virtuelt com-
munity. Her er der et større tilhørsforhold og fællesskab, end man kan sige,
der er på Arto. Praksisfællesskaber er man mere direkte involveret i, og det
er man i form af et gensidigt engagement, en fælles virksomhed og et fælles
repertoire [Wenger, 1998: p. 90]. I modsætningen til brugerne på Arto er
medlemmerne af et community of practice således tæt forbundet med hin-
anden. Community of practice er derfor ikke en passende betegnelse for hele
Arto, men nærmere for nogle af de små, fikserede sociale grupper, som folk
har dannet på hjemmesiden. Eksempler på communities of practice på Arto
kan være vennelisterne, som man opretter eller søger om at komme på. Må-
ske har en fast gruppe mennesker et bestemt mål med at være på hinandens
vennelister; det kunne eksempelvis være at planlægge en klassefest eller
mødes for at genopfriske minderne fra ungdomsskolen. Eller det kan være
den faste gruppe af brugere, der gentagne gange debatterer under emnet

spil og derfor genkender og anerkender hinanden som faste medlemmer af debatforummet. Det kunne også være endnu mere sammentømrede grupper, der har konstitueret sig selv som klubber.⁶ Jeg har eksempelvis opdaget "Kassedamerne" [Bilag 4: 16-03-05], som består af to piger, der i en profil har oprettet en klub for piger med store bryster. De præsenterer sig således i deres profiltækst:

"Vores klub er en klub for piger med store kasser :b. Ja, det lyder underligt med vi kalder os selv for Kassedamerne, og fik den idé at andre også skulle være med i "fællesskabet"! [...] ... du[skal] lige sige hvorfor du fortjener at være med i denne seje klub ! [...] Du skal behandle andre medlemmer ordentligt, selvfølgelig:b."

[www.kassedamerne.arto.dk]

Pigerne har ligeledes lavet deres eget logo til klubben. Kassedamerne kunne udvikle sig til et community of practice og er et eksempel på en kreativ udnyttelse af muligheden for at oprette profiler på Arto. Andre lignende klubber er at finde på hjemmesiden, f.eks. FakerKlubben [www.fakerklubben.arto.dk], der bekæmper fakere, eller en klub imod racisme [www.klubben.arto.dk].

I den forbindelse skal det nævnes, at oprettelsen af de mange klubber midtvejs i min undersøgelse førte til, at Arto udviklede en ny funktion på hjemmesiden; muligheden for at oprette klubber. Dette er blevet lanceret som et selvstændigt menupunkt i hovedmenuen, der giver mulighed for under forskellige kategorier at oprette klubber med forside, forum, medlemsliste osv. På den måde er det nu gjort lettere for de unge at mødes om specifikke interesser, dvs. danne communities. Dette afspejler igen den høje grad af brugerindflydelse, der er på hjemmesiden, som hele tiden tilpasses brugernes behov og ønsker.

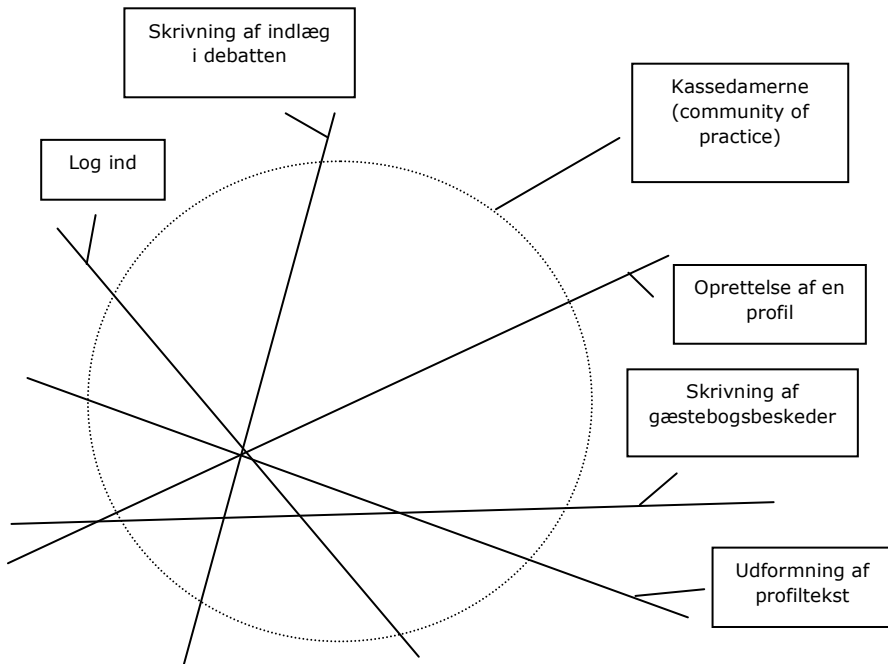
Men Arto er, som det fremgår, mere end bare communities og praksisfællesskaber, og det vil være mere frugtbart at tale om Arto som et socialt netværk [Wellman, 1997: p. 179, Jones, 1995: p. 24] af mange forskellige mennesker, der både er geografisk tæt på og langt væk fra hinanden. Et sådant netværk kan betegnes som et nexus af practice [Scollon, 2001a, Scollon og Scollon, 2004], og det defineres som:

"a recognizable grouping of a set of mediated actions. [...] ... the concept of the nexus of practice simultaneously signifies a genre of activity and the group of people who engage in that activity."

[Scollon, 2001a: p. 150]

For at kunne indgå i et nexus of practice skal man genkende de handlinger, der skal til for at interagere heri. Det kunne eksempelvis være "at tage en kop kaffe på den lokale kaffecafé", hvilket består af at købe kaffe og have en samtale [Ibid.: p. 150] eller "at tage toget til København i hvilekupeen", hvilket kræver, at man bestiller billet og ikke fører samtaler i kupeen. Et nexus of practice er netop kendetegnet ved at være en sammenkobling af flere forskellige praksisser, og tager man Arto som et samlet hele, er det derfor denne definition, der – i forhold til min undersøgelse – er mest dækkende for, hvad Arto er; et virtuelt nexus of practice. De mennesker, der indgår heri, er altså forholdsvist løst forbundet; deres fælles forståelse af, hvordan man interagerer på Arto, er det, der binder dem sammen.

Forskning i online-communities har tidligere været meget fokuseret på, hvad folk ikke kunne over nettet, derefter netop på communities of practice, men i den senere tid er der i litteraturen kommet et større fokus på, at folk danner netværk, der er forholdsvist løst strukturerede [Hine, 2000: p. 19], og det er netop dette fokus, man kan lægge ned over Arto. Således betragter jeg hjemmesiden Arto som et nexus of practice med mange små communities indlejret. Dette kan illustreres på følgende måde, hvor de forskellige handlinger tilsammen udgør et nexus of practice:



[Figur 1: Arto som nexus of practice, med inspiration fra Scollon, 2001a: p. 152]

Figuren viser, hvordan handlingerne på Arto ubegrænset strækker sig til andre handlinger og andre nexus of practice, men en bestemt gruppering af disse handlinger kan for nogle medlemmer udgøre et community of practice.

Fælles forståelse blandt brugerne

Min erfaring med Arto har vist, at det som bruger er svært at være ikke-deltagende [Bilag 4: 24-02-05]. Man vil hurtigt få besøgende i sin profil, beskeder i gæstebogen eller ansøgninger om venskaber, der kræver en modreaktion. Ligeledes er det svært at være anonym eller lurker⁷ på hjemmesiden. Man kan være det, hvis man ikke har oprettet en profil, men så vil der være visse funktioner, man som gæst nægtes adgang til. Man kan også tilnærmelsesvist være det, hvis man under indstillinger har slået den funktion til, der siger, at man vil være anonym, når man besøger andres profiler, men denne anonymitet gælder dog ikke alle steder, eksempelvis ikke i dagbøgerne.

Efter at have brugt meget tid på Arto vil jeg sige, at selvom dette netmødested kan anskues som et nexus of practice, hvor brugerne er forholdsvist løst forbundet til hinanden, er det også kendetegnet ved det, man kunne kalde en "fællesfølelse" eller fælles forståelse blandt brugerne. Som Taylor betegner det:

"The meanings and norms implicit in... practices are not just in the minds of the actors but are out there in the practices themselves, practices which cannot be conceived as a set of individual actions, but which are essentially modes of social relation, of mutual action".

[Taylor, 1977: p. 119 op.cit. Lindlof og Shatzer, 1998: p. 172]

Denne fælles forståelse kommer bl.a. til udtryk i kampen mod fakerne. Mange mener, at det værste ved Arto er fakere [Bilag 7: Sp.mål 15 og 17], og størstedelen af brugerne er enige om, at der skal være sanktioner imod dem, der udgiver sig for at være en anden på hjemmesiden. Reaktionen er ofte de samme, hvis brugerne støder på en person, der kunne være faker. Så skrives en sur kommentar i vedkommendes gæstebog, eksempelvis: "*Hey din F*U*C*K*I*N*G klamme F*A*K*E*R skrid dog væk! ha ha*" [Arto, 05-04-05], "*fuck du er en faker. og tjek lige dine stavefejl.*" [Arto, 05-04-05] eller "*Flot at gå på Google og søge under patter ☺*" [Arto, 11-04-05]. Reaktionen kommer ofte, hvis det er en person, der har et udfordrende profilbillede [Bilag 10: s. 390] eller er et godt stykke over gennemsnitsalderen. På den måde er der en fælles opfattelse af, hvad der karakteriserer en faker. At mange reagerer stærkt over for fakerne, og at nogen opretter klubber og hjemmesider, der skal bekæmpe dem, vidner om, at mange af brugerne optræder som "vagthunde" over for det, de betragter som "deres" hjemmeside. På den måde opstår de fælles regler, normer og sanktioner.

Kernemedlemmerne på Arto vil ligeledes altid være i stand- og følge sig forpligtet – til at gøre nyttilkomne opmærksomme på, at "sådan gør vi altså her". Som Lindlof og Shatzer nævner i forbindelse med en anden undersøgelse om et virtuelt community, så er de faste brugere af Arto i stand til at: "*... recognize the inappropriate behavior of "newbies" [...] and impose corrective sanctions.*" [Lindlof og Shatzer, 1998: p. 173]. Der er en chance for, at det fælles arbejde med at rette på de nyttilkomne og udrydde fakerne bringer de "ægte" Arto-brugere (endnu) tættere sammen og er med til at give hjemme-

siden mening [Ibid.: p. 174]. Det er på den måde også kernemedlemmerne, der bestemmer, hvem der i overført betydning "godkendes" som brugere og lukkes ind i fællesskabet. Således har der gentagne gange på Artos debatsider været heftige diskussioner om, hvorvidt børn skal have lov til at have profiler på hjemmesiden. Mange har i den forbindelse opfordret til at dele Arto op efter alder; en reaktion, som måske kommer, fordi brugerne føler, at "deres" sted er truet, hvis der kommer for mange uvedkommende.

Den fælles forståelse kommer også til udtryk i en række andre handlinger på hjemmesiden. F.eks. hjælper brugerne hinanden med at lave profiltekster og html-design [Bilag 4: 11-03-05] på baggrund af en fælles opfattelse af, at profilerne skal være pæne, seje, kunne nogle bestemte ting osv. Der er rigtig mange, der nævner deres bedste venner og veninder i deres profiltekst [Bilag 4: 12-04-05 og Bilag 10: s. 343], hvorfor en del af profilerne ofte ligner hinanden. De fleste brugere overholder også de implicitte regler, der er opstået på hjemmesiden; de følger et fælles sæt af handlinger. Eksempelvis er det meget normalt, at man lige skriver en besked i gæstebogen, når man har kigget i en profil, der tilhører en bruger, man ikke kender. Ofte bekræfter man blot det, der alligevel fremgår under "Gæster" på vedkommendes profil ved at skrive "Kiggede lige" eller "Kom lige forbi" [Bilag 4: 24-02-05]. Og hvis man ansøger om venskab uden at skrive noget, er der fare for, at man kan blive opfattet som faker [Bilag 10: s. 366]. På samme måde vækker det mistænksomhed, hvis en bruger ikke har et profilbillede:

Michael: "For et stykke tid siden, der var der en, der skrev til mig, orh hvad, skal vi ikke gå i byen sammen? Du er bare totalt lækker. Så skrev jeg, du er fandme en faker, og så blokerede jeg hende. Der var ikke engang et billede eller noget."

[...]

Interviewer: "Hvor meget skal der stå om en, for at man i hvert fald ikke tror, at personen er faker?"

Michael: "Der skal f.eks. være et billede sådan hovedsageligt."

Charlotte: "Ja, billede."

Michael: "Og så skal der så stå alder..."

[Bilag 10: s. 390.]

Der er således nogle ting, man gør, og nogle ting, man bare ikke gør, og det er der en mere eller mindre uudsagt fælles forståelse af. En gennemsnitlig

bruger af hjemmesiden kan genkende de handlinger, det kræves eller forventes, at man udfører, for at være med i dette nexus of practice. Det kan godt være, der fra Arto-redaktionens side er et sæt regler, som skal overholdes, men det er brugerne af hjemmesiden, der gør de regler meningsfulde, idet det ofte er dem, der er skyld i, at reglerne er opstået, at de overholdes og bevarer.

Hvordan en bruger anvender Arto, er ikke alene bestemt af den enkelte bruger, men opstår i samspillet med de andre brugere. Hvor ofte man logger på og tjekker beskeder og besøgende, er eksempelvis afhængigt af, hvordan praksissen vedrørende det er på hjemmesiden. Hvis de andre brugere forventer svar hurtigt, skal man også kunne leve op til dette, eller hvis de andre tjekker ofte, må man også hellere selv gøre det for at kunne følge med. Det er i lyset af dette, at behovet for at være på hver dag opstår eller behovet for konstant at have Arto åbent minimeret i bunden af computerskærmen, så længe man er hjemme [Bilag 7: Sp.mål 1 og Bilag 10: s. 380]. Hvordan brugerne mere konkret anvender Arto, vil jeg komme ind på i følgende afsnit.

Funktioner og anvendelsesmuligheder

Arto fungerer primært som et asynkront medie. Dog foregår kommunikationen synkront, hvis man benytter sig af chatten eller Arto Messenger. Mange af brugerne er på i lang tid ad gangen, og i kraft af at man kan se, om brugerne er online, er det muligt at skrive til hinanden i gæstebøgerne med meget kort svartid. Derfor bliver gæstebøgerne også i nogle tilfælde anvendt som et synkront kommunikationsmiddel [Bilag 10: s. 380-381]. Dog kan det skabe en uoverskuelighed, hvis man får mange gæstebogsbeskeder på samme tid [Bilag 10: s. 380].

I det følgende præsenteres de udfoldelsesmuligheder, brugerne af Arto har. Idet der er rigtig meget indhold og mange funktioner på Arto, gennemgår jeg ikke de enkelte funktioner en efter en; det vil simpelthen blive for omfattende. I stedet henviser jeg til en kronologisk gennemgang af hjemmesidens opbygning, menuer og funktioner i Bilag 3 samt en visuel gennemgang i Bilag 13 på den vedlagte cd-rom. Jeg koncentrerer mig i det følgende om de funktioner, som anvendes mest, idet det er dem, der er omdrejningspunktet for specialet. Jeg er således interesseret i analyse af de centrale handlinger på

hjemmesiden, dvs. de sider, der rent faktisk bliver brugt, frem for i en tekst-analyse af hele hjemmesiden.

Min undersøgelse har vist, at det er selve profilerne og herunder gæstebøgerne, der er allermest brugt på Arto [Bilag 4, 7 og 10]. Dette bekræftes også, hvis man ser på statistikken for den gennemsnitlige Arto-bruger [www.arto.dk: Statistik]. De øvrige mest brugte funktioner er ligeledes centreret omkring profilerne (galleri, vennebog osv.) samt funktionerne under siden "Brugere".

5.378 online | Brugernavn: Kodeord: Husk: Log ind | Opret bruger

BRUGERE DEBAT CHAT MOBIL VITSER DAGBOG ARTIKLER POSTKORT SPIL SUPPORT

Forside
VIP PROFIL
Find bruger
Pennevenner
Opslagstavle
MMS tavle
Fødselsdage
Bryllupsdage
Profilbilleder
Opret bruger
Glemt kodeord
Retningslinjer
Din sikkerhed

SMS FRA:
darkfire22
hey alle der ude er blevet single igen... Men hva faen kom ind og se min prof og ansøg mig da lige og skriv i min gb Hehe...

698.277 aktive profiler
281.697.971 beskeder afkrevet

Arto VIP

BLIV VIP PÅ ARTO - KLIK HER

Annonce

Sidste nyt
02-05-2005
Der er de seneste dage været problemer med billede-til-mob il funktionen ("Til mobilens") som gør det muligt at få sendt et billede på Arto til sin mobiltelefon. Problemet skyldtes en server opgradering og det skulle nu virke igen (-)

Ældre nyheder

Post, gæstebog og venneliste på mobilen? mobil.arto.dk

Opret profil
Få din egen Arto profil med venneliste, vennebog, gæstebog, dagbog, top 10 lister, billedgalleri og meget mere.
Klik her for at oprette en profil

Interessant debat
Non-Elter-Konfirmerer s
af sendt hvo og hvem. 1.3.2. vil jeg
Altså Jeg Synes Selv Det ER Tåbeligt At Blive Nonfirmeret... Fordi man får gaver og holder fest... For ingen grund altså nonfirmes synes jeg selv er ringt man tror ikke på ...

Afstemning
Skal Artos design ændres?
Nej, jeg kan godt lide det som det er 16% (727)
Måske skal farverne ændres lidt 12% (550)
Det kunne nok godt piftes lidt op 49% (2168)
Ja, det skal ændres fuldstændigt 22% (996)

Senest opdaterede dagbøger
Kælling...
jeg hater godt hva du siger til mig, du behøver ikk s rbe, du er selv uden...
Nå
:D...
Hahaha
Så er jeg sgu tilbage på arto igen.. Og hold kæft hvor er folk stadig lige...
Skole...
Sofie elsker Dig skat.
Jeg elsker dig, og alt ved dig Jeg elsker dig, og hver en lille ting du gør...

Sådan gør du

Nyeste vitser
I disse indsamling...
Hahaha
4 på stribe
Nonnerne!
Fiskent :)
Typisk...
Papegøjen
Grønlander
Lille Lise...
Sjoveste vitser
10 Bud for teenagere
Kan man tilfredsst...
Nonnerne
Er de ikk bare lid...
De 10 bud for teen...
Det er godt nok mø...
Naboen har bemærke...
50 gode alle børnene
Luder o taxichauffer

Tilføj til favoritter | Gør Arto til startside | Kontakt support | ©1998-2005 Arto.dk ApS

100FM | The Voice

Har du set Van Helsing? Fed action! Få den for 0,- kr.

[Figur 2: Artos forsider, 04-05-05]

Ud over selve profilerne har hjemmesiden i alt ti menuer i hovedmenubaren [se figur 2]. Hver af disse har undermenuer med yderligere emneinddeling. Frem for at gennemgå de ti menuer har jeg på baggrund af mine analyser og

min empiriindsamling valgt at udvikle fire kategorier at inddele de forskellige menuer og funktioner i. Disse kategorier dækker over forskellige handlingstyper, de unge udfører på hjemmesiden. Kategorierne er således ikke at finde på Arto, men er mine analytiske skel, som, jeg mener, samlet gør det ud for de forskellige anvendelsesmuligheder, der findes på hjemmesiden:

- **Personlige og profilerende handlinger** er de handlinger, hvormed brugeren fortæller om og afbilder sig selv. Funktionerne hertil findes under selve profilerne, f.eks. profilteksten, billedgalleriet, dagbogen, humørfunktionen, interesser, top 10-liste, kalender, studier mm.
- **Sociale og kontaktskabende handlinger** er dem, der skaber kommunikationen mellem brugerne. De funktioner, man kan anvende til dette formål, findes under profilerne, i en række af menuerne samt på forsiden. Eksempler på funktioner af denne type er gæstebogen, postsystemet med kvikbeskeder, Arto Messenger, opslagstavlen, MMS-tavlen, pennevenner, vennebogen, klubber, chatten, debatten, kys, kram og klask mm. Hertil hører også de muligheder, der er for at lede efter brugere i de forskellige søgefunktioner samt mulighederne for at sende sms'er til eller få billeder på forsiden for at reklamere for sig selv og dermed få flere besøgende i sin profil.
- **Information og underholdning** består af de mere transmitterende elementer på Arto, der udbydes af redaktionen. Der er eksempelvis tale om sektionerne "Mobil", "Vitser", "Postkort", "Artikler" og "Spil", dvs. primært funktioner, brugeren kan anvende for at blive underholdt. Til denne kategori findes også nyheder fra Arto-redaktionen på forsiden samt nyhedsbrevet.
- **Support og praktiske oplysninger** dækker over selve supportsektionen, FAQ-listerne og diverse hjælpefunktioner under de forskellige menuer. Det er også muligt at få support over debatten og chatten.

De to første kategorier er handlingstyper, der kan ses som "mediated actions" [Scollon, 2001a, Scollon og Scollon, 2004]. En medieret handling er defineret som en social handling, hvortil der er anvendt et kulturelt værktøj eller et medierende virkemiddel [Scollon, 2001a: p. 146], som f.eks. funktioner på Arto. I smal forstand er hver enkelt lille handling, man kan udføre på Arto, en medieret handling, som er medieret af de forskellige funktioner og

anvendelsesmuligheder på hjemmesiden. En række medierede handlinger kan tilsammen udgøre en højere grad af medieret handlen, f.eks. at sende en sms til forsiden eller at uploade et billede i sit galleri. Disse handlinger består hver af enkelte handlinger såsom at logge på, navigere, skrive tekst osv. Således indeholder de nævnte handlingstyper en lang række af medierede handlinger.

I det følgende beskæftiger jeg mig med funktionerne til de personlige og profilerende samt de sociale og kontaktskabende handlinger, idet det primært er til disse formål, brugerne anvender Arto. Da man ikke bare kan beskrive Artos funktioner uden først at forstå meningen med at være på hjemmesiden, har jeg flettet analyse og beskrivelse sammen. Mine analyser baserer jeg på min egen deltagelse på hjemmesiden, mine mange timers observationer heraf samt kontakt med andre Arto-brugere, dvs. min "zone of identification".

Personlige og profilerende handlinger

På Arto har brugerne rig lejlighed til at tilpasse deres profil, så den bliver så personlig som mulig. Selve profilteksten fungerer som brugerens egen hjemmeside, og der er derfor stort set frit spil i forhold til, hvordan den kan udformes. De øvrige menuer uden om profilteksten er fastlagt, men brugerne vælger selv, hvordan de vil udfylde dem - eller om de vil anvende dem. De personlige og profilerende handlinger er alle baseret på konversationel interaktivitet⁸, hvilket vil sige, at Arto lader brugerne producere deres egne informationer på hjemmesiden via input, så de kommer til at stå til rådighed for andre [Jensen, 1998: p. 232].

9.972 online | KvikBesked | Post (0) | Profil | Gæstebog | Find bruger: _____ | Log af Redigér profil v KP

Arto IRL BRUGERE KLUBBER DEBAT CHAT MOBIL VITSER DAGBOG POSTKORT SPIL SUPPORT

Forside
VIP PROFIL
 Find bruger
 Pennevenner
 Opslagstavle
 MMS tavle
 Fødselsdage
 Bryllupsdage
 Profild billeder
 Opret bruger
 Glemt kodeord
 Retningslinjer
 Din sikkerhed

SMS FRA: Yellow-Card
 heej. Ansøg og skriv. Keder mig!! :d

Stud-mag-komm P24 VIP - Søger hjælp til design af specialeforside. Belønning gives:

Seneste profiler

Profil **Gæstebog** Galleri **Dagbog** **Vennebog** **Venner** **Interesser** **Kalender** **Top 10** **Studier**

Gæster: cobra-e-flakruar, TosseKenneth, korn-pigen, Jens-Økking, Mr-, tattoo20, GHETTO-BJOERNEN, Jes24

006 POINT

Status: ● **ONLINE**

Brugernavn: Stud-mag-komm

Humør: Undersøger Arto - Redigér

Navn: Malene Larsen

Alder: 24 år

Landsdel: Aalborg

Civilstatus: Ikke angivet - Arto-ægteskab

Beskæftigelse: Studerende i Kommunikation

Oprettet: 21-02-2005 (78 dage siden)

Seneste login: I dag, 12:37

Kys 25/2 **Kram** 5/5 **Klask** 25/2

Post **Hilsen** **Messenger**

Beskrivelse: Studerende i Kommunikation

Opdateret: Galleri: 5/5, Dagbog: 23/3, Vennebog: 1 går.

Forær VIP | **Statistik** | **Anmeld**

Arto IRL garanti!

Venner
Ansøgninger
 Jens-Økking D19 VIP
 Uranpingvin D15 VIP
 morten D26 VIP
 M-I-M P15 VIP
 bongg D17
 FreakyBlondGuy D21 V
 Frenz D23 VIP
 cobra-e-flakruar D29
 Playboy-Pimp3000 D13
 jeg-er-ikk-som-dig P1
 Unreal-Champion D16
 TosseKenneth D18 VIP
 Cowhead D16 VIP
 iidas P14
 Panch D13 VIP

Næste side...

Menu

100FM | The Voice | Din VIP profil er gyldig til 7. september 2005 | Forlæng VIP profil | Se VIP fordels | VIP historik

[Figur 3: Min profil, 09-05-05]

En brugerprofil består af en række standardinformationer, som man kan udfylde. Der er tale om personlige oplysninger som navn, alder, landsdel, civilstatus og beskæftigelse. Det er kun navn og alder, som man skal udfylde – hvis de andre ikke er udfyldt, står der bare "ikke angivet". På den måde er det op til brugeren selv, hvor mange informationer vedkommende vil lægge ud om sig selv. Selve brugernavnet og profild billedet kan skiftes ud. Mange brugere beholder de samme hele tiden, men der er også nogle, der gentagne gange skifter både brugernavn og billede ud. Dette kan være ret forvirrende, hvis man har mange venner på sin venneliste, som man ikke kender fra det reale liv. Så kan det være svært at vide, hvem der skriver til én, hvis billede og navn er ændret fra dag til dag. Den oplevelse har jeg selv haft med en respondent, der løbende skiftede både navn, billede og alder [Bilag 4: 25-03-05]. Jeg havde svært ved at vide, om dette var en person, jeg havde snakket med tidligere eller ej. Der er noget, der tyder på, at de mere garvede brugere også synes, at det er et irritationsmoment, når der ofte bliver skiftet brugernavne:

Charlotte: "Nogle gange er det faktisk træls."

[...]

Interviewer: "Hvorfor synes du, det er træls?"

Lisanne: "Der var en overgang, hvor de skiftede næsten hver dag."

Charlotte: "Ja, og så hvem er nu det, ikke også. Så skal man ind og se hver gang."

[Bilag 10: s. 335]


Humørfunktionen fungerer som en statusmeddelelse, som brugerne har mulighed for at ændre hver dag, og de kan skrive grunden til det pågældende humør, som andre kan gå ind og se. Det er ikke altid, funktionen bliver brugt til at angive, hvilket humør man er i, men også til at skrive beskeder til vennerne, mottoer, sangtitler eller opfordre besøgende til at kommentere billedgalleriet, hvorfor funktionen også anvendes kontaktskabende.

Galleriet er endnu et sted på Arto, hvor brugerne viser, hvem de er. De billeder, der bliver lagt ud, er ofte meget centrerede omkring kroppen [Bilag 4: 25-02-05]. Mange drenge har billeder af deres overkrop og bare mave i galleriet. Dette har ført til en del diskussion i debatten, fordi pornografiske og dermed topløse billeder af piger er forbudt på hjemmesiden [www.arto.dk: Retningslinier]. Nogle mener, det er kønsdiskriminerende, at drengene godt må dette og ikke pigerne [Bilag 4: 25-02-05]. Det er primært billeder af sig selv, brugerne lægger ud, men nogle lægger også billeder af venner og veninder ud under galleriet. Brugerne har mulighed for selv at kommentere de billeder, de lægger op og dermed måske fortælle historien bag billedet. De besøgende i galleriet kan ligeledes kommentere billederne. Det er tydeligvis de billeder, der er af mest udfordrende karakter, der får flest kommentarer:

..	..	Me and Ma Sis	Min Bella	..
				
Til mobiler P F 4 kommentarer	Til mobiler P F 1 kommentar	Til mobiler P F 12 kommentarer	Til mobiler P F 2 kommentarer	Til mobiler P F 5 kommentarer
Mig og Carn	..	Mig og mit et og alt	Mig og min skat	Mig og min skat
				
Til mobiler P F 3 kommentarer	Til mobiler P F 36 kommentarer hehe	Til mobiler P F 0 kommentarer	Til mobiler P F 2 kommentarer Elsker dig	Til mobiler P F 1 kommentar
Mig og min skat	Ma Body	Ma Body
				
Til mobiler P F 0 kommentarer	Til mobiler P F 5 kommentarer	Til mobiler P F 8 kommentarer	Til mobiler P F 0 kommentarer	Til mobiler P F 1 kommentar

[Figur 4: Eksempel på billedgalleri, 09-04-05]

Kommentarerne går på udseendet, og det er tit modsatte køn, der så kommenterer det positivt, eksempelvis:



Zoom | Stor

Kommentar:

Tilføj

Billede oprettet:
09-04-2005

Barbie-Baby's kommentar: WooW <33 hun er da for lækker lækker

mafia-in-tha-hod D13: hey smukke du er lækker

nisko D15: du er for dejlig

philipp88 D16: lækker billede taler for sig selv 😊 fuck u er hot

spasserunge-4 D15: du skulle ikke gå mange rundt og min seng hehe

T-W-A D15: FRÆK.. SF

dodi--dodi P10: flot pige m man sige

2730-dulle P79: sorry


b-i-g-G D13: rrrrraww

in D20: Du har da valgt den rigtige titel til dit billede.... fordi du er for LÆKKER....!!!! 😊

26-Top-Guy-70 D15: Lækker lækker lækker kan man sige andet ?

TiDuS-FF D15: du for nice søde...

Member-of-SlipKnoT P15: hun er da lidt for billigt 😊 



Zoom | Stor

Kommentar:

Tilføj


Billede oprettet:
18-10-2004


Billede opdateret:
26-11-2004


Mister-smart-ass's kommentar: mave ?

P-I-M-P-T-R-E-S-S P13: uff naam naam 😊

GigiMiinSkath P13: Og du sagde du selv sys du var tyk.? 😊 


2690-PriNceSs P13: RaaaUw.. 😊 

b-pigen P14: finno mavse 😊 

Mister-smart-ass D04: Slap nu af..! Har i aldrig set en mave før ? 

Ninas-Lala P13: Jeg tror jeg besvimer skatte 

ElskerMjiinLyng P13: FuCk.. DiiT Muskelbund.. WouW.. SlaP Da aF Smukke.. 

fjolleeh P13: Nice mave o: 

[Figur 5: Eksempler på kommentarer i billedgallerier]



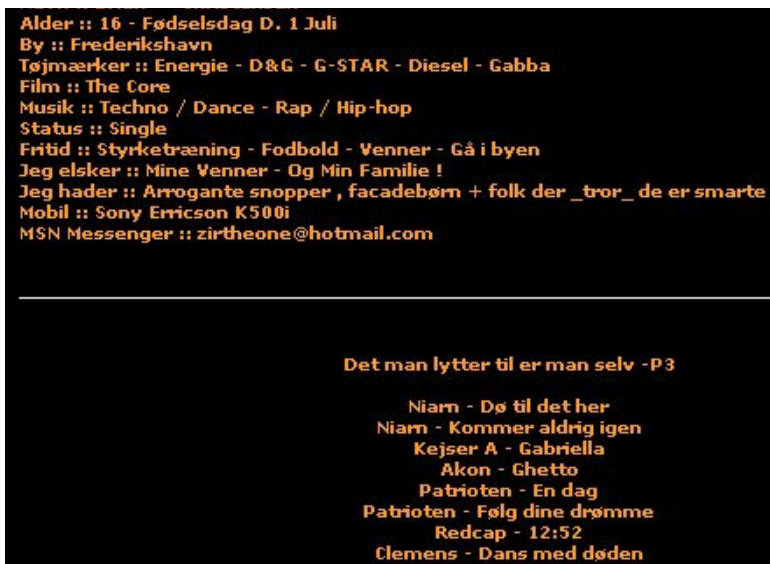
[Figur 7: Eksempel på profil lavet af en anden bruger, 02-03-05]

Dette virker på samme tid profilerende og kontaktskabende. Profilerende, fordi vennen ofte har skrevet meget rosende om brugeren, hvilket sender et godt signal til andre. Men også kontaktskabende, fordi brugeren dermed finder ud af, hvad vennerne mener om vedkommende, hvilket måske styrker deres forhold. Derudover er der mange brugere, der lister deres bedste venner og veninder på forsiden, og profilen bliver brugt til at udtrykke, hvad og hvem der betyder noget for brugeren, som det er tilfældet i figur 8. Dette har dermed også en fatisk funktion:



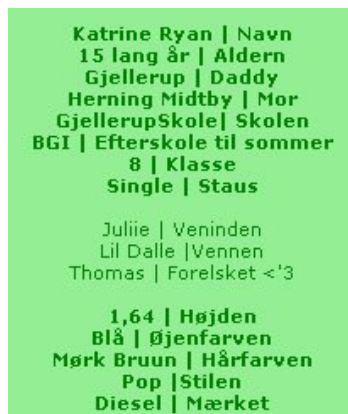
[Figur 8: Udsnit af en 14-årig piges profiltekst, 21-03-05]

Som det er tilfældet i figur 7 og 8, bliver følelser ofte udtrykt i profilteksten, og det er især pigerne, der udtrykker deres følelser. Som en af respondenterne fra min fokusgruppe har udtrykt det: *"Vi piger vi er også pylret om det. [...] ... vi går meget op i det. Jeg elsker dig og sådan noget."* [Bilag 10: s. 352]. Også musik, film, tøjmærker, mobiltelefoner og andre forbrugsgoder fylder meget i profilteksterne. Især er der mange, der lister, hvilken musik de lytter til, eksempelvis:



[Figur 9: Eksempel på musik i profilttekst, 20-04-05]

Det sker ofte, at brugerne indsætter hele tekster fra musiknumre i deres profiler. Ligeledes er der rigtig mange, der "leger" med de traditionelle måder at liste personlige oplysninger om sig selv [Bilag 4: 15-03-05], som i følgende eksempler:



[Figur 10: Eksempler på profilttekster med omvendte infolister]

Dem, der ikke gør så meget ud af deres profiltekst, opfordrer til, at man bare kan spørge dem, hvis der er noget, man vil vide [Bilag 4: 23-02-05 og Bilag 12: "Profiltekster"].

Interesser, studier, top 10, kalender og dagbog er alle profilerende funktioner, som brugeren kan gå ind og udfylde under sin profil, så besøgende kan lære mere om vedkommende. Besøgende har mulighed for at gå ind og kommentere siderne i dagbogen, der i nogle tilfælde også virker kontaktskabende, fordi brugeren anvender den til at skrive små beskeder eller breve til vennerne. Selve menuerne "Venner" og "Vennebog" har også profilerende funktioner, idet det her vises, hvor mange venner, man har. Dette fremgår i øvrigt også af en liste på profilsiden, men under menuen "Venner" kan man se en samlet oversigt med profild billeder af vennerne.

Sociale og kontaktskabende handlinger

Brugerne har fire muligheder for at skrive sammen over Arto; via gæstebogen, postsystemet (KvikBeskeder), chatten eller Arto Messenger. Disse funktioner involverer alle konversationel interaktivitet, idet Arto giver brugerne mulighed for selv at øve indflydelse på indholdet af kommunikationen. Gæstebogen er som skrevet den absolut mest anvendte funktion. Dette er i princippet lidt underligt, idet KvikBeskeder netop er designet som et e-mail-system, hvor man kan gå tilbage og se hver enkelt afsendt og modtaget besked. Men KvikBeskederne bruges knap så meget, hvilket skal ses i lyset af det formål, brugerne har med at skrive til hinanden over Arto. Det, man skriver til hinanden, fylder for det første ikke så meget. Formålet er altså ikke traditionel brevudveksling, som det kan være tilfældet med e-mail. Det handler i stedet bare om at skrive små hurtige beskeder til hinanden, der egentlig ikke handler om noget. Det er, som jeg i indledningen har været inde på omkring sms, altså bare et spørgsmål om at bekræfte hinanden, hvorfor gæstebogen bruges fatisk eller som et mål for selskabelighed, jf. Simmel. Brugerne er da også selv inde på, at det, de skriver om, er ret kedeligt og banalt [Bilag 10: s. 374 og s. 400] – en opfattelse, jeg selv gentagne gange har fået bekræftet ved at kigge i et hav af gæstebogsbeskeder [Bilag 4: 19-04-05]. Beskederne går ofte på at fortælle hinanden, hvad med laver, eksempelvis:

For det andet er det lettere at bruge gæstebogen, når formålet er at skrive og læse små beskeder. Her kan man hurtigt se en samlet oversigt over de senest modtagne beskeder. Som mine fokusgruppemedlemmer har udtrykt det, fungerer det nærmest som en dagbog eller kalender over kommunikationen med vennerne:

Sabrina: "Det er lidt sådan en opsamling over hvad man har foretaget sig. [...] Altså, man kan gå tilbage og se, hvad man tidligere har snakket om, hvis det er."

[...]

Charlotte: "Der kan man se dem samlet sådan."

[Bilag 10: s. 344]

Jeg har dog oplevet, at det kan være frustrerende, at man i gæstebogen ikke kan gå tilbage og se, hvilke beskeder man selv har sendt til andre. Det kan man kun, hvis modtagerne ikke har slettet dem fra deres gæstebog. Derfor har jeg nogle gange følt en uoverskuelighed i forhold til, hvem jeg har snakket med og skrevet hvad til [Bilag 4: 25-03-05]. Dog tyder noget på, at dette ikke er et problem for brugerne [Bilag 10: s.335], der for alvor har taget gæstebogen til sig om kommunikationsvej. Spørgsmålet er, om ikke også gæstebogen har en profilerende funktion. Der kan være en signalværdi i, at andre kan gå ind og læse de små, søde beskeder, man har fået fra andre. Som bruger vælger man jo selv, hvilke beskeder man sletter, og hvilke man lader stå til skue for sig selv og andre.

Jeg har stort set ikke stødt på nogen brugere, der benytter sig af Arto Messenger. Denne funktion svarer fuldstændig til pendanten MSN Messenger, hvilken de så bruger i stedet for. Mange mener, at chatten er for uoverskuelig, og at det går for hurtigt. Dog er der trods det en del brugere, der benytter sig af den [Bilag 7: Sp.mål 2].

Den lille liste "Gæster" i toppen af brugerprofilerne [se figur 3], som viser hvem, der har været inde og besøge profilerne og hvornår, er meget vigtig for mange brugere. Hvis man har VIP-profil, opdateres den altid, men hvis man er almindelig bruger, sker det kun, når der er under 2500 standardbrugere online, hvilket stort set kun er om natten. Der er opstandelse, og VIP-brugerne brokker sig, hvis funktionen er nede, og de ikke kan se, hvilke gæster de har haft i deres profil [Bilag 4: 01-03-05]. Mange har også klaget over,

at det kun er VIP-brugere, der kan se denne liste, og jeg forestiller mig, at det netop er denne funktion, der er skyld i, at mange vælger at købe en VIP-profil. Grunden, til at den er så vigtig for brugerne, er, at det er en mulig ny kontakt. Brugerne går næsten altid ind og "kigger igen" hos de brugere, der har været på besøg i deres profil:

Michael: "Men man skal være VIP-profil for at se, hvem der har været inde og se det. Det synes jeg, det er rimeligt dårligt. Der var engang, hvor du ikke behøvede at være VIP for at se, hvem der har været inde og se det. Hvis det ikke var det, så tror jeg også, det ville være noget af det første, man kigger på."

Interviewer: "Hvorfor er det vigtigt, at man kan se, hvem der har været inde og kigge?"

Michael: "Det er bare godt at vide."

Charlotte: "Så kan man lige gå tilbage og kigge."

Michael: "Så kigger man jo lige igen."

[Bilag 10: s. 400]

På den måde er brugere altid opdateret med, hvem der har vist interesse for dem, og de har selv mulighed for at vælge, om de vil gengælde interessen. Jeg har selv oplevet, at jo flere venner man har på vennelisten, desto flere besøgende får man i sin profil [Bilag 4: 21-03-05]. Det hænger sammen med, at man på den måde når ud til et større netværk, der bliver ved med at udvide sig i takt med, at der kommer flere gæster og venner til profilen. Mange brugere får tilføjet venner fra hinandens vennelister, og Arto virker på den måde som et "trust-netværk", der udvider brugernes sociale berøringsflade.

Af kontaktskabende og sociale handlinger vil jeg også nævne funktionerne kys, kram og klask, der er at finde på forsiden af profilerne. De har ikke den store funktion andet end at være virtuelle kys, kram eller klask inden for en bestemt kategori:

Giv kys		
Kysset af	Type	Dato
Livi-Muss	Glemmer dig aldrig kys	16-05-2005
Livi-Muss	Engle kys	16-05-2005
siigne-giirl	Venne kys	05-05-2005
SexyBiitich	Venne kys	10-04-2005
L-ouise-L	Ferie kys	19-03-2005
Pellebabz	I Love You kys	13-03-2005
Pellebabz	Din for altid kys	13-03-2005
PisPael	Venne kys	27-02-2005
Pellebabz	Glemmer dig aldrig kys	20-02-2005
Pellebabz	Er-her-for-dig kys	20-02-2005
Pellebabz	Din for altid kys	20-02-2005

[Figur 12: Eksempel på kys, kram og klask, 16-05-05]

Alligevel virker de venskabsvedligeholdende, og brugerne synes, det er hyggeligt, selvom de er meget mindre forpligtende end at udføre handlingerne i virkeligheden[Bilag 10: s. 398-399].

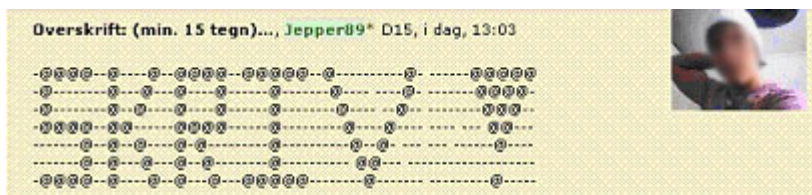
Som nævnt er der mange muligheder for at reklamere for sig selv på Arto og dermed søge nye kontakter. På forsiden kan man øverst i skærmen med jævne mellemrum få vist sit billede [se figur 2]. Denne medierede handling indebærer transaktiv interaktivitet, idet det er en funktion, som brugerne betaler Arto for at benytte. Man kan vælge at købe mellem 1000 til 30.000 visninger på forsiden. Billederne fungerer her som links til de enkelte profiler, og hvis man klikker på et billede, bliver man altså sendt direkte videre til den pågældendes profil. Man kan også sende en sms til forsiden, som man så får vist sammen med sit profilbillede:



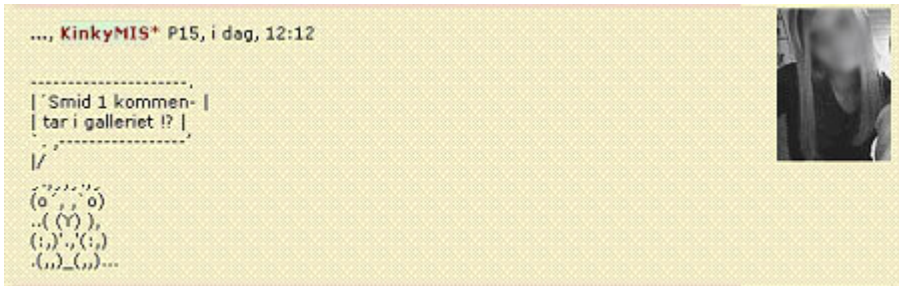
[Figur 13: Eksempel på sms sendt til Artos forside, 19-05-05]

Her handler det for afsenderen primært om at opfordre andre brugere til at besøge profilen, skrive i gæstebogen eller kommentere billedgalleriet. Sms-beskeden, som er på skærmen i fem sekunder af gangen, bliver også vist til venstre i skærmen under undermenuen – dog uden billede og med forskudt interval. Disse beskeder giver mange reaktioner og besøgende. Det har jeg selv oplevet efter et par gange at have annonceret på forsiden for at finde interviewdeltagere til mit fokusgruppeinterview [Bilag 4: 22-03-05].

Man kan også reklamere for sig selv på opslagstavlen, men her vises beske-derne dog kun kort tid, idet der er så mange, der benytter sig af denne gratis funktion. Her er der mange, der benytter sig af ASCII art⁹; eksempelvis:



[Figur 14: Besked på opslagstavlen, 18-03-05]



[Figur 15 Besked på opslagstavlen, 27-02-05]

På opslagstavlen er mange af beskederne de samme. Rigtig mange vælger at benytte sig af ovenstående ASCII art, hvor der står "Skriv", hvorfor man ofte kan finde en hel række af de samme beskeder lige under hinanden. MMS-tavlen fungerer på samme måde, men her lægger man et billede ud af sig selv, og denne service koster penge. Jeg har ikke indtryk af, hvor meget "Pennevenner" bliver brugt, idet jeg ikke har været i kontakt med nogen brugere, der benytter sig af denne kontaktskabende funktion. Dog kan jeg se, at opslagene på siden ikke kun relaterer sig til kommunikation over Arto. Den bliver eksempelvis brugt som datingservice eller til at finde venner/veninder. Inden for de sociale og kontaktskabende handlinger er der også navigationsmuligheder forskellige steder på hjemmesiden, hvor man kan finde brugere og opsøge nye venner. Eksempelvis er der under bruger-siden funktionen "Find bruger", der fungerer som en søgemaskine blandt alle Arto-profiler.

Hermed er "Arto-universet" og brugernes anvendelse af hjemmesiden overordnet præsenteret. I det følgende ser jeg nærmere på målgruppen for hjemmesiden, de unge.

De unge

Inden jeg tager fat på specialets teoretiske afsæt, vil jeg i det følgende definere og diskutere et af de centrale begreber i specialet, ungdomsbegrebet. Ligeledes vil jeg gøre det klart, hvem – dvs. hvilke unge – jeg fokuserer på i specialet. Men for overhovedet at kunne tale om unge som en gruppe, må overvejelser om denne gruppering nødvendigvis inddrages.

Ungdomsbegrebet er i dag mere flydende end nogensinde før, og samtidig har begrebet en mere og mere omsiggribende betydning. Ungdommen opfattes for det meste som en livsfase, der ligger mellem barndom og voksenalder [Simonsen, 2003: p. 13, Illeris et. al., 2002: p. 11], men det kan være svært at afgrænse denne livsfase, og der er forskellige opfattelser af, hvor længe den varer. Især er overgangen fra ung til voksen meget flydende, mens ungdomslivet almindeligvis opfattes som noget, der starter i takt med puberteten. Nogen vil mene, at det i vores senmoderne samfund slet ikke er muligt at operere med et ungdomsbegreb. Jeg vælger dog at fastholde begrebet, idet der i overgangen fra barndom til voksenliv er tale om en tidsperiode, hvor mennesket tvivløst gennemgår nogle forandringer. Ligeledes er det en udbredt opfattelse, at især ungdommen er fokuseret omkring identitetsdannelse [Illeris et. al., 2002: p. 45], og idet jeg netop vil undersøge, hvordan Arto tager del i unges identitetskonstruktion, fastholder jeg ungdomsbegrebet.

Ungdom som en social konstruktion

Ungdomsbegrebet er ikke et begreb, der altid har eksisteret. De første tanker om ungdom opstod i 1700-tallet, men langt op i 1900-tallet var der ikke-industrialiserede samfund, som ikke havde nogen forestilling om en ungdomsfase [Simonsen, 2003: p. 14, Illeris et. al., 2002: p. 12]. Begrebet er således ikke bare naturligt eller selvfølgelig. Birgitte Simonsen, der er professor og leder af Center for Ungdomsforskning, argumenterer for, at ungdomsbegrebet er opstået som en social konstruktion:

"Begrebet om ungdommen som en særlig livsfase har [...] historisk set på ingen måde tilknytning til den biologiske udvikling, men er opstået som en social og samfundsmæssig konstruktion..."

[Simonsen, 2003: p. 14]

Og begrebet har udviklet sig – og gør det stadig – på grund af ændringer i samfundet. Ungdommen varer i dag længere og længere. På grund af uddannelse og karriere stifter mange familie og får børn senere i livet og dermed strækker ungdomslivet længere end tidligere, hvilket påvirker den sociale og samfundsmæssige konstruktion og opfattelse af ungdomsbegrebet.

Op igennem 1960'erne er den sociale konstruktion af ungdommen ligeledes blevet suppleret med en særlig forestilling om forskellige ungdomskulturer. Dette har ført til, at de unge i dag betragtes som en selvstændig forbrugergruppe. Noget, der efterhånden også tillægges børn. Lige for tiden tales der meget om børn som en forbrugergruppe bl.a. pga. Børne-Melodi Grand Prix, reklamer direkte henvendt mod børn, livsstilsmagasiner til børn mv.¹⁰ I den forbindelse er der inden for de seneste par år kommet en ny ungdomsgruppering til. Denne gruppe er kaldet " tweens" eller "betweenagers" og dækker over en aldersgruppe på 8 – 12 år. En gruppe, som man nok tidligere ville kalde børn. Disse betragtes nu – især af reklamebranchen – som en selvstændig forbrugergruppe. Dette kunne tyde på, at ungdomsbegrebet i dag ikke kun udvider sig opad mod voksenalderen, men også bevæger sig længere og længere ned.

I takt med at det kommercielle er kommet til at fylde mere og mere, mener Birgitte Simonsen også, at det er blevet mere og mere vigtigt for unge at fokusere på deres image og være "ung på den rigtige måde" [Simonsen, 2003: p. 15]. Derfor fylder identitetsbegrebet meget i unges bevidsthed i dag. Valgmulighederne er mange, og det gælder om at træffe alle de rette valg for at blive "et rigtigt menneske". Som ung er man ikke længere bundet til en social arv, men kan i højere grad selv vælge uden hensyntagen til forældre, hvor man er vokset op osv. Alle disse valgmuligheder skaber usikkerhed, og med tanker på teorier om risikosamfundet, jf. Beck, og senmoderniteten, jf. Giddens, virker det mest af alt som om, det at være ung er hårdt arbejde i nutidens samfund. Man har ansvar for eget liv – og det er kun ens egen skyld, hvis det fejler.

Ziehes tre ungdomsdefinitioner

Forestillingen om, at ungdomsbegrebet eksisterer i en samfundsmæssig konstruktion, er også at finde hos den tyske ungdomssociolog Thomas Zie-

he. I tråd med ovenstående og med tanker på kompleksiteter i moderniteten beskæftiger han sig med unge og taler om en "kulturel frisættelse", der netop henviser til, at den sociale baggrund, familien og bostedet ikke længere giver unge selektionshjælp i udformningen af værdier og målsætninger [Jacobsen, 2004: p. 14]. I artikelsamlingen "Ambivalenser og mangfoldighed" [Ziehe, 1989] diskuterer Ziehe ungdomsbegrebet ud fra den offentlige debat. Ifølge ham er der en definitionsforvirring om, hvad unge er – i hvert fald ud fra samfundsmæssige diskurser. Unge inddrages i den offentlige debat inden for mange forskellige kontekster, og på den måde kommer ungdommen til at blive repræsentant for nogle meget forskelligartede strømninger i tiden [Ziehe, 1989: p. 26]. Således er der forskel på unge "i virkeligheden" og unge "som begreb". Inden for forskellige ungdomsdiskurser er det ikke altid klart, hvilket alderstrin unge befinder sig på. Ziehe mener, at der både tales om fysisk ungdom; dem, der er unge i kropslig forstand, om psykisk ungdom eller om kulturel ungdom; dem, der virker unge i kraft af deres livsform. I den offentlige debat hersker en enhedsforestilling om unge, der gør brug af alle tre forståelser. Ungdommen er på den måde et sammensat og konstrueret begreb, og det vil derfor være svært for et ungt menneske rent faktisk at leve op til definitionen "ung":

"Hvis en sådan enhedsung skulle passe ind i det idealbillede af ungdommen, de voksne danner sig, måtte han – paradoksalt nok – på samme tid kropsligt være som en syttenårig, psykisk som en toogtyveårig og kulturelt som en syvogtyveårig".

[Ibid.: p. 26 - 27]

På den måde påpeger Ziehe, at interessen for ungdommelighed i de forskellige ungdomsdiskurser ikke nødvendigvis er særlig tæt forbundet med en interesse for "empiriske" unge.

Jeg er enig i, at man kan være ung i både fysisk, psykisk og kulturel forstand, og inden for alle tre forståelser vil der være personer, der definerer sig selv som unge – eksempelvis har jeg hørt 40-årige betragte sig selv som unge, fordi de ikke har børn eller er gift. De betegner altså sig selv som unge i kulturel forstand. Men det er ikke ensbetydende med, at de er unge i fysisk forstand. På samme måde er der 14-årige, der er unge i kropslig forstand, men måske lever de ikke som unge ud fra en kulturel optik. Om man føler sig ung, afhænger ofte af hvem man sammenligner sig med. Selv føler jeg

mig ikke speciel ung, hvis jeg sammenligner mig med de unge på Arto – i deres øjne er jeg også voksen – men hvis jeg sammenligner mig med mine medstuderende, føler jeg mig ung, og endnu mere hvis jeg sammenligner mig med mine forældre.

Således finder jeg, at der eksisterer unge inden for hver af de tre dimensioner, Ziehe sætter op, men en person vil aldrig være ung inden for alle tre på én gang; altså ikke "enhedsung" eller ung som en social konstruktion. Det skyldes, at der er forskel på ungdomsdiskursen og konkrete unge, hvoraf dette speciale vil beskæftige sig med nogle konkrete unge.

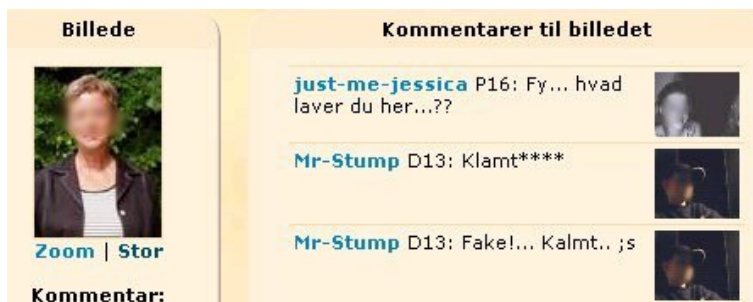
Unge i dette speciale

Med afsæt i ovenstående tanker definerer jeg her gruppen af unge i dette speciale. Ud over at der er tale om unge i empirisk forstand – og altså ikke enhedsunge – er der også tale om "normale" eller "almindelige" unge. Det skyldes, at jeg har en positiv opfattelse af unge. Jeg ser f.eks. ikke ungdom som noget samfundsproblematisk [Simonsen, 2003: p. 17]; der er ikke tale om utilpassede unge i mit fokus på dem.

Ligeledes vælger jeg at have fokus på de centrale aktører på Arto; "*the primary social actors in the mediated action*" [Scollon og Scollon, 2004: p. 154]. Det vælger jeg ud fra en overbevisning om, at jeg ved at fokusere på kernebrugerne kan være mere fokuseret i selve analysen: "*The main point is to make every attempt to identify the key figures who will justify deeper study...*" [Ibid.: p. 154]. Det nytter derfor ikke noget at have fokus på alle Arto-brugere, der strækker sig fra børn i 8-9-års alderen til voksne i halvtredserne. Jeg har således ikke fokus på de såkaldte "tweens" og ej heller på de voksne. Det er ikke så meget på grund af aldersperspektivet, men fordi disse brugere ikke er en del af kerneaktørerne. Kerneaktørerne på Arto har jeg identificeret til at være over 12 år og op til ca. 17, hvilket hænger godt sammen med, at den gennemsnitlige bruger ifølge Arto selv er 15 år [Jyllands-Posten, 04-10-04].

At jeg er i stand til at identificere de centrale aktører, skyldes mine egne oplevelser med hjemmesiden. Det er tydeligt at se, at det er brugere mellem 13 og 17 år, der bruger de forskellige funktioner mest og derfor figurerer mest synligt på hjemmesiden [Bilag 4: 12-04-05]. Ligeledes har jeg oplevet, at den-

ne gruppe i nogle tilfælde forsøger at lukke andre ude. Eksempelvis har jeg fra en meget ung Arto-bruger, der helst ikke ville oplyse sin alder, fået at vide, at mange er imod børn på Arto. Brugeren skrev følgende, da jeg spurgte, hvorfor hans alder stod til at være 66 år: *"BRYDER MIG BARE IKKE OM AT DER ER NOGLE DER VED HVED HVOR GAMMEL JEG ER AF EN VIS GRUND SOM DU NOK VED.."*. Da jeg spurgte, hvad grunden til dette var, svarede han: *"TJAAH DET ER AT DER ER MANGE DER SYNTES AT DE DER SMÅ BØRN SKAL BARE UD AF ALT DET HER..."* [Bilag 4: 17-03-05]. På samme måde har jeg oplevet ældre brugere blive "svinet til", kaldt fakere eller fået besked på at skride, eksempelvis denne 52-årige bruger:



[Figur 16: Kommentarer til billede i billedgalleri, 05-04-05]

Således er det altså den gennemsnitlige 15-årige Arto-bruger, jeg koncentrerer mig om i min empiriindsamling, og når jeg i det efterfølgende refererer til "de unge", er der tale om en gruppe på ca. 13 til 17 år. Endelig ønsker jeg ikke i min empiriindsamling at fokusere på fakernerne, idet de pr. definition ikke udgør de primære sociale aktører på Arto.



KAPITEL 3:

TEORI

KAPITEL 3: TEORI

Mediated Discourse Analysis – et teoretisk begrebsapparat

Jeg vil nu præsentere den teori, der fungerer som specialets overordnede teoretiske ramme, og som indeholder et sæt af begreber, jeg konkret vil anvende i min analyse, samt er knyttet til en metodologi, jeg har benyttet i gennemførelsen af min undersøgelse. Teorien hedder Mediated Discourse Analysis – benævnes også MDA – og er primært udviklet af Ron Scollon og Suzie Wong Scollon [f.eks. Scollon, 2001a, Scollon, 2001b, Scollon og Scollon, 2004].¹¹ Jeg har ved flere lejligheder på de foregående sider refereret til Scollon og Scollon, men her vil deres teori blive grundigere behandlet og belyst i forhold til dens teoretiske rødder.

MDA har rødder inden for diskursstudier og kan på mange områder minde om kritisk diskursanalyse, som den kendes fra eksempelvis Norman Fairclough og Ruth Wodak, men selve begrebsapparatet er tilpasset analyse af kommunikation og sociale handlinger, der involverer og er medieret af teknologier, som f.eks. en hjemmeside. MDA er en af de nyere teorier inden for diskursstudier. Den er især ny i Danmark – eksempelvis er den ikke at finde i en række danske bøger om diskursanalyse og -teori, hvori forskellige tilgange præsenteres [f.eks. Jørgensen og Phillips, 1999, Larsen og Pedersen, 2002, Dyrberg et. al., 2000 m.fl.]. Ligeledes er den også forholdsvis nytænkende inden for diskursstudier [Norris og Jones, 2005], idet den gør op med nogle af de traditionelle antagelser, der oftest følger med inden for det diskursanalytiske felt.

Jeg starter introduktionen til Mediated Discourse Analysis med et kritisk blik på selve begrebet diskurs; et af de områder, hvor MDA især adskiller sig fra andre diskursanalytiske retninger.

Diskursbegrebet

Det bliver ofte påstået, at diskurs og diskursanalyse er på mode – især inden for samfundsfag og humaniora [Bredsdorff, 2002, Larsen og Pedersen, 2002,

[Jørgensen og Philips, 1999]. Dermed vil mange også mene, at selve diskursbegrebet inden for de seneste fem – ti år helt har mistet sin betydning og blevet et udvandet begreb, og der er da også noget, der tyder på det, hvis man tager et historisk overblik over begrebets betydninger.

Oprindeligt stammer diskurs fra det latinske "discurro", der betyder at løbe forvirret frem og tilbage uden retning. Herefter kom begrebet til at betyde "ordveksling" og "argument"/"argumentation" for senere at komme til at dække over både "samtale", "drøftelse", "fremstilling", "afhandling" eller "prædiken". Så kom en ny betydning, hvor diskurs blev forstået som rammen for talen, sproget, fremstillingen og forståelsen, dvs. den fælles horisont, der muliggør, at forskellige begreber signalerer det samme for diskursens deltagere. Det er den betydning, der nok ligger mest op af det, de fleste forskere i dag vil forbinde med diskursanalyse. Inden for de seneste år er begrebet kommet på mode og blevet en central faglig term. Derfor er antallet af betydninger og former for diskursanalyse også steget. Begrebet bruges i dag ofte i flæng og kan betyde næsten alt, hvorfor man kan argumentere for, at det er blevet et indholdstomt ord [Bredsdorff, 2002: p. 9 - 15]. I dag dækker begrebet diskurs i gængs forstand over en bestemt måde at tale om og forstå verden på [Jørgensen og Phillips, 1999: p. 9], men begrebet har, som det fremgår, udviklet sig voldsomt gennem tiden – en udvikling, der altså er præget af selve sproget. Ironisk, når man tænker på, hvordan diskursanalyse i dag oftest bliver brugt til at fokusere på sproglige italesættelser og analysere forandringer i sproget i forhold til sociale forhold.

Inden for mange diskursanalytiske retninger bliver der mere eller mindre sat lighedstegn mellem diskurs og sprog. Eksempelvis dækker diskursbegrebet hos Fairclough over sprogbrug som social praksis [eks. Fairclough, 1992].¹² Hos diskursteoretikerne Ernesto Laclau og Chantal Mouffe er sproget meget essentielt, idet de mener, at det ene og alene er sproget, der er i stand til at tilføre den sociale virkelighed betydninger [Jørgensen & Phillips, 1999: p. 35]. I en lang række øvrige tilgange inden for det diskursanalytiske felt er det diskurser, altså sproget, man som udgangspunkt ser på i konkrete analyser af det sociale, og det er her, Scollon og Scollon har en anderledes indgangsvinkel til analyse. Med MDA søger de at:

"... reformulate the object of study from a focus on the discourses of social issues to a focus on the social actions through which social actors produce the histories and habitus of their daily lives..."

[Scollon, 2001: p. 140]

Diskursbegrebets placering i MDA

Dermed er det gjort klart, at fokus i en MDA-inspireret analyse er sociale handlinger frem for diskurser eller sprog. Det skyldes den overbevisning, at diskurs er *blandt* de midler, hvorigennem samfund og kultur bliver konstitueret. Således betragtes diskursiv praksis som én form for social praksis, men ikke den eneste [Ibid.: p. 141]. Hvis man kun analyserer diskurs, de skrevne tekster eller de talte ord, vil man forstå meget lidt af, hvad der foregår i sociale situationer, eller hvad de enkelte diskurser egentlig betyder. Det hænger sammen med, at betydningerne ligger i selve handlingerne [Norris og Jones, 2005: p. 4]. Social handling er altid rodfæstet i praksis (habitus, vilje og dømmekraft) og ikke i rationelle, logiske og objektive analyser. Derfor er det, sociale aktører siger i og om deres sociale praksis, ikke lig med den habitus, de nu engang har; *"these discourses are not likely ever to grasp the bases in habitus for these actions which are largely outside of the awareness of social actors"* [Scollon, 2001: p. 145] – en opfattelse MDA deler med bl.a. Ziehe, som påpeger, at unge mennesker ikke er ungdomsforskere [Ziehe, 2004: p. 9]. Dermed kan man altså ikke bare tage det, sociale aktører siger, for "gode varer", forstået på den måde, at der er meget mere i deres handlinger end blot diskurs. For mig gælder det derfor med MDA om at "overskride de unges selvbeskrivelser", hvis man skal følge Ziehes terminologi.

Alle sociale handlinger er medieret af kulturelle artefakter eller medierende midler. Derfor finder Scollon og Scollon, at det er bedre at anvende betegnelsen medierede handlinger. Mediated Discourse Analysis er altså en diskursanalyse med udgangspunkt i medierede handlinger, som sociale aktører foretager sig – og ikke med udgangspunkt i diskurser. Hermed ikke sagt, at MDA ikke er interesseret i diskurs – det er den i høj grad, idet det netop er sproget, altså diskurser, der oftest medierer disse handlinger. Derfor er diskursbegrebet meget relevant i MDA, og et af hovedformålene med teorien er sågar at:

"... explicate and understand how the broad discourses of our social life are engaged (or not) in the moment-by-moment social actions of social actors in real time activity."

[Scollon, 2001a.: p. 140]

Men det er vigtigt i en konkret analyse ikke udelukkende at se på de diskursive elementer, men også på de ikke-diskursive, der kan være lige så konstituerende for det undersøgelsesfelt, man har. På den måde mener jeg, at Scollon og Scollon formår at komme ud over den kritik, man kan rette mod mange diskursanalyser, hvor der sættes lighedstegn mellem sproglige italesættelser og social handlen.

Scollon og Scollon anvender diskursbegrebet i både smal og bred forstand. I smal forstand dækker diskurs kort og godt over "sprogbrug i social interaktion" [Scollon og Scollon, 2004: p. 2]. Der kan således være tale om en god morgen-hilsen, et telefonopkald, en mail eller en besked i gæstebogen på Arto, men også om en lov, en rapport, en nyhedsartikel, Artos sikkerhedsretningslinier osv. Det vil sige de tilfælde, hvor sprog anvendes for at udføre handlinger i den sociale verden [Ibid.: p. 2]. Når Scollon og Scollon anvender diskursbegrebet i en bredere kontekst er det mere end bare sprogbrug. Her henviser de til Gees definition af diskurs som værende:

"...different ways in which we humans integrate language with non-language 'stuff', such as different ways of thinking, acting, interacting, valuing, feeling, believing, and using symbols, tools, and objects in the right places and at the right times so as to enact different identities and activities, give the material world certain meanings, distribute social goods in a certain way, make certain sorts of meaningful connections in our experience, and privilege certain symbol systems and ways of knowing over others."

[Gee, 1999: p. 13, op. cit.: Scollon og Scollon, 2004: P. 4]

Udtrykt mere koncist kan diskursbegrebet i Scollon og Scollons brede forstand minde om den mere generelle betegnelse semiotik. Her inden for kan der være tale om akademisk diskurs, medicinsk diskurs, ungdomsdiskurs osv., hvori en række af andre diskurser vil være involveret.

I Scollon og Scollon, 2004 argumenterer forfatterne for, hvordan diskurs – hvad enten der er tale om begrebet i smal eller bred forstand – er tæt for-

bundet med teknologier. Teknologier skal her forstås i bred forstand; der er ofte tendens til at se teknologier udelukkende i teknisk forstand, men teknologier kan både være medier og kulturelle artefakter såvel som sprog. På den måde er alle diskurser – ligesom alle sociale handlinger – baseret på eller medieret af teknologier, *“though some of them are considerably simpler and much older and more naturalized in our practice than others”* [Ibid.: p. 3]. Sproget er således en af de teknologier, der er meget naturaliseret i vores praksis, mens internettet for nogle kan være en ny og fremmed teknologi. Dog kan man argumentere for, at internettet for de unge, der er vokset op med det, allerede er naturaliseret i deres praksis. Diskurs er således teknologiseret af en lang række elementer i miljøet, som f.eks. møbler, medier, tekster, billeder, mikrofoner, informationssystemer osv., og enhver forandring i disse teknologier medfører en forandring i diskursen og omvendt. Scollon og Scollon henleder i den forbindelse opmærksomhed på, hvordan man ved hjælp af teknologier kan påvirke og forandre de sociale interaktioner. På Arto har jeg oplevet dette flere gange; f.eks. da proceduren vedr. registrering af gæster i profilerne blev ændret, således at det kun var VIP-brugere, der havde mulighed for at tjekke, hvem der havde besøgt deres profil. Her ændrede de almindeligere brugere deres praksis, idet de holdt op med som det første at tjekke, hvem der havde besøgt deres profil:

Michael: “Men man skal være VIP-profil for at se, hvem der har været inde og se det. Det synes jeg, det er rimeligt dårligt. Der var engang, hvor du ikke behøvede at være VIP for at se, hvem der har været inde og se det. Hvis det ikke var det, så tror jeg også, det ville være noget af det første, man kigger på.”

[Bilag 10: s. 400]

Det omvendte har også været tilfældet – at ændringer i praksis førte til ændringer i teknologierne på Arto; f.eks. da brugerne begyndte at oprette klubber under profilerne, hvorfor Arto oprettede en klubsektion på hjemmesiden. Således er der hele tiden et vekselvirkningsforhold mellem medierede handlinger, herunder diskurser, og teknologierne, de medierende midler.

Argumentation for valg af MDA

Scollon påpeger selv, hvordan MDA på mange punkter minder om kritisk diskursanalyse (CDA) [Scollon, 2001a]. Men den centrale forskel er placeringen af sproget, eller diskursbegrebet om man vil. Således er Scollon og Scollon

lon ikke enige med Fairclough og Wodak i, at det kun er diskurs, der konstituerer samfund og kultur, men ellers stemmer MDA overordnet overens med CDA på den måde, at diskursanalysen handler om at løse sociale problemer, den er fortolkende og forklarende, magtrelationer er diskursive (dog ikke udelukkende), diskurs er ideologisk og historisk, relationen mellem tekst og samfund er medieret, og diskurs er en form for social handlen [Scollon, 2001a: p. 141]. Dermed er der også i MDA, som hos Fairclough, et dialektisk forhold mellem aktører og sprog – det, jeg vil opfatte som en ”moderat” socialkonstruktionistisk¹³ holdning, hvilket jeg vender tilbage til efterfølgende.

Men hvis MDA ligger så tæt op af CDA, hvorfor så ikke vælge Faircloughs teori i mit tilfælde? Først og fremmest skyldes det den lille – men centrale – forskel, der i ovenstående er beskrevet. Jeg har selv ved brug af CDA oplevet det problem, at man – i kraft af at man som udgangspunkt ser på sproget – kan have svært ved at forstå de handlinger, der ligger bag de sociale aktørers udtalelser. Eller man kan have svært ved at komme med et entydligt svar på, hvorfor unge italesættes og bliver konstitueret, som de gør, i ungdomsblade, ungdoms-tv-programmer og lignende. På den måde kan man let forfalde til en slags ”gætteleg” i stil med: ”At de italesætter det sådan, kan skyldes det og det...”. Med MDA mener jeg, at man er ude over dette problem, fordi man som udgangspunkt ser på de sociale handlinger, som de sociale aktører foretager sig, og dermed har man en bedre forståelse for deres praksis. Det skyldes en af de metodologiske grundantagelser, der knytter sig til MDA:

“... MDA takes the position that we cannot take a transcript of a conversation, a newspaper article, an advertisement or a commercial and draw any obvious or direct ‘reading’ of the social actions which have led to its production on the one hand nor can we make any direct assumptions about how they will be ‘read’ by any subsequent social action in taking any particular social action.”

[Scollon, 2001a: p. 145]

Et citat som dette afslører, hvor tæt forbundet MDA er med etnografisk metodologi. Der er ikke ”frit valg på alle hylder”, når det kommer til at gennemføre en undersøgelse ud fra MDA’s principper. Dermed kan jeg i forhold til min undersøgelse heller ikke sige noget om de unges sociale hand-

linger udelukkende ud fra mit fokusgruppeinterview, men det kan jeg i høj grad ud fra mine observationer af de unges handlinger på Arto, dvs. deres praksis. Selve dette metodologiske aspekt vender jeg tilbage til i kapitel 4.

At jeg netop vælger MDA i modsætning til en række andre diskursanalytikere eller -teoretikere, hænger således sammen med min problemstilling. Den kan ikke – kun – besvares ved at se på tekst og sproglige italesættelser, hvilket netop er derfor, mit fokusgruppeinterview ikke kan stå alene i min undersøgelse. Min problemstilling lægger op til, at jeg som udgangspunkt ser på de sociale handlinger på Arto frem for på de overordnede diskurser, der flourerer på netstedet; f.eks. sex, forbrug osv. – diskursbegrebet her i Scollon og Scollon bredeste forstand. For mig gælder det således om i en konkret analyse at følge de medierede handlinger, jeg i kapitel 2 har identificeret som de centrale.

Den moderate socialkonstruktionisme

Den diskursanalytiske disciplin har rod i socialkonstruktionismen, og mit valg af MDA hænger også nøje sammen med mit videnskabsteoretiske ståsted, der er socialkonstruktionistisk, om end i en moderat udgave. Jeg mener ikke, som de "rendyrkede" socialkonstruktionister som f.eks. Gergen, at virkeligheden udelukkende opstår ud fra sproget. Jeg er således ikke gennemført socialkonstruktionistisk, idet jeg – som Scollon og Scollon – mener, at der også findes noget uden for sproget. Netop derfor er der meget mere i de unges brug af Arto end blot deres italesættelser. Et eksempel herpå er de unges identitetsdannelse. Den dannes ikke kun ud fra sproget; ud fra hvordan de unge italesætter sig selv. Et andet eksempel er den fokusering på krop og sex, der er på Arto. At de unge er meget optaget af dette, er ikke kun diskursivt, men også noget biologisk. Således har de unge ikke kun fokus på dette, fordi der tales om det, fordi det bliver heftigt debatteret på debatsiderne, eller fordi mange galleribilleder på Arto er af halverotisk karakter. Der er tale om et vekselvirkningsforhold, hvor den biologisk funderede interesse for sex påvirker diskurserne og omvendt. Et objekt fylder altså ikke kun noget i den sociale verden, fordi det bliver italesat. Dette uddybes meget godt af Ian Hacking, der påpeger, hvordan der er forskel på objekter og vores italesættelser af eller ideer om objekter [Bredsdorff, 2002: p. 90 – se yderligere Hacking, 1999].

I forlængelse af det socialkonstruktionistiske ståsted mener jeg derfor, det er muligt at placere sig sådan, at man godtager nogle af de præmisser, der er inden for denne tradition og fravælger andre. Således kan det siges, at diskurser er medskabende af betydning i den sociale verden, men de er ikke den eneste virkelighed. Der er stadig en virkelighed, der sætter grænser for, hvad vi kan sige om den. Altså er jeg af den opfattelse, at man kan forstå et fænomen både som reelt og som konstrueret. Som socialkonstruktionist gælder det om ikke at tillægge sproget al magt og dermed havne i sproglig idealisme. Jeg opfatter derfor aktører som medkonsumenter og medproducenter af den sociale verden.

Ud fra disse præmisser er min opfattelse forenelig med MDA. For mig går det ud på ved hjælp af MDA at kortlægge de forbindelser, der er mellem sprogbrug og social praksis. Det problematiske i nogle diskursanalyser er, at de ikke lader folk komme til orde, men i stedet analyserer diskurser, som om de taler igennem folk. I sådanne tilfælde opfattes afsendere og modtagere som viljeløse ofre, hvis personlighed dannes i situationen [Larsen og Munkgård Pedersen (red.), 2002: p. 33]. Aktøren er i disse tilfælde bestemt af strukturer, og der er ikke noget dialektisk forhold. At Scollon og Scollon som udgangspunkt ser på sociale handlinger og netop opfatter forholdet mellem diskurs og sociale strukturer som dialektisk, gør deres teori brugbar for den form for diskursanalyse, som jeg ønsker at foretage.

Centrale begreber i MDA

Idet Mediated Discourse Analysis er en diskursanalyse med fokus på medierede handlinger, kan alle de handlinger, de unge udfører på Arto, betragtes som medierede handlinger. I det følgende præsenterer jeg yderligere en række begreber, der er centrale, når det handler om at anvende MDA i praksis.

I Scollon, 2001a og Scollon, 2001b præsenterer Ron Scollon seks begreber som værende centrale for MDA, men jeg supplerer her med et ekstra begreb hentet fra "Nexux Analysis" [Scollon og Scollon, 2004], som, jeg også mener, er relevant for min undersøgelse. Således redegør jeg her for i alt syv begreber:

- Medieret handling
- Site of engagement
- Medierende midler
- Praksis
- Nexus of practice
- Community of practice
- Diskurscyklus

Medieret handling

Social handlen involverer altid et medierede middel og omvendt. Betegnelsen medieret handling henviser således, som jeg har været inde på, til det dialektiske forhold, der er mellem handling og kulturelle artefakter eller medierende midler, som netop muliggør handling [Scollon, 2001a: p. 146].¹⁴ Det at skrive en besked i en gæstebog på Arto kan ses som en medieret handling. Den består af en række andre medierende handlinger såsom at tænde for computerne, at logge ind med brugernavn, at taste bogstaver ind i beskedfeltet, at markere et flueben, så beskeden gøres privat, at trykke på send, at læse reaktionen på beskeden, at svare på den osv.

Det medierende middel, der oftest anvendes for at udføre en handling, er sprog eller diskurs. I den forstand eksisterer der ingen diskurser, som ikke involverer medierende handlinger.

Site of engagement

Site of engagement henviser hos Scollon og Scollon til det tidspunkt og det sociale rum, hvori de medierede handlinger finder sted: *"This is the-real time window that is opened through an intersection of social practices and mediational means [...] that make that action the focal point of attention of the relevant participants."* [Scollon, 2001b: p. 3 - 4]. Dermed dækker begrebet altså over de sociale omstændigheder, der netop muliggør de medierede handlinger.

Et eksempel på site of engagement på Arto kunne være det øjeblik på debatten, hvor en række Arto-brugere debatterer et bestemt emne. De medierede handlinger, der finder sted i dette øjeblik, er unikke, idet de aldrig vil finde sted igen i samme kombination; således går dette handlingsøjeblik, dette site of engagement, over i historien og vil ikke være at finde i den samme form

på Arto igen. Jeg vil således bruge betegnelsen *site of engagement* i min analyse, når jeg henviser til en samling af medierede handlinger, der tilsammen udgør et af de øjeblikke i Artos historie, der for mig er interessant at analysere.

Medierende midler

De medierede handlinger på Arto er altid medieret af *noget*. Disse artefakter eller hjælpemidler kaldes inden for MDA for medierende midler. Scollon og Scollon anvender også betegnelsen kulturelle værktøjer¹⁵ for disse midler, som både indeholder semiotiske og psykologiske værktøjer (sprog) og materielle værktøjer (computere, medier, møbler, design, tøj, bevægelser osv.). Mennesker kan også fungere som medierende midler. Eksempelvis har jeg selv oplevet, hvordan de unge på Arto har forsøgt at anvende mig som medierende middel, fordi de gerne ville i kontakt med Artos direktør, som jeg har på min venneliste.

Brug af medierende midler sker altid i en dialektisk interaktion med strukturer knyttet til den habitus, der ligger bag handlingerne. Således er medierende midler *"always multiple in any particular action and carry with them historical affordances and constraints"* [Scollon, 2001a: p. 148].

Hjemmesiden Arto er det primære medierende middel i forhold til de handlinger, jeg ser på i min undersøgelse; uden selve hjemmesiden var der ingen gæstebogsbeskeder, kys, kram og klask, billedgallerier osv. Øvrige medierende midler på Arto er chatsprog, smileys, farver, html-design, billeder osv. I forhold til min problemstilling er det interessant at se på, hvilke medierende midler de unge gør brug af i deres identitetskonstruktion og venskabsproduktioner. Og om disse medierende midler tillader dem at gøre noget mere eller andet end i deres offline-liv.

Praksis

En medieret handling sker altid som resultat af en nødvendig sammenfletning mellem social praksis og medierende midler, der i sig selv reproducerer sociale grupper, livshistorier og identiteter [Scollon, 2001a: 148, Scollon, 2001b: p. 4]. En medieret handling kan derfor kun forstås i forhold til praksis. I MDA betragtes enkelte praksisser forholdsvist smalt eller løst; det kun-

ne f.eks. være det at pege, som kan finde sted på forskellige måder i forskellige situationer. Praksis kunne også være det at logge på Arto eller det at skrive en gæstebogsbesked. Disse handlinger reproducerer sociale strukturer, som ikke kun gentages i disse specifikke situationer, men også når de unge logger ind på andre hjemmesider eller skriver mails eksempelvis. Således er praksis også tæt forbundet med vaner, regler, erfaringer gennem tid; dvs. habitus:

"A practice is a historical accumulation within the habitus/historical body of the social actor of mediated actions taken over his or her life (experience) and which are recognizable to other social actors as "the same" social action."

[Scollon, 2001a: p. 149]

Således er nogle praksisser vaner; dvs. altid de samme. F.eks. er det på Arto blevet praksis/kutyme, at man lige skriver en besked i gæstebogen, hvis man har været inde og kigge i en brugers profil [Bilag 10: s. 374]. I forlængelse af dette mener Scollon og Scollon ikke, at praksis og sociale strukturer kun skal ansues som kontekst – som andre diskursanalytiske retninger ville mene – men kan i lige så høj grad være interessante i konkrete analyser [Scollon, 2001b: p. 4]. I øvrigt betragter Scollon og Scollon handlinger, der ofte gentages, som "social praksis" [Scollon og Scollon, 2004: p. 12]. Det at logge på Arto er således daglig, social praksis for brugerne.

Nexus of practice

Jeg har i beskrivelsen af Arto i kapitel 2 forklaret, hvad Scollon og Scollon mener med begrebet nexus of practice. Det er altså der, hvor medierede handlinger, sites of engagement, brugernes sociale praksis og diskursive praksisser mødes og udspiller sig. Et nexus af practice er ikke nødvendigvis et "sted", sådan som det er tilfældet med Arto. Enhver sammenkobling af praksis, der er genkendelig for medlemmer af en social gruppe som "a repeatable set of linkages" kan betragtes som et nexus af practice [Scollon, 2001a: p. 150]. Således kan et nexus of practice også være "folk, der handler ved Kvikkassen i Fakta"; man kender altså ikke nødvendigvis hinanden i et nexus af practice.

I MDA er opfattelsen, at medierede handlinger producerer og reproducerer sociale identiteter og sociale strukturer inden for en nexus of practice. Således er det konstellationen af praksisser, der udgør det unikke i det site of engagement og de identiteter, der er produceret – og ikke nødvendigvis de enkelte praksisser og handlinger i sig selv [Scollon, 2001b: p. 5].

Community of practice

Community of practice er ligeledes beskrevet i kapitel 2 og betegner altså en tættere forbindelse mellem folk end den, der er i et nexus of practice. I et community of practice kender folk hinanden og deler eksempelvis et sæt af interesser. I MDA anvendes denne betegnelse derfor, når det eksplicitte medlemskab i en gruppe bliver fokuspunktet. Hvis en gruppe mennesker skulle udvikle sig fra at udgøre et nexus of practice til at blive et community of practice, anvendes betegnelsen "teknologisering", fordi *"the linkages [...] are being made regular enough that they can in themselves be recognized and used as mediational means in taking other actions"* [Scollon, 2001a: p. 151]. Hvis en person går fra blot at være bruger på Arto til at være medlem af en klub på Arto, hvor han nu ofte interagerer sammen med andre bestemte brugere, bevæger han sig fra et nexus til et community of practice.

Diskurscyklus

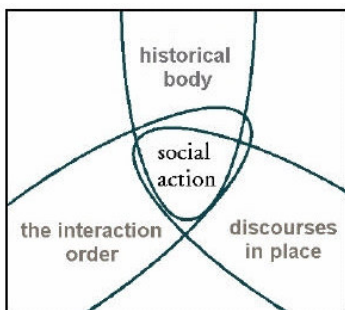
Betegnelsen diskurscyklus henviser frem og tilbage i tiden til de konkrete diskurser, der er at finde i et site of engagement og i et nexus of practice samt til forskellige aspekter af de pågældende diskurser. Det kunne eksempelvis være venskabsdiskursen eller ungdomsdiskursen, som i dag er anderledes, end de var tidligere, og anderledes på nettet i forhold til i den fysiske verden. Scollon og Scollon anvender også betegnelsen "semiotic cycles" for at signalere, at der er mere end sprog involveret i disse cyklusser [Scollon og Scollon, 2004: 5]. I en konkret analyse er det altså ikke nok at se på konkrete situationer for at få en forståelse af, hvad der sker i et nexus of practice. Man skal også udvide analysefeltet:

"... we need to expand the circumference of our analysis in time and space from the current situation by looking at the discourses present and how they relate to past discourses and discourses which anticipate the future and to extend geographically beyond the site of the current engagement, at the historical bodies of the social actors with their past

experiences and future aspirations, and at the social arrangements of the interaction order with and without the mediational means of new technology."

[Scollon og Scollon, 2004: p. 15]

Visuelt kan betegnelsen diskurscyklus eller semiotisk cyklus udtrykkes således:



[Figur 17: En diskurscyklus, Scollon og Scollon, 2004: p. 20 og p. 154]

Jeg finder, at figuren er god at anvende analytisk, idet man med den kan organisere sit datamateriale. Her er "social action" den centrale medierede handling, man er interesseret i. "Interaction orden" er det formål, brugeren har med at udføre den pågældende handling, "historical body" er den erfaring, brugeren har med i rygsækken; dvs. brugerens habitus og praksis ud fra deltagelse i det pågældende nexus of practice, og "discourses in place" henviser til de enkelte diskurser, der cirkulerer herigennem; diskurs her i smal forstand.

Dermed er formålet med MDA og analyse af et nexus of practice beskrevet. MDA er, som det fremgår, tæt forbundet med en etnografisk metodologi. Observation og deltagelse i et nexus of practice over længere tid er det, der gør en forsker i stand til at beskrive og opfange det, der foregår.

Jeg fortsætter her teorikapitlet ved at gå i dybden med et af de elementer, der netop bliver konstrueret, produceret og reproduceret i det nexus of practice, som Arto er; nemlig de unges identitet.

Identitetsbegrebet – en teoretisk diskussion

Et af de centrale teoretiske begreber i specialet er identitetsbegrebet. Jeg har allerede kort været inde på, hvordan identitet skabes som en social konstruktion i form af sociale, medierede handlinger – hvis man skal følge Scollon og Scollons terminologier. Det interessante for mig er at undersøge, hvordan dette konkret kommer til udtryk på Arto. Derfor vil jeg i det følgende diskutere identitetsbegrebet yderligere i forhold til mit undersøgelsesfelt. Mit mål er ikke at komme med en fuldstændig og altomfattende definition af identitetsbegrebet, idet jeg mener, det slet ikke er muligt. Begrebets definition vil afhænge af, hvilket teoretisk perspektiv man vælger at lægge på det. Der er således ikke noget enhedsbegreb for identitet. For at sætte det på spidsen kan man sige, at *“it is this very definitional amorphousness that gives the concept of identity its resonance.”* [Michael, 1996: p. 7]. Og som den amerikanske professor Jay Lemke gør opmærksom på, så opererer identitetsbegrebet:

“... in contemporary discourses as a mediating term between social-structural approaches and views of lived, interactional experience (Lemke 1995). In this role the notion of identity inherits many features of earlier discourses framed in terms of soul, psyche, persona, personality, selfhood, subject, agency, etc.”

[Lemke, 2003]

Identitet er altså et meget mangfoldigt begreb, hvis indhold til stadighed diskuteres inden for forskellige teoretiske positioner. Jeg gør her rede for nogle af disse positioner, der er interessante for mit undersøgelsesfelt.

Som jeg ser det, er der overordnet set to modpoler inden for identitetsopfattelser; den psykodynamiske og den socialkonstruktionistiske – en dikotomi mellem opfattelsen af identitet som noget fast, noget biologisk og indre psykologisk, eller som noget samfundsmæssigt og socialt konstrueret. I den første opfattelse ses identiteten som en forholdsvis fast kerne, som mennesket selv udvikler i løbet af livet.¹⁶ På Arto har jeg ikke adgang til brugernes indre, hvorfor jeg ikke har fokus på unge ud fra en psykologisk dimension. Derfor er det ikke det indre liv og den faste kerne – hvis en sådan i det hele taget findes – jeg har med at gøre.

I den modsatte grøft, hos socialkonstruktionisterne, finder man en noget anderledes opfattelse af begrebet identitet. En række socialkonstruktionsiter, og herunder også en række diskursteoretikere og –analytikere, gør helt op med den traditionelle identitetsopfattelse [Berger og Luckmann, Gergen, Laclau og Mouffe m.fl.], og det kan diskuteres, om man inden for socialkonstruktionisme overhovedet kan tale om et autentisk selv, idet opfattelsen er, at mennesket kun er noget i kraft af det sociale, og at identitet udvikles i sociale diskurser og fra situation til situation. Dette hænger sammen med den centrale fokusering på sproget som værende den helt fundamentale grundsten i socialt samvær. Identiteten og selvet er altså sociale konstruktioner, der dannes eller konstrueres gennem det sociale samspil og de sociale relationer – identitet kan dermed ændre sig i takt med, at de sociale situationer og sammenhænge ændrer sig [Illeris et. al., 2002: p. 51]. En af de teoretikere, der indtager en sådan position, er den amerikanske socialpsykolog Kenneth J. Gergen [eksempelvis Gergen, 1991 og Gergen, 1997]. Hos ham eksisterer der ikke identitet i traditionel forstand, men snarere en mangfoldighed af selvstændiggjorte situationsafhængige roller, som man kan skifte imellem [Illeris et. al., 2002: p. 52]. Gergen taler om "the saturated self" [Gergen, 1991]. "Saturated" betyder oversvømmet, mættet, gennemtrængt eller i nogle tilfælde sønderbombet, og betegnelsen henviser til, at det senmoderne menneske bliver udsat for så mange forskelligartede påvirkninger – fra bl.a. teknologier – at det ikke er i stand til at rumme dem i en sammenhængende helhedsmæssig forståelse [Illeris et. al., 2002: p. 52]. På den måde er selve identiteten opløst.

I forhold til mit undersøgelsesfelt er det i høj grad relevant at tale om "konstruktion" af identitet. Spørgsmålet er dog, om det er at gå for langt helt at opløse identiteten, når det handler om de unges identitetskonstruktion på Arto? Med en identitetsopfattelse som Gergens vil jeg mene, jf. mit føromtaltte videnskabsteoretiske ståsted, at man netop reducerer tanken om et selvrefleksivt menneske – mennesket bliver nærmere en "tom tank", der uden egen fri vilje blot er bærer af diskursive formationer såsom sproget. Ville det ud fra den antagelse da ikke være tilfældigt, hvem de enkelte Arto-brugere er i de forskellige situationer, hvor de logger på hjemmesiden? Hvis man skal følge en "gergensk" tankegang, har de unge så blot en fragmenteret identitet?

Fragmenteret identitet?

En række teorier om unges brug af computere har netop argumenteret for, at internettet er med til at fragmentere unges identitet. Her hævdes det, at de unge især via chat kan lege med deres identitet og snyde med navn, alder og køn og stort set selv definere, hvem de vil være, hvilket har fået mange forskere til at drage den konklusion, at internettet medfører en postmoderne identitetsdannelse, hvor unge kan sammensætte forskellige identiteter som et slags puslespil [Drotner, 2001: p. 177]. Den amerikanske psykologiprofessor Sherry Turkle – som bl.a. refererer til Gergen – har eksempelvis argumenteret for, hvordan det ekspanderede identitetsprojekt har fundet en oplagt scene på internettet [Turkle, 1995]. Både børn, unge og voksne leger gennem chat og asynkron kommunikation med identiteten på en radikal anderledes måde, end vi tidligere har set [Andersen et. al., 2001: p. 12], og internettet er blevet et betydningsfuldt socialt laboratorium til at eksperimentere med konstruktioner og rekonstruktioner af selvet, lyder argumentet [Turkle, 1995: p. 180]. Dog bør man her være opmærksom på, at mange af de undersøgelser, der peger på, at internettet er med til at fragmentere unges identitet, er lavet tidligt i 1990'erne – før internettet blev til hverdag – og lavet i nyhedsgrupper [Drotner, 2001: p. 178].¹⁷ Der er derfor langt mellem den tids brug af en måske uforpligtende nyhedsgruppe til et mere forpligtende brug af det hverdagsmedie, som Arto er for børn og unge i dag.

Som Drotner henviser til i forbindelse med en række europæiske undersøgelser på området, så er det, de unge taler om, noget, der er ret nært på deres konkrete ikke-virtuelle virkelighed, hvorfor der ikke eksisterer et kæmpe gab mellem den virtuelle og den virkelige eller fysiske virkelighed [Drotner, 2001: p. 177]. Den opfattelse er der andre, der deler:

"... the Internet is only a space for identity play as far as the boundary between online and offline is sustained. If this boundary is broken down, the Internet loses its radical potential."

[Hine, 2000: p. 120]

I den forbindelse påpeger Christine Hine, der bl.a. har undersøgt brug af hjemmesider og nyhedsgrupper som diskussionsfora, at det faktisk ikke er så vigtigt, om folk er, hvem de siger, de er – og at folk ofte ikke stiller

spørgsmålstegn ved oprigtigheden ved dem, de kommunikerer med online [Hine, 2000: p. 143]. Således er det interessant at se på, hvordan identitet i praksis udspiller sig på Arto, og hvilken betydning identiteten har i kommunikationen mellem de unge.

I forbindelse med undersøgelser af unge og internetbrug henvises der ligeledes ofte til mikrosociologen Erving Goffmans teorier om rollespil [eksempelvis Goffman, 1959 og Goffman, 1967]. I disse værker, hvor Goffman drager nytte af metaforer fra teaterverdenen, opfatter han – lidt i stil med Gergen – selvet som et repertoire af flere selv'er eller roller, som individet kan påtage sig i forskellige situationer. Disse skift mellem selv'er betragter Goffman som et valg, den enkelte må tage ud fra overvejelser om, hvordan han eller hun vil optræde over for andre [Sørensen, 1994: p.52]. Dermed opfatter Goffman ikke selvet som en fast enhed, men en samling personligt farvede socialt situerede roller [Jacobsen og Kristiansen, 2002: p. 194]. Dog kan man diskutere anvendeligheden i blot at overføre Goffmans teorisæt til online-kommunikation. Denne form for kommunikation er tvivlløst en del anderledes end ansigt-til-ansigt-kommunikation. I den forbindelse påpeger Scollon og Scollon netop, hvordan teknologier, som f.eks. kommunikation via internettet, kan få folk til at opføre sig anderledes, end de ville gøre i en ansigt-til-ansigt-situation [Scollon og Scollon, 2004: p. 2]. De sociale situationer, de unge indgår i på Arto, er ikke betinget af, at de er tvunget til fysisk at se de andre brugere i øjnene, hvorfor deres kommunikation og interaktion her måske vil være anderledes end i ansigt-til-ansigt-situationer. Ligeledes er jeg ikke så begejstret for metaforerne fra teaterverdenen, fordi selve aktøropfattelsen let bliver relativiseret med dette fokus. Mennesker kan komme til at fremstå som små marionetdukker i et manuskriptskrevet skuespil, hvor identiteten bliver noget, der primært er situations- og gruppebestemt.

Unge kulturelle orienteringsforsøg

En af de teoretikere, der konkret beskæftiger sig med, hvordan unge håndterer deres identitetskonstruktion i det senmoderne samfund, er Thomas Ziehe [f.eks. Ziehe og Stubenrauch, 1982, Ziehe, 1989 og Ziehe, 2004]. Han er interessant at inddrage i den teoretiske diskussion om identitetsbegrebet, fordi han netop har fokus på identitetsdannelsen – eller selvdannelsen, som han kalder den – i ungdomsårene. Dette sætter han i relation til samfundsforhol-

dene og socialisationens skiftende mønstre, hvormed man får et bredere og mere samfundsorienteret syn på unges identitetskonstruktion. Vi er altså her ude over at se på de enkelte, skiftende sociale situationer, som mennesker indgår i, som f.eks. Goffman lægger op til. For at få dette bredere perspektiv kunne man også vælge at inddrage f.eks. sociologerne Ulrich Beck eller Anthony Giddens, men Thomas Ziehe er mere interessant, idet han netop koncentrerer sig om de unge. Dog skal man være opmærksom på, at Ziehe aldrig selv har foretaget nogen empiriske undersøgelser. Hans teorier bygger på eksempler fra hans egen hverdag; fra det, han observerer i omverdenen, hvorfor han med ""eksemplarisk" illustration" [Jacobsen, 2004: p. 15] forsøger at forklare, hvad han mener. Således vil jeg gøre opmærksom på, at Ziehe ikke nødvendigvis har ret i sine betragtninger, som dermed ikke blindt lader sig overføre til unges identitetskonstruktion i praksis på Arto. En ting er en sociologisk teoriramme; noget andet er det, man kan observere og analysere ud fra en etnografisk og diskursanalytisk fremgangsmåde.

Som jeg kort har været inde på i afsnittet om de unge i kapitel 2, taler Ziehe om den kulturelle frisættelse, der henviser til det faktum, at ungdommen har gennemgået en individualisering; de unge i dag har uanede valgmuligheder. Vi er gået fra et skæbnesamfund til et valgsamfund, hvorfor identiteten ikke er noget, der går i arv, men noget, der skabes [Jacobsen, 2004: p. 14]. De unges livsprojektet er som følge af den kulturelle frisættelse præget af øget refleksivitet, dvs. muligheden for at forholde sig til sig selv. De kan således iagttage, afbilde, tematisere og kommentere sig selv på mange måder [Ziehe, 1989: p. 12]. Ligeledes er deres selvdannelse præget af en utrolig formbarhed – alt lader sig forme – selv de unges kroppe, deres udseende, deres evne til at kommunikere – ja, hele deres livsstil kan formes [Ibid: p. 13]. At de unge har uanede muligheder, skærper oplevelsen af frihed; de har et stort spillerum, men samtidig gøres de også bevidste om, at der ikke er nogen fast grund [Ibid: p. 15].

For at håndtere disse udfordringer i moderniteten gør de unge brug af forskellige kulturelle – og ambivalente – orienteringsforsøg. Ziehe nævner subjektivisering, ontologisering og potensering. *Subjektivisering* er en søgen efter nærhed – et forsøg på at undgå samfundsmæssig kulde og opnå intimitet. Dette sigter de unge mod ved at have så tætte sociale forhold som muligt

[Ibid: p. 18]. Et sådant orienteringsforsøg kan bl.a. ses på Arto i de unges venskabsdannelser og deres fokusering på de store følelser i profiltæksterne. *Ontologisering* er det modsatte af dette og betegner længsel efter en overordnet mening; en jagt efter sikkerhed. Her er det ikke følelserne, der er gyldighedskriteriet, men troen på et sikkert, ahistorisk aspekt ved tilværelsen. Det er ikke kulden, man frygter, men tabet af mening [Ibid: p. 19]. Ziehe ser f.eks. i radikale ungdomsbevægelser denne længsel efter en autoritet, der er større end individet selv [Jacobsen, 2004: p. 16]. Jeg har i tidligere arbejde [Larsen, 2004] påpeget, hvordan unges afhængighed af mobiltelefonen kan ses som ontologisering. De unge bruger mobiltelefonen for at imødekomme en følelse af ensomhed eller meningstab. De kontaktvedligeholdende sms'er er udtryk for en søgen efter sikkerhed; de unge skal passe på sig selv. I princippet er det kun familien, de kan være sikre på, altid vil være der. Vennerne må de "kæmpe" for, fordi disse fællesskaber ikke er naturlige, hvorfor må de opretholdes over sms [Ibid: p. 33]. Endelige betegner *potensering* hos Ziehe et orienteringsforsøg, der handler om kunstigt at fylde noget med mening. Det, man søger her, er hverken nærhed eller sikkerhed, men intensitet [Ziehe, 1989: p. 20]. Det handler om ikke at kede sig, men at have fart og spænding i tilværelsen, hvorfor indholdet ikke er så vigtigt. Ziehe har, jf. Turkle, fået øjnene op for, hvordan især chat, hjemmesider og surfing på internettet kan ses som potenserede orienteringsforsøg i den anden modernitet [Andersen et. al., 2001: p. 12]. Potensering hænger i høj grad også sammen med æstetisering, og Ziehe vil nok mene, at netop hjemmesider som Arto, hvor de unge kan afbilde, tematisere og kommentere sig selv, som de lyster, er en del af denne potenserede orientering. De vælger selv, hvilke informationer, billeder og tegn de lægger ud under deres brugerprofil, som kan ændres fra dag til dag. Dermed udvider internettet de unges evne til at forme og æstetisere sig selv – og hjælper dem således med at leve i et moderniseret samfund.

Ud fra Ziehes antagelser handler de unges livsprojekter, når alt kommer til alt, om at være ung – eller det vil sige ung på den rigtige måde. Deres identitet befinder sig i en konstant forhandling med omverdenen. Oven i arbejdet med at håndtere ambivalenserne i den kulturelle frisættelse, skal unge også forholde sig til omverden. Den sms-joke, jeg nævnte i indledningen ("Hej, jeg sender denne besked, så dem, du er sammen med, tror, du har venner")

er faktisk meget rammende for det, Ziehe mener med den meta-bevidsthed, unge har om egen ungdommelighed. Det handler som skrevet om "at gøre ung", og det er ikke let for unge, at de besidder den bevidsthed og er klar over, *hvad* de er. Det er faktisk først som voksne, når de har tilegnet sig ungdommelighedens koder, at de er i stand til at leve op til det at være ung. Med Ziehe som teoretisk afsæt er det interessant at undersøge, om de unges brug af Arto kommer til udtryk i kulturelle orienteringsforsøg.

Et mangfoldigt begreb – som kræver en differentiering

Som de foregående sider indikerer, er der mange – og forskelligartede – måder at anskue identitetsbegrebet på, når det handler om de unges konstruktion af identitet over Arto. Dog føler jeg, at der mangler nogle konkrete retningslinier for, hvordan man anvender identitetsbegrebet i praksis, samt en definition, der er rimelig dækkende som samlebetegnelse for det mangfoldige identitetsbegreb. Her kommer den amerikanske professor Jay Lemke ind i billedet.

Lemke afviser, at det enkelte individ er fragmenteret, men han vil gerne – som Goffman – tale om rollespil i forskellige sociale situationer. Således gør han opmærksom på en væsentlig faktor vedrørende identitetskonstruktion; at man aldrig optræder ens. Man optræder altid forskelligt, alt efter hvem man er sammen med og i hvilke situationer. Det er netop derfor, identiteten er mangfoldig:

"We act differently with children and with peers, in formal situations and informal ones, in our professional settings and in our intimate settings. [...] We may claim affiliation with different cultures and with different institutions and act differently, playing different roles, foregrounding different "sides" of our personality, in each. We are always ourselves, but who we are, who we portray ourselves as being, who we are construed as being changes with interactants and settings, with age of life. Identities develop and change, they are at least multifaceted if not in fact plural. Their consistency and continuity are our constructions, mandated by our cultural notions of the kinds of selves that are normal and abnormal in our community."

[Lemke, 2003]

På den måde er der forskel på, hvordan de unge optræder over for hinanden på Arto, over for deres forældre, lærere osv. Således er jeg også klar over, at jeg i min undersøgelse kun får indblik i en *del* af deres mangefacetterede identitet. Dog er det vigtigt at holde fast i Lemkes opfattelse af, at man altid er "sig selv" – man er altså ikke en fragmenteret person, selvom man i forskellige situationer fremhæver bestemte sider af sin personlighed. Med denne definition er vi et skridt nærmere en decideret definition af identitetsbegrebet, om end den er forholdsvis neutral i forhold til en teoretisk positionering.

Lemke påpeger, at der burde eksistere forskellige begreber for identitet, alt efter om man taler om "identity-in-practice on the short timescales of situated small-group activity" eller om "identity appropriate to larger institutional scales and lifespan development" [Lempe, 2003]. Dermed opererer han med to forskellige identitetsbegreber, der ville kunne udligne den store forskel, der synes at være i dikotomien mellem den psykodynamiske/-analytiske og den socialkonstruktionistiske identitetsopfattelse, samt forskellen på f.eks. Goffman og Ziehe, der positionerer selvet i henholdsvis en snæver og en bred kontekst. De to identitetsbegreber er uløseligt forbundet med hinanden – der er ikke tale om to forskellige former for identitet, men blot to forskellige synsvinkler herpå - men Lemke gør opmærksom på, at begreberne ikke er identiske med hinanden. Det skyldes, at handlingsaspektet, som det kendes fra f.eks. Goffman, er mere fremherskende i "identity-in-practice"-opfattelsen, der er fokuseret omkring bestemte sociale situationer og gruppeinteraktioner. Derimod er en mere struktureret eller positionel determination fremherskende i "identity-across-timescales"-opfattelsen, som netop involverer fokus på de sociale strukturer samt et historisk tidsaspekt, som det er tilfældet med identitetsopfattelsen hos f.eks. Scollon og Scollon og Ziehe.

Jeg anser det for givtigt at anvende Lemkes differentiering af identitetsbegrebet, idet den giver lov til at se på konstruktioner af identitet i praksis, men ikke negliger de livsbaner og livshistorier, der ligger bag de måder, man handler på. Således er man ude over de opløsningstendenser, man ofte finder i nogle af de socialkonstruktionistiske tilgange til identitet. I det følgende vil jeg operationalisere Lemkes to identitetsbegreber, så det i en kon-

kret analyse vil være muligt at anvende dem som medierende led mellem individet og det sociale.

Identitet i praksis

”Identity-in-practice” eller ”identity-in-the-moment” bliver af Lemke opfattet som de dele af identiteten, man opfører i de konkrete situationer, hvor man handler. De er betinget af de længere tidsaspekter ved identiteten, som altid er bevaret og indskrevet i os, når vi handler på bestemte måder i bestemte øjeblikke over for bestemte mennesker. Derfor er den identitet, man opfører i praksis, ”pre-existing”:

“... i.e. we continue a previous pattern of response to certain types of situations, to the extent that the actual situation now presents us with the affordances to do so, and the “figured” (Holland 1998) opportunities and expectations to see ourselves as performing some such aspects of our continuing identity.”

[Lemke, 2003]

Bestemte situationer fordrer således bestemte identitetsopførsler. F.eks. vil bestemte situationer på Arto fordre det scenarium, der hedder ”at være en succesfuld ung”. For at leve op til dette vil de unge anvende de medierende midler, der i den forbindelse står til deres rådighed. Det kunne f.eks. være vennelisten, vennebogen eller profiltæksten, hvori man kan fremstille sig selv som succesfuld ung med mange venner. I en anden situation kunne scenariet være ”at være så ægte og ærlig som muligt”, måske over for en potentiel ny ven, hvorfor de unge kan gøre brug af eksempelvis billedgalleriet og IRL-garantien. For at opføre bestemte identiteter hjælper det altså at have bestemte medierende midler til sin rådighed. Således er det ikke kun bestemte situationer, der fordrer bestemte identitetskonstruktioner, men forskellige materielle og semiotiske omstændigheder tillader også, jf. her Scollon og Scollon, forskellige identitetskonstruktioner. Identitet i praksis er den del af identitetskonstruktionen, jeg har adgang til, når jeg ser på konkrete handlinger og sites of engagement på Arto.

Identitet over tid

Som Scollon og Scollon påpeger, kan vores habitus ikke komme til udtryk i diskurser. Dermed forsøger de ikke at bagatellisere betydningen af sociale konstruktioner (diskurser, kategorier, selvbilleder og selvnarrativer) som

konstituerende for identiteten, men gør blot opmærksom på, at hvem vi er, ikke blot udgøres af den måde, vi og andre opfatter os på, men også af den måde, vi lever vores liv på.

Dermed er det gjort klart, at identitet i høj grad også er betinget af habitus, og det er netop det, Lemke ser som en del af det, han kalder "identity-across-timescales". Denne del af identiteten er ikke determineret af en enkelt identitetsopførsel fra en bestemt situation, men er konstitueret gennem mange handlinger på tværs af tid, forskellige situationer og situationstyper. Dermed deler Lemke Scollon og Scollons opfattelse af, at identiteten også konstrueres af historiske livsbaner. Når de unge logger på Arto, har de en del erfaringer med i rygsækken om, hvordan de fungerer i forskellige sammenhænge; det er deres livshistorier, der holder sammen på dem som individer.¹⁸ Denne opfattelse udtrykkes meget rammende af Illeris et. al, der taler om fortælling.:

"... det senmoderne menneskes selvforståelse holdes sammen af dets opfattelse af eller fortælling om sin livshistorie. Fortællingen er ikke en præcis eller sandfærdig gengivelse af det faktiske livsforløb, men netop den historie om livsforløbet som den pågældende har valgt at udvikle, den stadige tolkning og tilskrivning af betydning som man lægger ned over hændelser og sammenhænge som man subjektivt finder væsentlige for forløbet og den aktuelle situation – altså på samme måde som identiteten en nogenlunde sammenhængende størrelse der dog altid er under udvikling og omfortolkning."

[Illeris et. al., 2002: p. 52]

Disse fortællinger kommer blandt andet til udtryk i profilleteksterne på Arto. Her udvælger de unge de informationer, der – for dem – er de væsentligste, som de ønsker at videregive til de andre. Dét at skrive og designe profilleteksterne kan derfor ses som en del af de unges – fortløbende – identitetskonstruktion.

De unge er således selv i kraft af fortællinger om deres livshistorier aktive i konstruktionen eller skabelsen af deres identitet over tid. Samtidig gælder det for dem om at være kulturelt genkendelige for andre, eksempelvis de andre Arto-brugere, så de ikke bliver udelukket af det sociale fællesskab [Ibid.: p. 17]. I relation hertil skal Arto-brugerne således konstruere en iden-

titet, der stemmer overens med det nexus of practice, de er deltagere i. Så når de unge mødes på Arto, i det nexus of practice, er det der, hvor:

“... historical trajectories of people, places, discourses, ideas, and objects come together to enable some action which in itself alters those historical trajectories in some way as those trajectories emanate from this moment of social action.”

[Scollon og Scollon, 2004: p. viii, preface]

Identiteten, som den udvikles over tid, kan ofte generaliseres i flere socialt genkendelige positioner. Mennesker kan som følge af en genkendelighed i identiteten over tid kategorisere sig selv og andre i forskellige grupper:

“If these dispositions are positional and structural, similar for persons of the same social class background, gender, etc. it is because of the similar life opportunities, access to situation types, expectations of others, etc. that we encounter repeatedly in living the kind of lives typical of our caste, generation, etc. We are more likely to have certain choices in clothes, foods, discourses and not others presented to us or available to us, and to consistently choose within this range of choices, developing a habitus which distinguishes us in our later ‘spontaneous’ choices from those whose life trajectories led them to develop dispositions in a different range of opportunities.”

[Lemke, 2003]

Denne del af identiteten har jeg ikke adgang til i de enkelte sites of engagement eller i de enkelte handlinger på Arto. Det har jeg derimod ud fra en samlet helhedsforståelse – baseret på en lang række observationer, som efter noget tid vil begynde at sige noget generelt om, hvordan de unge konstruerer identitet. Identiteten over tid kommer således bedst til syne for mig i de tilfælde, hvor det er lykkedes mig at observere bestemte brugere over tid¹⁹, eller hvor jeg kan genkende bestemte adfærdsmønstre, selvom de optræder hos forskellige personer. Det, der binder identitet-i-praksis sammen med identitet-over-tid er således de præcise gentagelser, der vil give mening for den, der har fulgt en gruppe mennesker over længere tid.

Identitetsbegrebets anvendelse

Som ovenstående differentiering af identitetsbegrebet viser, skal vi altså ikke udelukkende opfatte identitet som situationsbestemt, men også defineret af en historisk livsbane, der sætter betingelser for, hvordan man handler. Det

interessante er at undersøge, hvordan de to identitetstyper er koeksisterende på Arto, og hvordan de hver især kommer til udtryk.

Dog er det vigtigt for mig at slå fast, at det analytisk for mig hverken er interessant eller formålet med specialet at komme med et endegyldigt svar på, hvad identitet så er. Det er snarere: "...*shifting to an empirical focus on how, where and when identities and realities are made available on the Internet.*" [Hine, 2000: p. 118].

Et meget relevant spørgsmål i forhold til min analyse bliver derfor: Hvordan kommer identiteten – i praksis – til udtryk på Arto, og hvordan kan dette ses i forhold til unges livsbaner og den over tid udviklede identitet? Med dette spørgsmål bliver det muligt analytisk at efterprøve de forskellige teoretiske indgangsvinkler til identitetsbegrebet. Resulterer de unges internetbrug på Arto i forskellige fragmenterede identiteter, sådan som Gergen og Turkle vil påstå? Spiller de unge rollespil, når de logger på Arto og overvejer de konstant, hvordan de kan optræde mest favorabelt over for andre, sådan som Goffman vil påstå? Er de unges brug af Arto blot en del af deres selvdannelsesprojekt, hvor de med kulturelle orienteringsforsøg forsøger i det hele taget at leve op til at være ung i det senmoderne samfund, som Ziehe vil påstå? Alle disse spørgsmål vedrørende de unges identitetskonstruktion vil blive besvaret i min analyse, og det helt centrale i den forbindelse er hvilke medierede handlinger og medierende midler, de unge benytter sig af på Arto.



KAPITEL 4:

METODE

KAPITEL 4: METODE

Den virtuelle etnografi

Dette speciale består af en omfattende empiriindsamling, som udgør grundlaget for min undersøgelse. For at indsamle empirien har jeg benyttet mig af forskellige fremgangsmåder, der ligger inden for eller knytter sig til specialets overordnede metodologiske ramme, som jeg vælger at kalde virtuel etnografi²⁰. Der er tale om deltagende observation, feltnoter og screenshots, et online-spørgeskema, uformelle online-samtaler samt et fokusgruppinterview. Resultaterne er alle at finde i bilag placeret sidst i specialet. I dette kapitel indkredser jeg først den virtuelle etnografi i forhold til mit speciale. Herefter gør jeg rede for den praktiske gennemførelse af empiriindsamlingen samt valg og overvejelser i forbindelse hermed. Kapitlet afrundes med en række analytiske overvejelser og en analysestrategi.

Etnografi handler om at forstå et socialt fænomen i verden og ud fra ordets oprindelse betyder det helt banalt "folkebeskrivelse". Etnografien er blevet kaldt "the most basic form of social research" [Drotner, 1994: p. 151], og den består i sin basisform af:

"... a researcher spending an extended period of time immersed in a field setting, taking account of the relationships, activities and understanding of those in the settings and participating in those processes. The aim is to make explicit the taken-for-granted and often tacit ways in which people make sense of their lives. The ethnographer inhabits a kind of in-between world, simultaneously native and stranger. They must become close enough to the culture being studied to understand how it works, and yet be able to detach from it sufficiently to be able to report on it."

[Hine, 2004: p. 4 - 5]

For virtuel etnografi gælder de samme principper, men tilgangen er en videudvikling af traditionel etnografi og en tilpasning af de etnografiske metoder til undersøgelser på internettet. Tilgangen tager således højde for de omstændigheder, man som forsker er underlagt, når man udfører en etnografisk undersøgelse på internettet. Virtuel etnografi kan, som den er udført i mit tilfælde, defineres således:

“On-line ethnographers join their chosen field sites for sustained periods, interacting with their informants and building up a richly detailed picture of the ways in which the medium is used to create and sustain relationships.”

[Hine, 1998]

For at få indblik i og forståelse af den virtuelle verden, som Arto er, besluttede jeg fra starten af forløbet at gøre brug af virtuel etnografi som overordnet metodologi for specialet. For mig var Arto og lignende netmødesteder på internettet “ukendt land”, og derfor virkede en etnografisk inspireret tilgang velegnet. På den måde ville jeg “på egen krop” kunne opleve, hvad det vil sige at være deltager i et sådant online-forum og på samme tid lære stedet og dets brugere at kende. Et af de aspekter, der er centralt i virtuel etnografi, er forskerens egen aktive brug af mediet:

“This kind of engagement adds a new dimension to the exploration of the use of the medium in context. The ethnographer’s engagement with the medium is a valuable source of insight. Virtual ethnography can usefully draw on ethnographer as informant and embrace the reflexive dimension. The shaping of interactions with informants by the technology is part of the ethnography, as are the ethnographer’s interactions with the technology.”

[Hine, 2000: p. 65]

Min egen brug af Arto er derfor placeret centralt i min etnografiske undersøgelse, og en stor del af empirien består som følge deraf af mine feltnoter, hvori mine egne refleksioner og erfaringer med hjemmesiden er nedskrevet.

Endnu en grund til at vælge en etnografisk indgangsvinkel til at undersøge Arto er, som jeg allerede har været inde på i det teoretiske afsnit om MDA, at jeg ikke ønskede at havne i det, man kan kalde en diskursiv drejning, hvor det talte bliver gjort gyldigt, blot fordi det er talt. Dette er udtrykt meget præcist af Lindlof og Shatzer:

“Operating under the rubric of ‘qualitative’ research, media analysts often employ the methods of interviewing or document analysis as the major or total thrust of a project. As such they elicit a special kind of discourse (e.g., interview talk) which is then used as evidence of the (unobserved) action [...] in order to develop interpretations of the action [...]. Besides the obvious risk of taking someone’s talk as a ade-

quate description of how they behave, this approach also risks treating the interviewee as a vehicle in which ideological positions are vocalized with little regard for context, social exigency, or personal history."

[Lindlof og Shatzer, 1998: p. 173]

Den virtuelle etnografi stemmer således overens med Scollon og Scollons anke over for diskursanalyse som metode. Og tilgangen er især anvendelig, fordi undersøgelsespersonerne er unge mennesker, der for det første ikke er "ungdomsforskere", som Ziehe påpeger, og for det andet ofte bekymrer sig om, hvordan de fremtræder over for andre. I den forbindelse har jeg tidligere oplevet, hvordan unge gymnasieelever nedtoner deres medieforbrug, herunder især forbrug af tv, i fokusgruppeinterviews, hvor de deltager sammen med jævnaldrende, og hvor interviewerne er ældre [Larsen et. al., 2003]. Genren interview kan derfor påvirke den måde, unge taler om sig selv på, som følge af en hensyntagen til, hvordan de fremtræder over for den ældre interviewer eller over for hinanden. Derfor er det vigtigt, at interviews ikke står alene i en undersøgelse som denne, men indgår som en del af den samlede undersøgelse. Blandt andet kan interviews bruges til at teste de tolkninger, etnografen har på baggrund af den deltagende observation.

Udfordringer på nettet

Hine [Hine, 1998 og Hine, 2000] og Lindlof og Shatzer [Lindlof og Shatzer, 1998] beskriver en række af de betingelser eller udfordringer, etnografer står over for på nettet. Bl.a. påpeger de den manglende ansigt-til-ansigt kommunikation. Som etnograf på nettet er man ikke som udgangspunkt synlig for sine informanter. Derfor skal man først og fremmest gøre sig det klart, om man vil optræde anonymt (som lurker) eller synligt (som ved traditionelle etnografiske undersøgelser). Jeg har valgt at gøre det sidste og dermed foretage deltagende observation. Jeg har oprettet en profil og fungeret under samme betingelser som de unge. Dette har jeg gjort ud fra en overbevisning om, at jeg på denne måde bedre ville kunne få en forståelse for, hvad det vil sige at være bruger – et aspekt, Hine også påpeger [Hine, 2000: p. 23]. Ligeledes ønskede jeg ikke at være lurker. I så fald ville jeg ikke kunne have en profil – med den ville jeg i sagens natur være synlig – og uden en profil ville jeg kun overfladisk få adgang til og indsigt i Arto. Ej heller ønskede jeg at være faker; jeg kunne eksempelvis have oprettet en falsk profil og udgivet

mig for at være en 15-årig teenagepige, men dette har jeg fravalgt at etiske og menneskelige hensyn. Fravalget af en falsk profil har, set i bakspejlet, været en klog beslutning, taget i betragtning af hvor stor modstand der er mod fakere på Arto. Og det at "lurke" med en brugerprofil ville faktisk have været en umulighed, idet det er svært at være anonym/usynlig på Arto [Bilag 4: 24-02-05]. Således har det været mig selv som privatperson og speciale-studerende, der har haft en profil på Arto.

Der er flere udfordringer, en etnograf står over for på internettet som følge af den manglende ansigt-til-ansigt-kommunikation. Lindlof og Shatzer nævner, at etnografen må "*contend in some way with the distinctions between the active players and those who take on a more passive stance*" [Lindlof og Shatzer, 1998: p. 175]. Dermed henleder de opmærksomheden på de usynlige brugere, de såkaldte lurkers, og som etnograf kan man i princippet ikke vide, hvor stort et antal brugere, de udgør. I mit tilfælde handler det ikke så meget om lurkers på hjemmesiden, idet de ikke påvirker interaktionen og ikke kan betragtes som deltagere i det nexus of practice, Arto er. For mig handler distinktionen i langt højere grad om fakerne. Som tidligere skrevet har jeg valgt ikke at fokusere på fakerne, men for ikke at gøre dette, skal jeg også vide, hvem de er. Den viden har jeg opnået via selve etnografien. I skrivende stund har jeg været så lang tid på Arto, at jeg har lært at genkende en falsk profil, når jeg ser den. I de tilfælde, hvor jeg har haft mistanke om, at en bruger var faker, har jeg fået dette bekræftet ved at kigge i vedkommendes gæstebog, hvor jeg har set, at de andre brugere har skrevet mange kommentarer a la "skrid din faker". Således vil jeg mene, at fakerne på Arto er ret gennemskuelige, hvorfor jeg med en vis sikkerhed kan sige, at jeg ikke anvender dem som garant for noget i min undersøgelse.

Ligeledes fremsættes det som en udfordring, at der i den kommunikation, man undersøger, mangler nonverbale elementer: "... how will the ethnographic researcher be able to make adequate sense out of communication that restricts important cues such as nonverbal behaviours?" [Lindlof og Shatzer, 1998: p. 176]. Dog kan man diskutere, hvor stor en udfordring den manglende nonverbale kommunikation egentlig er på Arto, hvor der er rigtig mange ikke-tekstlige elementer som eksempelvis billeder, ikoner, det store udvalg af smileys, akronymer, ASCII art, skrivestil og metakommunikati-

on. Det er min oplevelse, at det nonverbale på Arto på den måde faktisk fylder rigtig meget; det er sjældent, man ser en tekst, der er skrevet "rent" – som de unge ville skrive i skolen. Og her er det en fordel med den virtuelle etnografi i forhold til den traditionelle, at det hele bliver fastholdt visuelt – etnografen er ikke afhængig af sin egen evne til korrekt at gengive de nonverbale elementer i sine feltnoter. Dermed er den ikke-tekstlige kommunikation og mine visuelle screenshots en stor del af min undersøgelse. Dette er i øvrigt et naturligt følge af min fokusering på handlinger frem for diskurser.

Endelig er etik en udfordring – og et centralt aspekt – ved virtuel etnografi:

"These issues assume even more importance than usual in research practice due to the greater potential for engaging in covert surveillance of CMC social life and the still-unsettled distinctions between 'public' and 'private' behaviour across the range of cyberspace contexts."

[Lindlof og Shatzer, 1998: p. 184]

Alle, der deltager aktivt i min undersøgelse, det være sig mine venner (brugerne på min venneliste), spørgeskemarespondenterne og fokusgruppedeltagerne, er oplyst om min undersøgelse og har indvilliget i at deltage. Men der er også nogen, der deltager mere indirekte; nemlig de brugere, jeg har observeret, når jeg har kigget rundt på må og få på hjemmesiden uden egentlig interaktion. Her har jeg taget mange screenshots for at fastholde mine observationer. Således har jeg taget mange skærbilleder af forskellige brugeres profiler uden deres vidende. Idet Arto er offentlig tilgængelig, og brugerne selv lægger billeder og informationer ud med det formål, at de skal ses og læses af andre, mener jeg, at dette er etisk forsvarligt. Alle internetbrugere – også dem uden Arto-profiler – kan klikke sig rundt mellem de forskellige profiler, billedgallerier og gæstebøger. Derfor kunne jeg i princippet vælge blot at "bruge løs" af dette materiale. Dog har jeg valgt at anonymisere de brugere, hvis billedmateriale og kommunikation jeg anvender uden deres vidende. Således er alle Arto-brugere i min undersøgelse som udgangspunkt anonyme.

Selvom den virtuelle etnografi, som ovenstående antyder, stiller nogle anderledes betingelser og nogle udfordringer i forhold til traditionelle etnografiske undersøgelser, vil jeg mene, at en etnografisk tilgang på nettet også åb-

ner op for nye – og mere kreative – muligheder for empiriindsamling, hvilket jeg i særdeleshed har oplevet Arto gøre. I det følgende vender jeg mig derfor imod, hvordan jeg praktisk har grebet den virtuelle etnografi an med inspiration fra Scollon og Scollon.

Praktisk fremgangsmåde – med inspiration fra Scollon og Scollon

Scollon og Scollon har sidst i deres bog fra 2004, "Nexus Analysis. Discourse and the emerging internet", placeret en praktisk fieldguide til at gennemføre en nexus-analyse eller andre etnografiske diskursstudier. Fieldguiden bygger bl.a. på det teoretiske rammeværk fra Mediated Discourse Analysis. Her beskriver jeg, hvordan jeg ud fra deres fieldguide har gennemført min etnografiske undersøgelse på Arto, som ifølge Scollon og Scollon kan betragtes som en nexus-analyse.

Der er tre centrale aktivitetsfaser i Scollon og Scollons fieldguide, som er vist i følgende figur:



[Figur 18: De tre faser i en nexus-analyse, Scollon og Scollon, 2004: p. 153]

Disse tre faser anbefales udført over en længerevarende periode – Scollon og Scollon anbefaler et år, men gør opmærksom på, at man godt kan tilpasse fieldguiden, så den stemmer overens med ens eget formål [Scollon og Scollon, 2004: p. 152]. Min etnografiske undersøgelse strækker sig således over en periode på syv måneder.

1. fase: Engaging the nexus of practice – empiriindsamlingen

Det første skridt i en etnografisk undersøgelse er ifølge Scollon og Scollon at engagere sig i det felt/det nexus of practice, man ønsker at undersøge, og finde de centrale sociale aktører og sociale handlinger heri. Dette er i høj grad et spørgsmål om identifikation, genkendelse og udvælgelse [Scollon og Scollon, 2004: p. 153]. Denne første fase kan ifølge Scollon og Scollon opdeles i yderligere fem hovedaktiviteter:

- Fastslå dit undersøgelsesfelt.
- Find de centrale sociale aktører.
- Observer interaktionsordnen.
- Fastslå de mest fremtrædende diskurscykler.
- Opnå din "zone of identification".

[Fra Scollon og Scollon, 2004: p. 154]

Heraf er sidstnævnte punkt af særlig vigtig karakter, idet formålet med den første fase er at blive "*a full-fledged participant so that your 'research' activities merge with your 'participation' activities*" [Ibid.: p. 156]. Man skal altså selv blive genkendt af de andre brugere som en deltager i det nexus of practice, man undersøger. Således er dét at opnå en "zone of identification" grundstenen i dét at udføre en etnografisk undersøgelse.

For mig begyndte denne fase faktisk allerede på mit 9. semester sidst i 2004, hvor jeg første gang blev opmærksom på Arto – først via respondenter fra nogle fokusgruppeinterviews og dernæst via nyhedsmedierne. I indledningen i kapitel 1 har jeg beskrevet, hvordan jeg via en generel undren i forhold til unges brug af de nye interaktive medier og via en provokation fra medierne og de voksnes "panik" om Arto udvalgte hjemmesiden som undersøgelsesobjekt i specialet. På dette tidspunkt vidste jeg ikke konkret, hvad min undersøgelse om Arto ville komme til at handle om, men jeg gik med en nysgerrighed ind til emnet. Bl.a. undersøgte jeg via Infomedia [www.infomedia.dk], hvad der havde været skrevet i nyhedsmedierne om Arto siden dens opstart – en såkaldt "media content"-undersøgelse [Scollon, 2001a: p. 160 og Scollon og Scollon, 2004: p. 156], der bekræftede mig i, at nyhedsmediernes fremstilling af Arto var ret entydig, hvilket gav mig lyst til selv at undersøge emnet via etnografisk forskning.

Det er i denne første navigationsfase, at jeg har indsamlet hovedvægten af mit empiriske materiale. Fasen har for mig primært forløbet over tre måneder – fra specialeperiodens opstart i februar 2005 og tre måneder frem. Scollon og Scollon fremhæver fire typer af data, man skal indsamle:

- Members' generalizations
- Neutral ('objective') observations
- Individual member's experience
- Observer's interactions with members.

[Scollon, 2001a: p. 152 – 153, Scollon og Scollon, 2004: p. 158]

I det følgende gennemgår jeg de metoder, jeg har anvendt for at indsamle disse fire typer af data.

Den deltagende observation

Efter i nogle uger blot at have observeret Arto oprettede jeg en profil i februar 2005. I den første uge forholdt jeg mig forholdsvist anonymt, men tilkendegav herefter i min profiltekst mig selv og mit formål med at være på Arto. Jeg oplyste ikke brugerne om selve problemstillingen (i starten vidste jeg end ikke selv helt, hvad den gik ud på), idet den måske ville være svær for dem at forstå og dermed afskrække nogen fra at deltage. I stedet søgte jeg at oplyse om min undersøgelse i et sprog på niveau med brugerne. Jeg skrev, at jeg var interesseret i at undersøge, hvordan brugerne anvender Arto, og hvilken betydning hjemmesiden har for dem. Jeg skrev ligeledes, at jeg var interesseret i at blive "venner" med brugere, hvis profiler jeg kunne observere. Min profiltekst kan ses i sin fulde længde i Bilag 5 og visuelt i Bilag 13 på den medfølgende cd-rom. Profilen er i øvrigt stadig tilgængelig på www.stud-mag-komm.arto.dk. Ligeledes kontaktede jeg, som Lindløf og Shatzer anbefaler [Lindløf og Shatzer, 1998: p. 185] ejeren bag Arto, direktøren Morten Borg [Bilag 6], der var positiv over for min undersøgelse [Bilag 4: 04-03-05].

Herefter indtog jeg positionen som almindelig Arto-bruger. I denne periode loggede jeg ind flere gange hver dag – jeg var i gennemsnit på i halvanden time om dagen, hvor jeg observerede hjemmesiden såvel som havde kontakt med forskellige brugere. Jeg fik mange beskeder i min gæstebog, skrev i an-

dres gæstebøger, ansøgte om venskaber og modtog ansøgninger fra andre. Jeg oplevede også, hvordan det var at få afslag – mit første "venskabsafslag" er beskrevet i feltnoterne i Bilag 4 under den 10-03-05. Ligeledes prøvede jeg at chatte og deltage i debatter. Jeg blev også inviteret med i en række klubber, da muligheden for at oprette dem opstod – det var faktisk i en af klubberne, jeg søgte efter og fandt designeren af omslaget til specialet, som er en 16-årig Arto-bruger [Bilag 4: 16-05-05]. Alle oplevelser, der gav mig indsigt i Arto som kommunikationsmiddel. Jeg fandt hurtigt ud af, at det var interessant at se, hvem der havde været inde og kigge på min profil, hvorfor jeg oprettede en VIP-profil, der herudover gav mig en række andre fordele. I starten var det meget grænseoverskridende for mig at lægge personlige oplysninger og billeder af mig selv ud, men jeg fornemmede, at det var nødvendigt at deltage på fuldstændig lige fod med de unge for at blive accepteret som ligeværdigt medlem. Derfor udfyldte jeg en del personlige oplysninger om mig selv; interesser, yndlingsmusik, -film, og -mad mv. Jeg udfyldte også de 20 spørgsmål, der er designet som en skabelon, brugerne kan udfylde for at lære hinanden bedre at kende. Ligeledes lagde jeg en række billeder af mig selv ud i mit billedgalleri, og efterhånden som jeg blev fortrolig med hjemmesiden og dens funktioner, forekom dette mig mere naturligt.

At jeg lagde billeder ud af mig selv betød, at jeg fik nogle henvendelser og kommentarer fra drenge – både omkring min egen alder og yngre – og mange af deres beskeder gik på mit udseende eller var af seksuel karakter, eksempelvis: "*Damn.. er du gal, du ser godt ud man.. er du en frækkert? ;D har du ikk msn?*" (D15), "*hey smukke kiggede lige ser meget sød ud!*" (D20), "*HEEY SIG VIS DU MANGLE PIK SMUKKE FORDI DET KUNNE DU GODT TRÆNGE TIL*" (D14) og "*Hej smukke, har du lyst til at skrive sammen med mig og er du med på den værste?*" (D17). I nogle tilfælde er det tvivlsomt, om de brugere, der har sendt sådanne beskeder, har læst min profiltekst først. At jeg har oplevet at modtage beskeder af denne karakter, har blot gjort at jeg har opnået en højere "zone of identification", idet de fleste piger på Arto fra tid til anden oplever at modtage sådanne beskeder. I den forbindelse påpeger Lindlof og Shatzer netop, hvordan man som etnograf må deltage "med egen krop", og at køn ofte har en betydning:

"Thus, women ethnographers learn very quickly how their bodies – not only skin colour and body shape, but also aspects of clothing,

adornment, hair style, and facial, gestural, and speech styles – affect the way they are perceived in the field, and the roles and motives attributed to them.

[Lindlof og Shatzer, 1998: p. 117]

På samme måde har mit udseende haft en indflydelse på, hvordan jeg er blevet opfattet og modtaget på Arto. Det skal dog siges, at langt de flest beskeder, jeg har modtaget på Arto, har haft relation til min undersøgelse. Men det, at jeg har modtaget forskellige typer af beskeder fra forskellige brugere, har gjort mig opmærksom på, at jeg på Arto har haft bestemte roller over for forskellige brugere – for en fyr på min egen alder er jeg måske blevet set som en potentiel kæreste, for en jævnaldrende pige som en veninde, for en 12-årig som en, der er for "for gammel" til Arto, for andre som "ven" med direktøren eller endelig for de flestes vedkommende som en universitetsstuderende, der laver en "sej" undersøgelse.

Således har mange brugere vist interesse for min profil – både for mig som person, for min uddannelse og min undersøgelse. Jeg har fået meget respekt fra brugerne, der udelukkende er kommet med positive reaktioner på min undersøgelse. Jeg har ikke fået negative bemærkninger, og ikke én gang er jeg blevet kaldt faker, hvilket man som "ældre" på Arto ellers let kan blive udsat for. Tværtimod har mange brugere lagt små beskeder i min gæstebog, hvori de eksempelvis har skrevet: "*sej undersøgelse*", "*fed undersøgelse du laver*". 😊 og "*spændende undersøgelse*". Dette hænger måske sammen med, at jeg har udtrykt mig positivt om Arto i profiltæksten [Bilag 5]. Mindst et par gange om ugen har en bruger skrevet og spurgt, hvordan det går med undersøgelsen, eller hvad jeg har fundet ud af. Ligeledes har interessen for at deltage været stor, og jeg får stadig henvendelser fra brugere, der ønsker at hjælpe.

På mange områder er jeg blevet behandlet som ligeværdigt medlem af brugerne. Mange har uformelt skrevet "kYzZ", "knus", "kram" osv. til mig – sådan som de skriver til hinanden. Jeg har modtaget virtuelle kys, kram og klem i min profil, har fået kommentarer i mit billedgalleri, er blevet bedt om at udfylde mine "venners" vennebøger, deltage i deres afstemninger og kommentere deres billeder samt modtaget ansøgning om ægteskab osv. Jeg har i løbet af min tid på Arto modtaget over 500 gæstebogsbeskeder og selv sendt over 300. En række af de mest interessante gæstebogsbeskeder, jeg har

modtaget, er at finde i Bilag 8, og en visuel oversigt er vedlagt i Bilag 14 på cd-rom. Ifølge de statistiske oplysninger om min aktivitet på Arto [www.stud-mag-komm.arto.dk: Statistik] har jeg været online i alt omkring 200 timer. I min tid på Arto har jeg haft omkring 80 – 90 forskellige venner. Det er svært at sige præcist, eftersom nogen løbende er kommet til, mens andre er forsvundet. De fleste venner, jeg har haft, har haft det formål at deltage i min undersøgelse. Dog har jeg godkendt alle; også dem, der måske ikke havde læst min profiltekst inden ansøgningen. Dette så jeg blot som en mulighed for empirisk indsigt.

Feltnoterne og screenshots

Under den deltagende observation skrev jeg løbende feltnoter og tog screenshots fra hjemmesiden. Feltnoterne har fungeret som en slags dagbog, hvor jeg har nedskrevet mine iagttagelser, refleksioner og oplevelser. De indeholder således beskrivelser af mine interaktioner med brugerne og det, jeg har observeret, herunder begyndende analyse samt mine egne indtryk og stemninger [Kristiansen og Krogstrup, 1999: p. 152]. Noterne er primært skrevet i februar, marts og april. Jeg holdt op med at skrive feltnoter på daglig basis, da jeg følte mig godt velbevandret på hjemmesiden og ikke længere følte, jeg havde noget nyt at tilføje. Herefter nedskrev jeg kun sporadisk mine observationer, hvis jeg opdagede noget nyt, der var interessant for undersøgelsen. Min egen udvikling som bruger og observatør på Arto kan således læses i feltnoterne i Bilag 4.

Som nævnt har jeg taget mange screenshots fra hjemmesiden. De fungerer som supplement til feltnoterne. Fordelen ved at anvende screenshots er, at jeg slipper for mange detaljerede beskrivelser af hjemmesidens eller brugerprofilernes opbygning og udseende, samtaleforløb, deltagere osv., idet dette kan fastholdes visuelt. I mange tilfælde fungerer mine screenshots således som de neutrale (objektive) observationer, jf. Scollon og Scollon. Jeg har i løbet af hele specialeperioden (fra februar til september) taget screenshots, som jeg har inddelt i forskellige kategorier for overskuelighedens skyld. Samtlige af de screenshots, jeg har taget, er at finde i Bilag 12 på den vedlagte cd-rom, hvor de er inddelt i kategorier og herunder med navn og datoangivelse. Nogle af dem – de mest sigende eksempler – vil jeg anvende i analysen, og nogle har jeg allerede anvendt i kapitel 2.

Online-spørgeskemaet – min vennebog

Efter de første par uger med deltagende observation oprettede jeg et lille elektronisk spørgeskema eller spørgeark i min profil. Her gjorde jeg brug af en af de kreative muligheder, et medie som Arto stiller til rådighed i empiriindsamlingsøjemed, idet jeg benyttede mig af min vennebog til dette formål. Vennebogen er designet således, at en bruger kan stille sine venner en række spørgsmål, og vennernes svar vil fremgå under en samlet liste i selve vennebogen. Derfor var den velegnet til et spørgeark, hvor jeg gerne ville have brugere til selv at formulere deres svar frem for bare krydse nogle svar af. Jeg gjorde altså brug af åbne spørgsmål, der anvendes, når man ønsker fylligere oplysninger, end det er muligt ved lukkede spørgsmål, og når man er ude efter individuelle svar [Kruuse, 1990: p. 243]. Ligeledes virkede det mere uformelt at bede brugerne om at udfylde min vennebog, hvori jeg havde skrevet nogle spørgsmål om deres brug af Arto – frem for at bede dem deltage i en spørgeskemaundersøgelse. Og kommunikationen foregik på brugernes præmisser, idet de ikke skulle bevæge sig uden for hjemmesiden.

Mit primære formål med at oprette online-spørgeskemaet var at finde ud af, hvilke funktioner eller medierende midler på hjemmesiden, jeg skulle fokusere på i min undersøgelse. Jeg ønskede derfor at få et generelt billede af de unges brug af Arto og herunder finde ud af hvilke funktioner, de unge angiver, de anvender mest, samt få deres egne udtalelser – den type data, Scollon og Scollon kalder "members' generalizations" [Scollon, 2001a: p. 152 – 154, Scollon og Scollon, 2004: p. 158]. Jeg var altså interesseret i "... *those statements and claims members of the group under study will make about their own actions, ideologies and motives...*" [Scollon, 2001a: p. 153]. Ligeledes indeholdt spørgeskemaet en såkaldt "What's in the news?"-undersøgelse [Scollon, 2001a: p. 160 og Scollon og Scollon, 2004: p. 156], idet jeg spurgte ind til, om de unge havde hørt noget om Arto i medierne, i så fald hvad, og om og hvordan medieomtale påvirker dem. Formålet med dette var at tjekke, om det, jeg havde undersøgt i "media content"-undersøgelsen, fyldte noget i brugernes bevidsthed. Dette fik jeg, som beskrevet i indledningen, bekræftet, at det ikke gjorde. Endelig indeholdt spørgeskemaet også et par generelle spørgsmål om de unges mediebrug og interesser. Spørgeskemaet bestod af i alt 25 spørgsmål. I alt 60 brugere – 32 piger og 28 drenge – i alderen 11 – 28

år deltog. For at finde frem til disse respondenter var jeg selv opsøgende; jeg ansøgte venner og spurgte, om de ville deltage, og som resultat af en opfordring i min profiltekst jeg fik selv mange henvendelser fra brugere, der gerne ville deltage. Jeg lod med vilje deltagerne sprede sig over mange forskellige aldre for at se, om der var en aldersmæssig forskel i deres brug af hjemmesiden. Her kunne jeg f.eks. se, at de yngre brugere (under 15) var mere tilbøjelig til at tillægge Arto en stor betydning for deres liv, hvorimod de ældre (over 15) skrev, at Arto ikke havde den store betydning, men bare er en del af deres hverdag. Samtlige svar kan ses i Bilag 7, og vennebogen er stadig tilgængelig på www.stud-mag-komm.arto.dk.

Det var slående, hvor meget svarene lignede hinanden. Stor set alle svarede, at de er på Arto hver dag, at det er gæstebogen, de anvender mest, og at deres primære formål med at være på Arto er at skrive med vennerne eller få nye venner. Således fik jeg et godt indblik i den generelle brug af mediet, og jeg kunne fortsætte den deltagende observation med at koncentrere mig om de aspekter, der ifølge brugerne fylder mest.

De uformelle samtaler

En del brugere har jeg haft uformelle samtaler med om deres brug af Arto. Det har både været mig selv og brugerne, der har taget initiativ til disse. Nogle har skrevet til mig, fordi de syntes, min undersøgelse var interessant. Andre har jeg skrevet til, fordi jeg havde et specifikt spørgsmål til deres brug af Arto. Samtalerne har i nogle få tilfælde foregået via gæstebogen og i andre tilfælde over MSN Messenger. De har tjent det formål at give mig bedre indsigt i en bestemt brug af Arto; dvs. at få "individual member's experience" [Scollon, 2001a: p. 142, Scollon og Scollon, 2004: p. 158]. I de tilfælde, hvor kommunikationen har foregået via gæstebogen, har samtalerne ikke være så lange, men blot lidt småsnak frem og tilbage. Nogle af brugerne har jeg udvekslet MSN Messenger-adresser med, så vi lettere kunne føre en samtale via chat. I nogle tilfælde har det handlet om Arto, men i lige så høj grad har det blot været "sociability"- snak. Således oplevede jeg, at brugernes indgangsreplik på Messenger oftest var "Hvad laver du?". Dermed fik indblik i, hvad det er, de unge søger i kommunikationen over MSN; nemlig bare det at snakke sammen. Eksempelvis oplevede jeg en 13-årig dreng, der gerne ville tale om sine problemer med at få en kæreste. På den måde indtog jeg

nærmest rollen som en storesøster, der kunne give gode råd. Andre brugere var interesseret i at få min MSN for at se mig i virkeligheden over webcam. Dog har jeg ikke noget webcam, hvorfor jeg har måttet skuffe nogle brugere. Ligeledes var der en del brugere, der gerne ville have min MSN-adresse, fordi jeg var på venneliste med Artos direktør, og de troede således, at de via mig kunne få adgang til ham. I den forbindelse havde jeg opfattelsen, at det var lidt status for nogle brugere at kende, være på venneliste eller MSN med en, der var på direktørens liste. Jeg har haft omkring 10 Arto-kontakter over Messenger, som jeg har chattet med fra tid til anden. Nogle gange har det været helt forstyrrende for mit arbejde, at jeg har haft disse kontakter, idet jeg i en periode oplevede, at brugerne skrev til mig, hver gang jeg tændte computeren [Bilag 4: 10-04-05].

De uformelle samtaler er ikke at finde i bilag – bortset fra nogle henvisninger i feltnoterne – idet de ikke tjener det store formål rent indholdsmæssigt. De har i højere grad været en del af min interaktion med brugerne og dermed løbende forståelse for, hvordan Arto og MSN Messenger anvendes som kommunikationsmiddel blandt de unge.

Fokusgruppeinterviewet

Sidst i marts begyndte jeg at søge efter deltagere til et fokusgruppeinterview. Jeg ønskede at gennemføre et fokusgruppeinterview som led i min undersøgelse dels for at tjekke mine tolkninger og observationer [Scollon og Scollon, 2004: p. 157 – 158] og dels for at komme mere i dybden med nogle emner, end det er muligt online. Jeg var altså her i høj grad ude efter "individual members experience". For at finde deltagere gjorde jeg brug af de profilerende funktioner på Arto; jeg lagde beskeder på opslagstavlen og sendte sms'er til forsiden. Jeg fik mange henvendelser fra brugere, der gerne ville deltage, men som ikke havde mulighed for det grundet geografisk afstand. Det viste sig at være vanskeligt at finde respondenterne; for det første havde jeg oplevelsen af, at brugerne var tøvende over for at mødes fysisk [Bilag 4: 23-03-05], og for det andet var det vanskeligt at samle de brugere, der kunne, på samme dag.

Jeg besluttede mig derfor for at gå uden for Arto for at finde deltagerne [Scollon og Scollon, 2004: p. 158]. På nettet søgte jeg efter skoler i Aalborg, og

på en skoles edb-sider var Arto nævnt som "den helt store dille" [Bilag 12: "Diverse"]. Jeg kontaktede derfor skolen og fik et fokusgruppeinterview i stand med fem 9.klasseselever (tre piger og to drenge), som alle havde haft en profil på Arto i et til to år eller længere. Jeg valgte elever fra 9.klasse, fordi de svarer til gennemsnitsalderen på Arto (15 år). At eleverne gik i samme klasse gjorde dem til en "naturlig gruppe" [Dahler-Larsen og Dahler-Larsen, 1999: p. 8], hvilket kan virke fremmende på samtalen. Interviewet var semi-struktureret, idet jeg i en interviewguide [Bilag 9] på forhånd havde listet nogle emner og spørgsmål, jeg gerne ville ind på. De var centreret omkring de funktioner og handlinger, jeg på baggrund af observation og spørgeskema havde identificeret som de mest centrale. Under interviewet brugte jeg hjemmesiden som samtalefremmende og "stimulerende effekt" [Dahler-Larsen og Dahler-Larsen, 1999: p. 2]. Interviewet varede to timer, og en transskription af det er at finde i Bilag 10. I Bilag 9 er ligeledes overvejelser i forbindelse med gennemførelsen af interviewet.

Interviewet bekræftede mig i, at jeg var godt velbevandret på hjemmesiden. Der var ikke noget af det, respondenterne sagde, jeg ikke kunne forstå, og jeg havde oplevelsen af at kunne tale om Arto "på niveau med" brugerne. Ligeledes bekræftede interviewet mig i, at mine tolkninger var rigtige [Scollon og Scollon, 2004: p. 158], og at jeg havde udvalgt de rigtige fokuspunkter. På den måde har indholdet af fokusgruppen fungeret som forklaringer på og uddybninger af de handlinger og interessante elementer, jeg har identificeret i den deltagende observation. Jeg fik svar på nogle af mine "hvspørgsmål"; hvorfor skriver man om sine veninder i profiltæksten, hvorfor sender man sure beskeder til fakerne, hvorfor er det vigtigt at vide, hvem der har været inde og kigge på ens profil osv. Fokusgruppeinterviewet var således en dybere indsigt ind bag ved de centrale handlinger.

Lad mig gøre opmærksom på, at fokusgruppeinterviewet som diskursivt element ikke er mere "sandt" end det, jeg har kunnet observere – eller omvendt. Der er tale af forskellige belysninger af en række emner, og det ene er ikke mere gældende end det andet.

Resultaterne af 1. fase

En del af resultaterne af mit engagement i Arto er det, jeg har præsenteret i kapitel 2, der handler om det empiriske felt. Det er netop min første fase i undersøgelsen, der har gjort mig i stand til at skrive kapitlet. Her har jeg beskrevet samt analyseret mig frem til de centrale medierede handlinger og de centrale sociale aktører.

Efter at have været tre måneder på Arto og opnået min "zone of identification" kunne jeg således se, hvem der var de centrale sociale aktører. Som beskrevet i kapitel 2 fandt jeg frem til dette ved at have observeret, hvordan gruppen af unge på 13 – 17 år oftest figurerede synligt på hjemmesiden, og hvordan de forsøgte at holde såvel børnene som de voksne ude af hjemmesiden. Ligeledes kunne jeg efter nogle måneders observation genkende en bestemt social praksis på hjemmesiden, der handlede om at "sådan gør vi her", dvs. den gennemsnitlige brugers "historical body". Det var også en praksis, jeg kunne genkende fra mig selv, når jeg loggede på Arto. Eksempelvis kiggede jeg også som noget af det første på gæstelisten for at se, hvem jeg havde "haft besøg" af på min profil siden sidst. Jeg havde således både set og oplevet, hvad de medierede handlinger på hjemmesiden er. Ligeledes begynde jeg at kunne se nogle diskurser, der florerede på hjemmesiden. Eksempelvis blev der ofte givet udtryk for følelser, kroppen var i høj grad i fokus i profiltteksterne og billedgallerierne, der var et stort fokus på at være så "ægte" som muligt. Med dette fokus og overblik over "the most significant elements" [Scollon og Scollon, 2004: p. 19] kunne jeg således påbegynde den næste fase i min nexus-analyse – selve analysen.

2. fase: Navigating the nexus of practice – analysen

Fase 2 består i at organisere de data, man har indsamlet i fase 1, dvs. dokumentation og analyse. Det at udføre en analyse på baggrund af de indsamlede data kan ifølge Scollon og Scollon således betragtes som "navigating the nexus of practice". Det er her, man følger nogle bestemte cyklusser i feltet; det kan være personer, diskurser, objekter osv. [Scollon og Scollon, 2004 p. 159]. En af de måder, hvorved man kan organisere sit materiale, er diskursanalyse. I kapitel 3 har jeg beskrevet det teoretiske rammeværk fra Mediated Discourse Analysis, som jeg vil anvende i min diskursanalyse. Derfor vil jeg

ikke gå yderligere ind i de teoretiske overvejelser her. I stedet vil jeg præsentere den strategi, jeg anvender i analysen.

Analysestrategi

Selve analysen præsenterer jeg i form af en række temaer, der kan anskues som diskurser. Lad mig gøre opmærksom på, at jeg her gør brug af diskursbegrebet i Scollon og Scollons brede forstand, som de har fra bl.a. Gee, jf. afsnittet "Diskursbegrebets placering i MDA" i kapitel 3. Der er altså tale om en brug af diskursbegrebet, der ligger op af Faircloughs. Under hver "overordnede" diskurs vil der således være en række andre diskurser til stede, "discourses in place". At jeg præsenterer analysen ud fra diskurser i begrebets brede forstand, er ikke dermed sagt, at jeg som udgangspunkt har kigget på diskurser (som ved CDA), hvilket Scollon og Scollon fraråder. Tværtimod har jeg fundet frem til diskurserne ved længerevarende observation og engagement i fase 1, hvor jeg især har koncentreret mig om de centrale medierede handlinger på hjemmesiden. Analysetemaerne kan således opfattes som diskurser, der cirkulerer gennem de handlinger på Arto, jeg som analytiker er interesseret i. I starten var jeg end ikke klar over, at diskurserne overhovedet var til stede. Disse blev først synlige efter nogle måneders observation. I min analyse fungerer diskurserne som holdepunkter eller milepæle, hvorved jeg kan organisere de centrale medierende handlinger.

Analysen består således af fire temaer. Der er tale om:

- Oprigtighedsdiskursen
- Kropsdiskursen
- Kærlighedsdiskursen
- Venskabsdiskursen.

Disse diskurser har alle en relation til specialets problemstilling. **Oprigtighedsdiskursen** har jeg bl.a. identificeret ud fra det store fokus på fakere samt de handlinger, de unge udfører for at holde fakerne ude af hjemmesiden. **Kropsdiskursen** er kommet til syne, når de unge har kommenteret hinandens udseende i billedgallerierne eller gæstebøgerne, når de har sendt sms'er til forsiden eller lagt beskeder på opslagstavlen, hvor de opfordrer andre til at kommentere deres billeder, samt når de har lagt afstemninger

om sig selv i deres profilttekster, hvor de andre brugere skal tilkendegive, om vedkommende er lækker, sød, flot osv. **Kærlighedsdiskursen** har jeg identificeret ud fra de mange følelser, der figurerer i profilteksterne og gæstebogsbeskederne, hvor de unge anvender forskellige medierende midler for at vise deres følelser. Endelig cirkulerer **venskabsdiskursen** gennem de mange profilttekster, hvor brugerne fremhæver de bedste venner og veninder, sender indforståede beskeder til hinanden osv. og er ligeledes at finde i det setup, Arto er bygget op omkring; nemlig det at er på venneliste med hinanden.

Disse fire analysetemaer gennemgår jeg ved at analysere en række af de centrale medierede handlinger og sites of engagement, der har gjort mig opmærksom på dem. Som en del heraf ser jeg på, hvilke medierende midler de unge gør brug af. Jeg udvælger de mest sigende eksempler til analyse, selv om der måske er flere eksempler, som peger på det samme. Det skal i øvrigt nævnes, at de udvalgte diskurser ikke er de eneste på Arto, men det er dem, jeg har fundet centrale og udvalgt til analyse.

Resultaterne af 2. fase

Kapitel 5 og 6, der er specialets analyse og konklusion, kan ses som resultaterne af fase 2.

3. fase: Changing the nexus of practice – foredrag

Den sidste fase i en nexus-analyse består af forandringselementer. Som etnograf ser man i den tredje fase på, hvilken indflydelse ens analyse har på det nexus of practice, man undersøger. Et centralt spørgsmål, man stiller sig selv, er:

“What actions can you take as participant-analyst in this nexus of practice that will transform discourses into actions and actions into new discourses and practices?”

[Scollon og Scollon, 2004: p. 178]

Det helt centrale forandringselement i forbindelse med min undersøgelse er en række foredrag, jeg skal holde fra september og mindst et halvt år frem. Her skal jeg under titlen “Arto: fænomenet og universet – Oplysning til voksne om børn og unges brug af hjemmesiden www.arto.dk” præsentere

mine resultater og analyser for forældre og lærere i bl.a. Aalborg og Herning kommuner. Foredragene er jeg blevet involveret i via SSP-konsulenter, der forskellige steder fra har hørt om min undersøgelse. Inden for SSP-regi er der lige for tiden særligt fokus på børn og unges brug af de nye interaktive medier (især sms og internet), og SSP-konsulenterne hører meget om Arto fra skolevæsen, politi og forældre, som ikke kender meget til Arto. I Aalborg skal jeg således sammen med en lokal politimand holde en række foredrag, som er udarbejdet som kursustilbud, skolerne kan booke til forældremøder og lignende. Brochureteksten kan læses i Bilag 11.

Resultaterne af 3. fase?

Hvilken forandring og indflydelse, de kommende foredrag har på Arto som nexus of practice, vides endnu ikke. Forhåbentligt åbner de op for, at nogle forældre og lærere øger deres kendskab til Arto og de unges aktiviteter herpå, og at dette kendskab udligner deres "berøringsangst" over for hjemmesiden, så de ikke blot forbyder deres børn og elever at logge på, men i stedet sætter sig ind i, hvad der er for et univers, de unge færdes i. Jeg ved, at jeg allerede nu har ændret min medforedragsholders opfattelse af Arto, således at han i sit arbejde som politimand nu frem for at anbefale forældre at forbyde Arto opfordrer til, at de logger ind og finder ud af, hvad deres børn foretager sig på hjemmesiden. Forhåbentligt kan foredragene også på sigt være med at mindske tilfældene med mobning og trusler over hjemmesiden. Dette kan ske, hvis forældrene bliver mere opmærksomme på, hvad deres børn laver på nettet og oplyser dem om, hvad korrekt opførsel herpå er. Endelig kan man håbe, at foredragene resulterer i et mere nuanceret billede af Arto i de journalistiske medier, så de såkaldte "mediepanikker" om Arto bliver mindsket. Dette kan ske, hvis jeg får omtale og historier om mit speciale og foredragene i medierne – omtaler, der indirekte har en indflydelse på Arto som nexus of practice. Indtil videre har jeg udtalt mig til en række medier. Bl.a. har jeg medvirket i nyhedsindslag i de lokale medier [Nordjyske Stiftstidende: "Forældre skal lære om børns computerbrug" og "Siden er bedre end rygten" 05-09-05 og 24Nordjyske: "Børnenes favorit", 05-09-05], der har haft en positiv vinkel. Således har jeg altså mulighed for med mit speciale at ændre "the cycles of the nexus of practice".



KAPITEL 5:

ANALYSE

KAPITEL 5: ANALYSE

Tema 1: Oprigtighedsdiskursen

Analyskapitlet og det første analysetema starter der, hvor teorikapitlet sluttede; nemlig ved spørgsmålet om karakteren af de unge Arto-brugeres identitet. I den teoretiske diskussion om identitetsbegrebet stillede jeg en række spørgsmål; bl.a. om de unges identitet var fragmenteret og på internettet præget af rollespil og leg, og det er det spørgsmål, jeg vil starte med at tage op.

Det var bl.a. Sherry Turkle, der havde fundet frem til, hvordan unge på internettet leger med deres identitet på en radikal måde og dermed har mulighed for at skifte personlighed fra log-on til log-on. Et argument for at tale om fragmenteret identitet i forbindelse med kommunikationen på Arto er fakerne, der i høj grad leger med og påtager sig forskellige identitets(stereo)typer. Et eksempel på fakere på Arto er de mange ret sextogtede drenge, der påtager sig en rolle, idet de udgiver sig for at være lesbiske piger, som ofte i et erotisk orienteret sprog i profilteksten oplyser, at de kun ønsker kontakt – og evt. at dyrke sex– med andre piger [Bilag 4: 28-02-05], hvilket følgende screenshot er et eksempel på:



[Figur 19: Eksempel på profiltekst i falsk, lesbisk profil, 25-07-05]

De falske, lesbiske profiler er den type fakere, der er flest af på Arto. De er kendetegnet ved, at profilen er ganske nyoprettet, brugeren har et frækt profilbillede, der som regel er det eneste billede af brugeren på profilen, vedkommende har selv skrevet ganske få beskeder eller ret ens beskeder til andre brugere, er på venneliste med andre falske, lesbiske og omtaler oftest sig selv som "lebbe", hvilket jeg fra en homoseksuel veninde ved, at en faktisk lesbisk pige ganske givet ikke ville kalde sig selv i en profilttekst.²¹ Som i ovenstående tilfælde er der også ofte stavfejl, hvilket indikerer, at brugeren er yngre end den påståede alder. Disse fakere er let gennemskuelige, og deres levetid på Arto er som oftest ganske kort. Lad mig nævne, at der på Arto forefindes "rigtige" homoseksuelle unge, og deres profiler står i kontrast til disse falske. Således er det let at kende forskel på en falsk og en ægte lesbisk profil. I øvrigt er de homoseksuelle for de flestes vedkommende – i modsætning til ovenstående site of engagement – meget seriøse omkring deres seksuelle orientering. Jeg har eksempelvis på debatsiderne [www.arto.dk/debat: "Sex"] oplevet, hvordan homoseksuelle unge vejleder andre unge, der er i tvivl om deres seksuelle præference eller er i familie med en homoseksuel [Bilag 12: "Debat"]. Fakerne er således med deres uoprigtige handlinger med til at ødelægge det for dem, der faktisk er homoseksuelle, idet de tegner et forkert eller forvrænget billede af, hvad dette vil sige.

En anden type af fakere er dem, der gør, hvad de kan for at få en falsk profil til at se så ægte ud som muligt. Jeg har eksempelvis set falske profiler være tro kopier af andre brugeres profiler [Bilag 12: "Fakere"]. I et tilfælde var det sågar de samme billeder af veninder, der var lagt i billedgalleriet og de samme personlige oplysninger i profilen – den eneste forskel var et "i" mere i brugernavnet og en senere oprettelsesdato [Bilag 12: "Fakere"]. I tilfælde som dette påpeger den "ægte" bruger og vedkommendes venner over for ejeren af den falske profil, at vedkommende skal skride og "få sig et liv", og de anmelder vedkommende til Arto-redaktionen. Et andet eksempel på en meget gennemført falsk profil er en, der skulle forestille at tilhøre tidligere undervisningsminister Margrethe Vestager fra Det Radikale Venstre [Bilag 12: "Fakere"]:

Vestager P36 VIP

Profil [Gæstebog](#) [Galleri](#) [Dagbog](#) [Vennebog](#) [Venner](#) [Interesser](#)

Gæster: Stud-mag-komm, Tror-du-selv, sephiroth-dk, o0o-MonE-o0o, Kaaves-Marianne, Zse84, M---v---D, pimpit,

Humør:	Glad	 Zoom Send til mobil
Navn:	Margrethe Vestager	
Brugernavn:	Vestager	
Alder:	36 år	
Landsdel:	Sjælland	
Civilstatus:	Gift - Arto-ægteskab	
Beskæftigelse:	Folketingsmedlem for det radikale venstre	
Oprettet:	15-03-2005 (7 dage siden)	
Seneste login:	I dag, 15:49	
Hjemmeside:	www.vestager.dk	

[Figur 20: Eksempel på falsk profil med Margrete Vestager, 22-03-05]

Her var både profilttekst, billedgalleri og personlige oplysninger fyldt ud, så man virkelig godt kunne tro, at det var den forhenværende minister, der havde oprettet en profil. Dog blev profilen efter nogle dages levetid slettet af Arto-redaktionen med begrundelsen, at den var falsk, sådan som det er tilfældet med mange af de falske profiler.

Hvis de falske profiler skulle ses i relation til de unges identitetskonstruktion, ville de være et udtryk for det, Lemke kalder identitet i praksis; altså en identitet opført i en bestemt situation. Dog kunne man argumentere for, at de falske profiler, der florerer på Arto, ikke har så meget med identitet at gøre. Efter i forskellige sites of engagement at have stødt på mange falske profiler på Arto, opfatter jeg dem ikke som leg med forskellige identiteter, men snarere som leg med mediets muligheder og de forskellige medierende midler, de unge har til rådighed på hjemmesiden. Det hænger sammen med, at jeg har observeret, at de unge ustandseligt eksperimenterer med mediet og hele tiden tester, hvor langt de kan gå med mediets muligheder. Det at eksperimenterer med medier er ligefrem noget, der karakteriserer de unges mediebrug - bare se på deres anvendelse af MSN Messenger - og det er i høj grad også noget, der karakteriserer deres handlinger på Arto. De finder hele tiden på nye anvendelsesmuligheder, og i løbet af min tid på Arto har jeg observeret, hvordan de unge har fundet på at oprette klubber, afstemninger og konkurrencer i selve profilerne, hvortil de bl.a. benytter sig af billedgalle-

rierne som medlemsoversigt og galleriernes kommentarfunktion som stemmesedler. De unge kan lide at eksperimentere, og derfor skal det, at nogle af dem opretter en falsk profil, ikke ses som et udtryk for, at de ønsker at lege med deres egen identitet, men som et udtryk for, at de vil prøve at lege med mediet og se, hvor langt de kan gå. I førstnævnte eksempel med de falske, lesbiske profiler er det ligeledes et udtryk for en nysgerrighed i forhold seksualitet, som er meget typisk for drenge i de unge teenageår. Med de falske profiler håber de ganske givet at komme i kontakt med piger, der vil vise frække billeder eller lignende, hvorfor det ikke har så meget med deres egen identitetskonstruktion at gøre.

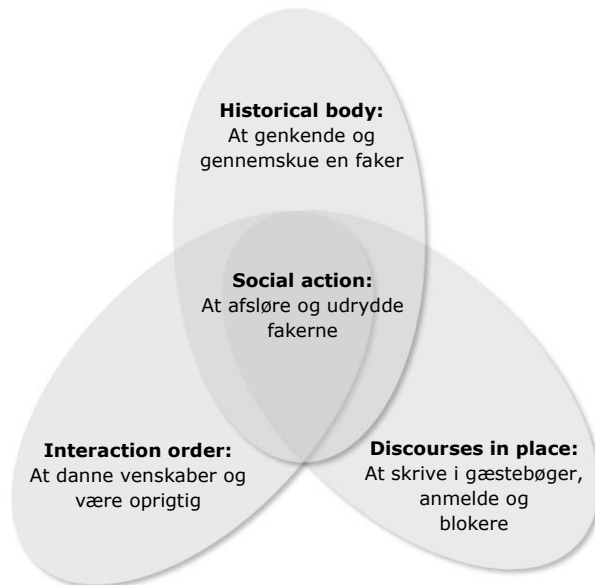
I øvrigt kan man argumentere for, at hvis en person lyver om alder, køn, seksuel præference osv. på Arto, er det ikke nødvendigvis et udtryk for, at vedkommende har en fragmenteret identitet, men blot et udtryk for, at vedkommende leger med forskellige roller og identitets(stereo)typer eller er nysgerrig i forhold til, hvad han/hun kan få andre til at tro på. Fakerne laver med vilje "rav i den" og optræder kontroversielle for at se, hvor meget de kan genere og påvirke de andre brugere. Det svarer lidt til i "gamle dage" at lave telefonfis, sende falske kærestebreve og lignende, som måske kommer som resultat af, at de unge keder sig og søger lidt spænding i hverdagen. Dermed kan fakernes handlinger på Arto tolkes som eller ses i relation til det, Thomas Ziehe kalder potenserede orienteringsforsøg. Deres medieeksperimenter og forskelligartede udtryk kan være udtryk for, at nogle unge søger eller savner spænding i tilværelsen, og med de falske profiler kan de således opnå den intensitet, som, Ziehe mener, kendetegner de potenserede orienteringsforsøg i moderniteten. Når det er sagt, vil jeg ikke bruge mere plads på fakerne, fordi de, som jeg tidligere har påpeget, ikke er en del af de centrale, sociale aktører på Arto, og at jeg derfor ikke inddrager dem som fokusaktører i min undersøgelse.

Et andet vigtigt argument for, at de unges identitet på Arto ikke er karakteriseret ved at være fragmenteret, er netop, at fakerne ikke en del af de centrale, sociale aktører; kernebrugerne. Selvom der findes brugere, der lyver om deres navn, alder og køn på Arto og måske netop skifter personlighed for log-on til log-on, er det langt fra størstedelen, og det er ikke de trofaste kernebrugere, der gør dette. Selve kernebrugerne gør, som det fremgår, rig-

tig meget ud af at bekæmpe fakerne og gør stort oprør mod dem. For langt de fleste brugere handler det således om at være sig selv, at være så ærlig og ægte som muligt og præsentere sig selv på denne måde over for andre. Hvordan kernebrugerne forsøger at være så ægte som muligt på hjemmesiden, vender jeg tilbage til. I det følgende går jeg i dybden med det faktum, at det betyder meget for Arto-brugerne, at dem, de kommunikerer med, også er ægte og oprigtige. I den forbindelse benytter de sig nemlig af en række korrigerende, medierede handlinger, som vi her skal se nærmere på.

"Skrid din faker!"

Det, der først og fremmest gjorde mig opmærksom på, at der på Arto flourerer det, jeg vil kalde en oprigtighedsdiskurs, er den store opmærksomhed, der er på fakere på hjemmesiden. Der var visse handlinger, jeg i den forbindelse gentagne gange havde lagt mærke til; nemlig at kernebrugerne påpeger, irettesætter eller spotter dem, de anser for værende fakere. Dette vidner om, at brugere er meget gode til at gennemskue fakerne. Det er blevet en del af deres "historical body" [Scollon og Scollon, 2004: p. 13] at gennemskue en faker, når de ser en. På samme måde er det en indlært praksis for dem i fakerens gæstebog lige at påpege, at de ved, vedkommende er faker, og at han/hun skal forsvinde fra deres hjemmeside. Dette kan omsættes i Scollon og Scollons model for social handlen i en diskurs-/semiotisk cyklus:



[Figur 21: At afsløre og udrydde fakerne, med inspiration fra Scollon og Scollon, 2004]

Her krydses brugernes "interaction order", "historical body" og "discourses in place" i den sociale, medierende handling, de udfører over for fakerne. Følgende sites of engagement er typiske eksempler på denne form for social handlen på Arto:



[Figur 22: Eksempel på beskeder skrevet i fakers gæstebog, 11-04-05]



[Figur 23: Eksempel på beskeder skrevet i fakers gæstebog, 05-04-05]

Øvrige lignende sites of engagement er at finde i Bilag 12 under mappen "Fakere". Ofte gør brugerne, som i de to første beskeder, opmærksom på, *hvordan* de ved, at vedkommende er faker. På den måde er der hjemmel bag deres beskyldning, hvorfor den kommer til at fremstå endnu mere berettiget. Med handlinger som disse sender brugerne også en besked til deres med-brugere om, at her er en profil, der er falsk. På den måde beskytter de både sig selv og hinanden mod fakerne, og de forsøger at opretholde en vis orden på hjemmesiden. En falsk bruger har altså en meget lille chance for at overleve på Arto, fordi vedkommendes gæstebog ustandseligt bliver fyldt med sure beskeder fra de oprigtige brugere samt bliver anmeldt til Arto-

redaktionen, hvilket brugerne ofte via gæstebogen opfordrer hinanden til at gøre, hvis de har stødt på en faker. Dermed er det tydeligt, at det på Arto faktisk er meget vigtigt, hvem den på den anden siden af skærmen er. Christine Hines observation gør sig således ikke gældende her, og jeg vil derfor ikke mene, at det ikke betyder så meget, om dem, man snakker med, er dem, de siger, de er. På Arto betyder det næsten alt. Dermed ikke sagt, at det også forholder sig sådan i andre kontekster. Som jeg var inde på i kapitel 3, er der forskel på nyhedsgrupper og et medie som Arto, og det kan sagtens være, at det i nyhedsgrupper, hvor kommunikationsformålet er et andet, ikke betyder så meget, om det er en falsk eller ægte person, man diskuterer med. Det gælder altså om at se internettet i de forskellige interaktions- og kommunikationskontekster, hvori de bliver anvendt. Hvis man ser hele internettet som et uniformt medie og en enkelt praksis i sig selv, kan det netop blive svært at komme med nogle entydige svar på, hvor meget identitet og oprigtighed betyder. Internettet er ligesom verden et sammenrend af mange forskellige typer af interaktioner, holdninger osv. Det er netop derfor MDA og nexus-analyse er en berettiget og god metodologi til at finde ud af, hvad det er for nogle medierende handlinger, der flourer, og hvilken betydning de har; denne metodologi tager nemlig intet for givet. Så at snakke om internettet som én form for verden og rationalitet er forkert, hvilket Hine i øvrigt også skriver [Hine, 2000]. Spørgsmålet, som er interessant i forbindelse med min undersøgelse, er, hvorfor det på Arto betyder så meget, at dem, man snakker med, er ægte, og hvorfor disse korrigerende handlinger er nødvendige? Kunne brugerne ikke bare se igennem fingre med fakerne, undlade at kommunikere med dem og eventuelt nøjes med at blokere dem, så fakerne ikke har mulighed for at kontakte dem?

At oprigtigheden er vigtig, hænger for det første sammen med, at Arto er så vigtig en del af de unges liv. Det er her, de bruger en stor del af deres fritid, idet de fleste er på flere timer om dagen [Bilag 7: Sp.mål 1], og mange har ligesom med MSN Messenger blot Arto liggende minimeret i bunden af computerskærmen, så længe de er hjemme [Bilag 7 og 10]. Det er altså bl.a. her de har og "gør" deres hverdag. For det andet er det, de unge kommunikerer om på Arto, noget, der er forbundet med deres fysiske virkelighed, sådan som Drotner, jf. kapitel 3, også har påpeget i forbindelse med andre undersøgelser om unge og internetbrug. Ved at observere Arto-brugernes gæste-

bøger og profilttekster har jeg fået bekræftet den opfattelse. Det er ikke et helt andet univers, de unge går ind i, når de logger på Arto. De skriver om kærestes, venner, skole, fritidsinteresser og andre ting fra deres ikke-virtuelle virkelighed. Eller de bekræfter, som jeg også tidligere har været inde på, blot interessen for hinanden i form af småsnak. De unge kommunikerer om deres hverdag, lærer hinanden at kende og opretholder deres sociale relationer – både med dem, de kender i det fysiske liv, men også dem, de kun kender gennem Arto. Således er det at logge på Arto for de unge ikke det samme som at logge ind på en hvilken som helst anden hjemmeside. Det er ikke en "legeplads"; det svarer eksempelvis ikke til at logge ind og spille et online-computerspil, surfe rundt efter seje billeder, downloade musik, læse nyheder eller dagens horoskop, finde html-koder og lignende, som ellers kendetegner de unges brug af internettet [Bilag 7: Sp.mål 19 og 22]. Ej heller er det et pusterum eller frirum fra hverdagen; det *er* hverdagen. Arto er en integreret del af deres almindelige offline-liv. "Online" og "offline" er smeltet sammen, og man burde måske nærmere anvende betegnelsen "on-life" om Arto, når de unge logger på. Derfor er det vigtigt for dem at vide, at dem, de kommunikerer med, ikke er falske personer, og at deres venskaber her ikke er falske. Fakerne fungerer således som forstyrrelser i de unges hverdag og forstyrrer deres formål med at være på Arto. Det kommer bl.a. til udtryk i dette citat fra mit fokusgruppeinterview, hvor jeg spørger ind til modstanden mod fakerne:

Interviewer: "Hvorfor har man så meget imod fakere på siden? Hvorfor kan I ikke lide dem?"

Sabrina: "Så kan man aldrig være sikker på, hvem det er."

Martin: "De misbruger ligesom siden."

Lisanne: "Fordi det er jo et sted, hvor man kan udtrykke sin personlighed, og det kan man jo ikke, hvis man er faker."

Michael: "De har ikke sådan rigtig et formål derinde. De går bare derind for at irritere andre. For at se, hvor mange der overhovedet skriver til en. Så er der ikke rigtig nogen grund til at have en derinde. Det synes jeg, det er åndsvagt, hvis de ikke har noget at bruge den til."

Interviewer: "Hvor meget vil I gå op i at få afsløret nogen, der var fakere? Ville I gå op i det?"

[...]

Lisanne: "Hvis det var nogen, som man virkelig var venner med, og troede at det var rigtigt, så ville det nok være godt nok."

Charlotte: "Jeg ville være ligeglad."

Lisanne: "Jamen, hvis det var en, du skrev rigtig meget med? F.eks. ham der, du skriver med. Hvis du fandt ud af, det var en faker, ville det så ikke interessere dig lidt?"

Charlotte: "Jo, men jeg... nu ved jeg jo så, at det ikke er en faker, ikke også."

[Bilag 10: s. 391]

Som citatet viser, efterspørger de unge en sikkerhed; de vil være sikre på, hvem de snakker med, og fakerne er med til at skabe en vis usikkerhed i den forbindelse. Den store modstand og de mange handlinger, der udføres for at holde fakerne ude af hjemmesiden, kan derfor ses i forhold til det, Ziehe kalder ontologisering. De unge vil gerne have/har brug for en vis sikkerhed i deres hverdag, og dermed også en sikkerhed i deres kommunikation og venskaber på Arto. De skal vide, hvad de kan regne med. For dem giver det mening at bruge så meget tid på Arto, og den mening er de bange for at tabe; den skal ikke ødelægges af fakerne. Dette kommer også til syne i Charlottes skrāsikre udtalelse om, at hun ved, at hendes rigtig gode ven på Arto, som hun dog aldrig har mødt, ikke er faker. For de unge er konsekvenserne helt uoverskuelige, hvis en af dem, de bruger så meget tid sammen med, ikke er oprigtig. Det kan være derfor, Charlotte med en vis sikkerhed italesætter, at hun ved, hendes "virtuelle" ven ikke er faker.

Således fylder kommunikationen på Arto uden tvivl meget i de unges hverdag. Som mange respondenter fra mit spørgeskema på spørgsmålet "Hvad betyder Arto for dig" har tilkendegivet, er det et sted, hvor de møder venner, og nogle angiver, at Arto betyder alt eller næsten er hele deres liv [Bilag 7: Sp.mål 18]. Hvis oprigtighed betyder næsten alt, hænger det altså sammen med, at Arto betyder alt. Det er derfor, de unge gør brug af de medierende midler, de har til rådighed – gæstebog, anmeld- og blokeringsfunktionen – for at holde fakerne ude af hjemmesiden. Dét at sende korrigerende, sure eller spottende beskeder til fakerne, kan derfor ses som ontologiserede orienteringsforsøg, hvilke ifølge Ziehe netop er kendetegnet ved frygten for tabet af mening. I den forbindelse vil jeg dog gerne understrege, hvad jeg mener med "mening". Det er ikke meningen med livet – den store universelle mening – de unge er bange for at tabe, men meningen med at være på Arto; at bruge så mange timer på Arto og at kommunikere om hverdagslivet med

andre. Således kan man kritisere Ziehe for at være for "højtflyvende" og filosofisk i sine betragtninger, der, som jeg har påpeget, ikke er underbygget af empiriske eksempler. De eksistentielle tanker om orienteringsforsøg i moderniteten, han gør sig, kan være meget svære at genfinde i de unges handlinger på Arto og i særdeleshed i deres udtalelser. Hvis man spørger dem, hvorfor de går op i at udrydde fakerne, ville de med garanti ikke svare, at det er fordi, de er bange for at tabe mening. Jeg er enig med Ziehe og Scollon og Scollon i, at man ikke diskursivt kan komme bag om de unges handlinger ud fra deres italesættelser – og jeg er også enig i, at de unge ikke er bevidste om hvorfor, de agerer, som de gør; de er ikke ungdomsforskere, som Ziehe påpeger. Dog er der en grænse for, hvor meget man, jf. Ziehe, skal "overtræde de unges selvbeskrivelser". Så når jeg taler om, at de unge på Arto er bange for tabet af mening, skal det ses i relation til den "hverdags-mening", Arto har. Den meningsforståelse, man i stedet for Ziehes lidt højtflyvende kan lægge ned over unges handlinger og udtalelser, hænger sammen med begrebet praksis og beskrives meget godt af Wenger:

"Dette fokus på meningsfuldhed er [...] ikke primært et fokus på det tekniske ved "mening". Ikke på mening, således som den er indesluttet inde i ordbøger. Ikke blot på mening som en relation mellem et tegn og en reference. Men heller ikke på mening som et af de store spørgsmål – meningen med livet som filosofisk problem. Praksis handler om mening som en hverdags erfaring."

[Wenger, 1998: p. 65 – 66]

At de unge søger den form for mening i deres hverdag på Arto, kommer også til udtryk i udtalelserne om, at fakerne "misbruger siden", "irriterer andre" og "det er åndsvagt". Dette vidner om, at de unge søger en autoritet på Arto, og med deres handlinger forsøger de selv at opretholde den. Dette er noget, der faktisk minder meget om de voksnes, forældrene eller lærerens, verden, hvor der skal gælde regler for at opretholde en vis orden. Hvis der er alt for meget uorden og falskhed på Arto, giver det ikke mening at bruge hjemmesiden så meget, som de unge gør. Dette skal netop ses i lyset af, at Arto er et sted, hvor "online" og "offline" er integreret.

Citatet viser også, at de unges egen oprigtighed er truet af fakerne. Som Lisanne siger, så kan man ikke udtrykke sin personlighed, hvis man er faker. De unge skal kunne vise deres personlighed på Arto, hvilket bl.a. er deres

formål med at være på hjemmesiden, og fakernes dårlige opførsel smitter af på de ægte Arto-brugere; hvad nu, hvis det var en af dem, der blev forvekslet med en faker? Derfor må de unge ty til de korrigerende handlinger og gøre noget for at vise, af deres profil ikke er falsk; at de er en ægte Arto-bruger. Så når en bruger skriver "Skrid din faker" til en anden Arto-bruger og påpeger fejl og mangler i autenticiteten, slår vedkommende også sin egen "ægte identitet" fast; dvs. sin egen oprigtighed. Ved denne handling viser brugeren, at han/hun er så ægte og ærlig, at vedkommende går op i at rydde op i de uægte og uærlige på hjemmesiden. Samtidig demonstreres en kompetence i forhold til at kunne afkode kommunikationen på hjemmesiden, hvilket igen vidner om, at man er en af de "rigtige", oprigtige Arto-brugere. Dét, at agere som kompetent medlem i det nexus of practice, man indgår i, og vise, at man er almindelig og almenforståelig, er en af måderne, hvormed man kan påpege sin egen oprigtighed. I de unges korrigerende handlinger mod fakerne og de mange forholdsvis ens og repeterede sites of engagement ses det, at Arto på mange måder nærmer sig et community of practice. En ting er, at de unge inkluderer og ekskluderer andre brugere fra de communities, de har med deres venner, men når de alle står sammen mod de falske brugere, smelter betegnelsen nexus of practice sammen med betegnelsen community of practice. I samlet flok tager de oprigtige brugere sig af "deres" hjemmeside og det i sig selv er nok til at gøre dem til venner, som sammen indgår i et community of practice på Arto. Fokuspunktet er flyttet fra dét blot at være almindelige deltager til det eksplicite medlemskab i kernegruppen af regulære og ærlige Arto-brugere.

Dermed flourer der en oprigtighedsdiskurs i de unges handlinger og diskurser på Arto, som hænger sammen med et implicit krav om at være ærlig og oprigtig – og vise, at man er det. Det gælder om udadtil at synliggøre, at man er "ægte" Arto-bruger. Hvilke øvrige medierende midler og handlinger, de unge benytter sig af i den forbindelse, skal vi se nærmere på i det følgende.

At være ægte Arto-bruger

På Arto gør de unge sig i høj grad overvejelser om, hvordan de ønsker at fremtræde over for de andre brugere, sådan som Goffman og Lemke også ville mene. Dette kommer bl.a. til udtryk i deres meget dedikerede brug af

profilteksterne og billedgallerierne. Som skrevet ønsker de at fremstå som værende så ægte og så lidt "faker-agtige" som muligt, som Michael fra mit fokusgruppeinterview udtrykker det [Bilag 10: s. 355]. Det handler om ikke at falde ved siden af og af andre blive betragtet som faker. Derfor gør brugerne brug af en række medierende midler for at vise, hvem de er og dermed fremstå som ærlige og oprigtige.

Et af de medierende midler, de unge har til rådighed, er deres profilbillede, og det er først og fremmest her, de bliver bedømt på deres oprigtighed. Profilbilledet er som regel det første, der bliver kigget på, når brugerne klikker rundt på hinandens profiler [Bilag 4 og 10]. Derfor kan profilbilledet være af høj vigtighed. Når billedet uploades, har brugerne mulighed for at markere et flueben, hvor der står "Det er et billede af mig", og hvis Arto-redaktionen godtager dette, vil der stå "Billede af mig" under billedet på forside, hvilket er med til at slå brugerens oprigtighed fast. I mit spørgeskema har jeg spurgt respondenterne, hvilket profilbillede de har, om det forestiller dem selv, og hvorfor de har valgt det pågældende profilbillede [Bilag 7: Sp.mål 10 og 11]. I deres svar er det tydeligt at se, at de vægter oprigtigheden og det at vise, hvem man er, højt, eksempelvis:

- *"Ja.. Jeg sys folk skal vide hvem jeg er, Hader Fakere [...] Det viser hvem jeg er." (Dreng, 17 år).*
- *"Ja, det er mig selv. Lige et lille hurtigt billede, jeg har taget for at fremvise mig selv." (Dreng, 14 år).*
- *"et ganske normalt billed af mig selv på en normal dag!" (Pige, D16).*
- *"Jeg har et af mig selv. Når man har et billede af sig selv, virker profilen lidt mere seriøs. [...]Ved jeg egentlig ikke rigtig. Valget faldt lidt tilfældigt på det" (Dreng, 14 år).*
- *"Jeg har et profil billede af mig selv, gider ikke de faker billeder .. [...]Fordi så kan andre se hvem jeg er og hvordan jeg ser ud .." (Dreng, 16 år).*
- *"Det var det eneste jeg lige kune finde.. Vil ikk have et billede af noget andet.. Folk må godt se hvem jeg er.. " (Pige, 15 år).*
- *"Fordi det er pænt sys jeg,, og fordi folk ska' vide hvem de skriver med." (Pige, 16 år).*
- *" Ja det forestiller mig selv .. Det var et jeg engang tog med mit webcam .. [...]Det var det pæneste jeg havde .." (Pige, 15 år).*

- *"Det var det første billede jeg havde af mig selv som jeg synes, at jeg kunne upload.."* (Dreng, 18 år).

[Respondenters svar på spørgsmål 10 og 11 i online-spørgeskema, Bilag 7]

At nogle af brugerne vælger at svare på spørgsmålet ved at nævne fakerne, viser at de tillægger profilbilledet en stor betydning i oprigtigheden på hjemmesiden, og at de betragter sig selv som modsætninger til fakerne. Med udtalelser som *"Lige et hurtigt billede"*, *"ganske normalt billed af mig selv på en normal dag"*, *"Valget faldt lidt tilfældigt på det"* og *"... det eneste jeg lige kunne finde"* ses det, at billederne ikke står i kontrast til eller er iscenesat fra "det virkelige liv". De er "ægte" billeder fra hverdagen, som brugerne i mange tilfælde havde i forvejen, hvilket tilføjer endnu en dimension til dét ikke at være faker.

Således betyder profilbillederne meget, hvilket i øvrigt også ses i spørgeskemarespondenternes svar, når de tilkendegiver, at de har gjort sig overvejelser om, at billedet skal være pænt. De unge er klar over, at der bliver kigget på deres profilbillede, og det er derfor, det er vigtigt, at det er af dem selv og er vellignende og pænt. Billedet er ofte en indgangsvinkel til et nyt venskab, hvilket ses i den type medierede handlinger, hvor brugerne efter første besøg i en profil skriver noget i retningen af: "Kiggede lige" eller "Du ser sød ud":



[Figur 24: Beskeder i nyoprettet brugers gæstebog, 24-08-05]

I sådanne sites of engagement er det således ud fra profilbilledet, man får første kommentar fra en ny potentiel ven, hvilket jeg også selv har erfaret [Bilag 4 og 14]. Hvis en bruger enten ikke har et profilbillede eller har et billede, der ikke forestiller vedkommende selv, er der en risiko for, at de andre brugere ikke gider skrive med vedkommende:

Martin: "Jeg skriver ikke til dem uden profilbillede."

Michael: "Det gider jeg heller ikke. Jeg tror, langt de fleste har profil-

billede af sig selv. [...] Jeg skriver ikke med dem, jeg ikke kan se hovedet af f.eks."

[...]

Interviewer: "Hvorfor gør du ikke det?"

Martin: "Så kan man se, hvordan de ser ud."

Michael: "Fordi det er rimeligt godt at se, hvordan de ser ud."

Lisanne: "Du vil ikke skrive med en, der er grim eller hvad?"

Martin: "Også det."

Charlotte: "Det kan også være sådan en eller anden gammel stodder."

Lisanne: "Ja, okay."

Sabrina: "Det kan også være en gammel stodder med børnebørn og det der."

Charlotte: "Men de kan jo bare tage et billede af en anden. Du kan jo heller ikke vide, om de er gået ind og taget et billede af..."

Martin: "Nej, men der er stadigvæk større chance for, at det er dem, når der er et billede."

[Bilag 10: s. 365]

Brugerne er ekstra mistroiske over for en bruger uden profilbillede, og som det ses i citatet fra fokusgruppen, har nogle af dem altså nogle mindstekrav til nye kontakter. Dette har jeg ikke kun erfaret via fokusgruppeinterviewet, men har også gentagne gange observeret, hvordan nogle brugere i deres profilttekster har angivet, at de ikke ønsker at kommunikere med eller venskabsgodkende brugere uden profilbillede [Bilag 12: "Profilttekster"]. Således er det som Arto-bruger vigtigt at overholde den implicitte spilleregulering, der siger, at man for at blive taget seriøst i det mindste skal have et profilbillede af sig selv. Som jeg var inde på i kapitel 2, er der altså visse regler og medierede handlinger, man som bruger skal overholde og kunne håndtere for at blive godkendt og accepteret som "regulært" medlem på Arto. Det er (kerne)brugerne, der i fællesskab opsætter og overholder disse regler.

Selvom man har et profilbillede af sig selv, er man dog ikke automatisk sikret et mærkat som oprigtig bruger. Som Charlotte påpeger i citatet, kan de unge stadig ikke være helt sikre på, at ejeren af profilen også svarer til den person, der er på billedet. Derfor må brugerne ty til en række andre medierede midler, hvis de skal være ude over denne usikkerhedsfaktor. De kan eksempelvis anvende billedgalleriet som garant for, at profilbilledet er et af dem selv. Mange brugere anvender deres galleri meget, og en del af dem har

lagt en række billeder ind, som ligner selve profilbilledet. Ofte har de også kommenteret, hvor eller i hvilken forbindelse billedet er taget, og dette kan netop være med til at understøtte sandheden eller oprigtigheden af profilbilledet. Som følge deraf er der risiko for, at nogle vil finde det en smule mistænksomt, hvis en bruger kun har profilbilledet som det eneste af sig selv. Dette skal ses i lyset af, at fakerne som regel kun har det ene billede. Således er de unge nødsaget til at mingelere med de medierende midler, de har til deres rådighed, for at fremstå så oprigtige som muligt på hjemmesiden. Jeg vender tilbage til de unges brug af billedgallerierne i næsten analysetema.

I det følgende fortsætter jeg med et af de andre medierende midler, de unge benytter sig af, for at vise, hvem de er. Der er tale om selve profilteksten, som mange sørger for at udforme så detaljeret som muligt. Jeg vil her tage udgangspunkt i elementer og udsnit fra typiske profiltekster på Arto for derefter gennemgå at illustrere, hvordan brugerne her fremstiller sig selv. En typisk profiltekst indeholder en række faste elementer. Først og fremmest er der altid personlige oplysninger såsom navn, alder, by, venner, skole, familie, interesser, kærestestatus osv., der tydeligvis fortæller noget om brugerne. Disse oplysninger svarer til tidligere tiders venne- og venindebøger, hvor man udfyldte oplysningerne i hinandens bøger. Her har brugerne dog via mediets muligheder som regel udformet oplysningerne på en meget kreativ måde, som jeg påpegede i kapitel 2. Der er ligeledes ofte billeder af brugeren og vedkommendes venner eller kæreste, søde og følelsesladede beskeder fra brugeren til vennerne eller omvendt samt små rim, ordspil, musiktekster eller andre små kommentarer. Det er forskelligt, om brugeren selv har udformet profilteksten eller fået en ven eller veninde til at gøre det. Nogle har flere undersider i deres profiltekst, som vennerne så får lov at lave, mens de selv designer forsiden. Det, jeg især har bidt mærke, er, at vennerne fylder utroligt meget i profilteksterne. Det er slående, at brugerne ofte lader deres venner både designe og skrive deres profiltekst, fordi det jo netop er her, de selv skulle profilere sig. I de tilfælde, hvor en ven har "overtaget" profilen, er det altså ikke brugeren selv, der profilerer sig, men en af vedkommendes gode venner, der har overtaget den opgave. Disse to screenshots af profiltekster, som tilhører brugere fra min venneliste, hvoraf den første er en af pigerne fra mit fokusgruppeinterview, er typiske eksempler på dette:

♥ . . Sabriinah' HeeeR . . ♥

iHh r Stolt Over at Lave Diin Profil Skath

Facht Om Skønheden

|Navn Lisanne
|Alder 15
|Fødselsdag: 28/8 (HUSK det folk'Ns)
|Mobil Jaah da
|Status Singel Ja Det Kan vi da ikke have Drenges!
|Msn Ja Spørg Hvis duuh vil Have Den?
|Søskende Jaah En Bror & Søster
|ArtoGift? Neij
|Gude Smuk Wáaauw

MIN AFSTEMNING

Nogen der ska på Handelsskole (Turøgade) ?

😊 Ja, skriv, så er du en skat .

😞 Nej, desværre .

Vis resultat...

Se stemmer

Gamle afstemninger

Elsker

Diiigh

Säh

meget

Bitry

<333

Menu

Forside

Hilsner

erfortabt laver profiltæksten 😊

MIN AFSTEMNING

hvad synes du om mig

😊 nar

😊 hvem f*** er du

😊 sød

😊 mega god ven

😊 Jeg fucking elsker dig

Vis resultat...

Se stemmer

fakta om miin ;

Tim ,-' navn .
16 ,-' alder .
Ballerup ,-' by .
Single ,-' status . OPTAGET
pige glad ,-' MEGA
elsket ,-' meget <33 specielt af mig .
spørg ? ,-' andet .

sødeste Tim . <3

[Figur 25: Eksempler på profiltækster lavet af en ven]

I disse to sites of engagement fremgår det tydeligt, hvem - og at det ikke er brugeren selv – der har udformet teksten. I andet eksempel er det ligeledes

muligt via et link at klikke sig videre til designerens profil. I begge tilfælde afslutter designeren profiltæksten med at skrive en sød besked til brugeren, hvori hun/han angiver, hvor meget vedkommende betyder. At brugerne ofte vælger at få en anden til at udfylde deres profiltækt på denne måde, kan hænge sammen med det implicitte krav om at fremtræde oprigtig og ægte. Brugere kan have svært ved selv at stå for den opgave. Som respondenterne fra mit fokusgruppeinterview gør opmærksom på, skriver man f.eks. ikke en masse positive ting om sig selv, og hvis man gør, bliver man enten opfattet som "selvglad", "selvhøjtidelig" eller faker [Bilag 10: s. 355]. Der er altså en fin balancegang i den forbindelse. Ydermere kunne man i princippet også bare finde på noget, sådan som fakerne gør. Men når det er en anden bruger, der udtaler sig og ofte kommer med rosende ord om profilejeren, virker det mere oprigtigt. Når man som besøgende tilmed kan klikke sig videre til vennens profil, som også fremstår ægte, virker oprigtigheden blot endnu mere fastslået. På den måde skiller de oprigtige brugere sig meget ud fra fakerne, hvilket også understøttes af, at jeg aldrig i en fakers profil har set beskeder fra andre brugere. Kernebrugere anvender således hinanden som medierende midler; vennerne går ind og bliver garant for profilen og den enkelte brugers oprigtighed.

Ud fra ovenstående fremgår det, at profiltæksten som medierende middel tillader de unge at fremstille sig selv over for hinanden på en anden måde, end de har mulighed for i deres offline-liv. De beskeder fra vennerne, der ofte er sat ind i den enkelte brugers profiltækt, fungerer som "anmeldelser" af brugeren, som potentielle nye venner kan læse. På den måde kan de unge langt hurtigere få kendskab til og kontakt med hinanden over Arto end i deres offline-liv, og det er her tydeligt, at Arto fungerer som et "trust-network". Selve venskabsdiskursen vender jeg tilbage til i sidste analysetema. Et relevant spørgsmål i forbindelse med dette analysetema er, hvorfor det implicitte krav om oprigtighed fylder så meget, når de unge skal fremstille sig selv på Arto? Det gør det, fordi der forefindes faker og andre brugere, der anvender hjemmesiden som et spil – eksempelvis de brugere, der "jagter" profilpoints [Bilag 10: s. 365 og Bilag 7: Sp.mål 15, svar 12 og 33].²² Oprigtighedsdiskursen ville måske ikke være så fremstående i de unges handlinger, hvis ikke disse brugere var til stede, men som Scollon og Scollon også vil mene, så fordrer forskellige materielle og semiotiske omstændigheder forskellige

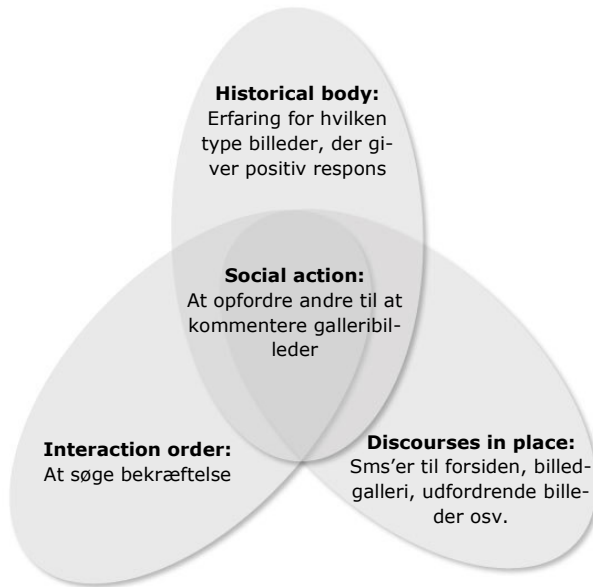
identitetskonstruktioner, og som *nexus of practice* er Arto ingen undtagelse i den forbindelse. Derfor er det at være oprigtig og ærlig er vigtig del af de unges identitetskonstruktion på Arto.

Således runder jeg første analysetema af med et fokus på de unges konstruktion af identitet i profilteksterne, der i høj grad også fylder noget her. Det at designe og udfylde sin egen profiltekst kan ses som en identitetskonstruktion, hvor brugerne gør sig overvejelser om, hvordan de *i praksis* ønsker at fremstå over for andre brugere. Den måde, de ender med at fremstille sig selv, er – hvis man skal følge Lemke – betinget af den habitus og historiske livsbane, de har, og er altså knyttet til identiteten, som den er udviklet over tid. Men selve profilteksten er blot en "fortælling" i praksis, som bl.a. Illeris et. al. skriver om, og den fortælling er altså ikke lig med den identitet, det unge menneske nu engang har, selvom vedkommende måske vil opleve det sådan. Som Lisanne fra mit fokusgruppeinterview udtalte i et tidligere citat, så handler det om at udtrykke sin personlighed som Arto-bruger [Bilag 10: s. 391], og det er det, brugerne forsøger ved bl.a. at have beskeder fra vennerne sat ind i profilteksten. Pludselig er der ikke blot tale om et enkelt tilfælde, hvor man som bruger opfører sin identitet. Ved at have beskrivelser fra venner viser man en mere akkumuleret forståelse af, hvem man er, hvilket er med til at forme brugerens egen forståelse af sin identitet over tid. Det med at lade sig beskrive af andre vender jeg tilbage til i en afsluttende diskussion om identiteten i forhold til venskaberne sidst i kapitlet.

Tema 2: Kropsdiskursen

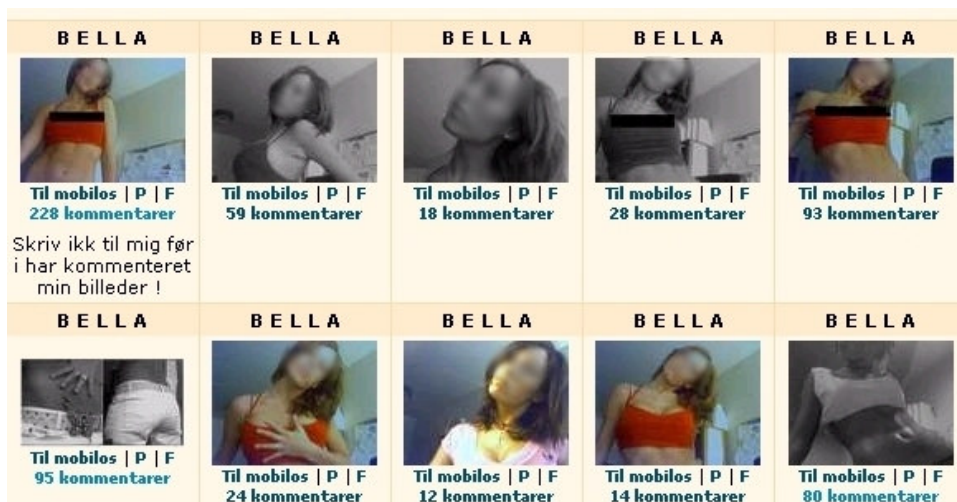
Der hersker ingen tvivl om, at kroppen fylder rigtig meget på Arto. Både i billedgallerierne, i billedkommentarerne, i profilteksterne og i de profilerende handlinger, som de unge udfører på hjemmesiden. Som skrevet i kapitel 2 gør de unge bl.a. brug af at sende sms'er til forsiden eller lægge beskeder på opslagstavlen, når de gerne vil gøre opmærksom på deres profiler. I disse beskeder står der ofte noget i stil med "Kom og kommenter mine nye billeder i galleriet". Det er disse medierende handlinger, dette analysetema tager udgangspunkt i.

i centrum, de lægger ud. At kroppen er det interessante, ses også i sms'en fra den 15-årige bruger, 8700-MiLLe, der tilføjer "*de er mega frække!*". Med denne handling søger hun givetvis at skabe mere opmærksom blandt de andre brugere, som måske "kun" skriver "Kommenter mine billeder". Disse sociale, medierede handlinger kan illustreres på følgende måde:



[Figur 29: At opfordre andre til at kommentere galleribilleder, med inspiration fra Scollon og Scollon, 2004]

De unge har ofte heldet med sig, når de via de forskellige medierende midler opfordrer andre til at give en kommentar.²³ Således kan nogle brugere have rigtig mange kommentarer i billedgalleriet – som denne 16-årige pige:



[Figur 30: Antal kommentarer i brugers billedgalleri, 01-06-05]

Denne bruger opsætter ligeledes en regel: *"Skriv ikk til mig før i har kommenteret min billeder !"*. På den måde kan hun måske få flere kommentarer, end hun ellers ville; i hvert fald har det pågældende billede fået 228 kommentarer. Det er interessant, at denne bruger hellere vil have en kommentar på udsendet først frem for en hilsen i gæstebogen. Måske handler det om, at hun vil være sikker på, at den potentielle nye ven synes om hende. Under alle omstændigheder har det noget med bekræftelse at gøre. Ved at vise sådanne lidt udfordrende billeder får brugerne en bekræftelse her og nu. Billedgallerierne fungerer altså som et sted, hvor de unge konstruerer deres identitet i praksis; det er her, de kan gøre opmærksom på sig selv og få umiddelbar opmærksomhed og bekræftelse fra andre. Et billede fortæller ikke meget om, hvem man er som person, men det viser et meget lille glimt af, hvad man er; køn, sjov, skør osv., hvorfor der er tale om en opførsel af identitet i praksis. I de følgende sites of engagement ses typiske eksempler på den type bekræftelse, man får – her fra henholdsvis en 14-årig pige og en 14-årig drengs billedgallerier:

Kommentarer til billedet

De-Farlige-Grise D13: WOW!! Haah :S

EVIGT-OR-ALTID P14: Smuk, smukkere dig baby (:

o1Elle265o P13: Mijn Smukke Bella . ! Dijn Elle ! . <3

Pfefniiiiie P14: smukke 🍷 .

Nikolaj-FI D16: Åhh du så smuk søde ;D

G-Star-Crew D15: så søøøød du er 🍷

GaNgStA-C-K D13: ka i se skønheden i hende 😊?

CraZii-BiaaTch P15: Du er en rigtig flot pige Gabriella !

Pfefniiiiie P14: smukke, smukke, smukke. <3

Elskermiinkim P14: det er da Hh dig der er smukke skaat

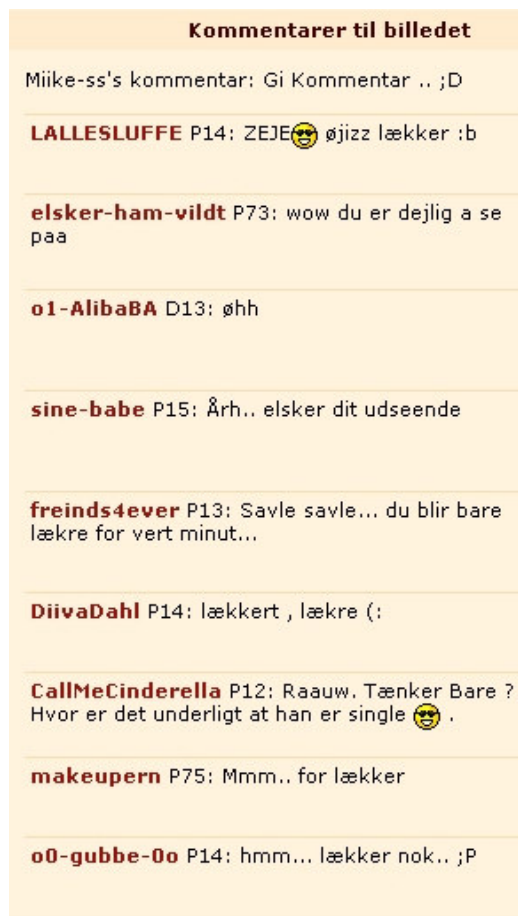


KbRyan P15: Du er så køn. Savner dig skat 🍷🍷

Fynne D13: Wauw.. smukke model< 3

lii-muZ P13: du er sQ en smuk tøs min skat og du er mijn kusine håhå

Annezpiige P15: damn , du så f?cking smuk skat !



[Figur 31: Eksempler på kommentarer til galleribilleder]

Kommentarerne handler således oftest om, at vedkommende er lækker, smuk osv.; altså er de direkte knyttet til brugernes udseende. I de tilfælde, hvor brugeren har lagt et billede ind af "sit vaskebræt", som mange drenge gør, eller hvor en pige viser lidt kavalergang på billedet, går kommentarerne mere direkte på det fysiske: "Lækker mave", "Flotte bryster" osv. I henhold til de forskellige kommentarer og komplimenter, brugerne giver hinanden, vil jeg nævne, at jeg faktisk meget sjældent har set negative kommentarer i billedgallerierne – kun hvis billederne er "for" frække, skriver man måske en kommentar, der indikerer, at man har den holdning, men jeg har endnu ikke

stødt på kommentarer a la "Hvor er du grim" eller lignende. Dette vidner om, at det faktisk er en implicit regel, at man kommenterer hinandens billeder positivt. Og det er måske netop derfor, det er så efterspurgt at få disse kommentarer. I øvrigt har jeg lagt mærke til, at brugerne ofte selv skriver kommentarer under deres egne billeder, som implicit opfordrer de andre til at komme med positive tilkendegivelser, f.eks.: "Haha,! Tykke miiiiiq,!" [13-årig pige, 31-08-05,], "Lige efter jeg blev klippet... Altså, JEG kan godt lide det ☺ Kan I?" [14-årig pige, 30-08-05], "Hehe var lige kommet ud for bad 😊 og tog min søster spænde på hehe" [13-årig dreng, 31-08.05] og "Jeg er lækker ikk?,,, he he." [14-årig pige, 31-08-05]. Ligeledes gør brugerne opmærksom på, når det er et gammelt billede, eller de ikke selv synes, det er så godt. Samme type selvfærdiggørelse kom til syne i spørgeskemasvarene omkring profild billedet, hvor brugerne skrev: "Lige et hurtigt billede", "det eneste jeg lige kunne finde", "ganske normalt billede" osv. På den måde gør brugerne de andre opmærksom på, at "hvis du ikke synes, jeg ser så godt ud, så er det derfor", og dermed bliver de andre inviteret til at skrive noget i retningen af: "Du ser da ellers godt ud på det billede." Således har reaktioner på ovenstående kommentarer været, at pigen da slet ikke ser tyk ud, at det nye hår er virkelig pænt, at det klæder den 13-årige dreng med søsterens hårspænde, og at den 14-årige pige har ganske ret i, at hun er lækker. De unge er således fortløbende med til at reproducere den positive stemning og de selvtilidsstyrkende bekræftelser af hinanden.

"Hvad er jeg?"

Et yderligere aspekt ved billedgallerierne og kommentarfunktionen hertil er, at de unge både får kommentarer fra de brugere, de kender, og dem, de ikke kender. Som man kan se i eksemplerne i figur 31 har pigen fået kommentarer fra sin kusine og veninder, der angiver, at de savner hende. Således har billedgallerierne to dimensioner. For det første kan man få komplimenter og rosende kommentarer på sit udseende fra andre unge, som man ikke kender, men måske kommer til at kende efter deres rosende kommentar. For det andet får man en rar bekræftelse og godkendelse fra de venner, man har i forvejen. Dette minder om en fatisk kommunikationsform, hvor venskabet bliver opretholdt, passet og plejet. I begge tilfælde har kommentarerne en profileringsværdi over for de andre brugere. Med sit billedgalleri kan man fortælle, at "der er så og så mange mennesker, der synes jeg er smuk". Som

Charlotte fra mit fokusgruppeinterview siger: "... jeg skriver ikke, jeg er smuk, altså." [Bilag 10: s. 355]. De unge viser i stedet, at de er det i form af billederne, og lader de andre brugere om at fortælle det i kommentarfunktionen, hvorfor både billedgallerierne og de andre brugere faktisk fungerer som medierende midler. Dette vidner om, at de unge med deres higen efter positive kommentarer foretager en form for æstetisering af dem selv, jf. Ziehe. En måde at tolke deres profilerende handlinger er altså, at det er kulturelle orienteringsforsøg, hvor de unge forsøger at kapere og forholde sig det at være ung. De er ved at finde ud af, "hvem" de vil være og ved at lægge en bestemt række billeder ud af sig selv, er de unge selv herre over, hvordan de opfattes, æstetiseres og – til en vis grad – kommenteres. Arto ville ganske givet ikke være så populær en hjemmeside, hvis ikke brugerne havde mulighed for at lægge billeder ud af sig selv. Som bruger har man både behov for at se de andre, som jeg påpegede i forrige analysetema, men man har i lige så høj grad brug for selv at blive set – og dermed få de selvtilidsstyrkende kommentarer fra de andre.

At de unge på Arto søger bekræftelse, kommer også til syne i de afstemninger, de sætter ind i deres profiler, hvor de mere direkte spørger efter den. Størstedelen af de afstemninger, jeg har stødt på, har handlet om den pågældende bruger selv, og det centrale spørgsmål, der går igen, er: "Hvad er jeg?". Her er det afstemninger fra en 15-årig pige og en 16-årig drengs profiler:



[Figur 32: Eksempler på afstemninger i profilttekster, 23-05-05 og 30-08-05]

I disse konkrete tilfælde er det brugerne selv, der har udformet profiltteksten, men man kan finde samme type afstemninger i profiler, som er designet af

vennerne. Ofte vælger brugerne kun at sætte positive svarmuligheder ind, som det er tilfældet med disse to afstemninger. Dermed er de sikret, at de får en positiv tilkendegivelse. Dette vidner igen om, at de søger en bekræftelse her og nu, og de vil ikke risikere at få negative udmeldinger fra de andre brugere. Under linket "Se stemmer" er det muligt for profilejeren at få ind og se, hvilke brugere der har stemt hvad. Dermed har afstemninger den samme fatiske funktion som billedkommentarerne. Man kan vedligeholde et eksisterende venskab, eller man kan danne et nyt med en, som, man på forhånd ved, synes om sig.

"Hovedet mangler!"

Selvom brugerne lægger en del billeder ud, som har seksuelle undertoner, er det tydeligt, at der hos kernebrugerne er en grænse for, hvornår det er for meget. Således er der en del brugere, der giver udtryk for, at pigerne er ulækre, billige eller klamme, hvis de har lagt for udfordrende billeder ud i galleriet [også Bilag 10: s. 362]. Det er oftest andre piger, der kommer med den slags kommentarer. I det følgende ses eksempler på billeder, hvortil brugerne gør brug af irettesættende kommentarer:



- "Flot – rigtig intelligent udtryk af dig." (Pige, 15 år).
- "Jeg har svært ved at sammenligne dit profilbillede med den krop... Hmm... Farven passer ikk rigtig..." (Dreng, 17 år).

[Figur 33: Eksempler på irettesættende kommentarer til galleribillede, 24-04-05]



- "manGler altSå hovedet... @v vi oS se!" (Pige, 15 år).

[Figur 34: Eksempel på irettesættende kommentarer til galleribillede, 09-03-05]



- *"tag dig sammen !!"* (Dreng, 18 år).
- *"Hvor er det en svag fake profil vælg dog et billede normale piger ville bruge..."* (Dreng, 14 år).
- *"Billig, Billigere, Billigst, og kunne måske fortsætte med én – DIG !"* (Pige, 14 år).
- *"pas på de ikke falder ud."* (Dreng, 17 år).
- *"fake, fakere, fakest..."* (Pige,)

[Figur 35: Eksempler på irettesættende kommentarer til galleribilleder, 01-09-05]

To af kommentarerne i sidste eksempel henviser desuden til den 17-årige brugers egen kommentar under billedet, hvor der står: *"Hot, hottere, mig"*. Her ser vi igen en afstandstagen fra selvglade brugere, som deltagerne fra mit fokusgruppeinterview også har påpeget [Bilag 10: s. 354]. I kommentarerne ses det desuden, at der er en risiko for, at man bliver opfattet som faker, hvis billedet er for udfordrende. Således er der en fin balancegang i forhold til, hvilken typer billeder de unge kan tillade sig at lægge ud, og en regulær Arto-bruger vil kunne kende denne balancegang. Det er i hvert fald et krav for at blive helt accepteret af de andre brugere.

På trods af disse irettesættende og spottende kommentarer til de for udfordrende billeder er der stadig nogle brugere, der kommer med positive tilkendegivelser i forhold til billederne, og som tidligere skrevet, er det ofte modsatte køn, der kommenterer positivt på de kropsorienterede billeder. For kernebrugerne er der dog en grænse for, hvilken type kommentarer de ønsker. De er ikke rart for brugerne, hvis et af deres billeder bliver tolket forkert af de andre brugere. Selvom man har lagt et lidt frækt billede ud, ønsker man ikke direkte opfordringer til noget seksuelt, hvilket bl.a. kommer til udtryk i mit fokusgruppeinterview:

Charlotte: "Jeg har fået sådan en træls en, men jeg kan ikke huske, hvad der stod. Det var et eller andet [...] den var lidt ulækker. [...] Der (viser kommentaren til et af sine billeder med teksten: "...parat til at sutte min pik hva?", som var skrevet af en 14-årig dreng.). Det, synes jeg ikke, var så hyggeligt."
Interviewer: "Og det var ikke en, du kendte?"
Charlotte: "Nej."

[Bilag 10: s. 361]

At de unge tager afstand fra sådanne kommentarer, hænger sammen med at billederne, selvom det måske kunne se sådan ud, ikke handler om sex. De handler om bekræftelse og positive tilkendegivelser, som beskrevet i forrige afsnit. At billederne ofte er centreret omkring kroppen hænger, som jeg skrev, blot sammen med, at brugerne har erfaret, at det er den type billeder, der får flest kommentarer. Ligeledes minder mange af pigernes galleribilleder om modelbilleder; pigerne "poserer" på samme måde som modellerne i modebladene og imiterer derfor den genre, hvorfor deres billeder ikke har så meget med sex at gøre, men mere med æstetik at gøre. Samtidig er der også en vis oprigtighed i at have et billede, som – selvom det er lidt udfordrende – er taget hjemme på værelset. Det at vise sin krop på en oprigtig måde står i kontrast til de lidt porno- eller modelagtige billeder, som fakerne lægger ud. Motiverne er måske lidt de samme, men man kan se, at et ægte kropsorienteret eller modelagtigt billede er taget hjemme på værelset – hos brugeren selv – og ikke i et studie med den rigtige lysætning. Igen handler det for brugerne om at finde den helt rigtige balancegang, når de skal vise sig frem.

Ud over de irettesættende kommentarer i billedgallerierne er der nogle brugere på Arto, som går endnu mere aktivt ind og understreger, at de ikke ønsker, at Arto skal handle om sex. Nogle opsætter f.eks. regler i deres profilttekster, hvori de skriver, at de ikke ønsker kommunikation af seksuel karakter:

"Nogen folk skal bar tage sig sammen med de tilbud de giver en... Ved godt at sådan en som mig burde være glad for dem... men NEJ TAK!! Gider ikk se jeres Grimme Pikke på Cam! Gider ikk der fjolser der spørger: "Ska vi skrive? Så ka vi finde ud af noget frækt." nej tak!! få jer dog et liv! JESUS CHRIST".

[Fra 16-årig piges profiltækst, 11-08-05]

*"Dreng. ; [...] Lad vær at spørg om jeg er fræk. Er jeg. Men skriver
Eller cammer ikke frækt."*

[Fra 13-årig piges profiltækst, 25-08-05]

Med "cammer frækt" henviser brugerne til brug af webcam i seksuel relation; en opfordring man ofte kan støde på i chatten. Lignende regler og afstandstagen fra dette har jeg set på opslagstavlen, hvor især piger gør opmærksom på, at den kommunikation, de søger, ikke indebærer noget seksuelt [se Bilag 12: "Opslagstavle"]. En sjov bemærkning er i øvrigt, at den 13-årige pige i sidstnævnte citat gør opmærksom på, at hun *er* fræk, men at hun ikke kommunikerer frækt. Således vil de unge stadig gerne have bekræftelsen og opfattes som frække, lækre, smukke osv. De ønsker bare ikke, at dette skal føre til noget andet. I relation hertil er der en gruppe brugere, der er gået sammen om at oprette en klub under navnet "Anti-fræk-arto". Klubben er "ejet" af en 13-årig dreng, og her diskuterer de unge i et forum, hvad de kan gøre for at holde det "frække" ude af Arto:

Anti-fræk-arto		nonsex.artoklub.dk		
Forside	Forum	Galleri	Links	Medlemmer
 	Klubejer: Lange Oprettet: 02-08-2005 Medlemmer: 34 IRL procent: 41% Dreng/piger: 26/73% Ansøg om medlemskab	Seneste indlæg: OKEY sys virkelig det s Hvad gør vi ?	Nyeste medlemmer: CamillasRockstar P13 52-Banditten-20 P13 Isadud D22 VodkaKlovn6 D15 prencess-melli13 P13	
Forside	Regler			
<h2>Hvad går denne klub ud på?</h2> <ul style="list-style-type: none"> - at stoppe fræk webcamming - at stoppe de frække beskeder i opslagstavlen - at stoppe de frække beskeder i pennevenne sektionen <h2>Hvorfor være medlem?</h2> <ul style="list-style-type: none"> - for at stå sammen - jo flere jo bedre <h2>Nu skal i jo ikke tro det bare er drengene vi er ude efter de er ligeså meget de lebber som ligger frække billeder ud og søger lebbesex over cam</h2>				

[Figur 36: Klubben Anti-fræk-arto, <http://nonsex.artoklub.dk>]

At brugerne har fokus på dette, står i kontrast til den opfattelse, offentligheden tegner af Arto. I medierne fremstilles Arto ofte som et sted, der er fyldt med sex [se f.eks. Bilag 2 eller Jyllands-Posten, 09-06-05 og 18-08-05]. Det er Arto også nogle steder – f.eks. under emnet "Sex" i debatten, i opfordringerne til webcam-sex på chatten og i nogle af billedgallerierne – men selve kernebrugerne tager faktisk afstand fra dette. De bruger, som skrevet, blot Arto som en almindelig del af deres hverdag. Ligeledes tegner der sig et billede af, at de unge ikke lægger det samme i de lidt udfordrende billeder i gallerierne, som f.eks. forældre, lærere, pædagoger og øvrige voksne gør. For de

unge handler det ikke om at finde sexpartnere, jf. Bilag 2, men om at få en positiv bekræftelse fra vennerne. Og de unge er faktisk selv de bedste ambassadører eller gatekeepere til at sørge for, at det ikke bliver for meget. Således er der for de centrale, sociale aktører ingen relation mellem det, jeg kalder "kropsdiskursen", og en eventuel sexdiskurs på Arto.

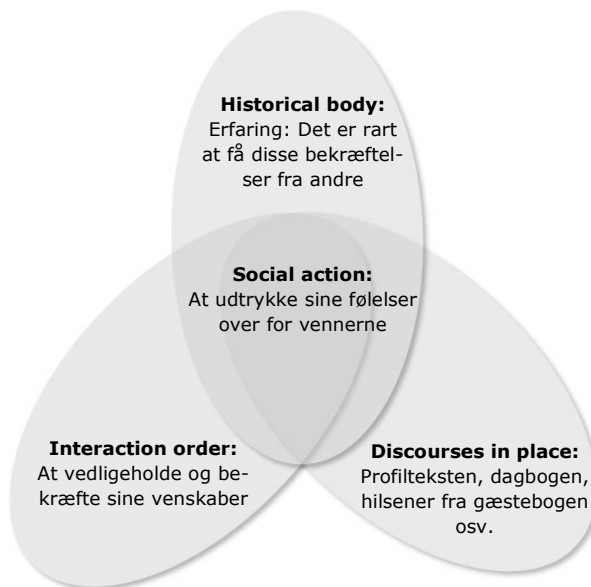
Tema 3: Kærlighedsdiskursen

Hvor forrige analysetema var koncentreret om udtryk og æstetisering, bevæger dette analysetema sig på et indholdsplan. Det er de helt store følelser, der bliver givet udtryk for i profilteksterne, når de unge omtaler deres venner eller kæresten. At jeg har valgt at benævne dette analysetema "kærlighedsdiskursen" hænger således sammen med, at der er en bestemt række diskurser, der går igen i de unges profiltekster. Eksempelvis optræder sætningen "Jeg elsker dig" jævnligt i beskederne mellem vennerne, og der bliver givet udtryk for en kærlighed, der vil vare evigt. Hvad det mere konkret er, der bliver skrevet, og hvilke medierende midler de unge benytter sig af for at udtrykke deres følelser, vil jeg gå nærmere ind i under dette analysetema.

Overordnet set ser jeg fire forskellige medierede handlinger, hvorigennem følelserne kommer til udtryk på Arto. Der er her tale om profilerende og personlige handlinger, jf. mine kategoriseringer i kapitel 2. Dog bliver disse handlinger blandet sammen med den sociale og kontaktskabende kategori, idet de unge ofte anvender de personlige og profilerende funktioner på denne måde, når de udtrykker deres følelser. Når den enkelte bruger udtrykker sine følelser over for vennerne, sker det ved enten 1) at omtale dem i sin profiltekst eller 2) at skrive en besked til eller om dem i sin dagbog. Når det omvendt er brugeren selv, der skal have sine følelser gengældt, sker det ved enten 3) at lade en anden bruger designe sin profiltekst eller 4) selv at indsætte en række forskellige hilsener fra vennerne i sin egen profil. Hertil skal det nævnes, at nogle brugere også udtrykker deres følelser via andre funktioner på Arto. Det sker eksempelvis via gæstebogen, brugernavnet, sms-beskeder til forsiden eller profilerne eller humørfunktionen. Således har jeg set brugere hedde "ElskerMiinChelle" (P13), "Stoffers-Blomst" (P16) eller andet, der indikerer følelser over for en anden. Nogle sender en sms til deres

profil, så der står en besked til en ven ved siden af deres brugernavn, eksempelvis som i denne 15-årige piges profil: "(*Fie - Du ska bar vide jeg elsker dig højere end alt! Du r den eneste for mig!*)". Ligeledes er der nogen, der bruger humørfunktionen på denne måde og skriver "Elsker min Lotte" og lignende [Bilag 10: s. 336]. Disse tilfælde har jeg dog ikke medregnet i de fire medierende handlinger, jeg her har opstillet. Især finder jeg den fjerde medierede handling, hvor de unge bruger hilsner fra andre i deres profil, interessant, fordi det her er brugeren selv, der fremsætter – og i princippet også udvælger – vennernes følelser for sig selv. Interessant for alle medierende handlinger er, at de midler, de unge anvender, ikke er designet til det formål. Vi ser altså igen, hvordan de unge eksperimenterer med de medierende midler, således at de kan anvende dem efter egne behov.

For at få et overblik over dette analysetema vil jeg igen gøre brug af Scollon og Scollons model. Den sociale, medierende handling "at udtrykke sine følelser over for vennerne på Arto" kan overordnet set udtrykkes således:

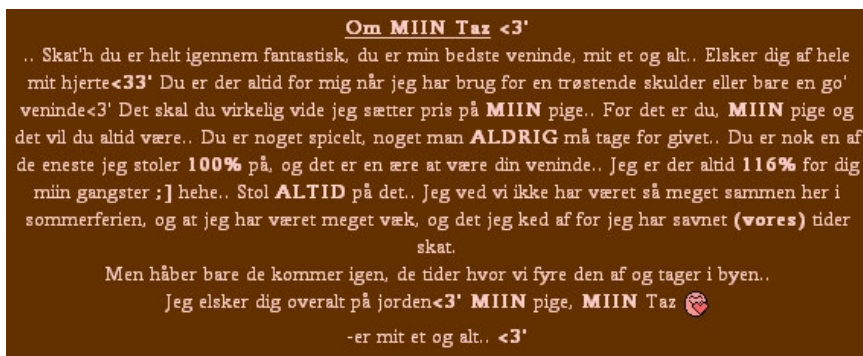


[Figur 37: At udtrykke sine følelser over for vennerne, med inspiration fra Scollon og Scollon, 2004]

Til "historical body" hører også den erfaring, at hvis man selv udtrykker sig rosende over for vennerne, får man igen af samme skuffe fra dem. Som "interaction order" har jeg anført det at vedligeholde og bekræfte sine venskaber, fordi det for brugerne er det umiddelbare formål med beskederne, men som jeg vil vise efterfølgende, handler det også om en selv fremstilling og identitetskonstruktion, når den enkelte bruger bevidst lader sine venner udtrykke deres følelser over for sig selv. Dette vender jeg tilbage til.

"Elsker dig for evigt"

Lad os først se på et typisk site of engagement, hvor en bruger i vedkommendes egen profiltekst giver udtryk for sine følelser over for en ven eller veninde. I følgende screenshot ses det, hvordan en 16-årig pige har valgt at udforme en del af sin profiltekst som en besked til sin jævnaldrende veninde:



[Figur 38: Besked til veninde i 16-årig piges profiltekst, 21-08-05]

Med denne besked i sin profil gør afsenderen sig selv sårbar; hun har brug for veninden, som altid vil være der med en "trøstende skulder". Dermed understreges vigtigheden af venskabet, og veninden bliver ophøjet på en uundværlig måde. Dette understreges yderligere ved, at afsenderen har valgt visuelt at fremhæve ordene "MIIN", "ALDRIG" og "ALTID" og indsætte hjerter. At de kærlige beskeder mellem brugerne for de unge primært fungerer som venskabsopretholdene, ses især tydeligt i dette site of engagement, hvor afsenderen prøver at reparere på det faktum, at venskabet har haltet lidt i løbet af sommerferien. Beskeden er typisk for den måde, de unge følelsesmæssigt blottet sig selv for hinanden på Arto. Omdrejningspunktet

er ofte, at de har brug for og ikke kan undvære hinanden [se også Bilag 12: "Følelser" og "Profiltekster"]. Det med følelsesmæssigt at blotte sig kommer også til udtryk i dagbøgerne, hvor de unge ofte udtrykker sig meget personligt og afslører indre tanker og følelser. Det kan både være, hvis de er blevet såret af en ven eller veninde, eller hvis de blot vil vise, hvor meget de sætter pris på en anden [se Bilag 12: "Dagbøger"].

Det interessante er, hvorfor de unge skriver sådanne beskeder, og hvad det betyder for vennen eller veninden at få en sådan tilkendegivelse. Dette har brugerne selv svært ved at formulere, hvilket kommer til udtryk i mit fokus-gruppeinterview, hvor vi snakker om indholdet i profilteksterne:

Lisanne: "Jeg tror, de fleste af ens profiltekster det er måske lidt om en selv og så om de nærmeste venner."

Charlotte: "Ja."

Interviewer: "Hvad med det der med vennerne. Jeg har set mange, hvor man skriver, det her er mine bedste veninder og måske har billeder sat ind?"

Charlotte og Lisanne: "Ja."

Lisanne: "Der er også mange, der får andre til at skrive dem."

Interviewer: "Ja. Hvorfor får man en anden til at lave ens profil?"

Lisanne: "Det er sjovere."

Charlotte: "Jeg synes, det er godt at se, hvad andre de synes om en. [...] Jeg tror måske også... altså, jeg er glad for, at nogen skriver om mig i deres profiler. Det viser også meget vores følelser."

Lisanne: "Ja. Vi piger vi er også pylret om det."

[...]

Interviewer: "Hvad mener du med, at I er pylret?"

Lisanne: "Altså, ikke sådan pylret. Altså, vi går meget op i det. Jeg elsker dig og sådan noget."

Michael: "Det står f.eks. også der (peger på profilen på skærmen). ikke og Taz. Der står sådan, de elsker hinanden. Det er sådan rimeligt... ja."

[...]

Interviewer: "Hvad så med den der elsker dig så meget (heviser til blinkende tekst, der ruller over profilen nede fra og op i venstre side med teksten "elsker diigh såh meget baby" – kan ses i figur 25), der kommer kørende?"

[...]

Sabrina: "Det er for overdrevet."

Charlotte og Lianne: "Nej."

Lianne: "Nej, den er sød."

Charlotte: "Jeg synes, det er sødt."

Michael: "Sødt??"

[Bilag 10: s. 350-353]

Som deltagerne giver udtryk for, er det mest pigerne, der går op i det med følelser, men det er ikke ensbetydende med, at det er et fænomen, som er forbeholdt pigerne. Jeg har set lignende sites of engagement, hvor det er drenge, der udtrykker deres følelser over for venner, veninder eller kærestes, eksempelvis i dagbogen eller profilteksten [se Bilag 12: "Dagbog" og "Profiltekster"].²⁴ Dog er hovedvægten af de meget følelsesladede beskeder at finde i pigernes profiltekster. Som citatet viser, er det bekræftelsen fra de andre brugere, som de unge finder tiltalende; "*det er godt at se*", "*jeg er glad for, at nogen skriver om mig*", men de kommer ikke nærmere ind på, hvorfor de selv gør brug af disse medierende handlinger. Et muligt svar kan vi finde, hvis vi vender os mod Ziehe. De unges brug af "de store ord" i profilteksterne kan i høj grad betegnes som det, Ziehe kalder subjektivisering. Ifølge ham drejer dette kulturelle orienteringsforsøg sig om en søgen efter nærhed og intimitet, og efter at have observeret, hvad de unge skriver til hinanden på Arto, er jeg enig med Ziehe i, at de søger disse nære relationer. Derfor vil jeg også give Ray Pahl, der har skrevet bogen "On friendship", ret i, at:

"It is not friendship per se that is important, but rather the trust, security, feelings of self-esteem and feelings of being loved for one's own sake that flow from it."

[Pahl, 2000: p. 148 op.cit. Doyle og Smith, 2002]

Det er altså netop nærheden og intimiteten, de unge søger. Spørgsmålet er, hvorfor dette kommer så tydeligt til udtryk på Arto? Ifølge Ziehe er subjektiviseringen båret af længslen efter ekspressivitet, der betragtes som en måde, hvorpå man kan udtrykke sig autentisk [Ziehe, 1989: p. 18]. Med Arto har de unge i høj grad fundet et sted, hvor de kan udtrykke sig autentisk. Derfor vil jeg også mene, at de unges følelsesladede udtryk på Arto hænger sammen med et behov for individualisering. Gennem de nære relationer søger de unge en følelse af, at de *er* noget; "der er nogen, der har brug for *mig*; *jeg* betyder noget". Så når de får sådanne positive bekræftelser fra andre brugere via profiltekster, dagbøger osv. er det med til at skabe en følelse af intimitet og dermed en individualisering og selvtillid hos den enkelte bru-

ger. Ligeledes spiller mediet her en afgørende betydning. De unge ville givetvis have svært ved at sige sådanne ting til hinanden ansigt til ansigt. Bl.a. ved jeg fra min 15-årige søster, som via sin Arto-profil også udveksler sådanne følelsesladede beskeder med sine venner, at det ikke er noget, de siger til hinanden, når de mødes fysisk. På samme måde giver fokusgruppedeltagerne udtryk for, at det at sende kys eller kram over Arto ikke er det samme som at gøre det i virkeligheden, når det "*kun er en hjemmeside*", som Michael siger. [Bilag 10 s. 399]. Og når Charlotte siger, at det er rart at se, hvad andre mener om hende, tyder det på, at hun ikke får dette at vide ansigt til ansigt [Bilag: 10: s. 350]. Med Arto har de unge således fundet et sted at udtrykke det, de føler. Dermed er der i deres følelsesladede beskeder også et skisma mellem distance og nærhed. De ting, de unge skriver til hinanden, er sådan nogle ting, der – for langt de fleste mennesker – er svære at sige i virkeligheden, hvorfor "*distancen*" giver mulighed for den ultimative nærhed. På den måde bliver de følelser, de unge har for hinanden nærmest hyper-reelle.

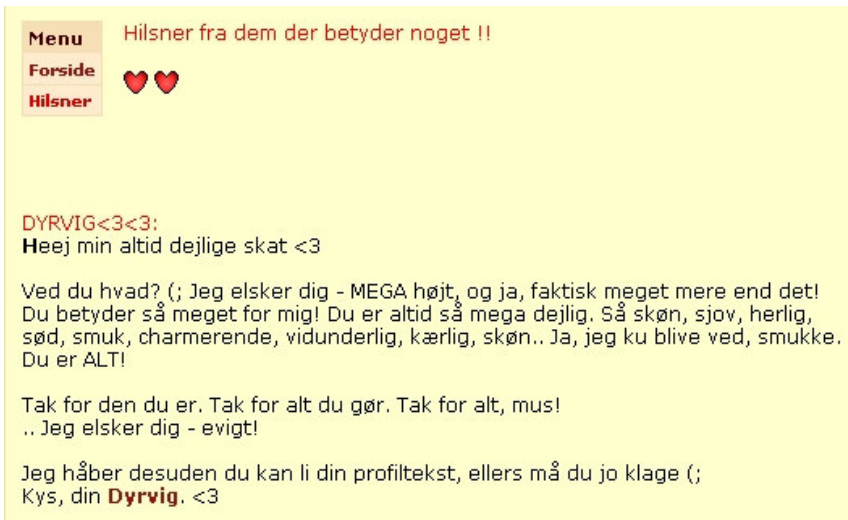
Dette var således et svar på, hvorfor de unge udtrykker sig så emotionelt, som de gør, ud fra en sociologisk indgangsvinkel. Men et spørgsmål, der endnu ikke er blevet besvaret, er, hvorfor de unge diskursivt vælger at udtrykke sig lige præcis på denne meget storslåede måde, og hvorfor de tager de medierende midler i brug, som de gør. Hvor kommer det fra? En ting er at tilkendegive, at man har brug for hinanden, og at man elsker hinanden, men det er bemærkelsesværdigt, at det sker på denne meget storslåede måde og til skue for alle andre. Kunne de unge ikke bare sende beskeder i hinandens gæstebøger, hvori de tilkendegiver deres følelser? Hvorfor bliver dagbøgerne og profilteksterne, som egentlige skulle profilere den enkelte bruger, taget i brug, når følelserne for en ven, veninde eller kæreste skal udtrykkes?

En del af svaret på, tror jeg, skal findes i den mediekultur, der ellers optager de unge. Som nævnt er det de helt store følelser og ord, der bliver brugt, når de unge omtaler hinanden. Denne form for sprogbrug kan minde om en, der forefindes i eksempelvis amerikanske tv-serier, og der er noget, der tyder på, at de unge i deres profiltekster imiterer denne sproglige intimitet. Dette skal ses i lyset af, at de unge imiterer næsten alt andet, og når man kigger på de-

res profiler, er der faktisk rigtig mange forskellige genrer i spil; musik, modelfotos, reklamer, rim osv. F.eks. har jeg set rigtig mange drenge, der omtaler sig selv som "gangstere", "pimps" og "players"; udtryk, der i særdeleshed stammer fra amerikansk rap-kultur. Disse udtryk fra musikens verden er udtryk for en omgangstone blandt drengene og altså ikke lig med, at drengene rent faktisk er gangstere, players eller pimps. På samme måde "adopterer" pigerne måske udtryksmåder fra deres yndlings tv-serier som f.eks. "Venner", "Sex and the City" eller "Beverly Hills 90210", når de skal udtrykke deres følelser – så samme måde, som de imiterer modellerne fra modebladene i deres billedgallerier. Hvis man ser på klub-sektionen på Arto [www.klubber.arto.dk] og under menuen "Tv og serier", er det tydeligt at se, at de nævnte serier fylder meget hos de unge; eksempelvis har klubben "Friends" [www.friends-lovers.artoklub.dk] været "Ugens klub" på Arto i uge 35. Klubben er den andenstørste på Arto inden for denne kategori med 833 medlemmer – 68 % piger. Så et bud på, hvor omgangstonen blandt de unge kommer fra, er altså amerikansk tv- og musikkultur; et resultat af en høj intertekstualitet og mange genreimitationer blandt de unge. At omgangstonen er kopieret fra pigernes yndlingsserier, ændrer dog ikke på det faktum, at indholdet og bekræftelsen heri er meget vigtigt for de unge.

Personlig branding og trust-netværk

Jeg stillede også spørgsmålet, hvorfor de unge ikke blot kan benytte sig af gæstebogen, når de skal tilkendegive deres følelser over for hinanden. Hvorfor stille dette til skue for alle Artos brugere? Dette hænger sammen med individualiseringsaspektet, som jeg omtalte tidligere. For de unge er der utrolig stor profileringsværdi i at blive omtalt i en anden brugers profiltekst eller at få en rosende omtale fra en anden bruger i sin egen profiltekst. Dermed er der også et markedsføringsperspektiv i de unges rosende omtaler af hinanden. Især er det interessant, at nogle brugere vælger selv at sætte hilsener fra deres venner ind i deres profiltekst, som følgende sites of engagement er eksempler på:



[Figur 39: Udsnit af underside med hilsner i 16-årig piges profiltækst, 05-09-05]

HEY SEJE

du er en meget god ven og jeg synes virkelig at jeg har fet knyttet et meget godt venskab til dig i de år vi har get til fodbold sammen og trods at jeg er flyttet 150km væk er vi stadig i stand til at holde kontakten det mener jeg personligt er det der viser at man er gode venner ja og så holder vi jo begge med B.I.F.

<-- Drengene Fra Vestegnen

[Figur 40: Udsnit af underside med hilsner i 16-årig drengs profiltækst, 05-09-05]

Brugerne klipper altså beskeder fra deres gæstebog ind i deres profiltækst, og jeg har set nogle direkte efterlyse beskeder fra vennerne, som de kan sætte ind. Som i figur 39 og 40 opretter nogle brugere sågar undersider i deres profiltækst til dette formål. Formålet med disse sites of engagement må være, at andre brugere skal se beskederne. Det interessante i den forbindelse er, at det er brugerne selv, der udvælger de beskeder, de sætter ind som hilsner fra vennerne. Således har de mulighed for at vælge de mest rosende beskeder, som reflekterer positivt tilbage på dem selv. Her er vi igen tilbage ved den funktion, som kommentarerne til billedgallerierne har. På samme måde,

som de unge ikke selv skriver, at de er smukke, så skriver de heller ikke selv, at de er søde, seje, herlige, dejlige, skønne, kærlige, gode kammerater, hjælpsomme osv. Det viser de ved hjælp af beskederne fra de andre brugere, hvorfor disse igen kommer til at fungere som medierende midler. Derfor vil jeg mene, at undersiderne med hilsner fra vennerne fungerer som personlig branding; de unge markedsfører sig selv og bliver på den måde til "produkter", der skal "sælges" på Arto. Målgruppen for den personlige branding er de andre brugere på Arto; de nye potentielle venner. Således bliver de eksisterende venskaber på Arto også brugt til at danne nye venskaber.

På Arto finder jeg dette specielt interessant, fordi det er de unge selv, der har fundet på dette. Ingen steder er de blevet opfordret til, at de kan bruge profilteksterne på denne måde. Dette har jeg ellers set på nye hjemmesider i det amerikanske, hvor brugerne direkte bliver opfordret til at skrive "testimonials" om hinanden, eksempelvis på denne amerikanske hjemmeside:

"Let your friends share their experiences and tell everyone what they think of you. It's a great way to learn about new people from people you trust."

[www.hi5.com/friend/displayTour4.do]

Men på Arto er det de unge selv, der har eksperimenteret med mediet og fundet denne anvendelsesmulighed.²⁵ Dermed har Arto som medie en funktion som et trust-netværk for de unge. I min indledning var jeg inde på, hvordan MSN Messenger for de unge ofte fungerer på denne måde; man får tilføjet venner fra hinandens kontaktlister, og Arto fungerer altså på samme måde; via eksisterende venskaber danner de unge nye venskaber over hjemmesiden. Dette kommer også til udtryk i mit fokusgruppeinterview:

Interviewer: "Men har I også det der med at skrive jeres venner ind og jeres veninder og sådan noget? [...] Hvorfor skal man gøre det?"

[...]

Lisanne: "Hvis nu der er nogen inde og tjekke ens profil, så kan de se, hvem man er gode venner med og sådan noget. Det kan jo være, de kender dem."

[...]

Charlotte: "[...] Nogle gange så går jeg rundt på... så er jeg inde på Lisannes. Så tager jeg nogen af hendes venner, og så kigger jeg."

Lisanne: "Orh ja, du stjæler (griner)."

Michael: "Det gør jeg også med dine (til Martin)."

Charlotte: "Jeg tager dem."

Interviewer: "Hvad med det f.eks.? Har I prøvet sådan at få venner igennem hinanden?"

Lisanne: "Ja."

Charlotte: "Ja, men mange af hendes venner dem kender jeg jo og omvendt."

Lisanne: "Der er også mange gange f.eks.... hvis nu f.eks. jeg går ind på Charlottes profil, så måske hun er ven med en, som jeg f.eks. også kender, som jeg bare ikke har tænkt over."

Charlotte: "Ja."

Interviewer: "Okay. Har I så prøvet sådan at begynde at skrive med nogen, sådan efter at fundet personen på en andens side... altså ens egne venners venneliste...?"

Lisanne: "Ja."

Charlotte: "Ja, det er også mange, som jeg ikke har snakket med, men som jeg så skrev til, og nu er jeg begyndt at snakke med dem."

[Bilag 10: s. 374]

Således er det vigtigt for de unge at have disse udtalelser fra deres venner i profilteksten. De må profilere sig selv for at skabe nye kontakter. Derfor skal de rosede og venskabsvedligeholdende beskeder ikke kun figurere i gæstebøgerne, men også i profilteksterne – til skue for andre. Hvor profilbilledet og billedgalleriet er blikfanget og de unges ansigt udadtil, er profilteksten med testimonials fra vennerne således "produktbeskrivelsen" ud fra en indholdsdimension. Det er her, de unge har mulighed for at fastholde opmærksomheden, efter den indledende opmærksomhed, de får ud fra profilbilledet. Og hvis en af deres venner har sat sit kvalitetsstempel i deres "produktbeskrivelse" desto bedre; så er der en større chance for, at opmærksomheden bliver fastholdt. I den forbindelse kunne man anskue de unges profiler på Arto som et markedsføringsprodukt og her indføre tanker om indledende og fortsat opmærksomhed fra Preben Sepstrup. I sin bog "Tilrettelæggelse af information" [Sepstrup, 1999-2002] beskæftiger Sepstrup sig med problematikken omkring at nå en målgruppe i forskellige informationskampagner. Som eksperiment kunne nogle af de tanker, han gør sig, overføres til Arto-brugernes profilering af sig selv; den enkelte Arto-bruger kan her anskues som udbyder af et budskab på samme måde, som en udbyder af en informationskampagne er det.

Sepstrup har udviklet en model over den informationsproces, der finder sted, når en afsender forsøger at nå en modtager med et budskab [Sepstrup, 1999-2002: p. 51]. Modellen, der er en sammensmeltning mellem forskellige traditioner inden for informationsarbejde, viser mulige forløb mellem eksponering af information, indledende og fortsat opmærksomhed. Når en modtager bliver eksponeret for et indhold, er der mulighed for henholdsvis en indledende opmærksomhed eller ingen. Hvis den indledende opmærksomhed ikke opnås, har informationen ingen effekt. På Arto kan dette ses, hvis en gæst efter at have klikket sig ind på en brugers profil blot klikker sig videre fra profilen uden yderligere at se på indholdet. Hvis den indledende opmærksomhed derimod er opnået, lægger den op til en fortsat opmærksomhed eller ingen. Hvis der opstår en fortsat opmærksomhed, vil gæsten evt. læse brugerens profiltekst eller klikke sig videre rundt i profilen for at læse mere om vedkommende – interesser, uddannelsessted osv. I sidste ende kan den fortsatte opmærksomhed ifølge Sepstrup blive til en forståelse af informationen og evt. også til en erindring om denne. Hvis man omsætter Sepstrups model til handlinger på Arto, kommer forståelsen til udtryk, hvis gæsten vælger at skrive en besked i gæstebogen eller ansøge om venskab. Dette indikerer, at brugerne er på bølgelængde; altså at der er opnået en forståelse. Og hvis dette udvikler sig til et venskab mellem de to, kan man i overført betydning sige, at der er tale om en erindring af informationen. De unge forbliver i hinandens bevidsthed i kraft af, at de nu optræder på hinandens venneliste. Således har de mulighed for at holde kontakten ved lige jævnligt eller sporadisk, og den enkelte Arto-bruger har haft held med at "sælge sit budskab". Aldersmarkeringen eller profilbilledet er ofte det, der er afgørende for, om der skabes en indledende opmærksomhed eller ikke. Hvis brugeren er "for gammel" til Arto eller ser ud til at være faker, vælger kernebrugeren måske blot at klikke sig videre fra profilen, jf. oprigtighedsdiskursen. På den måde er det den enkelte bruger selv, der må sørge for at etablere den indledende opmærksomhed i form af et godt profilbillede eller et kreativt brugernavn. Når den indledende opmærksomhed er opnået, overlades den fortsatte opmærksomhed ofte i hænderne på vennerne, idet de med deres rosende beskeder skal sørge for at sige god for oprigtigheden og kvaliteten af "produktet". Derfor kan disse testimonials have en vigtig effekt i forhold til at fange og fastholde opmærksomheden på en brugerprofil.

I øvrigt ses det i citatet fra fokusgruppen, at de unge ikke har noget imod, at de "stjæler" venner fra hinanden; det ligger ligefrem i "konceptet". Mange klikker sig rundt i de profiltekster, som tilhører deres venners venner, og skaber kontakter via den vej. Igen ses det, at Arto giver de unge nogle muligheder for at danne sociale relationer, som de måske ikke har i deres offline-liv. I kraft af at Arto på denne måde fungerer som et trust-netværk, må de unge benytte sig af de medierende midler, de har til deres rådighed – bl.a. vennerne – for at brande sig selv på den helt rigtige måde.

Som dette analysetema viser, så går en stor del af de unges identitetskonstruktion igennem deres venner. De unge *er* i mange henseender, som vennerne beskriver dem; i hvert fald er der tale om både en egen- og en andenkonstruktion, når de unge konstruerer deres identitet på Arto. Disse tanker vil jeg tage op igen i en afsluttende diskussion sidst i analysen. I det følgende vil jeg behandle noget af det, der nu står tilbage som et meget centralt tema på Arto; venskabsbegrebet.

Tema 4: Venskabsdiskursen

Som forrige analysetema markerer, betyder venskaberne utroligt meget for de unge. Det er i venskaberne, de konstruerer en stor del af deres identitet; de er her, de bliver bekræftet og opnår den intimitet, de søger. I dette analysetema vil jeg således se nærmere på, hvad der egentlig karakteriserer et venskab for nutidens unge i dag.

Først og fremmest er det vigtigt for de unge at have mange venner – både på og uden for Arto. Dette kommer til udtryk i min undersøgelse på flere måde. For det første kommer det diskursivt til udtryk i profilteksterne, hvor de unge skriver, hvem deres bedste venner er, indsætter billeder af dem, laver lange lister over "de mest betydningsfulde" og på anden måde markerer, hvem – og hvor mange – vennerne er. For det andet kommer det til udtryk, når de omtaler deres venner ud fra en mere generel betragtning. Ofte bliver der givet udtryk for, at man har "masser venner", som i følgende sites of engagement:

```
navndaniel.
alder13
stedrisskov - ~THE PLACE~? . yesyes.
YsangeHate it or love, If I cant, gone (:
BedstevenerMange.
bedstevenerendhu fler' (;
```

[Figur 41: Udsnit af 13-årig drengs profiltækst, 12-08-05]

```
Alder: 15 år
By navn: store.heddinge
Interesse,kan godt li heste og hunde.
Venner🤔uha.. der r sgu mange..
Veninder:Nadia,kimmie,lykke,dina,og mange flere
Skole:går ikk i skole for tiden
Klasse:9
```

[Figur 42: Udsnit af 15-årig piges profiltækst, 23-04-05]

Det med at give udtryk for, at man har mange venner, ses også i mit online-spørgeskema, hvor jeg har spurgt respondenterne, hvor mange venner, de har på Arto [Bilag 7: Sp.mål 6]. Her har de unge, som har sat tal på, i gennemsnit angivet, at de har omkring 60-70 venner. Dem, der ikke har sat et decideret tal på, har eksempelvis skrevet:

- "mange.. rigtig mange.." (15-årig dreng).
- "Øhm , ved eak ? Mange .." (13-årig pige).
- "puha for mange 🤔" (17-årig dreng).
- "er ikke sikker... men ret mange..." (15-årig pige)
- "Mange nok 😊" (15-årig pige).

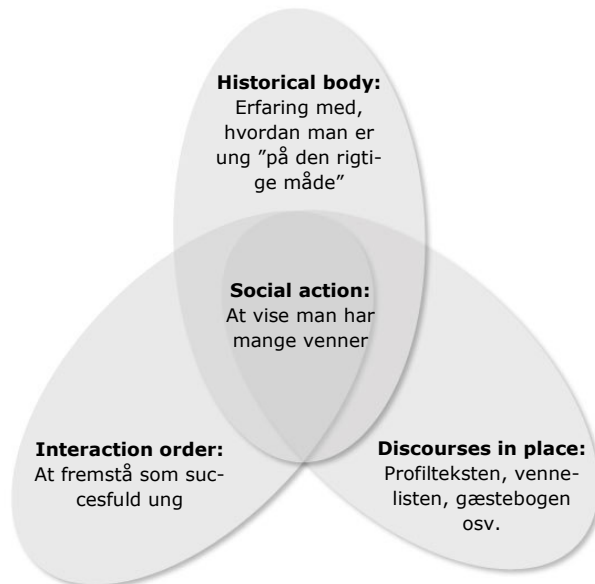
[Respondenters svar på spørgsmål 6 i online-spørgeskema, Bilag 7]

Således ses det, at det for de unge ikke er nok at have mange venner; man skal også helst vise, at man har det. Som jeg skrev i forrige tema, er det ikke det egentlige venskab, der er det vigtigste, men den følelse, det giver hos den enkelte unge. Dette gør sig stadig gældende, men, som det fremgår her, føler de unge sig også nødsaget til at skilte med, at de har venner. Dette hænger ganske givet sammen med det markedsføringsaspekt, der også er i de unges profiltækster. Her bruger de unge som bekendt hinanden som medierende midler. Og desto flere venner, der står skrevet ind i profiltæksten, desto mere vellidt og populær fremstår man. Så når de unge profilerer sig, har venskaberne faktisk en betydning i sig selv – på samme

har venskaberne faktisk en betydning i sig selv – på samme måde, som de har det ud fra en indholdsdimension.

At ha' et liv – og være succesfuld ung

Jeg har tidligere refereret til Scott Sørensen, der med henvisning til Ziehe påpeger, at det for mange unge handler om "at gøre ung" og tilgodese de forventninger, der ligger heri [Scott Sørensen, 2002: p. 12], og denne form for "udstilling" af vennerne kan også tolkes som et udtryk for dette. De unges higen efter at fremstille deres mange venner kan således være knyttet til et ønske at være unge "på den rigtige måde", og der er noget, der tyder på, at dét indebærer at have mange venner og dermed fremstå som succesfulde unge; som nogle, der "har styr på det". Dette kommer eksempelvis til udtryk i de unges meget dedikerede brug af profilteksterne, hvor de fremstår som kompetente, vellidte og ofte ganske populære i kraft af de rosende kommentarer fra vennerne samt udstillingen af dem. Det er via deres historical body, at de unge har erfaret, at man fremstår som en succesfuld ung, hvis man har mange venner. Visuelt kan dette udtrykkes på følgende måde:



[Figur 43: At vise man har mange venner, med inspiration fra Scollon og Scollon, 2004]

De unges erfaring med, hvordan man fremstår som ung "på den rigtige måde", kommer mange steder fra – bl.a. fra tv, ungdomsmagasiner osv. Men erfaringen får de også ved at kigge på hinandens profiler. Her ser den enkelte bruger, hvordan de andre har brugt mange timer på at designe "fede" profilttekster, og hvordan de udstiller og omtaler deres venner. Dette kan også forklare, hvorfor de unges profilttekster ofte ligner hinanden eller har samme type indhold. De unge må falde ind under kategorien "ung på den rigtige måde", og normalitetskravene forvalter de bl.a. i venskabsgrupperne, hvilket jeg vender tilbage til efterfølgende.

Ud over profiltæksten er der andre medierende midler, de unge benytter for at vise, at de har mange venner, heriblandt vennelisten. På Arto kan den være ganske betydningsfuld, fordi den er en samlet oversigt over de venner man har, og alle kan se den. Den figurerer både på forsiden og som et selvstændigt menupunkt i de unges profiler. Her er antallet af venner angivet, og hver enkelt ven fremstår med profilbillede. Brugerne har mulighed for selv at skrive en kommentar under hver ven, som denne 13-årige pige har gjort:

<p>East-Clubbers</p>  <p>D12, Nordjylland Ven</p> <p>Tobias? ;P rigtig rigtig sød <3</p>	<p>SexyKirsten</p>  <p>D13, Nordjylland Ven</p> <p>Maads <3 [: Hih ., Virkelig sød</p>	<p>woodo-dick</p>  <p>D13, Nordjylland Chatven</p> <p>Stefan? rigtig sød [:</p>	<p>Kriis-piien</p>  <p>P13, Nordjylland Irriterende person</p> <p>Ja?]: Kristiane ?</p>	<p>Hvisduersmuk</p>  <p>P09, Grønland Hadeobjekt</p> <p>Den gamle klub 😊,</p>
<p>Satans-piigebarn</p>  <p>P13, Nordjylland Veninde</p> <p>Lotte? Glad for at vores forældre kender hinanden <3 Du meget sød [:</p>	<p>Mariia--Puus</p>  <p>P15, Nordjylland Veninde</p> <p>Maria? Uhh Fantastisk person [: Glad for jeg fandt dig igen 😊</p>	<p>Miic-hell-e</p>  <p>P13, Nordjylland Veninde</p> <p>Pelle? <3 Raaufw . 😊 Du så dejlig .</p>	<p>Tici</p>  <p>D13, Nordjylland Klassekammerat</p> <p>Mathias? rigtig god klassekammerat [:</p>	<p>gangzt4R</p>  <p>D12, Sjælland Chatven</p> <p>Hmm Søren ? kender ikke så godt men virker flink</p>

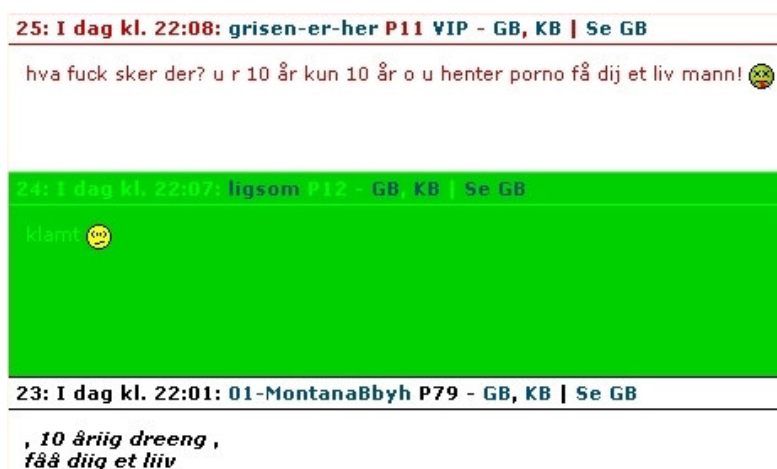
[Figur 44: Udsnit af 13-årig piges venneliste, 21-06-05]

Her ser vi igen den kærlige omgangstone i brug, og interessant ved dette site of engagement er det i øvrigt, at pigen selv kategoriserer vennerne – hun sætter nærmest mærkater på dem, hvilket også kan have en profilerende værdi samt virke venskabsvedligeholdende over for de pågældende venner. Gæstebogen kan ligeledes fungere som et sted, hvor man "viser sine venner frem". Som mine fokusgruppedeltagere var inde på, er gæstebogen en samlet oversigt over, hvad man har foretaget sig på Arto, hvem man har snakket med, og hvad man har skrevet om [Bilag 10: s. 344]. I den forbindelse er det interessant, at brugerne kan gå ind og læse hinandens beskeder. Brugerne vælger selv, hvilke beskeder de gemmer i deres gæstebog, hvorfor den også kan optræde som medierende middel, når de unge vil vise deres venskaber frem.

Det med gerne at ville se sig selv som succesfuld og som en, der "har styr på det" kommer også til udtryk, når de unge omtaler dem, som de i hvert fald

ikke opfatter som succesfulde, og her har jeg observeret en bestemt vending, der ofte går igen i de unges diskurser; nemlig vendingen "at have et liv". I mit fokusgruppeinterview bruger respondenterne eksempelvis vendingen, når de taler om dem, der ikke opfører sig rigtigt på hjemmesiden; dem, der opretter falske profiler eller generer andre; "de har bare ikke noget liv" [Bilag 10: s. 333]. I og med de unge opfatter disse brugere som modsætninger til sig selv, er det tydeligt at se, at kernebrugerne opfatter sig selv som nogle, der faktisk "har et liv". Selv er de ægte, oprigtige, har mange venner og er ikke nødsaget til at spille tid på at jage profilpoints, drille eller genere andre; altså har de et liv, sådan som man har, hvis man er en almindelig, succesfuld ung på Arto.

På samme måde kan brugerne finde på at gøre hinanden opmærksom på, at "de skal få sig et liv". I følgende site of engagement reagerer brugerne på, at en dreng på angiveligt 10 år har lagt pornobilleder ud i sin profil:



[Figur 45: Beskeder i 10-årig drengs gæstebog, 16-08-05]

Således ses det, at man på Arto skal passe på med ikke at falde ved siden af og opføre sig, som man "bare ikke gør", og der er noget, der tyder på, at der blandt kernebrugerne er ganske stor enighed om, hvilken opførsel der falder inden for denne kategori. At unge irettesætter hinanden og spotter dem, der falder uden for, er et fænomen, jeg også blev opmærksom på under mit 9. semester, hvor de 13-årige unge, der deltog i mine fokusgruppeinterviews

dengang, bl.a. fortalte, hvordan de sammen sad og så tv og råbte "tudefjæs" af deltagere i forskellige tv-programmer som f.eks. "Robinson Ekspeditionen" [Larsen, 2004 p. 26-28 og p. 33-34]. I den forbindelse påpeger Scott Sørensen, at det netop er i fællesskab, unge forvalter normalitetskrav, og kammeratskabsgrupperne bruges til at udrede de nye kriterier for, hvordan man opfører sig, hvad man tror på, hvad der er rigtigt og forkert [Scott Sørensen, 2002: p. 8]. På baggrund af mine observationer på Arto, vil jeg mene, at det samme er tilfældet her. Ud fra denne antagelse er det også bevidst, at de unge på Arto peger fingre af og irettesætter dem, der ikke opfører sig rigtigt, og at de opfordrer hinanden til at anmelde fakere. Vi ser altså igen den metabevindsthed om egen ungdommelighed, som Ziehe taler om. For de unge er der visse mindstekrav, de skal leve op til for at udfylde deres mål om at være unge på den rigtige måde. Og det er måske netop derfor, brugerne har travlt med at distancere sig fra dem, der ikke opfører sig rigtigt. Dermed tematiserer og afbilder de nemlig også sig selv – og kommenterer og ekspliciterer det, de *ikke* er. Som jeg også fandt ud af på 9. semester, skaber det et fællesskab, en varme og en sikkerhed at pege fingre af de andre. Derfor skal den enkelte Arto-bruger også passe på ikke at falde ved siden af de normalitetskrav, der er i venskabsgruppen eller i det nexus of practice, som vedkommendes ønsker at være en del af. Godt nok skal man på Arto skille sig ud og i kraft af sin profil fremstå som en unik person, men man skal samtidig falde ind under "normalen". Og det gør man bl.a. ved at have et stort antal venner, som alle synligt holder af en.

Men hvad karakteriserer så nærmere de mange venskaber, som de "succesfulde" unge har?

Over 100 venner

På Arto er venskabsbegrebet noget helt særligt, i og med at brugerne ansøger om at blive hinandens venner. Blandt brugerne er der som følge deraf lidt forskellige opfattelser af, hvad der karakteriserer et venskab på Arto. Nogle tilkendegiver, at de ikke godkender venskabsansøgninger, med mindre de har snakket med vedkommende først [Bilag 12: "Profiltekster"]. Andre vil ikke være på venneliste med folk, de ikke føler, de kender godt nok, og nogle tager afstand fra dem, de kalder "vennejægere"; personer, der blot ansøger om venskab mere eller mindre tilfældigt for at have mange venner

[Bilag 7: Sp.mål 6] – disse hører tydeligvis ind under kategorien af brugere, der "ikke har noget liv".²⁶ Tendensen er dog, at der blandt de fleste brugere ikke skal så meget til, før de giver hinanden etiketten "ven". Dette skyldes netop den måde, Arto er bygget op omkring det at ansøge om venskaber. På Arto vil brugerne ofte betegne hinanden som venner, hvis de står på hinandens venneliste – også selvom de aldrig har mødt hinanden. Og som det fremgår, har de fleste brugere rigtig mange venner på deres liste. Dette ses både, når man klikker sig rundt mellem brugernes profiler, og det kommer som nævnt også til udtryk i mit spørgeskema. Det interessante i den forbindelse er, at en del brugere angiver, at de kender de fleste eller mange af deres Arto-venner også uden for hjemmesiden [Bilag 7: Sp.mål 7]. Nogle af dem, der har angivet, at de har over 100 venner på Arto, har således tilkendegivet, at de kender de fleste af dem IRL (in real life); altså også i deres offline-liv. I den forbindelse er det dog vigtigt at huske på, at:

"...there is a lack of firmly agreed and socially acknowledged criteria for what makes a person a friend. In one setting we may describe someone as a friend, in another the label may seem less appropriate. We may have a very thin understanding of what friendship entails."

[Doyle og Smith, 2002]

Således kan der være forskel på "ven" og "Arto-ven", og de unge bruger måske begge betegnelser i forskellige situationer. På samme måde kan definitionen af det at kende hinanden være flydende. Det ændrer dog ikke på det faktum, at de unge angiver, at de har mange venner – ud fra deres egen definition af begrebet – og at de gerne vil vise, at de har mange venner. Dette har fået mig til at tænke på, hvad der kendetegner et venskab, og hvad det vil sige at "kende hinanden" for nutidens unge? Har venskabsbegrebet udvidet sig i takt med de nye teknologiske muligheder, unge har til rådighed? Dette skal vi her se lidt nærmere på.

Som følge af de unges mange venskaber på Arto kunne man argumentere for, at nutidens venskaber er blevet mere overfladiske, sådan som nogle venskabsteoretikere peger på [se f.eks. Anderson, 2001]. Bl.a. argumenterer Anderson for, at venskabet er på vej ud af vores samfund, og at moderne mennesker i dag ikke kan finde ud af at danne tætte venskaber:

"I contend that the friendships of today are simply thinner than before and increasingly restricted. By "thin" I mean there is less to them. By "restricted" I mean that friendships have been pushed out of key social institutions such as business and are increasingly seen as belonging to recreation."

[Anderson, 2001: p. 30 op.cit. Doyle og Smith, 2002]

På baggrund af mine observationer på Arto vil jeg dog mene, at dette ikke gør sig gældende for unge mennesker – i hvert fald ikke dem, der har en profil på Arto. Det skyldes den kærlighedsdiskurs, der på hjemmesiden flourerer gennem de unges venskaber. Selvom de unge har mange venskaber, hvoraf nogle måske er med personer, de kun kender overfladisk, har de også de nære og tætte venskaber. Således er deres sociale berøringsflade blot blevet udvidet med Arto. Så når de unge angiver, at de har mange venner, skal det ses i lyset af, at nogle af dem er meget nære, imens andre bare befinder sig ude i periferien.

De venskaber, der befinder sig ude i periferien, kan til enhver tid blive taget op, og dette skyldes netop Arto som medie. Eksempelvis fungerer vennelisten på mange måde også som en huskeseddel over de personer, man kender; den er en samlet oversigt over den enkelte brugers sociale berøringsflade, og den er med til at sikre, at man ikke glemmer nogen. Som Lisanne fra mit fokusgruppeinterview fortæller, er der nogle bekendtskaber, hun helt har glemt, hun havde:

"Der er også mange gange f.eks.... hvis nu f.eks. jeg går ind på Charlottes profil, så måske hun er ven med en, som jeg f.eks. også kender, som jeg bare ikke har tænkt over."

[Bilag 10: s. 374]

Således hjælper Arto de unge med at huske de mange venskaber og dermed holde dem ved lige. I relation hertil mener jeg ikke, at de unges venskaber på Arto skal ses som overfladiske. Blot fordi deres sociale berøringsflade har udvidet sig, er det ikke ensbetydende med, at de ikke har plads til de nære venskaber. De har blot mange venner, hvoraf det er tydeligt, hvem der er de nære; de bliver nemlig præsenteret på deres Arto-profil. Frem for at være overfladiske fungerer nutidens venskaber tværtimod som en "social glue" for de unge, og som Pahl skriver: *"Our ideas of what it means to be a good friend, a close friend, a really close friend or a best friend are changing."* [Pahl,

2000: p. 8 op.cit. Doyle og Smith, 2002]. En udtalelse, der må siges at være gældende for de unges opfattelse. Således er der noget, der tyder på, at de personer, man tidligere generelt ville betegne som bekendte, betegner de unge i dag som gode venner, og dem man tidligere betegnede som gode venner, betegner de unge i dag som "virkelig tætte venner". I den forbindelse har jeg hørt en mor til en Arto-bruger udtale, at hun fandt det meget uoverskueligt, hvem hendes datter var venner med, fordi mange af dem var nogle, datteren kendte fra Arto, som moderen derfor ikke kendte til. En udtalelse som denne peger på, hvordan de unges muligheder for at danne venskaber har udvidet sig i forhold til deres forældres generation. Vi er langt fra dengang, hvor man som pige var veninder med de piger, man gik i klasse med, og vi er også til dels langt væk fra dengang, hvor man kun havde én bedste veninde. Dette hænger sammen med, at det fysiske sted tidligere var et afgørende kriterium for de venskaber, man havde mulighed for at have. På Arto ser det ud som om, at de unge har mange bedste venner og veninder, som en følge af at "rummet" i moderniteten er blevet udvidet, jf. eksempelvis Giddens og Ziehe. Derfor vil jeg også argumentere for, at grænserne for, hvad der karakteriserer et venskab, er blevet mere flydende med indtoget af netmødesteder som Arto.

Som de forrige analysetemaer også har vist, tillader Arto altså de unge at gøre noget, som de ikke ellers har mulighed for i deres venskabsdannelser. Her kan de bl.a. stole på hinandens vurderinger, når de går ind i nye venskaber, og de kan læse meget om hinanden først og dermed lære hinanden at kende på en anden måde, end de kan ansigt til ansigt. Således har de unge andre betingelser på Arto, end når de skal danne venskaber i deres offline-liv. Ofte er Arto direkte skyld i, at de unge har flere venner, end de ellers ville have, og at de kan holde kontakten med dem ved lige. Dette kommer bl.a. til udtryk i mit spørgeskema, når de unge har svaret på spørgsmålet "Hvilken betydning har Arto for dig?". Her drejer mange af de unges svar sig netop om vennerne:

- *"At jeg kan aftale med venner at mødes og sådan!" (Dreng, 13 år).*
- *"Hm, jeg kan komme i kontakt med mine venner, hvis jeg ik' kan på mobilen. og finde nye venner." (Pige, 14 år).*
- *"at jeg bare kan sidde og snakke med mine venner" (Pige, 17 år)*

- *"at jeg har meget mere kontakt med mine venner... også når vi er sammen... for så snakker man måske om noget der er sket her inde.."* (Pige, 15 år)
- *"😄at jeg Ikke Kommer til at midste Nogle af Mine irl venner!"* (Dreng, 17 år)
- *"svært at forklare , Har faktisk skrevet med nogle herinde , som jeg er rigtig gode venner med idaag .."* (Pige, 15 år)

[Respondenters svar på spørgsmål 18 i online-spørgeskema, Bilag 7]

I citaterne ses det, at de unge ikke, som mange voksne ellers frygter, med internettet bliver isoleret og ensomme inde på værelserne. Tværtimod er det at logge på Arto meget tæt forbundet med at møde andre mennesker og udvide den sociale flade. Og som nævnt skelner de unge her ikke mellem online og offline – et venskab er et venskab både på og uden for internettet. Ofte er det endda lettere at vedligeholde venskabet, når man har en skærm imellem sig.

Således slutter sidste analysetema. I det følgende afsnit vil jeg kort samle op på nogle af de fællesnævnerne, der har vist sig under hver af de overordnede diskurser, som jeg har gennemgået.

Opsamlende: Når identiteten går gennem venskaberne...

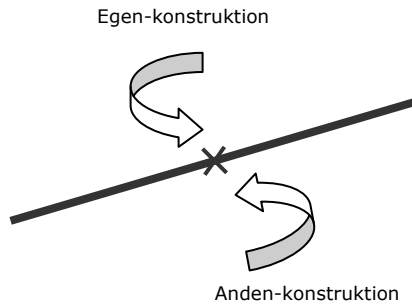
Som de fire analysetemaer har vist, er der en stor sammenhæng mellem de unges identitetskonstruktion og deres venskaber. Lad mig her understrege, at jeg taler om det identitetsbegreb, Lemke kalder identitet-over-tid. Jeg har påvist, hvordan de unge i deres handlinger bruger hinanden som medierende midler for at opnå et bestemt formål; at virke oprigtige, at vise de er smukke, at fremstå venlige, kærlige, succesfulde osv. Netop derfor er identitetskonstruktionen tæt forbundet med venskaberne samt de øvrige medierende midler, de unge benytter sig af på Arto, som bl.a. tæller profiltæksten, gæstebogen, billedgalleriet, dagbogen og vennelisten. Disse medierende midler lader de unge gøre noget andet – og mere – end de har mulighed for i deres liv uden for Arto. Således åbner Arto et specielt rum, hvori de unge kan danne venskaber, afbilde og kommentere sig selv og hinanden. At de unges identitetskonstruktion på Arto udspiller sig lige præcis, som den gør,

skyldes således selve mediet. De unges identiteter er her sociale konstruktioner, der dannes eller konstrueres gennem de sociale samspil og de sociale relationer – og i høj grad som betingelse af de medierende midler, der forefindes på netmødestedet. Identitetskonstruktionen på Arto kan dermed også ændre sig i takt med, at de medierende midler ændrer sig. Hvis Arto-redaktionen slettede nogle funktioner eller fandt på nye, ville de unges identitetskonstruktion og deres sociale relationer blive påvirket af det. Ville kroppen f.eks. stadig fylde så meget, hvis billedgallerierne og deres kommentarfunktioner forsvandt? Og hvad hvis vennelisten eller muligheden for at søge venskaber blev slettet; hvordan ville de unges venskaber så udspille sig på Arto? Det er tydeligt, at Arto – i kraft af dets position og udformning som medie og semiotisk system – har direkte indflydelse på venskabsdannelserne og dermed også på de unges identitetskonstruktion. Og det fungerer måske netop så godt og er så populært, fordi de unge, jf. kapitel 2, selv løbende er med til at udvikle hjemmesiden.

Der bliver ofte talt om, hvordan unge mennesker iscenesætter sig selv. På baggrund af mine oplevelser med Arto vil jeg nærmere påstå, at de unge iscenesætter hinanden – i hvert fald i lige så høj grad, som de iscenesætter sig selv. Som det fremgår, lader de unge ofte andre brugere beskrive dem, eller de sætter selv beskrivelser fra andre ind i profilteksten. Vi går her fra en selvbeskrivelse til anden beskrivelse, og der er tale om en helt ny form for ordens iagttagelse, hvis vi skal bruge termen fra Luhmann eller Qvortrup [Qvortrup, 1998]. Det er hverken første eller anden ordens iagttagelse, men noget helt tredje, der er på spil, når en bruger selv udvælger bestemte gæstebogsbeskeder med rosende kommentarer fra vennerne. Den enkelte bruger iscenesætter på den måde andres iagttagelser af sig selv, hvilket bliver til en selviagttagelse af andres iagttagelser. På den måde må man sige, at socialkonstruktionen virkelig kommer til sin ret; den kan ligefrem ses på nettet, når de unge beskriver hinanden eller beskriver sig selv ved hjælp af hinanden. De unge fremlægger en biografi af sig selv, som mange andre kan have været medforfattere af.

Så at snakke om "unges selviscenesættelse" får på Arto en helt ny betydning. Her er der både en egen- og en anden-konstruktion på spil. Og identi-

teten dannes i samspillet mellem disse to typer konstruktioner. For at illustrere dette har jeg udviklet denne model, som udtrykker dette:



[Figur 46: De unges identitetskonstruktion på Arto]

Således befinder de unges identitetskonstruktion sig i et skæringsfelt. Uden venskaberne ville det ikke være muligt for de unge at have den form for identitetskonstruktion, som de har på Arto. En konstruktion, der blandt andet afspejler dem som oprigtige, ærlige, smukke, lækre, venlige, kærlige, hjælpsomme, populære, vellidte osv. Efter i syv måneder at have observeret de unges handlinger på Arto vil jeg således vurdere, at de unges identitet i høj grad er konstrueret i venskaberne. I hvert fald har venskaberne ofte en ganske stor indflydelse herpå.

Venskaberne bliver således bærere af mange formationer på Arto. De bekræfter de unge i, at de ikke er alene; at de har mange gode venner, som elsker dem. De har en individuel såvel som en social signifikans, der er med til at bekræfte og udvikle de unges identitet over tid. Ligeledes fungerer Arto, som vi har set, som en huskeseddel i forhold til venskaberne. I mit fokusgruppeinterview talte jeg bl.a. med respondenterne om deres fremtid som Arto-brugere, og her var det klart, at de fremover ville bruge Arto som en slags huskeseddel eller et vennelager, idet de ville bruge hjemmesiden til at holde kontakten ved lige med de gamle klassekammerater efter folkeskolen eller i det hele taget til at huske, hvem de var [Bilag 10: s. 405]. At det kan lade sig gøre, skyldes netop, at disse informationer på mange måder bliver foreviget på Arto – ligesom alle de medierende handlinger og sites engagement bliver en del af historien. Det særlige ved identitetskonstruktionen

på Arto er derfor, at den er fastholdt. I forhold til identitetsbegrebet over tid, som Lemke taler om, er det faktisk meget bemærkelsesværdigt, at der findes et sted, hvor identitetskonstruktionen over tid er så dokumenteret, som den er på Arto. F.eks. har jeg selv mulighed for at gå tilbage og se min egen identitetskonstruktion som Arto-bruger, og hvordan den har udviklet sig over tid. På samme måde kan de unge også løbende danne en oplevelse eller opfattelse af sig selv og hinanden. Historien findes på nettet – f.eks. i gæstebogen, i billedgalleriet, i de forskellige profilttekster, man har haft, i dagbøgerne osv. Identitetsudviklingen og den hverdag, man har haft på Arto gennem årene bliver fastholdt: "Hvem var jeg venner med dengang?", "Hvad talte vi om?", "Hvordan så jeg ud?", "Hvad syntes de andre om mig?" osv. er spørgsmål, man vil kunne få svar på via hjemmesiden. Den historiske udvikling og de unges historical body er således at finde på hjemmesiden.

Så med andre ord har de unge faktisk adgang til deres egen identitetskonstruktion på Arto, selvom de nok ikke selv er klar over det...



KAPITEL 6: KONKLUSION

KAPITEL 6: KONKLUSION

Netmødestedet Arto som rum for venskab og identitetskonstruktion

Jeg er nu nået så langt, at jeg i det følgende vil konkludere, hvad jeg har fundet ud af i specialet og i min etnografiske undersøgelse af unges brug af hjemmesiden Arto. Jeg vil derfor svare på, hvad Arto betyder for de unges individuelle og sociale liv og give svar på formuleringen: *”Hvordan fungerer hjemmesiden Arto som et netmødested, hvor unge danner eller vedligeholder venskaber, og hvordan konstruerer de unge deres identitet i den forbindelse?”*

Bekræftelse, intimitet og vedligeholdelse af eksisterende venskaber

Først og fremmest fandt jeg ud af, at de centrale sociale aktører på Arto er 13 – 17 år; de udgør altså kernebrugerne. For dem fungerer Arto som et kommunikationsmiddel, hvormed de let kan holde kontakten ved lige med deres eksisterede venner. Derfor er især gæstebogen og øvrige af de funktioner, jeg har identificeret som de sociale og kontaktskabende, de mest brugte på Arto. I den forbindelse har netmødestedet en fatisk eller selskabelig funktion, hvor indholdet af beskederne ikke er så vigtigt – blot dét at være i kontakt med hinanden. Det viste sig dog også, at hjemmesiden – i kraft af sine mange forskellige funktioner – har åbnet et særligt rum, hvori de unge får opfyldt det behov, de har for intimitet. I dette rum, som ikke findes tilsvarende uden for Arto, kan de udtrykke deres autentiske følelser over for hinanden. Dette gør de i deres egen eller hinandens profiltekster ved brug af en meget kærlig, rosende og storslået omgangstone, der bl.a. kan genfindes i amerikansk tv-kultur. Indholdet af det, de skriver til hinanden, er meget positivt, og vennerne bliver ophøjet til at være helt uundværlige. Der bliver givet udtryk for, at man elsker og har brug for hinanden. Disse ting siger de unge ikke til hinanden, når de mødes fysisk, hvorfor beskederne på Arto skaber en bekræftelse og en følelse af individualitet; at man *er* noget, fordi nogen har brug for en. Således fandt jeg under kærlighedsdiskursen ud af, at de unge bruger disse

medierede handlinger til at bekræfte hinanden samt vedligeholde, passe og pleje deres eksisterende venskaber. De følelsesladede beskeder i profilteksterne er knyttet til de unges identitetskonstruktion over tid og er således med til at give dem en akkumuleret forståelse af, hvem de er.

Dannelse af nye venskaber med hinanden som medierende midler

Når de unge derimod danner nye venskaber, sker det ofte via hinanden. De kigger på hinandens vennelister eller profiltekster og finder nye venner via dem, de kender i forvejen. På den måde fungerer Arto som det, jeg har valgt at kalde et trust-netværk, hvor man stoler på hinandens evner til at danne gode venskaber. I dannelsen af de nye venskaber kan de unge netop bruge de rosende og profilerende beskeder, der figurerer i profilteksterne, til at danne sig et indtryk af de potentielle nye venner. Det er derfor, det er meget vigtigt, at disse beskeder ligger i profilteksterne til syne for alle og ikke gemt væk i f.eks. gæstebøgerne. Derfor er det også bevidst, at nogle brugere selv indsætter rosende beskeder fra deres venner i egen profiltekst. For de unge gælder det nemlig om at vise, at de er værd at være venner med, men for ikke at blive opfattet som selvglade, får de deres eksisterende venner til at udtale sig positivt. På den måde bruger de hinanden som medierende midler, og Arto har dermed åbnet et rum for venskabsdannelse, der ikke eksisterer tilsvarende i de unges offline-liv. Som et resultat af, at de unge kan "stjæle" venner fra hinanden, har de generelt mange venner – både på og uden for Arto. Hvad det vil sige at være venner, har dog fået en ny betydning med hjemmesiden. Her betegner man også de bekendte, der ligger ude i periferien, som venner. Selve begrebet "ven" er således udvidet i forhold til det, man tidligere forstod ved det – ligesom mulighederne for at danne venner og lære hinanden at kende. At venskabsbegrebet på Arto er udvidet, hænger givetvis sammen med det faktum, at det for de unge er vigtigt at vise, at de har mange venner. Det skyldes, at der blandt de centrale aktører hersker en fælles opfattelse af, hvad det vil sige at være en succesfuld ung; unge i dag skal være vellidte og have mange venner. Og disse formål hjælper Artos profilerende og personlige funktioner dem netop med, idet de her kan fremstille sig selv på den måde via eksempelvis profilteksten og vennelisten.

Oprigtighed og orden i hverdagen

Hvad enten de unge danner nye eller vedligeholder eksisterende venskaber, skelner de ikke mellem online og offline. Der er ikke et kæmpe gab mellem den verden, de har på Arto, og den verden, de har uden for Arto. Hjemmesiden er blot en del af deres hverdag, og det, de taler om, ligger tæt op af deres ikke-virtuelle virkelighed. Derfor betyder det meget for de unge, at dem, de kommunikerer med, er oprigtige. Det er vigtigt, hvem den på den anden side af skærmen er, og at vedkommende også er den, som han eller hun giver udtryk for at være. Dette står som nævnt i analysen i modsætning til andre undersøgelser om internetbrug, men det er vigtigt at huske på, at internettet er et lige så mangfoldigt sted som verden, og som nexus of practice kan Arto derfor ikke nødvendigvis sammenlignes med andre hjemmesider eller interaktionsformer på nettet. Dette kom til syne i den diskurs, der flourer på Arto, som jeg har døbt "oprigtighedsdiskursen". Oprigtighed betyder netop meget, fordi der er mange fakere på Arto, der fungerer som forstyrrelser i hverdagen eller i kommunikationen. Derfor har de unge et utroligt stort fokus på at holde fakerne ude af hjemmesiden og er som følge deraf meget opmærksomme på deres egen oprigtighed. Ligeledes er de gode til at gennemskue, hvem der ikke er oprigtige, og de tøver ikke med at påpege det. Dette hænger sammen med, at de gerne vil have orden og sikkerhed i deres hverdag på hjemmesiden. For dem giver det mening at bruge så meget tid herinde, og det skal ikke ødelægges af uvedkommende. På Arto er de unges identitet således ikke fragmenteret eller præget af rollespil, sådan som andre undersøgelser om unge og internetbrug ellers har påpeget. Men i det nexus of practice, Arto er, går de unge op i bare at være sig selv, at være så ægte som muligt, og dette præger således deres identitetskonstruktion på hjemmesiden.

Identitet i praksis – med fokus på det ydre

En af de måder, hvorpå de unge forsøger at vise, hvem de er, er at lægge mange billeder ud i deres galleri. Her ser vi en opførsel af identitet i praksis. De unge viser sig for det første som de ægte Arto-brugere, de er, men for det andet søger de bekræftelse fra de andre. Ved bevidst at udvælge lidt udfordrende billeder, opnår de en umiddelbar opmærksomhed og får mange bekræftende komplimenter med på vejen – både fra venner og brugere, de ikke

kender. I disse medierede handlinger er der således tale om en identitetskonstruktion i praksis. Som i de kærlige beskeder i profilteksterne er de unge også her gode til at rose hinanden, hvorfor man som bruger næsten kan være sikker på at få positive tilkendegivelser, når man lægger billeder ud i sit galleri. Derfor er denne funktion meget populær, og mange brugere benytter sig af de kontaktskabende funktioner, jf. mine kategorier, for at få disse kommentarer. Således er Arto i høj grad et sted, hvor de unge søger og får bekræftelse her og nu. At kroppen og det ydre fylder meget for de unges identitetskonstruktion, er et resultat af, at billedkommentarfunktionen i det hele taget findes; en funktion, der direkte lægger op til en fokusering på det ydre. Således ses det, hvordan den måde, mediet er udformet, også er med til at præge den måde, de unge fremstiller og dermed også opfatter sig selv på.

Identitet over tid – med vennerne som medkonstruktører

En stor del af den identitetskonstruktion, de unge har på Arto, hænger således sammen med de medierende midler, de har til rådighed her. Hvis ikke profilteksterne fandtes, havde de heller ikke mulighed for via deres venner at brande sig så positivt, som de gør. Således er det bemærkelsesværdigt, hvordan de på mange områder mingelerer med de medierende midler, så de bliver tilpasset de behov, de har. Mange af de funktioner, de unge bruger kontaktskabende eller profilerende, er oprindeligt beregnet til noget helt andet. Dét at eksperimentere fylder meget i de unges mediebrug. Således er det også de unge selv, der har fundet på at bruge hinanden som "anmeldere", når de gerne vil fortælle andre, at de er smukke, lækre, søde, gode kammerater osv. På den måde iscenesætter den enkelte bruger andres iscenesættelsers af sig selv. De unges identitetskonstruktion går derfor på mange måder igennem hinanden og konstrueres i det sociale samspil. Der er både tale om en egen- og en anden-konstruktion, og identiteten befinder sig altså et sted midt imellem. Vennerne er således meget vigtige i forhold til brugernes selvforståelse, og de kommer til at have en afgørende betydning, når de unge skal fremstille sig selv over for hinanden. Venskaberne er det, der er omdrejningspunktet for de unges aktiviteter på Arto, og som det ses, er de tæt forbundet med deres identitetskonstruktion.

Specialets konklusion som semiotisk cyklus

For at illustrere, hvad jeg har fundet ud af, vil jeg en sidste gang gøre brug af Scollon og Scollons model for social handlen, om end jeg her vil modificere den en del i forhold til dens oprindelige betydning. Dog mener jeg, at modellen er god til at illustrere, hvad der overordnet sker i skæringsfeltet mellem sociale, medierede handlinger og diskurser i et nexus of practice. Følgende er således udtryk for, hvad jeg har fundet ud af i mit speciale – her omsat som en overordnet semiotisk cyklus, hvor den primære sociale handlen er dét at gå på Arto, hvorunder de unge udfører en lang række medierende handlinger:



[Figur 47: Specialets konklusion som semiotisk cyklus, med inspiration fra Scollon og Scollon]

De unge logger på Arto for at kommunikere og danne nye eller vedligeholde eksisterende venskaber. Det er altså den interaction order, der er tale om. Imens de gør dette, konstruerer og rekonstruerer de hele tiden deres identitet; deres historical body – både i konkrete situationer samt løbende over tid. De fire overordnede centrale diskurser på Arto, der fungerede som mine analyse-temaer, florerer hele tiden igennem de unges handlinger – ledsaget af en lang række underlæggende discourses in place og medierende midler.

Dermed ses det, hvordan venskab og identitet på Arto er tæt forbundet med hinanden – samt med de diskurser, medierende midler og handlinger, der forefindes på hjemmesiden.

Et par afsluttende bemærkninger...

Selvom det sidste punktum nu officielt er sat, føler jeg dog en trang til at nævne, hvor meget mere dette speciale kunne have indeholdt. Jeg kunne have valgt at inddrage mange flere elementer til analyse. Det vidner de mange screenshots i Bilag 12 om.

Jeg kunne f.eks. have gjort mere ud af den markedsføringsdiskurs, der er i de unges brug af profilteksterne, jeg kunne have gravet ned i, hvordan forbrug og ungdomskultur så tydeligt kommer til udtryk i de unges handlinger på hjemmesiden, jeg kunne have beskæftiget mig med de unges mange genreimitationer eller have undersøgt deres sprogbrug, som i høj grad er præget af en kreativ brug af skriftkulturen, sådan som de skriftlige citater fra de unge på de foregående sider har været vidne om. Jeg kunne også have gået ind i de emner, de unge taler om på debatsiderne, der strækker sig fra dybsindige samtaler om, hvordan man håndterer, at ens mor eller far er død til udveksling af seksuelle erfaringer. Især kunne sexperspektivet være spændende, fordi der, som et af analysetemaerne også berører, tegner sig et billede af, at unge taler om sex på en anden måde og lægger noget andet i ord og billeder end voksne - herunder deres forældre og lærere. Jeg ved, at mange voksne bliver forskrækkede over omgangstonen på Arto, som de finder meget seksuelt orienteret, men der er noget der tyder på, at de unge har en anden opfattelse. Således kunne MDA også bruges til at undersøge alle disse aspekter.

At der er så meget data, kan eksempelvis skyldes to ting; dels Arto, der som unikt nexus of practice udgør en hel verden af semiotiske systemer, samt den metode, jeg har brugt til dataindsamlingen, den virtuelle etnografi. Man får virkelig meget ud af "på egen krop" at være deltager på samme niveau som brugerne. Og i modsætning til hvad nogle mener, så mener jeg ikke, at den virtuelle etnografi har mange begrænsninger. Derimod tillader den en kreativ og mangfoldig empiriindsamling, der generer meget data. I det henseende er det godt, jeg har haft Scollon og Scollons begreber til at sortere i det store dataudbud og udvælge mine centrale fokuspunkter, om end de blot udgør en brøkdel af det, der foregår på hjemmesiden.

Således er der ingen tvivl om, at man som forsker – og deltager – sagtens kunne bruge syv måneder mere på hjemmesiden Arto.



LITTERATURLISTE

LITTERATURLISTE

Litteratur

[**Aboulafia, 1999**]: Aboulafia, Annette Løw: *An Interpretation of Social Constructivism and Social Constructionism* i Axel, Erik; Baltzer, Kirsten; Hansen, Carsten Rosenberg og Mammen, Jens (red.): *Virksomhed, viden, læring*, Århus Universitetsforlag 1999

[**Andersen et. al., 2001**]: Andersen, Tem Frank; Christensen, Ann-Dorte; Krogh, Lone og Rasmussen, Palle: *Introduktion til Thomas Ziehe* i Ziehe, Thomas: *Modernitets- og ressourceperspektivet. Læring i et hypermoderne samfund – mentalitetsforandring, læringskultur og fremmedfølelse*, Sociologisk Arbejdsrapport nr. 8, Aalborg Universitet 2001

[**Anderson, 2001**]: Anderson, Digby: *Losing Friends*, Social Affairs Unit, London 2001

[**Audon og Poulsen, 2001**]: Audon, Lone og Poulsen, Ib: *Chat – at snakke på skrift* i Sørensen, Birgitte Holm (red.): *Chat – leg, identitet, socialitet og læring*, Gads Forlag, København 2001

[**Bredsdorff, 2002**]: Bredsdorff, Nils: *Diskurs og konstruktion – En samfundsvidenskabelig kritik af diskursanalyser og socialkonstruktivismen*, Forlaget Sociologi 2002

[**Dahler-Larsen og Dahler-Larsen, 1999**]: Dahler-Larsen, Anne Marie og Dahler-Larsen, Peter: *Fokusgrupper i teori og praksis*, Politologiske Skrifter, no. 2 1999

[**Doyle og Smith, 2002**]: Doyle, Michele E. og Smith, Mark K.: *Friendship: theory and experience*, the encyclopaedia of informal education 2002 (www.infed.org/biblio/friendship.htm)

[Drotner, 1994]: Drotner, Kirsten: *Medieetnograf: om grænser i kvalitativ medie-forskning* i Højbjerg, Lennard (red.): *Reception af levende billeder*, Akademisk Forlag 1994

[Drotner, 1999]: Drotner, Kirsten: *Unge, medier og modernitet – pejlinger i et foranderligt landskab*, Borgen 1999

[Drotner, 2001]: Drotner, Kirsten: *Ungdom i en globaliseret verden* i Frederiksen, Peter Rosendal m.fl. (red.): *Individualitet, Værdier, Fællesskab*, Dafolo Forlag 2001

[Drotner et. al., 1996]: Drotner, Kirsten; Jensen, Klaus Bruhn; Poulsen, Ib og Schrøder, Kim: *Medier og kultur. En grundbog i medieanalyse og medieteori*, Borgen 2000

[Dyrberg et. al., 2000]: Dyrberg, Torben Bech; Hansen, Allan Dreyer og Torfing, Jacob (red.): *Diskursteorien på arbejde*, Roskilde Universitetsforlag 2000

[Fairclough, 1992]: Fairclough, Norman: *Discourse and Social Change*, Policy Press 1992

[Gergen, 1991]: Gergen, Kenneth J.: *The Saturated Self: Dilemmas of Identity in Contemporary Life*, Basic Books, New York 1991

[Gergen, 1994]: Gergen, Kenneth J.: *Virkelighed og relationer – tanker om sociale konstruktioner*, Dansk Psykologisk Forlag 1997

[Giddens, 1991]: Giddens, Anthony: *Modernitet og selvidentitet – Selvet og samfundet under sen-moderniteten*, Hans Reitzels Forlag, København 1996

[Goffman, 1959]: Goffman, Erving: *Vore rollespil i hverdagen*, Hans Reitzels Forlag og Pax Forlag A/S 1992

[Goffman, 1967]: Goffman, Erving: *Interaction ritual: essays in face-to-face behaviour*, Anchor Books 1967

[**Hacking, 1999**]: Hacking, Ian: *The social constructing of what?*, Harvard University Press 1999

[**Hine, 1998**]: Hine, Christine: *Virtual Ethnography*, IRISS '98: Conference Papers, International Conference: 25-27 March 1998, Bristol, UK (www.sosig.ac.uk/iriss/papers/paper16.htm)

[**Hine, 2000**]: Hine, Christine: *Virtual Ethnography*, Sage Publications 2000

[**Illiris et. al., 2002**]: Illeris, Knud; Katznelson, Noemi; Simonsen, Birgitte og Ulriksen, Lars: *Ungdom, identitet og uddannelse*, Roskilde Universitetsforlag 2002

[**Jacobsen, 2004**]: Jacobsen, Jens Christian: *Den frisatte ambivalens – En introduktion til Thomas Ziehe i Ziehe, Thomas: Øer af intensitet i et hav af rutine*, Politisk Revy 2004

[**Jacobsen og Kristiansen, 2002**]: Jacobsen, Michael Hviid og Kristiansen, Søren: *Erving Goffman. Sociologien om det elementære livs sociale former*, Hans Reitzels Forlag, København 2002

[**Jensen, 1998**]: Jensen, Jens F.: *Interaktivitet & Interaktive Medier* i Jensen, Jens, F. (red.): *Multimedier, Hypermedier, Interaktive Medier*, Aalborg Universitetsforlag 2000

[**Jones, 1995**]: Jones, Steven G.: *Understanding community in the information age* i Jones, Steven G. (red.): *Computersociety: Computer-mediated communication and community*, Sage Publications 1995

[**Jørgensen & Phillips, 1999**]: Jørgensen, Marianne Winther og Phillips, Louise: *Diskursanalyse som teori og metode*, Roskilde Universitetsforlag 1999

[**Kristiansen og Krogstrup, 1999**]: Kristiansen, Søren og Krogstrup, Hanne Kathrine: *Deltagende observation. Introduktion til en samfundsvidenskabelig metode*, Hans Reitzels Forlag 1999

[**Kruuse, 1990**]: Kruuse, Emil: *Kvantitative forskningsmetoder – i psykologi og beslægtede fag*, Dansk Psykologisk Forening 2000

[**Larsen, 2004**]: Larsen, Malene Charlotte: *Sms, serier og tudeffæs – en diskursanalytisk undersøgelse af unges italesættelser af deres mediebrug*, upubliceret projektrapport, Institut for Kommunikation, Aalborg Universitet 2004

[**Larsen et. al., 2003**]: Larsen, Malene Charlotte; Jørgensen, Sanni; Bæk, Dorte og Pedersen, Irene: *Ungdoms-tv – CU IRL?*, upubliceret projektrapport, Institut for Kommunikation, Aalborg Universitet 2003

[**Larsen og Pedersen, 2002**]: Larsen, Bøje og Pedersen, Kirstine Munkgård (red.): *Diskursanalysen til debat – Kritiske perspektiver på en populær teoriretning*, Nyt fra Samfundsvidenskaberne, København 2002

[**Lemke, 2003**]: Lemke, Jay L.: *Identity, Development, and Desire::Critical Questions*, under udarbejdelse til udgivelse i Caldas-Coulthard, C. og Iedema, R. (red.): *Identity Trouble: Critical Discourse and Contestations of Identification*, Macmillan/Palgrave, London
(www-personal.umich.edu/~jaylemke/papers/Identity/identity_aera_2003.htm)

[**Lindlof og Shatzer, 1998**]: Lindlof, Thomas R. og Shatzer, Milton, J.: *Media ethnography in virtual space: Strategies, limits, and possibilities*, Journal of Broadcasting & Electronic Media 1998

[**Michael, 1996**]: Michael, Mike: *Constructing identities - The Social, the Non-human and Change*, Sage Publications 1996

[**Munk og Mørk, 2002**]: Munk, Timme Bisgaard og Mørk, Kristian: *Bruger-venlighed på internettet – en introduktion*, Samfundslitteratur 2002

[**Norris og Jones, 2005**]: Norris, Sigrid og Jones, Rodney H. (red.): *Discourse in Action. Introducing mediated discourse analysis*, Routledge 2005

[**Qvortrup, 1998**]: Qvortrup, Lars: *Det hyperkomplekse samfund*, Gyldendal 1998

[**Scollon, 2001a**]: Scollon, Ron: *Action and Text: towards an integrated understanding of the place of text in social (inter)action, mediated discourse analysis and the problem of social action* i Wodak, Ruth og Meyer, Michael (red.): *Methods of Critical Discourse Analysis*, Sage Publications 2001

[**Scollon, 2001b**]; Scollon, Ron: *Mediated Discourse. The nexus of practice*, Routledge, London og New York 2001

[**Scollon og Scollon, 2004**]: Scollon, Ron og Scollon, Suzie Wong: *Nexus Analysis: Discourse and the emerging Internet*, Routledge, London og New York 2004

[**Scott Sørensen, 2002**]: Sørensen, Anne Scott: *Udfordring, risici og nye pinligheder – Et tids- og generationsportræt*, Arbejdsrapport 24, Center for Kulturstudier, Syddansk Universitet
(www.humaniora.sdu.dk/kultur/arb_pap/Udfordring_RisiciOgNyePinligheder.pdf)

[**Sepstrup, 1999-2002**]: Sepstrup, Preben: *Tilrettelæggelse af information*, Systime 1999-2004

[**Simmel, 1949**]: Simmel, Georg: *The Sociology of Sociability* i *American Journal of Sociology* nr. 55, 1949

[**Simonsen, 2003**]: Simonsen, Birgitte: *Hvad snakker vi om når vi siger ungdom?* i Hølge-Hazelton, Bibi (red.): *Perspektiver på ungdom & krop*, Roskilde Universitetsforlag 2003

[**Sørensen, 2001**]: Sørensen, Birgitte Holm: *Børns hverdagsliv med de nye medier* i Sørensen, Birgitte Holm; Audon, Lone og Olesen, Birgitte R.: *Det hele kører parallelt, De nye medier i børns hverdagsliv, 14 portrætter*, Gads Forlag, København 2001

[Sørensen, 1994]: Sørensen, Torben Berg: *Sociologien i hverdagen. Indføring i nyere gruppesociologi*, Forlaget Gestus, Århus 1994

[Thorlacius, 2002]: Thorlacius, Lisbeth: *Visuel kommunikation på websites*, Roskilde Universitetsforlag 2002

[Turkle, 1995]: Turkle, Shelly: *Life on the Screen. Identity in the Age of the Internet*, Phoenix 1997

[Wellman, 1997]: Wellman, Barry: *An Electronic Group Is Virtually a Social Network* i Kiesler, Sara (red.): *Culture of the internet*, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah 1997

[Wenger, 1998]: Wenger, Etienne: *Praksisfællesskaber. Læring, mening og identitet*, Hans Reitzels Forlag, København 2004

[Wenneberg, 2000]: Wenneberg, Søren Barlebo: *Socialkonstruktivisme – positioner, problemer og perspektiver*, Samfundslitteratur 2002

[Ziehe, 1989]: Ziehe, Thomas: *Ambivalenser og mangfoldighed*, Politisk Revy 1995

[Ziehe, 2004]: Ziehe, Thomas: *Øer af intensitet i et hav af rutine*, Politisk Revy 2004

[Ziehe og Stubenrauch, 1982]: Ziehe, Thomas og Stubenrauch, Herbert: *Ny ungdom og usædvanlige lærerprocesser*, Politisk Revy 1983

Artikler og nyhedsindslag

24Nordjyske, 5. september 2005: "Børnenes favorit"

Berlingske Tidende, 20. november 2004: "Unge aftaler vold via hjemmeside"

(www.berlingske.dk/indland/artikel:aid=507368/)

Berlingske Tidende, 12. december 2004: "Når virtuelle tæsk bliver til virkelig vold"

(www.berlingske.dk/indland/artikel:aid=515670/)

B.T., 18. januar 2005: "Den farlige leg på chatten" og "Anita mødte sin mor-der på nettet"

Computerworld, 25. februar 2005: "Nazister huserer på net-mødested for børn"

(www.computerworld.dk/default.asp?Mode=2&ArticleID=27201)

Dags Dato, TV2, 11. september 2005: "Mobning døgnet rundt"

Fyens Stiftstidende, 21. november 2004: "Unge sender tæskehold fra fælles hjemmeside"

Fyens Stiftstidende, 12. januar 2005: "Truslerne står i kø på chatroom "

Herning Folkeblad, 18. august 2005: " Skoler og forældre helt uvidende om sex-chatside"

Jyllands-Posten, 4. oktober 2004: " 25-årig til tops på nettet"

Jyllands-Posten, 2. juni 2005: "Danmarks uhyggelige hjemmeside" og "Grove trusler på hjemmeside for børn"

Jyllands-Posten, 3. juni 2005: "Arto mangler kontrol" og "Skoler spærrer for børnechat"

Jyllands-Posten, 9. juni 2005: "Børnechat oser af sex" og "Nøgenfotos af datteren på nettet"

Jyllands-Posten, 18. august 2005: "Dyst om sex med flest mulige" og "Farlig sex sat i system på nettet"

Jyllands-Posten, 25. august 2005: "Pædofile chatter med børn"

Nordjyske Stiftstidende, 5. september 2005: "Forældre skal lære om børns computerbrug" og "Siden er bedre end rygten"

P3 Nyheder, 2. juni 2005: "Arto forbydes på skoler" (egen overskrift)

Politiken, 20. april 2005: "Barndommen krymper"
(<http://politiken.dk/visArtikel.iasp?PageID=374479>)

TV AVISEN, DR1, 19. november 2004: "Børn mobber og truer på nettet"
(www.dr.dk/pubs/nyheder/html/nyheder/tv-avi-sen/index.jhtml;jsessionid=SK5VTXUSGA5LPLASFANSFEQ?id=139636&action=fulltxt)

Hjemmesider

http://en.wikipedia.org/wiki/Ascii_art

<http://en.wikipedia.org/wiki/Lurker>

<http://nonsex.artoklub.dk/>

www.alasady.dk

www.aptalaska.net/~ron/FOOD%2005/workweb/downloads/fieldguide.pdf

www.arto.dk

www.arto.dk/artikler

www.arto.dk/debat

www.boyfriend.dk

www.chart.dk

www.chart.dk/toplister.asp

www.chart.dk/toplister.asp?mode=charttop

www.chart.dk/toplister.asp?mode=top30

www.chat.jubii.dk

www.dating.dk

www.egmont.dk

www.fakelinien.dk

www.fakerklubben.arto.dk (eksisterer ikke længere).

www.friends-lovers.artoklub.dk

www.habbohotel.dk

www.hi5.com/friend/displayTour4.do

www.infomedia.dk

www.kassedamerne.arto.dk

www.klubben.arto.dk (eksisterer ikke længere).

www.klubber.arto.dk

www.n.dk

www.nationx.dk

www.netdating.dk

www.olivianet.dk

www.stud-mag-komm.arto.dk

Alle hjemmesider er sidst besøgt den 15. september 2005.



BILAG

BILAG

Bilag 1: Transskription af nyhedsindslagindslag om Arto

TV AVISEN 18:30, fredag den 19. november 2004

Nyhedsoplæser, Reimar Bo: "En 13-årig dreng blev truet med at blive myrdet på nettet. Politi og børneorganisation er oprørte. [...]. TV Avisen fredag. Godaften. Grov mobning og trusler på livet blandt børn og unge er et voksende problem. På internettet dukker flere og flere eksempler op, hvor unge laver dødslistes og truer andre unge."

- Indslag start -

Speaker: "En populær chatside for børn og unge på internettet (billeder af to drenge, der sidder foran en computer med Arto på skærmen). Her blev en 13-årig dreng hængt ud på en hadeside. Man kunne stemme om, hvordan han skulle dræbes."

Birk Christensen, sekretariatsleder, Børns Vilkår: "Jeg synes, det er et groft overgreb. Vi kender jo mobning fra vores børnetelefon. Det går hårdt ud over børn. Det her er også mobning. Det går også hårdt ud over et barn. Det får jo nogle større konsekvenser, så det er virkelig voldsomt."

Dreng: "Jeg er fucking king of rep, så kom bare med jeres crep, for jeg knepper jer, som var I min ho."

Speaker: "Grov mobning og voldsomme trusler (billede af Artos hjemmeside). Det er blevet hverdag på internettet."

Bent Haagensen, SSP-medarbejder, Valby Politi: "Det er sådan noget med: Jeg nakker dig, jeg knepper dig, og jeg kommer efter dig, jeg ved, hvor du bor, og sådan nogle ting."

Speaker: "SSP-medarbejderen her er rystet. Han hører om dødslistes rettet mod almindelige unge, og det er ofte skrevet på den populære hjemmeside kaldet Arto, hvor tusindvis hver dag logger sig ind."

Bent Haagenzen: "Jamen, jeg ser, at vi får flere og flere henvendelser i vores SSP-arbejde på at unge bliver udsat for trusler. Konkrete trusler om nogle ting, der er meget alvorlige, og det er jo noget, som vi i vores arbejde selvfølgelig tager meget alvorligt, fordi det er helt unge mennesker, vi snakker om. Altså, helt ned til ti år, som bliver truet via Arto."

Speaker: "Det er svært at kontrollere, hvad der skrives på nettet, men mobning og trusler er et problem. Det skal der tages hånd om, mener foreningen Børns Vilkår."

Birk Christensen: "Vi tager det meget alvorligt. Vi mener faktisk, at alle bør reagere. Ejeren af den her hjemmeside han skal også reagere. Han skal gøre alt, hvad han kan for at stoppe sådan noget."

Bent Haagenzen: "Forældrene skal selvfølgelig være opmærksomme på, hvad deres børn de går og laver, men det er helt klart, at Arto må påtage sig en eller anden form for ansvar i forhold til det her, fordi de ved godt, hvad der foregår."

- Indslag slut -

Nyhedsoplæser: "Morten Borg, når man ser jeres hjemmeside, så kommer beskeden: "Arto – Danmarks hyggeligste hjemmeside". Hvad er det hyggeligt ved mordtrusler mod børn?"

Morten Borg: "Det er der absolut ikke noget hyggeligt ved. Det er helt sikkert, og det, er vi også meget kede af, er sket. Jeg vil så sige, at generelt så har vi jo utroligt mange besøgende. Vi har 430.000 profiler, og næsten en halv til en hele millioner beskedes om dagen, og derfor det er vi utroligt kede af den her henvendelse, og de andre henvendelser, som sker, men vi har simpelthen så mange besøgende, at den her slags mobning er uundgåelig også på nettet, ikke."

Nyhedsoplæser: "Så du kan ikke på nogen måde stoppe det her?"

Morten Borg: "Altså, det vi gør, når vi opdager det eller får henvendelser omkring det, det er, vi normalt lukker profilerne. Det er sjældent, vi går videre til politiet med sagen. Det plejer normalt at være politiet, der henvender sig til os, hvis der er nogle sager, og det har noget at gøre med, at vi har svært ved at gå ind og vurdere, hvor alvorlig sagen er. Selvfølgelig den aktuelle sag den er meget alvorlig. Det er jo mordtrusler. Nu ved jeg ikke hvor alvorligt, man skal tage... altså, hvor alvorligt afsenderen har ment det, men selvfølgelig er det alvorlige trusler. Men generelt har vi ikke så mange sager af så alvorlig karakter."

Nyhedsoplæser: "Men nu siger politimanden jo i indslaget, at I har et ansvar. I har 430.000 profiler. Hvordan har du det med at leve af at tjene penge på mobning og dødstrusler?"

Morten Borg: "Jamen, jeg føler heller ikke, jeg lever af eller tjener penge på mordtrusler osv. Altså, vi har så mange brugere, som er derinde hver dag, og det gør de jo, fordi de er glade for hjemmesiden, og det gør de jo ikke, hvis de alle sammen blev mobbet, så derfor har vi nogle utrolig uheldige situationer, og det er vi meget meget kede af, og vi prøver virkelig at tage hånd om det, så godt vi kan ved at udlevere de oplysninger, vi er i stand til, når politiet henvender sig, eller når andre forældre henvender sig."

Nyhedsoplæser: "Men kan du garantere, at der ikke i aften er endnu en pige eller en dreng, der bliver udsat for grov mobning eller mordtrusler på jeres hjemmeside?"

Morten Borg: "Nej, det kan jeg ikke. Altså, det ville jeg virkelig ønske, jeg kunne, men det kan jeg ikke. Det er lige så vel, som man ikke kan garantere, at der ikke sker mobning i skolegårde og andre steder. Fritidshjem osv., hvor unge de færdes. Der sker også mobning over mobiltelefoner og andre... altså, vi har et kommunikationsmiddel for de unge, og der vil ske mobning, lige som der sker alle andre steder, hvor unge er sammen og snakker."

Nyhedsoplæser: "Men er du tilfreds med dig selv, når du hører dig selv sige, jamen, jeg kan bare ikke styre det her, jeg har bare ikke kontrollere det her, det må vi på en eller anden måde bare lære at leve med? Er det tilfredsstillende?"

Morten Borg: "Nej, det er det absolut ikke, og jeg ville da ønske, jeg havde en gylden løsning på, hvad vi gør ved problemet. Altså, som sagt vi lukker de profiler, vi kan, og jeg ved ikke, hvad vi ellers skulle gøre. Altså, vi vil meget gerne tage en dialog med de andre myndigheder om, hvad vi kan gøre for at begrænse problemet. Det vil vi utroligt gerne, men jeg har ikke nogle konkrete bud på, hvad vi kan gøre bedre end at tage de klager, vi får, fordi vi har simpelthen ikke mulighed for at kontrollere så mange tusinde profiler, som vi har."

Nyhedsoplæser: "Sagde Morten Borg fra Danmarks hyggeligste hjemmeside."

Indslaget er tilgængeligt online:

www.dr.dk/pubs/nyheder/html/nyheder/tv-avi-

sen/index.jhtml;jsessionid=SK5VTXUSGA5LPLASFANSFEQ?id=139636&action=fulltxt

Bilag 2: Arto-konference i Herning

Vidste du...

at dine elever
er i kontakt med pædofile?

Også på din skole
sidder de på www.arto.dk,
"Danmarks hyggeligste chatsted"
for alle børn mellem 10 og 20 år

Hvad sker der på Arto?

- Børnene mobber hinanden
- Pædofile finder ofre
- Unge lokkes til ubeskyttet sex med mange partnere.



Amtscentret for Undervisning inviterer skoleledere, lærere, klubledere, SSP-medarbejdere, og forældre til konference på Herning HF og VUC, Brorsonsvej 2, Herning
mandag den 22. august 2005 kl. 14.00 - 17.00.

Tilmelding senest den 17. august
til Amtscentret for Undervisning, tlf. 96 26 78 17 eller mail: bente@auherning.dk

Det er gratis at deltage

Tilmeldingsnummer: 25089

Amtscentret er vært ved en lille forfriskning.

Indlæg v/ bl. andre:

- Kuno Sørensen, psykolog, Red Barnet, Socialministeriets vagthund, taler
- Amtscentret for Undervisning viser, hvad Arto også er...
- En forælder fortæller om sine oplevelser.
- Hør nogle af ofrenes egne beretninger.
- Er hjemmesider, som Arto, folkeskolens/klubbernes ansvar?

Se klip fra Jylland Postens artikler →

Amtscentret for Undervisning • Herning

JP Tirsdag den 19. maj 2005



Som dokumentation bringer vi her et udvalg af de elektroniske chatsessioner, som er blevet afholdt. Vi advoker dog, at der i samtalerne foretages en god og oplysende dialog, hvor alle afsluttes på en ubestridt og ubestridt måde.

Chat med "Gæst-måske" på Jubi.dk

Måske du har hørt om den nye hjemmeside "Gæst-måske" på Jubi.dk. Den er startet op af de 19 unge, der er medlem af Hermoder i "Gæst-måske". Her bliver der holdt til de forskellige chat-sessioner, og det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Brugerenavn: Anonym bruger

Gæst-måske: Ja, jeg er nok her om lidt.

Gæst-måske: Hvad er det?

Anonym bruger: Er du på?

Gæst-måske: Ja, jeg er på.

Anonym bruger: Hvad er det?

Gæst-måske: Det er en chat-session.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: For at snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Anonym bruger: Hvorfor?

Gæst-måske: Fordi det er et tilbud til alle, der vil snakke med andre unge.

Skoler spærrer for børnechat

Hjemmesiden Arto er ikke befordrende for børn, mener skoleledere. Klubledere og SSP-medarbejdere opfordrer til dialog med børn og forældre frem for forbud.

JP Fredag den 3. juni 2005

JP Fredag den 3. juni 2005

»Arto mangler kontrol«

Manglende kontrol, for meget fokus på sex og masser af tilsvinger har fået to unge chatters til at vælge Arto fra.

FAKTA

Arto

Arto er en eksplosiv vaskende community for børn og unge. Netop nu ligger der cirka 753.000 profiler på Arto, og hver dag kommer der yderligere 1.000 til.

Må gruppen er primært 16-17-årige, der har deres egen gestoblog, dagbog og venneliste ofte over hundrede venner. De bruger titmæssigt på at søvne besked til hinanden og kan også sende arto-lys, arto-lys og arto-lys til hinanden. Ja, de kan endda blive arto-gift.

JP Fredag den 3. juni 2005

Gode råd om chat

Red Barnet og Det Kriminalpræventive Råd står bag kampagne, der skal sætte chat for børn og unge sikker.

GUIDE

AT SKRIVE TILBAGE

Skriver du altid, en kammerat, som du har set og Det Kriminalpræventive Råd står bag kampagne, der skal sætte chat for børn og unge sikker.

»Vi skal lære børnene at sige nej. Det er vigtigt, at de forstår, at en person, som man har chat med i et måned, stadig er fremmed. I et chatroom opstår der en hurtig en fortrolighed, og man forstår sig selv som en ikke-ville fortælle, hvis man ved noget til noget med et andet menneske.« siger projektleder Mette Pia fra Red Barnet.

Demens talings i dag kan det, psykolog Kim Strøm, er et udfordring over chat-bred.

JP Tirsdag den 19. maj 2005

FAKTA

Online snak

Chat er en elektronisk snak mellem to eller flere personer. Snakken foregår ofte på en hjemmeside, hvor mange kan følge med. Den kan også foregå via et program, hvor to personer skifter sammen, ligesom hvis de taler i telefon.

Når man chatter, kan man se hvem der deltager i chatrummet og følge med i hvad der skrives i det rum, hvor der findes fælles kommunikation, og hvor mange bruger kan deltage. Man kan også chatte "privat" - det vil sige, at man kommunikerer med en enkelt person, uden at andre kan følge med.

Typisk er der en bruger, der det skal være søgende, og det er netop, der vil chatte, og det, der sker, er, at der sendes over til et andet privat. Det er de private chatrum, at mange børn hører om at være.

Skoler på internettet behøver ikke foregå via et chatrum på en hjemmeside. Børn chatter også ved sms på mobiltelefoner, når de spiller online spil og via MSN, hvor man kan have et chatrum, som man vil indtaste ned.

TEL: WWW.POLICE.DK

JP Tirsdag den 19. maj 2005

Bilag 3: Artos funktioner

I dette bilag gennemgås Artos opbygning, og hjemmesidens menuer og funktioner er beskrevet.

Jeg har valgt konsekvent at kalde Arto for en hjemmeside og anvender ikke den engelske betegnelse website eller det fordanskede webside, idet Arto selv kalder sig for en hjemmeside, jf. undertitlen "Danmarks hyggelige hjemmeside". Betegnelsen hjemmeside dækker over "*en samling af sider på internettet, der tilsammen udgør en fælles enhed.*" [Munk og Mørk, 2002: p. 11]. Når jeg anvender betegnelsen side, refererer jeg til et enkelt opslag på Arto. En side er ikke begrænset til ét skærbillede, men kan indeholde store mængder af information. [Ibid.: p. 11]. En side på Arto kunne eksempelvis være siden "Klubber" eller siden "Debat", der begge indeholder mange forskellige kategorier og informationer.

6.510 online | Brugernavn: Kodeord: Husk: Log ind | Opret bruger

Arto

BRUGERE KLUBBER DEBAT CHAT MOBIL VITSER DAGBOG POSTKORT SPIL SUPPORT

Forside
VIP PROFIL
Find bruger
Pennevenner
Opslagstavle
MMS tavle
Fødselsdage
Bryllupsdage
Profilbilleder
Opret bruger
Glemte kodeord
Retningslinjer
Din sikkerhed

SMS FRA:
slet_759530
kom forbi

Forside
VIP PROFIL
Find bruger
Pennevenner
Opslagstavle
MMS tavle
Fødselsdage
Bryllupsdage
Profilbilleder
Opret bruger
Glemte kodeord
Retningslinjer
Din sikkerhed

SMS FRA:
hardstyle-4e VeR
Heey alle dejlige piger tjekker i ikk lig min fil og skriv i min GB og i VB...er i sku for søde der ude....D14

713.910 aktive profiler
292.806.373 beskeder skrevet

Arto VIP
Klik her og læs alt om ARTO VIP
BLIV VIP PÅ ARTO - KUN 999

Announce
Sidste nyt
1 går
2 friske
ungarbejdere søges. Telefon som er ejet af freewaykoncerne n, og blandt andet har siderne dating.dk og arto.dk, søger 2 medarbejdere i alderen 15-16 år, til blandt andet at håndtere opsætning, samt afsendelse af Telefons produkter, 2-3 gange om ugen efter skoletid. Du skal være moden, have ordenssans, godt humør, og være parat ...
Læs mere

Post, gæstebog og venneliste på mobilen? mobil.arto.dk

Opret profil
Få din egen Arto profil med venneliste, vennebog, gæstebog, dagbog, top 10 lister, billedgalleri og meget mere.
Klik her for at oprette en profil

Interessant debat
Kvindekampen død?
af 2630 Meget, 1 indlæg
Er kvindekampen i DK død? Har kvinderne stadig noget at kæmpe for? - og har rødstrømperne virkelig gjort en forskel? Vi har et projekt i gang, så hjælp os venligst...

Afstemning
Har du set den nye klubfunktion på Arto?
Ja jeg er allerede medlem af en klub 10% (332)
Ja jeg har oprettet min EGEN klub 4% (142)
Ja jeg har set det, men er ikke medlem 24% (817)
Nej? Jeg klikker ind forbi straks 62% (2148)

Senest opdaterede dagbøger

Sårede..
...

Glæder mig (:
...

Hmmm...!
Mon jeg nogensinde kommer videre ... Det hele føles så ligegyldig, somom ma...

Ik t Forklare :/
Jeg kan ikke forklare hvad du for mig til at føle Du kan få mig grine og g...

Der er 3 dage til min fø
Der er 3 dage til min fødselsdag ,, stor begivenhed for...

NB: Kun offentlige med billede af en selv.

Tilføj til favoritter | Gør Arto til startside | Kontakt support | ©1998-2005 Arto.dk ApS

GetFirefox W3C XHTML 1.0 W3C CSS powered by hp Cisco Power Network

100FM | The Voice Få 2 kult skrækfilm for kun 19,50 kr. Lad uhyggen sprede sig i din stue...

[Figur 48: Artos forsider, 11-05-05]

Menuerne

Artos netstruktur er altid den samme, idet de forskellige elementer på hjemmesiden er at finde på samme placering. Menuerne og undermenuerne er ligeledes altid placeret samme sted, ligegyldigt hvor på hjemmesiden man befinder sig. Navigationen er opbygget i gitter-strukturer [Thorlacius, 2002: p. 170], der deler emnerne ind i kategorier, og man kan bevæge sig på tværs mellem hovedmenuen og undermenuerne. De enkelte undermenuer har en fælles struktur i form af en yderligere emneinddeling [Ibid.: p. 171].

Der er ti emner i hovedmenubaren, som er placeret vandret øverst til højre for Artos logo: "Brugere" (inkl. forsiden), "Klubber", "Debat", "Chat", "Mobil", "Vitser", "Dagbog", "Artikler", som dog under min tid på Arto er udgået fra hovedmenuen til fordel for "Klubber", "Postkort", "Spil" og "Support". Denne menubar er altid på skærmen, hvilket tilføjer Arto et ensartet udtryk på alle siderne [Ibid.: p. 169]. Den menu, men er inde under, er markeret med en lys farve, der går igen i den dertilhørende undermenu, som er placeret lodret i venstre del af skærmen. Undermenuen til den menu, man er inde under, er ligeledes altid på skærmen, når man bevæger sig rundt på hjemmesiden. I undermenuerne er der som regel 12 – 13 emner. Linkene i såvel hovedmenuen som de forskellige undermenuer er udformet således, at den pågældende menus baggrundsfarve skifter, når cursoren føres hen over linkene. Dette er en intersemiotisk funktion [Ibid.: p. 192], idet farven indikerer, at der her er et link, man kan klikke på. På samme måde er der en streg under de overskrifter, der uden for menuerne linker til andre steder på hjemmesiden. Menuerne er alle udformet således, at man altid er i stand til at returnere til det sted, man kom fra.

Allerøverst på hjemmesiden – over hovedmenubaren – vises et tal, der indikerer hvor mange brugere, der er online. Tallet opdateres med jævne mellemrum og ligger altid fast på denne placering, ligegyldigt hvor på hjemmesiden, man befinder sig. Hvis man klikker på tallet, kommer man til funktionen "Find bruger" under menuen "Brugere". Ved siden af tallet er det muligt at logge ind på Arto med brugernavn og kodeord. Hvis man ikke er bruger, kan man klikke på linket "Opret bruger", som er placeret her ved siden af. Når man er logget ind, erstattes Log ind-funktionen med genveje til ens profil, funktioner under profilen samt genveje til at redigere profilen:



[Figur 49: Profilgenveje placeret øverst på Arto, 04-05-05]

Så længe man er logget ind, går disse genveje igen på skærmen, ligeegyldigt hvor på hjemmesiden, man befinder sig. Selve menubaren er ligeledes konstant på skærmen. Den lyseblå farve skyldes, at man selv under indstillinger kan ændre farvetemaet.

I bunden af hjemmesiden er der også en lille menubar. Her er der links til to netradiostationer, som åbnes i et nyt vindue og afspilles, hvis man klikker på dem. Ved siden af de to links er der en bannerreklame, men hvis man har VIP-profil, erstattes denne dog af oplysninger om sin VIP-profil, mulighed for at forlænge profilen og se VIP-historikken:

100FM | The Voice

Din VIP profil er gyldig til 7. september 2005 | [Forlæng VIP profil](#) | [Se VIP fordele](#) | [VIP historik](#)

[Figur 50: Menubar i bunden af Arto, 05-05-05]

Denne menubar er ligeledes konstant på skærmen, ligeegyldigt hvor man klikker sig hen, og den har samme farve som de øvrige menuer. På den måde danner de faste menubarer en ramme om hele hjemmesiden; en cirkulær komposition [Ibid.: p.136].

Logoet

Artos logo er gennemgående. Uanset hvor brugeren bevæger sig hen på hjemmesiden, er det er altid placeret samme sted. Det er et ekspressivt udtryk [Thorlacious, 2002: p. 53 - 69]. O'et er formet som en smiley, hvilket er en intertekstuel reference til de muligheder, der er for at benytte forskellige smilys i de tekstmæssige funktioner på hjemmesiden.



[Figur 51: Artos logo]

Det smilende konnoterer ligeledes Artos undertitel; Danmarks hyggeligste hjemmeside. Hvis man klikker på logoet, kommer man til forsiden.

Forsiden

Artos forsider er tilknyttet menuen "Brugere". På forsiden henvises der til nogle forskellige funktioner inde på hjemmesiden. Således linkes der altid til og er udsnit af en interessant debat under debatsektionen, de senest opdaterede dagbøger, de nyeste og sjoveste vitser samt sidste nyt, og der er en henvisning til Artos mobilsektion og en reklame for Arto VIP. På forsiden er der ligeledes altid en afstemning i gang, og hvis man som bruger har stemt, vises resultatet af afstemningen, som opdateres i takt med, at flere stemmer. Øverst under hovedmenuen er placeret en række billeder af brugere, som betaler for at få vist deres profilbillede her. Hvis man klikker på et bil-

lede, sendes man videre til vedkommendes profil. Billederne skiftes ud med nogle minutters mellemrum. Ved siden af rækken af profilbilleder står antallet af samtlige aktive profiler på Arto samt det antal beskeder, der til dags dato er sendt over hjemmesiden. Tallet opdateres hvert femte minut. På forsiden er der ligeledes en velkomst til brugeren med genveje til vedkommendes profil:



[Figur 52: Velkomst på Artos forsider, 05-05-05]

Hvis brugeren ikke er logget ind, er der her i stedet et link til at oprette en profil.

På forsiden er der også omskiftelige sms'er fra brugerne. Midt inde i selve vinduet vises en besked fra en bruger samt vedkommendes profilbillede i fem sekunder. Herefter skiftes der til en ny besked fra en anden bruger. Antallet af beskeder afhænger af, hvor mange der på det givne tidspunkt har købt servicen, der koster 10 kroner for almindelige brugere og 50 øre for VIP-brugere. De samme beskeder vises med forskudt tidsinterval under undermenuen i venstre side af skærmen. Her er det dog uden profilbillede. Disse beskeder er knyttet til undermenuen, så længe man befinder sig under "Brugere", "Chat", "Dagbog" eller "Artikler". På den måde er visningen af sms-beskeder en fast del af undermenuerne hertil.

Endelig er der på forsiden også en annonce, der dog ikke vises, hvis man er VIP-bruger, og i bunden er der links til at tilføje Arto til sine favoritter, at gøre Arto til startside samt et link til at kontakten en supporter.

Brugere

Udover forsiden består menubaren til emnet "Brugere" af "VIP PROFIL", hvor fordelene ved at have en VIP-profil vises. Der er funktionen "Find bruger", hvor man kan søge efter en specifik person eller søge efter og finde nye venner. Her er der også lister over nyeste profiler, nyeste brugere med profilbillede, nyeste galleribilleder samt "Ensomme brugere", der endnu ingen venner har og endnu ikke har fået beskeder i deres gæstebøger. På bruger-siden er der også et link til "Pennevenner", hvor man, som titlen angiver, kan søge efter pennevenner, læse andres annoncer og selv oprette en annonce. Under "Opslagstavle" kan man læse andres beskeder og selv skrive en besked. Beskederne vises sammen med brugerens profilbilleder og skiftes hurtigt ud,

idet der er så mange, der benytter sig af den gratis funktion med at skrive beskeder på opslagstavlen. Beskederne her er oftest opfordringer til at skrive i gæstebøger eller kommentere billedgallerier.

”MMS tavlen” fungerer på samme måde som opslagstavlen, men her er det blot billeder, man lægger ud via sin mobiltelefon. Under ”Fødselsdage” kan man se en liste over alle, der har fødselsdag den pågældende dag, som ønskes tillykke af Arto. Hvis man klikker på et brugernavn, sendes man videre til vedkommendes profil. Her er der ligeledes et link til ens profilindstillinger, hvor man kan indtaste sin fødselsdag. Under ”Bryllupsdage” lykønskes en lang række af Arto-par, der har bryllupsdag den pågældende dag. Her kan man også klikke sig videre til brugernes profiler. Under ”Profilbilleder” vises en gallerioversigt over de 70 nyeste brugere på Arto, som har oprettet en profil med et profilbillede. Næste menupunkt er ”Opret bruger”, hvor man indtaster sine personlige indstillinger og bekræfter, at man er over ti år. Denne funktion skyldes, at Arto ikke anbefaler børn under ti år at oprette en profil, da der, som de skriver: ”... kan forekomme billeder og tekst der er upassende for den aldersgruppe.”. Under brugerdelen er det også muligt at få tilsendt sit brugernavn og kodeord, hvis man har glemt det.

De sidste to menupunkter herunder er ”Retningslinjer” og ”Din sikkerhed”. Retningslinierne er delt op i emner og bliver opdateret løbende. ”Din sikkerhed” er gåde råd til brugerne omkring sikkerhed på Arto. Her henvises til de fire færdselsregler for sikker chat, som er udformet af Red Barnet og Det Kriminalpræventive Råd. Ligeledes gør Arto opmærksom på, at:

”Al brug af Arto logges med IP og tidspunkt og disse informationer udleveres omgående ved henvendelse fra politiet. Ligeledes vil Arto tage kontakt til politiet ved mistanke om misbrug af servicen.”

[www.arto.dk: Din sikkerhed]

Klubber

Denne side er forholdsvis ny på Arto. Her kan man deltage i små eller store fællesskaber med andre brugere omkring en fælles interesse. Der er 33 forskellige kategorier, som man kan oprette en klub under, og det koster ti kroner at oprette en klub. Som klubejer kan man selv invitere de brugere, som man ønsker, skal være med i klubben. Man kan vælge at udnævne nogle af medlemmerne til supportere eller administratorer. Klubberne kan enten være offentlige eller private. Det er muligt at søge om medlemskab i de offentlige klubber, men de private klubber er lukkede for ansøgninger.

På klubforsiden kan man se oversigter over de populæreste og de nyeste klubber, og her vises ligeledes skiftende ti tilfældige klubber. Det er muligt at søge efter klubber samt se de klubber, man se er med i. En almindelig Arto-bruger kan kun være medlem af én klub, men en bruger med VIP-profil kan være medlem af alle de klubber, vedkommende ønsker.

Debat

På Arto er det muligt at debattere under 24 forskellige emner. Man kan se, hvilke debatter man selv deltager i, og hvilke man selv har oprettet. Man har ligeledes mulighed for at søge i debatemner.

The screenshot shows the Arto forum's 'Debat' section. At the top, there's a navigation bar with '15.817 online', 'KvikBesked', 'Post (0)', 'Profil', 'Gæstebog', 'Find bruger:', 'Log af', 'Redigér profil', and 'KP'. Below this is a green header with the Arto logo and navigation tabs: 'BRUGERE', 'DEBAT', 'CHAT', 'MOBIL', 'VITSER', 'DAGBOG', 'ARTIKLER', 'POSTKORT', 'SPIL', and 'SUPPORT'. The main content area is titled 'Debat - Sex' and features a search bar. On the left, there's a sidebar with 'Debat oversigt', 'Du deltager i...', 'Dine egne emner', 'Retningslinjer', 'Moderatorer', 'Opslagstavle', and 'MMS tavle'. Below this is a list of categories: 'Arto', 'Biler', 'Bøger', 'Ferie', 'Film', 'Fritidsjob', 'Kultur', 'Kærlighed', 'Livsstil', 'Mad', 'Musik', 'Natur', 'Politik', 'Religion', 'Sex', 'Sludder', 'Spil', 'Support', 'Sport', 'Sundhed', 'Teknik', 'TV', and 'Tøj', 'Uddannelse'. The main list of topics is as follows:

Emne	Seneste indlæg
13 år er det ikke lidt tidelig (af comzi, 1 svar) jeg er 16 og har stadig ikke været i seng med nogen... hva er jeres mening om...	I dag, 16:07 af 8240-Pej2
Kan i lide det? (af AnnA1986, 4 svar) Hva så tøzer! Kan i lide at sutte pik? Og til jer drenge... Kan i lide at slik...	I dag, 16:05 af Xanor
Hvorfor må drenge ikke sige ne (af Grundtmann, 3 svar) er det kun mig der synes at det er mærkeligt når en pige siger nej så skal man r...	I dag, 16:04 af Trusseman
Sex med døde dyr? (side: 2 3 4. Af hrp, 65 svar) Hej alle artomaner! Er der nogle her der har prøvet sex med døde dyr? Har gj...	I dag, 16:04 af Josephine
Hvad er jeres pris (side: 2 3. Af udstroler, 49 svar) Man høre meget tit at piger få tilbud om penge af mænd.. har i prøvet det selv o...	I dag, 16:00 af Trusseman
13årig mor (af monster-migh, 18 svar) er det ikke for dumt af to unge mennesker på 13 og 14 år har sex her for lidt mer...	I dag, 15:57 af Trusseman
At slikke en pige? hvorfor ikk? (side: 2. Af TheBeachLion, 23 svar) Hey piger... Hvad syntes du om at blive slikket? Har oplevet en pige der...	I dag, 15:49 af CCoerGUD
Hvordan var det fæste knald (af nummi, 3 svar) hvordan var dit det fæste knald hilsen [nummi] knusssssss svar tak :...)	I dag, 15:48 af Jawle
Hvorfor er sex dejligt? (side: 2 3. Af Fnic, 44 svar) Hvordan tror I det kan være at sex er dejligt for mennesker. Meningen med sex e...	I dag, 15:45 af Angel-123
Ørerringe til drenge? Sexet? (side: 2 3 4 5. Af MortenKolding, 88 svar) Hejsa! Vi kender ALLE typen. Vi ser ham på strøget. Lidt FOR solariebrund, han ...	I dag, 15:42 af Angel-123
Engangsknald... (side: 2. Af venner-fan, 22 svar) hej hvad synes i om engangsknald? jeg synes ikke godt om det synes sex skal være...	I dag, 15:40 af venner-fan

At the bottom of the page, there's a green bar with '100FM | The Voice', 'Din VIP profil er gyldig til 7. september 2005 | Forlæng VIP profil | Se VIP fordele | VIP historik'.

[Figur 53: Artos debatsektion, 05-05-05]

Under debatsektionen linkes til både opslagstavlen og MMS tavlen, og man har mulighed for at se, hvem der er debat-moderatorer. Der er også indsat et link til Artos retningslinier, og under debat står der bl.a. skrevet:

"Man skriver normalt. Ikke noget med at blande store og små bogstaver tilfældigt, eller erstatte bogstaver med tal eller skriver såkaldte

sms-forkortelser, det gør det forvirrende og irriterende at læse hvad der bliver skrevet. Beskeder der ikke overholder dette vil blive slettet."

[www.arto.dk: Retningslinier]

Under hvert debateme er der en liste med de nyeste indlæg, og under hver tråd er svarene i kronologisk rækkefølge oppefra og ned.

Chat

I chatten er der seks rum: "Forhallen", hvor man først kommer ind, når man går på chatten, "Hygge chatten", "Det private rum", hvor det kun er muligt at chatte privat, og hvor man derfor kun kan se beskeder fra den person, man chatter med, "Testrummet", "Support" samt "Detentionen", som man af en supporter eller administrator bliver smidt i, hvis man overtræder reglerne på chatten. Det er muligt at skrive til alle, med undtagelse i "Det private rum", eller man kan skrive til en enkeltperson, hvis man klikker på vedkommende. Det angives visuelt, hvem man skriver til, og hvem der skriver til en selv. Under hvert chatrum er der en liste med de brugere, der er logget på i det enkelte rum. Man kan her se forskel på piger og drenge, og hvis brugeren har oprettet et profilbillede, kan det ses ved at føre cursoren over navnet.

The screenshot shows the ArtoChat interface. At the top, there is a green banner with the Arto logo and a warning: "Udleverer aldrig din adresse eller dit telefonnummer. Aftal aldrig et møde med en fremmed uden af tage en voksen med! Læs mere om din egen sikkerhed på nettet".

The main chat area displays a list of users on the left and a chat log in the center. The chat log shows messages from various users, including "Heeeij en sød fyr de vil skrive ?!", "Hej hvad hedder du", "harj en der vil chatte", "soso_dk_2005@hotmail.com", "hejsa hvor gammel er du??", "heysa er du med på en fræk", "Må ik sige... Skrivte afligevel....?????????????????? =)", "er nogen der til chatte", "høi!", "fuCker sQ bare af !!", "Er der ikke en fræk tøs der vil skrive ?", "Hej", "hey", "Ja, det må man sige", "Hej!... Nogen der vil chatte....?", "ses", "en fræk pige som der vil med i det private..?? til lidt frækt chat", and "hejji er der en der vil chatte".

At the bottom of the chat log, there is a text input field and a "Send besked" button. Below the input field, a tip reads: "Tip: Du skriver lige nu til madsvejle. Send til alle".

On the right side, there is a list of users currently in the chat room, including "3550-Por.. (17)", "Afshin (19)", "Akon-Lover (15)", "Bubbibjorn (29)", "chris11 (11)", "com-com-.. (13)", "coolkid (11)", "Cracker3.. (79)", "Crazy-ha.. (15)", "Dark-mag.. (12)", "darking (17)", "Dj-Bonde (19)", "DJ-Hargard (13)", "drenge-umm (16)", "Elsker-h.. (14)", "FyrenDK (28)", "GaestAlma (15)", "gangstes.. (14)", "Girls13 (13)", "grammost.. (14)", and "GreenDay.. (79)".

At the bottom right, there is a "Chatrum:" dropdown menu set to "Forhallen (73)".

[Figur 54: Udsnit af chat i "Forhallen", 05-05-05]

Ved at klikke på en bruger får man en række muligheder; at skrive til personen, privat eller offentligt, blive sendt videre til vedkommendes profil, følge efter vedkommende ind i et andet chatrum, at buzze vedkommende, hvilket er en funktion, man kan bruge for at få en brugers opmærksomhed. Når man vælger funktionen, bliver der spillet en lyd hos modtageren, og han/hun får en besked om hvem der buzzede ham/hende.



[Figur 55: Funktioner under brugerlisten i chatten, 05-05-05]

Mange mener, det går for hurtigt på chatten [Bilag 7 og 10], men det er muligt at sætte tempoet ned ved at skrive privat.

Mobil

Under mobilsektionen er der en lang række muligheder for at anvende Arto i samspil med sin mobiltelefon. Man kan se en demo over, hvordan Arto vil se ud på ens mobiltelefon, man kan købe ringetoner, MMS-billeder og spil samt en række andre funktioner, der ikke er direkte knyttet til Arto.

Vitser

Det er muligt selv at lægge vitser ind på Arto, og man kan give vitserne karakterer alt efter hvor sjove, man synes der er. På siden vises de 40 nyeste og de 40 sjoveste vitser, og der er en lang række kategorier, som man kan søge i. Man kan ligeledes tilmelde sig Artos mailingliste med vitser og VistAlert, der giver besked hver gang, der kommer en vist, som man kan angive, man interesserer sig for. Der er en topliste over de 25 brugere, der har tilføjet flest vitser på siden samt en del andre features.

Dagbog

Dagbogssektionen består af oversigter over de senest opdaterede dagbøger, og der henvises således til dagbøgerne i de enkelte profiler, hvor brugerne kan oprette og opdatere deres dagbøger. På dagbogssiden er det muligt at tilføje personer under sine favorit-dagbøger og søge i dagbøgerne.

Artikler

Denne sektion er ikke længere en del af hovedmenuen, men den er stadig at finde på hjemmesiden i brugersektionen. "Artikler" er bygget op på samme måde som dagbogssektionen med oversigter over de nyeste og de bedste artikler. Der er oprettet seks kategorier; kultur, kærlighed, musik, sport, teknik og blandet. Når man klikker på en artikel, vises den sammen med menubaren til forfatterens profil, og man kan se, hvilke andre artikler forfatteren har skrevet.

Postkort

Postkortene er ligeledes delt ind i kategorier, og det er muligt at stemme på og søge blandt de forskellige postkort. På Arto er det muligt at sende sine egne billeder som elektroniske postkort.

Spil

Man kan spille spil over Arto. Igen er der en emneinddeling. På forsiden vises de mest populære spil i en Top 10-liste. Under spilsektionen er der også en filmsektion, hvor det er muligt at lave lister over sine yndlingsfilm, og brugerne kan oprette sjove links, som vil blive vist på siden efter godkendelse fra redaktionen. Arto har også en årlig julekalender samt andre sjove funktioner.

Support

På Artos supportsider er der oprettet FAQ-lister på tværs af forskellige hjælpe-kategorier, og det er muligt at søge i hjælpen. Man kan kontakte en supporter direkte over siden, og der er en oversigt over, hvilke supportere der er online. Nyheder fra Artos redaktion er også at finde her samt konkurrencer, wallpapers mm.

Selve profilerne

Hver brugerprofil fungerer som brugerens egen hjemmeside, og profiltæksten heri kan udformes som en hjemmeside med op til ti sider for VIP-profiler eller to sider for almindelige brugere. Selve profiltæksten er et skærmbillede med en scrollbar inden i selve profilen.

9.972 online | [KvikBesked](#) | [Post \(0\)](#) | [Profil](#) | [Gæstebog](#) | [Find bruger:](#) _____ | [Log af](#) | [Redigér profil](#) KP

Arto

BRUGERE | [KLUBBER](#) | [DEBAT](#) | [CHAT](#) | [MOBIL](#) | [VITSER](#) | [DAGBOG](#) | [POSTKORT](#) | [SPIL](#) | [SUPPORT](#)

Forside

VIP PROFIL

Find bruger

Pennevenner

Opslagstavle

MMS tavle

Fødselsdage

Bryllupsdage

Profilbilleder

Opret bruger

Glemt kodeord

Retningslinjer

Din sikkerhed

SMS FRA:
Yellow-Card

heeej. Ansøg og skriv. Keder mig!! :d

Stud-mag-komm P24 VIP - Søger hjælp til design af specialeforside. Belønning gives.

Seneste profiler

Profil | [Gæstebog](#) | [Galleri](#) | [Dagbog](#) | [Vennebog](#) | [Venner](#) | [Interesser](#) | [Kalender](#) | [Top 10](#) | [Studier](#)

Gæster: [cobra-e-flakruar](#), [TosseKenneth](#), [korn-pigen](#), [Jens-Okking](#), [Mr-](#), [tattoo20](#), [GHETTO-BJOERNEN](#), [Jes24](#)

Status: ● **ONLINE**

Brugernavn: Stud-mag-komm

Humør: ● **Undersøger Arto - Redigér**

Navn: Malene Larsen

Alder: 24 år

Landsdel: Aalborg

Civilstatus: Ikke angivet - **Arto-ægteskab**

Beskæftigelse: Studerende i Kommunikation

Oprettet: 21-02-2005 (78 dage siden)

Seneste login: **1 dag, 12:37**

Kys
25/2

Kram
5/5

Klask
25/2

Post

Hilsen

Messenger

Opdateret: [Galleri](#): 5/5, [Dagbog](#): 23/3, [Vennebog](#): 1 gå.

Forær VIP | [Statistik](#) | [Anmeld](#)

006 POINT

Venner

Ansøgninger

- [Jens-Okking](#) D19 VIP
- [Uranpingvin](#) D15 VIP
- [morten](#) D26 VIP
- [M-I-M](#) P15 VIP
- [bongg](#) D17
- [FreakyBlondGuy](#) D21 V
- [Frenz](#) D23 VIP
- [cobra-e-flakruar](#) D29
- [Playboy-Pimp3000](#) D13
- [jeg-er-ikk-som-dig](#) P1
- [Unreal-Champion](#) D16
- [TosseKenneth](#) D18 VIP
- [Cowhead](#) D16 VIP
- [iidas](#) P14
- [Paxch](#) D13 VIP

Næste side...

100FM | [The Voice](#)
Din VIP profil er gyldig til 7. september 2005 | [Forlæng VIP profil](#) | [Se VIP fordale](#) | [VIP historik](#)

[Figur 56: 09-05-05]

[Figur 57: Eksempel på profilttekst med flere sider, 11-03-05]

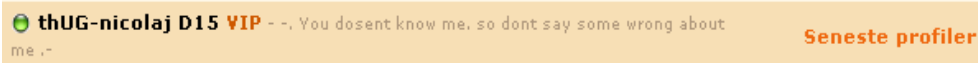
De øvrige rammer uden om profiltteksten er fastlagt, og hver profil består af følgende ti sider:

- **"Profil"**, der er selve profilforsiden, hvor personlige oplysninger, profiltteksten, profilbilledet, vennelisten og antal profilpoints vises samt genveje til funktioner under profilen. Her er det muligt at ansøge om Arto-ægteskab og ændre "Dagens humør". Øverst fremgår det, hvem der har besøgt brugerens profil. I bunden af profilen er et felt til at skrive i brugerens gæstebog. Ligeledes findes funktionerne "Kys", "Kram" og "Klask" på profilforsiden. De er blot virtuelle handlinger, som man kan udføre. Det fremgår med datoanmærkning, om nogen har givet brugeren et kys, kram eller klask. På denne side findes også Arto Messenger, der fungerer på samme måde som MSN Messenger og er en online-chat mellem to brugere – forskellen er her blot, at den foregår over Arto. "Post" referer til KvikBesked-systemet, der er en slags e-mail-system over Arto, og så også er at finde i menubaren allerøverst på siden. "Hilsen" er et link til gæstebogen.

- **"Gæstebog"**, hvor der øverst er placeret et felt til at skrive i selve gæstebogen, og hvor man har mulighed for at se alle de gæstebogsbeskeder, som brugeren har modtaget og skrevet. Det er dog kun afsenderen og modtageren af private beskeder, der kan se disse.
- **"Galleri"**, hvor brugeren kan uploade billeder, og hvor besøgende kan kommentere billederne. Herunder er der også et privat billedgalleri, som andre brugere kun kan få adgang til via en kode.
- **"Dagbog"** med oversigt over de seneste indlæg. Her er placeret en liste over, hvilke brugere der har læst i ens dagbog, og det er muligt for brugerne at kommentere hinandens dagbøger.
- **"Vennebog"** giver brugeren mulighed for at stille en række spørgsmål til sine venner, som de efterfølgende kan svar på. Man kan bladre frem og tilbage mellem de forskellige brugeres svar i et rullegardin på siden.
- **"Venner"** er en oversigtsside, hvor man kan se billeder af alle de brugere, man har på sin venneliste. Man har mulighed for at skrive en kommentar under hvert billede.
- **"Interesser"** består af uddybende oplysninger om brugeren. Her kan man angive hobbyer, favorit -musik, -kendte, -mad osv. Der er ligeledes funktionen "20 spørgsmål", som brugeren kan svare på. Disse spørgsmål er ens i alle profiler. Her har man ligeledes mulighed for at søge efter brugere med samme interesser som én selv.
- I **"Kalender"** kan man tilføje aftaler og begivenheder i en elektronisk kalender, som alle andre kan se.
- **"Top 10"** giver mulighed for at oprette Top 10-lister om alt mellem himmel og jord.

- Under "Studier" kan man angive, hvor man er blevet eller bliver uddannet, og man kan søge efter brugere, der har gået/går samme sted.

En fast menubar går igen øverst på alle profilsiderne. Her står brugernavn, og en grøn prik angiver, om man er on- eller offline. Brugerens profiltype (VIP eller normal) er angivet, og der er et link til de profiler, man sidst har besøgt:



[Figur 58: Fast menubar i profilerne]

Det er ligeledes muligt via en sms at få en tekst stående ved siden af ens profilnavn. Det koster 50 øre for VIP- og ti kroner for almindelige brugere.

Der findes mange muligheder for at rediger sin profil og profilttekst på Arto. Der er genveje til redigeringsmulighederne øverst i den faste menubar enten i form af et rullegardin eller "Kontrolpanelet", der giver en oversigt over de 25 redigeringsmuligheder:



[Figur 59: Kontrolpanel]

Det er bl.a. muligt at ændre Arto til det farvetema, man ønsker. Man kan også designe sig eget farvetema og på den måde gøre hele hjemmesiden – og ikke kun profiltæsten – mere personlig. Man kan oprette afstemninger i profilen, tilføje lister over sine yndlingsfilm og favoritlinks, oprette et filter, hvis der er brugere, man ikke ønsker, skal kontakten én, samt mange andre ting. Der er således rig mulighed for at udforme sin Arto-profil, som man ønsker, og som er tilpasset de behov, man har.

Bilag 4: Feltnoter

I dette dokument vil jeg løbende beskrive mine observationer og erfaringer med hjemmesiden www.arto.dk. Feltnoterne vil fungere som en slags dagbog eller portfolio, hvor jeg med jævne mellemrum skriver mine refleksioner, iagttagelser og tanker ned. Dette vil hjælpe mig i min forståelse af Arto som fænomen. Jeg vil få mulighed for at sammenligne mine første iagttagelser med mine senere for dermed at se, om det, jeg undrede mig over i starten, siden hen er blevet mere forståeligt osv. På den måde bliver min egen udvikling med hjemmesiden dokumenteret og mine observationer (og eventuelle tolkninger) bliver fastholdt. Feltnoterne vil være supplement til de visuelle screenshots, jeg tager fra hjemmesiden.

Forud for de etnografiske studier

Inden jeg for alvor startede den etnografiske undersøgelse, har jeg kigget lidt rundt på må og få på Arto (bl.a. som led i min specialeforberedende opgave på 9. semester). Jeg har ikke haft en profil, så der har været nogle funktioner, jeg ikke har haft adgang til. Jeg har ikke været aktiv på siden; dvs. jeg har ikke skrevet noget eller anvendt nogen funktioner.

Feltnoterne er slettet pga. fortrolighed...

Indtil nu har jeg været 153 timer online på Arto – fordelt over 156 dage. Jeg har logget ind 552 gange, modtaget 400 gæstebogsbeskeder og skrevet 240.

Jeg stopper mine feltnoter her efter seks spændende måneder på Arto.

Bilag 5: Profiltekst på Arto

Har du lyst til at deltage i en stor undersøgelse om Arto?

Hej Arto-bruger,

Det er lige din hjælp, jeg har brug for ;-)

Jeg hedder Malene Larsen, og jeg læser Kommunikation på Aalborg Universitet. Jeg er lige nu i gang med at skrive mit speciale, der handler om unge og Arto. Og det er i den forbindelse, du kan hjælpe mig. Jeg vil nemlig gerne undersøge, hvordan unge bruger Arto, og hvilken betydning det har.

Jeg synes, Arto er et rigtigt spændende fænomen/univers, som jeg er sikker på, rigtig mange har meget glæde af.

Hvad betyder Arto for dig? Hvordan bruger du siden? Hvor ofte er du herinde? Hvilke funktioner bruger du mest, og hvad får du ud af at være her?

Hvis du har nogle tanker omkring disse spørgsmål, så skriv dem gerne ind i min gæstebog eller send mig en e-mail: mcla00@hum.aau.dk (link) :-)

Du må meget gerne ansøge om mig som ven, idet jeg søger brugere, hvis profiler jeg må have lov at observere og bruge i min undersøgelse. I min vennebog har jeg oprettet en række spørgsmål om Arto, som du kan svare på. Jeg vil også gerne lave online-interviews med en masse entusiastiske Arto-brugere i alle aldre.

Så vær med i en undersøgelse, der vil finde ud af, hvorfor Arto er den mest besøgte hjemmeside i Danmark.

Håber på at høre fra dig :-)

Mange hilsner Malene Larsen
Specialestuderende i Kommunikation, Aalborg Universitet (link)

(Besøgstæller)

Bilag 6: Brev til Artos direktør

Kære Morten,

Mit navn er Malene Larsen, og jeg læser Kommunikation på Aalborg Universitet. Jeg har netop påbegyndt mit speciale, der handler om unge, medier og identitet. I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at bruge Arto som case. Jeg synes, Arto er et rigtigt spændende fænomen/univers for unge, og jeg er sikker på, at de har meget glæde af at bruge siden.

I mit speciale kunne jeg godt tænke mig at undersøge, hvad brug af Arto betyder for unges identitetsdannelse, og hvilken betydning Arto har for unges sociale og individuelle liv. I medierne er der meget fokus på de negative sideeffekter ved unges brug af Arto (mobning, trusler, nazister mv.), men jeg er ikke sikker på, at dette fylder så meget i de unges bevidsthed. Jeg tror, at disse tilfælde er enkeltstående, og at der for børn og unge er langt flere positive aspekter ved Arto, som opvejer det negative. Og disse positive aspekter kunne jeg godt tænke mig at undersøge.

Indtil videre har jeg kigget lidt rundt på siden, men min plan er at snakke med unge hvis profiler, jeg må få lov at observere og bruge i forskningsmæssig øjemed. Samt på sigt at interviewe unge om deres brug af Arto og andre medier.

Jeg skriver til dig for at orientere dig om, at jeg er her på siden og gerne vil bruge Arto i min undersøgelse. Jeg håber, at du/I på Arto er positive over for min undersøgelse og evt. vil svare på uddybende spørgsmål, jeg måtte have om siden. Hvis I er interesseret i resultater fra min undersøgelse, er jeg meget villig til at give jeg er tilbagemelding om, hvad jeg finder ud af – evt. i skriftlig form.

Skriv endelig, hvis du har nogle spørgsmål.

Håber på at høre fra dig ☺

Mange hilsner

Malene Larsen, specialestuderende, Kommunikation, AAU

Bilag 7: Online-spørgeskema

Dette bilag præsenterer 60 respondents svar på de 25 spørgsmål, jeg har stillet i min vennebog på Arto. Svarene står præcist, som de unge har skrevet dem – med chatsprog, forkortelser, sammenblanding af store og små bogstaver, stavfejl, smileys osv.

Der er besvarelser fra 32 piger og 28 drenge i alderen 11 – 28 år.

Hvert tal er gennemgående for hver enkelt respondent. Hvis man ønsker at se alle de svar, en bestemt respondent har givet, ser man blot på besvarelsen ved det samme tal under hvert spørgsmål.

Hvis en respondent ikke har udfyldt et bestemt spørgsmål er skrevet "(ikke besvaret)." Hvis en respondent blot har skrevet "...", "???" eller lignende til et spørgsmål, er angivet det, vedkommende har skrevet.

Spørgsmål 1: Hvor ofte er du på Arto?

1. Hver dag.. (3400-Royal, D15)
2. Hverdag .. (4618-Simone, P13)
3. Hverdagene 1 time, Wekkend 2-5 timer ! (Abdel-Galil, D13)
4. 7 dage i ugen.. 3 til 4 timer om dagen (Afstemning, D11)
5. Puha.. Sådan iktivt ikke så lang tid, tit står den bare online på computeren (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Tit 4-6 timer om dagen... (BanG-MoaR, P13)
7. ca. en gang om ugen (BeverlyHillsFreak, P15)
8. kommer meget an på humøret (brol, D17)
9. Næsten hver dag (Bummergoej, P15)
10. Jeg bruger meget tid på nettet, da jeg laver hjemmesider, og så når jeg trænger til en lille pause, så bruger jeg lige arto! (Christian-J, D18)
11. 2-3 gange om ugen ca (FlotteFlas, D18)
12. Hver dag.. (FreakyBlondGuy, D21)
13. ca. hver dag. (GanG-PimP, D15 – respondent fra fokusgruppeinterview)
14. en gang om dagen (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Årh, næsten hver dag . (iidas, P14)
16. hver dag (ILoveMaBoo, P17)
17. Hver dag . (Undtagen i Weekenderne?) (Ilu-Chelle, P13)
18. hver dag... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. hver dag (jeg-er-ikk-som-dig, P16)

20. Så tit som muligt!! (hver dag gerne flere gange om dagen..) 😊 (jes-sir, P14)
21. Næsten hver dag når jeg er hjemme ved min far.. (Joan-Lennon, P15)
22. nok 5 timer om dagen (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. Vi tjekker siden et par gange. nogle dag er det kun pullerbasse andre dage kun kassedame og nogle os begge. (Kassedamerne, P06 - Kassedamerne er to piger på 16 og 17 år, der sammen har lavet en profil på Arto, der fungerer som en klub for piger med store bryster.)
24. 2 gange om dagen (kissi, P15)
25. Hver dag, cirka. (LaMalle, P15)
26. Stort set hver dag :) (light-green, P14)
27. Hmm, det er jeg et par gange om dagen i et par timer.. (Il-CuriouS-Il, P18)
28. Jeg er stortset på Arto hver eneste dag (Itx, D18)
29. omkring hver dag... (M-I-M, P15)
30. (Næsten) Hver dag,, det sjældent at jeg iik' er på hver dag.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Ca. hver anden dag . (MiSs-Stup, P15 – respondent fra fokudgruppeinterview)
32. hver dag (Mullar-Her, D11)
33. Det er jeg hver dag op til flere timer af gangen. Hver gang jeg benytter min computer er Arto altid kørende i baggrunden. Det er desuden også min startside. 😊 (Musikalsk, D14)
34. Hmm 1-3 timer om dagen tror jeg ca! (Naestved-drengen, D17)
35. Hverdag .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Tja.... Ret tit.... Her i ferien.. ca. 4-5 timer om dagen.. måske mere.... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. hmm.. nok 9 timer om ugen 🤔 (hvis der ikke er andet at lave), (oOPerseYoo, P15)
38. ofte (opvaske-middel, D11)
39. hver dag (Perk-9000, D16)
40. Jeg er på Arto flere timer, hver dag. (Pityam, D14)
41. 1-2 gange om dagen (Princess-Annemette, P15)
42. Hvér dag !. Med mindre jeg slet ikke er hjemme !. (Pullerbasse, P17 – en af Kassedamerne)
43. omkring hver dag (Sa-la, D16 – respondent fra fokusgruppeinterview)
44. meget tit (slet_650428, P12)
45. Ca.2 gange om dagen...! (SmuK-MiiS, P13)
46. hver dag efter skole (Splinter, D13)
47. 5-6 timer hver dag (stampah, D11)
48. Hver dag (Stevoo, D14)
49. nok et par gange om dagen.. dog sker det at der kan gå en uge i mellem.. gennemsnitlig 1,64 log on per dag (Terkel16, D16)
50. ca. alle dage (thegirlsman, D15)

51. Ca. hverdag ! En time om dagen . (The-loved-one, P14)
52. Hver dag (TRN, P28)
53. 3-5 timer om dagen... (Trup9000, P14)
54. Hver dag..!! (Tude-Niisse, P12)
55. MEGET TIT ! ö (Ubetydeligunge, P13)
56. hver dag (Unreal-Champion, D16 – respondent fra fokusgruppeinterview)
57. Meget tit (Westside-Pimp3000, D14)
58. Ikke så tit som det var engang .. (Zaikon05, D16)
59. hver dag (Zauber-Kuh, D13)
60. Hverdag (zteff1990, D15)

Spørgsmål 2: Hvilke(n) funktion(er) bruger du mest herinde?

1. GB (3400-Royal, D15)
2. Gb.. (4618-Simone, P13)
3. Beskeder i GB'er ! (Abdel-Galil, D13)
4. Kram, gæstebog, detbatter (Afstemning, D11)
5. Gb'en, opslagstavlen (Aka-SuuPerStar, D17)
6. GB (gæstebogen)... (BanG-MoaR, P13)
7. gæstebogen (BeverlyHillsFreak, P15)
8. gæstebogen. Samt opslagstavlen. (brol, D17)
9. Gæstebog, opslagstavle (Bummergeoj, P15)
10. Gæstebogen (Christian-J, D18)
11. At skrive til alle mulige.. (FlotteFlas, D18)
12. For det meste holder jeg øje med opslagstavlen, mms-tavlen og debatten. (FreakyBlondGuy, D21)
13. GB - gæste bogen .. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Gæstebogen, Billegalleriet, og min Profiltekst. (iidas, P14)
16. gæstebogen (ILoveMaBoo, P17)
17. øhh , Gæstebogen , Debatten (Ilu-Chelle, P13)
18. gæstebogen... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. gæste bog (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Der hvor der er besker fra andre og så retter jeg meget i min profil tekst (jes-sir, P14)
21. gæstebogen .. (Joan-Lennon, P15)
22. chatten (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. Gæstebogen og opslagstavlen. (Kassedamerne, P06)
24. skriver bare sammen med vennerne (kissi, P15)
25. Gæstebog, og galleri (LaMalle, P15)

26. Øhm..? Funktioner?.. Jeg skriver : Dagbog, humør, Profil, Interesser... Bruger stort set det hele undtagen debatter... (light-green, P14)
27. opslagstavlen og gæstebogen.. (den blir brugt en del) (Il-Curious-Il, P18)
28. For det meste bruger jeg bare "gæstebog"-funktionen for at se om nogen har skrevet.. (og så tjekker jeg "Profilbilleder" for fakere), (ltx, D18)
29. skrive i gæstebog? (M-I-M, P15)
30. At skrive i gæstebogen,, og i det hele taget lidt af hvert 😊 (MisS-PrincezZ, P16)
31. Vennebog, gæstebogen, Kys og kram (MiSs-Stup, P15)
32. debat og chat (Mullar-Her, D11)
33. Debatten, gæstebøgen, vitser og artikler. Og til tider min/andres dabog. (Musikalsk, D14)
34. hm Ved ikke helt (Næstved-drengen, D17)
35. Gæstebogen .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Skriver vel.. får venner... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. GB (oOPerseYOo, P15)
38. chat (opvaske-middel, D11)
39. gæstebogen 😊 (Perk-9000, D16)
40. Nu er det sådan at jeg er supporter, så meget af min tid går på at besvare supportervenndelser, fra brugere. Ellers skriver jeg med mine venner herinde, og møder selvfølgelig nye jeg kan snakke med. Jeg er også tit inde i debat-sektionen. Den er desværre blevet værre og slemmere, hvis man sammenligner den med, hvordan den var for et år siden. (Pityam, D14)
41. Gæstebogen (Princess-Annemette, P15)
42. GB, opslagstavle, knus & kram. - Det normale vel?. (Pullerbasse, P17)
43. gestebogen og debatten 🗣️ (Sa-la, D16)
44. gæstebogen og spil (slet_650428, P12)
45. Gaestebog,vennebog,profilteskt (SmuK-MiiS, P13)
46. gæstebog (Splinter, D13)
47. debaten og skrive med vennerne 😊 (stampeh, D11)
48. Debat (Stevoo, D14)
49. GB, KB og VB (Terkel16, D16)
50. Gæstebog (thegirlsman, D15)
51. Gæstebog , Vennebog .. (The-loved-one, P14)
52. Næsten alle (TRN, P28)
53. gb.. (Trup9000, P14)
54. Gb.. 🗣️ hvis det kan være en funktion.. ellers Debateen (Tude-Niisse, P12)
55. det hele faktisk.. (Ubetydeligunge, P13)
56. gæstebogen (Unreal-Champion, D16)

57. Alle. (Westside-Pimp3000, D14)
58. Gæstebogen .. (Zaikon05, D16)
59. Gæstebogen og Debatten (Zauber-Kuh, D13)
60. Debatten og gæstebog (zteff1990, D15)

Spørgsmål 3: Hvorfor mest den/disse funktion(er)?

1. Fordi det er nemmest at kommunikere (3400-Royal, D15)
2. Sånh man skriver .. (4618-Simone, P13)
3. Fordi jeg har ikk rigtig brug for andet ! (Abdel-Galil, D13)
4. Tjahe Syndesa bare det er det sjoveste på arto (Afstemning, D11)
5. Kommunikation med andre unge (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Lettest.. . (BanG-MoaR, P13)
7. det er måden at komunikere herinde (BeverlyHillsFreak, P15)
8. næmeste måde at få kontakt. chaten er meget rodet (brol, D17)
9. Gæstebogen for at skrive sammen med andre, og opslagstavlen for at se om der er nogen der lyder spændene (Bummergeoj, P15)
10. Har ikke sat mig så meget ind i arto's funktioner, og GæsteBogen er lige til at gå til! (Christian-J, D18)
11. Fordi det er sjovt at snakke med nogen man slet ikke ved hvem er... (FlotteFlas, D18)
12. Chatten siger mig ingenting, nye mennesker finder jeg istedet ved førnævnte funktioner. (FreakyBlondGuy, D21)
13. fordi , det nok den man mest kommer i kontakt med flere på . (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Ellers var der ik noget ved at ha' arto. (iidas, P14)
16. fordi jeg snakker med mine venner herinde (ILoveMaBoo, P17)
17. Ved ik , ? (Ilu-Chelle, P13)
18. den skriver alle i, og det gælder nærmest om a have flest beskeder... 🤔 (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. for a komme i kontakt med folk (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. For at finde nye venner... Og for at få noget nyt hele tiden!!! (jes-sir, P14)
21. fordi det er en god måde at snakke med mine venner .. (Joan-Lennon, P15)
22. fordi det er en chat (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. Fordi vores formål er at reklamere og at skrive med medlemmer osv. (Kassedamerne, P06)
24. det er sjovest (kissi, P15)
25. Galleri er er rent tidsfordriv og GB er jo pænt smart når man ska skrive med andre! (LaMalle, P15)

26. ..? Fordi jeg godt kan lide at bruge det hele, så andre personer kan "lære mig at kende" uden rigtig at have snakket med mig.. (light-green, P14)
27. Fordi der kan man komme i kontakt med mennesker.. ! (Il-CuriouS-II, P18)
28. Jeg er interesseret i at se om folk gider skrive til mig og venter måske svar fra folk jeg har skrevet til.. (ltx, D18)
29. den bedste... (M-I-M, P15)
30. Fordi det ligesom udgør en helhed herinde,, ham chatter det ligesom et sted hvor man kan være fri,, men stadig anonym 🗨️ (MisS-PrincezZ, P16)
31. De er bedst til at kommunikere med . (MiSs-Stup, P15)
32. fordi at de er de bedste (Mullar-Her, D11)
33. Debatten er yderst interessant, jeg får samlet en masse god viden op der inde fra. Gæstebogen er en meget brugervenlig og sjov funktion, hvor jeg evig og altid skriver med alt og alle. (Musikalsk, D14)
34. 🗨️ (Naestved-drengen, D17)
35. Veed iik heLt ? .. , god tilL at komme i kontakt med andre .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Det er det jer er her for.... For at få venner.! (oO-Chikara-Oo, P13)
37. den er lettest (oOPerseyOo, P15)
38. fordi det er meget sjovt og jeg lære mange andre fra hele LANDET AT KENDE (opvaske-middel, D11)
39. fordi jeg snakker med folk (Perk-9000, D16)
40. Supporthenvendelser fordi at jeg jo er supporter. Debat-sektionen fordi at jeg godt kan lide at debattere, og der står faktisk nogle meget spændende ting derinde. Det skal måske også lige siges at jeg er debat-moderator, så jeg er med til at holde styr på debatten. (Pityam, D14)
41. For at komme i kontakt med andre mennesker/vennerne (Princess-Annemette, P15)
42. GB - For at skrive med vennerne. opslagstavlen - For at se hvem der er 'på'. knus & kram - det er dejligt :b (Pullerbasse, P17)
43. debatten er god hvis du mangler viden på et eller flere områder, eller hvis du har brug for tidsfordriv.. Gæstebogen er bare ren kommunikation med venner og venner! (Sa-la, D16)
44. ved jeg ikk (slet_650428, P12)
45. jeh laver "tit" min profiltesk om. Ellers for at se om folk har skrevet...! (SmuK-MiiS, P13)
46. fordi det er den nemeste vej at skrive (Splinter, D13)
47. debaten fordi det er rart at kunne få sagt sin mening og skrive med vennerne fordi at man så holder kontakt sådan (stampeh, D11)
48. Det er spændende (Stevoo, D14)
49. det er den nemmeste måde at kommunikere.. (Terkel16, D16)

50. Fordi der skriver man med andre ? (thegirlsman, D15)
51. Det er da hyggeligt .. (The-loved-one, P14)
52. Ved jeg ikke (TRN, P28)
53. det r bedst.;D (Trup9000, P14)
54. Gb..😂 skriiv til sine venner👤 Debatten.. Fordi Den er spændende..😂 (Tude-Niisse, P12)
55. ja ? (Ubetydeligunge, P13)
56. jeg tror det er den alle bruger (Unreal-Champion, D16)
57. Alle (Westside-Pimp3000, D14)
58. Fordi man kan kontakte andre unge mennesker .. (Zaikon05, D16)
59. Kontakt, og så fordi jeg vil ud med mine meninger (Zauber-Kuh, D13)
60. Debatten er hyggelig, gæstebog fordi det er hyggeligt at skrive med fo (zteff1990, D15)

Spørgsmål 4: Hvornår og hvordan hørte du første gang om Arto?

1. mine venner (3400-Royal, D15)
2. Så noen andre være på det .. (4618-Simone, P13)
3. Venner ! (Abdel-Galil, D13)
4. Det var en af min venner der fortalte mig om det og sså fik jeg min første bruger som er Vild-katten (Afstemning, D11)
5. 3 år siden tror jeg (Aka-SuuPerStar, D17)
6. 1 års tid siden.. (BanG-MoaR, P13)
7. for et par år siden gennem venner (BeverlyHillsFreak, P15)
8. hmmm kan jeg faktisk ik huske tror bare jef surfede (brol, D17)
9. Tror jeg var 11 år.. Der var nogen på min skole der havde profiler. Det hed vist 4fun dengang (Bummergeoj, P15)
10. Det er langtid siden jeg hørte om det, så min kammerat var her inde, så ville jeg osse lige se hvad det var for noget! (Christian-J, D18)
11. Det er nok et år siden (FlotteFlas, D18)
12. Hørte om siden for knap 2år siden via en ven på et andet chatsted. (Netstationen.dk) (FreakyBlondGuy, D21)
13. gennem nogle kammerater fra klassen. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Gennem mine venner, for halvandet år siden. (iidas, P14)
16. jeg havde en ven som havde en profil herinde (ILoveMaBoo, P17)
17. Længe Siden ved ikke helt præcist . (llu-Chelle, P13)
18. sidste år, a en veninde... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. igennem mine venner (jeg-er-ikk-som-dig, P16)

20. For 4 år siden!! (jes-sir, P14)
21. Min bedste veninde fortalte mig om det for 3 år siden .. (Joan-Lennon, P15)
22. fant selv ud af det for 5 år siden men har skiftet bruger et par gange (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. jeg hørte det fra en klasse kammerat og fortalte det videre til min veninde som har siden med mig. (Kassedamerne, P06)
24. for 2 år siden... der var bare nogen i min klasse der havde en profil og det så da meget sjovt ud, så fik også selv en... (kissi, P15)
25. Åh gud, 2-3 år siden !? Fra en veninde.. (LaMalle, P15)
26. Min Kæreste bad mig oprette en pga. vi bor lidt langt fra hinanden.. Og det er vel et halvt års tid siden jeg første gang hørte om arto? (light-green, P14)
27. Hmm, via en veninde.. hun havde det.. (Il-CuriouS-Il, P18)
28. Jeg har kendt til arto i mange (4-6) år pga. deres vitser, men så opdagede jeg deres mange andre funktioner og lavede en profil.. (ltx, D18)
29. hørte det fra vennerne... (M-I-M, P15)
30. Det er efterhånden 1 1/2 år siden tror jeg,, sårn' ca.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. For ca. 2 år siden . . Min søster fin en bruger herinde. (MiSs-Stup, P15)
32. fra en ven (Mullar-Her, D11)
33. Det kan jeg ikke helt huske. Det var vist da min ekskæreste havde en profil herinde. Det fik mig dog ikke til at oprette en af den grund. (Musikalsk, D14)
34. hmm På min gamle skole! (Naestved-drengen, D17)
35. Kom engang tilLfældigt forbi deen .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Øhh.... Tror mine venner fortalte mig om det.. Og så skulle jeg jo ogs have profil..! (oO-Chikara-Oo, P13)
37. puh det kan jeg ikke huske, tror det var fra en af mine veninder (oOPerseyOo, P15)
38. DET VAR I BILLEDKUNST HVOR JEG HØRTE OM DE HAVDE ARTO SÅ PRØVEDE JEG DET MEN DET GAD JEG IKKE MEN SÅ LAVEDE JEG EN BRUGER NOGET TID EFTER OG SÅ GAD JEG GODT.. (opvaske-middel, D11)
39. efterårsferien, og jeg hørte det af en af mine venner (Perk-9000, D16)
40. Jeg hørte om Arto for ca. 2 år siden, da der var nogle venner der nævnte det for mig. (Pityam, D14)
41. det er nok 2½ år siden ved at mine venner snakkede om arto (Princess-Annemette, P15)
42. En gammel klassekammerat fortalte om det. (Pullerbasse, P17)
43. Gik ind på siden ved en fejl (Sa-la, D16)
44. kan jeg ikke huske (slet_650428, P12)
45. En af mine veninder havde en profil også ville jeg os ha en. (SmuK-MiiS, P13)
46. min venner fra skolen har en profil (Splinter, D13)

47. mange at mine venner havde alle en! (stampeh, D11)
48. Fik en spam email. (Stevoo, D14)
49. ca 1 år siden.. der var mange af mine venner der brugt det (Terkel16, D16)
50. 223 dage siden.. Igennem en ven tror jeg.. (thegirlsman, D15)
51. For ca. 1 år siden .. (The-loved-one, P14)
52. Det er et par år tilbage (TRN, P28)
53. 2-3 år siden eller noget (Trup9000, P14)
54. 2003..😄 (Tude-Niisse, P12)
55. det var ca. for et år siden , der var der nogle af mine venner der snakkede om det. (Ubetydeligunge, P13)
56. for ca. 1 år siden af mine venner (Unreal-Champion, D16)
57. For 69 dage siden (Westside-Pimp3000, D14)
58. Var nogen af mine venner der begyndte og bruge det også prøvede jeg det også, men det er laaang tid siden jeg var på det første gang .. (Zaikon05, D16)
59. kan jeg dælme ikke huske (Zauber-Kuh, D13)
60. for ca 2-3 år siden (zteff1990, D15)

Spørgsmål 5: Hvad fik dig til at oprette en profil?

1. mine venner sagde jeg skulle, og jeg syntes det var spændene (3400-Royal, D15)
2. fordi at næsten alle andre har profil .. (4618-Simone, P13)
3. Jeg synes at det er godt man kan få nye venner og aftale ting !(Abdel-Galil, D13)
4. Min ven og jeg er tak nemlig over for ham (Afstemning, D11)
5. for sjov (Aka-SuuPerStar, D17)
6. fordi alle mine venner osse havde... (BanG-MoaR, P13)
7. det lød spændende (BeverlyHillsFreak, P15)
8. møde mennesker (brol, D17)
9. Min veninde lavede en til mig. Jeg brugte den ikk rigtig i starten men begyndte på det senere (Bummergoej, P15)
10. Det så spændende ud. (Christian-J, D18)
11. Syntes det så spændene ud.. (FlotteFlas, D18)
12. At 2 af mine venner havde en profil samt at jeg var blevet nysgerrig. (FreakyBlondGuy, D21)
13. fordi, de andre gjorde kunne jeg vel lige så godt selv. (GanG-PimP, D15)
14. For sjov skyl (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Fordi mine venner havde en profil. (iidas, P14)
16. jeg lavede den første fordi jeg gerne ville se hvad det var (ILoveMaBoo, P17)
17. Fordi mine venner havde en . (llu-Chelle, P13)
18. hende (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)

19. jeg sys det lød sjovt (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. En af mine veninder... (jes-sir, P14)
21. Jeg fandt ud af at mange af mine venner havde en profil herinde.. (Joan-Lennon, P15)
22. synes bare det er hyggeligt at skrive med nogen man ikke kender irl (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. Vi ville bare have lidt sjov. (Kassedamerne, P06)
24. mine venner (kissi, P15)
25. Min veninde.. (LaMalle, P15)
26. Min Kæreste :]. (light-green, P14)
27. Nysgerrighed, og alle havde det.. så blev jeg bidt af det.. (Il-CuriouS-Il, P18)
28. Deres store udbud af funktioner for brugerne.. (dog synes jeg VIP skal afskaffes og give alle lige rettigheder), (ltx, D18)
29. vennerne havde jo også en, så kunne man jo lige så godt selv også 🤖 (M-I-M, P15)
30. Det lød spændende,,, og alle andre var herinde,, sååh ville lii' prøve det .. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Det var en ny og spændende måde at vi nye venner på . (MiSs-Stup, P15)
32. fordi at alle mine venner også var der inde (Mullar-Her, D11)
33. Jeg havde ellers fået at vide, at Arto skulle være så utrolig nederen og så elendigt dårligt. Så jeg oprettede en profil for at bevise det modsatte. Og jeg havde ret. 😊 (Musikalsk, D14)
34. Fordi jeg sku på efterskole så ville jeg gerne holde kontakten ved lige! (Naestved-drengen, D17)
35. Hmm , en fra miin kLasse sagde jeg skuLle gøre deet .. ;P (N-ii-l-l-e, P15)
36. Mine venner....! (oO-Chikara-Oo, P13)
37. mine venner/veninder havde også profiler her (oOPerseyOo, P15)
38. FORDI EN AF MINE VENNER HAVDE DET.. (opvaske-middel, D11)
39. skrive sammen med vennerne (Perk-9000, D16)
40. Mange af mine venner havde en profil herinde, og jeg sad alligevel foran computeren, så jeg kunne ligeså godt prøve det. (Pityam, D14)
41. vennerne (Princess-Annemette, P15)
42. For at holde kontakt med nogle enkelte mennesker. (Pullerbasse, P17)
43. Det var nyt og spændende (Sa-la, D16)
44. min søster (slet_650428, P12)
45. Jeg ville gerne snakke med mine venner som ikk har mobil efter skole,unden at altid skulle ringe! (SmuK-MiiS, P13)
46. min ven sagde at det kunne være cool vis jeg havde en (Splinter, D13)
47. det ville være lidt surt vis ikk man have en bruger og alle andre have! (stamph,

D11)

48. Ville ha' massere af points (Stevoo, D14)
49. vennerne.. (Terkel16, D16)
50. Fordi at jeg syns der var mange kedelige profiler og så ville jeg lave en anderledes profil, og nu bruger jeg det hver dag.. (thegirlsman, D15)
51. Det kunne da være sjovt a skrive med vennerne herinde ! (The-loved-one, P14)
52. Jeg søger penneveninder, veninder og venner (TRN, P28)
53. mine venner r her på... (Trup9000, P14)
54. Min søster liine 😊 (Tude-Niisse, P12)
55. jeg sys sån et art her for chat er sjovt 🍷🍷 (Ubetydeligunge, P13)
56. nok fordi alle mine venner er herinde (Unreal-Champion, D16)
57. spænde. (Westside-Pimp3000, D14)
58. Det var mest for og prøve det, man så jo andre sidde på det .. (Zaikon05, D16)
59. Der var mine venner (Zauber-Kuh, D13)
60. Syntes det lød spændende (zteff1990, D15)

Spørgsmål 6: Hvor mange venner har du på Arto?

1. mange.. rigtig mange.. (3400-Royal, D15)
2. Øhm , ved eak ? Mange .. (4618-Simone, P13)
3. Ved det ikk ! (Abdel-Galil, D13)
4. Tjah har vist noget med 13 (Afstemning, D11)
5. Puha.. mange sådan man kender.. men det er ikk noget jeg sådan vil kalde virkelige venner (Aka-SuuPerStar, D17)
6. mange...50-75 ... (BanG-MoaR, P13)
7. ca. 35 (BeverlyHillsFreak, P15)
8. puha for mange 😊 (brol, D17)
9. en 40 stykker tror jeg.. Har haft de 100 man kan, men der er ikk noget sjovt ved at være venner med nogn man ikk rigtig knder og ikk snakker med.. (Bummergeoj, P15)
10. 32 (Christian-J, D18)
11. øhh ved sku ikke.. ca 100 (FlotteFlas, D18)
12. 41. (FreakyBlondGuy, D21)
13. ingen tal .. ikk alle er ansøgt.. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Hmm, mange. (iidas, P14)
16. 62 😊 (ILoveMaBoo, P17)
17. mange Ö (Ilu-Chelle, P13)
18. 5 sider...+1(person) hehe.. (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)

19. (ikke besvaret), (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. ca 80 (jes-sir, P14)
21. omkring 70 tror jeg .. (Joan-Lennon, P15)
22. ??? (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. Vi har omkring 15 medlemmer tror jeg. (Kassedamerne, P06)
24. er ikke sikker... men ret mange... (kissi, P15)
25. Mange nok 😊 (LaMalle, P15)
26. Øhh... 3-4 spalter.... Ved ikk præcist hvor mange.. (light-green, P14)
27. Puha, 111 venner tror jeg.. (Il-CuriouS-II, P18)
28. Rigtige venner på Arto har jeg ikke mange af.. Det er mest overfladiske personer.. men jeg vil skyde på 3-5 rigtige venner.. (Itx, D18)
29. mange... (M-I-M, P15)
30. Mange,, kiig evt. min venneliste... (MisS-PrincezZ, P16)
31. Ved jeg ikk helt præcist . næsten 100 . (MiSs-Stup, P15)
32. 40-42 (Mullar-Her, D11)
33. Jeg kan lige tælle dem. 54, stod der. Flertallet er vennerne er piger, skal jeg hilse og sige. (Musikalsk, D14)
34. :S ved ikke helt! (Naestved-drengen, D17)
35. Veed iik ?? 😊 (N-ii-l-l-e, P15)
36. Uha..... Ved faktisk ikke helt..200 måske.... Søger hele tiden flere... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. har vel en 70-80 tror jeg.. ved det ikke helt (oOPerseyoO, P15)
38. MANGE (opvaske-middel, D11)
39. 41--- kan ikke huske det 😊 (Perk-9000, D16)
40. Jeg har rigtig mange venner som har en profil på Arto. På min liste står der "kun" ca. 20. Hvis der er noget jeg ikke kan fordrage er det "venne-jægere", der render rundt fra profil, til profil og ansøger hvem som helst. Men det er for det meste så børn, som indser at det ikke er fedt at have flere hundrede venner, som man alligevel aldrig skriver med. (Pityam, D14)
41. 50 (Princess-Annemette, P15)
42. Mange !. (Pullerbasse, P17)
43. kender ikke lige antallet i hovedet.. men mange (Sa-la, D16)
44. ved jeg ikk (slet_650428, P12)
45. ikk ret mange (SmuK-MiiS, P13)
46. 12 venner (Splinter, D13)
47. ca 100 (stampeh, D11)
48. 50 ? (Stevoo, D14)
49. ca 25.. hopper lidt op og ned.. (Terkel16, D16)
50. ved ikk.. Tæl i min venneliste.. (thegirlsman, D15)

51. Øh ?? Ca. 50 stykker - Men, er ikke sikker ! (The-loved-one, P14)
52. Mange (TRN, P28)
53. over 70... (Trup9000, P14)
54. Hmm.. ca 70.. (Tude-Niisse, P12)
55. har ikk lige talt dem.. ?): (Ubetydeligunge, P13)
56. ca. 45 tror jeg (Unreal-Champion, D16)
57. 103 (Westside-Pimp3000, D14)
58. Uha aner jeg ikke .. (Zaikon05, D16)
59. 20 lige nu (Zauber-Kuh, D13)
60. har ikke præcis tal men mange (zteff1990, D15)

Spørgsmål 7: Hvor mange fra din venneliste kender du uden for Arto? (IRL?)

1. hmm... ca 4/10(3400-Royal, D15)
2. elig mange .. (4618-Simone, P13)
3. Alle på min venneliste kender jeg personligt ! (Abdel-Galil, D13)
4. 2 hæhæ (Afstemning, D11)
5. 3-4 stykker (Aka-SuuPerStar, D17)
6. 40stk.... (BanG-MoaR, P13)
7. ca. halvdelen (BeverlyHillsFreak, P15)
8. ingen (brol, D17)
9. Har ikk tal på det, men over halvdelen.. (Bummergeoj, P15)
10. 25 (Christian-J, D18)
11. Det nok halvdelen (FlotteFlas, D18)
12. 10. Nogle af dem har jeg mødt igennem Arto. (FreakyBlondGuy, D21)
13. øhm ca. kvartdelen af dem. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. De fleste, godkender ik så mange jeg ik' kender. (iidas, P14)
16. hmm stort alle sammen (ILoveMaBoo, P17)
17. Kender mange af dem . Men ikke nogle jeg såen har mødt . Kun skrevet med i lang tid 🗣️ (Ilu-Chelle, P13)
18. 15% (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. nej (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. 2/5 dele... (jes-sir, P14)
21. ca halvdelen .. (Joan-Lennon, P15)
22. ??? (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. vi kender kun hinanden min veninde og jeg. (Kassedamerne, P06)
24. næsten alle sammen, der er kun 5-6 stykker jeg ikke kender.. (kissi, P15)

25. Hm.. Nogle stykker.. En hel del.. (LaMalle, P15)
26. Lidt under halvdelen... (light-green, P14)
27. Næsten alle sammen, eller ikk alle, men de fleste.. godkender ikk dem jeg ikk kender såen da..! (Il-CuriouS-II, P18)
28. Jeg tror der er 3 af personerne som jeg kender IRL.. (Itx, D18)
29. hmm... ved ikke lige helt.. måske halvdelen... (M-I-M, P15)
30. Mange af dem,, rigtig mange... der er jo også mange fra aalborg af,, og sååh mødes vi til fester... men aldrig alene ;P (MisS-PrincezZ, P16)
31. Vil gætte på 50 . (MiSs-Stup, P15)
32. alle sammen (Mullar-Her, D11)
33. Det er vel ikke mange, men kun dem fra min klasse går jeg ud fra. 6, har jeg lige talt det til. + Susa-medusa, som jeg har mødt en enkelt gang. (Musikalsk, D14)
34. øhhh 80% tror jeg såen ca (Naestved-drengen, D17)
35. Næsten aLle sammen ,, (N-ii-l-l-e, P15)
36. Øhh..... 20% tror jeg..... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. over halvdelen (oOPerseYOo, P15)
38. UHH STORT SET ALLE MEN DET ER IKKE NOGET JEG GÅR OG HOLDER REGNSKAB FOR (opvaske-middel, D11)
39. alle sammen på nær en... (Perk-9000, D16)
40. Ca. halvdelen. Som redaktionsmedlem, snakker jeg meget med dem fra redaktionen. (Pityam, D14)
41. Hmm... nok omkring 15 (Princess-Annemette, P15)
42. De fleste. (Pullerbasse, P17)
43. Alle undtagen 4-5 stykker (Sa-la, D16)
44. over 6 (slet_650428, P12)
45. Dig,ellers ikke nogle...! (SmuK-MiiS, P13 – vedkommende må have misforstået spørgsmålet, da jeg ikke kender hende)
46. 7 (Splinter, D13)
47. rigtig mange.. måske 50 (stampeh, D11)
48. 40 (Stevo0, D14)
49. 14 (Terkel16, D16)
50. 10-20 stykker.. (thegirlsman, D15)
51. Jeg kender alle fra min venneliste ! (The-loved-one, P14)
52. En del (TRN, P28)
53. ved det ik'.....60 eller noget... (Trup9000, P14)
54. Hmm.. Der ved 50 måske.. Ellsker mer.. (Tude-Niisse, P12)
55. de fletste.. (Ubetydeligunge, P13)
56. over halvdelen (Unreal-Champion, D16)
57. Mange (Westside-Pimp3000, D14)

58. De fleste kender jeg rigtigt .. (Zaikon05, D16)
59. cirka 15-17 af dem (Zauber-Kuh, D13)
60. de fleste (zteff1990, D15)

Spørgsmål 8: Er du Arto-gift?

1. ja (3400-Royal, D15)
2. Jhaa .. (4618-Simone, P13)
3. Nej ! (Abdel-Galil, D13)
4. Nej lige blevet skildt (Afstemning, D11)
5. (ikke besvaret), (Aka-SuuPerStar, D17)
6. ja... (BanG-MoaR, P13)
7. ja (BeverlyHillsFreak, P15)
8. nej syntes det er plat (brol, D17)
9. yaa.. (Bummergeoj, P15)
10. Ja (Christian-J, D18)
11. nej (FlotteFlas, D18)
12. Nej. (FreakyBlondGuy, D21)
13. nej (GanG-PimP, D15)
14. nej (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Jep er jeg. (iidas, P14)
16. ja da 😊 (ILoveMaBoo, P17)
17. nej? (Ilu-Chelle, P13)
18. jeps... 😊 (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. nej (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Nej.. forlovet (jes-sir, P14)
21. jep .. (Joan-Lennon, P15)
22. ja (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. nej. (Kassedamerne, P06)
24. nej.. (kissi, P15)
25. Jaah.. (LaMalle, P15)
26. Nej.. ikk lige for tiden... (light-green, P14)
27. Har været et par gange ja, men holder mig til singlelivet 😊 (Il-CuriouS-II, P18)
28. Nej.. (Itx, D18)
29. jah... (M-I-M, P15)
30. Jaaa,, med lisanne (en pige) fra min klasse,, Hun hedder miss-stup herinde.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Ja . (MiSs-Stup, P15)
32. nej (Mullar-Her, D11)

33. Ja, det er jeg. Med Susa-medusa, hvis du skulle være interesseret i det. 🤔 (Musikalsk, D14)
34. Nope (Naestved-drengen, D17)
35. Jaah (N-ii-l-l-e, P15)
36. Nej.. ikk endnu..... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. nej (oOPerseYoo, P15)
38. NEJ (opvaske-middel, D11)
39. ja (Perk-9000, D16)
40. Ja, det er jeg. (Pityam, D14)
41. Ja (Princess-Annemette, P15)
42. Ja !. (Pullerbasse, P17)
43. ja (Sa-la, D16)
44. ja (slet_650428, P12)
45. Nej (SmuK-MiiS, P13)
46. nej det er jeg ikke (Splinter, D13)
47. nej.. (stampeh, D11)
48. nej (Stevoo, D14)
49. nope (Terkel16, D16)
50. Ja.. (thegirlsman, D15)
51. Jah , det er jeg .. (The-loved-one, P14)
52. Nej (TRN, P28)
53. ja (Trup9000, P14)
54. Jaa 🤔 (Tude-Niisse, P12)
55. er lieg blevet skilt 🤔 (Ubetydeligunge, P13)
56. har været (Unreal-Champion, D16)
57. nej (Westside-Pimp3000, D14)
58. JaaH 🤔 med Pernille 🤔.. (Zaikon05, D16)
59. nej (Zauber-Kuh, D13)
60. nej ikke pt (zteff1990, D15)

Spørgsmål 9: Hvis ja, med en du kun kender fra Arto eller en fra din omgangskreds?

1. en fra min omgangskreds.. faktisk min kæreste.. (3400-Royal, D15)
2. En jeg kender IRL .. (4618-Simone, P13)
3. ... (Abdel-Galil, D13)
4. jeg er kender? (Afstemning, D11)
5. (ikke besvaret), (Aka-SuuPerStar, D17)
6. osse privat... (BanG-MoaR, P13)

7. fra min omgangskreds (BeverlyHillsFreak, P15)
8. (ikke besvaret), (brol, D17)
9. Det er en af mine gamle rigtig gode veninder.. (Bummergeoj, P15)
10. Min kæreste (Christian-J, D18)
11. (ikke besvaret), (FlotteFlas, D18)
12. (ikke besvaret), (FreakyBlondGuy, D21)
13. (ikke besvaret), (GanG-PimP, D15)
14. (ikke besvaret), (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Fra min omgangskreds. (iidas, P14)
16. jeps min kæreste (ILoveMaBoo, P17)
17. (Var Gift med min kussi) (Ilu-Chelle, P13)
18. min halvsøs... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. (ikke besvaret), (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Jeg er forlovet med min veninde.... Bare for sjovt!! (jes-sir, P14)
21. Med en jeg kender fra Arto.. (Joan-Lennon, P15)
22. omgangkreesen (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. (ikke besvaret), (Kassedamerne, P06)
24. (ikke besvaret), (kissi, P15)
25. Vennekreds.. (LaMalle, P15)
26. Jeg arto-gifter mig kun med personer jeg kender IRL. (light-green, P14)
27. har kun været med folk jeg kender irl.. (Il-CuriouS-ll, P18)
28. .. (ltx, D18)
29. omgangskreds... (M-I-M, P15)
30. En fra min omgangskreds (irl) (MisS-PrincezZ, P16)
31. En fra min omgangskreds . (MiSs-Stup, P15)
32. ... (Mullar-Her, D11)
33. Det er en, jeg kender fra Arto. Vi har dog mødtes en gang i Kolding Storcenter og har MÅSKE planer om at mødes igen. (Musikalsk, D14)
34. . (Naestved-drengen, D17)
35. Jaah , Min Kæreste ... (N-ii-l-l-e, P15)
36. (oO-Chikara-Oo, P13)
37. ? (oOPerseyOo, P15)
38. (ikke besvaret), (opvaske-middel, D11)
39. min kæreste (IRL) (Perk-9000, D16)
40. Det er med en jeg kender i virkeligheden. Vi har været gift i laaang tid nu ;) (Pi-tyam, D14)
41. En fra min omgangskreds (Princess-Annemette, P15)
42. Ja, min bedste veinde (: (Pullerbasse, P17)
43. Men en jeg kender fra min omgangskres (Sa-la, D16)

44. min omgangskreds`min beste veninde (slet_650428, P12)
45. (ikke besvaret), (SmuK-MiiS, P13)
46. (ikke besvaret), (Splinter, D13)
47. .. (stampeh, D11)
48. .. (Stevoo, D14)
49. (ikke besvaret), (Terkel16, D16)
50. Omgangskreds (thegirlsman, D15)
51. Det er en jeg kender .. Jeg "Gifter" mig , ikke med nogen , som jeg ikke kender .. (The-loved-one, P14)
52. (ikke besvaret), (TRN, P28)
53. en af mine venner.. (Trup9000, P14)
54. Omgangskreds..👉 (Tude-Niisse, P12)
55. det var en fra arto.. (Ubetydeligunge, P13)
56. det var en jeg gik til sport med (Unreal-Champion, D16)
57. ja gansta--nedelko min fætter (Westside-Pimp3000, D14)
58. Det er min kæreste 🍷.. (Zaikon05, D16)
59. (ikke besvaret), (Zauber-Kuh, D13)
60. (ikke besvaret), (zteff1990, D15)

Spørgsmål 10: Hvilket profilbillede har du? Forestiller det dig selv?

1. har et billede af min mave... (3400-Royal, D15)
2. Det er Mig SELV .. (4618-Simone, P13)
3. Halvt ! Har redigeret på det ! (Abdel-Galil, D13)
4. Jep (Afstemning, D11)
5. Ja.. Jeg sys folk skal vide hvem jeg er, Hader Fakere (Aka-SuuPerStar, D17)
6. har ikk billede endnu... (BanG-MoaR, P13)
7. ja det er mig selv (BeverlyHillsFreak, P15)
8. det er min røv (brol, D17)
9. Yaa det er mig selv.. (Bummergeoj, P15)
10. Ja det forestiller mig (Christian-J, D18)
11. ja det er at billede af mig (FlotteFlas, D18)
12. Det gør det heldigvis? ikke 😊. Uden at være sikker tror jeg det forestiller en Dementor fra Harry Potter-serien. Jeg har det dog kun fordi jeg syntes om billedet. (FreakyBlondGuy, D21)
13. ja et prof. billed. af mig selv (GanG-PimP, D15)
14. ja (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Et af mig selv ja. (iidas, P14)

16. der er et billede af mig selv (ILoveMaBoo, P17)
17. Et Billede af mig ;D (Ilu-Chelle, P13)
18. har ikk., noget... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. ja det gør det (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Det er mig selv (jes-sir, P14)
21. Ja det forestiller mig selv .. Det var et jeg engang tog med mit webcam .. (Joan-Lennon, P15)
22. ja det er os mig selv (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. det forstiller os som har klubben (Kassedamerne, P06)
24. det er mig (kissi, P15)
25. Mig selv.. (LaMalle, P15)
26. Ja et profilbilled af mig selv.... :] (light-green, P14)
27. Ja det gør det da.. 😊 (Il-Curious-Il, P18)
28. Jeg har pt. et billede af mig selv i badekåbe.. - Ja, det ligner mig sådan nogenlunde.. (Itx, D18)
29. det forestiller mig... (M-I-M, P15)
30. Det er et billede af mig,, (MisS-PrincezZ, P16)
31. Har ikke noget i øjeblikket . Alle mine billeder på min computer blev slettet . Men jeg har haft et af mig selv. (MiSs-Stup, P15)
32. ja det gør (Mullar-Her, D11)
33. Ja, det er mig selv. Lige et lille hurtigt billede, jeg har taget for at fremvise mig selv. (Musikalsk, D14)
34. Jeps et billed af mig selv fra efterskolen! (Naestved-drengen, D17)
35. Jaah , det er et biLlede af miig seLv .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. JA... det er mig selv... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. ja det er et billede af mig selv (oOPerseyOo, P15)
38. JA. (opvaske-middel, D11)
39. ja det er af mig selv (Perk-9000, D16)
40. Jeg har et af mig selv. Når man har et billede af sig selv, virker profilen lidt mere seriøs. (Pityam, D14)
41. det forestiller mig selv (Princess-Annemette, P15)
42. Et af mig selv. (Pullerbasse, P17)
43. et ganske normalt billed af mig selv på en normal dag! (Sa-la, P16)
44. ja det er af miig selv (slet_650428, P12)
45. Nej, men jeg ligner rigtig meget (SmuK-MiiS, P13)
46. jeg har NFL (Splinter, D13)
47. ja det forstiller mig selv (stampeh, D11)
48. Ja (Stevoo, D14)
49. det er et billed der viser min status.. (single), (Terkel16, D16)

50. Ja. Med hue på.. (thegirlsman, D15)
51. Jeg har et billede af mig selv ! (The-loved-one, P14)
52. Ja selvfølgelig gør det da det. (TRN, P28)
53. har et af korn...har haft et af mig selv... 😊 (Trup9000, P14)
54. Jaa.. det ER mig selv.. (Tude-Niisse, P12)
55. nej , det forestiller Slipknot , der er ved at dræne FRED DURST !! 🚫 (Ubetydeligunge, P13)
56. et så man kan se hvordan jeg ser ud (Unreal-Champion, D16)
57. Sort hvidt, det er mig (Westside-Pimp3000, D14)
58. Jeg har et profil billede af mig selv, gider ikke de faker billeder .. (Zaikon05, D16)
59. har et billede af mig selv (Zauber-Kuh, D13)
60. det er mig selv (zteff1990, D15)

Spørgsmål 11: Hvorfor har du det profilbillede, du har?

1. fordi det er det godt-. (3400-Royal, D15)
2. Ved eak ? . (4618-Simone, P13)
3. Det er sejt, synes jeg ! (Abdel-Galil, D13)
4. Tjah det er det bedste jeg har (Afstemning, D11)
5. Det viser hvem jeg er (Aka-SuuPerStar, D17)
6. har ikk... (BanG-MoaR, P13)
7. for at andre kan se hvordan jeg ser ud (BeverlyHillsFreak, P15)
8. opmærksomhed mellem alle de brugere (brol, D17)
9. Det var det eneste jeg lige kunne finde.. Vil ikk have et billede af noget andet.. Folk må godt se hvem jeg er.. (Bummergeoj, P15)
10. Fordi det er det eneste billede jeg har af mig selv 😊 (Christian-J, D18)
11. Fordi så kan folk se hvordan jeg ser ud (FlotteFlas, D18)
12. Fordi jeg syntes det var det bedste alternativ hvis det ikke lige skulle være et billede af mig selv. (FreakyBlondGuy, D21)
13. fordi, andre skulle kunne se hvem jeg er. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Hm, det er nok det bedste? (iidas, P14)
16. for at folk kan se mig (ILoveMaBoo, P17)
17. øhm . Skal jo have et eller andet billede . ? (Ilu-Chelle, P13)
18. (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. fordi a det er godt (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Hmmm.... det er det bedste jeg har... (jes-sir, P14)
21. Det var det pæneste jeg havde .. (Joan-Lennon, P15)
22. fordi at de fik 50 kommentar på 4 dage så tog det (Kaj8AndreaRealLove, D13)

23. fordi det symboliserer det klubben står for. (Kassedamerne, P06)
24. fordi det er et af de få der er okay af mig... (kissi, P15)
25. Fordi jeg synes det er godt af mig selv.. (LaMalle, P15)
26. Fordi jeg vil gerne have andre brugere skal kunne se mig... (light-green, P14)
27. Fordi jeg syntes godt om det, det falder lige i min stil.. (Il-Curious-Il, P18)
28. Det var det første billede jeg havde af mig selv som jeg synes, at jeg kunne upload.. (Itx, D18)
29. ved ikke ?? (M-I-M, P15)
30. Fordi det er pænt sys jeg,, og fordi folk ska' vide hvem de skriver med,, (MisS-PrincezZ, P16)
31. Det havde jeg for at folk kunne se hvilken type jeg er . (MiSs-Stup, P15)
32. fordi at det ville jeg have (Mullar-Her, D11)
33. Jeg blev lidt træt af det andet. Jeg fik utallige henvisninger fra teenagepiger, der syntes, jeg havde et tiltrækkende udseende. Jeg har skiftet for at vende væk med det overfladiske af mig. (Musikalsk, D14)
34. Fordi jeg syntes det er et godt billed! (Naestved-drengen, D17)
35. en veninde sagde , at hun synes jeg skuLle sætte det iind ,, (N-ii-l-l-e, P15)
36. Fordi folk da skal se hvem jeg er..... Hehe..! (oO-Chikara-Oo, P13)
37. fordi jeg synes det er et oka billede af mig.. hehe (oOPerseYOo, P15)
38. FORDI DET ER AF MIG SELV (opvaske-middel, D11)
39. fordi så kan folk se mig... (Perk-9000, D16)
40. Ved jeg egentlig ikke rigtig. Valget faldt lidt tilfældigt på det. (Pityam, D14)
41. for at andre kan se mig (Princess-Annemette, P15)
42. ved jeg ikke. skifter tit. (Pullerbasse, P17)
43. Så kan folk se hvem jeg er (Sa-la, D16)
44. fordi jeg godt kan lide det billed (slet_650428, P12)
45. Jeg vil ikke til at tage billeder med dikital kamera..! (SmuK-MiiS, P13)
46. Jeg elsker Amerikansk fodbold (Splinter, D13)
47. så folk kan se hvme jeg er 😊 (stampeh, D11)
48. Fordi det er mig? (Stevoo, D14)
49. det startede med at jeg ikk havde noget billed af mig selv.. og det er bare aldrig blevet skiftet.. (Terkel16, D16)
50. Fordi at så kan andre se hvordan jeg ser ud ? (thegirlsman, D15)
51. Fordi a det andre også kunne se en ! Og for sjov .. (The-loved-one, P14)
52. Tja hvorfor mon. (TRN, P28)
53. fordi jeg kan li dem... 😊 (Trup9000, P14)
54. Såå folk kan se hvordan jreg ser ud.. (Tude-Niisse, P12)
55. fordi slipknot er guderne , og fred durst skal dø ! (Ubetydeligunge, P13)
56. ved jeg faktisk ikk (Unreal-Champion, D16)

57. fordi synes det var fedt (Westside-Pimp3000, D14)
58. Fordi så kan andre se hvem jeg er og hvordan jeg ser ud .. (Zaikon05, D16)
59. så folk kan se mig (Zauber-Kuh, D13)
60. det syntes jeg ligner mig mest pt (zteff1990, D15)

Spørgsmål 12: Har du hørt noget om Arto i medierne? Hvis ja, hvad?

1. nej (3400-Royal, D15)
2. Neej .. (4618-Simone, P13)
3. Har ikk ! (Abdel-Galil, D13)
4. Hmm (Afstemning, D11)
5. Hørte om det i forbindelse med noget mobning (Aka-SuuPerStar, D17)
6. der har været lidt dårlig om tale... (BanG-MoaR, P13)
7. ik' rigtig (BeverlyHillsFreak, P15)
8. hmmm næ (brol, D17)
9. Nej (Bummergeoj, P15)
10. Nej det har jeg ikke (Christian-J, D18)
11. nej (FlotteFlas, D18)
12. Så det i Jyllandsposten da halvdelen af Arto blev solgt og da der var tale om en trussels-episode herinde. (FreakyBlondGuy, D21)
13. ja, om trusler, og andre ubehageligheder i nyhederne. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Øh, noget i godaftendanmark, med at mødes med dem man chatter med. (iidas, P14)
16. hmm ikke hvad jeg kan huske (ILoveMaBoo, P17)
17. øhh? (Ilu-Chelle, P13)
18. nææh..... ikk rigtigt... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. ja at man kan risikere a blive mobbet og truet (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Nej... (jes-sir, P14)
21. nej det tror jeg ikk .. (Joan-Lennon, P15)
22. ??? (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. noget med mobning og selvmord osv. (Kassedamerne, P06)
24. har hørt at der er mange forældre der ikke vil have at deres børn har en profil her inde (kissi, P15)
25. Faktisk.. Ham drengen der blev mobbet 🤪 (LaMalle, P15)
26. Øhh... Nej har ikke rigtig hørt noget???? (light-green, P14)
27. Hmm ikk så meget faktisk... (Il-CuriouS-Il, P18)
28. Nej.. (ltx, D18)

29. nej, har jeg ikke... (M-I-M, P15)
30. Næ,, iik' rigtig.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Nej . (MiSs-Stup, P15)
32. det har jeg ikke (Mullar-Her, D11)
33. Nej, det har jeg faktisk aldrig gjort. Men jeg har læst på Arto, at Morten skulle have været i TV-avisen ang. mobning. Det så jeg så heller ikke. (Musikalsk, D14)
34. Hmm Ikke rigtig! (Naestved-drengen, D17)
35. Jaah , at det har været tæt på at bLive lukket ned , pågrund af trusLer ... (N-ii-l-l-e, P15)
36. Øhh.... Det tror jeg faktisk ikke..... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. ja det har jeg. den gang der var en dreng der var blevet truet voldsomt!!!!!! (oO-PerseyOo, P15)
38. ?? (opvaske-middel, D11)
39. har intet hørt (Perk-9000, D16)
40. Ja, det har jeg. I avisen er der nogle gange noget, ellers har TV2 lige lavet en reportage om Arto, som jeg følger med i. (Pityam, D14)
41. ja..jeg har hørt det du skriver i profilen med mobning osv.. (Princess-Annemette, P15)
42. Ja. noget med at folk mobber og truer hinanden. selvmord?. (Pullerbasse, P17)
43. ja dengang der gik rygter om at arto skulle lukkes pga. misbrug af siden.. (Sa-la, D16)
44. nej det har jeg ikk (slet_650428, P12)
45. (ikke besvaret), (SmuK-MiiS, P13)
46. nej (Splinter, D13)
47. ja, om at det var usikkert OSV (stampeh, D11)
48. at der skulle være mange ny nazister (Stevoo, D14)
49. ja.. noget om hvor mange unge der er på og at forældrene for det meste ikk kender til webstedet.. (Terkel16, D16)
50. Nej.. (thegirlsman, D15)
51. Tror jeg har hørt lidt ! Om , et eller andet med a det er farligt ! Men , det er det slet ikke , hvis man bar lader være med godkende ! Jeg kigger altid på dens profil ! Men , afslår for det meste ! (The-loved-one, P14)
52. Nej (TRN, P28)
53. ja hørte noget af det, men gider hører på det pis de siger... (Trup9000, P14)
54. Naah..😬 (Tude-Niisse, P12)
55. Hvad er det 😬? (Ubetydeligunge, P13)
56. i nyhederne (Unreal-Champion, D16)
57. jas (Westside-Pimp3000, D14)
58. Jaah engang noget med en der blev truet på livet .. (Zaikon05, D16)

59. Har hørt om at der var mange døds trusler der på (Zauber-Kuh, D13)
60. ja, jeg har hørt de trusler og alt det (zteff1990, D15)

Spørgsmål 13: Påvirker medieomtale af Arto dig? Hvis ja, hvordan?

1. har ikk hørt noget.. (3400-Royal, D15)
2. Neej .. (4618-Simone, P13)
3. ... (Abdel-Galil, D13)
4. Nej ikke sårdan (Afstemning, D11)
5. nej (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Gør det ikk... (BanG-MoaR, P13)
7. nej (BeverlyHillsFreak, P15)
8. ja det ville den nok gøre. (brol, D17)
9. ! (Bummergeoej, P15)
10. n/a (Christian-J, D18)
11. Hvis jeg havde hørt det gennem medierne, sp havde jeg kigget hvad det var, de har sikkert også fået flere brugere af den grund. (FlotteFlas, D18)
12. Nej. (FreakyBlondGuy, D21)
13. nej gør de ikk .. kan jo bare sige fra.. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. neej, det gør det ikke. (iidas, P14)
16. (ikke besvaret), (ILoveMaBoo, P17)
17. .. (Ilu-Chelle, P13)
18. Ja, hvis de siger noget om "omfanget" af pendofile:/ (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. nej (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. nej.... (jes-sir, P14)
21. (Joan-Lennon, P15)
22. ??? (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. nej. (Kassedamerne, P06)
24. ja, lidt... man tænker sig da lige en ekstra gang om, hvem man skriver til... (kissi, P15)
25. Naah.. Lidt måske !? (LaMalle, P15)
26. Øhh..? Ved ikke helt hvad du mener? (light-green, P14)
27. Nope, det gør den nu ikk..! (Il-Curious-Il, P18)
28. Nej.. (Itx, D18)
29. nej... (M-I-M, P15)
30. Har iik' rigtig hørt noget om det,, (MisS-PrincezZ, P16)
31. . (MiSs-Stup, P15)

32. (ikke besvaret), (Mullar-Her, D11)
33. Det vælger jeg ikke at svare på, da jeg ikke har set det. (Musikalsk, D14)
34. tror jeg faktisk Ikke! (Naestved-drengen, D17)
35. Hmm , iik særLiigt .. ,, men mange bLev kede af deet , da man sagde det skulLe lukkes ned .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. (oO-Chikara-Oo, P13)
37. ehm.. ja.. lige i starten gjorde det, men på det tidspunkt var jeg her aldrig såå.. gjorde ikke noget ved det (oOPerseYOo, P15)
38. (ikke besvaret), (opvaske-middel, D11)
39. (ikke besvaret), (Perk-9000, D16)
40. Nej, det gør det absolut ikke. Medierne har jo et produkt de skal sælge, og dermed overdriver de tit, og får det fx til at lyde at det er meget slemmere end det i virkeligheden er. (Pityam, D14)
41. nej det gør det ikk (Princess-Annemette, P15)
42. Nej ikke specielt. (Pullerbasse, P17)
43. nej, har min egen mening, den kan medierne ikke rotere (Sa-la, D16)
44. ??? (slet_650428, P12)
45. Nej (SmuK-MiiS, P13)
46. (ikke besvaret), (Splinter, D13)
47. nej, overhoved ikk! (stampeh, D11)
48. Nej (StevoO, D14)
49. en smule.. hvis at det kom frem at der var mange børnelokkere ville man nok se sig lidt for.. (Terkel16, D16)
50. Nej (thegirlsman, D15)
51. Ved jeg ikke helt ! Men , man lytter selvfølgelig efter , hvad de sirger ! Og man lytter også til sine forældre ! (Det gør jeg!) (The-loved-one, P14)
52. Nej (TRN, P28)
53. Nææ... (Trup9000, P14)
54. A hvad? (Tude-Niisse, P12)
55. ??? (Ubetydeligunge, P13)
56. nej (Unreal-Champion, D16)
57. ja kan ikke lige forklare (Westside-Pimp3000, D14)
58. Neej ikke sån rigtigt .. (Zaikon05, D16)
59. Næ (Zauber-Kuh, D13)
60. nej det syntes jeg ikke, og hvis jeg er i tvivl om noget der bliver sagt, tror jeg at jeg skriver til Morten Borg (zteff1990, D15)

Spørgsmål 14: Hvad er det bedste ved Arto?

1. der er mange mennesker.. en cool chat (3400-Royal, D15)

2. Man Får Mange Venner .. (4618-Simone, P13)
3. Man kan aftale ting med venner ! (Abdel-Galil, D13)
4. Det er nok at man kan skrive til hinaden og få nye venner (Afstemning, D11)
5. (ikke besvaret), (Aka-SuuPerStar, D17)
6. man kan skrive til andre og finde nye venner... (BanG-MoaR, P13)
7. helt klart vennerne (BeverlyHillsFreak, P15)
8. der er så mange (brol, D17)
9. At man kan møde nye mennesker på en nem måde.. (Bummergeoj, P15)
10. At det er nemt at bruge (Christian-J, D18)
11. at man kan skrive til alle (FlotteFlas, D18)
12. Muligheden for at snakke med folk der ikke er lige er en del af ens hverdag / møde nye mennesker (FreakyBlondGuy, D21)
13. man kan møde vennerne fra over alt (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. hmm, profilteksten. man kan lave mange fede ting. (iidas, P14)
16. at alle mine venner er herinde.. eller de fleste (ILoveMaBoo, P17)
17. Maan får mange venner =D (Ilu-Chelle, P13)
18. d r gratis.., (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. a man kan møde nye mennesker (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Vennerne..... (jes-sir, P14)
21. At kunne skrive med vennerne og lære nye mennesker at kende .. 😊 (Joan-Lennon, P15)
22. alt (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. at man kan holde kontakt med folk (Kassedamerne, P06)
24. at man bare kan skrive sammen med vennerne.... (kissi, P15)
25. Gæstebogen... (LaMalle, P15)
26. At der er så mange muligheder.. (light-green, P14)
27. Gæstebogen og galleriet... (Il-CuriouS-ll, P18)
28. At man kan skrive til hver enkelt profil og at man kan have billedegallerier.. (Itx, D18)
29. vennerne er herinde... (M-I-M, P15)
30. At alle ens venner er her,, og at man hurtigt møder nye mennesker,, (MisS-PrincezZ, P16)
31. At man kan komme i kontakt med folk, som man fx. ikke har nummeret på . (MiSs-Stup, P15)
32. chatten (Mullar-Her, D11)
33. Det er, at der er så mange brugere, man kan skrive sammen med. Der er et stort udvalg, for at nævne det på en kynisk måde. (Musikalsk, D14)
34. At jeg ka skrive med dem jeg holder af 😊self ka man også bruge Mobilen! men

- syntes at arto er et hyggeligt sted! (Naestved-drengen, D17)
35. At der er sååh Mange herinde .. (N-ii-l-l-e, P15)
 36. MAn kan finde en masse venner.. og det er let!! (oO-Chikara-Oo, P13)
 37. at man kan snakke med sine venner.. hmm... selvom der er msn egentligt MEGET bedre.. (oOPerseyOo, P15)
 38. CHAT (opvaske-middel, D11)
 39. at jeg kan snakke med mine venner online (Perk-9000, D16)
 40. Skrive sammen med folk. Der er rigtig mange fra redaktionen jeg synes er interessante, og der er mange jeg snakker med herinde. (Pityam, D14)
 41. gæstebogen (Princess-Annemette, P15)
 42. At der er mange venner som har det. (Pullerbasse, P17)
 43. at kunne (Sa-la, D16)
 44. det hele (slet_650428, P12)
 45. At det er blevet opfundet! (SmuK-MiiS, P13)
 46. at man møder nye mennesker (Splinter, D13)
 47. at man har vennerne lige ved hånden 😊 (stamph, D11)
 48. Intet? (Stevoo, D14)
 49. at møde nye folk. (Terkel16, D16)
 50. Det hele (thegirlsman, D15)
 51. Det er nok Gæstebog og vennebog ! (The-loved-one, P14)
 52. Tænker ikke på det (TRN, P28)
 53. man kan snakke med ens venner (Trup9000, P14)
 54. mangeting.. (Tude-Niisse, P12)
 55. hmm ? nok at man kan lave så mange ting her.. (Ubetydeligunge, P13)
 56. at møde mange nye mennesker (Unreal-Champion, D16)
 57. Af man kan på point af og være aktiv, og chatte (Westside-Pimp3000, D14)
 58. Ved jeg ikke, man kan gå ind og finde nye bekendtskaber .. (Zaikon05, D16)
 59. Måde nye venner (Zauber-Kuh, D13)
 60. Alle de muligheder man har (zteff1990, D15)

Spørgsmål 15: Hvad er det værste ved Arto?

1. der er det der VIP! (3400-Royal, D15)
2. De Onde ? (4618-Simone, P13)
3. Fake profiler ! (Abdel-Galil, D13)
4. Tjahe det er nok når der mangler en lorte server...! der hader jeg bare for hårt (Afstemning, D11)
5. (ikke besvaret), (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Der r ikk noget... (BanG-MoaR, P13)

7. klamme folk der tror de kender dig (BeverlyHillsFreak, P15)
8. admistrator (brol, D17)
9. det er de folk der skriver til en bare for at være perverse eller provokere (Bum-mergoej, P15)
10. Opdaterings hastigheden (Christian-J, D18)
11. vat det er så mange ulækre gamle mænd herinde, som tror de er 10 år.. (FlotteFlas, D18)
12. Den stigende tendens til at jage profil-points og personer som ødelægger debatterne og chikanerer andre. (FreakyBlondGuy, D21)
13. at man ska være V.I.P for flere muligheder (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. VIP! (iidas, P14)
16. at folk sviner en til og laver hade profiler (ILoveMaBoo, P17)
17. At der er mange som laver falske profiler . (Ilu-Chelle, P13)
18. alle dem der udgir' sig for at være yngre/ældre end de er... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. (ikke besvaret), (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Hmmmm.... er det noget?? (jes-sir, P14)
21. fakere .. (Joan-Lennon, P15)
22. Faker (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. mange fakere (Kassedamerne, P06)
24. at nogen hele tiden skal være provo ved en... de kan bare skride.. (kissi, P15)
25. Hmm.. Chatten !? (LaMalle, P15)
26. ..? Jeg kan ikk komme på noget lige nu? (light-green, P14)
27. Hmm når små tøser og drenge fakere.. pisse irriterende.. (Il-CuriouS-II, P18)
28. VIP.. - går ikke ind for betaling for denne form for ekstra ydelser.. (Itx, D18)
29. At man kan udgive sig for at være en man ikke er... (M-I-M, P15)
30. At man iik' skriver helt direkte med hinanden,, som man fx. gør på msn ;P men ellers sys jeg iik' der er noget dårligt.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. At man skal bestille en V.I.P profil for at få flere muligheder. (MiSs-Stup, P15)
32. fakere (Mullar-Her, D11)
33. Det er vel nok, alle de brugere, der ikke er med til at skabe en hyggelig stemning. Som f.eks. nærmest skriger "Jantelov". Og så også dem, der går efter profilpoint. Tsk tsk. (Musikalsk, D14)
34. Ved ikke Helt (Naestved-drengen, D17)
35. Dem , der laver faLske profiiilLer ... (N-ii-l-l-e, P15)
36. Øhh..... Tja... Er der noget træls.?? (oO-Chikara-Oo, P13)
37. at folk kan få sig selv til at sætte nøgen-billeder ind af dem selv 🙄 (oOPerseyOo, P15)

38. CO.ADMISTRATORE (opvaske-middel, D11)
39. alle de små piger der bare ansøger og de folk som sviner mig eller mine venner til (Perk-9000, D16)
40. Det er helt klart fakerne. Der er desværre rigtig rigtig mange fakere, og der kommer flere og flere med tiden. Her på det sidste er det åbenbart blevet meget populært at sige man er lebbe (selvom man ikke er det). Det gør at flere og flere brugere opretter profiler, hvor de indsætter nøgenbilleder som ikke er af sig selv. (Pityam, D14)
41. ved jeg ikk (Princess-Annemette, P15)
42. Folk er så overfladiske, faker, udstiller sig selv. (Pullerbasse, P17)
43. at kunne kommunikere med vennerne langvejs fra (Sa-la, D16)
44. ikk noget (slet_650428, P12)
45. Hvis det nu ikke hva blete opfundet hvad skulle vi så bruge tid på!?! (SmuK-MiiS, P13)
46. ved jeg ikke (Splinter, D13)
47. at der er så mange fakere, pædofile OSV (stamph, D11)
48. Supporterne de hjælper ikke en skid (Stevoo, D14)
49. at møde forkerte folk (Terkel16, D16)
50. Siden er for langsom (thegirlsman, D15)
51. Når nogle skriver noget , som jeg ikke bryder mig om ! Men , ellers kan man altid bloker dem ! Og vores's nimre står der jo , ikke ! Så , hvordan skulle de komme i kontakt med mig ? (The-loved-one, P14)
52. Tænker ikke på det. (TRN, P28)
53. ikke noget... (Trup9000, P14)
54. Vip koster mange penge..😏 haha.. (Tude-Niisse, P12)
55. at VIP koster penge): (Ubetydeligunge, P13)
56. at man ikk kan se hvem der har besøgt ens profil (Unreal-Champion, D16)
57. Af man skal betale når man skal have en vip profil (Westside-Pimp3000, D14)
58. At der er nogen der kun prøver på og ødelægge det af .. (Zaikon05, D16)
59. at vip koster (Zauber-Kuh, D13)
60. at der er så mange der bliver truet, men man ved jo ikke om de selv er skyld i det (zteff1990, D15)

Spørgsmål 16: Mangler der noget på Arto? Hvis ja, hvad?

1. nej (3400-Royal, D15)
2. Neej .. (4618-Simone, P13)
3. Måske ! (Abdel-Galil, D13)
4. Tjahe jeg ville gerne have at kan kunne se hinaden over webcasm inde på arto

- chat (Afstemning, D11)
5. Noget imod alle Fakere (Aka-SuuPerStar, D17)
 6. Der mangler ikk en lille detalige... (BanG-MoaR, P13)
 7. nej (BeverlyHillsFreak, P15)
 8. (ikke besvaret), (brol, D17)
 9. Hmm.. Ikk hv cad jeg kan komme i tanke om nu.. (Bummergeoj, P15)
 10. Ja, flere supportere og hurtigere supporter hastighed. F.eks når man skal oprette profil billede (Christian-J, D18)
 11. nej ved ikke (FlotteFlas, D18)
 12. Ikke lige noget jeg kan komme i tanke om. (FreakyBlondGuy, D21)
 13. hmm .. ved ikk rigtigt .. (GanG-PimP, D15)
 14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
 15. det ved jeg sørme ikke. (iidas, P14)
 16. hm m m m m (ILoveMaBoo, P17)
 17. Nææh . Synes ik ! (Ilu-Chelle, P13)
 18. næhh..., (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
 19. nej (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
 20. Ikke som jeg kan komme i tanke om lige nu (jes-sir, P14)
 21. Nej .. I hvert fald ikk noget jeg kan komme i tanke om .. (Joan-Lennon, P15)
 22. bedre supporter osv (Kaj8AndreaRealLove, D13)
 23. noget for ældre. (Kassedamerne, P06)
 24. ikke rigtig... (kissi, P15)
 25. Nej, synes jeg ik såen lige !? (LaMalle, P15)
 26. ..? Ved det ikke lige? (light-green, P14)
 27. en hotliste 🤪 (Il-CuriouS-ll, P18)
 28. Mere plads til billeder.. (Itx, D18)
 29. hmm... kan ikke lige kom på noget... (M-I-M, P15)
 30. Nej sys jeg iik' rigtigt,,, (MisS-PrincezZ, P16)
 31. Ikke som jeg kan komme i tanke om lige nu . (MiSs-Stup, P15)
 32. ?? (Mullar-Her, D11)
 33. Min synsvinkel på Arto er foreløbigt helt perfekt. 😊 (Musikalsk, D14)
 34. hmm Ved ikke helt hvad det sku være! (Naestved-drengen, D17)
 35. Hmm , neej iiii riigtiig .. (N-ii-l-l-e, P15)
 36. Øhh.... Nej... (oO-Chikara-Oo, P13)
 37. hmm.. nej.. ikke sådan pt synes jeg.. (oOPerseyOo, P15)
 38. FLERE PROFIL POINT (opvaske-middel, D11)
 39. gratis VIP := (Perk-9000, D16)
 40. Nej, jeg kan ikke lige komme på noget. (Pityam, D14)
 41. nej det synes jeg ikk (Princess-Annemette, P15)

42. Kan jeg ikke lige komme op med, men det gør de nok hvis jeg tænker efter?. (Pul-
lerbasse, P17)
43. nej, skulle jeg ikke mene.. mine behov er mere end opfyldte (Sa-la, D16)
44. nej (slet_650428, P12)
45. Nej.. (SmuK-MiiS, P13)
46. nej (Splinter, D13)
47. nej, 🤔 (stampeh, D11)
48. Alt hvad en chat side har. (Stevoo, D14)
49. sys jeg ikk rigtig.. (Terkel16, D16)
50. Noget webcam noget.. (thegirlsman, D15)
51. Jah ! Der mangler noget mere , som vennebog ! Ville gerne ha' a det er ligesom
msn ! Sådan med a man kan sende direkte til hinanden ! Det kunne være rart !
(The-loved-one, P14)
52. Nej (TRN, P28)
53. Nææ (Trup9000, P14)
54. Kan ik kom på noed.. (Tude-Niisse, P12)
55. naah ? (Ubetydeligunge, P13)
56. nej (Unreal-Champion, D16)
57. Nej. (Westside-Pimp3000, D14)
58. Ved jeg ikke lige, der mangler vel altid noget .. (Zaikon05, D16)
59. En forum hvor man kan spørge om hjælp (Zauber-Kuh, D13)
60. jeg syntes ikke der mangler noget men nye funktioner skader ikke (zteff1990,
D15)

Spørgsmål 17: Er der noget, der kunne undværes? Hvis ja, hvad?

1. VIP! (3400-Royal, D15)
2. V.I.P. (4618-Simone, P13)
3. Hmm ! Ved ikk helt ! Men jo mere jo bedre ! 🤔 (Abdel-Galil, D13)
4. Nej ikke sårdan..! Hmm men måske artikler vis der er moger skulle fjernsen for
bruger det ikke så meget (Afstemning, D11)
5. (ikke besvaret), (Aka-SuuPerStar, D17)
6. KB (kvik besked).. (BanG-MoaR, P13)
7. dagbogen (BeverlyHillsFreak, P15)
8. arto gift (brol, D17)
9. Tjaa.. Bruger ikk chatten, spil, postkort, vitser og debat.. (Bummergeoej, P15)
10. Nej syns jeg ikke (Christian-J, D18)
11. alle dem der laver en profil, og udgør sig, for at være en anden (FlotteFlas, D18)
12. For mit eget vedkommende ville Vitser, Postkort og spil kunne undværes. Dog

- tror jeg at der er mange der bruger dem. (FreakyBlondGuy, D21)
13. tjah .. ved sku ikk lige .. (GanG-PimP, D15)
 14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
 15. hm, det VIP noget. (iidas, P14)
 16. ikke rigtig noget (ILoveMaBoo, P17)
 17. Neej ? (Ilu-Chelle, P13)
 18. de pendofile... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
 19. nej (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
 20. det ved jeg heller ikke.... (jes-sir, P14)
 21. Ved det ikk .. (Joan-Lennon, P15)
 22. Faker (Kaj8AndreaRealLove, D13)
 23. Chatten, postkort, spil osv. (Kassedamerne, P06)
 24. at der er noget der hedder VIP... det er latterligt... (kissi, P15)
 25. Chatten.... Pennevenner !? (LaMalle, P15)
 26. Private billedgallerier... hvis de skal have billeder? Hvorfor må vi så ikke se dem? (light-green, P14)
 27. Hmm nææh... men det er latterligt at man ikk selv må bestemme hva man vil hedde pga alle de regler.. (Il-CuriouS-Il, P18)
 28. Klubber, mobil-pjat og "Mærkedage" kunne bl.a. nemt undværes.. (Itx, D18)
 29. artikler... (M-I-M, P15)
 30. Ehm,, måske arto messenger hehe,, ;P der er iik' sååh mange der bruger det,, og det virker iik' altid ;P (MiS-PrincezZ, P16)
 31. Kys, kram og klask . (MiSs-Stup, P15)
 32. (ikke besvaret), (Mullar-Her, D11)
 33. Nå jo, måske mobilsektionen, hvor man kan hente billeder, ringetoner, spil osv. Bare fordi, man kan få det gratis så mange andre steder. (Musikalsk, D14)
 34. Kvikbeskeder! ved ikke hvad jeg ska bruge det til! (Naestved-drengen, D17)
 35. Hmm ,veed iik heLt , bruger nsæten kun ProfiiiLerne .. (N-ii-l-l-e, P15)
 36. Det tror jeg faktisk ikke.... (oO-Chikara-Oo, P13)
 37. nææ... (oOPerseyOo, P15)
 38. NÆHH (opvaske-middel, D11)
 39. messengeren.. tror ikke der er særlig mange der bruger den (Perk-9000, D16)
 40. Alle de fakere. (Pityam, D14)
 41. det ved jeg ikk (Princess-Annemette, P15)
 42. Meget. alt det ekstre lir, chat, postkort, spil, mms tavle osv. (Pullerbasse, P17)
 43. profil point bla. de kan gavner jo ikke på nogen måde? (Sa-la, D16)
 44. nej (slet_650428, P12)
 45. Det med skole-sager kan godt undværes...! (SmuK-MiiS, P13)
 46. nej (Splinter, D13)

47. nej! (stampeh, D11)
48. Halvdelen af supporterne (Stevoo, D14)
49. måske de mange regler.. men der skal jo oss være orden såh.. nej (Terkel16, D16)
50. Pennevenner! (thegirlsman, D15)
51. Øh ?? Ved ikke helt ! (The-loved-one, P14)
52. Nej (TRN, P28)
53. klubber... (Trup9000, P14)
54. Jaa...) Mobil og postkort.. 🤔 (Tude-Niisse, P12)
55. nej sys jeg ikk.. (Ubetydeligunge, P13)
56. ja dagbogen (Unreal-Champion, D16)
57. Intet (Westside-Pimp3000, D14)
58. Jaah, sys det for dårligt man skal betale for og være VIP bruger .. (Zaikon05, D16)
59. Chatten (Zauber-Kuh, D13)
60. der er en masse ting jeg ikke bruger, men syntes ikke det kan undværes (zteff1990, D15)

Spørgsmål 18: Hvilken betydning har Arto for dig?

1. alt. (3400-Royal, D15)
2. Hmm .. Det Er Da Noget Jeg Gider At Bruge tid på .. (4618-Simone, P13)
3. At jeg kan aftale med venner at mødes og sådan ! (Abdel-Galil, D13)
4. Det er jo næsten mit lvi.. og fjersyn og venner evt, (Afstemning, D11)
5. (ikke besvaret), (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Alt... (BanG-MoaR, P13)
7. det er en sjov måde at komme i kontakt med andre på (BeverlyHillsFreak, P15)
8. ik særlig stor (brol, D17)
9. Det ved jeg ikk.. Ikk nogen speciel.. Det er nærmest tidsfordriv.. (Bummergeoj, P15)
10. Ingen rigtig (Christian-J, D18)
11. ikke det store (FlotteFlas, D18)
12. Jeg ved ikke hvilken betydning den har for mig, (FreakyBlondGuy, D21)
13. ikk det helt store .. men meget god måde få nye venner på .. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Hm, jeg kan komme i kontakt med mine venner, hvis jeg ik' kan på mobilen. og finde nye venner. (iidas, P14)
16. at jeg bare kan sidde og snakke med mine venner (ILoveMaBoo, P17)
17. øhh . Ved ikke lige . (Ilu-Chelle, P13)
18. man kan skrive med vennerne... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. (ikke besvaret), (jeg-er-ikk-som-dig, P16)

20. Det er jo næsten mit liv.... jeg har jo en masse venner... (jes-sir, P14)
21. Ved ikk .. (Joan-Lennon, P15)
22. Alt ofre gerne venner for det (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. vi har det bare sjovt. (Kassedamerne, P06)
24. at jeg har meget mere kontakt med mine venner... også når vi er sammen... for så snakker man måske om noget der er sket her inde.. (kissi, P15)
25. Ik så stor.. Møder bare nye mennesker.. 😊 (LaMalle, P15)
26. Jeg bruger det meget, så det har da en betydning? (light-green, P14)
27. Hmm ikk en særlig stor en, men jeg snakker med min bedste veninde herinde da jeg ikk kan se hende til hverdag.. (Il-CuriouS-Il, P18)
28. Arto indgår i min daglige rutine med at tjekke mails og lignende.. - anden betydning har det ikke.. (Itx, D18)
29. jeg kan skrive med mine venner... (M-I-M, P15)
30. Afslapning,, og kontakt med mine venner udover min mobil.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Ikke den store lige for tiden . (MiSs-Stup, P15)
32. alt muligt (Mullar-Her, D11)
33. Arto er min afkørsel til alt viden og humor, jeg får opsnapet. Jeg tror ikke jeg kunne overleve uden Arto, men til gengæld godt uden min mobiltelefon. (Musikalsk, D14)
34. 😊at jeg Ikke Kommer til at midste Nogle af Mine irl venner! (Naestved-drengen, D17)
35. svært at forklare , Har faktisk skrevet med nogLe herinde , som jeg er riigtig gode venner med idaag .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Det er her jeg kan skrive med en masse hvis jeg keder mig.... Og det gør jeg tit..!! (oO-Chikara-Oo, P13)
37. ikke den helt store.. bruger bare arto som underholdning hvis man ingenting har at lave (oOPerseyOo, P15)
38. EN MEGET STOR EN (opvaske-middel, D11)
39. jeg betragter ikke arto som en vigtig del af min hverdag, men syns det er rart ar ku snakke med en masse folk (Perk-9000, D16)
40. Temmelig stor. Det er herinde jeg bruger meget af min tid, og jeg er med til at bestemme hvad der skal ske herinde. (Pityam, D14)
41. at jeg har fået nye venner (Princess-Annemette, P15)
42. Jamen det betyder da jeg snakker med nogle som jeg ikke ville ha snakket så meget med ellers. at man kan debatere med nogle og lære nye mennesker at kende. (Pullerbasse, P17)
43. hygge og sjov (Sa-la, D16)
44. alt (slet_650428, P12)

45. Meget! (SmuK-MiiS, P13)
46. at jeg kan chatte med dem der ikke har msn (Splinter, D13)
47. det betyder utrolig meget (stampeh, D11)
48. Ikke nogen (Stevoo, D14)
49. ikk det store.. hvis det ikk var her ville jeg være et andet sted.. (Terkel16, D16)
50. Meget.. (thegirlsman, D15)
51. Altså det er hyggeligt a skrive med vennerne , vil jeg sige ! Men , heller ikke mer ! (The-loved-one, P14)
52. Læs min profilktekst (TRN, P28)
53. det r noget man laver når man keder sig.....heh..eller ik'... (Trup9000, P14)
54. Sjov... (Tude-Niisse, P12)
55. meget.. jeg er blevet meget opsat på det 😊 (Ubetydeligunge, P13)
56. ved ikk (Unreal-Champion, D16)
57. Når jeg keder mig er jeg på (Westside-Pimp3000, D14)
58. Sys ikke det har den store betydning .. (Zaikon05, D16)
59. Det er bare en del af min hverdag (Zauber-Kuh, D13)
60. Arto betyder meget for mig (zteff1990, D15)

Spørgsmål 19: Hvad er dine yndlingshjemmesider?

1. arto.dk trendsales.dk (3400-Royal, D15)
2. Hmm .. :S (4618-Simone, P13)
3. Arto.dk ! Er det eneste jeg bruger ellers laver jeg noget andet end Com. ! (Abdel-Galil, D13)
4. www.arto.dk 201 % (Afstemning, D11)
5. onside.dk (Aka-SuuPerStar, D17)
6. arto... (BanG-MoaR, P13)
7. ?? (BeverlyHillsFreak, P15)
8. hmmm www.xbox-scene.com (brol, D17)
9. Bruger næsten kun arto, google og Msn (Bummergoej, P15)
10. www.xn--chr-sby-u1a.dk min egen hjemmeside, (ses bedst i Firefox)
<http://getfirefox.com> (Christian-J, D18)
11. Ved sku ikke (FlotteFlas, D18)
12. De sider jeg besøger oftest er: Jp.dk, politiken.dk, ekstrabladet.dk, arto.dk (FreakyBlondGuy, D21)
13. ingen bestemte (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. arto og boogie. (iidas, P14)
16. www.arto.dk (ILoveMaBoo, P17)

17. Arto , Er ikke inde på andre, dr.dk? (Ilu-Chelle, P13)
18. ar2, msn... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. arto og ofir (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Arto.... og.... Arto.. hehe (jes-sir, P14)
21. Arto.dk og lhimlen.dk .. (Joan-Lennon, P15)
22. http://www.arto.dk (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. (ikke besvaret), (Kassedamerne, P06)
24. er ikke så meget på hjemmesider... kun her på arto... (kissi, P15)
25. Den her faktisk.. (LaMalle, P15)
26. Arto... (light-green, P14)
27. Arto og www.justintimberlake.com (Il-CuriouS-Il, P18)
28. www.armsved.com, www.l4t3x.dk (min egen som er under opbygning), zindy.zone.dk og arto.. (ltx, D18)
29. Arto, (M-I-M, P15)
30. Arto,, Måske lidt jubbi chat også,, men iik' sååh meget.. og sååh msn.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Arto, MSN (MiSs-Stup, P15)
32. arto.dk (Mullar-Her, D11)
33. Det er selvfølgelig Arto. 🤪 og www.eb.dk, www.jp.dk, www.google.dk, www.pixelpearl.dk, www.fiduso.dk, www.davs.dk, www.dr.dk/jazz, og i det hele taget www.dr.dk (Musikalsk, D14)
34. Arto! I thinks! (Naestved-drengen, D17)
35. Arto , og Boogie .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. www.msn.dk og www.arto.dk (oO-Chikara-Oo, P13)
37. ehm.. ved jeg ikke... (oOPerseyOo, P15)
38. ARTO (opvaske-middel, D11)
39. www.denhvideklat.dk 😊 (Perk-9000, D16)
40. Arto.dk, og så nogle baskethjemmesider. (Pityam, D14)
41. arto.dk og nationx.dk (Princess-Annemette, P15)
42. www.arto.dk www.skagen-unge.dk osv?. (Pullerbasse, P17)
43. www.ihimlen.dk (Sa-la, D16)
44. www.arto.dk hva ellers (slet_650428, P12)
45. Arto,Jubii (SmuK-MiiS, P13)
46. www.nfl.com (Splinter, D13)
47. arto.dk (stampeh, D11)
48. www.sophion-gaming.com , www.playahead.com (Stevoo, D14)
49. hmm.. hotmail, arto og rpol. (Terkel16, D16)
50. Arto - Onside - Played.dk (thegirlsman, D15)
51. Det er Arto , Tv2 , Dr1 , Vi Unge .. (The-loved-one, P14)

52. Læs min profiltekst (TRN, P28)
53. arto og korn.com.... (Trup9000, P14)
54. ARTO DA 🤪 (Tude-Niisse, P12)
55. mange 🤪 (Ubetydeligunge, P13)
56. planetrammstein.com, taekwondo.dk og selv arto (Unreal-Champion, D16)
57. www.arto)(www.newgrounds.com)(www.coolcity) OSV.OSV (Westside-Pimp3000, D14)
58. ungdoms hjemmeside sider .. (Zaikon05, D16)
59. www.tweakup.dk (Zauber-Kuh, D13)
60. Arto.dk (zteff1990, D15)

Spørgsmål 20: Hvilke medier bruger du mest i din hverdag?

1. computer (3400-Royal, D15)
2. ? (4618-Simone, P13)
3. Ved ikk ! (Abdel-Galil, D13)
4. Tjahe (Afstemning, D11)
5. onside.dk, e-mail (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Arto... (BanG-MoaR, P13)
7. tv (BeverlyHillsFreak, P15)
8. com (brol, D17)
9. TV.. (Bummergoej, P15)
10. Newz.dk (Christian-J, D18)
11. Tekst tv (FlotteFlas, D18)
12. Computer og mobiltelefon. (FreakyBlondGuy, D21)
13. ? (GanG-PimP, D15)
14. ?? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. tv og com. (iidas, P14)
16. computer (ILoveMaBoo, P17)
17. Computeren . (Arto, msn) (Ilu-Chelle, P13)
18. (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. (ikke besvaret), (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Computer (jes-sir, P14)
21. ??? (Joan-Lennon, P15)
22. (ikke besvaret), (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. TV og comp. (Kassedamerne, P06)
24. det ved jeg ikke.. (kissi, P15)
25. Ved ik !? (LaMalle, P15)
26. ? (light-green, P14)

27. Ved jeg ikk lige.. (Il-Curious-Il, P18)
28. Internettet.. - helt klart.. (ltx, D18)
29. (ikke besvaret), (M-I-M, P15)
30. ? ehm,, er iik' helt sikker på at jeg ved hva' duuh mener,, men computer, tv og mobil.. er iik' sikker på jeg svarer på det rigtige.. hehe (MisS-PrincezZ, P16)
31. .? (MiSs-Stup, P15)
32. computer og tv (Mullar-Her, D11)
33. Internettet er klart mit fortrukne, da jeg ikke kan komme til at se fjernsyn, da min mor næsten altid er optaget med det. (Musikalsk, D14)
34. -. (Naestved-drengen, D17)
35. Miin com ,som Msn , og arto .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. .. MSN og ARTO..... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. ??? (oOPerseYoo, P15)
38. (ikke besvaret), (opvaske-middel, D11)
39. computer (Perk-9000, D16)
40. Internet, og fjernsyn. (Pityam, D14)
41. radio (Princess-Annemette, P15)
42. TV, Comp, mobil. (Pullerbasse, P17)
43. puuh! den var svær! (Sa-la, D16)
44. ??? (slet_650428, P12)
45. ? (SmuK-MiiS, P13)
46. Jylandsposten (Splinter, D13)
47. forstår ikk helt 😊 (stampeh, D11)
48. Computer, TV! (Stevoo, D14)
49. radio og tv. af og til oss avisen (Terkel16, D16)
50. Internet og fjerner (thegirlsman, D15)
51. Avis , Internet ! (The-loved-one, P14)
52. Læs min profiltekst (TRN, P28)
53. (ikke besvaret), (Trup9000, P14)
54. Medier?? Hva det 😊 (Tude-Niisse, P12)
55. ?? (Ubetydeligunge, P13)
56. ?? (Unreal-Champion, D16)
57. Nogle (Westside-Pimp3000, D14)
58. Min computer, klart .. (Zaikon05, D16)
59. computeren (Zauber-Kuh, D13)
60. (ikke besvaret), (zteff1990, D15)

Spørgsmål 21: Hvor ofte bruger du nettet?

1. hver dag.. (3400-Royal, D15)
2. Hverdag .. (4618-Simone, P13)
3. Hmm ! Ikk så tit ! (Abdel-Galil, D13)
4. 3 til 4 timer om dagen (Afstemning, D11)
5. tit (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Tit... (BanG-MoaR, P13)
7. nok hver dag (BeverlyHillsFreak, P15)
8. 24/7 (brol, D17)
9. Efter vi har fået det her hjemme er det hver dag. (Bummergoej, P15)
10. Hver dag (Christian-J, D18)
11. hverdag (FlotteFlas, D18)
12. Hele tiden (FreakyBlondGuy, D21)
13. også ca. hver dag. (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. sådan en 10 min i gennemsnit hver dag. (iidas, P14)
16. hver dag (ILoveMaBoo, P17)
17. Næsten hver dag. (Tænder ikke computeren uden og gå på nettet !) (Ilu-Chelle, P13)
18. TIT... 🍷 (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. hver dag (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. hver dag.... hele dagen næsten... ca 3 timer om dagen (jes-sir, P14)
21. hver dag når jeg er hjemme ved min far (næsten), (Joan-Lennon, P15)
22. Vær dag (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. hver dag. (Kassedamerne, P06)
24. hver dag, hvis jeg kan komme til det... (kissi, P15)
25. Hver dag..!? (LaMalle, P15)
26. Mindst 2-3 gange om dagen.. (light-green, P14)
27. TIT.. men det er mest til afstresning.. (Il-CuriouS-II, P18)
28. Hver eneste dag.. (ltx, D18)
29. hver dag... (M-I-M, P15)
30. Hver dag...! (MisS-PrincezZ, P16)
31. Næsten hver dag . (MiSs-Stup, P15)
32. tit (Mullar-Her, D11)
33. Det gør jeg hver dag og hver gang jeg starter min computer op. (Musikalsk, D14)
34. nogle timer om dagen! (Naestved-drengen, D17)
35. Hverdaag .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Tit.. er på hele døgnnet.. Men laver noget der ca 4 timer om dagen.... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. hmm.. når jeg har brug for det med skolen.. og så med arto self. såå.. man er vel

- på nettet hver dag (oOPerseyoO, P15)
38. LAVER IKKE ANDET (opvaske-middel, D11)
 39. hver dag.. op til flere timer (Perk-9000, D16)
 40. Hver dag. (Pityam, D14)
 41. mindst en gang om dagen (Princess-Annemette, P15)
 42. Hvér dag. (Pullerbasse, P17)
 43. hver dag (Sa-la, D16)
 44. hver dag (slet_650428, P12)
 45. Hver dag...! (SmuK-MiiS, P13)
 46. hver dag (Splinter, D13)
 47. hver dag (stampeh, D11)
 48. 5 timer min. hver dag (Stevoo, D14)
 49. hver dag.. uden undtagelser (Terkel16, D16)
 50. Hver dag (thegirlsman, D15)
 51. Ca., 2 timer om dagen ! Og Jah , det er ofte ! (The-loved-one, P14)
 52. Hver dag (TRN, P28)
 53. meget...r på hele tiden... (Trup9000, P14)
 54. hver dag.. 4-5 timert.. (Tude-Niisse, P12)
 55. næsten en hel dag.. (Ubetydeligunge, P13)
 56. hver dag (Unreal-Champion, D16)
 57. Tit (Westside-Pimp3000, D14)
 58. Hverdag, ca 3-4 timer .. (Zaikon05, D16)
 59. 8-12 timer om dagen (Zauber-Kuh, D13)
 60. hverdag (zteff1990, D15)

Spørgsmål 22: Hvad bruger du mest nettet til?

1. arto.. (3400-Royal, D15)
2. Msn .. (4618-Simone, P13)
3. MSN og arto ! (Abdel-Galil, D13)
4. Arto.dk (Afstemning, D11)
5. surf (Aka-SuuPerStar, D17)
6. chatte... (BanG-MoaR, P13)
7. tjekke mails (BeverlyHillsFreak, P15)
8. download og surf (brol, D17)
9. At gå på arto og msn.. Altså kommunikere med andre (Bummergeoj, P15)
10. Opdatering af hjemmesider (Christian-J, D18)
11. at være på msn oddse. (FlotteFlas, D18)
12. læse nyheder, finde oplysninger, chat (msn & arto) (FreakyBlondGuy, D21)
13. chat og spil (GanG-PimP, D15)

14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. arto, og til lektier. (iidas, P14)
16. arto (ILoveMaBoo, P17)
17. Arto, msn (Ilu-Chelle, P13)
18. chatte.. (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. chatte (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. arto... og min mail og til at laver skole opgaver på.... (jes-sir, P14)
21. At gå på arto og msn .. (Joan-Lennon, P15)
22. arto (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. surfe og chat. (Kassedamerne, P06)
24. arto eller msn (kissi, P15)
25. Arto, mail og MSN.. (LaMalle, P15)
26. Arto.. og til at læse mit horskob.... Komme i kontakt med mine venner... (light-green, P14)
27. musik, arto, søge efter noget.! (Il-Curious-Il, P18)
28. Søgning af information og instant-messaging med venner og familie.. (ltx, D18)
29. chatte... (M-I-M, P15)
30. Chatte,, og lave lektier.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Søge og chatte . (MiSs-Stup, P15)
32. arto (Mullar-Her, D11)
33. MSN Messenger, Arto og diverse hjemmesider. Det kan dog ske i tilfælde, at jeg spiller multiplayer i computerspil. (Musikalsk, D14)
34. Skrive med irl venner! (Naestved-drengen, D17)
35. snakke med Mine venner .. finde musiiik .. Lektie hjæLp (N-ii-l-l-e, P15)
36. Skrive med andre.... Finde sjove ting og sådan noget.... (oO-Chikara-Oo, P13)
37. skolen (oOPerseyOo, P15)
38. CHAT (opvaske-middel, D11)
39. Arto (Perk-9000, D16)
40. Arto, MSN, og forskellige ting, der har med basket at gøre. (Pityam, D14)
41. at være på arto og nationx (Princess-Annemette, P15)
42. Chat og surf. (Pullerbasse, P17)
43. Msn Messenger.. (Sa-la, D16)
44. arto (slet_650428, P12)
45. Arto,jubii (SmuK-MiiS, P13)
46. chatte (Splinter, D13)
47. at side på arto (stampah, D11)
48. Chat (Stevoo, D14)
49. kontakt med omverdenen (Terkel16, D16)
50. Ved ikk.. Lidt af hvert.. (thegirlsman, D15)

51. Nyheder ! Msn ! Arto ! (The-loved-one, P14)
52. Læs min profiltekst (TRN, P28)
53. chatte... (Trup9000, P14)
54. arto og msn. (Tude-Niisse, P12)
55. lede efter billeder , eller sidde på msn og arto. og høre musik.. (Ubetydeligunge, P13)
56. chatte og finde informationer (Unreal-Champion, D16)
57. Alt muligt (Westside-Pimp3000, D14)
58. Msn .. (Zaikon05, D16)
59. chat, venner, gameing (Zauber-Kuh, D13)
60. At sidde på arto og spille i mit clan (zteff1990, D15)

Spørgsmål 23: Hvor ofte bruger du din mobil?

1. hver dag.. (3400-Royal, D15)
2. Hverdag .. (4618-Simone, P13)
3. Hver dag ca 20 min ! (Abdel-Galil, D13)
4. Det gør jeg når jeg keder mig og er åp arto evt (Afstemning, D11)
5. hver dag (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Meget.. (BanG-MoaR, P13)
7. hver dag (BeverlyHillsFreak, P15)
8. meget ofte (brol, D17)
9. Stortset hele tiden (Bummergeoj, P15)
10. Hver dag (Christian-J, D18)
11. meget tit.. sender over 100 beskeder om dagen (FlotteFlas, D18)
12. Varierer meget. Men har den altid på mig da jeg ikke har fastnet. (FreakyBlond-Guy, D21)
13. meget ofte 🍷 (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Hm, mest om aftenen. skriver ik rigtig om dagen. (iidas, P14)
16. hver dag (ILoveMaBoo, P17)
17. Bruger den når jeg kan finde den . =S (Ilu-Chelle, P13)
18. ikk så meget mere efter jeg har fået ar2, men ellers hver dag.... (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. stort set hele tiden (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. hverdag.... ca 1/4 af den tid jeg er oppe... (jes-sir, P14)
21. Hver dag når jeg har penge på .. (Joan-Lennon, P15)
22. altid (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. konstant (Kassedamerne, P06)

24. også hver dag (kissi, P15)
25. Hver dag !!! (LaMalle, P15)
26. Hele tiden...! (light-green, P14)
27. TIT, hele tiden faktisk.. (Il-CuriouS-II, P18)
28. Jeg bruger også min mobiltelefon hver eneste dag.. (Itx, D18)
29. ikke så ofte.. kun npår nogen ringer eller jeg får en besked... (M-I-M, P15)
30. Konstant,, hele tiden... (MisS-PrincezZ, P16)
31. Hver dag . (MiSs-Stup, P15)
32. tit (Mullar-Her, D11)
33. Nu har jeg ingen mobil i øjeblikket. Jeg tabte den i sneen og kan ikke finde den igen. Men det var højst 5 beskeder om dagen, jeg sendte, da jeg havde den. (Musikalsk, D14)
34. 24 7 🤪 (Naestved-drengen, D17)
35. Hverdaag .. ;P (N-ii-l-l-e, P15)
36. TIT...!!! Hehe..! (oO-Chikara-Oo, P13)
37. hver dag!! (oOPerseYOo, P15)
38. IKKE SÅ OFTE (opvaske-middel, D11)
39. hele tiden (Perk-9000, D16)
40. Stort set aldrig. Jeg SMS'er ikke så tit, da jeg bruger nettet i stedet. (Pityam, D14)
41. hele tiden (Princess-Annemette, P15)
42. Konstant. (Pullerbasse, P17)
43. hver dag (Sa-la, D16)
44. 24-7 (slet_650428, P12)
45. Hver dag! (SmuK-MiiS, P13)
46. kan ikke undvære den (Splinter, D13)
47. hver dag (stampeh, D11)
48. 24/7 (Stevoo, D14)
49. ikk ret ofte.. koster penge.. (Terkel16, D16)
50. Hver dag ! (thegirlsman, D15)
51. TiT !! Jeg har og skal ha' min mobil på mig hele tiden (Siger mine forældre , så de kan få fat på mig!) (The-loved-one, P14)
52. Hver dag (TRN, P28)
53. hele tiden.... (Trup9000, P14)
54. Altid.. men på arto== aldrig.. 🤪 (Tude-Niisse, P12)
55. hele tiden ? (Ubetydeligunge, P13)
56. hele tiden (Unreal-Champion, D16)
57. Meget ofte (Westside-Pimp3000, D14)
58. rigtig meget, sender i hvert fald 100 sms'R om dagen .. (Zaikon05, D16)
59. hverdag cirka (Zauber-Kuh, D13)

60. også hverdag (zteff1990, D15)

Spørgsmål 24: Hvad bruger du mest mobilen til?

1. smse (3400-Royal, D15)
2. At skrive .. (4618-Simone, P13)
3. Beskeder ! (Abdel-Galil, D13)
4. Smse (Afstemning, D11)
5. sms (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Smsé... (BanG-MoaR, P13)
7. sms'er (BeverlyHillsFreak, P15)
8. sms (brol, D17)
9. Sms og ringe (Bummergeoj, P15)
10. Sms (Christian-J, D18)
11. At skrive til folk, og skrive tilbage (FlotteFlas, D18)
12. Sms. (FreakyBlondGuy, D21)
13. skrive med vennerne, og de nye man møder herinde (GanG-PimP, D15)
14. ??? (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. Til at sms'e. (iidas, P14)
16. smse (ILoveMaBoo, P17)
17. Skrive . (llu-Chelle, P13)
18. sms'er, oh hvis d r vigtigt til at ringe med... 😊 hehe.. (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. skrive med mine venner der ikke har arto (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. SMS... Og spil.... (jes-sir, P14)
21. vækkeur og at sms'e .. (Joan-Lennon, P15)
22. over alt (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. sms (Kassedamerne, P06)
24. at skrive til vennerne... (kissi, P15)
25. SMS.. (LaMalle, P15)
26. At sende beskeder <3 :] (light-green, P14)
27. SMS'er.. (ll-CuriouS-ll, P18)
28. Jeg bruger mest min mobiltelefon til sms'er, kamera og en smule opkald.. (ltx, D18)
29. skrive sms'er... (M-I-M, P15)
30. Sms'e og ringe (kan skrive sms og ringe gratis) det derfor ;P (MisS-PrincezZ, P16)
31. Skrive sms'er . (MiSs-Stup, P15)
32. skriver med alle mulige (Mullar-Her, D11)
33. Til at sms'e. Sjovt nok ikke til dem i min omgangskreds, men folk (især piger) jeg

har chattet med på MSN, Arto og har mødt andre steder på nettet. (Musikalsk, D14)

34. sms'se (Naestved-drengen, D17)
35. skrive med vennerne , aftaLeer osv .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Skrive med venner... Og ringe..! (GOD TING...!!!!) (oO-Chikara-Oo, P13)
37. at skrive sms'er (oOPerseyOo, P15)
38. RINGER OG SMS'ER (opvaske-middel, D11)
39. at smse (Perk-9000, D16)
40. Mine forældre der ringer til mig. (Pityam, D14)
41. at skrive med vennerne (Princess-Annemette, P15)
42. Sms'e men snakker også utroligt meget. (Pullerbasse, P17)
43. Sms og mms (Sa-la, D16)
44. at skrive med min kæreste (slet_650428, P12)
45. sms (SmuK-MiiS, P13)
46. at sms (Splinter, D13)
47. bare skrive sms'er (stampen, D11)
48. at skrive sms'eser (Stevoo, D14)
49. skrive sms'er eller ringe efter mor så hun kan hente mig (Terkel16, D16)
50. Sms og ringe ? (thegirlsman, D15)
51. Sms'er & Ringer ! (The-loved-one, P14)
52. Sms (TRN, P28)
53. skrive (Trup9000, P14)
54. Sms..😂 Haha.. (Tude-Niisse, P12)
55. at skrive (Ubetydeligunge, P13)
56. sms og ringe (Unreal-Champion, D16)
57. Sms'er (Westside-Pimp3000, D14)
58. Sms .. (Zaikon05, D16)
59. smse (Zauber-Kuh, D13)
60. sms og ringe (zteff1990, D15)

Spørgsmål 25: Hvad interesserer dig mest?

1. min kæreste.. (3400-Royal, D15)
2. Sport .. (4618-Simone, P13)
3. Venner, Piger 😊, Fodbold ! (Abdel-Galil, D13)
4. Arto og msn..😂 hægæg (Afstemning, D11)
5. fodbold (Aka-SuuPerStar, D17)
6. Skateboarding... (BanG-MoaR, P13)
7. venner, skolen (BeverlyHillsFreak, P15)

8. girls (brol, D17)
9. Forstår ikk.. Her inde eller sådan ellers.. (Bummergeoej, P15)
10. Min kæreste (Christian-J, D18)
11. Sport, og damer 🍷 (FlotteFlas, D18)
12. Må næsten være hvad Informatik indebærer. At se hvordan software virker. Blive i stand til at lave det og kunne forstå brugernes ønsker. (FreakyBlondGuy, D21)
13. vennerne, sporten og arbejde .. (GanG-PimP, D15)
14. ???+ (GHETTO-BJOERNEN, D14)
15. det ved jeg ik' lige? musik. (iidas, P14)
16. kæresten, familien og vennerne (ILoveMaBoo, P17)
17. Gym. , Være sammen med venner'n (Ilu-Chelle, P13)
18. vennerne... og hvor der r fest 🍷🍷 (JaNus-HaR-eT-aNuS, P13)
19. (ikke besvaret), (jeg-er-ikk-som-dig, P16)
20. Dyr, musik, film og min computer.... (arto) (jes-sir, P14)
21. Musik, venner og kæresten .. (Joan-Lennon, P15)
22. arto, håndbold, (Kaj8AndreaRealLove, D13)
23. venner (Kassedamerne, P06)
24. håndbold og vennerne (kissi, P15)
25. a hvad ? (LaMalle, P15)
26. .. Sprog.. Venner.. ? Mange ting? (light-green, P14)
27. Mine veninder/venner og familien... (Il-Curious-Il, P18)
28. Generelt eller ved min mobiltelefon? :S (Itx, D18)
29. SKate... (M-I-M, P15)
30. Af mobil og arto ? ehm,, de står sårn' lidt lige tror jeg,, men viile nok vælge mobilen hvis jeg sku' vælge.. (MisS-PrincezZ, P16)
31. Håndbold, mine venner og mit arbejde . (MiSs-Stup, P15)
32. (ikke besvaret), (Mullar-Her, D11)
33. Musik er min helt store interesse. Saxofonen tiltrækker mig især en hel del. Så jeg håber på at leve af musikken en dag. 😊 (Musikalsk, D14)
34. Hmm hvad der mest Interesserer mig? altså Irl arto eller? (Naestved-drengen, D17)
35. Venner , dans , kæreste .. (N-ii-l-l-e, P15)
36. Westlife...!!! Hehe!! (oO-Chikara-Oo, P13)
37. FODBOLD... he ejj. kommer jo an på hvilken sammenhæng det er i.... (oOPer-seyOo, P15)
38. (ikke besvaret), (opvaske-middel, D11)
39. min kæreste (Perk-9000, D16)
40. Min computer, Arto og basket. (Pityam, D14)

41. venner, bueskydning, musik, familie, computeren.. (Princess-Annemette, P15)
42. Venner og skolen, vel?. (Pullerbasse, P17)
43. (ikke besvaret), (Sa-la, D16)
44. min mobil (slet_650428, P12)
45. Fodbold og FcMidtjylland... Det er bare SÅ meget mit hold! (SmuK-MiiS, P13)
46. amerikansk fodbold (Splinter, D13)
47. håndbold 🤪 (stampeh, D11)
48. Mit liv (Stevoo, D14)
49. godt spørgsmål.. ved det faktisk ikk nu hvor du spørg li ud i luften.. (Terkel16, D16)
50. Fodbold og piger.. (thegirlsman, D15)
51. I mobil , eller ? I fritid = Vennerne , Familien , Sport .. (The-loved-one, P14)
52. Det ved jeg ikke (TRN, P28)
53. (ikke besvaret), (Trup9000, P14)
54. På arto eller hva..?? (Tude-Niisse, P12)
55. at skrive (Ubetydeligunge, P13)
56. taekwondo (Unreal-Champion, D16)
57. Arto go-cart foldbold piger OSV.OSV (Westside-Pimp3000, D14)
58. Orh jaah min computer, vennerne og self kærsten 🤪.. (Zaikon05, D16)
59. Computer (Zauber-Kuh, D13)
60. min pc og arto og mit clan (zteff1990, D15)

Bilag 8: Gæstebogsbeskeder

Jeg har i alt modtaget over 500 beskeder i min gæstebog i løbet af min tid på Arto. I dette bilag er placeret nogle af de mest interessante, jeg har modtaget; herunder beskeder, hvori brugerne svarer på de spørgsmål, jeg har stillet i min profiltækst. Jeg har modtaget mange beskeder, hvori der blot står "Hey", "Hvad laver du?" eller "Kiggede lige". Disse er ikke medtaget her.

Beskederne er indsat i kronologisk rækkefølge. Tallet angiver beskedens nummer. Hvis der står privat, har afsenderen gjort beskeden privat, så den kun kan læses af mig og afsenderen selv.

Gæstebogsbeskederne er slettet pga. fortrolighed...

Bilag 9: Interviewguide

Dette bilag indeholder en interviewguide til det fokusgruppeinterview, jeg har gennemført med fem 9.klasses elever, tre piger og to drenge, på en folkeskole i Aalborg. Interviewet fandt sted onsdag den 13. april kl. 10.00 – 12.00.

Spørgsmålene i interviewguiden er udarbejdet på baggrund af mine observationer af og erfaringer med Arto samt på baggrund af spørgeskemasvar i min vennebog fra – på det pågældende tidspunkt – 47 respondenter. Jeg valgte overvejende at stille spørgsmål om det, som, jeg på baggrund af min empiriindsamling forud for interviewet vidste, mest optager de unge. Spørgsmålene handler således om de funktioner, variabler og temaer, jeg var blevet mest opmærksom på under empiriindsamlingen.

Idet interviewet var semistruktureret, var interviewguiden et vejledende udgangspunkt til samtalen. Jeg har sagtens kunnet afvige fra listen af spørgsmål, men jeg vurderede, det var godt med et udgangspunkt, hvis samtalen skulle gå i stå. Interviewguiden indeholder således alle de ting, jeg gerne ville komme ind på, men jeg kunne sagtens spørge ind til det, de unge selv kom ind på under interviewet.

Guiden er bygget op, således at den starter generelt og efterhånden bliver mere specifik. Under interviewet blev hjemmesiden anvendt som stimulerende effekt.

Introduktion:

- Formål med interviewet: Give mig indsigt i brug af Arto – hvilken betydning det har for unge at være på.
- Alle svar velkomne.
- I behøver ikke være enige.
- Jeg stiller spørgsmålene ud til gruppen – evt. spørger jer enkeltvis, hvis jeg vil have noget uddybet.
- I kan bare svare – behøver ikke håndsoprækning.
- Tid? Skal tilbage til klassen?
- Fortrolighed? Valgfrit. Ikke angive hvilken skole i Aalborg/ikke bruge jer med jeres billeder/udskifte jeres navne, hvis I ønsker.

Generelt om deltagerne:

- Navn

- Alder
- Brugernavn på Arto (så jeg kan huske jer i forhold til svarene i VB)

Mediebrug generelt:

- Hvor mange timer på nettet om dagen?
- Medlem af andre netmødesteder end Arto?

Generelt om Arto (forsiden på skærmen):

- Hvordan vil I karakterer jer selv som Arto-brugere?
- Hvor meget bruger I Arto? Vil I betegne jer selv som aktive brugere?
- Erfaring med Arto? Hvor længe har I været brugere?
- Hvis I skulle forklare en, der aldrig har hørt om Arto, hvad det er – hvad ville I så sige? Hvilket medie er det?
- Hvornår hørte I første gang om Arto? Hvad hørte I?
- Hvorfor oprettede I en profil?
- Hvilken aldersgruppe er Arto henvendt til? Og hvorfor? Hvem passer den til? Er I en del af målgruppen?
- Hvad tror I, gennemsnitsalderen er?
- Hvem må være på Arto? Børn og voksne? Jeres forældre? Må de se jeres profil?
- Hvad er det første, I gør, når I logger på? (Vis mig det evt.)
- Hvilke funktioner er de bedste?
- Hvilke bruger I mest og hvorfor?
- Hvilke bruger I mindst og hvorfor?

Profilnavne (forsiden på skærmen):

- Hvad er et godt profilnavn?
- Hvorfor hedder I det, I gør?
- Hvad betyder profilnavnet for jer? Hvor lang tid brugte I på at vælge det?
- Skal man hedde noget, der er relateret til ens eget navn?
- Skifter I jeres navne? Hvorfor? Hvad synes I om dem, der gør det?

Profiler og profiltekster (forskellige profiler):

- Hvad betyder jeres profil for jer?
- Hvor tit opdaterer i den?
- Hvad skriver I på jeres profil? Hvilke informationer lægger I ud? Hvad står der om jer?
- Hvad er gode profiltekster?
- Hvor meget skal en profiltekst fylde?
- Musiktekster i profiltekster (og i profilnavne) – hvorfor?
- Veninder og venner på profiltekster (tekst og billeder– hvorfor?)
- Andre lave profiltekst – hvorfor? Får I andre til at lave jeres? Hvilken betydning har det?
- Læser I andres profiler?
- Hvad synes I om de profiler, hvor der står "gider ikke skrive noget her"?
- Mindstekrav til profiler?

Profilpoints:

- Hvor mange har I?
- Hvad betyder de for jer?
- Hvordan fungerer profilpoints-systemet?
- Hvordan får man mange points? Hvordan får man minus-points? Har I prøvet det?
- Er det godt at have mange profiler? Gør I noget for at få dem?

VIP (VIP Profil – nr. 2 i menu):

- Har I VIP? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Hvad synes I om det?
- Hvilke forskelle er der på alm. profil og VIP-profil?

Billeder (Profilbilleder – nyeste brugere):

- Hvilke billeder har I selv på Arto? Som profilbillede og i galleriet?
- Hvor mange billeder i galleriet?
- Hvor meget bruger I galleribillederne? Jeres egne og andre?
- Hvad betyder det, at man har et galleri?

- Hvad betyder det for jer, hvis en bruger ikke har et billede af sig selv?
- Kommenterer I andres billeder? Hvis ja, hvad skriver I?
- Kommenterer andre jeres billeder? Hvis ja, hvad skriver de?
- Hvad synes I om, at man har mulighed for at kommentere billeder?
- Kommentarerer for folk, I kender/ikke kender? Hvad er forskellen?
- Hvilke typer billeder bliver kommenteret? Hvorfor?
- Hvad synes I om, at der er regler for, hvilke billeder der må uploades?
- Kropsbilleder? Piger/drenge?
- Nøgenbilleder? Er det ok, at reglerne er blevet strammet for det?
- Hvad skal det private billedgalleri bruges til? Bruger I det?

Venskab (tilfældige vennelister):

- Hvad er et venskab på Arto? Hvad vil det sige at være venner herinde?
- Hvor mange venner har I? Hvor mange af dem kender I IRL?
- Hvor mange af dem ses i med IRL?
- Har I fået nye venner på Arto, som I senere har mødt med? I hvilken forbindelse? Hvordan er det foregået?
- Har I fået nye venner på Arto, som I ikke har mødt med?
- Har I nogle kriterier for dem, I lader komme på jeres venneliste?
- Har I prøvet at godkende, afvise eller ansøge venner? Hvilke kriterier har I herfor?
- Har I prøvet at blive godkendt/afvist? Hvad betyder det?
- Mange eller få på listen?
- Venner IRL vs. venner på Arto? Forskel?
- Dating på Arto? (Set reklame – søger du en kæreste...?)

Vennebogen (evt. en fra min liste eller en af jeres):

- Har I oprettet spørgsmål til jeres venner? Hvad spørger I om?
- Skifter I spørgsmålene heri?
- Skriver I i andres VB'er?

- Hvor vigtig er VB'en? Kunne den undværes?

Gæstebogen (forsk. gæstebøger):

- Hvor mange beskeder sender I?
- Hvor mange modtager I?
- Hvad skriver I oftest til andre? Og hvorfor? (Følelser?)
- Hvad skriver andre oftest til jer? Og hvad synes I om det?
- Privat besked eller ikke?
- Skrive stil? Blanding af store og små spørgsmål?
- Hvad synes I om beskeder som "kiggede lige"?
- Besked nr. 1000 osv. Hvorfor?
- Gæstebogen vs. Kvikbesked? Hvad er forskellen? Hvorfor bruges Kvikbesked ikke?
- Andre slette ens beskeder – ikke se sendte?
- Sletter I jeres beskeder?
- Antal beskeder vises i GB'en?
- Hvad betyder det, at man kan se antal modtaget og sendte beskeder?
- GB vs. MSN? Hvad er forskellen på at skrive med vennerne vha. disse to?
- Arto Messenger? Bruger? Hvorfor ikke?
- GB vs. chatten på Arto?
- Arto vs. mobilen?

Humør-funktionen (forsk. profiler):

- Hvilken funktion har den?
- Bruger I den? Og hvad skriver I i den?
- Hvor tit ændrer I den? Hvorfor ændrer I den?
- Kigger I på andres humør?
- Hvad betyder den for jer?

Opslagstavlen (opslagstavlen):

- Hvad bruger man opslagstavlen til?
- Hvor tit tjekker I opslag på tavlen?
- Skriver I selv til opslagstavlen? Hvad skriver I?
- Hvad er en god besked på opslagstavlen?

Debatten (debatten – forsk. emner):

- Deltaget I i debatter? Hvor får I ud af det?
- Læser I debatter uden at deltage?
- Emner?

Fakere (evt. fakelinien.dk):

- Prøvet at oprette en falsk profil?
- Stødt på falske profiler? Erfaringer med fakere?
- Hvad mener I om dem? Hvorfor?
- Tror I, nogle på jeres venneliste er fakere? Betyder det noget?
- Hvor meget skal man afsløre om sig selv for ikke at være faker?
- Har I anmeldt nogen?
- Hvorfor stort fokus på at bekæmpe fakere på Arto?
- Hvad mener I om det nye tiltag IRL-garanti?
- Hvilken betydning kommer det til at få på Arto?

Hvad betyder Arto?:

- Hvilken betydning har Arto for jer?
- Har betydningen ændret sig gennem tiden?
- Har jeres brug af siden ændret sig gennem tiden?
- Hvor lang tid kan der gå, uden I tjekker?
- Hvad ville der ske, hvis I var en uge i sommerhus uden internetadgang?
- Hvad ville der ske, hvis I ikke var på Arto?

Evt.

Bilag 10: Transskription af fokusgruppeinterview

Dette bilag indeholder en transskription af det fokusgruppeinterview, jeg har gennemført med fem 9.klasses elever. Interviewet, som jeg havde optaget i mp3-format, er transskriberet med henblik på indhold og læsevenlighed, hvorfor det er blevet forskønnet for "øh" og "æh" samt snublen over ord. Nogle gange taler respondenterne i munden på hinanden, og i disse tilfælde er det talte forsøgt transskriberet så fuldstændigt som muligt.

Tegnforklaring til transskription:

- [00:00:00] = Tid.
- [...] = Hvis det sagte er uforståeligt eller umuligt at høre.
- ... = Hvis interviewdeltagerne afbrydes eller går i stå.
- () = Kommentar til teksten (hvis interviewdeltageren griner eller andet).
- [] = Kommentar til interviewforløbet (eks. pause eller afbrydelse).

Interviewdeltagere:

- C = Charlotte (P15, oOTEDDYOo på Arto)
- L = Lisanne (P15, MiSs-Stup på Arto)
- S = Sabrina (P16, Sa-la på Arto)
- Ma = Martin (D15, GanG-PimP på Arto)
- Mi = Michael (D16, Unreal-Champion på Arto)
- I = Interviewer (Malene)

Start

- [00:04:01] I: Jeg vil starte med lige at spørge jer, hvor mange timer om dagen er I på nettet?
 C: Det kommer an på, om vi er oppe i skole.
 I: Hvis du er i skole, hvor mange så?
 L: Mange.
 C: To-tre timer, tror jeg.
 I: Hvad så med derhjemme?
 L: Ikke ret meget.
 C: Nej. Ikke for tiden.
 S: Det skifter meget.
 C: Min computer er gået i stykker.

I: Hvad med jer?
 Ma: Hvad?
 I: Hvad med jer, hvor meget er I på nettet?
 Mi: Cirka fem timer derhjemme.
 Ma: Ja.
 L: I har bare ikke noget liv (griner).
 S: Det har jeg sgu da heller ikke så.
 Mi: Vi dyrker i det mindste sport.
 L: Det gør vi også.
 Mi: Pis.
 C: Gør vi?
 I: Hvor mange af jer har jeres egen computer.
 Alle: (Rækker hænderne i vejret).
 I: Det har i alle sammen?
 Ma: Alle sammen, ja.
 I: Så I har den inde på værelset?
 C: Ja.
 S: Vi skulle ikke række hånden op (griner).
 C: Nej.
 I: Det må I godt, når jeg stiller sådan et spørgsmål her.
 C: Okay.
 I: Er der andre af sådan nogle netsteder, I er medlem af eller brugere på, end Arto?
 Mi: Habbo Hotel¹.
 S: Nation X².
 [00:05:00] I: Habbo Hotel. Og hvad siger du?
 S: Nation X.
 I: Det har jeg hørt om.
 L: Jubii³.
 Ma: Jubii ja.
 Mi: Netdating⁴.
 C: Jubii.
 I: Okay, så der er mange af dem her?
 Alle: Ja.

¹ www.habbohotel.dk

² www.nationx.dk

³ www.chat.jubii.dk

⁴ www.netdating.dk

I: Hvilken bruger I mest?

Alle: Arto.

I: Det var heldigt (griner). Så vil jeg spørge jer, hvis I skal beskrive jer selv som Arto-brugere, hvordan vil I så sige, I er?

Mi: Nørd herovre.

I: Hvad vil det sige?

Ma: Bruger det meget.

Mi: Det er det første, jeg går ind på, når jeg tænder computeren.

I: Ja.

Mi: Så går jeg altid lige ind og tjekker og ser, om der er nogle, der har skrevet eller et eller andet.

I: Hvad med jer andre?

Ma: Det er også det samme.

L: Det kan også godt være en måde at formulere det på, det der, men man kan også godt sige, at der er mange, der laver hadegrupper derinde.

C: Ja.

L: Sådan er vi jo ikke.

C: Er vi ikke?

L: Nej, har du måske en hadegruppe derinde, hvor du kritiserer andre?

C: Nej, ikke rigtig.

Ma: Ikke rigtig (griner).

I: Hvad vil det sige at have sådan en hadegruppe? Hvem har det?

L: Der er mange, som skriver til folk, de ikke kender, at hun er en luder og sådan noget.

C: Ja. Også de går ind og... f.eks. Abevej et eller andet ved jeg, der er en, der hedder derinde, og så... altså, vi kan ikke se, hvem det er, men de skriver alt muligt til os.

I: Får I nogle af de beskeder så?

L og C: Ja.

S: Jeg gør ikke.

C: Rikke har også fået.

I: Hvordan kommer de? Hvordan finder de frem til jer?

L: De tager bare nogle.

C: Ja, de tager bare nogle. Det kan også være, det er nogen, vi kender. Vi ved det ikke, hvem det er. Nogen, der laver sjov eller sådan noget, men det, synes man ikke, er sjovt.

I: Hvad skriver de så?

C: Alt muligt, altså. Alt muligt virkeligt ondt. De kalder os ludere og alt sådan noget.

L: Det er ondt.

C: Ja. De kalder os alt muligt. Siger, at vi er alt muligt og sådan noget.

I: Reagerer I så på det? Svarer I så?

L: Vi blokerer dem.

C: Ja...

Ma: Så langt tænker hun ikke.

C: Jeg skriver bare, de skal få sig et liv og stoppe med det pis der.

I: Hvordan kan man gå ind og blokere dem?

C: Det ved jeg faktisk ikke.

I: Så har de ikke mulighed for at skrive til jer eller hvad?

Ma: Nej. Det står der bare. Når de skriver til en, så står der blokeret.

I: Okay. Kan de så se, at I har blokeret dem?

L: Ja. De kan ikke skrive til os.

I: Okay. Opretter de så en ny profil og så skriver igen eller...?

L: Det ved jeg ikke.

I: Nej.

Ma: Så har man ikke noget liv.

L: Nej (griner).

I: Hvor meget bruger I Arto? Nu snakkede vi lige om, hvor meget I var på nettet, men hvor meget af den tid er så Arto?

L: Alt sammen.

C: Ja.

S: En halv time.

L: Nej, det er det ikke.

S: Max.

L: Hvis vi er i skolen og vi har NN tre timer, så er det meget.

[Der grines.]

I: Hvordan kan I være det, imens I er i skole?

L: Fordi vi har NN.

C: Det er en lærer, som... han laver ikke noget.

Mi: Han er blæst.

[Der grines.]

I: Men har I mulighed for at gå på i klassen eller hvad? Har I computere dernede?

Ma: Nej.

I: Er I så i computerrummene?

C: Ja, men det må vi kun være i timerne.

I: Okay. Hvad så derhjemme? Nu sagde du, det var det første, du gik ind på?

Mi: Ja, og så lader jeg det bare stå. Så minimerer jeg det.

C: Det var det også hos mig, dengang min computer virkede. Nu gider jeg ikke mere, fordi jeg skal bruge min fars.

I: Men har I andre den også bare til at så, imens I har nettet kørende, eller går I ind og logger på.

Ma: Det har jeg.

S: Jeg logger bare på og tjekker mine beskeder.

L: Jeg logger ud, og så går jeg.

[Der bankes på døren, og en ansat på skolen kommer ind får at hente noget, men går med det samme igen.]

I: Det var det der med at logge på eller have den kørende. Har I den der funktion med, at man modtager en e-mail, når der er ny besked?

Ma og Mi: Ja.

I: Og går I så ind, når I får en e-mail eller hvad og så kigger?

Ma: Man kan selv slå den til eller fra. Det afgør man selv.

I: Hvad med jer? Har I også det?

S: Jeg har ikke.

C: Jeg har heller ikke. Jeg kigger bare en gang imellem.

L: Ja.

I: Hvad så når I logger på, er der så mange beskeder, I lige skal følge op på, siden I sidst var på?

L: Det er forskelligt.

C: Ja, det er forskelligt.

L: Det kommer an på, hvor lang tid det er siden, man har været på.

Ma: Og hvor mange man selv har skrevet til.

L: Ja, og hvor mange dage det er siden, man har været på. Eller timer.

S: Om man lige har gang i en eller anden diskussion eller et eller andet.

L: Om der er ferie. Det er også noget.

I: Og hvor længe er det, I har været på? Jeg kunne se inde på jeres profiler, at det var over 200 dage siden?

L: Ja.

C: Ja, deromkring.

L: Det er længere tid siden.

I: Hvad med jer?

Ma: 350 eller sådan noget.

L: Er det ikke længere siden?

Mi: Det var sgu ikke 350.

Ma: 365 så.

S: 700 et eller andet.

I: 700 dage?

S: Ja.

[Der snakkes i munden på hinanden.]

C: Jeg fik den, dengang du også gjorde (til L).

L: Ja.

I: Har I haft den samme profil hele tiden?

L, C og Mi: Ja.

Ma: Nej.

S: Jeg skifter bare navn.

C: Ja, man kan bare skifte navn, men man har stadig den samme profil.

I: Hvorfor skifter man navn? Det er brugernavn, I skifter, ikke?

L: Ja.

C: Jeg har ikke skiftet navn.

Mi: Hvis man ikke gider hedde det mere. Fordi man bliver træt af det.

[00:10:00]

L: Hvis det bliver kedeligt, ja.

I: Men hvad så med at genkende folk, hvis de skifter navn?

L: Der går man bare ind på deres profil og kigger, hvis det er.

C: Nogle gange er det faktisk træls.

Mi: Så kan du læse det eller se billeder.

I: Hvorfor synes du, det er træls?

L: Der var en overgang, hvor de skiftede næsten hver dag.

C: Ja, og så hvem er nu det, ikke også. Så skal man ind og se hver gang.

I: Så kan man ikke lige følge med?

C: Nej.

Mi: Det er også det samme med MSN.

I: Det er det samme med MSN?

Mi: Ja. Der er så mange, der skifter.

L: Der kan du bare kigge ind i den.

I: Men hvad med navne sådan på MSN og også på Arto?

L: Det er nemmere at skifte på MSN, hvis man kan sige det sådan.

C: Der hedder man ikke rigtigt et navn.

L: Nej.

Mi: Der skriver man bare et eller andet.

C: Ja, f.eks. er det om dagen eller jeg elsker Taz eller...

Mi: Eller hvad man skal lave.
I: Hvorfor skriver man det i stedet for et navn?
Ma: Det skal du spørge pigerne om.
C: I hedder da også et eller andet.
Ma: Ja, men det har jeg beholdt hele tiden?
L: Jamen, du hedder da ikke bare Mulle?
Ma: Nej.
C: Du hedder da også nogle gange noget med hende der Lena.
S: Jeg har heddet Elsker min Lotte rimelig længe, så det...
L: Hvis nu man lige har været sammen med en eller sådan noget, så skal man lige...
C: Ja, du må ikke spørge mig. Jeg ved det heller ikke.
I: Men hvordan er det startet, fordi når nu man opretter en Messenger, så skal man jo indtaste navn og e-mail og sådan nogle ting?
C: Ja, men det er nærmest sådan... jeg ved ikke...
Ma: E-mailen det er hele tiden det samme.
C: Ja.
S: Det er bare et nick, du kan skifte ud jo.
L: Ja. Personlige indstillinger.
[Der bankes på døren, og en elev kommer ind et øjeblik for at hente en bog.]
I: Jeg kom til at tænke på, at hvis nu I skulle forklare en, der aldrig har hørt om Arto, hvad det var, hvad ville I så sige?
Ma: Gå ind på siden og kig.
Mi: Det er en chatside.
I: Er det en chatside?
Mi: Hvis man kan sige det sådan. Det er et sted, hvor du sender sådan e-mails til hinanden. Det er jo ikke sådan ligesom MSN, hvor du sådan skriver sådan live.
I: Nej.
L: Det kan man jo godt derinde.
C: Ja.
S: En side, hvor du kan have nærkontakt med dine venner, som bor langt væk.
C: Ja, eller nogen du ikke kender.
Ma: Du kan også få nye venner derinde.
C: Ja, du får nye venner. Mange nye venner fra Aalborg også. Nogle, andre kender og så begynder du at skrive med dem.
I: Har I fået mange nye venner via Arto?
Alle: Ja.

I: Hvordan er det sket så?

Ma: Nogle gange så kigger de bare på ens profil sådan helt tilfældigt, og så skriver de til en eller omvendt.

C og L: Ja.

I: Har I mødtes med nogen så?

Ma: Ja.

C: Ikke andet end dem fra Aalborg, som man sådan...

I: Hvordan har det foregået, hvis I har mødtes med nogen?

L: Mulle, det er dig, der må overtage der.

Ma: Jamen, i vores tilfælde der var der stævne nede i Skanderborg, og vores sport der, og der gik hun tilfældigvis også til det sport der, og så mødtes vi med hende dernede.

I: Og det var en fra Aalborg eller hvad?

Ma: Nej, Skanderborg.

I: Okay.

C: Ellers så mødes vi nok til halfester og sådan noget.

L: Ja.

I: Hvad med første gang, I hørte om Arto. Har det været fra nogen, I kendte?

Ma: Ja.

L: Mine søskende.

C: Ja, det var min storebror.

I: Hvad sagde de så til jer dengang, da de skulle fortælle jer?

L: De fortalte ikke om det. De sagde bare, at de havde fået en bruger derinde, og så oprettede man også bare en.

C: Man blev lidt nysgerrig.

I: Men har I hørt om Arto andre steder?

L og Ma: Næ.

Mi: Det har været mange gange i fjernsynet, hvor de siger, at der er mange, der skriver dødstrusler eller sådan noget. Det har været i nyhederne.

I: Hvad så når man hører sådan noget, hvad tænker man så? Når man selv er bruger?

Mi: Det ved jeg ikke.

Ma: Det tænker man ikke rigtig selv over.

C: Jeg tænker ikke over det, før jeg får det.

L: Jeg har aldrig hørt om det.

Mi: Jeg tænker, det sker ikke selv for mig.

C: Jeg synes, det er for meget i hvert fald.

I: Hvordan synes I så om den måde, hvor I hører om Arto på, hvis det er i fjernsynet f.eks.?

S: Det er meget overreageret.

C: Ja. Nogle gange så er det altså også sket.

S: Hvad fanden, folk kender jo alligevel ikke hinanden.

L: Det kan jo godt være.

C: Mange af dem gør måske. Jeg synes bare, det er en åndsvag måde at true hinanden på.

S: Ja. De kan ligeså godt bare gå over og sige det ansigt til ansigt.

C: Kan de ikke bare lade være.

I: Hvorfor er det så, de ikke gør det så?

L: De tør ikke.

S: Fordi at det er tomme trusler.

C: De mener ikke noget i det.

S: Hvis de alligevel ikke tør sige det, så tør de heller ikke udføre det.

C: Jo, nogen gør måske.

I: Kan I huske hvorfor... hvad det var, der gjorde... nu siger I det her med, at jeres søskende eller venner sagde, vi har fået en profil. Hvorfor oprettede I en?

Mi: Fordi alle andre gjorde. Der er så mange derinde.

L: Ja, fordi på det tidspunkt, der var jeg næsten altid inde på Jubii, og så var det, vi hørte om Arto alle sammen.

C: Ja, for at prøve noget nyt. Nu er jeg aldrig inde på Jubii. Det var jeg meget dengang.

I: Hvad med sådan noget... når jeg har været inde på Arto, så kan jeg jo se, at der er forskellige aldersgrupper derinde.

[00:15:00]

C: Ja.

I: Der er jo også selvfølgelig folk på min alder, og der er også mange, der er meget ældre. Hvilken aldersgruppe vil I sige, at Arto er henvendt til?

Ma: De unge.

L: Det er svært at svare på, fordi det kan jo sagtens være, at du kan skrive med nogen derinde.

C: Jeg synes op til 25 eller sådan noget. Jeg synes, det er for meget dem der, der er på 30 og sådan noget. Det er sådan lidt... det er måske mere Jubii.

Mi: Jeg synes, alle teenagere...

L: Jeg synes måske også mere de der små børn, der er derinde...

I: Hvor gamle har I set nogen være?

Ma: Ti.

C: Min kusine hun startede som tiårig i hvert fald.

Ma: Jeg har også set nogle på otte.

L: Der er også mange på otte.

I: Er det for ungt?

C og L: Ja.

Ma: Ja, rimeligt.

I: Hvorfor det?

L: Fordi man kan se billeder og sådan noget. Det kan man selvfølgelig også... kan man ikke også det på Jubii?

C: Jo, det kan man også på Jubii.

Ma: Jo.

C: Min kusine hun har en profil derinde. Hun er kun 11 år. Jeg synes, det er for tidligt.

I: Hvorfor synes du, det er for tidligt?

C: Fordi hun er ikke ret gammel, hvis der skulle ske noget eller sådan.

Ma: Der er mange, der får sådan nogle trusler og sådan noget.

L: Der er mange... hvis nu der er nogle... de kan jo sagtens bare sige, at de kun er 13 eller sådan noget, og så hvis de går ud og mødes med en på ti. De kan man jo sagens...

C: Jeg tror ikke... mindre børn de tænker ikke så...

S: De gennemskuer ikke så godt sproget og sådan noget.

I: Okay. Synes I selv, I er en del af målgruppen, hvis man snakker om en målgruppe for Arto?

Ma, C og L: Ja.

S: Ja. Der er mange på vores alder derinde.

I: Hvad tror I... nu er det ikke noget, jeg ved noget om, men hvad tror I, gennemsnitsalderen er derinde?

Mi: 15.

C: Jeg tror, den er 16.

Mi: 16, nå. Der i teenagealderen i hvert fald.

S: Ja, deromkring.

I: Hvad så med... nu snakkede vi lidt om det her med, om børn – kan man godt kalde dem – om de må være på Arto. Hvad med voksne? I var lidt inde på det, at det var max 25, siger du?

S: Altså, der er noget, der bliver for overdrevet.

L: Ja, det synes jeg også.

C: Altså, jeg synes sådan nogle gamle nogle...

Ma: Det er lidt åndsvagt.

L: Hvis man er over 25, så er det, man begynder at få et liv, hvis man kan sige det sådan.

Ma: (Griner).

L: Altså, måske bliver gift og sådan noget.

C: Jeg synes, det er i orden, de sidder på Jubii...

Ma: Det sagde du selv, det der (griner).

L: Ja (griner).

C: Min kusine hun er ved at finde en kæreste derinde på, og hun er 32 nu. Altså, jeg synes, det er i orden på Jubii, fordi der er mange flere ældre mennesker inde, men Arto det er mere for os, synes jeg.

Mi: For inde på Jubii, der kan du f.eks. gå ind på voksen-date eller dating-dækket, og der er en helt masse af de der fra 20 og så opefter, og så kan du så også gå ind på ungsoms-dækket. Det kan man ikke inde på Arto. Der er det jo bare sådan direkte ind.

C: Det er også en smart idé...

S: Det er mere opdelt.

C:... hvis det endelig var.

I: Synes I, at det så også burde være mere opdelt inde på Arto f.eks.?

S: Nej.

L: Ja, på den måde, men man kan jo sagtens... de kan jo sagtens bare skrive sig på en anden alder jo.

I: Kan man ikke også det inde på Jubii?

Ma, L og C: Jo.

I: Hvad er forskellen så, tror I?

L: Det ved jeg ikke.

C: Jeg tror bare...

S: Man har jo lidt fornemmelsen af, at det er delt op alligevel.

C: Ja.

S: Der er jo nogle, der går efter det.

I: Hvad så med jeres forældre? Er der nogle af jeres forældre, der har en bruger inde på Arto?

Alle: Nej.

Mi: Min mor hun ved ikke engang, hvad det er.

L: Min mor ville ikke kunne finde ud af det.

I: Hun ved ikke, hvad det er?

Mi: Næ.

I: Hvad med jeres?

C: Mine forældre ved godt, hvad det er.

L: Min mor hun har set det.

Mi: Hun ved ikke engang, hvordan man tænder en computer, så...

- I: Okay. Men måtte jeres forældre have lov til at se jeres profil f.eks.?
S, C og L: Ja.
- I: Har de set den?
Mi: Næ.
- L og S: Ja.
- C: Ja, det har de nok.
- Mi: Vi slår væk, når min mor hun kommer ind.
- I: Hvorfor må de godt det, eller hvorfor må de ikke det?
C: Vi har ikke noget hemmeligt.
- L: Nej, vi har ikke noget at skjule.
- S: Næ.
- I: Så I ville ikke have noget problem med, hvis jeres forældre f.eks. også havde en profil og kigge rundt og var inde og tjekke jeres?
C: Ikke bare for at tjekke, men jeg synes, de er for gamle til at sidde derinde på.
- L: Ja.
- S: Jeg tror, jeg ville have noget imod det.
- C: Men for at beskytte os, så er det ok.
- Mi: Det ville også være rimeligt pinligt, hvis man havde ens mor eller far til at have i vennelisten. Det ville være rimeligt pinligt over for ens venner eller sådan noget.
- C: Ja. Men jeg synes, de er for gamle.
- I: Hvorfor ville det være pinligt?
Ma: Det virker lidt svagt at have sådan forældre derinde (griner).
- C: Ja.
- Mi: Det er det samme som at rende rundt i byen med ens mor på Blå Mandag. Det er jo heller ikke sjovt.
- I: Okay.
- L: (Griner). Blå Mandag.
- C: Vi kan også bare sige sidste skoledag, ikke.
- Mi: Det kunne man også godt.
- I: Hvad er bedst... hvad kan I bedst lide, fordi der er jo utrolig mange ting... (går hen til computeren med Artos forside på skærmen og peger på de forskellige menuer med musen). Der er alle de her, og der er også mange menuer under hver. Hvad er det bedste?
C: Det er nok gæstebogen.
- L: Ja. Det er det, vi bruger mest.
- C: Ja, og så selve vores profil.
- S: Debatten, tror jeg.
- I: Debatten?

S: Ja.

Ma: Vitser, huh (klapper i hænderne).

Mi: Afstemningen og de der 20 spørgsmål og sådan noget, så du kan lære hinanden bedre at kende.

I: Det er de ting, der ligger inde under selve profilen?

C: Ja.

L: Det er det, der kan beskrive en.

C: Alt andet bruger jeg egentligt ikke.

I: Jeg prøver lige at logge ind under min profil (indtaster brugernavn og kode i log-ind-feltet).

Mi: Jeg har egentlig aldrig forstået det der CPR et eller andet.

C: Ja, det der...

Mi: Det forstår jeg ikke endnu.

C: ... ja, hvor man skal indtaste sit CPR-nummer.

Mi: Hvem fanden gider det.

Ma: Det er dårligt. Det koster penge også.

Mi: Det koster ti kroner.

Ma: Ja.

L: Jeg tror, Taz har gjort det. Jeg synes, der er sådan en gul stjerne inde hos hende. Eller er det hos alle sammen? Det ved jeg ikke. Det er ikke inde på min i hvert fald.

Mi: Dem, som ikke har det, det er sådan gennemsigtig.

C: Hvad er det, det er?

L: Det er et eller andet, hvor man skal indtaste sit CPR eller sådan noget.

I: Ja, det kan vi godt lige snakke om det der IRL-garanti. Er der nogen af jer, der har...?

[00:20:00]

Mi: Jeg forstår det ikke helt.

Ma: Jeg synes, det er dårligt, det koster penge.

C: Jeg har ikke læst om det. Jeg så bare, der stod, man skulle indtaste sit CPR, så...

I: Det ville I ikke eller hvad?

Alle: Nej.

L: Det har de ikke noget at bruge til.

C: Nej, ikke CPR.

S: Det er ok, de skal have mail og sådan noget, men ikke CPR det bliver for personligt.

I: Tror I, det har noget at gøre med... nu læste jeg lige den der nyhed de sendte ud, dengang hvor de havde oprettet IRL. Det havde noget

med... så kunne man tjekke, at man virkelig var den, man skrev i forhold til fakere og sådan noget.

C: Ja, jeg synes bare, det er alt for meget, at de tager CPR-nummer måske. Jeg ved det ikke.

L: Altså på en måde så ville det jo nok være godt nok for at stoppe de der...

S: Det er jo gjort i god mening, men det er bare for overdrevet.

L: Ja.

C: Også det, at det koster penge. Hvis de vil hjælpe os, så skal det jo ikke koste penge.

L og S: Nej.

I: Okay. Det var det, I snakkede om med profilen her, og I siger, det er gæstebogen i hvert fald?

Mi: Det er hovedsageligt den i hvert fald.

I: Hvad med de andre? Er der nogle af de her emner i profilen, man ikke bruger (peger på emnerne i profilen med musemarkøren)?

Ma: Debat.

S: Dagbog det bruger jeg ikke.

C: Nej, det gør jeg heller ikke.

S: Det eneste, jeg bruger deroppe det er debatten.

Ma: Kvikbesked. Galleri.

L: Kalender bruger jeg heller ikke. Interesse gør jeg heller ikke.

C: Top 10. Studier.

Mi: Kvikbeskeder. Den har jeg brugt to gange eller sådan noget.

I: Det kan jeg prøve at spørge jer om. Om kvikbeskeder i forhold til gæstebog?

L: Den har vi brugt, hvor nettet det gik ned. Altså, det der i gæstebogen, hvor man ikke kunne hente databasen.

I: Det var her for nylig ja?

L: Ja, så brugte vi kvikbeskeder.

C: Det er meget godt, hvis...

Mi: Det er da ikke så lang tid siden, er det?

C: Nej.

L: Så brugte vi kvikbeskeder alle sammen. Så det er godt som nødløsning (griner).

I: Men hvad er forskellen? Hvorfor vil man hellere bruge gæstebog i forhold til at bruge kvikbesked?

Mi: Altså derinde der kan de f.eks. se billedet ude i siden.

L: Det kan man også på en kvikbesked.

Mi: Det har jeg slet ikke set før.

S: Det er bare rarere, at man selv kan gå ind i det, i stedet for det bare popper op, tror jeg.

L: Men jeg tror også måske, det er noget med, hvis man f.eks. skal sende et eller andet, som man ved, at der er nogle... hvis nu f.eks. at Charlotte hun var på, og jeg skulle sende et eller andet vigtigt til hende, så ved jeg jo, at hun får den anden. Det kan jo godt... hvis der er mange, der skriver til hende i gæstebogen, og så hun ikke ser den. Jeg tror måske, det er noget med det, selvom jeg aldrig bruger den. Men jeg tror, det er det.

I: Men når I har begge de her muligheder, hvorfor tror I så, I vælger gæstebogen frem for den anden?

S: Mere stabilt.

Mi: Der er baggrund, hæ hæ.

L: Det er der også på den anden.

Mi: Det er sådan en hvid en eller noget...

L: Nej.

Mi:... en sandfarvet en.

L: Nej.

I: Du tænker, man kan selv vælge baggrund?

Mi: Ja, altså inde i gæstebogen.

L: Det kan du også... hvis du skriver i kvikbesked, der kommer også din baggrund.

S: Det er lidt sådan en opsamling over hvad man har foretaget sig.

I: Hvordan er det det?

S: Altså, man kan gå tilbage og se, hvad man tidligere har snakket om, hvis det er.

I: I kvikbesked?

S: Nej, i gæstebogen.

I: I gæstebogen, okay.

C: Det kan du også i kvikbesked, kan du ikke? Bliver de ikke gemt?

L: Jo i sendte beskeder. Man kan selv gøre det.

C: Jeg synes, det er bedre det andet i hvert fald.

S og L: Ja.

C: Der kan man se dem samlet sådan.

S: Ja.

I: Okay. Så er det så fordi, det simpelthen er sådan, at man kan se de her 50 på en gang, eller hvor mange det nu er, man kan se?

L og C: Ja.

I: Hvad med... inde på gæstebogen der bliver beskederne jo slettet, hvis det er sådan, at vedkommende, der modtager dem, slettet beskeden, så kan man ikke selv gå ind og se, hvad man har sendt.

S: Nej.

I: Tænker I over det? Hvad betyder det?

S: Ingenting.

C: Jo, man kan godt selv se, hvad man selv skriver.

Mi: Ikke hvis...

[Der snakkes i munden på hinanden].

I: Hvis nu jeg går ind på min gæstebog, så trykker jeg her (går ind i gæstebogen under mine sendte beskeder)...

L: Men hvis nu den bliver slettet...

I: ... nu kan jeg se, jeg skrev en besked til dig der i går. Hvis nu du sletter den, så kan jeg ikke se min besked, at jeg har sendt den.

C: Nej.

L: Den bliver også slettet der.

Ma: Det vidste jeg så ikke.

C: Det kan jeg faktisk godt huske.

I: Tænker I over det?

L: Jo, jeg vidste det godt, men det er ikke noget, jeg tænker over, fordi...

S: Det er ikke noget, man tænker over.

C: Jeg har ikke brug for at se det i hvert fald.

I: Går I nogen gange ind og ser, hvad for nogle beskeder I har sendt?

C: Ja, nogle gange hvis vi glemmer det.

Mi: Det er altid lige godt og se, om den blev sendt, fordi hvis nu man går ind i find bruger, og der er en hel masse. Så sender man besked, og så går man tilbage igen, og så er det altid godt lige at gå ind og se, om den blev sendt.

I: Tjekker I nogensinde andres sendte beskeder?

L: Ja. Nej, ikke sendte beskeder.

C: Nej, ikke sendte. Men inde i gæstebogen.

I: Hvis man siger, jeg vil gå ind og se alle de beskeder, du har sendt i går f.eks.?

C: Det er jeg ligeglad med.

Ma: Man kan ikke se dem, der er private alligevel.

C: Nej. For hvis det er noget vigtigt, så sender man den jo privat.

I: Hvad er kriterierne for... nu siger du vigtigt, men hvad er kriterierne for, om den skal være privat eller offentlig?

L: Jeg synes ikke, der er nogle kriterier. Det er jo bare op til en selv, hvad man synes.

C: Ja.

L: En overgang der var der mange, der skrev privat, synes jeg.

Mi: Det tror jeg stadig. Det gør jeg hele tiden.

C: Det kommer an på, hvad det er, man skriver om. Hvis det er noget, andre ikke skal høre, så synes jeg, det er fedt nok.

L: Hvis det er noget... f.eks. hvis nu, at vi f.eks. skal mødes eller sådan noget et eller andet sted kl. et eller andet, skriver du så privat?

C: Nogle gange. Det er forskelligt.

Mi: Hvis man skriver sin MSN eller sådan noget, så skriver man privat, for ellers så kan andre jo gå ind og læse den og sådan noget.

C: Ellers hvis det er sit telefonnummer eller sådan noget.

Ma: Jeg plejer bare at slette dem, hvis ikke de kommer privat.

Mi: Det gør jeg også.

I: Hvad gør I mest selv?

L: Ikke privat.

S: Privat.

L: Det er forskelligt.

Mi: Jeg skriver privat hele tiden. Jeg synes ikke helt, det kommer andre ved, hvad man skriver til nogen.

I: Så du gør det også hele tiden eller hvad?

Mi: Ja.

Ma: Det gør jeg også.

C: Jeg gør det ikke så tit.

L: Det gør jeg heller ikke.

[00:25:00]

C: Hvis jeg skriver til Michael, så gør jeg.

I: Og Michael, er det din kæreste?

C: Ja.

L: Forlovede.

I: Okay. Nu snakkede vi lidt om det her... nej, det kan være, jeg lige skal spørge jer først, fordi nu snakkede vi lige om, at det selvfølgelig er gæstebogen og galleri og sådan nogle ting. Er der nogle ting, I slet ikke bruger derinde?

Mi: Chat.

S: Dagbog.

L: Ja, dagbog.

Ma: Artikler.

L: Og debat.

Ma: Vitserne.

C: Postkort.
Ma: Support.
C: Der er meget, jeg ikke bruger.
I: F.eks. hvis vi ser heroppe (holder musemarkøren over de forskellige menuer). Bruger I support nogensinde?
Alle: Nej.
I: Hvad med spil?
Alle: Nej.
Mi: Det bruger min lillebror.
I: Hvad med postkort?
C, L, Ma og Mi: Nej.
S: Sommetider.
I: Sommetider. Hvad med artikler.
Alle: Nej.
I: Og dagbog den brugte I ikke så meget?
C: Jeg tror, jeg har gjort det to gange.
Mi: Jeg tror, jeg har skrevet fem eller sådan noget.
Ma: Jeg har aldrig skrevet.
I: Og vitser?
Alle: Nej.
I: Hvad med det der mobil?
Alle: Nej.
Mi: Jeg vidste ikke engang, det var der.
I: Koster det penge at bruge det?
Ma: Jeg har aldrig været inde på det, så det ved jeg ikke.
Mi: Jeg vidste ikke engang, det var der.
L: Det vidste jeg heller ikke.
I: Og chatten?
L, Ma og Mi: Nej.
C: Jeg synes, det er for indviklet.
Mi: Jeg har aldrig nogensinde været inde på det.
I: Hvorfor er den for indviklet?
C: Når man skriver. Jeg kan bedre lide Jubii så, hvis det er sådan.
I: Er der nogen, der har brugt chatten nogensinde?
Ma: Én gang.
L: Lige dengang hvor man oprettede det, så skulle man lige ind og se hvad alt sammen var.
I: Okay. Så sad man lige og kiggede rundt på det hele?
C og L: Ja.
Mi: Man skal jo lige lære det at kende.

- I: Så I har valgt ud efter faktisk lige at have prøvet alle tingene?
Alle: Ja.
I: Godt. Så var der det der med profilnavne. Hvad er et godt profilnavn på Arto?
Ma: Hvad man selv synes.
C: Ja, hvad man selv synes.
Mi: Ens kælenavn f.eks.
I: Kælenavn?
Mi: Ja.
L: Jeg tror, der er mange der hedder et eller andet Miss et eller andet. Det synes jeg, det er meget in.
C: [...].
I: Det gør I i hvert fald?
L: Ja, jeg gør.
I: Hvorfor det?
L: Det ved jeg ikke. Det jeg hedder nu, det var fordi, vi havde set en film.
Ma: Prinsessen på ærten.
L: Det var så ikke lige den.
I: Skal det være i relation til ens navn?
C og L: Nej.
C: Det er min i hvert fald ikke.
L: Nej.
Mi: Det er mit sgu heller ikke.
I: Kan I sådan huske, hvad I tænkte dengang? Hvordan I fandt på det, I har nu?
C: Mit det var fordi, jeg begyndte at blive kaldt det.
L: Ja, det første navn, vi fik derinde, det var ens kælenavn.
C: Ja.
Ma: Nej.
L: Nej, men du er også lidt unormal jo.
Ma: Ja.
I: Hvad med dit navn?
Ma: Hvad?
I: Hvad med dit navn?
Ma: Det jeg har nu?
I: Ja.
Ma: Det ved jeg ikke... jeg fandt bare... der var en, der hedder [...], han sagde, jeg skulle hedde det. Så hed jeg det.
I: Og hvad med dit navn. Det var det Champion?

Mi: Ja, det er fordi, jeg har et spil derhjemme, der hedder Unreal Championship. Så synes jeg, det lød godt.

I: Og dit navn der?

S: Jeg blev træt af mit gamle kælenavn, fordi det var meget stødende?

I: Ja. Og hvad var det?

S: Hele min omgangskreds kalder mig kusse, [...] Sabrina.

C: Det gør vi da ikke. Vi kalder dig Bina eller sådan noget.

S: Ja, ja, men det er også [...] rimelig træt af.

I: Havde du det som brugernavn så?

S: Nej, nej.

I: Nå okay.

S: Så ville jeg bare forsøge at se, om jeg ikke kunne få folk til at kalde mig noget andet.

I: Nå, okay. Så skulle de kalde dig dit Arto?

S: Ja.

[Der tales i munder på hinanden.]

I: Så skal vi prøve at snakke lidt om profilteksten. Nu kan jeg bare lige prøve at gå ind på min (klikker ind på profilteksten). Den er jo sikkert ikke særligt spændende. Nu har jeg jo alt det her med undersøgelsen, der står. Men hvad med jeres profiler? Hvad skriver I i profilerne?

Mi: Der står f.eks. navn og by og hvad man ellers... hvis man går til sport eller sådan noget. Du kan også lægge sådan et pop-up-vindue, hvis nu du skal trykke. Så står der f.eks. klik her eller sådan noget, og så når du trykker, så står der så, at du skal klikke 100 gange eller sådan et eller andet.

I: Ja, dem har jeg set. Hvorfor lægger man sådan en op i profilen?

C: For sjov.

Mi: Det er sådan for sjovt.

L: Jeg tror, de fleste af ens profiltekster det er måske lidt om en selv og så om de nærmeste venner.

C: Ja.

I: Hvad med det der med vennerne. Jeg har set mange, hvor man skriver, det her er mine bedste veninder og måske har billeder sat ind?

C og L: Ja.

L: Der er også mange, der får andre til at skrive dem.

I: Ja. Hvorfor får man en anden til at lave ens profil?

L: Det er sjovere.

C: Jeg synes, det er godt at se, hvad andre de synes om en.

Mi: Det er godt at se, hvordan andre de bygger det op i forhold til en selv.

C og L: Ja.

I: Hvad så med udseende, altså designet i den. Tænker I over det?

Alle: Ja.

C: Jeg er ikke god til at lave profiltekster, så jeg får altid nogen til at gøre det. Jeg kan godt lide at sidde og lave det, men jeg synes ikke rigtig, de bliver gode.

L: Jeg synes, det er indviklet med alle de der forkortelser, altså de der små...

C: Det er koder.

L: Ja.

C: Jeg kan godt lide det.

S: Jeg synes også, det er meget sjovt.

I: Okay. Hvor lang tid bruger I så på at sidde og opdatere profilen?

Ma: Det tager et stykke tid.

Mi: Ja.

C: Jeg kan godt bruge flere timer, hvis det er det. Jeg er ikke engang færdig.

S: Jeg kan gøre det på et kvarter.

C: Jeg tror, jeg har brugt to timer på det, jeg har lavet nu. Der er fordi, så går jeg ind, så sletter jeg noget. Så går jeg ind og kigger det igen, så sletter jeg det igen.

L: Men du har altså også mange tegn og flotte detaljer derinde.

[00:30:00]

C: Ja.

I: Skal vi prøve at gå ind på en af jeres profiler bare for at se, hvordan det ser ud?

Ma: Det må du selv om.

I: Men jeg har jo også dig på vennelisten, har jeg ikke (går ind i menuen venner)? Jeg har i hvert fald tre af jer eller fire, tror jeg.

L: Det er Rikke.

I: Jeg troede faktisk, hun kom i dag.

L: Hun er syg i dag.

I: Nå ok. Fint nok.

Mi: Hun har det der IRL.

I: Men vi kan jo godt lige se hendes profil (går ind på profilen). Så er der et billede der, kan jeg se.

Ma: Ja, det er [...].

- I: Og en masse andre billeder. Og den er så lyserød her. Er det en pæn profil?
- L: Ja.
- C: Det synes jeg.
- I: Hvad gør den pæn?
- L: Der er så ikke så mange detaljer.
- C: Nej, det skulle jeg lige til at sige.
- Mi: Skriften.
- C: Farverne.
- I: Hvordan laver man sådan en skrift der? Ved I det f.eks.?
- L: Ja.
- C: Ja, der er sådan en side, du går ind på og så henter du koder.
- I: Hvad med drengene? Hvad har I på jeres?
- Mi: Jeg har sådan nogle pop-up-vinduer...
- L: Skal vi ikke se din, Mulle?
- Mi: ... hvor der står f.eks. klik her, og så hører man O-Zone eller Nik og Jay i en eller anden sang. Eller f.eks. der står klik her, og din computer vil blive rensset, og så bliver der indsat virus, men der står bare, det kun er for sjov. Det er jo så sjovt, f.eks. hvis nogen ikke lægger mærke til det. Så skynder de sig hurtigt at logge ud af det.
- I: Men det er ikke en virus eller hvad?
- Mi: Nej, det er kun for sjov.
- I: Jeg så faktisk engang sådan en besked... jeg tror, det var i min søsters gæstebog, hvor der var en, der havde skrevet, gå ikke ind på den her persons profil, fordi så får du virus. Har I set sådan noget?
- Alle: Nej.
- I: Kan man det? Kan man få virus?
- C: Nej.
- L: Det tror jeg ikke.
- Mi: Det er mest hvis du skal sende noget.
- S: Det ved jeg ikke. Jeg har ikke [...] kender ikke personen, så er jeg ligeglad.
- Mi: Det kan godt være. Den kan selvfølgelig godt gå i krak eller sådan noget. Lige pludselig så gider den ikke gå videre, hvis man bliver ved med at opdatere den.
- L: I er sgu så kloge på det der.
- I: Går I meget op i computere jer drenge?
- Ma og Mi: Ja.
- I: Nu sagde du selv her, dengang du skulle sige... at du var en nørd...

C, L, S og Ma: (Griner).

I: ... inde på Arto?

Mi: Ja, for jeg går bare ind på MSN, og så går jeg f.eks. ind og finder [...].

I: Men hvor lang tid bruger I så på opdatering?

Ma: Også lige så lang tid. Jeg vil nok tro, at vi er ringere end pigerne til at lave sådan en profiltækst der (griner).

Mi: Ja. Vi har ingen fantasi for sådan noget.

I: Hvorfor er I dårligere til det?

C: Jeg tror ikke, de gider bruge tid på det.

L: De går ikke så meget op i sådan noget pænt noget. Det skal bare være en sort baggrund med blå tekst eller sådan noget.

S: Det er min sgu da også.

L: Du er også underlig.

C: Du er også en pige. Du er skør.

I: Men har I også det der med at skrive jeres venner ind og jeres venner og sådan noget?

Mi: Han har.

S: Jeg har ikke.

Ma: Jeg har.

L: Bitch (til Ma).

C og Ma: (Griner).

I: Hvorfor skal man gøre det?

L: Det ved jeg ikke.

C: Det ved jeg ikke.

L: Hvis nu der er nogen inde og tjekke ens profil, så kan de se, hvem man er gode venner med og sådan noget. Det kan jo være, de kender dem.

S: Jeg tror, de er ligeglad.

C: Jeg tror måske også... altså, jeg er glad for, at nogen skriver om mig i deres profiler. Det viser også meget vores følelser.

L: Ja. Vi piger vi er også pylret om det.

S: Det er derfor, jeg ikke er nævnt i nogle af jeres profiler.

C: Ja (griner).

I: Hvad mener du med, at I er pylret?

L: Altså, ikke sådan pylret. Altså, vi går meget op i det. Jeg elsker dig og sådan noget.

Mi: Det står f.eks. også der (peger på profilen på skærmen). Rikke og Taz. Der står sådan, de elsker hinanden. Det er sådan rimeligt... ja.

C: Det står der ikke.

Ma: Sådan rimelig...?

L: Prøv at gå ind på din profil, Charlotte.

C: Nej.

L: Jo, fordi der er sådan nogle sjove detaljer.

C: Ja, men nu er jeg lige ved at lave den om.

I: (Klikker rundt i forskellige profiler.).

[Interviewdeltagerne småsnakker, spiser slik og griner.]

I: (Er inde på L's profil). Er det dig, der har lavet...?

L: Nej, en der hedder Sabrina. En anden en.

I: Hvad med den sommerfugl der?

C: Den er sød.

L: Den er sød.

Ma: Nårh, hvor er den nuttet (ironisk).

Mi: Det er sådan rigtigt piget.

S: Den er sød.

L: Jeg er også en pige, ikke.

I: Hvad gør det piget?

Mi: Det er en sommerfugl. Hvis det var en dreng, ville der nok være en flagermus eller et eller andet. Et krybdyr.

I: Hvad så med den der elsker dig så meget (hevviser til blinkende tekst, der ruller over profilen nede fra og op i venstre side med teksten "elsker diihh såh meget baby"), der kommer kørende?

Mi: Det ved jeg ikke, hvordan man laver.

S: Det er for overdrevet.

C og L: Nej.

L: Nej, den er sød.

C: Jeg synes, det er sødt.

Mi: Sødt??

S: Jeg synes, det skulle have været en fyr i stedet for.

[00:35:00] L: Jeg synes, det er sødt, at sådan noget lige kommer op af siden, dut dut.

Mi: Jeg ved ikke, hvordan man laver den.

Ma: Nej.

Mi: Jeg ved ikke engang, hvordan man laver den.

Ma: Næ (griner).

Mi: Det er heller ikke noget, jeg går op i.

S: [...] hun har lavet en sommerfugl inde hos mig. Jeg kan ikke få den væk.

Mi: Så de skal jo bare have informationerne.

I: Hvad så med... for der er jo nogle af de her profiltekster, der kan være ret lange.

L: Ja.

I: Når man skriver alle de her venner og sådan noget. Er der nogen regler, synes I, for, hvor lang en profiltekst må være?

L og C: Nej.

Ma: Næ.

C: Det må man selv bestemme.

Mi: Jeg synes bare, der er nogle, de skriver f.eks. musikteks-ter ind. Jeg synes ikke rigtig, det har sådan noget med det at gøre. Med personerne.

L: Der er altså også mange, der bare skriver et omkvæd eller sådan noget. Men der er altså også mange, der bare skriver en hel en.

Mi: De skriver en hel cd. Elvis Presley.

L: Jeg synes, det er godt nok, hvis de bare skriver et omkvæd.

C: De bestemmer de selv. Jeg er sådan set ligeglad.

L: Ja. Altså, det kommer an på, hvor meget tid man har. Hvis det er en dag, hvor man har travlt, så går man nok ikke ind og læser det. Så gider man ikke sidde og læse sådan en lang en.

C: Jeg læser aldrig...

L: Men hvis man alligevel har noget at lave så...

Mi: Jeg gider ikke læse så meget.

Ma: Navn og så er det bare det.

Mi: Sådan hvor du bor henne.

I: Jeg har også set nogle, der skriver, jeg gider ikke lige skrive noget her, bare spørg mig. Har I set sådan nogle?

Mi: Det er ligesom, sådan de ikke gider.

L: F.eks. det der Hotmail der eller ens e-mail så kan man spørge efter den og så... det er jo ikke sikkert, personen vil have, at alle skal have den.

I: Men jeg har også set nogen, der skriver, jeg gider ikke lige opdatere min profil, eller hvis du vil vide noget om mig, så bare spørg mig.

C: Jeg synes, det er i orden.

S: Det synes jeg også.

C: Hvis ikke man gider sådan noget så.... man kan bare spørge, hvis man vil vide noget.

S: Jeg tror i det hele taget, man bliver for selvhøjtidelig, hvis man skal skrive om sig selv hele tiden.

L: Så har man også noget at skrive om.

I: Hvorfor tror du, man gør det?

S: Det ved jeg ikke. Det synes jeg bare, hvis du går ind og kigger forskellige steder, så alle folk er helt vildt selvhøjtidelige.

Mi: Egoist.

I: Okay. Er de selvglade eller hvad?

S: Nej, ikke direkte selvglade. Bare selvhøjtidelige.

I: Går for meget op i sig selv eller hvad?

S: Ja.

I: Er det så bedre, synes du, at have sådan en profil, hvor der står, hvis du vil vide noget om mig, så spørg mig bare.

S: Ja. Altså, f.eks. den der med vennerne. De kan kigge i vennelisten, hvis de vil vide, hvem du kender.

L: Der har du jo mange inde.

C: Er man selvgalde, hvis... jeg skriver ikke, jeg er smuk, altså (griner).

I: Har I set nogen, der gør det?

S og L: Ja.

I: Og hvordan virker det på jer, når I læser sådan en profil så?

S: Frastødende.

Mi: Fakere. Faker-agtigt.

L: Selvglad.

Ma: Brækker mig.

Mi: Brækker mig.

S: Så forventer man sådan en eller anden...

Ma: Jeg kan ikke tage dem der, har mega meget selvtillid.

Mi: Nej, jeg kan ikke tage det.

I: Hvad så med det der med... nu sagde I, hvis I har travlt, så gad I ikke lige at læse, hvis det var sådan en lang profiltækst. Generelt læser I så andres profiltækster?

C: Nogle gange.

S: Næ.

Mi: Det kommer an på, hvor meget der står. Hvis nu det bare er sådan et stykke her, man skal rulle ned, eller som du ikke engang kan rulle ned eller sådan noget, så er det godt nok lige at læse, hvad de hedder og sådan noget.

C: Ja.

I: Okay. Hvad er det så for nogle oplysninger man søger? Hvis det f.eks. er en, man ikke kender?

C: Alder.

Mi: F.eks. hvad de hedder, hvor gamle de er, hvor de bor henne.

L: Hvorhenne i landet, de bor.

- Ma: Det spørger jeg bare om. Jeg gider ikke til at se.
I: Men er det, hvis det er en, man ikke kender? Så vil man gerne lige vide det på profilen?
C og L: Ja.
I: Hvad nu hvis det er en, man kender? Hvad er det så, man gerne vil læse i profilen?
C: Hvad de har skrevet.
L: Ja. Og se, om de har lavet ny profil.
Mi: Hvad musiksmagen er f.eks.
C: Det har jeg ikke lige [...].
I: Så det er sådan lidt forskelligt? Bare noget mere personligt eller...?
C: Ja.
L: Det er fint nok.
I: Så kom til at tænke på sådan noget med profilpoints. Ved I, hvor mange I har?
Mi: 21, tror jeg.
Ma: 28.
C: Jeg tror, jeg har 42. Nej, jeg ved det ikke.
S: Jeg aner ikke, hvad jeg har.
I: Hvordan får man profilpoints? Hvordan virker det system derinde?
C: Sætte et billede ind af sig selv, hvor det så er ens eget billede på...
Mi: Det kommer an på, hvor meget du skriver om dig selv. Der er f.eks. nogen, de skriver sådan f.eks. send den her til 12 personer, så får du 20 points tilbage.
C: Jeg tror bare ikke på det.
Mi: Det er sådan noget underligt noget. Det virker jo ikke.
Ma: Det er ligesom de her kædebrev, du får, hvis du ikke sender den her til tre personer, så dør du i morgen, hvis det er.
Mi: Sådan noget ånden i glasset-agtigt.
I: Ved I hvordan... går I op i hvor mange profilpoints, I har?
Mi: Næ, jeg er sådan set ligeglad.
C: Ikke mere,
L: Jeg har gjort. I starten.
C: Nu gør jeg ikke mere.
Mi: Da man var helt ny derinde, så sad med der. Alle de andre de havde sådan 140 eller sådan noget. Så sad man der med et point. Så ville man gerne hurtigt opad.
I: Hvorfor er det, man gerne vil det?
Mi: Det var sådan for at være med de andre.

L: Man troede, det var godt at have dem, men nu... det betyder ingenting.

Mi: Hvis man har været der over et år eller sådan noget, så er man sådan set ligeglad.

I: Men kan man bruge dem til noget?

Mi: Det tror jeg så ikke.

L: Der skulle være et eller andet, hvis man havde 100, så fik man gratis VIP-profil eller sådan noget.

I: Men det kan man ikke?

L: Nej, det tror jeg ikke. Man har dem bare.

I: Lægger I mærke til, når I har fået flere points f.eks.?

Alle: Nej.

C: I starten der kiggede man meget på det, men ikke mere.

I: Kigger I på de andres points?

S, C og L: Nej.

I: Ikke sådan dem, I snakker med? Der er I ikke lige inde og se?

S og C: Nej.

I: Hvad med minuspoints? Har I prøvet at få det nogensinde?

C: Ja.

L, Ma og Mi: Nej.

S: Det tror jeg ikke, man kan.

L: Jo.

C: Jo, det kan man godt.

Mi: Hvis man f.eks. lægger et billede ind eller sådan noget, og så du lyver om det.

S: Nå ja.

Mi: Du skal jo krydse af og sådan noget. Så kan du få ti minuspoints.

C: Ja, at det ikke er dig.

Ma: Jeg krydser aldrig af.

Mi: Det gør jeg heller ikke.

[00:40:00]

I: Jeg har i hvert fald set en profil, hvor han havde ret mange minuspoints. Og der er også nogle gange, hvor man så ser, at profilen bliver spærret.

S: Ja.

I: Hvis det har været kædebreve, eller man har generet andre eller sådan noget.

C: Det, synes jeg også, er godt nok.

I: Det er fint nok?

C: Ja.

I: Men hvis I siger, at det ikke rigtig betyder noget, om der står minus eller plus på kontoen, kan man sige.

L: Jamen, det er jo godt nok, at den bliver spærret.

I: Er det så en straf at få minuspoints?

C: Ja, jeg synes det er godt nok, den bliver spærret, hvis de generer andre og truer og sådan noget. Men det er ikke altid, de gør det.

L: Det kommer an på, hvor alvorligt det er.

C: Ja.

S: Så bliver man anmeldt.

C og L: Ja.

I: Har I prøvet at anmelde nogen?

L: Nej. Der er en fra vores klasse, der er blevet anmeldt.

S: Hvem var det?

L: Rikke.

Mi: For hvad?

C: Men det var inde på Jubii.

Mi: Hvad var det for?

C: De havde lavet Lines profil om, hvor de havde skrevet...

L: De havde hacket sig ind... eller ikke hacket, men de gik bare ind på hendes brugernavn, og så har de gået ind og skrevet hendes adresse og telefonnummer og sådan noget.

C: Og skrevet, at hun var en luder, og så var der en, der ringede til hende en dag, og så gik hun ind og kiggede.

I: Hvad skete der så med det?

C: Line hun ringede til politiet. Eller det gjorde hendes mor.

L: Men de to, der blev angivet, de nægtede det jo bare, gjorde de ikke? Der skete jo ikke videre noget.

C: Men nu har de... ja de har...

I: Fik de slettet profilen, dem, der gjorde det?

C: Jeg ved ikke...

L: Nej. Rikke hun har den stadigvæk derinde.

I: Hvad med det der med at anmelde? Nu siger I, I har ikke prøvet at anmelde nogen?

C og L: Nej.

Ma: Jeg har prøvet at trykke på den derinde for at finde ud af, hvad det var. Så stod der bare, at jeg kunne anmelde mig selv.

Alle: (Griner).

C: Nogle gange tror jeg godt, at jeg kunne tænke mig inde på Jubii... altså ikke ligefrem anmelde nogen, men måske sige til nogen inde på Ju... eller inde på Arto, at man kan snakke med nogen om det, fordi

[...] lukke profilerne, fordi nogle gange så der er det virkelig træls, at de skriver alt muligt, og man kender ikke personen. Det synes jeg, det er for meget.

I: Har I prøver at have nogen på jeres venneliste, hvor profilen så lige pludselig er lukket, når I skulle ind på den?

C, L og S: Ja.

C: Jeg kan ikke huske...

L: Jeg opdagede ikke, hvem det var. Jeg så bare, der stod slet og så et eller andet langt nummer.

I: Var du så træt af, at du ikke vidste, hvem det var?

L: Lige der var jeg, men nu jeg mangler jo ikke nogen af skrive med. Så jeg ved ikke, hvem det er.

I: Det kan være, vi skal prøve at snakke lidt om billeder. Nu så vi lige det her med, at man havde billeder af sine veninder og sådan noget, men hvilke billeder har I f.eks. selv på Arto?

Mi: Hvis man tager med et webcam, så sætter man det her, og så kigger man ind i skærmen.

C: Bare tag mine?

I: Sådan et har du eller hvad?

Ma: Ja.

C: Nej, det har han ikke. Det har jeg selv.

Ma: Nåh, stolt.

I: Hvad så med galleriet? Hvor mange billeder har I derinde?

L og C: Det ved jeg ikke.

Ma: Ti.

Mi: 15.

I: Og hvad er det billeder af?

Mi: Det er f.eks....

L: Taekwondo.

Mi: Ja, taekwondo. Og billeder af mig selv.

C: Man bliver også nødt til at lægge dem ind, hvis man skal have dem ind i sin profil. Så skal de lægges ind i galleriet.

I: Okay. Hvad med jer andre? Hvor mange billeder har I?

S: Det ved jeg ikke.

Ma: Ti eller sådan noget. Fem.

L: Du har et billede af mig, Mulle. Dårlig humor (henviser til, at Ma har skrevet en kommentar under billedet af L på hans profil, hvor der står "Dårlig humor").

Ma: Ja, det er ikke engang løgn.

Mi: Jeg har endda skrevet en kommentar til det.

Ma: Ja. Det har hun også.
I: Hvad med dig? Har du...?
S: Jeg tror egentlig, jeg bare har billeder af dem, der betyder noget for mig.
I: Ja.
L: Det er også det, vi har.
I: Er det mest af andre eller mest af sig selv, man lægger billeder op?
Mi: Jeg tror, det mest er af sig selv.
S: Andre.
C: Det ved jeg ikke. Jeg har også bare mig selv, men det er for at få dem ind på profilerne og sådan noget.
I: Så du har ikke lagt dem op, for at andre skal se dem eller hvad?
C: Nej. Ikke i galleriet.
I: Har I gjort det?
S og L: Nej.
I: Sådan noget med at give kommentarer til billeder... nu har jeg tit set på forsiden... vi kan lige prøve at gå ind på forsiden (klikker ind på Artos forsider), fordi jeg synes tit, at der står herinde i de her sms'er (peger på sms-beskederne på forsiden)...
C: Jeg synes, det er i orden. Dem sender du selv.
I: ... så siger de tit, jeg har fået nye billeder. Kom ind og giv en kommentar. Hvad synes I om det?
Mi: Hvor står det henne?
Ma: Jeg går aldrig derind.
L: Jeg gider aldrig give kommentarer.
I: Det står der ikke lige nu, men det står tit i de der...
Mi: I de der sms-bokse der.
C: Der er en, han skriver hele tiden til mig, at jeg skal gå ind og gøre det, men jeg kan ikke se, hvorfor jeg skal give en kommentar. Det er bare fordi, de vil have, vi skal sige en mening om dem, men det gider jeg ikke.
L: Hvis han er en klam en, kan du bare sige, du er bare klam.
C: Jeg gør det ved Lisanne f.eks. Mine veninder og sådan noget.
I: Hvad skriver du så i deres?
L: Du er for lækker (griner).
C: Du er sød eller sådan et eller andet.
I: Ja. Har I ikke givet kommentarer til andres billeder (til drengene)?
L: Ja, I har så. Ikke også?
Alle: (Griner).
Ma og Mi: Jo, jo.

I: Hvad har I kommenteret så?

Mi: Han skrev, hun var underlig, så skrev jeg ja.

Ma: Dårlig humor eller underlig humor.

Mi: Så skrev jeg ja, hun har en underlig humor.

C: Nemlig.

Mi: Og det har hun.

L: Det har jeg.

Ma: (Griner).

I: Har I fået nogen kommentarer?

Ma, Mi og C: Ja.

Mi: Hvis nu man har et fedt billede af et eller andet, man godt kan lide, så er der nogen, der skriver, det er et fedt billede det der.

I: Har det været kommentarer fra folk, I kender...

C: Ikke altid.

I: ... eller folk I ikke kender?

Ma: Nej, ikke altid.

C: Jeg har fået sådan en træls en, men jeg kan ikke huske, hvad der stod. Det var et eller andet...

L: Har du den stadig?

C: Ja.

[00:45:00]

I: Hvad stod der?

C: Det kan jeg ikke huske. Jeg kan godt gå ind og kigge, hvis det er.

L: Ja, gør det.

I: Men betyder det noget, om det er folk, man kender, eller folk man ikke kender?

C: Ja. Det synes jeg.

Mi: Det, synes jeg, egentlig ikke rigtig.

C: Specielt den der jeg fik. For den var lidt ulækker.

Mi: Det er også en god måde at finde nogle nye venner på. De skriver en kommentar, og så går man ind og skriver [...].

Ma: [...] baby der..

C: Der (viser kommentaren til et af sine billeder med teksten: "...parat til at sutte min pik hva?", som var skrevet af Playboy-Jesus, D14.).

Det, synes jeg ikke, var så hyggeligt.

I: Og det var ikke en, du kendte?

C: Nej.

Mi: Hvad stod der der?

S: Parat til at sutte min pik, hva?

Ma: Hvad?

Mi: Okay.

S: Det stod der. Om hun var parat til at sutte en eller anden pik.

I: Men har I været inde og kommentere nogen, I ikke kender, deres billeder?

S: Næ.

Ma: Om hvad?

I: Om I har været inde og kommentere... hvis du ser en eller anden profil og så tænker, fedt billede eller et eller andet... har du så været inde og kommentere?

Ma: Nej, ikke uden at jeg har skrevet med dem først.

I: Nej, okay.

C: Men jeg var inde på min kusines... der så jeg, der var en, der havde skrevet... fordi min kusine hun var ikke ret gammel, og så skrev hun, smuk eller hvad. Eller grim, var der en, der havde skrevet til min kusine. Altså, hvorfor kan de ikke bare lade være med sådan noget. Altså, ting [...] komme med en kommentar.

S: Ja.

I: Har I lagt mærke til, når I er inde og kigge på profilerne, hvilke typer billeder, der bliver kommenteret?

S: Ja.

L: Dem, hvor man kan se patter.

C: Ja.

S: Billeder, hvor halvdelen af billedet det er bryster.

C: Det er det ikke ved mine.

L: Nej, nej, men hvis du har været inde og så på andre billeder.

S: Nej, men dem, der bliver oftest kommenteret.

C: Nå, ja.

I: Hvad synes I om det?

C: For meget.

L: Jeg synes, det er ulækkert.

Mi: Jeg synes, det er dårligt. For så lægger de dem ud på forsiden, så alle drenge de kan gå ind og se på dem. Så skriver de sådan noget, og så skriver de aldrig nogensinde tilbage f.eks.

L: Hvor fjøllet er det så.

Mi: Jeg har været inde og se nogen, der står halvnøgen. Så er der skrevet 3000 beskeder, og så har hun selv skrevet 69 eller sådan noget. Jeg synes, det er dårligt. Så kan man ikke have en profil derinde, hvis man ikke har noget at bruge den til.

C: Næ.

I: Hvad med billeder af maver? Det har jeg set mange fyre have.

C og L: Nåh.

I: Har I lagt mærke til det?

C: Ja.

Mi: [...] det, man kigger på.

C: Det er lidt selvglad, synes jeg.

L: Ja. Det svarer til, vi stod i hut.

Ma: I hut (griner).

S: Det er ligeså åndsvagt som det med piger.

L og S: Ja.

I: Kunne I finde på at gå ind og kigge på et billede og så kommentere det?

S: Næ.

C: Af en dreng, jo.

L: Ja.

I: Har I prøvet det eller hvad?

C: Nej, ikke kommentere det... nej, det ved jeg ikke.

L: Det kunne vi godt finde på.

C: Ja, det kunne vi godt (griner).

I: Hvad ville I så skrive, hvis det var? Hvis I så sådan en med det der vaskebræt sådan...?

C: Hot (griner). Jeg ved det ikke. Du er lækker.

L: Man kan også godt kommentere en, der ikke havde noget og så bare stod og gjorde det alligevel.

C: Ja.

L: Altså, prøv at få dig noget først.

C: Du er grim (griner).

Ma: [...] hader den type. Så [...].

[Der snakkes i munden på hinanden.]

I: Skal der være nogen regler for, hvilke billeder man må lægge op?

C: Næ. Jo.

L: Jo. Jeg har set et billede, jeg var inde på, hvor hun har taget et billede af sin røv og bare havde g-streng på. Det var en eller anden udlænding. Kan du ikke huske den?

S: Den har jeg også været inde på.

I: Jeg har faktisk et billede af en... jeg kan lige prøve at finde min (klikker ind under profil)...

Ma: Der er da også nogle profiler, der bliver spærret, hvis de viser for meget.

Mi: Det er også derfor, der er nogle f.eks. de tager en eller anden pige, der godt kan lide Brad Pitt. Så lægger de bare et billede af Brad Pitt på.

I: Se det er f.eks. en af dem, der har udfyldt min vennebog der (peger på et profilbillede, der viser en bagdel i g-streng).

C og L: (Griner).

Mi: Kan I lige zoome.

Ma: Kan du ikke lige zoome (griner).

I: Hvad synes I om, at man har det der som profilbillede?

C: Det er for meget.

Ma: Ja.

Mi: Jeg synes ikke helt, det beskriver noget om en. Du kan jo ikke se, hvordan hun ser ud.

Ma: Eller nogenlunde.

L: Det er så relateret til hendes navn.

Ma: Beskrivelse – røv.

S: Eller dårlig ånde.

L: Hun hedder Numsebombe, hvis det er.

Ma: Hvad? Numsebombe eller hvad?

Mi: Fedt.

C: Barbie.

[Der tales i munden på hinanden.]

I: Hvad synes I... der er det her med, at når man uploader et billede, så er der de her flueben, man kan klikke af, med det er et billede af mig selv, jeg er alene på billedet.

Mi: Det gør jeg ikke.

I: Hvad synes I om, at man kan det?

S: Godt nok.

L: De kan jo ikke finde ud af det.

C: Hvad skal de bruge det til.

L: jeg kan sagtens have et billede af Charlotte og så lægge det ind og sige, det er et billede af mig selv.

C: Men det er det, man får points.

L: Ja, så får jeg flere point, fordi det er dig, eller hvad?

C: Nej, det er det der med, at hvis du f.eks. sætter et ind af Britney Spears, ikke også...

L: Ja, ja.

Mi: Det er et billede af mig. Det kan også være en mand, der er Britney Spears. Det er mig.

S: Det er også noget med, der er en form for... ikke tavshedspligt med billederne. Du skal have lov fra andre folk først. Få en skriftlig erklæring.

C: Det tror jeg ikke, fordi...

S: Det skal man.

C: ... ellers ville de ikke give lov til de der nøgenbilleder og alt det der.

S: Nej, men det skal man.

Ma: Der er også nogle profiler, der bliver spærret, hvis de viser for meget.

L: Var det der ikke også for meget?

C: Det synes jeg også, det var.

Ma: Jo, jo, men der er stadigvæk nogle, der står i bh måske, der af de nye profiler, dem kan man ikke klikke ind på f.eks., fordi de er blevet spærret.

C: Ja.

Mi: Så har de ikke været på i 100 år.

[00:50:00] I: Hvad med... nu har du så ikke et billede af dig selv lige nu, men det var noget med nogle billeder, men du har haft?

L: Ja.

I: Men hvad hvis folk ikke har et billede af sig selv som profilbillede, men har...?

Ma: Jeg skriver ikke til dem uden profilbillede.

Mi: Hvad?

Ma: Jeg skriver ikke til dem uden profilbillede.

Mi: Det gider jeg heller ikke. Jeg tror, langt de fleste har profilbillede af sig selv.

I: (Klikker rundt inde på profilen) Nu er der f.eks. ikke noget billede der, og der var også en, der havde en eller anden [...].

C: Jeg synes, det er sådan lidt lige meget.

I: Hvad betyder det? Hvis I skal snakke med nogen, I ikke kender f.eks.?

Mi: Jeg skriver ikke med dem, jeg ikke kan se hovedet af f.eks.

C: Nå, det gør jeg.

I: Hvorfor gør du ikke det?

Ma: Så kan man se, hvordan de ser ud.

Mi: Fordi det er rimeligt godt at se, hvordan de ser ud.

L: Du vil ikke skrive med en, der er grim eller hvad?

Ma: Også det.

C: Det kan også være sådan en eller anden gammel stodder.

L: Ja, okay.

S: Det kan også være en gammel stodder med børnebørn og det der.

C: Men de kan jo bare tage et billede af en anden. Du kan jo heller ikke vide, om de er gået ind og taget et billede af...

Ma: Nej, men der er stadigvæk større chance for, at det er dem, når der er et billede.

I: Så vil jeg prøve at spørge, hvad er et venskab inde på Arto?

C: Dem, man skriver med.

Ma: Dem, som man begynder at kende rimelig godt.

L: Ja. Jeg synes... der er mange, der går bare ind og så ansøger uden man kender dem...

Mi: Uden overhovedet at skrive en besked om, at jeg ansøger. De ansøger bare.

C: Og det er træls.

I: Godkender I dem?

S og L: Nej.

C: Ikke dem, man ikke kender.

Mi: Jeg kigger først lige, hvem de er, og så hvis det ikke er nogen, man kender, så afslår jeg bare.

L: Også de der små børn. De der på ni-ti år...

C: Jeg ved ikke. Jeg har en på 11, men det er så min kusine.

L: Ja, men der er mange små børn derinde, synes jeg.

I: Har I nogen regler for, hvem I godkender så?

S: Folk, der interesserer os, tror jeg.

L: I samme aldersgruppe.

C: Jeg er sådan set ligeglad, hvordan de ser ud, men bare man... ok, det kommer lige an på, hvor gamle de er, ikke også, men bare man har skrevet lidt med dem og sådan noget. Ved lidt om dem.

I: Ansøger I nogensinde andre?

Alle: Ja.

I: Hvornår gør I det?

S: Hvis man kender nogen.

Mi: Hvis man først lige kommer i kontakt med en, og så man skriver sådan nogle små... okay, vi skriver da meget godt sammen, skal vi... jeg ansøger lige eller sådan noget.

C: Eller hvis man finder en, der bor i Aalborg, man kender i virkeligheden, så kan jeg også godt finde på det.

I: Har I prøvet nogensinde ikke at blive godkendt på en venneliste.

Alle: Nej.

C: Det har jeg aldrig.

I: Men hvad vil det så sige det her med... nu har man denne her venneliste ude i hjørnet, og man alle billederne herinde (går ind under menuen venner). Skal man kende personerne for at være på den her venneliste? Skal man have mødt hinanden f.eks.?

- L: Nej. Det synes jeg ikke.
Mi: Nej.
C: Nej. Der er mange, jeg ikke har mødt.
I: En ven inde på Arto, er det det samme som en ven, I har uden for Arto?
Mi: Ikke sådan helt...
L: Lidt, for man snakker mange gange om det samme.
C: Jeg har en derinde i hvert fald, og ham skriver jeg også med på mobil også, og han er flink.
L: (Griner) han er flink.
C: Han er ligesom en rigtig ven, bare man ikke ser ham.
I: Du har aldrig set ham eller hvad?
C: Kun inde på billeder.
S: For mig der er Arto mere sådan bare et sted, hvor jeg er sammen med den venner, jeg kender i forvejen...
C: Jeg synes, det er rart, man kan gå ind og finde nye venner.
S: ... som bare er langvejs fra. Så det er bare et normalt venskab. Bare uden fysisk kontakt.
I: Okay. Men du kan godt lide at få nye venner?
C: Ja. Det, synes jeg, er rart.
L: Ja, det synes jeg også. Ellers er det jo bare de samme, man så snakker med.
Ma: Ja.
C: Ja, og det er ikke så sjovt. Hvis jeg går op og skriver til Lisanne, jeg er sammen med en hel dag. Der skal også være andre, man kan skrive med.
L: Ja, som man ser i skolen. Man har ikke så meget at skrive om så.
C: Ja, hvad laver du (griner).
L: Ja. Så er det jo ikke sådan noget der.
I: Hvad gør I så for at få nye venner?
L: Kigger på profiler.
C: Ja.
Mi: Jeg går ind i find bruger og så f.eks., hvis der står... eller går ind i interesser, det der nye noget der, og så går jeg f.eks. ind i taekwondo. Det er jo noget, jeg interesserer mig for. Så hvis der er andre, der interesserer sig for det, så er det jo godt nok lige at komme i kontakt med dem, f.eks. hvad bælte har du, er du tekniker, eller er du kæmper, eller hvor lang tid har du gået til det. Så det er god måde at få nye venner på.

I: Ja. Når nu du siger, du f.eks. kan gå ind under den der find profil, hvor man så kan klikke af, jeg søger, hvad klikker du så ind? Hvad søger du efter så?

Mi: Hovedsageligt efter pigerne. Så skriver jeg så fra 15 – 16-årige eller 17-årige og så i Nordjylland og så single og så profilbillede. Det er jo dem, man helst gider snakke med. Jeg gider ikke snakke med en, hvor der står, at jeg er gift eller sådan noget. Det er jo ikke sjovt.

C: Hvad så hvis de har kærester, gider du så ikke snakke med dem?

Mi: Det er jo ikke sådan helt vildt. Det er jo sjovest at snakke med nogen, der er single. Der har man noget at snakke om.

I: Hvorfor har man mere det end...?

Mi: Det har man bare.

C: Der er da mange, der skriver til mig.

L: Nu vil de nok heller ikke lige score dig.

C: Nej, nej, men...

Ma: Hvis man gerne vil møde nogle nye og så finde f.eks. en kæreste eller sådan noget ikke...

Mi: Så gider man jo ikke snakke med en, som allerede har en kæreste.

I: Bruger I det sådan til at finde kærester med?

Ma: Nej, ikke sådan.

Mi: Nej.

I: Der er ikke nogen af jer, der har fået en kæreste over Arto?

Mi: Nej.

Ma: Kæreste og kæreste (griner).

I: Du havde mødtes med en der?

Ma: Ja.

I: Ja. Men du siger, når du søger efter piger, og de helst skal være single, er det så fordi, du tænker, at I måske kan blive kærester en gang?

[00:55:00]

Mi: Ja, altså hvis f.eks. der er en, der ikke er single, og så man skriver, må jeg ikke få din MSN, jamen, det synes min kæreste ikke lige. F.eks.

I: Okay. Hvad med når nu du f.eks. har kæreste (til C), så med at finde nye venner?

C: Jamen, de skriver bare.

I: Skal de så være single eller ikke single?

C: Jeg er ligeglad. Også selvom jeg ikke har kæreste på.

I: Okay. Hvad med din kæreste? Hvad siger han til det så?

L: I starten der var han meget... men han er blevet bedre.

C: Hvad?

Ma: Han er blevet bedre (griner).

L: I starten var han meget...

C: Han går ind og se, hvad jeg skriver til andre.

I: Det går han ind og ser?

L: Men i starten var han meget overbeskyttende over dig, synes jeg.

I: Går du også ind og ser, hvad han skriver så?

C: Næ, jeg er ligeglad.

I: Han har en profil på Arto også?

C: Ja.

L: Hedder han kongen?

C: Gangster et eller andet.

Ma: Kongen (griner).

L: Det har han heddet.

I: Hvad med dig (til S)? Nu siger du, du går ikke ind sådan og leder efter nye at snakke med eller...?

S: Nej.

I: Hvordan får du så fat i dem, du har på din liste? Nu ved jeg ikke lige, hvor mange du havde på listen?

S: Jamen, det er folk, jeg kender, der bare kommer langvejs fra.

I: Okay. Men hvordan finder I så hinanden inde på... er det så noget, I aftaler? At du skal lige ansøge mig eller...?

S: Ja.

C: Sms.

S: Ja, sms eller går ind og søger, og så tænker jeg, hey, ham kender jeg.

I: Ja, okay.

S: Eller hende kender jeg.

C: Altså, hvis det er en, jeg ikke lige ved, hvad hedder på Arto, og jeg ikke har hans nummer... en eller anden, jeg har set, eller en pige eller hvad nu det er, så kan jeg godt finde på at gå ind i det der find bruger og så skrive navn eller et eller andet.

I: Okay. Og så finde?

C: Ja.

I: Nu snakkede vi lidt om det før, men det der med så at mødes med nogen senere. Du fortalte lidt om dit, men laver I nogensinde aftaler med nogen, I ikke kender, om at mødes? Nu sagde du også til halbal måske?

L: Hvis nu der er nogen fra Aalborg f.eks., og så de er samme aldersgruppe, så kan det godt være, man mødes der til halbal.

- C: Man har jo set billedet. Hov, det var dig, jeg skrev med, ikke også.
- L: Man aftaler jo ikke, man vil være sammen med dem, altså. Man aftaler jo bare, at man skal... det kan være, man mødes eller sådan noget.
- I: Hvad med folk, der så ikke bor i Aalborg? Har I nogensinde mødetes med nogen?
- Ma: Ja.
- I: Ja, det var det, du havde.
- [Der snakkes i munden på hinanden.]
- C: [...]. Jeg tror, hvis han boede tættere på, så tror jeg måske, jeg ville. Men det er jo bare for venskab. Det er ikke noget andet.
- I: Hvad så med dem her, I ikke mødes med og så stadigvæk har dem som venner?
- C: Det, synes jeg, er godt nok.
- L: Ja, det synes jeg også.
- Mi: Det er okay. Der er ikke noget galt i det.
- L: Der er også mange fra Aalborg, som vi er venner med, men ikke har mødtes med, synes jeg.
- C: Næ, man har nok set dem, men man ved ikke... er det dig?
- I: Men kunne I forestille jer så at mødes med dem f.eks.?
- C og L: Ja.
- L: Til en fest.
- C: Ja.
- I: Er der nogen, som I tænker, det er godt nok en, jeg har på min venneliste, men det er ikke en, jeg kunne tænke mig at mødes med?
- C: Nej. Så havde jeg ikke haft dem på min venneliste. Hvis det er nogen, jeg ikke kan lide, så gider jeg ikke være venner med dem.
- L: Nej.
- I: Okay. Hvor mange venner...? Der var en af jer, der havde over 100, tror jeg?
- C: Det ved jeg ikke. Det har jeg.
- Mi: Kan man godt have det? Så skal man have VIP.
- C: Ja, jeg har VIP, og jeg har over 100.
- I: Jeg så, der var en, der have 100...men jeg tror, det var hende, der ikke var her. Hun havde 170 eller sådan noget.
- C: Hvordan kan du gå ind og se det? Det ved jeg ikke engang.
- I: Prøv at se, der står f.eks. her, at jeg har 60 der (går ind under menuen venner).
- C: Nåh.
- Ma: Det har jeg aldrig lagt mærke til.

C: Nej, det har jeg heller ikke.
Mi: Jeg lægger ikke rigtig mærke til, hvor mange venner jeg har.
I: Det tænker du ikke over?
Mi: Nej, altså, en ven eller to venner, det gør ikke noget.
I: Men hvad så hvis man har 170 på sin venneliste, som der var en, der havde. Kender hun så alle sammen?
C: Det tror jeg ikke på.
L: Nej.
Mi: Så må hun også have noget at snakke med dem om.
C: Det ved jeg ikke. Jeg kender... jeg har skrevet med alle dem, jeg har, men det er ikke nogen, jeg har set alle sammen, men jeg har skrevet med alle dem, jeg har på min.
L: Jeg tror ikke, hun kender alle sammen. Jeg tror bare, det er fordi, hun ser lidt godt ud. Rikke.
C: Jeg tror måske, hun er sådan meget, wow, han ser godt ud, ansøg.
L: Ja.
S: Det kunne jeg også godt forestille mig.
I: Er der nogen af jer, der gør det?
C: Nej. Jeg skriver først til dem, hvis det er det. Jeg skriver altid med dem inden.
L: Ja.
I: De var lidt om venskaber, men så er der også vennebogen, fordi hvad bruger I den til?
Mi: Den er god til at få svar på andre spørgsmål. Man stiller dem et spørgsmål, og så skriver de et svar. Det er også en god måde at finde ud af, hvem de er.
C: Ja, man kommer også mere ind på dem så.
I: Hvad for nogle spørgsmål opretter I så i vennebogen?
L: Det kan jeg ikke engang huske.
C: Alder og sådan noget.
S: Jeg har ikke engang [...].
Mi: Hvad hedder du, hvor kommer du fra, har du MSN, ryger du, drikker du? Og sådan noget. Er du nazist?
L: Er du det?
Mi: Nej, men det har jeg skrevet i vennebogen.
I: Hvorfor har du spurgt om det?
Mi: Fordi jeg hader nazister.
I: Okay. Hvad med... du siger, du bruger aldrig vennebogen (til S) eller hvad?

- S: Nej. Jeg har nogle spørgsmål derinde, men det er ikke engang mig selv, der har lavet dem.
- I: Nå. Hvem har lavet dem så?
- S: Min ekskæreste, tror jeg.
- I: Okay. Har dem, du kender, så svaret på de her spørgsmål?
- S: Det ved jeg ikke. Jeg har ikke gidet gå ind og se.
- I: Du har ikke tjekket?
- S: Overhovedet ikke.
- [01:00:00] Ma: Må vi godt åbne vinduet?
- I: Det kan I tro.
- [Vinduet åbnes, imens der småsnakkes.]
- I: Skriver I i andres vennebøger? Dem, som I er venner med?
- C, L og Mi: Ja.
- I: Hvad har de spurgt jer om så?
- Mi: Det er sådan det samme.
- L: Det samme.
- Mi: Hvad man hedder og noget.
- L: Jeg synes også, der er mange... f.eks. drenge, der bare skriver f.eks. tre spørgsmål. Altså, jeg synes, det er sådan lidt skod.
- I: Hvorfor er det skod?
- L: Fordi det er ikke nogle spørgsmål, man kan bruge til noget, det de spørger om.
- C: Også ligesom, er du jomfru. Hvad rager det dem, altså.
- I: Har I været udsat for at blive spurgt om det?
- C: Ja, mange gange.
- L: Ja, og hvad er dit yndlings sexlegetøjsdyr.
- C: Ja.
- Ma: Okay.
- I: Hvad skriver I så til dem, der har spurgt om det?
- L: Jeg gider ikke at svare.
- C: Jeg skriver nogle gange...
- L: Så gider jeg ikke at skrive i den.
- C: Jeg skriver, hvad rager det dig eller sådan noget. Det kommer ikke dig ved.
- L: Eller privat eller sådan noget.
- S: Så tror jeg mere, jeg sådan finder på et eller andet. En blåhval eller sådan noget.
- Alle: (Griner).
- S: Jamen, det er så latterligt sådan noget.
- C: Ja, meget latterligt.

S: Så hvorfor ikke svare ligeså latterligt.

I: Men hvad er så de bedste ting at spørge om i sådan en vennebog?

S: Helt konkret hvem man er.

Mi: Ja.

S: Det er jo det, den skal bruges til.

Mi: Det er også godt at vide, hvem man snakker med. Om det er en, der har samme interesser f.eks. og samme alder.

I: Hvad er det så vigtigst i forhold til? Folk, man kender i forvejen, eller folk man ikke rigtig kender?

C: Folk, man kender i forvejen.

I: Hvilke spørgsmål ville man stille, hvis man kendte vedkommende? Det var en, man f.eks. gik i klasse med, og I skulle svare på hinandens vennebøger. Hvad er det så, man vil vide der?

L og C: Det ved jeg ikke.

Mi: Så tror jeg mere, det er sådan for sjov, man gør det. For dem, man kender, dem kender man. Dem ved man godt, hvem er.

L: Man overdriver også meget, hvis det er nogen, man kender, tror jeg.

Mi: Så skriver man f.eks., hvad hedder du? Julemanden.

I: Okay. Er der så forskel på i forhold til folk, man ikke kender? Du siger, det er for at lære dem bedre at kende?

Mi: Ja.

I: Svarer man så mere seriøst på dem?

C og Mi: Ja.

L: For dem, hvor man er så tæt på hinanden, der ved man nogenlunde, hvad de hedder og alt sådan noget.

Mi: Nogle af dem, man har på vennelisten, det er nogle, man aldrig nogensinde ser.

I: Kunne man undvære vennebogen f.eks.?

S: Ja, sagtens.

Ma, L og C: Ja.

Mi: Det kunne man godt.

I: Ville der ske noget, hvis den ikke var der?

C, S og Ma: Nej.

L: For noget af det, man spørger om der, det er jo noget af det, som man skriver med hinanden om, hvis man vil være venner.

I: Det kan vi også prøve at snakke om lidt mere, hvad det er for nogle beskeder, man sender til hinanden?

C: Altså, i starten da man ikke havde nogen?

I: Mm.

C: Altså, når jeg var inde og kigge, så skrev jeg bare kiggede og sådan noget.

L: Jeg kom lige forbi eller sådan noget.

Mi: Er du frisk på at skrive f.eks.?

C: Ja, sådan noget.

L: Nej, jeg er træt (griner).

Mi: Så var det ikke lige dig, jeg skrev til.

I: Hvad med sådan en besked, jeg kigge lige, hvad gør I så?

L: Ser om de ser godt ud.

Ma: Kiggede igen.

C: Ja. Man kigger altid igen.

I: Og hvad sker der så efter det? Når man har skrevet det til hinanden?

C: Alder.

Ma: Nogle gange så sker der slet ingenting.

I: Okay.

Mi: Så går man ind og kigger. Kiggede. Kiggende igen. Godt nok.

C: Jeg spørger altid om alder.

Mi: Færdig.

C: Nogen skriver også bare hej, og så går de ud igen. Så skriver jeg hej, og så sker der ikke noget. Det er bare, hvis man lige har været inde og kigge. Nogle gange så går jeg rundt på... så er jeg inde på Lisannes. Så tager jeg nogen af hendes venner, og så kigger jeg.

L: Orh ja, du stjæler (griner).

Mi: Det gør jeg også med dine (til Ma).

C: Jeg tager dem.

I: Hvad med det f.eks.? Har I prøvet sådan at få venner igennem hinanden?

L: Ja.

C: Ja, men mange af hendes venner dem kender jeg jo og omvendt.

L: Der er også mange gange f.eks.... hvis nu f.eks. jeg går ind på Charlottes profil, så måske hun er ven med en, som jeg f.eks. også kender, som jeg bare ikke har tænkt over.

C: Ja.

I: Okay. Har I så prøvet sådan at begynde at skrive med nogen, sådan efter at fundet personen på en andens side... altså ens egne venners venneliste...?

L: Ja.

C: Ja, det er også mange, som jeg ikke har snakket med, men som jeg så skrev til, og nu er jeg begyndt at snakke med dem.

I: Og hvad så når man kender hinanden, hvad er det så, man skriver om i gæstebogen?

C: Hvad laver du.

Mi: Hvad skal du i dag.

C: Ja. Alt sådant noget. Skal vi være sammen. Eller hvad nu.

L: Det er ikke det mest spændende.

I: Hvorfor er det ikke det?

C: Næ. Ikke altid. Hvad man skal lave i weekenden eller hvad.

L: Fordi man snakker jo mest samme oppe i skolen eller sådan noget.

Ma: Ja, eller via sms.

L: Ja.

I: Kan I komme i tanke om den bedste gæstebogsbesked, I har fået?

L: Der er mange.

Mi: Hvad hedder du.

Alle: (Griner).

Mi: Det er da det mest konkrete.

C: Der er mange.

L: Ja.

I: Kan I huske sådan nogle, hvor I...

S: Da jeg fik at vide, at min venindes mor ikke var død, men hun bare havde været skindød eller sådan noget. Et eller andet, skindød i den stil.

[01:05:00] I: Hvad med jer andre? Kan I huske nogle bestemte beskeder frem for andre.

C: Ikke rigtig.

L: Jo, hvis der er f.eks.... der var på et tidspunkt, hvor jeg havde nogle problemer, der var der nogen, der hjalp mig.

C: Hvad var det?

L: Det gider jeg ikke sidde og sige (griner).

C: (Griner).

I: Hvor mange sender I om dagen f.eks.?

Mi: 20.

C: Det er godt nok forskelligt. Det kommer an på, om jeg begynder at skrive med en, fordi...

Mi: Mange de skriver jo igen.

C: ... hvad skal du lave, og så svarer man igen og alt sådan noget.

L: For hvis ikke de er online, så kører samtalen jo ikke.

C: Så går man ind og skriver næste dag eller noget.

I: Skriver man så til en person, hvis vedkommende ikke er online?

L: Ja.

S: Nogle gange.

C: Det gør jeg også. Så skriver de bare tilbage, når de er kommet på.

I: Kigger I efter det? Det der med online, ikke online?

Alle: Ja.

I: hvilken forskel gør det?

S: Om hvornår man kan regne med, de svarer.

Mi: Hvis man skriver til en, der er online, så sidder man jo og venter eller sådan noget. Hvis man så skriver til en, der ikke er online, så kan det være, der går tre dage, før du får svar igen.

L: Det kommer også an på, hvad man så skal spørge om. Altså hvis ikke de er online, så kan man jo ikke lige spørge om, f.eks. vil du med i klub i aften. Så kan man jo ikke regne med, man får et svar jo.

Ma: I hvert fald ikke lige med det samme.

I: Så det kigger I efter?

L: Ja.

I: Jeg har lagt til noget inde på siden nogle gange... jeg ved ikke, om det er noget, I har prøvet, men jeg har i hvert fald set de der forside-beskeder, hvor der er nogle, der skriver, hvem bliver nummer 1000 i min gæstebog og sådan noget.

L: Ja.

C: Det er ikke sådan noget, jeg går op i.

Mi: Det har jeg aldrig nogensinde gjort før.

Ma: Jeg har aldrig set det.

Mi: Jeg har set det en gang, tror jeg. Jeg tror, jeg har set det en gang.

C: Der er også nogen, der skriver, 50 det var den i sin profil, men det gider jeg ikke. Det er ikke så meget.

S: Det er rimelig ligegyldigt.

Mi: Det er ikke vigtigt.

I: Hvorfor tror I, der er nogen, der går op i det?

S: Bare fordi det er sjovt.

Mi: Så kan man se, de skriver med nogen.

S: Det bliver jo gemt inde på en side.

L: Jeg tror bare, det er fyld måske. Jeg ved det ikke.

I: Er det hver 100. besked, man kan gå ind og se?

L: Ja.

I: Vi kan lige prøve at se inde på min. Nu ha jeg sikkert ikke så mange.

Mi: Du kan også se, hvem der har skrevet nummer 100 og 200.

I: Kan I se, hvor man kan se det henne? Er det statistik?

[L viser, hvor man kan se hver 100. besked henne, imens de andre småsnakker.]

I: Går I nogensinde ind og tjekker den der?

S og L: Nej.

C: Aldrig.

L: I starten der gjorde jeg.

I: Hvorfor gjorde du lige i starten?

L: Hvad?

I: Hvorfor gjorde du det i starten?

L: Det ved jeg ikke. Det synes jeg bare... så var man stolt, når man lige...

Mi: Man skal også lige lære det at kende. Da jeg lige havde fået en bruger derinde, der tænkte jeg, det her det lærer jeg aldrig nogensinde at kende. Jeg syntes, det var vildt indviklet.

L: Ja, det syntes jeg også.

Mi: Så lærte man det sådan nemmere, jo mere man logger ind og sådan kigger rundt.

I: Hvad var det, du syntes i starten, der gjorde det indviklet?

Ma: Det hele.

Mi: Altså, hvis der stod f.eks. humør, okay så står der rediger. Så står der alt muligt forskelligt om derfor og fordi. Og så nede i gæstebogen. Jeg vidste ikke, hvad gæstebogen var der.

I: Nej. Hvordan lærte du så?

Mi: Jeg blev bare ved med at gå derind. Og så kiggede jeg sådan rundt. Jeg kiggede så også andre profiler, og så så jeg, de skrev mange beskeder i gæstebogen, og så begyndte jeg også at gøre det.

I: Hvad synes du så nu?

Ma: Det er nemt nok.

Mi: Nu er det nemt nok. Nu er man vant til at gå derind. Jeg går derind hver eneste dag.

I: Ja. Hvad med jer andre? Har I haft sådan nogle erfaringer med det?

C: Jeg har bare prøvet mig frem sådan.

L: Ja.

Ma: Det er svært sådan at lave profilteksten til at starte med.

L: Ja. Den første profiltekst, man havde, det var bare sådan en skoden.

C: Det kan jeg ikke engang huske.

Mi: Der var ingen baggrund eller farve i teksten eller sådan noget rullende tekst.

- L: Jeg kan i hvert fald huske, det var ikke sådan en, som vi har nu, altså.
- C: Jeg har altid bare prøvet mig frem.
- L: Ja.
- I: Kender I nogen, der synes, det er indviklet nu?
- C: Nej...
- I: Af dem, I snakker med?
- Mi: Min lillebror han [...] et eller andet.
- C: Jeg synes... nej, det tror jeg ikke.
- I: Hvad med den måde, man skriver på? Blander I nogensinde små og store bogstaver?
- S: Nej.
- C: Ja.
- L: Ja, du gør.
- C: Jeg gør.
- I: Nej, siger du?
- S: Der er ikke noget, der er mere irriterende at se.
- I: Hvorfor?
- Mi: Det er sådan det unge sprog.
- S: Jamen, det ved jeg ikke. Det irriterer mig bare, når de der bogstaver der de hopper rundt.
- I: Og hvad sagde du?
- Mi: Jeg synes, det er svært at læse. Jeg synes også, nu f.eks. hvis man skriver et eller andet, så står der et stort bogstav, et lille bogstav, et stort bogstav, et lille bogstav. Det er rimeligt træls.
- C: Jeg har fået sådan en vane, når jeg gør det.
- I: Du gør det?
- C: Jeg holder den nede (henviser til shift og gør tegn med lillefingeren, som om hun sad ved et tastatur), og så skriver jeg, så gør jeg sådan.
- Mi: Det kan jeg ikke vænne mig til.
- I: Hvorfor gør du det?
- C: Det ved jeg ikke. Det er bare...
- L: Det gjorde man næsten...
- C: I starten...
- L:... der var på et tidspunkt, der gjorde alle det.
- C: Ja, og nu kan jeg ikke... nu gør jeg det bare.
- L: Jeg bruger kun store bogstaver, hvis nu jeg f.eks. forkorter et eller andet til dig... en streg... hvad hedder sådan noget? Og så sætter stort bogstav bagefter.

- C: Ja.
L: Så kan jeg godt finde på det.
C: Hvis du skal skrive der eller sådan noget. Lille d og så stort R.
L: Nej.
C: Sådan plejer jeg at gøre det.
Mi: Det er nok sådan mest for, at det skal se smart ud. Style-agtigt, hvis man kan sige det sådan.
I: Hvad med dig?
Ma: Jeg synes, det er træls at se på. Det kan godt forvirre en nogle gange.
[01:10:00] L: Det er fordi, vi er så kloge.
Ma: Jah (griner).
L: Det er bare dig, der ikke kan kende forskel på store og små bogstaver.
C: Nemlig (griner).
I: Nu har vi snakket om det der med kvikbeskeden i forhold til gæstebogen, og hvorfor gæstebogen var bedre, men hvad med i forhold til... der er jo også Arto Messenger.
L: Ja.
Mi: Den har jeg aldrig nogensinde været inde på.
Ma og C: Det har jeg heller ikke.
Mi: Jeg trykkede engang på den inde i min egen, og så stod der, er det ikke meget sjovere at snakke med en anden.
L: Jeg har været derinde to gange.
C: Hvad er det for noget?
L: Det er, hvor du kan... ligesom MSN. Bare på Arto. Hvis de er online.
Mi: Jeg tror, det er sådan en slags chatagtigt.
I: Har I brugt det?
L: Jeg har to gange.
Ma: Næ.
Mi: Jeg har aldrig gjort det.
I: Hvordan var det (til L)?
L: Det var ligesom MSN eller sådan noget. Bare det er på Arto.
Ma: Bare MSN er sjovere.
Mi: Ja.
L: Men det er det samme. Der kommer det samme på [...]. [...]kommer der også sådan en op.
Mi: Der er lige så mange smileys.
I: Hvad siger du?

Mi: Ikke noget.

I: Er der lige så mange smileys?

Mi: F.eks. på det nye MSN. Det der 8 Bata, der kan du sådan sende vink, blink og smileys og alt sådan noget forskelligt noget.

C: Man kan også skrive med musen sådan, så ens egen skrift kommer frem.

Ma: Nå ja. Det er bare ikke særlig meget ens skrift.

C: Jeg kan bare ikke finde ud af det.

I: Hvad er forskellen på at skrive sammen over Arto og skrive sammen på MSN?

C: Det går hurtigere med MSN, synes jeg.

S og L: Ja.

Mi: Der kan du sådan bruge webcam eller mikrofon eller sådan noget.

I: Hvornår gør I hvad?

Ma: Også hver dag. Det gør jeg.

Mi: Hele tiden.

I: Hvornår vælger I... hvis I skal snakke sammen I to (til Ma og Mi), hvad vælger I så? Tager I så Arto eller MSN?

L: Det er tit, man er på begge to.

Mi: Så tager vi så MSN.

Ma: MSN.

C: Jeg vil også helst MSN, hvis det er. Det kommer an på, hvem der er på.

Mi: Selvom vi begge to er på Arto, så går vi ind på MSN. Det er jo træls at skrive en besked i en gæstebog, og så sidder man der og venter. Så skal man blive ved med at opdatere. På MSN der står det der bare, at han er ved at skrive en besked, og så hvis det er minimeret, så kommer der så en lyd, når han skriver.

I: Men hvad med hvis I f.eks. nogle gange, hvor I siger også det der med, hvis I skal aftale ting, og så I gør det over Arto, hvis I kigger efter, om folk er online eller ej. Mange af dem, I har på Arto, har I ikke også dem på Messenger?

L og C: Jo.

S: Nej.

Mi: Nogle af dem. De fleste.

L: Ja.

C: Ja, det har jeg også. De fleste, jeg skriver med på Arto, har du ikke MSN, skriver de så.

I: Skriver I så mere sammen på Messenger eller på...?

C: Nogle gange. Altså, der er en, jeg skriver med hver gang, jeg kommer ind. Hvem er du, skriver han så. Og det er hver gang.

I: På Messenger?

C: Ja.

S: Jeg tror kun, jeg har en fire-fem stykker, som er de samme på begge to.

I: Okay. Men når I siger, I går ind og kigger efter det her, om folk er online for at skrive på Arto. Hvorfor skriver I så ikke, hvis I har dem på Messenger?

S: Det gør vi også.

Ma: Det er ikke altid, de er på MSN.

L: I skolen der kan vi ikke komme på MSN.

C: Nej.

Mi: Der er nogle computere, der kan du godt komme på.

L: Men vi må ikke på skolen.

S: Vi må heller ikke gå på Arto på skolen.

C: Nej.

L: Nej, men det... jo, det må vi godt, hvis man har fritimer og sådan noget.

C: De vil ikke have, vi downloader...

Mi: Det har jeg aldrig fået at vide.

C: Altså, så meget bruger jeg heller ikke MSN lige nu. Jeg gider ikke inde på min fars computer og sådan noget, for de har også MSN.

Ma: (Smågriner).

C: Jeg synes, det er rart nok, fordi altså mine forældre de bruger det også til at snakke med nogle venner, de har længere nede i landet. Du kan også snakke... altså, ja, i sådan en... hvad hedder det...?

Ma: Mikrofon.

C: Ja, og så høre dem over højttalerne.

Mi: Og så se dem samtidig også.

I: Hvor mange har I på Messenger?

Mi: Det ved jeg ikke.

Ma: Mange.

C: Ja. Rigtig mange.

I: Flere end på Arto?

S, Mi og L: Ja.

C: Det ved jeg ikke.

I: Har I nogen regler for, hvem I tager på Messenger så?

C: Ja. Det har jeg.

I: Hvad er de?

C: De er, at jeg skal i hvert fald kende dem rimeligt godt. Jeg gider ikke sådan nogle, som du har skrevet lidt med, og så have dem på MSN der. Det gider jeg ikke.

I: Hvad med dig (til Ma), du...?

Mi: Siger ikke noget.

L: Du er lidt passiv.

I: ... du havde mange, siger du, på Arto?

Ma: Nej, Messenger.

I: Nej, på Messenger ja.

Ma: Ja.

I: Er det så nogen, du kender bedre?

Ma: Nej, ikke alle sammen. De fleste dem kender jeg nok ikke så godt.

I: Nej. Skriver du så med dem eller...?

Ma: Ja, ja. Dem skriver jeg sådan med, når de er online.

I: Okay. Har I Messenger til at stå tændt? Nu sagde I nogle af jer, I havde minimeret Arto. Har I også det med Messenger?

C: Jeg har.

Mi og Ma: Ja.

S: Jeg har Messenger tændt næsten døgnet rundt.

C: Ja, det har jeg også, da min computer virkede.

I: Hvor tit vil I så sige, I bruger Messenger?

S: Hver dag.

Ma: Hver dag, ja.

C: Ja.

L: 24 timer i døgnet.

Mi: Det er det samme med Arto...

S: Min den står på standby.

C: Ja, det gør min også.

Mi:... du logger jo på Arto. Minimerer det. Du logger på MSN. Minimerer det. Og så laver du et eller andet f.eks.

I: Hvornår går du så ind på hvad, hvis du skal snakke med en? Hvad afgør så, hvilken vej du skriver til den person?

Mi: Det ved jeg faktisk ikke..

I: Hvad så med sms? Arto over for mobil?

Ma: Arto over for mobil.

L: Ja, sms mod...

Ma: Ja, ja, ja.

I: Hvad er bedst?

Ma: Sms'er er bedst. Det er helt [...].

- L: Ja, sms.
- C: Alle har mit nummer, og jeg har jeg kender [...].
- Mi: Ja, din mor er ved at blive sur over det (til Ma). Hun siger, han er egoist og alt muligt.
- [01:15:00] S: Jeg tror lidt, det er sådan, at man har sms med over alt.
- Ma: Ja. Eller mobil-narkoman (til Mi).
- Mi: Ja.
- C: Altså, dem jeg sms'er med, det er dem, jeg kender har fra Aalborg eller... okay, nogen steder længere væk, men dem man sådan...
- Mi: Dem, man kender bedst.
- C: Ja. Lisanne og Mulle og alle sådan alle sådan nogle.
- S: Sådan lige de tætteste venner.
- C: Ja.
- Mi: Man gider jo ikke give sit telefonnummer til en, man ikke rigtig kender.
- I: Nej, okay. Men hvad så med at gå... fordi nu snakkede vi om det her med igen at aftale ting f.eks. Hvad afgør så, om I aftaler over sms eller over Arto?
- C: Det gør... hvis du ikke lige kan have din computer ved dig. Så jeg synes, det er rart, at man har sin mobil.
- L og S: Ja.
- I: Men hvis I er der hjemme, og I har computeren tændt...
- Mi: Ja, jeg har MSN på mobilen.
- I: ... vælger I så at gøre det over nettet eller...?
- C: Det kommer an på, om personen er på. Fordi hvis hun er på MSN, så kan jeg godt bare lige skrive det lige. Det kan man selvfølgelig lige så godt. Altså, for mig er det sådan set lige meget, for jeg skriver gratis sms.
- Mi: Det kommer an på, hvis man har f.eks. CBB, så kan man få MSN på mobiltelefonen.
- I: Hvis man har hvad, siger du?
- Mi: Det der CBB på mobilen. Så kan du få MSN over mobiltelefonen.
- I: Okay. Har du det?
- Mi: Ja.
- I: Hvordan bruger du det så?
- L: Så kan han have venner med på toilettet.
- Alle: (Griner).
- Mi: Nej, men altså, når man logger ind, så kan du så se alle de venner... men det er ikke det samme på MSN. Der skal dine venner også

have en mobil, hvor der er MSN på. Der kan du ikke bare tage dem, som er inde på computerne. Så der er sådan rimeligt anderledes.

I: Bruger du den så nogle gange den funktion?

Mi: Jeg logger sådan ind lige for at se, om der er nogen, der er online, og så logger jeg så ud igen.

I: På mobilen der?

Mi: Ja, for det koster jo penge, når du logger ind. Så står der så, at den ringer.

I: Okay.

Mi: Det er rimeligt dyrt.

Ma: Skod.

L: Ja.

Mi: Det er skod.

I: Nu var vi lige inde og nævne det der med humør-funktionen før. Bruger I den?

S: Ja.

L: Ja.

I: Hvor meget bruger I den?

Mi: Hver gang med er inde og [...].

Ma: [...] jeg skriver ikke hvorfor og sådan noget.

I: Du skriver ikke hvorfor?

Ma: Nej.

S: Nej.

I: Men du ændrer dit humør.

Ma: Ja, ja.

I: Hvor tit ændrer I det?

S: Når man er på.

I: Hver gang, I logger på?

Ma: Nej.

S: Eller hvis der er sket er noget nyt.

L: Nej, ikke hver gang.

Mi: Sådan en gang om måneden.

C: Nej, det gør jeg heller ikke. Nogle gange så gør jeg først en uge efter. Man skal lige have tid og sådan noget.

Mi: Jeg gør det en gang om måneden. Altså, jeg skriver ikke sådan helt, hvad mit humør er. Jeg skriver f.eks. en sætning.

C: Ja.

I: Okay. Hvad har I haft til at stå.

C: Elsker Taz.

Ma: Man kan se alt det, man har haft til at stå.

C: Ja.

Mi: Ja, f.eks. sådan nogle sangtitler eller sådan noget.

I: Hvordan kan det være, man har en sangtitel derunder, hvor der står humør?

Mi: Så kan man f.eks. se hvad for noget musik, man godt kan lide. Så kan det være, man godt ved, hvad det er for en.

I: Hvad har I andre... du sagde også, du næsten hver gang du logger på (til S). Hvad står der i dit humør så?

S: For det meste står der Miss Prinsesse Consuela Banana amok.

Mi: Hvad?

L: Det er bare en masse navne.

S: Nej, det er sgu ikke.

I: Det er dit navn eller hvad, det henviser til?

S: Nej, det er det ikke.

I: Det er andres navne?

S: Nej, det er det ikke.

I: Nå, hvad betyder det så?

S: Consuela det er bare noget, mig og min veninde havde sjov med engang.

I: Okay. Så det er noget, hun vil forstå din veninde der, hvis hun så det?

S: Ja.

I: Hvad med andre?

S: Nej, de fatter det ikke.

I: Nej. Men tænker du så over, hvad du skriver i den eller...?

S: Næ. Overhovedet ikke. Det er bare sådan lige, hvad der lige rører sig.

I: Hvad med jer? Bruger I funktionen (til L og C)?

C: Ja.

L: Ja, men ikke så tit sådan.

I: Hvad skriver I i den så?

C: F.eks. hvis jeg skal være sammen med Taz, så skriver jeg, elsker Taz eller sådan noget.

Ma: Det er bare Taz, Taz, Taz (griner).

L: Ja. Hvis f.eks. man har været sammen med nogen eller har været til fest eller sådan noget, så skriver man et eller andet. Hygge i gård eller sådan noget.

I: Okay.

C: Ja. Eller man glæder sig til et eller andet.

[Der tales i munder på hinanden.]

Mi: [...] så skriver man sådan f.eks. [...] sådan.

L: Træt. Ej.

I: Hvad synes I, det betyder, at den der humørfunktion er der?

S: Den er meget sjov.

L: Jeg synes, den er god nok.

Mi: Okay. Så ved man sådan... hvis man begynder at kigge, og så du ser, om den er skrevet i i dag, og så der står træt og sur. Godt nok, så gider man ikke snakke med dem.

C: Jeg spørger altid hvorfor.

I: Går I så ind hver gang, I går ind og tjekker andres profiler, går I så lige ind og kigger, hvad der står i humør?

L: Hvis det er noget interessant.

Ma: Næ.

Mi: Det kommer an på, hvis f.eks. der står et eller andet, træt i dag, så går man lige ind og ser hvorfor. Hvis der står en eller anden sætning, som ikke rigtig giver nogen mening.

L: Hvis det er interessant, så nogen gange så gør jeg, fordi der er nogle humør, man kan vælge derinde. Altså, hvor man bare klikker, og så vælger man et. Det, synes jeg ikke... det er ikke så interessant. Det er jo mere interessant, hvis det er nogle, de selv skriver.

I: Hvad er det mest interessante humør, I har set, hvis man kan sige det sådan?

C: Pu-ha.

L: Du skal til at tænke nu, Charlotte.

C: Det ved jeg ikke.

I: Hvad fanger mest jeres opmærksomhed i de der humør...?

S: Jeg har set en, hvor der stod, fanger guldfisk med en pølsetang. Det, tror jeg, er det bedste humør, jeg har set indtil videre.

Mi: Så tænker man også bare dyrplager.

I: Hvad tænkte du så, da du så det humør (til S)?

Mi: Dyrplager.

S: Fair nok, må jeg være med.

I: Kan I komme i tanke om nogle, I har set?

Ma: Næ.

Mi: Kun dem, man selv har skrevet. Det er selvfølgelig det mest interessante.

[01:20:00]

C: Altså, jeg er nok meget interesseret i selve det, de skriver om. Hvis Lisanne f.eks. skriver, fed fest i går, så går jeg ind og skiver, ok, hvad skete der der og sådan noget.

I: Hvad med opslagstavlen?

Mi: Den har jeg aldrig nogensinde være inde på før.

Ma: Det har jeg heller ikke.

L: Aldrig.

I: Aldrig?

L: Aldrig.

Mi: Nej.

I: Er der nogen af jer, der har det (til C og S)?

C: Nej.

S: Ikke så tit.

Mi: Heller ikke debatten. Jo, jeg var inde på den juleaften. Der var der sådan en, der... så kunne man se, hvad folk... der er f.eks. en eller anden, der skriver et spørgsmål til alle. Der står f.eks., hvad har du fået i julegave, og så er der så en hel masse, der har skrevet noget forskelligt. Så er det jo fedt nok.

I: Var du så inde og skrive der?

Mi: Nej, jeg læste det kun.

I: Okay. Du var inde på debatten engang imellem (til S)?

S: Ja.

I: Hvad er det så for nogle emner... hvad går du ind under?

S: Psykologi, tror jeg tit, jeg kommer ud i.

I: Går du så ind og læser, eller går du ind og skriver, eller begge dele?

S: Begge dele.

I: Hvor tit er du det, vil du sige?

S: To-tre gange om ugen.

I: Okay. Hvordan går du ind og tjekker... hvordan går du ind og finder ud af hvad for nogle emner, du vil være med i?

S: Jamen, de kommer frem, og så kan du gå ind under... der er en, der hedder et eller andet natur og sådan noget forskelligt. Så går du bare ind, og så inde under det er der flere små grupper. Så kan du gå ind under det indlæg, der er blevet skrevet, eller skrive et selv.

I: Skriver du selv... laver du selv nye indlæg engang imellem?

S: Ja, ikke så tit.

I: Okay. Men det var ikke noget, I andre rigtig gjorde, var det det?

C: Nej. Aldrig prøvet det.

L: Aldrig prøvet det.

I: Er der nogensinde nogen af jer... nu behøver I ikke sige det, hvis ikke I vil afsløre det... har I nogensinde oprettet en falsk profil?

S og Ma: Ja.

C og Mi: Nej.

L: Har du (til Ma)?

Mi: Har du det (til Ma)?

S: Det har jeg sgu også.

I: Hvad var det dengang?

Mi: Nå, det var det med din far dengang med nøglen, var det ikke det?

Ma: Ja, det var min far... han er formand for sådan en computerforening, og så havde de fundet ud af nogle, der havde stjålet nøglen derned til, og så fundet en udskrift af en profil derinde fra, hvor der stod, at vi gerne ville have koden, og så er vi gået ind på den profil der og så fundet ud af, hvem det var. Så har vi lavet sådan en falsk profil, hvor der stod, aflever nøglen og så bliver det ikke anmeldt og sådan noget. Og den blev så afleveret dagen efter.

I: Okay. Så det var sådan lidt smart der, eller hvad?

Ma: Ja.

L: Det var garanteret ikke dig, der fandt på det?

Ma: Hvad?

L: Ikke noget.

I: Men har I prøvet at oprette bare for sjov en profil, som ikke havde noget med jer at gøre?

C, L, Ma og Mi: Nej.

S: Ja.

I: Hvad var det for noget så?

S: Jamen, jeg har prøvet, hvor jeg var en homoseksuel mand på nogen og 30 og sådan noget.

Ma og Mi: Ej.

C: Hvor sjovt er det?

S: Det var da meget sjovt.

Mi: Føj.

I: Hvordan... hvorfor gjorde du det dengang?

S: Det var for at irritere en af mine venner, fordi han havde snakket om, at han var ved at blive biseksuel.

Mi: Ej. For helvede.

S: Og så ville jeg se, om det passede.

I: Hvilke reaktioner fik du så på... fandt han ud af det, ham du skrev til, at det ikke var dig?

S: Ja, ja.

I: Eller at det var dig og ikke ham den anden?

S: Ja, ja.

I: Hvordan reagerede han så?

Ma: Orh, jeg ville været blevet sur.

Mi: Ja.

S: Jeg blev jagtet igennem byen.

I: Blev du jagtet igennem byen?

S: Ja, altså i sjov.

I: Okay. Hvad med jer (til Ma og Mi)? Nu siger du, det synes I, er træls sådan noget eller hvad?

Ma, Mi og C: Ja.

I: Hvordan kan det være?

C: Det er ligesom en pædofil, altså.

S: Nej. Det her var bare for [...].

Ma: Det er jo personligt,[...] er det eller ej.

I: Hvad siger du?

Ma: Det er jo ikke sådan, at man går ind og laver en eller anden profil for at finde ud af nogen...

C: Nej.

Ma: Om man er bøsse eller ej.

L: Men jeg synes, det er forkert at så lave en profil, som der ikke har noget med en selv at gøre.

C: Ja.

Mi: Også bare at bruge den for at irritere andre.

C: Også skrive en anden alder.

L: Jeg synes, det er forkert.

I: Har I stødt på nogen, hvor I har tænkt, det her det er en falsk profil?

C: Selvfølgelig der er nogen af mine veninder, der skriver fire år.

Mi: Der er mange piger, de ligger sådan helt nøgen eller sådan noget f.eks.

I: Tror I, der er nogen, I har på jeres venneliste, der ikke er dem, de er?

C, L, Mi og Ma: Nej.

S: Nej, det tror jeg ikke.

L: De fleste dem kender man. Eller så er der nogen af dem, jeg kender, der kender dem.

I: Men hvad er ellers sådan jeres erfaringer... har I nogensinde skrevet med nogen, der var fakere, og så fundet ud af, at det var ikke en rigtig person?

Mi: Nej, for nogen de skriver aldrig tilbage. Der er en hel masse, der skriver til dem, men man får ikke svar tilbage.

I: Har du prøvet at skrive til nogen, hvor du ikke fik svar?

Mi: Nej, men jeg har set, at der er nogen, der har over 3000 beskeder, og det har de fået, og så har de skrevet 30 eller sådan noget, og de har været derinde i 200 dage.

I: Hvad er det så for nogle beskeder, de har fået?

Mi: Sådan noget, årh, hvor er du lækker f.eks. Den slags der.

I: Så tænkte du, at det var en falsk profil eller hvad?

Mi: Ja. Der er også mange, der skriver, du er eddermame en faker.

I: Hvorfor skriver man det? Har I prøvet at skrive til nogen, faker?

Mi: Ja. Det har jeg.

C og L: Nej.

I: Hvilke tilfælde var det I?

Mi: For et stykke tid siden, der var der en, der skrev til mig, orh hvad, skal vi ikke gå i byen sammen? Du er bare totalt lækker. Så skrev jeg, du er fandme en faker, og så blokerede jeg hende. Der var ikke engang et billede eller noget.

[01:25:00]

L: Der var også engang, hvor der var sådan en besked i omløb. En, der skrev til alle piger, altså, hvor han kunne se, de var fra Aalborg, hvor han skrev, hvor man boede henne, for han troede, at han boede i nærheden eller sådan noget. Og det kunne man så se... altså, han havde ikke skrevet privat eller noget, så man kunne gå ind og se på alle dem, der boede i Aalborg af piger, at han havde skrevet til alle sammen.

I: Var I inde og tjekke, hvem han ellers havde sendt til?

L: Ja, jeg var inde og tjekke på nogen af mine veninders profiler.

I: Hvad tænker du så, når du ser, at han har skrevet den samme besked til mange?

L: Altså, jeg skrev ikke tilbage. Jeg blokerede ham bare. Det synes jeg heller ikke.

I: Hvor meget skal der stå om en, for at man i hvert fald ikke tror, at personen er faker?

Mi: Der skal f.eks. være et billede sådan hovedsageligt.

C: Ja, billede.

Mi: Og så skal der så stå alder og...

L: Hvis man er meget i tvivl, og så der er et billede, så kan man jo altid tjekke øjenfarve f.eks. Hvis man skal gå helt i detaljer, selvom jeg aldrig har gjort det. Men det kan man jo. Så ville det jo være lidt dumt, hvis nu han skriver, at han f.eks. har grønne øjne og så...

S: Jeg har blå øjne, og så er det en neger.

L: Ja (griner). Men det kan man godt have. Eller f.eks. at det står, at man har grønne øjne, og så på billedet der er brune, så kan man jo... hvis man vil finde rigtig ud af det.

I: Men hvor meget tænker I over det, når I skal se efter en? Tænker I så over, er det her en faker, når I skal snakke med en ny?

C: Nej.

L: Jeg tænker ikke så meget over det.

C: Jeg tror egentlig ikke, der er ret mange fakere derinde. Det tror jeg ikke.

Mi: Det er mest de nye profiler.

I: Ikke, som vi har kendskab til, men der er jo nok...

C: Ja, ja.

Mi: Det er alle de nye profiler med profilbillede. Det er især dem.

I: Hvorfor har man så meget imod fakere på siden? Hvorfor kan I ikke lide dem?

S: Så kan man aldrig være sikker på, hvem det er.

Ma: De misbruger ligesom siden.

L: Fordi det er jo et sted, hvor man kan udtrykke sin personlighed, og det kan man jo ikke, hvis man er faker.

Mi: De har ikke sådan rigtig et formål derinde. De går bare derind for at irritere andre. For at se, hvor mange der overhovedet skriver til en. Så er der ikke rigtig nogen grund til at have en derinde. Det synes jeg, det er åndsvagt, hvis de ikke har noget at bruge den til.

I: Hvor meget vil I gå op i at få afsløret nogen, der var fakere? Ville I gå op i det?

S: Det kunne være meget sjovt.

L: Hvis det var nogen, som man virkelig var venner med, og troede at det var rigtigt, så ville det nok være godt nok.

C: Jeg ville være ligeglad.

L: Jamen, hvis det var en, du skrev rigtig meget med? F.eks. ham der, du skriver med. Hvis du fandt ud af, det var en faker, ville det så ikke interessere dig lidt?

C: Jo, men jeg... nu ved jeg jo så, at det ikke er en faker, ikke også.

L: Men det er ikke noget, jeg tænker over. At nu vil jeg bare have bustet en, altså. Ikke på den måde.

I: Har I nogensinde trykket på den der anmeld ved en, der så var faker?

C og Mi: Nej.

I: Du havde kun trykket på dig selv (til Ma)?

Ma: Ja (griner).

I: Okay. Vi snakkede lidt om det der med i starten, hvor du sagde, at så synes du, det var forvirrende på Arto? Du kunne ikke rigtig overskue det?

Mi: Ja.

I: Har I tænkt over, om den måde, I bruger Arto på, har ændret sig, efter I har været på de her et, to, tre år?

S: Det har den.

Mi: Ja.

I: Hvordan har det ændret sig?

S: Jamen, i starten der var det meget sådan forsigtig og høj, og hvem er du, og hvad laver du. Nu er det sådan mere, at man kaster sig bare ud i det, og man kender dem, man taler med.

C: Jeg synes, det er noget af det samme.

L: Ja, det synes jeg også.

C: Altså, der er kommet mange flere derinde, man kender.

L: Ja, der er kommet flere, man kender, men selve programmet det er jo ikke blevet lavet om eller noget. Det er det sammen, man trykker ind og så...

Mi: Det bliver sådan opdateret meget. Jeg synes, bliver opdateret sådan hele tiden. F.eks. før der var der bare sådan et brugernavn, hvor der var sådan en grøn streg inden i. Nu står der bare status og sådan en grøn prik.

C: Ja, lige nu sker der meget, synes jeg.

Mi: Det bliver hele tiden opgraderet. Det, synes jeg, er træls.

L: Ja, men jeg mener bare, selve systemet... altså, vi har jo altid skulle skrive i gæstebog og sådan noget. Det er der jo ikke noget nyt i.

Mi: Man har altid kunne sende kys og kram og sådan noget.

S: Altså, det, vi gør, det er jo det samme. Det er bare designet, der bliver anderledes.

L: Ja.

I: Hvorfor synes du, det er træls, at der kommer opdateringer?

Mi: Fordi lige pludselig så kommer... f.eks. det der 20 spørgsmål det var rimeligt godt at gå ind og læse. Så skal man til at gå ind i alt muligt andet. Nu ved jeg ikke engang, hvor jeg kan finde det henne.

Ma: Det kan du nede i bunden.

Mi: 20 spørgsmål?

Ma: Ja.

I: Hvor var den henne før?

Mi: Den var der, hvor der står... ja, derimellem de der...

I: (Holder musemarkøren mellem menuerne venner og interesser) var den der?

Mi: Et eller andet sted deromkring. Så blev den erstattet med de der interesser der.

I: Jeg tror, den er her (klikker ind under menuen interesser, hvor 20 spørgsmål er placeret nederst i højre hjørne).

L: Ja, 20 spørgsmål.

I: Hvad vil I sige, hvis I skal sige, for mig betyder Arto, og I skulle fortsætte den sætning? Hvad ville I sige så?

Mi: Det er ligesom en slags.. man kan ligesom kalde det en...

Ma: Møde-side.

Mi: ... klub-agtig... du ser dem bare ikke. Du møder dem.

L: Ja, man kan godt kalde det en slags klub, altså. Men jeg synes ikke, at jeg er sådan afhængig af det. Der kan sagtens gå en uge, hvor jeg f.eks. ikke er på.

C: Ikke for at se ens profil i hvert fald.

S: Nej.

L: Men i starten... altså, på et tidspunkt der var det sådan ens hverdag nærmest. At der skulle man ind lige efter skole.

Ma: Det er det stadigvæk.

Mi: Ja.

S: Nej, det synes jeg ikke.

C: Dengang jeg havde min egen computer, der var det en hverdag.

L: Ja.

S: Men det er også det. Så kan jeg bare [...].

L: Når man bliver ældre... det betyder ikke så meget for en mere, synes jeg ikke.

I: Hvorfor tror I, at det betyder mindre nu f.eks., end det gjorde i starten?

S: Tiden mangler.

L: Ja.

I: Tiden mangler?

L: Ja.

Mi: Det var interessant i starten. Det er det ikke så meget mere. Det er blevet kedeligt i længden.

L: Ja. Altså, det er bare en vane.

I: Okay. Er der så noget, I synes, at nu... du siger, du mangler tid. Hvad bruger du så tid på, som du før brugte tid på?

C: Lektier.

L: Arbejde.

- [01:30:00] S: Ja, fritidsjob.
 C: Og flere lektier. Det synes jeg.
 L og Ma: Ja.
 Ma: Sport.
 Mi: Nu går vi i 9., så nu får vi rimelig mange lektier for. Også dem, der skal i 10. og gymnasiet og handelsskolen og sådan noget, de får rimeligt mange lektier for.
 L: Ja.
 Mi: Så tænker man sådan ikke over... så er man sådan set, nej, men det der det kan godt vente et par dage.
 S: Man skal jo også have tid til venner og kærester og alt.
 C: Ja, og så plus alle de pligter, man har derhjemme også.
 I: Synes I så, det har noget at gøre med, at I er blevet ældre, end dengang I startede?
 S og C: Ja.
 Ma: Måske.
 L: Ja, det tror jeg.
 I: Hvor lang tid kan der gå? Nu siger du, for dig ville det ikke gøre noget, der gik en uge?
 L: Nej.
 I: Hvor lang tid kan der gå for jer andre?
 S: Sagens to-tre måneder.
 C: Altså...
 Mi: Tre dage.
 C: Tre uger eller sådan noget.
 Mi: Så bliver jeg nødt til at gå ind og kigge.
 Ma: Det kommer an på, hvad man laver. Hvis man er på ferie, så kan der gå lidt lang tid, hvor man er på ferie.
 C: Dengang jeg var på ferie, der var jeg også på Arto.
 Mi: Så tænker man ikke rigtig over...
 Ma: Det er jo ikke ens liv.
 Mi: ... så tænker man sådan... så har man helt glemt, at man egentlig har en profil derinde. Så når man kommer hjem til computeren og tænder internettet, så tænker man, det er godt, nu skal jeg på Arto.
 [Interviewet afbrydes kort, da en lærer kommer ind for at hente et kamera.]
 I: Men hvad med det der med... du siger det der, så glemmer man lidt, man har en profil?

Mi: Ja, hvis f.eks. man er på ferie eller hvor end, man er henne, en eller andet forlystelse, så tænker man ikke sådan over, man overhovedet har en computer derhjemme, der sidder og venter.

I: Men hvis du er derhjemme, hvor lang til kan der så max gå, før du går ind og tjekker?

Mi: Altså, ligeså snart jeg kommer hjem, så går jeg op og tænder computeren. Og så sidder jeg så der en to-tre timer, og så går jeg så i gang med lektierne. Så når jeg er færdige med dem, så går jeg så på computeren igen, med mindre mine brødre de sidder der.

L: Jeg er kun på computeren derhjemme hver anden weekend. Sådan cirka.

C: Jamen, det er fordi, du ikke har det hjemme hos din mor, har du?

L: Jo, det er blevet lavet, men hjemme hos min far der keder jeg mig.

C: Jeg tror så bare... om man keder sig, eller hvad man gør.

L: Ja.

S: Jeg har den bare til at stå stand-by.

L: I hverdagene der laver jeg så meget andet, altså. Lektier...

I: Men hvad så f.eks., hvis I var derhjemme, og I havde jeres computer, men så lige pludselig duede jeres internetforbindelse ikke i en uge?

Ma: Uhh.

Mi: Det oplevede jeg i sidste måned...

S: Det er jo ikke noget at gøre ved.

Mi: ... der var det vist ti dage, før det blev den første, fordi det der Stofa det bliver opdateret, og vi havde brugt alt det, vi skulle bruge. Så der gik en hel uge. Men det er så godt nok, fordi jeg har downloadet alt det musik, jeg godt kan lide. Så jeg er ligeglad.

I: Men hvad så med Arto i forhold til det?

S: Det er fint nok. Arto er der altid. Det kan sagtens vente.

Mi: Det er ikke noget, der forsvinder.

I: Tjekkede du det så andre steder dengang?

L: Skolen.

Mi: Det kommer så an på... i skolen. Hjemme hos ham (peger på Ma).

L: Men vi er altid på i skolen. Hver anden dag cirka.

Mi: Hvor end der er internet, så kan du komme til det.

I: Men ville I savne det, hvis I f.eks. var tvunget til ikke at bruge det?

C: Ja.

Mi: Ja, det tror jeg.

C: Jeg ville gerne... altså, jeg tror, jeg ville savne det, men jeg kunne godt overleve.

Ma: Nej, du kunne ej (griner).

Mi: Hvis nu det blev slettet fra internettet, så ville det sådan være lidt ærgerligt, fordi det var sådan en del af ens dagligdag, at man går derind.

I: De har jo snakket om... det kan jeg da huske, jeg har hørt nogen fortælle om, at der har været snakket om... der var nogen, der var bange for, at Arto lukkede og sådan noget.

S: Ja.

I: Kan I huske det dengang?

Ma: Ja.

C: Nej.

I: Hvad tænkte I der?

Ma: Jeg var sådan set lidt ligeglad. Jeg syntes, det var træls.

S: Det syntes jeg også.

I: Hvad tænkte I sådan på de ting, I havde inde på Arto? Billeder og beskeder... tænkte I på, I...?

Mi: Altså, man har profiler andre steder, hvor der... hvis Arto blev lukket ned, så kunne det være, der var en hel masse, der gik tilbage til Jubii.

L: Det tror jeg også.

Mi: Så kan det være, man stadigvæk har en derinde.

C: Ja, Jubii.

I: Prøv at fortæl lidt om det Jubii. Hvad forskellen er i forhold til Arto?

Ma: Hvorfor ikke Habbo Hotel.

Mi: Det er fandme godt det er.

C: Jubii... der er nærmest et skib derude.

L: Det er nærmest det samme. Man kan sende de samme gæstebogsbeskeder, men så kan man også gå ind i sådan et chatrum, hvor det så kommer op...

C: Det er ligesom MSN egentlig.

L: Ja, det er en blanding af Arto og MSN. Det er Jubii.

Mi: Det er sådan lidt anderledes.

I: Hvad ville I foretrække mellem dem?

C: Nu ville jeg foretrække Arto, men jeg har hele tiden været inde på Jubii engang.

Ma: Arto.

L: Hvis Arto det ikke var der, så ville jeg tage Jubii.

- I: Hvorfor tror I, Arto er så... hvad står der her med hvor mange brugere, der er i alt (klikker ind på Artos forside)?
- S: Der er mange.
- [01:35:00] I: Der er over 600.000. Hvorfor tror I, der er så mange?
- C: Jeg tror, det er noget med... f.eks. i vores klasse, hvis der er en, der gør det, så vil alle prøve det.
- L: Ja.
- Ma: Der har været mange flere på end det der.
- L: Jeg tror bare, det er de aktive. Jeg tror, det er dem, der er online.
- Ma: Ja, ja.
- S: Det er det også. Det er bare online-profilerne.
- Mi: Det er Danmarks mest besøgte hjemmeside.
- I: Hvorfor tror I det? Hvorfor tror I, den har så stor succes blandt lige jeres alder?
- Ma: Du finder ikke en, der er bedre end den der.
- Mi: Der har været så mange forskellige chatsider. Jeg tror, det er den nemmeste at bruge.
- C: Ja.
- Mi: Det er også det hurtigste. F.eks. inde på Netdating der skal du vente tre dage, før dit billede kommer ind. Her skal du bare trykke tilføj billede, og så er det der med det samme.
- I: Okay. Hvad tænker I andre?
- Pigerne: (Griner).
- Mi: Hvad fanden griner I af?
- S: At du er på Netdating?
- Pigerne: (Griner).
- Mi: Og hvad så? Det har jeg været i fire år nu?
- L: (Griner) okay, og der er bare ikke sket noget endnu.
- C: (Griner).
- S: Nej, hvor godt.
- L: Nej, det er godt nok.
- I: Hvorfor er det sjovt, at han er det f.eks.?
- Mi: Ja, det gad jeg egentlig også godt at vide.
- C: (Griner).
- Mi: Hvad er der sjovt ved det?
- S: Ikke noget.
- I: Er der forskel på f.eks. sådan noget dating.dk⁵ og Arto?
- Ma, C og L: Ja.

⁵ www.dating.dk

Mi: Min mor hun er på dating.dk.
 C: (Griner).
 L: Er din mor det (Griner)?
 Mi: Ja.
 L: Dater du hende (griner)?
 Mi: Nej.
 I: Hvad er forskellen, og hvorfor griner man af dating f.eks.?
 L: Det er bare fordi, han er så ung måske.
 S: Det lyder så dumt.
 Mi: Hvorfor lyder det dumt?
 S: Hej, jeg er 15 år, og jeg går på netdating. Jeg mangler virkelig en at kaste min kærlighed til.
 [Kort afbrydelse, da en lærer kommer ind i lokalet for at hente noget.]
 I: Men hvad ville I andre sige, at succesen skyldes?
 S: De tager det stille og roligt inde på Arto.
 C: Jeg tror måske, det er det der med, at lærer mange flere at kende derinde også.
 Mi: Alle er der.
 C: Ja.
 I: Har I lært flere at kende...
 C og L: Ja.
 Mi: Ja, mange flere.
 I: ... inde på Arto end Jubii?
 L: Ja.
 C: Ja. Arto.
 I: Hvorfor tror I, at I har gjort det?
 Ma: Fordi der kan man skrive til enkeltvis, så de ser det der. På Jubii, hvis du bare sidder og skriver derinde, så er der ikke særlig mange, der ser det jo.
 Mi: Så skal du til at skrive privat.
 C: Du kan jo... ej, okay det er det ikke, men du kan også skrive privat, jo.
 Ma: Ja, ja.
 I: Hvad med det der kys, kram og klask? Det har jeg helt glemt at spørge om.
 S: Det er meget smart.
 L: Jeg synes, det er sødt nok.
 I: Hvilken funktion har det?
 Mi: Jeg tror, klask det er den mest populære.

Ma: Og sjove.

C: Det er ikke noget, jeg går sådan helt op i, vel, men det er sjovt nok.

L: Ja.

I: Går I ind og tjekker, om I har fået klask eller kys?

L: Ja.

Ma: Det står der.

Mi: Der står dato.

I: Ja. Kigger I på den, hver gang I er inde så?

C og Mi: Nej.

L: Nej, ikke hver gang.

Ma: Egentlig ikke.

Mi: En gang om måneden.

I: Hvor tit sender I sådan en til andre?

C: Det er forskelligt.

S: En gang om måneden.

L: Det ved jeg ikke.

C: Jeg får en hver dag.

Mi: Hver anden uge eller sådan noget, men det er kun for sjov.

I: (Klikker ind under egen profil). Den 25/2 står der her hos mig. Jeg har ikke fået så mange. Men hvor mange har I fået sådan i alt den tid, I har været på?

Mi: Jeg tror, klask det er dem, man får flest af.

C: Jeg har fået mange. Jeg får hver dag nu.

Ma: Du kan se inde på statistik, hvor mange man har fået.

I: Betyder det noget for jer? Hvad tænker I, når I har fået et kram?

C: Ikke noget.

Mi: Det er sgu da godt nok.

C: Jeg er sådan set...

S: Det er sødt. Det er sjovt nok.

L: Ja, det er sjovt nok.

Mi: Det er ikke sådan noget, der betyder noget, når det kun er en hjemmeside.

L: Så kan man lige køre lidt på det i et stykke tid.

I: Hvad siger du (til Mi)?

Mi: Det betyder ikke sådan et eller andet, når det kun er en hjemmeside.

I: Hvad mener du med kun en hjemmeside?

Mi: Altså, f.eks. hvis du giver et kys. Det er jo ikke...

C: Wow, jeg har fået et kys.

- L: Det kommer jo ikke ud af skærmen.
Ma: (Griner).
Mi: Du kan sende det til hvem som helst.
I: Sender drengene kys til hinanden?
Mi: Det tror jeg ikke, du skal regne med.
Ma: (Griner).
C: Jo, der er nogen, der laver sjov på en eller anden måde, og de skriver...
L: Skat og sådan noget.
C: Ja, hej skat. Det er bare sådan for sjov.
Mi: Det er kun pigerne, der skriver sådan noget hej skat til hinanden.
C: Nej, og du er dejlig. Det er det altså ikke. Michael han gør det også med Sami og alle dem der.
Ma og Mi: Neej (griner).
C: Det er bare sjovt, de gør det.
Ma: Nasty.
I: Nå, men jeg har i hvert fald sådan spurgt ind til de ting, jeg har skrevet ned. Men er der noget, I sådan ellers tænker på, I synes, der kunne være sjovt at fortælle om Arto til en, der ikke kender det lige så godt som jer?
S: Nej.
I: Hvad med... hvad er det første, I gør, når I har logget ind på jeres profil?
L: Gæstebogen.
Mi: og Ma: Kigger i gæstebogen.
I: Gæstebogen.
Ma: Gæstebogen, gæstebogen, gæstebogen (griner).
C: Hvad gør du (til Ma)?
Ma: Gæstebogen.
Alle: (Griner).
L: Det er sådan set det eneste, man bruger. Det er faktisk ret kende- ligt, hvis man sidder og tænker over det. Det er faktisk kedeligt at være derinde.
Mi: Men man skal være VIP-profil for at se, hvem der har været inde og se det. Det synes jeg, det er rimeligt dårligt. Der var engang, hvor du ikke behøvede at være VIP for at se, hvem der har været inde og se det. Hvis det ikke var det, så tror jeg også, det ville være noget af det første, man kigger på.
I: Hvorfor er det vigtigt, at man kan se, hvem der har været inde og kigge?

- Mi: Det er bare godt at vide.
C: Så kan man lige gå tilbage og kigge.
Mi: Så kigger man jo lige igen.
L: Jeg synes ikke, det er vigtigt.
C: Nej, ikke vigtigt.
S: Næ, jeg er også ligeglad.
I: Hvordan har I selv... har I slået til, at man godt må se jer, eller I vil være anonyme, når I besøger andres sider?
[01:40:00] C: Det ved jeg ikke. Jeg har ikke slået noget til.
Mi: Det har jeg ikke slået til.
L: Nej, det har jeg heller ikke.
I: Man kan nemlig gå ind under indstillinger, og så kan man markere sådan et flueben med, jeg vil gerne være anonym.
L: Det har jeg ikke.
S: Jeg har slået til, at de gerne må se mig.
Mi: Det har jeg ikke. Jeg synes, det er godt nok, at folk de ved, at man har været inde og se profilen.
I: Er der nogle tilfælde, hvor I tænker, jeg vil gerne kigge, uden han ved, jeg er her.
Mi: Jeg synes ikke rigtig, det er nogen hemmelighed.
S: Ja.
C og L: Nej.
I: Har du tænkt det?
S: Ja.
Ma: Har du gjort det?
I: Hvordan kan det være, at du gerne ville være anonym på den måde?
S: Jamen, det ved...
L: Hun er speciel.
S: Hold så kæft.
L: Men det er du. Men det er godt nok.
I: Hvad med VIP så? Hvor mange af jer har VIP?
C: Det har jeg.
Mi: Jeg har haft fire gange, men jeg synes det er dyrt, du betaler 15 kroner for at være der i en måned. Og det er bare for at få sådan nogle ekstra indstillinger.
C: Ja, men du kan også have flere venner og alt sådan noget.
Ma: Det er stadigvæk dårligt.
Mi: Det er ikke sådan noget... jeg synes ikke rigtig, det betyder noget.

- C: Jeg gør det for at få flere venner, fordi jeg...
- S: Charlotte, Michael har ikke så mange venner, at han har brug for VIP.
- C: Nej, det er jo det.
- L: Hey, hvad sker der så, hvis nu du har det der VIP, ikke også, og så har du så en hel masse venner, og så hvis nu der går en måned, hvor du ikke betaler?
- C: Så kan jeg ikke få flere venner oveni.
- Ma: Har du så stadig de venner, du havde?
- L: Men har du så stadigvæk de venner?
- C: Ja, ja.
- L: Ej, hvor skod.
- C: Det tror jeg nok, jeg har i hvert fald.
- Mi: Der er sgu da nogle af dem, der bliver slettet?
- C: Nej, det har jeg, for så ville jeg opdage det.
- Ma: Det ville sgu da være lidt surt, hvis de der 70 der de blev slettet.
- L: Ja, så kan man jo bare lige få det i en måned og så få alle de der ting der.
- C: Ja, ja, men stadigvæk så kan du ikke få flere venner. Ha ha.
- L: Men så har du en hel masse.
- S: Det har du heller ikke brug for, hvis du har fået alle sammen.
- C: Hvis du møder nogle flere, ikke også.
- S: Jamen, det gør du ikke.
- C: Det kan du jo ikke vide.
- I: Nu f.eks. her.. så kan vi gå ind på den her, hvor der står VIP (klikker ind under menuen VIP PROFIL). Der står sådan nogle forskelle på... hvad synes I om de muligheder, man har ekstra som VIP?
- Mi: Hvis man køber sådan en VIP-profil der og betaler sådan hver eneste måned, så har man altså ikke rigtig noget liv. Så betyder det sådan set alt sådan noget der.
- L: Det er jo ligesom at betale 20 kroner for kontingent i klubben. Du sagde selv, det var ligesom en klub.
- C: Jeg synes ikke, det er dyrt.
- Mi: Nu går jeg så heller ikke i klub.
- L: Nej, men du sagde selv, det var ligesom en klub, ikke også?
- Mi: Ja, det er ligesom en klub, men det der det er gratis.
- L: Nej, for du betaler internet.
- Mi: Ikke mig.
- I: Hvad synes I om, at det koster noget at have VIP?
- L, Ma og Mi: Dårligt.

- C: Ja, det synes jeg også.
- L: Man skulle... når man har ti profilpoint, så kunne man få det gratis.
- S: Det vil sige, hvis du indsætter et billede, får du gratis VIP.
- L: Ja.
- S: Det er meget godt.
- I: Men hvor meget betyder det med pengene?
- C: 15 kroner det betyder ingenting. Ikke for det der.
- Mi: Jeg synes, det er træls, for det er noget, man skal holde på en hel måned, hvis man har abonnement.
- C: Det gør det ikke for mig. Jeg ringer ikke så meget, så jeg er ligeglad.
- L: Jeg ved ikke, om det betyder noget, men jeg har det ikke. Jeg gider ikke.
- I: Betaler I selv eller får I jeres forældre til det?
- C: Jeg betaler min selv. De gider ikke betale for det.
- I: Hvad med... det har jeg egentlig ikke spurgt om, men sådan med regler derhjemme. Sætter jeres forældre nogen regler for, hvordan I må bruge nettet, og hvordan I må bruge Arto?
- S: Næ.
- C: Nej. Dengang jeg var mindre, gjorde de.
- Mi: Jeg må ikke downloade.
- L: Ja, min mor...
- C: Der måtte jeg ikke sætte billeder ind og sådan noget.
- Mi: Jeg må ikke downloade alle de der... f.eks. sådan nogle demospil f.eks. eller sådan noget.
- L:... der ville min mor godt se, hvad det var. Hun var lidt bange for det, dengang hvor der var noget tid [...] en hel masse.
- C: Jeg må heller ikke downloade noget, når jeg sidder på min fars, men min egen der må jeg selv bestemme.
- I: Hvornår fik I jeres egen computer egentlig?
- Ma: Egen computer?
- I: Ja.
- Ma: Hold da kæft.
- C: To år siden, tror jeg.
- L: Ja.
- S: Lidt før jul.
- Mi: Jeg købte en ny computer der i august.
- Ma: Da jeg var syv.
- I: Hvornår fik I jeres første computer, kan jeg så spørge?

- Ma: Fem-syv år.
 L: Fem år. Du ved ikke engang hvad der er, mand.
 Mi: Jeg tror også, jeg var seks-syv.
 C: Min nevø han er fire år, og han spiller computer.
 Mi: Da jeg var seks år, der sagde min far, du skal have den nu.
 C: Han gjorde også som treårig. Jeg synes bare, det er at begynde tidligt.
 I: Hvad med jer piger?
 L: Det ved jeg ikke.
 C: Jeg kan ikke huske det.
 L: Dengang man var mindre, gik man ikke så meget op i det, synes jeg ikke.
 C: Næ, jeg har altid bare kunne bruge mine forældres computer.
 Ma: Det var sådan noget med dukker dengang, hva (griner).
 S: Jeg tror, jeg fik min den første for tre år siden. Egentlig bare til at lave lektier på.
 C: Du har da aldrig haft sådan egen computer inde på værelset.
 S: Det har jeg da. Først så havde jeg stationær, og nu har jeg bærbær.
 I: Er det bærbare, I har?
 C: Nej, det har jeg ikke.
 S: Min er nu.
 Mi: Jeg har fået en i fødselsdagsgave.
 C: Jeg kunne have haft, men jeg gad ikke.
 Ma: Ja, Michael, nu har vi fattet det.
 C: Fordi vi har ikke noget at bruge den til.
 I: Hvor lang tid tror I, at I er på Arto? Er I det om et år?
 Mi: Ja, jeg tror stadigvæk, jeg er der om et år...
 L: Ja, det tror jeg også, fordi...
 Mi: ... min profil den bliver jo stadigvæk derinde.
 L: ... her efter 9., så bliver vi jo alle sammen skilt ad, så jeg tror stadigvæk, jeg vil benytte det, fordi hvis nu der er nogen, der får nye numre.
 Mi: Der er nogle, der stadig vil holde kontakt.
 L: For at komme i kontakt. Holde kontakten.
 S: Jeg tror ikke, jeg er der om et år.
 L: Vi ses (griner).
 C: (Griner).
 I: Du tror ikke? Hvorfor ikke det?
 S: Fordi jeg har ikke rigtig nogen kontakt til klassen, og jeg flytter alligevel over af, hvor alle mine andre venner de er nu.

C: Hvor flytter du hen?

S: Jeg flytter til Kolding.

C: Med hvem?

S: Alene.

L: Du sagde lige, at du flytter derovre, hvor alle dine andre venner var.

S: Ja.

L: Bor alle dine venner i Kolding?

S: Deromkring.

I: Men hvad skal I her efter 9. klasse?

Mi: 10. klasse.

L: Handelsskolen.

C: Frisørskole.

S: HTX.

L: Mulle, hvad skal du?

Ma: 10. klasse.

I: Og hvad regner I så med, at Arto får af betydning?

Ma: Det samme.

[01:45:00]

C: Jeg tror, det får en større betydning, fordi jeg tror ikke, jeg kommer til at snakke så meget med dem f.eks... altså, jeg ved ikke hvor meget med Lisanne, men de andre. Så er det rart nok, hvis man lige vil mødes med dem, være sammen dem igen og sådan noget. Og så lige kan skrive samme derover.

L: Jeg tror måske, det kunne være sjovt nok at komme derind... altså, beholde ens profil til når man bliver ældre for at kunne samles.

Mi: Hvis nu man kommer ud på en ny skole. Der kender man ikke nogen, og så lige pludselig spørger man så, har du ikke en Arto-profil, og så kan man snakke sådan bedre.

L: For jeg er sikker på, f.eks. hvis ikke vi f.eks. holder kontakten, at så f.eks. om tre, at så man får nyt nummer og sådan noget, så er jeg da sikker på, at det måske ikke er alle sammen, man sender det til.

Mi: Det kunne også være meget fedt, hvis nu alle ikke holder kontakten, eller i hvert fald stort set de fleste, så om fem år så mødes man igen.

L: Ja, og så holder en stor fest.

Mi: Eller sådan noget. Det kunne være fedt nok.

Ma: Ja, det kunne være fedt nok, ja.

Mi: Så kender man hinanden.

I: Mødes man så på nettet, eller mødes man i virkeligheden?

L: Man kunne aftale...

- S, Mi og Ma: I virkeligheden.
S: Eller f.eks. den første lørdag i maj.
L: ... aftaler det på nettet og så mødes.
Mi: Så man mødes efter tre-fire år.
I: Om ti år, har I Arto-profil der stadigvæk?
Mi: Det tror jeg ikke.
S: Nej.
C: Det ved jeg ikke.
L: Det tror jeg ikke helt.
Ma: Det kan da godt være, det stadig er det.
Mi: Der er det nok så højt udviklet, at der er kommet en eller anden ny side, hvor der er mange andre på.
L: Men jeg tror alligevel ikke... om ti år hvor gamle er vi så? 25-26 (griner).
C: 25-26 år.
L: Det tror jeg ikke. Hvor gammel er du? 23?
Ma: 24.
I: 24. Bliver snart 25.
L: Ej, det tror jeg ikke. Det ved jeg ikke. Det kommer an på, hvor langt fremme man er.
C: Ja, og det kommer sådan lidt an på, om man har fået familie og sådan noget.
Mi: Og kommer an på, hvor højt teknologien er.
C: Det ved jeg ikke.
S: Om man er gift i Tyrkiet og bor i Sverige.
Mi: Det kan være, om ti år så bruger ingen computere mere. Så bruger de noget helt andet.
I: Hvordan ville I allerhelst have, at sådan et sted som Arto så ud, hvis I... nu siger du, hvis alt teknologien bare er der, hvordan skulle det så være?
L: Det ved jeg ikke.
Mi: Det ved jeg sådan set ikke.
C: Jeg kunne godt tænke mig, man kunne se hinanden over Arto og så måske.
Mi: Det ville være godt nok, hvis det blev sådan en [...].
Ma: [...].
C og L: (Griner).
Mi: Det er også en god måde at holde kontakt på.
L: Det er godt nok indtil videre.
C: Ja, det synes jeg også.

- L: Så må vi se, hvad udviklingen viser.
 Mi: Det er en god kontaktmåde til andre.
 I: Så laver vi et interview igen om fem år, og så ser vi, hvad der er sket.
 Alle: (Griner).
 C: Ja, du skriver bare.
 Alle: (Griner).
 Mi: Så sidder vi her om 50 år.
 I: Så skulle jeg gerne være færdig.
 Ma: På Arto stadig.
 Mi: Ej, jeg tror stadigvæk, min profil den bliver derinde et stykke tid. Så længe jeg kan have den derinde.
 Ma: Så om ti år så mødes vi derinde.
 C: Ja (griner) 50 år.
 Mi: Jeg behøver jo ikke logge ind på den. Den er der jo stadig. Jeg ved ikke... det kan godt være, den bliver slettet, hvis ikke man logger ind.
 L: Så kan man have sådan en pensionistklub derinde (griner).
 I: Ved I, om det kan ske? Kan ens profil blive slettet?
 Mi: Det tror jeg nok, min den gamle gjorde.
 L: Kan den det?
 C: Nej, det tror jeg ikke.
 Mi: Jeg havde et brugernavn, jeg ikke gad at have derinde. Jeg vidste ikke, hvordan man ændrede det, så jeg lod den bare være. Jeg tror, den blev slettet.
 I: Okay.
 Ma: Kan du huske den nu?
 Mi: Næ.
 I: Kunne I finde på at slette den? Det kunne du så godt, kan jeg høre (til S), men kunne I andre finde på at slette jeres profil, hvis I ikke rigtig brugte den?
 Ma: Næ.
 Mi: Jeg gider ikke at slette den. Jeg tror bare, jeg ville lade den være.
 L: Nej, jeg tror bare, jeg ville fjerne mit billede og så bare skrive mit gamle kælenavn, sådan alle de kunne komme i kontakt med en.
 I: Yes. Super. Det kan være, jeg skal sige mange tak for at I ville deltage.
 Alle: Det var så lidt.
 L: Tak for slik.
 I: Velbekom. Så lukker jeg lige her og gemmer.

[01:48:03]

Slut

Bilag 11: Arto-foredrag

Dette bilag indeholder den tekst, der indgår i den brochure om det kursustilbud, som tilbydes skoler i Aalborg Kommune.

Arto: Fænomenet og universet – Oplysning til voksne om børn og unges brug af hjemmesiden www.arto.dk

Hjemmesiden www.arto.dk er Danmarks mest besøgte hjemmeside og det største netmødested for børn og unge i alderen 10 – 18 år. Der er over 750.000 aktive profiler på hjemmesiden, som for alvor er blevet en del og børn og unges hverdag. De fleste er på hver dag – ofte i mange timer ad gangen.

Men hvad ved de voksne egentlig om Arto? Om det sted, hvor stort set alle børn og unge fra 4.-5.-klasse og opefter bruger størstedelen af deres tid?

Arto har gentagne gange været i de journalistiske mediers søgelys – bl.a. på grund af sager om mobning og trusler over hjemmesiden. Men det billede, medierne tegner, er langt fra nuanceret. Der er meget mere i de unges brug af Arto end det, der står i avisoverskrifterne.

Dette kursustilbud vil øge de voksnes viden om Arto og sætte børn og unges brug af hjemmesiden i perspektiv. Kurset vil blandt andet give svar på:

- Hvad er Arto for et sted?
- Hvad sker der på Arto?
- Hvilken betydning har Arto for børn og unges liv?
- Hvad betyder internettet for den måde, de unge danner venskaber på?
- Hvornår går det galt, og hvordan kan det undgås?
- Hvad kan forældrene gøre for at øge deres viden om Arto og andre møde- og chatsider?
- Hvordan bør de voksne reagere over for disse hjemmesider?
- Hvad kan børn og unge selv gøre for at undgå at have i uheldige situationer?

På kurset vil der være oplæg fra:

- **NN**, der er politimand i Nærområde Øst i Aalborg, og som gentagne gange har oplevet sager, hvor børn og unge er blevet mobbet eller truet over Arto.
- **Malene C. Larsen**, der er cand. mag. i Kommunikation fra Aalborg Universitet, og som har skrevet speciale om unges brug af Arto. Hun har i en periode på over et halvt år observeret og selv deltaget i netfællesskabet for at undersøge, hvad Arto betyder for unges individuelle og sociale liv.

Kurset varer to timer og består af:

- 2 oplæg af i alt 45 minutter.
- Pause.
- Diskussion og spørgsmålsrunde.

Bilag 12: Screenshots

Dette bilag er vedlagt på cd-rommen. Her er samtlige af de screenshots, jeg har taget i løbet af min tid på Arto at finde. Skærbillederne er inddelt i kategorier. Idet de mange screenshots ikke er anonymiseret, betrages de som fortrolige.

Bilag 13: Gennemgang af Artos menuer

I dette bilag på cd-rommen er et videoklip med en gennemgang af Artos menuer. Klippet varer 18 minutter. Dette videoklip er ligeledes fortroligt.

Bilag 14: Gæstebog

Her er det muligt at se en stor del af mine gæstebogsbeskeder i html-udgaver af min gæstebog. Idet afsenderne fremgår med billeder, er dette bilag også fortroligt.



NOTER

NOTER

Kapitel 1

¹ Jeg anvender begrebet metakommunikation, som det er beskrevet i Drotner et. al., 1996 ud fra Roman Jakobsons definition. Hos ham er der tale om metakommunikation, når en tekst eller meddelelse i sig rummer træk, der samtidig stiller sig uden for meddelelsen selv og kommenterer den [Drotner et. al., 1996: p. 178].

² Hos Jakobson har den fatiske sprogfunktion at gøre med træk, der etablerer eller vedligeholder kontakten mellem afsender og modtager og sikrer, at man er på bølgelængde [Drotner et. al., 1996: p. 179].

³ En "faker" er på Arto en person, der opretter en falsk profil; med falske billeder og falske oplysninger. De ægte brugere på Arto er meget opsat på at afsløre fakerne og få stoppet dem. Blandt andet har nogle oprettet www.fakelinien.dk, der arbejder målrettet med at afsløre folks falske profiler på Arto og andre netsteder.

⁴ Drotner definerer mediepanikker som: "... *komplekse diskurser: de handler om medierne, de formidles af medierne, og de tematiserer mediernes bredere kulturelle og sociale kontekst.*" [Drotner, 1999: p. 35].

Kapitel 2

⁵ Før Arto registrerede sig på www.chart.dk, stod [Dating.dk](http://www.dating.dk) her listet som den mest besøgte hjemmesiden i Danmark, men det ændrede Arto på, og i dag har hjemmesiden over dobbelt så mange besøgende som [Dating.dk](http://www.dating.dk) [www.chart.dk].

⁶ Det skal dog nævnes, at det ifølge Wenger kræver en grundig analyse for at fastslå, om noget er et community of practice.

⁷ En lurker er defineret som "*a user of an Internet forum who reads content but does not post to the forum. [...] There are [...] some who lurk on a forum habitually, and rarely if ever contribute. It is generally difficult to guess how many such lurkers are present, since by definition they are silent.*" [<http://en.wikipedia.org/wiki/Lurker>].

⁸ Konversationel interaktivitet er et af de begreber, Jens F. Jensen har udformet på baggrund af Bordewijk og Kaams medietypologi over kommunikationsmønstre [Jen-

sen, 1998: p. 199 - 239]. Bordewijk og Kaams typologi har fokus på, hvem der ejer og leverer information, og hvem der med hensyn til et givent tidspunkt og emne kontrollerer distributionen af den. Typologien indeholder fire kommunikationsmønstre; transmission, konversation, konsultation og registrering [Jensen, 1998: p. 202]. Jensen opdaterer Bordewijk og Kaams medietypologi ved at integrere begrebet interaktivitet, hvilket bredt kan defineres som "... et mål for mediets potentielle muligheder for at lade brugerne øve indflydelse på den medieformidlede kommunikations indhold og/eller form." [Jensen, 1998: 232]. Med interaktivitetsbegrebet omdøber Jensen de fire kommunikationsmønstre til fire former for interaktivitet: "Transmittativ interaktivitet", som er et mål for de potentielle muligheder, brugeren har for at vælge i den strøm af information, der tilbydes fra et mediesystem uden returkanal, "Konsultativ interaktivitet", der skal forstås som et mål for de potentielle muligheder, brugeren har for at vælge via anmodning i et eksisterende udbud af allerede eksisterende information i et mediesystem med returkanal, "Konversationel interaktivitet", som er et mål for de potentielle muligheder, mediesystemet tilbyder brugeren for at producere egen information ved hjælp af input, og "Registrerende interaktivitet", der er et mål for mediets potentielle muligheder for at registrere information fra brugeren og derudfra tilpasse sig og/eller reagere på denne brugers behov og handlinger [Jensen, 1998: p. 232]. Ud over Jens F. Jensens fire begreber kan man tilføje "Transaktiv interaktivitet" [med inspiration fra Thorlacius, 2002: p. 84] som en væsentlig interaktiv tjeneste på hjemmesider. Det handler om de tilfælde, hvor brugeren kan købe varer over hjemmesiden. Her gælder det som ved konsultativ interaktivitet, at informationen, her varerne, ejes og leveres af hjemmesiden, men at kontrol af distributionen er hos brugerne.

⁹ ASCII art er betegnelsen for animationer eller billeder formet af tekst (bogstaver eller tegn) [http://en.wikipedia.org/wiki/Ascii_art].

¹⁰ F.eks. har bladkoncernen Egmont netop lanceret livsstilsmagasinet "Olivia" [www.olivianet.dk] specielt målrettet til unge piger mellem 8 og 12 år. I en pressemeddelelse skriver Egmont om magasinets målgruppe: "Egmont Serieforlaget [...] skræddersyr bladet efter aldersgruppen, de såkaldte "tweens", som på få år har forandret sig markant. Pigerne er allerede der, hvor deres mødre var som teenagere. De interesserer sig i lige så høj grad for musik, mode og sladder om de kendte, som for kæledyr og opskrifter på kager til veninderne." [www.egmont.dk]. Italesættelser som denne er i høj grad med til løbende at påvirke og udvide den sociale konstruktion af ungdomsbegrebet.

Kapitel 3

¹¹ I Scollon og Scollon, 2004 hedder teorien/analyseformen "Nexus Analysis", som er et noget større og udvidet analytisk rammeværk, der bygger på årelange undersøgelser foretaget af Scollon og Scollon i Alaska fra starten af 1980'erne. En nexus-analyse omfatter bl.a. diskursanalyse i form af f.eks. MDA, og min undersøgelse ligger meget tæt op af en nexus-analyse. Sidst Scollon og Scollon, 2004 har forfatteren placeret en fieldguide, som jeg har anvendt som metodologisk rammeværk i specialet, hvilket jeg vender tilbage til i kapitel 4. Her i teorikapitlet vælger jeg konsekvent at anvende betegnelsen Mediated Discourse Analysis – også når jeg referer til Scollon og Scollon, 2004 – selvom forfatterne måske ikke vil finde dette korrekt. I Scollon, 2001b anvender Ron Scollon i øvrigt også betegnelsen Mediated Discourse Theory (MDT), når han taler om de teoretiske principper bag MDA [Scollon, 2001b: p. 6 – 11]. Jeg vælger dog for overskuelighedens skyld udelukkende at holde mig til betegnelsen MDA. Selvom Ron Scollon er ene forfatter på nogle af bøgerne og ene udvikler af begreber inden for MDA, refererer jeg til både Ron Scollon og Suzie Wong Scollon, når jeg generelt taler om NA og MDA.

¹² Fairclough taler dog også om diskurs som et overordnet emne; "discourse with an article" [Fairclough, 1992: p. 5].

¹³ Der skelnes undertiden mellem socialkonstruktionisme og socialkonstruktivisme, selvom mange teoretikere anvender betegnelserne i flæng eller en af betegnelserne uden differentiering til den anden [f.eks. Wenneberg, 2000, Dyrberg et. al., 2000, Bredsdorff, 2002]. Dog er der heller ikke den store forskel, når man ser på de teoretiske grundpræmisser bag socialkonstruktionisme og socialkonstruktivisme. Hvis man skal komme med en differentiering, kan man bl.a. henvise til Gergen, der påpeger en forskel [Gergen, 1994: p. 77 - 78]. Dog argumenterer andre i den modsatte retning [eksempelvis Aboulafia, 1999], hvoraf man kan konkludere, at der ikke er nogen entydig forskel på socialkonstruktionisme og socialkonstruktivisme. Hvad enten der er forskel på de to betegnelser eller ej, skal de dog ikke forveksles med Piagets "konstruktivisme", der har rødder inden for udviklingspsykologien. Mange anvender faktisk netop betegnelsen socialkonstruktionisme for at undgå begrebsforvirring med "konstruktivismen". Jeg anvender udelukkende betegnelsen socialkonstruktionisme som en fællesbetegnelse for en række teorier om kultur og samfund, som jeg mener, dækker over en forståelse af, at sproget er utroligt centralt i dannelsen af sociale processor, hvorunder diskursanalyser er en tilgang.

¹⁴ Selve fokuset på medieret handling, medieret af kulturelle artefakter, kommer bl.a. fra den amerikanske psykolog James Wertsch, der oprindeligt har det fra den sovjetiske psykolog Lev Vygotsky [Norris og Jones, 2005: p. 5]. Dermed har MDA bl.a. rødder i den kulturhistoriske skole og Activity Theory (virksomhedsteorien).

¹⁵ Wertsch anvender vekslende betegnelserne medierende midler og kulturelle værktøjer. Dog skriver Ron Scollon i Scollon, 2001b, at han vil reservere betegnelsen kulturelle værktøjer til de tilfælde, hvor de medierende midler er blevet udsat for en form for teknologisering eller objektivisering [Scollon, 2001b: p. 17].

¹⁶ Den psykodynamiske identitetsopfattelse kan bl.a. spores tilbage til den tysk-amerikanske psykoanalytiker Erik H. Erikson. Han har med udgangspunkt i og kritik af Freud udarbejdet den identitetsopfattelse, der i dag fremtræder som den klassiske [Illeris et. al., 2002: p. 45]. Selve ordet identitet henviser hos Erikson til det latinske "idem", der betyder "den sammen", og identitet opfattes derfor som oplevelsen af at være den samme person eller være genkendelig både over for sig selv og andre gennem skiftende situationer. Identiteten er således både individuel, biologisk og social [Ibid.: p. 45]. Der er tale om en faseopdelt livs-lang udviklingsproces. Erikson opererer med i alt otte stadier, som kommer til udtryk i aldre eller livsfaser. Disse stadier er "epigenetiske", hvilket vil sige, at de er udviklet gennem menneskets fylogenetiske historie og dermed indgår i vores arveanlæg. Identitetsdannelsen opfattes således som noget, der griber tilbage til den tidligste barndom og kan fortsætte gennem hele livet. Men identitetsdannelsens afgørende momenter ligger i ungdommens identitetskrise, mener Erikson [Illeris et. al., 2002: 47]. Ungdommen er således den fase, der er mest centreret omkring identitetsudviklingen, som kan munde ud i en nogenlunde stabil og sammenhængende identitetsdannelse eller blive afsporet og ende med identitetsforvirring, der kan give store problemer i voksenlivet [Ibid.: p. 46 – 47]. Hos Erikson er identitet således en fast, men ikke upåvirkelig dannelse, der grundlæggende udvikles gennem et krisepreget forløb af transformativ karakter med det centrale udviklingsforløb placeret i ungdomsårene. Ligeledes opfattes identitet som noget, man selv tilegner sig, udvikler, opbygger, konstruerer eller lærer [Ibid.: p. 48].

¹⁷ Sherry Turkle har primært undersøgt internet communities og brug af MUDs, Multi-User Domains eller Multi-User Dungeons [Turkle, 1995: p. 11], altså multibruger-computerspil på nettet.

¹⁸ En lidt lignende opfattelse findes hos Giddens. Han refererer også til livshistorie som element i selvforståelsen, men har dog fokus på det, han kalder "selvidentitet"

[Giddens, 1991], som han definerer som "en refleksivt organiseret stræben" [Giddens, 1991: p. 14]. Identiteten hos Giddens er derfor et resultat af stadige refleksive processer, hvor den enkelte konstruerer og rekonstruerer sin selvopfattelse ud fra impulser fra andre [Illeris et. al., 2002: p. 53].

¹⁹ Når jeg skriver "lykkedes", er det fordi, det på Arto er svært at følge de brugere, jeg ikke kender. Det skyldes, at nogle af dem skifter navn, billede og profiltekst – og uden at have haft interaktion med dem er det ikke let at genkende dem. Men de brugere fra min venneliste, som jeg har interviewet, skrevet med eller på anden måde har kendskab til, vil det været let at genkende og følge over tid.

Kapitel 4

²⁰ Virtuel etnografi er bl.a. præsenteret af Christine Hine [Hine, 1998 og Hine, 2000] og Thomas R. Lindlof og Milton Shatzer [Lindlof og Shatzer, 1998]. Sidstnævnte anvender dog betegnelsen "media ethnography in virtual space". Jeg holder mig til betegnelsen virtuel etnografi for at indikere, at min undersøgelse er foretaget på internettet, og for ikke at forveksle den med medieetnografiske tilgange, der har været meget optaget af modtageres brug af tv-mediet [Drotner, 1994: p. 151].

Kapitel 5

²¹ Lad mig i den forbindelse nævne, at jeg har haft min lesbiske veninde til at kigge de forskellige "lesbiske screenshots" fra Arto igennem, og hun tilkendegiver, at hun har svært ved at forestille sig, at de pågældende profiler er ægte. Dette skal ses i lyset af, at hun selv er medlem af communities for homoseksuelle på internettet, eksempelvis www.boyfriend.dk, www.dating.dk m.fl.

²² På Arto har profilpointene ingen funktion. De figurerer meget centralt i de unges profiler, men tjener ikke noget formål, andet end at de indikerer, hvor aktiv en Arto-bruger, man er. En del af brugerne undrer sig over, hvorfor de overhovedet er der, og de undrer sig især over, at der er nogle brugere, der går op i at have mange profilpoints [Bilag 4, 7 og 10]. Fra Arto-redaktionens side har man valgt at hemmeligholde, hvordan tildelingen af profilpoints foregår. Det skyldes, at man ikke ønsker brugere, der "misbruger" hjemmesidens funktioner blot for at få profilpoints. På trods af det er der nogle brugere, der "jagter" dem alligevel; de ansøger om mange venskaber, lægger "spam"-beskeder i gæstebøger og uploader mange billeder osv. og forsøger dermed at være aktiv bruger, så de får tildelt points. For kernebrugerne er det fint, at man får tildelt disse points, men det er ikke ok, hvis brugere bare "ud-

nytter” Artos medierende midler for at få i dem. Arto er, som jeg skrev, ikke et spille- rum eller online-spil, og holdningen er, at man ikke skal bruge mediet på denne måde. Således udtaler kernebrugerne, at det kun er nybegynderne eller de ”små”, der jager profilpointene [Bilag 10]. Så selvom det kan have en profileringsværdi at have mange points, skal de opnås på den ”ægte måde”; ved at være en almindelig og regulær aktiv bruger. I øvrigt kan nogle brugeres fokusering på profilpoints stamme fra, at de har en profil på Netstationen [www.n.dk], hvor der er et online-community, Højhuset”, som er bygget op omkring, at hver enkelt bruger har en lejlighed. Ved at være online optjener brugerne points eller ”monetter”, som de kan købe ting til deres lejlighed for.

²³ I den forbindelse vil jeg påpege, at der er noget, der tyder på, at man ikke får så mange kommentarer i billedgalleriet, hvis man ikke direkte efterspørger det. Jeg har aldrig efterspurgt kommentarer til de syv billeder, jeg har i mit galleri, og i selve galleriet har jeg kun fået ganske få beskeder. Men i min gæstebog [Bilag 8 og 14] har jeg fået ret mange kommentarer på mit udseende ud fra disse billeder samt profilbilledet.

²⁴ I øvrigt har jeg lagt mærke til, at når drengene overlader designet af deres profiltekst til andre, er det oftest til piger. Dette hænger måske sammen med, som fokusgruppedeltagerne er inde på, at pigerne går mere op i det med design, og at det skal se pænt ud, hvorfor de bruger mange timer på det [Bilag 10].

²⁵ Det med at sætte hilsner fra andre ind i sin gæstebog er en medieret handling, der er kommet til Arto i løbet af min tid på hjemmesiden. Således var dette ikke nær så udbredt, da jeg startede mine observationer, men er blevet mere og mere almindeligt blandt de unge. Dette viser også, at de unge ofte kopierer hinanden, og nogle bestemte medierede handlinger kan pludselig have en dominoeffekt og blive meget udbredte på hjemmesiden.

²⁶ At der på Arto findes ”vennejægere” er i øvrigt et tydeligt bevis for, at det giver succes at have mange venner. For kernebrugerne er der dog en klar distinktion i forhold til, hvordan man får disse venner. Vennerne skal opnås på en ægte måde og betyde noget ud fra en indholdsdimension. Igen ser vi altså oprigtigheden spille en rolle.