

Compte rendu

Ouvrage recensé :

Pierre MONETTE, *Rendez-vous manqué avec la révolution américaine : Les adresses aux habitants de la province de Québec diffusées à l'occasion de l'invasion américaine de 1775-1776*, Montréal, Québec/Amérique, 2007.

par Sébastien Arcand

Recherches sociologiques, vol. 50, n° 1, 2009, p. 143-145.

Pour citer ce compte rendu, utiliser l'adresse suivante :

URI: <http://id.erudit.org/iderudit/029975ar>

DOI: 10.7202/029975ar

Note : les règles d'écriture des références bibliographiques peuvent varier selon les différents domaines du savoir.

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter à l'URI <https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. Érudit offre des services d'édition numérique de documents scientifiques depuis 1998.

Pour communiquer avec les responsables d'Érudit : info@erudit.org

bibliothèques universitaires, parlementaires et municipales. Malgré un prix très raisonnable, compte tenu de sa facture haut de gamme, il défoncerait le budget – même dans sa version la plus modeste, car il y en a trois – de la plupart des étudiants. Par conséquent, il pourrait difficilement servir autrement que comme livre de référence dans des cours d'histoire, de géographie, d'anthropologie, d'ethnologie, de sociologie, voire de communication graphique. Pendant ma carrière au Département de géographie de l'Université Laval, j'ai dispensé un grand éventail de cours pour lesquels cet atlas aurait fourni un apport précieux : Géographie culturelle, Géographie des États-Unis, Géographie du Canada, Géographie du Québec et Le Québec et l'Amérique française. C'est surtout dans le cadre de ce dernier cours que *La Mesure d'un continent* aurait pu alimenter les notions de « continent perdu » et d'« archipel retrouvé » que nous y évoquions. Il aurait pu appuyer les trois premiers objectifs de ce cours : 1) situer dans le temps et l'espace les minorités francophones en Amérique du Nord ; 2) connaître les circonstances qui ont donné naissance à une Amérique française et qui ont été à l'origine de son éclatement ; 3) se familiariser avec le rôle que Québec a traditionnellement joué en tant que foyer et source d'appui pour les francophones de la diaspora.

Enfin, il était de mise qu'en 2008, l'année du 400^e anniversaire de la ville de Québec, les Éditions du Septentrion publient à quatre mois d'intervalle cet atlas historique de l'Amérique du Nord portant sur la formation et sur les origines d'une Amérique française et *Franco-Amérique*, issu, lui, de la réflexion des géographes de l'Université Laval qui explore le présent et le futur de cette ancienne Amérique française devenue, dans le contexte contemporain, Franco-Amérique.

Dean LOUDER

*Retraité du Département de géographie,
Université Laval.
dean.louder@ggr.ulaval.ca*

Pierre MONETTE, *Rendez-vous manqué avec la révolution américaine : Les adresses aux habitants de la province de Québec diffusées à l'occasion de l'invasion américaine de 1775-1776*, Montréal, Québec/Amérique, 2007.

La période historique qui suit la conquête du Canada par l'armée britannique a été maintes fois interprétée et analysée. Les diverses lectures et relectures de cette période charnière pour le Québec, le Canada et l'Amérique du Nord insistent souvent sur les effets de la défaite des Plaines d'Abraham de 1759 sur les Canadiens, les descendants des Français, en tant que collectivité ethnoculturelle minoritaire en Amérique. L'abondance des publications sur le sujet ainsi que l'intérêt, voire les passions, que ce segment de l'histoire suscite encore de nos jours prouvent hors de tout doute l'impact social et intellectuel de la Conquête dans les imaginaires collectifs. Si la défaite des Plaines

d'Abraham et ses conséquences – émergence graduelle de la Grande-Bretagne comme principale puissance européenne à la fin de la guerre de sept ans (1756-1763), Acte de Québec de 1763 et Acte constitutionnel de 1791 pour ne nommer que celles-là – ont mérité leur lot d'analyses et de débats, on ne peut en dire autant des liens entre la période de l'indépendance américaine et celle qui suit 1759. En ce sens, l'une des grandes qualités de l'ouvrage de Pierre Monette est de pallier la quasi-absence d'une perspective historique et archivistique de cette courte mais déterminante période où le Québec aurait pu basculer dans le camp des colonies américaines indépendantes. En fondant son analyse sur trois des dix-huit adresses rédigées par l'entité politique représentative des treize colonies britanniques d'Amérique du Nord et invitant les Canadiens à se libérer du joug britannique, l'auteur fait la démonstration de la richesse analytique que peuvent apporter des documents d'archives.

Loin de se limiter à ressasser les déboires de Benedict Arnold et de Richard Montgomery face à Québec en plein hiver 1775-1776, Monette revisite des pans entiers de l'historiographie canadienne-française et de la dynamique propre au système clérico-seigneurial. Ainsi, ce n'est pas l'ensemble du Canada qui aurait résisté aux Américains mais surtout le clergé et l'élite seigneuriale qui rejetaient les idéaux de liberté et d'égalité du Congrès continental (entité politique des treize colonies). Plusieurs exemples sont mentionnés et favorisent une compréhension étendue des raisons de l'échec des tentatives du Congrès continental d'entraîner avec lui la *Province of Quebec* dans son mouvement d'indépendance. Ainsi, le refus des Canadiens de se joindre aux colonies ne viendrait pas d'une volonté de préserver la culture française, principalement la langue et la religion, mais serait une conséquence des rapports de pouvoir au sein même de cette collectivité minoritaire qui était, en dépit des préjugés véhiculés, « bien de son temps ». Fait intéressant, une partie importante de l'argumentation de l'auteur repose sur l'absence du facteur linguistique dans la formation de l'identité canadienne de l'époque. Monette fait la démonstration, parfois rapide mais avec pertinence, que le fait français était plus que mineur dans les schèmes de représentation au Canada. La question linguistique ne pourrait donc expliquer les raisons de ce rendez-vous manqué avec la révolution américaine. De même, l'argument de la survivance, abondamment utilisé dans la littérature sur le sujet, ne tiendrait pas la route pour cette période de l'histoire de la province de Québec.

Outre la dynamique propre à la collectivité canadienne-française, Monette aborde la position des Canadiens anglais face à l'indépendance américaine et à une éventuelle union avec les treize colonies. Les différents passages sur les Canadiens anglais mentionnant la position plutôt favorable des gens d'affaires anglophones au projet d'union, du moins au début, viennent bousculer certaines idées préconçues. Tout groupe ethnoculturel confondu, il appert que les gens des villes étaient moins séduits par les idées d'indépendance parce qu'elles abritaient l'essentiel des élites professionnelles, marchandes et cléricales, plus favorables au statu quo. On notera également que les dirigeants américains, en privilégiant l'écrit comme méthode de propagande, n'ont pas su rejoindre la population canadienne alors majoritairement analphabète. Comme on le constate, cet

ouvrage approfondit de manière fort intéressante l'hétérogénéité au sein des différents groupes sociaux de l'époque et les raisons multiples de l'échec de ce rendez-vous avec la révolution américaine.

Appuyé par la publication des adresses (documents invitant les Canadiens à se joindre aux projets américains), de cartes et autres lettres à partir desquelles l'analyse s'oriente, cet ouvrage plaira autant aux férus d'histoire du Québec qu'à ceux qui n'en ont qu'une connaissance de surface. Sans sacrifier à la rigueur scientifique, Pierre Monette a su livrer un ouvrage accessible et qui, encore une fois, éclaire avec brio un court mais déterminant moment de l'histoire du Québec et, par extension, de l'ensemble du Canada. Au fil des pages le lecteur est appelé à mettre en contexte les événements qui se déroulaient simultanément au Québec, à Londres et dans les treize colonies américaines. Cette capacité à nous entraîner au cœur des stratégies des différents acteurs impliqués dans cette question fondamentale, à savoir joindre le nouveau pays qui était en train de se former ou demeurer dans le giron de l'empire britannique, fait de cet ouvrage un incontournable et pose avec acuité la question de savoir ce qui serait arrivé si les treize colonies américaines avaient réussi à convaincre l'ensemble de la population canadienne à embrasser le mouvement d'indépendance. Ceux et celles tentés de croire que cet ouvrage, de par sa critique du système clérical-seigneurial hérité de la France, est empreint d'une posture fédéraliste, pourront se référer à la citation suivante : « On peut seulement être certain d'une chose : le Québec aurait été un pays très différent de ce qu'il est devenu – ce qui, après tout, n'aurait pas été une si mauvaise affaire » (p. 450).

Sébastien ARCAND

*Service de l'enseignement du management,
HEC Montréal.
sebastien.arcand@hec.ca*

Jocelyn SAINT-PIERRE, *Histoire de la tribune de la presse à Québec, 1871-1959*, Montréal, VLB éditeur, 2007, 315 p.

L'étude de Jocelyn Saint-Pierre se penche sur l'histoire d'une institution journalistique et parlementaire de premier plan : la Tribune de la presse à Québec entre 1871 et 1959. En s'intéressant à la pratique du métier de courriériste parlementaire, l'auteur se situe à contre-courant d'une historiographie de la presse axée sur le contenu des journaux. Il répond ainsi au souhait des historiens Fernande Roy et Jean de Bonville qui plaident au début de ce siècle pour une histoire de la presse qui placerait les acteurs sociaux au cœur de l'analyse. L'ouvrage, tiré de la thèse de doctorat de l'auteur, bénéficie également des recherches documentaires réalisées par cet historien attaché à l'Assemblée nationale du Québec depuis 1974, et notamment du travail de reconstitution des débats parlementaires qu'il a dirigé. C'est à la lutte pour la liberté de presse en