

## HISTORIA SOCIAL E INSTITUCIONAL DE LA EDUCACIÓN EN LA REGIÓN CENTROCCIDENTAL DE VENEZUELA: TEORÍA Y PRÁXIS DE UNA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.

Reinaldo Rojas (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Barquisimeto, Venezuela).

I

La apertura en 1991 del primer programa de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Barquisimeto, llevó a la coordinación del referido programa a sustentar en dos Líneas de Investigación las actividades de investigación, en especial, las conducentes a la elaboración de los respectivos Trabajos de Grado. Una de esas líneas lleva por título: HISTORIA SOCIAL E INSTITUCIONAL DE LA EDUCACION EN LA REGION CENTROCCIDENTAL DE VENEZUELA, subdivida a su vez en los temas: Historia Social e Institucional, Procesos educativos y educadores. El trabajo que presentamos tiene, en tal sentido, el objetivo de exponer el cuadro conceptual, institucional e historiográfico general en el que se inscribe la construcción y desarrollo de la referida Línea de Investigación sobre la Historia de la Educación, con énfasis en su fundamentación teórico-metodológica, desarrollo de las investigaciones y primeros resultados, a fin de hacer un primer balance de los realizado, estableciendo con ello algunas de las más significativas conclusiones en las perspectivas de la relación Teoría y Práxis de una Línea de Investigación.

II

La definición de los estudios de postgrado como aquellos que tienen por finalidad “contribuir al mejoramiento de las ciencias naturales, ingeniería y ciencias sociales, mediante el análisis de los aportes en el ámbito nacional y universal” (**Normas para la Acreditación de Estudios para Graduados. 1983. Art. 2º**), y más concretamente, los niveles de Maestría y Doctorado como aquellos dirigidos “al dominio de los métodos de investigación propios de un área de conocimiento” (Maestría) y a la realización de “aportes significativos al conocimiento en un área del saber” (Doctorado), nos coloca ante una disyuntiva: Hacer de los estudios de postgrado meras repeticiones de lo conocido y, en el mejor de los casos, adecuación de modelos de análisis o comprobación de teorías producidas en otras latitudes; o por el contrario, vincular dicho proceso educativo con la investigación hasta hacerla partícipe de los procesos de creación de ciencia, tecnología y cultura a que debe estar dirigida una de las funciones centrales de la universidad.

Esta relación, entre investigación y postgrado, no ha sido claramente establecida y resuelta en el proceso de construcción del sistema nacional de postgrado en nuestro país. A nivel general, tal como lo refiere Víctor Morles en una de sus obras dedicadas al tema, los postgrados nacieron en Alemania “más como una función de las universidades que como un nivel distinto y separado del primer grado académico o profesional.” (Morles, Víctor. **La Educación de Postgrado en el Mundo. 1991. P. 257**), entendiéndose en ese sentido los estudios doctorales como “responsabilidad normal de los departamentos y profesores existentes en la universidad y no de nuevas estructuras académicas.” (**Idem**).

Ahora bien, cuando se trata de la relación con la investigación, señala el mismo autor, nos encontramos con una grave deficiencia, ya que predomina la “pequeña investigación individual” quedando al margen la investigación “que estudia o se relaciona con los graves problemas que afectan a la humanidad, o que trata de generar teorías para la comprensión de la tales problemas.” (p. 278 y 279) Sin embargo, sabemos por diversos estudios que la investigación en América Latina no sólo es una actividad reciente, institucionalizada alrededor de los años 60, sino que muchas universidades soportan aun hoy el peso de la tradición profesional y docente que ha hecho de la transmisión de conocimientos elaborados, la tarea central de la universidad. Simón Shwartzamn, al tratar este tema de las dificultades del desarrollo de la investigación en nuestras universidades, destaca entre las más importantes, el peso de la función básicamente docente y profesional, la vigencia de una tradición cultural que no ha incorporado los valores y motivaciones de las actividades científicas y, finalmente, el hecho que el desarrollo económico no ha generado demandas por actividades tecnológicas complejas. (Citado por Klubitschko, Doris. **Postgrado en América Latina. 1986. P. 170**)

En el caso venezolano, esta problemática ha sido evidente. La investigación y el postgrado han surgido y se han desarrollado, transitando caminos diferentes y hasta encontrados, realidad que se ha tratado de superar en algunas universidades nacionales, como la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, con la creación de Subdirecciones adscritas a un Vice-rectorado de Investigación y Posgrado. Sin embargo, el problema es, además de administrativo, es en muchos casos cultural y la pregunta es siempre atinente: ¿Qué papel debe jugar la investigación en los estudios de postgrado?, ¿cómo conciliar las estructuras curriculares que tienden a la dogmática escolar y al esquema formativo profesionalista con la enseñanza de la investigación, que es decir, con el desarrollo del método científico como eje del proceso formativo de postgrado?.

### III

Es indudable que la experiencia que hemos desarrollado en este primer programa de Maestría en Educación, mención Enseñanza de la Historia, en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (Universidad Pedagógica Experimental Libertador) tiene mucho que ver con nuestra formación a nivel de postgrado en la Universidad Santa María, Caracas, donde realizamos nuestros estudios de Especialización, Maestría y Doctorado en Historia, bajo la concepción socio-educativa de "aprender a investigar investigando" puesta en funcionamiento por el Dr. Federico Brito Figueroa como coordinador de dichos programas. Esta formación, que me permitió desarrollar mis investigaciones para el Trabajo de Grado de Maestría bajo la conducción del Dr. Miguel Acosta Saignes (Cf. Rojas, Reinaldo. **El Régimen de la Encomienda en Barquisimeto colonial 1530-1810**. Caracas: Academia Nacional de la Historia. 1992) y mis estudios doctorales bajo la conducción del Dr. Federico Brito Figueroa (Cf. Rojas, Reinaldo. **Historia Social de la Región Barquisimeto en el tiempo histórico colonial 1530-1810**. Caracas: Academia Nacional de la Historia. 1995.) ha redundado, ya en mi carácter de coordinador de dos programas de postgrado en Historia y Enseñanza de la Historia en Barquisimeto, en la formulación de una concepción del postgrado como un proceso formativo a alto nivel, donde la investigación es el eje central del proceso enseñanza-aprendizaje. Diez años después de aquella experiencia que compartimos como alumno y hoy como docente a nivel de doctorado, el propio Dr. Brito Figueroa ha conceptualado - en términos de interrogación - sino se trata de una nueva modalidad de los estudios de postgrado en nuestra país el que se ha llevado a cabo en el área de Historia de la USM, experiencia presentada en el XVI Taller sobre los Estudios de Postgrado **El Programa Doctoral en Venezuela** (Caracas 16 y 17 de junio de 1995), bajo el título de "Doctorado Seminario". Ahora bien, ¿cuál es esa modalidad?. Veamos algunos rasgos que la caracterizan:

El Seminario de Investigación es la matriz académica y unidad operativa de los Estudios Avanzados y de los Altos Estudios, denominados en nuestro país genéricamente y en conjunto, Estudios de Postgrado o Estudios para Graduados.

I. Como cuestión de principio, las consideraciones de **método** y de **métodos** tienen validez en todas las fases del proceso de investigación, tanto en los Estudios Avanzados como en los Altos Estudios, cualquiera sea su naturaleza y la diversidad de los espacios físicos en los que este proceso se desarrolla: aula, taller, laboratorio, fábrica, centro de documentación, o en el trabajo de campo. Sólo varían las técnicas de investigación, que difieren en razón del objeto de estudio y se multiplican al impulso de la renovación tecnológica.

II. El alfa y el omega de los Estudios de Postgrado en cualquiera de sus niveles es la investigación. Los mecanismos de **método** y **métodos** son cualitativamente equivalentes, pues solo varían los campos de exploración. Esta operatividad del quehacer **metódico** tiene validez en cualquier campo de la investigación: en la ciencia, las humanidades o la tecnología. (Brito Figueroa, Federico. **¿Programa de "Doctorado Seminario" en Venezuela?**. 1995. P. 9 y 10)

Pues bien, es con este cuadro conceptual por delante, y frente a la exigencia de organizar un programa de Maestría en Educación, con mención en Enseñanza de la Historia, dirigido a "formar profesionales especializados en la enseñanza de esta disciplina, con preparación metodológica en investigación, para que sean capaces de diseñar y ejecutar estudios que aborden problemas relacionados con la enseñanza y aprendizaje de la Historia, en cualquiera de los niveles del sistema educativo venezolano", (Rojas, Reinaldo (Coordinador) **Maestría en Educación, Mención Enseñanza de la Historia. Proyecto de Estudio de Postgrado**. UPEL-IPB. 1990. P. 13) que iniciamos nuestro proceso de "aprender a hacer haciendo". Describamos brevemente este proceso.

#### IV

Realmente, en el caso del IPB se trataba de adecuar el programa que ya venía desarrollando el Instituto Pedagógico de Caracas (IPC) y que había sido aprobado por el Consejo Universitario de la UPEL como válido para cualquiera de los institutos del país. Se trataba, en consecuencia, de realizar fundamentalmente un estudio de factibilidad que permitiera abrir dicho programa, exigencia cumplida entre fines de 1989 y 1990. Ya iniciada la escolaridad del referido programa, una de nuestras primeras tareas fue elaborar, con el asesoramiento del Dr. Brito Figueroa y la participación de un conjunto de docentes del instituto, los lineamientos fundamentales de la **Línea de Investigación** del programa, para avanzar desde esa perspectiva en el reordenamiento del Plan de Estudio de la Maestría. Dos Líneas de Investigación surgieron al respecto: Una dedicada a los problemas del proceso Enseñanza-aprendizaje de la Historia y la otra a la Historia de la Educación en Venezuela con énfasis en la región centroccidental. Esta sería la estructura temática de cada Línea:

- I) Línea de Investigación: Problemas del proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia.  
Sub-líneas: 1.- Currículum, tecnología y procesos de enseñanza aprendizaje.  
2.- Formación y ejercicio docente.
- II) Línea de Investigación: Historia de la Educación en Venezuela: Región Centroccidental.  
Sub-líneas: 1.- Historia Social e Institucional de la Educación en la región centroccidental de Venezuela.  
2.- Procesos educativos.  
3.- Educadores.

Sobre la base de esta subdivisión de la investigación a desarrollar en el programa, procedimos paralelamente a reorganizar la estructura curricular del referido programa, dividiendo los cursos en los referidos a la formación teórica general y aquellos dedicados a la investigación, pero ordenados en las dos **áreas de conocimiento** sobre las que se levanta esta Maestría, a saber: Investigación educativa del proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia, por un lado, y por el otro, Investigación histórica del proceso educativo regional. Con ello, tratamos de superar la separación existente entre currículo e investigación aplicada, adecuando el pensum a prelación, objetivos de aprendizaje y resultados prácticamente determinados por la investigación.

Esta perspectiva de ejecución del programa nos llevó a precisar los diferentes obstáculos institucionales, culturales y de infraestructura interna-externa que han tenido que ser enfrentados para poder avanzar hacia la meta final que es lograr que cada participante, al culminar su programa de estudio e investigación, con la entrega, defensa y aprobación de su correspondiente Trabajo de Grado de Maestría, también contribuya al fortalecimiento de una Línea de Investigación previamente establecida y, con ello, aportar en lo concreto al conocimiento de la realidad educativa nacional, etapa o paso necesario para su verdadera transformación. Veamos, en términos generales, estos obstáculos:

#### V

En primer lugar, definir y hacer realidad una Línea de Investigación, en el contexto de una concepción generalizada de la investigación educativa dominada por el paradigma "empírico metodológico" de raigambre positivista "articulada con la racionalidad técnica, la predicción y el control", para utilizar los términos de Carmen García Guadilla en su obra **Producción y transferencia de paradigmas teóricos en la investigación educativa**. (Caracas: Fondo Editorial Tropykos. 1987. p. 53) Según este criterio, la investigación que en el caso de la UPEL conduce a la elaboración de los Trabajos de Grado de Maestría está subdividida en: a) Investigaciones de campo, en sus modalidades exploratoria, descriptiva, explicativa o evaluativa. B) Investigación documental, donde se ubicarían los estudios históricos y C) Proyectos factibles y especiales.

En segundo lugar, la estructura curricular propuesta no establece diferencias entre asignaturas o cursos dirigidos a profundizar en los conocimientos de la especialidad - en este caso Historia - y los problemas de la investigación tanto en el campo histórico como en el referido específicamente a la enseñanza-aprendizaje de la historia. Asimismo, apenas se dedican formalmente a la investigación dos

cursos al final de la escolaridad, lo cual tiende en la práctica a darle el peso predominante a las asignaturas o cursos teóricos, informativos o contextuales.

Es en este contexto que se plantea construir las dos Líneas de Investigación y desarrollar un Plan Curricular en el que se aborde, sin contradicción, la problemática de la investigación de la enseñanza de la Historia en el cuadro mayor de la Investigación Educativa, entendida como un amplio y complejo objeto de estudio que no sólo puede ser estudiado desde las perspectivas de la Psicología Experimental y de la Sociología Empírica, sino al contrario y en un grado de horizontalidad e interdependencia, por todo el abanico de las Ciencias del Hombre, vale decir, la Antropología, la Historia, la Sociología, la Economía, la Lingüística, la Psicología, la Filosofía, constitutivas de ese complejo gnoseológico que son las Ciencias de la Educación, donde la permanente dialéctica objeto-método de investigación se acompaña del uso de una diversidad de enfoques metódicos y técnicas dirigidas a la construcción del fenómeno educativo como objeto de estudio de las Ciencias Sociales, objeto a su vez histórico y estructural. (Rojas, Reinaldo. **Historia Social de la Región Barquisimeto en el tiempo histórico colonial 1530-1810**. 1995. Parte V)

La definición de la Línea de Investigación, como algo más que un problema general de investigación nos llevó a elaborar una conceptualización amplia e integral, la cual podemos resumir de la siguiente manera: Entendemos por Línea de Investigación el tratamiento sistemático en términos teórico-metodológicos y técnicos de una problemática social o cognoscitiva. Una línea de investigación está conformada por varios elementos: En primer lugar, comprende una concepción, corriente o sistema teórico-metodológico compartido con espíritu crítico por una comunidad, núcleo o equipo de investigadores. En segundo lugar, una línea de investigación actúa sobre un objeto de estudio común, a través de la participación de un equipo de investigadores y auxiliares de investigación, abocados al desarrollo de un programa de investigación con objetivos académicos o de investigación pura o aplicada. Finalmente, para lograr tales objetivos, una línea de investigación debe contar con centros de información y documentación disponibles a fin de crear nuevos conocimientos a partir del estudio, revisión, confrontación, crítica y superación de conocimientos anteriores y la solución de problemas específicos previamente establecidos.

Según este criterio, ¿cómo se estructuró la Línea de Historia de la Educación, cómo funcionó en el programa de postgrado y cuáles son sus primeros resultados?.

## VI

La Línea de Investigación se denominó en términos generales **Historia Social e Institucional de la Educación en Venezuela**, con especial referencia a la región centrooccidental. La definición del espacio geohistórico regional de estudio y el enfoque teórico-metodológico de la Historia Social como Historia Global se sustenta en nuestras investigaciones histórico-regionales, en especial, nuestra tesis doctoral **Historia Social de la Región Barquisimeto en el tiempo histórico colonial 1530-1810**, donde se definen los rasgos teórico-metodológicos de la Historia Social (Parte I) corriente historiográfica levantada sobre la obra de Marc Bloch, Lucien Febvre, Pierre Vilar, historiadores franceses, y la obra en nuestro país de Federico Brito Figueroa. La definición de la región de estudio ha sido abordada en la tesis arriba citada, siglos XVI y XVIII, y para los siglos XIX y XX en nuestra obra **La Economía de la Lara en cinco siglos** (Barquisimeto: Asociación Pro-Venezuela. 1993.)

Este cuadro teórico-metodológico que nos presenta la Historia Social debía ser aplicado al objeto de estudio educación, planteándonos en esta primera fase de nuestras investigaciones la selección de las principales instituciones educativas regionales, siglos XIX y XX, selección condicionada por los intereses específicos de los participantes en el programa. Este enfoque institucionalista de la educación, que nos acerca a los procesos de escolarización, estructura y funcionamiento de los sistemas educativos nacionales en América Latina y a la participación de corrientes ideológicas, religiosas, científicas, filosóficas y estrictamente educativas en la organización de nuestros aparatos escolares le daba y le da a esta primera aproximación, grandes posibilidades de desarrollo. Por otro lado, el estudio de instituciones nos permite abordar los procesos académicos y administrativos que tuvieron lugar en aquellos centros educativos, para lo cual elaboramos en conjunto con los investigadores unos criterios de búsqueda como por ejemplo: Reglamentación interna, financiamiento, planes de estudio, contenido de asignaturas, textos y otros recursos didácticos, grados académicos, estructura administrativa, personal docente y alumnado, régimen de evaluación, relaciones inter-institucionales, entre otros. Con ello, la investigación buscaba avanzar en dos

grandes ejes: Por un lado, reconocimiento del contexto socio-cultural y educativo local-regional, junto al cuadro ideológico-político y legalislativo nacional, y por el otro, reconstrucción del proceso de fundación, organización y funcionamiento de la institución, con énfasis en los docentes constructores de dichas instituciones, en la búsqueda siempre de una perspectiva y visión de totalidad del proceso educativo en su contexto socio-cultural y en su funcionamiento institucional.

La correlación pensum-línea de investigación nos permitió aprovechar los cursos de Teoría y metodología de la Historia, Seminario de Historia Regional y Problemas históricos del mundo contemporáneo (cursos obligatorios) para definir el problema de investigación y proceder al arqueo de fuentes documentales a fin de elaborar el correspondiente Proyecto de Trabajo de Grado de Maestría, proceso que culminó en el primer semestre de 1995, dando como resultado la aprobación de los siguientes proyectos, de un total de veinticuatro.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
 INSTITUTO PEDAGOGICO DE BARQUISIMETO  
 MAESTRIA EN EDUCACION, MENCIÓN ENSEÑANZA DE LA HISTORIA  
 LINEAS DE INVESTIGACION:  
 HISTORIA SOCIAL E INSTITUCIONAL DE LA EDUCACIÓN EN LA REGION CENTROCCIDENTAL DE VENEZUELA.

Lista de Proyectos de Trabajo de Grado aprobados.  
 1994-95.

AUTOR	TITULO DEL PROYECTO
ABREU, Dominga	El Liceo José Antonio Páez de Acarigua. 1942-1962.
ARIS DE RODRIGUEZ, Yolanda	Escuela Normal Miguel José Sanz 1946-1972.
ARISTIGUIETA , Alexis	La Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. 1962-1972.
CAMPORA DE ANDRADE, Sonia	El Ciclo Básico Superior de Barquisimeto. 1970-1982.
CEDEÑO M., Yuli	El Liceo José Vicente de Unda, Guanare. 1949-1960.
DIAZ, Omar	La Escuela Práctica de Agricultura de Agua Blanca, Estado Portuguesa. 1959-1975.
ESCALONA R., Simón	El Colegio Federal de Barquisimeto. 1884-1936.
GINFELICE DE MEDINA, Josefina	El Colegio Nacional de Varones de Trujillo. 1832-1870.
LAVADO D., Marcos	El Colegio San Vicente de Paúl, Barquisimeto. 1953-1968.
MORA M., Luis	El Colegio Javier. Barquisimeto. 1953-1973.
MORALES DE PEREZ, Carmen	El Colegio de La Concordia, El Tocuyo. 1863-1913.
PEREIRA DE TORRES, Carmen Y.	El Liceo Lisandro Alvarado, Barquisimeto. 1936-1960.
PEREZ, Magalis del Carmen	El Colegio Nacional de El Tocuyo. 1833-1869.
PEREZ G., Mary Olena	El Colegio Federal de El Tocuyo. 1920-1945.
RODRIGUEZ C., Xiomara	El Instituto Pedagógico de Barquisimeto. 1959-1983.
RODRIGUEZ C., María del Rosario	El Colegio Montesinos de San Felipe. 1916-1927.
ROMERO V., Blanca	La Federación Venezolana de Maestros y la Educación Pública en el Estado Lara. 1936-1945.
ROJAS P., Elsy	El Colegio de la Inmaculada Concepción, Barquisimeto. 1904-1936.
YORDI DE RUIZ, Sadia.	El Colegio Fé y Alegría, Barquisimeto. 1962-1980.

De estos proyectos, se han culminado para marzo del presente año 96 los siguientes, los cuales serán defendidos por sus autores en el mes de abril:

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
 INSTITUTO PEDAGOGICO DE BARQUISIMETO  
 MAESTRIA EN EDUCACION, MENCIÓN ENSEÑANZA DE LA HISTORIA  
 Lista de Trabajos de Grado  
 I Lapso 1996.

AUTOR	TITULO DEL TRABAJO DE GRADO
ESCALONA R., Simón	El Colegio Federal de Barquisimeto. 1884-1936.
GINFELICE DE MEDINA, Josefina	El Colegio Nacional de Varones de Trujillo. 1832-1870.
MORALES DE PEREZ, Carmen	El Colegio de La Concordia, El Tocuyo. 1863-1913.
PEREZ, Magalis del Carmen	El Colegio Nacional de El Tocuyo. 1833-1869.
RODRIGUEZ C., María del Rosario	El Colegio Montesinos de San Felipe. 1916-1927.

La culminación de las referidas investigaciones y la presentación de seis ponencias en el III Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericano celebrado en Caracas el pasado mes de junio de 1996 referidas a los resultados parciales de esta Línea de Investigación, viene a ser para nosotros un criterio fundamental para evaluar no sólo el éxito de una concepción del postgrado y de la investigación llevada a cabo en nuestras universidades, en este caso en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto, sino también, evaluar el impacto cultural y educativo de nuestras investigaciones, tal como ya lo hemos venido haciendo, al participar nuestros investigadores en eventos regionales como el I Seminario Sociedad, Cultura y Educación en Carora, siglos XIX y XX, llevado a cabo en junio de 1994 en la ciudad de Carora, y el Seminario Sociedad, Cultura y Educación en El Tocuyo, siglos XVIII, XIX y XX, realizado en junio de 1995 en esa ciudad larense. Aunque el tiempo dirá la última palabra, lo cosechado hasta ahora y muy tempranamente nos permite afirmar que el ensayo ha sido positivo y constructivo pues ha descubierto zonas ignoradas del proceso educativo regional y ha reivindicado una praxis educativa que hemos desestimado por mucho tiempo a la hora de reflexionar sobre nuestro proceso educativo y sus reformas en estas últimas décadas de nuestro siglo XX. Pero en lo más estrictamente educativo nos ha demostrado que la investigación en sus todos sus niveles y modalidades es el eje central de los estudios de postgrado.

#### FUENTES CONSULTADAS:

BRITO FIGUEROA, Federico. **¿Programa de “Doctorado Seminarial” en Venezuela?**. Caracas: Universidad Santa María-Centro de Investigación y Altos Estudios Alejandro de Humboldt. 1995. 23 págs.

GARCIA GUADILLA, Carmen. **Producción y transferencia de paradigmas teóricos en la investigación socio-educativa**. Caracas: Fondo Editorial Tropykos. 1987. 192 págs.

KLUBITSCHKO, Doris. **Postgrado en América Latina**. Investigación comparada: Brasil-Colombia-México-Venezuela. Caracas: Centro Regional para la Educación Superior en América Latina. 1986. 341 + Apéndices.

MORLES, Víctor. **La Educación de Postgrado en el Mundo**. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela. 1991. 336 págs.

PIAGET, Jean y otros. **Tendencias de la Investigación en Ciencias Sociales**. Madrid: Alianza Universidad-UNESCO. 1975. 633 págs.

REPUBLICA DE VENEZUELA. UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR. **Manual de Trabajos de Grado de Maestría y Tesis Doctorales**. Caracas: 1990. 180 págs.

ROJAS, Reinaldo (Coordinador) **Maestría en Educación, Mención Enseñanza de la Historia. Proyecto de Estudio de Posgrado**. Barquisimeto. UPEL-IPB. 1990. (Mimeografiado)

ROJAS, Reinaldo. **El Régimen de la Encomienda en Barquisimeto colonial. 1530-1810**. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia. Colección Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela. Nº. 215. 1992. 279 págs. + Anexos.

\_\_\_\_\_. **Historia Social de la Región de Barquisimeto en el tiempo histórico colonial. 1530-1810**. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia. Fuentes para la Historia Colonial de Venezuela. Nº 229. 1995. 398 págs.

\_\_\_\_\_. **La Economía de Lara en cinco siglos**. (Mimeografiado) Barquisimeto: Asociación Pro-Venezuela, Seccional Lara. 1993. 186 págs.