

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

*Alma Máter del Magisterio Nacional*

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Escuela Profesional de Lenguas Extranjeras



TESIS

**Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020**

Presentada por:

**Ana Isabel Lazaro Osorio**

**Zoraida Patricia Gonzales Bazalar**

Asesor:

Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios

Para optar al Título de Segunda Especialidad Profesional

Especialidad: Lengua Extranjera: Inglés

Lima, Perú

2022



**Universidad Nacional de Educación  
Enrique Guzmán y Valle**  
*Alma Máter del Magisterio Nacional*

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**ACTA DE SUSTENTACIÓN**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL  
ESPECIALIDAD LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS**

En la plataforma virtual Zoom, siendo las 10:00 horas, del jueves 04 de agosto del 2022, dando cumplimiento a la Resolución N° 1105-2022-D-FCSYH, que autoriza la sustentación de la tesis titulada *Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020*, ante el jurado conformado por el Dr. Rogil Sánchez Quintana (Presidente), la Dra. Edith Consuelo Zarate Aliaga (Secretaria) y la Mtra. Magnolia Anyeli Castro Fernandez (Vocal).

Se inició, en Sesión Pública, la Evaluación, en la modalidad de Sustentación de Tesis, de

**ZORAIDA PATRICIA GONZALES BAZALAR**

Concluida la sustentación y la estación de preguntas, el jurado deliberó y llegó al siguiente resultado: nota **CUALITATIVA**: ...Bueno., nota **CUANTITATIVA**: .....Dieciséis.....y la **DISTINCIÓN** de..... *Cum Laude* ..... resultado que se comunicó a la interesada.

En fe de lo cual se asentó la presente Acta que firman el presidente y los demás miembros del Jurado.

**Dr. Rogil Sánchez Quintana**  
Presidente

**Dra. Edith Consuelo Zarate Aliaga**  
Secretaria

**Mtra. Magnolia Anyeli Castro Fernandez**  
Vocal

**Zoraida Patricia Gonzales Bazalar**  
Tesisista

**Dr. Hector Esteban Gatillon Palacios**  
Asesor



**Universidad Nacional de Educación  
Enrique Guzmán y Valle**  
*Alma Máter del Magisterio Nacional*

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**ACTA DE SUSTENTACIÓN**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL  
ESPECIALIDAD LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS**

En la plataforma virtual Zoom, siendo las 10:00 horas, del jueves 04 de agosto del 2022, dando cumplimiento a la Resolución N° 1105-2022-D-FCSYH, que autoriza la sustentación de la tesis titulada *Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020*, ante el jurado conformado por el Dr. Rogil Sánchez Quintana (Presidente), la Dra. Edith Consuelo Zarate Aliaga (Secretaria) y la Mtra. Magnolia Anyeli Castro Fernandez (Vocal).

Se inició, en Sesión Pública, la Evaluación, en la modalidad de Sustentación de Tesis, de

**ANA ISABEL LAZARO OSORIO**

Concluida la sustentación y la estación de preguntas, el jurado deliberó y llegó al siguiente resultado: nota **CUALITATIVA**: ...Bueno....., nota **CUANTITATIVA**: ...Dieciséis...y la **DISTINCIÓN** de..... *Cum Laude* ..... resultado que se comunicó a la interesada.

En fe de lo cual se asentó la presente Acta que firman la presidente y los demás miembros del Jurado.

**Dr. Rogil Sánchez Quintana**  
Presidente

**Dra. Edith Consuelo Zarate Aliaga**  
Secretaria

**Mtra. Magnolia Anyeli Castro Fernandez**  
Vocal

**Ana Isabel Lazaro Osorio**  
Tesista

**Dr. Hector Esteban Gatillon Palacios**  
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
Enrique Guzmán y Valle  
*Alma Máter del Magisterio Nacional*



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**  
**Dirección de la Unidad de Investigación**

---

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N° 021-**  
**2023-DUI-FCSYH-UNE**

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

**Hace constar que:**

La Tesis titulada *Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020* de los autores Ana Isabel Lázaro Osorio y Zoraida Patricia Gonzales Bazalar ha sido sometida, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del **14%** de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo, se comprobó la aplicación de las normas APA de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

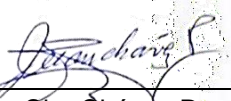
La Cantuta, 11 de enero de 2023

  
Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios


DNI N° 07669322

  
Ana Isabel Lázaro Osorio

DNI N° 15759762

  
Dr. Juan-Ciro Chávez Peraltilla Asesor  
Director de la Unidad de Investigación

DNI N° 06934829

  
Zoraida Patricia Gonzales Bazalar Autor

DNI N° 15759762

Unidad de Repositorio Institucional y Biblioteca Virtual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
Alma Máter del Magisterio Nacional  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
Escuela Profesional de Lenguas Extranjeras



TESIS

Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

Presentada por:

Ana Isabel Lazaro Osorio  
Zoraida Patricia Gonzales Bazalar



Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios

Para optar al Título Profesional de Segunda Especialidad

Especialidad: Lengua Extranjera Inglés

Lima, Perú  
2020

Dr. Juaníro Chávez Peraltilla  
Director de la Unidad de Investigación  
DNI N° 06934829

Versión solo texto del informe

Alta resolución

Activado

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 repositorio.une.edu.pe 9 % Fuente de Internet
- 2 Entregado a Universida... 2 % Trabajo del estudiante
- 3 Entregado a Universida... 1 % Trabajo del estudiante
- 4 Entregado a Universida... 1 % Trabajo del estudiante
- 5 repositorio.unsa.edu.pe <1 % Fuente de Internet
- 6 repositorio.unasam.ed... <1 % Fuente de Internet
- 7 library.co <1 % Fuente de Internet
- 8 ddd.uab.cat <1 % Fuente de Internet
- 9 Entregado a CONACYT <1 % Trabajo del estudiante
- 10 repositorio.uov.edu.pe <1 % Fuente de Internet
- 11 ifets.info <1 %

Nro. Registro RIDUNE: 2022-FCSYH-0193

Especialista: Judith Albinagorta Mendoza

22:06  
22/12/2022

### **Dedicatoria**

A nuestros progenitores por la formación personalizada hacia nosotras y por el apoyo incondicional que hemos tenido de ellos; sobre todo, en estos momentos de suma importancia para nosotros, gracias por su complicidad de hacer realidad nuestros anhelos de ser profesionales.

## **Reconocimiento**

A Dios por alumbrar nuestros caminos, brindarnos la sabiduría y fortaleza en todo instante de nuestras vidas.

Agradecemos la benevolencia y la gran paciencia de nuestros seres queridos que nos han ayudado a superar los obstáculos presentados durante la ejecución de este estudio.

A nuestros profesores quienes fueron nuestra guía, el ejemplo a seguir, por brindarnos sus grandes conocimientos para llegar hacer las personas que somos hoy.

Al director de la Institución Educativa Pedro E. Paulet –Huacho por su generosidad y comprensión al permitirnos la realización de este estudio. También, a los estudiantes del quinto grado por su cooperación facilitada.

## Índice de contenidos

Portada.....	i
Hoja de firma de jurados.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Lista de tablas.....	ixi
Lista de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
<b>Capítulo I. Planteamiento del problema.....</b>	<b>15</b>
1.1    Determinación del problema.....	15
1.2    Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3    Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4    Importancia y alcances de la investigación.....	17
1.4.1 Importancias de la investigación.....	17
1.4.1.1 Importancia teórica.....	18
1.4.1.2 Importancia práctica.....	18



1.4.1.3	Importancia metodológica.....	18
1.4.2	Alcances de la investigación.....	19
1.5	Limitaciones de la investigación.....	19
	<b>Capítulo II. Marco teórico.....</b>	<b>20</b>
2.1	Antecedentes del problema.....	20
2.1.1	Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2	Antecedentes internacionales.....	21
2.2	Bases teóricas.....	22
2.2.1	Estrategias cognitivas.....	22
2.2.1.1	Conceptualización de estrategia.....	22
2.2.1.2	Estrategias de aprendizaje.....	23
2.2.1.3	Definición de estrategias cognitivas.....	23
2.2.1.4	Estrategias en la comprensión de textos en inglés.....	24
2.2.1.5	Enseñanza de las estrategias cognitivas.....	25
2.2.1.6	Dimensiones de las estrategias cognitivas.....	26
2.2.1.7	Desarrollo cognitivo en la comprensión lectora.....	30
2.2.2	Comprensión lectora.....	32
2.2.2.1	Definición.....	32
2.2.2.2	Factores que condicionan el control de la comprensión lectora.....	32
2.2.2.3	Etapas de la comprensión lectora .....	35
2.2.2.4	Niveles de comprensión lectora .....	36
2.2.2.5	Estrategias de lectura .....	37
2.3	Definición de términos básicos.....	38

<b>Capítulo III. Hipótesis y variables</b> .....	40
3.1 Hipótesis.....	40
3.1.1 Hipótesis general.....	40
3.1.2 Hipótesis específicas.....	40
3.2 Variables y su operacionalización.....	41
3.2.1 Variables.....	41
3.2.1.1 Variable I: Estrategias cognitivas.....	41
3.2.1.1.2 Variable II: Comprensión lectora del inglés.....	41
3.3 Operacionalización de las variables.....	42
<b>Capítulo IV. Metodología</b> .....	43
4.1 Enfoque de la investigación.....	43
4.2 Tipo de investigación.....	43
4.3 Método de la investigación.....	44
4.4 Diseño de la investigación .....	44
4.5 Población y muestra.....	45
4.5.1 Población.....	45
4.5.2 Muestra.....	45
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
4.6.1 Técnicas de recolección de datos.....	45
4.6.2 Instrumentos de la investigación.....	45
4.7 Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	46
4.7.1 Validez de los instrumentos.....	46
4.7.1.1. Validez del cuestionario estrategias cognitivas y prueba escrita de	

comprensión lectora.....	46
4.7.1.2 Confiabilidad del cuestionario y de la prueba de aprendizaje del inglés.....	47
4.8 Contrastación de hipótesis.....	50
4.8.1 Prueba de hipótesis general.....	50
4.8.1.1 Planteamiento de Hipótesis.....	50
4.8.2 Prueba de hipótesis específica 1.....	52
4.8.2.1 Planteamiento de Hipótesis específica 1.....	52
4.8.3 Prueba de hipótesis específica 2.....	53
4.8.3.1 Planteamiento de Hipótesis específica 2.....	53
4.8.4 Prueba de hipótesis específica 3.....	55
4.8.4.1 Planteamiento de Hipótesis específica 3.....	55
<b>Capítulo V. Resultado.....</b>	<b>58</b>
5.1 Presentación y análisis de resultados.....	58
5.1.1 Nivel descriptivo.....	58
5.1.1.1 Descripción de la variable y dimensiones de las estrategias cognitivas.....	58
5.1.1.2 Descripción de la variable y dimensiones comprensión lectora.....	62
5.2.2 Resultados inferenciales.....	64
5.2.2.1 Pruebas de Normalidad.....	64
5.2 Discusión de resultados.....	65
Conclusiones.....	67
Recomendaciones.....	68
Referencias.....	69
Apéndices.....	74

## Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	42
Tabla 2. Validez del cuestionario estrategias cognitivas.....	47
Tabla 3. Validez de la prueba de comprensión lectora.....	47
Tabla 4. Fiabilidad del cuestionario EC.....	53
Tabla 5. Fiabilidad de la prueba comprensión lectora.....	53
Tabla 6. Correlación entre estrategias cognitivas y comprensión lectora.....	50
Tabla 7. Correlaciones entre la dimensión organización y comprensión lectora.....	52
Tabla 8. Correlación entre la dimensión autoevaluación y comprensión lectora.....	54
Tabla 9. Correlación entre la dimensión establecimiento de relaciones y comprensión lectora.....	56
Tabla 10. Frecuencias de la variable Estrategias cognitivas.....	58
Tabla 11. Frecuencia de la dimensión estrategias cognitivas de organización.....	59
Tabla 12. Frecuencia de la dimensión estrategias cognitivas de autoevaluación.....	60
Tabla 13. Frecuencia de la dimensión estrategias cognitivas estableciendo relaciones.....	61
Tabla 14. Descriptivos de la variable comprensión lectora.....	62
Tabla 15. Descriptivo de la dimensión literal.....	63
Tabla 16. Descriptivo de la dimensión inferencial.....	63
Tabla 17. Descriptivo de la dimensión crítico.....	64
Tabla 18. Prueba de normalidad.....	64

## Lista de figuras

Figura 1. Estrategias cognitivas y comprensión lectora.....	51
Figura 2. Estrategias cognitivas de organización y comprensión lectora.....	53
Figura 3. Estrategias cognitivas de autoevaluación y comprensión lectora.....	55
Figura 4. Estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones y la comprensión lectora.....	57
Figura 5. Frecuencias de la dimensión estrategias cognitivas de organización.....	59
Figura 6. Frecuencia de la dimensión estrategias cognitivas de Organización .....	60
Figura 7. Frecuencia de las estrategias cognitivas de autoevaluación .....	61
Figura 8. Frecuencia de las estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones.....	62

## Resumen

El propósito investigativo fue determinar la correspondencia estrategias cognitivas (EC) y comprensión lectora (CL) en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa (IE) Pedro E. Paulet, Huacho, 2020. El presente trabajo se caracterizó por ser cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo y relacional. Aplicándose a la unidad muestral de 30 estudiantes, una encuesta sobre EC y un examen escrito de CL. Estos instrumentos fueron debidamente validados por expertos y tuvieron una alta confiabilidad. Se empleó la prueba de  $Rho_{\text{Spearman}}$ , con un resultado 0,565 de relación, ubicado entre 0,40 a 0,60 que es moderado. En conclusión, existe relación significativa de EC y CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria.

Palabras clave: estrategia, estrategias cognitivas, lectura, comprensión lectora.

## **Abstract**

The research purpose was to determine the correspondence between cognitive strategies (CS) and reading comprehension (CL) in English in fifth grade secondary school students of the Educational Institution (IE) Pedro E. Paulet, Huacho, 2020. The present work was characterized by be quantitative, non-experimental, transversal, descriptive and relational. Applying to the sample unit of 30 students, a survey on EC and a written exam on CL. These instruments were duly validated by experts and had high reliability. The RhoSpearman test was used, with a result of 0.565 relationship, located between 0.40 and 0.60, which is moderate. In conclusion, there is a significant relationship between EC and CL in English in fifth grade high school students.

**Keywords:** Strategies, cognitive strategies, reading, reading comprehension.

## Introducción

Las investigaciones realizadas, tales como Solé (2006) y Vargas (2011), entre otras señalan que la CL son procedimientos complejos que requieren de un trabajo sistemático y de aplicaciones de EC adecuadas en las comprensiones del significado sobre leer y utilización de la información recogida. La utilización correcta de EC posibilitará a todo lector comprender el texto fácilmente y entretenida.

Bajo este contexto, la comprensión lectora requiere desarrollar no solo las habilidades lingüísticas; sino también las cognitivas y afectivas en los lectores. En este proceso, se hace necesario fomentar el desarrollo de ciertas habilidades mentales, la imaginación y específicamente conocer la organización del proceso de una lectura. A partir de este reconocimiento del valor de las EC en la CL, se puede sostener que todo lector puede alcanzar los objetivos de la lectura de un texto y, por ende, comprenderlo para adquirir la competencia adecuada en su formación profesional.

Por lo expuesto, este estudio tuvo como objetivo establecer correlación de EC y CL. Este estudio servirá de modelo para que otros educadores puedan seguir ampliando el enfoque de este trabajo descubriendo tópicos conectados con este propósito en otros niveles de estudio.

Siguiendo los lineamientos de la investigación científica, el capítulo primero especifica los problemas investigativos, principal y específicos. Asimismo, se formulan objetivos y se especifica la importancia, alcance y las limitaciones.

En el siguiente apartado se exponen brevemente los trabajos de estudio dando preferencia a las conclusiones que han llegado. En las bases teóricas se presenta los



enfoques, definiciones, características, dimensiones de cada una de las variables tomadas en cuenta del trabajo, y se finaliza describiendo las concepciones de terminologías básicas.

El siguiente capítulo encierra los planteamientos elaborados de las hipótesis y la presentación de cada variable; mientras que en el cuarto capítulo se refiere en forma pormenorizada la metodología del estudio, es decir enfoque, tipología, métodos y diseño investigativo. En esta parte, se informa sobre la unidad poblacional y muestral tomados en cuenta, técnicas e instrumentos empleados, tratamientos estadísticos, las validaciones y confiabilidades en cada instrumento.

El capítulo V muestra los resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones. Presentándose referencias y apéndices referentes investigativos.

## **Capítulo I**

### **Planteamiento del problema**

#### **1.1 Determinación del problema**

En la actualidad, en donde la información se ha constituido en fortaleza cultural y progresos personales, la educación se ha convertido en vital en la globalidad. Teniendo en cuenta esta premisa, dos elementos fuerzas en la asimilación del idioma: estrategias y CL. La primera ayuda a procesar la información, activar los procesos mentales, a organizar y adquirir información para aprender y la segunda nos permite desarrollar nuestras habilidades lingüísticas, cognitivas, afectivas y conocimientos superficiales para tener mayores oportunidades en lo académico y profesional.

Las investigaciones realizadas a nivel internacional Battigelli (2015) y Guillen (2017) concluyen que la enseñanza de estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas son apropiadas para obtener un aprendizaje significativo. La prioridad que han dado los docentes a las aplicaciones de estas estrategias permitieron en estudiantes mejoras en CL. Esto fue un problema que ha sido superado enormemente en cada IE.

Para el sistema educacional peruano, la CL todavía sigue siendo un gran problema para estudiantes. Por otro lado, el uso de las EC es bastante limitado porque los educadores no valoran a la enseñanza de estas estrategias cognitivas. A causa de ello, los estudiantes leen el texto, pero se les hace difícil comprenderlo.

En la Institución Educativa (IE) Pedro E. Paulet se muestran deficiencias en estudiantes. Se les hace difícil comprender textos en inglés debido al poco conocimiento y utilización de EC de lecturas como ayuda para facilitar su comprensión. Por esas razones, el propósito del proceso investigativo fue establecer la existencia de relación EC y CL en inglés y, donde los educadores valoren los procesos de adquisición del lenguaje.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general.**

¿Qué grado de correspondencia hay entre las EC y CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?.

### **1.2.2 Problemas específicos.**

PE1. ¿En qué nivel de correspondencia se dan las EC de organización y CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?.

PE2. ¿En qué nivel de correspondencia se dan las EC de autoevaluación y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?.

PE3. ¿En qué nivel de correspondencia se dan las EC de establecimiento de relaciones y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general.**

Determinar el grado de correspondencia que existe entre las EC y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

#### **1.3.2 Objetivos específicos.**

OE1. Precisar el nivel de correspondencia entre las EC de organización y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

OE2. Precisar el nivel de correspondencia entre las EC de autoevaluación y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

OE3. Precisar el nivel de correspondencia entre las EC de establecimiento de relaciones y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

### **1.4 Importancia y alcances de la investigación**

#### **1.4.1 Importancias de la investigación.**

“Los objetivos de procesos investigativos apuntalan a que ésta debe responder a las preguntas del por qué, el para qué, o qué importancia tiene el estudio. En ese sentido, la investigación obedece a una “razón lo suficientemente fuerte que justifique su realización”

(Ramírez, 2014, p.84). Hernández-Sampieri et al. (como se citó en Ackoff y Miller, 1998), Tamayo-Tamayo (2000) y Bernal (2007) propusieron algunos criterios para justificar una investigación, que se pueden resumir en lo siguiente:

#### ***1.4.1.1 Importancia teórica.***

El proceso investigativo aumentará las nociones teóricas y conceptuales relacionadas con las estrategias cognitivas de una manera sistemática y didáctica a fin de que puedan entender el comportamiento de estas en la comprensión lectora del inglés. Asimismo, la explicación que se da de manera integral permitirá que educadores y estudiantes promuevan la concientización de su uso en los procesos de CL.

#### ***1.4.1.2 Importancia práctica.***

Las conclusiones de este estudio permitirán ayudar a los docentes a distinguir con claridad las potencialidades que pueden desarrollar las estrategias cognitivas en los estudiantes, a planificar con excelentes resultados sus actividades pedagógicas y perfeccionar sus esquemas de enseñanza relacionado con la CL en inglés.

#### ***1.4.1.3 Importancia metodológica.***

Los instrumentos utilizados en esta investigación, precisan las dimensiones para cada una de las variables, para abordar el problema y extraer la información necesaria, recogida y tratada estadísticamente desde una perspectiva cuantitativa. Asimismo, los instrumentos al demostrar la correspondiente validación y ser confiables, podrían utilizarse en futuros procesos investigativos y en otras instituciones educativas.

### **1.4.2 Alcances de la investigación.**

El proceso investigativo es descriptiva, dirigido a estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Perdo E. Paulet, Huacho, 2020. Este trabajo tendrá un alcance de más de 5 años de injerencia institucional.

### **1.5 Limitaciones de la investigación**

Una limitación es un obstáculo posible que puede encontrar el investigador durante el proceso de estudio (Fidias, 2006). En ese sentido, según Galán (2010), señala como limitaciones lo siguiente:

- a. Limitación de recursos. Autofinanciado por las autoras de esta investigación.
- b. Limitaciones Temporales. El estudio fue realizado el 2020.
- c. Limitación espacial. Bernal (2006) expresó que el espacio geográfico “son aquellas demarcaciones dentro del cual tendrá lugar una investigación”(p.105). EL proceso investigativo se efectuó en la IE Pedro E. Paulet.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1 Antecedentes del problema**

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales.**

López (2010) investigó sobre EC y CL en estudiantes de secundaria para establecer una correlación entre ambas variables. Para cumplir este propósito empleó un cuestionario adaptado de Estrategias en los Aprendizajes y Motivaciones de Ayala, Martínez y Yuste (2004) y para evaluar la CL utilizó un examen escrito basado en Tapia y Silva (1977). Se obtuvo como resultados correlación positiva entre las variables investigativas.

Olave (2008) realizó su tesis con estudiantes de Medicina de San Antonio de Abad. Su tópico tuvo relación con las variables CL y estrategias de los aprendizajes. Los resultados determinaron: la CL y las estrategias cognitivas de aprendizaje tienen correspondencia. Esta relación se nota más en la codificación, alcanzando un valor de un nivel alto e intermedio.

Tapia (2016) investigó EC y CL con estudiantes de Primaria en la IE n° 41042 “Pedro José Tordoya Montoya”, Arequipa, encontró que las estrategias que mayor eficacia se había logrado en los estudiantes para que puedan desarrollar mejor la habilidad de comprensión de

textos eran las cognitivas. Esto se vio reflejado en los estudiantes de primaria que conformaron el grupo experimental quienes lograron alcanzar un promedio de 13.65 en la post prueba mientras que el grupo de control solo obtuvo 5.94 en la variable comprensión lectora.

Parra (2018), investigó EC y metacognitivas usadas por estudiantes en lograr aprendizajes significativos de Biología General, puso en evidencias que las EC de selección y organización colaboran para que los estudiantes tengan un mejor aprendizaje. Los estudiantes a través del uso de los mapas conceptuales alcanzaron un aprendizaje significativo de la química. De igual manera, encontró correspondencia entre el uso y el conocimiento de unas estrategias cognitiva con la CL puesto que influyen positivamente en el desarrollo de CL.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales.**

Battigelli (2015) investigó referente a EC de CL bajo un esquema cognitivo sostuvo que las estrategias sugeridas pueden de alguna manera desarrollar la producción escrita en inglés, en cada una de las diferentes etapas de lectura, dentro de un enfoque metodológico cognitivo. El optó por un enfoque mixto orientado a la investigación-acción, diseño bibliográfico, pre - experimental, transaccional de campo. Con los resultados obtenidos se concluyó que la propuesta de un programa de intervención educativa puede ayudar a los estudiantes a la aplicación de EC y metacognitivas adecuadas a cada situación del aprendizaje. El objetivo de esta propuesta fue proponer soluciones a las dificultades presentadas en la CL de estudiantes en la especialidad de inglés.

Guillén (2017) en su tesis acerca de las EC de aprendizajes en la CL del Idioma Inglés, realizada con estudiantes de la Universidad Tecnológica Indoamérica, sostuvo que usar EC de aprendizaje permite mejorar la CL. La investigación fue de carácter cuasi-experimental. 25



estudiantes formaron el grupo de control y 25 del grupo experimental. Los resultados demostraron que la comprensión lectora mejora significativamente cuando se utilizan las EC parafraseos, inferencias, conexiones y saberes previos.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Estrategias cognitivas.**

#### ***2.2.1.1 Conceptualización de estrategia.***

El vocablo *estrategia* fue definido con múltiples formas, lo que hace suponer que no hay una definición universalmente aceptada. Entre éstas se pueden considerar la de Oxford (1992) quién dijo que “las estrategias son actividades específicas usados por estudiantes en la mejora de sus progresos de capacidades en L2” (p.18). Fernández (2007) quién expresó que son “los métodos generales escogidos para alcanzar objetivos” (p. 56). Asimismo, Alcaide (1984) dijo “son modelos creciente de disposiciones que responden a los problemas de articulación organizacional y los ambientes externos críticos en la eficiencia de la organización” (p. 451); también, Daft (2004) la estrategia es “son los planes establecidos para la retribución de medios, acciones sobre el contexto para obtener los propósitos organizacionales” (p. 451); mientras que Cohen (2011) mencionó que “estrategias en los aprendizajes de la lengua son actividades donde estudiantes prefieren ayuda en el aprendizaje y uso de la lengua en forma general” (p.73). De todas estas definiciones se deduce que una estrategia está compuesta por diversas actividades que son planificadas para lograr la meta deseada y tomar posteriormente decisiones adecuadas.

### ***2.2.1.2 Estrategias de aprendizaje.***

En cuanto a las definiciones de *estrategias de los aprendizajes* se han tomado en cuenta a Rigney (1978) sostuvo que “las EC refieren en acciones procedimentales que el estudiante utiliza para lograr, memorizar y recordar conocimientos y ejecuciones” (p.165). Gagné (1975) expresó:

Las estrategias constituyen un tipo de capacidad aprendida. Se trata de las habilidades que permiten a los sujetos regular sus propios procesos internos de atención, aprendizaje, recuerdo y pensamiento. En vez de orientarse hacia tipos específicos de contenido externo, como el lenguaje y los números, las estrategias cognitivas son independientes en gran medida del contenido y, en general se aplican a todo tipo de situaciones (p. 56).

Díaz, Barriga y Hernández (2002) definieron “estrategias de los aprendizajes a cada procedimiento de un estudiante usa conscientemente, controlado e intencionalmente en forma flexible en sus aprendizajes significativos” (p.65).

En conclusión, se denominan estrategias de aprendizaje al conglomerado de acciones mediante las cuales se pueden planificar actividades debidamente estructuradas con el fin de que los estudiantes puedan completar los pasos, en forma fácil, del proceso de adquisición del aprendizaje.

### ***2.2.1.3 Definición de estrategias cognitivas.***

Hoy se encuentran una serie de definiciones sobre lo que se entiende por estrategias cognitivas, entre las cuales se ha considerado las siguientes: Gagné (1975) las definió “en capacidades internamente organizados utilizados por una persona en la regulación de cada

proceso de atención, aprendizaje y pensamientos” (p. 56), Puente (1998) lo define como “procedimientos tipo mental que una persona usa con la intención de elegir, lograr, enjuiciar, acumular y emplear las informaciones a nuevos entornos” (p.45).

Bajo este contexto, se puede definir las estrategias cognitivas como las acciones que los lectores realizan para procesar la información, almacenarla y recuperarla, para aplicarla en situaciones diarias.

#### ***2.2.1.4 Estrategias en la comprensión de textos en inglés.***

Cada estudiante debe hacer uso sobre estrategias en los progresos de comprensión de un texto en inglés. Para que esto se cumpla, es necesario que los estudiantes seleccionen sus estrategias en forma consciente. Seleccionar las estrategias debidas hace que la comprensión de lectura sea más fácil, entretenida, efectiva y pueda usar los conocimientos aprendidos en otras situaciones (Oxford, 1992).

Los procesos de CL lectura en inglés requiere la participación activa de los educandos, como por ejemplo repetir palabras desconocidas, leer atentamente para diferenciar significados de las palabras en el contexto de la lectura, tratar de entender las reglas de la lingüística, inferir hipótesis y significado de las palabras nuevas.

Las investigaciones realizadas sobre el uso de estrategias cognitivas han permitido conocer qué técnicas utilizan los estudiantes cuando quieren comprender un texto en inglés. Estas técnicas usadas, que refieren las investigaciones, han permitido que los aprendices tomen conciencia del uso consciente de ellas y no de forma inconsciente como lo hacen normalmente. Entre las estrategias que los estudiantes pueden usar están: agrupar, hacer

asociaciones, contextualizar las palabras nuevas, repetir, tomar notas, hacer resúmenes y comparaciones, fijar objetivos, repasar lo aprendido, evaluar los progresos, entre otros.

Las estrategias cognitivas, refieren los estudios realizados, ocupan un lugar importante para el progreso de lectura en inglés haciéndola más afectiva y significativa. Por consiguiente, influyen directamente en el aprendizaje y adquisición de la lengua.

#### ***2.2.1.5 Enseñanza de las estrategias cognitivas.***

De igual manera, Battigelli (2015), cuando se quiere enseñar las EC se le debe indicar a los estudiantes los siguientes aspectos que deben tener en cuenta:

Saber hacer predicciones sobre la información que se le va a presentar basada en lo que ha leído; saber hacerse preguntas; saber cuándo pedir ayuda; saber cómo transferir el conocimiento, actitudes, valores y destrezas a otras situaciones o tareas; y una vez aprendidas, animar a los estudiantes a que las utilicen de manera efectiva y apropiada para cada tipo de tarea (p. 135).

Bajo este contexto, los docentes que quieren enseñar estrategias cognitivas a sus estudiantes deben tomar en cuenta una secuencia de actividades que pueden hacer uso si ellos quieren lograr los propósitos de la lectura de una manera significativa, efectiva y eficiente. Esto supone que los estudiantes tengan facilidades en el aprendizaje de los elementos básicos para hacer uso de estrategias cognitivas que le permitan generalizar o transferir estas habilidades a situaciones nuevas con posibilidades aplicativas sobre capacidades preparadas en contextos, trabajos y medios (Díaz y Aguilar, 1988, p.56).

Es decir, de lo que he aprendido lo aplico a otras situaciones diferentes de aquellas situaciones que se presentaron cuando aprendí.

Los estudios realizados sobre este tópico han dado como resultado la existencia correlacional positiva del éxito escolar y los conocimientos de los estudiantes sobre las diversas estrategias cognitivas y su aplicación de acuerdo al contexto que se le presente. Para ello, se tiene que involucrarlos en el conocimiento de las estrategias cognitivas de manera tal que se les pueda concientizar para un cambio de mentalidad. En otras palabras, se le debe indicar que debe acudir al uso de estrategias cognitivas no como cosas mecanizadas que tiene que usar para cada tarea, sino que las puedan generalizar dentro de un programa de entrenamiento que tenga diferentes tareas, para que realicen diferentes actividades, y no actividades específicas.

#### ***2.2.1.6 Dimensiones de las estrategias cognitivas.***

Lamas (2008) indicó que Pintrich y García (1993) clasificaron las estrategias en: Estrategias el repaso, de elaboración y de organización. Estos autores explican que los objetivos de las estrategias de repaso son la atención, y las informaciones es el objetivo de las dos últimas. Por otro lado Mayor, Suengas y González (1995) los clasifican en procedimientos de atención, codificaciones y de reestructuraciones de las informaciones.

Se ha considerado para este estudio la clasificación que hicieron Ayala, Martínez y Yuste.

##### **a. Estrategias de organización.**

Como se tiene conocimiento, las estrategias de aprendizaje permiten fomentar los aprendizajes significativos. Estas estrategias permiten que los educandos sean activos en los

procesos de aprendizajes y que elijan qué estrategias pueden utilizar en la realización de las tareas educativas (Benito, 2009).

Las estrategias de organización permiten a estudiantes relacionar los medios de los aprendizajes y saberes preliminares conocidos. Estas posibilitan la elaboración de esos materiales; y la estructura cognitiva resultante modificará la organización de sus conocimientos previos. Este proceso ocurre por la conexión que se encuentra entre lo que se tiene que aprender y las estructuras cognitivas que están en nuestras mentes. Muchos autores como Ausubel, Novak y Hanessian (1990) creyeron a las EC como básicas para los lectores, si quieren alcanzar un buen aprendizaje.

Las estrategias de organización son las formas cómo se establecen y se arreglan los diversos elementos influyentes en procesos de aprendizajes: extraer un texto resumido, diagramar esquemas, usar subrayados, elaborar cuadros sinópticos y mapas conceptuales, construir un árbol ordenado, presentar proyectos, elaborar planes de lección, sistematizar los esquemas y precisar las ideas importantes, redactar con sus propias palabras, estudiar con material propio, organizar las ideas antes de memorizarlos. Por ejemplo, en la organización de una clase para llevar adelante los procesos de aprendizajes, se llevan una serie de interacciones entre docentes y estudiantes. Cuando el docente comienza una clase tiene que explorar los conocimientos a través de las experiencias previas. Además, tiene que desarrollar habilidades, pericias, formas y valoraciones que los estudiantes tienen. Al hacer esto, se activa estos conocimientos previos, su afectividad y actitud hacia las actividades que se van a desarrollar en la clase. Durante el desarrollo de la clase, los estudiantes pueden utilizar diferentes tipos de estrategias para potenciar las zonas de desarrollo próximo. En esta fase, los docentes pueden realizar actividades prácticas, usar las TICs, el buen humor, entre otras cosas

pertinentes al caso para llevar el proceso en forma amena y entretenida. Cuando se esté culminando la clase, los docentes deben aprovechar para conocer si los objetivos trazados se han cumplido tanto en el aspecto cognitivo, valores y actitudes.

En base a lo dicho anteriormente, se obtendrán resultados halagadores en los estudiantes cuando lean un texto en inglés, cuando ellos hagan uso adecuado de las estrategias de organización, puesto que se aperturará una mejor conexión entre lo que lee el estudiante y las estructuras de organización del conocimiento.

#### **b. Estrategias de autoevaluación.**

Los estudiantes que usan estas estrategias en la comprensión de un texto pueden analizar las acciones que han realizado y todos los procedimientos utilizados para monitorear su comprensión, conocer los resultados y tomar las decisiones apropiadas de corrección. La razón fundamental es para aprender más y mejor. La autoevaluación debe ser considerada no como un fin en sí misma, sino como una forma de aprender a comprender, como una EC en el proceso de CL. El objetivo que cumple esta estrategia es que los estudiantes asuman su propia responsabilidad de comprender todo progreso de CL, de fomentar en ellos a que sean sujetos activos y que puedan tomar sus propias decisiones en este proceso.

Bajo este contexto, los estudiantes se sentirán motivados y esto es un factor importante para dinamizar el proceso. Por otro lado, el uso de esta estrategia proporciona una ayuda a los docentes quienes tiene la función de evaluar este proceso. Si los estudiantes toman consciencia de esta tarea, el momento de dar un juicio de valor de parte de los docentes será mucho más suave y objetivo.

Existen diferentes formas de practicar la autoevaluación. Algunos de ellas pueden ser: la reflexión cotidiana, es decir, llevar un diario de comprensión de errores en donde los

estudiantes puedan apuntar las preguntas, sugerencias, correcciones, respuestas de preguntas, dificultades relacionadas con la comprensión lectora. De igual manera, autopreguntarse, comprobar si se puede identificar ideas principales, realizar reflexiones, organizar ideas, identificar las preguntas claves. Se puede tomar en cuenta la participación en conversaciones, tener entrevistas, hacer grabaciones, comunicarse por correo electrónico con el profesor.

También se pueden aplicar pruebas para aspectos formales y/o controlados, guías de evaluación, usar gráficas e intercambiar opiniones con los compañeros después de la lectura, evaluar las estrategias y materiales usados.

#### **c. Estrategias de establecimiento de relaciones.**

El objetivo que persigue esta estrategia es entablar conexiones con elementos externos al material de lectura con el propósito de lograr una comprensión pertinente y apropiada. El establecimiento de relaciones entabla una interrelación entre las informaciones de saberes previos, construyendo interrogantes presentando e instruirle las informaciones a otras personas. Algunas de estas estrategias pueden ser relacionar temas nuevos con temas que ya se han visto, conectar lo que sabe con lo que va aprender, autopreguntarse por qué no comprende el texto, usar los conocimientos aprendidos con anterioridad, aprovechar el cúmulo de las experiencias que tiene, explorar primero los tópicos o capítulos y relacionarlo, contrastar las características del texto, elaborar guiones para hacer la correspondencia con las ideas propias, entre otras.

#### **d. Aprendizaje superficial.**

Esta estrategia no se ha considerado en la investigación porque solo toma en cuenta los recuerdos, los datos y los hechos del tema, y solamente da importancia a los datos que le servirán en las evaluaciones. Entonces, da prioridad a la memorización de lo que se ha



informado y utiliza métodos pasivos para aprender. El estudiante no toma en cuenta la información esencial, sino que suele acumular información poco esencial, y como consecuencia de esto no utiliza estrategias complejas para procesar la información en forma apropiada.

El estudiante memoriza la información adquirida sin conexión, no toma en consideración las experiencias previas ni el contexto en la que se realizan las acciones.

El propósito principal es recordar datos para salir bien en los exámenes. En el aprendizaje superficial se usan sólo las estrategias cognitivas para conocer y por ello se desarrolla un nivel bajo de habilidad cognitiva. Como se memoriza, el estudiante olvida rápido la materia estudiada para los exámenes. otra de las características de este aprendizaje es que, acepta los hechos tal como son presentados y, lo que les motiva solo es que puedan aprobar el curso.

Hattie (2012) sostiene que tanto el aprendizaje profundo y aprendizaje superficial son necesarios para que los estudiantes aprendan. Los dos aprendizajes no se contraponen sino más bien se complementan. Entre los factores que promueve el aprendizaje superficial son los siguientes: El enfoque centrado en la enseñanza, demasiada información, tareas sin relación con los objetivos del programa, programación orientada a los cursos y limitada relación, sobrecarga de tareas convencionales y evaluaciones inadecuadas.

#### ***2.2.1.7 Desarrollo cognitivo en la comprensión lectora.***

Para el progreso de la acción de CL es ineludible considerar la función de las EC. Por ejemplo, cuando se usa el análisis el lector debe entender que debe descomponer el todo en partes para facilitar su comprensión y si aplica la síntesis tiene que pensar en la forma como

debe integrar la información o recomponerla. Estos dos procesos no actúan separadamente, sino que se integran, se complementan para desarrollar la habilidad CL sobre formas adecuadas.

Como bien se sabe, el servicio educativo afronta problemas y desafíos en educadores y padres de familias. Uno de ellos, es alcanzar la calidad educativa que se puede obtener en base a la utilización e innovación de las formas de cómo se realiza esta actividad educativa. En ese sentido, el uso de habilidades cognitivas en el proceso del entendimiento de un texto en el aula puede cambiar la forma de atención, organización de actividades, la forma de interactuar que puede permitir el avance de las capacidades y destrezas cognitivas y sociales de los estudiantes a fin de adaptarse mejor al ambiente educativo (aula), en primera instancia, y a su ambiente social. Como conclusión se puede sostener que el desarrollo de la persona es posible al hacer uso de los procesos cognitivos. La necesidad del ser humano por conocer todo lo que está a su alrededor, lo comprenderá y adquirirá conocimiento de ella, en la medida de cómo es su pasión y dedicación por saber sobre esos tópicos.

La comprensión lectora implica no solo la habilidad de comprender, sino también la de utilizar, reflexionar e interesarse por la lectura (OCDE, 2009). En este sentido, los procesos de CL aparecen en distintos procesos cognoscitivos tales como los perceptibles, atención, recordación y fonológica. Canet - Juric, Urquijo y Richard's (2009) sostuvieron:

Los procesos atencionales permiten seleccionar la información, consolidar y mantener un control sobre los estímulos relevantes para elegir la información útil; mientras que los procesos perceptivos involucran la interpretación y organización de elementos físicos de los estímulos. Los procesos de memoria controlan, regulan y permiten la manipulación temporal de la información necesaria para dar significado a un texto y

los procesos de la conciencia fonológica permiten manipular los sonidos del habla con el reconocimiento y manejo de las unidades fonológicas: sílabas y fonemas (p. 453).

## **2.2.2 Comprensión lectora.**

### ***2.2.2.1 Definición.***

La CL puede definirse de múltiples maneras. Una de ellas es que la CL no se restringe solo con la captación del sentido de un texto, sino también los aportes del lector y de lo que sabe por sus experiencias que ha vivido. Condemarín y Medina (2000) y Atarama (2009) considera que:

La comprensión lectora es un proceso complejo e interactivo, que involucra muchos elementos inherentes al lector, como las experiencias previas, las habilidades y hábitos de lectura asimismo la metodología de la lectura comprensiva y las características del texto con respecto a su complejidad y nivel de abstracción, el vocabulario, el contexto interno y otros contextos que vienen a la mente del lector al hacer la lectura (p. 2).

Dentro de este contexto, la CL, para una visión cognitiva, se puede definir como en procedimientos donde se utilizan EC que comprende la captación visual de los códigos lingüísticos hasta la elaboración del significado de lo que lee.

### ***2.2.2.2 Factores que condicionan el control de la comprensión lectora.***

Cuando se habla del control de la comprensión se hace referencia a la calidad y nivel de comprensión que conscientemente debe tener el lector. Los lectores expertos utilizan mejor su tiempo y energía al leer un texto. Los expertos lectores se caracterizan por usar diferentes estrategias, recursos y son bastante flexibles en la actividad de la comprensión

lectora. En este aprendizaje existen factores que son necesarios de considerar cuando uno lee un texto. Estos factores tienen injerencia con las condiciones relacionadas con la tarea y otros aspectos inherentes a la actividad.

Para López (2005), estos factores son los siguientes:

a. Características del texto.

Cuando el lector lee un texto y ve que su estructura es familiar y clara, la comprensión de la lectura será más fácil para él; en caso contrario la tarea será más difícil (Ambruster y Anderson, 1988). De igual manera, el tipo de texto también es un factor condicionante porque cada tipo tiene sus propias características que lo hace diferente del otro. Por ejemplo, la conexión de las frases, la descripción de los hechos y los contenidos informativos que son expuestos de forma diferente.

b. *Conocimientos previos.*

En el proceso de CL, los conocimientos previos tienen funciones significativas en la lectura puesto que tiene relación con el contenido del texto. La aprehensión, gracias a esa interacción, se realiza de arriba a abajo (top down); puesto que los conocimientos previos del lector son las que van a conducir a interpretar el texto en forma adecuada.

c. *El contexto.*

Este es un factor que últimamente se está tomando en consideración en la comprensión de lectura. El grado de dificultad que se puede tener al comprender un texto es el contexto. No se puede procesar de la misma manera, una información que proviene de un texto de matemáticas o de filosofía o extraer la información de una revista. Por otro lado, hay que tener presente las partes de un texto porque todas ellas no tienen igual importancia ya que dependen

del contexto donde se desarrolle la acción. De igual manera, las tácticas y los objetivos pueden ser diferentes de acuerdo al contexto donde se desarrolle el tema.

*d. Conocimiento de tácticas.*

Cuando el lector tiene dominio de estrategias de lectura podrá utilizarlo las veces que pueda encontrar dificultad en el procedimiento del entendimiento del texto. El uso de diversas estrategias correctivas le va a permitir solucionar los problemas que se le presente cuando lea un texto. Los lectores novatos tienen problemas de comprensión porque no tienen o no saben usar las estrategias cognitivas de lectura y esto será un déficit a la hora de controlar su comprensión.

*e. Objetivos, proyectos y metas.*

Todo texto que es leído tiene un propósito, una meta que debe ser planteado por el lector para no afectar la comprensión. No significa igual leer que la búsqueda de informaciones que leer por diversión o para preparar un examen. Los objetivos o las metas que se plantean determinan la clase de estrategias que el lector debe usar. Cuando los propósitos son distintos cuando se lee un texto, el lector debe variar sus estrategias de lectura para poder ejercer control sobre su comprensión.

En conclusión, para tener control de la comprensión lectora es necesario tener cuenta el conocimiento estructural textual, usar saberes anteriores, conocimiento de estrategias, contexto, los objetivos o metas. Controlar la comprensión implica una actividad cognitiva y metacognitiva para cumplir con el objetivo.

### ***2.2.2.3 Etapas de la comprensión lectora.***

Cassany (2006) enfatiza los tres momentos en el entendimiento de un texto. Estas etapas son el antes, durante y después. Estos momentos se pueden aplicar tanto al idioma nativo como al idioma extranjero. De acuerdo a este autor, en las actividades previas se debe dar mucho énfasis a los conocimientos previos ya que permite promover la interacción entre ellos y el texto. De ahí la necesidad que la lectura debe ser atractiva y de interés del lector. Mientras que Solé (2005) da más importancia a los objetivos de la lectura teniendo en cuenta las estrategias que se van a usar. Ella plantea que los objetivos de la lectura deben estar relacionados con la obtención de información general y precisa, seguir instrucciones, leer para aprender y comunicar, leer para dar cuenta, leer para comunicar al auditorio.

Bajo este contexto, el docente debe mencionar el objetivo de la lectura porque permitirá que un lector se dé cuenta en qué debe prestar su atención cuando lee el texto. Para esto el docente debe asignar tareas previas a la lectura, realizar inferencias relacionándolas con las figuras, títulos, subtítulos o lo que sabe del tema. Durante la lectura, es necesario precisar algunas estrategias que tiene que hacer, como por ejemplo preguntas variadas para extraer información específica del texto, realizar esquemas, mapas conceptuales, subrayados, flechas, entre otras estrategias. Esto le permitirá ir construyendo una interpretación del texto y, es necesario la intervención del docente en esta fase. Para finalizar la lectura, Solé (2005) propone “seguir comprendiendo y aprendiendo del texto utilizando estrategias como la tipificación de una idea central, preparación de sinopsis y enunciación de respuestas” (p. 89). Van Dijk (como se citó en Solé, 2005) afirma: “percibir textos envuelve capacidad en determinar síntesis, que produce significados globales” (p. 101). En ese sentido el lector debe aplicar reglas que le permita elaborar el resumen sin perder el significado.

Antes de leer, se debe impulsar saberes preliminares y elaborando pronósticos, en las lecturas, se desarrollan la competencia lingüística y al finalizar la lectura se analiza e interpreta el texto.

#### ***2.2.2.4 Niveles de comprensión lectora.***

Díaz (1998) en concordancia lo que indicaron Allende y Condemarín, explica los siguientes niveles:

##### **a. Nivel literal**

Este nivel considera las informaciones textuales, hechos concretos o las relaciones simples que hay en el texto. En ese sentido, los estudiantes sólo se entrenan para ubicar los datos, hechos, personajes, escenarios, fechas que están en el texto sobre una acción o actividad. Una de las características de este nivel es que no se demanda esfuerzos porque las informaciones se encuentran en los textos. Es decir, está a nuestro alcance y el lector solo relaciona la interrogante con la lectura para hallar las respuestas. En este nivel se utilizan los procesos cognitivos básicos como la de precisar datos, identificar los hechos específicos y discriminar información elemental.

##### **b. Nivel inferencial**

Para el nivel se requieren desarrollar habilidades de relación para poder inferir y predecir hechos o acontecimientos. Establecer conclusiones o información y también predecir hechos o acontecimientos que no aparecen en el texto. No se puede dejar de lado el nivel literal ya que si no desarrollamos este nivel de lectura será difícil desarrollar el nivel inferencial. En este nivel requerirá que el lector desarrolle su experiencia personal para conseguir la manera de inferir aspectos adicionales a la lectura: idea principal y

supletoria, los móviles y consecuencias de los hechos, las características de los personajes que no están escritos en la lectura. Aquí es importante que se tomen en cuenta lo que el lector conoce del tema y trate de formular hipótesis sobre lo que está leyendo. Esto los estudiantes lo harán a través de sospechas en lecturas que encuentren y verifiquen. Asimismo, se les entrena a encontrar datos, hechos a través de informaciones explícitas textuales y de esa manera construir sus conclusiones de lectura; también expresarán el propósito del texto y establecerán vinculaciones complicadas textuales.

#### c. Nivel crítico

En este nivel se toma en cuenta la habilidad de juzgar y apreciar los textos que se leen, de aceptar o rechazar la intencionalidad del autor, pero fundamentando cada uno de ellos. En este nivel se necesita que el lector realice apreciaciones personales, además, que aplique los conocimientos de ortografía y de los elementos gramaticales. Asimismo, será primordial la apreciación crítica sobre el desarrollo de la coherencia y cohesión en el texto y el lenguaje del autor. Por otro lado, debe cuestionar las ideas y los argumentos que presentan el autor; su opinión personal sobre los personajes y la presentación del texto. La característica importante que tiene este nivel es la evaluación y la reflexión. Por supuesto que se requiere cuanto informado está el lector, sus conocimientos y criterio personal.

#### ***2.2.2.5 Estrategias de lectura.***

Cuando el lector lee un texto lo hace teniendo en cuenta el objetivo que tiene este proceso y los mecanismos que usará para cumplir con dicho objetivo. Para realizar este proceso de comprensión lectora, los lectores han utilizado diversas estrategias teniendo en cuenta el nivel de traducción en donde se realizan operaciones relacionadas con el



conocimiento previo, inferencias, organización del texto. Asimismo, se ha considerado el nivel de interpretación, el nivel de extrapolación, esta última se relaciona con las aplicaciones de las informaciones.

En la asimilación de un texto en inglés requiere de lectores con habilidades de obtener información, procesarla y explicarla. En este proceso de comprensión se hace necesario que los lectores desarrollen las habilidades cognitivas a través del uso de estrategias apropiadas y pertinentes al caso.

### **2.3 Definición de términos básicos**

**Aprendizaje.** Son desarrollos y cambios de habilidades y conocimientos producto de la evolución de sus experiencias, de sus observaciones y la educación recibida.

**Cognición.** Es la construcción de los conocimientos que implica el ejercicio intelectual, la acción de sus cualidades y el efecto de relacionar las cosas.

**Comprensión.** Es un proceso de interacción que se da en el sujeto aprendiz entre las ideas que tiene y las que está adquiriendo para llegar a una conclusión o significado.

**Comprensión de lectura.** “La CL son procesos complejos e interactivos, inherente a lectores, saberes previos, capacidades y prácticas en lectura” (Atarama, 2009, p.2).

**Enfoque cognoscitivo.** Es el estudio del conocimiento, es decir de los procesos mentales.

**Estrategias.** Es la planificación de objetivos para obtener efectos significativos de una actividad.

**Estrategias cognitivas.** Es la planificación de mecanismos para organizar y seleccionar sus procesos mentales para afrontar problemas de aprendizaje.

**Proceso Cognitivo.** Es la vinculación ente lo que la persona conoce y objeto que va a conocer convertido ésta en objeto del conocimiento.

## **Capítulo III**

### **Hipótesis y variables**

#### **3.1 Hipótesis**

##### **3.1.1 Hipótesis general.**

Las estrategias cognitivas se corresponden significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

##### **3.1.2 Hipótesis específicas.**

HE1. Las EC de organización se corresponden significativamente con la CL del inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

HE2. Las EC de autoevaluación se corresponden significativamente con la CL del inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

HE3. Las EC de establecimiento de relaciones se corresponden significativamente con la CL del inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

## 3.2 Variables y su operacionalización

### 3.2.1 Variables.

#### 3.2.1.1 Variable I: *Estrategias cognitivas.*

- Definición conceptual.

Actividades que los lectores efectúan en el proceso de la información, almacenar y recuperarlo para aplicarlos en situaciones diarias.

- Definición operacional.
  - Dimensión estrategias de organización.
  - Dimensión estrategias de autoevaluación.
  - Dimensión estrategias de establecimiento de relaciones.

#### 3.2.1.1.2 Variable II: *Comprensión lectora del inglés.*

- Definición conceptual.

Es la interpretación en forma intencionada que hace el lector haciendo uso de sus habilidades cognitivas y lingüísticas y experiencias previas en la organización e interpretación de informaciones.

- Definición operacional.
  - Nivel literal.
  - Nivel inferencial.
  - Nivel crítico.

### 3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de las variables.*

Variable I	-Estrategias cognitivas de organización	-Realizar esquemas propios.	1
		-Constituir ideas en esquemáticas.	2
		-Hacer resúmenes o esquemas.	3, 4
		-Revisar esquemas o anotaciones.	5
		-Ordenar y fijar ideas.	6
		- Redactar con propias palabras.	7
		- Organizar material.	8
		- Organizar datos.	9
		Estrategias cognitivas de Autoevaluación	
-Comprobar la identificación de ideas principales.	12		
-Preguntarse durante el aprendizaje.	13		
-Reflexionar sobre las dificultades.	14		
-Organizar ideas.	15		
-Preguntarse si se ha comprendido lo estudiado.	16		
-Preguntar y contestar mientras lee.	17		
-Usar preguntas claves.	18		
-Autoevaluar capacidad.	19		
Estrategias cognitivas de aprendizaje		-Relacionar temas.	20
		-Relacionar conocimientos previos.	21
		-Autopreguntarse por causa de incomprensión.	22
		-Contrastar ideas.	23
		-Aprovechar las experiencias.	24
		-Revisar tema.	25
		-Seleccionar estrategias de estudio.	26
		-Conocer las características de la asignatura.	27
		-Relacionar figuras o gráficos.	28
-Hacer guiones para relacionar ideas propias.	29		
Variable II	Nivel literal	-Extraer información específica.	1,2,3
		-Reconocer las secuencias de una acción.	4
		-Identificar sinónimos, antónimos.	5
	Nivel inferencial	-Relacionar datos.	6,7,8
		-Inferir significados.	9, 10
Comprensión lectora	Nivel crítico	-Analizar información.	11a, 11b

*Nota:* tabla de operacionalización de variables. Fuente: Autoría propia.

## Capítulo IV

### Metodología de la investigación

#### 4.1 Enfoque de la investigación.

“Con orientación cuantitativa, por la utilización de recopilaciones de informaciones para las comprobaciones de hipótesis, basados mediciones numéricas y analíticas estadísticas, para determinar comportamientos y examinar modelos teóricos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.4).

#### 4.2 Tipo de investigación.

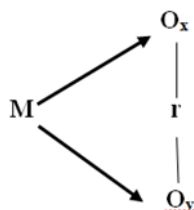
Proceso investigativo no experimental y transversal. Las investigaciones no experimentales es cuando “los científicos no poseen controles directos de alguna variable, porque sus exposiciones ocurrieron o son no manipulables” (Kerlinger, 2004, p.504). La investigación es transversal cuando se “mide una sola vez la o las variables; se miden las características de uno o más grupos de unidades en un momento dado, sin pretender evaluar la evolución de esas unidades” (Méndez, Namihira, Moreno y Sosa de Martínez, 2009, p. 12).

### 4.3 Método de la investigación.

Con métodos descriptivos para “describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y las variables que los caracterizan de manera tal y como se dan en el presente” (Sánchez y Reyes, 2009, p.50). Es decir, describe la realidad tal como se presenta en un tiempo y lugar específico.

### 4.4 Diseño de la investigación.

Investigación relacional. según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “busca conocer una correlación entre dos variables en contextos particulares” (p.103). Bajo este concepto, la presente investigación relacionó las variables EC y CL en inglés. Siendo el diseño:



Donde:

M: Muestra investigativa.

O<sub>y</sub>: Variable EC

O<sub>x</sub>: Variable prueba de CL

r: Relación entre variables.

## **4.5 Población y muestra.**

### **4.5.1 Población.**

Población son compendios limitados o ilimitados con tipologías usuales (Arias, 2012).  
Constituido en 30 estudiantes de la IE Pedro E. Paulet.

### **4.5.2 Muestra.**

Balestrini (2006) señaló que una muestra “es una parte representativa de una población, cuyas características deben producirse en ella, lo más exactamente posible” (p.141). Unidad muestral no probabilística, intencional y censal.

Namakforoosh (2008) dijo que “si el tamaño de la población es pequeño se debe considerar un censo” (p.465) y Gomero (1997) expresó que “la muestra es intencional cuando se requiere tener casos que puedan ser representativos de la población” (p. 198). En este sentido, la muestra fue de 30 estudiantes del quinto grado.

## **4.6 Técnicas e instrumentos de información de recolección de datos**

### **4.6.1 Técnicas de recolección de datos.**

Encuesta: Técnica compuesta por un conjunto de preguntas que deben ser contestadas referente al objeto investigativo.

### **4.6.2 Instrumentos de la investigación.**

*Cuestionario.* Para Hurtado (2012) un instrumento congrega interrogantes sobre eventos, situaciones o temáticas particulares, donde los investigadores obtienen informaciones, directamente concernidas a la temática investigativa.



*Prueba escrita de comprensión lectora:* Es un instrumento que evalúa el progreso de la habilidad de CL.

#### **4.7 Validez y confiabilidad de los instrumentos**

##### **4.7.1 Validez de los instrumentos.**

##### ***4.7.1.1. Validez del cuestionario estrategias cognitivas y prueba escrita de comprensión lectora.***

Los instrumentos utilizados en toda investigación deben ser sometidos a una validez con la finalidad de que estos instrumentos puedan mostrar que medirán los aspectos que realmente se quieren medir; es decir que el objetivo de la validez es “interpretar las puntuaciones en relación con un objetivo o uso concreto” (Prieto y Delgado, 2010, p. 71). En consecuencia, con lo expresado, estos instrumentos se midieron mediante la validez de contenido. Tanto el cuestionario como la prueba escrita fueron consultados a especialistas en la verificación de contenidos de ellos se ajustaba a lo que esta investigación se había propuesto demostrar. Para cumplir este objetivo se contó con educadores de la especialidad de inglés del Departamento Académico de Lenguas Extranjeras a quienes se les entregó la documentación necesaria y pertinente para la realización de la validación de los instrumentos utilizados en este estudio.

El rango porcentual fue 0 hasta 100 %. Los puntajes logrados por juicio de expertos fue 87,57% en el cuestionario y 88,5% para la prueba escrita. Se consideró que este calificativo era superior a 80 % como indicador de que ambos instrumentos son aplicables (Según Tabla 2).

Tabla 2  
*Validez del cuestionario estrategias cognitivas.*

Expertos	Estrategias motivacionales	
	Porcentajes	Opiniones
Dr. Rogil Sánchez Quintana	90%	Aplicable
Mg. Karla Álvarez Oropeza	88,00%	Aplicable
Mg. Jean Pierre Mendoza Tomaylla	85,5%	Aplicable
Promedio	87,57%	Aplicable

*Nota:* Resultados de la validez del cuestionario de estrategias cognitivas. Fuente: Ficha de expertos.

Tabla 3  
*Validez de la prueba de comprensión lectora*

Expertos	Aprendizaje del inglés	
	Porcentajes	Opiniones
Dr. Rogil Sánchez Quintana	90%	Aplicable
Mg. Karla Álvarez Oropeza	90%	Aplicable
Mg. Jean Pierre Mendoza Tomaylla	85.5%	Aplicable
Promedio	88,5%	Aplicable

*Nota:* Resultados de la validez de la prueba de comprensión lectora. Fuente: Ficha de expertos.

Como se indican en las tablas los instrumentos fueron concernientes, trascendentales y contaron con suficiencias aplicables en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

#### ***4.7.1.2 Confiabilidad del cuestionario y de la prueba de aprendizaje del inglés.***

La confiabilidad se concibe como “la consistencia o estabilidad de las medidas cuando el proceso de medición se repite” (Prieto y Delgado, 2010, p. 67). Esto se interpreta que si los

instrumentos de investigación se aplican repetidas veces a la misma muestra tendrán los mismos resultados.

La confiabilidad de estos instrumentos continuó así:

- a. Se precisa la muestra piloto de 19 estudiantes a quienes se le aplicaron los instrumentos para establecer su confiabilidad.
- b. Una vez realizada la aplicación se determinó su confiabilidad tomando en cuenta la consistencia interna.
- c. Enseguida se halló la varianza general y se determinó la confiabilidad.

En la determinación de la confiabilidad del instrumento del cuestionario Estrategias cognitivas del aprendizaje se procedió a utilizar el método de confiabilidad  $\alpha_{\text{Cronbach}}$ .

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$\alpha$  : factor de confiabilidad.

$K$  : cantidad de interrogantes.

$S_i^2$  : varianzas de las interrogantes.

$S_T^2$  : varianza general.

La confiabilidad de este instrumento fue:

Tabla 4

*Fiabilidad del cuestionario EC.*

Confiabilidad	n° Casos	n° Ítems	$\alpha_{\text{Cronbach}}$
Enfoque por tareas	19	29	<b>,916</b>

*Nota:* Resultados de la validez del cuestionario de estrategias cognitivas. Fuente: Ficha de expertos.

Se preparó un cuestionario de 29 preguntas que fue contestado por 19 estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet. Haciendo uso el método de  $\alpha_{\text{Cronbach}}$  se obtuvo la confiabilidad del cuestionario

Tabla 5

*Fiabilidad de la prueba de comprensión lectora.*

Confiabilidad	n° Casos	n° Ítems	$\alpha_{\text{Cronbach}}$
Aprendizaje del inglés	19	12	0,700

*Nota:* Resultados de la fiabilidad del cuestionario de comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

Se preparó un cuestionario de 12 preguntas que fue contestado por 19 estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet. Usando  $\alpha_{\text{Cronbach}}$  se obtuvo la confiabilidad del cuestionario.

El resultado del cuestionario fue de 0,916 que está en el rango de [0,81 a 1,00]; por lo tanto, su confiabilidad fue muy alta y la prueba de CL se obtuvo 0,700; por lo tanto, está en el rango de [0,61 a 0,80]; por lo tanto, su confiabilidad es alta. En conclusión, los instrumentos poseen validez y confiabilidad y por lo tanto fueron aptos para su aplicación en estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

## 4.8 Contrastación de hipótesis

### 4.8.1 Prueba de hipótesis general.

#### 4.8.1.1 Planteamiento de Hipótesis.

Ho: Las EC no se corresponden significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

Ha: Las EC se corresponden significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

2: Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

3: Estadístico de prueba: Coeficiente de correlación de rango de Spearman.

Regla de decisión: Rechazar la hipótesis nula (Ho) si:  $p < 0,05$  (nivel de significancia)

Tabla 6

*Correlaciones entre estrategias cognitivas y comprensión lectora*

Correlaciones			Estrategias cognitivas	Comprensión Lectora
Rho Spearman	Estrategias cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,565
		Sig. (bilateral)		,001
	Comprensión Lectora	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,565	
		Sig. (bilateral)	,001	

N	30	30
<i>Nota:</i> Resultados de la correlación entre estrategias cognitivas y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.		

4:  $p$  valor = 0,001 = 0,1%

$p = 0,001 < 0,05$ , demostración para rechazar la  $H_0$  con significancia  $\alpha = 0,05$ .

5: *Toma de Decisiones:*

Existe correspondencia significativa de EC y CL en inglés en estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020. Además, podemos indicar la magnitud que tiene esta relación positiva de 0,565 que está en el rango de 0,40- 0,60 que es moderado.

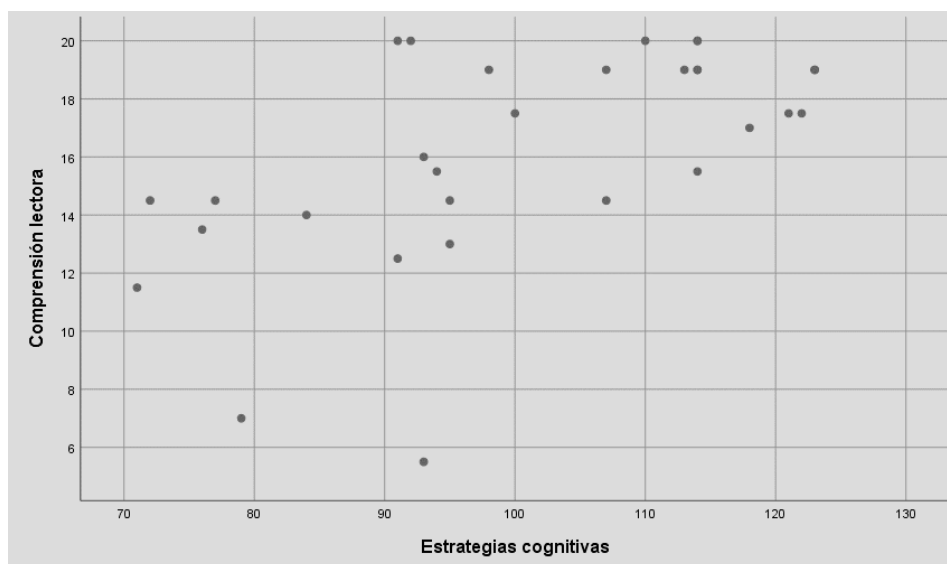


Figura 1. Estrategias cognitivas y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

## 4.8.2 Prueba de hipótesis específica 1.

### 4.8.2.1 Planteamiento de Hipótesis específica 1

Ho: La EC de organización no se corresponden significativamente con la CLen inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

Ha: La EC de organización se corresponden significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

2: Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

3: Estadístico de prueba: Coeficiente de correlación de rango de Spearman.

Regla de decisión: Rechazar la Ho si:  $p < 0,05$  (nivel de significancia).

Tabla 7

*Correlaciones entre la dimensión organización y comprensión lectora.*

Correlaciones			Organización	Comprensión Lectora
Organización	Coefficiente de correlación	de	1,000	,462
	Sig. (bilateral)			,008
	N		30	30
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	de	,462	1,000
	Sig. (bilateral)		,008	
	N		30	30

*Nota:* Resultado de la correlación entre la dimensión de organización y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

4: Valor de  $p = 0.008 = 0.8\%$

p valor pequeño  $0.008 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ , con significancia  $\alpha = 0.05$

5: Toma de Decisiones:

Existe correlación significativa de las variables EC de organización y CL en inglés en estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020, además podemos indicar que magnitud tiene esta relación con el Coeficiente de correlación que tiene un valor positivo de 0,462 que está en el rango de 0,40- 0,60 que es moderado.

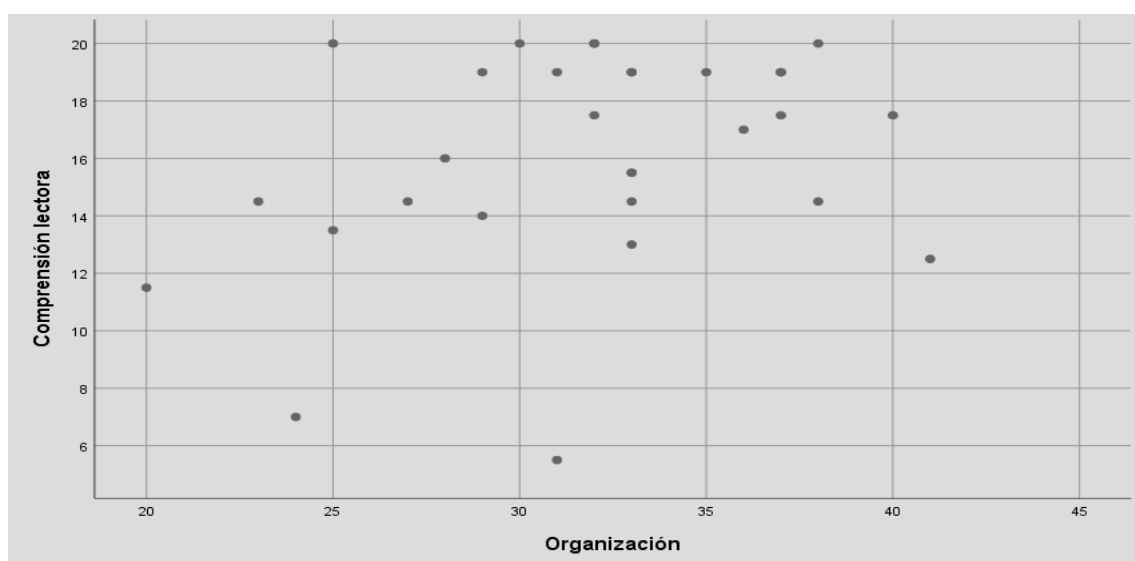


Figura 2. Estrategias cognitivas de organización y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

### 4.8.3 Prueba de hipótesis específica 2.

#### 4.8.3.1 Planteamiento de Hipótesis específica 2.

$H_0$ : La EC de autoevaluación no se corresponde significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.



Ha: La EC de autoevaluación se corresponde significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

2: Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

3: Estadístico de prueba: Coeficiente de correlación de rango de Spearman.

Regla de decisión: Rechazar la  $H_0$  si:  $p < 0,05$  (nivel de significancia)

Tabla 8

*Correlación entre la dimensión autoevaluación y comprensión lectora*

Correlaciones				
			Autoevaluación	Comprensión Lectora
Rho Spearman	Autoevaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,671
		Sig. (bilateral)		,000
		N	30	30
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,671	1,000
Sig. (bilateral)		,000		
		N	30	30

*Nota:* Resultado de la correlación entre la dimensión de autoevaluación y la comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

4. Valor de  $p = 0.000 = 0\%$

$p$  valor  $0,000 < 0,05$ , se rechaza la  $H_0$ , con significancia  $\alpha = 0,05$

5: Toma de Decisiones:

Existe correlación significativa de EC de autoevaluación y CL en inglés en estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020, además podemos indicar que magnitud tiene esta relación con el Coeficiente de correlación que tiene un valor positivo de 0,671 que está en el rango de 0,61- 0,80 que es alta.

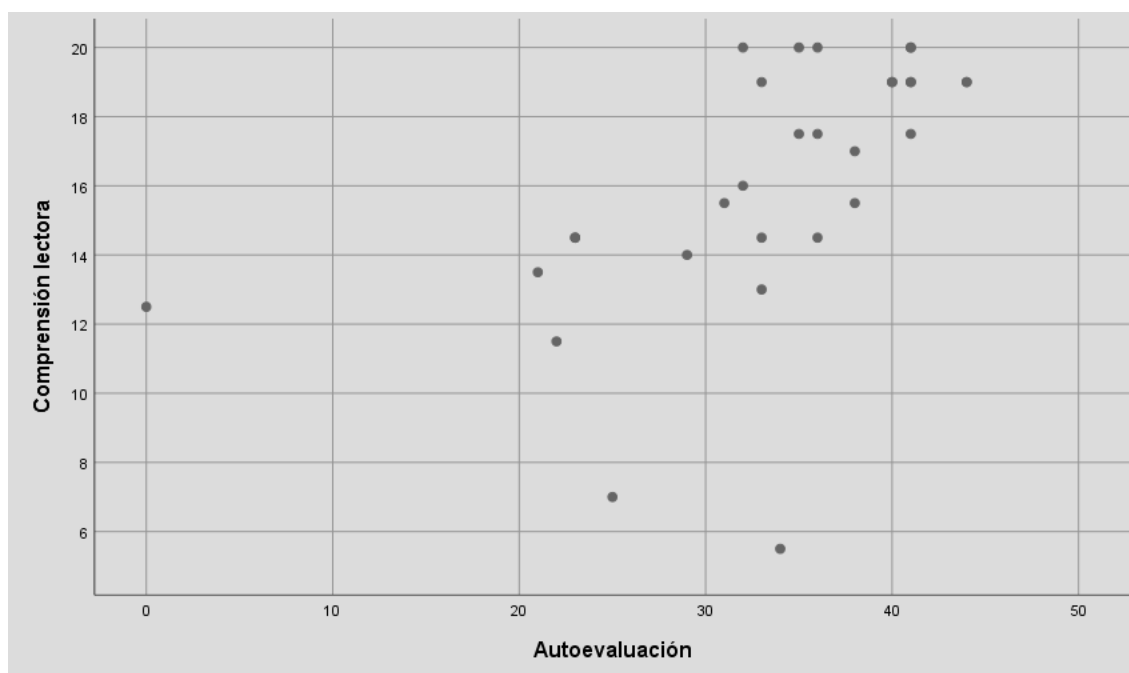


Figura 3. Estrategias cognitivas de autoevaluación y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

#### 4.8.4 Prueba de hipótesis específica 3.

##### 4.8.4.1 Planteamiento de Hipótesis específica 3.

Ho: Las EC de relaciones no se corresponden significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

Ha: Las EC de relaciones se corresponden significativamente con la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

2: Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

3: Estadístico de prueba: Coeficiente de correlación de rango de Spearman.

Regla de decisión: Rechazar la  $H_0$  si:  $p < 0,05$  (nivel de significancia)

Tabla 9

*Correlación entre la dimensión establecimiento de relaciones y comprensión lectora.*

Correlaciones				
		Relaciones		Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Relaciones	Coeficiente de correlación	1,000	,466
		Sig. (bilateral)		,009
		N	30	30
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,466	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	
		N	30	30

*Nota:* Resultado de la correlación entre la dimensión de establecimiento de relaciones y la comprensión lectora.  
Fuente: Autoría propia.

4: Valor de  $p = 0.009 = 0.9\%$

p valor pequeño  $0.009 < 0.05$ , se rechaza la  $H_0$ , con significancia  $\alpha = 0,05$

5: Toma de Decisiones:

Existe correlación significativa de EC de relaciones y CL en inglés en estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020, además podemos indicar

que magnitud tiene esta relación con el Coeficiente de correlación que tiene un valor positivo de 0,466 que está en el rango de 0,40- 0,60 que es moderada.

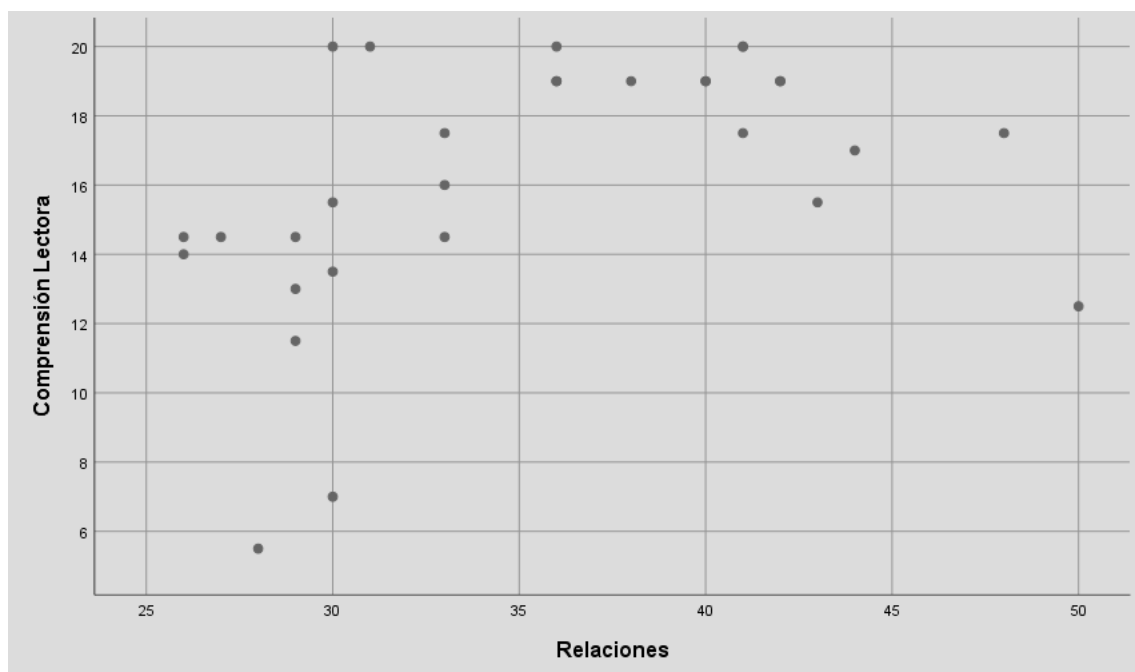


Figura 4. Estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones y la comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1 Presentación y análisis de resultados

##### 5.1.1 Nivel descriptivo.

##### 5.1.1.1 Descripción de la variable y dimensiones de las estrategias cognitivas.

Tabla 10

*Frecuencias de la variable Estrategias cognitivas.*

	n°	%
Nunca	0	0.0
Pocas veces	0	0.0
Algunas veces	6	20.0
Muchas veces	19	63.3
Siempre	5	16.7
Total	30	100.0

*Nota:* Tabulación de las frecuencias de la variable Estrategias cognitivas. Fuente: Autoría propia.

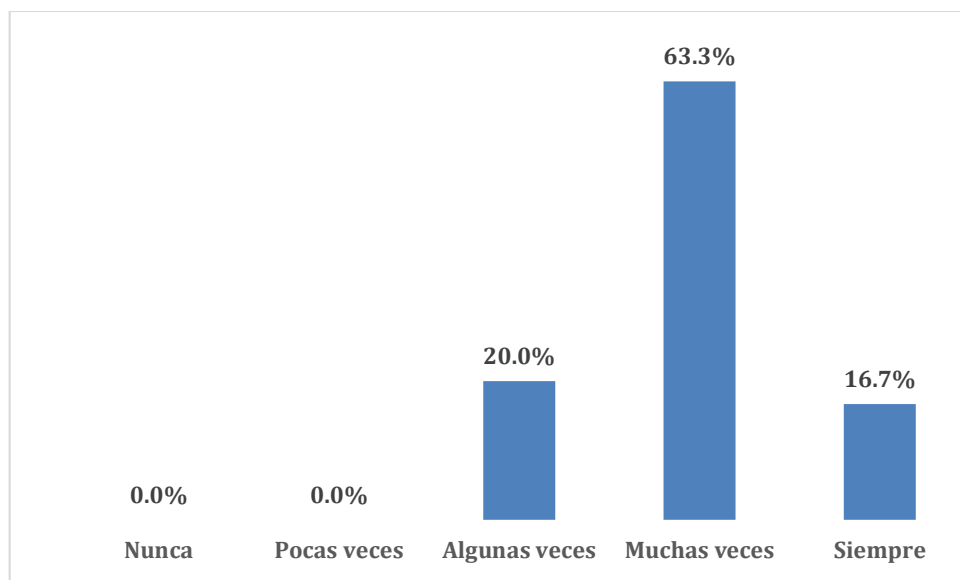


Figura 5. Frecuencia de las estrategias cognitivas. Fuente: Autoría propia.

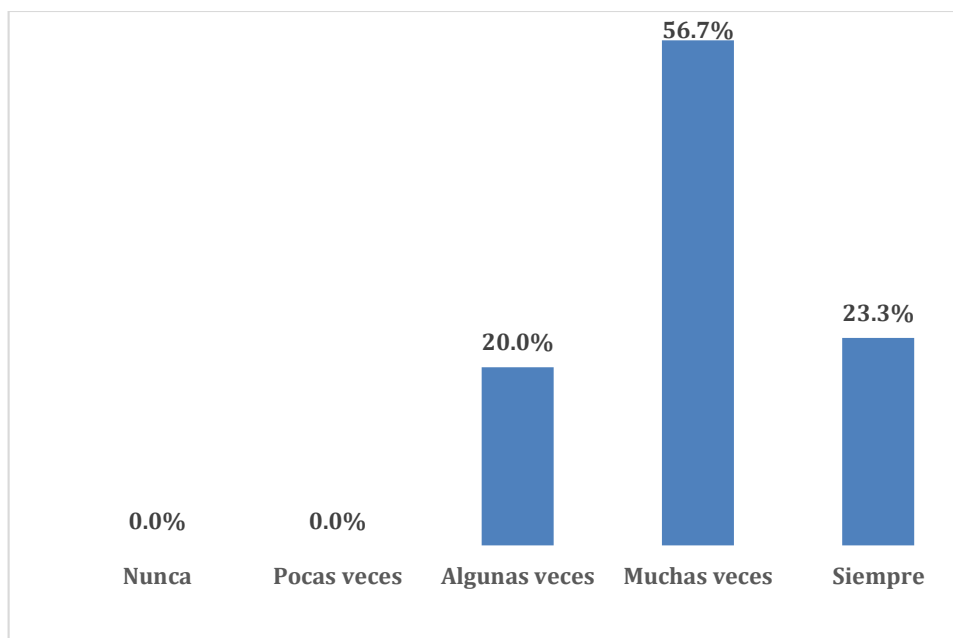
Esta figura 1 describe que el 63.3% de los estudiantes encuestado usan las estrategias cognitivas muchas veces, el 16.7% los usan siempre y el 20% los usan algunas veces con el objeto de realizar la comprensión de textos en inglés.

Tabla 11

*Frecuencias de la dimensión estrategias cognitivas de organización.*

	nº	%
Nunca	0	0.0
Pocas veces	0	0.0
Algunas veces	6	20.0
Muchas veces	17	56.7
Siempre	7	23.3
Total	30	100.0

*Nota:* Tabulación de las frecuencias de la dimensión estrategias cognitivas de organización. Fuente: Autoría propia.



*Figura 6.* Frecuencia de la dimensión estrategias cognitivas de Organización. Fuente: Autoría propia.

Esta figura 6 describe que el 56.7% de los estudiantes encuestado usan EC de organización muchas veces, el 23,3 % los usan siempre y el 20% los usan algunas veces con el objeto de realizar la comprensión de textos en inglés

Tabla 12

*Frecuencias de la variable estrategias cognitivas de autoevaluación*

	nº	%
Nunca	1	3.3
Pocas veces	0	0.0
Algunas veces	6	20.0
Muchas veces	16	53.4
Siempre	7	23.3
Total	30	100.0

*Nota:* Tabulación de las frecuencias de la variable de estrategias cognitivas de autoevaluación Fuente: Autoría propia.

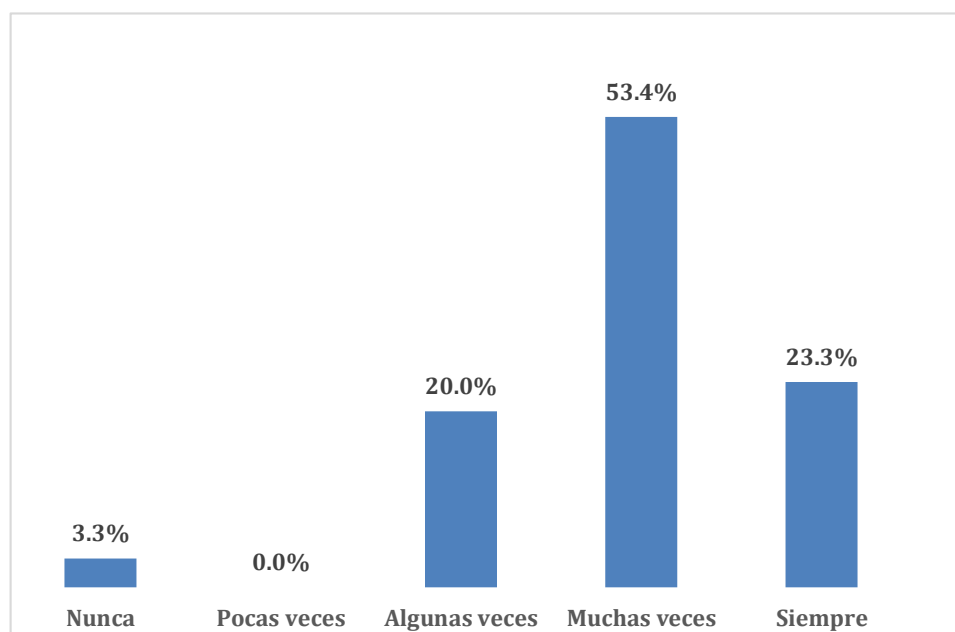


Figura 7. Frecuencia de las estrategias cognitivas de autoevaluación. Fuente: Autoría propia.

Esta figura 7 describe que el 53,4% de los estudiantes encuestado usan EC de autoevaluación muchas veces, 23,3 % los usan siempre y el 20% los usan algunas veces con el objeto de realizar la comprensión de textos en inglés

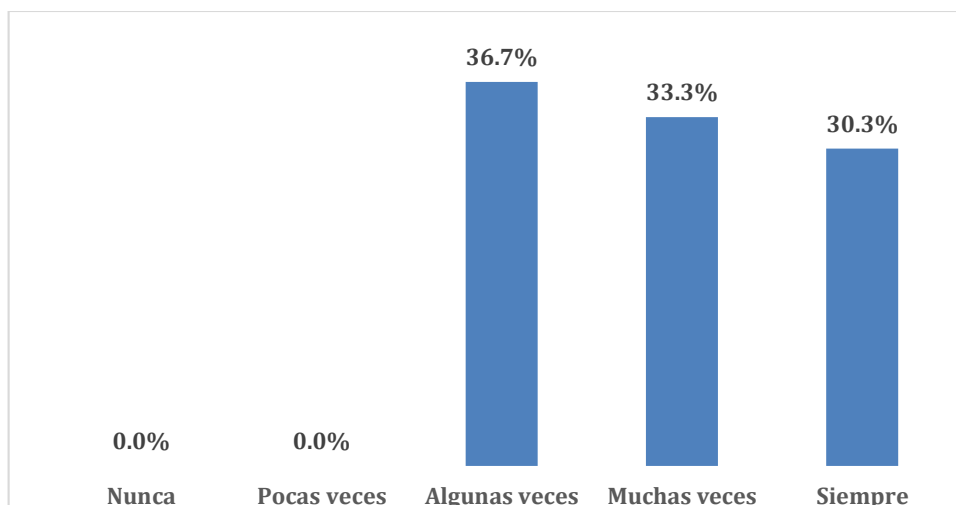
Tabla 13

*Frecuencias de la dimensión estrategias cognitivas estableciendo relaciones.*

	n°	%
Nunca	0	0.0
Pocas veces	0	0.0
Algunas veces	11	36.7
Muchas veces	10	33.3
Siempre	9	30.3
Total	30	100.0

*Nota:* Tabulación de la frecuencia de la dimensión estrategias cognitivas estableciendo relaciones. Fuente: Autoría propia.





*Figura 8. Frecuencia de las estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones. Fuente: Autoría propia.*

Esta figura 8 describe que el 36.7% de los estudiantes encuestado usan ECde establecimiento de relaciones muchas veces, el 30,3 % los usan siempre y el 36,3% los usan algunas veces para realizar comprensión de textos en inglés

### ***5.1.1.2 Descripción de la variable y dimensiones comprensión lectora.***

Tabla 14

*Descriptivos de la variable comprensión lectora.*

	n°	%
6	1	3.3
7	1	3.3
12	1	3.3
13	1	3.3
13	1	3.3
14	1	3.3
14	1	3.3
15	4	13.3
16	2	6.7
16	1	3.3
17	1	3.3
18	3	10.0

19	7	23.3
20	5	16.7
Total	30	100.0

*Nota:* Descripción de la variable comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

Tabla 15

*Descriptivo de la dimensión literal.*

	n°	%
1	2	6.7
3	5	16.7
4	13	43.3
5	10	33.3
Total	30	100.0

*Nota:* Descripción de la dimensión literal. Fuente: Autoría propia.

Tabla 16

*Descriptivo de la dimensión inferencial.*

	n°	%
2	1	3.3
4	1	3.3
6	2	6.7
8	10	33.3
10	16	53.3
Total	30	100.0

*Nota:* Descripción de la dimensión inferencial. Fuente: Autoría propia.

Tabla 17

*Descriptivo de la dimensión crítico.*

	nº	%
0	2	6.7
2.5	13	43.3
5.0	15	50.0
Total	30	100.0

*Nota:* Descripción de la dimensión crítico. Fuente: Autoría propia.

## 5.2.2 Resultados inferenciales.

### 5.2.2.1 Pruebas de Normalidad.

Tabla 18

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	Sig.= p
Estrategias cognitivas	0.148	0.020
Comprensión lectora	0.178	0.016

*Nota:* Resultado de la prueba de normalidad de las variables EC y CL. Fuente: Autoría propia.

### *Interpretación*

Se observa en el test de Kolmogorov-Smirnov aplicado a las variables EC y CL, observamos que los niveles de significancia (sig.) en ambas variables es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que los datos de cada variable no son distribuciones normales. Por eso se aplicó una prueba no paramétrica de Coeficiente de correlación de Spearman (CCS).

## 5.2 Discusión de resultados

En estudio realizado planteamos como objetivo general la de identificar la correspondencia entre las variables EC y CL en inglés. Habiendo obtenido los resultados de las contrastaciones de hipótesis se concluyó con la existencia correlacional significativa de las EC y CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020. Asimismo, se puede indicar que tiene esta correspondencia con el CCS, la que dio como resultado un valor positivo de 0,565 y que está en el rango de 0,40- 0,60 que es moderado. Esta conclusión se puede observar en los estudios que fueron realizados por López (2010)), Olave (2008) y Tapia (2016) quienes sostienen que las estrategias cognitivas tienen relación positiva a con la comprensión lectora y son eficaces para mejorar esta habilidad.

Con relación al objetivo específico I, esta investigación se propuso determinar el nivel de asociación EC de organización y l CL en inglés. Por la contrastación de hipótesis se concluyó que existe relación significativa de las EC de organización y CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020. Por tanto, se puede indicar la correspondencia con el CCS. Tales resultados están de acuerdo con Parra (2018), porque cada estudiante con utilizar estrategias de selección y organización optimizan considerablemente sus aprendizajes. La organización de los pensamientos permite a los estudiantes a manejar mejor sus esquemas mentales que les permitirán obtener mejor comprensión de lectura de textos en inglés (Ausubel, Novak y Hanesian ,1990).

Con relación al objetivo específico II, esta investigación se propuso determinar el nivel de asociación EC de autoevaluación y CL en inglés. Por la contrastación de hipótesis se concluyó que existe relación significativa de las EC de autoevaluación y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

Asimismo, se puede indicar correspondencia con el CCS igual a 0,671 y que está en el rango de 0,61- 0,80 que es alta. Se debe precisar que las estrategias cognitivas requieren de un conocimiento profundo de los procesos de CL, así como también que el lector maneje su propio aprendizaje (Cano, 2005).

Con relación al objetivo específico III, esta investigación se propuso determinar el nivel de asociación EC de establecimiento de relaciones con la CL en inglés. Por la contrastación de hipótesis se concluyó con la existencia de correlación significativa entre las EC de establecimiento de relaciones y la CL en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Pedro E. Paulet, Huacho, 2020. Asimismo, se puede indicar que está en asociación con el CCS igual a 0,466 y que está en el rango de 0,40- 0,60 que es moderada. Esta conclusión es apoyada por Battigelli (2015) quien obtuvo como resultado que utilizar estrategias contribuye en el mejoramiento de la CL en inglés, dentro de un contexto cognitivo. Asimismo, concuerda con los resultados de Guillén (2017), que demostraron que la CL mejora significativamente cuando se utilizan EC: inferencia, conexiones y saberes previos.

## Conclusiones

- Se demostró la correspondencia entre las EC y la CL en estudiantes de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.
- Se comprobó que las EC de organización y la CL se corresponden, en estudiantes de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.
- Se demostró que las EC de autoevaluación y la CL se corresponden, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.
- Se comprobó la correspondencia entre las EC de establecimiento de relaciones y la CL en estudiantes de secundaria de la IE Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

### **Recomendaciones**

- Se recomienda que educadores de la IE Pedro E. Paulet preparen ejercicios y prácticas diversas encaminadas al desarrollo de la destreza de la CL a través de la aplicación de EC adecuadas monitoreándolos a los estudiantes para superar las dificultades que tienen al leer un texto en inglés.
- Se debe realizar talleres con estudiantes de la IE Pedro E. Paulet sobre la elaboración y el uso de los organizadores visuales para que puedan organizar el proceso de CL en forma eficiente incentivándolos para que interioricen los desarrollos sobre destrezas de la CL.
- Se debe promover los debates grupales en la IE Pedro E. Paulet sobre las lecturas realizadas a fin de evaluar y autoevaluarse sobre las actividades y estrategias utilizadas en todo el proceso de CL y tomar decisiones correctivas a fin de mejorar esta habilidad.
- Se recomienda la realización de talleres de capacitación docente en la IE Pedro E. Paulet donde se pueda socializar experiencias sobre la aplicación de estrategias de establecimiento de relaciones y discutir acerca de las formas de cómo deben aplicarse para optimar la comprensión de textos en inglés.

## Referencias

- Alcaide, M. (1984). El concepto de estrategia y las matrices de portafolio. *Revista Española Financiación y Contabilidad*, XIII (45).
- Armbruster, B. & Anderson, B. (1988). On selecting considerate content area textbooks. *Remedial and Special Education*, (14), 47-52.
- Atarama, V. (2009). *Concepción de la comprensión lectora*. [artículo en línea].  
Recuperado de:  
[http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob.pe/bolletin/Lectores.pdf+libro+"Evaluación+de+la+comprensión+lectora"+de+Jonson&hl=es&gl=pe](http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob.pe/bolletin/Lectores.pdf+libro+) [Consulta: 06 de setiembre de 2009]
- Balestrini, (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: BL Consultores Asociados.
- Battigelli, C. (2015). Estrategias de comprensión lectora en el marco de una metodología cognitiva para la enseñanza del inglés como lengua extranjera. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba. España.
- Beltrán, J., Sánchez, L. y Ortega, M. (2006). *CEA. Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: TEA ediciones.
- Benito, D. (2009). Aprendizaje en el entorno del e-learning: estrategias y figura del e-moderador. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6, (2).
- Bernardo, J. (2007). *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Rialp.
- Canet-Juric, L., Urquijo, S. & Richard's, M. M. (2009). Predictores cognitivos de niveles de comprensión lectora mediante análisis discriminante. *International Journal of Psychological Research*, 2, 99-111.



- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas, Venezuela: Uyapal.
- Condemarín, M. & Medina, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Chile: Andrés Bello
- Daft, R. (2004). *Administración*. Mexico, D.F.: Thompson.
- Díaz, F. y Aguilar, J. (1988). Estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos académicos en prosa. *Perfiles educativos*,41-42, 28-47.
- Fernández, R. (2007). *Manual Para elaborar un plan de mercadotecnia*. México D. F.: Mc. Graw Hill.
- Gagné, R. (1975). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. México: Diana.
- Galán, M. (2016). *Guía metodológica para diseños de investigación*. Recuperado de: <http://manuelgalan.blogspot.com/p/guia-metodologica-para-investigacion.html>.
- Garner, R. y Alexander, P.A. (1989). Metacognition: answered and unanswered questions. *Educational Psychologist*, 24 (2), 143-158.
- Gomero, A. (1997). *Métodos de investigación científica: enfoques modernos*. Lima, Perú: Fakvi Ed.
- Guillen, S. (2017). Estrategias cognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora del Idioma Inglés de los estudiantes del cuarto nivel de la Universidad Tecnológica Indoamericana de la Ciudad de Quito, provincia de Pichincha. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12590/1/T-UCE-0010-011-2017.pdf>
- Hattie, J. (2012). *Aprendizaje visible para profesores*. Madrid, España: Paraninfo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª. ed.). México D.F., México: Mc Graw-Hill.

- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. (4a. ed.). Bogotá, Caracas: Ciea-Sypal y Quirón.
- Javaloyes, M. (2016). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*. (Tesis doctoral). Universidad Valladolid. España. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/Tesis1021-160505>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2004). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. México D. F., México: McGraw Hill Interamericana.
- López, M. (2005). *Estrategias de comprensión*. (Tesis doctoral). Universidad de Castilla-La Mancha. España.
- López, M. (2010). *Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa – Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Recuperado de: [repositorio.usil.edu.pe/bitstream/2012\\_Barturén\\_Estrategias de aprendi](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/2012_Barturén_Estrategias_de_aprendi).
- Méndez, I., Namihira, D., Moreno, L. y Sosa, C. (2009). *Protocolos de Investigación: Lineamientos para su Elaboración y Análisis*. México D.F., Méjico: Trillas.
- Muelas, A. (2011). *Los determinantes del rendimiento académico*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.
- Namakforoosh, M. (2008). *Metodología de la investigación*. (2a. ed.). Segunda edición. México D.F., México: Limusa. Pp. 465-471. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n.html?id=ZEJ7-0hmvhwC](https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n.html?id=ZEJ7-0hmvhwC).

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (OCDE). (2009). *Programa Internacional para la Evaluación de los Alumnos, PISA. Informe español*. Madrid: Ministerio de Educación.
- Oxford, R. L (1992). Language learning styles: Research and practical considerations for teaching in the multicultural tertiary ESL/EFL classroom. *System*, 20, (4), pp. 439-456.
- Parra, A. (2018). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la formación de lectores en el ciclo I*. (Tesis de maestría), Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1) , 67-74.
- Ramírez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Román, J. & Gallego, S. (1994). *ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: TEA Ediciones.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Solé, I. (2005). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó
- Tapia, M. (2016). *Estrategias cognitivas en la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 41042 “Pedro José Tordoya Montoya” del distrito de Caravelí, provincia de Caravelí-Arequipa, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Lima, Perú.
- Torres, P. & Granados, D. E. (2014). Procesos cognoscitivos implicados en la comprensión lectora en tercer grado de educación primaria. *Psicogente*, 17(32), 452-459.

Vázquez, E. (2016). *Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5º de primaria*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

## **Apéndices**

Apéndice A. Matriz de consistencia

Apéndice B. Operacionalización de las variables

Apéndice C. Cuestionario de estrategias cognitivas

Apéndice D. Prueba escrita de comprensión lectora

Apéndice E. Fichas de opinión de expertos

Apéndice F. Tabulación de respuestas de la prueba escrita

Apéndice G. Tabulación de respuestas del cuestionario

### Apéndice A. Matriz de consistencia

Título: Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué nivel de correspondencia existe entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE ¿En qué nivel de correspondencia se dan las estrategias cognitivas de organización y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?</p> <p>PE ¿En qué nivel correspondencia se dan las estrategias cognitivas de autoevaluación y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de correspondencia entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1. Precisar el nivel de correspondencia entre las estrategias organización y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p> <p>OE2.2. Precisar el nivel de correspondencia entre las estrategias cognitivas de</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Las estrategias cognitivas se corresponden significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1. Las estrategias cognitivas de organización se corresponden significativamente con la comprensión lectora del inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p> <p>H2. Las estrategias cognitivas de autoevaluación se corresponden significativamente con la comprensión lectora del inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución</p>	<p>Variable I</p> <p>Estrategias cognitivas</p> <p><i>Dimensiones</i></p> <p>-Estrategias cognitivas de organización -Estrategias cognitivas de autoevaluación -Estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones</p> <p>Variable II</p> <p>Comprensión lectora</p> <p><i>Dimensiones</i></p> <p>-Nivel literal - Nivel inferencial -Nivel crítico</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: No experimental y transversal Diseño: correlacional Método: Descriptivo</p> <p>Población: La población está conformada por 30 estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p> <p>Muestra: No probabilística, intencional y censal. Estará conformada por 30 del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p>

<p>la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?</p> <p>PE. ¿En qué nivel de correspondencia se dan las estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020?</p>	<p>autoevaluación y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p> <p>OE3. Precisar el nivel de correspondencia entre las estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p>	<p>Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p> <p>H3. Las estrategias cognitivas de establecimiento de relaciones se corresponden significativamente con la comprensión lectora del inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.</p>		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

## Apéndice B. Operacionalización de las variables

		-Realizar esquemas propios.	1
		-Organizar las ideas en esquemas.	2
		-Hacer resúmenes o esquemas.	3, 4
	<b>-Estrategias cognitivas de organización</b>	- Revisar esquemas o anotaciones.	5
		- Ordenar y fijar ideas.	6
		- Redactar con propias palabras.	7
		- Organizar material.	8
		-Organizar datos.	9
<b>Variable I</b>		-Autopreguntarse.	10,11
		-Comprobar la identificación de ideas principales.	12
		-Preguntarse durante el aprendizaje.	13
	<b>-Estrategias cognitivas de Autoevaluación</b>	-Reflexionar sobre las dificultades.	14
		-Organizar ideas.	15
		-Preguntarse si se ha comprendido lo estudiado.	16
		-Preguntar y contestar mientras lee	17
		-Usar preguntas claves	18
		-Autoevaluar capacidad	19
<b>Estrategias cognitivas de aprendizaje</b>		-Relacionar temas.	20
		-Relacionar conocimientos previos	21
		-Autopreguntarse por causa de incomprensión	22
		-Contrastar ideas	23
	<b>-Estrategias cognitivas de establecimientos de relaciones</b>	-Aprovechar las experiencias.	24
		-Revisar temas	25
		-Seleccionar estrategias de estudio.	26
		-Conocer las características de la asignatura.	27
		-Relacionar figuras o gráficos.	28
		-Hacer guiones para relacionar ideas propias.	29
	<b>Nivel literal</b>	-Extraer información específica	1,2,3
		-Reconocer las secuencias de una acción	4
<b>Variable II</b>		-Identificar sinónimos, antónimos.	5
	<b>Nivel inferencial</b>	-Relacionar datos	6,7,8
<b>Comprensión lectora</b>		-Inferir significados	9, 10
	<b>Nivel crítico</b>	-Analizar información.	11a, 11b



## Apéndice C. Cuestionario de estrategias cognitivas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE

### CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE

COLEGIO: \_\_\_\_\_

Año: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

La presente encuesta tiene como objetivo precisar que estrategias cognitivas de aprendizaje conoces. Por lo tanto, tus respuestas deben ser precisas y ajustadas a lo que tú piensas y haces. El cuestionario no contiene respuestas correctas o incorrectas. Lee con atención cada proposición y contesta con la mayor objetividad posible. Cada ítem puede ser contestado eligiendo una de las posibilidades que tiene. Escribe una equis (X) la frecuencia con que realizas cada una de estas acciones.

NÚMERO	FRECUENCIA
1	Nunca
2	Pocas veces
3	Algunas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE ORGANIZACIÓN</b>						
01	Para comprender un texto elaboro mis propios esquemas.					
02	Sistematizo mis ideas en esquemas o gráficos para organizarlos adecuadamente.					
03	Los esquemas o resúmenes son útiles para mí.					
04	Cuando estudio elaboro esquemas para ayudarme a comprender.					
05	Mi aprendizaje del idioma inglés se ve favorecido al revisar los esquemas o anotaciones que he elaborado.					
06	Cuando leo un texto ordeno y fijo las ideas más resaltantes mediante el uso de resúmenes.					
07	Comprendo y recuerdo mejor los datos o hechos de un texto en inglés cuando lo redacto con mis propias palabras.					
08	Previamente organizo mi material cuando voy a estudiar.					
09	Para memorizar datos o ideas de un texto previamente los organizo.					
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE EVALUACIÓN</b>						
10	Me autopregunto a medida que voy leyendo para saber si estoy comprendiendo la lectura del texto en inglés.					
11	Cuando finalizo la lectura de un tema, me autopregunto para comprobar si realmente lo he aprendido.					
12	Compruebo si puedo precisar las ideas más importantes una vez que finalice de leer un texto de inglés.					
13	A medida que voy leyendo me voy preguntando si estoy captando la idea principal del texto para profundizar su significado.					
14	Suelo reflexionar sobre aspectos que no he comprendido bien.					

15	Organizo las ideas en mi mente a medida que voy leyendo.					
16	Suelo detenerme en la lectura para comprobar si estoy entendiendo lo que hasta ese momento he leído.					
17	Me hago preguntas y las contesto de inmediato a medida que voy leyendo.					
18	Cuando estudio me planteo algunas preguntas claves con relación al tema.					
19	Compruebo si soy capaz de precisar las ideas importantes cuando termino de leer, en caso contrario veo la forma de estudiarlo de otra manera.					
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE ESTABLECIMIENTOS DE RELACIONES</b>						
20	Relaciono la lectura nueva con textos que anteriormente he leído.					
21	Relaciono mis conocimientos previos con los que estoy aprendiendo.					
22	Me pregunto la causa de no comprender un texto para decidir qué cosa debo hacer.					
23	Cuando tengo que realizar una lectura contrasto con lo que ya se del tema.					
24	Cuando realizo una tarea, tomo en cuenta si he realizado una parecida para aprovechar dicha experiencia.					
25	Reviso en forma rápida lo que tiene el tema incluyendo el título, las figuras y las letras pequeñas para tener una idea de que se trata antes de iniciar la lectura.					
26	Selecciono que estrategias utilizaré antes de empezar a leer un texto.					
27	Al leer un texto en inglés, exploro sus características para aplicar la estrategia de comprensión de lectura adecuada.					
28	Relaciono las figuras o gráficos que tiene el texto en inglés con los hechos para comprender mejor.					
29	Utilizo los guiones para contrastar o relacionar mis ideas con las que vierte el autor en el texto.					

## Apéndice D. Prueba escrita de comprensión lectora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMAN Y VALLE

### READING COMPREHENSION TEST

Name: .....

Grade: ..... Section: ..... Date: .....

#### READING I

Many people prefer pop music. “Pop” is short for “popular”. A lot of people listen to pop music nearly every day of their lives. There are pop songs everywhere. You can hear them on the radio, on TV, in movies and in musical shows. Pop music reflects the way people feel: happy or sad, joyous or melancholic. Justin Bieber is a famous pop star. He was born in 1994, in Canada. He plays the piano, guitar, drums, and trumpet. He first appeared on the Internet. Now he is famous worldwide. Miley Cyrus is a famous female Singer. She was born in 1992. She is a pop idol, and can sing, play the piano and guitar. Miley is also an actress. She was the star of the popular TV show Hannah Montana, and movies including High School Musical 2.

#### Answer these questions

1. Who is Justin Bieber?
  - a. a famous doctor.
  - b. a famous singer.
  - c. a famous actor.
  - d. a famous pop star.
  
2. When was the famous female singer born?
  - a. He was born in 1992.
  - b. She was born in 1994.
  - c. She was born in 1992.
  - d. They were born in 1994.
  
3. Who are the main characters of the reading?
  - a. Bob Marley and Justin Bieber.
  - b. Henry Landao and Bieber.
  - c. Miley and Landao
  - d. Justin and Miley
  
4. Put the sentences in order. Write the correct number in the box.
  - a. She is a pop idol, and can sing, play the piano and guitar.
  - b. Justin Bieber is a famous pop star.

- c. There are pop songs everywhere.
- d. You can hear them on the radio, on TV, in movies and in musical shows.

5. The antonym of the word "famous" is ....

- a. notice                      b. commemorate                      c. unknown                      d. recognize

## READING II

My friend Mathew has a very hectic life. For starters, he has three jobs. In the morning he works as a teacher, in the afternoon he is a taxi driver and at night as a singer. Mathew wakes up at 4 am. He takes a shower, gets dressed and goes to school. He doesn't have time for breakfast at home so he has breakfast at school. He teaches fifth grade. He loves children so enjoys his job. At 12:30 Mathew has lunch with his coworkers. Then he goes to his father's house to pick up his father's taxi and begins working as a taxi driver. He is a good driver and likes talking to passengers about politics and sports. Mathew has a rock band; at night the band plays some music at local bar. After singing for two hours, he goes back home, has dinner and watches a little TV. Mathew's wife is pregnant, so he will quit two of his jobs soon. He wants to share a lot of time with his family in the future.

6. Mathew has breakfast....

- a. at school.
- b. at home.
- c. in his father's house.

7. Mathew has lunch ...

- a. with colleagues.
- b. with his father.
- c. with his wife.

8. He watches TV. with his wife.

- a. No, he doesn't.
- b. Yes, he does.
- c. No mentioned

9. "At 12:30 Mathew has lunch with his *coworkers*" The word **coworkers** means...

- a. detractor
- b. friends
- c. colleagues

10. "Mathew has a very hectic life". The word hectic means..... (2 p.)

- a. peaceful
- b. unhappy
- c. interesting

### READING THREE:

#### Global Problem



“So you think global warming won’t affect you? This is the question posed by Alan Alda in a Scientific American Frontiers documentary entitled: “Hot Planet, Cold comfort”. Some people don’t care about global warming. They simply shrug and smile, hoping their chilly homes in the north will become balmy resorts. Other people doubt whether global warming is real at all. This documentary, however, provides compelling evidence about the change to the world climate and some shocking predictions of what is to come. Perhaps the most troubling change is occurring in the

Atlantic Ocean. This huge circulation carries hot water away from the equator toward Europe and carries cold water from the arctic to the equator. The Gulf Stream has been called the heat pump of the Atlantic. However, because so much of the polar ice cap is melting a thick layer of freshwater now sits atop the deep saltwater that used to pump southward. This change has weakened the flow of the Gulf Stream and may stop it entirely. If this happens, Europe could become much colder very quickly.

shrug: encogerse de hombros  
balmy resorts: lugares cálidos  
carry: llevar  
weakened: debilitado

chilly: frío  
pump: surtidor  
melting: derritiendo

10. Mark the right answer

- a. Which of these answers represents the topic of the reading?
- i) Documentary evidence about the warming global
  - ii) Researches about the consequences of the greenhouse effect.
  - iii) Theories of the term warming global
- b. Which of these sentences expresses the main idea of the text?
- i) There is evidence of climate change in the world.
  - ii) The climate change affects plants and animals
  - iii) The climate change has weakened the flow of the ocean streams

Muchísimas gracias por tu colaboración

## Apéndice E. Fichas de evaluación



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

*Alma Máter del Magisterio Nacional*

#### INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

##### I. DATOS GENERALES:

- Apellido y Nombre(s) del informante: Dr Rogil Sánchez Quintana
- Cargo e institución donde labora: Docente del DALEX
- Nombre del instrumento: **Cuestionario de estrategias cognitivas**
- Autor del instrumento: **Lázaro Osorio, Ana Isabel y Gonzales Bazalar, Zoraida Patricia**
- Tesis: **Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.**

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 -80)	Muy Buena (81 -90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90	
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y la tecnología.					90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores					90	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuada para valorar aspectos referidos al tema.					90	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.					90	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					90	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					90	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					90	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						90	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Noventa

Lugar y fecha: Lima, diciembre 2023.

DNI N° 06974615 Teléfono N°985950837

Firma del experto informante



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

*Alma Mater del Magisterio Nacional*

### INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

- Apellido y Nombre(s) del informante: Dr. Rogil Sánchez Quintana
- Cargo e institución donde labora: Docente del DALEX
- Nombre del instrumento: **Prueba escrita de comprensión lectora**
- Autor del instrumento: **Lázaro Osorio, Ana Isabel y Gonzales Bazalar, Zoraida Patricia**
- Tesis: **Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.**

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores					90	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.					90	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.					90	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					90	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					90	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación					90	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						90	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Aplicable**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **Noventa**

Lugar y fecha: Lima, diciembre 2022.

DNI N° 08874815 Teléfono N°985950637

Firma del experto informante

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: **Mg. MENDOZA TOMAYLLA, Jean Pierre L.**
- b. Cargo e institución donde labora: Docente del DALEXYEA
- c. Nombre del instrumento: **Cuestionario de estrategias cognitivas**
- d. Autor del instrumento: **Lázaro Osorio, Ana Isabel y Gonzales Bazalar, Zoraida Patricia**
- e. Tesis: **Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 -80)	Muy Buena (81 -90)	Excelente (91-100)
	Qualitativos Cuantitativos					
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				86	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				85	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				85	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores				86	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				85	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.				86	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.				85	
8.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				86	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				87	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.				85	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA					85.6	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Muy Buena - Aplíquese*

IV. PROMEDIO DE

VALORACIÓN: 85,6% Lugar y

fecha: *La Cantuta, 9 de febrero*

2022 DNI N° 1401314 Teléfono

987316839



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: **Mg. MENDOZA TOMAYLLA, Jean Pierre L.**  
 b. Cargo e institución donde labora: Docente del DALEXYEA  
 c. Nombre del instrumento: **Prueba escrita de comprensión lectora**  
 d. Autor del instrumento: **Lázaro Osorio, Ana Isabel y Gonzales Bazalar, Zoraida Patricia**  
 e. Tesis: **Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro E. Paulet, Huacho, 2020.**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 -80)	Muy Buena (81 -90)	Excelente (91-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				85	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				85	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				85	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores				85	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				85	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.				85	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.				85	
8.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				85	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				85	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.				85	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA					85%	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Muy Buena - Aplíquese**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85%**

Lugar y fecha: **La Cantuta, 9 de febrero 2022 DNI N° 41401314**

Teléfono **N°987316839**

**Apéndice F. Tabulación de respuestas de la prueba escrita**

PRUEBA ESCRITA												
N° EST.	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRÍTICO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11A	11B
1	1	1	1	0	1	2	2	0	2	2	1	0
2	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	1	0
3	1	0	1	0	1	2	0	2	2	2	1	1
4	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	0
5	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0
6	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	1	0
7	0	0	0	0	1	2	2	0	2	2	1	1
8	1	1	1	0	0	0	2	0	2	2	1	0
9	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0
10	1	1	1	0	0	2	2	2	2	0	1	0
11	1	1	1	1	0	2	2	0	2	2	1	0
12	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	1	1
13	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1	1
14	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0
15	1	1	1	0	1	0	2	2	2	0	1	0
16	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1
17	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
18	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1
19	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0
20	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
21	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
22	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
23	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	1	0
24	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
25	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	1
26	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
27	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	1
28	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
29	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	1
30	1	1	1	0	1	2	2	0	2	2	1	0

## Apéndice G. Tabulación de respuesta del cuestionario de estrategias cognitivas

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE

N° EST.	ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE ORGANIZACIÓN									ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE AUTOEVALUACIÓN									COGNITVAS DE ESTABLECIMIENTOS DE RELA										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	5	4	5	5	5	5	4	1	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3
2	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3
3	4	3	5	4	5	4	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	3	4	3
4	4	2	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	2
5	3	3	2	1	3	5	3	2	2	2	3	2	2	4	4	1	2	3	2	1	3	5	3	4	3	2	2	4	3
6	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
8	3	2	3	2	4	2	1	2	1	2	4	3	2	1	1	2	2	1	4	5	2	2	2	3	2	5	2	4	2
9	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4
10	2	2	5	3	5	4	2	2	0	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	5	5	3	2	2	2
11	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4
12	5	3	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3
13	3	3	3	4	5	4	5	2	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	4	2	5	3	4	4	3	3	3	3	3
14	4	3	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
15	5	4	5	5	5	5	5	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	3	2	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2
17	4	2	3	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	0	3	2	3	3	2	4	5	3	3	2	3
18	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
19	2	3	4	3	5	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	3	3	2	4	4	3	2	3	2
20	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4
21	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	2	4	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	2	2	2	3
22	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	2	4	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	2	2	2	3
23	2	2	5	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3
24	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4
25	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2
26	4	3	3	3	4	4	4	2	5	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	3
27	3	3	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4
28	4	3	3	3	4	4	4	2	5	3	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	3
29	3	3	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4
30	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4	2