

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Escuela Profesional de Lenguas Extranjeras



TESIS

**Metodologías de enseñanza del idioma inglés y rendimiento académico
en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia
de Comas, 2021**

Presentada por:

Rosa Elizabeth Rodriguez Granados

Asesora:

Dra. Castillo Vento, Liliana Isabel

Para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación.

Especialidad: Inglés - Francés.

Línea de investigación: Metodología y didáctica

Lima, Perú

2023



Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DECANATO

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACION

En la plataforma virtual Zoom, a las **15:00** horas del **jueves 20 de abril del 2023**, don(ña) **ROSA ELIZABETH RODRIGUEZ GRANADOS**, con código: **20110174**, de la promoción: **2011**, regimen **semipresencial**, del **Programa de educación con especialidad de Área Principal: Inglés Área Secundaria: Francés**, autorizado (a) a sustentar, de manera remota, su Tesis titulada:

Metodologías de enseñanza del idioma inglés y rendimiento académico en los alumnos de secundaria del Colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021

Autorizado y sustentado ante el jurado nombrado por Resolución N° **0427-2023-D-FCSYH**, integrado por las señoras docentes:

Dra. Edith Consuelo Zarate Aliaga (Presidenta), **Mtra. Magaly Lopez Torres (Secretaria)**, y **Mtra. Yanina Elizabeth Rojas Camacho (Vocal)**, el mismo que evaluó y calificó con la nota vigesimal de **14** equivalente al literal **C**, y grupo cualitativo **BUENO**, resultado que fue comunicado al interesado (a).

Presidente (a)

Secretario (a)

Vocal

Interesado (a)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Dirección de la Unidad de Investigación

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Nº 096-2023-DUI-FCSYH-UNE

El director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Hace constar que:

La Tesis titulada *Metodologías de enseñanza del idioma inglés y rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021* del autor Rosa Elizabeth Rodríguez Granados ha sido sometida, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del **22%** de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo, se comprobó la aplicación de las normas APA de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

La Cantuta, 07 de julio de 2023

Liliana Isabel Castillo Vento
Asesora

DNI N° 07670812

Dr. Juan Ciro Chávez Peraltilla
Director de la Unidad de Investigación
DNI N° 06934829

Rosa Elizabeth Rodríguez Granados
Autor

DNI N° 41177529



TESIS

Metodologías de enseñanza del idioma inglés y rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021

Presentada por:
Rosa Elizabeth Rodriguez Granados

Asesora:
Dra. Castillo Vento, Liliana Isabel

Para optar al Título Profesional de Licenciada en Educación.
Especialidad: Inglés- Francés.

Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.une.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	6 %
2	repositorio.uroosevelt... <small>Fuente de Internet</small>	2 %
3	uvadoc.uva.es <small>Fuente de Internet</small>	2 %
4	revistas.pucese.edu.ec <small>Fuente de Internet</small>	1 %
5	repositorio.usanpedro... <small>Fuente de Internet</small>	1 %
6	repositorio.ucv.edu.pe	1 %

LILIANA CASTILLO VENTO (asesora)
DNI Nro. 07670812

Dedicatoria

Dedicado este trabajo a Dios Todopoderoso y a mis queridos padres.

Reconocimientos

A la “Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, por haberme dado las capacitaciones profesionales que necesita un docente para la buena ocupación de las generaciones futuras de nuestro país.

A los docentes profesionales de la universidad “La Cantuta”, que siempre han estado interesados en brindarme los instrumentos necesarios para poder brindar a mis estudiantes una educación de calidad.

A mis padres principalmente y amigos, quienes me han apoyado mucho en mi formación como docente y me animaron bastante a seguir adelante con el propósito de ser maestra de inglés. Muy agradecida por ello a todos.

Tabla de Contenido

Portada	i
Hoja de firmas de los Jurados	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenido.....	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del problema	15
1.1 Determinación del problema	15
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3 Objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos.....	18
1.4 Importancia y alcances de la investigación.....	18
1.4.1 Importancia de la investigación.....	18
1.4.2 Alcances de la investigación	19
1.5 Limitaciones de la investigación.....	20
Capítulo II. Marco teórico	21
2.1 Antecedentes del estudio.....	21
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	21

2.1.2 Antecedentes internacionales	24
2.2 Bases teóricas	27
2.2.1 Metodología de enseñanza del inglés.....	27
2.2.1.1 Método y metodología.....	27
2.2.1.2 Método de enseñanza.....	27
2.2.1.3 Metodologías de enseñanza del inglés.....	28
2.2.1.4 Teorías de los métodos de enseñanza del inglés.....	29
2.2.1.4.1 Conductismo.....	29
2.2.1.4.2 Cognitivismo.....	30
2.2.1.4.3 Socio-constructivismo.....	31
2.2.1.5 Enfoques y metodologías en la enseñanza del idioma inglés.....	31
2.2.1.5.1 Metodología tradicional.....	32
2.2.1.5.1.1 Método gramática – traducción / The grammar –translation method.	32
2.2.1.5.1.2 Método directo / The direct method.....	33
2.2.1.5.1.3 Método Audio-lingual / Audio lingual Method.....	35
2.2.1.6 Metodología comunicativa.....	37
2.2.1.6.1 Enfoque por tareas / Task-based approach.....	37
2.2.1.6.2 Enfoque Comunicativo / Communicative Approach.....	39
2.2.2 Rendimiento académico.....	42
2.2.2.1 Definiciones.....	42
2.2.2.2 Factores que influyen en el rendimiento académico.....	44
2.2.2.3 Rendimiento académico en el área de inglés.....	46
2.2.2.4 Estándares y dimensiones en el rendimiento académico en el área de inglés	48
2.2.2.4.1 Estándares de aprendizaje.....	48

2.2.2.4.2 Dimensiones del rendimiento académico en cuanto al área de Inglés	50
2.2.2.5 Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular..	50
2.2.2.5.1 ¿Qué se evalúa?	51
¿Para qué se evalúa?	51
¿Cómo se usa la calificación con fines de promoción?	52
2.3 Definición de Términos Básicos	54
Capítulo III. Hipótesis y Variables	56
3.1 Hipótesis	56
3.1.1 Hipótesis general	56
3.1.2 Hipótesis específicas	56
3.2 Variables	56
3.2.1 Variable I: Metodologías de enseñanza del inglés	57
3.2.2 Variable II: Rendimiento académico	57
3.3 Operacionalización de las variables	58
Capítulo IV. Metodología	59
4.1 Enfoque de investigación	59
4.2 Tipo de investigación	59
4.3 Diseño de investigación	60
4.4 Método	60
4.5 Población y Muestra	61
4.5.1 Población	61
4.5.2 Muestra	61
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información	61
4.6.1 Técnicas de recolección de datos	61

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos.....	62
4.7 Tratamiento estadístico	62
4.8 Consideraciones éticas	63
Capítulo V. Resultados.....	64
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	64
5.1.1 Validación de instrumentos	64
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos	66
5.2 Presentación y análisis de los resultados.....	68
5.2.1 Análisis de las dimensiones y variables	68
5.2.1.1 Resultados descriptivos.	68
5.2.1.2 Resultados inferenciales	72
5.3 Discusión de resultados.....	78
Conclusiones.....	81
Recomendaciones	82
Referencias	83
Apéndices	92
Apéndice A. Matriz de Consistencia	93
Apéndice B. Instrumentos de Evaluación.....	94
Apéndice C. Juicio de Expertos.....	96
Apéndice D. Análisis de confiabilidad de instrumento	99
Apéndice E. Autorización.....	100
Apéndice F. Acta de Notas	101

Lista de Tablas

Tabla 1. Los estándares de aprendizajes y su relación con los ciclos de la educación básica	49
Tabla 2. Escala de calificación	53
Tabla 3. Operacionalización de las variables	58
Tabla 4. Opinión de Expertos	65
Tabla 5. Valores de los niveles de validez.....	65
Tabla 6. Escala de valores	66
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad	67
Tabla 8. Metodología Tradicional	68
Tabla 9. Metodología comunicativa	69
Tabla 10. Metodología de la enseñanza de inglés	70
Tabla 11. Rendimiento académico	71
Tabla 12. Metodología de la enseñanza de inglés y dimensiones según el rendimiento académico	72
Tabla 13. Correlación de Spearman entre Rendimiento académico y Metodologías de enseñanza del inglés	73
Tabla 14. Tabla de correlación A	73
Tabla 15. Correlación de Spearman entre Rendimiento académico y Metodología tradicional	75
Tabla 16. Tabla de correlación B.....	75
Tabla 17. Correlación de Spearman entre Rendimiento académico y Metodologías comunicativa.....	76
Tabla 18. Tabla de correlación C.....	77

Lista de Figuras

Figura 1. Metodología Tradicional.....	68
Figura 2. Metodología Comunicativa.....	69
Figura 3. Metodología de la enseñanza de inglés.....	70
Figura 4. Rendimiento académico.....	71

Resumen

Este trabajo investigativo se efectuó en la institución educativa privada “Bautista – Filadelfia de Comas”. Su objetivo fue determinar la relación entre las metodologías de enseñanza del inglés y rendimiento académico en los alumnos de secundaria de la institución educativa mencionada en el 2021. Se aplicó el método descriptivo, de diseño descriptivo correlacional con una muestra por conveniencia de 30 escolares de secundaria (6 estudiantes de primero, 5 estudiantes de segundo, 4 estudiantes de tercero, 9 estudiantes de cuarto y 6 estudiantes de quinto). Los instrumentos empleados fueron el cuestionario (variable 1) y las actas de notas de los alumnos (variable 2) los cuales obtuvieron la validez y confiabilidad correspondiente. Se concluyó que las metodologías de enseñanza del inglés (tradicional y comunicativa) tienen una relación significativa con el rendimiento académico de los alumnos de secundaria del colegio “Bautista – Filadelfia de Comas”.

Palabras claves: Metodologías de lenguas, enseñanza del inglés, rendimiento académico.

Abstract

This research work was carried out at the private educational institution “Bautista - Philadelphia de Comas”. Its objective was to determine the relationship between the use of the teaching methodologies of English and academic performance in high school students of the aforementioned educational institution in 2021. The descriptive method was applied, with a correlational descriptive design with a sample by convenience sample of 30 secondary school students (6 first-year students, 5 second-year students, 4 third-year students, 9 fourth-year students, and 6 fifth-year students). The instruments used were a questionnaire (variable 1) and the students’ transcripts (variable 2), which obtained the corresponding validity and reliability. It was concluded that the teaching methodologies of English (traditional and communicative) have a significant relationship with the academic performance of high school students from the “Bautista - Philadelphia de Comas” school.

Keywords: Language methodologies, English teaching, academic performance.

Introducción

El presente trabajo trata sobre las metodologías de enseñanza en el área de inglés y rendimiento académico. El mundo global en la actualidad ha obligado a la sociedad a comunicarse en más de un idioma y obtener buenas relaciones interpersonales y oportunidades de vida. El inglés es uno de los idiomas más hablado a nivel mundial. Para ello es necesario aprender a comunicarse en este idioma y su aprendizaje se ha hecho prioridad en las escuelas básicas e instituciones superiores. Sobre la enseñanza del inglés, Moreno (2020) afirma que la metodología que se utiliza es uno de los factores importantes que se debe tener presente en la etapa escolar para tener estudiantes con los niveles necesarios de la segunda lengua aprendida, lo cual, es de importancia social y económica también para el país. Por tal motivo, este trabajo se enfoca en las metodologías de enseñanza del inglés como segunda lengua, que según Hernández (2000) se trata de una serie de acciones ordenadas por los profesores para organizar tanto la información y las actividades que se realizan en cada clase como la forma en que los alumnos las practicarán, con el objetivo de alcanzar el aprendizaje de un nuevo idioma. En este sentido, se han incluido algunas técnicas de las metodologías tradicionales y comunicativas. En cuanto al rendimiento académico, según Rodríguez (2015) citado por Gabriel (2018), “es el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previos alcanzados o por alcanzar”.

El objetivo de este trabajo fue determinar la relación que hay entre las metodologías de enseñanza del idioma inglés (la tradicional y la comunicativa) y el rendimiento académico, y demostrar que existe una asociación significativa entre ambas variables en los alumnos de secundaria de la institución educativa privada Bautista- Filadelfia de Comas en el 2021.

Este trabajo se ha organizado en los capítulos siguientes: El capítulo primero contiene la descripción del problema, incluyendo la definición del problema, la formulación del problema, los objetivos, las implicaciones y el alcance del estudio, y sus limitaciones. En el capítulo segundo trata sobre el marco teórico, incluyendo los antecedentes de investigación, los fundamentos teóricos y las definiciones de los términos básicos, donde principalmente se trata la base teórica, ya que desarrolla en detalle lo relevante de las variables de estudio, como el subcapítulo 1 referido a las metodologías de enseñanza del inglés, tradicionales y comunicativa, y el subcapítulo 2 referente al rendimiento académico en el inglés.

En el capítulo tercero trata sobre las hipótesis, las variables de investigación y su operacionalización.

En el capítulo cuarto se desarrolla la metodología, las cuales están incluidas el enfoque y el tipo de investigación, el diseño y método, la población y muestra, las técnicas y los instrumentos de recolección de información, tratamiento estadístico y consideraciones éticas.

En el capítulo quinto se refiere a los resultados, su validez y confiabilidad de los instrumentos, la presentación de resultados y su análisis. Aquí el tratamiento estadístico es presentado con sus tablas e imágenes. Además, la discusión de los resultados. Se incluyeron también las siguientes secciones: las conclusiones, las recomendaciones, las referencias y anexos que sustentan el estudio.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema:

En casi todo el mundo, el inglés es considerado como el idioma más importante y el más hablado. Díaz (2018) menciona que “el inglés es el idioma más importante a nivel mundial... ya que el fenómeno de la globalización en la actualidad ha contribuido en gran manera en convertir el inglés en el idioma más importante y necesario de la actualidad” (pág. 35) no solo por cuestiones de trabajo (porque tener un buen dominio del inglés es en realidad tener posibilidades de conseguir un buen puesto laboral) sino también para una mejor comunicación, poder acceder a más conocimiento e información, actualizado, etc. ya que este mundo principalmente se mueve a base del comercio internacional, la ciencia y la tecnología lo cual induce a mantener buena comunicación en el idioma inglés. Por lo tanto, el aprendizaje de esta lengua extranjera se ha hecho prioridad en las escuelas básicas y superiores en casi todo el mundo. Pero Valero y Jiménez (2015) de España dicen que “el aprendizaje de alguna segunda lengua es un proceso complejo y, por ello, existen una gran cantidad de factores que influyen en su adquisición. Estos se pueden agrupar en tres ámbitos principales: ambientales, relacionados con el docente e individuales” (p. 4).

En América Latina existe un rendimiento académico bajo del inglés por falta de metodologías más dinámicas. Cronquist y Fiszbein (2017) confirmaron que los estudiantes de América Latina tienen bajo rendimiento en inglés, tomándoles algunas pruebas, observaron después que “los resultados de exámenes indicaban que el dominio del inglés es muy bajo. El sistema educativo simplemente no está generando estudiantes con los niveles necesarios...” (p. 3).

En el Perú, y específicamente en Lima, se han realizado varios esfuerzos para que sea fácil y dinámico el desarrollo de la enseñanza- aprendizaje de este idioma, sin embargo, algunos olvidan que uno de los problemas principales es la falta de buenas metodologías de enseñanza. En una entrevista del diario El Comercio (2017) a Dante Antonioli, informó, que el programa “Inglés, puertas al mundo” (2015-2021), en Perú, tuvo como objetivo promover la participación del país en el mercado internacional y desarrollar habilidades del inglés para aumentar la competitividad. La política establece metas y acciones concretas para mejorar el aprendizaje del inglés empezando el nivel educativo básico hasta el superior, con el objetivo de mejorar el uso del inglés en el campo laboral y la competitividad, especialmente en el sector turístico. Ya que esta iniciativa establece estándares y metas de aprendizaje, el informe encontró que Perú no reúne suficientes materiales, no usó las actividades sugeridas para los estudiantes, ni las técnicas de motivación o herramientas necesarias de evaluación.

En la institución educativa privada Bautista Filadelfia de Comas, UGEL 04, los alumnos de secundaria también muestran un deficiente rendimiento académico en el curso de inglés. Algunas razones podrían ser porque le conceden poca importancia al curso, porque no les gusta o hay poca motivación, por la falta de nuevas metodologías de parte del profesor y la falta de apoyo por parte de los padres porque no saben inglés, etc. Las consecuencias del bajo rendimiento en este idioma serán que los estudiantes no podrán

terminar sus estudios superiores (ya que se les exigirá la aprobación de este curso), no podrán tener buenas oportunidades en la vida laboral a futuro como becas de estudios superiores en el extranjero y no podrán relacionarse y comunicarse bien con otras personas que hablan inglés en el exterior. Reconociendo esto, el profesor debería también conocer diferentes metodologías de enseñanza del curso capacitándose y luego aplicarlas de acuerdo a las características de los alumnos, motivándolos a interesarse más en el curso, y también habilitar talleres para padres que quieran aprender el idioma inglés. En este contexto, la pregunta de investigación se formula de la siguiente manera:

1.2 Formulación del problema:

1.2.1 Problema general.

P_G. ¿Qué relación hay entre las metodologías de enseñanza del idioma inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021?

1.2.2 Problemas específicos.

P_{E1}. ¿Qué relación hay entre la metodología Tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021?

P_{E2}. ¿Qué relación hay entre la metodología Comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021?

1.3 Objetivos:

1.3.1 Objetivo general.

O_G. Determinar la relación que hay entre las metodologías de enseñanza del idioma inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021.

1.3.2 Objetivos específicos.

O_{E1}. Determinar la relación que hay entre la metodología tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021.

O_{E2}. Determinar la relación que hay entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación.

Según Martínez (2020), la justificación comprende lo teórico, práctico, social, legal e investigativa. (p. 155). De acuerdo a ello, el presente estudio, justifica su importancia por las siguientes razones:

Justificación teórica, porque resume el aporte teórico de los autores más importantes que hacen referencia al rendimiento académico y a las metodologías de enseñanza del inglés.

Así mismo tiene una justificación práctica en la medida que ayuda a una mejor comprensión sobre el problema actual en el país acerca del rendimiento académico del inglés.

Igualmente, presenta una justificación social en razón que se está trabajando en referencia a un tema actual, que refleja una preocupante problemática social y educativa, por cuanto si los estudiantes tienen bajo rendimiento en inglés no tendrán acceso a las oportunidades laborales y de desarrollo económico que el aprendizaje de esta lengua trae consigo.

También tiene una justificación legal en cuanto a que el inglés en la educación peruana involucra normas y leyes como el decreto supremo N° 012-2015-MINEDU “Inglés, puertas al mundo”.

Además, de una justificación investigativa ya que los resultados darán pie a que se continúen los estudios en este campo sobre el rendimiento académico y las metodologías en el área de inglés.

1.4.2 Alcances de la investigación.

Este trabajo se realizó de modo virtual en el colegio Bautista Filadelfia de Comas en la ciudad de Lima; se contó con la participación de los alumnos de secundaria quienes fueron los principales beneficiarios. Para alcanzar los objetivos y responder las hipótesis se ha encuestado a una muestra de 30 alumnos de secundaria, lo cual constituye una fundamentación teórica para los próximos estudios. Hernández, Fernández y Baptista (2010), mencionan que “el alcance de una investigación pretende responder a las causas de los hechos y fenómenos físicos o sociales” (p. 95), como resultado de ello, se busca conocer los efectos de la práctica de enseñanza continua en el aprendizaje del inglés como segunda lengua en la institución educativa privada Bautista - Filadelfia de Comas. Sobre el alcance temporal, se realizó el presente estudio en el año 2021.

1.5 Limitaciones de la investigación

De acuerdo a Bernal (2006) (p. 107), en las limitaciones puede mencionarse las siguientes:

a) Limitaciones de tiempo

Es el periodo que se realiza el estudio del fenómeno, hecho o población a investigar, con la finalidad de tener en cuenta algunas características de ellos. Esta investigación terminó en diciembre del 2021, tiempo conveniente para desarrollar el estudio.

b) Limitaciones de espacio

Es referido al espacio geográfico donde se realiza la investigación: puede ser un distrito, una ciudad, una región, un departamento, un país, un continente, entre otros. En este caso, gracias al apoyo del director y del personal administrativo de la institución educativa privada Bautista – Filadelfia de Comas, la aplicación de las encuestas para los estudiantes de secundaria se pudo realizar de modo virtual por la coyuntura pandémica provocada por el COVID 19 a nivel mundial.

c) Limitaciones de recursos

Durante la investigación, algunos alumnos prefirieron no participar respondiendo los cuestionarios, aduciendo falta de tiempo. Por otro lado, también se presentó el inconveniente que no todos los estudiantes contaban con un dispositivo como celular o Tablet para recibir sus clases; por lo tanto, no se les pudo contactar. Finalmente, también es necesario mencionar que no ha habido financiamiento de ninguna institución privada o pública. Para desarrollar la investigación se requirió de autofinanciamiento y apoyo familiar.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio: Nacionales e internacionales

2.1.1 Antecedentes nacionales.

Torres, Vásquez y Velásquez (2016) realizaron su tesis titulada: *“Diagnóstico de la metodología de la enseñanza del idioma Inglés en el nivel Secundario en las Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Trujillo en el año 2016”*, tenía como propósito determinar los métodos más utilizados en la enseñanza del inglés, las características de los métodos más utilizados por los docentes, las actividades realizadas por los estudiantes y asignadas por los docentes; además del porcentaje de métodos de enseñanza más utilizados en la enseñanza del inglés en las instituciones públicas de un mismo distrito escolar, según las encuestas y fichas de observación. El estudio fue descriptivo y la muestra se realizó sobre una población de 34 docentes en 24 escuelas del distrito, allí aplicaron dos herramientas: El cuestionario, donde se utilizaron 17 ítems y la ficha de observación, la cual fueron elaboradas para apreciar y observar a cada docente, desarrollando su lección en base a los métodos que más usaban, las actividades que hacían los estudiantes, los métodos aplicados por los docentes y los materiales didácticos utilizados en clases. De ambas herramientas se determinó que el método Gramática - Traducción fue el más utilizado.

Luque (2017) en su estudio titulado: *“Métodos de enseñanza de los docentes del idioma inglés en la I.E.S Gran Libertador Simón Bolívar del distrito de Caylloma 2017 en Puno – Perú”*, cuyo objetivo principal fue identificar los métodos más utilizados en la enseñanza del curso de inglés y en qué medida fue desarrollada; para ello se realizó una minuciosa investigación tanto del sustento teórico como de su fundamentación. Para el diseño metodológico de estudio determinaron utilizar el enfoque cuantitativo de carácter descriptivo transversal no empírico de la categoría diagnóstica. Su población y muestra fue constituida por estudiantes de primero hasta el quinto año del centro educativo “Gran Libertador Simón Bolívar del distrito de Caylloma”, del cual tomaron como muestra a 147 alumnos de la población constituida por 238 alumnos. Como técnica utilizó la encuesta y de instrumento los cuestionarios. En cuanto al análisis de los resultados, se encontró que los docentes utilizaron con mayor frecuencia el método de la Gramática - Traducción, seguido del método Audio - Lingual y finalmente el método Directo, concluyendo que los docentes de la “I.E.S Gran Libertador Simón Bolívar” emplearon una enseñanza con métodos Tradicionalistas.

Polack (2018) en su investigación titulada: *“Aplicación del enfoque comunicativo en inglés para el aprendizaje de los tiempos verbales en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión, Chosica, 2018 en Lima – Perú”*. Su objetivo era determinar el impacto de los enfoques comunicativos del inglés sobre el aprendizaje de las formas verbales. Su investigación fue de enfoque cuantitativo, aplicable, de diseño cuasi - experimental, con una población constituida por sesenta alumnos. La técnica que usó fue una encuesta y un instrumento de la pre prueba y post test. Aplicando y viendo los resultados del enfoque comunicativo, concluye que existe una evidencia estadística que confirma que el desarrollo del método comunicativo del inglés ha

influido importantemente en el aprendizaje en el tiempo verbal entre los alumnos del tercer año de secundaria de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión de Chosica”.

Villanueva (2018) desarrolló su tesis titulada: *“El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Pablo Patrón, UGEL 06, Chosica, 2018 en Lima – Perú”*. Su objetivo era determinar la relación que hay entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje del inglés. Este estudio fue sustantiva utilizando el método descriptivo y un diseño descriptivo correlacional. En su estudio utilizando una muestra de 70 estudiantes de tercero de secundaria de dicha institución, donde se determinó la relación entre los estudiantes y las pruebas de inglés utilizando dos instrumentos, un cuestionario para cada variable. Las pruebas de hipótesis mostraron que el enfoque comunicativo y el aprendizaje del inglés están valiosamente relacionados; por lo tanto, deben aplicarse ambos en conjunto para que los estudiantes aprendan con eficacia a relacionarse en su propio ambiente y entorno, utilizando las distintas habilidades comunicativas.

Gabriel (2016) realizó su investigación titulada: *“El método comunicativo y su relación con el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes de la I. E. Ricardo Palma Villacruz – Santa Cruz de Chuca - 2016 en Trujillo – Perú”*. Su propósito era determinar la relación que existe entre el método comunicativo y el rendimiento académico del curso de inglés en los alumnos del segundo año de secundaria de la institución “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016. La población fue de 154 alumnos con su muestra de 36 estudiantes. Al final de su investigación, determina que hay una relación representativa entre el método comunicativo y el rendimiento académico en los escolares del segundo año de secundaria de la institución privada “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, en el distrito de Santa Cruz de Chuca.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Tatés (2014), su tema titulado: *“El método comunicativo y su efectividad en el aprendizaje de la sintaxis del idioma inglés en las estudiantes de séptimo año de educación general básica de la Escuela Fiscal Abraham Lincoln de Quito año lectivo 2012 – 2013”*, en Ecuador. Su objetivo era determinar la influencia del método de comunicación en el aprendizaje del inglés para el avance efectivo de las habilidades lingüísticas a través de las actividades analizadas y propuestas en el método de comunicación. Con base en un conjunto de problemas, pudo determinar un diseño de investigación actuando sobre la investigación no experimental. Su trabajo tuvo un enfoque cuali - cuantitativo, con muestra experimental de 103 alumnos, aplicándoseles los instrumentos de encuesta y cuestionario, lo cual, viendo los resultados, notó que el método comunicativo no se utiliza en la enseñanza del inglés, el docente en clases casi no realiza las actividades orales y grupales en las lecciones donde se desarrollan la creatividad y la confianza en sí mismos de las estudiantes, el docente de inglés no utiliza los métodos y técnicas dinámicos adecuados para el aprendizaje de idiomas, creando así una desmotivación hacia el aprendizaje del inglés.

Ramírez, Perlaza, Sosa y Bautista (2017) en una revista científica publicaron su investigación titulada: *“Los métodos de enseñanza del inglés en la preparación idiomática requerida por la universidad del siglo XXI”*, cuyo objetivo fue considerar los métodos de enseñanza que se son usados durante la enseñanza y aprendizaje del inglés. Desarrollaron su investigación cuantitativa - cualitativa con los métodos analítico-sintético, hermenéutico-dialéctico y estadístico, también aplicaron las técnicas de observación y la encuesta a una población de 110 estudiantes y 4 docentes de inglés general de diferentes carreras de niveles básicos en la institución. Sus resultados demostraron que los profesores

utilizan una variedad de métodos, incluido el enfoque basado en tareas (EBT), el método directo, el gramática-traducción, el audio-lingual, la respuesta física total, el aprendizaje comunitario y el enfoque comunicativo, con el uso de la metodología lúdica en ciertas ocasiones. Los estudiantes demostraron que los métodos preferidos coincidían con los métodos utilizados por sus profesores, lo que permitió que les permitía permanecer involucrados y participar activamente en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje. Estos resultados llevan a la conclusión de que la instrucción del inglés general emplea una moderación metodológica que permitió el desarrollo del lenguaje inglés en estudiantes de diferentes carreras e intereses positivamente.

Vélez, Guerra y Veliz (2017) realizaron un estudio titulado: *“Los métodos activos como estrategia para la enseñanza del idioma inglés en el colegio nacional Rocafuerte, Ecuador”*. El objetivo de su trabajo fue determinar los métodos activos usados para la enseñanza del inglés como estrategia principal en el mencionado colegio. Realizaron su estudio de diseño descriptivo, no experimental de enfoque cualitativo. También, utilizaron la observación, la encuesta y la entrevista a 4 docentes y 77 estudiantes, para determinar el nivel de aplicación de los métodos activos en la enseñanza del inglés en el colegio nacional Rocafuerte. Los resultados mostraron un bajo dominio y aplicación de estos métodos como estrategia por parte de los docentes que imparten las lecciones de inglés influyendo en la baja motivación en los resultados de sus estudiantes.

Carpio, Cedeño y Macías (2017) en uno de sus capítulos titulado: *“El enfoque comunicativo en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera en la educación superior”*, tuvo como objetivo establecer la influencia del enfoque comunicativo en el procedimiento de enseñanza y aprendizaje del inglés en estudiantes de educación superior. La investigación fue de diseño cualitativo – cuantitativo, con una población de 50 profesores de inglés del departamento de lenguas modernas. Para determinar la efectividad

del enfoque comunicativo, aplicaron una encuesta a través de la plataforma Google Free Forms, la cual, a través del análisis por frecuencia en las respuestas, y se llegó a los siguientes resultados: sobre la influencia del enfoque comunicativo por la frecuencia de su aplicación, el 60% respondió que raras veces fue utilizada el enfoque comunicativo; en cuanto a la relación del enfoque comunicativo por el número de estudiantes, el 56% respondieron que el promedio de estudiantes por clase es de 31-40 / 41-50. Por lo cual, llegaron a la conclusión de que el enfoque comunicativo influye positivamente en el desarrollo del aprendizaje del lenguaje inglés, aunque este método es poco utilizado para la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.

Castro (2020) en su estudio titulado: *“Diseño de una guía de metodologías activas basadas en el enfoque comunicativo para la enseñanza - aprendizaje del inglés en Quito – Ecuador”*, cuyo objetivo y trabajo fue diseñar una guía de metodologías activas en base en el enfoque comunicativo en una institución ubicada en el norte de la ciudad de Quito para la mejora del desarrollo adquirido en la enseñanza y aprendizaje de esta lengua. La investigación fue descriptiva de tipo proyectiva, basada en el estudio de campo y de carácter cualitativo. La población seleccionada para su investigación fueron los 29 docentes de inglés de la unidad educativa particular ecuatoriano - suizo. Es aplicada el análisis de la encuesta desde el enfoque cuantitativo a través de la distribución de frecuencias. El análisis de los resultados ayudó a determinar en qué medida se utilizan las metodologías activas, así como el proceso que se realiza en el aula y otras causas influenciadas en el ejercicio de aprendizajes en los estudiantes y el proceso de aplicación de conocimientos por parte de los docentes. Al final, pudieron concluir que las metodologías activas influyen en el aprendizaje significativo del lenguaje inglés para el buen desempeño académico de los alumnos de la unidad educativa ecuatoriano - suizo y que los docentes pocas veces utilizan las metodologías activas en la enseñanza del inglés.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Metodología de enseñanza del inglés.

2.2.1.1 Método y metodología.

La palabra “metodología”, según Baldeón y Osorio (2016), proviene del griego métodos, que significa “método”, y el sufijo -logía, que deriva de la palabra “lógos” y que significa “ciencia, estudio, tratado”. De allí se define como la ciencia que estudia métodos (p.25).

Para Osorio y Baldeón (2019) la palabra “metodología” es definida en sí como el conjunto de medios o procedimientos lógicos, utilizados para el logro de una meta, o serie de objetivos que dirige un estudio científico; aunque, la metodología se puede presentar en diferentes áreas como la educativa, en donde se encuentra la metodología didáctica o la jurídica en el derecho (p. 26, 27).

A esto se puede decir que la metodología es la ciencia que estudia y analiza los procesos y métodos racionales teniendo consigo un adecuado análisis, sustento lógico del estudio y fortaleza de planteamientos para su efectividad y eficacia hasta lograr el objetivo determinado de estudio produciendo conocimientos y avances importantes.

2.2.1.2 Método de enseñanza.

Según Alcoba (2012) “un método de enseñanza es el conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos, que tiene sentido como un todo y que responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica” (p. 96).

De igual manera García y Rodríguez (1992), citados por Arenas (2019), definen los métodos de enseñanza como: “conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos. Todo método realiza

sus operaciones mediante técnicas. Las técnicas de enseñanza, en consecuencia, son también formas de orientación del aprendizaje” (p.98).

La metodología de la enseñanza es entonces la agrupación de movimientos y técnicas coordinados cuyo fin es alcanzar a cada alumno, de manera personal, su aprendizaje, y guiar el aprendizaje del alumno hacia objetivos determinados con las técnicas de enseñanzas adecuadas. La característica principal del método de enseñanza consiste en la dirección hacia un objetivo o meta que incluye las operaciones y actividades dirigidas al logro de éste, como son: la planificación y la sistematización.

2.2.1.3 Metodologías de enseñanza del inglés.

The Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics, citado por Hernández (2000), define al método: “como una forma de enseñar una lengua que se basa en principios y procedimientos sistematizados que a su vez representan la concepción de cómo la lengua es enseñada y aprendida” (p. 142).

También agrega que: “Los métodos difieren unos de otros en su concepción sobre la naturaleza del lenguaje y su aprendizaje, en los propósitos y objetivos de enseñanza, en el tipo de programa que promueve, las técnicas y procedimientos que recomiendan y el papel que le asignan al profesor, a los aprendices y a los materiales instructivos” (p.142).

Se puede afirmar entonces que la metodología está en el lado de lo teórico, donde incluye el soporte epistemológico y el uso organizado de las secuencias didácticas, incluyendo la planeación respecto al uso de tiempo y recursos mientras que el método está ligado en el lado operativo, procedimental - pragmático con un propósito ejecutable. Se puede decir entonces, que las metodologías en inglés como lengua extranjera o segunda lengua se hace referencia a estrategias, implementaciones y secuencias de enseñanza por parte del docente para un buen aprendizaje del inglés. Para lograrlo se necesita de

metodologías específicas y adecuadas que ayude a los alumnos asimilar los contenidos que se le quieren brindar. Aquellas metodologías no solo dependerán de la propia manera de aprender que los alumnos posean sino también de la capacidad de atención y motivación con la cual los alumnos se presenten en cada clase.

2.2.1.4 Teorías de los métodos de enseñanza del inglés.

Según Ramírez, Perlaza, Sosa y Bautista (2017), “los métodos de enseñanza del inglés no pueden verse desligados de las teorías que los han sustentado. Algunas de las cuales, para Muñoz (2010), se resumen en el conductismo, cognitivismo y socio-constructivismo. Estas tuvieron su influencia en corrientes lingüísticas como el estructuralismo y el enfoque funcional nocional” (p. 3).

2.2.1.4.1 Conductismo.

Sobre la Teoría Conductista Ramírez, Perlaza, Sosa y Bautista (2017) afirman que, para los conductistas, el aprendizaje pasa a través de los estímulos y respuestas. Según esta teoría, el procedimiento de la enseñanza y aprendizaje el estudiante tiene un rol pasivo, absorbiendo los conocimientos impartidos por el profesor. En la enseñanza de idiomas, el método Audio - Lingual responde a esta teoría conductual. Este también conocido como Aural - Oral que apareció en los años 50 del siglo pasado. Este método busca la repetición y la imitación continua de parte del alumno, aprovechando el uso de ejercicios dirigidos por el profesor. Estos son esencialmente ejercicios alternativos para evitar algunos errores frecuentes y beneficiarse de las estructuras gramaticales, el vocabulario y la pronunciación (Muñoz 2010, p. 3).

En conclusión, el conductismo en la educación ha sido una teoría que se enfoca en los estímulos de los aprendizajes ya que generan respuestas en el tratamiento de la enseñanza que son estructuradas y dadas por el docente.

2.2.1.4.2 Cognitivismo.

En esta teoría Ramírez, Perlaza, Sosa y Bautista (2017) dicen que esta teoría estudia sobre cómo los procesos internos acompañan al aprendizaje. Esto explica cómo la información entra en el individuo, se transforma y se reproduce. Para los cognitivistas, los estudiantes construyen su conocimiento a través de técnicas mentales, por lo que la activación mental es necesaria en los procesos de enseñanza - aprendizaje, para que el aprendizaje sea satisfactorio. Mientras que Piaget (1952) afirma que “el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado y hace una diferencia entre lenguaje egocéntrico y social”. Esto no concuerda con Vygotsky (1978) cuando notó que “el lenguaje se desarrolla en la actividad social, en las relaciones recíprocas entre los individuos” (p. 4).

En conclusión, el cognitivismo se caracteriza por el seguimiento a entender de qué forma la mente humana interpreta, procesa y almacena información (aprende). El cognitivismo es opuesto al conductismo, una teoría conductual es enfocado en el comportamiento como objeto de estudio y se encamina en comprender cómo funciona la mente y responde ante los estímulos. Los cognitivistas, por otro lado, consideran como las personas piensan e influyen en su comportamiento, rechazando la visión conductista de que los procesos de pensamiento sean un comportamiento tal. Así, pues, los cognitivistas se concentran en el pensamiento, sus funciones, procesos y cómo la mente resuelve tareas complejas, creando modelos y diagramas que muestran y explican cómo funciona este proceso de información en el aprendizaje.

2.2.1.4.3 Socio-constructivismo.

Según Ramírez, Perlaza, Sosa y Bautista (2017):

La Corriente Socio-Constructivista es impulsada por Vygotsky (1978) al enfatizar que la actividad mental está íntimamente relacionada con el concepto social. Esto demanda el uso de actividades que propicien el intercambio de información en el aula, organizando a los estudiantes en grupos o parejas. En esta corriente se destaca la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo, que establece la diferencia entre lo que el estudiante puede realizar por sí solo y lo que puede hacer con la ayuda de un adulto, en este caso del profesor o tutor. Esta corriente aporta un sustento teórico al uso de estrategias didácticas con las que el profesor pueda guiar a los estudiantes en el aprendizaje adecuadamente (p. 4).

En resumen, la teoría constructivista del aprendizaje afirma que las personas pueden desarrollar y mejorar más su capacidad de aprendizaje mediante los desarrollos de interacción a través de diferentes herramientas. Esto les permite desarrollar diversas formas de resolver problemas y así, por lo tanto, pueden replantear su concepción sobre el conocimiento y del mundo. El modelo de esta teoría es que el aprendizaje es un proceso dinámico y participativo, donde la personas son agentes activos y dirigen sus propios procesos cognitivos, con el objetivo de desarrollar la competencia comunicativa.

2.2.1.5 Enfoques y metodologías en la enseñanza del idioma inglés.

En este estudio se considera dentro de las metodologías de enseñanza del inglés la metodología Tradicional (incluidos el método gramática-traducción, el método directo y el método audio-lingual) y la Comunicativa (incluidos el enfoque por tareas y el enfoque comunicativo).

2.2.1.5.1 Metodología tradicional.

Los métodos principales que más se considera en esta metodología son las siguientes:

2.2.1.5.1.1 Método gramática – traducción / The grammar –translation method.

Según Nofuentes (2018):

Es el primer método de enseñanza de lenguas extranjeras y surge en el siglo XVIII, tuvo su desarrollo en el siglo XIX, con las mismas técnicas que se habían utilizado en la enseñanza de lenguas clásicas. Sears (1845), profesor americano, escribió un libro en el que detallaba el método, denominado tradicional o prusiano, así como gramática y traducción. Su objetivo era capacitar a los alumnos para la lectura y el análisis literario, para ello se trabajaba la memorización de la gramática y se realizaban traducciones de textos de otras lenguas (p. 5).

Lareki (2014) también considera como el primer método de enseñanza de una lengua extranjera. Este método dominó Europa en la enseñanza de la lengua extranjera entre 1840-1940, incluso hoy en día sigue empleándose. Se basaba principalmente en que todas las lenguas europeas tienen su origen latín, por ello poseen su misma estructura lingüística y, aprender cualquier lengua extranjera supone aplicar la gramática latina a dicha lengua (p. 19).

Características generales del método gramática y traducción.

Según Roncancio (2021) este método es el más usado hoy en día tal vez por la cantidad mayor de estudiantes en los salones, por la facilidad control en la disciplina.

- El idioma es definido con relación a las reglas de gramática para ser observadas, estudiadas y analizadas. Aquí se realiza una explicación minuciosa de las palabras mismas y una memorización de vocabulario.
- Los objetivos del método son dirigidos hacia la lectura, la escritura, el estudio de la literatura y la traducción de textos literarios.
- Es un método lógico que inicia desde las reglas gramaticales para llegar al modelo.
- El docente es el protagonista que tiene el conocimiento, y el estudiante el agente quieto que escucha y está dispuesto a aprender lo que el profesor le imparte.
- La escritura y la lectura es realizada en forma integral.
- Los errores del estudiante son corregidos rápidamente por el docente (p. 61).

En conclusión, este método está fundado en la lectoescritura, análisis de reglas gramaticales, memorización de vocabulario y traducción de oraciones gramaticales en un idioma. Los objetivos son que los alumnos puedan leer y escribir en una lengua extranjera, conociendo su cultura y desarrollando más su mente. La gramática se enseña de manera deductiva, la traducción es una técnica común y la memorización es amplia que incluye vocabulario, reglas, patrones gramaticales y conjugaciones de verbos. Su evaluación se realiza a través de evaluaciones escritas de gramática y traducción. Método utilizado por los docentes hasta en estos tiempos, ya que se considera parte fundamental en la enseñanza - aprendizaje del lenguaje inglés, en las habilidades de la lectura y escritura, enriqueciendo el vocabulario y aprendiendo a escribir en un nuevo idioma.

2.2.1.5.1.2 Método directo / The direct method.

Lareki (2014) dice que el método directo se introdujo en Francia y Alemania fines del siglo XIX y a principio del siglo XX y fue consagrado en los Estados Unidos por Sauvener y Maximilian Berlitz, según Richards y Rodgers (2001) citados por Lareki

(2014), en escuelas de idiomas privadas. Este método marca el fin de la enseñanza de idiomas extranjeras basadas en la gramática y la traducción. Agrega también que: “Sauveteur y otros creadores creen que el lenguaje se enseña mejor usándolo activamente en las sesiones, más que utilizando procedimientos analíticos que se centren en la explicación de las reglas gramaticales”. (p. 20)

Para Torres, Vásquez y Velásquez. (2016):

El método directo trata de asociar las formas del habla con las acciones objetos, gestos y situaciones, sin ayuda de la lengua materna, estableciendo una conexión directa entre la palabra extranjera y la realidad a que esta denominada, tal y como lo indica Picabea (1936), citado por Torres, Vásquez y Velásquez. (2017), al mencionar que este método es todo práctico y que el alumno es puesto en contacto con los elementos, los absorbe en toda su integridad antes de poder separar y distinguir las diferentes partes (p. 22).

Nofuentes (2018) afirma también: “Este método planteó la necesidad de potenciar la expresión oral y es llamado así por conectar directamente la palabra extranjera con la realidad a la que denomina, sin necesidad del uso de la lengua materna” (p. 5).

Características generales del método directo.

Según Roncancio (2021) este método se caracteriza por su cambio trascendental frente al método gramática – traducción:

- Se desarrolla en segundo lugar la enseñanza de la gramática, la expresión oral es más relevante. Su procedimiento sigue una secuencia de escuchar, hablar, leer y finalmente escribir.

- El profesor habla en un idioma extranjera todo el tiempo durante la clase, debe tener fluidez en el idioma meta, por lo que deben usar gestos, imágenes y oraciones compuestas para que los estudiantes puedan entender. Es importante practicar las habilidades de escucha y habla.
- La comunicación oral entre maestro y alumno gira principalmente sobre los temas referidos con situaciones cotidianas y familiares para ellos, como el mercado, la escuela, entre otras.
- El profesor es un administrador activo que lidera y guía la clase; la interacción y el uso de materiales son sugeridos por él todo el tiempo.
- Los estudiantes son receptivos, activos y participativos de acuerdo a lo que expone y explica el profesor.
- Los errores se corrigen rápidamente sin la dureza en la misma interacción. Los errores son vistos como una oportunidad para mejorar en el proceso comunicativo, no como un castigo (p. 69).

En resumen, en este método busca llegar a que el estudiante aprenda a pensar en una lengua extranjera, para lograrlo el docente dirige las actividades de una lección, esto es en el idioma de estudio, los estudiantes interactúan en parejas o en grupos, no es permitido hablar en lengua materna, el vocabulario y las oraciones se relacionan a la vida diaria, por lo cual el objetivo principal es que los estudiantes piensen en inglés directamente para aprender más y lograr la comunicación oral y, para ello, la práctica auditiva hasta alcanzar la fluidez; los estudiantes son menos pasivos que en el método gramática traducción.

2.2.1.5.1.3 Método Audio-lingual / Audio lingual Method.

En los antecedentes, según Sánchez (2018) dice que este método es conocido también como método audio - lingüístico o audio – oral y surge en la

segunda guerra mundial en los EE. UU por lingüistas americanos, es primeramente usado en el Instituto de Idioma Inglés de la Universidad de Michigan. Este método se basa en la producción oral o estructuralismos lingüísticos (p. 26).

Nofuentes (2018-2019) también señala que este método alcanzó su punto máximo en la década de 1960 en los Estados Unidos y se extendió rápidamente por Europa. Este método se basa en la teoría de la lingüística estructural y en la psicología conductista. L. Bloomfield (1933), desarrolló la teoría del aprendizaje de nuevos idiomas y se basó en la idea de que un nuevo idioma se aprende incorporando hábitos lingüísticos, pero no necesariamente aprendiendo las reglas. Para este autor, lo importante es lo que a una persona lo estimula y motiva a hablar y el efecto que produce (p. 5).

Sin embargo, Torres, Vásquez y Velásquez. (2017) afirman que, en este método, los estudiantes aprenden a través del refuerzo. Es algo parecido al método directo, en donde el docente actúa como moderador del dialogo, quien determina el mensaje a transmitir y el canal por donde se realiza la comunicación, por medio de diálogos, ejercicios de repetición, seguimientos y transformaciones (p. 23).

Características generales del método audio-lingual.

Según Nagaraj (1996), citado por Sánchez (2018), Las principales características del audio-lingual son:

- El método del audio-lingual trata cada habilidad de lenguaje por separado: Escucha, habla, lee y escribe.
- Este método pone énfasis principalmente en las habilidades de escucha y habla; según el primer slogan de Moulton en inglés: “Language is speech, not writing” que significa “El lenguaje es el habla, no la escritura”

- La conversación era una característica clave del método audio - lingual y era el medio principal para presentar elementos lingüísticos. Se da oportunidad a los estudiantes para practicar, imitar y memorizar porciones de lenguaje.
- Además del método directo, el método audio - lingual también se trata de no usar la lengua materna, aunque no tan rígidamente (p. 26-27).

En conclusión, la base del método audio lingüístico es la estructura y las repeticiones, el profesor formula o escribe una oración, luego los estudiantes la repiten y se van haciendo reemplazables gradualmente de las partes de la oración gramatical; se usan ejemplos y los estudiantes lo memorizan practicando la pronunciación de las palabras o frases habladas. El objetivo principal es que el estudiante utilice el idioma objeto de forma comunicativa habitual y fluida, sin dejar de pensar, ya que de esta manera se desarrollan nuevos hábitos en la lengua meta dominándola como hablantes nativos.

2.2.1.6 Metodología comunicativa.

En esta metodología se considera los siguientes enfoques:

2.2.1.6.1 Enfoque por tareas / Task-based approach.

Según Nofuentes (2018) este enfoque se centra principalmente en la forma de organizar, plantear y secuenciar el cargo en práctica de las actividades del aula. Lo novedoso es que el procedimiento para lograr este objetivo es la ejecución de tareas. La contribución más importante de esta nueva metodología, es que la palabra tarea se convierta en la base para la organización de las unidades didácticas (p. 9).

Para Breen (1987), citado por Nofuentes (2018-2019), sobre el enfoque, “cualquier principio para el aprendizaje del lenguaje que esté estructurada, posea un objetivo concreto

con su contenido respectivo, un procedimiento de trabajo detallado y una variedad de resultados para los que realizan la tarea” (p. 10).

También Sánchez (2009), citado por Roncancio (2021) define como: “Conjunto de actividades debidamente organizadas y unidas entre sí para conseguir un fin o una meta determinada usando para ello la lengua objeto de aprendizaje del estudiante” (p. 72).

Por tanto, podemos decir que una tarea está directamente orientada al aprendizaje de una lengua extranjera, donde reflejará bien la comunicación en la vida real. Esto seguirá un proceso de proyecto con objetivos claros y una secuencia ideal de contenidos hasta llegar a la meta, y también se puede realizar como una actividad dentro y fuera del aula.

Mayormente de los casos, los autores diferencian dos tipos de tareas: Las tareas comunicativas, cuyo objetivo es conseguir que los alumnos alcancen un buen nivel de comunicación de forma real en la clase. Sin embargo, el objetivo o meta de las tareas educativas es que los estudiantes dominen los contenidos lingüísticos, aquellos que son necesarios para desarrollar las tareas comunicativas, la formulación de preguntas, realizar peticiones y propuestas en la segunda lengua.

Características generales del enfoque por tareas.

Para Ellis (2003), citado por Nofuentes (2018), las tareas como instrumento de aprendizaje tienen las siguientes características:

- Las tareas son un plan de trabajo organizado por el profesor.
- Una tarea que requiere atención especialmente al significado, utilizando los medios lingüísticos utilizables.
- Una tarea ordena poner en práctica usando los procesos de la lengua que reflejan los desarrollos que tienen lugar en la comunicación del mundo real.

- Ser utilizada una tarea con una meta, así como un resultado bien definido, que sirvan para medir el desempeño de aquella tarea (Sheila, 2010, p. 10).

2.2.1.6.2 Enfoque Comunicativo / Communicative Approach.

Luzón y Soria (2013), nombrado por Lareki (2014), define que la enseñanza del género en la comunicación es el planteamiento del objetivo de desarrollar la competencia comunicativa. La propiedad de este método radica en enriquecer los objetivos de aprendizaje, no solo que los alumnos adquieran un determinado sistema lingüístico, sino que sean capaces de utilizarlo correctamente y eficazmente para comunicarse (p. 23).

Sin embargo, Savignon (1976), nombrado por Sánchez (2018), dice que no es visto un método sino como un medio para comunicar y construir un proceso de aprendizaje a través del uso de la lengua. Una aplicación del concepto de competencia comunicativa es que no mide el nivel de comprensión del lenguaje de una persona, sino su capacidad para usar el lenguaje de estudio de manera efectiva (p. 29).

Nofuentes (2018) afirma que “todos los métodos basados en el enfoque comunicativo tienen como referencia la comunicación y se debe desarrollar en los estudiantes el concepto de competencia comunicativa”. Esta competencia, como concepto, parte de una definición de “competencia lingüística” dada por Chomsky (1965). Los autores como Lyons (1970), Campbell y Wales (1970) quienes argumentaron en sus respuestas que la relevancia de los mensajes en el contexto era tan esencial como la capacidad de comprender o crear oraciones gramaticalmente correctas (p. 7).

En cambio, Hymes (1972), nombrado por Nofuentes (2018), considera que la “competencia lingüística” es insuficiente ya que los enunciados deben ser también adecuados y aceptables en el contexto en el que se utilizan. Propuso el concepto de “competencia comunicativa” para referirse a la capacidad de una persona para comportarse de manera adecuada y eficaz en la sociedad. Esto implica respetar las normas lingüísticas y

gramaticales, así como utilizar un lenguaje adecuado al contexto social y cultural en el que se desarrolla la comunicación (p. 7).

Características generales del enfoque comunicativo.

Según Roncancio (2021) es el método que aparece como iniciativa por cambiar los aspectos tradicionales de las visiones anteriores:

- No importa la manera sino el contenido de los mensajes dados, ya que más lo importante es la comunicación en el vivir diario.
- La competencia comunicativa aparece de la combinación de diversas competencias: sociolingüística, expresiva, estratégica y sociocultural, no sólo de la competencia lingüística o gramatical.
- El aprendizaje ya no es repetitivo, sino que el razonamiento de una persona tiene un objetivo importante en la real interacción, un autoaprendizaje activo y responsable.
- El educador es el guía, promotor y consejero en la clase porque predispone ambientes adecuados para que el estudiante aprenda a partir de lo que ya sabe, conocimientos previos, por lo tanto, el aula se convierte en un lugar de constante interacción y participación.
- El papel del estudiante es activo, no solamente interviene en su enseñanza y aprendizaje, como líder del grupo, el contenido se selecciona con el grupo de alumnos. La comunicación y el estudiante son la base de este enfoque.
- La plática oral es primordial y popular en los aspectos más ordinarios de la vida. Los materiales son, por lo tanto, diversos y complejos.
- La gramática acompañada del vocabulario es necesario, se aprende a usarlos, según la situación y el contexto que se tenga en cuenta mirando las competencias comunicativas (escuchar, hablar, leer y escribir) para lograr una plenitud en el aprendizaje (p.67).

En conclusión, el objetivo del enfoque comunicativo es que el alumno desarrolle una buena competencia comunicativa; se les enseña las cuatro capacidades del lenguaje: Listening (escucha), speaking (habla), reading (lee) y writing (escribe), pero se hace más énfasis en la competencia comunicativa para que el alumno pueda usar esas habilidades adecuadamente en la segunda lengua usando un poco la gramática, en la gramática no se enseña de forma intencionada, no se corrigen los errores, al igual cuando un niño aprende la lengua materna desarrollándose hasta que se comunica de la manera adecuada. Por lo tanto, en su desarrollo de lenguaje debe ser visto como una herramienta de comunicación, y al mismo tiempo, desarrollar la capacidad de comunicación.

Algunas consideraciones para desarrollar el enfoque comunicativo en el aula.

Según el ministerio de educación - MINEDU (2016), citado por Gabriel (2018), cada docente debe proporcionar una variedad de oportunidades en el salón de clases para que los alumnos expresen sus ideas, sentimientos, emociones, intereses y preocupaciones libre y claramente; valorar la identidad lingüística de cada persona y ampliar su lista de vocabulario comunicativo. Es decir, promover el uso de la comunicación en situaciones verídicas y reales, para organizar pensamientos, representar el mundo interior, predecir decisiones y acciones, y comunicarse con los demás, socializar y vincularse en un grupo social.

El uso de la lengua en su forma efectiva satisface a la necesidad de comunicación que tenga un fin u objetivo y que parta de esta intención comunicativa (objetivo o dirección de la comunicación: ¿por qué me comunico y para qué me comunico?).

Desarrollar las cuatro habilidades comunicativas planteadas en los cuadernillos de comunicación (expresar y comprender textos orales, producir y comprender textos escritos), incluyendo la actitud de ser un transmisor responsable de lo que se habla y siendo un oyente crítico (escuchar activamente y tener una actitud ante la información recibida).

2.2.2 Rendimiento académico.

2.2.2.1 Definiciones.

El rendimiento escolar o académico tiene diferentes definiciones, esto es por su complejidad de estudio. Esta complejidad comienza desde su conceptualización. A veces se hace referencia a ella como aptitud académica, desempeño académico o logro académico, pero en general, la diferencia conceptual se explica sólo por problemas semánticos que son usados como sinónimos. Clásicamente, se ha mencionado que “el rendimiento académico” debe utilizarse en sociedades superiores y “el rendimiento escolar” en sociedades básica regular y alternativa de educación. Ya que hay muchas definiciones, aquí algunas:

Para Touron (1985), citado por Baldeón y Osorio (2016) “... el rendimiento académico es un resultado, ordinariamente un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el estudiante, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.” (p. 66).

Sin embargo, Baldeón y Osorio (2016) define que:

El rendimiento académico es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del estudiante para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud (p. 63).

También Erazo (2012) citado por Muñoz, Callacando y Yunga (2019), indica que el rendimiento académico es comprendido “como el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas”. El rendimiento académico es la evaluación del conocimiento obtenido por el estudiante mediante las actividades desarrolladas por el docente, dentro del proceso educativo y se va reflejando por medio de las notas escolares. (p. 28)

De acuerdo a ello, el rendimiento académico es un sistema que puede medir el desempeño del escolar en las materias que al final son evaluadas, también como resultado de la habilidad y esfuerzo del estudiante durante las actividades escolares con el docente y los padres de familia. Este sistema de medición de calificación dicha puede ser cualitativo o cuantitativo como afirman los siguientes estudios:

Kaczynska (1986) citado por Ventura, Huamán y Uribe (2017) dice que:

El rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres, de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los estudiantes (p. 32).

Chadwick (1979) citado por Ventura, Huamán y Uribe (2017) también define que el rendimiento académico son la revelación de las habilidades y de características psicológicas de los estudiantes que se desarrollan y actualizan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que les permite alcanzar un nivel de desempeño y logro académico en el transcurso de un ciclo o semestre, simplificando en una final calificación (generalmente cuantitativa) que evalúa el nivel de logro (pp. 32-33).

Según Chadwick (1979) citado por Limas (2016) considera también que “el rendimiento académico debe evaluarse cuantitativamente, numéricamente, al medir las muestras de las pruebas, y de manera cualitativa, alfabéticamente, los resultados educativos se observan subjetivamente” (p. 27).

De acuerdo a estas definiciones Cerna, Cano y Del Pino (2018) dicen que:

El rendimiento académico es el resultado de las actividades del estudiante, como reacción a la estimulación (escuela) o ambiente (hogar, familia, sociedad) que haya recibido de manera amplia. Es un aspecto en el estudiante que puede ser medido cualitativa o cuantitativamente, según la situación a investigar. Generalmente, está referido al estudiante y se entiende como el logro de los objetivos educativos y la

obtención de sus puntajes o notas, considerados aprobatorios después de haber sido sometidos a un proceso de evaluación, sea mediante pruebas especiales o exámenes tradicionales, test, entrevistas, participación en el trabajo educativo, etc. (p. 42)

También García y Palacios (2011), citados por Prieto (2018) definen que: “El rendimiento académico es complejo en su definición y forma de abordarlo, se modifica de acuerdo al objetivo del estudio y el enfoque y puede ser amplio o limitado, tener aspectos netamente cuantitativos, cualitativos o de ambas perspectivas” (p. 22)

Muchos autores coinciden que el desempeño académico es el efecto de los aprendizajes motivados en las actividades pedagógicas del maestro realizado en el alumno. Esto quiere decir, para tener una buena calidad educativa no solamente se puede medir el nivel de conocimiento del alumno sino también en la observación del progreso de sus capacidades y habilidades durante el desarrollo. Suma a esto que el rendimiento académico a la aptitud y el esfuerzo del alumno, influyendo también los factores internos y externos durante su etapa. De acuerdo con Nováez (1986), citado por Ventura, Huamán y Uribe (2017), dice “el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.” (p. 32).

2.2.2.2 Factores que influyen en el rendimiento académico.

Prieto (2018) en su estudio, también considera algunos elementos que afectan en el desempeño académico, se pueden apreciar algunos aspectos que influye en el rendimiento, que abarca de lo personal hacia lo sociocultural. En estas figuras pueden superponerse, contenerse o conectarse unos con otros; por ello, en su investigación desarrollada se refiere agrupar de diferentes aspectos en términos de dimensiones, viéndolo como un tipo

clasificación que permite disolver límites entre los grupos con el propósito particular o específico de un estudio investigativo.

Incluye en su marco bibliográfico cinco dimensiones: la económica, familiar, académica, personal e institucional, considerando las variables humanas e institucionales como tales. “Estas dimensiones y sus variables se pueden vincular de forma directa y explícitamente entre sí, o, se puede hacer a distancia agregando efectos a lo largo de una cadena de interacciones entre ellos” (p. 27).

Prieto (2018) menciona que estas dimensiones influyen y se relacionan de manera importante en el rendimiento académico del estudiante de la siguiente manera:

La dimensión académica. Dimensión que trata sobre el qué y cómo se da el procedimiento académico del sujeto durante sus estudios secundarios. En este sentido, se tienen en cuenta dos variables que inciden en la obtención del resultado de dicho proceso, como variables destacadas. En términos de rendimiento académico, todas sus investigaciones estudiadas se enfocan académicamente en el resultado cuantitativo.

La dimensión económica. Dimensión vinculada con la situación económica en la que el estudiante adolescente o joven debe cubrir sus necesidades de casa, alimentación, vestido, pasaje, materiales de estudio, actividades de entretenimiento, entre otras. Cuando es buena su economía, puede desarrollarse las actividades académicas con capacidad, autonomía y resultados exitosos.

La dimensión familiar. Esta dimensión trata sobre el entorno familiar donde el estudiante se desarrolla y crece, donde puede promover o restringir su capacidad en lo personal y social, también influye en las actitudes de los estudiantes hacia al aprendizaje. En las familias, las normas de conductas, los valores y los sistemas de relación creados entre los miembros se registran consciente e inconscientemente, donde en la dinámica de

familia es posible verificar las actitudes de los estudiantes hacia sus padres, positiva o negativamente, también puede transmitirse a personas sustitutas.

La dimensión personal. Se considera al alumno como elemento para hacer el análisis del rendimiento académico, esto incluye reconocer que la educación se forma en las experiencias de cada persona, teniendo una biografía personal, además en la manera que uno escucha, percibe e interpreta el mundo externo, tales lo son en sus capacidades, aptitudes y deseos que establece en una línea entre tejidas donde se vinculan en la búsqueda del conocimiento.

La dimensión institucional. La selección de una institución educativa conlleva un valor especial, como lo demuestra la elección de confiabilidad y compromiso social entre el estudiante y aquellas personas responsables de promover y organizar las actividades de aprendizajes que favorezcan a los estudiantes en el conocimiento (pp. 28-30).

2.2.2.3 Rendimiento académico en el área de inglés.

En algunos estudios se puede decir que el rendimiento académico en el inglés, es el desarrollo de las capacidades comunicativas del estudiante y el resultado de las habilidades lingüísticas (Listening, speaking, reading and writing). El objetivo es tener buenos resultados en las habilidades comunicativas usando métodos apropiados en la enseñanza para el profesor y aprendizaje para el estudiante.

Durante el proceso de evaluación, Portugal y Manrique (2018) plantearon en su estudio lo que el docente debe considerar: La evaluación de las capacidades, contenidos e indicadores del área de idioma extranjero, a esto incluye la comprensión y producción de los textos. Son desarrollados en diferentes estados de comunicación con varios fines referidos con el vivir diario en la familia (hogar) y el entorno sociable del estudiante. Esto implica el aprender a escuchar y expresarse propiamente, los sentimientos y las emociones

en diferentes ambientes con variados oyentes. La comprensión de textos incluye reconstruir el significado del texto, un proceso de distinción entre las ideas principales y secundarias, considerando la estructura lingüística que caracteriza un texto. También facilitan información importante para tener una interacción comunicativa plena y para lograr aprendizajes nuevos. (p. 16)

Portugal y Manrique (2018) afirman en su investigación, que la producción de textos es desarrollada en su procedimiento incluyendo la expresión de las ideas, sentimientos y emociones en el ámbito de una modificación de los escritos programados anteriormente. Aquello, impulsa mentes activas y creadoras, que facilita también la dirección adecuada de los códigos lingüísticos y no lingüísticos. El conocimiento proyectado desempeña un papel de apoyo para el avance de las competencias comunicativas. Se reorganizan en el vocabulario, la fonética, los recursos no verbales y gramática y la finalidad del vocabulario, tiene como objetivo dar las informaciones básicas sobre situaciones comunicativas programados en grados y se usan tanto de forma oral como escrita. La fonética tiene los conocimientos vinculados con la pronunciación y la entonación, factores que intervienen en la producción de sonidos. La gramática contribuye a que los textos sean más coherentes con la lingüística correctiva. Además de habilidades y conocimientos, este campo un conjunto de actitudes vinculadas son desarrolladas respetando las ideas de los otros, el esfuerzo por comunicar y resolver inconvenientes comunicativos, y respeto por la diversidad cultural y lingüística, a través de las cuales se menciona a una serie de indicadores establecidos en cada competencia (p. 17).

En conclusión, se puede decir que, el rendimiento académico en este campo del idioma debe considerarse también varios factores para evaluar al alumno, teniendo presente el buen desarrollo de las habilidades para alcanzar el objetivo de las capacidades

de comunicación en el lenguaje inglés: comprensión oral y producción de textos, pronunciación y gramática.

2.2.2.4 Estándares y dimensiones en el rendimiento académico en el área de inglés.

2.2.2.4.1 Estándares de aprendizaje.

Según el currículo nacional de la educación básica del MINEDU: Son reseñas de habilidades desarrolladas en niveles crecientes complejas, desde el principio al final del entrenamiento básico de educación, en secuencia seguida mayormente por los estudiantes que avanzan en una determinada habilidad. Estas reseñas son holísticas porque se refieren explícitamente a las competencias puestas en acción para hacer frente a situaciones reales. Estas reseñas definen el nivel que los estudiantes deben llegar a culminar los ciclos de educación básica. Se sabe, además, que, dentro de un mismo año académico, existe una diversidad de logros académicos, como lo demuestran las evaluaciones nacionales e internacionales, y muchos estudiantes no llegan alcanzar un nivel definido. Por ello, los estándares son útiles para diferenciar la cercanía o lejanía de un estudiante que espera al término de cada ciclo, en relación a una competencia determinada. En esta orientación, los estándares de aprendizaje sirven como referencia para evaluar los aprendizajes, del nivel de grado como de sistema (evaluación nacional, encuesta o censo). En esta forma, los estándares brindan valiosa información para proporcionar a los estudiantes la retroalimentación acerca de su aprendizaje y ayudarlos a progresar, así como a adaptar la instrucción a sus necesidades de aprendizaje identificadas. También son una referencia para programar actividades para mostrar y desarrollar habilidades. Todo lo enseñado, en el sistema educativo se establecen los estándares de aprendizaje a partir de la formación articulada de los docentes y la construcción de materiales didácticos de acuerdo a los

niveles de desarrollo competencial que requiere el Currículo. La capacidad de más estudiantes para mejorar su rendimiento académico siempre debe evaluarse frente a los estándares académicos del Currículo Nacional de Educación Básica. Los estándares generales de aprendizaje para las modalidades y niveles de educación básica y están organizados de acuerdo al Programa Nacional de Educación Básica (2016, p. 37) como se muestra en la Tabla 1 a continuación:

Tabla 1

Los estándares de aprendizajes y su relación con los ciclos de la educación básica

Estándares	EBR/EBE*	EBA
Nivel 8	Nivel destacado	Nivel destacado
Nivel 7	Nivel esperado al final del ciclo VII	Nivel esperado al final del ciclo avanzado
Nivel 6	Nivel esperado al final del ciclo VI	
Nivel 5	Nivel esperado al final del ciclo V	Nivel esperado al final del ciclo intermedio
Nivel 4	Nivel esperado al final del ciclo IV	
Nivel 3	Nivel esperado al final del ciclo III	Nivel esperado al final del ciclo inicial
Nivel 2	Nivel esperado al final del ciclo II	
Nivel 1	Nivel esperado al final del ciclo I	

Nota. EBR= Educación básica regular; EBE*= Educación básica especial; EBA= Educación básica alternativa. Fuente: Ministerio de Educación, 2016, p. 37

Por todo lo anterior, es importante recalcar que existen estándares de aprendizaje que no son lo mismo que normalización o estandarización de procesos pedagógicos, pues estos deben ser diversos para lograr este grado de dominio del desarrollo de las competencias esperadas. Por lo tanto, los docentes deben movilizar diferentes herramientas didácticas para cada grupo específico, así como para cada alumno, para que los niños puedan desarrollar sus propios estilos de aprendizaje, intereses y aptitudes. (pp. 36-37).

2.2.2.4.2 Dimensiones del rendimiento académico en cuanto al área de Inglés.

El MINEDU (2016) propone:

Expresión oral y comprensión: La facultad que toda persona posee y esta inclinado a expresar sus pensamientos, sentimientos y deseos, formándose de tal manera que siempre trata de darse a conocer. Eso significa que puede crear una comunicación eficaz y eficiente.

Comprensión de textos: Es la habilidad de comprender una lectura, tanto en términos de los significados de palabras que componen un escrito como en relación con la comprensión general del texto escrito.

Producción de textos: La producción de textos es una actividad del individuo complicada en la que los emisores desarrollan habilidades adquiridas en el uso del lenguaje que, además del conocimiento del mundo, ayudan a concretar este texto.

2.2.2.5 Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular.

Según Muñoz, Callacando y Yunga (2019) es muy importante tener en cuenta medir las características observadas, como es el caso del rendimiento académico de los estudiantes, pueden expresarse en términos cuantitativos o cualitativos y de esa forma aporten al mejoramiento académico de cada uno de ellos. Por lo tanto, cada escala permitirá a los docentes contar con diferentes métodos de evaluación para evaluar el conocimiento que los estudiantes adquieren en el proceso educativo.

Escala cuantitativa. Está orientado al uso de directorios escalares que evalúan el número, rendimiento y progreso de los alumnos en el desarrollo de su aprendizaje. Además, permite a los profesores comparar los resultados obtenidos a partir de

herramientas de evaluación como pruebas o cuestionarios, presentaciones, trabajo en grupo y más. Realizar una evaluación de seguimiento de los resultados obtenidos al final del plazo, ya sea parcial, mensual o bimestral.

Escala cualitativa. Aquí es donde más se mide la calidad del proceso y el nivel de éxito de los estudiantes. Tiene en cuenta el progreso de los estudiantes durante la participación activa en el aula, en una actividad dirigida por el maestro que es apto como clave para el proceso de evaluación. (pp. 34-35).

2.2.2.5.1 ¿Qué se evalúa?

Según el currículo nacional de la educación básica del MINEDU (2016):

A partir del enfoque de formación se evalúan las competencias, es decir, la creciente complejidad del uso de competencias relacionadas y combinadas, tomando como referencia los estándares de aprendizaje, ya que describen el desarrollo de una competencia y definen lo que se espera de todos los alumnos. estudiantes al final del ciclo de educación básica. En este sentido, los estándares académicos constituyen criterios precisos y generales que comunican no solo si se ha cumplido con un estándar, sino también qué tan lejos o cerca está cada estudiante de cumplir con ese estándar.

¿Para qué se evalúa?

Los principales propósitos de la evaluación formativa son:

A nivel de estudiante:

- Desarrollar más independencia en los estudiantes en cuanto su aprendizaje, siendo conscientes de sus dificultades, necesidades y fortalezas.
- Desarrollar la confianza de los estudiantes para enfrentar desafíos y errores al comunicar lo que hacen, lo que saben y lo que no saben.

A nivel de docente:

- Satisfacer las diversas necesidades de los aprendizajes de los estudiantes dando oportunidades que según varían el nivel de logro de cada estudiante, para reducir las brechas y evitar retrasos, abandonos o ser exclusiones.
- Retroalimentación continua sobre la instrucción basada en las diferentes exigencias de los estudiantes. Es la modificación de métodos de enseñanza para que sean más efectivos y eficientes, utilizando una variedad de métodos de enseñanza y métodos para desarrollar y adquirir competencias. (p. 178).

¿Cómo se usa la calificación con fines de promoción?

- La calificación para efectos de ascenso puede hacerse por un ciclo de estudio, sea bimestral, trimestral o anual)
- Sacar conclusiones representativas sobre el nivel de aprendizaje del estudiante, con base en la evidencia recopilada durante el ciclo a evaluar; así como estas conclusiones se combinan con el nivel de calificación (AD, A, B o C) para lograr la calificación.

Según el Currículo Nacional de Educación (2016) (p.181), la escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica es la siguiente, como lo muestra la tabla siguiente:

Tabla 2

Escala de calificación

	LOGRO DESTACADO
AD	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
	LOGRO ESPERADO
A	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
	EN PROCESO
B	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	EN INICIO
C	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Nota: Aquí se muestra la escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica. Fuente: Ministerio de Educación, 2016, p. 181

- El resultado de una evaluación pedagógica son las conclusiones descriptivas basada en el desempeño de los escolares, en diversas situaciones críticas presentadas por el docente. Estas conclusiones deben demostrar el avance del estudiante durante un ciclo determinado en relación con el nivel esperado de competencia (estándar académico), destacando el progreso, las dificultades y las recomendaciones para la acción correctiva.
- Deben ser extraídas por los docentes sobre la base de evidencia diversa y relevante del rendimiento de los estudiantes reunida durante el período de aprendizaje que se va a evaluar. Este análisis debe enfocarse en el progreso académico en relación con el nivel esperado de cada estudiante. Basándose en los hallazgos de calificaciones obtenidas, se elabora el informe sobre el desempeño académico del estudiante para él y sus padres. Este formulario se entregará personalmente (a los estudiantes y padres) para explicar más específicamente el nivel académico actual del estudiante. Esto también proporcionará sugerencias para ayudar a mejorar a niveles más complejos.
- Tanto las calificaciones como las conclusiones descriptivas son registradas en el SIAGIE (pp. 181-182).

2.3 Definición de Términos Básicos

Enfoque comunicativo: Enfoque en la enseñanza de lenguaje que va guiada en la parte más significativa, donde los docentes se dedican con toda su capacidad a desarrollar en los estudiantes, basada en contextos y situaciones de la vida real.

Enfoque por tareas: Forma de enseñanza que tiene como objetivo impulsar el aprendizaje a través del uso verdadero de la lengua, no solo mediante el manejo de la unidad didáctica, en la forma en que los procedimientos de aprendizaje incluyen el proceso de comunicación.

Enseñanza: Entendida como el sistema y método de dar instrucciones de un grupo de conocimientos, principios o ideas, es una actividad compleja, que se desenvuelve en escenarios particulares, claramente determinados por el contexto, en situaciones en las que el conflicto se plantea en el quehacer diario.

Método: Consta de elementos o recursos muy específicos como las técnicas, las estrategias, los procedimientos, las formas y prácticas, los materiales y herramientas. A través de estos medios, el método permitirá orientar el pensamiento y la acción hacia el logro de los objetivos.

Método audio lingual: Se basa en palabras, frases o diálogos repetitivas. El estudiante aprende, de esta manera, a hablar y escuchar, dejando para cuando los conocimientos están adquiridos, las habilidades de leer o escribir. No se estudia gramática ya que se da por realizado que se aprende de manera natural.

Método directo: Es aquel método que crea la necesidad del desarrollo de la expresión oral, es nombrado así porque se vincula directamente la palabra extranjera con la realidad a la que designa, sin el uso necesario de la lengua materna, el lenguaje escrito, las explicaciones gramaticales o las traducciones.

Método traducción gramatical: Método usado tradicionalmente que básicamente consiste en estudiar las reglas gramaticales y listas de vocabulario, para desarrollar las traducciones de textos literarios de las lenguas clásicas (latín y griego).

Metodología: Agrupación de criterios y decisiones que establece de forma general el desarrollo didáctico del aula, determinando los roles que tiene el profesor, los estudiantes, el uso de materiales y recursos didácticos, las actividades que se realizan para aprender, el uso del tiempo y del espacio, los grupos de estudiantes, las secuencias de los contenidos y los tipos de actividades, etc.

Metodología comunicativa: Se trata de construir el significado de los mensajes transmitidos a través de lo que uno dice, lee y escribe. El cual el propósito es dominar mecanismos que facilitan la comprensión, la producción, la creatividad y la lógica.

Metodología tradicional: Para este método, el lenguaje es un conjunto de normas que deben ser observadas, estudiadas y analizadas. El objetivo lingüístico era enseñar a los estudiantes la lectura y el análisis de la literatura de la lengua objeto.

Metodologías de enseñanza del idioma: Son el conjunto de acciones dirigidas por los docentes con el fin de organizar la información de las actividades a realizarse en cada clase y la forma en cómo los alumnos la desarrollarán para lograr el objetivo final en el aprendizaje de una nueva lengua.

Rendimiento académico: Es el resultado de la evaluación de los estudiantes de diferentes presentaciones del proceso de enseñanza y aprendizaje, incluido los trabajos en grupo, las exposiciones, la determinación de situaciones de vida real y muestreo de conocimientos conceptuales de la materia, etc.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis: General y específicas

3.1.1 Hipótesis general.

H_G. Hay una relación significativa entre las metodologías de enseñanza del idioma inglés y rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia de Comas, 2021.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1}. Hay una relación significativa entre la metodología tradicional y rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021.

H_{E2}. Hay una relación significativa entre la metodología comunicativa y rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021.

3.2 Variables

Para Carrasco (2009), citado por Villanueva (2018), son aquellas variables “aspectos de los problemas de investigación que expresan un conjunto de propiedades,

cualidades y características observables de las unidades de análisis, tales como individuos, grupos sociales, hechos, procesos y fenómenos sociales y naturales” (p. 63).

3.2.1 Variable I. Metodologías de enseñanza del inglés.

Definición conceptual. Metodología que está en el plano de lo teórico, incluyendo el sustento epistemológico y el uso organizacional de las secuencias didácticas, incluyendo la planeación en cuanto al uso de tiempo y recursos. Luego, se hace alusión a estrategias, implementaciones y secuencias de enseñanza por parte del docente para un buen aprendizaje del inglés.

Definición operacional. Metodología que está en el plano de lo teórico, incluyendo el sustento epistemológico y el uso organizacional de las secuencias didácticas, incluyendo la planeación en cuanto al uso de tiempo y recursos. En este estudio, las metodologías de la enseñanza del inglés serán medidas a través de un cuestionario que comprenden la metodología tradicional y metodología comunicativa.

3.2.2 Variable II. Rendimiento académico.

Definición conceptual. Según Muñoz, Callacando y Yunga (2019): “El rendimiento o desempeño académico puede ser comprendido como el conjunto de actitudes, creencias y percepciones que tienen los estudiantes sobre sus habilidades académicas, los mismos que son evaluados a través de métodos cuantitativos y cualitativos”. (p. 28)

Definición operacional. Es el logro importante que se desea alcanzar en el proceso de aprendizaje del estudiante. Esta variable se considerará los registros o acta de notas de los alumnos del colegio Filadelfia de Comas de nivel secundario, del curso de inglés, de modo cuantitativa. Las capacidades, los estándares de aprendizaje y los desempeños son criterios claros y comunes que se pueden usar no solo para informar si se ha cumplido un estándar, sino también para indicar qué tan lejos o cerca está.

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 3

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Variable I Metodologías de enseñanza del inglés	Metodología Tradicional	1. Memorización de vocabulario.	1,	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		2. Explicación de reglas gramaticales.	2,	
		3. Traducción de inglés al español o viceversa.	3,	
		4. Actividades de lectura y escritura.	4,	
		5. Uso de objetos, dibujos, mímicas y gestos.	5,	
		6. Uso de preguntas y respuestas.	6,	
		7. Enseñanza de cultura inglesa.	7,	
		8. Dictado en inglés.	8,	
		9. Actividades repetición.	9,	
		10. Corrección de pronunciación.	10,	
	Metodología Comunicativa	11. Actividades interactivas.	11,	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		12. Realiza tareas y proyectos.	12,	
		13. Retroalimentación.	13,	
		14. Modelos de ejecución de tareas.	14,	
		15. Uso del idioma inglés de acuerdo al nivel e interés del alumno.	15,	
		16. Uso de dibujos e información visual.	16,	
		17. Explicación gramatical.	17,	
		18. Competencia comunicativa.	18,	
		19. Explicación metodológica.	19,	
		20. Uso de materiales auténticos.	20	
Variable II Rendimiento Académico	En inicio	Deficiente: C (00 a 10)		
	En proceso	Regular: B (11 a 14)		
	Logro esperado	Bueno: A (15 a 19)		
	Logro destacado	Excelente: AD (20)		

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de investigación

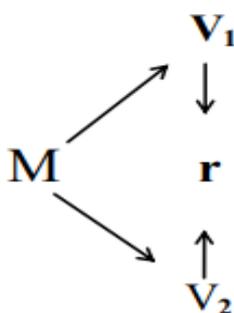
Enfoque cuantitativo. En caso de Hernández, Fernandez y Baptista (2010) se utilizan las encuestas para generar estadísticas de mayor medida, usando como métodos los cuestionarios o entrevistas organizadas, y que las investigaciones cuantitativas se basan en la medición de cantidades y es aplicado a los fenómenos que pueden expresarse con terminaciones numéricas. Es la forma de probar teorías objetivas a través de pruebas las relaciones entre las variables que, al mismo tiempo, se miden, a menudo a través de instrumentos, de manera que los datos numerados se puedan analizar usando procedimientos estadísticos, haciendo así el uso significativo de las técnicas de medición y análisis cuantitativo (p. 5).

4.2 Tipo de investigación

Tipo de trabajo realizado sustantiva. Para Sánchez y Reyes (2006), citados por Ventura, Huamán y Uribe (2017), la investigación sustantiva, trata de “describir, explicar, predecir la realidad, con la cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica” (p. 50).

4.3 Diseño de investigación

Este estudio fue de diseño correlacional. Hernández, et al. (2010, p. 81), citados por Ventura, Huamán y Uribe (2017), sostiene que “la investigación correlacional tiene como fin conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular”, cuya representación gráfica es la siguiente:



Dónde:

M: Muestra de investigación.

V₁: Metodologías de la enseñanza de inglés.

V₂: Rendimiento académico.

r : relación entre las dos variables.

4.4 Método

Presente trabajo investigativo de método descriptivo, ya que según Monje (2011) este método se propone “describir de modo sistemático las características de una población, situación o áreas de interés” (p. 100). Se utilizó la encuesta para determinar los métodos usados en la enseñanza del inglés en el colegio bautista Filadelfia de Comas.

4.5 Población y Muestra

4.5.1 Población.

Para Zapata (2005), citado por Ventura, Huamán y Uribe (2017), la población es: “El conjunto de objetos o sujetos con los cuales se va a realizar una investigación” (p. 52). Estuvo formada por 92 alumnos, de primero a quinto año de nivel secundaria de la institución educativa particular Bautista - Filadelfia de Comas.

4.5.2 Muestra.

Monje (2011) define la muestra como “un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población; es decir un subgrupo de la población,” (pág. 123). En este estudio, se tomó una muestra por conveniencia, no probabilística, ya que solo se realizó de modo virtual por la coyuntura de la pandemia provocada por el COVID 19 a nivel mundial. Según Monje (2011) este tipo de muestra “es un procedimiento de selección informal y poco arbitrario” y “también se trata de una muestra fortuita, se selecciona de acuerdo a la intención del investigador” (pág. 127). De acuerdo a ello, se hizo la muestra de los alumnos de los siguientes grados: 1ro (6), 2do (5), 3ro (4), 4to (9) y 5to (6), que, en total fueron treinta escolares, de nivel secundaria, de la institución educativa particular Bautista - Filadelfia de Comas.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.6.1 Técnicas de recolección de datos.

Se realizó una encuesta con la técnica de recolección de datos. Según Prosopio, Álvarez y Cassany (2008), citados por Villanueva (2018), la encuesta es utilizado como instrumento para conseguir información de diferentes personas, donde las opiniones que manifiestan son propias al investigar. Por medio de ella se puede obtener mediciones cuantitativas, objetivas y subjetivas de la población utilizando un grupo de preguntas

planteadas en una lista la cual se entregó a los estudiantes para su debida repuesta por escrito. Como puede apreciarse, esta técnica permite ingresar a muchos sectores y de forma más económica que otra (p. 68).

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos.

Quispe y Simón (2015) nos dicen que “los instrumentos son el soporte físico que se emplea para recoger información. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de los aprendizajes que se pretende evaluar” (p. 98). Para esta investigación se han usado los dos siguientes instrumentos: El Cuestionario, para la medición de la variable I, y Registro de Notas para la variable II.

Cuestionario.

Según Sierra (2007), citado por Cerna, Cano y Del Pino (2018), “el cuestionario es el conjunto de preguntas preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación [...] para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido” (p. 57).

Registro de notas

Para Ventura, Huamán y Uribe (2017) “el registro de notas, también llamado como acta de evaluación, es el archivo donde se da información de los resultados (notas) obtenidos por los estudiantes como producto del proceso de aprendizaje”.

4.7 Tratamiento estadístico

Los resultados se han presentado en tablas y gráficos elaborados en Excel. Para el desarrollo de las cantidades a nivel de estadística descriptiva e inferencial se aplicó el programa estadístico SPSS, versión 23, para procesar la información. Los resultados obtenidos presentados a continuación.

4.8 Consideraciones éticas

En esta investigación, respecto a las consideraciones éticas, se ha respetado el Código de Ética para la investigación universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, aprobada por Resolución N°-3314-2019-R-UNE. En primer lugar, se ha salvaguardado la propiedad intelectual de los autores (acerca de las teorías y conocimientos diversos), citándolos apropiadamente y precisándolos en las referencias. A lo indicado, Díaz (2018) también dice que la propiedad intelectual, debidamente creada, significa derechos de autor, (...) porque implica la propiedad del autor de la obra; que nace después de la realización. Ante esta realidad, deben existir mecanismos implementados por el gobierno del Perú que protejan al autor. (p. 89). En segundo lugar, se contó con las autorizaciones respectivas para la aplicación de los instrumentos. Por último, se mantiene en reserva la identidad de todas las personas involucradas en el presente estudio, excepto las de los permisos necesarios.

Capítulo V

Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1 Validación de instrumentos.

Fue construido y luego aplicada con el fin de determinar la medibilidad real de la encuesta. Para Ecurra (1991), citado por Vega (2015) "...la validez se ocupa del grado en que un instrumento mide lo que se supone que está midiendo" (p. 55).

El tratamiento se llevó a cabo teniendo en cuenta la técnica de evaluación de expertos, consultando a los profesionales reconocidos y experimentados en el campo de estudio con la carrera de habla inglesa, quienes determinaron que el cuestionario es aplicable. Se les entregó la matriz de consistencia, la matriz operacional de las variables, un cuestionario y la ficha de validación, lo cual fue identificado, evaluado y aprobado.

El juicio de expertos se basa en la claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, propósito, coherencia, metodología y pertinencia, la adecuada concordancia entre los indicadores especificados en los criterios, propósitos y puntos, en base a ello, se utilizó como identificador la calidad técnica de expresión del lenguaje.

Sobre esto, los profesionales también estimaron que existe una estrecha conexión entre los criterios y objetivos del trabajo de investigación y los objetos preparados para la recolección de datos. La presentación de las opiniones de los expertos está en el cuadro siguiente:

Tabla 4

Opinión de Expertos

EXPERTOS	Cuestionario de la Variable 1	
	Puntajes (%)	Opinión
Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios	88 %	Aplicable
Mg. Solange Matos Juárez	80 %	Aplicable
Mg. Jean Pierre Luis Mendoza Tomaylla	85 %	Aplicable
Promedio de valoración	84.3 %	

Nota. Esta tabla muestra la opinión de los expertos con los puntajes en porcentaje.

En la opinión de los expertos, la primera herramienta aplicada a las metodologías tradicional y comunicativa (cuestionario) obtuvo como puntaje el valor de 84.3 %, y se concluyó que el instrumento es encontrado en el nivel de validez: Muy buena, lo cual es válida para su aplicación. Cabanillas (2004), citado por Vega (2015), quien sostuvo su estudio “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación. UNSCH”, y planteó el cuadro de valoración de los instrumentos de la siguiente manera:

Tabla 5

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de Validez
91-100	Excelente
81-90	Muy Buena
71-80	Buena
61-70	Regular
51-60	Deficiente

Nota. Fuente: Cabanillas, 2004

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.

Está determinada por el coeficiente Alfa de Cronbach, fue planteado por J. L. Cronbach, en que se notifica un solo uso del dispositivo medidor y produce un valor que oscila entre 1 y 0. Se aplica en niveles con diferentes valores posibles que pueden ser útiles para determinar su confiabilidad de escalas que tienen agregados con más de dos alternativas como respuestas. Su fórmula puede determinar el nivel de consistencia y precisión. La escala para juzgar la confiabilidad de los valores se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6

Escala de valores

Criterio de Confiabilidad	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Moderada confiabilidad	0,5 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,9 a 1

Análisis de confiabilidad de instrumento:

Metodologías de enseñanza del inglés

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar la encuesta a 30 estudiantes y se midió con el coeficiente de confiabilidad de alfa Cronbach. A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum Si^2}{St} \right)$$

Donde:

K: el número de ítems

S_i^2 : la varianza muestral

S_t : la varianza total de puntaje de los ítems

Datos:

$$\sum si^2 = 10.30 \quad st^2 = 431 \quad K=20$$

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left(1 - \frac{10.3}{431} \right) = 0.99$$

Para el análisis se consideró a 30 participantes. El resultado obtenido (0.99), evidencia una elevada consistencia interna de los ítems por cuanto se aproxima a uno, por lo tanto, la herramienta es muy confiable para esta investigación.

Metodologías de enseñanza del inglés. Alfa de Cronbach

De acuerdo las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach estandarizado se calcula así:

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
,99	,99	20

De acuerdo a los resultados de la tabla se analiza el índice alfa de Cronbach, con el valor de 0.99 indica que el instrumento aplicado de 20 preguntas en el presente estudio es alta mente confiable, se puede concluir que aplica a la muestra de estudio.

5.2 Presentación y análisis de los resultados

5.2.1 Análisis de las dimensiones y variables.

5.2.1.1 Resultados descriptivos.

Tabla 8

Metodología Tradicional

	n	%
Nunca	0	0
Casi nunca	0	0
A veces	0	0
Casi siempre	25	83.3
Siempre	5	16.7
Total	30	100.0

La tabla 8 muestra que, siendo n=30 estudiantes, el 83.3% considera que los docentes casi siempre aplican el método tradicional, mientras que el 16.7% opina que siempre los docentes aplican el método tradicional, la cual se visualiza también en la figura

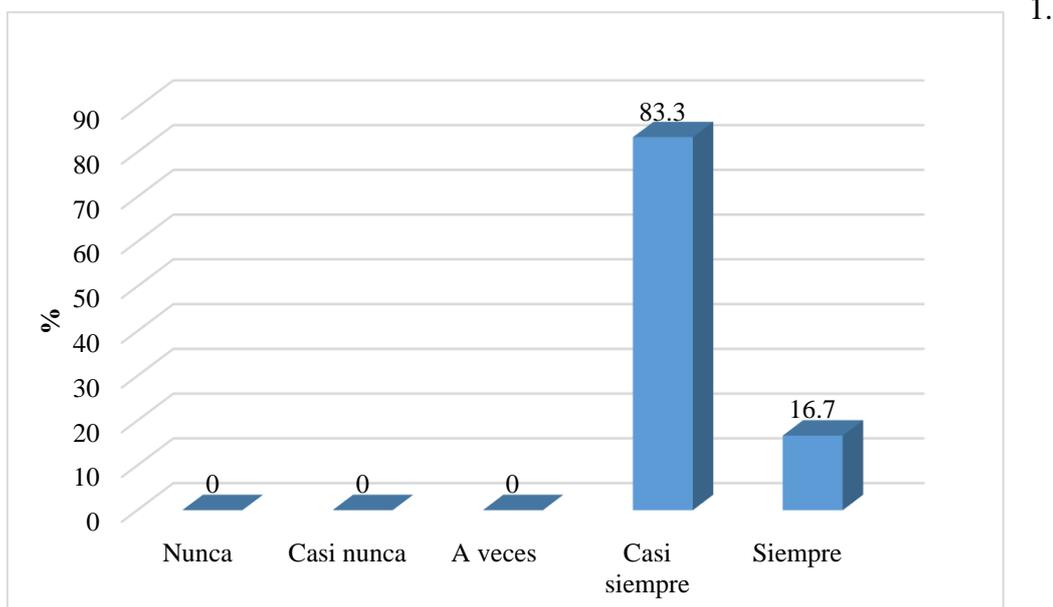


Figura 1. Metodología Tradicional

Tabla 9

Metodología comunicativa

	n	%
Nunca	0	0
Casi nunca	0	0
A veces	2	6.6
Casi siempre	20	66.7
Siempre	8	26.7
Total	30	100.0

La tabla 9 muestra que, siendo n=30 estudiantes, el 6,6% considera que los docentes a veces aplican el método comunicativo, mientras que el 66.7% opina que casi siempre los docentes aplican el método comunicativo y el 26.7% del total de estudiantes opina que siempre los docentes aplican el método comunicativo, la cual se visualiza también en la figura 2.

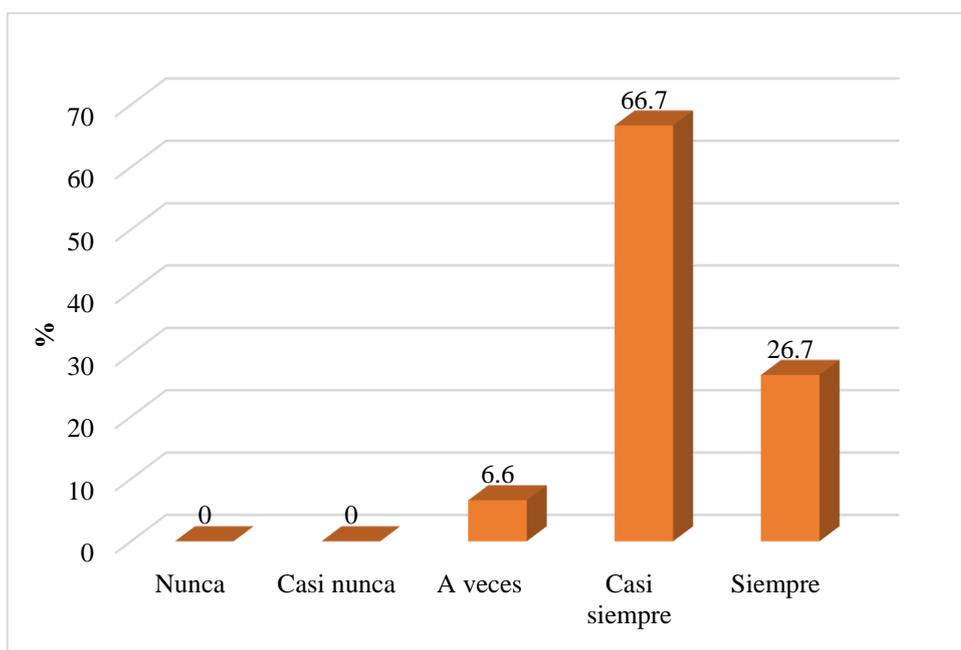


Figura 2. Metodología Comunicativa

Tabla 10

Metodología de la enseñanza de inglés

	n	%
Nunca	0	0
Casi nunca	0	0
A veces	1	3.3
Casi siempre	24	80.0
Siempre	5	16.7
Total	30	100.0

La tabla 10 muestra que, siendo n=30 estudiantes, el 3.3% considera que los docentes a veces aplican la metodología tradicional o comunicativa de la enseñanza de inglés, mientras que el 80% opina que casi siempre los docentes aplican la metodología tradicional o comunicativa de la enseñanza de inglés y el 16.7% del total de estudiantes opina que siempre los docentes aplican la metodología tradicional o comunicativa de la enseñanza de inglés, la cual se visualiza también en la figura 3.

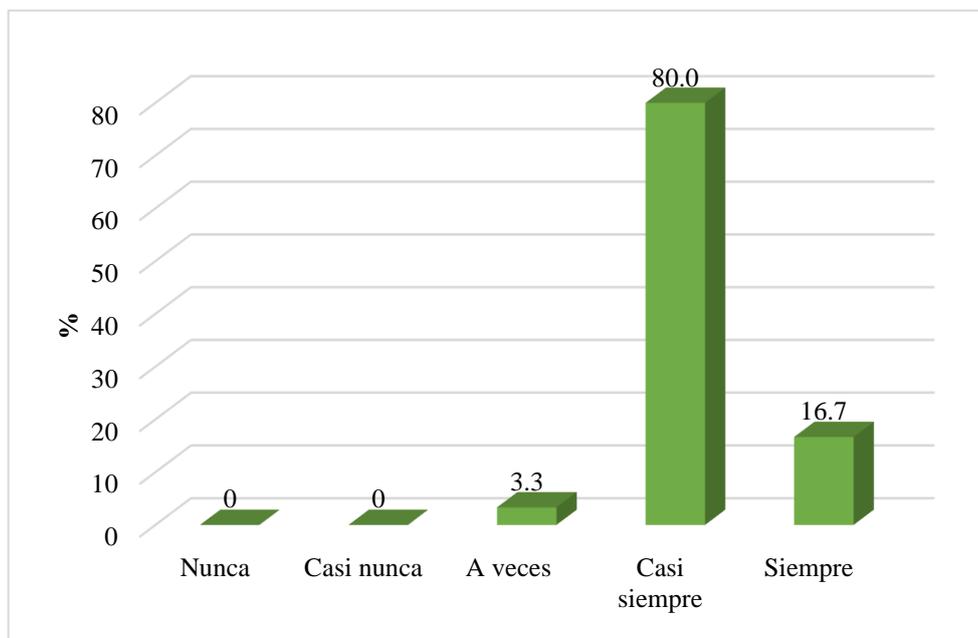


Figura 3. Metodología de la enseñanza de inglés

Tabla 11

Rendimiento académico

	n	%
En inicio	1	3.3
En proceso	9	30.0
Logro esperado	17	56.7
Logro destacado	3	10.0
Total	30	100.0

La tabla 11 muestra que, siendo n=30 estudiantes, el 3.3% del total de estudiantes presenta el rendimiento académico en inicio; el 30% del total de estudiantes presenta el rendimiento académico en proceso; el 56.7% presenta el rendimiento académico con logro esperado; el 10% tiene el rendimiento académico logro destacado, la cual se visualiza también en la figura 4.

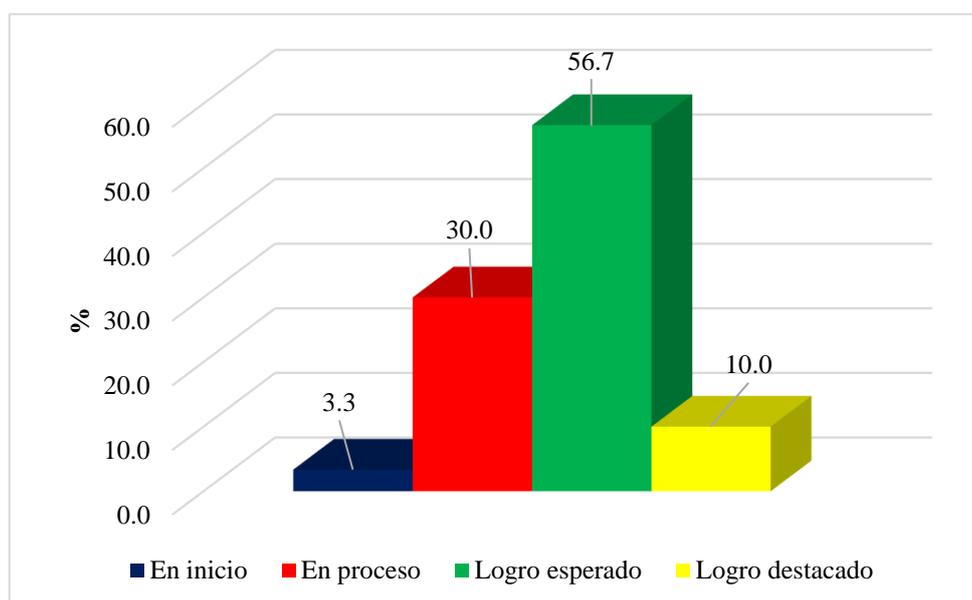


Figura 4. Rendimiento académico

Tabla 12

Metodología de la enseñanza de inglés y dimensiones según el rendimiento académico

		Rendimiento académico									
		En inicio		En proceso		Logro esperado		Logro destacado		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Metodología Tradicional	Casi siempre	1	3.3%	9	30.0%	13	43.3%	2	6.7%	25	83.3%
	Siempre	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%	1	3.3%	5	16.7%
Metodología Comunicativa	A veces	1	3.3%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.6%
	Casi siempre	0	0.0%	7	23.3%	11	36.7%	2	6.7%	20	66.7%
	Siempre	0	0.0%	1	3.3%	6	20.0%	1	3.3%	8	26.7%
Metodologías de enseñanza del inglés	A veces	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.3%
	Casi siempre	0	0.0%	9	30.0%	13	43.3%	2	6.7%	24	80.0%
	Siempre	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%	1	3.3%	5	16.7%
Total		1	3.3%	9	30.0%	17	56.7%	3	10.0%	30	100.0%

La tabla 12 muestra que, del total de estudiantes, presentaron escala de calificación logro esperado: el 43.3% opina que casi siempre aplica la metodología tradicional y el 36.7% considera que casi siempre aplica la metodología comunicativa y el 43.3% opina que casi siempre aplica la metodología (tradicional o comunicativa) de enseñanza del inglés. Asimismo, del total de estudiantes que presentaron escala de calificación en proceso: el 30% opina que casi siempre aplica la metodología tradicional y el 23.3% considera que casi siempre aplica la metodología comunicativa y el 30% opina que casi siempre aplica la metodología (tradicional o comunicativa) de enseñanza de inglés.

5.2.1.2 Resultados inferenciales.

Hipótesis general

Ha: Hay una relación significativa entre las metodologías de enseñanza del inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista -Filadelfia.

Ho: No hay una relación significativa entre las metodologías de enseñanza del inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista -Filadelfia.

Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

Prueba estadística

Se escogió la prueba de rho de Spearman por ser correlacional y tener el instrumento en la escala ordinal.

Tabla 13

Correlación de Spearman entre Rendimiento académico y Metodologías de enseñanza del inglés

		Correlations		
			Rendimiento académico	Metodologías de enseñanza del inglés
Spearman's rho	Rendimiento académico	Correlation Coefficient	1,000	,641**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	30	30
	Metodologías de enseñanza del inglés	Correlation Coefficient	,641**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

El resultado de rho de Spearman se ubica en la siguiente tabla:

Tabla 14

Tabla de correlación A

Coefficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando el resultado en la tabla 14 de correlación se tiene que $r_s = 0.641$ se encuentra en correlación moderada.

Crterios de decisi3n

Es rechazada la hip3tesis nula H_0 , y es aceptada la hip3tesis alterna H_a , si cumple que (p valor) es menor que nivel de significancia α . ($p < 0,05$)

Es aceptada la hip3tesis nula H_0 , y es rechazada la hip3tesis alterna H_a , si cumple que (p valor) es mayor que nivel de significancia α . ($p > 0,05$)

Decisi3n estadística

Como:

$$p = 0,000$$

$$\alpha = 0,05$$

Remplazando los valores se tiene; ($0,000 < 0,05$) entonces $p < 0,05$, por lo tanto, es rechazada la hip3tesis nula y es aceptada la hip3tesis alterna.

Conclusi3n estadística

Hay una relaci3n importante entre las metodologías de enseanza del ingl3s y el rendimiento acad3mico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista –Filadelfia.

Hip3tesis 1

H_a : Hay una relaci3n importante entre la metodología tradicional y el rendimiento acad3mico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.

H_0 : No hay una relaci3n importante entre la metodología tradicional y el rendimiento acad3mico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.

Nivel de significaci3n

$$\alpha = 0,05 \text{ es decir (5\%)}$$

Prueba estadística

Se escogi3 la prueba de rho de Spearman por ser correlacional y tener el instrumento en la escala ordinal.

Tabla 15

Correlación de Spearman entre Rendimiento académico y Metodología tradicional

		Correlations	
		Rendimiento académico	Metodología tradicional
Spearman's rho	Rendimiento académico	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	,632**
		N	30
Metodología Tradicional		Correlation Coefficient	,632**
		Sig. (2-tailed)	1,000
		N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

El resultado de rho de Spearman se ubica en la siguiente tabla de correlación:

Tabla 16

Tabla de correlación B

Coefficiente de correlación	Interpretación
+ 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De + 0,90 a + 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De + 0,70 a + 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De + 0,40 a + 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De + 0,20 a + 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De + 0,01 a + 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando el resultado en la tabla 16 de correlación se tiene que $r_s = 0.632$ se encuentra en correlación moderada.

Criterios de decisión

Es rechazada la hipótesis nula H_0 , y es aceptada la hipótesis alterna H_a , si cumple que (p valor) es menor que nivel de significancia α . ($p < 0,05$)

Es aceptada la hipótesis nula H_0 , y es rechazada la hipótesis alterna H_a , si cumple que (p valor) es mayor que nivel de significancia α . ($p > 0,05$)

Decisión estadística

Como:

$$p = 0,000$$

$$\alpha = 0,05$$

Remplazando los valores se tiene; ($0,000 < 0,05$) entonces $p < 0,05$, por lo tanto, es rechazada la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Hay una relación importante entre la metodología tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.

Hipótesis 2

Ha: Hay una relación importante entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.

Ho: No hay una relación importante entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.

Nivel de significación

$$\alpha = 0,05 \text{ es decir (5\%)}$$

Prueba estadística

Se escogió la prueba de rho de Spearman por ser correlacional y tener el instrumento en la escala ordinal.

Tabla 17

Correlación de Spearman entre Rendimiento académico y Metodologías comunicativa

		Correlations		
			Rendimiento académico	Metodología Comunicativa
Spearman's rho	Rendimiento académico	Correlation Coefficient	1,000	,478**
		Sig. (2-tailed)	.	,008
		N	30	30
	Metodología Comunicativa	Correlation Coefficient	,478**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,008	.
		N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

El resultado de rho de Spearman se ubica en la siguiente tabla de correlación:

Tabla 18

Tabla de correlación C

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Ubicando el resultado en la tabla 18 de correlación se tiene que $r_s = 0.478$ se encuentra en correlación moderada.

Criterios de decisión

Es rechazada la hipótesis nula H_0 , y es aceptada la hipótesis alterna H_a , si cumple que (p valor) es menor que nivel de significancia α . ($p < 0,05$)

Es aceptada la hipótesis nula H_0 , y es rechazada la hipótesis alterna H_a , si cumple que (p valor) es mayor que nivel de significancia α . ($p > 0,05$)

Decisión estadística

Como:

$$p = 0,008$$

$$\alpha = 0,05$$

Remplazando los valores se tiene; ($0,008 < 0,05$) entonces $p < 0,05$, por lo tanto, es rechazada la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Hay una relación importante entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.

5.3 Discusión de resultados

Nuestros resultados confirman que hay una relación importante entre las metodologías de enseñanza del inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista-Filadelfia, encontrándose una correlación moderada de $R=0.641$. Este resultado puede ser avalado por la investigación de Ramírez, Perlaza, Sosa y Bautista (2017) quienes concluyeron que en la didáctica del inglés general se utiliza un eclecticismo metodológico que permitió desarrollar el inglés en estudiantes de diferentes especialidades e intereses. Este autor utilizó como metodologías métodos incluyendo el enfoque basado en tareas, el método directo, el de gramática -traducción, el audio-lingual, el de respuesta física total, el aprendizaje comunitario y el enfoque comunicativo, con el uso de la metodología lúdica en algunas ocasiones, en comparación con nuestro estudio que solo se utilizó el método tradicional y comunicativo. Sin embargo, nuestros resultados contradicen la investigación de Vélez, Guerra y Veliz (2017) quienes concluyeron que existe un bajo dominio y aplicación de estos métodos como estrategia por parte de los docentes que imparten las clases de idioma inglés impactan en la motivación y resultados de los alumnos.

Estos resultados también indican que del total de estudiantes ($n=30$) el 80% opina que casi siempre los docentes aplican una metodología de la enseñanza de inglés, asimismo, se aprecia que el 83.3% consideran que los docentes casi siempre aplican el método tradicional, este resultado coincide con la investigación de Luque (2017) donde concluye que los profesores de la I.E.S “Gran Libertador Simón Bolívar” emplearon una enseñanza tradicionalista, y también coincide con la investigación de Torres, Vásquez y Velásquez (2016). En ambos instrumentos, determinó que el método Gramática - Traducción fue el más usado. Del mismo modo se aprecia que del total de estudiantes el 66.7% opina que casi siempre los docentes aplican el método comunicativo, es decir los

estudiantes consideran que casi siempre los docentes permiten que desarrollen una buena competencia comunicativa; practicando el Listening (escuchar), Speaking (hablar), Reading (leer) y Writing (escribir) corroborando a Nofuentes (2018) cuando afirma que todos los métodos que se basan en el enfoque comunicativo tienen como referencia la comunicación y el concepto de competencia comunicativa que se pretende desarrollar en los estudiantes.

Con respecto de la primera hipótesis de investigación se pudo apreciar que hay una relación significativa entre la metodología tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia, observándose correlación moderada $R= 0.632$. Según Roncancio (2021) este método es el más usado hoy en día tal vez por la gran cantidad de estudiantes en las aulas, ya que facilita el control disciplinario. Nuestros resultados reportan que del total de estudiantes el 43.3% utiliza el método tradicional y tuvieron un logro esperado en el rendimiento académico. Según Roncancio (2021) esta metodología de aprendizaje es el memorista, los objetivos se enfocan en la lectura, la escritura, el estudio de la literatura y la traducción de textos literarios. Los métodos de traducción o gramaticales se basan en la alfabetización, el análisis de reglas gramaticales, la memoria léxica y la traducción de las oraciones gramaticales de un idioma a otro idioma.

En relación a la segunda hipótesis de investigación se tiene que hay una relación entre la metodología comunicativa y el desempeño académico de manera significativa en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia, encontrándose una correlación moderada de ($R=0,478$), este resultado coincide con la investigación de Castro (2020) quien concluye que las metodologías activas basado en las metodologías comunicativas influyen directamente en el aprendizaje significativo del inglés para mejorar el desempeño académico de los estudiantes de la “Unidad Educativa Ecuatoriano Suizo” y que los

docentes escasamente aplican metodologías activas en la enseñanza del inglés. Del mismo modo, los resultados concuerdan con la investigación de Carpio, Cedeño y Macías (2017) que llegaron a la conclusión de que el enfoque comunicativo tiene un impacto positivo en el procedimiento de aprendizaje del inglés, a pesar de las pocas veces es utilizado este método en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, se aprecia en la investigación de Gabriel (2016) quien concluyó que hay una relación buena y relevante entre el método comunicativo y el rendimiento académico en los alumnos del segundo año de secundaria. De manera similar se puede comparar con la investigación de Villanueva (2018) quien dio un resultado de que el enfoque comunicativo es relacionado con el aprendizaje del inglés de manera significativa; por tanto, los dos deben desarrollarse en conjunto para garantizar que los alumnos aprendan a relacionarse dentro de su propio contexto, empleando las diferentes capacidades comunicativas. La investigación de Polack (2018) también se puede equiparar con los resultados de nuestra investigación puesto que concluye que existe evidencias estadísticas para confirmar que el desarrollo del enfoque comunicativo del inglés influyó relevantemente en el aprendizaje del tiempo verbal en los alumnos del tercer año de secundaria. También nuestros resultados reportan que el 36.6% del total de estudiantes consideran que los docentes utilizan el método comunicativo y tuvieron rendimiento académico con logro esperado. En el método comunicativo se enfoca en la competencia comunicativa para que los estudiantes puedan usar estas habilidades adecuadamente en la segunda lengua usando un poco la gramática, la gramática no se enseña intencionalmente, los errores no se corrigen, es como cuando un niño aprende su lengua materna desarrollándose hasta que se comunica de la manera adecuada. Por lo tanto, en su desarrollo se debe lograr que la lengua sea entendida como un medio de comunicación, así como se desarrolla la competencia comunicativa.

Conclusiones

Primero. Hay una relación significativa entre las metodologías de enseñanza del inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia. Encontrándose una correlación moderada y significativa ($R=0.641$, $p<0.05$), también se concluye que el 80% casi siempre utilizan metodología de la enseñanza de inglés y el 56.7% presentaron rendimiento académico con logro esperado.

Segundo. Hay una relación significativa entre la metodología tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia. Encontrándose una correlación moderada y significativa ($R=0.632$, $p<0.05$), asimismo, total de estudiantes que presentaron escala de calificación logro esperado, el 43.3% opinan que casi siempre aplica metodología tradicional.

Tercero. Hay una relación significativa entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia. Encontrándose una correlación moderada y significativa ($R=0.478$, $p<0.05$), del mismo modo, total de estudiantes que presentaron escala de calificación logro esperado, el 36.7% opinan que casi siempre aplica metodología comunicativa.

Recomendaciones

Se recomienda la actualización de formación didáctica de los docentes para asegurar que el aprendizaje de los estudiantes cumpla con los estándares de la competencia comunicativa de las segundas lenguas.

Es conveniente profundizar en el estudio de los factores del devaluado rendimiento en el aprendizaje de la lengua inglesa como vía para encontrar e implementar soluciones, las instituciones educativas deben asumir esa responsabilidad.

Se recomienda que las Instituciones Educativas, incluyan el enfoque comunicativo en los programas anuales, en el área de inglés, como estrategia para promover el trabajo en equipo.

Es recomendable a los docentes del área de inglés; utilizar estrategias sugeridas por la metodología comunicativa, para que los estudiantes aprendan a comunicarse con sus compañeros con la finalidad de reforzar sus conocimientos.

Se recomienda a los docentes estar al tanto de nuevas estrategias que permitan un aprendizaje óptimo en el curso de inglés; capacitándose para poder aplicarlo en sus lecciones para desarrollar las cuatro habilidades lingüísticas.

Referencias

- Alcoba, J. (2012). La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior. *Contextos educativos*, 15 (2012), 93-106. <https://doi.org/10.18172/con.657>
https://www.researchgate.net/publication/279242658_La_clasificacion_de_los_metodos_de_ensenanza_en_educacion_superior
- Arenas, J. (2019). *Estrategias de enseñanza basadas en los medios de comunicación y el logro de competencias comunicativas orales-lectoras en inglés, en un colegio de secundaria de Surco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Martín de Porres].
http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4982/arenas_ltje.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Pearson.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Carpio, J., Cedeño, R. y Macías, M. (2017). El enfoque comunicativo en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera en la educación superior, *Investigaciones cualitativas en ciencia y tecnología* (457-466). Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <http://dx.doi.org/10.17993/IngyTec.2018.31>
https://www.researchgate.net/publication/327477791_Enfoque_Comunicativo_en_la_ensenanza_del_Idioma_ingles_como_lengua_extranjera_en_la_educacion_superior
- Castro, E. (2020). *Diseño de una guía de metodologías activas basadas en el Enfoque Comunicativo para la Enseñanza- Aprendizaje del Inglés*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica del Ecuador].

<http://201.159.222.35/bitstream/handle/22000/18542/Castro%20Guwrrero%20Edison-Tesis.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cerna, M., Cano, G. y Del Pino, I. (2018). *La motivación académica y su relación con el rendimiento escolar en estudiantes del cuarto grado de secundaria del Área de Inglés en la Institución Educativa N° 2077, San Martín de Porres, Comas, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1426/Tesis-Alina-Cano-Cerna.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). El aprendizaje del inglés en América Latina. *El Dialogo. Liderazgo para las Américas*.

<https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Antonioli, D. (2017) *¿Cómo va el dominio del inglés en los empresarios peruanos? El Comercio*.

<https://archivo.elcomercio.pe/zona-ejecutiva/actualidad/como-esta-dominio-ingles-peru-noticia-1992673>

Díaz, J. (2018). Políticas públicas en propiedad intelectual escrita. Una escala de medición para educación superior del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23 (81), 88-105. ISSN: 1315-9984.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/23470/23679>

Díaz, R. (2018). *Los materiales audiovisuales y su importancia en el aprendizaje significativo del idioma Inglés en los estudiantes de la Institución Educativa “José Antonio Encinas Franco de Kuquipata - Vilcabamba – 2017”*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7337>

- Gabriel, M. (2018). *El método comunicativo y su relación con el rendimiento académico del área de Inglés en los estudiantes de la I.E. "Ricardo Palma" Villacruz – Santa Cruz de Chuca- 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10920/Tesis_60878.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje. *Encuentro. Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, 11, 141-153. SSN-e 1989-0796, ISSN 1130-7021.
<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/950/Los%20M%3%a9todos%20de%20Ense%3%b1anza%20de%20Lenguas%20y%20las%20Teor%3%adas%20de%20Aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Lareki, I. (2014). *Metodologías de enseñanza de la lengua inglesa en Educación Primaria*. [Tesis de grado, Universidad Valladolid].
<http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/8316/TFGO%20365.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Limas, F. (2016). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de las Instituciones Educativas Colegio Nacional Yarinacocha y Alfredo Vargas Guerra A-26 del distrito de Yarinacocha-Ucayali, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/521/RENDIMIENTO_ACADEMICO_LIMAS_GARCIA_FELIX_JOB.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Luque, C. (2018). *Métodos de enseñanza de los docentes del idioma inglés en la I.E.S Gran Libertador Simón Bolívar del distrito de Caylloma 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano Puno]
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9076/Cesar_Javier_Luque_Vilca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martinez, R. (2020). *El Secreto detrás de una Tesis*. Lima. CREA IMAGEN S.A.C.
- Ministerio de Educación del Perú (2016a). Decreto Supremo N° 007-2016. Plan de implementación al 2021 de la política nacional de enseñanza, aprendizaje y uso del idioma Inglés - Inglés puertas al mundo. 9 de Julio. Lima, Perú.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105061/_007-2016-MINEDU_-_14-07-2016_10_53_46_-DS_N__007-2016-MINEDU_%2B_Exposici%C3%B3n_de_Motivos.pdf
- Ministerio de Educación del Perú (2016b). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2016c). Resolución Viceministerial N° 094-2020 y N° 033-2020.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N__033-2020-MINEDU.pdf
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Universidad Sur colombiana. Neiva, 2011.

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Moreno, V. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar.

Alétheia. Revista académica de la escuela de postgrado de la universidad del Sagrado Corazón-Unifé. 8 (1), 41-52.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/aletheia/article/view/2422/2714>

<https://doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2422>

Muñoz, J., Callacando M. y Yunga J. (2019). *El aprendizaje cooperativo y el rendimiento*

académico del idioma inglés en los estudiantes de octavo año de Educación

General Básica de la Unidad Educativa “Gran Colombia” durante el periodo lectivo 2018- 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18212/1/T-UCE-0010-FIL-338.pdf>

Nofuentes, M. (2019). *Enfoques metodológicos en la enseñanza del inglés como lengua*

extranjera. Propuesta de intervención: enfoque por tareas y CLIL (Content and Language Integrated Learning). [Tesis de grado, Universidad Valladolid].

<http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/39701/TFGG3984.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Osorio, A. y Baldeon, M. (2019). *Estrategias metodológicas y rendimiento académico en*

la enseñanza del idioma inglés en las estudiantes de la institución educativa María Parado de Bellido del distrito de Yanacancha, año 2016. [Tesis de Licenciatura,

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].

<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/525/1/TESIS%20%20OSORIO%20-%20BALDEON.pdf>

Polack, A. (2018). *Aplicación del enfoque comunicativo en inglés para el aprendizaje de*

los tiempos verbales en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución

Educativa Daniel Alcides Carrión, Chosica, 2018. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2734/TD%20CE%202026%20P1%20%20Polack%20Pe%c3%b1a%20Ana%20Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Portugal, F. y Manrique, B. (2018). *Identificar el rendimiento académico de las estudiantes del primer grado de educación secundaria en el área de idioma extranjero –ingles; de la Institución Educativa “Arequipa” - 2017.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10749/EDCpohefr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Prieto, G. (2018). *Correlación entre la motivación escolar y el rendimiento académico del área de inglés con los estudiantes del primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Señor de los Milagros (CIRCA) del distrito de Yura de Arequipa 2018.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7946/EDSprvage.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quispe, L. y Simón, B. (2017). *La pronunciación y su relación con la expresión y comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1255 Huaycán, Ugel 06, 2015.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1257>

- Ramírez, H., Perlaza, M., Sosa, E. y Bautista, F. (2018). Los Métodos de Enseñanza del Inglés en la Preparación Idiomática Requerida por la Universidad del Siglo XXI. *Revista Científica Hallazgos21*. 3, 1-7. ISSN 2528-7915
<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/243>
- Roncancio, S. (2021). *Buenas Prácticas de Enseñanza y Evaluación del Inglés como lengua extranjera en Zipaquirá (Colombia), 2021*. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia, Colombia]. <https://roderic.uv.es/handle/10550/79787>
- Sánchez, C. (2018). *Estrategias didácticas del método SGAV en el desarrollo de destrezas comunicativas en el idioma inglés para educación básica media*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2377/1/76657.pdf>
- Tatés I. (2014). *El método comunicativo y su efectividad en el aprendizaje de la sintaxis del idioma inglés en las estudiantes de séptimo año de educación general básica de la escuela fiscal Abraham Lincoln de Quito año lectivo 2012 – 2013*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3542/1/T-UCE-0010-470.pdf>
- Torres, L., Vásquez, E. y Velásquez, T. (2017). *Diagnóstico de la Metodología de la enseñanza del idioma Inglés en el nivel secundario en las Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Trujillo en el año 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].
<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9097/TORRES%20AREVALOVASQUEZ%20NAVARRETEVELASQUEZ%20MIRANDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Universidad Nacional de Educación (2019). *Código de ética para la investigación universitaria de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle*. Anexo de la resolución -N°-3314-2019-R-UNE.
<https://www.une.edu.pe/investigacion/wp-content/uploads/2022/04/Resolucion-N%C2%B0-3314-2019-R-UNE.pdf>
- Valero, N. y Jiménez, G. (2015). Estudio exploratorio sobre dificultades en el aprendizaje de una segunda lengua: La opinión del profesorado. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 8 (16), 3-12. ISSN 1988-7701.
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/article/view/983/906>
- Vega, J. (2015). *El clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes de Inglés Español como lengua extranjera, promoción 2013, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho - Chosica, 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1162/TS%20SH-Lx-i%20V39%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vélez, J., Guerra, L. y Veliz, F. (2017). Los métodos activos como estrategia para la enseñanza del idioma inglés en el colegio nacional Rocafuerte. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa REFcalE*. 6, 1, 207-217. ISSN 1390-9010.
<https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/2550/1456>
- Ventura, R., Huamán, E. y Uribe, N. (2017). *El uso de las TIC y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga, ICA, 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1182/EL%20USO%20DE%20LAS%20TIC%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20RENDIMIEN>

O%20ACADEMICO%20EN%20EL%20AREA%20DE%20INGL%20c3%89S.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villanueva, N. (2019). *El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Pablo Patrón, UGEL 06, Chosica, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2729/TEISIS%20-%20EL%20ENFOQUE%20COMUNICATIVO%20Y%20APRENDIZAJE%2015-04-19%20-%20LISTO.PDF?sequence=1&isAllowed=y>

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

“Metodologías de Enseñanza del Inglés y Rendimiento Académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas, 2021”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Metodologías de la enseñanza del inglés	Enfoque de investigación: Cuantitativo
¿Cuál es la relación que existe entre las metodologías de enseñanza del inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia?	Determinar la relación que existe entre las metodologías de enseñanza del inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia.	Existe relación significativa entre las metodologías de enseñanza del inglés y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia.	Dimensiones: - Metodología Tradicional (Método Gramática –Traducción, Método Directo y Método Audio lingual) - Metodología Comunicativa (Enfoque por Tareas y Enfoque Comunicativo)	Tipo de investigación: Sustantiva Diseño de la investigación: Descriptivo correlacional Método: Descriptivo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Rendimiento académico	Población y Muestra: P: 92 alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia de Comas. M: 1ro (6), 2do (5), 3ro (4), 4to (9) y 5to (6) = 30 alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia de Comas. Técnica: Encuesta Instrumentos: Para la variable 1: - Cuestionario. Para la variable 2: - Acta de notas.
1. ¿Cuál es la relación que existe entre la metodología tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista - Filadelfia?	1. Determinar la relación que existe entre la metodología tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia. 2. Determinar la relación que existe entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.	1. Existe relación significativa entre la metodología tradicional y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia. 2. Existe relación significativa entre la metodología comunicativa y el rendimiento académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia.	Dimensiones: - En inicio - En proceso - Logro esperado - Logro destacado	

Apéndice B. Instrumentos de Evaluación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
 Enrique Guzmán y Valle
 "Alma Máter del Magisterio Nacional"
 Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
 Departamento Académico de Lenguas Extranjeras

Cuestionario

Estimado estudiante: Esta encuesta es anónima.

Indicaciones: Lee cada oración y marca con una (X) solo una de las cinco alternativas, la respuesta que mejor se ajuste a tu idea, eligiendo el número (del 1 al 5) que corresponda a la respuesta que has dado, elige de acuerdo a tus creencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, asegúrese de responder todas las preguntas.

NOTA: Por cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión: Metodología Tradicional					
01	El docente muestra listas de vocabulario para memorizar.					
02	El docente explica en castellano el uso de las reglas gramaticales del idioma inglés.					
03	El docente durante las clases pide que traduzcan un párrafo de un texto literario de inglés al español o viceversa.					
04	El docente promueve actividades de lectura y escritura en las sesiones de inglés.					
05	El docente usa objetos, dibujos, mímicas y gestos en la clase para transmitir significados.					
06	El docente promueve el uso del inglés mediante preguntas y respuestas sobre aspectos cotidianos.					
07	El docente enseña aspectos relacionados con la cultura de los hablantes nativos del idioma inglés.					
08	El docente realiza ejercicios de dictado en inglés basado en una lectura previa.					
09	El docente hace actividades de Listen and Repeat (repeticiones) ya sea individual o colectivamente.					
10	El docente corrige inmediatamente la mala pronunciación del idioma inglés de los alumnos.					

	Dimensión: Metodología Comunicativa					
11	El docente hace que los alumnos realicen actividades interactivas (exposiciones, cantos, diálogos, etc.) en las que practican el uso del inglés.					
12	El docente deja tareas y proyectos donde se utilizan temas de la vida real, creando una comunicación auténtica.					
13	El docente provee de retroalimentación al final de las sesiones de aprendizaje por tareas.					
14	El docente muestra modelos (de ejecución de diversas tareas; por ejemplo, entrevistas, debates, presentaciones orales, etc.) al inicio de las sesiones de aprendizaje por tareas.					
15	El docente promueve el uso del idioma inglés de acuerdo al nivel e interés del alumno.					
16	El docente realiza actividades introductorias mediante dibujos e información visual para despertar el interés por el tema.					
17	El docente hace explicaciones de gramática usando situaciones de la vida real en un contexto comunicativo con ejemplos cotidianos.					
18	El docente promueve la competencia comunicativa de los estudiantes mediante diálogos, debates, juego de roles, trabajos en pares y en grupos, etc.					
19	El docente primero hace la presentación del tema, luego presenta ejercicios a modo de práctica y finalmente promueve la libre producción de los estudiantes respecto al tema estudiado.					
20	El docente usa materiales auténticos tales como canciones y videos para complementar los temas.					

Apéndice C. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE

“Alma Mater del Magisterio Nacional”

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios
- b. Cargo e institución donde labora : Docente nombrado de la UNE
- c. Nombre del instrumento : Cuestionario
- d. Autores del instrumento: **Rodriguez Granados, Rosa Elizabet**
- e. Especialidad : Inglés – Francés
- f. Tesis: **“Metodologías de enseñanza del idioma inglés y Rendimiento Académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas”**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					88	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					88	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					88	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores					88	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					88	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable.					88	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagógicos del área.					88	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					88	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					88	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					88	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						88	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

88%

Lugar y fecha: La Cantuta 9 de diciembre del 2021

DNI N°...0766932. Teléfono N° 920600351



Firma del experto
informante

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**

"Alma Mater del Magisterio Nacional"

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Mtra. Analy Solange Matos Juárez
- b. Cargo e institución donde labora : Docente contratada de la UNE
- c. Nombre del instrumento : Cuestionario
- d. Autores del instrumento: : **Rodriguez Granados, Rosa Elizabeth**
- e. Especialidad : Inglés – Francés
- f. Tesis: "**Metodologías de enseñanza del idioma inglés y Rendimiento Académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas**"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores				80		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable.				80		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagógicos del área.				80		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				80		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				80		
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.				80		
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA					80		

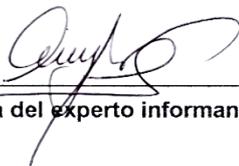
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 80%

Lugar y fecha: Lima, 13-12-2021

DNI N° 08155150

Teléfono N° 972887259


Firma del experto informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán Y Valle

"Alma Mater del Magisterio Nacional"

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellido y Nombre(s) del informante : Mg. MENDOZA TOMAYLLA, Jean Pierre L.
 Cargo e institución donde labora : Docente del DALEX
 Nombre del instrumento : Cuestionario
 Autores del instrumento: : Rodríguez Granados, Rosa Elizabeth
 Especialidad : Inglés – Francés
 Tesis:

"Metodologías de enseñanza del idioma inglés y Rendimiento Académico en los alumnos de secundaria del colegio Bautista – Filadelfia de Comas"

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

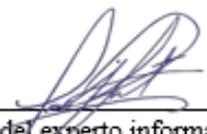
INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					86	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					85	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					86	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores					85	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable.					86	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagógicos del área.					85	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					86	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					85	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					85	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						85	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Muy Buena - Aplíquese*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: *85,4%*

Lugar y fecha: *La Cantuta, 10 de Diciembre 2021*

DNI N°41401314 Teléfono N° 987316839


 Firma del experto informante

Apéndice D. Análisis de confiabilidad de instrumento

Metodologías de enseñanza del inglés - Alfa de Cronbach

Base de datos:

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	suma
1	3	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	1	4	5	5	5	4	4	5	82
2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	96
3	5	5	3	4	5	5	4	4	5	3	4	5	1	5	5	4	5	4	5	4	85
4	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	5	4	1	4	4	5	5	5	4	5	82
5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	2	5	4	4	5	4	5	4	85
6	4	3	1	4	4	5	3	3	4	4	3	5	1	4	5	4	3	3	4	5	72
7	5	5	3	4	3	4	5	4	5	5	5	4	1	5	4	3	4	5	5	5	84
8	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	5	5	5	5	91
9	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5	5	3	1	4	5	5	4	4	5	5	82
10	3	5	3	5	4	4	3	3	4	5	5	5	1	3	2	3	3	4	4	4	73
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	96
12	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	1	4	3	4	5	5	5	5	86
13	5	5	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	73
14	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	4	3	75
15	5	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	3	72
16	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	1	3	3	3	3	3	4	3	67
17	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	70
18	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	1	4	4	3	4	4	3	3	76
19	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	1	4	3	4	3	4	4	3	71
20	5	5	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	1	4	3	4	4	3	4	4	73
21	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	1	3	3	3	4	3	3	4	70
22	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	76
23	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	76
24	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	71
25	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	1	3	3	4	4	3	4	4	71
26	5	5	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	1	4	3	4	4	3	4	4	73
27	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	1	5	4	5	5	6	5	5	91
28	4	4	4	5	4	4	2	3	4	5	4	4	1	4	4	4	3	2	4	5	74
29	5	5	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	1	4	3	4	4	3	4	4	73
30	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5	5	3	1	4	5	5	4	4	5	5	82
suma	141	136	104	113	114	126	108	114	126	137	124	120	39	119	113	122	124	116	127	125	
si2	0.36	0.4	0.67	0.74	0.51	0.3	0.87	0.65	0.37	0.39	0.4	0.41	0.29	0.45	0.74	0.48	0.46	0.81	0.39	0.63	10.30
st2	431																				

$$\sum si^2 = 10.30 \quad st^2 = 431 \quad K=20$$

$$\alpha = \frac{20}{20-1} \left(1 - \frac{10.3}{431} \right) = 0.99$$

Apéndice E. Autorización

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA "

Solicito: Permiso para realizar trabajo de investigación

Señor: Gustavo Usó Pezutti

Director de la Institución Educativa Privada Bautista Filadelfia de Comas

ROSA ELIZABETH RODRIGUEZ GRANADOS, identificado con DNI N ° 41177529, con domicilio en Av. El Retablo 183 Urb. Santa Luzmila del distrito de Comas, con el debido respeto me presento para manifestarle lo siguiente:

Que siendo requisito fundamental para lograr el título profesional de Lic. en Educación de la especialidad de INGLÉS- FRANCÉS, necesito realizar una investigación científica, para tal fin vengo desarrollando una tesis titulada:

"METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DEL COLEGIO BAUTISTA - FILADELFIA DE COMAS, 2021"

Motivo por el cual, recorro a usted para solicitar la autorización correspondiente para aplicar un cuestionario a los alumnos de nivel secundaria de la Institución Educativa que usted muy dignamente dirige y me brinde las facilidades del caso para concretar mi investigación. Por lo tanto:

Solicito a usted Señor director atender a mi pedido para lograr el objetivo trazado. Me despido de usted reiterándole la muestra de mi estima personal.

Dios guarde Ud.

Lima, 22 de noviembre del 2021

Atentamente,


ROSA ELIZABETH RODRIGUEZ GRANADOS

Autorizado


Dr. Gustavo Usó Pezutti
DIRECTOR
I.E.P. BAUTISTA FILADELFIA

Apéndice F. Acta de Notas



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020

1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA

1°, 2° y 3° TRIMESTRE

Código A20170055	Apellidos y Nombres	Salón 1ER AÑO	N°Ord 1		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código A20170068	Apellidos y Nombres	Salón 1ER AÑO	N°Ord 2		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=16

Código A20200027	Apellidos y Nombres	Salón 1ER AÑO	N°Ord 3		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	B	A	A=15

Código A20200032	Apellidos y Nombres	Salón 1ER AÑO	N°Ord 4		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	B	AD	AD=20

Código A20200034	Apellidos y Nombres	Salón 1ER AÑO	N°Ord 5		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=15

Código A20170091	Apellidos y Nombres	Salón 1ER AÑO	N°Ord 6		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		B	B	B	B=12

Código A20170093	Apellidos y Nombres	Salón 1ER AÑO	N°Ord 7		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	B	B=14



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020

1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA

1°, 2° y 3° TRIMESTRE

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200110 1ER AÑO 8

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200049 1ER AÑO 9

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	AD	AD=20

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170126 1ER AÑO 10

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	AD	AD=20

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170127 1ER AÑO 11

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=17

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170132 1ER AÑO 12

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=15

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200055 1ER AÑO 13

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170136 1ER AÑO 14

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	AD	AD	AD=20



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA
LIBRETA DE NOTAS - 2020
 1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
 1º, 2º y 3º TRIMESTRE

Código **A2020074** Apellidos y Nombres Salón **1ER AÑO** N°Ord **15**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	B	B	B=14

Código **A20180308** Apellidos y Nombres Salón **1ER AÑO** N°Ord **16**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=15

Código **A20200080** Apellidos y Nombres Salón **1ER AÑO** N°Ord **17**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	AD	AD=20

Código **A20200083** Apellidos y Nombres Salón **1ER AÑO** N°Ord **18**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20170212** Apellidos y Nombres Salón **1ER AÑO** N°Ord **19**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20200089** Apellidos y Nombres Salón **1ER AÑO** N°Ord **20**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20180309** Apellidos y Nombres Salón **1ER AÑO** N°Ord **21**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=15



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020

1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
1°, 2° y 3° TRIMESTRE

Código **A20200091** Apellidos y Nombres Salón 1ER AÑO N°Ord **22**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=18

Código **A20200092** Apellidos y Nombres Salón 1ER AÑO N°Ord **23**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20200101** Apellidos y Nombres Salón 1ER AÑO N°Ord **24**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=15

Código **A20200104** Apellidos y Nombres Salón 1ER AÑO N°Ord **25**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		A	A	A	A=16

Código **A20180311** Apellidos y Nombres Salón 1ER AÑO N°Ord **26**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		B	B	A	A=15



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020

1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA

1º, 2º y 3º TRIMESTRE

Código	Apellidos y Nombres	Salón	NºOrd		
A20170014	<input type="text"/>	2DO AÑO	1		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	A	A	A=15

Código	Apellidos y Nombres	Salón	NºOrd		
A20200019	<input type="text"/>	2DO AÑO	2		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	A	A	A=15

Código	Apellidos y Nombres	Salón	NºOrd		
A20200024	<input type="text"/>	2DO AÑO	3		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		B	B	B	B=11

Código	Apellidos y Nombres	Salón	NºOrd		
A20200029	<input type="text"/>	2DO AÑO	4		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	B	B	B=12

Código	Apellidos y Nombres	Salón	NºOrd		
A20200037	<input type="text"/>	2DO AÑO	5		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		B	A	B	B=13

Código	Apellidos y Nombres	Salón	NºOrd		
A20200042	<input type="text"/>	2DO AÑO	6		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	A	AD	AD=20

Código	Apellidos y Nombres	Salón	NºOrd		
A20170109	<input type="text"/>	2DO AÑO	7		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		B	B	B	B=12



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA
LIBRETA DE NOTAS - 2020
 1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
 1º, 2º y 3º TRIMESTRE

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20180312 2DO AÑO 8

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	A	A	A=15

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200050 2DO AÑO 9

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	AD	A	A=17

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20170138 2DO AÑO 10

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		B	A	B	B=14

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200068 2DO AÑO 11

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	AD	A	A=17

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200069 2DO AÑO 12

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	A	A	A=16

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20170191 2DO AÑO 13

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		B	A	A	A=15

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20170199 2DO AÑO 14

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	AD	AD	AD=20



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020

1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA

1°, 2° y 3° TRIMESTRE

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170213 2DO AÑO 15

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	A	AD	AD=20

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200123 2DO AÑO 16

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		B	AD	AD	AD=20

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20180310 2DO AÑO 17

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		-	-	-	-

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200094 2DO AÑO 18

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		-	-	-	-

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170241 2DO AÑO 19

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	B	B	B=14

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200099 2DO AÑO 20

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	A	A	A=15

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170256 2DO AÑO 21

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		A	AD	AD	AD=20

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200106 2DO AÑO 22

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		B	B	A	A=15



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020
1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
1°, 2° y 3° TRIMESTRE

Código A20180315	Apellidos y Nombres	Salón 3ER AÑO	N°Ord 1		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código A20180316	Apellidos y Nombres	Salón 3ER AÑO	N°Ord 2		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		12	13	12	12

Código A20180317	Apellidos y Nombres	Salón 3ER AÑO	N°Ord 3		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código A20180318	Apellidos y Nombres	Salón 3ER AÑO	N°Ord 4		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		16	19	18	18

Código A20170075	Apellidos y Nombres	Salón 3ER AÑO	N°Ord 5		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		16	18	17	17

Código A20180320	Apellidos y Nombres	Salón 3ER AÑO	N°Ord 6		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		12	15	13	13

Código A20180321	Apellidos y Nombres	Salón 3ER AÑO	N°Ord 7		
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		10	11	08	10



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA
LIBRETA DE NOTAS - 2020
 1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
 1º, 2º y 3º TRIMESTRE

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200045 3ER AÑO 8

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200126 3ER AÑO 9

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		13	14	15	14

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20180323 3ER AÑO 10

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200052 3ER AÑO 11

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		13	15	-	14

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200057 3ER AÑO 12

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		15	16	11	14

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20200090 3ER AÑO 13

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		10	10	11	10

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
 A20170238 3ER AÑO 14

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		11	15	12	13



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020

1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
1º, 2º y 3º TRIMESTRE

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200095 3ER AÑO 15

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		-	-	-	-

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170243 3ER AÑO 16

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		14	17	15	15

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200125 3ER AÑO 17

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		16	17	16	16

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170257 3ER AÑO 18

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		-	-	-	-



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA

LIBRETA DE NOTAS - 2020

1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA

1º, 2º y 3º TRIMESTRE

Código **A20170016** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **1**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		10	12	12	11

Código **A20170048** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **2**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20170054** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **3**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20170057** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **4**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		12	11	12	12

Código **A20170077** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **5**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		10	10	10	10

Código **A20200038** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **6**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		14	14	15	14

Código **A20200040** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **7**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		14	13	16	14

Código **A20170092** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **8**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		12	11	12	12



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA
LIBRETA DE NOTAS - 2020
 1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
 1°, 2° y 3° TRIMESTRE

Código **A20200128** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **9**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		11	11	11	11

Código **A20170153** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **10**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20180330** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **11**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		17	19	18	18

Código **A20170168** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **12**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		17	18	17	17

Código **A20170196** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **13**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		-	-	-	-

Código **A20170227** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **14**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		16	19	16	17

Código **A20180332** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **15**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		12	13	14	13

Código **A20200119** Apellidos y Nombres Salón **4TO AÑO** N°Ord **16**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		11	10	11	11



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA
LIBRETA DE NOTAS - 2020
 1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
 1º, 2º y 3º TRIMESTRE

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200046 **5TO AÑO** **1**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		15	17	17	16

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170119 **5TO AÑO** **2**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		17	17	17	17

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200051 **5TO AÑO** **3**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		15	15	16	15

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170133 **5TO AÑO** **4**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		16	18	16	17

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20180334 **5TO AÑO** **5**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		15	16	16	16

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20200061 **5TO AÑO** **6**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		17	18	17	17

Código Apellidos y Nombres Salón N°Ord
A20170169 **5TO AÑO** **7**

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio Final
		I	II	III	
INGLES		-	-	-	-



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
BAUTISTA FILADELFIA
LIBRETA DE NOTAS - 2020
 1ER - 5TO AÑO NIVEL SECUNDARIA
 1°, 2° y 3° TRIMESTRE

Código A20170180 Apellidos y Nombres Salón 5TO AÑO N°Ord 8

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		17	17	17	17

Código A20170209 Apellidos y Nombres Salón 5TO AÑO N°Ord 9

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		10	10	09	10

Código A20180335 Apellidos y Nombres Salón 5TO AÑO N°Ord 10

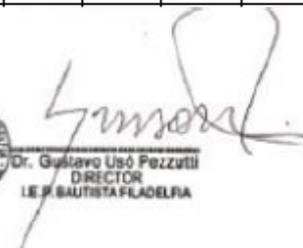
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		13	14	15	14

Código A20200115 Apellidos y Nombres Salón 5TO AÑO N°Ord 11

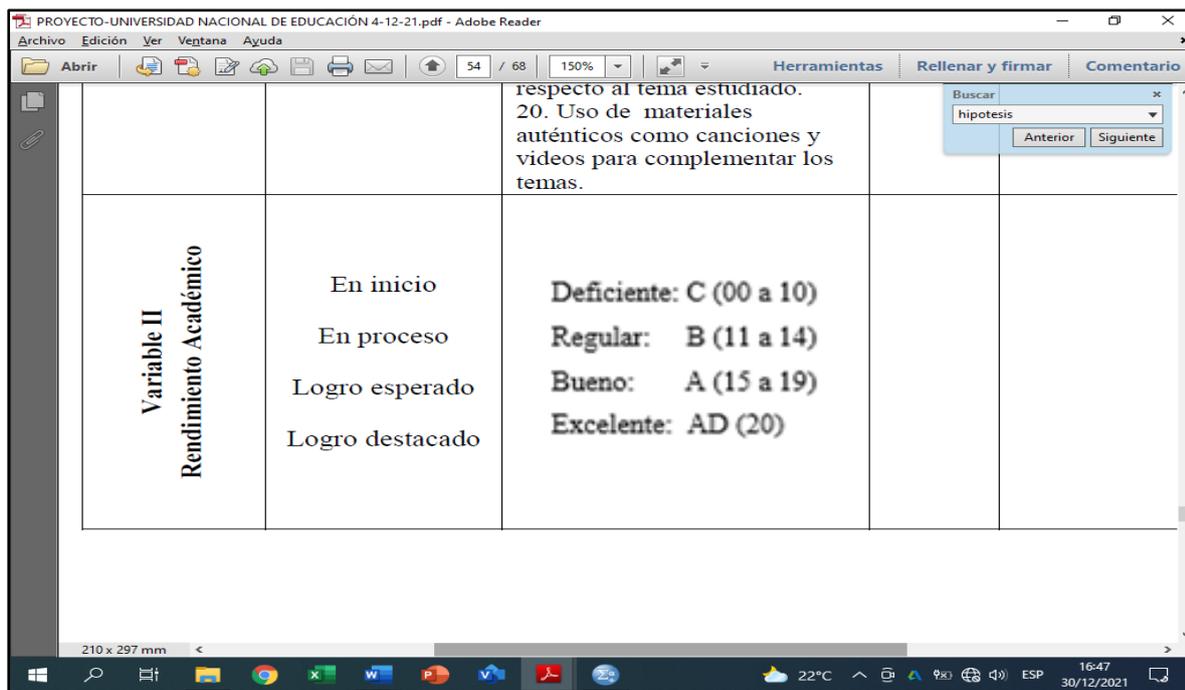
ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		17	18	18	18

Código A20180336 Apellidos y Nombres Salón 5TO AÑO N°Ord 12

ÁREAS	ASIGNATURAS	TRIMESTRES			Promedio
		I	II	III	Final
INGLES		15	17	15	16

U.B.


 Dr. Gustavo Usó Pezzatti
 DIRECTOR
 I.E. BAUTISTA FILADELFIA



Calificaciones numéricas a letras (1ro. y 2do. Año)

AD: 20
A: 15 -19
B: 11 -14
C: 00-10

