

**Morele reacties op justitiële dwalingen:
Bescherming van morele waarden en de rol van hechtingsstijl**

**Moral reactions to judicial errors: Preserving
sacred values and the role of attachments style.**

Patrick Oomens

Open Universiteit Nederland

Patrick Oomens

Studentnummer: 837296015

Cursusnaam en – code: Scriptie (S71.3.2.2.)

Eerste begeleider: dr. H. F. M. Lodewijkx

Tweede begeleider: dr. D. J. Hoek

Faculteit Psychologie

Inleverdatum: 6 april 2012

Samenvatting

In een toepassing van het Value Protectie Model van Skitka (2002) op vermeende justitiële dwalingen werden in een experimentele vignetstudie de hypothesen onderzocht of een conditie van sterke overtreding van morele waarden tot meer woede (hypothese 1) en wantrouwen (hypothese 2) zouden leiden dan een conditie van zwakke overtreding (controleconditie). Tevens werd de vraag gesteld of deelnemers, gekenmerkt door een onveilige hechtingsstijl (angstig, gepreoccupeerd en vermijdend), sterker met morele woede en wantrouwen zouden reageren op een sterke vs. zwakke overtreding van morele waarden dan deelnemers met een veilige hechtingsstijl (moderatiehypothesen 3 en 4). De deelnemers ($N = 97$), geworven via internet, kregen een fictief krantenbericht te lezen over een al dan niet gerechtelijke dwaling, waarna ze verschillende vragenlijsten moesten invullen. MANOVA gaf geen ondersteuning voor hypothesen 1 en 2. De moderatiehypothesen 3 en 4 werden eveneens niet ondersteund. Wel werd een moderatie-effect gevonden van de veilige hechtingsstijl op de afhankelijke variabele vertrouwen in autoriteiten in de zwakke schendingsconditie van morele waarden. Voor vervolgonderzoek wordt aanbevolen om een grotere steekproef te nemen en het vignet beknopter en eenvoudiger te presenteren.

Abstract

Building upon Value Protection Model (Skitka, 2002) an experimental vignette study ($N= 97$) examined effects of judicial errors on moral outrage reactions and trust in authorities. Judicial errors were varied via strong vs. weak transgression of moral values. We further examined whether effects of the transgression conditions on the dependent measures were moderated by an insecure attachment style (anxious, occupied or dismissal). Participants, recruited via internet fora, read a fictitious newspaper article about a judicial error after which they filled out several questionnaires. MANOVA showed no significant main effects of transgression conditions on the dependent variables. Contrary to expectations, moderation analyses showed a significant positive relationship between a secure attachment style and trust in authorities, which only held for the weak transgression condition. For future research it is recommended to recruit a larger samples and to present experimental vignettes in a more simplified manner.