

**PRACTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES Y SISTEMA INSTITUCIONAL DE
EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES EN EL INSTITUTO INTEGRADO FRANCISCO
SERRANO DEL MUNICIPIO SAN JUAN DE GIRÓN**

**GRACIELA RAMÍREZ GONZÁLEZ
ANTONIO RODRÍGUEZ PEDRAZA**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de Magister en
Educación**

**Director
ORLANDO GONZALEZ BONILLA
Magíster en educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
IBAGUÉ - TOLIMA
2014**



**FORMATO PARA SUSTENTACIÓN
TRABAJO DE GRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



LÍNEA

DIRECTOR:

Nestor William Aponte López

NOMBRE JURADO (S):

Orlando González Bonilla

ESTUDIANTE(S):

Graciela Ramirez Gonzalez
Antonio Rodriguez Pedraza

DENOMINACIÓN
TRABAJO DE GRADO

Prácticas evaluativas de los docentes y
el sistema institucional de Evaluación de
estudiantes del Instituto Integrado Francisco
Serrano Muñoz

CALIFICACIÓN:

4.2

APROBADO

SI

NO

OBSERVACIÓN

Se observó el Cumplimiento
de los objetivos.

FIRMA
ESTUDIANTE (S):

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

FIRMA DIRECTOR M.

[Handwritten signature]

FIRMA JURADO

CIUDAD Y FECHA: _____ DÍA 07 MES 06 AÑO 2014

“Los hombres son hombres, antes que médicos, ingenieros o arquitectos.

La educación deberá hacer de ellos hombres honestos sensatos y capaces, y ellos con el tiempo se transformaran en médicos, ingenieros y arquitectos, honestos sensatos y capaces”.

Jhon Stewar Miller

AGRADECIMIENTOS

Deseamos expresar de todo corazón nuestros más sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que nos brindaron su colaboración, sus conocimientos, su ayuda incondicional y por sobre todo su amistad durante la realización de esta investigación. Este es el esfuerzo de un gran equipo de trabajo, a cada uno de ellos, Gracias.

A Dios por darnos la sabiduría y el conocimiento necesario para concluir con éxito la presente investigación, igualmente a nuestras familias por su apoyo incondicional, ya que son la motivación para emprender retos a nivel personal y profesional.

En todas las etapas de vida, como proyectos de investigación, existen personas que desinteresadamente, tienen una participación efectiva para el buen desarrollo de este trabajo y son todos aquellos que de una u otra forma aportaron su granito de arena, para hacer realizar nuestra meta, a todos ellos muchas gracias.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1 PLANTEAMIENTO	13
1.2 OBJETIVOS	15
1.2.2 Objetivos Específicos	15
1.3 HIPÓTESIS	15
1.4 JUSTIFICACIÓN	16
CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA	18
2.1. ANTECEDENTES	18
2.2. HISTORIA DE LA EVALUACIÓN EN COLOMBIA	19
2.2.1 Marco legal	20
2.3. RELEVANCIA DE LA EVALUACIÓN	25
2.4. PRÁCTICA EVALUATIVA	29
2.4.1 Clases De Evaluación	30
2.4.2 Momentos de la Evaluación	30
2.4.3 Procesos Objeto de Evaluación	33
2.4.4 Tipos de Evaluación	34
2.4.5 Principios Evaluativos	37
2.4.6 Criterios de Evaluación	38
2.4.7 Técnicas e Instrumentos	39

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO	46
3.1. ENFOQUE	46
3.2. DISEÑO	46
3.3. ETAPAS	47
3.3.1 Exploratoria	47
3.3.2 Investigativa	48
3.4. ALCANCE	50
3.5. CORTE	50
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	51
3.7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	51
CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	55
4.1. REVISIÓN DOCUMENTAL	55
4.2. ENCUESTA	57
4.2.1 Procesamiento y Análisis	57
4.2.2 Interpretación de Resultados	57
4.3. TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS	72
CAPITULO V: CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS	86

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Formación en evaluación	58
Figura 2. Formación lograda	58
Figura 3. Concepto de evaluación	59
Figura 4. Tipos de evaluación	60
Figura 5. Clases de evaluación	61
Figura 6. Objeto de evaluación	62
Figura 7. Criterios de evaluación	63
Figura 8 . Momentos de la evaluación	64
Figura 9. Resultados de la evaluación	65
Figura 10. Instrumentos de evaluación	66
Figura 11. Fundamentación p. Evaluativa	67
Figura 12. Nivel de conocimiento SIEE	68
Figura 13. Aspectos conocidos SIEE	69
Figura 14. Factores influyen resultados	70
Figura 15. Responsables Resultados	70
Figura 16. Incide en P. Evaluativas	71

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Encuesta Dirigida a Docentes	87
Anexo B. Entrevista Estudiantes	91
Anexo C. Entrevista Docentes	92
Anexo D. Categorización y Codificación	92
Anexo E. Integración de Códigos	99
Anexo F. Transcripción Entrevista N° 1	110

RESUMEN

El presente estudio tiene como finalidad establecer en qué medida las prácticas evaluativas de los docentes son coherentes con el Sistema Institucional de Evaluación de estudiantes (SIEE) del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, para tal fin se caracterizan las prácticas evaluativas de los docentes en el aula, se identifican los criterios de evaluación propuestos por el sistema institucional de evaluación de estudiantes para posteriormente determinar la coherencia que existe entre los mismos.

Como base de la investigación se realiza un marco referencia dando un sustento teórico el cual está enmarcado en el modelo constructivista y un marco legal regido por la ley 115 de educación y el decreto 1290 que reglamenta el sistema de evaluación en Colombia. El enfoque del estudio es mixto dando prevalencia a la investigación cualitativa y cuyo diseño es el estudio de caso en tanto que se realiza un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, comprensivo y sistemático de todos los actores intervinientes en el proceso de evaluación.

Los resultados de la información obtenida, junto con la información del marco de referencia permitieron para finalizar el estudio, deducir conclusiones, mejorar, y reevaluar las prácticas evaluativas de los docentes en concordancia con las políticas educativas establecidas.

Palabras claves: Practicas evaluativas, docentes, evaluación educativa, sistema institucional de evaluación de estudiantes.

ABSTRACT

The present study aims to establish the extent to which assessment practices of teachers are consistent with the Institutional Evaluation System Students (SIEE) Integrated Francisco Serrano Muñoz Institute for this purpose assessment practices of teachers are characterized in the classroom, the evaluation criteria proposed by the institutional system of student assessment to further determine the consistency between them are identified.

As a basis for the investigation, a reference framework to give a theoretical basis which is framed in the constructivist model and legal framework governed by Act 115 of 1290 and Decree education regulating the assessment system in Colombia is done. The focus of the study is giving mixed prevalence and qualitative research design which is the case study as a process of inquiry that is characterized by detailed, comprehensive and systematic review of all actors involved in the evaluation process is performed.

The results of the information obtained, along with the information of the reference frame allowed to complete the study, draw conclusions, improving, and reassess the assessment practices of teachers in accordance with established educational policies.

Keywords: Evaluative practice, teaching, educational assessment, institutional evaluation system of students.

INTRODUCCIÓN

El proceso educativo que se realiza en el interior de las aulas lo conforman distintas acciones; la evaluación es parte primordial de este proceso y está presente durante y desde el momento mismo de la planeación; la evaluación que se realiza en el aula es empleada, no solo con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje, sino también para justificar la clasificación o exclusión de los niños y niñas de la institución educativa.

Por lo tanto este trabajo de investigación busca determinar la coherencia entre los principios, fundamentación conceptual y criterios de evaluación en el aula establecidos en el SIEE de la institución educativa, y las practicas evaluativas de los docentes. “Conscientes de que nadie va a la escuela con el propósito de no “aprender nada”, ser excluido o “perder el año” por el contrario, se llega a ella, con diferentes ritmos, y desarrollos de aprendizajes, intereses y disposiciones” (MEN, 2009, p. 21).

De acuerdo a la anterior premisa, en la investigación se determina las concepciones de evaluación educacional que subyacen en las prácticas de los docentes al momento de validar los aprendizajes de los estudiantes, la importancia de los resultados de la evaluación y el grado de responsabilidad de cada uno de los actores involucrados en el proceso de evaluación, teniendo en cuenta que en la educación tradicional es muy común encontrar el proceso enseñanza- aprendizaje-evaluación por fases y no como una unidad, dificultándose con ello que se cumpla con el fin de la educación.

De igual forma la investigación indaga y determina: ¿cuáles son las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes para evaluar los aprendizajes de los estudiantes? caracterizando sus prácticas referente a: los tipos de evaluación, los momentos en que los estudiantes son evaluados, los diferentes procesos objeto de evaluación, si se está evaluando por niveles de competencias, ritmos de procesos ó actitudes, los principios evaluativos que se están aplicando, la clase de evaluación que

se está realizando, ya sea diagnóstica, formativa o si solo se está constatando la obtención de lo propuesto inicialmente; y si están de acuerdo a “las nuevas apuestas en este campo del conocimiento proponen que la evaluación educativa, en los niveles de enseñanza básica y media, tengan única y exclusivamente propósitos formativos, es decir, de aprendizaje para todos los sujetos que intervienen en ella”.(MEN, 2009, p. 22).

El otro objetivo específico explorado en la investigación es: ¿cuál es la apropiación que tienen los docentes del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes? Para ello se indagó en los docentes el nivel de conocimiento y el nivel de apropiación de los principios y fundamentos que rigen el sistema institucional de evaluación de estudiantes SIEE.

Posteriormente organizados los datos recabados con los instrumentos utilizados (encuesta, entrevista, revisión documental), se procedió a triangular o correlacionar dicha información para determinar la coherencia entre las prácticas evaluativas y el sistema institucional de evaluación de estudiantes, finalmente se muestran los hallazgos obtenidos, como aquellos elementos que aporta al ámbito de la evaluación educacional.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO

El Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz es una institución de carácter oficial, ubicada en el municipio de San Juan Girón (Santander), fundado en 1967, presta un servicio de educación formal en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media técnica, con aproximadamente 900 estudiantes y 35 docentes.

Como establecimiento educativo oficial regido por las directrices del ministerio de educación, ha implementado en su proyecto educativo institucional (PEI) y en el sistema institucional de evaluación de estudiantes (SIEE) las diferentes propuestas de evaluación: desde la evaluación cuantitativa centrada en contenidos y objetivos, pasando por el decreto 1860, el cual plantea una evaluación basada en competencias básicas, logros e indicadores, y siguiendo con los decretos 230/2002 y 1290/2009, donde se plantea la evaluación de acuerdo a referentes de calidad: lineamientos y estándares de competencias. Sin embargo en la práctica evaluativa realizada por los docentes en el aula parece no ha pasado lo mismo.

La actual situación de la I.E está caracterizada por: el bajo desempeño de los estudiantes en las pruebas saber, al no superar la categoría medio, el bajo desempeño académico de los estudiantes evidenciado en las pruebas internas, el constante reclamo de los profesores en cuanto al comportamiento de los alumnos al presentar las evaluaciones, dicen los profesores: los estudiantes no estudian para las evaluaciones, no toman en serio las evaluaciones, responden las evaluaciones de cualquier forma, a los estudiantes no les gusta pensar ni analizar, la gran mayoría pierden los previos, responden los previos en 10 minutos, yo los paso a todos mejor, ellos verán, etc. Igualmente los estudiantes argumentan que las clases son aburridas, que lo único que hacen en el aula es copiar, que la evaluación siempre son previas escritas o trabajos escritos; por otra parte los directivos docentes (coordinadores) al analizar los diferentes

resultados manifiestan que los docentes, todavía están evaluado al estilo tradicional, por contenidos, que no hay métodos innovadores al realizar la evaluación, que las prácticas evaluativas de los docentes no corresponden a lo planteado en el SIEE; entre tanto los padres de familia o acudientes de los estudiantes tienen una participación pasiva referente a los diferentes posiciones y terminan aceptando los resultados y admitiendo que los únicos responsables de los resultados positivos o no, son los estudiantes.

Lo anteriormente descrito lleva al docente Antonio Rodríguez Pedraza, que ha laborado en la institución durante 9 años y a la orientadora Graciela Ramírez González que ha laborado en la institución durante 2 años, y que hacen parte de la problemática planteada, y por lo tanto evidencian dicha situación, a conforma un grupo de investigación para transformar la situación problémica en un problema de investigación.

El estudio se realizará en el Instituto integrado Francisco Serrano Muñoz del Municipio San Juan de Girón, teniendo como sujetos de investigación los estudiantes de los grados 5° de básica primaria y 9° de básica secundaria, los cuales fueron seleccionados por su relevancia, puesto que en estos grados se miden las competencias básicas de los estudiantes por parte de las pruebas censales saber, además constituye el final de cada uno de los ciclos, El grado quinto mide el ciclo de básica primaria (1 a 5) y el grado noveno mide el ciclo de básica secundaria (6 a 9), los docentes de los grados 5° de básica primaria y 9° de básica secundaria y sus prácticas evaluativas, y el sistema institucional de evaluación de estudiantes.

De acuerdo con lo encontrado el problema a investigar es: ¿Cuál es la coherencia entre las prácticas evaluativas de los docentes de los grados 5° de básica primaria y 9° de básica secundaria y el sistema institucional de evaluación de estudiantes del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz?

1. ¿Cuáles son las concepciones de evaluación educacional que subyacen en las prácticas de los docentes al momento de validar los aprendizajes de los estudiantes?
2. ¿Cuáles son las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?
3. ¿Cuál es la apropiación que tienen los docentes del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE)?

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General. Determinar la coherencia de la práctica evaluativas de los docentes de los grados 5 ° de básica primaria y 9 ° de básica secundaria y el SIEE (Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes) de la Institución Educativa Francisco Serrano Muñoz.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Develar las concepciones de evaluación educacional que orientan la praxis docente.
- Evidenciar las prácticas desarrolladas por los docentes en el aula para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.
- Conocer la apropiación que tienen los docentes del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE).

1.3 HIPÓTESIS

A pesar de que el SIEE de la I.E. Instituto Integrado francisco Serrano Muñoz lleva tres años de vigencia aún no hay coherencia entre la práctica evaluativas de los docentes

de los grados 5 ° de básica primaria y 9 ° de básica secundaria y lo propuesto por el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Los nuevos paradigmas de la evaluación realizada en el aula han generado la necesidad de revisar cada uno de los elementos intervinientes en ella, su función de aprendizaje, de comprensión de la realidad, con el objetivo de diseñar nuevas prácticas evaluativas y estrategias, que le permitan pasar de ser solo un instrumento a ser un proceso inherente a la educación.

La evaluación que se realiza a los educandos en el aula debe concentrarse en los sucesos del día a día, en observar y buscar información para establecer cómo están aprendiendo los estudiantes; qué necesitan aprender; dónde es necesario aclarar, reforzar o consolidar conceptos y procesos entre otros, para contribuir a formarlos como seres competentes (MEN, 2009, p. 6).

Dicha evaluación puede ser producto de un proceso informal o formal, cada docente a lo largo de su experiencia pedagógica ha construido sus propias prácticas evaluativas, en las que han influido: los conocimientos que tiene de sus estudiantes, su percepción sobre evaluación, el proceso mismo de evaluación, el sistema de evaluación institucional de estudiantes de la IE, entre otros. Por lo tanto caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes y con ello sus fines, técnicas, tiempos, instrumentos, procedimientos y su coherencia con el sistema de evaluación institucional es una investigación que permitirá evidenciar las practicas evaluativas de los docentes de la institución educativa, el conocimiento y apropiación del sistema de evaluación, la percepción de la evaluación por parte de los diferentes miembros de la comunidad educativa(estudiantes, docentes, directivos, padres de familia).

La práctica evaluativa impacta la vida de niños y niñas, en consecuencia esta práctica es empleada, no solo con el fin de mejorar el proceso de enseñanza a aprendizaje, sino también para justificar la exclusión o clasificación de los estudiantes, estos, los estudiantes serán los primeros beneficiados, aunque el proceso educativo recae sobre ellos, ya no serán más los únicos responsables del resultado del proceso evaluativo.

De acuerdo a lo encontrado el grupo investigador recomendará a la institución educativa y docentes revisar conceptos, acordar mejoramientos en las prácticas deficientes, apoyar las prácticas exitosas y retroalimentar el proceso de evaluación, fortaleciendo de esta manera el proceso de enseñanza-aprendizaje que se viene realizando dentro de la Institución; Por otra parte al ser el primer estudio sobre prácticas evaluativas en el aula sirve de insumo y consulta para posteriores investigación de este tipo en el campo de la educación.

CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA

2.1. ANTECEDENTES

lafrancesco (2004) En su libro “La evaluación integral y del aprendizaje” profundiza en las relaciones existentes entre la evaluación integral y el desarrollo de la estructura mental de quien aprende, con el aprendizaje significativo, con el desarrollo de las competencias cognitivas básicas, con el potencial de aprendizaje y con las funciones cognitivas. Argumenta que la evaluación del aprendizaje debe contemplar: el ser, sentir, actuar, pensar y convivir como parte del desarrollo humano bio-psico-social, afectivo, político, ético, moral, espiritual, cultural, cívico, ciudadano y responden a competencias antropológicas, afectivas, ético-morales, axiológicas, espirituales y ciudadanas. Y el saber, saber hacer, pensar, aprender y emprender como parte del desarrollo cognoscitivo y que responden a competencias académicas, laborales, cognitivas, científicas, investigativas, tecnológicas, de emprendimiento y de liderazgo.

Colmenares (2005) en su trabajo de investigación titulado “Desempeño del docente en su rol de evaluador de los aprendizajes de los alumnos”, el cual tenía como propósito analizar el desempeño del docente en su rol de evaluador de los aprendizajes de los alumnos en la primera etapa de educación básica en la Escuela de Naguanagua, Estado Carabobo, concluyó que la mayoría de los docentes no están cumpliendo con su rol evaluador de los aprendizajes de los alumnos, existe un acentuado desconocimiento en los docentes en el rol como gerente de aula, en cuanto al papel de planificador, organizador, orientador y evaluador. Además, señaló que los docentes no promueven buenas relaciones interpersonales con los estudiantes, lo que incide de manera negativa en el aprendizaje, asimismo, observó una discrepancia entre la respuesta de los docentes y la de los estudiantes, respecto a la manera cómo están administrando la asignatura, por esa razón recomendó a las autoridades educativas del área que planifiquen y ejecuten talleres relativos a la evaluación y que los docentes se

preparen en sus competencias personales y profesionales con la finalidad de lograr una evaluación justa de los aprendizajes y así alcanzar los objetivos educativos.

Igualmente, Pino (2006) en su investigación titulada “La otra cara de la evaluación”, la cual tenía como objetivo propiciar un cambio en la metodología de evaluación a través de una evaluación formativa más interactiva, basada en el paradigma cualitativo con un diseño de investigación acción-participante, concluyó que aunque los docentes realizan las funciones de planificación y evaluación, necesitan capacitarse, ya que la mayoría no poseen mucha habilidad en la ejecución de proyectos, funciones pedagógicas y toma de decisiones en forma eficiente. Además, señaló que no cumplen a cabalidad su función como evaluador. En cuanto a la calidad de su gestión se evidenció que su acción no es un modelo a seguir, esto conlleva a reflexionar sobre la acción educativa, para dar una respuesta urgente. Sugiere una transformación de los modelos de evaluación tradicional.

Vidales (2005) señala que en investigaciones realizadas sobre prácticas evaluativas de los maestros muestran un predominio de concepciones tradicionales. Así por ejemplo se detectó que en Colombia la evaluación está configurada culturalmente como un procedimiento para asignar valores numéricos al trabajo hecho por los alumnos en el aula. Sin embargo un problema recurrente en las prácticas evaluativas lo constituye el atribuir únicamente al estudiante la responsabilidad en el éxito o fracaso de los aprendizajes (2005). En este sentido Prieto y contreras también encuentran que los resultados de algunas investigaciones indican que las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores corresponden a enfoques instrumentales y memorísticos que priorizan los resultados alcanzados en términos del rendimiento, la capacidad reproductiva y el esfuerzo individual (2008).

2.2. HISTORIA DE LA EVALUACIÓN EN COLOMBIA

2.2.1 Marco legal. En esta investigación se hace un recorrido por el tema de la evaluación, haciendo referencia de manera fundamental a los aspectos que la ubican

en su aplicación en el ámbito educativo, específicamente en el aula. Hablar de evaluación educativa en Colombia, requiere adentrarse en uno de los campos de mayor vigencia, de interés a diversos áreas de la actividad económica, política, cultural y social, toda vez que una gran cantidad de propuestas y prácticas evaluativas han venido alcanzando mayores escenarios de debate, de trabajos de investigación, de propuestas de las estructuras y formas de organización institucional, de configurar y reconfigurar la educación y el ciudadano requerido por la sociedad.

En la historia de la educación colombiana, la evaluación como parte del proceso enseñanza aprendizaje, y desde el campo de la docencia en primaria, secundaria y universitaria ha sido objeto de transformación en su uso, funciones y formas de aplicarse.

En Colombia se encuentra una primera modalidad de evaluación a través del examen, hacia “1540 con el inicio de la evangelización, en los claustros universitarios de la universidad de Santa Fé en la cátedra de lengua indígena, cuyos profesores eran examinados para conocer si sabían la lengua que debían enseñar a los indios” (Nieves, 1997, p.103), utilizándose el recitar de memoria como criterio de calificación, posteriormente para 1710 y entre otras formas de aprobación del curso se utilizó, tal como lo relata el autor anteriormente citado el presentar lo escrito en un cuaderno durante un año como evidencia de los adelantos alcanzados por los estudiantes y quien daba el visto bueno de logro era el profesor, para 1842 y funcionando ya las escuelas normales se dispone como método de evaluación los exámenes orales y los exámenes escritos donde cada estudiante era interrogado por uno o varios examinadores según el caso, imperando la utilización de la memoria y evaluaciones subjetivas de los docentes. En 1903 con la ley 39 y el decreto 491 de 1904 se reglamenta dichos exámenes de comprobación del aprovechamiento de los alumnos en las escuelas primarias. Estos exámenes eran realizados por la Junta Municipal de Instrucción Pública constituida por el Señor Alcalde, el Inspector de educación, el Cura Párroco y demás personalidades municipales quienes interrogaban uno a uno cada estudiante para someterlo a una evaluación pública, sufriendo estos el beneplácito o

rechazo de la comunidad de acuerdo a su habilidad memorística. Dichos exámenes escolares se caracterizaban por tener “categoría de ceremonia: lugar, fecha, horario, días de presentación, elaboración de cuestionarios, actas y sanciones, organización del aula, docentes vigilantes de acuerdo a la resolución 1205 de 1952 que establecía el procedimiento para la realización de exámenes” (ICFES, 1974, p. 11).

Dicha finalidad del examen es ratificada por Foucault (2002), “el examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza.....esa normalidad constituye la calificación, la clasificación, la vigilancia y el castigo”. Es decir que establece escalas de poder al interior de las aulas y determina con sus resultados el nivel de conocimiento.

A partir de 1937 hasta 1962 tanto en primaria como en el bachillerato “se operan algunas reformas educativas que adoptan procesos evaluativos cuyo foco se centra en la valoración de contenidos, a través de la memorización” (Calvache, 2005, p. 34).

Con los decretos 1955 de 1963 y 080 de 1974 la evaluación es considerada “un proceso por medio de la cual la institución educativa obtiene evidencia de que está cumpliendo sus finalidades y formando buenos ciudadanos y profesionales...(y) aprecia el grado de aprendizaje de cada alumno y la función que cumplen los conocimientos”, es decir se hace el tránsito de la evaluación basada en contenidos a una evaluación basada en los objetivos en donde se proponen dos modalidades de evaluación.

Con la promulgación de la ley 115 de 1994 y el decreto 1860 de 1994 se prescribe lo relativo a la evaluación de los logros del alumno, “la evaluación será continua, integral, cualitativa y se expresara en informes descriptivos”, es decir la evaluación está determinada por logros e indicadores de logros de acuerdo a la resolución 2343, incluyéndose entre otros elementos en el proceso evaluativo (los medios de evaluación, los comités de evaluación, los registros de valoración, la promoción y reprobación), entrando de lleno a la cultura de la evaluación de la calidad educativa.

Posteriormente el Ministerio de Educación Nacional promulga el decreto 230 de 2002 y de acuerdo al artículo cuarto, “la evaluación de los educandos será continua e integral” teniendo como uno de sus principales objetivos “valorar el alcance y la obtención de logros, competencias y conocimientos por parte de los educandos” (p.11).

Finalmente el Ministerio de Educación Nacional y después de varios debates sobre la forma de evaluar y promocionar estudiantes promulgó el decreto 1290 del 2009 y en su artículo tres como uno de los propósitos “identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje de estudiantes para valorar sus avances” (p.18) y reglamentando el sistema de evaluación de estudiantes como parte del proyecto educativo institucional.

Lo anteriormente mencionado permite aseverar que la evaluación educativa ha experimentado diversos cambios históricos según el posicionamiento filosófico, epistemológico y metodológico predominante. En este sentido, Escamilla y Llanos (1995) puntualizan que

No existe un concepto unívoco sobre evaluación.... (y) que la forma de considerar esta actividad adquiere connotaciones diferentes en distintas épocas, tendencias y autores, y que como todos los elementos del sistema educativo reflejan las tendencias y fines que la sociedad determina para dicho sistema (p.23).

2.2.2 Acepciones sobre la evaluación. Este hecho queda reafirmado tras la revisión de la literatura sobre la actividad evaluativa que nos muestra la evolución que el término ha tenido enriqueciéndose de aportaciones encaminadas a mejorar su cometido, la cual se sintetiza en los momentos que Escudero (2003) enuncia como:

2.2.2.1 La Evaluación como Medida. La medición es la expresión objetiva y cuantitativa de un rasgo y sólo se transforma en elemento en cuanto se

la relaciona con otras mediciones del sujeto y se la valora como una totalidad.

La evaluación es el proceso mediante el cual se emite una serie de juicios sobre la base de cierta información recibida; la medición es el proceso que proporciona tal información y podríamos localizarla en un lugar subordinado y como sirviendo a los propósitos de la evaluación.

2.2.2.2 La evaluación Centrada en la Consecución de los Objetivos. Bajo esta concepción que tiene como representante a Tyler, la evaluación se proyecta como un proceso sistemático, que a través de la instrucción pretende producir cambios en la conducta de los alumnos y la referencia de la evaluación se encontraba en los objetivos preestablecidos.

2.2.2.3 La Evaluación Considerada en la Totalidad del Ámbito Educativo. Bajo esta noción la evaluación deja de afectar exclusivamente el rendimiento de los alumnos, extendiéndose a todos aquellos factores que están presentes en el contexto educativo: profesor, contenidos, recursos, actividades, métodos, etc. (p. 51).

2.2.2.4 Nuevas Tendencias y Proliferación de Modelos Evaluativos. La evaluación se conecta con la toma de decisiones que a partir de la reflexión plantea alternativas de decisión para mejorar la realidad evaluada.

Stufflebeam (2002) define la evaluación como:

El proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.

Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto. (p. 26).

Hacia 1980 se consolida la evaluación como campo de investigación caracterizada por la pluralidad de modelos y autores que escriben al respecto.

2.2.2.5 Cultura evaluativa. A partir de la década del noventa el proceso evaluativo es dirigido a optimizar el objeto evaluado para favorecer el cambio educativo. “Concepción que deriva de la contribución de diversidad de posturas y de los enfoques que cada paradigma ha ido incorporando con el propósito de enriquecer las prácticas evaluativas” (Mateo, 2000).

Bajo esta perspectiva se contempla la práctica evaluativa como mecanismo regulador que tiene como cometido describir, valorar y reorientar la acción de los agentes que operan en el marco de una realidad educativa específica. “Si consideramos la evaluación como un instrumento de mejora que tiene como objeto la optimización del objeto evaluado, resulta indiscutible su empleo como herramienta para gestionar la calidad de los procesos educativos” (García, 2003, p. 54).

Este estudio se enfoca en el concepto de Lanfrancesco (2008) quien parte de una visión formativa e integral y la concibe como:

Un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente, la organización y análisis de la información a manera de diagnóstico, la determinación de su importancia, y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente. (p. 42).

2.3. RELEVANCIA DE LA EVALUACIÓN

Actualmente en las diversas esferas sociales es común escuchar proposiciones como: “hay que evaluar”, “todo se evalúa”, “se evalúa para controlar”, “lo que se evalúa mejora”, “asistimos a una cultura de la evaluación”, “pertenece a una sociedad evaluadora”; en últimas, la evaluación se ha constituido en un tema de moda. Estas enunciaciones, expresadas por múltiples actores, desde diversas posiciones (científicos, investigadores, pedagogos, administradores, planificadores, estrategas, docentes, estudiantes, gente común), son señales del lugar que ocupa la evaluación, de las formas como ha irrumpido, permeado e instalado en la educación.

Algunos ejemplos, dan cuenta de la importancia de la evaluación:

- Para Sacristán, la evaluación tiene un carácter multifuncional “desempeña diversas funciones, es decir, sirve a múltiples objetivos, no sólo para el sujeto evaluado, sino de cara al profesor, a la institución escolar, a la familia y al sistema social” (2002, p. 339).
- Según Díaz Barriga, el auge de la evaluación forma parte de las reformas educativas, producto del impacto de la globalización en el sistema.

Los llamados organismos internacionales tales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la UNESCO, entre otros, han realizado diversos diagnósticos de los sistemas educativos, de los que han derivado entre sus principales recomendaciones la implantación de diversas formas de evaluación (2004, p. 63).

- Ibar sugiere que, “si la educación es algo intencionalmente pretendido, a su vez ha de ser algo necesariamente controlado [evaluado]” (2002, p. 7).
- lafrancesco afirma que la evaluación desde un enfoque integral

toma mayor vigencia y urgencia, por cuanto es a través de ella y de sus diferentes enfoques, formas, instrumentos y criterios, que se hace seguimiento a los procesos y resultados educacionales y pedagógicos y que se toma una postura crítica – interpretativa, reflexiva – argumentativa y creativa – propositiva para cualificar la educación y todos los factores implícitos en ella. (2005, p. 115).

- Gardner (1995), se refiere a una sociedad evaluadora, en cuyo sistema educativo, diversas prácticas (evaluativas) se realizan de modo natural.
- Instancias gubernativas y de control, consideran que todo lo que es evaluado es mejorado y destacan las bondades de la evaluación: sirve a todos.

Permite a la institución educativa revisar conceptos, unificar criterios, acordar correcciones de las prácticas deficientes y reforzar las exitosas, tomar decisiones, priorizar acciones y direccionar procesos. Ofrece información a los profesores sobre los avances y dificultades de sus estudiantes. Y sirve de guía a los estudiantes y a sus familias sobre el desarrollo de su aprendizaje. (Alcaldía Mayor Bogotá, 2001, p. 1).

- Así mismo, Martínez A. durante la apertura del II Congreso Internacional de Evaluación Educativa (2013) menciona a la evaluación como parte integral del proceso pedagógico y reflejo del estado de las instituciones educativas, haciendo énfasis en:

más que un juicio de valor, la evaluación es el reconocimiento permanente de las fortalezas, debilidades, vacíos, ajustes, transformaciones y construcciones que se están presentando con respecto a áreas o dominios específicos del conocimiento y la manera como esas debilidades, esos vacíos, esos ajustes y esas

transformaciones están siendo afectadas por las interacciones de orden político, social, cultural, y físico. (p.4).

La evaluación entonces se ha convertido en una clave que dirige el proceso de enseñanza, en el que se hace necesario reconceptualizar el uso de la evaluación en la escuela, pasando a ser convertida en un instrumento valioso para lograr el aprendizaje y el desarrollo de competencias en los estudiantes así como el mejoramiento de las prácticas de los docentes.

Gimeno Sacristán plantea (2002):

Si la educación y los programas de enseñanza, los métodos, la atención del profesor, atienden a innumerables aspectos de la formación cultural y de la personalidad del alumno, la necesidad de una conciencia reflexiva acerca de lo que ocurre en el sistema educativo implica abarcar números tipos de conocimientos sobre cómo funcionan todos esos procesos es ahí, cuando se hace necesario que el maestro deje de actuar como un agente único de conocimiento, en donde, es el que tiene la última palabra, al tener la autoridad, para ejercer un poder que aterroriza al alumno y genera inseguridad cuando sabe que va ser evaluado, es primordial que empecemos a generar innovación en el campo de la evaluación, de manera tal que nos atrevamos a cambiar nuestras metodologías y a transformar el escenario del aula en epicentros pedagógicos en donde las necesidades, los pre- saberes, la historias y la cultura se convierta en el elemento principal para hacer de la evaluación una ayuda de aprendizaje (p.388).

La evaluación, debe ser más que un procedimiento rígido en donde se constata el rendimiento educativo, el principio de coherencia pedagógica en donde el estudiante, el docente, la escuela y el contexto cultural y social sean un conjunto globalizador capaz de trascender, innovar y re-significar la estructura del sistema educativo; en donde la

evaluación no sea concebida, como un elemento que si no se aplica, no logra despertar el interés del alumno por esforzarse y cumplir; en donde el fin óptimo de la educación y la evaluación sean la luz que aseguren el desarrollo de procesos de aprendizajes, capaces de responder a unas competencias que nos acerquen a la realidad.

La evaluación es una práctica muy extendida en el sistema escolar en todo nivel de enseñanza y en cualquiera de sus modalidades o especialidades. Tal como lo expresa Gimeno Sacristán (1994) “la práctica evaluativa es una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, cumple múltiples funciones, se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada” (p.45).

La práctica de la evaluación se explica por la forma en que se llevan a cabo las funciones que desempeña la institución escolar y por eso viene condicionada su realización por numerosos aspectos y elementos personales, sociales e institucionales; al mismo tiempo, “ella incide sobre todos los demás elementos implicados en la escolarización: transmisión del conocimiento, relaciones entre profesores y alumnos, interacciones en el grupo, métodos que se practican, disciplina, expectativas de alumnos, profesores y padres, valoración del individuo en la sociedad, etc.” (Fernández Pérez, 1986, p.103).

Los diferentes aspectos que condicionan las prácticas evaluativas de los docentes impactan de distintas maneras en el proceso formativo de los estudiantes, de allí la importancia de realizar una exploración integral a dichas prácticas. Tal como lo asegura Ahumada Acevedo (2003) “las prácticas evaluativas.....sirven para indagar sobre los conocimientos previos que ya posee el estudiante o para intervenir adecuadamente en el proceso de desarrollo de sus capacidades” (p.53).

2.4. PRÁCTICA EVALUATIVA

Gimeno Sacristán (1994) considera que las prácticas evaluativas tienen dos perspectivas entendidas como:

- Una función didáctica que realizan los profesores, fundamentada en una forma de entender la educación, de acuerdo con modos variados de enfocarla, planteamientos y técnicas diversas para realizarla, etc. Aunque su origen y motivación profunda no sea de orden educativo o científico, sino consecuencia de necesidades sociales e institucionales.
- Desde el punto de vista crítico es preciso ser sensible a los fenómenos que desata la existencia de prácticas de evaluación dentro de una institución como la escolar. Que le presta a todo lo que dentro de ella se hace sus especiales características. El hecho de realizar la evaluación, y hacerla de una determinada forma, desencadena una serie de fenómenos en los profesores y en los que la padecen (casi exclusivamente los alumnos), en el propio contexto escolar en donde tiene lugar y en el ambiente familiar y social más inmediato a la escuela (p.62).

Una vez conceptualizada la evaluación, partiendo de su concepción como práctica y siguiendo el pensamiento de Sacristán que la describe como una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, a continuación se hace mención a los distintos aspectos que la caracterizan.

lafrancesco (2008) hace hincapié en que la evaluación del aprendizaje es un proceso que comprende la búsqueda y obtención de información; el diagnóstico acerca de la realidad observada y la valoración de conformidad con las metas propuestas y para ello propone las siguientes:

2.4.1 Clases de Evaluación

2.4.1.1 Diagnóstica. Esta determina la situación del educando, antes de iniciar el proceso del aprendizaje, mediante sus resultados podemos saber si se sabe más de lo que se necesita saber o si se sabe menos de lo requerido. También tendremos conocimiento de sus capacidades o limitaciones en relación con los contenidos que se desean impartir y a partir de ellos se toman decisiones convenientes para hacer instrucción remedial, rediseño del programa o profundización según el caso.

2.4.1.2 Formativa. Es la apreciación continua y permanente de las características y rendimiento académico del estudiante, a través de un seguimiento durante su proceso de formación. Esto permite verificar en el alumno la capacidad de aplicar lo aprendido en el momento de la toma de decisiones y en la solución de problemas propios del futuro ejercicio profesional.

2.4.1.3 Sumativa. Es la verificación o constatación respecto a la obtención o no de lo propuesto inicialmente, y de su valoración depende la toma de decisiones que por lo general son bastante comprometedoras para la vida estudiantil, tales como la aprobación o no de un curso, de una signatura, o la promoción. (p.47).

2.4.2 Momentos de la Evaluación. En esta evaluación cabe distinguir tres momentos o aspectos distintos y complementarios: inicial, procesual y final.

2.4.2.1 Evaluación Inicial. Según Casanova (1998):

Es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en nuestro caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a

seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos de evaluación adecuados a los diversos momentos por los que pasen. Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que hemos asignado a la evaluación. (p.62).

Es el punto de partida del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite al docente tener un conocimiento previo de las características y necesidades que tienen los estudiantes para adecuar de manera acertada sus prácticas evaluativas.

Así pues la evaluación inicial, como conjunto de acciones de constatación y valoración diagnóstica, nos ofrece según Castillo (1999):

- Un conocimiento previo del alumno que va a iniciar un nuevo proceso de aprendizaje.
- Un conocimiento pormenorizado de sus características intelectuales, en general, y aptitudinales, en particular. Así como de sus circunstancias psicopedagógicas personales más significativas.
- El nivel de conocimientos que posee sobre la materia de la asignatura. (p.35).

2.4.2.2 Evaluación Procesual. Tal como lo plantea el Manual de Evaluación Educativa de Casanova (1998):

La evaluación procesual es aquella que posibilita reconocer potencialidades y dificultades del proceso de aprendizaje de cada estudiante, así como de la enseñanza del docente, la cual se realiza a través de la recolección sistemática de datos y análisis de estos. Los resultados interesan, tanto al docente que puede utilizarlos para modificar su planificación sin esperar al final del proceso, como al estudiante que

puede utilizarlos para modificar su método de aprendizaje, bien por su cuenta u orientado por el docente. (p.52).

Esta evaluación es fundamental para el enfoque formativo pues permite determinar las fortalezas y dificultades que tienen los docentes y estudiantes, y de ser necesario realizar los respectivos ajustes para mejorar el proceso y cumplir con los objetivos trazados.

Tiene una función retroalimentadora, reconduciendo los distintos elementos conformadores del proceso didáctico y posibilitando la mejora de las acciones en curso. Permite recoger información permanente acerca del modo de aprender del alumnado y de cómo va alcanzando nuevos aprendizajes, las dificultades que le surgen y los aspectos que resultan más fáciles o más interesantes, según los diferentes intereses, motivaciones personales, ritmos o estilos particulares de aprendizaje. (Castillo, 1999, p.72).

Este mismo autor considera que la finalidad prioritaria de la evaluación procesual no es la de calificar con notas, grados o niveles al alumno, sino la de ayudar al profesor y al alumno a conocer el nivel de dominio de un aprendizaje y concretar qué aspectos de la tarea aún no se han dominado y averiguar los obstáculos que lo impiden.

2.4.2.3 Evaluación Final. Para Zabala (1995) se entiende como:

un informe del proceso que a partir del conocimiento inicial (evaluación inicial), manifiesta la trayectoria que ha seguido el alumno, las medidas específica que se han aprendido, el resultado final de todo el proceso y, especialmente a partir de este conocimiento, las previsiones sobre lo que hay que seguir haciendo o lo que hay que hacer de nuevo. (p.43).

Al respecto Casanova (1998)

Considera que es aquella que se realiza al terminar un proceso en nuestro caso, de enseñanza y aprendizaje, aunque éste sea parcial. Una evaluación final puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso habido a lo largo de un trimestre. En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades y aprendizajes (p. 82).

Por último, la evaluación final permite conocer si el grado de aprendizaje que para cada alumno se había señalado, se ha conseguido o no, y cuál es el punto de partida para una nueva intervención. La evaluación final toma datos de la evaluación formativa, es decir, los obtenidos durante el proceso, y añade a éstos, otros obtenidos de forma más puntual.

Hay que recordar que la evaluación no tiene un principio y fin establecido ya que es continua y desarrollarla durante todas las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje permite lograr mejores resultados del proceso formativo.

2.4.3 Procesos Objeto de Evaluación. Esta clasificación hace relación a los procesos que realiza el estudiante durante su proceso de enseñanza y aprendizaje los cuales son valorados por los docentes.

2.4.3.1 Conceptos. Este tipo de conocimientos es relativo a hechos, conceptos y principios; pide a los alumnos plantearse y “saber decir” como lo manifiesta lafrancesco (2008) ¿Es?, ¿Qué es?, ¿Cómo es?, ¿Cuándo ocurrió?, el cual tiene como herramientas principales, la memorización y la automatización.

2.4.3.2 Procedimientos. Relacionado con los componentes prácticos del saber o dicho de otra manera, como el conjunto de acciones ordenadas que un alumno debe llevar a cabo para alcanzar una meta determinada, definida en los objetivos curriculares. De acuerdo con Valls (1995) “este conocimiento se divide en cuatro etapas a saber: la apropiación de datos relevantes respecto a la tarea y sus condiciones, la actuación o ejecución, la automatización y el perfeccionamiento” (p. 74).

2.4.3.3 Actitudes. “Se evalúan buscando información acerca del grado de desarrollo en el aspecto formativo, su actitud frente al aprendizaje del área, la interiorización y el cumplimiento con los compromisos adquiridos” (Iafrancesco, 2008, p. 41).

2.4.4 Tipos de Evaluación. Los agentes que participan de la evaluación se han diversificado y el papel del estudiante es más activo y demanda mayor autonomía y toma de conciencia sobre el estado de su proceso educativo. De acuerdo con las personas que en cada caso realizan la evaluación, se dan procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

2.4.4.1 Autoevaluación. Es la evaluación que todos los integrantes de la comunidad educativa deben realizar de sí mismo, según Casanova (1998)

La autoevaluación se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones... es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de un evento (p.36).

En el plano educativo requiere que el docente y el estudiante asuman una actitud responsable y consciente de lo que hacen y de los objetivos que se desean alcanzar. Una de las tareas del docente es enseñar al alumno a autoevaluarse, para ello debe propiciar en el aula actividades que le permitan adquirir capacidades para analizar

críticamente sus experiencias y como mejorarlas cada día más. Es decir, la autoevaluación

Le sirve al estudiante para reconocer su progreso, sus fortalezas y debilidades, los logros y las dificultades. Es útil, además, para analizar sus ejecutorias individuales y grupales, y así desarrollar una actitud crítica y reflexiva. Por otro lado, le sirve al profesor para tener los elementos de juicio que le permitan facilitar y reorientar el aprendizaje, valorar lo que hacen sus estudiantes, conocerlos mejor, valorar su propia efectividad como educador, o incluso modificar, si es preciso, los métodos y técnicas que emplea; en fin, todo lo que sea necesario. (Cabrerizo, 2003, p. 44).

2.4.4.2 Coevaluación. Como un proceso de participación en el proceso de evaluación, les otorga a los alumnos entre sí, la posibilidad de dialogar y de llegar a un acuerdo valorativo, con respecto al nivel de logro de los aprendizajes en concordancia con objetivos establecidos. Tal como lo expresan Jorba y Sanmartí (1994) es definida como una evaluación conjunta, en la que, a través del diálogo y la interacción entre iguales (los alumnos), se favorezca el contraste de experiencias y resultados al servicio de la construcción del conocimiento.

Consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. Alfaro de Maldonado (2000) explicita la finalidad de la coevaluación y la considera "... como un proceso de valoración que se realiza entre los alumnos de una sección, permite la autorresponsabilidad en el trabajo y desarrollo de la capacidad de cooperación y trabajo en equipo" (p. 37).

2.4.4.3 Heteroevaluación. Según García (2000) es un proceso participativo, para la valoración del aprendizaje alcanzado por los alumnos, que involucra a todos los agentes educativos que analizan y valoran todos los factores contextuales y personales que favorecen o limitan el aprendizaje del alumno, obteniendo una información más integra de la realidad educativa.

La heteroevaluación da una visión más amplia del proceso evaluativo, pues los diferentes puntos de vista de los participantes permiten identificar mejor las causas y considerar todas las posibles soluciones a la problemática que se esté analizando beneficiando la toma de decisiones y la formulación de planes de mejora.

Es un proceso importante dentro de la enseñanza -como ya ha quedado puesto de manifiesto-, rico por los datos y posibilidades que ofrece y complejo por las dificultades que supone el enjuiciar las actuaciones de otras personas, más aún cuando éstas se encuentran en momentos evolutivos delicados en los que un juicio equívoco, “injusto”, poco sopesado..., puede crear actitudes de rechazo (hacia el estudio, hacia la sociedad) en ese niño, adolescente o joven que se educa. (Casanova, 1998, p. 52).

Igualmente el docente debe desarrollar actividades que conjuntamente activen las diferentes formas de participación en la evaluación en donde el alumno valore su progreso en cooperación con sus compañeros y con el profesor y gestione su propio aprendizaje para un mejor desarrollo de las competencias propuestas.

2.4.5 Principios Evaluativos. Partiendo del enfoque formativo de la evaluación y su finalidad integral a continuación se enuncian algunos principios que lafrancesco señala como (2008):

1. La evaluación es parte integradora del proceso global de la educación en todos sus niveles. La evaluación no es una meta ni tampoco algo no independiente y ajeno al proceso educativo, ni un momento de la labor docente, sino un elemento dinamizador y retroinformador de la acción educativa en todos sus aspectos.
2. La evaluación debe efectuarse de acuerdo con los objetivos educativos. Son los objetivos los que le dan significado a la evaluación. Sólo con una clara visión de lo que se desea, se puede

- emitir algún juicio y tomar decisiones en relación con el proceso de aprendizaje del estudiante.
3. La evaluación se aplica a todos los factores que de algún modo inciden en el proceso educativo. Todo aquello que afecte la acción educativa debe ser motivo de evaluación, como las estrategias metodológicas, los recursos, los programas, las actividades didácticas, los proyectos, las tareas, etc.
 4. La evaluación es un medio, no un fin en sí misma. Por lo tanto también debe evaluarse. La evaluación debe evaluarse para corregirla y perfeccionarla. Para ello es necesario identificar y analizar las posibles deficiencias en cada uno de los pasos del proceso evaluativo, desde su planeación hasta las decisiones generales.
 5. Dentro de la acción educativa la evaluación constituye un proceso continuo de retroinformación. Esto significa que la evaluación debe hacerse permanentemente a lo largo de todo el ciclo académico, desde el principio hasta el final, de modo que se refleje el desempeño del estudiante durante todo el proceso.
 6. En la evaluación deben tenerse en cuenta las diferencias individuales. Esta se hará efectiva de acuerdo con las características del estudiante y con el medio en que el alumno se desarrolle.
 7. La evaluación carece de técnicas y procedimientos infalibles. Se debe seleccionar el instrumento más adecuado de acuerdo con los objetivos. Los buenos o malos resultados no determinan que el instrumento que se aplique siga siendo siempre el mismo, ya que los individuos, los objetivos y las circunstancias son diferentes.

8. La evaluación requiere de la participación de diferentes personas. La evaluación debe ser cooperativa: esto significa que en ella deben participar el educador y el estudiante. El estudiante debe integrarse activamente realizando su autoevaluación, y tanto él como sus maestros deben analizar los procedimientos y resultados de la misma.
9. La evaluación requiere de una gran variedad de técnicas para recoger la información. Esto implica que la evaluación debe recurrir a una amplia gama de medios e instrumentos informativos de acuerdo con las circunstancias y con base en los objetivos propuestos.
10. La evaluación no busca recompensar o castigar, sino investigar cómo mejorar el producto y el proceso del aprendizaje. La evaluación pretende buscar qué causas y variables están afectando el aprendizaje con el propósito de mantenerlo, mejorarlo o corregirlo (p.61).

2.4.6 Criterios de Evaluación. Para que el docente pueda evidenciar, describir y valorar el estado del proceso académico de los estudiantes es importante tener en cuenta los siguientes aspectos durante el seguimiento que el autor anteriormente citado define como:

2.4.6.1 Nivel de Competencia: Hace referencia a la calidad en la consecución de los logros y/o indicadores propuestos durante un periodo académico o el año escolar. Parafraseando a Jaurlaritz (2009) indica los conocimientos, capacidades, destrezas.... que posee un estudiante en el ámbito de una competencia básica, y su eficacia para utilizarlos en situaciones prácticas. Los niveles de competencia ofrecen una explicación de los resultados de la evaluación diagnóstica, más allá de una simple puntuación. En consecuencia, sirven para que las instituciones educativas mejoren la información de que disponen por medio de una fuente contrastada.

2.4.6.2 Ritmo del Proceso: En este aspecto se tiene en cuenta si el alumno alcanzó los logros y/o indicadores propuestos sin registrar ninguna dificultad o mediante trabajos de acompañamiento y refuerzo.

2.4.6.3 Actitud: Se refiere a la disposición que muestra el estudiante para asumir las actividades en el trabajo de aula o extraaula. “Es la forma de actuar y el comportamiento que se emplea para hacer las cosas, las actitudes predisponen al estudiante a actuar de manera positiva o negativa ante diferentes estímulos o circunstancias” (Robles, 2010, p.39).

2.4.7 Técnicas e Instrumentos. Es necesario iniciar por exponer algunos conceptos dados por teóricos para tener más claridad sobre el tema, dado que ambos términos tienen a ser confundidos y en algunas ocasiones empleados como sinónimos.

Para Castillo y Cabrerizo (2010) el término técnica es un concepto más amplio y se trata de un método operativo de carácter general que permite poner en juego distintos procedimientos o estrategias para obtener la información que desea alcanzar.

Es importante que las técnicas y los instrumentos de evaluación seleccionados garanticen la calidad de la información que proporcionan y sobre este tema Cronbach (1985) plantea que “el evaluador no debe aliarse con uno u otro procedimiento de forma excluyente, sino que debe utilizar aquellas técnicas e instrumentos que más se adecuen a la situación de evaluación que tiene que atender” (p.28). Lo ideal es que cada docente disponga para los distintos momentos evaluativos, de los instrumentos más adecuados para alcanzar los objetivos propuestos.

Por otra parte Cerda Gutiérrez (2000) define la técnica como “un conjunto de procedimientos particulares, conocimientos, recursos y medios puestos en práctica para obtener un resultado determinado, en cambio el instrumento es una ayuda o un elemento elaborado para facilitar el proceso de recolección de la información, medición y evaluación” (p.57).

Castillo y Cabrerizo (2010) plantean:

Las técnicas e instrumentos que se utilizan en la práctica evaluativa deben seleccionarse teniendo en cuenta criterios como son: el número de sujetos sobre los que se aplica, los recursos económicos, el tiempo disponible, los contenidos a evaluar, la referencia tomada para evaluar y el agente evaluador. Es decir, deben ser múltiples y variados, deben dar información válida de lo que se pretende conocer, deben ser aplicables en situaciones escolares habituales, además de permitir comprobar la transferencia de los aprendizajes. (p.43).

2.4.7.1 Técnicas de evaluación. Cerda (2000) en su libro la evaluación como experiencia total clasifica las técnicas en:

- La observación

Es el proceso de mirar con cierta atención, es concentrar toda la capacidad sensitiva e intelectual en algo por lo cual se está interesado, es una técnica fundamental en la recogida de datos. Es uno de los recursos más ricos con que cuenta el docente para evaluar y recoger información relevante sobre las capacidades y actitudes de los estudiantes, ya sea de manera grupo o personal, dentro o fuera del aula, se utiliza para evaluar las actividades, comportamientos y ambientes del aula.

- Técnicas orales

La verbalidad u oralidad siempre fue sinónimo de dinamismo y flexibilidad. Esta modalidad posee importancia para apreciar las condiciones adquiridas a través de la comunicación oral y en el uso del lenguaje, permitiendo apreciar la capacidad que poseen los estudiantes para el análisis y discusión en grupo. Esta técnica se usa en el aula para

comprobar el aprendizaje de algunos contenidos desarrollados a través de sus explicaciones y de textos de enseñanza. La evaluación oral siempre ha tenido un significado secundario dentro del conjunto de técnicas y pruebas utilizadas en la educación.

- Técnicas escritas

Son las más utilizadas para evaluar procesos, conocimientos, actitudes, opiniones y actividades en el sistema educativo colombiano por razones como economía de tiempo, libertad en las respuestas y posibilidad de estandarizar. Esta técnica posee ventajas pero que deben ser complementadas con las técnicas orales y de observación para que tenga más significación el proceso evaluativo.

Como se puede observar existen diferentes técnicas para evaluar los procesos de aprendizaje, pero todavía en las aulas se encuentran algunos docentes que enmarcan su proceso evaluativo únicamente en hojas que tienen impresas o escritas preguntas que pretenden evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Es decir la técnica escrita es la más utilizada en las diferentes áreas que conforman el plan estudios en las instituciones educativas. Es importante que los docentes conozcan e implementen en las actividades de aula las diversas técnicas a las cuales se hace referencia ya que estas permiten evaluar no solo lo cognitivo sino también lo actitudinal y procedimental, aspectos fundamentales en una valoración adecuada a las diversas actividades y procesos que se ejecutan en el aula. (p.64).

2.4.7.2 Instrumentos de Evaluación. La evaluación es continua, y la información obtenida también debe serlo, para lo cual es necesario establecer los instrumentos de evaluación más indicados, los cuales deben ser variados, para ofrecer información concreta sobre lo que se pretende utilizar, teniendo en cuenta que se adecuen a los

estilos de aprendizaje de los alumnos (orales, escritos, gráficos) que se puedan utilizar en las diferentes actividades de transferencia de aprendizajes distintos.

Es necesario entonces enunciar algunos instrumentos de evaluación que permiten al docente ampliar el abanico de posibilidades frente a su práctica evaluativa. Los instrumentos se pueden clasificar de acuerdo a la técnica a utilizar y siguiendo como referente teórico a Urquiza (2010) se pueden plantear de la siguiente manera:

Técnicas de observación. En esta encontramos los siguientes instrumentos que exige del profesor la Intención de aprehender lo observable, Variedad de perspectivas, gran imaginación y la capacidad para globalizar las observaciones.

- Lista de cotejo. Permite estimar la presencia y ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la ejecución o productos realizados por los alumnos. Esta lista no debe ser muy extensa, los ítems deben centrarse en aspectos relevantes y redactarse con claridad para que sea de fácil uso.
- Registro anecdótico. Son fichas en las que se recogen comportamientos no previsibles y que pueden aportar una información significativa para evaluar carencias o actitudes positivas.
- Escala de valoración. Contiene un listado de rasgo en los que se gradúa el nivel de consecución del aspecto observado a través de una serie de valoraciones progresivas (tales como: nunca, siempre, poco, mucho, nada, todo).
- Portafolio. Ofrece una manera tangible de evidenciar lo que cada estudiante es capaz de hacer como resultado de su aprendizaje y de qué forma aplicar lo aprendido a una variedad de situaciones.

Técnicas orales. Constituye una forma alternativa de evaluar las competencias del estudiante en actividades relacionadas con la expresión oral, la lectura, la comunicación verbal, el vocabulario, la fluidez, el razonamiento y la organización del pensamiento. Esta se clasifica en:

- Pruebas Orales. Estas pueden ser de base estructurada y no estructurada. Las primeras son la mayoría de veces una versión oral de una prueba escrita y esta se limita a buscar respuestas específicas, y utiliza un esquema de interrogación breve, claro y preciso.

Las no estructuradas presentan mayor libertad para responder las preguntas, son de exposición libre y abierta. La gran diferencia que hay entre una prueba escrita y una oral es que esta última es de carácter más flexible y dinámico.

- Exposiciones. Es la manifestación oral de un tema determinado y su extensión depende de un tiempo asignado. Este instrumento de evaluación para su aplicación óptima obliga al evaluador a ser más objetivo y definir criterios claros de evaluación.
- Diálogos. Es una conversación entre dos o más personas, mediante la que se intercambia información y se comunican pensamientos, sentimientos y deseos, puede ser oral o escrito.

Técnicas escritas. Son innumerables las pruebas que hacen parte del grupo técnicas escritas denominadas pruebas de lápiz y papel, las cuales incluyen una variedad de instrumentos.

- Pruebas de opción o selección múltiple. Este tipo de pruebas las personas evaluadas tienen la oportunidad de elegir o seleccionar de un conjunto de ítem la respuesta correcta. Es la técnica más utilizada en el proceso

educativo, de acuerdo con lo referido en el proceso de investigación realizado.

- Cuestionarios. Sirven para evaluar los conocimientos previos que tiene el alumno sobre una unidad didáctica determinada. Permiten evaluar todas las capacidades del estudiante.
- Pruebas de composición y ensayo. Están encaminadas a pedir a los alumnos que organicen, seleccionen y expresen las ideas esenciales de los temas tratados. Son adecuadas para realizar análisis, comentarios y juicios críticos sobre textos o cualquier otro documento, visitas a empresas, exposiciones, salidas culturales, asistencia a conferencias y charlas.
- Los test. Busca identificar las características individuales de las personas, son muy variados y se aplican con objetivos específicos.

También encontramos como instrumentos los siguientes:

- Mapa conceptual. Permiten representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema determinado y las conexiones que se logran establecer entre ese conocimiento y los presaberes, que ayuda a educadores y alumnos a captar el significado de las materias que se van a aprender, dirigen la atención sobre las ideas importantes en las que debemos centrarnos en un tema.
- Mapa mental. Son una forma de organizar y generar ideas por medio de la asociación y representación gráfica, según Tony Buzan “es la forma más sencilla de gestionar el flujo de información entre el cerebro y el exterior porque es el instrumento más eficaz y creativo para tomar notas y planificar los pensamientos”.

- Proyectos. Son un instrumento que tiene como finalidad profundizar en algún conocimiento específico, darle solución a una problemática planteada o buscar nuevos saberes. (p.16).

Existe gran variedad de instrumentos que permiten evaluar las actividades realizadas en el aula o fuera de ella y la intencionalidad que hay en el desarrollo y cumplimiento de las mismas. Dichas actividades no deben ser evaluadas de manera estandarizada, es necesario utilizar diversos instrumentos que permitan evidenciar el conocimiento, la actitud y el procedimiento.

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO

3.1. ENFOQUE

Esta investigación está basada en un enfoque mixto con predominancia del enfoque cualitativo, pues recolecta, analiza y vincula datos cualitativos y cuantitativos para tener una mirada más profunda y completa del fenómeno. Una de las razones para escoger este enfoque, es la necesidad de utilizar herramientas más variadas para recolectar la información, como lo son los instrumentos de medición (la encuesta, guía de observación, entrevistas), teniendo en cuenta las características particulares de la muestra como el tiempo disponible de los docentes; logrando una información completa y complementaria y con ello una perspectiva más precisa del objeto de estudio.

Hernández (2007) afirma que la multiplicidad de observaciones produce datos más ricos y variados ya que se consideran diversas fuentes y tipos de datos, contextos o ambientes y análisis. La ventaja del enfoque mixto es que permite la triangulación, lo que proporciona mayor confianza y validez a los resultados (p.754).

Otra ventaja de este enfoque es que permite la observación directa realizada en el lugar donde ocurre cada situación y verificable en todo momento. En la investigación se someten a consideración las concepciones y puntos de vista de los diferentes miembros de la comunidad educativa sin pretender generalizar los resultados sino dar un referente que sirva como base para el mejoramiento de las prácticas evaluativas en la institución educativa.

3.2. DISEÑO

El estudio de caso como diseño de investigación cualitativa, provee las herramientas necesarias para realizar una investigación de las prácticas evaluativas de los docentes

de la IE, pues tienen implica un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad de las clases, estrategias y criterios de evaluación que caracterizan las prácticas evaluativas de los docentes. Utilizan múltiples fuentes de información con el fin de cruzar información y así tener hallazgos más convincentes y precisos. “Tiene como característica básica que abordan de forma intensiva una unidad, ésta puede referirse a una persona, una familia, un grupo, una organización o una institución” (Stake, 1994, p.40).

3.3. ETAPAS

3.3.1 Exploratoria. El presente trabajo realiza una etapa exploratoria de acercamiento a la institución educativa en donde se hace la investigación y en donde son docentes los investigadores. Se inicia con la presentación de la investigación a las directivas docentes para obtener su aprobación y permiso para ingresar a las aulas de clase de los grados 5 de básica primaria y 9 de básica secundaria y hacer revisión de los documentos institucionales. Igualmente se hace la presentación a los docentes y estudiantes del trabajo a realizar y los objetivos del mismo. Posteriormente se hace lectura de los documentos institucionales concernientes a su pedagogía y sistema de evaluación.

Una vez puesta en conocimiento y aceptada la investigación y habiendo realizado una revisión documental inicial se da paso a la siguiente etapa.

3.3.2 Investigativa. Está compuesta por las siguientes fases:

- Operacionalización de categorías y subcategorías de análisis.
- Aplicación de encuesta como prueba piloto.
- Validación de la propuesta
- Aplicación de encuestas
- Tabulación, graficación e interpretación de datos.

- Revisión documental
- Entrevistas a docentes, estudiantes y padres de familia.
- Transcripción y análisis de entrevistas.
- Técnicas e instrumentos para la recolección de información: Teniendo en cuenta los objetivos propuestos por la investigación y buscando hallar resultados que nos acerquen a la realidad, con relación a la coherencia de las prácticas evaluativas y el sistema institucional de evaluación de estudiantes, se establecen instrumentos cuantitativos y cualitativos para la recolección de la información, dado el enfoque mixto de la investigación. Dichos instrumentos son: encuestas, entrevistas y revisión documental.
- Revisión documental: Con esta técnica de recolección de datos e información se busca poder encontrar en los documentos institucionales, registros sobre las prácticas pedagógicas, estrategias metodológicas para la enseñanza y estrategias evaluativas que se aplican en los procesos de la enseñanza y el aprendizaje en la institución educativa.

Documentos institucionales como los registro de procesos pedagógicos o diarios de campo, registros de los planes de mejoramiento académico, cronogramas institucionales para la aplicación de evaluaciones de los procesos pedagógicos de las diferentes asignaturas y las estrategias que se proponen para el alcance de logros no alcanzados por los estudiantes durante el desarrollo de los procesos pedagógicos, permitirán visualizar desde los registros de información física, cuales son las prácticas o estrategias evaluativas de los docentes. Además se realizará una revisión del PEI (Proyecto Educativo Institucional) con el propósito de identificar si las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes son establecidas en el marco de políticas institucionales como lo es el SIEE (Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes) y si éstas buscan dar cuenta del proceso individual y de la formación integral.

- Encuestas Escritas: El equipo investigador decide aplicar una encuesta dirigida a los docentes, que consta de 16 preguntas y se encuentra estructurada de acuerdo a las siguientes categorías y subcategorías:

Concepto de evaluación (implicación práctica y concepción teórica), rol de los resultados de la evaluación (importancia de los resultados del proceso evaluativo, responsables de los resultados del proceso evaluativo, características de las prácticas evaluativas de los docentes (tipos de evaluación, clases de evaluación, criterios de evaluación, momentos de la evaluación y procesos objeto de evaluación), nivel de conocimiento del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes, nivel de integración de los lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes y las practicas evaluativas de los docentes.

Se dirige a los docentes de las áreas de matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales y español con quienes se podría extraer información relevante y pertinente del tema ya que ellos son quienes viven y sienten la evaluación.

“He buscado delimitar espacios de interacción social que se organizan de una manera más o menos homogénea en torno a una experiencia compartida y validada culturalmente por las personas (...) éstas personas comparten entre sí un conocimiento” (Bonilla, 1997, p.25).

- Entrevistas: Se hace uso de esta técnica de investigación para adquirir información sobre conceptos relacionados con los procesos de la evaluación pedagógica que se aplica en la institución educativa.

La entrevista es una de las técnicas más utilizadas en la investigación cualitativa, de acuerdo con Rodríguez (1996):

Técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información a otra (entrevistados) para obtener datos sobre un problema determinado. En el

desarrollo de la entrevista hay que considerar aspectos relativos a la relación entrevistador-entrevistado, la formulación de las preguntas, la recogida de datos y el registro de las respuestas o finalización del contacto, el análisis e interpretación de los resultados y la relación de conclusiones. (p.62).

Se optó por la realización de una entrevista cerrada y semiestructurada para una mayor organización de los datos, a padres y docentes de los grados 5° de básica primaria y 9° de básica secundaria de la institución educativa.

3.4. ALCANCE

Es un estudio correlacional múltiple, puesto que mide las variables: prácticas evaluativas docente, coherencia, sistema de evaluación institucional para posteriormente relacionarlas, analizarlas y en cierta medida darles un valor explicativo.

3.5. CORTE

El siguiente trabajo de investigación es de corte longitudinal, ya que se describen las características de un fenómeno estudiado, las prácticas evaluativas de los docentes y el sistema de evaluación institucional, a lo largo de un periodo de tiempo (segundo semestre 2013) y por ende representa la situación de una población en un momento determinado. Además se utilizan diferentes instrumentos de recolección de datos a lo largo del estudio, los cuales serán analizados en la medida que sean aplicados. Al ser un modelo flexible es posible que los instrumentos cambien, se transformen y se apliquen según sea requerido.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

La conforman los grados 5°1 y 5°2 de básica primaria y los grados 9°1 y 9°3 de básica secundaria, los cuales fueron escogidos por tener características comunes ya que en estos grados se aplican pruebas censales y se terminan ciclos. Además las edades en que se encuentran nos permiten obtener una información confiable y sumado a lo anterior pertenecen a jornadas y estratos distintos buscando de esta manera no sesgar la información. Para la encuesta a los docentes se optó por tomar la totalidad de la muestra representada en 36 docentes. Las entrevistas se realizan a 6 docentes y 2 estudiantes.

3.7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Una vez realizada la recolección de información, se procede a organizar los datos de las encuestas por categorías de análisis y se realiza la tabulación y graficación de los resultados para finalmente realizar un análisis detallado. Una vez transcritas las entrevistas se realiza un proceso de codificación y categorización manual para luego integrar los códigos de las diferentes entrevistas. Una vez analizada la información instrumento por instrumento se acude a la triangulación para develar información a través de un procedimiento inferencial, que consiste en ir estableciendo conclusiones ascendentes, agrupando las respuestas relevantes por tendencias, que se clasifican en términos de coincidencias o divergencias en cada uno de los instrumentos aplicados, en un proceso que distingue varios niveles de síntesis, y que parte desde las subcategorías, pasa por las categorías y llega a las opiniones inferidas en relación con las preguntas centrales que guían la investigación.

Tabla 1. Operacionalización de categorías de análisis

ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
		¿Cuáles son las concepciones de evaluación educacional que subyacen en las prácticas de los docentes al momento de validar los aprendizajes de los estudiantes?	Develar las concepciones de evaluación educacional que orientan la praxis docente	Caracterizar la idea de evaluación que orienta el quehacer docente	Concepto de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Concepciones teóricas - Implicaciones prácticas
				Analizar cuál es el rol otorgado a los resultados del proceso evaluativo desarrollado por los docentes	Rol de los resultados de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de los resultados de la evaluación - Responsable de los resultados del proceso evaluativo
		¿Cuáles son las prácticas	Evidenciar las prácticas	Describir las		<ul style="list-style-type: none"> - Tipos de evaluación - Clases de

Evaluación educacional	Determinar la coherencia de las prácticas evaluativas de los docentes con el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes	evaluativas que desarrollan los docentes para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?	desarrolladas por los docentes en el aula para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes	características de las prácticas evaluativas de los docentes	Características de las prácticas evaluativas de los docentes	evaluación - Criterios de evaluación - Momentos de la evaluación - Procesos objeto de evaluación - Técnicas e instrumentos
				Enunciar los factores que inciden en las prácticas evaluativas de los docentes	Factores que inciden en las prácticas evaluativas de los docentes	- Factores internos - Factores externos
				Establecer el nivel de conocimiento de las características	Nivel de conocimiento	- Alto - Medio

		¿Cuál es la apropiación que tienen los docentes del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes?	Conocer la apropiación que tienen los docentes del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)	del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)	del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)	- Bajo
				Evidenciar la integración de los principios del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE) en las prácticas evaluativas de los docentes	Nivel de integración de los principios del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes en las prácticas evaluativas de los docentes	- Total - Parcial - Nulo

CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. REVISIÓN DOCUMENTAL

Al realizar la revisión del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE) contenido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) se pudo identificar que el modelo pedagógico es el social cognitivo con un enfoque constructivista basado en un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende. La evaluación se concibe como un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y la obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del aprendiz y de la calidad de los procesos empleados por el mediador, la organización y análisis de la información a manera de diagnóstico; la determinación de su importancia y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la práctica docente.

El docente se convierte en un observador permanente de los procesos del estudiante es por ello que se conciben como tipos de evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Se concibe entre el estudiante y el docente una relación que busca la integración siendo este último un guía y mediador en la construcción del conocimiento y en el logro de la autonomía del estudiante además de un ser que promueva las relaciones que se establecen al interior de la comunidad educativa.

Se plantean gran variedad de estrategias evaluativas que se dirigen en gran medida al desarrollo de competencias, algunas de las que se proponen en el Modelo Pedagógico son los mapas mentales, la solución de problemas, la elaboración de proyectos que se ejecutan, de acuerdo con las observaciones realizadas, en áreas como humanidades, ciencias sociales y ciencias naturales.

La evaluación se realiza de manera permanente, según los criterios de los docentes, y para su registro se utiliza una planilla verificadora donde se determinan los siguientes aspectos: cognitivo (30%), procedimental (30%) y actitudinal (20%), igualmente al terminar cada periodo académico se aplica una prueba, denominada evaluación acumulativa, la cual tiene un valor del (20%).

En cuanto al plan de estudios y su relación con la evaluación y formación, teóricamente se expresa en forma clara cuál es su papel dentro de la formación integral.

El currículo como construcción permanente, elaborado con participación determinante de la escuela y comunidad, tiene que tener coherencia con el concepto de educación como un proceso cultural que tiene su objeto de estudio: la cultura, ya que en ella, el niño, el padre de familia y el docente la asumen como objeto de análisis y así poder detectar problemas, intereses y necesidades que pertenecen al campo de la cultura, entendiéndola como un espacio real y cotidiano donde se encuentran integrados diferentes ambientes educativos: tecnológicos, científicos, artísticos, comunicativos, éticos y creativos (Proyecto Educativo Institucional, 1997, p.23).

Desde la concepción teórica el PEI tiene claro qué es formación integral pero a la hora de establecer el qué enseñar, se observa un plan de estudios diseñado solo para dar cuenta de los temas que se deben trabajar en cada grado, ciclo o nivel, más no tiene en cuenta el cómo y el para qué de la enseñanza que promueva la integralidad del estudiante. Es más un currículo que gira en torno a los contenidos y no a las características y necesidades del estudiante y del entorno.

Establece igualmente un plan de mejoramiento a través de actividades de recuperación y de nivelación a nivel individual y que permita al estudiante superar sus dificultades. Para el Ministerio de Educación Nacional (2004) en su cartilla 5 el plan de mejoramiento “es el conjunto de metas, acciones, procedimientos y ajustes que la

institución educativa define y pone en marcha en periodos de tiempo definidos para que todos los aspectos de la gestión de la institución educativa se integren en torno de propósitos comúnmente acordados y apoyen el cumplimiento de su misión académica” (p.8). No obstante, este plan en la institución se limita a lo que el docente diseñe de acuerdo a lo que conciba de este y a lo que desarrolla en los contenidos de cada área, ya que el PEI no establece unas propuestas claras y concretas que busquen superar realmente las dificultades presentadas, no solo a nivel de los aprendizajes del estudiante sino también los resultados de las prácticas pedagógicas y las formas de enseñanza.

4.2. ENCUESTA

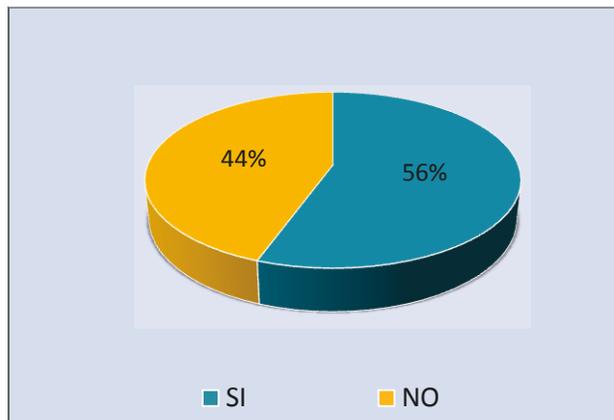
4.2.1 Procesamiento y Análisis. La información obtenida mediante las encuestas se procesa de forma manual, aplicando cuadros de doble entrada y utilizando la estadística descriptiva. Luego se utiliza un programa de Excel para la realización de los gráficos estadísticos y cálculos porcentuales respectivos.

A cada ítem de la encuesta se hace el análisis e interpretación de los resultados donde se clarifica y se ordena la información para poder interpretar las respuestas y luego se da una explicación de los hechos que se deriva de los datos estadísticos.

4.2.2 Interpretación de Resultados. Tabulación y análisis de los datos obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes de los grados quinto de básica primaria y noveno de básica secundaria.

PREGUNTA #1: ¿Se ha formado específicamente en la evaluación del aprendizaje?

Figura1. Formación en evaluación

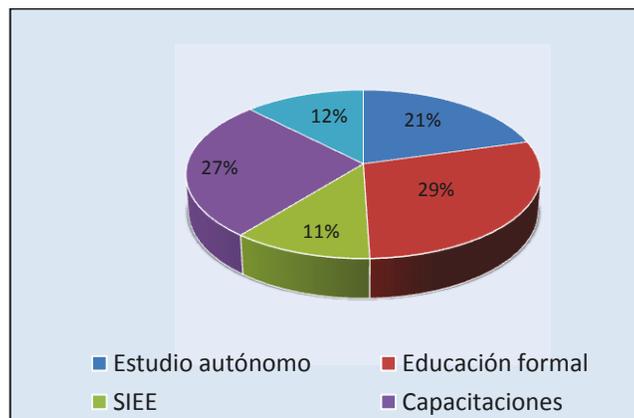


Fuente: Autor

En cuanto a la formación en evaluación el 56% de los docentes manifiesta haberse formado específicamente en esta área y el 44% no lo ha hecho. Es decir que más de la mitad de los docentes encuestados posee conocimientos adicionales a parte de los recibidos con su formación profesional, lo cual se convierte en una herramienta para sus prácticas evaluativas.

PREGUNTA #2: Su formación en el área de la evaluación de aprendizajes la ha logrado a través de:

Figura2. Formación lograda

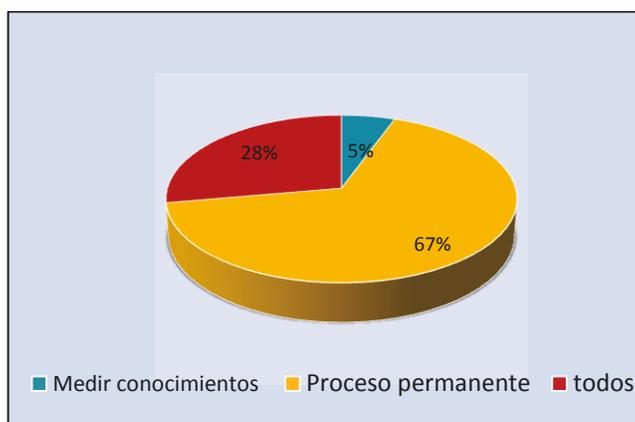


Fuente: Autor

Del total de docentes que manifestaron haberse formado específicamente en evaluación de los aprendizajes, el 29% lo ha realizado a través de la educación formal, el 21% del aprendizaje autónomo, el 27% en capacitaciones, el 11% a través del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes y un 12% de otros, entre los cuales está las experiencias vividas en evaluación y el diálogo entre colegas. Lo cual indica que los docentes en un alto porcentaje tienen una formación basada en un sustento teórico.

PREGUNTA #3: ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde al concepto que usted tiene de evaluación?

Figura 3. Concepto de evaluación



Fuente: Autor

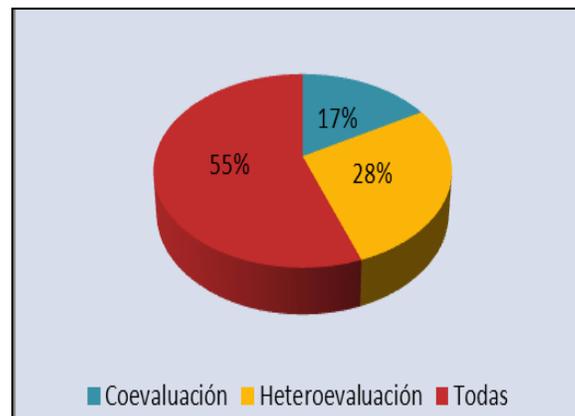
La concepción teórica que tienen los docentes sobre evaluación apunta en un 67% a un proceso permanente, sistemático y de retroalimentación, un 28% concibe todas las opciones, es decir, medición, retroalimentación, logros y calificación y un 6% medir conocimientos.

Se puede concluir con los resultados que la concepción teórica de los docentes sobre la evaluación tiende a redimensionar el concepto de evaluación tradicional para enfatizar en aprendizaje significativo, acorde con la visión integral y formativa de evaluación, que coincide con la postura de lafrancesco (2008):

Es un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente, la organización y análisis de la información a manera de diagnóstico, la determinación de su importancia, y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente. (p. 41)

PREGUNTA #4: ¿Cuál es o son los tipos de evaluación del aprendizaje que emplea en el aula?

Figura 4. Tipos de evaluación



Fuente: Autor

El 56% de los docentes utiliza la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación en el aula, un 28% la heteroevaluación y un 17% la coevaluación.

Un poco más de la mitad de los docentes encuestados toman en consideración los diferentes puntos de vista de los participantes del proceso evaluativo, lo cual permite que si identifiquen mejor las causas y considerar todas las posibles soluciones a las dificultades que se presentan beneficiando la toma de decisiones y la formulación de planes de mejoramiento.

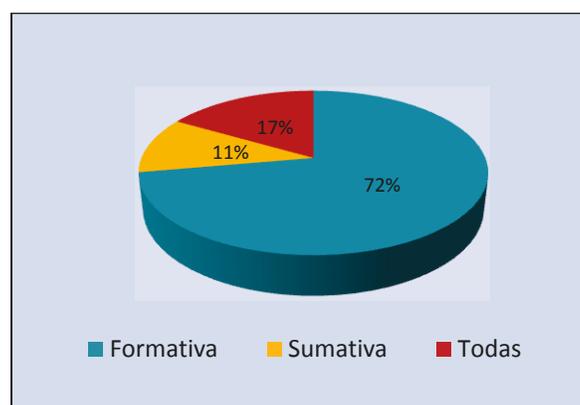
Retomando el marco teórico, para Jorba y Sanmartí (1994)

Las formas de participación en la evaluación de los aprendizajes: autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación constituyen tres elementos esenciales del dispositivo pedagógico y estos procesos: obligan a los alumnos a ser conscientes del grado de divergencia entre su producción y el producto esperado, propician la confrontación de los distintos puntos de vista sobre el producto esperado y ayudan a los alumnos a gestionar sus errores y a planificar acciones para superarlos (p.34).

Sin embargo en un alto porcentaje de docentes persiste la tendencia a la utilización de un solo tipo de evaluación, desconociendo el papel activo de los estudiantes dentro de una evaluación formativa y la percepción de la evaluación como un proceso significativo y participativo en donde se deben dar espacios tanto a estudiantes como a comunidad educativa.

PREGUNTA # 5: ¿Cuál es la clase de evaluación del aprendizaje que aplica en el aula?

Figura 5. Clases de evaluación



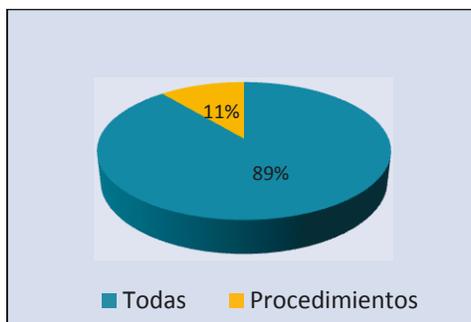
Fuente: Autor

Al respecto la gran mayoría de docentes representado en un 72% aplica la evaluación formativa, el 17% aplica en conjunto la formativa, la sumativa y diagnóstica y un 11% la

sumativa. La evaluación como proceso continuo se realiza en todo momento y como afirma lafrancesco es un proceso que comprende la búsqueda y obtención de información; el diagnóstico acerca de la realidad observada y la valoración de conformidad con las metas propuestas. Por lo tanto muy pocos docentes muestran coherencia entre su concepción de evaluación y las clases de evaluación que aplica en el aula; partiendo que para realizar una adecuada evaluación formativa (la cual es aplicada por el 72% de los encuestados) es necesario determinar en qué condiciones están los estudiantes antes de iniciar el proceso para posteriormente aplicar las estrategias y adecuar los cambios pertinentes (E. Formativa) para finalmente verificar la efectividad del proceso de aprendizaje (sumativa) para tomar decisiones respecto a la calidad de dichos aprendizajes, traducidos en la calificación, promoción o repitencia, tal como lo determina la normatividad vigente en educación.

PREGUNTA #6: ¿Qué evalúa en el área de conocimiento que usted orienta?

Figura 6. Objeto de evaluación



Fuente: Autor

Del total de los encuestados el 89% evalúa conocimientos, procedimientos y actitudes y el 11% solo procedimientos. Valorar la disposición de los estudiantes frente al aprendizaje, el manejo de los procedimientos en la construcción conceptual y el aprendizaje de contenidos, tal como lo realizan la mayoría de los docentes, apunta a una evaluación auténtica y a un aprendizaje significativo acorde con los lineamientos de una evaluación formativa e integral. Por otra parte hablar de la valoración únicamente de procedimientos, como ocurre en el 11% de los docentes, es desconocer

que los procedimientos están ligados a la adquisición de conocimientos y que el estudiante es un ser activo dentro del proceso evaluativo que está inmerso en una realidad social particular.

PREGUNTA # 7: ¿Qué criterios toma en consideración para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?

Figura 7. Criterios de evaluación

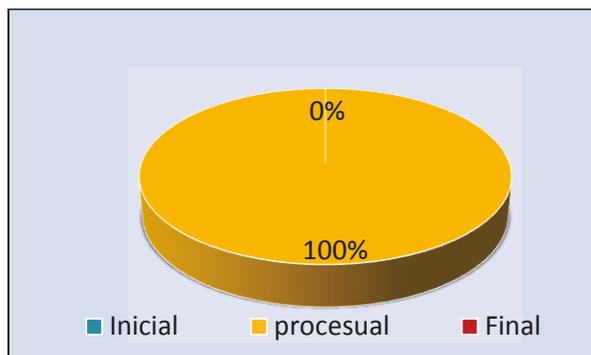


Fuente: Autor

Se puede dilucidar con el porcentaje que la gran mayoría de los docentes, representada en un 94% aplican los criterios evaluativos que les permiten evidenciar, describir y valorar el estado del proceso académico de los estudiantes, como lo son el nivel de competencia, el ritmo del proceso y la actitud, factores que resultan coherentes con la respuestas obtenidas en la anterior pregunta sobre el objeto de evaluación.

PREGUNTA #8: ¿Cuándo evalúa el proceso de aprendizaje?

Figura 8. Momentos de la evaluación



Fuente: Autor

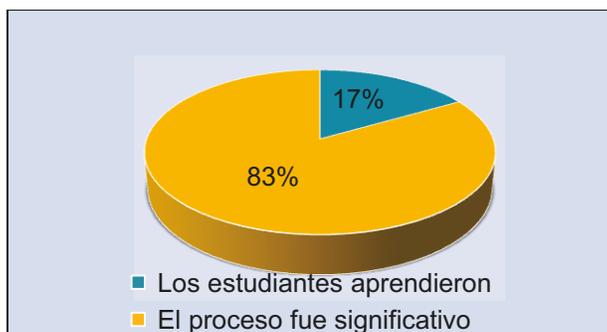
Otra de las preguntas que involucra la evaluación es ¿cuándo evaluar? para ello es preciso saber el grado de importancia que se atribuye a cada instancia de evaluación. En este caso, la totalidad de los docentes encuestados de la institución educativa consideran que el proceso es lo más relevante al momento de evaluar, determinando su carácter continuo.

Tiene una función retroalimentadora, reconduciendo los distintos elementos conformadores del proceso didáctico y posibilitando la mejora de las acciones en curso. Permite recoger información permanente acerca del modo de aprender del alumnado y de cómo va alcanzando nuevos aprendizajes, las dificultades que le surgen y los aspectos que resultan más fáciles o más interesantes, según los diferentes intereses, motivaciones personales, ritmos o estilos particulares de aprendizaje. (Castillo, 1999, p.72).

Esta evaluación es fundamental para el enfoque formativo pues permite determinar las fortalezas y dificultades que tienen los estudiantes, y de ser necesario realizar los respectivos ajustes para mejorar el proceso y cumplir con los objetivos trazados. Sin embargo hablar solo de la evaluación procesual implica que no se manifieste como una instancia que permita verificar el progreso de los aprendizajes de los estudiantes, debido entre otras causas, a que se desconoce el punto de inicio de los evaluados.

PREGUNTA #9: De acuerdo con su concepto de evaluación ¿Qué demuestran los resultados del proceso evaluativo?

Figura 9. Resultados de la evaluación



Fuente: Autor

Para los docentes los resultados del proceso evaluativo demuestran en un 83% que el proceso fue significativo y en un 17% que los estudiantes aprendieron. De lo anterior se puede deducir, que para un gran número de docentes los resultados obedecen a que el proceso desarrollado en el aula, captó el interés del estudiante entendiendo lo que se estaba tratando y encontrando un sentido lógico y práctico a los conocimientos adquiridos; percepción que es acorde con las características de la evaluación formativa e integral anteriormente vistas. Un 17% de los encuestados, muestran una visión de evaluación tradicional, por cuanto el hecho que los estudiantes aprendan, puede estar limitado a la adquisición de conocimientos memorísticos que con el paso del tiempo tienden a desaparecer.

PREGUNTA #10: ¿Cuáles son los instrumentos que más utiliza para recoger información?

Figura 10. Instrumentos de evaluación

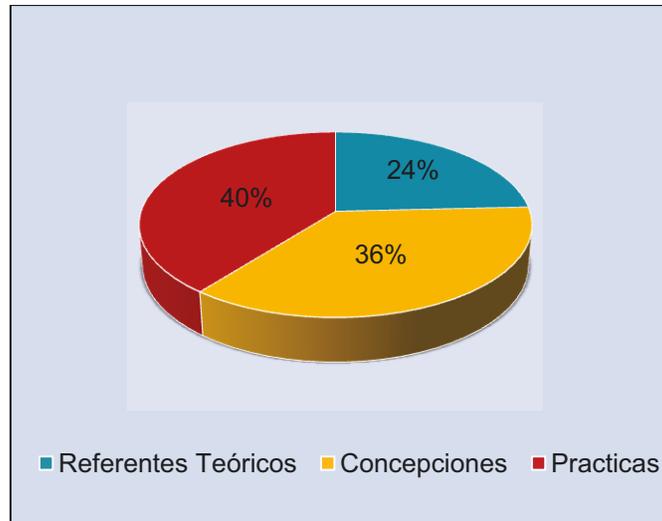


Fuente: autor

Los instrumentos de evaluación más utilizados para recoger información son: pruebas escritas (16%), Exposiciones (14%), cuestionarios (13%), resúmenes (10%) y escalas de valoración (10%). “Deben ser múltiples y variados, deben dar información válida de lo que se pretende conocer, deben ser aplicables en situaciones escolares habituales, además de permitir comprobar la transferencia de los aprendizajes” (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 45). Basado en el punto de vista del autor citado, se puede afirmar con lo encontrado en las respuestas, que si bien son múltiples los instrumentos evaluativos que se utilizan, no son variados, por cuanto son formales y cerrados, limitando las posibilidades de reflexionar, emitir opiniones, realizar lecturas críticas y formular preguntas, lo cual podría significar la prevalencia de instrumentos tradicionales que miden la cantidad de información memorizada, dejando de un lado la atención en el nivel de análisis, y por lo tanto las capacidades de los estudiantes para clasificar, comparar y sistematizar, claves para la evaluación formativa.

PREGUNTA #11: ¿En qué se fundamenta principalmente su práctica evaluativa?

Figura 11.Fundamentación Prácticas Evaluativa

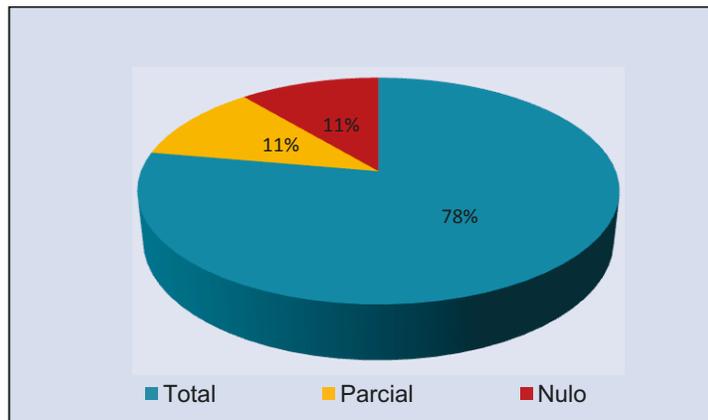


Fuente: Autor

Las prácticas evaluativas de los docentes se basan principalmente en las prácticas con un 39%, concepciones con un 36% y referentes teóricos con un 24%. Los resultados nos muestran en un alto porcentaje, la prevalencia de prácticas fundamentadas en el conocimiento empírico basado en la experiencia y las concepciones de los docentes. Esta posición requiere de mucha responsabilidad del docente con la labor educativa, por cuanto este conocimiento puede diferir sustancialmente de los objetivos evaluativos de la institución, ya que se generan a partir de experiencias acumuladas episódicamente en la memoria, pues “el conocimiento de un tema se diferencia de los sentimientos que tengamos sobre ese tema” (Pajares, 1992, p.51).

PREGUNTA #12: ¿Conoce los lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)?

Figura 12. Nivel de conocimiento SIEE

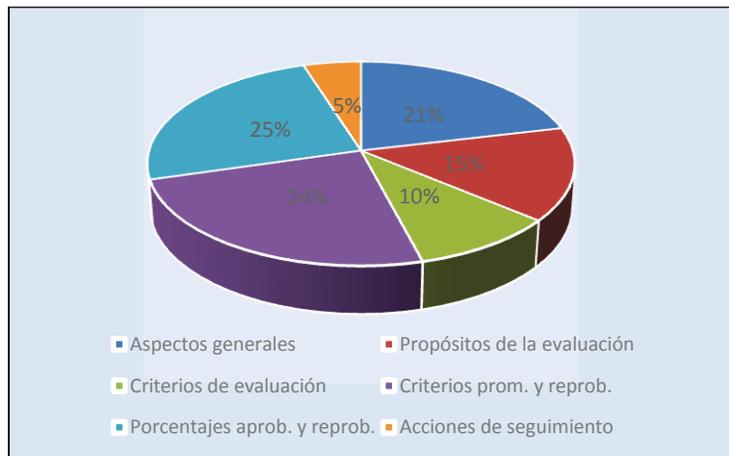


Fuente: Autor

El 78% de los docentes afirma conocer totalmente los lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE), el 11% conocer parcialmente los lineamientos y un 11% desconocer totalmente los principios del SIEE. Es relevante el nivel de conocimiento del SIEE por cuanto es la base sobre la cual se deben sustentar las prácticas evaluativas de los docentes, igualmente por esta misma razón resulta sorprendente que un 11% no conozca los lineamientos del SIEE, lo que implicaría una desarticulación de los principios institucionales y las prácticas evaluativas en el aula.

PREGUNTA 13: Si contestó **A** o **B** en la pregunta anterior, responda: ¿Qué lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación conoce:

Figura 13. Aspectos conocidos SIEE

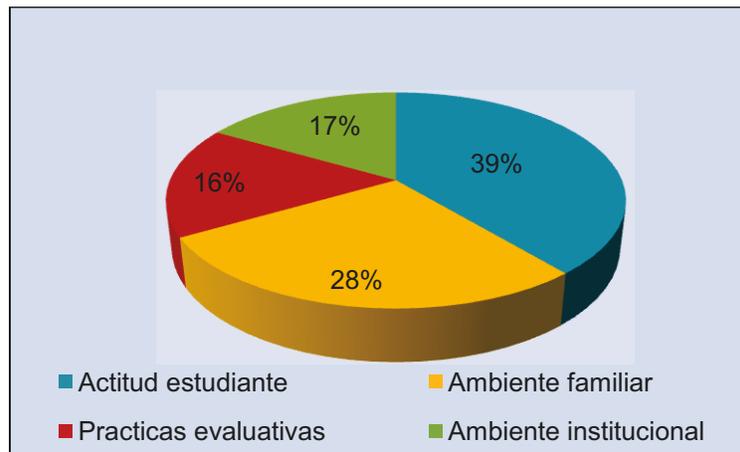


Fuente: Autor

Los lineamientos del SIEE que más conocen los docentes son, los criterios de aprobación y reprobación con un 25%, los de promoción con 25% y los aspectos generales con un 21%. Los resultados muestran que el aspecto menos conocido son las acciones de seguimiento 5%, las cuales apuntan a las características de continuidad y retroalimentación de la evaluación. Al revisar el nivel de conocimiento y apropiación del SIEE se puede concluir que el nivel de integración del SIEE con las prácticas evaluativas no se da en la totalidad de los docentes encuestados. Por cuanto se espera que todos conozcan el sistema en su totalidad, para que de este modo se puedan apropiar del mismo.

PREGUNTA 14: Como docente ¿Cuál cree que es el factor que más influye en los resultados del proceso evaluativo de los estudiantes?

Figura 14.Factores influyen resultados

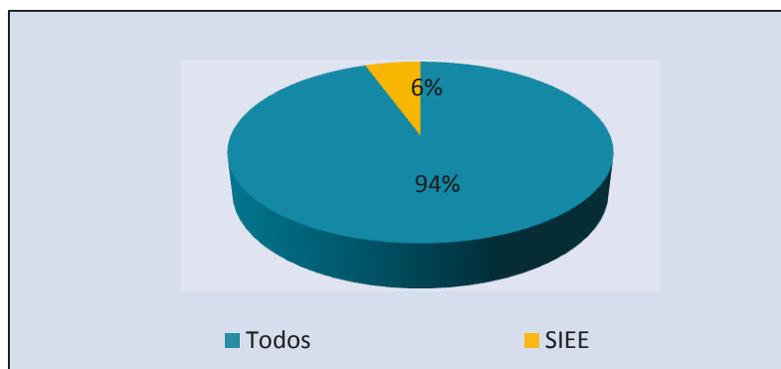


Fuente: Autor

En la opinión de los docentes, los factores que más influyen en los resultados del proceso evaluativo son la actitud del estudiante con el 39%, el ambiente familiar con el 28%, las practicas evaluativas con el 17% y el ambiente institucional con el 17%. Según el punto de vista de los docentes, en un alto porcentaje el factor más influyente en los resultados del proceso evaluativo es la actitud del estudiante y su ambiente familiar, dándole una mayor relevancia a estos factores frente a la práctica evaluativa.

PREGUNTA 15: Según su opinión ¿Quién es el responsable de los resultados del proceso evaluativo de los estudiantes?

Figura 15.Responsables Resultados

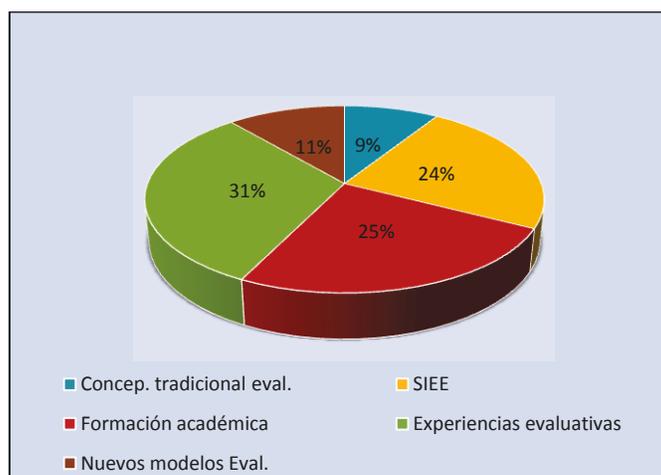


Fuente: Autor

La mayoría de los encuestados 94% considera que los estudiantes, padres de familia, docentes y el sistema institucional de evaluación de estudiantes son los responsables de los resultados del proceso evaluativo, y un 6% que lo es exclusivamente el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes. Por lo tanto se puede concluir que para los docentes, la responsabilidad sobre los resultados del proceso evaluativo no recaen exclusivamente sobre el estudiante, sino sobre todos los agentes que intervienen en el proceso.

PREGUNTA 16: ¿Cuál es el factor que más incide en sus prácticas evaluativas?

Figura 16. Incide en Prácticas Evaluativas



Fuente: Autor

Los factores que más inciden en las prácticas evaluativas de los docentes son: las experiencias evaluativas 31%, la formación académica 25%, el SIEE 24%, los nuevos modelos evaluativos 11% y la concepción tradicional de evaluación 9%. Como se puede apreciar las experiencias en el plano evaluativo de los aprendizajes, la formación académica y la concepción tradicional de evaluación influyen significativamente en las prácticas de los docentes, restando importancia al sistema institucional de evaluación.

4.3. TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS

Los docentes manejan un discurso que muestra un dominio conceptual general de evaluación formativa, el cual es acorde a los principios del sistema institucional de evaluación. “la evaluación es un proceso sistemático y dinámico que permite la toma decisiones con respecto a lo que se está haciendo” (Entrevista docente #2). Contrario a lo expresado por los estudiantes para quienes la evaluación es sinónimo de medición y clasificación “la evaluación es la forma de saber el docente quienes pierden y quienes pasan” (Frase textual de un estudiante). Resultando incoherente las profundas diferencias entre el discurso del docente y el estudiante por cuanto como agentes activos del proceso evaluativo deben tener claros los objetivos institucionales en torno a la evaluación de los aprendizajes.

En la práctica la evaluación ha pasado de un proceso cuantitativo a uno cualitativo, la forma de hacer la evaluación ha cambiado en ciertos aspectos, ahora se trata de un proceso más cualitativo. “Antes se limitaba a la aplicación de pruebas sobre resultados estandarizados, sin tener en cuenta el estado particular del estudiante, hoy se miran otras cosas, como la intención, el esfuerzo y la actitud en clase” (Entrevista docente #3). En otro sentido se señalan que los cambios en las prácticas se deben a las experiencias adquiridas con el tiempo, las cuales obedecen a procesos que distan de los planteamientos del SIEE y que siguen las directrices del paradigma tradicional de evaluación.

En cuanto a la importancia de los resultados del proceso evaluativo, se evidencia que los docentes tienen conocimiento sobre el objetivo de los mismos, pero el proceso de análisis y reflexión se realiza de manera generalizada, desconociendo las particularidades de cada estudiante, como lo son los avances en el proceso, estilos de aprendizaje, ritmos de aprendizaje y tipo de inteligencia, propios de una evaluación formativa e integral.

La evaluación como proceso objeto de evaluación, implica la identificación de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de la misma, con el objetivo de mejorar los resultados evaluativos. “Mirar qué podemos cambiar, mejorar y en qué estamos fallando” (Entrevista docente #2). La evaluación se constituye en un proceso de acompañamiento y seguimiento no solamente a los avances y debilidades de los estudiantes, sino también a la propuesta pedagógica planteada por el docente, cuyos resultados son la base que sirve como diagnóstico para la toma de decisiones y acciones posteriores en la organización de los procesos pedagógicos.

Resultados que tienen como responsables según los docentes y estudiantes, a los diferentes actores involucrados en el proceso (estudiantes, padres de familia, docentes y directivos). Haciendo especial énfasis en el rol del docente como mediador y artífice de las prácticas evaluativas, el cual debe guiarse por el sistema institucional de evaluación de estudiantes y ser verificado por los directivos de la institución educativa.

Como características de las prácticas evaluativas se aprecia el reconocimiento del docente en cuanto a la diversificación de los agentes que participan de la evaluación (estudiante, docente, compañeros) y la importancia de los procesos de evaluación (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación). Sin embargo dichos procesos no han sido los apropiados, puesto que el docente no ha guiado a los estudiantes a realizar un proceso crítico y formativo frente a su propio desempeño y el de sus compañeros. Limitando la participación a la heteroevaluación que el docente realiza, dificultando que el estudiante gestione su propio aprendizaje y valore el progreso de sus compañeros para un mejor desarrollo de los objetivos propuestos. En el documento guía: Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009 del MEN se hace referencia a este aspecto:

Al afirmar que la evaluación forma, estamos haciendo referencia a lo intelectual y a lo humano, pues la experiencia de autoevaluarse, evaluar a otros, y ser evaluado, permite a cualquier sujeto mejorar sus vivencias

consigo mismo y con los otros, además de aportarle conocimiento sobre su proceso de aprendizaje individual (p. 13).

Con respecto a los procesos objeto de evaluación surge la actitud como el principal, sin desconocer lo cognitivo y lo procedimental. Para el docente es importante la disposición que muestre el estudiante dentro del aula de clase “...me manifiesta que está ocurriendo un cambio en la actitud y se ve reflejado en la nota” (Entrevista docente #2). Todas las acciones en clase que evidencien en el estudiante, integración, respeto, calidad humana, compromiso, socialización, colaboración y otros factores en general son valorados por el docente. Pero no se puede desconocer que tanto los conocimientos, como los procedimientos y las actitudes son necesarias y complementarias en una evaluación que tenga como fin la formación. Los estudiantes por su parte manifiestan ajustarse a las condiciones y normas planteadas por el docente, acatando los criterios que se establecen en clase, los cuales no son discutidos ni realizados de mutuo acuerdo.

Para la mayoría de docentes la evaluación es un proceso de verificación de la actividad realizada por los estudiantes, sin embargo no aplican acertadamente un momento elemental en dicho proceso como lo es la evaluación inicial, la cual permite conocer el estado inicial en que se encuentra un estudiante, los presaberes que tiene, para poder determinar los avances que va realizando de acuerdo con sus características personales, y tomar decisiones sobre los ajustes que sean necesario realizar. De igual forma los docentes realizan una evaluación final o sumativa de acuerdo a los parámetros previamente establecidos en el SIEE.

De acuerdo a la opinión de los docentes y lo constatado en las planillas de registro de calificaciones, persiste la prioridad por las pruebas escritas, exposiciones y cuestionarios que constituyen instrumentos tradicionales de evaluación y que tienen como fin la valoración. E igualmente se evidencia un intento por innovar las estrategias evaluativas, haciendo uso de instrumentos como los ensayos, mapas conceptuales, mapas mentales y listas de cotejo que permiten la construcción del aprendizaje. Para

los estudiantes los instrumentos se reducen a evaluaciones escritas, trabajos y tareas, puntualizando como instrumentos aquellos que generan una valoración numérica.

Entre los factores que dificultan realizar los procesos evaluativos se encuentran factores internos como la actitud y disposición del estudiante, ya que muchas veces se muestran apáticos y poco motivados, la resistencia del docente al cambio ya que “tenemos una forma de evaluar y no queremos pensar en otra manera” (Entrevista docente #4), impidiendo la generación de prácticas evaluativas innovadoras. Factores externos como el espacio físico constituyen un impedimento por cuanto no existen los escenarios apropiados y suficientes para realizar una buena práctica, sumado a la escasez de recursos materiales y tecnológicos que limitan las estrategias evaluativas “No contamos con videobeam... ni computadores..., entonces eso me limita pues nos reduce al manejo de fotocopia”. (Entrevista docente #1).

El tiempo se convierte en una limitante importante ocasionada por la pérdida de sesiones de clase por actividades institucionales y la cantidad de formalismos y documentos que se tienen que diligenciar, los cuales afectan notablemente los tiempos disponibles para realizar una adecuada práctica evaluativa.

Por otra parte factores asociados a problemas familiares y económicos de los estudiantes son considerados como factores que inciden considerablemente en la disposición y actitud que muestran en su proceso educativo y específicamente evaluativo. “El año pasado yo solo me centraba en lo cognitivo,.....si me presentó el taller, si me trajo la tarea.... Ahí fue que yo entro a mirar, todos no vivimos en burbujas, muchos vienen con hambre a estudiar....” (Entrevista docente #1). Para los estudiantes, por lo tanto es necesario conocer la realidad social particular que viven los estudiantes pues es evidente su incidencia en los resultados evaluativos.

En cuanto al conocimiento del SIEE, si bien un alto porcentaje de docentes manifiestan conocer en su totalidad el sistema, sus conocimientos se centran en los aspectos relacionados con los criterios de aprobación, reprobación y promoción, lo cual dista de

un completo conocimiento de los parámetros evaluativos adoptados por la institución, y su percepción se limita a los aspectos que a diario manejan, como lo son las planillas evaluativas y las escalas de valoración, “lo que conozco son las planillas, los porcentajes de aprobación, no soy licenciada, entonces desconozco varias cosas del sistema de evaluación”(Entrevista docente #5).Coinciden en afirmar que si bien algunos docentes participaron de la construcción del sistema evaluativo, este no ha sido actualizado desde su implementación ni socializado a la comunidad educativa.

Consecuentes con los aspectos que el docente conoce del SIEE, se da la integración de dichos lineamientos en las practicas evaluativas de los docentes, haciendo claridad que su incorporación está supeditada a las concepciones y experiencias evaluativas que viven los docentes, las cuales permean los referentes teóricos e institucionales establecidos.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

En este ejercicio investigativo las conclusiones se realizan de acuerdo a la pretensión del objetivo general y los objetivos específicos y a partir de las encuestas realizadas, las entrevistas practicadas, el análisis documental al SIEE de la institución educativa y la posterior triangulación de resultados, concluyendo:

Respecto a develar las concepciones de evaluación educacional que orienta la praxis docente, el estudio demuestra la falta de unidad ya que existen concepciones modernas de evaluación que los docentes argumentan en su dialéctica o discurso, sin embargo en la aplicación de la evaluación en el aula se retoma las prácticas tradicionales, es así que para la gran mayoría de los docentes de la institución educativa, la evaluación es un proceso sistemático y de retroalimentación y al mismo tiempo al determinar el rol de los resultados de la evaluación y los responsables de la misma los docentes la utilizan para aprobar, certificar el rendimiento académico y promocionar a los estudiantes a un nivel superior, relegando el carácter formativo que contempla el Sistema Institucional de Evaluación de estudiantes que dice:

La evaluación es aprendizaje en la medida que es un medio a través del cual se adquieren conocimientos, los profesores aprenden para conocer y mejorar la práctica docente en su complejidad, y para colaborar en el aprendizaje de sus educandos conociendo las dificultades que tiene que superar, el modo de resolverlas y las estrategias que ponen en funcionamiento en tal actividad. (Álvarez, 2001, p.12).

Respecto al segundo objetivo evidenciar las prácticas desarrolladas por los docentes en el aula para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, permitió conocer la realidad educativa entorno a las practicas evaluativas de un contexto especifico, es decir determinar la coherencia entre la teoría y la práctica, de acuerdo a Gimeno Sacristán (1994) “el hecho de realizar la evaluación y hacerla de una determinada

forma, desencadena una serie de fenómenos en los profesores y en los que la padecen (casi exclusivamente los alumnos) (p. 28).

Entre los hallazgos críticos esta los tipos de evaluación aplicada, los momentos de la evaluación que orientan las practicas pedagógicas en la institución educativa ya que los argumentos de los estudiantes y las evidencias encontradas en la revisión documental (planillas de notas, planes de asignaturas) se determinó que la práctica evaluativa del docente está centrada en la tendencia tradicionalista, ya que los estudiantes se sienten sujetos pasivos, siendo el docente el único agente evaluador, al no realizar actividades que le permita a los estudiantes crear una cultura de evaluación a través de la práctica de la autoevaluación y la coevaluación. De igual forma sucede con los momentos de la evaluación ya que solo se utiliza la formulación de preguntas verbales y superficiales para determinar un verdadero diagnostico referente al estado de desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal del estudiante, practica contraria a los criterios de evaluación establecidos en el sistema institucional de evaluación estudiantes. De igual forma el estudio revela que muchos de los instrumentos de la evaluación tradicional son utilizados para evaluar el aprendizaje como son las pruebas escritas, exposiciones y cuestionarios que tienen como fin la valoración de contenidos y no consideran las características personales del estudiante, ni el proceso de enseñanza- aprendizaje, ni las finalidades que se persiguen como es el desarrollo de competencias.

Respecto al tercer objetivo que es conocer la apropiación que tienen los docentes del sistema institucional de evaluación de estudiantes (SIEE) el estudio revela que un gran porcentaje de docentes solo conocen aspectos básicos del sistema, es decir, aquellos trabajados a diario en su práctica docente, desconociendo aspectos fundamentales como las estrategias de seguimiento y mejoramiento, las cuales son fundamentales en el proceso de retroalimentación y reflexión de la evaluación, por su carácter continuo y permanente, lo que conlleva a que las practicas evaluativas se desvinculen del proceso enseñanza – aprendizaje y del ejercicio cotidiano del docente.

Respecto al objetivo general que es determinar la coherencia de las prácticas evaluativas de los docentes y el SIEE (Sistema Institucional de evaluación de estudiantes) de la Institución Educativa Francisco Serrano Muñoz se debe decir: en general las concepciones y prácticas evaluativas de los docentes están cimentadas en discursos y usanzas pedagógicas en paulatina actualización manteniendo la tendencia a los postulados tradicionales y modernos provenientes del conductismo y constructivismo, no obstante el estudio muestra una brecha entre el sistema de evaluación y las practicas evaluativas, al igual que las contradicciones en cuanto a la percepción de los docentes, alumnos, padres de familia y directivos sobre el sistema de evaluación que rige la institución educativa, la investigación revela que la evaluación en un gran porcentaje es un criterio personal del docente, que no se discute con los estudiantes, que no es considerado en todos sus principios al momento de evaluar en el aula; es relevante tener en cuenta que la evaluación es un constructo de debate y consenso de estudiantes, docentes, directivos y padres de familia de la institución educativa.

La evaluación ya es una disciplina de la educación bastante estudiada y debatida en el contexto académico, situación que contrasta con la poca importancia que se le da en la institución educativa, la cual se limita al proceso formal de promoción de estudiantes, por lo tanto se plantea la necesidad de profundizar en sus características y aplicaciones.

RECOMENDACIONES

En la medida que el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes defina claramente el rol de los actores involucrados en dicho proceso como lo son los estudiantes, docentes y padres de familia se transformará en una instancia altamente participativa donde el mejoramiento de la calidad de la educación será más factible. “La participación de expertos, de los propios profesores y los estudiantes en el diseño y la puesta en marcha del programa de evaluación resulta de vital importancia, no sólo como estrategia política para lograr la aceptación de la evaluación sino porque es insustituible la perspectiva local de los profesores” (Rueda, 2006, p. 63). Igualmente es importante realizar procesos de revisión y actualización del Sistema Evaluativo con la participación de todos los actores involucrados en el proceso, para que se realicen los ajustes que sean necesarios, en el marco de una evaluación formativa, según los requerimientos institucionales y las normas reglamentarias.

Generar estrategias teórico-prácticas fundamentadas en jornadas de trabajo con los docentes que permitan desdibujar la línea de separación de la propuesta evaluativa institucional y las prácticas evaluativas de los docentes, basadas en el reconocimiento de las experiencias evaluativas y concepciones de los docentes y el análisis del sistema institucional de evaluación con el fin de lograr la adopción de un Sistema Evaluativo que sea reconocido por los estudiantes, apropiado por los docentes y aprobado por los directivos y padres de familia a la luz de las políticas públicas evaluativas, lo cual permitiría el mejoramiento de la calidad educativa de la institución, representada en mejores resultados en los procesos evaluativos y por ende en las diferentes pruebas censuales.

Dar a conocer los resultados del presente estudio a todos los integrantes de la comunidad educativa para lograr la sensibilización y reflexión en torno a una práctica relevante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la cual no ha recibido la debida

atención dentro de la institución educativa, a pesar de ver reflejado en los resultados de los estudiantes sus evidentes fallas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, Acevedo. P. (2002). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Valparaíso: Ediciones Universitarias.
- Alfaro de Maldonado, Manuela. (2000). *Evaluación del aprendizaje*. Caracas: Fedupel.
- Calvache, O. (2005). *La formación por competencias. Fundamentos básicos*. En Revista Homotechnia Vol. 1. No. 1. Cali: Corporación Educativa Centro Superior.
- Casanova, Ma. Antonia. (1998). *Manual de evaluación educativa*. 5ta. Ed. Madrid: La muralla.
- Castillo, A. Santiago. (1999). *Sentido educativo de la evaluación en la educación secundaria*. Madrid: UNED.
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson Educación.
- Castillo, S & Cabrerizo, J. (2011) *La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos*. España: UNED.
- Castro, F. Correa, M. (2006). *Currículum y evaluación educacional*. (1ª edición). Chile. Ediciones Universidad del Bío-Bío.
- Cisterna, Cabrera. Francisco. (2005). *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa*. ISSN 0717-196X. Theoría, vol.14. Disponible en:
<http://fespinoz.mayo.uson.mx/categorizacion%20y%20trinagulacio%C3%B3n.pdf>

- Díaz Barriga, A. (2004). *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil*. México D.F: ANUIES.
- Díaz, Barriga. F., & Hernández, Rojas. G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. 2da. Ed. México D.F: McGraw-Hill.
- Escalante, Herrera. Iván. (1993). *La evaluación en la escuela primaria: colección cuadernos de cultura pedagógica*. 5ta. Ed. México D.F: UPN.
- Foucault, Michel (2002). *Vigilar y castigar*. Reimpresión Argentina: Siglo XXI editores.
- García Sanz, M.P. (2003). *La evaluación de programas en la intervención socioeducativa*. Murcia: Diego Marín.
- Hernández Sampieri, R. y otros. (2006). *Metodología de la investigación*. México. MacGraw-Hill.
- lafrancesco, Giovanni M. (2004). *La evaluación integral y del aprendizaje. Fundamentos y estrategias*. 1ra. Ed. Bogotá D.C: Magisterio.
- Ibar, M. *Manual general de evaluación*. Barcelona: octaedro – EUB.
- Icfes. *Compilación normas sobre la educación superior: La República Neogranadina*. Vol. II. Parte II Bogotá. Colombia.
- Jaurilaritza, Eusko. (2009) *Niveles de competencia en la evaluación de diagnóstico*. España. Disponible en: http://ediagnostikoak.net/edweb/cas/item-liberados/EP4_definitivo/EP4_definitivo_1_intro.pdf

- Jorba, J. & Sanmartí. (2008). *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Barcelona: Grao.
- Ministerio de Educación Nacional (2009). *Documento 11: Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290*. Bogotá. D.C. En: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. *Decreto 1860 de 1994* Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. Recuperado en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-172061_archivo_pdf_decreto1860_94.pdf
- Nieves H., Juvenal. (1997). *Interrogar o examinar*. Un enfoque sobre la evaluación en el medio educativo. Santa Fé de Bogotá D.C: Magisterio.
- Robles, Ana. (2010) *Las actitudes*. Lugo: España. En: <http://www.galeon.com/aprenderaaprender/general/indice.html>
- Sacristán, G. (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid (España): Ediciones Morata.
- Secretaria de Educación Alcaldía Mayor de Bogotá. (2001). *Evaluar para mejorar la educación*. Bogotá: Alfaomega.
- Stufflebeam, D. (2002). *Evaluación sistemática*. Guía teórica y práctica. Paidós Ibérica.
- Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: ECOE.
- Tobón, S. (2006). *Las competencias en la educación superior*. Políticas de calidad. Bogotá: ECOE.

Urquizo, A. (2010). *Técnicas e instrumentos de evaluación educativa*. Ecuador.
Recuperado en: <http://es.scribd.com/doc/67017529/MODULO-TECNICAS-E-INSTRUMENTOS-DE-EVALUACIÓN-EDUCATIVA>

Valls, E. (1995): *Los procedimientos. Aprendizaje, enseñanza y evaluación*. Barcelona: ICE. Recuperado en:
<http://www.bnm.me.gov.ar/cgi-bin/wxis.exe/opac/?!sisScript=opac/opac.xis&dbn=BINAM&tb=aut&src=link&query=VALLS,%20ENRIC&cantidad=&formato=&sala=1>

Visauta, B. (1989) *La sociometría. Técnicas de investigación social*. I Recogida de datos. Barcelona: PPU.

Zabala, Vidiella Antoni. (1995). *La práctica educativa: como enseñar*. Barcelona: Grao.

ANEXOS

Anexo A. Encuesta Dirigida a Docentes

PRACTICAS EVALUATIVAS - SIEE

FECHA: _____

Nombre completo del docente: _____

Estatuto docente al que pertenece: _____ Años de docencia en la
institución: _____

Área de desempeño: _____ Nivel de formación: _____

Estimado docente le agradecemos el tiempo y la disposición para el diligenciamiento de la siguiente encuesta la cual tiene un fin educativo y estadístico.

Por favor encierre con un círculo la opción de respuesta que usted elija.

1. ¿Se ha formado específicamente en la evaluación del aprendizaje?

A. Si

B. No

(Si respondió negativamente a la pregunta 1, pase directamente a la pregunta 3).

2. Su formación en el área de la evaluación de aprendizajes la ha logrado a través de:

(Puede marcar más de una casilla)

A. Estudio autónomo

B. Educación formal

C. Intercambio con

colegas

D. Sistema de evaluación de la IE

E. Experiencia

F. Talleres y/o cursos

G. Otros

¿Cuáles? _____

3. ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde al concepto que usted tiene de evaluación?

A. Medir conocimientos

B. Proceso permanente, sistemático y de retroalimentación

C. Sinónimo de determinar el avance de los logros de sus estudiantes

D. Calificar el aprendizaje

E. Todas las anteriores

4. ¿Cuál es o son los tipos de evaluación del aprendizaje que emplea en el aula?
- A. El estudiante evalúa sus propios procesos
 - B. La evaluación se realiza conjuntamente docente-estudiante
 - C. La evaluación es un proceso que involucra a todos los agentes del proceso evaluativo
 - D. Todas las anteriores
5. ¿Cuál es la clase de evaluación del aprendizaje que aplica en el aula?
- A. Diagnóstica: Determina la situación del estudiante ante de iniciar el proceso de aprendizaje.
 - B. Formativa: Realiza un seguimiento continuo y permanente durante el proceso de formación.
 - C. Sumativa: Valora la obtención de lo propuesto inicialmente con el fin de tomar decisiones.
6. ¿Qué evalúa en el área de conocimiento que usted orienta?
- A. Conocimientos
 - B. Actitudes
 - C. Procedimientos
 - D. Todas las anteriores
7. ¿Qué criterios toma en consideración para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?
- A. Nivel de competencia: Calidad en la consecución de los logros propuestos
 - B. Actitud: Disposición para asumir las diferentes actividades
 - C. Ritmo del proceso: tiempo para alcanzar los logros propuestos
 - D. Todos los anteriores.
8. ¿Cuándo evalúa el proceso de aprendizaje?
- A. Al inicio de una unidad didáctica
 - B. A lo largo de la unidad didáctica
 - C. Al final de la unidad didáctica
9. De acuerdo con su concepto de evaluación ¿Qué demuestran los resultados del proceso evaluativo?
- A. Que los estudiantes aprendieron
 - B. Que los estudiantes si estudiaron
 - C. Que usted explico muy bien

D. Que el proceso realizado en el aula fue significativo

10. ¿Cuáles son los instrumentos que más utiliza para recoger información?

- | | |
|--|---|
| A. Lista de cotejo | H. Entrevistas |
| B. Escala de valoración | I. Preguntas y/o diálogos |
| C. Cuestionario | J. Debates, dramatizaciones, visitas |
| D. Resúmenes, monografías | K. Exposiciones |
| E. Ensayos, esquemas o matrices | L. Pruebas escritas |
| F. Mapas conceptuales | M. Pruebas orales |
| G. Portafolio | N. Sociogramas |

11. ¿En qué se fundamenta principalmente su práctica evaluativa?

- A.** Referentes teóricos (Teorías, modelos pedagógicos y autores)
- B.** Concepciones (creencias, punto de vista, pensamiento)
- C.** Prácticas (Experiencias, y vivencias)

12. ¿Conoce los lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)?

- A.** Conozco los lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)
- B.** Conozco parcialmente los lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)
- C.** Desconozco los lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)

13. Si contestó **A** o **B** en la pregunta anterior, responda: ¿Qué lineamientos del Sistema Institucional de Evaluación conoce:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| A. Aspectos generales | D. Criterios de promoción y reprobación |
| B. Propósitos de la evaluación | F. Porcentajes de aprobación y reprobación |
| C. Criterios de evaluación | G. Acciones de seguimiento |

14. Como docente ¿Cuál cree que es el factor que más influye en los resultados del proceso evaluativo de los estudiantes?

- | | |
|---|-------------------------------------|
| A. El ambiente familiar | C. El ambiente institucional |
| B. Las practicas evaluativas de los docentes | D. La actitud del estudiante |

15. Según su opinión ¿Quién es el responsable de los resultados del proceso evaluativo de los estudiantes?

- A. El estudiante
- B. El Sistema de evaluación de estudiantes (SIEE)
- C. Los padres de familia
- D. El docente
- E. Todas las anteriores

16. ¿Cuál es el factor que más incide en sus prácticas evaluativas?

- A. Concepción tradicional
- B. Sistema institucional de Evaluación
- C. Formación académica
- D. Experiencias evaluativas vividas
- E. **Nuevos modelos**

-----MUCHAS GRACIAS-----

Anexo B. Entrevista Estudiantes

PRACTICAS EVALUATIVAS Y SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES

PRESENTACIÓN

Buenos _____ como parte de nuestra tesis de maestría en la facultad de educación en la Universidad del Tolima estamos realizando una investigación acerca de la coherencia entre las prácticas evaluativas de los docentes y el sistema institucional de evaluación de estudiantes. La información brindada en esta entrevista es de carácter confidencial, solo será utilizada para los propósitos de la investigación. Agradecemos su colaboración.

INICIO

Estudiante _____ Grado _____

PRIMERA CATEGORÍA: CONCEPTO DE EVALUACIÓN

- 1.Cuál es en tu opinión, la idea que tiene tu profesor sobre la evaluación?
 2. En tu opinión, ¿estás de acuerdo con la forma en que eres evaluado?
-

SEGUNDA CATEGORÍA: ROL DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

3. ¿Qué importancia crees tú que tu profesor le asigna a las notas de los alumnos?
-

TERCERA CATEGORÍA: CARACTERÍSTICAS DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

4. ¿Para qué crees tú que tu profesor realiza evaluaciones en la clase?
 5. ¿Crees tú que la cantidad de evaluaciones que tu profesor realiza está bien? ¿Qué pasa cuando hay notas muy malas?
-

CUARTA CATEGORÍA: FACTORES QUE INCIDEN EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

6. ¿Qué actividades realiza y aplica el profesor para evaluarte a ti y a tus compañeros?
-

QUINTA CATEGORÍA: NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL SIEE

7. ¿Conoces el sistema de la evaluación que tiene la institución?
-

SEXTA CATEGORÍA: NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL SIEE EN LA PRAXIS EVALUATIVA

8. Si conoces el sistema de evaluación de la institución, podrías decirme si es acorde a las actividades que realiza el docente para evaluarte?

Anexo C. Entrevista Docentes

PRESENTACIÓN

Buenos _____ como parte de nuestra tesis de maestría en la facultad de educación en la Universidad del Tolima estamos realizando una investigación acerca de la coherencia entre las prácticas evaluativas de los docentes y el sistema institucional de evaluación de estudiantes. La información brindada en esta entrevista es de carácter confidencial, solo será utilizada para los propósitos de la investigación. Agradecemos su colaboración.

INICIO

Docente _____

Asignatura _____ Grado _____

PRIMERA CATEGORÍA: CONCEPTO DE EVALUACIÓN

9. Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan su práctica evaluativa?
 10. Que aspectos del aprendizaje evalúa en sus estudiantes?
 11. De qué manera expresa en su práctica de aula su idea de lo que es la evaluación educacional?
-

SEGUNDA CATEGORÍA: ROL DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

12. En su opinión, ¿Qué rol desempeñan los resultados del proceso evaluativo de los estudiantes?
-

TERCERA CATEGORÍA: CARACTERÍSTICAS DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

13. Cada cuanto evalúa y cuáles son los momentos que considera propicios para la evaluación?
-

CUARTA CATEGORÍA: FACTORES QUE INCIDEN EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

14. Han cambiado sus prácticas evaluativas durante su labor docente? ¿Cómo? ¿Puede darnos un ejemplo?
 15. Qué factores indican en su praxis evaluativa?
 16. Qué situaciones le dificultan realizar sus procesos evaluativos?
-

QUINTA CATEGORÍA: NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL SIEE

17. ¿Conoce el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes?

18. ¿Qué aspectos contempla el SIEE?

SEXTA CATEGORÍA: NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL SIEE EN LA PRAXIS EVALUATIVA

19. ¿Sus prácticas evaluativas obedecen a los principios del SIEE?

20. ¿En qué medida están presentes en su praxis evaluativa?

Anexo D. Categorización y Codificación

EJEMPLO ENTREVISTA #1

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRASES CODIFICADORAS 1
Concepto de evaluación	Concepciones teóricas	<p>“la evaluación debe estar dentro del aprendizaje”</p> <p>“ a mi gusta bastante la parte de Vygotsky”</p> <p>“...el colegio tiene, dentro del modelo social- cognitivo”</p> <p>“Vygotsky dice: la evaluación debe ser como muy dinámica”</p>
	- Implicaciones prácticas	<p>“ entonces digamos que la evaluación aparte de Vygotsky también tiene parte personal”</p> <p>“...hace muchos años... explicaba el tema,...daba su cuestionario a veces y decía previa y si se quedó se quedó”.</p> <p>“no somos solo el profesor, somos el guía, el mediador”</p> <p>“nosotros somos más de acompañamiento y orientación”</p> <p>“todo es evaluado y todo es evaluable”</p>
Rol de los resultados de la	Importancia de los resultados de la evaluación	<p>“la memorización es importante, otros aspectos también son muy importantes”</p> <p>“...al estudiante hay que intentar sacarle el mayor jugo posible en todo sentido”</p> <p>“Tratar de ver que es lo que puede hacer, y tratar de interesarlo”</p>

<p>evaluación</p>	<p>Responsables de los resultados del proceso evaluativo</p>	<p>“no todas las veces hay colaboración por parte del padre de familia y eso es importante”.</p> <p>“...tiene que haber una colaboración estudiante- padre de familia”.</p> <p>“.....somos todos los que estamos en el aula”.</p> <p>“...las personas externas”</p> <p>“los padres de familia tienen que estar dentro del proceso de evaluación”</p> <p>“.....orientación en el estar ahí pendiente de su hijo, para mi es importante”</p> <p>“Actividades en las cuales involucramos al niño y al padre de familia”</p> <p>“...desde que uno genere confianza en los estudiantes, casi que el aprendizaje esta garantizado.”</p>
<p>Características de las prácticas evaluativas de los docentes</p>	<p>Tipos de evaluación</p>	<p>“hablamos de autoevaluación, heteroevaluacion, coevaluacion”.</p>
	<p>Clases de evaluación</p>	<p>“las niñas se ponen por decir algo, el concepto célula y ellas empiezan a decir diferentes conceptos”</p> <p>“ ellas mismas son las que elaboran el mapa mental”</p> <p>“yo...evaluó primero para identificar los ritmos de desarrollo del estudiante”</p> <p>“identificar también estrategias”</p> <p>“para implementar estrategias de desarrollo, de mejoramiento”</p> <p>“Entonces nosotros establecemos planes de mejoramiento”</p> <p>“bueno el colegio tiene los promedios para cada cosa”</p>

	<p>Criterios de evaluación</p>	<p>“... todo el mundo no rinde igual” “participación en clase” “que el estudiante tenga los implementos necesarios para estar en clase” “qué pregunte” “trate de hacer socialización cuando se pone un trabajito en grupo” “como se maneja” “como trata de... darle solución a los problemas” “la parte cognitiva también” “sí porque al final lo que se evalúa es la competencia” “calificación de actitud en clase”</p>
	<p>Momentos de la evaluación</p>	<p>“... ¿Cuándo? En todo momento” “Ahora tenemos que evaluar en todo momento” “ entonces hay que mirar el ritmo del estudiante” “el proceso se lleva a cabo como debe ser”</p>
	<p>Procesos objeto de evaluación</p>	<p>“...el aprendizaje se basa más en el saber hacer” “en que voy a hacer yo con lo que me están dando” ” para que lo voy a utilizar” “identificar como esta respecto a determinado tema” “nosotros tenemos cuenta la parte emocional”</p>
	<p>Instrumentos</p>	<p>Instrumentos como Mapas mentales, conceptuales, evaluaciones escritas, preguntas abiertas, cuestionarios de apareamientos,..... nosotros tratamos de hacer proyectos. “... utilizamos mapas mentales como estrategias de</p>

		evaluación”.
Factores que inciden en las prácticas evaluativas de los docentes	Factores internos	<p>“... hay bastante desinterés en los estudiantes”</p> <p>“no adquieran los saberes que necesitarían”</p> <p>“los profesores en general, no queremos cambiar...”</p> <p>“ya tenemos una forma de evaluar y no queremos pensar en otra manera”</p> <p>“pensamos que no hay manera de evaluar sino es la que teníamos”</p>
	Factores externos	<p>“Muchas veces el niño llega de la casa como tablero en blanco”</p> <p>“ uno tiene que adaptarse a lo que viene”</p> <p>“ a su manera de ver el mundo”</p> <p>“ la falta de colaboración de los padres de familia”</p> <p>“no vienen con la regularidad que uno quisiera”</p> <p>“ yo pienso que el contexto es importante dentro del saber del estudiante”</p>
Conocimiento del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)	Nivel de conocimiento	<p>“ debe evaluar de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes”</p> <p>“ de acuerdo a las competencias”</p> <p>“la escala de valoración”</p> <p>“ la promoción anticipada”</p> <p>“La evaluación debe ser integral”</p>

<p>Integración de los principios del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes en las prácticas evaluativas de los docentes</p>	<p>Nivel de integración</p>	<p>“hay que mirar el ritmo del estudiante” “la evaluación es dinámica” “...esa evaluación diagnostica normalmente se hace al inicio de cada tema” “..... el tope se ha ido bajando más que todo por la evaluación permanente” “por las actividades de mejoramiento” “.....todo, la competencia, el proceso y la actitud “...las evaluaciones escritas,...que valen el 30% entonces la suma de” “tres evaluaciones escritas que valen el 30%”</p>
--	-----------------------------	---

Anexo E. Integración de Códigos

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	FRASES CODIFICADORAS
Concepto evaluación	Concepciones teóricas	<p>1. La evaluación como medida: “uno evalúa para medir” “.....llena las cifras pero no hay retroalimentación” “evaluar es para dar resultados”</p> <p>2.La evaluación considerada en la totalidad del ámbito educativo: “tomar decisiones con respecto a lo que estoy haciendo”</p> <p>3. Modelo formativo e integral: “la evaluación debe estar dentro del aprendizaje” “ a mi gusta bastante la parte de Vygotsky” “...el colegio tiene, dentro del modelo social- cognitivo” “Vygotsky dice: la evaluación debe ser como muy dinámica” “ la evaluación es un proceso , un proceso sistemático, dinámico” “...lo que es el saber, saber hacer, el saber ser, el saber relacionarse, es la evaluación integral “. “La nueva ley dice que el estudiante va a institución a aprender no a desaprender”.</p>
	-	<p>1. Modelo formativo integral: El año pasado yo solo me centraba en lo cognitivo,.....si me presentó el taller, si me trajo la tarea.... Ahí fue que yo entro a mirar, todos no vivimos en burbujas, muchos vienen con hambre a estudiar....” “.....sí porque a veces se pierden los procesos, se arranca de cero y lo que haga eso es” “ entonces digamos que la evaluación aparte de Vygotsky también</p>

	<p>Implicaciones prácticas</p>	<p>tiene parte personal”</p> <p>“...hace muchos años... explicaba el tema,...daba su cuestionario a veces y decía previa y si se quedó se quedó”.</p> <p>“no somos solo el profesor, somos el guía, el mediador”</p> <p>“nosotros somos más de acompañamiento y orientación”</p> <p>“todo es evaluado y todo es evaluable”</p> <p>“Mi concepto de evaluación ha cambiado bastante”</p> <p>“ en los sistemas de evaluación tradicional...la prueba escrita, la oral, el quiz de clase”</p> <p>El docente que todavía tiene paradigmas antiguos sigue siendo autoritario”</p> <p>“ el docente debe estudiar, aprender para no quedarnos atrás”</p> <p>“la palabra evaluación no es previo, no es quiz”.</p> <p>“...es saber cómo está aprendiendo en su sistema cognitivo y sistema de saberes”.</p> <p>“Hay demasiadas formas para evaluar hoy en día como para que el muchacho se quede”.</p> <p>“Sistema de apertura hacia los estudiantes, donde entre mas los estudiantes aprendan más satisfacción voy a tener”.</p>
<p>Rol de los resultados de la evaluación</p>	<p>Importancia de los resultados</p>	<p>1. Retroalimentación y evaluación: “El proceso me importa más que el resultado”</p> <p>“mirar qué podemos cambiar, mejorar y en qué estamos fallando”</p> <p>“Reflexión sobre mi responsabilidad en los resultados”</p> <p>“se evalúa a los estudiantes, se evalúa uno mismo”</p> <p>2. Avances del proceso: la memorización es importante, otros aspectos también son muy importantes”</p> <p>“...al estudiante hay que intentar sacarle el mayor jugo posible en todo</p>

	de la evaluación	<p>sentido”</p> <p>“Tratar de ver que es lo que puede hacer, y tratar de interesarlo”</p> <p>“... y está recogiendo información, para ver como el muchacho está asimilando su aprendizaje.”</p> <p>“ Lo más importante de la evaluación es que sea integral”</p>
	Responsable de los resultados del proceso evaluativo	<p>1. Docente-estudiante-padres de familia</p> <p>“...tiene que haber una colaboración estudiante- padre de familia”.</p> <p>“.....somos todos los que estamos en el aula”.</p> <p>“...la responsabilidad de la evaluación recae directamente en el docente”</p> <p>“ el muchacho es un sujeto activo en el proceso de evaluación”</p> <p>“ ojala todos los padres fueran factores activos en el proceso de evaluación”</p> <p>“no solo el estudiante”</p> <p>“si todo un salón está perdiendo, no puede ser que los estudiantes tengan tan bajo nivel intelectual.....algo pasa en el docente”</p> <p>“Los compañeros, hay mucha influencia dentro del proceso”</p> <p>“.....si el papá está ayudando en la casa, si todos tiramos para el mismo lado, pues los resultados serán mejores”</p> <p>2. SIEE</p> <p>“...él se rige a través de..., un sistema de evaluación institucional, SIEE”</p>
	Tipos de evaluación	<p>1. Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación</p> <p>“hablamos de autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación”.</p> <p>“sino que se da los tres tipos de evaluación: autoevaluación,</p>

Características de las prácticas evaluativas de los docentes		coevaluación y heteroevaluación”. 2.Heteroevaluación “yo soy la que evaluó”
	Clases de evaluación	1. Diagnóstica “yo...evaluó primero para identificar los ritmos de desarrollo del estudiante” “identificar también estrategias” “para implementar estrategias de desarrollo, de mejoramiento” “Entonces nosotros establecemos planes de mejoramiento” “...lo que yo hago es determinar los presaberes” “ y a partir de él comienzo a desarrollar mi trabajo, en lo que esta planeado” “Pero una lleva una clase preparada” 2. Formativa “Sí un joven está trabajando mejor que el año pasado, eso debe ser algo positivo” “las niñas se ponen por decir algo, el concepto célula y ellas empiezan a decir diferentes conceptos” “ ellas mismas son las que elaboran el mapa mental” “A partir de él, comienzo a desarrollar mi trabajo en lo que está planeado”. 3. Sumativa “bueno el colegio tiene los promedios para cada cosa” “ en la institución se debe recolectar una serie de notas” “nosotros como educadores damos una nota definitiva al muchacho
		1. Actitud “...me manifiesta que está ocurriendo un cambio en la actitud y se ve

	Criterios de evaluación	<p>reflejado en la nota”</p> <p>participación en clase”</p> <p>“que el estudiante tenga los implementos necesarios para estar en clase”</p> <p>“qué pregunte”</p> <p>“trate de hacer socialización cuando se pone un trabajito en grupo”</p> <p>“como se maneja”</p> <p>“estoy mirando como esta en el salón, Como interactúa, como está desarrollando un trabajo en equipo”</p> <p>2. Ritmo</p> <p>“... todo el mundo no rinde igual”</p> <p>“estoy mirando como esta en el salón, Como interactúa, como está desarrollando un trabajo en equipo”</p> <p>3. Nivel de competencia</p> <p>“la parte cognitiva también”</p> <p>“sí porque al final lo que se evalúa es la competencia”</p> <p>“como trata de... darle solución a los problemas”</p> <p>“... Como está llevando a la práctica esa enseñanza que se esta dando”</p> <p>“esta lo que es el saber, el saber hacer, el saber ser, el saber relacionarse”</p> <p>“ es una evaluación por procesos, por competencias”</p>
	Momentos de la evaluación	<p>1. Inicial</p> <p>2. Procesual</p> <p>“Por lo menos uno sabe en el trascurso, qué aprendió, que experiencias pueden estar haciendo daño al estudiante”</p> <p>“Evaluó en todas las clases así sea el aspecto actitudinal”</p> <p>“todos evidentemente no avanzan a la misma rapidez ni de la misma forma”</p>

		<p>“... ¿Cuándo? En todo momento”</p> <p>“Ahora tenemos que evaluar en todo momento”</p> <p>“ entonces hay que mirar el ritmo del estudiante”</p> <p>“el proceso se lleva a cabo como debe ser”</p> <p>“el docente evalúa constantemente al aprendiz”</p> <p>“ cuando uno mira que está haciendo el muchacho ahí está evaluando”</p> <p>“Nosotros tenemos que evaluarnos y mirar cómo estamos evaluando a los muchachos”</p> <p>3. Final</p> <p>“Me ciño por el que está en las planillas de porcentajes, de los valores que se asignan”</p>
	<p>Procesos objeto de evaluación</p>	<p>1. Conocimientos</p> <p>“Evaluó la parte cognitiva pero también la actitudinal”.</p> <p>“en que voy a hacer yo con lo que me están dando”</p> <p>“ una evaluación de conceptos, de habilidades, de destrezas”</p> <p>2. Procedimientos</p> <p>“...el aprendizaje se basa más en el saber hacer”</p> <p>“ una evaluación de conceptos, de habilidades, de destrezas”</p> <p>“ahora se evalúan son procesos de pensamiento”</p> <p>“...saber cómo se puede desempeñar el muchacho ante una eventualidad.”</p> <p>3. Actitudes</p> <p>“...es muy importante que un estudiante sepa multiplicar, pero es más importante que un estudiante se reconozca como un sujeto de derechos”</p> <p>“No puedo desconocer, ni ningún profesor debería hacerlo la</p>

		<p>formación integral”</p> <p>“nosotros tenemos cuenta la parte emocional”</p> <p>“ una evaluación de conceptos, de habilidades, de destrezas”</p> <p>“evaluación debe ser integral”.</p>
	Técnicas e instrumentos	<p>1. Andrea</p> <p>“...me ciño por el que está en las planillas de porcentajes”</p> <p>“...si me presentó el taller, si me presentó el cuaderno, si me trabajó éste proyecto de aula, si me trajo la tarea”</p> <p>2. Olga</p> <p>Instrumentos como Mapas mentales, conceptuales, evaluaciones escritas, preguntas abiertas, cuestionarios de apareamientos,..... nosotros tratamos de hacer proyectos.</p> <p>“... utilizamos mapas mentales como estrategias de evaluación</p> <p>3. Fabio</p> <p>“ El libro abierto, la guía, la consulta, la tarea, trabajo en equipo , una exposición, desarrollo de un medio audiovisual, una prueba escrita, preguntas y respuestas, el trabajo colaborativo en grupo”.</p>

<p>Factores que inciden en las prácticas evaluativas de los docentes</p>	<p>Factores internos</p>	<p>1. Andrea “mi ética, mi experiencia y mi percepción me dice que debo hacer las cosas de otra manera”</p> <p>2. Olga “... hay bastante desinterés en los estudiantes” “no adquieran los saberes que necesitarían” “los profesores en general, no queremos cambiar...” “ya tenemos una forma de evaluar y no queremos pensar en otra manera” “pensamos que no hay manera de evaluar sino es la que teníamos”</p> <p>3. Fabio “...mostrar al muchacho que constantemente lo estamos evaluando y que la palabra evaluación no es previo” Evaluación es saber cómo esta aprendiendo en su sistema cognitivo y sistema de saberes” “...debemos romper ese paradigma que el mejor evaluador es el que más gente reprobada tiene” “ nosotros tenemos que evaluarnos y mirar cómo estamos evaluando” “Lo he aprendido con mis estudios” “....en la práctica cuando uno va evaluando...”</p>
--	--------------------------	---

	Factores externos	<p>1. Andrea</p> <p>“No contamos con videobeam, ...ni computadores ...,entonces eso me limita pues nos reduce al manejo de fotocopia”</p> <p>“...el sistema de evaluación ...el comportamiento se evalúa por aparte”</p> <p>“... no incide mi opinión sobre el proceso actitudinal que el estudiante desarrolla durante el periodo”</p> <p>“Son necesarios los recursos”</p> <p>2. Olga</p> <p>“Muchas veces el niño llega de la casa como tablero en blanco”</p> <p>“ uno tiene que adaptarse a lo que viene”</p> <p>“ a su manera de ver el mundo”</p> <p>“ la falta de colaboración de los padres de familia”</p> <p>“no vienen con la regularidad que uno quisiera”</p> <p>“ yo pienso que el contexto es importante dentro del saber del estudiante”</p> <p>3. Fabio</p> <p>“la parte física de la institución”</p> <p>“... no hay herramientas dentro de la institución, la implementación de las tics en el aula”</p> <p>“cuando los estudiantes están totalmente aislados, problemas familiares, problemas económicos”</p> <p>“ los muchachos no han creado una conciencia ni un habito de estudio”</p>
--	-------------------	---

<p>Conocimiento del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE)</p>	<p>Nivel de conocimiento</p>	<p>1. Conocimiento total</p> <p>“Se fundamenta en los tres pilares de la educación ,... el saber, el saber hacer y el saber relacionarse”</p> <p>“Tenemos en cuenta las escalas de valoración nacional y las adecúa al espacio académico”.</p> <p>“ un estudiante reprueba cuando saca menos de seis y aprueba cuando esta después de seis, con una calificación máxima de diez”</p> <p>“tiene las diferentes instancias verificadoras para poder comprobar esa nota”</p> <p>“ para que pueda tener una nota numérica y le sirva para ser promovido”</p> <p>“Plantilla evaluativa donde a través de porcentajes”.</p> <p>“El modelo pedagógico es el social-cognitivo”.</p> <p>“tener una nota numérica y le sirva para ser promovido”.</p> <p>“ la parte humana para poder dar un resultado integral y equilibrado en el proceso de evaluación”</p> <p>2. Conocimiento Parcial</p> <p>“ debe evaluar de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes”</p> <p>“ de acuerdo a las competencias”</p> <p>“la escala de valoración”</p> <p>“ la promoción anticipada”</p> <p>“La evaluación debe ser integral”</p> <p>“no soy licenciada, entonces desconozco varias cosas del sistema de evaluación”</p> <p>“Lo que conozco son las planillas, los porcentajes de aprobación”</p> <p>“Como se reprueba el año, en que momentos se realiza planes de mejoramiento”</p> <p>“No hay coherencia, no parece que quisiera formar seres humanos que le sirvan a la sociedad en el sentido humano”</p>
---	------------------------------	---

		3. Desconocimiento
Integración de los principios del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes en las prácticas evaluativas de los docentes	Nivel de integración	<p>1. Olga</p> <p>“hay que mirar el ritmo del estudiante”</p> <p>“la evaluación es dinámica”</p> <p>“...esa evaluación diagnostica normalmente se hace al inicio de cada tema”</p> <p>“.... el tope se ha ido bajando más que todo por la evaluación permanente”</p> <p>“por las actividades de mejoramiento”</p> <p>“....todo, la competencia, el proceso y la actitud</p> <p>“...las evaluaciones escritas,...que valen el 30% entonces la suma de”</p> <p>“tres evaluaciones escritas que valen el 30%”</p> <p>2. Fabio</p> <p>“ es difícil hacer una evaluación personalizada”</p> <p>“enfoco la evaluación al autoaprendizaje”</p> <p>3. Andrea</p> <p>“El año pasado la mortalidad era tan alta que perdió la mitad de los estudiantes... ¿entonces que toco hacer? sacar el 10% como lo manda el gobierno y el resto aprobó”</p> <p>“en la práctica se ve otra cosa, porque no puede reprobado tanta gente, en un sentido me grada y más que cuando sólo se mide lo cognitivo”</p>

Anexo F. Transcripción Entrevista N° 1

1. Que concepto tiene de la enseñanza-aprendizaje?

Bueno, cuando hablamos de enseñar es simplemente orientar, y aprender es asimilar, es un proceso en el cual todos estamos en un proceso de aprender a hacer las cosas, en los muchachos enseñanza aprendizaje lo ubican en el punto de vista de que reciben una información y la aprenden para poderla aplicar, es el concepto que ellos manejan, pero en la vida constantemente estamos aprendiendo estamos aplicando eso, en la parte de educación el muchacho aprende los conceptos y a través de esa enseñanza ellos pueden desarrollar sus habilidades, destrezas.

2. Bueno Fabio acabar de pasar las pruebas pisa, nosotros preparamos los chicos para las pruebas saber, siempre me ha llamado la atención como docente, la evaluación donde juega en ese proceso de enseñanza aprendizaje, inicialmente quisiera preguntarle ¿para usted, que es la evaluación?

La evaluación es un proceso, un proceso sistemático donde el docente evalúa constantemente al aprendiz, lo evalúa desde varios puntos de vista, una evaluación de conceptos, una evaluación de habilidades, de destrezas, y está recogiendo la información, para ver como el muchacho está asimilando su aprendizaje, entonces evaluar es simplemente un proceso mirando para poder determinar cómo está funcionando, llevando a la práctica esa enseñanza que se ha dado.

Fabio usted cuántos años lleva de docente?

Empecé en el año 1992 a la fecha llevo 20 años y he tenido experiencia en el sector privado y el oficial.

3. Fabio usted su calidad de evaluador en el aula, la adquirió por experiencia, o ha hecho algún curso, como la adquirió?

Las bases que uno tiene como educador la recibe en la universidad, pero las he ido perfeccionando a través de los estudios que he hecho, he realizado diplomados en gestión académica y curricular y he desarrollado trabajos con la universidad teniendo en cuenta lo que es el desarrollo de competencias intelectuales básicas y la última

parte es la que hice en pedagogía y allí perfeccioné mucho más en lo que es evaluar, que evaluar, para que evaluar, mi concepto de evaluación ha cambiado bastante con respecto al que tenía hace años, lo he aprendido con mis estudios y en la práctica cuando uno va evaluando, cuando uno mira que está haciendo el muchacho ahí ya está evaluando.

4. Fabio en la aplicación de evaluación usted obedece a algún teórico o sencillamente, usted por las conclusiones de sus estudios, de cómo evaluar?

En los sistemas de evaluación tradicionales pues está lo que es la prueba escrita, la oral, el quiz de clase, pero uno evalúa constantemente a toda hora está evaluando, uno entre al salón y está evaluando, e igualmente en la institución se deben recolectar una serie de notas, para generar un proceso académico, entonces esa evaluación se basa en criterios de evaluación, esta lo que es el saber, el saber hacer, el saber ser, el saber relacionarse, en esos tres parámetros nosotros como educadores damos una nota definitiva al muchacho, igualmente ya no es como antiguamente que es la nota cognitiva, sino una nota integral, un número, pero la evaluación es integral.

5. Cuando inicia un curso o unidad didáctica, que hace con ese conocimiento, con ese muchacho que tiene en frente?

Bueno normalmente lo que yo hago es determinar los presaberes, los presaberes es lo que el muchacho trae de su casa, lo que ha escuchado, lo que ha visto, lo que le han enseñado, y hoy día con tanto información a través de las tecnologías, los muchachos saben muchas cosas, entonces uno, yo hago la ubicación del muchacho con el contexto que voy a desarrollar, ahí lo estoy evaluando, lo evalúo para saber que trae, que sabe, y partir de el comienzo a desarrollar mi trabajo en lo que está planeado, muchas veces inclusive en dos salones: hablo de 9-6 y 9-7 , en 9-6 es diferente de 9-7, son contextos totalmente diferentes, pero uno lleva la clase planeada, pero son contextos diferentes por muchas razones.

6. Cuando hablamos de evaluación, que es lo importante evaluarle en el joven?

Bueno yo pienso que lo más importante de una evaluación es que sea integral, que no sea solo conceptos, contenidos teóricos, porque inclusive ahora las preguntas no son teóricas, las pruebas saber, las pruebas pisa, no evalúan teóricamente, evalúan son procesos de pensamiento, por ejemplo en las matemáticas evalúan procesos de inducción, proceso de inferencias en donde el muchacho pueda responder a una situación, la evaluación exactamente ha desaparecido la evaluación conceptual, es una evaluación por procesos, por competencias, para poder saber cómo se puede desempeñar el muchacho ante una eventualidad.

7. ¿Quiénes son los responsables de la evaluación?

Yo pienso que la responsabilidad de la evaluación recae directamente en el docente que está dentro del aula, pero él se rige a través de unas pautas de unas normas, unas leyes, y que esas normas entran en un sistema de evaluación institucional que es el SIEE y cada institución las adopta de acuerdo a su reglamento, esto aprobado por el consejo académico. Para usted qué papel juegan los estudiantes en la evaluación? Bueno si nosotros estamos evaluando, el estudiante es el evaluado, entonces el papel que juega hoy en día es un papel dinámico, porque ya no es el muchacho estático, inquieto, que usted le pregunta y él tiene que responder, ha cambiado el concepto de evaluación y hoy en día, el muchacho es dinámico, indaga, trae preguntas, no pasa entero, ha cambiado el sistema y el muchacho es un sujeto activo en el proceso de evaluación.

8. ¿Los padres de familia juegan alguna importancia en el proceso evaluativo, o son unos actores pasivos?

Bueno, el padre comprometido es un actor activo, porque él esta constantemente indagando y preguntándole al docente como se está desarrollando el estudiante en el aula, pero el padre de familia que no quiere saber nada se lo entrega a la escuela, es un actor pasivo, ojalá todos los padres fueron factores activos en el proceso porque él también está evaluando su muchacho cuando lleva una tarea a su casa, ahí se hace activo, inclusive ayudándole a hacer una tarea, una consulta, padres comprometidos

con la educación cuando no se convierte en pasivo, se lo entrega a la escuela para que lo eduque.

9. Fabio en la parte de evaluación, que aspectos le impiden realizar el proceso evaluativo como usted quisiera?

Bueno, hay factores físicos externos que obstaculizan el proceso de evaluación, como es por ejemplo la parte física de la institución, es un factor que puede influir notablemente, cuando yo puedo evaluar de muchas maneras pero no hay las herramientas dentro de la institución, por ejemplo la implementación de las tics en el aula, que uno pueda tener constantemente, un videobeam, un material interactivo que uno pueda estar evaluando a los muchachos, entonces es un factor que interrumpe el proceso de evaluación, otro factor que interrumpe los procesos de evaluación es cuando los estudiantes están totalmente aislados, problemas familiares, problemas económicos, tanto así que uno los va a evaluar con una guía y los muchachos no tienen para la fotocopia, o sea son factores externos que pueden dañar un proceso evaluativo, entonces nos toca diseñar otras estrategias para poderlos evaluar, así no tengan para la fotocopia o la institución no tenga los recursos o las tecnologías apropiadas para evaluar de manera diferente, o por ejemplo los laboratorios, entonces nos toca diseñar estrategias para evaluar y que esos factores externos no alteren el proceso de los muchachos.

10. ¿Qué piensa del modelo evaluativo de la institución, el social cognitivo?

Yo creo que el serrano muñoz está bajo la norma y lo está haciendo bien, porque está teniendo en cuenta los tres espacios de la evaluación que son: el saber, el saber hacer o el saber ser o relacionarse, y eso se contempla en una planilla evaluativa donde a través de porcentajes se saca

La definitiva del proceso de enseñanza aprendizaje del muchacho, además de eso en el colegio dentro de su proceso social-cognitivo tiene en cuenta la parte humana, que es muy importante, no podemos olvidar que tenemos personas, la parte humana es fundamental para poder dar un resultado integral y equilibrado en el proceso de

evaluación y el serrano muñoz tiene en cuenta esos aspectos humanos de los estudiantes.

11. ¿Qué conoce usted del SIEE?

Nuestro colegio se basa en la ley y ha organizado su sistema de evaluación el cual se fundamenta en los tres pilares de la educación que como le comentaba ahorita tiene que ver con. El saber, el saber hacer y el saber relacionarse, y bajo esos tres parámetros podemos evaluar a los estudiantes, además tenemos en cuenta las escalas de valoración nacional y las adecuadas a nuestro espacio académico, entonces un estudiante reprueba cuando saca menos de seis y aprueba cuando esta después de seis con una calificación máxima de diez, y tiene las diferentes instancias verificadoras para poder comprobar esa nota, entonces tenemos las diferentes escalas adaptadas en nuestro colegio, entonces por ejemplo un estudiante que está en nivel superior con unos valores que está acorde a unos procesos académicos de los estudiantes, para que puedan tener una nota numérica y le sirva para ser promovido o vaya a otra institución.

12. ¿Cómo romper los paradigmas y hacer de la evaluación una cultura del aprendizaje?

Eso me lleva a pensar como nos educaron y como nos evaluaron, nosotros nos evaluaron en un pupitre y teníamos que sacar una hoja y responder y esa era la única evaluación. Hoy en día no, porque hay muchas estrategias para evaluar a los muchachos, ¿cómo romper ese miedo? Hay estrategias pedagógicas que pueden facilitar esa aceptación de evaluación, cuando yo le digo al muchacho lo estoy evaluando constantemente, estoy mirando como esta en el salón, como se comporta, como interactúa con los demás, cuando está desarrollando un trabajo en equipo si, ese trabajo en equipo es importante, hay que rescatarlo, evaluar en parejas, donde el muchacho tenga un sistema de roles, donde uno sea dinamizador, el otro lidere, otro coordine, otro escriba, ahí el muchacho empieza a perder el miedo a la evaluación, porque que no considere la evaluación una hoja por contestar, porque si el muchacho sabe que a todas horas lo están evaluando, el día que se le plantee una evaluación de

tipo cognitivo pues el simplemente se sienta a desarrollarla, que no es solamente sacar una evaluación a través de un papel y un lápiz, sino que puede ser una evaluación que tenga un papel pero que tenga su cuaderno abierto, o que usted le de las herramientas para que el las aplique, hoy en día las pruebas de estado que están haciendo, le dan las herramientas al muchacho, para que el las desarrolle, pueda hacer inferencias, las pruebas pisa vienen diseñadas de esa manera, donde el muchacho puede leer, saca la información y de ahí puede sacar una respuesta, o le dan un gráfico, una tabla, un esquemas, y de ahí él puede inferir y puede responder, ya la evaluación ha cambiado de esa manera, entonces un aporte es romper el hielo, mostrar al muchacho que constantemente lo estamos evaluando y que la palabra evaluación no es previo, no es quiz, sino evaluación es saber cómo está aprendiendo en su sistema cognitivo y sistema de saberes.

13. ¿Qué herramientas utiliza en el aula para evaluar?

Hoy en día se llaman instancias verificadoras del proceso evaluativo, entonces dentro de las instancias podemos encontrar el libro abierto, la guía, la consulta, una tarea, trabajo en equipo, una exposición, desarrollo de un medio audiovisual, una prueba escrita, preguntas y respuestas, el trabajo colaborativo en grupo, no es solamente la evaluación de previos, sino que hay una cantidad de instancias verificadoras que al docente le permite mirar cómo es que el muchacho está funcionando, algunos son buenos para la prueba escrita, otros para exponer, otros para trabajos, otros para redacción, hay que mirar todos los aspectos que puedan influir esas instancias verificadoras para que el docente pueda tener su nota, que generalmente hace que un estudiante pueda aprobar una asignatura, hay demasiadas formas para evaluar hoy en día como para que el muchacho se quede, la nueva ley dice que el estudiante va a institución es a aprender no a desaprender, los padres de familia matriculan a sus hijos para que aprendan no para que pierdan, nosotros somos padres de familia y a nuestros hijos los tenemos educando para que aprendan no para que desaprenden, si nosotros cambiamos ese concepto, los muchachos van a darse cuenta que uno como docente lo que quiere es que ellos aprenden el sistema de evaluación.

14. ¿Qué piensa de la mortalidad académica en la institución, a qué obedece?

Yo creo la mal llamada mortalidad académica, es porque los muchachos no han creado una conciencia ni un hábito de estudio, porque su perspectiva laboral, su perspectiva universitaria, es muy baja por el personal que trabajamos, es una tarea que debemos hacer poco a poco irle diciendo a los muchachos que el educarse es para superarse para que cada día puedan aprender mucho más, manejarle también lo que tiene que ver con los valores, valores que el muchacho se apersona del proceso y que se dé cuenta que si es importante estudiar, no es un trabajo fácil, es de años, pero si atacamos el problema desde el punto de vista humano en la educación llegará el día en que los muchachos van al colegio a estudiar, si tenemos un alto nivel de mortalidad, hay que empezar a combatirlo por eso lado. Además nuestros compañeros debemos romper ese paradigma que el mejor evaluador es el que más gente reprobada tiene, al contrario, si un grupo de 50 estudiantes pierde el 50% hay que mirar que instancias utilizó el docente para poder tener en cuenta el proceso evaluativo de los muchachos, entonces también entra en duda hasta donde el docente también está involucrado en el proceso, entonces yo pienso que de alguna u otra forma nosotros tenemos que evaluarnos y mirar cómo estamos evaluando los muchachos, porque los tiempos han cambiado totalmente.

¿La autoevaluación en la institución solo se realiza en la parte comportamental, ignorando la académica?

Bueno lo que yo le comentaba en el principio, una evaluación en el serrano Muñoz está basada en el saber, saber hacer y saber relacionarse, ese último 20% es el saber ser o relacionarse que se conoce como autoevaluación, la ley afortunadamente dio ese espacio para que los muchachos se autoevaluaran y pudieran darse cuenta como están funcionando, si bien o mal, pero es importante que esa evaluación no sea solo heteroevaluación, sino que se de los tres tipos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Entre esos tres aspectos se da un promedio y se da la valoración del 20%, pero la ley creo la autoevaluación como fin para que el muchacho se dé cuenta en que está fallando, lo que pasa es que los muchachos no

ven eso de esa manera, sino cuenta me falta con la autoevaluación para pasar con seis.

¿Hay un cambio de primaria a bachillerato, que piensa usted de eso?

Bueno yo creo que hay que tener en cuenta las edades, los niños en primaria tienen unas concepciones del docente como una imagen paterna, entonces lo que el docente le diga eso es, pero después cuando empiezan a crecer los adolescentes, los jóvenes hoy en día no pasan entero porque la misma tecnología, el mismo medio, la misma sociedad les ha dado imágenes para que ellos aumenten sus presaberes, entonces hoy en día no comen carreta, cambien su perfil porque van evolucionando al ritmo de su edad, entonces se cambia esa concepción, y el docente que todavía tiene paradigmas antiguos sigue siendo autoritaria, entonces hay que cambiar y no ser autoritarios, sino ir al mismo proceso de los muchachos, al tiempo que ellos se evalúan también irse evaluando, la sociedad está cambiando, se habla de niños que manejan varias cosas al mismo tiempo, se llaman niños índigos, hacen varias cosas al mismo tiempo, hay que acoplarnos a ellos y ayudarlos en ese proceso. En 5 o 10 años se van a llamar niños luz que pueden ver el futuro, que van a ver más allá de lo que el docente puede ver y para ello el docente debe estudiar, aprender para no quedarnos atrás.

¿Cómo lograr una mejoría en los resultados de las pruebas saber?

Yo creo que en Serrano vamos por buen camino, ha unificado las jornadas, sedes, eso es un buen principio, lo otro es que todos le apuntemos a una educación con calidad, que cada vez que entremos al salón pensemos que es una educación de calidad, podemos incentivar a los muchachos a través de talleres tipo icfes, pruebas tipo icfes, y esa parte puede ser interesante. Otra es que los estudiantes de undécimo hagan curso preicfes. No para aprender sino para saber cómo se manejan estas pruebas, en nuestro medio, pues manejar un curso preicfes es muy costoso, pero se puede tramitar a través de la alcaldía con los dineros de calidad en la educación. Y si no se da a través de la alcaldía que nosotros mismos llevemos al aula preguntas que puedan favorecer estas necesidades de respuesta.

¿Su práctica evaluativa ha evolucionado, si es así, como lo ha hecho?

Yo creo que desde hace 20 años cuando salí de la universidad yo me consideraba el profesor cuchilla porque uno sale con esa mentalidad que el profesor que más se les quede es el profesor que más sabe, y en lo que se está convirtiendo es en un profesor terrorista, hoy en día he cambiado mi concepción y estoy mirando la educación como un sistema de apertura hacia los estudiantes, donde en donde entre más los estudiantes aprendan más satisfacción voy a tener, porque con los estudios me he dado cuenta que la evaluación tiene que cambiar totalmente y nosotros tenemos que estar preparados para estos cambios, entonces ya no soy el profesor radical sino el profesor abierto a los cambios, dándome cuenta que el muchacho que participa, que trae una consulta, que expresa su pensamiento, ahí ya ha cambiado su proceso evaluativo, en mi vida personal he cambiado totalmente mi modo de ver la evaluación.

¿Cómo trabajar los ritmos de aprendizaje de los estudiantes con salones tan grandes?

Bueno es bastante complicado, sumado al espacio físico, es difícil hacer una evaluación personalizada, pues el contexto no lo permite, entonces nos toca unir los trabajos de grupo, con el trabajo participativo con juego de roles, y ahí podemos evaluar los procesos dinámicos de los muchachos, eso también nos va a permitir fortalecer la cantidad de estudiantes con relación a ese aprendizaje que puede ser individual, como lo hacen algunas instituciones privadas que trabajan con pocos niños, además podemos enfocar la evaluación al autoaprendizaje, que los estudiantes tomen conciencia que deben estudiar para su vida. El día de mañana que el estudiante tome conciencia que es lo mejor para su vida, así le da un módulo, un libro y el mismo empieza a estudiar, a indagar, no es un trabajo fácil, pero nos puede ayudar si todos apuntamos a lo mismo.

Fabio como hacer para que la escuela sea el lugar bonito y rompa el contexto duro, difícil para el muchacho?

Es una tarea nada fácil, porque ahí nos toca como educadores recordar la palabra, educador, llevar de la mano, hacer que quiera la asignatura, hay que llegar al muchacho con amor, cariño, hoy se habla de la pedagogía del amor, buscar las

estrategias para que el estudiante quiera su área. Otra forma es mostrar la importancia de la asignatura, de la aplicación que tiene para la vida. Uno llega al salón y los muchachos le dicen, profesor y eso para que me sirve y el profesor se queda.... O le dice....., claro eso sirve para...y si el muchacho que ve que el profesor le argumenta le va a ver la importancia, y le coge cariño.

Por qué nosotros no compartimos experiencias, A que se deben las experiencia evaluativas que hemos tenido?

Falta de tiempo, pero se deben generar esos espacio que hiciéramos plenarias, que hiciéramos una tarde experiencias pedagógicas, generar esos espacios, ya sea porque el colegio los de, o espacios personales, que uno pueda compartí con un compañero experiencias. Sería interesante las jornadas pedagógicas y eso puede servir como un semillero de experiencias pedagógicas.

Si le pidieran conceptualizar evaluación, como la conceptuaría?

Que la evaluación es un proceso dinámico.

¿Qué consejo daría a la educación y a estos niños difíciles?

Un consejo es decir que realicen su profesión con amor, de manera ilimitada que no tiene un horario, es a toda hora, y es un proceso en el cual los nuevos docentes con algunos muchachos tienen que estar muy bien preparados, los docentes están llegando de la universidad muy prematuros y les está haciendo falta esa práctica docente que tuvimos, antiguamente se hablaba de un normalista, porque saben cómo trabajar con los muchachos, actualmente salen con la parte teórica pero les falta la parte práctica.

Muchas Gracias