

Syddansk Universitet

Infotainment. Danske aviser svigter læserne

Skovsgaard, Morten ; Rasmussen, Anders Bo

Published in:
Politiken

Publication date:
2008

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication](#)

Citation for pulished version (APA):

Hansen, M. S., & Rasmussen, A. B. (2008). Infotainment. Danske aviser svigter læserne: En ny analyse af de danske mediers dækning af primærvalget viser, at det politiske indhold er blevet trængt i baggrunden - til fordel for underholdning og sportsretorik. Politiken, 8.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



INDHOLDSLØS? I går nåede kandidaterne frem til endnu et højdepunkt på den lange rejse mod det endelige præsidentkandidatur. Men i de danske aviser er det kun ganske lidt, man har fået at vide om kandidaternes politiske standpunkter. Foto: Deborah Cannon

Infotainment. Danske aviser svigter læserne

En ny analyse af de danske mediers dækning af primæervalget viser, at det politiske indhold er blevet trængt i baggrunden – til fordel for underholdning og sportsretorik.

ANALYSE

MORTEN SKOVGAARD HANSEN OG MORTEN BO RASMUSSEN

USA's nye præsident får indflydelse langt ud over supermagtens egne grænser. Derfor er præsidentvalget, hvor kandidatudvælgelsen er i gang ved primærvælgene, blevet kaldt verdens valg. I en leder har Politikens chefredaktør Tøger Seidenfaden endda pointeret, at valget er vigtigere for ikke-amerikanere end for amerikanere på grund af såvel udenrigs- og miljøpolitik som den økonomiske udvikling.

De største danske aviser har da også været tapetseret med historier om den amerikanske valgkamp i januar og februar.

Men hvad fortæller det store antal avis-

artikler så om kandidaternes politiske standpunkter, løfter og mål, som også får indflydelse på danskernes hverdag?

Desværre forsvindende lidt, viser en indholdsanalyse af 110 artikler bragt i Information, Jyllands-Posten, Politiken og Berlingske Tidende. Artiklerne er indsamlet i forbindelse med de første valg, der blev afholdt i småstaterne Iowa og New Hampshire samt i forbindelse med Super Tuesday, hvor vælgerne i over 20 stater samme dag fik lov at pege på deres favoritkandidat.

ARTIKLERNE fokuserer i høj grad på selve kapløbet om at blive henholdsvis demokraternes og republikanernes præsidentkandidat. Sports- og krigsmetaforer er drysset ud over næsten fire ud af fem artikler, og i en endnu større andel af artiklerne er henvisninger til meningsmålinger eller resultater fra primærvælgene med til at understrege opfattelsen af valget som et væddeløb med en række heats, som kandidaterne skal vinde for at nå frem til målstregen som triumfator.

Inden da sætter kandidaterne dog både 'beskidte tacklinger' og 'frontalangreb' ind mod hinanden for at vinde 'momentum', som kan hjælpe dem til sejren på den næste 'slagmark', underforstået den næste stat, der skal stemme om kandidaterne.

Selvfølgelig kan man ikke skille kapløbet og strategierne fuldstændigt fra det politiske indhold. Men selv om det kan opfattes som en naiv ønskedrøm, må det dog stadig være sådan, at kampen om præsidentposten er midlet til at nå målet – nemlig at få gennemført en bestemt politik. Det betyder ikke, at processen ikke har berettigelse som genstand for pressens dækning og analyse, men det er stadig kun i kraft af kandidaternes forskellige politiske målsætninger, at den er interessant.

FOKUS PÅ processen bliver derfor problematisk, hvis den gør det reelle politiske indhold til mediernes blinde vinkel. Men netop det synes at være tilfældet i de danske avisers dækning:

I mindre end hver femte artikel refere-

res der til en kandidats konkrete løfter om, hvordan USA's udfordringer skal håndteres, hvis kandidaten vælges til præsident.

I mindre end fire ud af 10 artikler refereres der til kandidaternes generelle politiske standpunkter på bestemte emner, mens ingen artikler formidler en reel debat om politisk indhold mellem kandidaterne – til trods for gentagne debatter i løbet af valgkampen.

Kun fem ud af de 110 artikler behandler udtrykkeligt spørgsmålet om, hvad valget af en kandidat vil betyde for Europa, herunder Danmark.

Tallene dækker endog i mange tilfælde over temmelig overfladiske referencer til politiske standpunkter, såsom at Barack Obama vil trække de amerikanske soldater ud af Irak, John McCain vil lade trop-

perne blive i Irak så længe som nødvendigt, og Hillary Clinton er garant for sygesikring til alle amerikanere.

INDHOLDSANALYSENS resultater er mere nedslående end overraskende. For det første har undersøgelser vist, at mediernes fokus på politik som et spil generelt har været voldsomt stigende over de seneste fire-fem årtier. Og i denne valgkamp er den farverige cocktail af en sort kandidat og en tidligere førstedame, der ligger side om side i et gispende tæt kapløb om nomineringen som præsidentkandidat, i sig selv et drama af den slags, som journalister normalt kun kan fantasere om i frokoststuen.

Samtidig giver de enkelte staters primærvælg, der kommer som perler på en snor, hele tiden mulighed for at lave nyheder om stillingen i det fascinerende kapløb. Omvendt ligger de politiske standpunkter nogenlunde fast, og det kan der sjældent vrides en decideret nyhed ud af.

Derfor kommer artiklerne om kapløbet, strategierne og kampene til at ligge lige til journalisternes højrebæn, og historierne om de fascinerende dueller mellem de markante kandidater skaber drama, underholdning og interesse hos læserne. Alle fire aviser har fremragende skribenter og journalister til at dække

valget, og de beskriver de store linjer i valget med indsigt og analytisk tæft. Nok kan det være vigtigt at få at vide, at en kandidat taler om håb, så de håbløse tror ham, og at en anden kandidat splitter det republikanske parti i fjendtlige lejre.

MEN DET ændrer ikke ved, at man er nødt til at se på den politiske substans i kandidaternes programmer, hvis man skal vide noget om, hvilke politiske standpunkter de forskellige kandidater vil forfølge som præsident, og hvordan det vil påvirke Danmark og verden.

Selv indvendingen om, at kandidaterne er meget forsigtige i deres udmeldinger under valgkampen, er ikke en undskyldning for, at det politiske indhold i den grad er trængt i baggrunden i de danske mediers dækning.

Sat på spidsen bliver valgkampen med mediernes sparsomme interesse for den politiske substans til en underholdningsføljeton med paralleller til reality-tv, selv om valgkampens politiske holdninger er langt vigtigere. Med Seidenfadens ord faktisk vigtigere for ikke-amerikanerne end amerikanerne selv.

analyse@pol.dk

Morten Skovgaard Hansen og Anders Bo Rasmussen er begge ph.d.-stipendiater ved Center for Journalistik, Syddansk Universitet.

MEDIERNE UNDER LUP HOVEDRESULTATER AF INDHOLDSANALYSEN

Undersøgelsen tager udgangspunkt i 110 artikler om det amerikanske primærvælg, bragt i Information, Jyllands-Posten, Politiken og Berlingske Tidende:

Mindre end hver femte artikel refererer til en kandidats konkrete løfter om, hvordan USA's udfordringer skal håndteres.

Mindre end fire ud af ti artikler refererer til kandidaternes generelle politiske standpunkter på bestemte emner.

Kun fem ud af de 110 artikler behandler spørgsmålet om, hvad valget af en kandidat vil betyde for Europa.