

UNIVERSIDAD FASTA

FACULTAD DE HUMANIDADES

Licenciatura en Psicopedagogía

Trabajo final de investigación

INTELIGENCIAS MULTIPLES

María Virginia Prieto

Tutor: Mónica Raquel Prieto

JUNIO de 2014

INDICE

PRESENTACIÓN E INTRODUCCIÓN.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2

CAPITULO 1

PRESENTACION DEL PROYECTO

1. FUNDAMENTACIÓN.....	3
2. HIPÓTESIS.....	5
3. OBJETIVOS DEL PROYECTO	
3,a- Objetivo General.....	5
3,b- Objetivos Especificos.....	5
4. CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO	
4.a- Breve caracterización del tipo de diseño.....	6
4.b- Delimitación del campo de Estudio.....	6
4.c- Población.....	6
4.d- Muestra.....	7
4.e- Unidad de Análisis.....	7
4.f - Selección de Variables.....	7
4.g- Definición de Variables.....	7
4.h- Decisiones Metodológicas.....	7

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

1. GENERALIDADES.....	9
2. QUÉ ES LA INTELIGENCIA?.....	12
3. DEL CONCEPTO DE INTELIGENCIA CI AL DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.....	13
4. TEMA CLAVE EN LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.....	15
5. DESCRIPCIÓN DE LAS INTELIGENCIAS.....	20
5.a- Inteligencia Lingüística.....	21
5.b- Inteligencia Lógico-Matemática.....	21
5.c- Inteligencia Musical.....	22
5.d- Inteligencia Visual-Espacial.....	23
5.e- Inteligencia Corporal-Kinestésica.....	24
5.f- Inteligencia Interpersonal.....	25
5.g- Inteligencia Intrapersonal.....	26
5.h- Inteligencia Naturalista.....	27
6. TALENTOS, APTITUDES Ò INTELIGENCIAS?.....	27

CAPÍTULO 3

TRABAJO DE CAMPO

1. ACCIONES IMPLEMENTADAS	
1.a- Capacitación a los docentes.....	31
1.b- Evaluación de las Inteligencias predominantes de los Docentes.....	31
1.c- Recolección de datos previos de los niños.....	31

1.d- Observación directa de los alumnos.....	32
1.e- Reunión con padres.....	32
1.f - Evaluación de Inteligencias y/o intereses predominantes de la Población.....	32
1.g- Conformación de grupos Experimental y de Control.....	32
1.h- Revisión de la Trayectoria y formación de Subgrupos por la inteligencia predominante en el G. Experimental.....	33
1.i- Trabajo grupal.....	33
1.j - Evaluación del proyecto.....	33
2. ANÁLISIS DE LOS DATOS	
2.a- De los docentes.....	34
2.b- De los alumnos.....	36
2.c- De los padres.....	36
2.d- De la población.....	37
Cuadro 2 Inteligencias Predominantes.....	37
Cuadro 3 y 4 Evaluación Lengua y Matemática.....	38
2.e- Del Grupo Experimental Cuadro 5 y 6 Rendimiento Académico.....	40
Cuadro 7 Inteligencias Predominantes.....	41
2.f –Del trabajo grupal.....	44

CAPITULO 4

IMPACTO DEL PROYECTO

1. RESULTADOS OBTENIDOS	
1.a- En los aprendizajes y Rendimiento Escolar del Grupo Experimental.....	47
Planilla comparativa de evaluación Diagnóstica y Final Área Lengua. Cuadro 1 a 7(Subgr. s/ Inteligencias pred).....	48
Planilla comparativa de evaluación Diagnóstica y Final Área Matemática. Cuadro 1 a 7(Subgr. s/ Inteligencias pred).....	54
1.b- En aspectos Actitudinales del Grupo Experimental.....	60
2. GRUPO DE CONTROL	
2.a-En los aprendizajes y Rendimiento Escolar. Planilla comparativa de evaluación Diagnóstica y Final. Área Lengua. 2do. A y B.....	62
Planilla Comparativa de evaluación Diagnóstica y Final Área Matemática y otras 2do.A y B y Promociones.....	66
2.b- En Aspectos Actitudinales.....	70
3. IMPACTO DEL PROYECTO	
Gráficos comparativos entre ambos grupos	
3.a- EN LAS PROMOCIONES.....	72
3.b- EN ASPECTOS ACTITUDINALES.....	73
CONCLUSIONES y <i>PROPUESTAS</i>	75
BIBLIOGRAFIA.....	77

PRESENTACIÓN

La finalidad principal de esta investigación es la de implementar un proyecto basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples, para demostrar si ésta, favorece, o no, a los alumnos de una Escuela de Educación Primaria Básica de una zona periférica del Partido de General Pueyrredon, que presentan dificultades en la adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores.

La investigación ha adoptado un enfoque cuali-cuantitativo para profundizar más en la eficacia de la Teoría.

Se implementará con alumnos de 2do. año, de entre siete y once años de edad, muchos de ellos con permanencias y muy desfasados en edad, sin nivel inicial previo, que presentan dificultades en la adquisición de aprendizajes. Todos presentan un nivel socio- económico- cultural muy desfavorecido.

Al finalizar la investigación, se podrá verificar si en los niños se ha percibido un significativo avance en las áreas Lengua y Matemáticas, las mas consideradas por el Sistema Educativo para la promoción de los alumnos de E.G.B.

INTRODUCCIÓN

El Sistema Educativo en general y particularmente la “institución escuela”, parecen no estar funcionando hoy, como todos quisiéramos. Durante las últimas décadas, la educación ha presenciado tremendos cambios que han creado una población estudiantil con más diferencias raciales, étnicas y culturales, la violencia y la pobreza que abundan en las grandes ciudades, agotan la energía y la voluntad del alumnado y la diversidad cultural cada vez mayor, hace que los maestros, los programas de estudio, los libros de texto y la metodología utilizada resulten insuficientes y no tengan el mismo eco en todos los alumnos.

Por lo general, como docentes y profesionales de la Educación, le adjudicamos a los niños o a las familias la causa de las dificultades en el proceso de enseñanza- aprendizaje y son muy pocas las veces que nos detenemos a pensar en nuestro papel como educadores, en los métodos que empleamos, en las evaluaciones que tomamos, en el material que utilizamos, de ahí que en las instituciones educativas se les brinden a todos los alumnos los contenidos de la misma manera y se espera que ellos adquieran los conocimientos en el mismo lapso de tiempo y con igual profundidad. Se utilizan los mismos métodos de enseñanza y las mismas evaluaciones para todos.

A esto, se suma la representación social de inteligencia que circula en nuestra sociedad, en donde se privilegian las habilidades lingüística y lógico-matemática, esto se refleja en el ámbito educativo, si el alumno obtiene buenas calificaciones en estas áreas, promociona, aunque en sociales, naturales, plástica ó educación física no tenga las notas esperadas por los docentes.

Hoy necesitamos que la escuela brinde mayor comprensión y conocimiento a una diversidad de niños que en su mayoría, no poseen satisfechas sus necesidades habitacionales, de abrigo, de alimentación y donde la violencia, la ausencia o no completamiento de escolaridad de los padres y la falta de trabajo, entre otras cosas, ayudan a configurar un empobrecimiento fundamentalmente personal que hacen que la motivación para el aprendizaje sea escasa o nula. Se hace necesaria por lo tanto, la búsqueda de diferentes alternativas y estrategias para incentivarlos. Sin embargo la educación, muchas veces continúa apegada a prácticas tradicionales, sin advertir que lo que estos niños necesitan es usar sus conocimientos, no para aprobar un exámen, sino para desempeñarse en sus vidas, en el supermercado, en el futuro trabajo, para elegir una carrera, ó a los gobernantes en una votación.

Para ello es preciso un marco pedagógico en el cual el aprendizaje gire en torno a experiencias donde los alumnos deban pensar y reflexionar sobre lo que están aprendiendo, con lo que están aprendiendo y cómo lo están aprendiendo, con una enseñanza basada en el saber actuar, donde la acción educativa esté centrada en la aplicación del conocimiento en situaciones prácticas y contextos concretos, de tal manera que el saber se convierta en un verdadero instrumento para la acción, para la vida y no sea un instrumento en si mismo, es decir, debe potenciar el papel del alumnado a partir de lo que sabe, de lo que hace, de la interacción con los otros y con el medio, por supuesto, esto implica un mayor esfuerzo e implicancia de toda la comunidad educativa, principalmente de los docentes.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Mejoraría la adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores en los alumnos de E.P.B. de una escuela periférica del Partido de General Pueyrredon implementando la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner?

CAPITULO 1

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

1-FUNDAMENTACIÓN

“Las escuelas han logrado por cierto, cosas inimaginables en el pasado pero hoy nuestros sueños son más ambiciosos, lo cual implica todo un desafío.

Y estamos dispuestos a aceptarlo...”

David Perkins (La escuela inteligente)

La escuela que hoy nos ocupa, no escapa a la generalidad. De pronto, se comenzaron a escuchar lo que David Perkins llama “Las campanas de alarma”: la angustia de los maestros, ante el resultado de las pruebas de fin del trimestre, las violentas relaciones entre sus alumnos, el malestar de muchos padres y fundamentalmente, el repetido fracaso de varios niños, sobre todo de 2do. año, ya que muchos no lograban aún la lectoescritura, el cálculo y por lo tanto, un rendimiento escolar adecuado y necesario. Y se comenzó a pensar si el fracaso era del niño, el que “aprende”, o de la escuela, el que “enseña”, que no les brindaba las estrategias necesarias para que todos pudieran adquirir los aprendizajes escolares.

Cuántas veces escuchamos frases como estas en nuestra práctica diaria: “Hagan algo con este chico”, “es muy lento”, “No arranca”, “tiene problemas de aprendizaje” y percibimos cada vez con mayor frecuencia la proliferación de “etiquetas” y “clasificaciones” diversas y una vez hallado el rótulo comienza la repetida e infaltable “pregunta”: “¿por qué no le hacen el test para ver si es para especial?”. Pero el rótulo, lejos de resolver, obstaculiza la búsqueda de soluciones y alternativas posibles para favorecer el complejo proceso de enseñanza y aprendizaje. Aun cuesta mucho que los maestros puedan advertir que un niño también tiene problemas cuando repite permanentemente una forma de aprender, que lo deja en situación de desventaja, de esta manera aprende menos y adquiere un posicionamiento psíquico para sí mismo, para el docente y para el conjunto de sus compañeros que lo colocan en una situación inferior y de padecimiento con relación al resto. Este sufrimiento, tal vez no sea visible, y el niño no se muestre entristecido pero lo expresa a través de distintas maneras, enfermedades psicosomáticas, o ese niño al que a veces se refieren diciendo “no puede parar” y en realidad, está mostrando que dentro suyo pasan cosas que hacen que no pueda parar y probablemente lo esté sufriendo, o aquel que está demasiado solo, callado, ese niño que “no molesta”, que quizás también parezca que está tranquilo, incluso, que está feliz y probablemente no es así.

Se hace necesario, entonces, recontextualizar el tema y en lugar de hablar solo de “problemas de aprendizaje”, deberíamos hablar también de “problemas de enseñanza”

y a partir de allí crear una atmósfera segura y protectora, brindarles posibilidades para que desarrollen todas sus capacidades, fomentar la curiosidad, la confianza, las habilidades y los valores.

Hoy, parece haber una respuesta para estas cuestiones. El Doctor Howard Gardner, profesor de Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad de Harvard, ha propuesto su Teoría de las Inteligencias Múltiples. Hasta ahora, la cognición humana era unitaria y las personas descritas de acuerdo a una única y cuantificable inteligencia, la noticia es que, tenemos por lo menos ocho inteligencias diferentes y la mayoría de los individuos poseemos la totalidad de este espectro, cada una desarrollada de un modo o nivel particular, producto de la dotación biológica, de la interacción con el entorno y de la cultura imperante en un momento histórico, las combinamos y las usamos en diferentes grados de manera especial y única.

Se parte de los supuestos de que existen diferentes maneras de ser inteligente, según cuál sea la o las inteligencias predominantes o más fuertes y aquellas más débiles, en cada uno de nosotros tienen lugar diferentes combinaciones de todas las inteligencias y todas pueden lograr un nivel adecuado de desarrollo. Desde esta perspectiva lo importante no es saber cuánta inteligencia tienen los alumnos sino conocer qué tipo de inteligencias son predominantes y cuales las menos desarrolladas. Para Gardner, todas las inteligencias son igualmente importantes y el problema estaría en que el sistema escolar no las trata a todas por igual sino que prioriza la lingüística y la lógico-matemática.

También considera Gardner que es absurdo seguir insistiendo en que todos los alumnos aprenden de la misma manera y propone que los temas sean presentados en formas diversas que permitan al alumno asimilarlos partiendo de sus propias capacidades y sus puntos fuertes.

A partir de esta Teoría, es que se pensó en llevar a cabo este proyecto que ayude fundamentalmente a esos alumnos de segundo año, que en sus cortas carreras escolares ya han acumulado muchos fracasos, teniendo en cuenta que la misma nos ofrece trabajar desde un paradigma de crecimiento y de comprensión y no desde el déficit como estamos acostumbrados. Esta visión plural de la Inteligencia, aunque solo es una propuesta, nos pareció muy útil para descubrir dónde estos niños tienen mayor interés y/o posibilidades de desarrollo y en lugar de recalcarles lo que no pueden hacer, apoyarlos con actividades específicas para tratar de que compensen esas áreas que se les dificultan y a partir de allí puedan adquirir no solo sus aprendizajes escolares sino también todos aquellos conocimientos que les resulten beneficiosos para sus vidas futuras.

Esperamos que los docentes definitivamente tomen conciencia de que todos tenemos distintas maneras de aprender y en consecuencia desarrollen estrategias y caminos para intentar enseñar a los niños desde otras perspectivas y también encuentren el optimismo y la orientación que necesitan para luchar contra la frustración y el cansancio y hallen en este proyecto nuevas maneras de pensar acerca de la enseñanza, el aprendizaje y los “dones interiores” de los niños. Todos deberíamos reflexionar lo suficiente y dejar de impartir en las aulas esa instrucción rutinaria que en apariencia funciona pero que pronto...se marchita.

2- HIPÓTESIS

La implementación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples favorece la adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores de los alumnos de 2do. año de E.P.B. de una escuela de la periferia de General Pueyrredon.

3- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.a- OBJETIVO GENERAL

Conocer si la implementación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples, favorece la adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores en alumnos de 2do. año de E.P.B. de una escuela periférica del Partido de General Pueyrredon.

3.b- OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Favorecer en los docentes el conocimiento de sus propias inteligencias predominantes.
- Favorecer a los docentes en el conocimiento de las Inteligencias predominantes de sus alumnos.
- Favorecer el desarrollo de todas las inteligencias propias de cada niño y la combinación de las mismas.
- Mejorar la adquisición de aprendizajes a partir de su/s Inteligencia/s predominante/s y “puntos fuertes”.
- Facilitar la compensación de las áreas en las que presentan dificultades y/o menos posibilidades de desarrollo.
- Propiciar el alcance de aquellos conocimientos en los que se realicen mejor como personas.
- Favorecer la promoción de los alumnos desfasados.

4- CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO

4.a- BREVE CARACTERIZACION DEL TIPO DE DISEÑO: La investigación tiene características de un estudio descriptivo, explicativo, cuali-cuantitativo y experimental, que incluye el trabajo con materiales propuestos por la Teoría de las Inteligencias Múltiples y los efectos causales de ésta sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos. Es un estudio de campo que incluye un tratamiento, con pre-prueba y post-prueba, un grupo experimental y un grupo de control que no recibió tratamiento.

4.b-DELIMITACION DEL CAMPO DE ESTUDIO: La investigación se lleva a cabo en una E.P.B. ubicada en la periferia del partido de Gral. Pueyrredon, a la que asisten a diario aproximadamente 355 alumnos pertenecientes a una comunidad de muy bajos recursos socio-económico-culturales, la mayoría se desenvuelve, como cartoneros junto a sus padres, vendiendo elementos de procedencia dudosa y/o ilegal, con escasa estimulación para el aprendizaje, muy pocos con escolaridad inicial, muchos se encuentran desfasados en edad, presentan al menos una permanencia, causa por la cual suele haber hermanitos de distintas edades cursando el mismo año, los cambios de escuela y ausentismo son reiterados. Algunos provienen de otras instituciones de la zona con pase por "mala conducta", otros se encuentran incluidos en un proyecto de integración con educación especial. Ninguno recibe apoyo extra- escolar adecuado ni tratamientos de ningún tipo y por diferentes razones su rendimiento escolar es considerado más que "insuficiente" por los docentes. Las áreas en las que presentan mayores dificultades son lengua y matemáticas, en ese orden, en las otras, en principio, parece no haberlas. Viven los errores como fracasos, muchas veces sienten al maestro como sancionador, no como una ayuda, poniendo en evidencia su resentimiento, reaccionando inadecuadamente y en varias ocasiones, con mucha violencia, incluso de los padres hacia la escuela y/o docentes.

4.c- POBLACION: Para el logro de los objetivos de la investigación se tomó 2do, año de la E.P.B. mencionada anteriormente, teniendo en cuenta que la mayoría de estos niños no había alcanzado un rendimiento académico adecuado, a pesar de las permanencias y edades desfasadas. Por otro lado, es el año escolar que más preocupaba a docentes, directivos y padres, muchos no habían alcanzado aún la lectoescritura y el cálculo, todo hacía necesaria, la búsqueda de estrategias para incentivar la adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores, además de tratar de aliviar el padecimiento de fracaso de todos esos niños.

4.d- MUESTRA: La muestra se definió en forma aleatoria, a partir de una técnica en la que debían agruparse según el color de las tarjetitas que se habían repartido

previamente. El grupo Experimental quedo conformado por 31 alumnos, varones y mujeres de 2do.año que tienen entre 7 y 11 años de edad cronológica, que sumado a las características mencionadas anteriormente, algunos presentan serias enfermedades, otros son sometidos frecuentemente a situaciones de violencia. El grupo de control, lo constituyeron los 29 alumnos restantes del mismo año y similares características.

4.e- UNIDAD DE ANALISIS: Alumnos de 2do. año de E.P.B..

4.f- SELECCIÓN DE VARIABLES:

Variable INDEPENDIENTE: Características socioculturales, académicas y cognitivas de los alumnos de 2do. año de E.P.B.

Variable DEPENDIENTE: La adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores a partir del Tratamiento basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples.

4.g- DEFINICION DE VARIABLES: La Teoría de las Inteligencias Múltiples, En general, considera la Inteligencia como la habilidad para resolver problemas, enfrentar situaciones conflictivas de manera coherente e ingeniosa y para diseñar o crear un producto valorado al menos por una cultura o comunidad. Aporta una visión pluralista de la Inteligencia: “Todas las personas poseen un espectro de inteligencias y cada una revela distintas formas de conocer”, entre las cuales se destacan la lingüística, la lógico matemática, la musical, la visual espacial, la corporal kinestésica, la interpersonal y la intrapersonal.

Conocimiento generador: es el conocimiento que no se acumula sino que actúa enriqueciendo la vida de las personas, ayudándolas a comprender el mundo y a desenvolverse en él.

4.h- DECISIONES METODOLÓGICAS: Acciones previstas

- Capacitación a los docentes.
- Evaluación de Inteligencias predominantes a los docentes.
- Recolección de datos de los alumnos.
- Reuniones con padres.
- Reuniones con docentes.
- Evaluación de Inteligencias predominantes en alumnos.
- Análisis de resultados.
- Evaluación del Impacto del tratamiento.

CAPITULO 2

MARCO TEÓRICO

1-GENERALIDADES

En los sectores más pobres, la vida de los niños y jóvenes transcurre por ambientes poco protegidos, con escasa presencia de instituciones. En la mayoría de los casos asisten unas pocas horas diarias a la escuela y el resto del tiempo, la calle es su hábitat, por estos motivos, a veces, suele surgir en nosotros, la tentación de proponer una institución “total”, es decir, que monopolice el tiempo y las actividades de los alumnos y genere de este modo un cerco que los proteja del afuera, pero quién sabe si ese será el modelo adecuado para estos chicos que están amenazados por un futuro marginal ó cuál será la institución que fomente y posibilite el cambio y mejore sus posibilidades de inserción. En torno a este marco, aparentemente, se ha pensado, qué ó cuál sería una “buena escuela” para ellos.

A lo largo de las últimas décadas se trató de definir de muchas maneras lo que se entendía por “una buena escuela” y pudo observarse que durante algún tiempo se consideraba que era la que mejor cumplía con las normas burocráticas del momento, más tarde, se hizo hincapié en su función disciplinadora, en la capacidad de inculcar el sentimiento de nacionalidad, o en la de formar para el mercado laboral. A medida que avanzaba la exclusión social, se enfatizó la capacidad de la escuela como contenedora promoviendo una función asistencial por encima de la capacidad para crear y transmitir conocimientos.

Hoy en día, con el advenimiento de las Nuevas Tecnologías de Informática y Comunicación por un lado, y la gran diversidad cultural, la violencia y la pobreza por el otro, para poder pensar en “una buena escuela” es necesario tener muy presente esta realidad. Lo que se necesita es un enfoque en la educación que desafíe las creencias ingenuas, provoque preguntas, invite a los enfoques múltiples y en última instancia desarrolle la mente del alumno hasta que sea capaz de aplicar el conocimiento existente a situaciones nuevas y contextos desconocidos, es decir, lo que Howard Gardner sugiere al hablar de la expansión de los alumnos por medio del uso de los “encuentros tipo Cristóbal Colón” ya que usa esta metáfora para referirse a que del mismo modo en que Cristóbal Colón desafió la noción de que la tierra era plana, navegando más allá de sus límites conocidos, demostrando de ese modo su forma curva, los docentes deberían desafiar las creencias limitadas de los alumnos,

llevándolos “más allá de los límites conocidos” hacia áreas donde deben enfrentar las contradicciones y disyunciones de su propio pensamiento.

Las investigaciones realizadas han detectado dos grandes deficiencias en Educación: Una, el “conocimiento frágil” ó “el conocimiento olvidado” que es el conocimiento que alguna vez tuvieron los alumnos pero que ya no recuerdan, con sus variantes como el conocimiento inerte: cuando se les toma examen, con frecuencia recuerdan los conocimientos pero son incapaces de recordarlos y usarlos cuando verdaderamente lo necesitan; el conocimiento ingenuo: donde captan superficialmente los conocimientos; ó el conocimiento ritual: los conocimientos que los alumnos adquieren que solo les sirven para cumplir con las tareas escolares. Son “actuaciones” que poco tienen que ver con lo que realmente piensan.

La otra gran deficiencia, es el pensamiento pobre: los alumnos saben sumar, restar, multiplicar y dividir, pero cuando se trata de solucionar un problema no saben cuál de las cuatro operaciones elegir.

No solo el conocimiento está en problemas, también lo está el pensamiento. Si los estudiantes no aprenden a pensar con los conocimientos que están almacenando, dará lo mismo que no los tengan.

Respecto a las causas de las deficiencias, hay dos actitudes que agravan el malestar en la educación, son dos teorías ingenuas sustentadas no solo por los educandos sino también por los educadores, la primera es la teoría de la “búsqueda trivial” para la cual el aprendizaje es solo “la acumulación de un largo repertorio de hechos y rutinas”.

La otra causa tiene que ver con qué ó quién se lleva las palmas cuando se aprende y qué ó quién tiene la culpa cuando no se aprende. En nuestra cultura predomina una teoría basada en la “capacidad” para la cual si uno aprende algo es porque tiene la habilidad innata, si no lo hace es porque le falta capacidad. Los alumnos se separan de acuerdo con sus capacidades y cada uno marcha al paso que le dictan sus dotes o límites naturales.

La educación requiere un cambio pero las escuelas continúan trabajando con prácticas tradicionales, no es por falta de conocimiento, el problema está en que no se aplican los conocimientos que se tienen.

David Perkins llama “escuelas inteligentes” a aquellas que se mantienen atentas a todo posible progreso en el campo de la enseñanza y el aprendizaje y deben poseer tres características que también son propias del sentido común: Para ser una escuela inteligente debe: estar informada; ser dinámica y ser reflexiva.

Considera además tres metas generales, estrechamente ligadas con la esencia de la educación que propone la escuela inteligente: Retención, Comprensión y Uso Activo del Conocimiento, es decir, el logro de un “conocimiento generador”, un conocimiento

que no se acumule sino que actúe enriqueciendo la vida de las personas, ayudándolas a comprender el mundo y a desenvolverse en él.

Retener el conocimiento implica no solo estudiar para recordar los conocimientos en un examen sino recordar los conocimientos cuando los necesiten en el futuro. La comprensión del conocimiento implica el conocimiento en un sentido muy amplio, si no se entienden los conocimientos no vale de nada tenerlos. Respecto del uso activo del conocimiento, no resulta beneficioso retener el conocimiento y comprenderlo si esos conocimientos no se aplican en situaciones cotidianas.

La escuela inteligente brinda a los maestros la oportunidad de pensar, de hablar entre sí y de conocer mejor los niveles de comprensión de sus alumnos y los alienta a prestarles atención durante la enseñanza, a reflexionar sobre lo que enseñan y sobre las razones por las que lo hacen y a ayudarlos a aprender a aprender que es un proceso que comienza a edades muy tempranas e implica “transferir” que significa aprender algo en una situación determinada y luego aplicarla a otra muy diferente como por ejemplo aplicar la matemática que se aprende en la escuela cuando se va de compras.

Teniendo en cuenta que para la escuela inteligente “el aprendizaje es una consecuencia del pensamiento” también tiene el propósito de enseñar a pensar que es el de preparar a los alumnos para que, en el futuro, puedan resolver problemas con eficacia, tomar decisiones bien meditadas y disfrutar de toda una vida de aprendizaje.

Las habilidades de pensamiento son muy importantes, deben cultivarse en un medio que las valore y las apoye y el aula es un excelente ámbito para cultivarlas en muchos frentes como: fomentar la atención, crear hábitos, estimular valores, cambiar actitudes y convicciones y estimular la motivación intrínseca, entre otras.

También resulta importante usar un rico lenguaje de pensamiento en el aula, lo cual no implica que los alumnos deban conocer de antemano las definiciones precisas de las palabras, es una forma efectiva de presentarles y enseñarles otro vocabulario.

Los alumnos piensan y recuerdan con la ayuda de toda clase de instrumentos físicos e incluso construyen otros nuevos con el fin de obtener más ayuda. Los niños piensan y recuerdan socialmente, por medio del intercambio con los otros, compartiendo información, puntos de vista y postulando ideas.

Y aquí la inteligencia es la que está en juego, Roy Pea usa el término de un modo más estimulante, en un sentido lato, la inteligencia simplemente se refiere al funcionamiento cognitivo eficiente y expresa que el uso reflexivo de la inteligencia está repartido en las aulas y toma muchas formas, algunas implican un largo y laborioso trabajo, otras, están al alcance de cualquiera.

2- ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA?

En principio, es conveniente aclarar que el desarrollo de la inteligencia no es equivalente al desarrollo del potencial humano. Si limitaríamos el desarrollo personal a un solo factor, el de la inteligencia, caeríamos en un reduccionismo, la capacidad y la formación intelectual de un individuo no son garantía de que la persona posea los valores que humanizan. Si prestamos atención preferentemente al desarrollo intelectual corremos el riesgo de dejar de lado la dimensión emocional, los sentimientos, lo afectivo y la dimensión espiritual y ética que ha de impregnar el pensamiento, el sentimiento y la acción, orientada por valores que dan sentido a la vida.

El proceso de enseñanza y aprendizaje contribuirá al desarrollo de la persona en la medida que se integren pensamientos, sentimientos, actividades y valores. Uno de los objetivos fundamentales de este trabajo es justamente el de no absolutizar la importancia de la inteligencia sino también las emociones, la voluntad, los valores y la preocupación por el otro, para que pueda tener una vida digna.

Se han propuesto muy diversas definiciones de Inteligencia. Desde la filosofía y la psicología, pasando por la biología hasta la neurociencia cognitiva. Las definiciones van desde las muy científicas como “La inteligencia es la capacidad y aptitud de un organismo humano para reaccionar, adaptándose, ante nuevas situaciones, partiendo de la experiencia pasada...” a las más populares como la que mide la inteligencia por “el número de dedos de frente que tiene”, pasando por la que describe que “la inteligencia es lo que miden los test”.

Simplificando el conjunto de las diferentes formas en que se ha definido la inteligencia podríamos distinguir varias categorías:

- Como capacidad para resolver problemas.
- Como capacidad para adaptarse al medio y a nuevas circunstancias.
- Como ingeniosidad y capacidad creativa.
- Como capacidad para establecer relaciones sociales.
- Como capacidad cognitiva.
- Como capacidad general, como la posesión del factor “g”.

La mayoría de las investigaciones relacionan la inteligencia con la capacidad intelectual, ya sea en términos de la capacidad de juicio, de asociación ó de desarrollo de pensamiento abstracto, algunos incluyen también la capacidad de adaptación junto con resolución de problemas y otros además incluyen en lo cognitivo la creatividad. El que la inteligencia puede medirse en forma fiable por medios estandarizados se

constituyó por mucho tiempo en la clave del éxito y en el principal factor de predicción del éxito escolar.

3- DEL CONCEPTO DE INTELIGENCIA CI AL CONCEPTO DE

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Por lo general, padres y maestros pasan mucho tiempo descubriendo las “genialidades” que realizan los niños, los comparan con sus hermanos, primos, hijos de amigos y es muy frecuente también que quieran saber su “cociente intelectual” como una forma de comprobar cuál es “más inteligente” o para cerciorarse y aceptar o no, que no lo son tanto.

La inteligencia fue el principal interés de los estudiosos en el campo de la psicología moderna, Wundt funda el primer laboratorio de psicología en 1879, en Leipzig, Alemania, iniciando con una propuesta en la que se partía de la observación, la experimentación, la reflexión y descripción de la experiencia de los sujetos y sus capacidades cognitivas, desde entonces las propuestas para definir y medir la inteligencia han proliferado, sea que provengan de la medicina, de la psicología, la antropología ó las ciencias de la educación, cada una ha aportado diferentes explicaciones a las características intelectuales del ser humano.

En 1904, el Ministerio de Instrucción Pública de Francia, pidió al Psicólogo francés Alfred Binet y a su grupo de colegas que desarrollaran un modo de determinar cuáles eran los alumnos de escuela primaria que corrían el riesgo de fracasar, para que éstos recibieran una atención compensatoria. De sus esfuerzos, nacieron las primeras pruebas de inteligencia. Varios años después, se difundieron ampliamente, así como la idea de que la “inteligencia” podía medirse de manera objetiva y reducirse a un único número o puntaje de “coeficiente intelectual”.

En 1979, la fundación Bernard Van Leer (grupo filantrópico irlandés) se acerca a la Universidad de Harvard y le pide a un grupo de investigadores, entre ellos Howard Gardner, que investiguen acerca del potencial humano. Así se llevo a cabo el “Proyecto Cero”. Sus estudios culminaron en 1983 con su libro “Frames of mind” (Estructuras de la mente), en el que desafiando esa creencia tan generalizada, formuló una nueva teoría de la inteligencia, que supuso un cambio muy profundo en cuanto a la idea y la concepción que se tenía de ella. Como punto de partida, la Teoría de las Inteligencias Múltiples” tenía dos corrientes muy influyentes: por un lado la teoría de Jean Piaget, que consideraba que el pensamiento humano intentaba alcanzar el ideal del pensamiento científico; y por el otro, la concepción predominante de inteligencia, que la ligaba a la habilidad de responder a test, poniendo en juego habilidades lógico-

matemáticas y lingüísticas. Durante más de veinte años, ha hecho sucesivos reajustes y reformulaciones de su teoría y ha alentado para que florezcan nuevas propuestas.

Gardner definió a la Inteligencia como “la habilidad para resolver problemas o enfrentar situaciones conflictivas de manera coherente e ingeniosa y para diseñar o crear un producto valorado, al menos, por una cultura o comunidad”. De acuerdo a esta definición la inteligencia cambia, ya que a través de los años lo que las distintas culturas valoran, también se modifica.

La teoría de las inteligencias múltiples difícilmente sea un concepto nuevo. Ya Platón, en cierto modo, parecía tener conciencia de la importancia de la enseñanza multimodal cuando escribió: “...no uséis la compulsión, dejad que la primera enseñanza sea una especie de entretenimiento, de ese modo les resultará más fácil encontrar la inclinación natural”.

La teoría de las inteligencias múltiples se basa en los descubrimientos neurológicos realizados en Harvard y otras universidades de Estados Unidos, que cambiaron las líneas del conocimiento neuro-lógico sobre la mente humana y cuestionaron procesos anteriormente existentes para explicar sistemas neurales que involucran la memoria, el aprendizaje, la conciencia, las emociones y las inteligencias en general.

Las repercusiones del desarrollo científico por el conocimiento del cerebro son muy significativas para la medicina pero también para la educación, ya que provee nuevas bases para la comprensión del proceso de aprendizaje y además, posibilita el desarrollo de estímulos para las inteligencias y trata los disturbios ligados a la atención, la creatividad y la memoria.

Sus características esenciales son:

-Se rechaza la concepción estándar, según la cual existe un solo tipo de inteligencia que, a su vez, deriva en una visión unidimensional acerca de la forma de evaluarla y no se plantea ni se visualiza la diversidad que existe entre los alumnos ni se les presta atención a la misma.

Parte de una perspectiva expresada en una visión polifacética de la inteligencia que elucida los mecanismos cerebrales que subyacen en las inteligencias que tiene cada individuo.

-Para cada tipo de inteligencia, el cerebro posee distintos mecanismos y operaciones que son identificables. Cada inteligencia constituye un sistema computacional basado en neuronas, que se activa a partir de ciertos tipos de información presentada en forma interna ó externa.

-Cada una de las inteligencias es neurológicamente autónoma y relativamente independiente de las otras en su funcionamiento, pero cuando se aplican a un campo

o a una disciplina, trabajan siempre concertadas. Cualquiera se puede aplicar a cualquier campo.

-Cada uno de los diferentes tipos de inteligencia necesita alcanzar un mínimo de bagaje intelectual, “competencias básicas” según Gardner, para funcionar adecuadamente. La inteligencia es una capacidad ó destreza que se puede desarrollar.

-Todos tenemos una combinación de los tipos de inteligencia, con diferentes grados de desarrollo: una ó dos preponderantes y otra u otras más débiles.

-Cada una de estas inteligencias se desarrolla en cada individuo de distinto modo y en diferentes niveles.

-Hay diferentes maneras de ser inteligente dentro de cada tipo de inteligencia.

Al aplicar la Teoría de las inteligencias múltiples en la práctica pedagógica, se traducen algunos principios operativos:

-Las capacidades y habilidades y la combinación de las diferentes inteligencias son distintas en cada individuo.

-No todos los alumnos tienen los mismos centros de interés ni aprenden de la misma manera.

Podríamos decir entonces que si las “inteligencias fuertes” distinguirán al individuo en su capacidad cognitiva, las “inteligencias débiles” también deberán tener posibilidades de mejorar sus competencias. Se pueden conseguir logros semejantes en cualquier tipo de inteligencia, el desafío es el de desarrollar estrategias acordes a cada una de ellas, pero hay algo más, cada ser humano existe en conexión con su “entorno”, con el cual se exigen mutuamente, es decir que las inteligencias no se expresan en abstracto, sino en esa inserción que se da entre la subjetividad de cada individuo y la realidad en que desarrolla su vida y no se puede aplicar la teoría de las inteligencias múltiples si no se tiene en cuenta esa realidad.

4- TEMA CLAVE EN LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

“El cerebro es el mejor secreto guardado de la Naturaleza”

Eric Kandel

El cerebro es el órgano principal de cada uno de nosotros y la cognición es un proceso que se implementa en el cerebro y sus subsistemas, por medio del cual se organiza la información sobre la realidad externa e interna en que existimos.

Protegido por la capa craneana, con apenas el tamaño de un melón pequeño y con un peso promedio de 1,350 kilogramos, se erige el órgano que nos permite ser humanos: el cerebro. Está constituido por dos tipos de células cerebrales: las neuronas que son las verdaderas protagonistas, aunque solo constituyen el 10% de las células del

cerebro y las neuroglías, que son el 90% y contribuyen al funcionamiento del cerebro, principalmente aislando, suministrando apoyo y nutriendo a las neuronas vecinas.

Cada neurona puede establecer infinidad de conexiones con otras neuronas realizando sinapsis que es la estructura a través de la cual acontece el cambio de información entre neuronas, y las neuroglías actuando como soporte, permiten que las neuronas realicen sus funciones. En el cerebro se realizan miles de operaciones mentales que constituyen un prodigio de computación, sin que exista un centro anatómico de coordinación, puesto que está organizado en diferentes sistemas funcionales relativamente autónomos, pero cooperativos. Acéntrico y policéntrico, ejecuta funciones analíticas y de mando de forma paralela. En ese espacio, se guarda el misterio para comprender la vida aunque su sentido último y más profundo desborda lo que podamos conocer sobre él.

Millones de años tuvieron que pasar tras un largo, lento y profundo proceso de transformación filogenética, para que tuviese lugar la aparición del cerebro humano.

Se consideran en él cuatro áreas denominadas lóbulos que recubren ambos hemisferios en la corteza cerebral:

- Occipital: se halla situado en la parte media trasera del cerebro; es el área del procesamiento visual.
- Frontal: situada en el frente; está implicada en aspectos tales como la creatividad la resolución de problemas, el juicio y la planificación.
- Parietal: situado en la zona trasera superior; sus actividades están relacionadas con el tratamiento de las funciones sensoriales y lingüísticas superiores.
- Temporales: se encuentran tanto en el lado derecho como en el izquierdo, están por encima y alrededor de los oídos; Sus funciones principales son la audición, la memoria (almacenamiento de recuerdos), el lenguaje y la escucha.

Desde lo que podría denominarse un corte transversal, si comenzamos por la parte inferior nos encontramos en primer lugar con el tallo ó tronco encefálico, llamado también cerebro inferior ó cerebro reptiliano. Está formado por el bulbo raquídeo, que es una extensión situada en la parte superior de la médula espinal. En la interacción entre el cerebro y la sustancia reticular se realiza el juego del sueño y el insomnio; de la atención y la distracción.

En el tronco encefálico existe una estructura, la médula, que regula las funciones vitales autónomas tales como la respiración, los latidos del corazón, la circulación, la digestión y los movimientos automáticos. Esta área del cerebro está relacionada con el instinto de supervivencia, la aptitud para los trabajos manuales, el espíritu de aventura, la resistencia física, la capacidad para concretar ideas, la puntualidad y la buena administración del tiempo.

Las funciones cerebrales: Uno de los principios básicos de la organización de nuestro cerebro es la localización de funciones. Actualmente se sabe que existe una clara división del trabajo en el cerebro y que todas las neuronas presentes en una región tienen la misma función.

El sistema límbico: Otro estrato fundamental del cerebro es el que recubre y rodea el tallo ó tronco encefálico y que ha sido denominado por algunos sistema límbico y por otros mesencéfalo. En esta área central se encuentran una serie de estructuras “alojadas” dentro del cerebro que controlan nuestras conductas básicas:

- El tálamo es la mayor estructura en esta parte del cerebro. Se subdivide en tres partes: epitálamo, tálamo ventral y tálamo dorsal. Funciona enviando información a regiones del neocórtex y, a su vez, es transmisor de impulsos sensoriales del neocórtex. Su función principal es la integración senso-motriz y la organización de las impresiones sensoriales. Está asociado con la afectividad.
- El hipocampo une el desarrollo de la afectividad con la memoria a largo plazo. Está situado en lo más profundo del lóbulo temporal y ocupa un lugar central en diferentes tipos de memoria. Las neuronas del hipocampo tienen la plasticidad necesaria para la memoria explícita.
- La amígdala está situada en el seno del lóbulo temporal, por encima del tallo encefálico y cerca de la base del anillo límbico. Tiene forma de almendra y es una zona procesadora fundamental para los sentidos. Conectada con el hipocampo, activa la secreción de dosis masivas de noradrenalinas con un enorme número de puntos receptores de opiáceos relacionados con el miedo, la ira y los sentimientos sexuales.
- El hipotálamo: situado debajo del tálamo y sobre la hipófisis, es una especie de termostato que influye y regula su apetito, la digestión, la secreción de hormonas, la sexualidad, las emociones y el sueño.

La corteza ó córtex:

Es la superficie externa del cerebro, formada por los cuerpos neuronales. Está configurada por un mosaico de módulos especializados: unos procesan la información visual y otros la auditiva; unos interpretan el lenguaje y otros captan la disonancia de una melodía.

Entra en contacto con el mundo exterior a través de los cinco sentidos. Es la zona más desarrollada del sistema nervioso, en donde tiene lugar la mayoría de las funciones cognoscitivas del ser humano. Esta parte del cerebro comprende lo que siente el ser humano y coordina sus movimientos. Estratificado en seis capas, aloja a los centros

neuronales que integran la percepción de los sentidos y la elaboración del pensamiento.

Se relaciona con la capacidad de argumentación, el razonamiento lógico y analítico, la habilidad para discernir, el autocontrol y la fluidez verbal.

Adosado por detrás del tronco encefálico en el área inferior trasera del cerebro, debajo del área occipital, se encuentra el cerebelo. Está vinculado con los movimientos de equilibrio, la coordinación muscular y la postura. Algunos investigadores sostienen que las bases de la memoria a largo plazo para el aprendizaje se localizan en él. Contiene programas para todos los movimientos que se aprenden, desde andar hasta tocar el violín. Al cerebelo llegan 100000 estímulos por segundo, pero solo un 3% llegan a la corteza cerebral para su análisis. Si todos llegasen a la conciencia, enloqueceríamos en pocos minutos. Existe un diafragma que actúa como un mecanismo neurofisiológico. Este depende de tres factores: genético, cultural/ambiental y motivacional; este último se vincula con la percepción selectiva que hacemos en razón de nuestro proyecto de vida ó nuestros intereses predominantes.

El cerebro nunca descansa, ya sea que estemos durmiendo, participando en una prueba atlética ó investigando en un laboratorio. La energía siempre fluye en él con el fin de establecer conexión con el mundo exterior, según el estado en que nos encontremos. Esa conexión se establece por señales eléctricas, es decir, por ondas que emite el cerebro.

Uno de los descubrimientos más importantes acerca del cerebro ha sido el relacionado con su carácter bi-hemisférico, es decir, su división en dos hemisferios. Cada uno de ellos controla la actividad de la mitad del cuerpo: el hemisferio izquierdo, la parte derecha y el hemisferio derecho, la parte izquierda, como consecuencia de que los nervios que vienen del cuerpo se entrecruzan en la médula espinal antes de llegar al cerebro. Ambos están interconectados mediante fibras nerviosas conocidas como “el cuerpo calloso” y otros puentes accionales que permiten el intercambio de información entre ellos. Ambos hemisferios responden de manera totalmente diferente y en tiempo dispar a los estímulos y la información, siendo un proceso también desigual el que concierne a la elaboración del pensamiento humano y la configuración del comportamiento. Se diferencian y se complementan en el funcionamiento de nuestra mente.

Desde el punto de vista de la práctica educativa, este conocimiento acerca de la actividad diferenciada de cada hemisferio reviste gran importancia, en tanto podemos potenciar el aprendizaje si estimulamos ambas partes y de ese modo, obtener una visión más rica y completa de la realidad. No existen funciones opuestas sino

complementarias, prueba de ello es que la mayoría de las actividades que realizamos requieren la intervención conjunta de las funciones localizadas en los dos hemisferios. Durante muchos años, el cerebro humano fue visto como un área impenetrable a la evaluación de los procesos que ocurren en él para promover y procesar aprendizaje, activar la memoria, estimular la inteligencia y desencadenar las emociones. Esta situación sufrió un cambio significativo a partir de los años ochenta, con el advenimiento de nuevas tecnologías y dispositivos que permitieron observar las reacciones neuronales como el uso de la Resonancia Magnética nuclear (MRI), del Sistema P.E.T. (Tomografía por Emisión de Positrones) y de microcirugías cerebrales, además del estudio de estados de emoción abrupta en animales que permitieron el análisis de sus sistemas neuronales. Surgieron así nuevas ideas y paradigmas sobre la acción de este importante órgano. Estos paradigmas alteran de forma notable la comprensión de cómo aprendemos y sobre todo reemplazan la concepción de que poseemos “una sola inteligencia”. Se derrumba el mito de que la transmisión de informaciones puede convertir a las personas que las reciben en personas más inteligentes y se descubre que en realidad, poseemos un elenco muy diversificado de inteligencias, cada una sensible a estímulos que, aplicados a través de un proyecto y en las edades convenientes, alteran profundamente la concepción que el ser humano tiene de sí mismo y de sus posibilidades.

Aunque las inteligencias humanas actúen de forma integrada y como sistema, es posible direccionar estrategias y juegos para agudizar sensibilidades y competencias como el pensar, crear, tocar, ver y muchas otras. Hoy en día sabemos qué prácticas y juegos pedagógicos pueden ser implementados como estímulos para cada inteligencia.

Al asumir esta perspectiva más amplia y pragmática, el concepto de inteligencia empezó a perder su mística y se convirtió en un concepto funcional que podía verse en funcionamiento de diferentes maneras en la vida de las personas.

En un principio, Howard Gardner proveyó un medio para determinar la amplia variedad de habilidades que poseen los seres humanos agrupándolas en siete categorías comprensivas o “inteligencias”, luego quedaron identificadas ocho, ocho formas cualitativamente independientes de ser inteligente, que se corresponden con ocho áreas ó espacios de cognición, cada uno de ellos neurológicamente independientes. En cada área existe una forma específica de competencia y un tipo de procedimiento para obtener información. Hablar de ocho inteligencias no es definitivo, el mismo Gardner continuó estudiando la posibilidad de más, así, con su propuesta, establece que no hay una inteligencia sino muchas y ofrece criterios para desarrollarlas, no para medirlas.

5-DESCRIPCIÓN DE LAS INTELIGENCIAS

Se definen y describen por separado tan solo para su estudio.

5.a-INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA:

Se relaciona con la capacidad para usar las palabras de forma efectiva, sea de manera oral o de manera escrita, con el fin de comunicarse y expresar el propio pensamiento y darle un sentido al mundo mediante el lenguaje. Esta inteligencia incluye la habilidad de manipular la sintaxis o estructura del lenguaje, la fonética o sonidos del lenguaje, la semántica o significados del lenguaje y las dimensiones pragmáticas o usos prácticos del lenguaje.

Las áreas cerebrales del sistema lingüístico tienen su asiento preferencial en el lóbulo frontal y temporal del hemisferio izquierdo, con dos importantes áreas como son las de Broca y la de Wernicke. La prosodia, o sea el contenido no verbal de la palabra (tono,

frecuencia, volumen, ritmo, etc.), sería responsabilidad principal del hemisferio derecho. Es un tipo de inteligencia que utiliza ambos hemisferios.

Esta inteligencia es la que permite un mayor y más fácil desarrollo de estrategias: narraciones orales de cuentos e historias; torrente de ideas; grabaciones de las propias palabras; entrevistas; diario personal; publicaciones como el diario de la escuela, correspondencia escolar, entre otras, son actividades que estimulan el desarrollo lingüístico.

Ocupaciones características: bibliotecario, archivista, escritor, locutor de radio o televisión, periodista, abogado, secretario, dactilógrafo, docente de lengua, poetas, o simplemente personas para quienes la lengua es importante para el ejercicio de su profesión.

Personas famosas: Jorge Luis Borges, Goethe, Julio Cortázar, Isabel Allende, entre otros.

5.b-INTELIGENCIA LOGICO-MATEMATICA:

Es la capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas. Los tipos de procesos que se usan al servicio de esta inteligencia incluyen: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de hipótesis.

Si bien son operaciones secuenciales atribuidas en forma preferencial a las áreas del lóbulo parietal izquierdo, ciertos aspectos de los propios procesos mentales indican el rol del hemisferio derecho.

Es el tipo de inteligencia más compleja en cuanto a la estructuración. Según Gardner, se expresa a través de cuatro competencias y habilidades:

- Habilidad para poder manejar una cadena de razonamientos en la forma de supuestos, proposiciones y conclusiones.
- Capacidad para darse cuenta de que las relaciones entre los elementos de una cadena de razonamientos de este tipo determinan el valor de éstas.
- Poder de abstracción: en lógica consiste en una operación de elaboración conceptual y en matemática es un proceso que comienza con el concepto numérico, pasa luego al concepto de dimensión variable y llega en su nivel más alto a la función de sus variables.
- Actitud crítica: consiste en que un hecho puede ser aceptado cuando ha sido posible su verificación empírica.

Este tipo de inteligencia está asociado al pensamiento científico y matemático. Estrategias como: utilizar cálculos y cuantificadores en todas las asignaturas; clasificaciones y categorizaciones como forma de ordenar el material de trabajo; preguntas orientadoras para que lleguen por si mismos a la verdad de las cosas; heurística; pensamiento científico, entre otras, permitirán estimular más este tipo de inteligencia.

Ocupaciones características: científicos, filósofos, matemáticos, analistas de sistemas, estadísticos, auditores, contadores, agentes de compras, corredores de seguro o de bolsa, economistas, técnicos, docentes de ciencias, entre otras. Existen también muchas personas que sin tener ninguna formación académica, poseen una gran capacidad de razonamiento lógico y se destacan en la resolución de problemas.

Personas famosas: Einstein, Descartes, Madame Curie, entre otros.

5.c-INTELIGENCIA MUSICAL:

La capacidad para reconocer, apreciar y producir ritmos, tonos, timbres y acordes de voces y/o instrumentos, percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Para Gardner se expresa a través de tres competencias básicas: un sentido para los tonos (frecuencias), un sentido para el ritmo y un sentido para las tonalidades. Estas habilidades ó competencias permiten comunicar, comprender y crear los significados de los sonidos.

La música es un lenguaje que tiene sus reglas, su gramática, etc. Es sonido autosuficiente y organizado, regido por reglas de armonía y contrapunto. Podemos presuponer que los procesos que se requieren para la actividad musical son de distinto tipo:

- Visuales: para la lectura de la notación musical, donde ésta no solo se presenta de manera secuencial, sino también con una forma y en un contexto espacial que interviene para dar significado a esa notación.
- Auditivos: permiten apreciar la belleza y estructura de una composición musical mediante la percepción y comprensión de las melodías, los timbres, los ritmos y la armonía que constituyen un proceso acústico.
- Kinésicos: para la ejecución musical es necesaria una coordinación motora de altísima complejidad.
- Funciones cognitivas de tipo ejecutivo: para el desarrollo de las piezas musicales.
- Activaciones de circuitos afectivos: para explicar las activaciones emocionales que produce la música.

El área cerebral básica donde reside este tipo de inteligencia es el lóbulo temporal derecho, aunque existe una relación topográfica entre los hemisferios cerebrales. En resumen: procesamientos modulares y secuenciales en paralelo, que nos indican que son los dos hemisferios los que, con circuitos que se complementan, permiten el desarrollo de la inteligencia musical.

La estimulación de esta inteligencia puede estar dada por estrategias como ritmos, canciones, raps o cantos creados para un tema específico; discografías; estudiar con música; expresar conceptos mediante tonos musicales; música para diferentes estados de ánimo, entre otras.

Ocupaciones características: músicos, cantantes, compositores, directores musicales, disk jockey, fabricantes de instrumentos musicales, afinadores de instrumentos, músico terapeutas, autores de canciones, directores de coro y orquestas, profesores de música y personas comunes que tienen la capacidad para percibir los sonidos en la singularidad específica de sus matices y expresiones.

Personas famosas: Mozart, Beethoven, Monserrat Caballè, José Carreras, Stevie Wonder, entre otros.

5.d- INTELIGENCIA VISUAL - ESPACIAL:

Habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. La capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales y de orientarse de una manera adecuada en una matriz espacial.

Otra competencia es la de reconocer el mismo objeto en diferentes circunstancias. Por último, la de anticiparse a las consecuencias de los cambios espaciales, que tan desarrollada tienen, por ejemplo, los maestros de ajedrez.

Grandes flujos de información permiten que esto se realice con ubicación diferente en el cerebro en las regiones posteriores del hemisferio derecho: una localizada en la parte dorsal, que procesa lo relacionado con el espacio y otra ventral, relacionada con los objetos.

Para estimular esta inteligencia, estrategias como la visualización interior de un pizarrón o pantalla de televisión creada por los alumnos; señales de colores; metáforas visuales; bosquejo de ideas; símbolos gráficos, entre otras, serán de gran ayuda.

Ocupaciones características: ingenieros, supervisores, fotógrafos, profesores de arte, cartógrafos, pilotos, artistas plásticos, escultores, arquitectos, pintores, publicistas,

diseñadores de interiores, jugadores de ajedrez. Quienes cultivan ciencias como la anatomía o la topología también necesitan de esta inteligencia.

Personas famosas: Vicent Van Gogh, Cristóbal Colón, Rodin, Frida Kahlo, entre otros.

5.e- INTELIGENCIA CORPORAL-KINETICA:

Capacidad para utilizar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las propias manos para transformar o producir cosas. Esta inteligencia incluye habilidades físicas específicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad, así como las capacidades autoperceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes. Es la inteligencia del movimiento, la expresión y el lenguaje corporal, se trata de la sensibilidad que tiene una persona para manifestarse a través de un lenguaje no verbal.

Tiene dos competencias básicas: en primer lugar el control de los movimientos corporales propios que posee el individuo; en segundo lugar, el tratamiento adecuado del manejo de objetos, expresado en destrezas y habilidades manuales para realizar actividades detalladas y de pequeñas dimensiones.

Las áreas cerebrales vinculadas con esta inteligencia residen en el cerebelo, los ganglios basales y la corteza motora. Cada hemisferio domina o controla los movimientos corporales correspondientes al lado opuesto.

Lo referente al cuerpo no es algo que concierne solo a la educación física, es posible integrar actividades kinestésicas en todas las asignaturas a través de estrategias como respuestas corporales ante determinados estímulos; el teatro en el aula; dígalo con mímica; pensamiento manual expresado con plastilina, arcilla, u otros materiales; mapas corporales, entre otras, suelen ser muy efectivas para estimular esta inteligencia.

Ocupaciones características: físico-terapeutas, actores, agricultores, mecánicos, carpinteros, artesanos, profesores de educación física, coreógrafos, atletas profesionales, joyeros, deportistas, gimnastas, bailarines, mimos y todas aquellas personas que tienen la capacidad para realizar actividades en donde el control y la expresión corporal son esenciales.

Personas famosas: Julio Bocca, Victorio Gassman, Eleonora Cassano, entre otros.

5.f-INTELIGENCIA INTERPERSONAL:

La capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas.

Se expresa hacia el exterior de la persona. Es la capacidad para relacionarse con otras personas y comprender sus sentimientos, sus formas de pensar, sentir y actuar, detectando sus motivaciones, preferencias e intenciones. Se expresa también en la capacidad para comunicarse con la gente y manejar los conflictos, gracias a una adecuada evaluación del manejo de emociones propias y ajenas.

La inteligencia interpersonal nos hace capaces de sintonizar con otras personas y de manejar los desacuerdos antes de que se conviertan en rupturas insalvables. Se expresa en la capacidad empática que permite comprender el estado de ánimo de los demás y considerar al otro en su realidad de otro. Facilita la creación de un clima que valora la pluralidad y la diversidad como un hecho positivo. Permite asumir el punto de vista de los otros, es decir, ver las cosas desde la perspectiva de los demás. Un factor importante es el carisma, entendido como la habilidad de atraer a personas o grupos.

Los estudios sobre el cerebro han identificado los circuitos cerebrales responsables de esta capacidad en el lóbulo frontal y otras estructuras que juegan un papel fundamental en esta competencia.

Para estimular esta inteligencia son importantes estrategias como incentivar a compartir con los compañeros ideas, sentimientos, temas de clase; esculturas vivientes; grupos cooperativos en torno a una meta en común; juegos de mesa; simulaciones construyendo un entorno “como si”, ya sea disfrazándose con ropa de época de un período histórico o transformando el aula para estudiar regiones geográficas o ecosistemas, entre otras.

Ocupaciones características: Administradores, gerentes, directores de escuela, mediadores, sociólogos, antropólogos, consejeros, psicólogos, enfermeros, agentes de viajes o de relaciones públicas, vendedores, viajantes, directores de eventos sociales, educadores, trabajadores sociales, terapeutas y cualquier persona que tiene que trabajar en la esfera de las relaciones interpersonales.

Personas famosas: Ghandi, Mandela, Martin Luther King, José de San Martín, entre otros.

5.g-INTELIGENCIA INTRAPERSONAL:

Es la inteligencia del autoconocimiento, de la autoestima y de la capacidad de automotivación. Se expresa hacia el interior de la persona. Se refiere a poseer conocimientos sobre uno mismo. Implica la reflexibilidad del propio espíritu. Los individuos dotados de esta inteligencia tienden a saber lo que pueden hacer o no, lo cual les ayuda a tomar decisiones eficaces y eficientes sobre sus vidas. La metacognición es un proceso indispensable para el desarrollo de la inteligencia intrapersonal.

Circuitos cerebrales en los lóbulos frontales desempeñan un papel central en el cambio de la personalidad, daños en el área inferior podría traer irritabilidad o euforia, en cambio en el área superior ocasionaría indiferencia, languidez, apatía, personalidad depresiva.

Se trata de la aptitud para el conocimiento introspectivo de uno mismo, que permite el análisis y el manejo de las propias emociones, los sentimientos, intereses, capacidades y motivos.

Esta inteligencia permite que los individuos, al observar sus estados y procesos neurocognitivos, tanto a nivel cognitivo como afectivo, estén en mejores condiciones para orientar sus comportamientos.

Para estimular esta inteligencia sería conveniente incluir en la práctica cotidiana del aula estrategias como períodos de reflexión de unos minutos; conexiones personales preguntándose a sí mismos; momentos acordes con los sentimientos introduciendo la emoción al presentar los temas; tiempo para elegir y proponerse objetivos y metas realizables.

Ocupaciones características: terapeutas, teólogos, ciertos líderes religiosos y algunos artistas, filósofos, oradores con capacidad de movilizar por su carisma, personas que desempeñan un papel espiritual en la comunidad o sociedad en la que viven.

Personas famosas: Sigmund Freud, Anna Frank, entre otros.

5.h-INTELIGENCIA NATURALISTA:

Es la capacidad para distinguir entre los seres vivos, ya sean plantas ó animales. Es un tipo de inteligencia relacionado con el mundo natural, que desarrolla la habilidad para identificar miembros de una misma especie y detectar las diferencias que existen entre ellos. Este tipo de inteligencia está presente en personas que saben observar, estudiar la naturaleza, clasificar elementos del medio ambiente y utilizar estos conocimientos productivamente. Gardner afirma que en la cultura consumista en la que estamos inmersos, los jóvenes aplican este tipo de inteligencia para discriminar tipos de automóviles, estilos de peinados ó zapatillas.

La atracción por descubrir el mundo natural y la inquietud por develar los misterios de la naturaleza son sus manifestaciones más significativas.

Este es el único tipo de inteligencia sobre el cual no existe pleno acuerdo en lo que respecta a su “lugar” en el cerebro. Para algunos radica en el lóbulo parietal izquierdo, para otros en el derecho.

Las estrategias para estimular esta inteligencia son muchas y diversas, entre otras, observar en el patio o jardín de la escuela las diferentes comunidades de seres vivos;

apreciar las características de las distintas especies de animales y vegetales conocidas e investigar otras desconocidas; construir una pecera y mantener en ella un pez como mascota del aula.

Ocupaciones características: granjeros, paisajistas, jardineros, estudiosos de la flora y de la fauna, capitanes de barco, geógrafos, botánicos.

Personas famosas: Darwin, Wilson, Gould, entre otros.

6- TALENTOS, APTITUDES Ò INTELIGENCIAS?

Howard Gardner insiste en llamarlas inteligencias y no talentos o aptitudes. Se dio cuenta que las personas están acostumbradas a escuchar expresiones como: "No es muy inteligente pero tiene una maravillosa aptitud para la música", de este modo usó la palabra inteligencia de manera muy consciente para describir cada una de las categorías. Para ofrecer una fundamentación teórica sólida de sus afirmaciones, estableció ciertas "pruebas" que cada una de las inteligencias debía cumplir para ser considerada una inteligencia en todo el sentido de la palabra y no simplemente un talento, una habilidad o una aptitud. Gardner entonces, está defendiendo la existencia de ocho inteligencias, de ocho sistemas cerebrales relativamente autónomos. Los criterios que usó incluyen ocho factores:

-Aislamiento potencial por daños cerebrales: Gardner tuvo la oportunidad de trabajar con individuos que habían sufrido accidentes o enfermedades que afectaron ciertas áreas específicas del cerebro. En muchos casos las lesiones parecían haber perjudicado una inteligencia, mientras las otras quedaron intactas. Por ejemplo, una persona con una lesión en la zona de Brocca, puede tener dañada una parte sustancial de su inteligencia lingüística y experimentar grandes dificultades para hablar, leer y escribir. Sin embargo, puede seguir siendo capaz de cantar, hacer cálculos, bailar o reflexionar sobre sus sentimientos y relacionarse con los demás.

.-La existencia de "idiotas sabios" (savants), prodigios y otros individuos excepcionales: los "idiotas sabios" son individuos que demuestran habilidades superiores en una parte de una de sus inteligencias, mientras sus otras inteligencias funcionan en niveles bajos. Por ejemplo, en la película basada en una historia real, Dustin Hoffman desempeña el papel de Raymond, un "idiota sabio" lógico-matemático. Raymond efectúa con rapidez cálculos mentales con números de varios dígitos y realiza otras hazañas matemáticas asombrosas. Sin embargo, mantiene relaciones muy pobres con sus pares, manifiesta funciones lingüísticas de bajo nivel y carece de una visión sobre su propia vida. En otros casos, dibujan de manera excepcional; tienen memorias musicales increíbles o son capaces de leer textos muy complejos pero no comprenden lo que están leyendo.

-Una característica de desarrollo junto con un conjunto definible de desempeños: Cada actividad basada en una inteligencia tiene su propia trayectoria evolutiva, es decir, cada actividad tiene su propio tiempo para surgir en la infancia temprana, su propia forma de llegar a su pico durante la vida y su propia manera de declinar de manera gradual o rápida al llegar a la vejez. La composición musical por ejemplo, parecería ser una de las primeras actividades culturalmente valorizadas que se desarrolla hasta un alto nivel de capacidad. La capacidad matemática, parecería tener una trayectoria un poco diferente. No emerge tan temprano como la habilidad para componer música, pero llega a su cumbre a una edad temprana.

-Una historia evolutiva y la plausibilidad evolutiva: Gardner concluye que cada una de las inteligencias cumple la condición de tener sus raíces embebidas profundamente en la evolución de los seres humanos y aún antes, en la evolución de otras especies. La teoría de las Inteligencias Múltiples también tiene un contexto histórico. Ciertas inteligencias parecerían haber sido más importantes en otras épocas de lo que son hoy, de manera similar, ciertas inteligencias pueden llegar a ser más importantes en el futuro.

-Apoyo de los descubrimientos de la psicometría: Gardner sugiere que podríamos encontrar apoyo a la teoría, en muchas pruebas estandarizadas, aunque señala que éstas las evalúan de manera notablemente descontextualizada. Por ejemplo, la Escala de Inteligencia de Weschler para Niños (WISC) incluye subtest que requieren inteligencia lingüística (información, vocabulario), inteligencia lógico-matemática (cálculos aritméticos), inteligencia espacial (ordenamiento de imágenes) y en menor grado inteligencia corporal-kinética (composición de objetos).

-Apoyo proveniente de trabajos de psicología experimental: Gardner sugiere que examinando estudios psicológicos específicos podemos ver como las inteligencias funcionan aisladas unas de otras. Cada una de las facultades cognitivas es específica a un tipo de inteligencia, es decir, las personas pueden demostrar diferentes niveles de competencia en las ocho inteligencias en cada área cognitiva.

-Una operación central o un conjunto de operaciones identificables: Gardner dice que cada inteligencia posee un conjunto de operaciones centrales que sirven para impulsar las distintas actividades que corresponden a esa inteligencia.

-La susceptibilidad de codificación en un sistema simbólico: Uno de los mejores indicadores del comportamiento inteligente, según Gardner, es la capacidad de los seres humanos para usar símbolos y señala que cada una de las inteligencias en su teoría cumple con el criterio de ser simbolizada. Cada inteligencia, de hecho, posee su propio sistema simbólico o de notación.

En su investigación, Gardner junto a sus colegas, utilizaron una gran variedad de fuentes: estudiaron el desarrollo de diferentes tipos de capacidades en los niños normales, en sujetos con lesiones cerebrales, en niños prodigios, autistas, niños con problemas de aprendizaje, y examinaron además, la cognición en diversas especies animales y en culturas radicalmente diferentes.

En colaboración con numerosos colegas, fueron desarrollando programas modelo que se inspiraban en la Teoría. Estos programas partían generalmente de una cuestión específica, por ejemplo, como evaluar las inteligencias en niños en edad preescolar, o como mejorar la educación de las artes en la escuela superior, entre otras. Se llevaron a cabo el Proyecto Spectrum, centrado en la estimulación de las inteligencias múltiples en los niños pequeños; Proyecto de la Escuela Key School de Indianápolis para estudiantes de los grados elementales; Proyecto PIFS, intentando preparar a los estudiantes para que dominen los estimulantes entornos de las escuelas de enseñanza media y superior; Arts Popel, método curricular que puede utilizarse en todo el espectro de disciplinas.

Concluyendo podríamos decir que esta propuesta de Gardner es arriesgada, ya que se propone abandonar los test tradicionales para dedicarse a la observación de otras capacidades y aporta nuevas formas de percibir y pensar la inteligencia y derivado de ello se establece un nuevo marco teórico referencial como modo de fundamentar cambios significativos en algunos aspectos de la práctica pedagógica, particularmente en lo que se refiere al modo de evaluar las capacidades cognitivas de los alumnos dado que permite conocer el perfil de cada alumno de una manera más amplia para que cada uno logre un mejor conocimiento de sus inteligencias predominantes y de aquellas menos desarrolladas.

CAPITULO 3

TRABAJO DE CAMPO

1-ACCIONES IMPLEMENTADAS

1.a-Capacitación a los docentes: El trabajo de campo se inició con una capacitación. En reunión de Perfeccionamiento se propuso a los docentes reflexionar sobre el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, el análisis y la revisión del trabajo diario a nivel áulico, su metodología de enseñanza, y fundamentalmente la reflexión acerca de si ésta funciona o no, o por que funciona con algunos alumnos y no con otros. Al respecto, se hizo expreso hincapié en la necesidad de comenzar a pensar en que los problemas para aprender, podrían no ser solo de los niños. A partir de allí, se explicó la visión abarcadora e integral acerca de las capacidades del conocimiento humano, que propone la Teoría de las Inteligencias Múltiples, apuntando a que puedan conocer las diferentes combinaciones de inteligencias de sus alumnos y así tratar de expandir su actual repertorio de enseñanza e incluir una gama más amplia de materiales y técnicas para enseñar a esta comunidad de niños en donde prima la diversidad y teniendo en cuenta que debemos formar personas para quienes el reto de aprender les resulte, además, placentero. Se explicó el proyecto a implementar, el trabajo que se realizaría con los niños y la forma en que se llevaría a cabo, como serían detectadas sus inteligencias e intereses predominantes, además de la observación directa. Se les propuso en esta misma reunión, hacer la evaluación de sus propias inteligencias predominantes. La Dirección de la escuela propuso becar a dos docentes que se interesaran o que fueran elegidos por ellos mismos a asistir a un curso que se dictaría próximamente sobre Inteligencias Múltiples para que a su vez fueran multiplicadores entre sus compañeros y todos pudieran llevar a cabo el proyecto.

1.b -Evaluación de inteligencias predominantes en docentes: A través de diálogos y del instrumento "Listado de actividades para el reconocimiento de inteligencias

predominantes en adolescentes y adultos”, (Anexo: Instrumento 1) donde debían tildar cada ítem que consideraban acorde con sus estilos, preferencias o hábitos, estos estaban a su vez agrupados por inteligencias y se iban sumando, se realizó así la evaluación y devolución correspondiente, con el propósito de que reconocieran sus propias inteligencias, para que ello luego se vea reflejado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.c -Recolección de datos previos de los niños: En reunión con docentes de 2do. año se procedió a solicitarles información acerca de los intereses, gustos, juegos y demás preferencias que hayan podido observar en los niños, incluso aquellos considerados que “se portan mal”, para saber de qué modo lo hacían.

Se revisaron registros de asistencia, calificaciones, inclusive, se conversó con docentes de años anteriores para ver los antecedentes en la trayectoria escolar de cada alumno de 2do.año.

Por otro lado, se tomaron en cuenta los resultados de la Prueba final de contenidos del 1er.trimestre realizada por los docentes, que provocaron gran angustia en ellos mismos, en los niños y en los padres. Se volcaron los datos en la planilla de evaluación diagnóstica (Anexo: Instrumento 2) que considera los siguientes ítems: Expresión oral, Lectura, Escritura, Comprensión, Expresión escrita y Resultado del trimestre en cuanto al área de Lengua y Numeración, Interpretación y resolución de situaciones problemáticas, Operaciones y Resultado del trimestre en el área de matemáticas. Únicas dos áreas evaluadas con pruebas específicas por los docentes, aunque se pudieron extraer también datos verbales sobre las otras.

1.d -Observación directa de los alumnos: Con el fin de detectar ingenuamente las “tendencias naturales” de los niños, se realizaron observaciones en horas especiales y de clase, en educación física, en recreos y en todas aquellas situaciones que nos permitieran de alguna manera determinar cual o cuales serían su/s inteligencia/s y/o interés/es predominantes.

1.e -Reunión con padres: Se les explicó el proyecto y sus objetivos y se les solicitó información sobre los gustos, habilidades e intereses que pudieron observar en sus hijos, juegos y actividades que les gustaba hacer en su tiempo libre y las tareas preferidas que realizaban en sus casas. También se los invitó a participar de encuentros para que realizaran tareas con los niños.

1.f -Evaluación de inteligencias y/o intereses predominantes en alumnos de 2do. año:

Se realizó a través de entrevistas grupales e individuales con los niños y del material “A mí me gusta...”, (Anexo: Instrumento 3) previa explicación, donde debían colorear aquellas actividades que les gustaban o preferían hacer que estaban dibujadas en pequeños gráficos y representaban las diferentes inteligencias. Se realizó la tabulación en la planilla correspondiente (Anexo: Instrumento 4).

1.g-Conformación de grupos: Se realizó en forma aleatoria a partir de la entrega previa de tarjetitas para que se agrupen por color quedando así conformado un grupo experimental compuesto por 31 alumnos que recibió tratamiento y un grupo de control compuesto por 29 alumnos que no lo recibió.

1.h-Revisión de la trayectoria escolar de los alumnos del grupo experimental y formación de subgrupos: se analizó la situación actual de los niños en relación a sus antecedentes, se les explicó de qué manera se trabajaría con ellos a diferencia de sus compañeros. Se formaron subgrupos según su inteligencia predominante.

1.i-Trabajo grupal: Se llevó a cabo con la modalidad aula-taller, solo con los alumnos del grupo experimental, en un salón desocupado que la Dirección de la escuela nos destinó para tal fin, con una frecuencia de 2 hs. semanales, en forma rotativa, durante los meses de agosto a diciembre, fueron en total 17 encuentros. El salón fue provisto de diferentes cajas con materiales para trabajar todas las inteligencias. Los niños, en un principio se agruparon libremente, luego, en base a los materiales que iban observando y manipulando y las actividades que se iban proponiendo entre ellos, se reagruparon por sus inteligencias predominantes y de esa forma trabajaron en subgrupos, que en ocasiones se intercambiaban voluntariamente. Se trabajó en forma directa y conjunta con los niños, abordando diferentes técnicas y estrategias cognitivas tendientes a favorecer el desarrollo de todas ellas y de sus múltiples combinaciones para el afianzamiento de los puntos fuertes y la compensación de los menos fuertes. Tanto los temas, inquietudes y propuestas que ellos mismos traían, como los curriculares que se trabajaron fueron tratados y resueltos desde todas las inteligencias.

Los maestros especiales que coincidían con los horarios de taller (Música, Plástica y Educación Física) colaboraron con el mismo desde sus propias áreas, trabajando con ambos grupos a la vez.

1.j- Evaluación del proyecto: Se realizó en forma continua y formativa a través del trabajo, observación y coordinación directa en los encuentros del aula-taller. En cada reunión de perfeccionamiento docente se tomó un tiempo predeterminado para

informar y evaluar entre todos, el funcionamiento del taller y realizar los ajustes necesarios y/o convenientes. En reuniones con cada docente de 2do.año se realizó un seguimiento periódico de cada alumno del grupo experimental teniendo en cuenta todos los aspectos positivos que hayan podido desarrollar durante el proceso. En el primero y último control se evaluaron todos los alumnos de ambos grupos y se compararon los logros.

Las docentes tomaron una prueba final a todos los alumnos de 2do.año y se compararon los resultados académicos entre los del primer trimestre y el último (Anexo: Instrumento 5). Así mismo, al haber manifestado oportunamente, su preocupación por algunos aspectos, especialmente relacionados con la convivencia, se realizó del mismo modo, la evaluación de todos los alumnos de 2do. año, en la primera y última reunión de control. (Anexo: Instrumentos 6).

Se analizó el impacto del proyecto en los aprendizajes y en los aspectos actitudinales de toda la población y se estableció el porcentaje de alumnos Favorecidos en las promociones y en la convivencia, comparando los resultados obtenidos entre el grupo de alumnos que recibió tratamiento y el que no lo hizo.

2. ANALISIS DE LOS DATOS

2.a- De los Docentes

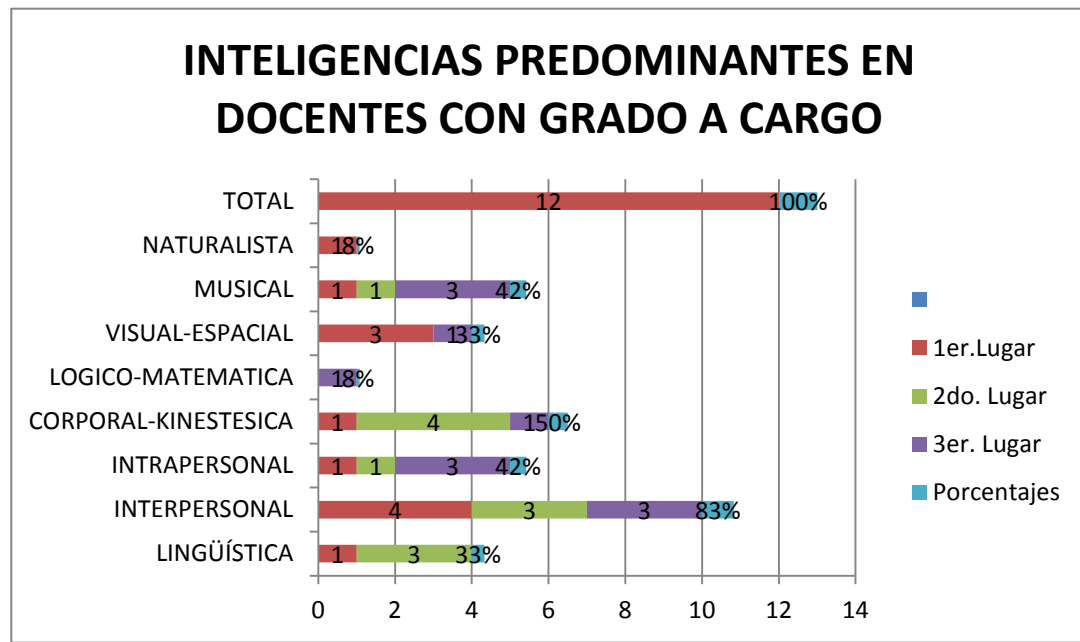
Los docentes presentaron diferentes reacciones ante la presentación del proyecto basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples. En general, casi todos la conocían, aunque muy pocos en detalle, algunos habían realizado cursos. Las reacciones de aceptación se dieron en un grupo, sobre todo de docentes con menor experiencia, los cuales expresaron lo conveniente de este tipo de reuniones informativas y de capacitación. Los profesores de educación física, el equipo directivo y el equipo de orientación escolar, conocían ampliamente la Teoría, y les parecía un buen aporte aunque cuestionaron algunos aspectos.

Otro grupo, aferrados a sus prácticas tradicionales, se mostraron reticentes a cambios y rechazaron o minusvaloraron la Teoría, algunos argumentando que "la inteligencia es y será siempre una sola", que es "el nivel intelectual", que se puede medir, que con los test se puede saber el CI y así determinar si un chico es para "especial" o no, poniendo en evidencia además, una menor disposición para implicarse y esforzarse para que sus alumnos tengan otras formas de aprender.

CUADRO Nº 1

En este cuadro, referido a la evaluación de las Inteligencias de los docentes de la

escuela, solo nos interesó reflejar el porcentaje, representado por el color celeste, de las predominantes en los que poseen grado a cargo. Se referencian, por color, las que predominan en primero, segundo y tercer lugar y los porcentajes correspondientes.



Respecto de la evaluación de las inteligencias de los 12 docentes con grado a cargo, la mayoría presenta como predominante la inteligencia interpersonal en 1ro., 2do. o 3er. lugar, lo que se correspondería con la función que ejercen, luego la corporal-kinestésica, que de alguna manera la complementa, en menor escala la inteligencia musical, la visual-espacial y uno solo la naturalista. Llama la atención que solo cuatro de las docentes tienen como predominante la Inteligencia lingüística, una en primero y tres en segundo lugar y la inteligencia lógico- matemática, predomina solo en una docente, en tercer lugar. Las inteligencias predominantes del equipo directivo serían, en primer lugar, la lingüística y luego la interpersonal, la lógico-matemática y corporal-kinestésica, también las del equipo de orientación escolar, todas acordes con las funciones que ejercen y sobre todo las de los profesores de educación física en los que predominan en primero, segundo y/o tercer lugar en cada uno, las inteligencias Naturalista, Corporal-Kinestésica e interpersonal.

Todos se mostraron entusiasmados con la evaluación de sus propias inteligencias, algunos se sorprendieron con los resultados, otros asentían como si hubieran descubierto sus gustos e intereses por primera vez. Muchos se sintieron beneficiados por este enfoque, que los ayudó a reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizaje y esta fue una de las ideas que dieron pautas para este trabajo.

Fue lamentable advertir que en muchos de ellos, se observó una gran resistencia a los

cambios en favor de los alumnos, a alejarse de aquellas prácticas rutinarias que se contraponen con las necesidades reales que tienen hoy los niños, sobre todo los que ellos mismos consideran con “problemas de aprendizaje”, no “pudieron” ver aún, que las personas, somos todas diferentes, en varios aspectos y uno de ellos es en la forma en que aprendemos y que los alumnos, con sus continuos fracasos escolares, “les están queriendo decir algo”. Hay que seguir trabajando mucho en la toma de conciencia de ello.

Estos docentes, generalmente son los que también desde su lógica homogeneizadora, en la solicitud de intervención plantean “hagan algo con este chico...”, o sea, “ustedes hagan algo”, colocando a los profesionales en el lugar del saber, en una función “salvadora” y a la vez, eximiéndose de co-construir respuestas posibles para hacer ellos mismos algo diferente.

Ninguno se mostró interesado en realizar el curso propuesto por la Dirección de la escuela, aludiendo a diferentes motivos como, falta de tiempo, no dejar a los alumnos solos, tener otras actividades, necesitar más y otro tipo de materiales para trabajar, entre otros. En general, expresaron sentirse abrumados ó exigidos más allá del cumplimiento de su deber.

2.b- De los alumnos

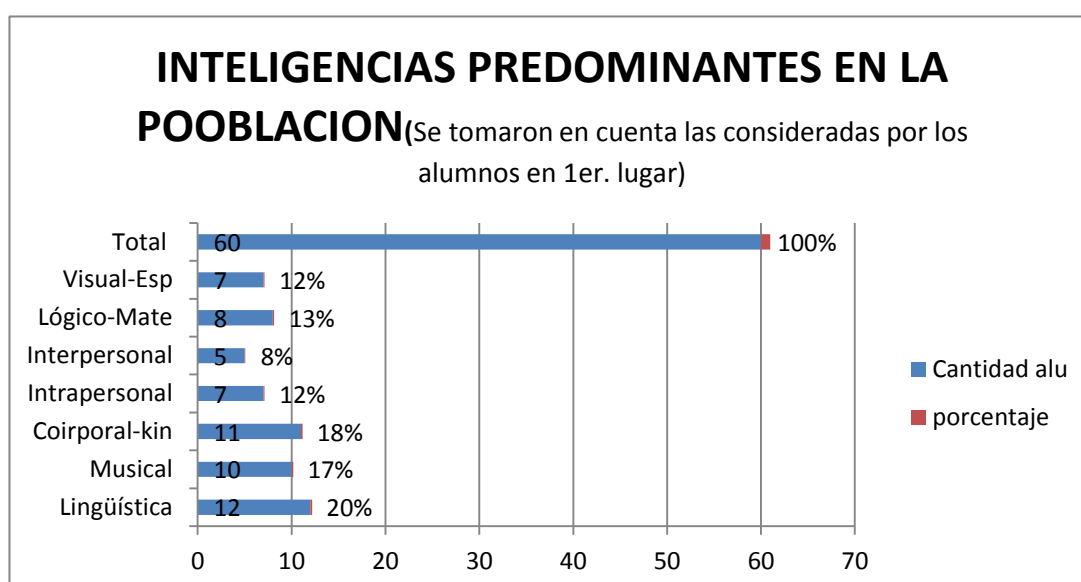
Respecto de la evaluación de las inteligencias múltiples de los alumnos, no hay mejor herramienta que la observación, los docentes aportaron datos sobre los gustos e intereses, las áreas en que se desempeñaban mejor, a cuales les gustaba trabajar o jugar más en grupo que solos o viceversa, a otros que les gustaba dibujar o pintar, casi todo referido a las horas escolares y poco a sus tiempos libres o de juegos. De registros de años anteriores se obtuvieron calificaciones y sobre todo, buena información sobre cómo se “portaban mal” en el aula, algunos con una fuerte inclinación lingüística, ya que hablan sin parar cuando se les pedía que estén en silencio, otros, que no dejan de moverse, poniendo en evidencia una predominancia corporal-kinestésica, o dibujando en los cuadernos en lugar de hacer las tareas; estas y otras más llamadas “malas conductas” también estarían manifestando una inteligencia específica y podrían ser un “grito de ayuda”, son indicadores diagnósticos de lo quieren o necesitan que se les de y que se les enseñe. Por otro lado, pudo advertirse en algunos docentes, una escasa conexión o desconocimiento total de la vida cotidiana y de la realidad de los niños.

2.c- De los padres: Muchos padres, no asistieron a la reunión convocada para explicar el proyecto y solicitarles información acerca de los gustos y preferencias de sus hijos y

no aportaron gran cantidad de datos, la mayoría, por diferentes razones, evidenciaron no haber tenido la oportunidad de ver a sus hijos aprender y crecer en una gama muy amplia de circunstancias. Tampoco se interesaron muchos en acercarse a la escuela, solo lo hicieron algunas madres, les contaron lo que les gustaba hacer y realizaron distintas tareas con los niños, como cantar, bailar, jugar.

2.d- De la Población

CUADRO Nº 2: Referido a las inteligencias predominantes en la población, es decir, de todos los alumnos de 2do. año. Solo se graficaron las consideradas por los mismos en 1er. lugar. (Ver Anexo)

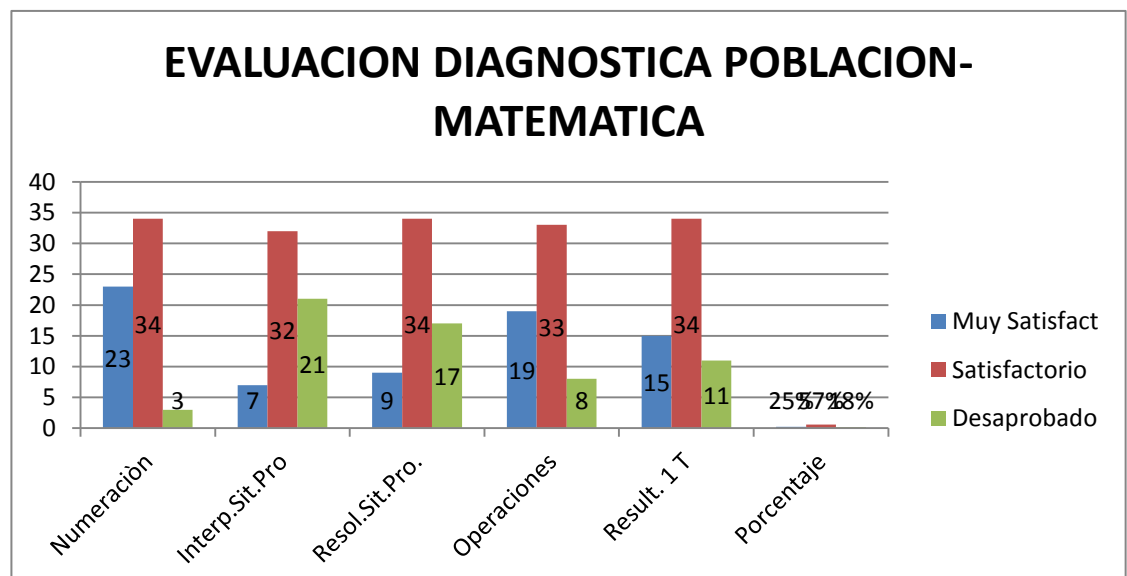
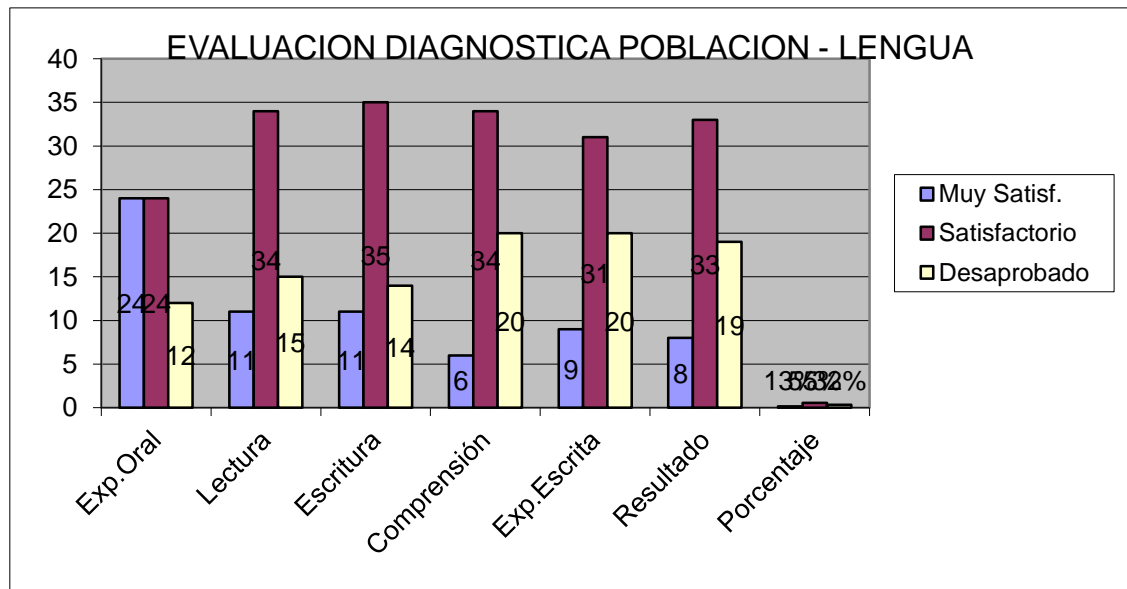


La evaluación formal de las inteligencias predominantes de los niños de segundo año que se realizó con el instrumento “A mi me gusta...” arrojó resultados similares a los registrados anteriormente mediante las observaciones realizadas a los mismos.

En el cuadro precedente, se puede observar que de un total de 60 alumnos, 12 presentaron como predominante la inteligencia lingüística, es decir el 20% de los niños; 11 inteligencia corporal-kinestésica, el 18,5% aproximadamente; 10 inteligencia musical, aproximadamente el 16,7%; 8 inteligencia lógico-matemática, el 13,5% aproximadamente; 7 Inteligencia visual-espacial, casi el 12% al igual que la Inteligencia Intrapersonal que también fueron 7 y casi el 8,5% la inteligencia Interpersonal que predomina en 5 niños. Por lo tanto observamos que la mayoría posee como predominante la Inteligencia Lingüística, área en la cual, según los docentes, se presentan las mayores dificultades, lo que evidenciaría nuevamente la necesidad de buscar otros recursos didácticos. La siguiente predominancia, se

encuentra en la inteligencia corporal-kinestésica, muy relacionada con aquello que decíamos acerca de los niños que no podían “dejar de moverse” y la tercer inteligencia predominante es la musical, que junto con la anterior, también estarían ampliamente relacionadas y desarrolladas con la comunidad donde se desenvuelven habitualmente.

CUADRO Nº 3 y 4: Referido a la prueba tomada por los docentes a todos los alumnos de 2do. año., en las áreas de Lengua y Matemática. En el primer caso, cada columna, representada por un color, da cuenta de la cantidad de alumnos Aprobados con Muy Satisfactorio, gris, con Satisfactorio, violeta y Desaprobados, blanco, en cada uno de los ítems del área y finalmente los porcentajes. En Matemática, el color celeste para los Aprobados con Muy Satisfactorio, el rosa con Satisfactorio y el verde los Desaprobados.



Como ya dijimos, se tomaron en cuenta como pre-prueba, las evaluaciones de fin del primer trimestre realizadas por los docentes a toda la población. En el área de lengua, que a su vez estaba subdividida en diferentes items, se obtuvieron los siguientes resultados: de un total de 60 alumnos, resultaron aprobados 48 en Expresión Oral y 12 desaprobados; en Lectura 45 aprobados y 15 desaprobados; en Escritura 46 aprobados y 14 desaprobados; en Comprensión 40 aprobados y 20 desaprobados; en Expresión Escrita 40 aprobados y 20 desaprobados; como Resultado final del 1er.trimestre en el área de Lengua quedaron 41 alumnos aprobados, de los 60 evaluados, es decir aproximadamente el 68% y 19 desaprobados, o sea el 32% aproximado. (Ver Anexo)

Considerando el resultado de la prueba podemos advertir que, en general, la población presenta un nivel muy descendido en esta área y la mayor dificultad parece estar en la comprensión, les resulta muy difícil interpretar consignas, cuentos breves, responder a preguntas, organizar palabras en oraciones y luego reproducirlas lo que también les dificulta la expresión escrita y la lectura, más aún teniendo en cuenta que muchos aunque conocen las letras, no han alcanzado la lectoescritura.

En la expresión oral es donde parecen sentirse más seguros, lo cual estaría relacionado con el contexto en el que se mueven estos niños ya que la mayoría son “cartoneros” junto con sus padres y hermanos, “piden dinero” en la calle o venden algún objeto o comida organizados por sus padres, es decir, una de sus armas es la palabra, con las limitaciones del lenguaje propias del entorno.

Prácticamente la tercera parte de los alumnos está desaprobada en esta área, esta situación cobra mayor importancia si tenemos en cuenta que entre ellos, hay niños muy desfasados en edad y con más de una permanencia

El área de Matemática, que a su vez estaba subdividida en: Numeración, de un total de 60 alumnos, resultaron aprobados 57, el 95% y desaprobados 3, o sea el 5%; Interpretación de situaciones problemáticas, 39 aprobados el 65% y 21 desaprobados, el 35%; Resolución de Situaciones problemáticas 43 aprobados, aproximadamente el 72% y 17 desaprobados, cerca del 28,5%; Operaciones 52 aprobados, casi el 87% y 8 desaprobados , el 13,5%; el resultado final del trimestre en esta área fue: 49 aprobados, cerca del 82 % y 11 desaprobados, aproximadamente el 18,5%.

Se puede observar que las mayores dificultades se encuentran nuevamente en la comprensión dado que en la interpretación de situaciones problemáticas, no les permite determinar cuál es la operación que tienen que utilizar para la resolución de las mismas. En la numeración no presentarían problemas y realizan operaciones simples, aunque sea en forma mecánica, lo que también estaría relacionado con las circunstancias de vida antes mencionadas.

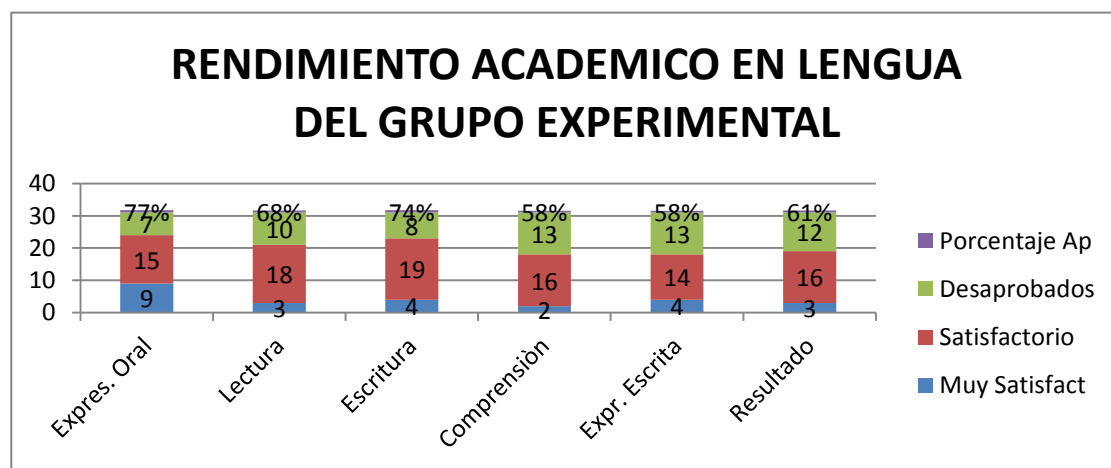
En esta área, también observamos un porcentaje cercano al 20% de desaprobados. (Ver Anexo)

Los docentes, no tomaron evaluaciones escritas de las otras áreas argumentado que los contenidos estaban incluidos en lengua y matemática, no obstante la mayoría de los alumnos está aprobada, excepto aquellos que no lo están en ninguna área y tampoco pudieron demostrar sus competencias en las otras, si las tuvieran. Se pone nuevamente en evidencia la necesidad de los docentes de jerarquizar únicamente los resultados académicos en Lengua y Matemática.

2.e- Del grupo experimental

Como explicamos oportunamente, los grupos experimental y de control se definieron en forma aleatoria, a través de la distribución previa de tarjetas de 2 colores diferentes y de esa manera, se agruparon libremente por color. El grupo experimental quedó formado por 31 alumnos que recibieron el tratamiento basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples.

CUADRO Nº 5: Referido al Rendimiento Académico de los alumnos del grupo experimental al final del 1er. Trimestre y el porcentaje, color violeta, de Aprobados con Muy Satisfactorio, en color celeste, con Satisfactorio, en color rosa y Desaprobados, en color verde, en los diferentes ítems del área Lengua.

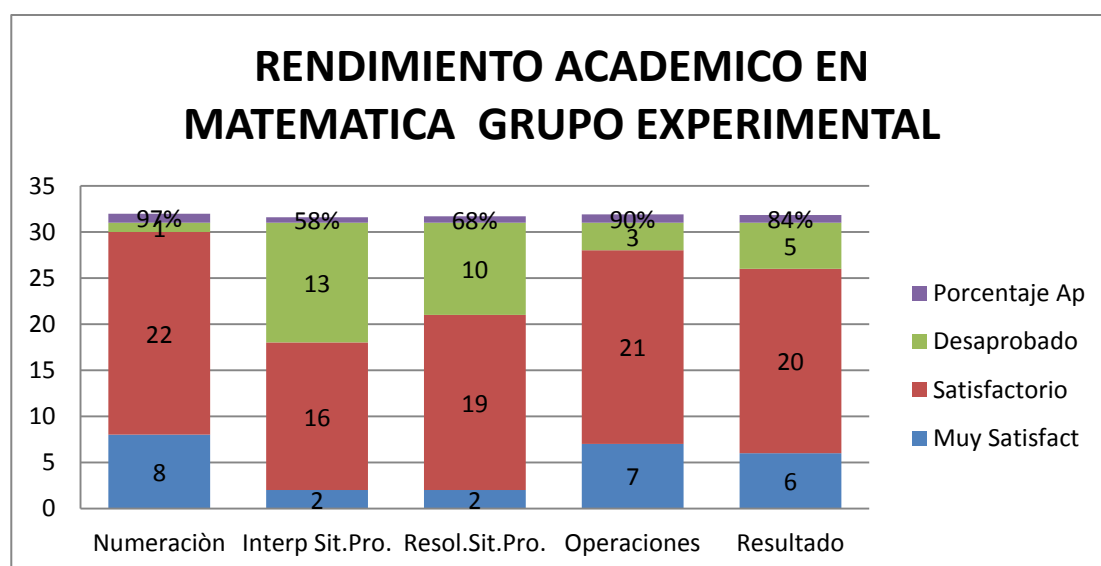


En expresión Oral, 9 aprobaron con Muy Satisfactorio, 15 con Satisfactorio y 7 Desaprobados, es decir el 77% fueron Aprobados; En Lectura, 3 con Muy Satisfactorio, 18 con Satisfactorio y 10 Desaprobados, el 68% Aprobados; en Escritura 4 con Muy Satisfactorio, 19 con Satisfactorio y 8 Desaprobados el 74% Aprobados; En Comprensión 2 con Muy Satisfactorio, 16 con Satisfactorio y 13 Desaprobados, el 58% Aprobados, al igual que en Expresión Escrita con 4 Muy Satisfactorios, 14

Satisfactorios y 13 Desaprobados.

El área de Lengua, arrojó resultados similares a los de la población y con el mismo nivel de dificultades en los diferentes ítems, de un total de 31 alumnos, aprobaron 19, 3 de los cuales con Muy Satisfactorios, es decir, aproximadamente el 61% y 12 desaprobaron, casi el 39%. (Ver Anexo)

CUADRO Nº 6: Referido al Rendimiento Académico de los alumnos del grupo experimental en el área Matemática, considerando los diferentes ítems, con los porcentajes correspondientes, color violeta. Los Aprobados con Muy Satisfactorio, color celeste, con Satisfactorio, color rosa y los Desaprobados, color verde.



En Numeración 8 Aprobados con Muy Satisfactorio, 22 con Satisfactorio, 97% y 1 Desaprobado; en Interpretación de Situaciones Problemáticas, 18 Aprobados, 2 de los cuales con Muy Satisfactorio, el 58% y 13 Desaprobados; Resolución de Situaciones Problemáticas 21 Aprobados, 2 de los cuales con Muy Satisfactorio, o sea, el 68% y 10 Desaprobados. En Operaciones, 28 Aprobados, 7 de los cuales con Muy Satisfactorio, es decir el 90% y 3 Desaprobados.

En el área matemática, parece haber un nivel inferior de dificultades, por supuesto teniendo en cuenta el contexto y el bajo nivel de expectativas que se tiene de los alumnos, resultaron 26 Aprobados, 6 de los cuales con Muy Satisfactorio, casi el 84% y solo 5 desaprobados. En las otras áreas, solo 3 de 31 resultaron desaprobados, aún sin haber existido una evaluación exhaustiva.

Teniendo en cuenta todos los resultados, podríamos decir que el rendimiento académico de estos alumnos es bastante bajo.

Entendiendo por rendimiento académico el nivel de logros que puede alcanzar un alumno en el ambiente educacional en general o en un área en particular. Se mide con

evaluaciones pedagógicas entendidas como el conjunto de procedimientos que se planifican y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos. Los niveles de rendimiento académico considerados por los docentes para sus evaluaciones son Satisfactorio, Muy satisfactorio y Aún No Satisfactorio en el caso de las pruebas del primer trimestre ò Desaprobado, en el caso de los resultados finales del curso lectivo.

En el nivel Satisfactorio, los alumnos demuestran un dominio suficiente, de acuerdo con el grado evaluado, de las capacidades seleccionadas referidas a una determinada competencia, los alumnos que están por debajo de este nivel se considera Aún no satisfactorio o Desaprobado y los que lo superan Muy satisfactorio.

Generalmente cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y mejorarlo se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, y se consideran, entre otros, los socio económicos, los programas de estudio, metodología de enseñanza, cantidad de alumnos, diferencias individuales como carácter, personalidad.

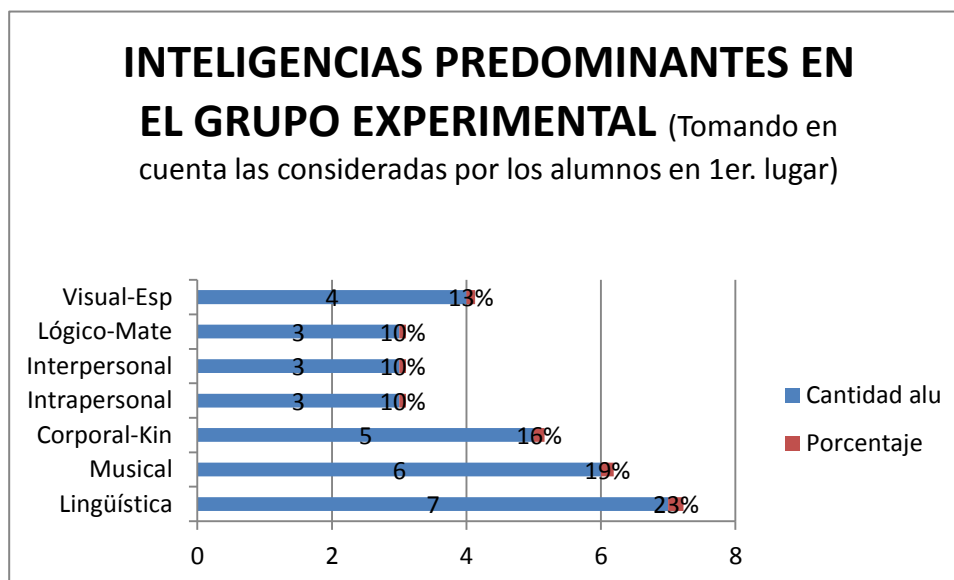
Otros consideran que el factor psicopedagógico que más pesa es la inteligencia y hacen uso de test en la predicción del fracaso escolar a partir de la determinación de un cociente intelectual.

Para Gardner, la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas. Esta definición, por un lado amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce que la brillantez académica no lo es todo. Hay personas de gran capacidad intelectual pero incapaces de poder elegir amigos, y/o viceversa. Por otro lado, define la inteligencia como una capacidad, que hasta ahora se consideraba algo innato que no se puede mover, se nació inteligente o no y la educación no lo podía cambiar.

Si bien muchos niños sufren grandes limitaciones para el logro de aprendizajes, también poseen capacidades, habilidades, talentos o inteligencias que la escuela y sus maestros deben descubrir y potenciar. El estímulo de las Inteligencias múltiples no debe limitarse a los resultados en forma de calificación de conceptos, se debe tomar como referencia el rendimiento óptimo de los alumnos en relación con los progresos que muestra y no con los resultados que logra.

De los 31 alumnos del grupo experimental, solo 3 presentaron como predominante en primer lugar la inteligencia lógico-matemática; 6 la lingüística en primer lugar y 1 en el segundo; 6 la musical en primer lugar; 5 la corporal-kinestésica, 2 de los cuales en segundo lugar; 4 la inteligencia visual-espacial, 2 de los cuales en segundo lugar; 2 en primer lugar la intrapersonal y 1 en el segundo y 3 la interpersonal, en primero, segundo y tercer lugar respectivamente.

CUADRO Nº 7: Referido a las inteligencias predominantes del grupo Experimental, consideradas por los alumnos en primer lugar, representadas con color celeste y los correspondiente porcentajes, color rosa. (Ver Anexo)



El mayor porcentaje de alumnos, 22,5%, posee como predominante la inteligencia lingüística, lo cual quiere decir que estos niños estarían en condiciones de emitir juicios y opiniones en forma oral y escrita, leer cuentos, comunicarse con mayor facilidad, entre otras, sin embargo es en el área donde se presentaban las mayores dificultades. La inteligencia musical, la posee como predominante el 19,3% de los niños, aportaría la capacidad de concentración para registrar melodías, ritmos, compases, creatividad y alegría para predisponer a los niños al logro de los aprendizajes, la siguiente inteligencia predominante, corporal kinestésica, el 16%, que les permitiría obtener la destreza psicomotriz, la coordinación, el equilibrio y la flexibilidad para desenvolverse mejor; la inteligencia espacial, 13%, permitiría a los niños percibir aspectos de la realidad y reproducirlos en otros contextos y tiempos, establecer relaciones entre objetos y otras capacidades que repercuten en una mejor organización. La inteligencia lógico- matemática, tan considerada por el sistema educativo, se encontró presente solo en 3 niños de este grupo, o sea el 9,6%, al igual que la interpersonal y la intrapersonal que se centra en el logro de un auto concepto adecuado y la autovaloración, tan significativa en estos alumnos, que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño, tal vez para proteger su imagen ante un nuevo fracaso.

Complacientemente encontramos que todos los niños poseían alguna capacidad, lo cual significa que todos tenían la posibilidad de lograr mejores aprendizajes y con ello, mas la estimulación de sus inteligencias y combinaciones de las mismas también

lograr mejorar el rendimiento académico.

1.f- Del trabajo grupal

El tratamiento que se aplicó al grupo experimental, consistió en trabajar creando un espacio, respetando fundamentalmente las diferencias que hay entre los alumnos, las variaciones múltiples en las maneras como aprenden, los distintos modos por los cuales podemos evaluarlos, especialmente a aquellos que en sus cortas carreras escolares ya han acumulado varias “etiquetas” y/o fracasos, se trabajó con materiales y estrategias ofrecidas por la teoría de las Inteligencias múltiples.

Las actividades grupales comenzaron en el mes de agosto, en “el salón de encuentro de inteligencias” con materiales para trabajarlas todas, así, por ejemplo, estaba la caja lingüística, que contenía libros, cuentos con variadas imágenes, lápices de colores, lapiceras, hojas en blanco, CD, un pequeño grabador, micrófonos entre otras cosas y otros objetos que ellos mismos iban trayendo. Otra caja tenía gráficos, mapas, diapositivas, videos, álbumes con fotografías, distintas clases de objetos, tizas, crayones, rompecabezas, naipes, dados y demás que traían los niños, disfraces, pelucas, muñecos, cajas, collares e infinidad de materiales que todos aportaban e iban colocando en las cajas que a ellos les parecía que correspondían, por afinidad con los otros elementos o con el nombre de la caja que representaba a cada inteligencia. Desde un primer momento, se les habló de sus inteligencias, haciendo hincapié en que todos teníamos más facilidad para unas cosas y menos para otras y que juntos buscaríamos la forma en que les resultara más fácil aprender a ellos. Al principio, los niños se agruparon libremente, luego, en base a los materiales que iban observando y manipulando y las actividades que se proponían entre ellos, se reagruparon prácticamente solos, por sus inteligencias predominantes, formando subgrupos que a veces se intercambiaban actividades.

Durante los 17 encuentros que hubo entre los meses de agosto a diciembre los alumnos experimentaron con actividades, que ponían en juego sus inteligencias y las posibles combinaciones entre ellas, así, trabajando por ejemplo, cuerpos geométricos, representaron los mismos con sus propios cuerpos (intrapersonal, corporal-kinestésica); buscando en el salón, en afiches, láminas (espacial); dibujándolos, pintándolos, recortándolos (espacial, corporal kinestésico); haciendo rondas y cantando (corporal-kinestésico, interpersonal, musical); creando cuentos, escribiéndolos, leyéndolos, escuchándolos, dramatizándolos, (lingüística, corporal-kinestésica); comparando tamaños y formas; seriándolos (espacial, lógico-matemática).

De esta manera, se fueron trabajando las distintas áreas y temas, propuestos por ellos y curriculares, los alumnos participaron de experiencias de aprendizaje abiertas, a través de diversas lentes y de aplicar en nuevos contextos lo que habían aprendido. Se multiplicaron así las posibilidades de que, al menos uno de los modos, facilite el aprendizaje de cada uno de los alumnos.

En cada encuentro se trataban los temas que surgían, relacionados con situaciones de la vida cotidiana, de convivencia escolar y familiar, valores, además de todos aquellos que las docentes manifestaban en las reuniones que los niños no comprendían o no podían realizar. Se trabajaron situaciones problemáticas, primero a través de dramatizaciones y estimulando representaciones mentales, la imaginación, la evocación para que facilitaran la interpretación y por ende la resolución de las mismas. Así mismo, los conflictos que podían surgir por diversos motivos se conversaban entre todos y se resolvían en el taller. Una de las actividades, sin duda, más importantes que propusieron, que a su vez, dio lugar a infinidad de tareas, fue la creación de un Supermercado, durante algunos encuentros fueron trayendo cajas, paquetes, sachet de leche, de yogurt, latas de tomates, de arvejas, todo tipo de envases plásticos y de mercadería que se vende en un supermercado, luego entre todos las clasificaron, se simuló heladeras, balanzas, cajas, se aprovechó cada momento para informar y hablar de algunos temas como la importancia de mantener la cadena de frío, la higiene, la contaminación, la conservación de los alimentos y muchos otros que generalmente en el medio en que se desenvuelven no se tienen muy en cuenta. Entre todos votaron por un nombre entre 3 que ellos mismos propusieron "LOS CARTONEROS", "LOS CHICOS" y "SUPER", ganó el primero y propusieron una canción para promocionarlo.

El día de la "inauguración", presentaron una pequeña obra de títeres realizados y escrita por ellos mismos y bailes folclóricos que prepararon con la profesora de música en los que colaboraron algunas madres ya que se invitó a todos los alumnos, padres, docentes y autoridades de la escuela, ellos utilizando dinero fotocopiado, jugaban a comprar y vender, haciendo cuentas, cobrando y dando vueltos, esta actividad ya la habían realizado varias veces en el taller, averiguaron precios en sus barrios e hicieron carteles con los mismos. Aprendieron muchísimo y varias cosas durante toda la organización, se divirtieron y sobre todo vivieron como un día de fiesta la inauguración, que terminó con todos bailando la canción del Supermercado pero que constituyó un verdadero aprendizaje desde el momento de la propuesta ya que cada uno aportó y recibió conocimientos, experiencia, ejemplos, valores, reconocimientos, confianza, entre muchas otras cosas.

El grupo de control, durante ese mismo lapso de tiempo, trabajó en su salón, con sus

maestras, sin reagruparse por sus inteligencias predominantes, solo con temas curriculares y modalidades habituales propuestas por las docentes.

Los maestros especiales que coincidían con los horarios de taller (Plástica, Música y Educación Física) colaboraron con el mismo desde sus propias áreas, trabajando con ambos grupos a la vez.

Se han obtenido muy buenos resultados durante los encuentros, se ha podido lograr que los niños convivan tranquila y sanamente en el colegio, trabajando animadamente, evidenciando deseo y placer por las tareas, desarrollando sus habilidades y destrezas, permitiéndoles hacer más alegre su proceso educativo y además, con buenos resultados académicos, sobre todo en el caso de aquellos que tenían una o dos permanencias en primero y/o segundo año y ahora pudieron demostrar que “ Sí, son inteligentes”, aprendiendo de otra forma y destacándose, algunos aún en aquellas áreas en las que presentaban importantes dificultades.

La construcción de conocimientos generadores se dio desde la cooperación y no desde la pasividad y la individualidad. Los niños aprendieron mejor en grupos cooperativos, ya que ello requería realizar una tarea, dividida en subtareas, lo que los llevó a que todos se hagan responsables del grupo y así también mejoraron notablemente sus relaciones. Pudieron conocer sus propias inteligencias predominantes, sus puntos fuertes y reforzar los débiles a través de la combinación de todas ellas para que les sirva hoy, y también en el futuro, por lo tanto, los cambios fueron muy importantes en la adquisición de sus aprendizajes y en su Rendimiento Académico.

CAPITULO 4

IMPACTO DEL PROYECTO

1.-RESULTADOS OBTENIDOS

1.a- EN LOS APRENDIZAJES Y RENDIMIENTO ESCOLAR

Se realizó un análisis comparativo del proceso de aprendizaje de cada alumno, a través de sus calificaciones, a partir del resultado de las pruebas de fines del 1er. Trimestre y de las Finales del ciclo lectivo, luego de considerar su inteligencia predominante y trabajar a partir de ella. Se trató de determinar, en primera instancia, si el hecho de poseer cada Inteligencia como predominante influyó o no, en los progresos de un subgrupo más que en otros, es decir, si el que posee, por ejemplo, Inteligencia predominante Lingüística, progresó más en esa área que otro que no la posee como predominante. Por otro lado, con la convicción de que todos los alumnos se vieron muy favorecidos de una u otra manera por el tratamiento, el impacto en los aprendizajes se evaluó conjuntamente con los docentes, en función de los resultados académicos obtenidos al final del ciclo lectivo, considerando dos niveles de logro: Favorecido y Altamente Favorecido. La primera valoración se acordó para los niños en los que por sus aptitudes y trayectoria escolar se podría inferir que hubieran logrado, de todos modos, adquirir los aprendizajes y esta experiencia los favoreció aún más. La segunda, para aquellos que han “superado”, por decirlo de alguna manera, aquellas dificultades y situaciones dolorosas en su corta escolaridad y progresado notablemente en su proceso de aprender a partir de la implementación del tratamiento. Para una mejor interpretación del proceso que experimentaron los alumnos, se implementó una planilla para poder comparar las calificaciones del 1er. Trimestre y las finales y determinar si hubo avances o retrocesos, en qué área y en que ítems de la misma, si se pudieron superar las mayores dificultades, o no. Se consideró la inteligencia predominante y se analizó cada subgrupo solo con un fin práctico, evaluar si todos se vieron favorecidos por igual o alguno más que otro dependiendo de ella.

En el Cuadro 1, pudimos registrar que de los 7 alumnos con inteligencia lingüística predominante, al final del primer trimestre en Expresión Oral, 6 resultaron aprobados, 2 con Muy Satisfactorio, 4 con Satisfactorio y 1 Desaprobado. Al final del ciclo lectivo, 5 con Muy Satisfactorio, 2 con Satisfactorio y ninguno Desaprobado. En el ítem Lectura, al igual que en Escritura, al principio 1 con Muy Satisfactorio, 4 con

Satisfactorio y 2 Desaprobados y terminaron 5 con Muy Satisfactorio, 2 con Satisfactorio y ninguno Desaprobado. En Comprensión y en Expresión Escrita, 1 con Muy Satisfactorio, 3 con Satisfactorio y 3 Desaprobados y terminaron 4 con Muy Satisfactorio, 3 con Satisfactorio y ninguno Desaprobado en el 1ro. y en el otro 2 con Muy Satisfactorio, 5 con Satisfactorio y ningún Desaprobado. El resultado final del área fue de 4 aprobados con Muy Satisfactorio, 3 con Satisfactorio y ningún Desaprobado, lo cual nos permite inferir que todos los alumnos de este subgrupo, mejoraron sus calificaciones y por ende sus aprendizajes y rendimiento académico. También el cuadro nos permitió observar que el hecho de haber trabajado con estrategias y materiales acordes a su inteligencia predominante, les permitió aprovechar sus puntos fuertes y desarrollar al máximo sus posibilidades en todas las inteligencias, aún a aquellos que estaban desaprobados en todos los ítems del área, en este sentido y teniendo en cuenta el criterio acordado, podemos decir que 5 de los 7 alumnos se vieron Altamente Favorecidos.

PLANILLA COMPARATIVA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y

FINAL DEL GRUPO EXPERIMENTAL: Lengua

Referencias para la interpretación de los cuadros:

(Lin) Lingüística/ (Mu) Musical/ (C/K) Corporal Kinestésico/ (Lo/Ma) Lógico-Matemática/ (Intrap) Intrapersonal/ (Vis-Esp) Visual-Espacial/ (Interper) Interpersonal

D Desaprobado/ S Satisfactorio/ MS Muy Satisfactorio/ F Favorecido/ AF Altamente Favorecido/ PRO Promovido/ NoP No Promovido

Se utilizaron colores para graficar las calificaciones: Rojo: Desaprobado/ Celeste: Aprobado con Satisfactorio en el primer trimestre y modificado en el segundo/ Negro: Aprobado con Satisfactorio ó Muy Satisfactorio

CUANDRO 1: Inteligencia Predominante LINGÜÍSTICA.

NOMBRE	Exp Ora l	Lec tura	Escri tura	Co mpr ens	Exp r Esc	Re sult 1ºT	Exp Ora l	Lec tura	Esc ritur a	Co mpr ens	Exp Esc rita	Resu ltado Fin	Imp act o
KEVIN E (Ling)	S	S	S	D	D	D	MS	MS	S	MS	S	S	AF

LAILA M (Ling)	MS	MS	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	S	MS	F
PRISC ILA (Ling)	D	D	D	D	D	D	S	S	MS	S	S	S	AF
MICA ELA (Ling)	MS	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	F
AXEL A (Ling)	S	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	AF
ROCÍ O C (Ling)	S	D	D	D	D	D	MS	S	S	S	S	S	AF
ORIA NA C (Ling)	S	S	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	MS	AF

CUADRO 2: Inteligencia predominante MUSICAL

ESTE BAN A (Mu)	D	D	D	D	D	D	S	S	MS	S	S	S	AF
AILEN B (Mu)	MS	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	MS	MS	F
JAQU ELINE (Mu)	S	D	D	D	D	D	MS	MS	S	S	S	S	AF
KEVIN C (Mu)	S	D	D	D	D	D	S	S	S	S	S	S	AF
LORE NA C (Mu)	S	S	S	D	D	D	S	S	MS	S	S	S	AF
MARI ANA (Mu)	MS	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	F

El cuadro precedente, nos permite observar que este subgrupo de 6 alumnos con inteligencia Musical predominante, parece ser el que mayores dificultades ha presentado en cuanto a sus calificaciones al final del primer trimestre, en el área de lengua, aún no habían sido observados detenidamente ni evaluados con el material correspondiente a sus inteligencias predominantes, por lo tanto, sus docentes no sabían que sus puntos fuertes se encontraban en la música, en el ritmo y que a través

de ello podían aprender a leer, escribir e inventar canciones, cuentos, nombres, ampliar y corregir su vocabulario y tantas otras cosas que brinda la música sobre todo a esta área. En Expresión Oral aprobaron en el primer trimestre 2 con Muy Satisfactorio, 3 con Satisfactorio y hubo 1 Desaprobado, a fin de año todos aprobaron y no hubo Desaprobados; en Lectura 3 con Satisfactorio y 3 Desaprobados al igual que en Escritura, al finalizar el año en ambos items aprobaron 3 con Muy Satisfactorio y 3 con Satisfactorio y no hubo Desaprobados; en Comprensión y Expresión Escrita 2 con Satisfactorio y 4 Desaprobados y finalizaron aprobados todos, 2 con Muy Satisfactorio y 4 con Satisfactorio, como resultado del área a fines del 1er. Trimestre solo había 2 aprobados con Satisfactorio y 4 Desaprobados sin embargo al terminar el ciclo todos resultaron aprobados y 2 con Muy Satisfactorio. Resulta llamativo el hecho de que estos alumnos tienen Música como una de las materias curriculares y no se observó en esas clases una participación activa de estos niños. Se pudo advertir un importante progreso en todos los alumnos de esta área, aún no teniendo como predominante la inteligencia y fundamentalmente, 4 de ellos, que pudieron revertir una repetida situación de fracaso, por lo tanto el proyecto impactó Altamente en sus aprendizajes.

CUADRO 3: inteligencia predominante CORPORAL KINESTÉSICA

KARE N A (C/K)	S	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	S	MS	F
FERN ANDO (C/K)	D	S	S	S	S	S	S	S	MS	S	S	S	AF
GERA LDINE (C/K)	S	S	S	S	S	S	MS	S	S	S	S	S	F
GAST ON (C/K)	D	D	S	D	D	D	S	S	MS	S	S	S	AF
MICAE LA (C/K)	MS	MS	MS	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	F

En el cuadro 3, podemos observar el subgrupo de los 5 alumnos con inteligencia predominante corporal-kinestésica, de los cuales en Expresión Oral, 1 aprobó el 1er. Trimestre con Muy Satisfactorio, 2 con Satisfactorio y 2 estuvieron Desaprobados, al

final del ciclo resultaron todos aprobados, 3 con Muy Satisfactorio y 2 con Satisfactorio. En Lectura 1 aprobó con Muy Satisfactorio, 3 con Satisfactorio y 1 Desaprobó, al final todos resultaron aprobados, 2 con Muy Satisfactorios y 3 con Satisfactorio. En Escritura todos aprobados con Satisfactorio y 1 con Muy Satisfactorio y finalizaron todos aprobados, 4 con Muy Satisfactorio. En Comprensión 4 aprobados con Satisfactorio y 1 Desaprobado y terminaron 4 aprobados con Satisfactorio y 1 con Muy Satisfactorio al igual que en Expresión Escrita. El resultado final del área en el 1er. Trimestre fue 1 aprobado con Muy Satisfactorio, 3 con Satisfactorio y 1 Desaprobado. Al final del año, ninguno resultó Desaprobado, 2 aprobaron con Muy Satisfactorio y 3 con Satisfactorio. Todos los alumnos fueron Favorecidos en sus aprendizajes sobre todo uno de ellos que se encontraba desaprobado en casi todos los ítems, y otro, con importantes problemas de salud, ambos resultaron Altamente Favorecidos.

CUADRO 4 Inteligencia predominante INTRAPERSONAL

TAMAR A B (Intrap)	D	D	D	D	D	D	MS	S	MS	S	S	S	AF
VICTOR IA B (Intrap)	S	S	S	S	S	S	MS	S	MS	S	S	S	F
GRACIE LA S (Intrap)	S	S	MS	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	AF

En este cuadro nos encontramos 3 alumnas con inteligencia predominante intrapersonal, 2 de ellas, además de las carencias propias del entorno mencionadas oportunamente, con importantes dificultades para comunicarse con sus compañeros y con los docentes por excesiva timidez en un caso y en el otro a partir de una situación de extrema violencia que le tocó vivir, todo lo cual, llevó a realizar un intenso trabajo progresivo con estrategias y materiales adecuados sobre todo para desinhibir e integrarlas en actividades con sus compañeros.

En Expresión Oral y en Lectura, a fin del primer trimestre, 2 alumnas resultaron aprobadas con Satisfactorio y 1 Desaprobada y terminaron las 3 aprobadas con Muy Satisfactorio en la primera y 2 con Satisfactorio y 1 con Muy Satisfactorio en la segunda. En Escritura a fin del trimestre hubo una alumna Desaprobada, 1 aprobada con Muy Satisfactorio y 1 con Satisfactorio y terminaron las 3 aprobadas con Muy Satisfactorio. En Comprensión, 2 en un principio estaban aprobadas con Satisfactorio

y 1 Desaprobada, al final del ciclo 2 con Satisfactorio y 1 con Muy Satisfactorio al igual que en expresión Escrita que en un principio, 1 de ellas estaba Desaprobada. El resultado final del área en este subgrupo que en el primer trimestre 1 de las tres estaba Desaprobada, terminaron las 3 aprobadas, 2 con Satisfactorio y 1 con Muy Satisfactorio. Si bien el progreso se vio en las 3, las 2 alumnas mencionadas anteriormente resultaron Altamente Favorecidas con la implementación del tratamiento.

CUADRO 5: Inteligencia LOGICO-MATEMÁTICA

NATALIA B (Lo-Ma)	S	S	S	S	D	S	MS	MS	MS	S	S	MS	F
MARIAN ELA P (Lo-Ma)	S	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	S	S	F
FRANC O R (Lo-Ma)	S	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	MS	MS	AF

En este cuadro podemos observar el comportamiento en las calificaciones del primer trimestre y finales de los niños que presentaron como predominante la Inteligencia Lógico-Matemática, como nos referimos en otra oportunidad, llama la atención que solo sean 3 siendo una de las áreas fundamentales consideradas para la promoción de los alumnos en nuestro sistema educativo. En Expresión Oral, Lectura, Escritura, Comprensión, Expresión Escrita y Resultado del área, todos los alumnos estuvieron aprobados con Satisfactorio, excepto 1 Desaprobado en Expresión Escrita en el primer trimestre y a fin del año todos resultaron aprobados, la mayoría de ellos con Muy Satisfactorio en varios ítems y 1 particularmente se vio Altamente Favorecido en el área.

CUADRO 6: inteligencia predominante VISUAL-ESPACIAL

EZEQUI EL C (Vis-Esp)	D	D	D	D	D	D	S	S	S	S	S	S	AF
CARLOS D (Vis-Esp)	S	D	D	D	D	D	MS	S	S	S	S	S	AF

AMILCARR (Vis-Esp)	MS	S	S	D	S	S	MS	MS	MS	S	S	S	AF
ARIELS (Vis-Esp)	MS	S	S	S	S	S	MS	S	MS	S	S	S	F

En este cuadro se observan las calificaciones de los alumnos con predominancia de la inteligencia Visual- Espacial, de este subgrupo de 4 niños, 3 presentaban grandes dificultades en la adquisición de los aprendizajes, reiterado ausentismo por serias razones de salud, desfasaje de edad por permanencias en años anteriores u otros motivos similares, sin embargo trabajaron con gran entusiasmo y se vieron Altamente Favorecidos. En Expresión Oral 3 aprobaron en el primer trimestre, 2 con Muy Satisfactorio y 1 con Satisfactorio y uno Desaprobado, a fin del año resultaron los 4 aprobados, 3 de ellos con Muy Satisfactorio. En Lectura y Escritura al fin del trimestre 2 aprobados con Satisfactorio y 2 Desaprobados y terminaron los 4 aprobados 1 con Muy Satisfactorio y en el otro ítem 2 con Muy Satisfactorio. En Comprensión solo 1 aprobado con Satisfactorio y 3 Desaprobados y terminaron todos aprobados con Satisfactorio. En Expresión Escrita y en el Resultado del área en el final del trimestre 2 aprobaron con Satisfactorio y 2 Desaprobados y terminaron todos aprobados con Satisfactorio.

CUADRO 7: inteligencia predominante INTERPERSONAL

MELANIE M (Interper)	D	D	D	D	D	D	MS	S	S	S	S	S	AF
FRANCO H (Interper)	MS	S	S	S	S	S	MS	S	S	S	S	S	F
ARIELSR (Interper)	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	F

En este último cuadro podemos observar el progreso en las calificaciones de los 3 alumnos con inteligencia interpersonal, 2 de los cuales en Expresión Oral aprobaron en el primer trimestre con Muy Satisfactorio y 1 fue Desaprobado, al final del ciclo lectivo resultaron todos aprobados con Muy Satisfactorio. En Lectura, Escritura, Comprensión, Expresión Escrita y en el Resultado final del área, en principio

aprobaron 2 y desaprobó 1 y a fin de año aprobaron todos, 1 de los cuales con Muy Satisfactorio, calificación que mantuvo en los items durante todo el ciclo lectivo y según lo acordado oportunamente, se consideró que este alumno fue Favorecido por el proyecto en sus aprendizajes. Se pudo determinar que todos los niños, en mayor o menor medida progresaron en esta área, independientemente de tener Inteligencia Lingüística como predominante.

ÁREA MATEMÁTICA

CUADRO 1: Inteligencia predominante LINGÜÍSTICA

NOM BRE S	Nu mer aci	In te rp	Re sol SP	Op era cio	Re sult ado	Nu mer aci	Inte r SP	Re SP	Oper acion e	Re sult ado	Otr as Are	Resu ltado Final	Imp act o
MIC A (Lin)	S	S	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	PRO	F
AXE L (Lin)	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	PRO	AF
ROC IO (Lin)	S	D	S	S	S	MS	S	S	MS	S	MS	PRO	AF
ORIA NA (Lin)	S	D	S	S	S	MS	S	S	MS	MS	MS	PRO	AF
KEVI N (Lin)	S	D	D	S	D	MS	S	MS	MS	MS	S	PRO	AF
LAIL A (Lin)	MS	S	S	MS	S	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	AF
PRIS CILA (Lin)	S	D	D	S	S	MS	S	S	MS	MS	MS	PRO	AF

De los 7 alumnos del subgrupo con inteligencia lingüística predominante todos se encontraban aprobados en Numeración en el 1er. Trimestre, solo 1 con Muy Satisfactorio y a fin de año todos alcanzaron esa calificación. En Interpretación de Situaciones Problemáticas 3 estaban aprobados con Satisfactorio y 4 Desaprobados, al final aprobaron todos y 4 de ellos con Muy Satisfactorio. En Resolución de Problemas eran 5 los aprobados con Satisfactorio y 2 Desaprobados, a fin de año resultaron todos aprobados y 4 con Muy Satisfactorio lo cual podríamos relacionarlo con los resultados de Operaciones, que estaban todos aprobados y 2 de ellos con Muy Satisfactorio, terminó la totalidad con Muy Satisfactorio. Fue similar el Resultado final del área donde aprobaron todos con Muy Satisfactorio excepto 1 con Satisfactorio, en relación al área de lengua, donde varios de los alumnos desaprobados en algunos ítems en el primer trimestre, también resultaron Aprobados al final en esta área. En las otras que no fueron evaluadas mediante una prueba específica, hubo al principio 1 Desaprobado que luego pudo revertir la situación.

CUADRO 2: Inteligencia Predominante MUSICAL

ESTEBANA	S	D	D	D	D	MS	S	S	MS	MS	MS	PRO	AF
AILEN B (Mu)	S	S	S	S	S	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	F
JAQUI (Mu)	S	D	D	S	S	S	S	S	MS	S	S	PRO	AF
KEVIN (Mu)	S	D	D	S	S	MS	S	S	MS	S	S	PRO	AF
LORENA (Mu)	S	D	S	S	S	MS	S	S	MS	S	S	PRO	AF
MARIAN (Mu)	S	S	S	S	S	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	F

En general, en este subgrupo de 6 alumnos con inteligencia predominante musical, se advierten importantes progresos en la mayoría de sus calificaciones. En Numeración, en el primer trimestre aprobaron todos con Satisfactorio y al final del ciclo lectivo todos

obtuvieron la calificación Muy Satisfactorio excepto uno que aprobó con Satisfactorio. En Interpretación de Situaciones Problemáticas solo hubo 2 aprobados con Satisfactorio en el 1er. Trimestre y al final resultaron todos aprobados con satisfactorio, al igual que en la Resolución de Situaciones Problemáticas donde hubo 3 aprobados y 3 desaprobados y al final todos aprobados, 2 de ellos con Muy Satisfactorio. En Operaciones todos terminaron aprobados con Muy Satisfactorio. El Resultado final del área que al principio tenía 1 Desaprobado, terminó con todos aprobados, 3 de ellos con Muy Satisfactorio. De los 6 alumnos, 4 se vieron Altamente Favorecidos. En general, aquí se advierte un grado inferior de dificultades en relación con las otras áreas, especialmente con Lengua, aunque algunos alumnos las presentaron en ambas sobre todo en Comprensión y consecuentemente en la Interpretación de Situaciones Problemáticas.

CUADRO 3: Inteligencia Predominante CORPORAL- KINESTÉSICA

KAR EN (CK)	MS	S	S	S	S	MS	S	MS	MS	MS	S	PRO	F
FER NAN DO (CK)	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	MS	MS	S	PRO	AF
GER ALDI NE (CK)	MS	S	S	S	S	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	F
GAS TON (CK)	S	D	D	S	S	S	MS	S	S	MS	MS	PRO	AF
MIC AEL A (CK)	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	PRO	F

En este cuadro, de los alumnos con Inteligencia predominante Corporal Kinestésica, podemos observar que excepto uno que estuvo Desaprobado en Interpretación y Resolución de Situaciones Problemáticas, todos los demás aprobaron todos los ítems en el primer trimestre y una alumna además con Muy Satisfactorio. Al final del ciclo lectivo los 5 alumnos resultaron aprobados y 2 de ellos Altamente Favorecidos. La misma situación se presentó en Lengua, el mismo alumno, con una historia escolar cargada de fracasos y considerado un “serio problema de conducta” por los docentes,

desaprobado en todos los ítems, terminó aprobado. Es el subgrupo que menos dificultades presenta en ambas áreas.

CUADRO 4: Inteligencia Predominante INTRAPERSONAL

TAMARA B (Intraper)	S	D	D	D	D	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	AF
VICTORI A B (Intraper)	S	S	S	S	S	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	F
GRACIEL A S (Intraper)	MS	S	S	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	PRO	AF

El cuadro 4 nos muestra el progreso en las calificaciones de las 3 alumnas con inteligencia predominante Intrapersonal. En Numeración aprobaron 2 con Satisfactorio y una con Muy Satisfactorio en el primer trimestre y al final del año todas con Muy Satisfactorio. En Interpretación y en Resolución de Situaciones Problemáticas 2 aprobadas con Satisfactorio y 1 Desaprobada y terminaron aprobadas las tres 2 con Muy Satisfactorio. En Operaciones y en el Resultado del area, 2 aprobadas, 1 con Muy Satisfactorio y 1 Desaprobada y terminaron las 3 aprobadas con Muy Satisfactorio. Similar situación se presentó en Lengua, 2 niñas con importantes dificultades, luego del tratamiento fueron Altamente Favorecidas en sus aprendizajes.

CUADRO 5: Inteligencia Predominante LÓGICO- MATEMÁTICA

NATALI A (Lo/Ma)	MS	S	S	MS	MS	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	F
MARIAN ELA (Lo/Ma)	MS	S	S	MS	MS	MS	S	MS	MS	MS	MS	PRO	F
FRANC O (Lo/Ma)	S	S	S	S	S	MS	S	S	MS	S	MS	PRO	AF

(Interpe)														
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Este último cuadro pertenece a los alumnos con Inteligencia Interpersonal y nos muestra que 2 de tres alumnos aprobados en todos los ítems del área en el primer trimestre, uno de los cuales con Muy Satisfactorio y 1 alumna Desaprobada, al final del ciclo lectivo, todos resultaron Aprobados manteniendo y/o aumentando sus calificaciones en Matemática. Similar situación ocurrió en el área Lengua donde todos resultaron Aprobados y los mismos alumnos fueron Altamente Favorecidos por el tratamiento.

Teniendo en cuenta los 31 alumnos del grupo Experimental, tanto en el área de Lengua como en Matemática, resultaron finalmente Aprobados, es decir el 100% de los niños aprobaron el ciclo lectivo, varios de ellos, con un historial de fracasos previos. Sus aprendizajes, en la mayoría de los ítems pasaron a ser considerados Muy Satisfactorios, aún en algunos que en un principio estaban Desaprobados y trabajaron aprendiendo a su ritmo, y a partir de sus puntos fuertes y con la combinación de todas sus inteligencias, se vieron en ellos importantes progresos en ambas áreas, aún no teniéndolas como inteligencias predominantes y fueron realmente Altamente Favorecidos por la implementación del proyecto. En las otras áreas como Música, Educación Física y Plástica, si bien no se tomaron pruebas específicas al principio, ni al final para comparar, los docentes manifestaron ver también importantes cambios.

De los resultados obtenidos podemos afirmar que en los 31 alumnos el Rendimiento Académico mejoró notablemente a partir de la implementación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples.

1.b- EN ASPECTOS ACTITUDINALES: GRUPO EXPERIMENTAL

También en el aspecto actitudinal se tomaron en cuenta los resultados obtenidos respecto de los diferentes ítems propuestos por los docentes que fueron volcados en una planilla considerando tres niveles de logro: NO LOGRADO, LOGRADO y ALTAMENTE LOGRADO, este último, para aquellos alumnos en los que se viera realmente un importante y positivo cambio en sus actitudes, con respecto a sí mismo, a los compañeros y docentes. La evaluación se llevó a cabo a través de reuniones, en la primera se registraron los datos de todos los alumnos de 2do. año, en las sucesivas, solo se consignaban los cambios de los alumnos del grupo experimental y en la última nuevamente se consideraron los de la población. La planilla que a continuación se transcribe, corresponde al Grupo Experimental, donde se puede comparar la valoración desde la primera reunión hasta la última.

Jacquelin*	N	L	A	N	L	L	N	L	A	L	L	A	A	A	A
Tamara B*	N	L	A	L	L	A	L	L	A	N	L	L	A	A	A
Natalia B	L	L	A	L	L	A	L	L	L	L	L	L	A	A	A
Rocio C*	N	L	A	L	L	L	L	L	L	L	L	L	A	A	A
Lorena C*	N	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	A	A	A
Mariana	L	A	A	A	A	A	A	A	A	L	A	A	A	A	A
Priscila O	L	L	A	L	L	A	L	L	L	N	L	L	A	A	A
Ariel S	L	L	A	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L
Graciela *	N	L	A	L	A	A	L	A	A	L	L	L	A	A	A

Como se puede advertir en el Cuadro precedente, los 31 alumnos del grupo experimental, Lograron adquirir todos los ítems propuestos por los docentes, 28 alcanzando a fin de año el nivel Altamente Logrado en Participación en clases, 14 de los cuales No lo habían logrado en el primer control. De los 10 que en un principio no demostraban Deseo de Trabajar y Placer por las tareas, se advirtió al final del año que 23 lo habían Logrado Altamente. El ítem en el que solo 10 alumnos lo Lograron Altamente, fue Confianza en sí mismo, aunque todos lo lograron, evidentemente, el trayecto escolar que recorrieron muchos de estos niños fue duro al igual que su entorno y costará algún tiempo más para adquirir la confianza necesaria para revertir esa situación. En Convivencia, todos alcanzaron el máximo nivel, aún aquellos que presentaban grandes conflictos en sus vínculos, tanto con sus compañeros como con los docentes, lo cual constituye un verdadero hallazgo, ya que Mejorar la Convivencia, no constituyó un objetivo del proyecto sino un pedido de los docentes. Por lo tanto, podríamos inferir que el tratamiento basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples, tuvo también un Alto Impacto en los Aspectos Actitudinales.

2- EL GRUPO DE CONTROL:

Como ya explicamos, el grupo de control quedó constituido por 29 alumnos que no recibieron tratamiento, no fueron agrupados por sus Inteligencias predominantes y trabajaron normalmente en el aula con sus docentes.

Se volcaron los resultados de las calificaciones del primer trimestre y finales en la planilla destinada a tal fin y se realizó la comparación correspondiente.

PLANILLA COMPARATIVA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y FINAL

GRUPO DE CONTROL: AREA LENGUA 2do. A

Referencias: ANS Aún No Satisfactorio/ S Satisfactorio/ MS Muy Satisfactorio

Colores: Rojo ANS/ celeste S que se modificó positivamente al final/ verde S- que se produjo un retroceso con respecto al 1er. Trimestre/ negro ANS, S ó MS que no se modificaron.

No mbr es	Expre sión oral	Lectu ra	Escrit ura	Comp rensió n	Expr esión Escr	Resul tado 1ºT	Exp oral	Lectu ra	Escrit ura	Comp rensió n	Expre sión Escr	Resul tado Final
Agu stin A	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS
Eric a A	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS
Mar celo B	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS
Pab lo L	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS
Eíia s R	S	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	S	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS
Alej and ro	MS	S	S	S	S	S	MS	S	MS	S	S	S
Yési ca A	S	S	S	S	S	S	S	MS	MS	S	MS	S
Roc ío A	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS
Luci ana G	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Sab rina L	MS	S	MS	S	S	S	S-	S	MS	MS	S	S

Evel yn V	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS
Max i A	S	S	MS	S	MS	MS	S	S	MS	S	MS	MS
Em anu el	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS

En este cuadro observamos las calificaciones de los 13 niños de 2do. A que no pertenecen al grupo Experimental y constituyen parte del grupo de control. En el 1er. Trimestre, en Expresión Oral, 6 niños estaban aprobados con Muy Satisfactorio al igual que en Escritura, 4 en Lectura, Comprensión y Expresión Escrita. Con Satisfactorio, 6 en Lectura, Comprensión y Expresión Escrita y 3 Desaprobados en todos los ítems. A fin del ciclo lectivo no hubo grandes modificaciones en cuanto a los niveles de logro, El Resultado del área en el primer trimestre nos muestra que 5 alumnos habían aprobado con Muy Satisfactorio, 5 con Satisfactorio y 3 Desaprobaron y al final resultaron 5 con el máximo nivel, 4 con Satisfactorio y 4 Desaprobados, 1 más que al principio. En general, podemos decir que la gran mayoría, mantuvo sus calificaciones desde principio a fin de año, tal es el caso de los aprobados con Muy Satisfactorio como de los Desaprobados, Muy pocos aumentaron el nivel de logro en sus calificaciones, por el contrario algunos lo disminuyeron, en el primer trimestre estaban aprobados y a fin de año desaprobaron. Según la propia descripción de la docente, hay en este grupo, alumnos considerados “muy buenos” pero por el contrario, otros que “no avanzan” y justamente son los mismos que ya permanecieron en años anteriores, están desfasados en edad, tienen problemas de aprendizaje, de conducta y todas las situaciones de las que ya hablamos.

PLANILLA COMPARATIVA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y FINAL

GRUPO DE CONTROL AREA LENGUA 2do.B

Nombres	Exp Oral	Lectura	Escritura	Comprensión	Expr Escrita	Resultado	Expresión Oral	Lectura	Escritura	Comprensión	Expr Escrita	Resultado Final
David B.	MS	S	S	S	S	S	S-	S	MS	S	MS	S

Hernan C.	S	S	S	ANS	ANS	ANS	ANS-	ANS-	S	ANS	ANS	ANS
Matias C.	MS	S	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	S	S
Luis E.	MS	MS	S	S	S	S	S-	MS	S	S	S	S
Ezequiel F.	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS
Alejandro L.	MS	MS	S	S	S	S	MS	MS	MS	S	S	MS
Franco L.	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
Omar T.	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	S	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS
Angel B.	MS	S	MS	S	S	S	MS	S	MS	S	MS	MS
Celeste C.	MS	S	S	S	S	S	MS	MS	S	S	MS	MS
Rocio DC	S	S	S	S	ANS	S	S	S	S	S	S	S
Jessica G	S	S	S	S	S	S	MS	ANS	S	S	S	S
Emily N.	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS	MS
Lucila P.	MS	S	S	S	S	S	MS	S	S	ANS	S	S
Nahuel SD	S	S	S	ANS	ANS	ANS	S	S	ANS	ANS	ANS	ANS

Joan a V.	MS	MS	S	S	S	S	MS	S-	S	S	MS	MS
--------------	----	----	---	---	---	---	----	----	---	---	----	----

Expresión Oral, es el ítems donde estos niños parecen presentar menos dificultades, 9 alumnos aprobaron en el 1er. Trimestre con Muy Satisfactorio, 5 con Satisfactorio y hubo 2 Desaprobados. Al final del ciclo lectivo fueron 8 con Muy Satisfactorio, 6 con Satisfactorio los aprobados e igual cantidad de Desaprobados. En Lectura 4 aprobados con Muy Satisfactorio pero 10 con Satisfactorio y 2 Desaprobados, al final resultaron 5 con Muy Satisfactorio, 7 con Satisfactorio pero los Desaprobados fueron 4. En Escritura fueron solo 2 con Muy Satisfactorio, aunque 12 aprobaron con Satisfactorio y 2 Desaprobaron y terminaron 5 con Muy Satisfactorio y 8 con Satisfactorio, los Desaprobados fueron 3. Comprensión, si bien hubo 1 con Muy Satisfactorio y 11 aprobados con Satisfactorio y los Desaprobados fueron 4, al final Desaprobaron 5 y aprobaron 10, prácticamente lo mismo ocurrió en Expresión Escrita que aprobaron 12 y desaprobaron 5. El resultado del área fue, en el 1er. Trimestre, de 11 aprobados, 1 de ellos con Muy Satisfactorio y 7 Desaprobados de los cuales quedaron 4 al final del año y 12 aprobados, 5 de ellos, con Muy Satisfactorio. También acá podemos decir que muchos niños mantuvieron sus calificaciones, solo algunos aumentaron su nivel pero otros lo descendieron sobre todo en algunos ítems. Parece ser un grupo bastante “parejo”, según expresiones de la propia docente. Los alumnos Desaprobados en su mayoría, son los mismos que vienen repitiendo en años anteriores, al igual que en 2do. A. Tal como dijimos en otra oportunidad, la mayor dificultad está en la comprensión y al terminar el ciclo lectivo continuó la misma situación en el grupo de control.

PLANILLA COMPARATIVA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y FINAL

GRUPO DE CONTROL AREA MATEMÁTICA 2do.A-

RESULTADO FINAL EN OTRAS AREAS Y PROMOCIONES

NO MB RE	Num eraci ón	Inter S P	Res S P	Oper acio es	Resu ltado Area	Num eraci ón	Inter S P	Res S P	Oper acio nes	Res ultad o Fin	Otra s Ar	Impa cto
----------------	--------------------	--------------	------------	--------------------	-----------------------	--------------------	--------------	------------	---------------------	-----------------------	--------------	-------------

A través de este cuadro podemos observar que el ítem en que menos dificultades parecen presentarse es Numeración, en el 1er. Trimestre habían aprobado 9 alumnos con Muy Satisfactorio, 2 con Satisfactorio y 2 estaban Desaprobados, lo cual se mantuvo y con las mismas calificaciones terminaron el año. Interpretación de Situaciones Problemáticas es el ítem en que se presentarían menos aprobados, 5 con Muy Satisfactorio, 4 con Satisfactorio y 4 Desaprobados, con las mismas calificaciones concluyeron el ciclo lectivo. En Operaciones 7 alumnos con Muy Satisfactorio y 3 con Satisfactorio estaban aprobados en el 1er. Trimestre y 3 Desaprobados, terminaron 10 aprobados a fin de año, 1 con satisfactorio y los mismos 3 Desaprobados. El Resultado del área que al principio fue de 7 aprobados con Muy Satisfactorio, 3 con Satisfactorio y 3 Desaprobados, al final resultaron 9 aprobados, 8 de ellos con Muy Satisfactorio, y 4 Desaprobados, 1 de los cuales estaba aprobado en el primer trimestre. En Matemática, estos alumnos parecen no presentar grandes dificultades a excepción de ese grupo de Desaprobados que prácticamente son los mismos que se encuentran en esa situación en casi todas las áreas, 1 de ellos, al igual que en lengua estaba aprobado en el primer trimestre y desaprobó al final. Varios resultaron aprobados, y muchos de ellos con el máximo nivel de logros.

PLANILLA COMPARATIVA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Y FINAL

GRUPO DE CONTROL AREA MATEMÁTICA 2do.B- RESULTADO DE OTRAS
AREAS Y PROMOCIONES

NOM BRE	Num eraci ón	Inter S P	Reso l S P	Oper acion	Res 1erT	Num erac	Inter S P	Res S P	Oper acio	Resu Area	Otra s Area	Res Final
Davi d B.	MS	S	S	S	S	S-	S	S	S	S	MS	PRO
Hern an C.	S	ANS	S	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	ANS	NoP
Matí as C.	MS	S	S	S	S	S	S	S	MS	S	S	PRO

En este cuadro, vemos que en el 1er. Trimestre había 14 alumnos aprobados en Expresión Oral, 9 de ellos con Muy Satisfactorio y 2 Desaprobados y al final aprobaron 12, uno solo con Muy Satisfactorio y 4 Desaprobados. En Interpretación de Situaciones Problemáticas, 11 fueron los aprobados, 4 con Muy Satisfactorio y 5 los Desaprobados, al final del ciclo resultaron 12 Aprobados, 4 con Muy Satisfactorio y 4 Desaprobados. En Resolución de Situaciones Problemáticas, 13 estaban aprobados, 2 con Muy satisfactorio y 3 Desaprobados y resultaron al final 12 aprobados, 1 con Muy Satisfactorio y 4 Desaprobados. En Operaciones también hubo 13 aprobados pero solo 1 con Muy Satisfactorio y 3 Desaprobados, finalizaron 12 aprobados, 3 de ellos con Muy Satisfactorio y los Desaprobados fueron 4. Los Resultados del área en el primer trimestre habían sido 12 aprobados, 1 con Muy Satisfactorio y 4 desaprobados y al final del ciclo lectivo fueron también 12 aprobados pero 2 con Muy Satisfactorio y 4 desaprobados, es decir que prácticamente se mantuvieron las mismas calificaciones. También en Matemática, la mayor dificultad se encuentra en la comprensión, ya que el ítem Interpretación de situaciones problemáticas es donde se observó el nivel más bajo en la mayoría de los alumnos. En general, se mantuvieron las calificaciones del primer trimestre, muy pocos incrementaron sus niveles de logros, varios los disminuyeron y se observó nuevamente la presencia de un grupo de Desaprobados, incluso en las áreas que no han sido evaluadas con pruebas específicas. De los 29 alumnos que conformaron el Grupo de Control, resultaron 21 aprobados en todas las áreas y promovidos al siguiente año y 8 desaprobados que permanecen en 2do. año. Teniendo en cuenta todo lo observado en los cuadros referidos al grupo de control, podemos inferir que en el rendimiento académico de estos alumnos, no hubo avances significativos, resumido con palabras textuales de las docentes, que no compartimos, “los buenos son siempre los mismos y los malos también” ya que aluden a los mismos niños que vienen fracasando y padeciendo año tras año y continúan haciéndolo, por lo menos, una vez más pero que no tuvieron la oportunidad de recibir un tratamiento ni otra forma de aprender por lo cual sería muy conveniente que se pudiera continuar con el proyecto con todos los alumnos, incluso de todos los años restantes.

d- GRUPO DE CONTROL: ASPECTOS ACTIITUDINALES

Recordemos que se hacían reuniones periódicas para evaluar la evolución de los alumnos del Grupo Experimental, en determinados ítems que a las docentes les interesaba que los alumnos logran durante el año, referidos a aspectos actitudinales.

MATIAS C*	N	N	N	N	N	N	L	N	N
LUIS E	L	L	L	L	L	L	L	L	L
EZEQUIEL *	N	N	N	N	N	N	N	N	N
ALEJANDRO	L	L	N	N	N	N	N	L	L
FRANCO L	L	L	L	N	L	N	N	ML	ML
OMAR T*	N	N	N	N	N	N	N	N	N
ANGELES B	AL	AL	AL	AL	AL	AL	L	L	AL
CELESTE C	L	L	L	L	L	L	L	L	L
JESSICA	L	L	N	N	N	N	N	ML	ML
EMILY N	AL	AL	AL	AL	AL	AL	L	L	AL
LUCILA P	N	N	L	L	L	L	N	N	L
NAHUEL S *	L	L	N	N	N	N	N	N	N
JOANA V	L	L	L	L	L	L	L	L	L

De los 29 alumnos del Grupo de Control, muy pocos cambios se pudieron advertir, desde el mes de septiembre, que se hizo la primera evaluación de toda la población hasta el mes de diciembre que volvió a realizarse sobre este grupo, 11 niños No lograron Participar en clases al principio ni al final del año, 18 ya lo habían Logrado, 4 de ellos Altamente en la primera evaluación y al final 1 más pasó a lograrlo Altamente. En cuanto al Deseo de trabajar los mismos 13 que No lo habían Logrado en septiembre, terminaron el año sin hacerlo. De los 18 que lo habían Logrado, 1 de ellos paso a ser considerado al final, que No lo había logrado durante esos últimos meses y los mismos 4 que en principio lo Lograron Altamente, finalizaron en igual nivel de logros. En la demostración de Placer por la Tarea al principio 12 No lo lograron y 17 lo Lograron de los cuales 4 Altamente y 1 Medianamente, al final 1 más paso a No lograrlo en los últimos meses, 16 lo Lograron, 4 Altamente y 1 Medianamente. En Confianza en sí mismo, 15 No lo habían logrado en Septiembre, 14 lo habían Logrado, 2 de los cuales Altamente, idéntica situación resultó a fin de año.

Con respecto a Mejora en la Convivencia 9 No lo habían logrado, 10 lo habían Logrado, 5 Medianamente y 5 Altamente y al final 6 Altamente.

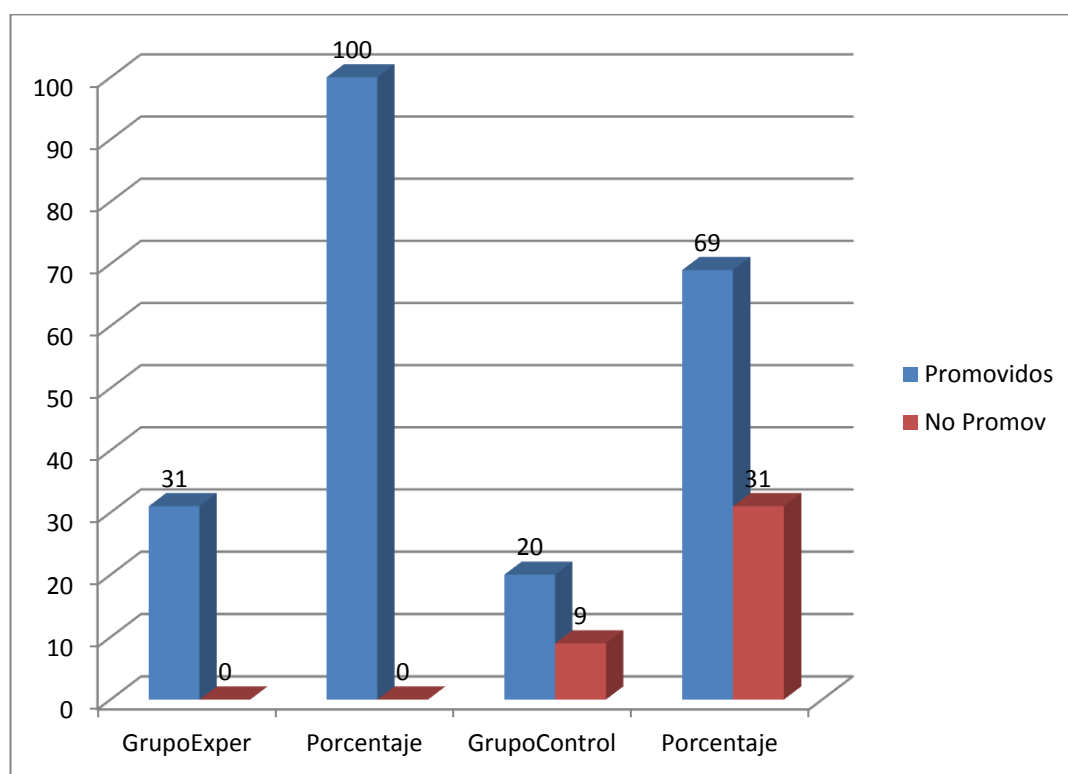
A través de las planillas se pudo observar que prácticamente no hubo modificaciones en este aspecto. En el grado de participación, solo un niño que en septiembre se consideró que lo había Logrado, pasó a Lograrlo Altamente, al igual que otro en convivencia al final del año, por el contrario en Deseo de Trabajar 1 y Placer por la tarea 1, que en un principio se había considerado que lo habían Logrado pasó a considerarse que No lo lograron en estos últimos meses.

Tomando en cuenta estas observaciones, podemos inferir que los niños que no recibieron tratamiento no pudieron revertir actitudes que llevan a una buena convivencia en el aula y a un disfrute de los aprendizajes.

3- IMPACTO DEL PROYECTO:

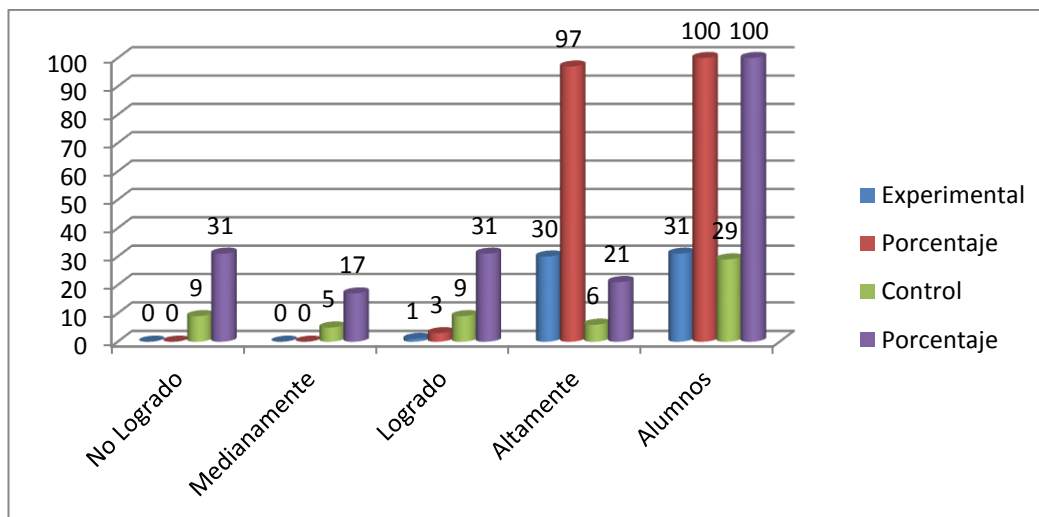
3.a- EN LAS PROMOCIONES DE LOS ALUMNOS

Para una mejor evaluación del impacto del proyecto en los aprendizajes, una comparación entre las promociones de los alumnos que fueron incluidos en el mismo y los que no lo fueron, lo cual se puede observar en el siguiente gráfico



Los 31 alumnos del Grupo experimental, luego del tratamiento basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples, fueron Promovidos al siguiente año, o sea el 100%. De los 29 alumnos del Grupo de Control, 20 fueron Promovidos, es decir el 69% y 9 No lo fueron, es decir, el 31% restante y son prácticamente los mismos que años anteriores tampoco pudieron lograrlo.

3.b- EN ASPECTOS ACTITUDINALES también aquí consideramos necesario realizar un gráfico para comparar los resultados finales de ambos grupos.



El color rosa oscuro, representa los porcentajes y el color celeste representa los 31 alumnos del Grupo Experimental, por lo tanto, vemos que no hay alumnos que No hayan logrado o que hayan Mejorado Medianamente su convivencia, 1 lo ha Logrado y 30 lo hicieron Altamente, por lo tanto el porcentaje positivo es prácticamente del 100%, en el Grupo Experimental.

De los 29 alumnos que constituyen el 100% (color violeta) del Grupo de Control, representado por el color verde, 9, o sea el 31% no lo habían logrado y 5, el 17%, lo hicieron Medianamente; 15, el 52% lo Lograron, 5 de los cuales Altamente. Al final del año, no hubo cambios significativos excepto 1 niño que lo había Logrado y pasó al final a hacerlo Altamente.

Teniendo en cuenta que todos los alumnos del Grupo Experimental Lograron significativos progresos en estos aspectos y no así el Grupo de Control, podemos inferir que la implementación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples, constituye también un excelente recurso para mejorar las relaciones y vínculos de los alumnos entre sí y con los docentes.

CONCLUSIONES

- Hay muchos docentes aún, aferrados a prácticas tradicionales y a la espera de la determinación de un cociente intelectual para predecir los resultados académicos de sus alumnos.
- Un gran grupo espera soluciones mágicas de los Equipos de Orientación escolar y no proponen co-participar ellos mismos para hacer algo diferente por sus alumnos.
- No todos los docentes pudieron reflexionar sobre otra forma de trabajar.
- Ningún docente se interesó en realizar el curso sobre Inteligencias Múltiples propuesto por la Dirección de la escuela.
- Los docentes se sienten abrumados ó exigidos más allá del cumplimiento de su deber ante posibles cambios.
- En muchos se advierte una escasa conexión ó desconocimiento total de la vida cotidiana y de la realidad de los alumnos.
- Solo cuatro docentes con grado a cargo, tienen como predominante la Inteligencia Lingüística y uno solo la Inteligencia Lógico-Matemática, siendo las únicas que ellos mismos y el propio sistema educativo tiene en cuenta para la promoción de los alumnos.
- Los docentes no tratan de integrar los temas curriculares y/en las distintas áreas.
- La mayoría de los padres, desconocen los gustos y preferencias de sus hijos.
- La relación escuela-padres es escasa o nula.
- Pocos padres se mostraron interesados en conocer cómo se trabajaría con los niños y en acercarse a compartir trabajos con ellos.
- Todos los alumnos de segundo año de la población en estudio, posee algún tipo de inteligencia predominante, por lo tanto están en condiciones de aprender.
- Todos los tipos de Inteligencia tienen diferentes formas de combinación para ser potenciadas.

- La mayoría de los alumnos presentó como predominante la inteligencia lingüística, sin embargo es el área donde se presentan las mayores dificultades.
- Solo ocho alumnos presentaron como predominante la Inteligencia Lógico-Matemática, tan considerada por el sistema educativo para la promoción.
- No solo los alumnos con Inteligencias predominantes Lingüística y Lógico-Matemática progresaron en esas áreas.
- Todos los alumnos del Grupo Experimental, mediante el estímulo y combinación de sus inteligencias lograron mejorar notablemente el rendimiento académico en todas las áreas independientemente de su predominante.
- Los niños aprenden mejor en grupos cooperativos.
- El 100% de los alumnos del grupo que recibió tratamiento, fueron promovidos a tercer año.
- Los alumnos que recibieron tratamiento evidenciaron muchos progresos también en aspectos actitudinales, sobre todo en la convivencia, lo cual constituye un importante hallazgo ya que la Teoría de las Inteligencias es un excelente recurso también para mejorar los vínculos entre niños y con los docentes en el aula.
- La Teoría de las Inteligencias Múltiples, nos propone reestructurar la forma de enseñar para dar a todos los alumnos la oportunidad de aprender y crecer también como personas.
- Como conclusión General diríamos que esta Teoría es un modelo eficaz que intenta hacer replantear el proceso de Enseñanza-Aprendizaje y conducir a una nueva forma de comprender la inteligencia, su mayor contribución, en este caso, fue sugerir a los docentes que deben expandir su repertorio de técnicas, herramientas y estrategias, más allá de la tiza, el pizarrón y otras típicas que se usan en las aulas, pero de ninguna manera, como dijo el propio Gardner, constituye una receta o una fórmula educacional aunque deberíamos dejar de pensar que los buenos en Lengua y Matemática son los únicos inteligentes.

PROPUESTAS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES

- Promover reuniones de capacitación de los docentes en el tema de la diversidad, de los cambios y de los recursos que podemos utilizar, como el de las Inteligencias Múltiples, con el propósito de descubrir habilidades y talentos en sus alumnos para que aprendan a partir de ellos.
- Prestar atención a las llamadas “malas conductas” de los niños, que también son indicadores diagnósticos de cómo quieren o necesitan que se les enseñe.
- Implementar talleres curriculares para todos los alumnos como espacio de demostración, desarrollo y potencialización de sus Inteligencias y “puntos débiles”.
- Trabajar con materiales familiares, propuestos por ellos mismos para desarrollar las distintas inteligencias y sus combinaciones.
- Tomar cada tema desde las distintas áreas para que puedan integrar los conocimientos.
- Propiciar un papel más activo de la familia a través de acciones coordinadas con los docentes para que las Inteligencias sean estimuladas también desde el hogar.

- Buscar la superación de la calidad de la educación haciendo de la experiencia educativa un fomento de todas las posibilidades de los alumnos, tanto físicas como intelectuales, emocionales, artísticas y científicas para que cada niño pueda desarrollarse en aquello que lo haga más feliz y con aptitudes para su vida laboral, social y personal.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar, María José. “Técnicas de Animación Grupal”
Editorial Espacio, 2002
- Amstrong, Thomas “Las Inteligencias Múltiples en el aula”
Editorial Manantial, Buenos Aires 1999
- Antunez, Celso “Las Inteligencias Múltiples: cómo estimularlas y desarrollarlas”
Narcea S.A. Ediciones España 2002
- Bruetsch, Anne “Planificación de clases basado en las Inteligencias Múltiples”
EEUU 1998
- Dickemson D. Campbell, Campbell L. “Inteligencias Múltiples”
Editorial Troquel, Buenos Aires 2000
- Gardner, Howard “Estructuras de la Mente”
Editorial Biblioteca de Psicología y Psicoanálisis, Buenos Aires 1999
- Gardner, Howard “Arte, Mente y Cerebro”
Editorial Paidós, 1998
- Gardner Howard, “Inteligencias Múltiples”
Editorial Paidós, 1ro. Edición, 1993
- Maschwitz, María Elena, “Inteligencias Múltiples en la Educación de la persona”
1ª Edición, EDITORIAL Bonum, Buenos Aires 1999
- Perkins, David “La escuela inteligente”
Editorial GEDISA, Barcelona 1997
- Diseño Curricular para la Educación Primaria- Primer ciclo – Dirección General de Cultura y Educación Provincia de Buenos Aires. Año 2008
- Tonucci Francesco “Con ojos de niño” Barcanova Educación 1990
- Coll Salvador, César “Aprendizaje escolar y Construcción del Conocimiento”
Editorial Paidós 1993

PUBLICACIONES

- http://www.musicamaestros.com.ar/mm/apuntes/ap_intelmultip.html
- http://sepiensa.org.mx/contenidos/f_inteligen/intro_1.htm
- http://sepiensa.org.mx/contenidos/f_inteligen/intro_2.htm
- <http://galeón.hispavista.com/aprenderaaprender/intmultiples/caractmi.htm>
- <http://colombiamedica.univalle.edu.co/inteligencia.html>