

УДК 343.98

**ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ХАРАКТЕРА ПОДЛОЖКИ  
НА ПРИЗНАКИ ПОЧЕРКА ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСНОГО ТЕКСТА**

*канд. юрид. наук, доц. В.Л. ГРИГОРОВИЧ  
(Академия МВД Республики Беларусь, Минск);  
М.С. ВАЛЬКОВСКАЯ*

*(Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск)*

*Изложена сущность проведения авторами экспериментального исследования по изучению влияния твердости подложки на признаки почерка исполнителя буквенных записей. Исследовались три группы подложек – твердая, средняя и мягкая. Пишущими приборами были выбраны авторучки (шариковая и гелевая). Показано, что характер материала подложки оказывает влияние на признаки почерка исполнителя рукописного текста. Изменения для выбранных при проведении исследования материалов незначительны. Полученные результаты по изменению характеристик штрихов записей можно использовать для дифференциации подложек по характеру в ходе диагностических почерковедческих исследований.*

**Введение.** Судебно-почерковедческое исследование представляет собой разновидность познавательной деятельности человека, в процессе которой целенаправленно оцениваются наиболее значимые свойства письменно-двигательного навыка исполнителя рукописи с целью его идентификации, диагностики состояния писавшего либо установления условий выполнения рукописного документа. Судебно-почерковедческая экспертиза располагает большим арсеналом методик идентификационного и диагностического исследования различных почерковых объектов. В то же время ее возможности в отношении установления внешних обстоятельств исполнения рукописей весьма ограничены. Знание же того, в каких условиях был выполнен документ (каким пишущим прибором, как располагался пишущий прибор, что было подложено под документ), важно не только для выяснения всех обстоятельств дела, но и для правильной оценки признаков почерка при решении экспертом идентификационной задачи. Судебно-почерковедческая экспертиза базируется на ряде научных принципов, к которым, в частности, можно отнести установление механизма процесса письма и его закономерностей, формирования навыков письма, системы признаков почерка, наличия в нем пределов индивидуализации. Изучение механизма письма и его закономерностей позволяет исследователю понять индивидуальность, устойчивость и вариационность почерка, происхождение признаков почерка и их зависимость от различных факторов, влияющих на процесс письма, на состояние пишущего и на характер проявления признаков почерка в рукописи.

**Основная часть.** Изучению влияния на письмо характера подложки посвящены работы Б.Н. Рюмина и Г.В. Рожковой [1; 2]. Они рассматривали влияние на признаки почерка таких видов подложки, как доска и фанера, а также тканей – полотна, бязи и мешковины. Ими зафиксировано упрощение конструктивного строения почерка, увеличение размера букв, снижение связности. В отношении частных признаков отмечено, что «изменяется только частота встречаемости тех или иных признаков почерка, которые появляются и в других условиях письма» [2]. Следует отметить, что названные авторы рассматривали только крупноструктурированные, неровные подложки, оказывающие большое сбивающее влияние на процесс письма, используя при этом общенаучные методы исследования: эксперимент, наблюдение, сравнение. Объектами исследования были рукописные тексты большого объема. Экспертиза письма представляет собой один из видов криминалистических исследований, цель которой – установление лица, написавшего определенный рукописный текст или выполнившего определенную подпись, а именно, идентификация личности по письму. Современные авторы также признают, что в настоящее время к наиболее значимым и распространенным в экспертной практике исследованиям относятся исследования почерка, с целью идентификации исполнителей буквенных, цифровых записей и подписей. Они отмечают, что от успешного решения идентификационных задач во многом зависят всесторонность и полнота проводимого по уголовным делам предварительного расследования. Однако в ходе проведения почерковедческой экспертизы эксперт может установить и другие обстоятельства, имеющие не менее важное значение для установления объективной истины по делу. Речь идет об обстоятельствах, которые устанавливаются в результате решения экспертом вопросов диагностического характера, таких, например, как установление факта письма в необычных условиях или при необычном состоянии писавшего; установление одновременности выполнения всех фрагментов текста, подлежащих экспертизе, решение вопроса о давности выполнения исследуемой рукописи; определение пола исполнителя по рукописному тексту и т.д.

Представляется, что значение неидентификационных исследований недостаточно оценено практиками, особенно сотрудниками оперативных аппаратов и органов предварительного следствия. Заключение эксперта, содержащее научно обоснованные выводы о личности предполагаемого преступника, его

поле, возрасте, типе телосложения, чертах характера, привычках, навыках, состоянии здоровья может оказать решающее влияние на успех в его розыске и решение вопроса о привлечении его к уголовной ответственности.

О недооценке значимости экспертизы неидентификационного характера свидетельствует и тот факт, что за восемь лет работы в должности эксперта-криминалиста перед одним из авторов ставились вопросы, связанные с отождествлением (идентификацией) лица по интересующим следователя рукописным записям и подписям.

Следует иметь в виду, что почерк содержит в себе своеобразно закодированную информацию о личности конкретного человека, об обстоятельствах и условиях выполнения рукописи. Поэтому при производстве экспертизы неидентификационного характера задача эксперта заключается в том, чтобы извлечь из почерка (и из письма в целом) максимальный объем сведений, полезных для расследования и судебного разбирательства. Расшифровка информации, содержащейся в почерке, получение в полном объеме данных о личности исполнителя является основной целью почерковедческого исследования.

Таким образом, мы можем говорить не только о возможностях исследования почерка с целью идентификации исполнителя, но и о возможностях почерковедческой экспертизы, результатом проведения которой будет являться получение розыскной информации, характеризующей личность преступника.

Этой точки зрения придерживаются многие криминалисты, исследовавшие особенности проведения почерковедческих экспертиз. Так, Н.И. Клименко и С.А. Ципенюк указывают, что почерк является носителем идентификационной информации о личности писавшего, а также о его отдельных характеристиках, условиях и обстоятельствах выполнения им письма.

Разработка методов почерковедческой экспертизы, способных выделить информацию диагностического характера, позволила создать методики, с помощью которых круг вопросов, на которые может дать ответ эксперт, становится все более широким. В частности, в опубликованной в 1970 году работе Л.Е. Ароцкера «Предмет неидентификационных исследований в судебном почерковедении» указывалось, что к предмету неидентификационных исследований может быть отнесена разработка следующих трех групп задач, которые, по мнению автора, заключаются в установлении внешней обстановки выполнения рукописи, установлении внутреннего состояния писавшего и установлении иных обстоятельств неидентификационного характера.

В изданной в 1999 году работе В.В. Серегин и Б.Н. Морозов утверждают, что, определив по признакам почерка в рукописи пол и тип телосложения человека, мы можем высказать твердые суждения о склонности неизвестной личности к определенным заболеваниям, о размерных параметрах его тела, показателях биохимических процессов организма, уровне интеллекта, типе темперамента и даже преобладающем рисунке папиллярных узоров пальцев рук.

В настоящее время появились более точные методы исследования, что позволяет изучать и менее выраженные сбивающие факторы, влияние которых при решении экспертных задач по исследованию почерковых объектов малого объема может быть весьма существенным. В частности, о влиянии характера подложки на распределение красителя в штрихах записей, выполненных шариковыми авторучками, имеется интересная информация в работах П.В. Бондаренко, Б.А. Евстигнеева и Э.Г. Хомякова [3 – 5].

Необходимо отметить, что оценка идентификационных признаков при производстве почерковедческой экспертизы выражает отношение эксперта к выявленным в исследуемой рукописи свойствам письменно-двигательного навыка ее исполнителя. Процесс оценки сопровождается почерковедческое исследование и проявляется как в форме суждений частного характера, отражаемых в заключении эксперта в виде частных синтезов (промежуточных умозаключений), так и суждений общего характера, представляющих собой выводы эксперта-почерковеда (итоговое умозаключение). Оценочная деятельность эксперта в силу многогранности этого процесса является одной из наиболее сложных проблем в судебном почерковедении и до конца остается непознанной. В этой связи оценочную деятельность судебного эксперта можно рассматривать с позиций логики, психологии, информатики, системного подхода и т.п. В то же время она всегда состоит из определенным образом взаимосвязанных элементов, без которых нет оценки как таковой.

Нами проведено экспериментальное исследование по изучению влияния твердости подложки на признаки почерка исполнителя буквенных записей. На трех видах подложки (стекле, мягкой скатерти, двух листах бумаги) были отобраны образцы почерка десяти лиц в виде записей, содержащих все буквы русского алфавита. При постановке эксперимента некоторые затруднения возникли при оценке степени мягкости подложки. Криминалистическая литература не располагает точной формулировкой этого понятия. В некоторых других областях знания (например, в судебной баллистике) степень твердости измеряют с помощью твердомера. Однако этот прибор неприменим для измерения твердости волокнистых материалов. Поэтому количественных критериев твердости подложки мы не использовали, подразделяя все виды подложек на три группы: твердая, средняя и мягкая, исходя при этом из глубины штриха и некоторых других признаков. В частности, мягкой мы назвали подложку, при письме на которой начинает про-

рывать бумага (тканевая скатерть, целлофан и др.). Твердой – стекло, металл, полированную поверхность мебели, полимерный материал. Средней по мягкости является подложка из одного и более листов бумаги плотностью 80 г/м<sup>2</sup>, лежащей на твердой поверхности.

Все образцы почерка, которые нами изучались, принадлежали разным людям и были выполнены на одних и тех же видах подложки и в одинаковых условиях. Всем этим лицам было предложено написать одинаковый текст. В подготовке образцов приняли участие мужчины и женщины разного возраста, с разным образованием. Разными также были письменная практика и физическое состояние лиц до исполнения исследуемой рукописи, в момент ее исполнения и после. Учитывались необычные привычки писавшего, например, пишет левой рукой, в очках или без них, владеет ли письмом на иностранном языке и специальными шрифтами. Пишущими приборами были определены шариковая (паста – в качестве красящего вещества) и гелевая ручки. В связи с тем, что почерк обладает разнообразными свойствами, характеризующими как внутреннюю, так и внешнюю стороны письма, их отражения в рукописи в виде признаков могут изучаться с целью решения самых различных задач почерковедческой экспертизы. Поэтому один и тот же признак может нести как идентификационную, так и диагностическую либо классификационную информационную нагрузку. В результате проведенного сравнительного исследования обших признаков почерка в рукописях, выполненных на различных подложках, установлено следующее:

- *степень связности* при письме на разных подложках зависит от связности самого почерка, характера подложки и вида пишущего прибора. Измерялась она путем подсчета слитных и интервальных соединений букв в одинаковых текстах. При письме на мягкой подложке связность увеличивается; на твердой – в 60 процентах увеличивается, в 40 процентах уменьшается;

- *разгон и размер букв* изучался графометрическим методом. Измерялась протяженность движений по вертикали и горизонтали при выполнении нескольких букв (рис. 1). На твердой подложке размерные характеристики букв увеличиваются по сравнению с обычными условиями, на мягкой становятся еще больше.

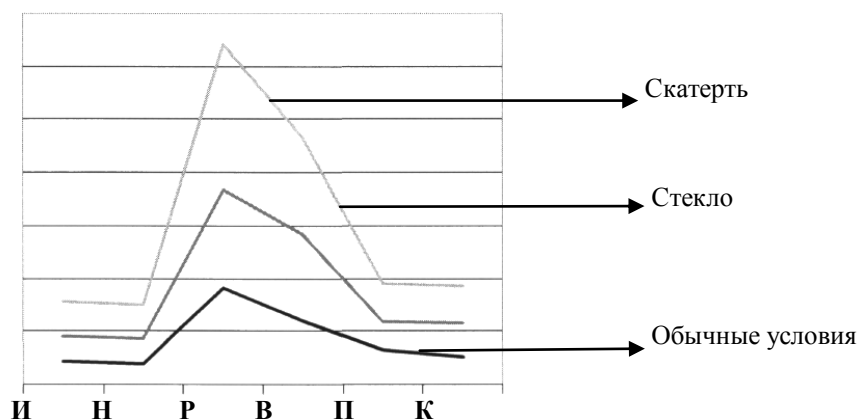


Рис. 1. Зависимость размера букв от характера подложки

В ходе микроскопического исследования штрихов записей, выполненных на твердой и мягкой подложке, также были выявлены признаки, отличающие их от обычных условий выполнения.

На *твердой подложке*:

- ширина штриха меньше по сравнению со штрихами, выполненными на мягкой и обычной подложке для обоих видов пишущих приборов;
- характерно наличие неокрашенной полосы в середине штриха, дефекты бумаги, крупные волокна иногда остаются неокрашенными (рис. 2).



Рис. 2. Увеличенное изображение фрагментов записей, выполненных на твердой подложке

На *мягкой подложке*:

- сброс (сгустки) красителя меньше, чем при письме на твердой и обычной видах подложек;
- появляется большее количество пробельных линий в штрихе;
- при изучении оборотной стороны лист имеет сильную деформацию, в некоторых местах при письме имеются прорывы листа. Для гелевой ручки прорывы наблюдаются редко. Связано это, по нашему

мнению, с большей скоростью письма в целом этим пишущим прибором. При выполнении вертикальных элементов букв на мягкой подложке ширина штриха одинаковая, при выполнении на твердой подложке ширина штриха уменьшается к низу элемента.

Что касается частных признаков почерка, мы также зафиксировали изменение частоты встречаемости некоторых признаков в разных ситуациях. Например, протяженность заключительного штриха буквы «а» в почерке испытуемого в нормальных условиях чаще всего большая (16 из 17 вариантов букв), на мягкой подложке протяженность меньше (9 из 17), на твердой она не изменяется (рис. 3). Изменения происходят в тех характеристиках движений, которые относятся к протяженности, количеству движений, иногда степени сложности, однако зафиксировать их достаточно сложно, поскольку избирательная изменчивость почерка у разных исполнителей проявляется не одинаково.



Рис. 3. Увеличенное изображение фрагментов записей «ва», выполненных на стекле (а), на мягкой подложке (б)

**Заключение.** Из проведенных нами исследований видно, что характер материала подложки оказывает влияние на признаки почерка исполнителя рукописного текста. Изменения для выбранных нами материалов незначительны. Их нельзя зафиксировать на уровне качественных признаков. Для выявления изменений можно использовать более точные измерительные методы, в частности статистические измерения размерных характеристик букв по графометрическому методу Э. Локара [6, с. 114].

Полученные данные по изменению характеристик штрихов записей можно использовать для дифференциации подложек по характеру в ходе диагностических почерковедческих исследований, а данные в отношении частных признаков помогут их правильно оценить при идентификации исполнителя рукописного текста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Рюмин, Б.Н. О влиянии материала письма с неровной поверхностью на признаки почерка / Б.Н. Рюмин // Сб. работ по криминалистике (графические исследования). – М.: НИИМ МВД СССР, 1957. – С. 148 – 156.
2. Рожкова, Г.В. Влияние материала письма (различных тканей) на признаки почерка / Г.В. Рожкова // Проблемы судебной экспертизы. – 1961. – № 2. – С. 10 – 16.
3. Бондаренко, П.В. Исследование нажимных характеристик по распределению плотности красителя в штрихах записей (подписей) / П.В. Бондаренко // Экспертная практика. – 2003. – № 54. – С. 51 – 67.
4. Бондаренко, П.В. Проблемы диагностики в судебном почерковедении / П.В. Бондаренко, Б.А. Евстигнеев // Судебная экспертиза на рубеже тысячелетий: материалы межведомств. науч.-практ. конф. – Саратов: СЮИ МВД России, 2002. – С. 83 – 89.
5. Хомяков, Э.Г. Метод фазового анализа письменных объектов при проведении почерковедческих исследований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э.Г. Хомяков. – Ижевск: ИЮИ МВД России, 2002. – 37 с.
6. Локар, Э. Руководство по криминалистике / Э. Локар. – М., 1941. – 157 с.

Поступила 16.11.2011

#### STUDY INFLUENCE SOLID OF MATERIAL FOR WRITING INDICATIONS OF TEXT PERFORMER

V. GRIGOROVICH, M. VALKOVSKAYA

*The article describes about conduction experimental thesis for study influence solid of material for writing indications of letter writing down performer by authors. Nature of material influence for writing indications of text performer. Authors investigated three groups of material: hard, medium and easy. Fountain pens (ball-point pen and others) were chosen by writing instruments. Results of thesis was published.*