

Las capacidades empresariales y sus efectos en el crecimiento de las utilidades financieras en las mipymes mexicanas

Erika Dolores Ruíz

<https://orcid.org/0000-0003-1089-1284>
erika.dr@tierrablanca.tecnm.mx
Tecnológico Nacional de México campus
Tierra Blanca
Tierra Blanca, México

Julio Fernando Salazar Gómez

<https://orcid.org/0000-0003-0597-7163>
juliof.sg@tierrablanca.tecnm.mx
Tecnológico Nacional de México campus
Tierra Blanca
Tierra Blanca, México

Ibis Rafael Huerta Mora Autor

<https://orcid.org/0000-0001-6815-053X>
ibis.hm@tierrablanca.tecnm.mx
Tecnológico Nacional de México campus
Tierra Blanca
Tierra Blanca, México

Recibido (02/09/21) Aceptado (01/10/21)

Resumen: Este trabajo tiene como objetivo determinar si existe una relación significativa entre las capacidades empresariales y el crecimiento de las utilidades financieras de las mipymes en Tierra Blanca, Veracruz, México. Metodológicamente es una investigación cuantitativa, correlacional, explicativa, de corte transversal, y para el tratamiento de datos se realizó el análisis de la regresión lineal múltiple y el de la prueba paramétrica Anova. Las variables utilizadas en el estudio fueron, la capacidad empresarial y el crecimiento en utilidades financieras. Los resultados mostraron que, con la prueba paramétrica Anova, se observa un crecimiento favorable en la utilidad financiera, aunque no es significativo. Se puede concluir que, aunque existe una relación entre las capacidades empresariales y el crecimiento en la utilidad financiera, esta no basta para explicar el rendimiento de las MIPYMES, por lo que deben desarrollarse nuevas investigaciones que permitan descubrir cómo hacer un uso eficaz de las capacidades empresariales.

Palabras Clave: Capacidades empresariales, utilidades financieras, mipymes.

Entrepreneurial capabilities and their effects on the growth of the financial profits of Mexican MSMES

Abstract: This article aims to determine whether there is a significant relationship between business capacities and the growth of financial profits of SMEs in Tierra Blanca, Veracruz, Mexico. It is a quantitative, correlational, explanatory, cross-sectional research, and for data processing, analysis of the multiple linear regression and the Anova parametric test were carried out. The variables used in the study were, first, entrepreneurial capacity and, second, growth in financial profits. The results showed that, with the Anova parametric test, favorable growth in financial income is observed, although not significant. The bottom line is that while there is a relationship between business capabilities and growth in financial utility, it is not enough to explain the performance of MIPYMES, so new research needs to be developed to find out how to make effective use of business capabilities.

Keywords: Business capabilities, financial utilities, MSMES



I. INTRODUCCIÓN.

Las mipymes representan, hoy en día, un papel muy importante para la economía de cualquier país. En México, esto no es la excepción. De los 4.9 millones de establecimientos del sector privado y paraestatal registrados en los Censos Económicos del año 2019, el 99,8% pertenecen al rubro de las micro, pequeñas y medianas empresas [1], lo cual representa un gran aporte económico para el producto interno bruto. Este hecho hace relevante el estudio una de estas unidades de negocios de forma particular, pues su permanencia en el mercado es de vital importancia para la economía local, regional y nacional, especialmente por ser una de las principales fuentes de empleo. Tomando esto en cuenta, la presente investigación consiste en determinar la relación entre las capacidades empresariales y el crecimiento de las utilidades financieras de las mipymes. Aportar conocimientos de esto puede ayudar a la optimización de las oportunidades de negocio que se les puedan presentar a estas unidades productivas. El trabajo estuvo centrado en la medición de variables para establecer relaciones estadísticas. Además, se estableció una correlación significativa entre variables que pudiera ser causal, y no experimental, partiendo de situaciones ya existentes. La recolección de datos se realizó en el período de abril a agosto de 2020, considerando un total de 172 empresas que corresponden al giro comercial, industrial y de servicios, seleccionadas equitativa y aleatoriamente.

El trabajo se compone de cuatro secciones; En la primera, se realiza un bosquejo de todo el trabajo de manera general, en la segunda sección, se presenta el estado del arte de la investigación, en el tercer apartado se presenta la metodología que se aplicó y en la última sección se informa de los resultados obtenidos, se realiza su análisis correspondiente y se obtienen las conclusiones finales.

II. DESARROLLO

Administrar una empresa requiere de muchas habilidades y conocimientos para encausarlas a lograr su máximo desarrollo. Por ello, hablar de las capacidades empresariales requiere un análisis conceptual que desglose y examine su significación y lograr dar cuenta de las variables y subvariables que engloba. Precizando el concepto, se entiende por capacidades empresariales todas aquellas que permiten al empresario integrar su capital social, organizar redes de conocimiento y tener la aptitud para la negociación para la solución de problemas [2]. En consecuencia, las capacidades empresariales son el resultado de una combinación de recursos y procesos, así como de tecnologías. Esta combinación de elementos que posee una empresa es necesaria para

lograr permanecer y lograr ventajas en un entorno dinámico como el que hoy en día afecta a las empresas de todo el mundo [3], [4], [5]. Es en este contexto, que se aprecia cómo la capacidad de aprender de la empresa es fundamental para su desempeño [6]. Así mismo, poseer capacidades dinámicas que denotan las habilidades de la organización para lograr nuevas e innovadoras prácticas que les permitan mantener una ventaja competitiva [7]. En este orden de ideas, las capacidades que contribuyen a la adaptación y desarrollo de sí mismas, responden a criterios que explican su valor y escasez [8].

Entre las capacidades empresariales se cuentan las comerciales, las laborales, las tecnológicas, las logísticas, las productivas y las financieras. Las capacidades tecnológicas son fundamentales en este proceso [9]. El ritmo constante y acelerado de la innovación tecnológica, así como la competencia y la globalización de los mercados forman ambientes que obligan a las empresas a aprender rápidamente para permanecer en las preferencias de los consumidores. Los recursos donde se manifiesta esta aptitud de innovación tecnológica de las empresas son la planta de producción y su equipamiento [10] [11], [12]. Por otra parte, las capacidades de logística favorecen esa adaptación a los cambios del mercado, y contribuyen a mantener una cadena de valor fortalecida y sobre todo enfocada en la competitividad empresarial [13]. La importancia que tiene para una empresa la capacidad productiva, radica en el desarrollo de diversas directrices operativas enfocadas en cubrir estándares de calidad y diferenciadores que faciliten el posicionamiento de los productos en el mercado. Todas las capacidades empresariales son determinantes en el desarrollo operativo y en el posicionamiento empresarial, pero la financiera es medular para la regulación del capital y el logro de metas y objetivos organizacionales. Es importante destacar que el crecimiento de las utilidades financieras, está ligado con las capacidades, ya que las empresas siempre están buscando maximizar sus utilidades, y para ello se aplican constantemente indicadores de crecimiento enfocados en la utilidad de la empresa a través del tiempo [14]. La combinación entre las capacidades empresariales y el crecimiento de las utilidades, podría definirse como el desempeño [15]. Esto puede llevar a una empresa a obtener una mejor competitividad y crecimiento sostenido, lo cual redundará en una mayor rentabilidad [16]. Es por ello, que resulta racional vincular el crecimiento de las utilidades con el desempeño de la organización. Habría que plantearse el interrogante de si afectan las capacidades empresariales a las utilidades financieras de las mipymes de Tierra Blanca, Veracruz, México. Esto tiene dos posibles respuestas, una afirmativa, es decir, que las ca-

capacidades empresariales afectan significativamente en el crecimiento de las utilidades financieras de las mipymes; la otra respuesta, sería la negativa

Como se representa en la figura 1, las distintas capacidades de la empresa (laboral, tecnológica, comercial,

productiva, financiera y logística, están vinculadas de alguna forma con el crecimiento de las utilidades financieras. Es precisamente acerca de esta relación de la que tratan las mediciones realizadas.

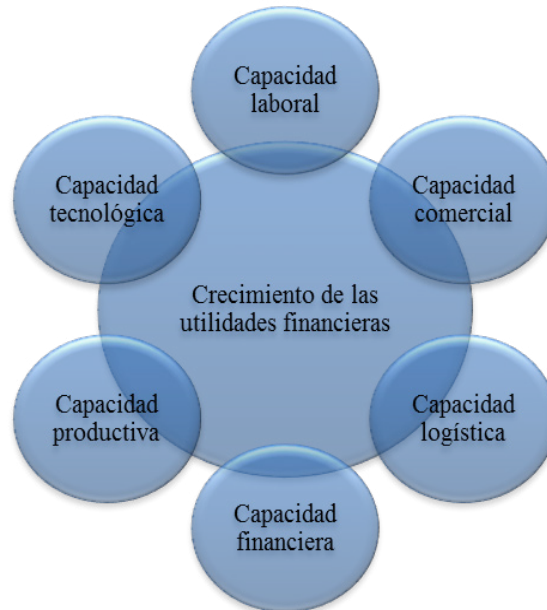


Fig. 1. Taxonomía de las hipótesis de investigación planteada.

Para realizar el estudio, como se muestra en (1), se construyó un Modelo de regresión lineal, lo cual nos permitirá agregar la significación de cada capacidad empresarial considerada, además de un margen de error.

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \varepsilon \quad (1)$$

Donde:

Y= Variable dependiente: crecimiento de las utilidades financieras de las mipymes. En este caso se conceptualiza como el residuo positivo de la diferencia entre costos y gastos de operación de cada una de las mipymes participantes.

X_1 = Capacidad laboral. Se comprende como la construcción de aprendizajes significativos que favorecen el desempeño laboral a través de un contexto real por medio de la instrucción y experiencias obtenidas en el campo laboral.

X_2 = Capacidad comercial. Conceptualizada como la forma en que realizan sus actividades y llevan a cabo sus procesos en los que involucran el servicio pre-venta, la percepción del producto, la experiencia de compra, el servicio al cliente, innovación percibida por el cliente y el servicio postventa.

X_3 = Capacidad logística. Se refiere al conjunto de

actividades que propician la comercialización y distribución de los productos y/o servicios, lo que conlleva elementos como medios de transporte, canales de distribución y operaciones diversas que facilitan el proceso de compra venta.

X_4 = Capacidad financiera mide las dimensiones reguladoras que influyen sobre el movimiento del capital, lo que permite tener la certeza de resolver las necesidades en materia económica que se vayan presentando.

X_5 = Capacidad productiva. Se refiere a los procesos operativos enfocados en la organización del proceso productivo, la evaluación de la calidad del proceso y la evaluación de la seguridad del proceso, tres aspectos que contribuyen a mejorar la productividad organizacional.

X_6 = Capacidad tecnológica. Se caracterizan por seleccionar la tecnología idónea que coadyuva en el mejoramiento y eficiencia de los procesos productivos lo que

se traslada a una mayor especialización tecnológica que crea un valor agregado.

ε = Término de error

El trabajo se realizó en la Ciudad de Tierra Blanca, Veracruz, México, por ser la región donde tiene mayor influencia el Tecnológico Nacional de México, campus Tierra Blanca.

Se trabajó la información suministrada por los dueños y/o encargados de las mipymes que cuentan con las características siguientes características: tener de 7 años en adelante en el mercado y una plantilla de 11 a 50 empleados que corresponden a los sectores comerciales, industriales y de servicios.

III.METODOLOGÍA

Esta investigación se caracteriza por ser aplicada, cuantitativa, con diseño no experimental de tipo transversal o transeccional causal, de forma temporal debido a que la muestra se aplicó una sola vez en el período de abril a agosto 2020 y el aspecto espacial referido a la región de Tierra Blanca, Veracruz, por ser el lugar donde tiene mayor influencia el Tecnológico Nacional de México, campus Tierra Blanca. Los datos fueron tratados estadísticamente al hacer el análisis de regresión lineal múltiple, el instrumento utilizado fue un cuestionario para medir las 6 capacidades empresariales que interesan en esta investigación [17].

La población se encuentra constituida por 308 empresas mipymes, dato tomado del Sistema de información empresarial mexicano [18], considerando que hasta esa fecha se encuentra actualizada. La muestra se determinó estadísticamente por poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% lo que implica un margen de error del 5%, teniendo un total de 172 empresas pertenecientes a los sectores comercial, industrial y de servicios las cuales fueron elegidas aleatoria y proporcionalmente. Para la recolección de datos se procedió acudiendo físicamente a los establecimientos, ya que por la vía del internet no se logró que contestaran los informantes. El manejo de datos se realizó mediante Excel versión 2013 y se utilizó el software SPSS statistics 25.

Se establecieron grados de exclusión, en este caso

se dejaron fuera todas las empresas que no tienen en el mercado menos de 7 años y que no cuentan con de 11 a 50 empleados. Los participantes en las encuestas son los dueños o encargados de las mipymes.

Se aplicó el contraste de Durbin-Watson para realizar una prueba de autocorrelación sobre el conjunto de los datos. Esto se centra en el estudio de los residuos de Mínimos Cuadrados Ordinarios. Con ello se pretende hacer ver si los valores presentan algún tipo de dependencia en cuanto al orden de obtención.

IV.RESULTADOS

Con base en las variables del estudio se obtiene un coeficiente de correlación cuadrada diferente de cero, por lo tanto, R^2 tiene un valor de 0,258 para el sector comercial, lo cual significa que en un 2,58% expresa la proporción de la varianza de la variable dependiente (crecimiento en utilidades), explicada por la variable independiente (tabla 1). Para el sector servicio R^2 muestra un valor de 0,114, en otras palabras, se observa un 1,14% de proporción de la varianza de la variable dependiente como se visualiza en el primer modelo. Ahora bien, para el sector industrial, R^2 expresa un valor de 0,505 que implica el 5,05% de la proporción de la varianza de la variable dependiente en relación a la variable independiente.

Con respecto al análisis de los residuos, es decir, en relación a las diferencias existentes entre los valores observados y los valores pronosticados, y con el objeto de definir el grado de exactitud, se procedió a realizar una prueba de Durbin-Watson[19], para poder verificar la independencia de cada uno de los residuos, obteniendo como resultado 1,281 en el sector comercial 1,585 sector servicios y 1,369 para el sector industrial, lo que significa que existe aceptabilidad de la independencia de los residuos por el hecho de encontrarse dentro del parámetro entre 1 y 2, esto a consecuencia de que los residuos establecen un factor aleatorio como variable independiente debido a la característica de ser incapaz de explicarse. Por ello se establece un resultado aceptable de acuerdo a la prueba Durbin-Watson por estar dentro del parámetro establecido.

En la tabla 2 se muestran los resultados obtenidos con relación a los tres modelos propuestos para los tres sectores (comercial, industrial y de servicios).

Tabla 2. Resumen de los 3 modelos desarrollados, sector comercial, sector servicio y sector industrial.

Modelo	R	R cuadra do	R cuadra do ajustad o	Error estándar	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	Gl1	Gl2	Cambio significativo en F	Durbin-Watson
Comerci al	10,508 ^a	0,258	0,123	0,44428	0,258	1910	6	33	0,109	1281
Servicio	0,337 ^a	0,114	-0,45	0,56530	0,114	0,706	6	33	0,647	1585
Industri al	0,710 ^a	0,505	0,175	0,59518	0,505	1529	6	9	0,272	1369

a. Predictores: (Constante), CapacLog, Capac-Com, CapacTec, CapacLab, CapacProd, CapacFin

b. Variable dependiente: Crecimiento de las utilidades financieras

En relación al análisis Anova (tabla 3) se utilizó con el objeto de obtener información con el fin de establecer si existe o no relación significativa entre las variables dependientes (crecimiento de las utilidades de la empresa) e independientes (capacidades empresariales), se realizó un análisis Anova. Para ello el estadístico F indica que es aceptable la existencia de una relación lineal entre las variables objeto de estudio. Los resultados en

esta investigación denotan un valor bajo para F, debido a que el valor del nivel crítico (sig), se posiciona por arriba de 0,05 en cada uno de los modelos, es decir; para el sector comercial (modelo 1) se obtuvo un valor de 0,109 para el sector servicio (modelo 2), se plasma un valor de 0,647 y para el sector industrial (modelo 3) se obtuvo un valor de 0,272 mostrando una clara y perfecta inexistencia de relación lineal significativa, en otras palabras el hiperplano establecido por la ecuación de regresión múltiple no ofrece un ajuste a la nube de puntos. Entonces, de acuerdo al Análisis Anova, se rechaza la hipótesis planteada en los 3 modelos desarrollados.

Tabla 3. Análisis Anova

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Comercial	Regresión	2261	6	0,377	1910	0,109 ^b
	Residuo	6514	33	0,197		
	Total	8775	39			
Servicio	Regresión	1355	6	0,226	0,706	0,64 ^b
	Residuo	10545	33	0,320		
	Total	11900	39			
Industrial	Regresión	3249	6	0,542	1529	0,272 ^b
	Residuo	3188	9	0,354		
	Total	6438	15			

b. Predictores: (Constante), CapacLog, Capac-Com, CapacTec, CapacLab, CapacProd, CapacFin

En relación al diagnóstico de colinealidad, se evidencia (Tabla 4) que existe un índice de condición en condiciones de no colinealidad, lo cual, para efectos de

esta investigación, es lo que se busca. Por ello, estos índices no deben de superar el valor de 15 dado que representan un posible problema, pues si estos superan un valor de 30 se establece un problema grave. Ahora bien, para esta investigación el índice mínimo está considerado en 0,273 y el índice máximo es de 0,580,

por lo tanto, los resultados se encuentran dentro de los parámetros aceptables en el sector comercial. Para el sector servicios el índice mínimo es de 0,415 y el índice máximo es de 0,923 y para el sector industrial el índice menor es de 0,347 y el índice mayor 0,770.

Para el análisis de varianza, el factor de inflación de varianza (FIV) los resultados fueron los siguientes: el sector comercial se mantiene con un valor mínimo de 1,723 y un máximo de 3,667, permitiendo en la ma-

yor parte de sus variables valores menores a 4, lo que significa un FIV menor a 10 permitido, pero menor a 4 se presenta como ideal. Para el sector servicios el FIV muestra un valor mínimo de 1,083 y un máximo de 2,411. Para el sector industrial se muestra un valor mínimo de 1,298 y un máximo de 2,883, el cual es un nivel de tolerancia bajo muestra que esa variable puede ser explicada por una combinación lineal.

Tabla 4. Coeficientes (β) a

Modelo		Coeficientes*											
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B				Correlaciones		Estadísticas de colinealidad	
		B	Desv. Error	Beta	T	Sig.	Limite inferior	Limite superior	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1 Comercial	(Constante)	3.749	0.755		4.968	0.000	2.214	5.284					
	CapacCom	0.027	0.047	0.117	0.568	0.574	-0.068	0.122	-0.064	0.098	0.085	0.533	1.877
	CapacLab	0.094	0.068	0.397	1.384	0.176	-0.044	0.233	-0.084	0.234	0.208	0.273	3.667
	CapacFin	-0.113	0.073	-0.448	-1.559	0.129	-0.261	0.035	-0.320	-0.262	-0.234	0.273	3.664
	CapacTec	0.051	0.044	0.227	1.151	0.258	-0.039	0.141	-0.156	0.196	0.173	0.580	1.723
	CapacProd	-0.048	0.050	-0.216	-0.947	0.351	-0.150	0.055	-0.254	-0.163	-0.142	0.431	2.322
	CapacLog	-0.078	0.058	-0.326	-1.349	0.187	-0.195	0.040	-0.416	-0.229	-0.202	0.386	2.592
2 Servicio	(Constante)	3.094	1.176		2.632	0.013	0.702	5.486					
	CapacCom	-0.051	0.041	-0.283	-1.241	0.223	-0.133	0.032	-0.260	-0.211	-0.203	0.516	1.936
	CapacLab	0.038	0.090	0.107	0.421	0.677	-0.146	0.222	-0.161	0.073	0.069	0.415	2.411
	CapacFin	0.023	0.053	0.082	0.435	0.667	-0.084	0.130	-0.065	0.075	0.071	0.751	1.331
	CapacTec	-0.032	0.030	-0.185	-1.060	0.297	-0.094	0.029	-0.196	-0.181	-0.174	0.879	1.137
	CapacProd	-0.027	0.053	-0.108	-0.506	0.616	-0.135	0.081	-0.196	-0.088	-0.083	0.590	1.694
	CapacLog	-0.015	0.024	-0.103	-0.605	0.549	-0.063	0.034	-0.051	-0.105	-0.099	0.923	1.083
3 Industrial	(Constante)	-4.446	3.034		-1.465	0.177	-11.308	2.417					
	CapacCom	-0.089	0.152	-0.171	-0.585	0.573	-0.433	0.255	0.030	-0.191	-0.137	0.645	1.551
	CapacLab	0.147	0.152	0.355	0.964	0.360	-0.197	0.490	0.329	0.306	0.226	0.406	2.462
	CapacFin	0.192	0.127	0.496	1.513	0.165	-0.095	0.478	0.376	0.450	0.355	0.513	1.950
	CapacTec	0.205	0.098	0.557	2.086	0.067	-0.017	0.428	0.461	0.571	0.489	0.770	1.298
	CapacProd	0.040	0.119	0.112	0.339	0.743	-0.229	0.309	0.241	0.112	0.079	0.501	1.996
	CapacLog	-0.080	0.142	-0.226	-0.566	0.585	-0.401	0.240	0.342	-0.185	-0.133	0.347	2.883

a. Variable dependiente: Crec utilidades financieras

a) Pruebas de significación

Es importante mencionar que las pruebas T se consideraron en esta investigación en conjunto con los niveles críticos (Sig) porque con ellas es posible contrastar la hipótesis nula de un coeficiente de regresión lineal con valor cero en la población. Por lo tanto, si los valores críticos son bajos, es decir, menores a 0,05, muestran el rechazo de la hipótesis nula. Los resultados de la investigación muestran un nivel crítico por coeficiente en pruebas T superior a 0,05 denotando resultados no significativos por variable (ver tabla 3).

Con base en los resultados obtenidos a través de la regresión lineal múltiple, se comprueba que las variables capacidades empresariales y utilidades financieras no muestran un aumento significativo. Por lo cual se concluye que las capacidades empresariales no afectan significativamente el crecimiento de las utilidades financieras de las mipymes.

La literatura que se muestra en el estado del arte para efectos de esta investigación, muestra que ciertas capacidades empresariales son determinantes del aumento en las utilidades financieras lo que se ha permeado hacia el éxito organizacional de las mismas, los resultados de este estudio no muestran una influencia significativa.

V. CONCLUSIONES

1. Las capacidades empresariales de cualquier organización juegan un papel fundamental en su operatividad, generando una mayor competitividad. Utilizándolas adecuadamente es la clave de cómo las grandes empresas han logrado expandir sus unidades de negocios. Sin embargo, para el caso de las micro, pequeñas y medianas empresas, esto no es fácil, pues luchan con el quehacer diario que las obliga a cubrir sus necesidades conforme vayan surgiendo, además de mantener administraciones completamente empíricas, aspecto que afecta notablemente el manejo de su administración. De ahí, la importancia de este estudio, el cual evidenció que no son significativos los efectos que actualmente crean las capacidades empresariales que se encontraron en las mipymes. Se demuestra que, si bien existe reciprocidad entre las variables consideradas, pues se visualiza un sensible crecimiento de las utilidades, el resultado no es significativo para afirmar que son las causantes de obtener un nivel de utilidades atractivo.

2. Es relevante señalar que las capacidades empresariales que actualmente presentan los empresarios de las mipymes, se encuentran en un bajo nivel. Los resultados del estudio denotan que existen otros facto-

res para el crecimiento de las utilidades, que bien valdría la pena investigar, ya que pueden ser los que estén afectando en gran medida la marcha de las empresas, tomando en cuenta que estas son empresas que se han mantenido en el mercado en un tiempo igual o mayor a 7 años. Esta longevidad les ha permitido tener un mayor acceso al crédito. Por otra parte, al menos el 40% de las empresas que participaron en el estudio cuentan con personal capacitado, lo cual puede influir en los resultados operativos. Otro punto que se demostró fue que estas empresas posiblemente no están aprovechando adecuadamente las capacidades empresariales que tienen en la actualidad.

3. Es importante que los empresarios de las mipymes se enfoquen en analizar la operatividad de la empresa, para poder encontrar las causas que están minando sus utilidades en relación a los resultados obtenidos actualmente. También es necesario obtener el mejor provecho de todos los recursos que actualmente poseen debido a que posiblemente tengan activos parados. Cabe señalar que las características muy particulares que poseen cada una de las empresas participantes, pueden ser un aspecto que esté generando estos resultados.

4. A partir de los resultados es posible suponer que una mejora de las capacidades empresariales de las mipymes tiene que ver con la capacitación de su administración, con la aplicación de técnicas de marketing en la colocación de sus productos en el mercado, el mejoramiento de las relaciones laborales mediante adecuados acuerdos y regularización interna, aprovechamiento eficiente de sus recursos humanos y técnicos, introducción adecuada de las TIC para ciertas operaciones y mayor acceso a crédito. De esta manera se atendería al mejoramiento de las capacidades comerciales, laborales, tecnológicas, logísticas, productivas y financieras, superando el empirismo que priva en la mayoría de este tipo de unidades empresariales de la MIPYMES.

5. Por último, estos resultados pueden ser tomados como punto de partida para otras investigaciones, considerando que los alcances logrados dejan abiertas varias interrogantes, a precisar, en cuanto al mejoramiento de todas y cada una de las capacidades empresariales, nuevos lineamientos para lograr un pleno aprovechamiento de sus capacidades y la superación de los obstáculos por las que las capacidades empresariales no tienen un máximo desarrollo. Esto constituye una ayuda a la profundización del conocimiento de las mipymes, con el objetivo de maximizar sus recursos y lograr una mayor competitividad.

RECONOCIMIENTO

Se agradece al Tecnológico Nacional de México por

el apoyo económico brindado para la realización de esta investigación, así como al Tecnológico Nacional de México, Campus Tierra Blanca, por las facilidades para realizar el estudio.

El agradecimiento completo a todos los empresarios de las mipymes de Tierra Blanca, Veracruz, México, por su tiempo y disposición en la participación de la investigación.

REFERENCIAS

- [1] INEGI, «INEGI,» 2020. [En línea]. Available: https://inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/OtrTemEcon/ECOVID-IE_DEMOGNEG.pdf. [Último acceso: 24 Mayo 2021].
- [2] G. Martínez y A. Espinoza, «Construcción de capacidades empresariales y tecnológicas. El caso de una pequeña empresa mexicana technology push. 2017,» *Revista de economía y desarrollo*, n° 158, p. 117.128, 2017.
- [3] L. D. Guisao y J. Arias, «Capacidad de tecnologías de información y desempeño organizacional: efecto mediador de la capacidad de absorción.» *Revista Cuadernos de administración*, vol. 30, pp. 1-29, 2018.
- [4] S. Y. Solís, F. García y M. Zeron, «Impacto de la capacidad de absorción del conocimiento en la innovación: El caso del petroquímico en Reynosa, México,» *Revista innovar*, vol. 27, n° 66, pp. 11-27, 2017.
- [5] A. A. García, H. E. Díaz y J. E. Arias, «Capacidades de tecnologías de información de capacidades de negocio electrónico (E-Business): Efecto mediador de la capacidad de absorción.» *Revista de información tecnológica*, vol. 28, n° 1, pp. 47-64, 2017.
- [6] J. A. Londoño y C. A. Acevedo, «El aprendizaje organizacional (AO) y el desempeño empresarial bajo el enfoque de las capacidades dinámicas de aprendizaje.» *Revista CEA*, vol. 4, n° 7, pp. 103-118, 2018.
- [7] G. J. Zapata y A. Mirabal, «Capacidades dinámicas de la organización: Revisión de la literatura y un modelo propuesto.» *Revista de investigación administrativa*, vol. 47, n° 121, pp. 1-21, 2018.
- [8] K. D. C. Barrios, E. Olivero y B. Figueroa, «Condiciones de la gestión del talento humano que favorecen el desarrollo de las capacidades dinámicas,» *Revista de información tecnológica*, vol. 31, n° 2, pp. 55-62, 2020.
- [9] D. L. Guerrero, «El impacto de la capacidad de absorción potencial del conocimiento sobre la innovación en marketing,» *Revista de contaduría y administración*, vol. 66, n° 2, pp. 1-25, 2021.
- [10] M. Valencia, «Relación entre la innovación de productos y capacidades organizacionales.» *Revista de ingeniería industrial*, vol. 40, n° 2, pp. 194-201, 2019.
- [11] V. Robert, N. Moncaut, M. Perez, G. Miranda, M. Alegre, R. Balbiano y I. Ossola, «Capacidades organizacionales y competencias para la diversificación productiva: el caso de arroz y pacú en Chaco, Argentina,» *Revista SaberEs*, vol. 11, n° 1, pp. 41-64, 2019.
- [12] L. E. Martínez, «Capacidades tecnológicas en la agroindustria en México. Marco analítico para su investigación.» *Revista análisis económico*, vol. 33, n° 84, pp. 169-189, 2018.
- [13] A. I. Zamora y J. Gonzalez, «Factores clave de la cadena logística del comercio exterior de un puerto mexicano: análisis a través de redes neuronales artificiales,» *Revista de contaduría y administración*, vol. 64, n° 2, pp. 1-19, 2019.
- [14] P. A. Molina, S. Botero y A. Montoya, «Estudios de rendimiento en las empresas de familia. Una nueva perspectiva,» *Estudios Gerenciales*, vol. 33, pp. 76-86, 2017.
- [15] J. L. Esparza, M. I. De la Garza y J. M. San Martín, «El desempeño financiero y la riqueza socioemocional en pequeñas y medianas empresas familiares y no familiares,» *Revista Tec empresarial*, vol. 15, n° 2, pp. 2-16, 2021.
- [16] M. Tovar y I. T. Muñoz, «Metodología para valoración financiera de pymes colombianas utilizando flujos de efectivo,» *Civilizar: Ciencias sociales y humanas*, vol. 18, n° 35, pp. 139-162, 2018.
- [17] I. De la Cruz y J. C. Morales, «Construcción de un instrumento de evaluación de capacidades en la empresa. Una propuesta metodológica. Congreso anual de la academia de ciencias administrativas., México: ACADEMIA, 2006.
- [18] SIEM, «Sistema de información empresarial mexicano digital,» 2020. [En línea]. Available: <https://www.gob.mx/tuempresa/es/articulos/sistema-de-informacion-empresarial-mexicano-siem-149165?idiom=es>. [Último acceso: 18 01 2020].
- [19] J. Durbin y G. S. Watson, «Testing for serial correlation in least squares regression iii. Biometrika,» 1951.

RESUMEN CURRICULAR



Erika Dolores Ruiz, Doctora en Ciencias Jurídicas, administrativas y de la educación, docente investigador del TECNM, campus Tierra Blanca, adscrita a la carrera de Ingeniería en Administración, líder del cuerpo académico en consolidación Desarrollo empresarial y miembro del Sistema Nacional de Investigadores.



Julio Fernando Salazar Gómez, Doctor en educación, docente investigador del TECNM, campus Tierra Blanca, adscrito a la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales, miembro del cuerpo académico en consolidación Desarrollo empresarial y miembro del Sistema Nacional de Investigadores



Ibis Rafael Huerta Mora, Maestro en Ciencias, docente investigador del TECNM, campus Tierra Blanca, adscrito a la carrera de Ingeniería en Industrias Alimentarias, miembro del cuerpo académico en consolidación Desarrollo empresarial.