

博士生政治理论课教学中的“博”与“思”

王雅克

[摘要] 博士生的政治理论课的教学目的不在于灌输思想,应是思想的交流甚至是交锋,培养其从哲学的高度审视当前的科学发展与学术研究,在反思中前进。中国科学院人文学院为一年级博士生开设的公共政治理论必修课《中国马克思主义与当代》,在授课形式、涉猎内容广度、师生探讨程度等方面均有别于其他政治理论课。这有助于引导博士研究生对此前关注较少的,如学术研究的方法论与社会性、科学思维中的自然观等相关问题做更为深入的探究,对提高博士研究生的人文素养、改进其学术研究方法不无裨益。

[关键词] 博士生 政治理论课 学术研究 哲学思维

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1005—5843 (2014) 04—0102—03

[作者简介] 王雅克,中国科学院自然科学史研究所(北京 100190)

博士研究生是承载着国家科技发展和文化传承重任的特殊群体,为其开设的政治理论课必然要有特殊之处。中国科学院为一年级博士研究生开设的公共政治课“中国马克思主义与当代”以专题演讲的形式,分别邀请不同领域的专家学者就学术问题、当前社会的现实问题、历史文化中的相关史实与人物等进行主题演讲。演讲结束之后,留有专门的时间供大家就感兴趣的问题进行互动。由于该课程面向不同专业的学生,所以演讲的选题和内容的安排是经过精心准备的。大体而言,有三个特征。一是演讲所涉范围极广,从自然科学到人文社会学科,从中国古代文化到近现代文化,乃至当代社会的热点问题,如“转基因作物的生态与健康风险”、“构建和谐社会的理论和实践问题”等。二是演讲者的侧重点各异,有的针对学术研究中的方法论,有的则集中阐述当前政治经济发展中的热点问题,如“选择”、“当前中国的社会稳定与公共安全”等。三是从所涉研究领域及研究观点的异同来看,有共同之处,也有的观点之间是截然相反的,如围绕“改造我们的自然观——从机械世界到有灵世界”展开的关于转基因问题的探讨等等。

博士生政治理论课教学的重点不在于知识的传授,而是引导博士生们接触、容纳不同的观点,这是培养独立精神、形成自由思考能力的前提。而在对相应的观点进行再思考、再求证的过程中实现对

于前辈学者研究成果的扬弃,做到真正意义上的解放思想,才能够有助于博士生思想的成熟,为其学术创新奠定坚实的思想基础。

一、体现对博士生“博”的要求

“关于这门课的内容选择,应当体现‘博、精、新’的原则,即在广博的知识基础上,精选重点,充实最新材料,做到博而不杂、精而不浅、新而不俗。”^①博士生是在相关领域中做深入探究的专门性人才,培养的前提是拥有广博的知识与深厚的文化素养,所谓厚积而后薄发。创新性思维与成果来源于长期的积累。只有在长期积累的基础上进行分析与综合,才能在怀疑与求证的过程中获得真知。我们处在信息、知识快速更替的时代,当前的学术研究几乎涉及到从自然界到人类社会的各个方面,交叉学科、边缘学科层出不穷,而且对现代社会的发展产生了深刻影响。“目前比较成熟的学科大约有5550门,其中交叉学科总量近2600门,占全部学科总数的46.8%,其发展表现出良好的势头和巨大潜力。以诺贝尔奖为例,在20世纪最后25年颁布的95项诺贝尔自然科学奖中,属于交叉学科领域的为45项,占总数的47.37%。”^②毫无疑问,诺贝尔自然科学奖获得者的成就代表了某一学术领域在一定时期内的最高水准,同时也是创新性思维及其成果的杰出代表。交叉学科在诺贝尔奖中的较

高比例体现了人类在探索未知世界的方法论上的变化——在一定程度上、一定范围内实现学科的综合，在整体上把握以往人类对于各个领域的认知，从而发现新的未知，探索新的未知领域。对于博士生来说，立足自身研究领域的同时，拓宽研究视野、扩大关注的领域、获得广博的背景信息，是主动适应时代要求的体现。

“现代科学技术发展的特点是知识的高度综合化，研究课题的大型、复杂化，这都要求研究者具有广博的知识。为了培养博士生的‘博’，在教学实施上，博士生政治课是重要的一环，尤其是对和科研有关的交叉学科知识的掌握。”^③博士生的公共政治课绝不仅仅是政治教育，只限于提高政治素养，更不能是政治说教。如果说本科和硕士教育阶段的政治理论课偏重理论的传授，那么博士教育阶段的政治理论课则应侧重探讨的是理论如何指导实践及由实践修正理论的过程，从根本意义上来说就是训练哲学思维的过程。把学术研究建构在理论基础之上，养成自身独有的思维方式和学术研究方法的前提就是要充分把握与自身研究课题相关的背景知识。博士生通过政治理论课的学习能够在广泛接收不同观点的过程中结合所研究课题的特点，经过对相关论点的批判、提炼，有可能形成独特的哲学思维方式。

“自然科学是一个知识体系，侧重于教人求真；人文学科既是一个知识体系，又是一个价值体系、伦理体系，更多地教人求善求美。不少学生专业水平较高，且拥有完备的资料和先进的手段，但或多或少地存有与科学创新精神相对立的‘匠气’，亦即缺乏与‘大科学’相通的人文精神和科学素养。只有借助全方位的人文主义的反思才能实现对科学技术本质的了解。”^④对于理工类的博士生而言，人文素养的提高虽然在短时期之内难以体现其根本的价值，如同校园中最为常见的高达十几米、几个人合抱的大树，为常人所视而不见。众人所能看到的是它的枝繁叶茂，这也正是其本身价值的最直接体现，假如缺少树根对养分的吸收与输送，这棵树无论如何也难以成长为参天大树的。博士生在特定研究领域具备优良的潜质，但能否成长为参天大树，实现其本身的价值，往往取决于土壤。博士生的成长同样需要营养均衡，即广博的背景知识是其思想成熟的前提。

博士生政治理论课为博士研究生们提供了一个展现、吸纳不同观点的平台，使得他们有机会通过

对这一课程的学习在短时期之内接触到新领域中的新观点，从而能够引起他们对旧有观点的反思与批判、对新观点的思考，甚至通过对其他领域中相关问题的研究与思考以促进专业领域内的科学研究。从这个角度而言，博士生政治理论课在一定程度上具备了“他山之石，可以攻玉”的功能。

二、培养博士生的哲学思辨能力

哲学思辨的程度影响着人的创造性思维的发展。“所谓创造性的思维，指的是综合、灵活地运用现有的各种知识，以新颖的、独特的方式，有效地探求新知，解决问题的思维及其过程。创造性思维具有综合性、灵活性、独特性、有效性、非常规性等基本特点。它属于辩证思维的范畴。”^⑤人类对于自然认识的深刻程度及其所处时代自然科学发展的水平是其哲学思维高度的反映。

20世纪以来，现代科学的发展逐渐进入“大科学”时代，尤其是在自然科学领域，迥异于西方文艺复兴以来的“小科学”。后者往往以科学家的个人研究兴趣为出发点，以理论体系的建立和认识自然的本质、规律性为目的，对于科学能否转化为生产力，实现其社会价值，反倒不是十分关心。而“大科学”时代最典型的特征是科学项目的设立、科学研究的进行往往不是单个科学家能够胜任的，需要一定数量的科学家合作才能完成，甚至是不同领域科学家的通力合作。他们的研究不仅注重探究未知领域，推动科学创新，而且更加注重将科学成果转化为生产力，进而推动社会进步。大科学时代，需要博士生们具备大科学观。广博的背景知识是构建大科学观的基础，哲学素养和辩证思维能力则是关键。从整体上把握科学的发展，从理论的高度发现科学发展的的问题，提出解决问题的思路，这本身就是对创新性思维方式的培养。“他们不仅应该了解所研究的领域是怎样辩证发展的，还应该了解该领域的科学前沿问题。这样，博士生就有可能去思考科学前沿问题并提出诸多问题。这样做不仅有利于他们拓宽思路，而且可以帮助他们从更高的哲学角度去看待问题。”^⑥

“一切本义上的自然科学都需要一个纯粹的部分，在此基础上可以建立起理性在其中所寻求的无可置辩的确定性。”^⑦康德在1755年提出了著名的康德星云假说，恩格斯曾高度评价这一学说，认为是“在僵化的自然观上打开第一个缺口”，“关于第一次推动的问题被取消了；地球和整个太阳系表现

为某种在时间的进程中生成的东西。……康德的发现中包含着一切继续进步的起点”^⑧。这里的“僵化的自然观”指的就是自牛顿时代以来的绝对时空观。所以牛顿在解释太阳系运动的根本原因时，仍不得不把第一推动引入太阳系。而康德的星云假说更多地意味着哲学观上的变革，“相信有一个离开知觉主体而独立的外在世界，是一切自然科学的基础。但既然感官知觉只是间接地提供关于这个外在世界或‘物理实在’的信息，我们就只能用思辨的方法来把握它”；“即使是有勇敢精神和敏锐本能的学者，也会因为哲学上的偏见而妨碍他们对事实作出正确解释。这种偏见至今还没有灭绝，就在于相信毋须自由的概念构造，事实本身就能够而且应该为我们提供科学知识”^⑨。爱因斯坦的相对论，是对经典物理学的反思、批判，更是对牛顿以来的绝对时空观的哲学思想的扬弃。经典物理学体系是以牛顿的绝对时空观为核心，而现代物理学大厦则构建在时空的相对性上。人类对于自然的认识由经典力学过渡到了相对论，是人类对于自然的更为本质的认识，是哲学观念上的又一次深刻转变。科学史的回顾告诉我们，哲学思维的培养对于学术研究的发展极为重要。

针对博士研究生的政治理论课应以理论思维的培养和哲学思辨能力的提高为主要目的，在对相应观点的阐发与分析过程中，引导他们进行理论思维，从理论高度看待实际问题，与自身所从事的科学研究相联系，提高他们的哲学思维水平，为学术研究领域创新成果的出现奠定思想基础。

三、博士研究生政治理论课的改进设想

“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^⑩开设博士研究生政治理论课，实质在于为他们搭建一个思想交流的平台。由于专业的不同，博士生的研究方向存在着很大差异，所以对相关的社会现象和学术问题必然有着不同的见解。通过对他人观点的接收、思考、批判和对自身原有观念的反思，博士研究生们在接触不同知识背景和观点的同时，有助于他们思辨能力的培养与理论思维水平的提高，从而形成更为理性的世界观和人生观，这是博士生政治理论课教学的根本目的，更是其从事科学研究、实现科研创新的出发点。

但目前针对博士生所开设的政治理论课，也有一些不足之处。如受时间所限，对于大家广泛关注

的一些问题无法深入展开，只能算是一个引子，如涉及到转基因作物的生态问题、宇宙学的发展和未来等等。这些问题是很值得而且也有必要进行更为深入的探讨的。简短的讲授与讨论，只能引起听众对相关课题的兴趣。作为以提高博士生素养为目的的课程，不妨突破课程设置的框架，筹建相应的博士生论坛，形成长期的、相对稳定的研究探讨平台，从更广的范围上推动学术进步和思想的交流。

另外，博士研究生政治理论课程的考核仍然采取写文章的形式，难以达到考核的真正目的，难免存在应付了事的情况，这就和课程设置的初衷相背离了。应该采取论文考查和课堂考试相结合的方式：一方面把考卷设置成为必答题和选答题，这部分内容围绕政治课中的相关主题进行，以考查听课者的听课效果；另一方面，要求博士生以选答题为中心创作论文，选其中优秀的、有新意的文章汇编成博士研究生政治理论课论文集加以出版，在调动博士生兴趣的同时，使他们能够就相关问题进行更为深入的理论研究与思考，突破传统观念，真正实现思想上的解放。扩大博士生的关注视野、提高博士生的理论思维水平，这不仅是该阶段政治理论课教学的目标，从长远意义来看，也是提高创新能力、培养高端人才的必由之路。

注释：

①刘则渊. 博士生走进马克思主义的重要途径：关于理工科博士研究生理论课教学若干问题的探讨 [J]. 学位与研究生教育, 1999, (5): 34-36.

②顾浩. 论学科交叉的路径及趋势 [J]. 上海金融学院学报, 2006, (6): 67-73.

③⑥宋子良. 博士生政治课内容安排的基本思路与改革设想 [J]. 学位与研究生教育, 1995, (5): 32-34.

④胡伯项, 孔祥宁. 研究生创新思维的培养与政治理论课的改革 [J]. 思想政治教育研究, 2006, (4): 12-13.

⑤吴伯田. 博士生的理论课应重视创造性思维的培养(上) [J]. 自然辩证法研究, 1995, (2): 65.

⑦康德. 自然科学的形而上学基础 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1988.

⑧恩格斯. 自然辩证法 [M]. 北京: 人民出版社, 1984.

⑨爱因斯坦. 爱因斯坦文集(第一卷) [M]. 北京: 商务印书馆, 1976.

⑩马克思恩格斯全集(第二十卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1971.

(责任编辑: 刘新材)