

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

Repositorio Institucional del ITESO

rei.iteso.mx

Departamento de Psicología, Educación y Salud

DPES - Artículos y ponencias sin arbitraje

1995-07

La investigación educativa: de lo hipotético deductivo a lo interpretativo

Gómez-Gómez, Elba N.

Gómez-Gómez, E.N. (1995). La investigación educativa: de lo hipotético deductivo a lo interpretativo. Sinéctica, núm.7. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO

Enlace directo al documento: <http://hdl.handle.net/11117/2601>

Este documento obtenido del Repositorio Institucional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente se pone a disposición general bajo los términos y condiciones de la siguiente licencia:

<http://quijote.biblio.iteso.mx/licencias/CC-BY-NC-2.5-MX.pdf>

(El documento empieza en la siguiente página)

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: DE LO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO A LO INTERPRETATIVO

*Elba Noemí Gómez Gómez**

Este ensayo pretende realizar una revisión somera de los cuestionamientos que en torno al empirismo tienen lugar en la ciencia social, dando inicio a la proliferación de teorías y métodos que rescatan a la interpretación y a la comprensión, para dar razón de lo que el fenómeno social es. Se intenta resaltar que para entender el por qué de esta fecundidad en el campo social, es necesario remitirnos a la discusión sobre sus presupuestos epistemológicos.

El permanente debate entre empirismo, con sus múltiples enfoques (positivismo, pragmatismo, funcionalismo, etcétera), y el racionalismo, que ha matizado la producción científica, atraviesa tanto a las ciencias naturales como a las ciencias sociales, y no es ajeno al campo educativo.

El modelo empirista

Después de la segunda guerra mundial se da un auge de los enfoques de tipo empirista, inclinándose la balanza hacia los planteamientos filosóficos de corte hipotético deductivo, en los que se planteaban algunas premisas como:

- La neutralidad de la ciencia
- La no diferencia fundamental entre ciencias naturales y ciencias sociales.
- La ciencia social como privativa de una disciplina en particular.
- La concepción de ciencia unificada.
- El empirismo lógico como un modelo incuestionable.
- Menosprecio a todas las cuestiones que tuvieran relación con lo interpretativo.
- La neutralidad en la observación.

* Maestra de la Licenciatura de Ciencias de la Educación del ITESO.

- El fin supremo de la investigación científica era la creación de sistemas de leyes conectadas de forma deductiva.¹

En las dos últimas décadas este modelo empieza a ser cuestionado y superado. Se retoman algunos modelos filosóficos del pasado y algunos otros aparecen.

El modelo interpretativo

El papel de la interpretación se vuelve protagónico, los fenómenos dejan de asumirse como homogéneos, haciendo alusión a su multirreferencialidad y a su multideterminación. Son los esfuerzos de pasar de lo positivo a lo interpretativo.

Esta ruptura epistemológica inicia en la filosofía, llega a las ciencias sociales, se concretiza en cada ciencia en particular, y toca de manera significativa el espacio educativo y a su objeto de estudio, al estar éste influido permanentemente por otros campos del conocimiento más estructurados. El fenómeno social y el educativo en particular, serán abordados desde su complejidad y totalidad a partir de lo concreto, es decir, retomando lo particular de los fenómenos para pasar a lo holístico, tanto a nivel teórico como a nivel metodológico.

Encontramos así la aparición y el rescate de enfoques del pensamiento teórico, tradiciones de pensamiento anteriormente ignoradas o mal conocidas, que adquieren mucha mayor importancia, destacando:

- La fenomenología con Alfred Schutz.
- La hermenéutica con Gadamer.
- La teoría crítica con Habermas.
- El interaccionismo simbólico en los Estados Unidos.
- El estructuralismo y post-estructuralismo en Europa.
- La etnometodología, desde las cuestiones del lenguaje.
- La teoría de la estructuración.
- La teoría de la praxis con Bourdieu.
- El funcionalismo estructural parsoniano sigue ejerciendo un poderoso atractivo y de hecho, ha recibido recientemente un considerable relanzamiento en los escritos de Luhmann, Hayes, Munch y Alexander.²

En las Ciencias Sociales estas rupturas teórico-metodológicas, englobadas en el posmodernismo, se dan principalmente: en la Antropología, con el método etnográfico; en la Historia, con el método historiográfico, concretizado en las historias de vida y la historia oral; en la Sociología de la Cultura, con Bourdieu; en la lingüística, con el análisis conversacional y la etnometodología.

El hecho de que el debate anteriormente mencionado llegue a la investigación educativa, identificando su campo de estudio como complejo, desde su dimensión heterogénea y no como constituido desde la homogeneidad, va facilitando el rompimiento con la dependencia de otras ciencias, para ir construyendo un territorio de conocimiento que no está terminado. Se da cita la reconstrucción teórica del campo educativo, reconociendo la influencia que de otras disciplinas recibe; ya que

al incluirse a lo educativo dentro del campo de lo social, se van a dar los llamados "cruces interdisciplinarios".

Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación educativa

Al aceptarse la complejidad del fenómeno social y por lo tanto, del fenómeno educativo, se afirma que la acción social no puede ser estudiada o aprehendida en su totalidad por un solo enfoque, lo cual ha llevado a una proliferación de enfoques muy variados y frecuentemente de apariencia confusa.

Los diversos planteamientos se ubican en uno u otro de los extremos de la investigación; por un lado la empírica y positivista, y por el otro los que han asumido la bandera de la diversificación de la teoría social.

En investigación educativa el cuestionamiento más fuerte inicia personificado en la dicotomía cuantitativo-cualitativo.

La llamada investigación de corte cualitativo, va acompañada de una dimensión sociológica y antropológica de la escuela, que supera a todas aquellas teorías que consideran a la escuela como una "caja negra", en tanto que sus indagaciones son solo datos sobre las entradas y salidas y no una descripción del interior.³

Desde algunas tendencias se ha llegado a un ruptura tajante entre lo cualitativo y lo cuantitativo, este rompimiento radical que se ha intentado realizar, entre estas dos posturas de la investigación, para dar razón del surgimiento de una forma de investigación en educación, esto es arbitrario, ya que en una misma investigación puede confluir lo cuantitativo y lo cualitativo, siempre y cuando se tenga bien definido el paradigma desde el cual estamos trabajando. Aceptar este divorcio irreconciliable es caer en el viejo postulado de que lo social puede ser aprehendido en su totalidad desde una sola teoría y desde una solo enfoque metodológico.

Elsie Rockwell tacha de

cuestionable también la pertinencia de la dicotomía cuantitativo-cualitativo que predomina en las discusiones acerca de la etnografía, y que es más bien propia de la tradición sociológica. En la antropología, la discusión se ha planteado en otros términos, como la descripción vs. la comparación, lo documentado consciente vs. lo documentado inconsciente, lo sincrónico vs. lo diacrónico, y la pertinencia de categorías internas vs. las externas al objeto de estudio, como dilemas centrales que rebasan la cuestión de lo cualitativo vs. lo cuantitativo.⁴

La investigación educativa de corte interpretativo

Los esfuerzos pioneros de hacer investigación educativa de corte interpretativo nos remiten a Inglaterra, Estados Unidos y Francia. Los primeros trabajos se realizaron en torno al currículum y a la práctica educativa.

Estamos atravesando por una época de gran producción en la investigación educativa. El fenómeno educativo al ser abordado desde estos planteamientos

interpretativos, que retoman sus raíces de la hermenéutica, la fenomenología existencial y la nueva teoría social, entre otras, ofrece a nuestros ojos una gran veta a explorar.

El salón de clases, las interacciones maestro-alumno, la práctica docente y el docente como tal, dejan de ser abordados como hechos que empiezan y terminan dentro de cuatro paredes, para hacer alusión a su historicidad, a su génesis, al papel del sujeto y a los procesos de simbolización, significación y comunicación que se dan cita en lo educativo. Resaltando a un objeto que se construye desde una epistemología genética, con la redimensionalización de la relación sujeto-objeto.

Esto conlleva una gran oportunidad para la investigación educativa y para el proceso de definición de ciencia de la educación como tal, al ir definiendo categorías propias y al abordar a lo educativo como un campo en construcción, que se va construyendo y recreando desde dentro, sin negar el aporte de otras disciplinas más estructuradas.

Para este modelo de investigación, de corte interpretativo, lo importante es la forma de preguntas que le haga el investigador a la realidad; es decir, el modo en que se acerca a su objeto de estudio.

La investigación interpretativa rescata al investigador en su subjetividad, resaltando la importancia de los universos simbólicos y de los procesos de significación de los sujetos estudiados. Asimismo le da atención a los aspectos cotidianos que se suceden en el fenómeno educativo, ya que los sujetos construyen cotidianamente su realidad.

En este modelo de investigación no se plantean hipótesis previas, ni marco teórico precedente. Se inicia con preguntas o cuestionamientos que permitan acercarse a la realidad que se pretende estudiar y al objeto de estudio. El planteamiento del objeto de estudio no se da por terminado en el primer momento de la investigación, este se va delimitando en el trayecto, tendiendo en un primer momento a abrirse para después irse definiendo con más precisión. Es lo que se conoce como recortes al objeto de estudio.

La teoría acompaña a la investigación durante todo su recorrido, como apoyo teórico metodológico, como apoyo teórico conceptual y las llamadas conceptualizaciones implícitas; privilegiando el aporte teórico en el momento de la construcción de categorías analíticas, y en lo que llama "debate teórico".

En investigación educativa de corte interpretativo, no todo está dicho. Como se quiso mostrar a lo largo de este trabajo, nos encontramos con un terreno donde el debate se mantiene constante; donde se vuelve necesario mantener el proceso de construcción abierto, buscando aportar a la significación y comprensión del fenómeno educativo.

Notas

1. Giddens, Antony. *La teoría social, hoy*. México, Alianza/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990.
2. *Ibidem*.
3. Romo Beltrán, Rosa Martha. "¿Cómo investigar en educación?". Sinéctica, Revista del ITESO, núm.2, México, enero-junio, 1993.

4. Rockwell, Elsie. *Reflexiones sobre el proceso etnográfico*, Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN, México, 1987.

Bibliografía

- Aguilar, Citlali. "La definición cotidiana del trabajo de los maestros". en: *Ser maestro: Estudios sobre el trabajo docente*. E. Rockwell (comp). SEP-El caballito, México, D.F. 1985.
- Bertely, Busquets, María. *La realidad emocional y sensual en la familia y en el jardín de niños*. Tesis de Maestría, Departamento de Investigación Educativa, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, México, 1985.
- Chavoya, María Luisa. "El debate actual en la Sociología: Una contribución al análisis educativo". Artículo inédito.
- García, Salord Susana, Landesmann Monique, Gil Anton Manuel, "Académicos". en: *La investigación Educativa en los Ochenta, Perspectiva para los noventa*. Estados del Conocimiento, cuaderno numero 3, México, 1993.
- Rockwell, Elsie, Ezpeleta Justa. *La escuela, relato de un proceso de construcción inconcluso*. Departamento de Investigaciones Educativas, CINVESTAV, IPN, México, 1983.
- Rockwell, Elsie, Sandoval Etelvina, Aguilar Citlali. *La investigación sobre la práctica docente: una bibliografía anotada*. Departamento de Investigaciones Educativas, CINVESTAV, IPN, México, 1987.
- Wood, Peter. *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Ed. Paidós, Madrid, 1986.