

**EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LA PRÁCTICA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA DE LA  
UNIVERSIDAD DE LA SABANA, 1995 - 2000**

Jacqueline Avila Olarte

Luzdary Lara Lombana

Catalina Morales Cadena

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE PSICOLOGIA

EVALUACION DE IMPACTO

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	
LISTA DE FIGURAS	
RESUMEN .....	2
EVALUACION DE IMPACTO DE LA PRACTICA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA, 1995 – 2000 .....	3
MARCO CONCEPTUAL .....	5
MARCO CONTEXTUAL .....	28
OPERACIONALIZACION DE VARIABLES .....	38
METODO .....	39
Participantes .....	39
Instrumento .....	39
Procedimiento .....	40
RESULTADOS .....	42
DISCUSION .....	62
SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES .....	77
REFERENCIAS .....	80
ANEXOS .....	83
Anexo A: Cronograma de Actividades .....	83
Anexo B: Competencias y Dominios del Psicólogo .....	84
Anexo C: Instituciones de Practica Educativa .....	85
Anexo D: Instituciones No Evaluadas .....	86
Anexo E: Formato Preliminar de Evaluación .....	87
Anexo F: Evaluación del Instrumento por Expertos .....	88
Anexo G: Formato de Evaluación .....	89
Anexo H: Tabulación de Resultados .....	90

**LISTA DE FIGURAS**

TABLA No. 1	Rango de Edades de la Población	42
TABLA No: 2	Tipos de Población Trabajada	43
TABLA No. 3	Procedencia de la Población	43
TABLA No. 4	Nivel Socio Económico de la Población	44
TABLA NO. 5	Nivel Cultural de la Población	44
TABLA No. 6	Características del Trabajo con la Población	45
TABLA No. 7	Factores que Favorecen la Practica	47
TABLA No. 8	Aspectos Predominantes en las Practicas	47
TABLA No. 9	Funciones del Asesor de la Practica	48
TABLA No. 10	Areas de Desempeño Educativo de Mayor Frecuencia	49
TABLA No. 11	Areas de Desempeño Educativo de Menor Frecuencia	49
TABLA No. 12	Programas Implementados con Éxito	50
TABLA No. 13	Programas Implementados con Dificultad	51
TABLA No. 14	Contribución de los Practicantes	53
TABLA No. 15	Autonomía	57
TABLA No. 16	Características Sobresalientes de los Practicantes	57
TABLA No. 17	Factores Limitantes en la Practica	58
TABLA No. 18	Competencias y Dominios del Psicólogo	59
TABLA No. 19	Aspectos Relevantes para dar Continuidad a la Practica	60
TABLA No. 20	Aspectos por los cuales se ha Suspendido la Practica	60

**TABLA DE FIGURAS**

FIGURA No. 1	Capacidad de Abarcar todos los Segmentos Poblacionales	45
FIGURA No. 2	Proyección a Estamentos Poblacionales	46
FIGURA No. 3	Estamentos Poblacionales Abarcados en el Contexto	46
FIGURA No. 4	Congruencia entre las Practicas y los Objetivos Institucionales	51
FIGURA No. 5	Empleo de Recursos Institucionales	52
FIGURA No. 6	Desempeño con los Segmentos Poblacionales	52
FIGURA No. 7	Importancia de la Formación Teórico Practica	53
FIGURA No. 8	Orientación Practica en el Area Educativa	54
FIGURA No. 9	Formación Metodológica	54
FIGURA No. 10	Preparación Teórica y metodológica	54
FIGURA No. 11	Desarrollo de Proyectos	55
FIGURA No. 12	Fundamentación Teórica de las Actividades Realizadas	56
FIGURA No. 13	Cumplimiento de Normas Metodológicas	56
FIGURA No. 14	Trabajo con los Estamentos Poblacionales	59

**TABLA DE LAS INSTITUCIONES QUE NO FUERON EVALUADAS**

- 1. Instituciones Contactadas, en las que el Psicólogo Actual es Nuevo y no Posee la Información del Trabajo Realizado en las Practicas Profesionales en el Area de Psicología Educativa.**

<b>No.</b>	<b>Instituciones</b>
1.	<i>Colegio Cardenal Sancha</i>
2.	<i>Colegio Distrital Nicolás Esguerra</i>
3.	<i>Colegio La Enseñanza</i>
4.	<i>Colegio Wiston Salem</i>
5.	<i>Escuela San Benildo</i>
6.	<i>Universidad de América</i>
7.	<i>Centro Social Santa Magdalena Sofía</i>

- 2. Instituciones Contactadas, donde el Jefe inmediato no diligencio, ni regreso el Instrumento.**

<b>No.</b>	<b>Institución</b>
1.	<i>Colegio English School</i>
2.	<i>Colegio Italiano Leonardo Da Vinci</i>
3.	<i>Colegio Rafael Reyes</i>
4.	<i>Colegio Reyes Católicos</i>
5.	<i>Colegio Theilar de Chardin</i>
6.	<i>Gimnasio Tundama</i>
7.	<i>Gimnasio Yumana</i>
8.	<i>Instituto Margarita Bossio</i>

<b>No.</b>	<b>Institución</b>
9.	<i>Instituto de Educación Niza</i>
10.	<i>Instituto Pedagógico Nacional</i>
11.	<i>Escuela Superior de Guerra</i>
12.	<i>Grupo Mecanizado Rincón Quiñones</i>
13.	<i>Policía Militar Grupo 15 Bacata</i>
14.	<i>Hogar Madre Marcelina</i>
15.	<i>Amway de Colombia</i>
16.	<i>Hospital de Guacheta</i>
17.	<i>ICBF Cundinamarca</i>

### 3. Instituciones No Contactadas por Encontrarse Fuera de la Ciudad y del País.

<b>No.</b>	<b>Institución</b>
1.	<i>Colegio Pinares de Medellín</i>
2.	<i>Colegio Tarbut de Ciudad de México</i>
3.	<i>Instituto Gerontológico de México</i>
4.	<i>Instituto Israel</i>

### 4. Institución No Contactada por Cierre

<b>No.</b>	<b>Institución</b>
1.	<i>Colegio Panamericano</i>

## **INSTITUCIONES DONDE SE LLEVO A CABO LA PRACTICA**

---

### **COLEGIOS**

---

1. Colegio Andino
  2. Colegio Colombo Gales
  3. Colegio Emanuel Dalzon
  4. Colegio Fundación Nuevo Mary Maunt
  5. Colegio La Presentación
  6. Colegio María Teresa
  7. Colegio Nuestra Sra. de la Presentación Centro
  8. Colegio Nueva Granada
  9. Colegio Nueva York
  10. Colegio Secretariado Social de Soacha
  11. Gimnasio Iragua
  12. Gimnasio La Montaña
  13. Gimnasio Los Cerros
  14. Gimnasio Los Portales
  15. Instituto Lisieux
- 

---

### **UNIVERSIDADES**

---

1. Universidad Central
  2. Universidad Los Libertadores
  3. Universidad Piloto de Colombia
-

---

## **INSTITUCIONES MILITARES**

---

1. Escuela de Armas y Servicios
  2. Escuela de Caballería
  3. Escuela de Policía Militar
  4. Escuela Militar de Cadetes
- 

---

## **HOGARES**

---

1. Hogar Club Michín
  2. Hogar de Bienestar Minuto de Dios
  3. Hogar Nuestra Señora de las Mercedes
  4. Hogar San Mauricio
- 

---

## **INSTITUCIONES SOCIALES**

---

1. Asociación Cristiana Femenina
  2. Bienestar Social del Distrito
  3. Hotel Park House
- 

---

## **INSTITUCIONES ESPECIALES**

---

1. Centro de Adopción CRAN
  2. Centro de Orientación y Desarrollo CIDIE
  3. Centro de Servicios de Psicología
  4. Instituto Pleyade
-



## Resumen

El objetivo general de esta investigación fue evaluar el impacto de la Práctica de Psicología Educativa de la Universidad de la Sabana, entre 1995 y 2000. Una vez realizada la revisión bibliográfica y elaborado el Marco Conceptual y Contextual, se operacionalizaron cuatro variables: Población; Pertinencia; Conocimientos y Competencias; desglosadas en los indicadores: Efectividad; Eficacia; Eficiencia; Productos y Persistencia. A partir de ellos se diseñó un formato de evaluación, el cual fue sometido a juicio de expertos para establecer su validez de contenido, quedando constituido por 28 preguntas de diferente tipo: selección múltiple, complementar y preguntas abiertas y cerradas. El instrumento fue aplicado a 33 instituciones que han recibido el servicio de Prácticas Profesionales de Psicología Educativa y con base en los datos obtenidos, se realizó el análisis de contenidos por frecuencias y porcentajes, de manera que los resultados muestran que a nivel general el impacto de las Prácticas Profesionales de Psicología en el área Educativa ha sido positivo, puesto que la formación tanto teórica como práctica y metodológica le ha proporcionado herramientas valiosas para desempeñar un buen papel, sobre todo en los últimos 3 años; pese a esto, se encontraron algunos aspectos que se deben mejorar ya que las exigencias en el área, en las diferentes instituciones lo requieren. Por esta razón, al finalizar este trabajo presentamos una serie de sugerencias y recomendaciones que pueden contribuir a mejorar las prácticas, y por consiguiente la formación del Psicólogo de la Universidad de la Sabana.

## **Evaluación de Impacto de la Práctica de Psicología Educativa de la Universidad de la Sabana, 1995 – 2000.**

La evaluación de cualquier programa o proyecto, implica la identificación de los parámetros que lo orientan así como los objetivos que se pretenden alcanzar y los resultados obtenidos. Observando un poco más allá del logro y consecución de metas, surge la necesidad de realizar una evaluación que abarque también todos los efectos que la ejecución de dicho programa pueda haber suscitado en el entorno inmediato y en la población que se beneficia con su desarrollo. En otras palabras, además de describir y discutir los resultados que se obtuvieron con la aplicación del programa, debe evaluarse su impacto.

Ante todo, debe entenderse que una evaluación implica realizar un análisis crítico y emitir un juicio de valor que permita tomar decisiones que conlleven al mejoramiento del programa o proyecto. Al evaluar el impacto, se puede conocer, aparte de los resultados, cuáles han sido los valores agregados y la trascendencia que ha tenido, qué tanto ha aportado y qué tanto se ha promovido el crecimiento de quienes reciben sus beneficios.

El programa de prácticas del Area Educativa de la Facultad de Psicología, Universidad de la Sabana, se orienta bajo unos principios humanistas que centran toda su atención en el servicio por y para las personas, teniendo en cuenta esta visión, el objetivo principal de esta investigación es *evaluar el impacto de la Práctica de Psicología Educativa, de la Universidad de la Sabana, en las Instituciones dónde se ha realizado, durante el periodo comprendido entre 1995 y 2000*. De tal modo que se puedan identificar las características de las prácticas en las diferentes instituciones y los efectos que estas han tenido a corto, mediano y largo plazo. Para tal fin, se tendrán en cuenta, como objetivos específicos, los siguientes aspectos:

- a) Realizar un análisis de las debilidades y fortalezas de la Práctica de Psicología Educativa, desde la perspectiva de las instituciones
- b) Identificar los factores intrínsecos y extrínsecos, de la Práctica de Psicología Educativa, que han contribuido a su continuidad o suspensión dentro de las instituciones.

- c) Diseñar y aplicar un instrumento que permita medir el impacto de la Práctica de Psicología Educativa en las Instituciones
- d) Sugerir y recomendar estrategias que conlleven al mejoramiento de la Práctica, según los resultados obtenidos en la Evaluación.

Estos objetivos constituyen estrategias prácticas que permitirán definir con claridad los lineamientos para responder efectivamente a la pregunta: *¿Cómo ha sido el impacto de la Práctica de Psicología Educativa, de la Universidad de la Sabana, en las Instituciones dónde se ha realizado, durante el periodo comprendido entre 1995 y 2000?*. Esta pregunta es el eje en el que gira la presente investigación, la cual pretende establecer los niveles de eficiencia, eficacia y efectividad de dichas prácticas, no sólo en relación con el logro de objetivos sino también con el empleo de los recursos, su adecuación a las expectativas de la población, entre otros. Esto permitirá actualizar la formulación de sus principios y fundamentos; replantear sus objetivos, procedimientos, y, todos aquellos aspectos que sea necesario modificar para mejorar el desarrollo de las prácticas en beneficio de los intereses y necesidades de las Instituciones, la Facultad de Psicología y los Practicantes.

La identificación de fortalezas y debilidades, alcances y limitaciones, son aspectos importantes que motivan la evaluación del impacto, el reconocimiento de estos factores es de gran utilidad para comprender la dinámica existente entre practicantes e instituciones y la coherencia entre las expectativas de los beneficiarios y de la Facultad. También contribuye al diseño de estrategias que conlleven a la ampliación del campo de acción del Area de Psicología Educativa, abriendo nuevos espacios para la práctica, e, incluso, recuperando aquellos en los que había sido suspendida.

Teniendo en cuenta los anteriores planteamientos, a continuación, se presenta una revisión bibliográfica sobre algunos aspectos que demarcan y engloban el tema central de la presente investigación.

Según Castro (1995), para llegar a una definición real de lo que significa la Psicología Educativa, debe empezarse por entender lo que es la Psicología y lo que es la educación. De acuerdo con la autora, la Psicología puede definirse como la ciencia que estudia la conducta del ser humano y sus motivaciones. El psicólogo se ocupa de los fenómenos de la conducta, de los fenómenos internos que la producen y de su investigación sistemática, es decir, de constituir un conjunto sistemático de conceptos acerca del comportamiento y de establecer los principios mediante los cuales este puede explicarse.

Por otra parte, la verdadera educación se apoya en considerar a la persona que se educa como protagonista, con capacidad de desarrollarse, transformarse y transformar su entorno, pero a la vez, de recibir de ese entorno y de pedir ayuda.

Según Arango (1983), la expresión Educación se deriva de la palabra latina "educare", que significa "criar, nutrir, proteger, enseñar". También puede haberse derivado de "educere" cuyo significado es "extraer o hacer salir". Pero en la actualidad se ha descrito como un proceso de adaptación, como un medio de desarrollar la eficiencia social, una re -elaboración progresiva del medio ambiente, formación de hábitos, reconstrucción de experiencias, proceso de cambios, modificación de las tendencias psicológicas, y en algunos casos, como una combinación de las afirmaciones anteriores. Tomándolas en forma separada, cada definición es incompleta ya que ninguna proporciona una comprensión de la naturaleza intrínseca del hombre, su propósito y sus proyecciones.

De manera amplia, dice Arango (1983), la educación supone la enseñanza, la instrucción, la orientación y la dirección de las personas para efectuar el desarrollo armonioso de todas sus facultades y capacidades espirituales, morales, mentales, físicas, sociales y emocionales, ayudándolos a prepararse para las diversas etapas de su vida. En su sentido más profundo la educación propone que en el educando existen unas posibilidades y hasta un cierto saber implícito que conviene desarrollar pero habituándose a verlo primero desde dentro, aprendiendo a leer y descubrir el interior de cada uno.

Por ello, todo estímulo que contribuya a este ejercicio de mirar dentro es ya educativo, ya sea en referencia a la vida, la familia, la escuela, la alegría, el dolor, entre otros. En este

sentido, la educación no es algo pasivo que se impone al educando desde afuera, sino es un proceso activo de descubrimiento y de conquista de unos valores susceptibles de dirección, organización, aceptación, sublimación o supresión. La capacidad del ser humano de dirigir o reconstruir su propia experiencia, de acuerdo a un plan o fin, constituye un instrumento de la educación. Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el autor propone ciertas funciones básicas y primordiales de la educación:

- a) **Función Espiritual:** Significa ayudar al ser humano a actuar frente a las exigencias de la vida siempre según el dictamen de su conciencia, decidir libremente entre lo bueno y lo malo, actuar siempre no como un ser instintivo, sino como un ser espiritual dueño de sus instintos, en una palabra como un ser responsable. Se refiere a la finalidad de lograr la formación integral de la persona humana. Cuando esta formación se traduce en el plano intelectual, en el moral y en el espiritual, se trata de una educación auténtica que alcanzará mayor perfección en la medida en que el individuo domine, controle y auto dirija sus potencias personales: deseos, tendencias, juicios, raciocinios y voluntad.
- b) **Función Social:** Este enfoque de la educación significa ayudar al ser humano en su adaptación a la vida real. Si el hombre es también individuo, eso implica ser miembro de una comunidad, y sus necesidades, deseos e intereses se satisfacen en gran parte en la sociedad en que vive.
- c) **Función Psicológica:** Implica ayudar a la persona a movilizar y aplicar sus fuerzas físicas y psíquicas para hacer frente a las exigencias de la vida. Existe una etapa de la vida en la que el individuo es incapaz de auto gobernarse, se trata de la infancia y parte de la adolescencia, allí radica la necesidad de una obra educativa ejercida intencionalmente desde afuera sobre el individuo. Este tipo de educación (llamada también hetera educación) tiene como objetivo principal el de enseñar al educando a auto - gobernarse y despertar en él la conciencia del deber de la educación y por lo tanto ayudarlo a querer y empeñarse en la propia auto educación. Una vez alcanzado el auto - gobierno, cesa la obra del educador, pero no cesa la educación como competencia del individuo sino que coincidiendo con el

libre despliegue de su personalidad se transforma en auto - educación con el empeño moral de la existencia de cada hombre.

Para Arando (1983), es evidente que, aparte de su concepto universal, la educación reviste características sean los rasgos particulares del individuo y de la sociedad a la que pertenece. La situación actual, de gran libertad y, a la vez, gran soledad humana, de una acumulación de posibilidades y riesgos en la sociedad, se deriva que la educación debe ser más exigente, tanto desde el punto de vista de sus técnicas como desde su moral y principios éticos.

La educación, dice Castro (1995) puede ser considerada como un proceso y como un producto; es proceso de tipo individual porque ayuda al desarrollo máximo de la potencia individual del sujeto; también es un proceso de tipo social, ya que trata de mantener y transmitir valores y actitudes de generación en generación. Pero teniendo en cuenta que el hombre, el propio sujeto de la educación, es el encargado de hacer modificaciones y transformar la realidad en que vive, pues de lo contrario la educación sería estático y no renovadora.

La psicología educativa, combina estos dos campos, el de la educación y el de la psicología. La interrelación entre estos conceptos proporciona elementos que facilitan la comprensión del objeto de esta rama de la Psicología. El Psicólogo estudia al individuo y el proceso de aprendizaje en el campo en que se realiza; el psicólogo educativo, los estudia en el aula y en el medio con el fin de mejorar la enseñanza y el proceso educativo; por ello, la psicología educativa consiste en el estudio científico de la conducta humana y de los principios según los cuales puede esta transformarse mediante la educación. Así pues, la Psicología Educativa le proporciona al docente mucho de lo que necesita para alcanzar sus propósitos, ya que su finalidad es aplicar los conceptos y principios psicológicos con el fin de mejorar la práctica educativa.

La Psicología Educativa, dice la autora, se puede explicar desde el marco de la Psicología aplicada que toma explicaciones científicas aportadas por la psicología general y sus diversas áreas para aplicarlas en un quehacer o una práctica educativa. A escala general, la psicología de la educación es, primero que todo, aquella disciplina que trata del estudio del

ser humano que aprende, del proceso de aprendizaje (cambios comportamentales y conceptuales) y de las condiciones bajo las cuales se da ese aprendizaje (estrategias didácticas para que se cumpla el proceso educativo). En segundo lugar, trata del análisis sistemático de la dinámica del comportamiento social del alumno, así como de las características propias de una enseñanza efectiva y del ambiente que constituye el salón de clase.

A nivel específico, la psicología de la educación se relaciona con la psicología y con la pedagogía, ya que trata científicamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como de los problemas que en el contexto de los mismos pueden presentarse. Bajo esta premisa, la psicología educativa tiene como objeto la descripción e identificación de los principios del aprendizaje y del desarrollo humano y de las correspondientes condiciones de la enseñanza con el fin de mejorar las actividades educativas.

La finalidad de la psicología de la educación, es tratar los principios que el docente deberá tener en cuenta cuando tenga que encarar situaciones y tomar decisiones. No se puede olvidar que se interesa por estudiar los procesos del crecimiento y desarrollo del ser humano, observando como uno de sus objetivos el de aislar los principios que nos explican tanto las diferencias como las semejanzas entre las personas, así como idear técnicas de enseñanza adecuadas a diversas situaciones y a diferentes personas.

La investigación en el área de la psicología educativa, significa en últimas, que la comprensión del comportamiento humano requiere de unos métodos y técnicas rigurosas basadas en la realidad de lo que ocurre, ya que una afirmación o generalización con base en el sentido común, carecería de toda científicidad y perdería credibilidad. Por otro lado, la investigación implica un estudio sistemático del desarrollo humano, del aprendizaje y de la enseñanza, no sólo dentro del aula sino fuera de ella, y, la forma como diferentes variables pueden influir en tales procesos.

En relación con esto, Good (1996) considera que la psicología educativa, en cuanto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, asume los siguientes aspectos como parte de su objeto de estudio:

1. Objetivos educativos y diseño instruccional
2. Desarrollo, personalidad y aptitudes de los estudiantes
3. Proceso de aprendizaje, teorías sobre el aprendizaje y la motivación
4. Psicología de los métodos de enseñanza
5. Dinámica social de los procesos de enseñanza - aprendizaje
6. Evaluación de los resultados

De acuerdo con el autor, la buena enseñanza requiere del dominio de tres áreas: conducta y habilidades conceptuales (contenido de la psicología educativa); habilidades de enseñanza, y, habilidades de toma de decisiones. Implica la integración del concepto de la enseñanza con el concepto del contenido y de los estudiantes y de manera más amplia, la promulgación del currículum.

La enseñanza es compleja, requiere de la capacidad para analizar con rapidez y cuidado las cambiantes interacciones sociales e instruccionales, y para responder rápido a una variedad de preocupaciones que le competen. La enseñanza exitosa necesita que los docentes tengan una comprensión profunda del desarrollo humano, de la teoría del aprendizaje y la instrucción, de la motivación y del manejo de salón de clases, así como de la manera de evaluar el aprendizaje del estudiante.

El autor comenta que, algunos educadores han estimado que alrededor de la mitad de los actos de enseñanza efectiva requieren sólo de sentido común pero que la otra mitad son "contra intuitivos", por consiguiente, tomar una decisión correcta implica ir más allá de lo que parece obvio. Además, es claro que la enseñanza requiere de una toma de decisiones continua y de una planeación cuidadosa. De acuerdo con esto, se puede afirmar que los psicólogos educativos desarrollan suposiciones explícitas acerca de las condiciones que facilitan el aprendizaje y luego recopilan datos para refutarlas o verificarlas. El estudio de la Psicología Educativa proporciona una manera de formular hipótesis acerca de las estrategias efectivas en el salón de clases, Las hipótesis son vistas por los investigadores como una descripción de la relación que existe entre las diversas variables. Se puede decir que son simples suposiciones inteligentes basadas en toda la información disponible.



De acuerdo con Travers (1978), la investigación en las ciencias conductuales ha impactado a la educación al ofrecer una concepción del hombre que guía el proceso educativo. Más aún, este mismo cuerpo de conceptos ha jugado un papel fundamental en el desarrollo de la tecnología de la educación. Las tecnologías consisten en procedimientos bien desarrollados y probados que son efectivos para lograr objetivos prácticos. La tecnología educativa, como otras tecnologías, no es en sí misma buena o mala. La virtud depende del uso que se haga de ellas. Aún cuando parecen finalmente beneficiar a la humanidad, en sus estados iniciales, con frecuencia, no hacen más que beneficiar a algunos privilegiados.

La esperanza es que los malos ajustes sociales desaparezcan de la escena y liberen más bien al hombre de la tecnología que se le impone, para tal fin, conviene prepararse en el ámbito de la investigación en general, en cuanto se refiere a las ciencias sociales, humanas y en lo particular en lo referente a la Psicología Educativa y al campo de la educación como tal, no sólo en relación con las teorías y los contenidos que se encuentran en auge, sino con la metodología que permitirá alcanzar los resultados esperados a través de los procesos de investigación y de evaluación de las actuales corrientes educativas y sociales.

De acuerdo con Tetay (1995), cualquier proyecto de índole educativa o social debe iniciar con un diagnóstico institucional, el cual define cómo la identificación de necesidades y problemas, a partir de la descripción de las circunstancias presentes y reales de la institución, con el objetivo de tomar decisiones, establecer metas o situaciones futuras deseadas, a las cuales se pueda llegar si se desarrolla el proyecto. Según el autor, este tipo de diagnóstico tiene un carácter educativo, por cuanto recoge información para que se reflexione, se comprenda y se puedan resolver, con mayor propiedad, las limitaciones encontradas. Dicha reflexión busca explicar el origen, el desarrollo del problema y los alcances que pueda tener. También debe ser continuo, actualizado de acuerdo con las nuevas condiciones en que se desarrolla el proyecto. La importancia de asumir el diagnóstico institucional desde un punto de vista educativo, es que, más adelante, servirá para generar nuevos valores, formas de comunicación y de integración que posibiliten un mejor entendimiento entre los miembros de la institución.

En la presentación de una propuesta o proyecto de investigación, especialmente en el ámbito socio - educativo, existen ciertos aspectos que deben expresarse de manera clara y concreta, según Colciencias (1998), los más importantes son:

1. Planteamiento del Problema: Se debe identificar con claridad la pregunta que se pretende contestar o el problema que se va a solucionar mediante la investigación, describiendo su naturaleza, magnitud y la importancia que conlleva como contribución al desarrollo de un sector social específico.
2. Objetivos: Deben mostrar una relación clara y consistente con la descripción del problema y con las preguntas y/o hipótesis que se quieren resolver. La formulación de objetivos claros y viables constituye una base importante para juzgar el resto de la propuesta y además facilita la estructuración de la metodología. Colciencias recomienda formular sólo un objetivo general y dos o más objetivos específicos que conducirán a lograr el general y que son alcanzables con la metodología propuesta. Los objetivos no deben ser confundidos con actividades o procedimientos metodológicos.
3. Marco teórico y estado del arte: Se refiere a la presentación de una síntesis del contexto general en el cual se ubica el tema de la propuesta, qué se conoce del mismo, cómo se ha abordado en el pasado y cómo, a partir de la nueva investigación, se abordará y se contribuirá a su desarrollo.
4. Metodología Propuesta: Se trata de mostrar, en forma organizada, clara y precisa, cómo se pretende alcanzar cada uno de los objetivos específicos propuestos. Debe reflejar una estructura lógica desde la elección del enfoque metodológico hasta la manera de analizar, interpretar y presentar los resultados. Todos los procedimientos, técnicas, actividades y demás estrategias metodológicas requeridas durante la investigación deben ser descritas detalladamente. También debe indicarse el proceso a seguir en la recolección de la información, así como en la organización, sistematización y análisis de los datos.
5. Resultados Esperados: Deben ser formulados de acuerdo con los objetivos y ser coherentes con la metodología planteada. Se entiende como resultado directo, aquellos productos que se obtienen al alcanzar los objetivos específicos propuestos son de carácter

concreto y verificable. Los resultados indirectos son aquellos que no se persiguen con la investigación pero que se obtienen como producto agregado durante el proceso.

6. Impacto esperado: Va más allá de enunciar los resultados que se quieren conseguir, implica una descripción de la incidencia de esos resultados, se refiere a la definición de cuál es el aporte del proyecto al fortalecimiento del desarrollo del conocimiento o crecimiento social, cultural y económico del país.
7. Usuarios potenciales de los resultados de la investigación: Los investigadores deben identificar quienes podrían utilizar los resultados de la investigación, de forma directa o indirecta, para el desarrollo de sus objetivos, políticas, planes o programas; ya sean individuos, colectividades, instituciones, gremios, comunidades nacionales o internacionales, entre otras.

Una vez puesto en marcha el proyecto o programa, se hace indispensable evaluar su funcionamiento, la consecución de los objetivos y la obtención de los resultados esperados, por lo tanto se debe recurrir a la evaluación en diversos puntos del proceso. Según Colciencias (1985), la evaluación de proyectos de investigación y desarrollo se lleva a cabo en tres momentos:

1. Evaluación inicial (ex – ante), en la etapa de diseño del proyecto
2. Evaluación parcial o seguimiento, durante el proceso de ejecución
3. Evaluación final o de resultados, al término del proyecto.

En otras palabras, la evaluación comienza con la fase preparatoria de un programa; continúa durante la implementación del mismo y finaliza cuando este termina, incluso, mucho tiempo después.

De acuerdo con la definición dada por Alvira (1997), evaluar un programa implica “emitir un juicio sobre su valor, fundamentado en información recogida sistemática y científicamente, con el objetivo de utilizar dicho juicio e información para actuar sobre el programa, manteniéndolo, modificándolo o terminándolo”. Al respecto, Amézcuca, C; Jiménez, A; Bermejo,

R; García, R; Ramalle, E. (1996) dicen que, la evaluación consiste en un examen crítico del desarrollo y de los efectos actuales o potenciales de un programa, y se dirige a incrementar la eficacia del programa en curso, y, a proporcionar una base orientadora para el diseño e implantación de programas futuros. Es una tentativa de captar la experiencia colectiva de los entendidos en la materia y de los participantes en el programa, y, de contrastar esta experiencia con indicadores objetivos, lo más válidos y fiables que sea posible. El diseño de una evaluación ha de partir de una formulación clara de los objetivos que pretende lograr, y ha de contener información precisa sobre los insumos que van a ser utilizados; las actividades que van a realizarse y los resultados que se prevé obtener para hacer posible la consecución de esos objetivos.

En relación con los proyectos de desarrollo social, Quintero (1997) considera que, un sistema de seguimiento y evaluación es una estrategia que permite conocer la marcha del proyecto social, valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos, proporcionar la información suficiente y oportuna para la toma de decisiones, mejorando su desarrollo y sistematizando las experiencias propias del mismo.

Para poder evaluar los avances y logros de un proyecto social, dice el autor, es necesario incorporar, en forma precisa y concreta, un conjunto de indicadores, que son definidos como criterios para evaluar y valorar el comportamiento y dinámica de las variables, es decir, las características, componentes y elementos inherentes a los objetivos del proyecto.

Existen ciertos factores imprescindibles en este proceso:

- a) Status: Se refiere al valor de la variable antes de iniciar el proyecto
- b) Metas: Son una expresión cuantitativa y cualitativa de lo que se pretende obtener con el proyecto
- c) Logros: Son los valores esperados de la variable al finalizar el proceso.

Una de las preguntas básicas en un proceso de evaluación, de acuerdo con Quintero (1997), es ¿qué evaluar?. Los objetivos son el foco básico de evaluación, son enunciados

claros y precisos de los propósitos, fines y logros a los cuales se aspira a llegar. Para cada nivel de planeación existen unos objetivos particulares:

1. **Objetivos Institucionales:** Todo aquello que espera conseguir la institución en desarrollo de su misión, es decir, su razón de ser que la diferencia de las demás.
2. **Objetivos Programáticos:** Razón de ser de cada área de trabajo o programa que constituye la organización.
3. **Objetivos del Proyecto:** Se precisan los logros a los que se debe llegar. Pueden ser:
  - a) **Generales:** Orientan de manera global el diseño del proyecto y deben formularse en función de cambios esperados en la población o situación en que se ejecuta.
  - b) **Específicos:** Constituyen la desintegración del objetivo general en los componentes del proyecto social a los cuales se llega a realizar una serie organizada y coherente de actividades.

Una vez definidos los objetivos, conviene plantearse el interrogante: ¿cómo evaluar?. Y la respuesta, según el autor, es a través de los indicadores, que son criterios para evaluar el comportamiento de las variables. Puede decirse que son una visión de la realidad que se pretende transformar con el proyecto, además, permiten valorar las modificaciones de las características de los objetivos del proyecto; las estrategias, procesos y logros de la acción adelantada en el proyecto. Su construcción se realiza a partir de:

1. **Unidad de Análisis:** Definida como el elemento mínimo de estudio observable o mensurable, en relación con un conjunto de otros elementos que son de su mismo tipo. Para la construcción de indicadores sociales, la unidad de análisis sugerida es cada uno de los objetivos establecidos en los diferentes eslabones de la cadena de planeación.
2. **Variables:** Son las características, cualidades, elementos o componentes de una unidad de análisis, las cuales pueden modificarse o variar con el tiempo. Para identificarlas se debe desglosar la unidad de análisis encontrando así los temas relevantes para la comprensión y transformación de hechos y realidades sociales, según los intereses particulares del proyecto. Mientras más concretas sean y menor sea su número, mayor será la posibilidad

de profundizar en su análisis y, mayor será el aporte a los procesos propios del seguimiento y evaluación del proyecto.

3. Indicadores: Se deben enunciar teniendo en cuenta dos preguntas básicas:

- a) Al finalizar el proyecto o periodo, ¿qué resultado concreto se pretende entregar?
- b) ¿Cómo se sabrá que se ha logrado el objetivo?

Los indicadores de evaluación son los instrumentos que permiten comprobar, empíricamente y con cierta objetividad, la progresión hacia las metas propuestas, según Ander – Egg y Aguilar (1996), son los signos con los que señalamos los grados de una cosa y las variaciones inducidas en ella. Son las medidas específicas (explícitas) y objetivamente verificables de los cambios o resultados de una actividad. Sirven para medir, evaluar o mostrar el progreso de una actividad respecto a las metas establecidas, el manejo de los insumos, la obtención de los productos y el logro de sus objetivos. Deben tener las siguientes condiciones básicas:

- a) Independencia: Cada meta debe tener uno o más indicadores propios.
- b) Verificabilidad: Deben ser establecidos de tal modo que sea posible verificar, de forma empírica, los cambios que se van produciendo en el proyecto.
- c) Validez: Deben medir lo que realmente pretenden medir y no otra cosa.
- d) Accesibilidad: La información necesaria debe ser fácil de obtener.

Quintero (1997) considera que, la importancia de definir los indicadores con claridad radica en que, no sólo permiten evaluar sino también establecer, delimitar y seleccionar el tipo de información requerida en los procesos de planificación del proyecto. Los indicadores pueden ser clasificados así:

- a) Indicadores de Gestión o Eficiencia: Permiten valorar el rendimiento de insumos, recursos y esfuerzos dedicados a obtener ciertos objetivos con unos tiempos y costos registrados y analizados.
- b) Indicadores de Logro o Eficacia: Permiten valorar los cambios en las variables propiciados por las actividades del proyecto. Existen cuatro tipos:

- **Indicadores de Impacto:** Relacionados con los logros a largo plazo y las contribuciones de los proyectos y programas al cumplimiento de la misión o el objetivo superior de la institución.
- **Indicadores de Efecto:** Relacionados con los logros a mediano plazo y las contribuciones de los proyectos sociales al cumplimiento de los objetivos programados en un área específica.
- **Indicadores de Resultado:** Relacionados con los logros a corto plazo y las contribuciones del proyecto a resolver directamente problemas y necesidades del grupo.
- **Indicadores de Producto:** Relacionados con el inmediato plazo y las contribuciones de los componentes y actividades al cumplimiento de los propósitos establecidos en el objetivo específico del proyecto.

Complementando todos los aspectos mencionados anteriormente, de acuerdo con Colciencias (1999), existen otros elementos que deben ser tomados en cuenta para la evaluación de cualquier programa, a saber:

1. **Pertinencia:** Es la capacidad del proyecto para abordar problemas estratégicos, cuya solución contribuya al desarrollo de la comunidad.
2. **Resultados esperados:** Además del aporte que la investigación hace al conocimiento de un tema determinado, se debe evaluar si la propuesta prevé otros productos o aplicaciones que puedan derivarse del desarrollo del proyecto.
3. **Formación de recurso humano:** Cómo contribuye el proyecto al fortalecimiento de la capacidad de investigación en el ámbito comunal, regional o nacional.
4. **Integración / Asociación interinstitucional:** Nivel de asociación entre entidades para trabajo conjunto en torno a objetivos comunes, logrando una mayor eficiencia en el empleo de recursos humanos, financieros y logísticos; coadyuvando, también, al fortalecimiento de entidades que se encuentran en proceso de consolidación.
5. **Estrategia de Comunicación:** Se refiere a la previsión y adecuación de medios para divulgar los resultados de la investigación.

Cuando se trata de identificar o definir un modelo de investigación que permita evaluar programas y proyectos de una manera efectiva, surge la disyuntiva de elegir entre un diseño cuantitativo o uno cualitativo. De acuerdo con Gutiérrez (1996), los propósitos básicos del paradigma cuantitativo en la investigación socio - educativa consisten en realizar mediciones y predicciones exactas del comportamiento regular de grupos sociales, se interesan por explicar las causas de los fenómenos, confrontar teoría y praxis, detectar discrepancias, analizar estadísticamente, establecer conexiones y generalizaciones (abstracciones). Mientras que, en el paradigma cualitativo el propósito consiste en describir e interpretar sensiblemente exacta la vida social y cultural de quienes participan. Su principal interés es comprender la realidad, que se centra en dar un significado a los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente. Esto, finalmente, se traduce en el desarrollo de conceptos y teorías, descubrimiento de realidades múltiples. Por otra parte, dice la autora, en el paradigma cuantitativo, la investigación socio - educativa destaca elementos como variables, confiabilidad, validez, hipótesis y grado de significación estadística (nivel de aceptación o de rechazo y margen de error aceptado). En tanto que, en el paradigma cualitativo, la investigación hace énfasis en el significado, contexto, perspectiva holística, cultura, entre otros.

Según LeCompte (1995), lo más apropiado, antes que continuar en una discusión respecto a las características de cada modelo, es crear un "matrimonio" entre los diseños de investigación cualitativos y cuantitativos, de modo que se logre una evaluación de programas más útil y eficaz; realizando una integración lógica, razonable y sensata de la amplia variedad de procedimientos de investigación disponibles para facilitar los procesos de evaluación de programas.

El objeto de la investigación evaluativa, según lo propuesto por Weiss (1980), es medir los efectos de un programa por comparación con las metas que se proponen alcanzar, a fin de contribuir a la toma de decisiones subsiguientes acerca del programa y para mejorar la programación futura. Esta definición puede ser desglosada en cuatro puntos primordiales:



1. Medir los efectos: Se refiere a la metodología de investigación que se emplea.
2. Los efectos: Hace hincapié en los resultados del programa y no en su eficiencia, honestidad, moral o respeto a reglas o normas.
3. La comparación de los efectos con metas subraya el uso de criterios explícitos para juzgar hasta que punto el programa va marchando bien.
4. La contribución a la toma de decisiones subsiguiente y al mejoramiento de la programación futura denota la finalidad social de la evaluación.

Si se tienen en cuenta estos parámetros, pueden resaltarse como aspectos de interés para del investigador los siguientes:

- a) Alcances: El programa que es evaluado puede abarcar la nación, una región, un estado, ciudad, barrio o se circunscribe a un determinado lugar (por ejemplo, un aula), o se realiza en locaciones dispersas.
- b) Dimensión: Los programas pretenden dar servicio a un número determinado de personas
- c) Duración: Un programa puede durar unas cuantas horas, días, semanas o determinado número de meses o años, o proseguir indefinidamente.
- d) Claridad y especificidad de las entradas del Programa: Lo que el programa está haciendo debe ser bien definido y preciso
- e) Complejidad y longitud de tiempo abarcado por las metas: Algunos programas tienen como objeto producir uno o varios cambios claros y tajantes.

El autor considera que, la evaluación de un programa, sugiere descubrir qué es lo que quieren obtener realmente del estudio quienes toman las decisiones y cómo esperan utilizar los resultados. La evaluación en su calidad de investigación aplicada, está consagrada al principio de utilidad, es decir, pretende buscar el grado de éxito del programa para que puedan tomarse decisiones como las siguientes:

1. Continuar o discontinuar el programa
2. Mejorar sus prácticas y procedimientos
3. Añadir o desechar estrategias y técnicas específicas del programa
4. Establecer programas semejantes en otras partes

5. Asignar recursos entre programas que compitan entre sí
6. Aceptar o rechazar un enfoque o teoría para el programa.

Weiss (1980) contempla una distinción en las discusiones en torno a los fines de la investigación, al reflexionar sobre la evaluación de los currículos educativos, distinguiendo entre evaluación sumativa y formativa, así:

- a) Evaluación formativa: Produce información que se retroalimenta durante el desarrollo de un currículum para ayudar a mejorarlo. Además, presta servicio a las necesidades de quienes lo están desarrollando.
- b) Evaluación sumativa: Se realiza una vez concluido el currículum. Proporciona información acerca de su eficacia a las autoridades académicas encargadas de tomar decisiones sobre adoptarlo, cambiarlo o desecharlo.

Además de estos tipos de evaluación, Amézcuca y Cols. (1996), añaden a los principales tipos de evaluación los siguientes:

- a) Evaluación del Proceso: Consiste en monitorear todo cuanto se hace o no se hace durante el desarrollo del proyecto. Implica valorar las barreras que se encuentra en ese desarrollo, así como las acciones tomadas para superarlas.
- b) Evaluación de los Resultados: Se busca estimar el impacto de un agente causal o tratamiento. Se trata de identificar si el programa ha logrado los efectos especificados en su diseño.

En cualquier caso, al evaluar deben establecerse controles, de manera que el investigador pueda saber si el programa condujo o no a la realización de los fines.

Según este autor, la pregunta que guía una investigación evaluativa debe:

1. Buscar las metas del programa
2. Traducir las metas a indicadores mensurables de la realización del objetivo
3. Reunir datos de los indicadores correspondientes a quienes participaron en el programa.

4. Comparar los datos de los participantes con los criterios de realización de las metas.

En cuanto a los objetivos de los procesos evaluativos, según documento propuesto por Eafit (1997), deben contemplarse tres propósitos básicos:

1. Mantener mecanismos de evaluación formativa que proporcionen permanentemente información sobre el desarrollo de los procesos de investigación.
2. Evaluar los resultados obtenidos, en cuanto a productos de la investigación y logros de los actores relacionados con los objetivos propuestos en el proyecto.
3. Evaluar el impacto que genera la aplicación del proyecto en su entorno inmediato, teniendo en cuenta los efectos previstos y no previstos, ya sean positivos o negativos, para potencializar los primeros y disminuir o evitar los segundos.

Según un documento elaborado por el ICFES y el Ministerio de Educación Nacional (1984), las investigaciones evaluativas buscan, en el plano descriptivo, los resultados obtenidos por un programa o curso de acción y, en el plano explicativo, las causas que dan cuenta del logro de los mismos. Por lo tanto podrían clasificarse, de acuerdo con sus objetivos, de la siguiente manera:

- a) Descriptivas: Cuando expresan una situación o fenómeno dado, lo caracterizan.
- b) Analíticas: Pretenden explicar por qué sucede el fenómeno que se estudia. Permiten validar o comprobar las hipótesis planteadas.
- c) Experimentales: Buscan establecer una relación entre el programa y sus efectos.
- d) De Intervención: Tratan de identificar la eficacia, eficiencia y efectividad de un programa dentro del medio institucional o circundante.
- e) Cuasi - experimentales: También buscan establecer una relación causa – efecto, pero con un menor control sobre las variables.

Cualquiera de estas evaluaciones se debe realizar con base en la fisionomía institucional (principios que definen a la institución; filosofía y políticas) y en su misión (metas propuestas;

funciones y acciones emprendidas para alcanzarlas). Los estándares, propuestos por los autores, que deben tenerse en cuenta en cualquier proceso de evaluación son:

- a) Calidad: Es un conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten apreciarlo como igual, mejor o peor que los demás de su especie o de otros similares. Sus criterios son:
  1. Eficiencia: Implica una actividad productiva calificada
  2. Eficacia: En cuanto al logro de los objetivos
  3. Efectividad: Es la capacidad de producir los resultados deseados
  4. Control: Se refiere a la inspección, fiscalización e intervención para asegurar el logro de los objetivos
- b. Cobertura: Tiene que ver con la amplitud y el cubrimiento de una acción.
- c. Responsabilidad: Oportunidad de ejercer la libertad para efectuar una acción que nace de un cargo u obligación moral.
- d. Etica: Es el deber y la consideración del bien individual y social a partir de las acciones ejecutadas.

En relación con la evaluación del contexto en el cuál se lleva a cabo el programa, los autores creen que se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- a) ¿Qué evaluar? : Qué tipo de información se requiere
- b) ¿Cómo evaluar? : Cómo obtener y procesar la información
- c) ¿Para qué evaluar? : Qué se va a hacer con la información procesada

Una vez escogidas las metas específicas que se quieren estudiar, los objetivos que se pretenden alcanzar, Weiss (1980) considera que, el siguiente paso es idear los indicadores para medir el grado en que se alcancen las metas. Estos indicadores de los resultados del programa son las variables dependientes del estudio. En el proceso de identificación y definición de indicadores, existen dos aspectos a tener en cuenta:

- a) Búsqueda de Medidas: La búsqueda de medidas también es llamada Instrumentación. En muchas ocasiones, en estudios anteriores, ya se han realizado instrumentos de medida que pueden utilizarse para el tema de interés. La tarea consiste en tratar de encontrar las medidas existentes, que ya han demostrado su utilidad, antes de crear unas nuevas.

- b) Medidas Múltiples: Los buenos indicadores del éxito en la evaluación generalmente suponen múltiples mediciones. Cada medición específica es una aproximación al resultado que verdaderamente interesa.

De acuerdo con Briones (1975), los estudios evaluativos comparten las mismas características de una investigación social y, por lo tanto, se pueden diferenciar en ellos sus mismas etapas:

1. Definición de los objetivos del estudio
2. Operacionalización de estos objetivos
3. Definición del universo de referencia y, si procede, selección de la muestra apropiada
4. Recolección de la información
5. Procesamiento
6. Análisis e interpretación de resultados.

Según este autor, los criterios para evaluar los resultados de un programa y/o partes del mismo desde el punto de vista del éxito o fracaso y los posibles grados intermedios, son múltiples y varían, según el tipo de objetivos perseguidos o de aquellos que se consideran como los más importantes de lograr por el programa. Entre esos criterios, hay algunos, sin embargo, que son utilizados con mayor frecuencia, como son los de logros, eficiencia, calidad, persistencia y de impacto.

- a) Logros: En los estudios evaluativos, el criterio de logros, se refiere a la medición de los efectos producidos por el programa, es decir, a su cuantificación en función de alguna unidad de medida.
- b) Eficiencia: Tiene que ver con la productividad del programa. Relaciona los esfuerzos o insumos empleados con los resultados obtenidos, sean estos de naturaleza cualitativa o cuantitativa.
- c) Impacto: El impacto de un programa se refiere a la ponderación de la importancia relativa de los resultados, en comparación con la magnitud total del problema con el cual se relaciona. Algunos programas experimentales, por definición, se refieren a números

limitados de personas. Sin embargo, la tendencia a cubrir demasiados objetivos, o, a lograr niveles de excelencia exagerados, o, a extremar los controles burocráticos, entre otros, pueden reducir apreciablemente el impacto de un programa. Tal característica se acompaña en muchas oportunidades, de altos costos de funcionamiento y dilatación en la obtención de resultados concretos.

El impacto de un proyecto, según lo expuesto por Briones (1995), es el logro obtenido en relación con los objetivos del mismo. Implica la evaluación de los resultados del cambio que haya podido producir el proyecto. Para Colciencias (1985), la evaluación del impacto (ex – post), tiene como elementos básicos los resultados de una investigación acabada, y, puede hacerse a partir de la presentación del informe final o, simplemente, a la terminación de actividades programadas dentro del proyecto, con el fin de sugerir correcciones finales antes de la conclusión definitiva de la investigación o de la etapa de que se trate. La evaluación final de una investigación se puede situar en uno de estos puntos de vista:

- a) El logro de los objetivos propuestos como resultado lógico de un buen diseño y de un proceso formal o institucional y con un contenido intrínseco adecuado y bien desarrollado.
- b) El que se orienta a recuperar toda aquella información susceptible de ser utilizada en trabajos similares, en repeticiones de la experiencia cuando ello sea posible, o, en el perfeccionamiento de la metodología y corrección de aquellos factores que demuestren su inconveniencia o inocuidad.

Sobre los resultados propiamente dichos, la evaluación puede enfocarse a su vez en los siguientes aspectos:

- a) La calidad de la investigación, desde el punto de vista de avances del conocimiento teórico o práctico, de utilización de metodología; en fin, de logro de los objetivos del proyecto o de logros alternativos que por su misma importancia justifican el desvío de los objetivos iniciales. Esta evaluación se puede llamar interna o intrínseca.
- b) También se evalúa el aspecto externo o extrínseco de la investigación, refiriéndose a la aplicabilidad del conocimiento nuevo en el medio inmediato a su producción y a la utilidad

que dicha aplicación tiene para la sociedad o para grupos de esta; en dichos casos se habla de evaluación de resultados y de impacto.

Según Alvira (1997), en la evaluación de resultados y de impacto, el objetivo esencial es establecer relaciones causa – efecto entre el programa y los resultados obtenidos, tanto aquellos que fueron previstos, de algún modo, como los que surgen de manera inesperada.

En el ámbito educativo, la evaluación del impacto de programas y proyectos puede definirse como "una práctica pedagógica, comunicativa, intencionada, holística y cualitativa que responda a la demanda por la integración de intereses técnicos, interpretativos y emancipatorios que correspondan... a las demandas que hace la sociedad a la educación" Universidad Pedagógica Nacional. (1995). De acuerdo con esta postura, la evaluación deberá asumir los mismos retos que el Proyecto Educativo, constituyendo una práctica de apoyo y dinamización del cambio. Por lo tanto, se deben evaluar los procesos que se generen en torno a la formulación, puesta en marcha, desarrollo y evaluación de proyectos, programas, gestión e instituciones educativas, teniendo siempre en cuenta la dimensión temporo- espacial del proyecto, programa y la institución. En el caso de proyectos educativos, Briones (1995) considera que, se pueden presentar dos situaciones:

En primer lugar, en proyectos en los cuales los objetivos se refieren a la elevación de algunos de los componentes de la calidad de la educación, se procede así:

1. Se mide el nivel de logro que se tiene al final del proyecto y se le compara con el nivel de logro que se tenía al comenzar.
2. Se compara la diferencia entre ambos niveles de logro y con la diferencia que se encuentre en otra institución de características similares que no haya desarrollado un proyecto para el mejoramiento.

La segunda situación es aquella en la cual se ha utilizado una estrategia indirecta para conseguir objetivos correspondientes a algún componente de la calidad de la educación. En este caso, dice el autor, se comienza por establecer si los objetivos propuestos se han alcanzado o no, o en qué medida. Luego se observa si el objetivo general de la institución se

ha visto afectado positivamente o no mediante el logro de resultados con esa estrategia particular para determinar si hay cambios o no.

En cuanto a la metodología que se emplea en la investigación evaluativa y, en especial, en la evaluación del impacto, puede mencionarse el Modelo de Referentes Específicos, un esquema, propuesto por Briones (1990), para la evaluación de los componentes específicos de programas sociales y educativos, de acuerdo con el cual, la evaluación se define como un tipo de investigación que pretende analizar el contexto, los objetivos, los recursos, el funcionamiento, la población y los resultados de un programa con el fin de proporcionar información de la cual se pueden derivar criterios útiles para la toma de decisiones en diferentes niveles del programa. El autor considera que, se pueden evaluar todos los focos de la investigación o algunos de ellos en particular, teniendo en cuenta los siguientes objetivos:

- a) Mejorar la efectividad cuantitativa del programa, el logro de los objetivos.
- b) Mejorar la calidad de los resultados, es decir, la efectividad cualitativa del programa
- c) Aumentar su eficiencia, para lograr un mejor aprovechamiento de los insumos
- d) Redefinir la población - objeto, ya sea reducirla, aumentarla, homogeneizarla, entre otras.
- e) Adecuar los objetivos con las expectativas de la población – objeto
- f) Controlar la intervención de factores que dificultan la marcha y el logro de resultados
- g) Verificar la teoría o hipótesis que relaciona los componentes del programa con los resultados buscados

La evaluación es un proceso de comparación que implica un juicio de valor, por lo cual, dice Briones (1990), requiere de parámetros o normas para comparar el estado o nivel de los focos que se están evaluando:

- a) Evaluación del contexto: Se refiere al ambiente físico, económico, social y político en el cual se desarrolla el programa, pero su delimitación no siempre es fácil.
- b) Evaluación de los objetivos: Se pueden considerar los siguientes puntos:
  - Claridad



- Adecuación con las necesidades de la población
  - Adecuación con las características de la población
  - Vigencia (cambios que ha tenido)
  - Conflicto o incompatibilidad entre los objetivos
  - Secuencia (de logro)
  - Jerarquía (orden de importancia)
  - Tiempo esperado de logros (duración de cada meta)
  - Cuantificación (logro de las metas)
- c) Evaluación de los Recursos: Humanos, técnicos, financieros y físicos
- d) Evaluación del Funcionamiento: Se refiere a todos los procesos que se desarrollan en el programa. Se pueden agrupar en dos categorías:
- Proceso de desarrollo: Formas de incorporación al programa, asistencia, participación, interacciones, observación, organización del trabajo, entre otros.
  - Proceso para el cambio: Estrategias o métodos usados en el programa
- e) Evaluación de la Población: Definir si es población – objeto o población – instrumental. Determinar sus características demográficas; motivaciones; expectativas; creencias; etc.
- f) Evaluación de los Resultados: Cambios o modificaciones que produce en la población y en el contexto en el que se ubica el programa. Lo normal es que los resultados estén previstos, pero hay resultados no previstos que son importantes en la evaluación. Se refiere a los siguientes aspectos:
- Si se dieron o no los cambios buscados
  - Nivel o magnitud de los cambios producidos en la población, total o en subgrupos
  - Calidad de los cambios producidos, variedad de modificaciones producidas
  - Producción de resultados no previstos
  - Efectos o consecuencias derivadas del logro de los objetivos del programa (evaluación del impacto)

La determinación de los resultados debe tener en cuenta que una modificación en la población tiene tres fuentes principales:

1. El efecto de la estrategia del programa
2. La influencia de factores ajenos al programa
3. Errores provenientes de las fuentes de datos

Sólo la primera puede producir resultados con validez interna, las otras deben ser controladas. La efectividad, eficiencia y eficacia son características globales del programa que resultan de la interacción de propiedades de varios componentes del programa: claridad de los objetivos; características del personal; utilización de los recursos; metodología; etc.

La efectividad se define como la capacidad de responder y actuar en forma inmediata y real a las necesidades de la población.

La eficacia es la capacidad para alcanzar los resultados esperados en el programa. La eficiencia es la capacidad real de producir lo máximo con el mínimo de recursos, energía y tiempo.

En general, de acuerdo con Colciencias (1985), la evaluación de impacto demanda largo tiempo de recolección de datos significativos, pues busca establecer causalidades en un mundo económico y tecnológico o social, y, por ende, son demasiadas las variables en juego. Quizá la evaluación de resultados es más viable y suele justificarse en razón de inversiones importantes en investigación aplicada, o cuando se ha aceptado el objetivo de lucro o rendimiento a corto, mediano o largo plazo, como sucede en la mayoría de los proyectos de desarrollo y de innovación tecnológica.

Teniendo en cuenta los objetivos que se pretenden alcanzar en la investigación, sobre evaluación de Impacto, se abordarán algunos aspectos relevantes sobre la historia y evolución de la Facultad de Psicología y los programas que se han manejado hasta el momento. Para tal fin, se revisará el documento *“Proyecto Educativo del Programa de Psicología”*, escrito en 1999.

La Universidad de la Sabana es una institución privada, con personería jurídica, reconocida mediante resolución No. 130 del 14 de enero de 1980, expedida por el Ministerio de Educación nacional.

Tiene como antecedente al Instituto Superior de Educación (INSE), creado por la Asociación para la educación (ASPAEN), Institución sin ánimo de lucro, con personería jurídica 0339 de enero de 1965, del ministerio de justicia. El Proyecto INSE A-7 fue presentado al ICFES en julio de 1965. Su propósito era formar nuevos conductores y ejecutores del proceso educativo que atendieron a la demanda cualitativa y cuantitativa en este campo, consultando modernos conceptos de dinamismo curricular en los programas y de eficacia en la empresa educativa.

El programa actual de psicología de la Universidad, tuvo su origen en el Centro de Orientación Docente (COD) que funcionaba desde los años 60 en una casa localizada en el Barrio Chapinero. En este centro se reunieron un grupo de maestros de colegios de Bogotá interesados por la calidad y problemática de la educación secundaria. El programa de psicología escolar fue creado, junto con otros programas, para responder a las deficiencias que se presentaban en la educación básica y secundaria. Estuvo bajo la dirección del Dr. Humberto Sánchez, hasta convertirse en el primer programa de licenciatura en psicología educativa. Posteriormente, la coordinación de estos primeros programas pasó al INSE.

El INSE comenzó su actividad el 16 de agosto de 1971, en el Barrio Quinta Camacho de Bogotá, con programas a nivel técnico; su primer programa fue Administración Educativa. Le siguieron Educación Artística, Periodismo y Psicología escolar. Estos comenzaron en Febrero de 1972.

El 21 de Septiembre de 1979, ASPAEN, resolvió transformar al INSE en Fundación Universidad De La Sabana. Durante esta época solicita la aprobación de varios programas, entre ellos, el de Licenciatura en psicología Educativa, el cual fue aprobado por medio del acuerdo No.276 del 22 de Septiembre de 1981. De esta manera continua el énfasis en la

Orientación educativa que desde el comienzo buscaba la Universidad, como una forma de responder a las grandes necesidades y deficiencias del Sistema Educativo Colombiano.

En el año de 1981 siendo Directora de la carrera la Dra. Myriam Oliveros de Gallego, se recibió una visita Institucional por parte del ICFES, que evaluó tanto la Licenciatura en psicología Educativa, como otras carreras de la Universidad. A partir de esta evaluación, la universidad amplió la duración de la Licenciatura que era de 8 semestres a 10. Al mismo tiempo, por la Ley 58 del 28 de diciembre de 1983, se programaron módulos de actualización y capacitación para egresados del Plan de 8 semestres, con el fin de completar las 3.200 Vías necesarias para el nivel profesional, de acuerdo con el decreto 080.

El programa de Licenciatura en Psicología Educativa funcionó, con gran acogida de parte de empleadores a los egresados en diversas instituciones de carácter educativo; sin embargo, surge la dificultad para los licenciados, de obtener la Tarjeta Profesional de Psicología, puesto que no son aceptados en esta modalidad por tratarse de un Programa de Licenciatura. Por tal motivo, en julio de 1985 la Universidad presentó al ICFES la solicitud de cambio de modalidad de Licenciatura a la de Formación Universitaria en Psicología Educativa, conducente al título de Psicólogo Educativo, con duración de 10 semestres, justificando esta transformación en la congruencia entre los fines Institucionales de la Universidad y las necesidades de la comunidad en cuanto a la formación de profesionales que requería, en el momento el desarrollo del País, especialmente en el área de educación.

La historia de la Facultad de Psicología, de la Universidad de la Sabana, en consecuencia de un dinámico proceso de la comunidad académica permite reunir experiencias, dialécticas, discusiones, acuerdos, decisiones y construcciones de lo académico, administrativo y de la forma de construir universidad y educación para el País.

La Facultad de Psicología tiene origen en el Programa de psicología escolar, que empezó a funcionar en 1972. En 1975 se solicitó al ICFES, la apertura del programa de Licenciatura de Psicología Educativa, el cual fue aprobado mediante el acuerdo No. 276 del 22 de septiembre de 1981. Luego, la Universidad solicitó la autorización para transformar la Licenciatura en un Programa de formación Universitaria en Psicología Educativa. Al respecto el

ICFES recomendó que se transformará en un Programa Profesional en Psicología. Posteriormente, se realizó la transformación mediante el acuerdo No. 284 del 19 de diciembre de 1985 y finalmente el programa fue aprobado según la resolución del ICFES No. 1911 de 1987, hasta el 31 de diciembre de 1995. Terminado este período, la Universidad, a través de la Secretaría General informó al ICFES, el interés de continuar con la carrera dando así cumplimiento a las normas establecidas por la Ley 30 de 1992, sobre Educación Superior. (Proyecto Educativo del Programa de Psicología, 1999).

A nivel Institucional, el programa también presenta una evolución; en su inicio, el programa de Licenciatura en Psicología Educativa, formó parte de la Facultad de Educación hasta diciembre de 1987; luego de su transformación en Programa Profesional en Psicología, pasó a pertenecer a la nueva Facultad de Ciencias de la Salud, creada por el Consejo Superior de la Universidad, según la resolución No. 330 del 3 de noviembre de 1987. La permanencia de esta Facultad fue hasta el año de 1993. A partir de esta fecha, se inició el programa de psicología en la nueva sede de la Universidad, localizada en el Puente del Común, municipio de Chía.

El Consejo Superior de la Universidad le otorgó el rango de Facultad de Psicología, mediante la resolución No. 336 del 7 de julio de 1993. A partir de este momento le fue concedida independencia académica y administrativa.

Este recorrido histórico del programa muestra que ha sido resultado de una evolución en la estructura administrativa y en los procesos académicos. La transformación en la facultad implicó la modificación de múltiples aspectos curriculares entre los que se destacan: la formulación de objetivos de formación, la determinación del perfil profesional, la integración de los diferentes componentes de formación, la creación de programas de extensión a la comunidad.

Otros cambios en el ámbito institucional, son: la creación del Instituto de Humanidades, el fortalecimiento del Departamento de Lenguas Extranjeras y la Unidad de Informática. Estos entraron a asumir académicamente la formación en Humanidades, idiomas e Informática.

El programa de Psicología, desde su inicio, ha realizado un proceso permanente de Auto – evaluación, que ha permitido el fortalecimiento tanto curricular como administrativo en cuanto a la docencia, investigación y proyección social, acercándose cada vez más a la realidad Colombiana y respondiendo con criterios de calidad a las exigencias de la educación superior, promulgadas a través de la Ley 30 de 1992.

Tendencias en el Ambito de la Actuación Profesional:

Las prácticas Profesionales del Plan de estudios tuvieron origen en los Programas de Psicología Escolar y Psicología Educativa; allí los estudiantes llegaron a tener 4 semestres consecutivos de prácticas obligatorias, todas centradas en el área educativa. Con la transformación del programa, las prácticas se redujeron a 2 niveles:

- La práctica educativa que continuó con su carácter de obligatoriedad, como medio para lograr la consistencia y coherencia con los principios e intereses de la facultad en el campo educativo, realizada por los alumnos de noveno semestre.
- Las prácticas en el área de la psicología clínica y organizacional han tenido, desde entonces, carácter opcional y se realizaran en décimo semestre.

Para la visita del ICFES en 1987, se elaboró un reglamento de Prácticas, con el que se evaluó a los alumnos practicantes durante varios semestres; igualmente se instituyó un comité de prácticas en donde se tomaban las decisiones sobre sitios de práctica, modalidades, supervisión, etc. El fin de evaluar el desempeño de los alumnos en las prácticas profesionales es usual, por lo que el coordinador debe reunirse con los directores o jefes inmediatos de los practicantes, para calificar y obtener retroalimentación sobre las cualidades y deficiencias de las prácticas, aspectos que intentaban mejorarse con ajustes al plan de estudios. De esta manera, también se pretende conocer las necesidades del momento en las instituciones, así como las Proyecciones Futuras.

Los sitios de práctica son asignados por solicitudes un tanto informales de las Instituciones a la Facultad. A partir de 1993, se han formalizado convenios Docente - Asistenciales con los municipios de Chía y Cajica, Instituto Neurológico de Colombia y con el

Hospital del Guavio, manteniendo la autonomía para sugerir los supervisores de las prácticas cuando existan estos convenios.

En el año de 1994, la Universidad firmó convenios para prácticas de estudiantes en áreas de la salud con otras instituciones, entre ellas: Hospital Regional Simón Bolívar, Fundación Cardio Infantil y la Fundación Santafé de Bogotá, entre otras.

Para el segundo período académico de 1995, el Dr. Carlos Tarquino, coordinador del área educativa, propone al Consejo de la Facultad un proyecto de Práctica Integral, el cual aprobado a modo de experiencia Piloto, para realizarla en el municipio de Junin - Cundinamarca, con duración de un (1) año.

Desde el inicio del Programa Profesional de Psicología, se han estudiado casos para la realización de las prácticas fuera de Bogotá (Chía y Municipios Aledaños), algunas solicitudes provienen de las Instituciones, pero la mayoría de los casos han sido los estudiantes quienes por conveniencia personal, lo solicitan.

En el segundo período académico de 1997 se revisan nuevamente los criterios para autorizar las prácticas profesionales en ciudades fuera de Bogotá y en el exterior; esto se permitirá en aquellos casos en que el practicante resida en la ciudad en donde propone la realización de la práctica o por razones familiares plenamente justificadas. Las instituciones deben cumplir unas condiciones optimas para el buen desempeño de sus funciones profesionales, además, de que cumplan los objetivos de aprendizaje de la misma.

Por esta razón la Facultad de Psicología, identificada desde su misión que conjuga la búsqueda de la verdad, impulsa el desarrollo científico a nivel disciplinar desde una perspectiva pluralista con una visión cristiana del hombre, orienta todas las acciones en el contexto en el cual se encuentra inmersa. El objeto es atender las necesidades del desarrollo humano en todos los sectores de la sociedad. Estas acciones están articuladas por la docencia, la investigación y la proyección social, que se reflejan a través de la formación de alumnos, del quehacer de los egresados en el medio laboral en los diferentes ámbitos de desempeño profesional.

A partir del análisis de este contexto, la Facultad de Psicología, identifica temas y problemas de interés para ser desarrollados y estudiados por la comunidad académica y que se reflejan en el plan de estudios en las áreas académicas y en las asignaturas. Estas áreas son: humanidades, científicas, metodológicas, social, educativa, clínica y organizacional; y los temas centrales son:

1. La persona en su dimensión antropológica, cristiana y psicológica, donde la psicología clínica, cumple su fase fundamental.
2. La familia y sus relaciones (integración, convivencia, relación intrafamiliar, fortalecimiento de valores, el empleo y la mujer). Las áreas que corresponden al tratamiento e investigación en estos temas son: la educativa y la organizacional.
3. La comunidad y su dinámica social, en aspectos como la participación, la defensa por la vida y la pobreza. Por el área de psicología social, y considerados desde lo teórico y lo práctico.

#### Misión de la Facultad:

La facultad de psicología se encuentra comprometida con la búsqueda de la verdad, producción, conservación y comunicación. Impulsa al desarrollo científico de la psicología a nivel interdisciplinar desde una perspectiva pluralista, a través del arte de otras disciplinas relacionadas con su objeto de estudio.

Proporciona a los estudiantes el dominio del conocimiento psicológico, por medio del ejercicio académico riguroso, creativo y coherente con una visión antropológica cristiana del hombre y de la vida. Busca la formación de la atención personalizada. Armoniza la docencia y la investigación con el fin de participar activamente en la solución de problemas que atañen a la familia, la comunidad y la sociedad en general, teniendo como eje, el respeto por la dignidad trascendente de la persona humana y el sentido del servicio ligado al trabajo.

#### Especificidad e Identidad del Programa

#### Objetivos Generales:



- Formar integralmente profesionales idóneos en psicología que generen, apropien y adopten conocimientos de la ciencia psicológica, que les permita actuar en los contextos nacionales e internacionales, respetando la individualidad, la libertad y la trascendencia de la persona humana.
- Promover una amplia formación disciplinar y profesional en investigación, evaluación, diagnóstico, intervención y prevención para beneficio del desarrollo integral del ser humano en el contexto de la familia, la comunidad y el trabajo.
- Proyectar la formación profesional en acciones dirigidas a la comunidad, aportando a la construcción de una sociedad más equilibrada y justa.

#### Perfil Profesional:

El psicólogo de la Facultad tiene conocimientos sobre el desarrollo histórico y estado actuales de la psicología, los sistemas psicológicos, las áreas de aplicación de la Psicología, los modelos y estrategias de evaluación, prevención e intervención en los diferentes campos de acción. Todos estos procesos son adquiridos articulando la docencia, la investigación y la proyección social.

El egresado del programa posee además, destrezas y habilidades que le facilitan implementar estrategias de evaluación, diagnóstico, intervención, prevención e investigación en los procesos psicológicos del desarrollo individual, familiar, grupal y comunitario.

#### Perfil Ocupacional:

De acuerdo con los procesos académicos ofrecidos por la facultad y que se reflejan en el plan de estudios, el psicólogo egresado está en capacidad de desempeñarse en instituciones privadas y públicas realizando: procesos de comportamiento humano en organizaciones de carácter educativo, social, clínico y empresarial; implementando procesos de evaluación, diagnóstico, intervención y prevención a nivel individual y grupal.

En estos ámbitos laborales se desempeña en el diseño y ejecución de estrategias para la acción social que le permita planear, organizar, dirigir, ejecutar, evaluar y controlar las

actividades de investigación, evaluación, diagnóstico, intervención y prevención del comportamiento humano. Así mismo, esta formada para ser agente de cambio, gestor y promotor de nuevas dinámicas laborales: asesor, consultor y facilitador del desarrollo social.

Las Prácticas de Psicología Educativa pretenden brindar a los estudiantes la posibilidad de desarrollar habilidades, actitudes, aptitudes, destrezas y competencias en general, tanto a nivel profesional como personal. Tienen por finalidad satisfacer la demanda externa en el ámbito educativo, así como, ser congruentes con los principios humanistas que orientan la formación académica desde la Facultad.

De acuerdo con el Reglamento de Prácticas Profesionales (1998), estas pueden ser definidas como "aquellas actividades que permiten al estudiante situarse en una experiencia real de trabajo para que estructure, aplique y profundice los conocimientos adquiridos y logre otros mediante la investigación; desarrollo de actitudes, destrezas y habilidades que lo capaciten en la planeación y realización de actividades específicas en las diversas áreas de su desempeño profesional". Toda la formación académica que se brinda desde la Facultad está orientada a fomentar conocimientos y habilidades teórico - prácticas en las áreas de investigación, evaluación, diagnóstico e intervención en los estudiantes, características que se cultivan desde un marco social humanístico ético que se verá reflejado en el desempeño de los alumnos en la situación de práctica profesional.

Según los objetivos de la Práctica de Psicología Educativa, contemplados en el Capítulo IX del Reglamentos, se espera que los estudiantes:

1. Trabajen con los diferentes estamentos: directivas, docentes, alumnos, padres de familia, personal de servicios y comunidad cuando se trate de una Institución de Educación Formal o No Formal. Cuando las prácticas se desarrollen en otras organizaciones (asistenciales, militares, hospitalarias), los practicantes deberán acogerse a las necesidades reales de la institución y abarcar los diferentes niveles del contexto.

2. Apliquen los elementos teóricos - prácticos adquiridos a través de su formación en Evaluación, Diagnóstico, prevención e Intervención en problemas educativos concebidos más allá de lo pedagógico.
3. Desempeñen funciones relacionadas con el campo profesional en las Organizaciones, Instituciones y Comunidades que necesiten asesoría psicológica dentro del Proyecto Educativo Institucional.
4. Desarrollen aptitudes y destrezas necesarias para un eficiente desempeño profesional en el campo educativo en las siguientes áreas:
  - Diagnóstico institucional
  - Planes de Desarrollo Institucional
  - Rendimiento Académico
  - Dificultades en el aprendizaje y adaptación
  - Desarrollo de procesos: cognoscitivos; socioafectivos; comportamentales
  - Hábitos y técnicas de estudio
  - Orientación Vocacional y Profesional
  - Fundamentación del Desarrollo y del Aprendizaje
  - Evaluación institucional y del Aprendizaje
  - Proyección comunitaria
  - Estudio de casos

Para el ejercicio de la practica profesional es necesario que el practicante, desarrolle una serie de características personales o competencias que garanticen resultados satisfactorios. Por tal motivo, se hace necesario aclarar el concepto Competencias y lo que esto implica. Para tal fin se hará referencia al Modelo de Competencias Mc Bert, desarrollado por el Psicólogo norteamericano David McClelland, quién utiliza técnicas que permiten identificar sistemáticamente las competencias requeridas para un desempeño efectivo en el trabajo.

De acuerdo con un documento de HayGroup (1999), McClelland define las competencias como las características personales que han demostrado tener relación con el desempeño

sobresaliente en un cargo o rol determinado en una institución en particular. Además, hace referencia a que las competencias marcan la diferencia entre un desempeño excelente y uno simplemente bueno o adecuado. Es decir, que las competencias se observan con mayor frecuencia, en diferentes situaciones y con resultados de alto impacto en las personas cuyo rendimiento es superior.

Estas características personales tienen las siguientes formas:

- Habilidad: Capacidad intelectual o manual para hacer algo.
- Conocimiento: Posesión de información útil que le individuo tiene en un área en particular.
- Rol Social: El patrón de conducta de una persona que es reforzada por su grupo social u organización.
- Imagen de sí mismo: La percepción que la persona tiene de sí misma y su identidad, personalidad y valía.
- Rasgo: Característica de personalidad relativamente duradera o permanente de un individuo.
- Motivo: Deseo e inquietud que impulsa y dirige la conducta del individuo.
- Niveles de las Competencias: Las competencias con sus diferentes niveles: habilidades y conocimientos, se observan a nivel conductual o externo; el rol social y la imagen de sí mismo son menos visibles, ubicados en un nivel intermedio; y los motivos y rasgos constituyen la esencia de la persona.

(Ver Anexo B)

Este modelo estudia la relación persona – cargo al demostrar que un desempeño efectivo es el producto de la unión dinámica de tres elementos: las exigencias del cargo o rol, las competencias individuales y el ambiente institucional, que se cristaliza en acciones efectivas con resultados específicos.

### **Operacionalización de las Variables**

Para los fines relacionados con esta investigación, se ha adoptado la definición dada por Briones (1975) según la cual, el impacto de un programa o proyecto se refiere a la ponderación de los logros obtenidos en relación con los objetivos planteados. Las variables con las cuales se va a trabajar fueron operacionalizadas, de acuerdo con esta definición y con los objetivos de la Práctica de Psicología Educativa, de la siguiente manera:

1. Población: Todos los estamentos poblacionales con los que trabaja el practicante.
2. Pertinencia: Desempeño de funciones relacionadas con el Area de Psicología Educativa por parte del Practicante.
3. Conocimientos: Aplicación de conceptos teóricos adquiridos durante la formación académica sobre temas relacionados con Psicología Educativa.
4. Competencias: Desarrollo y aplicación de habilidades, aptitudes y destrezas necesarias en el campo de la Psicología Educativa.

Se han identificado seis indicadores básicos con base en los cuáles se medirán todas y cada una de las anteriores variables:

- a) Efectividad: Capacidad de responder y actuar en forma inmediata y real ante las necesidades y circunstancias del contexto.
- b) Eficacia: Capacidad para alcanzar los resultados esperados en las condiciones previstas.
- c) Eficiencia: Capacidad real de producir el máximo resultado con el mínimo de recursos, energía y tiempo.
- d) Productos: Entregas observables que hace el proyecto al cumplir con los objetivos propuestos.
- e) Efectos: Aportes observables que se hacen a partir del programa y que contribuyen al desarrollo de la institución. Pueden ser directos, cuando están previstos como parte de los resultados; o indirectos, cuando ocurren de manera fortuita o por la interacción de las variables del programa con otras variables.
- f) Persistencia: Continuidad de los productos y efectos a largo plazo

## **Método**

### **Participantes**

La evaluación del impacto se intentó llevar a cabo en todas las instituciones en las cuales se ha realizado la Práctica de Psicología Educativa, durante el periodo comprendido entre el primer semestre académico de 1995 y el primer semestre académico del año 2000. El número de Instituciones en las que se ha llevado a cabo la practica, durante este período es de 62: de las cuales 33 fueron evaluadas (Ver anexo C) y en 29 esto no fue posible por diversas razones, tales como aquellas en las que se han llevado a cabo prácticas profesionales de psicología educativa fuera del País, y que por ser casos aislados, lo que significa una minoría, no se tendrán en cuenta para la presente investigación. (Ver anexo D).

El instrumento de evaluación fue aplicado específicamente, a los Jefes o superiores inmediatos de los estudiantes, en el sitio de práctica, según el área educativa o departamento en que se desempeña el practicante.

Estas Instituciones se caracterizaron por ser de diversa índole, es decir, que existen instituciones de tipo escolar, universitario, militares y otras cuyo objeto social se encuentra dirigido a ayudas comunitarias. Por lo tanto, cabe destacar que las características de la población a la cual se aplicó el instrumento, en las instituciones, corresponde a diversas clases y condiciones socio – económicas.

Las instituciones se encuentran ubicadas en diversas zonas del País, encontrándose en su gran mayoría en Santafé de Bogotá, D.C., y municipios aledaños a la misma, tales como: Chía, Cajica, Zipaquirá, Tenjo, entre otros.

### **Instrumento**

El instrumento es de carácter Descriptivo – Evaluativo. Para tal fin, se diseñó un Formato Preliminar para la Evaluación que pretendió responder a la diversidad de características de todas las entidades en las cuales se han realizado prácticas de Psicología Educativa, de la Universidad de la Sabana.

El Formato de Evaluación, inicialmente, estuvo conformado por 28 preguntas, las cuales se caracterizan por ser de selección múltiple, pregunta abierta y cerrada. (Ver Anexo E).

Posteriormente, este formato de evaluación fue sometido a juicio de expertos para establecer su validez de contenido. Las observaciones de los expertos aparecen en el anexo (F). Finalmente, el instrumento fue corregido y quedó constituido por el mismo número (28) y tipo de preguntas. (Ver Anexo G)

El formato de evaluación permitió recolectar datos concretos dentro de los diferentes estilos de respuestas, facilitando así la tabulación y cuantificación de la información obtenida, mediante el análisis de contenidos por frecuencias y porcentajes.

Debe tenerse en cuenta que, las prácticas de Psicología Educativa constituyen un servicio que es prestado por y para seres humanos, lo que implica un nivel de cualificación que va más allá de una simple sumatoria de resultados, ya que el instrumento brindó a los participantes la posibilidad de expresar opiniones, comentarios y sugerencias, que desde todo punto de vista resultó enriquecedor para el mejoramiento de la calidad del programa de prácticas.

### **Procedimiento**

La investigación midió el impacto de las prácticas, en un punto determinado de su desarrollo, describiendo a partir de los resultados sugerencias y/o recomendaciones.

Las etapas que se llevaron a cabo en el proceso de investigación fueron:

1. Operacionalización de variables y definición de los indicadores de medición: De acuerdo con los fundamentos, objetivos y proyección de las Prácticas del Área Educativa, de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Sabana, se identificaron las variables a tener en cuenta en la evaluación, las cuales fueron operacionalizadas y definidas en términos de indicadores susceptibles de medición.
2. Caracterización de la Población: Dado que se trabajó con una población heterogénea, en la cuál se mezclaron instituciones de diversa índole (pública o privada) y su objeto social, de tal modo que fueron agrupadas en categorías según sus rasgos comunes.
3. Diseño y elaboración del instrumento: Fue elaborado con base en las variables y los indicadores de medición definidos anteriormente. Se buscó que el lenguaje empleado y las

preguntas enunciadas respondieran de manera general, a las características particulares de las diferentes instituciones que conformaron la población.

4. Aplicación del Instrumento y recolección de información: El instrumento fue aplicado a los jefes inmediatos de las practicantes, y en caso de no existir, a los superiores a los cuales reportan las áreas en que se desempeñan las practicantes. Para tal efecto, dichas personas, fueron contactadas e informadas previamente sobre el objetivo de la investigación; luego se coordinó una entrevista personal para la resolución de dudas y la aplicación del instrumento.
5. Organización, análisis y descripción de datos: Conforme fueron aplicados los formatos de evaluación, los resultados fueron transcritos a una base de datos para su organización y tabulación. Una vez realizada la evaluación en todas las instituciones que conformaron la población, se analizó los datos obtenidos, en términos cualitativos y cuantitativos.
6. Interpretación de los resultados: Los resultados obtenidos fueron interpretados en relación con las variables, los objetivos y fundamentos de las Prácticas de Psicología Educativa, enfatizando en los logros y el impacto de las mismas dentro de las instituciones.
7. Realización de sugerencias y recomendaciones: Como producto final de la investigación, además de la obtención de datos específicos acerca del impacto de las Prácticas, también se realizó una serie de recomendaciones y sugerencias sobre estrategias concretas para su mejoramiento, a partir de las pautas dadas por las instituciones, las observaciones y conclusiones de las investigadoras.



### Análisis de Resultados

Los resultados obtenidos en la presente Investigación Evaluativa para medir el impacto de la práctica profesional de psicología educativa, van dando cuenta del Análisis de Contenido por frecuencias y porcentajes de la información obtenida a través de las diferentes variables en el instrumento, de tal manera que proporcionó una base acerca de cuál ha sido la experiencia que las diferentes instituciones ha tenido con los psicólogos practicantes a lo largo de los últimos cinco años como se evidencia a continuación (ver tablas en Anexo H).

Opción de Respuesta	F	%
a) 0 - 5 años	16	48%
b) 6 – 10 años	24	73%
c) 11 – 20 años	25	76%
d) 21 – 30 años	26	79%
e) 31 – 40 años	27	82%
f) 41 – 50 años	19	57%
g) 51 – 60 años	5	15%
h) 61 – en adelante	0	0%

Tabla No.1: Rango de Edades

En relación con la variable *POBLACION*, se encontró que el rango de edades de la población con que más se ha trabajado en las instituciones, a nivel general, ha sido en un 82% de 31-40 años (E); Un 79% de 21-30 años (D); en un 76% entre 11 y 20 años (C); en un 73% entre los 6 y los 10 años (B); un 57% de 41-50 años y un 48% se trabajo con niños menores de 5 años; El trabajo con personas mayores de 60 años, no se identificó dentro de las instituciones evaluadas, como puede observarse en la Tabla No.1.

Debido a la gran diversidad de instituciones, ha sido posible trabajar con personas cuyas edades oscilan principalmente entre los 5 y los 40 años. Puesto que en su gran mayoría la practica abarca los diferentes contextos poblacionales.

Opción de Respuesta	Conv.	F	%
Niños	N	25	76%
Adolescentes	AD	25	76%
Adultos	A	20	61%
Ancianos	AN	0	0%
Familia	F	17	52%
Directivos	D	10	30%
Docentes	DO	17	52%
Estudiantes	E	16	48%
Personal Administrativo	PA	4	12%
Personal de servicios generales	PSG	7	21%
Profesionales de la Salud	PS	2	6%
Profesionales otras áreas	POA	3	9%
Personal militar	PM	4	12%
Oficiales	O	3	9%
Suboficiales	SO	3	9%
Cadetes	C	1	3%
Soldados Bachilleres	SB	3	9%
Soldados Rasos	SR	1	3%
Otros	OT	0	0%

Tabla No.2: Tipos de población con que trabajan los practicantes

El tipo de población con que ha trabajado el psicólogo practicante ha sido variado, de tal manera que los mayores porcentajes los obtuvieron los niños y los adolescentes, cada uno con un 76%; un 61% con adultos; un 52% se realizó tanto con familias como con docentes; un 48% se realizó con estudiantes y un 30% con directivos. La población militar está representada en un 12%; un 9% tanto para oficiales como para suboficiales y soldados bachilleres; y un 3% tanto para cadetes como para soldados rasos.

Opción de Respuesta	Conv.	F	%
a) Capital	CAP	32	97%
b) Diferentes municipios	DM	26	79%
c) Diferentes regiones del país	DRP	21	64%
d) Extranjeros	EXT	1	3%

Tabla No.3: Procedencia

La tabla anterior revela que un 97% ha desarrollado la practica con población capitalina; el 79% de las personas proceden de diferentes municipios aledaños a la capital y un 64% con personas provenientes de diferentes regiones del país. Y un 3% con población extranjera.

Opción de Respuesta	Conv.	F	%
a) Bajo	B	13	39%
b) Medio bajo	MB	18	55%
c) Medio medio	MM	17	52%
d) Medio alto	MA	16	48%
e) Alto	A	11	33%

Tabla No.4: Nivel socioeconómico

En cuanto al nivel socioeconómico se observa que un 55% de la población trabajada es de un nivel medio bajo; un 52% es de nivel medio –medio; un 48% es de nivel medio alto; un 39% se encuentra en un nivel bajo y una minoría está representada en un 33% de estrato alto.

Opción de Respuesta	Conv.	F	%
a) Analfabetas	A	5	15%
b) Primaria	P	27	82%
c) Secundaria	S	28	85%
d) Profesional	PR	26	79%
e) Técnico	T	18	55%
f) Educación especial	EE	2	6%
g) Jardines infantiles	JA	5	15%

Tabla No.5: Nivel Cultural

El nivel cultural se encuentra representado de la siguiente manera: población analfabeta es del 15%; otro 15% está representado por jardines. Un 6% está representado por las instituciones que trabajan educación especial, es decir, personas con limitaciones físicas; Un 55% son personas con un nivel técnico. Los mayores porcentajes se observan en niveles de primaria y secundaria representados con un 82% y un 85%, respectivamente. Un 79% se observa en personas con un nivel profesional.

Opción de Respuesta	Conv.	F	%
a) Problemas de aprendizaje	P.AZ	11	33%
b) Maltrato intrafamiliar	MAL	4	12%
c) Problemas de desarrollo	P.DLLO	2	6%
d) Problemas emocionales	P.EM	12	36%
e) Desplazados por la violencia	DDV	4	12%
f) Adaptación al medio	AD.M	3	9%
g) No especifica	N. ESP	17	52%

Tabla No.6: Características del trabajo con la Población

Las características generales de la población se definen en instituciones que manejan diferentes temáticas, de tal manera que un 6% trabaja problemas de desarrollo; un 12% maltrato; otro 12% de la población trabajada son desplazados de la violencia; Un 9% trabajan adaptación al medio; Un 33% problemas de aprendizaje y un 36% problemas emocionales. El mayor porcentaje demuestra que no hubo una característica específica de la población trabajada.

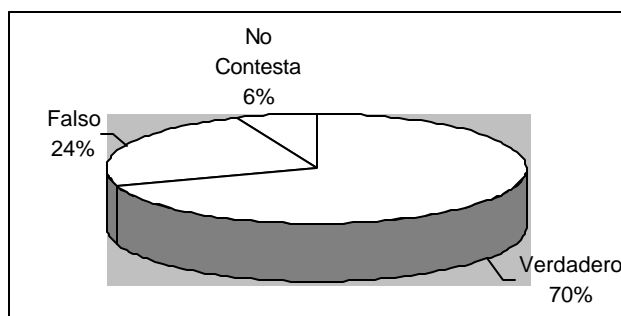


Figura No.1: Capacidad de abarcar toda la población institucional

En el 70% de las instituciones, el psicólogo practicante demostró estar preparado para trabajar con toda la población institucional; para el 24% esto no fue tan evidente y un 6% de los participantes no contestó la pregunta.

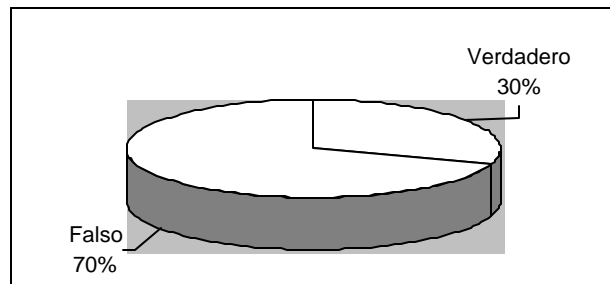


Figura No.2: Proyección estamentos poblacionales

De acuerdo con el 70% de los entrevistados, las prácticas no fueron dirigidas a estamentos poblacionales diferentes a los planteados en el proyecto inicial. Un 30% consideró que sí hubo una proyección a diferentes instancias de las planteadas inicialmente.

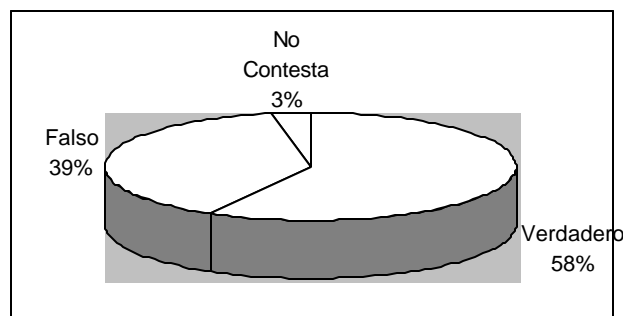


Figura No.3: Estamentos poblacionales abarcados en el contexto

El 58% consideró que los psicólogos practicantes abarcaron los diferentes niveles del contexto institucional, mientras un 39% dice que no fueron incluidos en el trabajo todos los niveles institucionales, un 3% no contestó la pregunta.

Como se puede observar los practicantes en el desarrollo de sus funciones a nivel profesional, ha trabajado con diferentes tipos de población, lo que contribuye a que tenga una visión más real acerca de las problemáticas a las cuáles se enfrentará en su vida profesional.

Con respecto a la variable *PERTINENCIA*, se pudo evidenciar que, según la tabla No.7, se observa que, de las instituciones que evaluaron las prácticas, el 54% favorece principalmente el desarrollo de actitudes constructivas hacia el trabajo. Un 39% considera que

favorece el desempeño dentro de la ética profesional, el 33% hace referencia al Proyecto Social Institucional y, el 27% restante, cree que favorece el desarrollo de valores.

Opción de Respuesta	Conv.	F	%
a) Desarrollo de valores		32	97%
b) Desempeño dentro de la ética profesional		26	79%
c) Desarrollo de actitudes constructivas		21	64%
d) Proyecto Social Institucional		1	3%

Tabla No.7: Factores que favorecen la práctica profesional.

Esto quiere decir que, para las instituciones, las prácticas realizadas en el área de psicología educativa contribuye a que los practicantes se formen un concepto más real acerca de sus capacidades a en el ámbito laboral y desarrollen actitudes que les permitan desempeñarse a un nivel profesional.

Opción de Respuesta	F	%
a) Aplicación y profundización de conocimientos adquiridos	16	48%
b) Diseño, desarrollo y evaluación de actividades de bienestar institucional	6	18%
c) Desarrollo de actitudes, destrezas y habilidades del practicante	15	45%
d) Asesoría y orientación individual y/o grupal	17	51%
e) Aplicación de elementos prácticos de evaluación, diagnóstico e intervención	10	30%
f) Realización de proyectos en las áreas de desempeño profesional	12	36%
g) Aplicación de pruebas	6	18%
h) Asistencia a talleres, conferencias y seminarios	7	21%

Tabla No.8: Aspectos predominantes en las prácticas de Psicología Educativa.

La tabla No.8 muestra que en un 51% de las instituciones evaluadas, lo que más predomina en la práctica es la Asesoría y Orientación Individual y Grupal de diversas problemáticas. En un 30% se aplican elementos de Evaluación, Diagnóstico e Intervención. La

que menos prevalece, con un 18%, se refiere a las diferentes actividades de Bienestar Institucional y Aplicación de Pruebas. De acuerdo con estos resultados, los psicólogos practicantes dedican, en la mayoría de las instituciones, gran parte de su tiempo a la atención de problemáticas individuales y/o grupales, no sólo en lo referente al área educativa, sino también en el área clínica. A pesar de que otra de las actividades que se realiza con mayor frecuencia, y que está estrechamente ligada a la mencionada anteriormente, es la evaluación, diagnóstico e intervención, se encontró que en la mayoría de los casos los practicantes no están en capacidad de aplicar las pruebas correspondientes o, simplemente, no lo hacen.

Opción de Respuesta	F	%
a) Ofrece apoyo teórico, metodológico, técnico y personal	21	64%
b) Coordina y supervisa que se cumplan los objetivos de la práctica.	23	70%
c) Canaliza la comunicación entre la Institución y la Universidad	8	24%
d) Es un psicólogo profesional que se encarga de recoger informes	9	27%

Tabla No.9: Funciones del Asesor de la práctica.

Las instituciones ven el trabajo del Asesor, en un 70% como la persona encargada de coordinar y supervisar la práctica (B). Un 64% considera que es quien ofrece apoyo tanto teórico como metodológico y técnico a los practicantes (A). El 27% manifiesta que su función se limita a recoger informes (D), y, para el 24%, es quien canaliza la comunicación entre la Institución y la Universidad (C).

Esto indica que, en su mayoría, las instituciones conocen y aprueban las funciones del Asesor de Práctica con que cuentan los psicólogos practicantes para su buen desempeño. Sin embargo, existe un porcentaje significativo que desconoce cual es el papel que juegan los asesores y consideran que están limitados a recoger los informes de la práctica.

Opción de Respuesta	F	%
a) Diagnóstico institucional	6	18%
b) Planes de desarrollo institucional	4	12%
c) Planes de Rendimiento académico	2	6%
d) Proyección comunitaria	0	0%
e) Estudio de casos	7	21%
f) Hábitos y técnicas de estudio	0	0%

g) Orientación vocacional y/o profesional	2	6%
Continúa...		
Opción de Respuesta	F	%
h) Fundamentación del desarrollo y aprendizaje	0	0%
i) Evaluación institucional y aprendizaje	1	3%
j) Dificultades en el aprendizaje y adaptación	1	3%
k) Desarrollo de procesos cognoscitivos	3	9%
l) Desarrollo de procesos socio-afectivas	5	5%
m) Desarrollo de procesos comportamentales	2	5%

Tabla No.10: Areas de desempeño educativo con mayor frecuencia

Se encontró que una de las actividades desarrolladas con mayor frecuencia por los practicantes fue el Estudio de Casos, con un 21%; seguido por el Diagnóstico Institucional, con el 18% y, en tercer lugar, el Desarrollo de Procesos Socio-afectivos con el 16%.

Se realizaron otras actividades, tales como, Planes de Desarrollo Institucional (b), Programas de Rendimiento Académico (c); Hábitos y Técnicas de Estudio (f); Fundamentación del Desarrollo y Aprendizaje (h); Evaluación Institucional y Aprendizaje (i); Dificultades en el aprendizaje y adaptación (j); Desarrollo de procesos cognoscitivos (k) y desarrollo de Procesos Comportamentales (m), la distribución de los cuales puede observarse en la Figura No.13.

Opción de Respuesta	F	%
a) Diagnóstico institucional	3	9%
b) Planes de desarrollo institucional	2	6%
c) Planes de Rendimiento académico	1	3%
d) Proyección comunitaria	9	27%
e) Estudio de casos	3	9%
f) Hábitos y técnicas de estudio	0	0%
g) Orientación vocacional y/o profesional	5	15%
h) Fundamentación del desarrollo y aprendizaje	0	0%
i) Evaluación institucional y aprendizaje	2	6%
j) Dificultades en el aprendizaje y adaptación	3	9%
k) Desarrollo de procesos cognoscitivos	1	3%
l) Desarrollo de procesos socio-afectivas	0	0%
m) Desarrollo de procesos comportamentales	5	15%



Tabla No.11: Areas de desempeño educativo con menor frecuencia

Se encontró que las áreas de menor desempeño fueron la Proyección Comunitaria con el 27%, el Desarrollo de Procesos comportamentales con un 15% y los programas de Orientación Vocacional y/o Profesional, también con un 15%.

Opción de Respuesta	F	%
Proceso de selección	2	6%
Orientación vocacional y profesional	11	3%
Manejo de estrés	1	3%
Liderazgo	3	9%
Hábitos de estudio	4	12%
Solución de conflictos	3	9%
Procesos comportamentales	8	24%
Evaluación institucional	3	9%
Procesos de aprendizaje	4	12%
Orientación y asesoría	10	30%
Educación sexual	8	24%
Creación de documentos	5	15%
Maltrato y violencia	3	9%
Prevención en salud	1	3%
Promoción institucional	1	3%
Pautas de crianza	2	6%
Talleres	12	36%
Ninguno	3	9%

Tabla No.12: Programas implementados con éxito

En la presente tabla se puede evidenciar que un 36% de las instituciones evaluadas han logrado implementar con gran éxito, dentro del proyecto educativo institucional, el programa de Talleres. Un 24% ha implementado el programa de educación sexual con éxito. Un 15% ha contribuido a la creación de diferentes tipos de documentos. Un 9% ha implementado programas sobre maltrato y violencia; Un 6% ha implementado pautas de crianza y un 3% promoción institucional.

La tabla No.13 muestra los programas implementados con cierta dificultad, dentro del proyecto educativo institucional, de tal manera que un 9% trabajó programas referentes al

desarrollo de pensamiento. Un 12% programas socio –afectivos. Un 6% ha llevado a cabo programas de prevención en salud, sin mayor éxito. Un 15% ha presentado dificultad en el desarrollo de algunos talleres; otro 15% ha tenido dificultad en hábitos de estudio. Un 3% ha presentado dificultad en el manejo de grupos; Un 6% relativa dificultad, principalmente en las instituciones militares, en la adaptación al medio. Un último 9% llevo a cabo programas de integración escolar, sin mucho éxito.

Opción de Respuesta	F	%
Desarrollo del pensamiento	3	9%
Procesos socio-afectivos	4	12%
Prevención en salud	2	6%
Talleres	5	15%
Manejos de casos individual y grupal	1	3%
Hábitos de estudio	5	15%
Adaptación al medio	2	6%
Integración escolar	3	9%
Ninguno	17	51%

Tabla No.13: Programas implementados sin éxito o con dificultad

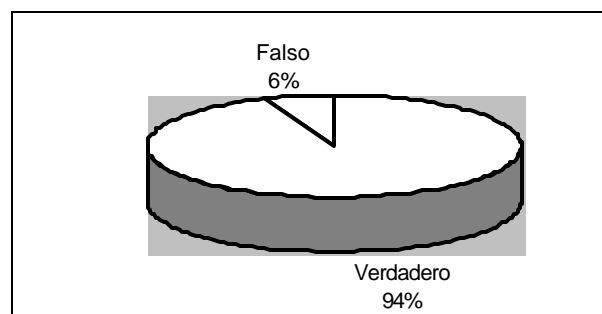


Figura No.4: Congruencia entre las prácticas y los objetivos institucionales

El 94% de los entrevistados consideró que las actividades realizadas en la práctica de psicología educativa son congruentes con los objetivos de la institución, mientras sólo un 6% no lo consideró así. Esto quiere decir que, para la mayoría de las instituciones los practicantes han llevado a cabo programas acordes con sus necesidades y expectativas.

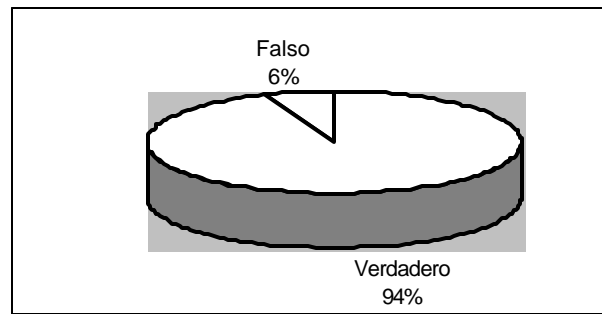


Figura No.5: Empleo de los recursos institucionales

Como se observa en la gráfica, el 6% de los participantes considera que el empleo de los recursos institucionales, por parte de los practicantes, no fue el adecuado, mientras que la mayoría, el 94%, piensa que los recursos fueron empleados de manera adecuada y oportuna en beneficio de la práctica.

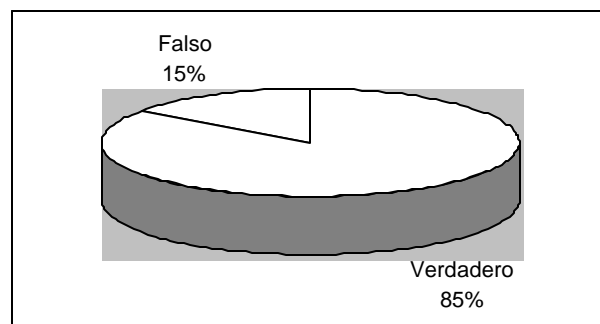


Figura No.6: Desempeño con diferentes estamentos poblacionales

En el gráfico se puede observar que, para el 85% de los entrevistados, el desempeño del psicólogo practicante cubre las necesidades reales de la institución, sólo el 15% considera que las necesidades institucionales no son cubiertas adecuadamente en las prácticas.

De acuerdo con los resultados anteriormente descritos, puede decirse que los psicólogos practicantes, en su gran mayoría, han trabajado programas acordes con su rol en el área educativa y en congruencia con las necesidades reales que se presentan en cada una de las instituciones donde se han llevado a cabo las prácticas.

En cuanto se refiere a la variable *CONOCIMIENTOS*, se ha podido establecer que el trabajo del practicante, según la tabla No.14 contribuye en un 73% a dar continuidad a programas educativos implementados, seguido de un 39%, el cual hace referencia a la creación de espacios para desarrollar los mismos; un 33% detectaron la necesidad de practica en otras áreas; 18% sugirió codificaciones en la estructura institucional; y un último 9% manifiesta que contribuye a la creación de nuevas opciones de desempeño. Lo anterior nos indica que en el ejercicio de la profesión, el practicante, además de desarrollar nuevos proyectos educativos, da continuidad a los ya implementados de acuerdo a las necesidades de la institución. También nos muestra que la practica, en algunas instituciones, ha permitido detectar la necesidad de que se extienda a otras áreas como la clínica.

Opción de Respuesta	F	%
a) Crear nuevas opciones de desempeño en los diferentes departamentos institucionales.	3	9%
b) Dar continuidad a programas educativos implementados	24	73%
c) Detectar la necesidad de trabajo en otras áreas de la psicología	11	33%
d) Sugerir modificaciones en la estructura o funcionamiento institucional	6	18%
e) Crear espacios para desarrollar los programas de psicología en el área educativa.	13	39%

Tabla No.14: Contribuciones de los practicantes

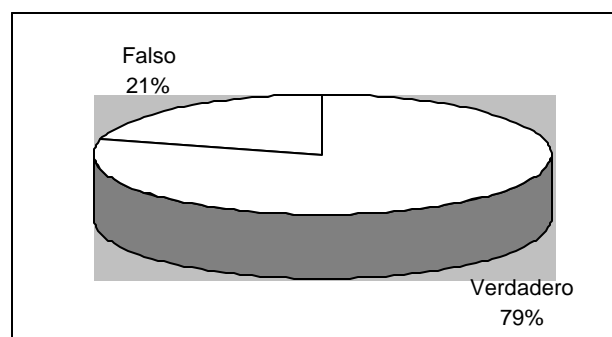


Figura No.7: Importancia de la formación teórico-práctica

Como puede observarse en el gráfico, el 79% de las personas entrevistadas considera que la formación teórico-práctica de los practicantes contribuye a su desempeño profesional en las áreas de investigación, evaluación, intervención y prevención de manera positiva, mientras que el 21% no cree que esa formación sea suficiente.

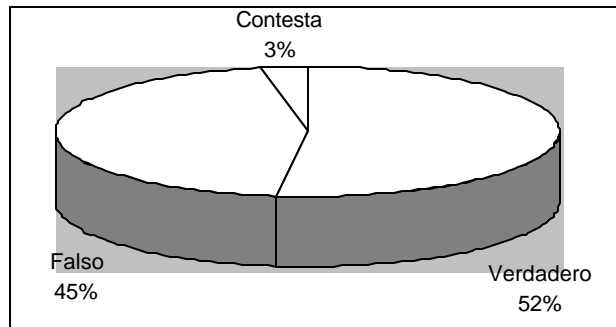


Figura No.8: Orientación práctica en el área educativa

El 52% de los representantes de las instituciones dice que la preparación de los practicantes está orientada hacia el aspecto práctico de su rol como psicólogos educativos; un 45% cree que dicha orientación no es tan marcada. No se ve una diferencia significativa entre las opiniones, lo que implica que este no es un aspecto representativo, desde la perspectiva de las instituciones, en la formación de los practicantes. Un 3% no dio respuesta a esta pregunta.

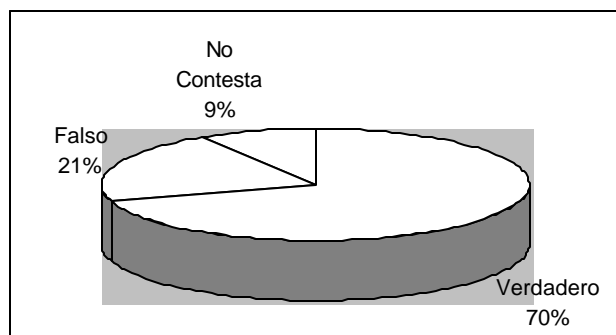


Figura No.9: Formación metodológica

En relación con la formación metodológica, el 70% de las instituciones considera que es una característica en la preparación de los practicantes que permite su desempeño en el ámbito profesional; frente a un 21% que lo ve como un aspecto menos relevante y un 9% que no respondió la pregunta.

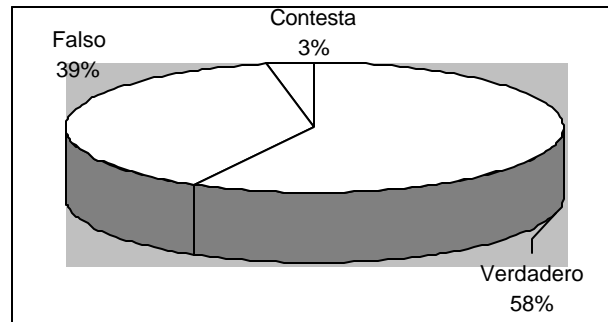


Figura No.10: Preparación teórica y conceptual

El 58% de los representantes de las instituciones dice que la preparación teórica y conceptual de los practicantes en el cumplimiento de sus funciones, son suficientes para su buen desempeño; frente a un 39% que no los considera suficientes y un 3% que no contestó. No hay una diferencia significativa, por lo que no se puede afirmar que dicha preparación sea la requerida por las instituciones.

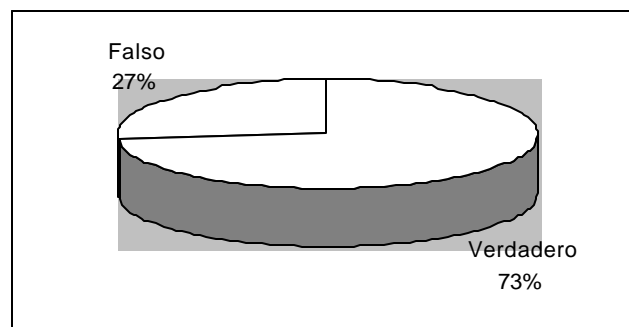


Figura No.11: Desarrollo de Proyectos

El 73% considera que los psicólogos practicantes revelan una sólida formación académica en los proyectos educativos que desarrollaron, sólo un 27% cree que esa formación no se evidencia en el desarrollo de proyectos.

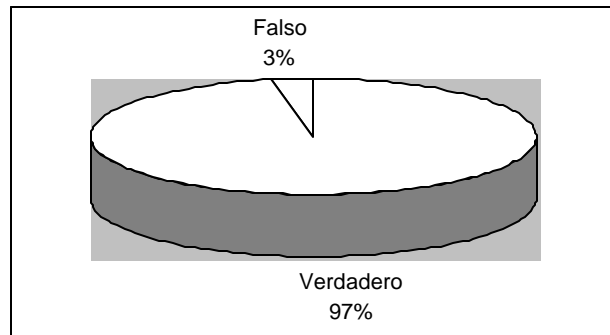


Figura No.12: Fundamentación teórica de las actividades realizadas

Para una significativa mayoría, el 97%, las actividades realizadas durante la práctica se fundamentan en el conocimiento teórico de los temas a tratar, sólo un 3% se mostró en desacuerdo en este aspecto.

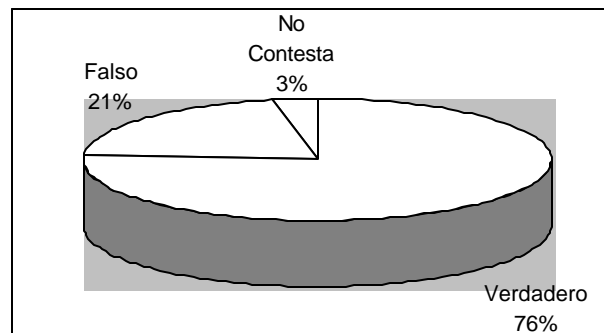


Figura No.13: Cumplimiento de normas metodológicas

Para el 76% de los entrevistados, los psicólogos practicantes cumplen con las normas metodológicas requeridas en la entrega de documentos, informes, planes y programas. El 21% dice que no se cumplen esas normas y el 3% no contestó la pregunta.

Según lo observado, la formación teórica, práctica y metodológica de los practicantes ha sido suficiente para abordar las diferentes temáticas relacionadas con las expectativas institucionales básicas.

En lo referente a la variable *COMPETENCIAS*, se encontró que frente a toma de decisiones, como se observa en la tabla No.15, un 64%, los practicantes recurren a la asesoría del jefe inmediato (A); un 33% ofrece solución rápida gracias a sus conocimientos y habilidades (C); un 18% ofrece alternativas a largo plazo (B); el 12% manifiesta que no ofrece soluciones (E) y un 6% espera a que otra persona asuma la responsabilidad (D). Esto indica que los practicantes en su mayoría, se encuentran preparados para enfrentar y resolver situaciones que significan toma de decisiones, sin embargo, tiene en cuenta los conductos regulares que debe seguir para tal efecto, en algunos casos.

Opción de Respuesta	F	%
a) Recurre a la asesoría del Jefe Inmediato	21	64%
b) Ofrece alternativas a largo plazo	6	18%
c) Da solución rápida y oportuna gracias a sus conocimientos y habilidades	11	33%
d) Espera a que otra persona asuma la responsabilidad	2	6%
e) No plantea soluciones	4	12%

Tabla No.15: Autonomía

Opción de Respuesta	F	%
Aplicación de conocimientos	2	7%
Profesionalismo	29	88%
Creatividad y dinamismo	4	12%
Manejo de casos	3	9%
Apertura al aprendizaje	4	12%
Aplicación de normas metodológicas	1	3%
Trabajo en equipo	6	18%
Empatía	6	18%
Etica	11	33%

Tabla No.16: Características sobresalientes de los practicantes



La Tabla No.16 muestra que el psicólogo practicante, se ha destacado sobre todo por el profesionalismo en un 88% y en un 33% por la ética. Un 18% tanto en el trabajo en equipo como por la empatía que establece con la población institucional. Un 12% por la forma en que resuelve conflictos; otro 12% por la disposición hacia el aprendizaje. La aplicación de conocimientos un 7% y un 3% por aplicación de normas metodológicas. Esto indica que el psicólogo practicante, asume con responsabilidad su rol en el ejercicio profesional. Sin embargo hay que tener en cuenta que los que revelan un menor porcentaje pueden requerir mayor preparación teórica y práctica.

Opción de Respuesta	F	%
Tiempo de práctica	9	27%
Manejo de Grupos	3	9%
Conocimientos del área educativa	6	18%
Manejo de pruebas	3	9%
Dificultades en evaluación y diagnóstico	6	18%
Horario	10	30%
Etica	2	6%
Falta de apoyo por parte de la población	3	9%

Tabla No.17: Factores Limitantes en la práctica

Los resultados obtenidos muestran que en un 30% la función desempeñada por el practicante ha sido limitada por la falta de coordinación de los horarios en que se realizan los diferentes programas, seguido por un 27% destinado al tiempo de practica. Un 18% ha visto dificultades en algunos conocimientos relacionados con el área educativa y otro 18% en procesos de evaluación, diagnóstico e intervención. El manejo de grupos, pruebas y apoyo por parte de la población se observa con un 9% cada uno. Un 6% restante lo constituye el manejo de la ética profesional.

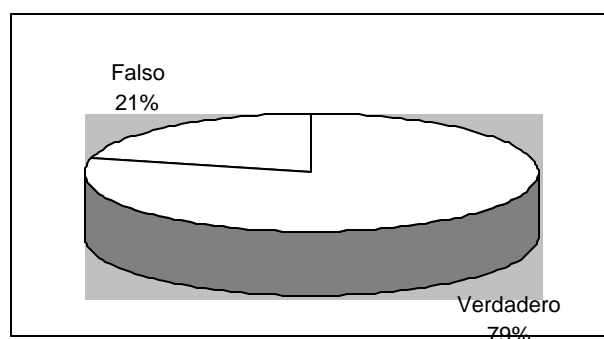


Figura No.14: Trabajo con los estamentos poblacionales

Para el 79% de los participantes, los practicantes se desenvuelven de forma eficiente con los estamentos poblacionales con los que trabaja, mientras el 21% considera que su desenvolvimiento no es el más adecuado con la población.

Opción de Respuesta	Si	%	No	%
Buena comprensión y expresión verbal y escrita	27	82%	6	18%
Orientación al logro	32	97%	1	3%
Manejo de grupos/Dinámica de grupos	22	67%	10	30%
Tendencia al liderazgo	17	52%	10	30%
Proyección en todas las áreas de desempeño	20	61%	9	27%
Asertividad/Habilidades sociales	30	91%	3	9%
Capacidad de autocontrol	27	82%	3	9%
Solución de problemas y toma de decisiones	21	64%	8	24%
Responsabilidad/Entusiasmo	31	94%	2	6%
Iniciativa/Asunción de riesgos	17	52%	13	39%
Confiabilidad/Etica	31	94%	2	6%
Desarrollo de proyectos de investigación	16	49%	13	39%
Seguridad en sí mismo/Estabilidad emocional	27	82%	2	6%
Creatividad/Rekursividad	24	73%	8	24%

Tabla No. 18: Competencias y Dominios del Psicólogo Practicante

En relación con las características personales, los entrevistados consideran que la más sobresaliente en los practicantes es la orientación al logro, con un 97%; seguida por Responsabilidad/Entusiasmo y Confiabilidad/Etica, cada una con 94%, como puede observarse en la Tabla No.18.

Las características que consideran menos marcadas son: Iniciativa y Asunción de Riesgos, según el 39%; Desarrollo de Proyectos de Investigación, también con un 39% y Tendencia al Liderazgo, con 30%. La distribución de las demás características puede ser observada en la tabla No.18.

Opción de Respuesta	F	%
Profesionalismo de los practicantes	6	18%
Calidad de los proyectos	5	15%
Cubrimiento de necesidades institucionales	13	39%
Trabajo con la población	4	12%
Aportes de los practicantes	5	15%
Etica	4	12%
Asesoría de la Universidad	3	9%
Formación teórico-práctica	6	18%
Perfil profesional y personal de los practicantes	4	12%
Empatía con la población	1	3%

Tabla No.19: Aspectos relevantes para dar continuidad a las prácticas

Los tres aspectos que se mencionan como más relevantes en la decisión de dar continuidad a las prácticas, dentro de las instituciones, son: el cubrimiento de las necesidades institucionales, según el 39%; el profesionalismo y la formación teórico-práctica, cada una con un 18%, los demás pueden ser observados en la tabla No.19.

Opción de Respuesta	F	%
Duración de las prácticas	2	6%
Falta de compromiso por parte del practicante	1	3%
Falta de Comunicación y Seguimiento	8	24%
Desaparición de los programas	1	3%
Falta de presupuesto	4	12%
Prioridad de la práctica en otras instituciones	2	6%
Diferencias entre la institución y la universidad	2	6%
Necesidad en otras áreas de psicología	2	6%
Diferencias con la población	1	3%

Tabla No. 20: Aspectos que han Contribuido a Suspender la Practica

Los entrevistados consideran que los tres aspectos que han influido con mayor frecuencia en la decisión de suspender las prácticas en las instituciones, son: la falta de comunicación y de seguimiento por parte de la universidad, con el 24%; la falta de presupuesto por parte de la institución, 12%, y, la duración de las prácticas con el 6%. Como se indica anteriormente, la falta de comunicación constituye el mayor factor de cierre de practicas, casos en los cuales las instituciones no conocen a ciencia cierta la razón para ello, pues no se realizan el respectivo cierre. También se observo que algunas instituciones ofrecen la posibilidad de realizar una practica integral, pero que por falta de recursos o de contraprestación no les es posible solicitar practicantes.

## Discusión

El objeto de la investigación evaluativa, según lo propuesto por Weiss (1980), es medir los efectos de un programa por comparación con las metas que se propone alcanzar, a fin de contribuir a la toma de decisiones subsiguientes acerca del programa y mejorar la programación futura. Por otra parte, de acuerdo con el Icfes y el Ministerio de Educación Nacional (1984), las investigaciones evaluativas buscan, en el plano descriptivo, los resultados obtenidos por un programa o curso de acción, y, en el plano explicativo, las causas que dan cuenta del logro de los mismos.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo principal de este proyecto de investigación fue evaluar el impacto de la práctica de Psicología Educativa, de la Universidad de la Sabana, en las instituciones donde se ha realizado, durante el periodo comprendido entre 1995 y 2000. Con el fin de conocer cuáles han sido los aspectos que han caracterizado el desarrollo de dichas prácticas, desde la perspectiva de las instituciones en que se han llevado a cabo, para identificar fortalezas y debilidades, de modo que, con base en la información obtenida, puedan diseñarse estrategias que propendan por el mejoramiento de las prácticas del área educativa, en beneficio de los psicólogos practicantes y, sobre todo, que respondan a las necesidades y expectativas de las instituciones.

Según Colciencias (1995), la evaluación del impacto tiene como elementos básicos los resultados de una investigación acabada y puede hacerse a partir de la presentación del informe final; al respecto, Briones (1995), considera que el impacto de un proyecto es el logro obtenido en relación con los objetivos del mismo.

Por esta razón, considera pertinente iniciar esta discusión, comentando cuáles fueron los logros que se hicieron en relación con los objetivos planteados. En primer lugar, es importante evaluar cuáles han sido las fortalezas y debilidades que han percibido las instituciones en relación con la práctica y los practicantes.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento, pueden destacarse como fortalezas inherentes a los practicantes y las prácticas de Psicología Educativa, de la Universidad de la Sabana, las siguientes:

**Profesionalismo:** Entendido como la capacidad de los practicantes de asumir su rol dentro de las instituciones a un nivel profesional, que va más allá de sus intereses particulares en cuanto a formación académica, para cubrir las expectativas institucionales de manera adecuada.

**Ética:** En la opinión de los entrevistados, los practicantes de la Universidad de la Sabana, se encuentran preparados para enfrentar diferentes situaciones que requieren de un alto grado de honestidad, integridad y ética, tanto en el ámbito personal como profesional. Esto se relaciona estrechamente con la fortaleza anterior, ya que refleja una sólida formación profesional que garantiza el ejercicio de la psicología dentro de los parámetros de rectitud exigidos en todas las instancias sociales.

**Formación Humanista:** También en relación con los dos puntos anteriores, es de resaltar el carisma y la calidad humana de la mayoría de los practicantes, se evidencia en su capacidad de empatizar con diferentes tipos de personas y su sensibilidad frente a las problemáticas ajenas. Según los entrevistados, es una característica difícil de encontrar en los estudiantes y egresados de otras universidades.

**Apertura al Aprendizaje:** La actitud de los practicantes, es, en general, de entusiasmo e interés por ampliar los conocimientos adquiridos a nivel académico y complementarlos a través de la práctica. Este aspecto es importante, porque les permite suplir algunas de sus deficiencias y mejorar notablemente su desempeño durante las prácticas.

**Compromiso y Responsabilidad:** Como ya se ha mencionado, en la mayoría de las instituciones existe la percepción de que los practicantes se entregan al desarrollo de sus funciones, dando lo mejor de sí mismos y asumiendo sus responsabilidades con un gran profesionalismo.

**Creatividad y Recursividad:** Una característica que se encuentra con frecuencia en los practicantes, es la capacidad de aprovechar al máximo los recursos existentes y a partir de

aquello que está disponible, suplir las necesidades que surgen en el desarrollo de sus labores. Al igual que su disposición para dinamizar todas las actividades que realizan, haciéndolas amenas e interesantes.

**Cubrimiento de las Necesidades Institucionales:** Se encontró que para la mayoría de las instituciones, los planes, programas, proyectos y actividades desarrollados durante las prácticas han logrado suplir, en gran parte, sus carencias y necesidades, cubriendo de manera significativa las expectativas generadas a partir de la presencia de los practicantes en la institución. Esto confirma otro aspecto resaltado por los entrevistados, la excelente preparación de los practicantes en relación con la evaluación y diagnóstico de necesidades institucionales, así como el diseño e implementación de estrategias para darles respuesta.

**Calidad de los Proyectos:** En concordancia con lo anterior, se encontró que, existe un alto nivel de satisfacción por parte de las instituciones en cuanto a la calidad de los proyectos presentados y desarrollados por los practicantes, ya que generalmente, se han llevado a cabo a un nivel profesional.

**Aportes:** Para las instituciones han sido de gran importancia los aportes realizados por los practicantes, no sólo para el mejoramiento de su área de desempeño sino también para lo que se refiere al desarrollo institucional como tal, puesto que han mostrado nuevas perspectivas y posibilidades de solución a las diversas problemáticas que se presentan con las poblaciones.

**Respaldo de la Facultad:** Otro aspecto relevante, es el interés de la facultad en apoyar y respaldar a cada uno de los practicantes. Desde el punto de vista de las instituciones, se puede observar que los practicantes no están solos, sino que cuentan con un equipo humano que les colabora y los orienta durante el desarrollo de las prácticas. Esto, además de dar una excelente imagen de la Universidad, garantiza a las instituciones la seriedad y responsabilidad de quienes ingresan a ellas en calidad de practicantes.

**Plan Curricular:** También es importante destacar que los egresados de la Universidad de la Sabana, cuentan con un bagaje teórico-práctico muy completo en el área de psicología educativa, lo que les permite desenvolverse adecuadamente en las prácticas y contribuye a que su desempeño sea significativamente mejor que los de otras universidades.

En lo que se refiere a las debilidades, pueden destacarse los siguientes aspectos como los mencionados con mayor frecuencia por los entrevistados:

**Características de los practicantes:** las instituciones esperan recibir practicantes con cierto perfil personal y profesional acorde con sus características, misión, visión y políticas. Sin embargo, consideran que la Facultad no tiene esto en cuenta en la selección o asignación de los practicantes, por lo tanto, en algunos casos, pueden presentarse fricciones, inconvenientes, e incluso, la suspensión de los convenios de práctica, porque la persona enviada a la institución no se acomoda a sus requerimientos.

**Manejo de Asuntos Personales:** En relación con el punto anterior, se considera de muy mal gusto que los practicantes no están en capacidad de manejar sus problemas personales con discreción y que los ventilen en su lugar de trabajo, se entiende que son seres humanos, pero se espera una proyección más profesional en este aspecto, ya que se han dado casos de discusiones telefónicas, o llanto por parte de las practicantes en varias instituciones.

**Previo conocimiento de la Institución:** Se considera de importancia que los practicantes tengan un acercamiento a las instituciones antes de vincularse a ellas, porque en muchos casos no saben qué tipo de población se maneja, cuáles son sus objetivos ó qué se espera de ellos y esto retarda el proceso de adaptación, así como el adecuado desarrollo de sus actividades.

**Delimitar objetivos:** Hace referencia a la aclaración de los objetivos que persigue la Universidad en el ejercicio profesional con las necesidades reales de la institución. Sería pertinente que estos objetivos fueran constantemente revisados a través de la evaluación que se realiza al final de la práctica.

**Funciones del Asesor:** Se observó, a través de está investigación, que en algunas instituciones no estaba definido claramente el papel que desempeña el Asesor, es decir, no existe un concepto real acerca de sus funciones respecto a la práctica y los practicantes, por lo tanto la interacción con los representantes de las instituciones no es siempre la más adecuada.

**Conocimientos en Intervención:** Uno de los aspectos más mencionados en las instituciones, es que, a pesar de tener excelentes aptitudes en diagnóstico y evaluación, los



practicantes no están preparados para realizar intervenciones efectivas sobre procesos de aprendizaje o problemáticas relacionadas con el área educativa.

**Manejo de Pruebas:** Otra de las deficiencias destacadas por las instituciones es la falta de conocimiento y experiencia en el manejo de baterías de pruebas psicoeducativas, lo cual constituye un tropiezo en los procesos de intervención en problemas de aprendizaje y dificultades relacionadas con el área educativa.

**Falta de Autonomía:** En muchos casos se puede observar que existe dependencia del practicante hacia su jefe inmediato o hacia su asesor en lo referente a la toma de decisiones, por lo que no están en capacidad de ofrecer soluciones rápidas y efectivas a las situaciones problemáticas inesperadas.

**Iniciativa y Asunción de Riesgos:** En relación con el aspecto anterior, se ha encontrado que los practicantes no demuestran iniciativa frente a las necesidades circunstanciales y particulares de las instituciones porque generalmente requieren de supervisión. Tampoco están en capacidad de asumir riesgos o tomar decisiones urgentes y de importancia para su área de desempeño o para la institución.

**Cierres de las Prácticas:** En lo que se refiere a las acciones que asume la facultad frente al cierre o suspensión de las prácticas por la insuficiencia del número de practicantes, los entrevistados consideran que debe demostrarse el interés por continuar los convenios o mantener la relación con las instituciones y expresar por escrito los inconvenientes que impiden dar continuidad a la práctica y durante cuanto tiempo.

**Evaluación de Practicantes:** La mayoría de los entrevistados manifestaron que el formato de evaluación de los practicantes, enviado por la facultad a través de los asesores, no es el más adecuado porque tiende a rotular a los practicantes en categorías excluyentes, que ignoran la gama de posibilidades que puede existir en su desempeño.

Puede decirse que, en general, estos son los aspectos más relevantes relacionados con fortalezas y debilidades de la práctica, desde la perspectiva de las instituciones. Existen otros puntos que fueron contradictorios y procederemos a explicar.

Manejo de Grupos: Fue un aspecto que puntuó tanto para fortaleza como para debilidad, porque en muchas instituciones se considera que es uno de los puntos fuertes de los practicantes de la Universidad de la Sabana, incluso podrían llegar a afirmar que los caracteriza, pero, en otras instituciones se cree que, dada la falta de preparación de los practicantes para enfrentarse a ciertos grupos poblacionales, en especial a grupos de adultos y personas con algún rango de autoridad superior al practicante, ellos no están en condiciones de manejar grupos. Estos argumentos son muy válidos, pero admiten la justificación de que cada institución es diferente, así como cada practicante tiene unos rasgos de personalidad particulares, esto hace que en determinadas condiciones, no exista empatía entre el psicólogo practicante y el grupo a manejar, sin que esto signifique una deficiencia en su formación académica, como puede observarse en el alto porcentaje que le adjudica esta competencia a la categoría de fortaleza.

También es importante resaltar que, en los últimos años se ha visto un progreso notable en el manejo de grupos por parte de los practicantes, dado que las instituciones que la resaltaron como fortaleza son aquellas donde las prácticas han iniciado recientemente ó donde han tenido continuidad durante varios años hasta la fecha; mientras que, en las que se considera como una debilidad, se suspendió la práctica hace un tiempo considerable o se han eliminado estas funciones por la experiencia que se tuvo en años anteriores.

Iniciativa: Cabe destacar que, a pesar de haberse considerado como una debilidad, existen diversos factores que afectan negativamente el desarrollo de la iniciativa en los practicantes, como por ejemplo, el grado de autonomía que su cargo les proporciona dentro de la institución, porque en muchos casos se encuentran subordinados a otras personas y su toma de decisiones se ve restringida por el criterio de terceros, ya que deben recibir autorización o seguir una cadena regular de mando, perdiendo en ella el sentido original de su idea o decisión.

Como puede observarse, existen aspectos tanto positivos como negativos en el desarrollo de las prácticas educativas, afortunadamente todos los puntos anteriormente expuesto son susceptibles de mejoramiento en beneficio de las instituciones, los practicantes y la facultad.

Durante el proceso de investigación, a través de la aplicación del instrumento y las entrevistas realizadas, también fue posible identificar algunos de los factores que han contribuido a dar continuidad o suspender las prácticas en las instituciones. Para mayor claridad, se diferenciarán estos factores según su calidad de intrínsecos o extrínsecos a las prácticas.

En relación con los factores que han permitido la continuidad de las prácticas, sólo se encontraron los siguientes factores de carácter intrínseco, los cuales no serán explicados puesto que ya se trataron anteriormente:

- Cubrimiento de las necesidades institucionales
- Profesionalismo de los practicantes
- Calidad de la formación teórico-práctica de los practicantes
- Calidad de los proyectos desarrollados durante las prácticas
- Aportes de los practicantes a la institución
- Trabajo con todos los estamentos poblacionales
- Comportamiento ético e integridad
- Perfil personal y profesional de los practicantes
- Respaldo y asesorías por parte de la facultad para el practicante
- Empatía de los practicantes con el grupo de trabajo interdisciplinario y con la población objetivo.

En cuanto a los factores intrínsecos de la práctica que han influido en su suspensión dentro de las instituciones, se encontraron los siguientes:

- Duración de la práctica: Según las normas de la facultad, la práctica de psicología educativa tiene una duración máxima de un semestre, esto se ha constituido en inconveniente para las instituciones que requieren los servicios del practicante durante periodos más largos, contando con la asesoría por parte de la Universidad.

- Falta de compromiso: Fue mencionado en relación con algunos practicantes y asesores que no asumieron con seriedad y responsabilidad su papel en las instituciones, lo que conllevó al cierre temporal o definitivo de las prácticas.
- Prioridad a otras instituciones: En muchos casos, las prácticas se cerraron de manera temporal o definitiva porque el número de practicantes disponibles no fue suficiente para cubrir la demanda de las instituciones.
- Diferencias entre la Facultad y la Institución: Algunas prácticas se han cerrado porque se han presentado desavenencias entre los practicantes, o los asesores, y los representantes institucionales. Muchos de los inconvenientes han estado relacionados con las prácticas, y, en otras oportunidades, han sido por motivos personales. Al no lograr una conciliación entre las partes, las prácticas fueron suspendidas.

Como factores extrínsecos que han causado el cierre de las prácticas, pueden mencionarse:

- Desaparición de Programas: Por reestructuración institucional, en algunos casos, se suprimieron los programas o áreas en que eran requeridos los practicantes y por esta razón no volvieron a solicitarlos a la facultad.
- Falta de presupuesto: A pesar de que no todas las prácticas son remuneradas, en muchas instituciones fueron suspendidas por falta de presupuesto para invertir en el área de desempeño de los practicantes, por la insuficiencia de recursos físicos y materiales para el desarrollo de sus funciones básicas.
- Preferencia de otras facultades: En otros casos, las instituciones han preferido recibir practicantes de otras universidades porque el perfil de los estudiantes de la Universidad de la Sabana no se acomoda a sus requerimientos, ya sea en relación con la duración de las prácticas o por las áreas de competencia que dominan los practicantes.
- Necesidad de cubrir otras áreas: En algunas instituciones, se encontró que la necesidad real a cubrir no era en el área educativa, sino a nivel psicología clínica u organizacional y se suspendieron las prácticas para dar solución y prelación a las necesidades inmediatas.

Aquí es relevante anotar que, en muchas instituciones, incluso para los mismo practicantes, no existe claridad acerca de cuáles son las funciones a desempeñar, cuáles son los objetivos, planteados por la facultad, para la práctica y cuáles son los requerimientos de la institución en relación con la práctica y el practicante. Este aspecto conlleva frecuentemente a confusiones y desavenencias entre practicantes, asesores y representantes institucionales, por lo tanto consideramos que debe ser clarificado desde el contacto inicial con las instituciones y desde el momento de presentar a los practicantes para que inicien sus labores, de modo que todas las partes persigan un mismo fin.

Partiendo del hecho que la Evaluación de Impacto se refiere a la ponderación de la importancia relativa de los resultados, se puede expresar que en relación con la Investigación Evaluativa realizada en las instituciones donde el Psicólogo de la Sabana ha realizado la práctica, la experiencia ha sido fructífera de gran manera ya que aunque el Programa de Psicología, desde sus inicios ha realizado un permanente proceso de Auto - Evaluación que ha permitido el fortalecimiento curricular como a nivel de docencia, investigación y proyección social, hoy día ha podido trascender a ámbitos educativos los cuales se pueden definir como una “ Práctica pedagógica, comunicativa, cualitativa e integral que ha respondido grandemente a la demanda por la integración de intereses, constituyendo así un espacio de apoyo y dinamización del cambio al cual se enfrenta el psicólogo de hoy Cada vez más a la realidad colombiana y respondiendo asertivamente a las necesidades reales del contexto.

De esta manera con los resultados obtenidos a través del instrumento, podemos cuestionarnos acerca del impacto que la práctica de psicología educativa ha tenido en el transcurso de los últimos años, enfatizando especialmente que a partir del año 1.997 la práctica que en principio cubría solamente Colegios, actualmente cubre Hogares, Instituciones Militares, Sociales y especiales en las cuales la labor profesional se extiende a diversas problemáticas.

Vale la pena anotar que la práctica se ha desarrollado en su mayoría en la ciudad de Santafé de Bogotá, y así mismo en municipios aledaños al departamento de Cundinamarca,

extendiéndose de manera significativa a instituciones en el exterior, cumpliendo todas ellas con condiciones óptimas para el buen desempeño del rol profesional del psicólogo.

Adoptando el postulado de Quintero (1.997), quién considera que todo proyecto de desarrollo social debe trabajarse con seguimiento y evaluación siendo necesario para ello incorporar un conjunto de variables definidas como criterios inherentes a los objetivos del proyecto, es por esto, que para efectos del presente trabajo hemos operacionalizado las mismas y con base a los resultados arrojados por el instrumento desglosando así un análisis por cada una de ellas.

Con respecto a la variable POBLACION, se puede expresar que corresponde a todos aquellos estamentos poblacionales con los cuales trabajó el practicante. Acerca de ello los datos que se revelan en el instrumento nos indican que el psicólogo practicante en realidad abordó población con diferentes rangos de edades, es decir, personas en diversos etapas de su desarrollo, primando de manera especial niños y adolescentes. Vale la pena recalcar que aunque no se aplicó el instrumento a los hogares geriátricos, se tiene el conocimiento que si se llevó a cabo práctica en los mismos.

Así mismo, se puede argumentar que en la práctica se logró trabajar Proyectos de Desarrollo Institucional en su gran mayoría con toda la población, base que sirvió para abordar multiplicidad de actividades y programas de psicología en el área educativa.

De igual manera, el desempeño del psicólogo practicante cubrió los diferentes niveles del contexto, indicando con ello que su labor profesional se enfatiza tanto a su formación profesional como a su calidez personal en el momento de asumir las necesidades de la institución.

En cuanto a las características de la población con la cual trabajó el psicólogo, se puede expresar que en su mayor parte, las instituciones se enmarcaron dentro del perímetro urbano de la ciudad de Santafé de Bogotá, otras en diferentes municipios y regiones del país (Chía-Cajicá-Zipacquirá-Tenjo-Tocancipá-Gachancipá-etc. , / Medellín-Armenia-Neiva., Etc). Resulta relevante mencionar que algunas de las prácticas se llevaron a cabo en instituciones al exterior

del país (México-Israel y E.E.U.U., etc.), ya que se hizo el requerimiento por parte del mismo practicante y adicionando a ello que éste resida en un determinado país.

Por otro lado, con respecto a la variable de PERTINENCIA, ésta se refiere al desempeño de funciones relacionadas con el área de psicología educativa por parte del practicante, funciones que han favorecido principalmente al desarrollo de actitudes constructivas hacia el trabajo, reflejándose estas en el compromiso y responsabilidad frente a su rol en cada una de las situaciones que ameriten una respuesta en aras de optimizar su labor.

De igual manera, el desempeño dentro de la ética profesional ha tenido también gran favoritismo ya que el psicólogo asume con rectitud y discreción las problemáticas que aborda dentro de los proyectos desarrollados, el cual se rige con un cubrimiento institucional y diferentes áreas de desempeño.

El practicante gracias a su bagaje académico, asume riesgos que se convierten en situaciones de aprendizaje en diferentes áreas del desempeño. Dentro de estas, se encuentra la asesoría y orientación individual y/o grupal que se ha convertido en un espacio a través del cual la practica trasciende cada vez más a un ambiente educativo. Pero vale la pena dejar en claro que, aun teniendo el conocimiento para aplicar pruebas en el momento de hacerla se ve limitado por una pobre experiencia en la aplicación y/o calificación de las diferentes pruebas o evaluaciones psico - educativas, limitante que en algunos casos obstaculiza su trabajo a nivel profesional.

Pasando a otro aspecto, relacionado con el ejercicio de la experiencia profesional, se destaca la importancia del papel del asesor nombrado por la universidad, quien es la persona encargada de supervisar todo el proceso de la practica, sirviendo como intermediario entre la facultad y la institución en su papel de facilitador de la comunicación, guiando al practicante en el desarrollo de todas las funciones que le son encomendadas, orientándolo en su ejercicio profesional e incluso, brindándole apoyo a nivel personal para garantizar su óptimo desarrollo. Como se ha mencionado anteriormente, en muchos casos las instituciones desconocen la

amplitud de funciones que abarca el asesor y solamente identifican uno o dos aspectos de su papel en la practica, por eso es necesario aclarar estas funciones al comenzar cada practica, de manera que siempre sean tenidos en cuenta y sean aprovechados al máximo en beneficio de los practicantes y de las instituciones.

En relación con las funciones que debe desempeñar el practicante se ha encontrado una amplia gama de actividades, dentro de las cuales las que realiza con mayor frecuencia son: el estudio de casos a nivel de aprendizaje; Diagnóstico institucional, que ha sido una de las características de los practicantes de la Universidad de la Sabana; y, el desarrollo de procesos socio afectivo, a través de la ejecución de talleres y programas, entre otros. Esto es importante porque demuestra el nivel de preparación de los practicantes en relación con esas funciones específicas.

Por otro lado, de acuerdo con el punto de vista de las instituciones lo que menos se lleva a cabo durante la practica en las instituciones es: proyección comunitaria, es decir, que el practicante se limita a trabajar con la población asignada; la orientación vocacional o profesional, aquí cabe destacar que por las características particulares de las instituciones, no puede decirse que en esta área existen deficiencias, ya que en muchos casos esta no es una función esencial de los practicantes; y, el desarrollo de procesos comportamentales a pesar que es un tema que se profundiza ampliamente a través de la formación académica de la universidad. Es de resaltar, que algunas actividades no se llevan acabo por razones ajenas al practicante, ya que depende del tipo de institución en que se desempeñe.

Otro aspecto importante es que en la mayoría de los casos, las actividades desarrolladas durante las practicas han sido congruentes con los objetivos institucionales, lo que indica que se han logrado suplir las necesidades más importantes y se ha trabajado en coherencia con las expectativas de la institución frente a la practica. En relación con esto se encontró que al estar en capacidad de trabajar con los diferentes estamentos poblacionales, el psicólogo practicante puede estar en condiciones de cubrir todas las necesidades reales de la institución, esto hace la diferencia en muchos casos para la determinación de dar continuidad o suspender las practicas, por lo que creemos que debe enfatizarse en el desarrollo de esta habilidad durante la formación



académica. En general puede decirse que en relación con esta variable los resultados han sido satisfactorios y los psicólogos practicantes han desempeñado adecuadamente las funciones asignadas en su papel dentro del área educativa.

La variable de conocimientos fue definida para efectos de esta investigación, como la aplicación de los conceptos teóricos adquiridos durante la formación académica sobre temas relacionados con el tema de psicología educativa.

Al respecto se encontró que, para la mayoría de las instituciones la formación teórica y conceptual de los practicantes ha sido fundamental para el desarrollo de todos los procesos relativos a su práctica en el área educativa, especialmente en lo que se refiere a la fundamentación y profundización teórica de los temas a tratar en los diferentes programas y actividades diseñados y ejecutados directamente por los practicantes.

En el aspecto práctico se encontró que en su desempeño es de un nivel más bajo que en el conocimiento teórico, esto en parte puede deberse, a la falta de experiencia en la aplicación de los conceptos, lo que a la larga pretende conseguirse a través de la práctica educativa.

En relación con esto también se ha observado que existen dificultades para llevar a cabo programas o actividades de intervención en relación con problemas de aprendizaje, es decir, el practicante se encuentra en capacidad de realizar el proceso de evaluación y diagnosticar acertadamente la dificultad que presenta el individuo, pero no han demostrado que puedan diseñar estrategias de intervención efectivas, a pesar de contar con las herramientas conceptuales requeridas.

En cuanto al aspecto metodológico, es importante resaltar que las normas de presentación y elaboración de informes, programas, proyectos y, en fin, de todos aquellos documentos que manejan internamente en la institución, son tenidas en cuenta por la mayor parte de los practicantes; sin embargo, se considera necesario que el practicante trabaje más sobre redacción y estructuración de los escritos, puesto que aunque esto no representa una falla significativa, afecta la imagen del psicólogo.

En cuanto al desarrollo y aplicación de habilidades, aptitudes y destrezas necesarias en el campo de la psicología, se evaluó teniendo en cuenta la variable de COMPETENCIA. A continuación se relacionan aquellas que se consideran más importantes y que complementan la formación del practicante.

En primera instancia, la buena comprensión y expresión verbal y escrita juega un papel esencial en las instituciones, competencia que los practicantes han demostrado tener y aplicar en su trabajo; sin embargo, es importante resaltar que esto varía entre unos y otros, debido a las diferencias individuales. La orientación al logro, es una característica importante, para las instituciones, puesto que da cuenta del cumplimiento y cubrimiento alcanzado en el proyecto institucional desarrollado.

En cuanto al manejo y dinámica de grupos, la mayoría de los practicantes han demostrado tener o haber desarrollado esta habilidad, sobre todo en los últimos tres años, gracias a las diferentes materias teórico – prácticas, las cuales le han permitido adquirir experiencia y/o desarrollar habilidades. Esto proporciona herramientas valiosas para enfrentar diferentes estamentos poblacionales y temáticas, y así de esta manera tener un mejor desempeño profesional.

Por otra parte, las relaciones establecidas por los practicantes con la comunidad institucional son vitales, ya que de la confianza, empatía y respeto que demuestre por ella obtiene colaboración, compromiso y aceptación, favoreciendo así el trabajo y los resultados del proyecto al final de la práctica. Es importante destacar que además de llevar a cabo su rol profesional con mucha responsabilidad, el practicante de la Universidad de la Sabana se ha destacado por su calidad humana, indistintamente de la población con la que trabaje, en gran parte por la formación humanista y como se dijo anteriormente, por la gran variedad de experiencias reales que en forma práctica, enfrenta durante la carrera.

Es relevante indicar, que la capacidad de autocontrol que tiene el practicante para asumir las eventualidades o situaciones difíciles, en el ejercicio de su rol como psicólogo en la institución, en general es buena; aunque en algunos casos, esto no ha sido posible debido a factores externos a todo lo que pueda implicar el trabajo en la institución, es decir, a problemas

personales que afectan el desempeño. Teniendo en cuenta que esto es muy humano, es importante crear en el practicante estrategias que le permita ser más asertivo.

De igual manera, la motivación y el entusiasmo con que el practicante asuma su rol en la institución, constituyen un factor predictivo de que tanto esta practica llegue a feliz término para ambas partes. De ahí que sea importante, que tanto los practicantes como las instituciones, tengan claro los objetivos y las funciones que se van a desempeñar, así como los intereses y necesidades de cada una de las partes, de manera que no se creen falsas expectativas que obstaculicen el trabajo y por tanto el cumplimiento de los objetivos de la practica. Esto fue manifestado por una que otra institución, por lo cual dieron paso a la penosa decisión de cerrar o suspender esta. Claro que también se dio el caso contrario, de que las instituciones esperaban pocos resultados y fueron sorprendidos con excelentes trabajos y profesionales, que abrieron de cierta forma la oportunidad para estos profesionales de quedarse laborando allí. Se dice que de cierta forma, pues justificando por esto, el cierre de practicas.

Por último, cabe anotar que las características personales de los practicantes de la Universidad de la Sabana, han demostrado tener una clara relación con el desempeño sobresaliente en su rol de Psicólogos, en las diferentes instituciones. Sin embargo, las deficiencias identificadas, descritas en el presente trabajo, constituyen una base sobre la cual se orienten los esfuerzos para mejorar su desempeño y rendimiento, a través de un entrenamiento que garantice el éxito tanto a mediano como a largo plazo, respondiendo a las exigencias que el medio requiere.

### **Sugerencias y Recomendaciones**

Es importante que a partir de la presente Investigación Evaluativa se tome la decisión acerca de cómo se utilizarán los resultados obtenidos, de manera que las siguientes recomendaciones puedan brindar elementos útiles que favorezcan la toma de medidas correctivas al respecto, en aras de mejorar la calidad de Prácticas Profesionales de psicología en el área educativa.

Establecer con anticipación un contacto previo con la institución, de manera que se pueda evaluar el proceso llevado a cabo en la práctica, permitiendo así llegar a la mutua decisión de dar continuidad o suspensión a la misma.

Que los practicantes puedan realizar visitas previas a las diferentes instituciones en las que llevan a cabo las prácticas de psicología educativa, de manera que tengan conocimiento de éstas, antes de elegir donde la llevará a cabo.

Sería importante que se lograra ampliar el tiempo de práctica, ya que en muchas de las instituciones no se alcanzan a desarrollar todos los programas debido a la premura del tiempo.

Dar prioridad a la Universidad en cuanto al cubrimiento de la práctica en el Centro de Servicios Psicológicos, antes de abrir nuevos espacios en otras instituciones.

Debido al gran impacto que ha tenido la práctica profesional en el área educativa, en las diferentes instituciones evaluadas y de las cuales algunas expresaron su deseo de dar continuidad a las mismas, se considera importante tenerlas en cuenta para un futuro. A continuación se relacionan:

Bienestar Social del Distrito "Simón Bolívar"

Colegio La Presentación

Colegio Nueva Granada

Colegio Winston Salem

Centro Social Santa Magdalena Sofía

Hogar San Mauricio

En algunas instituciones, se ha visto la necesidad de que se implemente de forma paralela a la practica de psicología educativa, la practica en el área clínica, para un mayor cubrimiento de las necesidades institucionales.

El proceso de selección de los candidatos a realizar la practica en las diferentes instituciones, sean escogidos de común acuerdo entre la universidad y la institución, de manera que posea el perfil que se requiera.

Algunas instituciones requieren que haya mayor contacto entre el asesor y el jefe inmediato, esto con el fin de mantener un continuo proceso de retroalimentación para ambas partes.

En cuanto al manejo de casos individuales, es necesario delimitar las funciones competentes tanto al área educativa como al área clínica.

Se observo la necesidad de que los practicantes tengan mayor preparación en cuanto al manejo de las diferentes pruebas psicológicas, puesto que de cierta manera en el desarrollo de sus funciones se ha visto limitado por esto.

Mantener el buen nivel de preparación de los practicantes en cuanto a manejo de grupos, y desarrollar mayores habilidades y competencias que le permitan enfrentar poblaciones que superen su edad y su nivel socio – cultural.

Despertar en el practicante el interés hacia la investigación, de manera que en el desempeño de su labor como profesional, logre explorar problemáticas apremiantes en la institución que requieran de soluciones oportunas.

Dar continuidad a los seminarios de profundización de casos, los cuales brindan al psicólogo practicante herramientas necesarias para abordar diversas situaciones en la institución.

Afianzar conocimientos en las áreas de Evaluación, Diagnóstico e Intervención, especialmente en esta última, donde se ha visto limitado en su labor profesional, en casos relacionados con problemas de aprendizaje.

Que los Proyectos Educativos Institucionales cubran de igual manera programas de Promoción y Prevención en salud, permitiendo de esta manera abordar eficazmente temáticas detectadas en la población.

Desarrollar en el practicante habilidades para el buen cumplimiento de normas metodológicas (redacción, presentación, orden, ortografía y puntualidad), en la entrega y diligenciamiento de documentos pertinentes a sus funciones.

Se sugiere que el Formato de Evaluación sea modificado, de manera que brinde mayores opciones de calificación, en términos tanto cualitativos como cuantitativos, en cuanto al rol desempeñado por el practicante y el impacto que tuvo la práctica en la institución.

Por último, se considera necesario que esta Investigación Evaluativa se realice máximo al término de cada 2 años, como punto de referencia para tomar medidas correctivas que aseguren el mejoramiento de la calidad de la práctica en el área educativa, y por consiguiente el impacto que ésta haya tenido en la institución.

## Referencias

Alvira Martín, F. (1997). Metodología de la Evaluación de Programas: Un Enfoque Práctico. Argentina: Lumen/Humanitas.

Amézcuca, C; Jiménez, A; Bermejo, R; García, R; Ramalle, E. (1996). Evaluación de Programas Sociales. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

Ander – Egg, E; Aguilar, M.J. (1996). Cómo elaborar un proyecto. Argentina: Editorial Lumen / Humanitas.

Arango, M.E. (1983) Psicología Educativa. Colombia: Facultad de Educación Universidad de San Buenaventura.

Briones, G. (1975). Metodología de la Investigación Evaluativa. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional (ICOLPE).

Briones, G. (1990). Formación de docentes en Investigación Educativa. Curso de Educación a Distancia. Módulo 5: Evaluación Educacional. Santafé de Bogotá: Secretaria Ejecutiva del Convenio Andrés Bello.

Briones, G. (1995). Preparación y Evaluación de Proyectos Educativos. Volumen 2. Convenio Andrés Bello – Curso de Educación a Distancia. Colombia: Editora Guadalupe Ltda.

Castro, A.L. (1995) La Psicología Educativa en la Formación de Docentes. Colombia: Universidad Industrial de Santander.

Colciencias. (1985). Manual de Evaluación de Proyectos en Colciencias. Bogotá: Oficina de Desarrollo Institucional.

Colciencias (1998). La Propuesta de Investigación. Santafé de Bogotá: [http:// www.colciencias.gov.co/ proyectos/ guiapresentproy1.htm#descripcion](http://www.colciencias.gov.co/proyectos/guiapresentproy1.htm#descripcion)

Colciencias (1999). Criterios de Evaluación y Selección de Proyectos. Santafé de Bogotá: <http://www.colciencias.gov.co/programas/mar/criteriomar.htm>

Eafit (1997). Evaluación. Santafé de Bogotá: <http://www.conexiones.eafit.edu.co/evaluaci.htm>

Gutiérrez, L. (1996) Paradigmas Cuantitativo y Cualitativo en la Investigación Socio-educativa: Proyección y Reflexiones. Instituto Pedagógico Rural "El Mácaro". [http:// pegasus.ucla.edu/ve/ccc/resumen/administración/c05-04AD.htm](http://pegasus.ucla.edu/ve/ccc/resumen/administración/c05-04AD.htm)

Good, T.L. (1996) Psicología Educativa Contemporánea. 5ta Edición. México: Mc Graw Hill.

HayGroup. (1999). El Modelo de Competencias. Documento inédito.

ICFES – Ministerio de Educación Nacional. (1984). Autoevaluación Institucional. 2da Edición. Bogotá: Editorial Guadalupe Ltda.

LeCompte, M.D. (1995). Un Matrimonio Conveniente: Diseño de Investigación Cualitativa y Estándares para la Evaluación de Programas. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa // Volumen 1 // Número 1. <http://www2uca.es/RELIEVE/v1n1.htm>



Quintero Uribe, V.M; (1997). Evaluación de Proyectos Sociales. Construcción de Indicadores. 3ra Edición. Santafé de Bogotá: Fundación para la Educación Superior (FES).

Tetay, J.M. (1995). Criterios para la Construcción del PEI. Enfoque Investigativo. Bogotá: Editorial Magisterio. Colección Mesa Redonda.

Travers, R.M. (1978). Psicología Educativa: Una Base Científica para la Práctica Educativa. México: Editorial Manual Moderno.

Universidad Pedagógica Nacional. (1995). Evaluación, Proyecto Educativo y Descentralización en la Educación. Post - grado en Evaluación Escolar y Desarrollo Educativo Regional Bogotá. Santafé de Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Universidad de la Sabana. Facultad de Psicología (1998). Reglamento de Prácticas Profesionales. Chía, Campus Puente del Común: Documento sin publicar.

Weiss, C.H. (1980). Investigación Evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los Programas de Acción. México: Editorial Trillas.

## **ANEXO A**

## **ANEXO B**

## **ANEXO C**

## **ANEXO D**

## **ANEXO E**

## **ANEXO F**

## **ANEXO G**



## **ANEXO H**



**TABLA 1**  
**PRACTICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA EDUCATIVA**

COLEGIOS	ITEMS																																	
	ITEM 1				ITEM 2				ITEM 3				ITEM 4				ITEM 5				ITEM 6A													
	a	b	c	d	a	b	c	d	e	f	g	h	a	b	c	d	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	g	h					
Colegio Andino		1			1								1								1				1	1	1	1						
Colegio Colombo Gales	1			1									1	1	1	1	1	1							1	1	1	1	1	1	1	1		
Colegio Emmanuel Dalzon	1	1		1	1	1		1					1	1	1	1	1	1							1	1		1	1					
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount		1	1	1				1					1	1	1	1	1	1							1	1	1							
Colegio La Presentación		1			1								1								1				1		1	1						
Colegio Maria Teresa	1	1	1	1	1	1		1					1	1		1					1	1	1		1	1		1	1	1	1	1		
Colegio Nuestra Sra de la Presentación		1	1	1	1	1		1					1	1							1				1		1		1	1				
Colegio Nueva Granada		1						1	1	1	1		1				1				1				1	1	1	1						
Colegio Nueva York	1		1										1	1	1	1	1	1			1	1			1	1	1	1	1	1	1	1		
Colegio Secretariado Social de Soacha		1	1	1		1							1	1		1	1	1			1				1	1	1	1	1					
Gimnasio Iragua		1			1			1					1	1			1				1				1	1	1	1	1	1				
Gimnasio La Montaña		1			1								1				1				1				1	1	1							
Gimnasio Los Cerros		1						1					1				1				1				1	1	1							
Gimnasio Los Portales	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1			1	1	1	1	1	1	1	1		
Instituto Lisieux	1					1	1						1				1	1	1		1				1	1	1	1	1	1	1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

UNIVERSIDADES	ITEM 1				ITEM 2				ITEM 3				ITEM 4					ITEM 5					ITEM 6A												
	a	b	c	d	a	b	c	d	e	f	g	h	a	b	c	d	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	g	h	
Universidad Central		1	1		1	1		1					1				1	1		1	1		1	1				1	1	1	1				
Universidad Los Libertadores		1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1		1	1									1	1	1			
Universidad Piloto de Colombia			1			1	1		1			1	1				1				1									1	1	1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

INST. MILITARES	ITEM 1				ITEM 2				ITEM 3				ITEM 4					ITEM 5					ITEM 6A												
	a	b	c	d	a	b	c	d	e	f	g	h	a	b	c	d	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	g	h	
Escuela De Armas			1		1								1				1			1							1			1	1	1	1		
Escuela De Caballeria	1	1						1	1				1	1						1			1							1	1	1			
Escuela De Policia Militar			1		1								1							1							1			1	1	1	1		
Escuela Militar de Cadetes				1							1	1									1	1								1	1	1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	

HOGARES	ITEM 1				ITEM 2				ITEM 3				ITEM 4					ITEM 5					ITEM 6A												
	a	b	c	d	a	b	c	d	e	f	g	h	a	b	c	d	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	g	h	
Hogar Club Michin		1	1		1	1	1	1			1	1			1		1	1		1	1		1				1			1	1	1	1		
Hogar De Bienestar Minuto de Dios	1	1	1	1				1	1		1	1	1	1	1		1	1					1					1	1	1	1	1	1	1	1
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes				1	1										1					1								1	1	1					
Hogar San Mauricio			1			1	1						1		1		1			1	1						1	1	1	1	1	1			
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

INSTITUCIONES SOCIALES	ITEM 1				ITEM 2								ITEM 3				ITEM 4					ITEM 5					ITEM 6A															
	a	b	c	d	a	b	c	d	e	f	g	h	a	b	c	d	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	g	h								
Asociación Cristiana Femenina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1								
Bienestar Social del Distrito Simón B.	1								1				1									1			1										1	1	1	1	1			
Hotel Park House			1			1								1								1			1										1	1						
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>								

INSTITUCIONES ESPECIALES	ITEM 1				ITEM 2								ITEM 3				ITEM 4					ITEM 5					ITEM 6A															
	a	b	c	d	a	b	c	d	e	f	g	h	a	b	c	d	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	f	g	h								
Centro De Adopción CRAN				1					1	1			1	1			1			1	1				1	1	1	1	1	1	1											
Centro De Orientación y Desarrollo		1							1	1			1	1			1			1		1			1										1	1	1	1	1			
Centro De Servicios de Psicología	1	1		1	1	1		1	1	1			1	1	1	1		1	1		1	1			1										1	1	1	1	1			
Instituto Pleyade	1		1	1	1	1		1	1	1			1	1				1			1	1			1										1	1	1	1	1			
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>								





INSTITUCIONES SOCIALES	POBLACION																		
	N	AD	A	AN	F	D	DO	E	PA	PSG	PS	POA	PM	O	SO	C	SB	SR	OT
Asociación Cristiana Femenina	1	1	1			1	1												
Bienestar Social del Distrito Simón B.	1				1														
Hotel Park House			1			1													
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

INSTITUCIONES ESPEC.	POBLACION																		
	N	AD	A	AN	F	D	DO	E	PA	PSG	PS	POA	PM	O	SO	C	SB	SR	OT
Centro De Adopción CRAN	1	1			1		1												
Centro De Orientación y Desarrollo	1	1			1		1												
Centro De Servicios de Psicología	1	1			1		1	1											
Instituto Pleyade	1		1				1	1											
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>N</b> Niños	<b>DO</b> Docentes	<b>PM</b> Personal Militar
<b>AD</b> Adolescentes	<b>E</b> Estudiantes	<b>O</b> Oficiales
<b>A</b> Adultos	<b>PA</b> Personal Administrativo	<b>SO</b> Suboficiales
<b>AN</b> Ancianos	<b>PSG</b> Personal Servicios Grales	<b>C</b> Cadetes
<b>F</b> Familia	<b>PS</b> Profesionales de la Salud	<b>SB</b> Soldados Bachilleres
<b>D</b> Directivos	<b>POA</b> Profesionales otras Areas	<b>SR</b> Soldados Rasos



**TABLA 6**  
**CARACTERISTICAS DE LA POBLACION TRABAJADA**

COLEGIOS	PROCEDENCIA				NIVEL SOC. ECON.				NIVEL CULTURAL							CARACTERISTICAS							
	CAP	DRP	DCP	EXT	B	MB	MM	MA	A	A	P	S	P	T	EE	JA	P. AZ	MAL	P. DLLO	P. EM	DDV	AD. M	N.ESP
Colegio Andino	1							1	1		1	1	1										1
Colegio Colombo Gales	1	1	1					1			1	1	1	1									1
Colegio Emmanuel Dalzon	1						1	1			1	1	1										1
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount	1	1	1					1	1		1	1											1
Colegio La Presentación	1	1	1		1					1	1		1				1	1			1	1	
Colegio Maria Teresa	1	1				1	1				1		1	1			1						
Colegio Nuestra Sra de la Presentación	1	1					1					1	1										1
Colegio Nueva Granada	1	1	1	1					1		1	1	1			1							1
Colegio Nueva York	1	1	1					1			1	1	1	1									1
Colegio Secretariado Social de Soacha	1	1				1	1				1	1	1	1									1
Gimnasio Iragua	1		1					1			1	1	1	1									1
Gimnasio La Montaña	1	1	1					1	1		1	1											1
Gimnasio Los Cerros	1		1						1		1	1	1										1
Gimnasio Los Portales	1		1					1	1		1	1	1	1									
Instituto Lisieux	1		1			1	1	1			1	1	1	1									1
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>12</b>

<i>UNIVERSIDADES</i>	<i>PROCEDENCIA</i>				<i>NIVEL SOC. ECON.</i>					<i>NIVEL CULTURAL</i>						<i>CARACTERISTICAS</i>							
	<i>CAP</i>	<i>DRP</i>	<i>DCP</i>	<i>EXT</i>	<i>B</i>	<i>MB</i>	<i>MM</i>	<i>MA</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>P</i>	<i>S</i>	<i>P</i>	<i>T</i>	<i>EE</i>	<i>JA</i>	<i>P. AZ</i>	<i>MAL</i>	<i>P. DLLO</i>	<i>P. EM</i>	<i>DDV</i>	<i>AD. M</i>	<i>N.ESP</i>
Universidad Central	1	1	1			1	1				1	1	1	1		1							1
Universidad Los Libertadores	1	1	1			1	1	1					1	1			1			1			
Universidad Piloto de Colombia	1	1	1				1	1	1		1	1	1	1									1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

<i>INST. MILITARES</i>	<i>PROCEDENCIA</i>				<i>NIVEL SOC. ECON.</i>					<i>NIVEL CULTURAL</i>						<i>CARACTERISTICAS</i>							
	<i>CAP</i>	<i>DRP</i>	<i>DCP</i>	<i>EXT</i>	<i>B</i>	<i>MB</i>	<i>MM</i>	<i>MA</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>P</i>	<i>S</i>	<i>P</i>	<i>T</i>	<i>EE</i>	<i>JA</i>	<i>P. AZ</i>	<i>MAL</i>	<i>P. DLLO</i>	<i>P. EM</i>	<i>DDV</i>	<i>AD. M</i>	<i>N.ESP</i>
Escuela De Armas	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1		1							1
Escuela De Caballeria	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1			1					1	
Escuela De Policia Militar	1	1	1		1	1	1	1	1			1	1	1		1							1
Escuela Militar de Cadetes	1	1	1		1	1	1	1	1			1	1	1			1					1	
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

<i>HOGARES</i>	<i>PROCEDENCIA</i>				<i>NIVEL SOC. ECON.</i>					<i>NIVEL CULTURAL</i>						<i>CARACTERISTICAS</i>							
	<i>CAP</i>	<i>DRP</i>	<i>DCP</i>	<i>EXT</i>	<i>B</i>	<i>MB</i>	<i>MM</i>	<i>MA</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>P</i>	<i>S</i>	<i>P</i>	<i>T</i>	<i>EE</i>	<i>JA</i>	<i>P. AZ</i>	<i>MAL</i>	<i>P. DLLO</i>	<i>P. EM</i>	<i>DDV</i>	<i>AD.M</i>	<i>N.ESP</i>
Hogar Club Michín	1	1			1	1					1	1						1		1			
Hogar De Bienestar Minuto de Dios	1	1	1		1	1					1	1	1	1									1
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes	1	1			1						1	1	1					1		1	1		
Hogar San Mauricio	1	1			1						1	1	1	1				1		1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

<i>INST. SOCIALES</i>	<i>PROCEDENCIA</i>				<i>NIVEL SOC. ECON.</i>					<i>NIVEL CULTURAL</i>						<i>CARACTERISTICAS</i>							
	CAP	DRP	DCP	EXT	B	MB	MM	MA	A	A	P	S	P	T	EE	JA	P. AZ	MAL	P. DLLO	P. EM	DDV	AD.M	N.ESP
Asociación Cristiana Femenina	1	1	1			1	1				1	1	1			1			1				
Bienestar Social del Distrito Simón B.	1	1			1	1				1	1	1			1				1	1			
Hotel Park House	1	1	1		1	1	1	1			1	1	1	1			1			1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<i>INST. ESPECIALES</i>	<i>PROCEDENCIA</i>				<i>NIVEL SOC. ECON.</i>					<i>NIVEL CULTURAL</i>						<i>CARACTERISTICAS</i>							
	CAP	DRP	DCP	EXT	B	MB	MM	MA	A	A	P	S	P	T	EE	JA	P. AZ	MAL	P. DLLO	P. EM	DDV	AD.M	N.ESP
Centro De Adopción CRAN	1				1	1									1		1		1	1			
Centro De Orientación y Desarrollo	1	1				1	1								1		1		1	1			
Centro De Servicios de Psicología	1	1	1		1	1	1			1	1	1	1	1			1	1		1			
Instituto Pleyade		1				1	1				1	1	1	1			1			1			
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

TABLA 11

COLEGIOS	ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		ITEM 14		ITEM 15		ITEM 16		ITEM 17		ITEM 18		ITEM 19		ITEM 20		ITEM 21		ITEM 22	
	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F
Colegio Andino	1		1			1	1		1			1	1			1		1	1		1		1	1
Colegio Colombo Gales		1		1	1		1		1			1	1			1		1			1		1	1
Colegio Emmanuel Dalzon	1			1	1		1		1			1		1	1		1		1		1		1	
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount		1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	1
Colegio La Presentación	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Maria Teresa	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Nuestra Sra de la Presentación	1			1		1	1		1		1		1		1	1			1		1		1	1
Colegio Nueva Granada	1			1	1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1
Colegio Nueva York		1		1	1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1
Colegio Secretariado Social de Soacha	1		1			1	1			1	1			1		1	1			1		1	1	
Gimnasio Iragua	1		1		1		1		1		1			1	1		1		1			1	1	
Gimnasio La Montaña		1		1		1		1	1			1		1		1		1	1			1		1
Gimnasio Los Cerros	1			1	1		1		1		1			1	1		1		1		1		1	
Gimnasio Los Portales	1		1		1		1		1		1			1	1		1		1		1		1	
Instituto Lisieux	1		1		1		1		1		1			1	1		1		1		1		1	1
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>5</b>

UNIVERSIDADES	ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		ITEM 14		ITEM 15		ITEM 16		ITEM 17		ITEM 18		ITEM 19		ITEM 20		ITEM 21		ITEM 22		ITEM 23		
	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	
Universidad Central	1		1		1		1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1	
Universidad Los Libertadores	1		1		1		1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1	
Universidad Piloto de Colombia	1			1	1		1		1		1		1	1		1		1			1	1		1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	

INST. MILITARES	ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		ITEM 14		ITEM 15		ITEM 16		ITEM 17		ITEM 18		ITEM 19		ITEM 20		ITEM 21		ITEM 22		ITEM 23		
	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	
Escuela De Armas	1			1	1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1		1	
Escuela De Caballeria	1		1				1		1		1		1	1		1		1		1		1		1		1	
Escuela De Policia Militar	1			1	1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1		1	
Escuela Militar de Cadetes	1			1	1		1		1		1	1		1		1	1		1		1		1		1	1	
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	

HOGARES	ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		ITEM 14		ITEM 15		ITEM 16		ITEM 17		ITEM 18		ITEM 19		ITEM 20		ITEM 21		ITEM 22		ITEM 23		
	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	
Hogar Club Michin	1		1			1	1		1		1		1		1	1		1	1		1		1		1		
Hogar De Bienestar Minuto de Dios	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Hogar San Mauricio		1					1		1		1	1		1		1	1		1		1		1	1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

INST. SOCIALES	ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		ITEM 14		ITEM 15		ITEM 16		ITEM 17		ITEM 18		ITEM 19		ITEM 20		ITEM 21		ITEM 22		ITEM 23	
	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F
Asociación Cristiana Femenina	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Bienestar Social del Distrito Simón B.	1		1		1		1		1				1		1		1						1		1	
Hotel Park House	1			1	1		1		1		1			1		1	1		1		1		1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

INST. ESPECIALES	ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		ITEM 14		ITEM 15		ITEM 16		ITEM 17		ITEM 18		ITEM 19		ITEM 20		ITEM 21		ITEM 22		ITEM 23	
	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F
Centro De Adopción CRAN		1		1		1	1		1				1		1	1		1			1		1		1	1
Centro De Orientación y Desarrollo	1		1				1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Centro De Servicios de Psicología	1		1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1		1		1
Instituto Pleyade	1		1		1		1		1		1		1				1		1		1		1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

**TABLA 25**  
**COMPETENCIAS DE LOS PSICOLOGOS PRACTICANTES DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

COLEGIOS	ITEM 1		ITEM 2		ITEM 3		ITEM 4		ITEM 5		ITEM 6		ITEM 7		ITEM 8		ITEM 9		ITEM 10		ITEM 11		ITEM 12	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
Colegio Andino	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Colombo Gales	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Emmanuel Dalzon	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio La Presentación	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Maria Teresa	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Nuestra Sra de la Presentación		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Nueva Granada	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Nueva York	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Colegio Secretariado Social de Soacha		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Gimnasio Iragua	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Gimnasio La Montaña		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Gimnasio Los Cerros	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Gimnasio Los Portales	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
Instituto Lisieux	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

UNIVERSIDADES	ITEM 1		ITEM 2		ITEM 3		ITEM 4		ITEM 5		ITEM 6		ITEM 7		ITEM 8		ITEM 9		ITEM 10		ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	
Universidad Central	1		1			1					1		1		1		1		1			1		1	1		
Universidad Los Libertadores	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		
Universidad Piloto de Colombia	1		1		1		1		1		1			1		1	1			1	1			1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	

INST. MILITARES	ITEM 1		ITEM 2		ITEM 3		ITEM 4		ITEM 5		ITEM 6		ITEM 7		ITEM 8		ITEM 9		ITEM 10		ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	
Escuela De Armas	1		1		1				1		1						1		1		1		1				
Escuela De Caballería	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		
Escuela De Policía Militar	1		1		1				1		1						1		1		1		1				
Escuela Militar de Cadetes		1	1			1	1			1		1		1	1		1			1	1		1		1		
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	

HOGARES	ITEM 1		ITEM 2		ITEM 3		ITEM 4		ITEM 5		ITEM 6		ITEM 7		ITEM 8		ITEM 9		ITEM 10		ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13		
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	
Hogar Club Michín	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	1		
Hogar De Bienestar Minuto de Dios	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes	1			1	1		1			1	1		1			1	1			1		1		1	1		
Hogar San Mauricio	1		1								1		1				1				1						
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	



INST. SOCIALES	ITEM 1		ITEM 2		ITEM 3		ITEM 4		ITEM 5		ITEM 6		ITEM 7		ITEM 8		ITEM 9		ITEM 10		ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
Asociación Cristiana Femenina	1		1		1		1			1	1		1		1		1		1		1		1		1	
Bienestar Social del Distrito Simón B.	1		1		1		1				1					1				1						
Hotel Park House	1		1		1		1			1	1		1		1		1		1		1		1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

INST. ESPECIALES	ITEM 1		ITEM 2		ITEM 3		ITEM 4		ITEM 5		ITEM 6		ITEM 7		ITEM 8		ITEM 9		ITEM 10		ITEM 11		ITEM 12		ITEM 13	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
Centro De Adopción CRAN	1		1			1		1	1			1	1		1		1			1	1			1	1	
Centro De Orientación y Desarrollo	1		1		1						1		1		1		1				1				1	
Centro De Servicios de Psicología		1	1		1			1		1	1		1		1		1			1	1			1	1	
Instituto Pleyade	1		1		1		1		1		1		1		1			1	1		1			1	1	
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

**TABLA 8**  
**FUNCIONES POR LAS QUE SE DESTACA EL PSICOLOGO PRACTICANTE**

<b>COLEGIOS</b>	<b>APLICAC. CONOCIM.</b>	<b>MANEJO GRUPOS</b>	<b>PROFESIO NALISMO</b>	<b>CREACT DINAMIS</b>	<b>MANEJO CASOS</b>	<b>APERTURA AZ</b>	<b>NORMAS METODOL</b>	<b>TRABAJO EQUIPO</b>	<b>EMPATIA</b>
Colegio Andino			1					1	
Colegio Colombo Gales			1			1			
Colegio Emmanuel Dalzon			1		1				
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount			1			1			
Colegio La Presentación			1						
Colegio Maria Teresa	1		1						
Colegio Nuestra Sra de la Presentación			1						
Colegio Nueva Granada			1				1	1	1
Colegio Nueva York			1			1			
Colegio Secretariado Social de Soacha			1	1					1
Gimnasio Iragua			1			1			
Gimnasio La Montaña			1						
Gimnasio Los Cerros	1			1					1
Gimnasio Los Portales			1						
Instituto Lisieux			1					1	
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

UNIVERSIDADES	APLICAC. CONOCIM.	MANEJO GRUPOS	PROFESIO NALISMO	CREACT. DINAMIS	MANEJO CASOS	APERTURA AZ	NORMAS METODOL	TRABAJO EQUIPO	EMP/
Universidad Central			1						
Universidad Los Libertadores			1						1
Universidad Piloto de Colombia			1						
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

INST. MILITARES	APLICAC. CONOCIM.	MANEJO GRUPOS	PROFESIO NALISMO	CREACT. DINAMIS	MANEJO CASOS	APERTURA AZ	NORMAS METODOL	TRABAJO EQUIPO	EMP/
Escuela De Armas			1						
Escuela De Caballería			1		1				
Escuela De Policia Militar			1						
Escuela Militar de Cadetes			1						
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

HOGARES	APLICAC. CONOCIM.	MANEJO GRUPOS	PROFESIO NALISMO	CREACT. DINAMIS	MANEJO CASOS	APERTURA AZ	NORMAS METODOL.	TRABAJO EQUIPO	EMP/
Hogar Club Michín					1				
Hogar De Bienestar Minuto de Dios			1						1
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes								1	
Hogar San Mauricio			1	1					
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

<b>INST. SOCIALES</b>	<b>APLICAC. CONOCIM.</b>	<b>MANEJO GRUPOS</b>	<b>PROFESIO NALISMO</b>	<b>CREACT. DINAMIS</b>	<b>MANEJO CASOS</b>	<b>APERTURA AZ</b>	<b>NORMAS METODOL.</b>	<b>TRABAJO EQUIPO</b>	<b>EMP.</b>
Asociación Cristiana Femenina			1					1	
Bienestar Social del Distrito Simón B.			1						
Hotel Park House				1					1
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

<b>INST. ESPECIALES</b>	<b>APLICAC. CONOCIM.</b>	<b>MANEJO GRUPOS</b>	<b>PROFESIO NALISMO</b>	<b>CREACT. DINAMIS</b>	<b>MANEJO CASOS</b>	<b>APERTURA AZ</b>	<b>NORMAS METODOL.</b>	<b>TRABAJO EQUIPO</b>	<b>EMP.</b>
Centro De Adopción CRAN	1		1						
Centro De Orientación y Desarrollo	1		1						
Centro De Servicios de Psicología	1		1						
Instituto Pleyade			1					1	
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

**TABLA 8B**  
**FUNCIONES POR LAS QUE SE VE LIMITADO EL PSICOLOGO PRACTICANTE**

<b>COLEGIOS</b>	<b>TIEMPO DE PRACTICA</b>	<b>MANEJO DE GRUPOS</b>	<b>CONOC. AREA EDUC.</b>	<b>MANEJO DE PRUEBAS</b>	<b>DIF. EN EVAL. DIAG. O INT.</b>	<b>HORARIO</b>	<b>ETICA</b>	<b>FALTA APOY POBL.</b>
Colegio Andino		1						1
Colegio Colombo Gales			1		1			
Colegio Emmanuel Dalzon		1				1		
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount								1
Colegio La Presentación	1							
Colegio María Teresa	1							
Colegio Nuestra Sra de la Presentación							1	
Colegio Nueva Granada			1		1			
Colegio Nueva York			1		1			
Colegio Secretariado Social de Soacha							1	
Gimnasio Iragua	1					1		
Gimnasio La Montaña			1					
Gimnasio Los Cerros		1						
Gimnasio Los Portales	1							
Instituto Lisieux								
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

UNIVERSIDADES	TIEMPO DE	MANEJO DE	CONOCIM.	MANEJO DE	DIF. EN EVAL.	HORARIO	ETICA	FALTA
	PRACTICA	GRUPOS	AREA EDUC.	PRUEBAS	DIAG. O INT.			APOY POBL.
Universidad Central					1			
Universidad Los Libertadores	1					1		
Universidad Piloto de Colombia					1			
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

INST. MILITARES	TIEMPO DE	MANEJO DE	CONOC.	MANEJO DE	DIF. EN EVAL.	HORARIO	ETICA	FALTA
	PRACTICA	GRUPOS	AREA EDUC.	PRUEBAS	DIAG. O INT.			APOY POBL.
Escuela De Armas						1		
Escuela De Caballeria						1		
Escuela De Policia Militar						1		
Escuela Militar de Cadetes	1							
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

HOGARES	TIEMPO DE	MANEJO DE	CONOCIM.	MANEJO DE	DIF. EN EVAL.	HORARIO	ETICA	FALTA
	PRACTICA	GRUPOS	AREA EDUC.	PRUEBAS	DIAG. O INT.			APOY POBL.
Hogar Club Michín				1				
Hogar De Bienestar Minuto de Dios						1		
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes				1		1		
Hogar San Mauricio			1					
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

INST. SOCIALES	TIEMPO DE	MANEJO DE	CONOCIM.	MANEJO DE	DIF. EN EVAL.	HORARIO	ETICA	FALTA
	PRACTICA	GRUPOS	AREA EDUC.	PRUEBAS	DIAG. O INT.			APOYO POBL
Asociación Cristiana Femenina						1		
Bienestar Social del Distrito Simón B.	1							
Hotel Park House	1					1		
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

INST. ESPECIALES	TIEMPO DE	MANEJO DE	CONOCIM.	MANEJO DE	DIF. EN EVAL.	HORARIO	ETICA	FALTA
	PRACTICA	GRUPOS	AREA EDUC.	PRUEBAS	DIAG. O INT.			APOYO POBL
Centro De Adopción CRAN				1	1			
Centro De Orientación y Desarrollo			1					
Centro De Servicios de Psicología	1							1
Instituto Pleyade	1							
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

**TABLA 9  
PROGRAMAS IMPLEMENTADOS CON ÉXITO**

COLEGIOS	PROCESO	ORIENT.	MANEJO	LIDERAZ	HABITOS	SOLUCION	PROC.	EVALUAC.	PROCESO	CONSULTA
	SELECCIÓN	Y PROFES	DE ESTRÉS	GO	DE ESTUDIO	CONFLICTOS	COMPORTA	INSTITUCI	APRENDIZ	
Colegio Andino										
Colegio Colombo Gales					1					
Colegio Emmanuel Dalzon		1								
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount										
Colegio La Presentación										
Colegio Maria Teresa										
Colegio Nuestra Sra de la Presentación										
Colegio Nueva Granada		1								1
Colegio Nueva York					1					
Colegio Secretariado Social de Soacha		1			1				1	1
Gimnasio Iragua	1	1								1
Gimnasio La Montaña										
Gimnasio Los Cerros										
Gimnasio Los Portales		1					1		1	
Instituto Lisieux		1					1			1
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>





UNIVERSIDADES	EDUCACION	CREACIÓN	MALTRATO	PREVENCIÓN	PROMOC.	PAUTAS	TALLERES	NINGUNO
	SEXUAL	DOCUMENT.	VIOLENCIA	SALUD	INSTITUCION	CRIANZA		
Universidad Central								
Universidad Los Libertadores		1		1	1		1	
Universidad Piloto de Colombia							1	
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

INST. MILITARES	PROCESO	ORIENT. VOC	MANEJO	LIDERAZGO	HABITOS	SOLUCION	PROC.	EVALUAC.	PROCESO	CONSULTA
	SELECCIÓN	Y PROFES	DE ESTRÉS		DE ESTUDIO	CONFLICTOS	COMPORTA	INSTITUCION	APRENDIZ	
Escuela De Armas				1				1		
Escuela De Caballeria						1	1		1	1
Escuela De Policia Militar				1				1		
Escuela Militar de Cadetes		1	1	1						
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

INST. MILITARES	EDUCACION	CREACIÓN	MALTRATO	PREVENCIÓN	PROMOC.	PAUTAS	TALLERES	NINGUNO
	SEXUAL	DOCUMENT.	VIOLENCIA	SALUD	INSTITUCION	CRIANZA		
Escuela De Armas		1					1	
Escuela De Caballeria								
Escuela De Policia Militar		1					1	
Escuela Militar de Cadetes								
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

HOGARES	PROCESO	ORIENT. VOC	MANEJO	LIDERAZGO	HABITOS	SOLUCION	PROC.	EVALUAC.	PROCESO	CONSULTA
	SELECCIÓN	Y PROFES	DE ESTRÉS		DE ESTUDIO	CONFLICTOS	COMPORTA	INSTITUCION	APRENDIZ	
Hogar Club Michin										
Hogar De Bienestar Minuto de Dios		1				1	1			1
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes										
Hogar San Mauricio										
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

HOGARES	EDUCACION	CREACIÓN	MALTRATO	PREVENCIÓN	PROMOC.	PAUTAS	TALLERES	NINGUNO
	SEXUAL	DOCUMENT	VIOLENCIA	SALUD	INSTITUCION	CRianza		
Hogar Club Michin	1	1						
Hogar De Bienestar Minuto de Dios			1					
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes	1							
Hogar San Mauricio	1		1					
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

INST. SOCIALES	PROCESO	ORIENT. VOC	MANEJO	LIDERAZGO	HABITOS	SOLUCION	PROC.	EVALUAC.	PROCESO	CONSULTA
	SELECCIÓN	Y PROFES	DE ESTRÉS		DE ESTUDIO	CONFLICTOS	COMPORTA	INSTITUCION	APRENDIZ	
Asociación Cristiana Femenina										1
Bienestar Social del Distrito Simón B.							1			1
Hotel Park House							1		1	
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

INST. SOCIALES	EDUCACION	CREACIÓN	MALTRATO	PREVENCIÓN	PROMOC.	PAUTAS	TALLERES	NINGUNO
	SEXUAL	DOCUMENT	VIOLENCIA	SALUD	INSTITUCION	CRIANZA		
Asociación Cristiana Femenina							1	
Bienestar Social del Distrito Simón B.						1		
Hotel Park House								
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

INST. ESPECIALES	PROCESO	ORIENT. VOC	MANEJO	LIDERAZGO	HABITOS	SOLUCION	PROC.	EVALUAC.	PROCESO	CONSULTA
	SELECCIÓN	Y PROFES	DE ESTRÉS		DE ESTUDIO	CONFLICTOS	COMPORATA	INSTITUCION	APRENDIZ	
Centro de Adopción CRAN							1			
Centro De Orientación y Desarrollo		1								1
Centro De Servicios de Psicología		1			1	1				1
Instituto Pleyade							1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

INST. ESPECIALES	EDUCACION	CREACIÓN	MALTRATO	PREVENCIÓN	PROMOC.	PAUTAS	TALLERES	NINGUNO
	SEXUAL	DOCUMENT	VIOLENCIA	SALUD	INSTITUCION	CRIANZA		
Centro de Adopción CRAN						1	1	
Centro De Orientación y Desarrollo							1	
Centro De Servicios de Psicología	1						1	
Instituto Pleyade								
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

**TABLA 10**  
**PROGRAMAS IMPLEMENTADOS SIN ÉXITO O CON DIFICULTAD**

COLEGIOS	DESARROL.	PROG. SOC	PREVENCION	TALLERES	MANEJO CASHA
	PENSAMIENT	AFECTIVO	SALUD		IND. GRUPAL ES
Colegio Andino		1			
Colegio Colombo Gales	1				
Colegio Emmanuel Dalzon					
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount					
Colegio La Presentación					
Colegio Maria Teresa					
Colegio Nuestra Sra de la Presentación					
Colegio Nueva Granada	1	1			
Colegio Nueva York	1				
Colegio Secretariado Social de Soacha					
Gimnasio Iragua		1			
Gimnasio La Montaña					
Gimnasio Los Cerros				1	
Gimnasio Los Portales					
Instituto Lisieux					
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

UNIVERSIDADES	DESARROL.	PROG. SOC	PREVENCION	TALLERES	MANEJO CAS	HABITOS	PROC. ADAP	INTEGRA	NINGUNO
	PENSAMIENT	AFECTIVO	SALUD		IND. GRUPAL	ESTUDIO	AL MEDIO	ESCOLAR	
Universidad Central		1		1					
Universidad Los Libertadores			1	1					
Universidad Piloto de Colombia									1
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

INST. MILITARES	DESARROL.	PROG. SOC	PREVENCION	TALLERES	MANEJO CAS	HABITOS	PROC. ADAP	INTEGRA	NINGUNO
	PENSAMIENT	AFECTIVO	SALUD		IND. GRUPAL	ESTUDIO	AL MEDIO	ESCOLAR	
Escuela De Armas									1
Escuela De Caballeria									1
Escuela De Policia Militar									1
Escuela Militar de Cadetes						1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

HOGARES	DESARROL.	PROG. SOC	PREVENCION	TALLERES	MANEJO CAS	HABITOS	PROC. ADAP	INTEGRA	NINGUNO
	PENSAMIENT	AFECTIVO	SALUD		IND. GRUPAL	ESTUDIO	AL MEDIO	ESCOLAR	
Hogar Club Michin					1				
Hogar De Bienestar Minuto de Dios									1
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes				1					
Hogar San Mauricio			1						
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

	PENSAMIENT	AFECTIVO	SALUD		IND. GRUPAL	ESTUDIO	AL MEDIO	ESCOLAR	
Asociación Cristiana Femenina									1
Bienestar Social del Distrito Simón B.									1
Hotel Park House						1			
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

INST. ESPECIALES	DESARROL.	PROG. SOC	PREVENCION	TALLERES	MANEJO CAS	HABITOS	PROC. ADAP	INTEGRA	NINGUNO
	PENSAM.	AFECTIVO	SALUD		IND. GRUPAL	ESTUDIO	AL MEDIO	ESCOLAR	
Centro de Adopción CRAN								1	
Centro De Orientación y Desarrollo									1
Centro De Servicios de Psicología				1					
Instituto Pleyade									1
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

**TABLA 26**  
**FACTORES QUE HAN CONTRIBUIDO A LA CONTINUIDAD DE LA PRACTICA**

COLEGIOS	PROFESIO NALISMO	CALIDAD PROYECTOS	CUBRIR NEC. INST.	TRABAJO POBLACION	APORTES	ETICA
Colegio Andino		1			1	
Colegio Colombo Gales			1			
Colegio Emmanuel Dalzon	1					
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount			1			1
Colegio La Presentación						
Colegio Maria Teresa	1					
Colegio Nuestra Sra de la Presentación			1			
Colegio Nueva Granada					1	
Colegio Nueva York			1			
Colegio Secretariado Social de Soacha						1
Gimnasio Iragua	1			1		
Gimnasio La Montaña						
Gimnasio Los Cerros			1			
Gimnasio Los Portales	1					
Instituto Lisieux		1	1	1		
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>



UNIVERSIDAD	PROFESIONALISMO	CALIDAD PROYECTOS	CUBRIR NEC. INST.	TRABAJO POBLACION	APORTES	ETICA	ASESORIA DE LA UNIV.	FORMACION TEO/ PRAC.	PERFIL PERS/ PROF	EMPATIA
Universidad Central										
Universidad Los Libertadores										
Universidad Piloto de Colombia		1	1			1				
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

INST. MILITARES	PROFESIONALISMO	CALIDAD PROYECTOS	CUBRIR NEC. INST.	TRABAJO POBLACION	APORTES	ETICA	ASESORIA DE LA UNIV.	FORMACION TEO/ PRAC.	PERFIL PERS/ PROF	EMPATIA
Escuela De Armas			1				1	1		
Escuela De Caballeria			1		1					
Escuela De Policia Militar			1				1	1		
Escuela Militar de Cadetes										
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

HOGARES	PROFESIONALISMO	CALIDAD PROYECTOS	CUBRIR NEC. INST.	TRABAJO POBLACION	APORTES	ETICA	ASESORIA DE LA UNIV.	FORMACION TEO/ PRAC.	PERFIL PERS/ PROF	EMPATIA
Hogar Club Michin				1				1	1	
Hogar De Bienestar Minuto de Dios			1		1		1			
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes										
Hogar San Mauricio										
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<b>INST. SOCIALES</b>	<b>PROFESIO NALISMO</b>	<b>CALIDAD PROYECTOS</b>	<b>CUBRIR NEC. INST.</b>	<b>TRABAJO POBLACION</b>	<b>APORTES</b>	<b>ETICA</b>	<b>ASESORIA DE LA UNIV.</b>	<b>FORMACION TEO./ PRAC.</b>	<b>PERFIL PERS/ PROF</b>	<b>EMPATIA</b>
Asociación Cristiana Femenina	1							1		
Bienestar Social del Distrito Simón B.			1						1	
Hotel Park House										
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<b>INST. ESPECIALES</b>	<b>PROFESIO NALISMO</b>	<b>CALIDAD PROYECTOS</b>	<b>CUBRIR NEC. INST.</b>	<b>TRABAJO POBLACION</b>	<b>APORTES</b>	<b>ETICA</b>	<b>ASESORIA DE LA UNIV.</b>	<b>FORMACION TEO./ PRAC.</b>	<b>PERFIL PERS/ PROF</b>	<b>EMPATIA</b>
Centro de Adopción CRAN		1			1					
Centro De Orientación y Desarrollo	1			1		1				
Centro De Servicios de Psicología		1	1							
Instituto Pleyade										
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**TABLA 27**  
**FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA DECISION DE SUSPENDER LA PRACTICA**

<b>COLEGIOS</b>	<b>TIEMPO DE PRACTICA</b>	<b>FALTA DE COMPROMISO</b>	<b>FALTA DE COMU. SEGUI.</b>	<b>DESAPARICION DE PROGRAM</b>	<b>FALTA DE PRESUPUESTO</b>	<b>PRIORIDAD OTRAS INST.</b>	<b>DIFERENCIA INST./ UNIVER</b>	<b>NEC. OTRA AREA PSICOL</b>	<b>DIFERENCIAS CON POBLAC.</b>
Colegio Andino									
Colegio Colombo Gales			1						
Colegio Emmanuel Dalzon									
Colegio Fundación Nuevo Mary Mount									
Colegio La Presentación			1						
Colegio Maria Teresa									
Colegio Nuestra Sra de la Presentación			1						
Colegio Nueva Granada									
Colegio Nueva York			1						
Colegio Secretariado Social de Soacha									
Gimnasio Iragua									
Gimnasio La Montaña							1		
Gimnasio Los Cerros			1						
Gimnasio Los Portales									
Instituto Lisieux									
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>UNIVERSIDADES</b>	<b>TIEMPO DE PRACTICA</b>	<b>FALTA DE COMPROMISO</b>	<b>FALTA DE COMU. SEGUI.</b>	<b>DESAPARICION DE PROGRAM</b>	<b>FALTA DE PRESUPUESTO</b>	<b>PRIORIDAD OTRAS INST.</b>	<b>DIFERENCIA INST./ UNIVER</b>	<b>NEC. OTRA AREA PSICOL</b>	<b>DIFERENCIAS CON POBLAC.</b>
Universidad Central					1	1			
Universidad Los Libertadores	1							1	
Universidad Piloto de Colombia									
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<b>INST. MILITARES</b>	<b>TIEMPO DE PRACTICA</b>	<b>FALTA DE COMPROMISO</b>	<b>FALTA DE COMU. SEGUI.</b>	<b>DESAPARICION DE PROGRAM</b>	<b>FALTA DE PRESUPUESTO</b>	<b>PRIORIDAD OTRAS INST.</b>	<b>DIFERENCIA INST./ UNIVER</b>	<b>NEC. OTRA AREA PSICOL</b>	<b>DIFERENCIAS CON POBLAC.</b>
Escuela De Armas									
Escuela De Caballeria									
Escuela De Policia Militar									
Escuela Militar de Cadetes	1	1							
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>HOGARES</b>	<b>TIEMPO DE PRACTICA</b>	<b>FALTA DE COMPROMISO</b>	<b>FALTA DE COMU. SEGUI.</b>	<b>DESAPARICION DE PROGRAM</b>	<b>FALTA DE PRESUPUESTO</b>	<b>PRIORIDAD OTRAS INST.</b>	<b>DIFERENCIA INST./ UNIVER</b>	<b>NEC. OTRA AREA PSICOL</b>	<b>DIFERENCIAS CON POBLAC.</b>
Hogar Club Michín							1	1	
Hogar De Bienestar Minuto de Dios									
Hogar Nuestra Sra de las Mercedes					1				1
Hogar San Mauricio			1						
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

<b>INST. SOCIALES</b>	<b>TIEMPO DE PRACTICA</b>	<b>FALTA DE COMPROMISO</b>	<b>FALTA DE COMU. SEGUI.</b>	<b>DESAPARICION DE PROGRAM</b>	<b>FALTA DE PRESUPUESTO</b>	<b>PRIORIDAD OTRAS INST.</b>	<b>DIFERENCIA INST./ UNIVER</b>	<b>NEC. OTRA AREA PSICOL</b>	<b>DIFERENCIAS CON POBLAC.</b>
Asociación Cristiana Femenina									
Bienestar Social del Distrito Simón B.			1						
Hotel Park House					1	1			
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>INST. ESPECIALES</b>	<b>TIEMPO DE PRACTICA</b>	<b>FALTA DE COMPROMISO</b>	<b>FALTA DE COMU. SEGUI.</b>	<b>DESAPARICION DE PROGRAM</b>	<b>FALTA DE PRESUPUESTO</b>	<b>PRIORIDAD OTRAS INST.</b>	<b>DIFERENCIA INST./ UNIVER</b>	<b>NEC. OTRA AREA PSICOL</b>	<b>DIFERENCIAS CON POBLAC.</b>
Centro De Adopción CRAN				1					
Centro De Orientación y Desarrollo									
Centro De Servicios de Psicología			1		1				
Instituto Pleyade				1					
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>





TABLA 7													
COLEGIO BASICO PRIA LA PRESENTACION													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional	1												
Planes de Desarrollo Institucional													
Rendimiento Academico	1												
Proyeccion Comunitaria													
Estudio de Casos		1											
Habitos de Estudio													
Orient.Vocacional y profesional													
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje													
Evaluación Institucional y Az													
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.			1										
Dllo de Procesos Cognoscitivos													
Dllo de Procesos socio afectivos													
Dllo de Procesos Comportamentales				1									

TABLA 7													
COLEGIO NTRA SRA DE LA PRESENTACION CENTRO													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional			1										
Planes de Desarrollo Institucional												1	
Rendimiento Academico	1												
Proyeccion Comunitaria													1
Estudio de Casos							1						
Habitos de Estudio		1											
Orient.Vocacional y profesional			1										
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje											1		
Evaluación Institucional y Az					1								
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.						1							
Dllo de Procesos Cognoscitivos								1					
Dllo de Procesos socio afectivos									1				
Dllo de Procesos Comportamentales										1			







TABLA 7													
GIMNASIO IRAGUA													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional							1						
Planes de Desarrollo Institucional												1	
Rendimiento Academico					1								
Proyeccion Comunitaria													1
Estudio de Casos									1				
Habitos de Estudio											1		
Orient.Vocacional y profesional				1									
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje							1						
Evaluación Institucional y Az								1					
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.			1										
Dllo de Procesos Cognoscitivos		1											
Dllo de Procesos socio afectivos	1												
Dllo de Procesos Comportamentales	1												

TABLA 7													
GIMNASIO LA MONTAÑA													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional						1							
Planes de Desarrollo Institucional			1										
Rendimiento Academico							1						
Proyeccion Comunitaria													1
Estudio de Casos		1											
Habitos de Estudio		1											
Orient.Vocacional y profesional													1
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje											1		
Evaluación Institucional y Az	1												
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.				1									
Dllo de Procesos Cognoscitivos										1			
Dllo de Procesos socio afectivos									1				
Dllo de Procesos Comportamentales								1					

TABLA 7													
GIMNASIO LOS PORTALES													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional									1				
Planes de Desarrollo Institucional								1					
Rendimiento Academico												1	
Proyeccion Comunitaria												1	
Estudio de Casos	1												
Habitos de Estudio		1											
Orient.Vocacional y profesional							1						
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje											1		
Evaluación Institucional y Az										1			
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.			1										
Dllo de Procesos Cognoscitivos						1							
Dllo de Procesos socio afectivos				1									
Dllo de Procesos Comportamentales					1								

TABLA 7													
INSTITUTO LISIEUX													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional				1									
Planes de Desarrollo Institucional													1
Rendimiento Academico									1				
Proyeccion Comunitaria													1
Estudio de Casos	1												
Habitos de Estudio		1											
Orient.Vocacional y profesional				1									
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje									1				
Evaluación Institucional y Az												1	
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.										1			
Dllo de Procesos Cognoscitivos											1		
Dllo de Procesos socio afectivos									1				
Dllo de Procesos Comportamentales										1			

TABLA 7													
UNIVERSIDAD CENTRAL													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional													
Planes de Desarrollo Institucional													
Rendimiento Academico													
Proyeccion Comunitaria													
Estudio de Casos	1												
Habitos de Estudio		1											
Orient.Vocacional y profesional			1										
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje													
Evaluación Institucional y Az													
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.													
Dllo de Procesos Cognoscitivos													
Dllo de Procesos socio afectivos				1									
Dllo de Procesos Comportamentales					1								

TABLA 7													
UNIVERSIDAD LOS LIBERTADORES													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional	1												
Planes de Desarrollo Institucional													1
Rendimiento Academico									1				
Proyeccion Comunitaria											1		
Estudio de Casos		1											
Habitos de Estudio			1										
Orient.Vocacional y profesional				1									
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje										1			
Evaluación Institucional y Az													1
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.							1						
Dllo de Procesos Cognoscitivos								1					
Dllo de Procesos socio afectivos									1				
Dllo de Procesos Comportamentales										1			

TABLA 7													
UNIVERSIDAD PILOTO													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional				1									
Planes de Desarrollo Institucional					1								
Rendimiento Academico						1							
Proyeccion Comunitaria							1						
Estudio de Casos								1					
Habitos de Estudio												1	
Orient.Vocacional y profesional											1		
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje										1			
Evaluación Institucional y Az									1				
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.													1
Dllo de Procesos Cognoscitivos			1										
Dllo de Procesos socio afectivos	1												
Dllo de Procesos Comportamentales		1											

TABLA 7													
ESCUELA DE ARMAS Y SERVICIOS													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional		1											
Planes de Desarrollo Institucional	1												
Rendimiento Academico									1				
Proyeccion Comunitaria							1						
Estudio de Casos				1									
Habitos de Estudio										1			
Orient.Vocacional y profesional													1
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje									1				
Evaluación Institucional y Az										1			
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.									1				
Dllo de Procesos Cognoscitivos													1
Dllo de Procesos socio afectivos												1	
Dllo de Procesos Comportamentales									1				







TABLA 7													
HOGAR INFANTIL MINUTO DE DIOS													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional	1												
Planes de Desarrollo Institucional					1								
Rendimiento Academico													
Proyeccion Comunitaria						1							
Estudio de Casos	1												
Habitos de Estudio							1						
Orient.Vocacional y profesional													
Fundamentación del Dllo y Aprendizaje													
Evaluación Institucional y Az								1					
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.									1				
Dllo de Procesos Cognoscitivos			1										
Dllo de Procesos socio afectivos		1											
Dllo de Procesos Comportamentales				1									

TABLA 7													
FUNDACION NUESTRA SRA DE LAS MERCEDES													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional											1		
Planes de Desarrollo Institucional												1	
Rendimiento Academico				1									
Proyeccion Comunitaria													1
Estudio de Casos		1											
Habitos de Estudio			1										
Orient.Vocacional y profesional										1			
Fundamentación del Dllo y Aprendizaje					1								
Evaluación Institucional y Az									1				
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.	1												
Dllo de Procesos Cognoscitivos						1							
Dllo de Procesos socio afectivos								1					
Dllo de Procesos Comportamentales								1					





TABLA 7													
CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO INFANTIL													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional											1		
Planes de Desarrollo Institucional												1	
Rendimiento Academico								1					
Proyeccion Comunitaria													1
Estudio de Casos					1								
Habitos de Estudio										1			
Orient.Vocacional y profesional							1						
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje				1									
Evaluación Institucional y Az								1					
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.		1											
Dlo de Procesos Cognoscitivos	1												
Dlo de Procesos socio afectivos			1										
Dlo de Procesos Comportamentales				1									

TABLA 7													
CENTRO DE SERVICIOS DE PSICOLOGIA													
AREA DE DESEMPEÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Diagnóstico institucional		1											
Planes de Desarrollo Institucional	1												
Rendimiento Academico									1				
Proyeccion Comunitaria													1
Estudio de Casos												1	
Habitos de Estudio						1							
Orient.Vocacional y profesional							1						
Fundamentación del Dlo y Aprendizaje													1
Evaluación Institucional y Az											1		
Dificultades en el Aprendizaje y Ad.										1			
Dlo de Procesos Cognoscitivos									1				
Dlo de Procesos socio afectivos										1			
Dlo de Procesos Comportamentales											1		

