

**Особенности генезиса орнитофауны на границе лесостепной и степной природных зон**  
**Features of the genesis of the avifauna on the border of Forest-Steppe and Steppe natural zones**

УДК: 591.9 (477)

**Особенности генезиса орнитофауны на границе лесостепной и степной природных зон**

**Т.А.Атемасова, А.А.Атемасов**

*Харьковский национальный университет имени В.Н.Каразина (Харьков, Украина)*  
*t.atemasova@karazin.ua*

Приводится анализ динамики ареалов некоторых видов птиц на границе Лесостепной и Степной зон в Харьковской области – центральной в Северо-восточном регионе Украины. Выделены виды, исчезнувшие в регионе за прошедшие 120 лет с момента опубликования работ Н.А.Зарудного и Н.Н.Сомова. Отмечено полное исчезновение характерных видов пустынно-степного фаунистического комплекса (дрофа, стрепет, кречетка). Имеют место процессы вселения новых видов – преимущественно представителей тропической фаунистической группы (большая белая цапля, рыжая цапля, кваква, малый подорлик). Для некоторых видов констатируется восстановление прежнего ареала (огарь, просянка). Антропогенная трансформация местообитаний приводит к исчезновению, сокращению численности и смене статуса ряда видов.

**Ключевые слова:** орнитофауна, зоогеографический анализ, фаунистический комплекс.

**Особенности генезису орнитофауны на межї лісостепової та степової природних зон**

**Т.А.Атемасова, А.А.Атемасов**

Приводиться аналіз динаміки ареалів деяких видів птахів на межї Лісостепової та Степової природних зон у Харківській області, що є центральною у Північно-Східному регіоні України. Виділено види, що зникли в регіоні за 120 років, що пройшли з моменту опублікування робіт М.О.Зарудного і М.М.Сомова. Зазначено повне зникнення видів, що були характерними для пустельно-степового фауністичного комплексу (дрофа, хохітва, чайка степова). Мають місце процеси вселення нових видів – переважно представників тропічної фауністичної групи (велика чепура, руда чапля, квак, підорлик малий). Для деяких видів констатовано відновлення колишнього ареала (огар, просянка). Антропогенна трансформація місцепомешкань призводить до зникнення, скорочення чисельності та зміни статусу низки видів.

**Ключові слова:** орнитофауна, зоогеографічний аналіз, фауністичний комплекс.

**Features of the genesis of the avifauna on the border of Forest-Steppe and Steppe natural zones**

**T.A.Atemasova, A.A.Atemasov**

The analysis of dynamic of areas for some bird species at the Forest-steppe/Steppe boarder in the Northern-east of Ukraine are presented. The species extinted in the region during past 120 years since the publication of monographs by N.N.Somov and N.A.Zarudny have been determined. The some species, typical for the desert-steppe faunistical complex (such as Great Bustard, Little Bustard, Sociable Plover) have become absent completely. A process of immigration of new species, predominantly tropical faunistic group members (Great white Heron, Purple Heron, Black-crowned Night-heron, Lesser Spotted Eagle) occur now. Also restoration of areas of Ruddy Shelduck, Corn Bunting takes place. Anthropogenous transformation of habitats is a cause of populations decrease and change of status of some species.

**Key words:** ornitofauna, zoogeographical analysis, faunistical complexes.

**Введение**

Анализ происхождения и путей проникновения отдельных элементов локальных фаун на уровне эколого-фаунистических группировок дает возможность выявить общие закономерности формирования фауны и прогнозировать ее поведение в меняющихся условиях среды. На основном фоне широко распространенных и многочисленных палеарктических видов выступают элементы, проникающие с других территорий. В целом для орнитофауны Харьковской области за более чем 100 лет, прошедшие с момента опубликования первой фундаментальной сводки Н.Н.Сомова «Орнитологическая фауна Харьковской губернии» (1897) можно констатировать исчезновение, смену

местообитаний и статуса целого ряда видов, что вписывается в общую картину изменений, происходящих с орнитофауной Северо-востока Украины.

Целью настоящей работы было выявить пути и закономерности генезиса орнитофауны на границе лесостепной и степной природных зон.

### Материалы и методы

Для оценки современного состояния отдельных элементов фауны использованы литературные данные, а также материалы собственных исследований, касающиеся распределения и численности птиц. Гнездовое население птиц изучали в ходе ежегодных полевых исследований в 1982–2014 гг. Обследованы участки пойменных дубрав, ивняков и ольшаников в среднем течении Сев. Донца; участки нагорной дубравы; байрачные дубовые леса на границе Лесостепной и Степной зон, байрачные леса в переходной зоне, степные участки и участки выходов мела в долине р. Оскол. Фауну зимующих птиц изучали в ходе долговременного мониторинга с 1996 г. на постоянных маршрутах в г. Харькове и пригородной полосе (р. Уды). Используются также материалы Красной книги Харьковской области (Червона книга..., 2013). Типология ареалов приводится по Б.К.Штегману (1938); классификация эколого-фаунистических групп – в соответствии с классификацией, предложенной В.П.Беликом (2000). Систематика – в соответствии с Перечнем птиц фауны мира (IOC World Bird List version 5.3).

### Результаты и обсуждение

Одной из фундаментальных работ, посвященных орнитофауне Харьковской губернии конца XIX века, является монография Н.Н.Сомова (1897). Н.Н.Сомов делит Харьковскую губернию в фаунистическом отношении на «две несходные половины» – западную и восточную, выделяя из последней еще южный участок. Граница между западной и восточной частями совпадает с границей Степи и Лесостепи в современных представлениях (Демченко и др., 1971). Однако в западную половину губернии входили на тот момент некоторые районы современной Сумской области. Поэтому находки в этих районах нами из анализа исключены. Кроме того, мы учитывали, что в качестве границы между ареалами западных и восточных видов Н.Н.Сомов иногда указывает не р. Донец, а р. Оскол. Некоторые виды приводятся только по находкам Н.А.Зарудного (1892, 1911) в долине р. Орчик (бассейн р. Днепр) – западной части Харьковской области.

В лесостепной части губернии (западной, северо-западной) Н.Н.Сомов указывает 10 палеарктических европейских видов, гнездящихся исключительно здесь, и 13 видов, гнездящихся преимущественно в этой части. В эту часть губернии упомянутые виды проникали с запада и северо-запада и доходили в основном до Сев. Донца, реже – до р.Оскол. В том числе были представлены виды, характерные для фауны тайги (желна *Dryocopus maritus*). В современных зоогеографических представлениях это были элементы древне-лесостепного фаунистического комплекса (один из подвидов обыкновенного канюка "*Buteo vulgaris*" и черный аист *Ciconia nigra*), древне-неморального (вальдшнеп *Scolopax rusticola*), лесостепного (белый аист *Ciconia alba*, вяхирь *Columba palumbus*), неморального (средний пестрый дятел *Dendrocopos medius*, мухоловка-белошейка *Ficedula albicollis*). Довольно большая группа бореальных видов (малая мухоловка *Ficedula parva*, шилохвость *Anas acuta*, хохлатая чернеть *Fuligula cristata*, скопа *Pandion haliaetus*) дополняется видами, периодически проникающими в нашу фауну с севера (зимовки или случайные залеты): беркут *Aquila chrysaetos*, дербник *Falco columbarius*, хохлатая синица *Parus cristatus*, чиж *Spinus spinus*, пеночка-весничка *Phylloscopus trochilus*. Два вида бореальной группы (дупель *Gallinago major* и дрозд-рябинник *Turdus pilaris*) найдены только Н.А.Зарудным (1892) в верховьях р.Орчик. С поймами рек связаны элементы аллювиальной фаунистической группировки (луговой конек *Anthus pratensis*) и лиманной группировки (пастушок *Rallus aquaticus*). Кроме того, в западной части губернии в конце XIX в. найден на гнездовании западный соловей *Luscinia megarhynchos*, вид, характерный для Карпатского округа (Сомов, 1897); в современных представлениях – элемент субсредиземноморского фаунистического комплекса (Белик, 2000), проникавший в те годы в нашу фауну с запада.

В современной орнитофауне лесостепной части области отсутствуют такие редко гнездившиеся ранее виды, как западный соловей, шилохвость, хохлатая чернеть и скопа; наличие пастушка маловероятно в связи с мелиоративными работами, проведенными в 80-е годы прошлого века. В целом эта часть области на сегодняшний день исследована в орнитологическом плане мало.

В восточной части Харьковской губернии Н.Н.Сомовым найдено 12 характерных видов. В орнітофаунистическом ядре представлены: элементы пустынно-степного фаунистического комплекса Номадийского типа фауны (стрепет *Otis tetrax*, авдотка *Burchinus oedicnemus*, степной жаворонок *Melanocorypha calandra*, полевой конек *Anthus campestris*, просянка *Emberiza calandra*); элементы тропической группы (малый жаворонок *Calandrella cinerea* и кулик-сорока *Haematopus ostralegus*), последний считался редко залетным, хотя и предполагалось спорадическое его гнездование (Сомов, 1897). Лесные и луговые участки вдоль рек в степной части содержали виды неморального (ястреб тювик *Accipiter brevipes*, проникающий в нашу фауну с юго-запада) и лесостепного фаунистических комплексов (кобчик *Falco vespertinus*, садовая овсянка *Emberiza hortulana*), а также лиманной эколого-фаунистической группировки (степная тиркушка *Glareola nordmanni*).

Кроме того, Н.Н.Сомовым выделяется еще один небольшой фаунистический подрайон на границе западной и восточной частей губернии с 8 характерными палеарктическими видами: представителями тропической (погоныш-крошка *Porzana pusilla*; малая белая цапля *Egretta gargetta*) и лиманной (широкохвостая камышевка *Cettia cetti*) фаунистических группировок и видом из северной подобласти Палеарктики, вклинивающимся в нашу фауну с северо-запада – красноголовым сорокопутом *Lanius rufus*.

Помимо автохтонных видов, в формирование общей фаунистической картины вносят свой вклад виды-вселенцы, проникающие в фауну с запада и юго-запада. Это представители тропической фаунистической группировки (гнездящиеся: змеяд *Circaetus gallicus*, выпь-волчок *Ixobrychis minutus*, кваква *Nycticorax nycticorax* и малая поганка *Tachybaptus ruficollis*; негнездящиеся: малый подорлик *Aquila pomarina*, малая белая цапля *Egretta gargetta*); лиманной группировки (гнездящиеся: соловьиный сверчок *Locustella luscinioides*; негнездящиеся: усатая синица *Panurus biarmicus*, савка *Oxiura leucocephala*). Проникают в меньшем количестве представители неморального (средний пестрый дятел, сплюшка *Scops giu*) и лесостепного (могильник *Aquila heliaca*) фаунистических комплексов. С юго-запада проникают птицы средиземноморского, дунайского округов и балканской возвышенности, представители лиманной фаунистической группировки широкохвостая камышевка; случайно залетные – пеганка *Tadorna tadorna*; огарь *T. ferruginea*, тонкоклювый кроншнеп *Numenius tenuirostris* и др. (Сомов, 1897). За прошедшие годы некоторые представители тропической и лиманной группировок (малый подорлик, малая белая цапля, малая поганка, огарь и усатая синица) сменили статус – с редко залетных на гнездящихся.

Северная граница ареала в Харьковской губернии проходила в основном у элементов пустынно-степного фаунистического комплекса Номадийского типа фауны (полевой конек, степной жаворонок, авдотка), представителей и тропической группы (погоныш-крошка (граница проводится по р. Оскол), белая цапля, малый жаворонок, малая поганка, кулик-сорока). Некоторые представители лесостепного комплекса (белый аист, кобчик), неморального комплекса (ястреб-тювик) и лиманной группировки (широкохвостая камышевка) также доходят здесь до северной границы ареала.

Южная граница распространения у представителей сибирского типа фауны (желна, дрозд-рябинник), древне-неморального комплекса (черный аист, вальдшнеп), бореальной группы (дупель; хохлатая чернеть, обыкновенная чечевица *Caprodacus erytrinus*), аллювиальной группировки (лугового конька, чирка-свистунка *Querquedula crecca*).

Восточную границу имеют представители лиманной фаунистической группировки (широкохвостая камышевка, тростниковая камышевка *Acrocephalus streperus* (р. Оскол – восточный предел); неморального фаунистического комплекса (среднего дятла, мухоловки-пеструшки *Ficedula hypoleuca*); древне-лесостепного комплекса (канюк); лесостепного комплекса (белый аист).

Западного предела распространения в Харьковской губернии достигал только один вид – палеаркт, зимующий и редко залетный сибирский жаворонок *Melanocorypha sibirica* (Сомов, 1897).

Дополняющие и уточняющие сведения об орнітофауне Харьковской губернии в начале XX в. были опубликованы В.Г.Авериным (1910). Его работа посвящена орнітофауне Изюмского уезда (Балаклеяский и Изюмский район современной Харьковской области). Большинство видов из перечисленных Н.Н.Сомовым для западной части губернии, среди птиц, указываемых В.Г.Авериным, не встречаются или имеют статус редких случайно залетных, что подтверждает правильность выделения Н.Н.Сомовым западной орнітофаунистической группировки. В то же время, В.Г.Аверин уточняет распространение белого аиста, описывая места гнездования южнее, чем определенные Н.Н.Сомовым. Кроме того, в качестве обыкновенных гнездящихся видов указаны представители пустынно-степного фаунистического комплекса (дрофа, стрепет, степная тиркушка). Отмечает

В.Г.Аверин группу видов, заходящих в южные части Харьковской губернии с лесами долины Сев. Донца: это представитель древне-неморального фаунистического комплекса белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos*, западнопалеарктический вид – зеленый дятел *Picus viridis*, элементы лесостепного комплекса (клинтух *Columba oenas*, вяхирь и кобчик). Вне лесных массивов встречаются все четыре вида луней (лиманная, аллювиальная группировки, пустынно-степной комплекс); а также представитель тропической фаунистической группы рыжая цапля (*Ardea purpurea*). Целый ряд видов, связанных с пойменными лесами Сев. Донца, упомянутых в работе В.Г.Аверина, сохранили свой статус в данном районе по сей день.

Исследования орнитофауны Харьковской области 20-х–40-х годов XX в. были посвящены отдельным группам птиц (Рудинский, 1937; Рудинский, Горленко, 1937). Группа хищных птиц была все еще богато представлена – в крупных лесных массивах, где сохранялись еще кварталы старых насаждений, в качестве гнездящихся указывается представитель северной части Палеарктики беркут (в современной фауне-зимующий), орел-могильник, осоед (*Pernis apivorus*), орел-карлик (*Hieraaetus pennatus*), балобан (*Falco cherrug*), большой подорлик (*Aquila clanga*). В бору у п. Савинцы отмечен филин (*Bubo bubo*). Однако змеяд из этих лесов уже исчез.

В 40-е гг. XX в. в фауне Харьковской области появились два новых вида: представитель неморального фаунистического комплекса мухоловка-пеструшка *Ficedula hypoleuca*, проникшая сюда с севера, и элемент пустынно-горного фаунистического комплекса, пришедшая из степной зоны, каменка-плешанка *Oenanthe pleshanka* (Лисецкий, 1952).

Обширные фаунистические исследования в Харьковской области были возобновлены в 50-е гг. XX в. профессором И.Б.Волчанецким. Было отмечено, что южные и юго-восточные подвиды широко распространенных видов идут гораздо дальше на север и северо-запад в лесостепную зону, чем это считалось ранее (Волчанецкий, 1950, 1954; Лисецкий, 1965 и др.).

Отельные заметки, сделанные по наблюдениям в послевоенные годы, дают нам ценные данные о таком степном обитателе, как стрепет. В 1947 г. он был добыт в центре Харьковской области «...впервые за последние 40–50 лет». Те же авторы указывают на кочевки степных жаворонков в районе биостанции Гайдары в начале зимы 1951–52 гг. (Гусев и др., 1952).

Фундаментальные исследования орнитофауны Изюмских пристепных боров провел в 1952 г. А.С.Лисецкий. В субори он отмечает представителя лесостепного комплекса клинтуха. Ранее этот вид был встречен в широколиственных лесах поймы Сев. Донца. В Изюмских лесах были обнаружены редкие в настоящее время представители пустынно-горного фаунистического комплекса (сокол-балобан, филин, сизоворонка), элемент древне-неморальной фауны (длиннохвостая синица) и лесостепные представители (чернолобый сорокопут и садовая овсянка). Кроме того, в Изюмских борах автором найден представитель пустынно-степного комплекса – авдотка (в статусе вероятно гнездящейся в молодых посадках сосны). Видимо здесь, на фрагментах песчаных арен надпойменной террасы тогда еще сохранились остатки популяции этого специфического кулика. Мухоловка-белошейка, вид, более характерный для западной части области (Сомов, 1897) находится здесь в статусе пролетно-залетного (Лисецкий, 1952). Мухоловка-пеструшка, обычная в Курской области, в районе Изюма Харьковской области достигает южного предела своего распространения (Волчанецкий, 1954). Таким образом, Изюмские боры в орнитофаунистическом отношении представляли собой сочетание степных и лесостепных видов, а также содержали элементы фауны западной части области, проникающей сюда с лесами долины Сев. Донца; здесь проходила южная граница распространения у одного из неморальных видов с пульсирующим ареалом (мухоловка-пеструшка).

В 1950–54 гг. благодаря масштабным экспедициям кафедры зоологии позвоночных были получены сведения о птицах многих лесных массивов Северо-востока Украины. Орнитофауне окрестностей биологической станции Гайдары посвящен один из фундаментальных трудов (Букаченко, Наглов, 1954). В окрестностях биостанции, расположенной у южных границ Лесостепи, отмечена впервые садовая камышевка *Acrocephalus dumetorum* – элемент восточной фауны, ареал которой располагался к востоку от бассейна Дона и к северу от Воронежа. Кроме того, в эти годы в центре Харьковской области, в борах был найден в обстановке, указывающей на гнездование, дрозд-рябинник – представитель Сибирского типа фауны. О рябиннике, как о редком гнездящемся виде писал еще Н.А.Зарудный (1911). В современных зоогеографических представлениях группа видов, регистрировавшихся в начале 60-х гг. XX в окрестностях биостанции, разнородна: балобан представляет пустынно-горный фаунистический комплекс Номадийского типа фауны, могильник и орел-карлик – лесостепной, а осоед, средний дятел и сплюшка – неморальный. Присутствуют в те

годы в нагорной дубраве и представители древне-неморального фаунистического комплекса древнего евро-китайского типа фауны, характерные для широколиственных лесов (зеленый, белоспинный *Dendrocopos leuconotus* и малый *Dendrocopos minor* дятлы, вальдшнеп). Сплюшка в те годы довольно часто отмечалась во всех типах лесов, так же как и клинтух, элемент лесостепного фаунистического комплекса. Представитель того же фаунистического комплекса, кобчик был найден в борах и субориях преимущественно к северу и северо-западу от Харькова. В качестве обычного гнездящегося вида в лесах отмечена ракша (сизоворонка). Будучи представителем пустынно-горного фаунистического комплекса Номадийского типа фауны, этот вид занимал необлесенные обрывистые участки посреди лесных массивов. Кроме того, были отмечены виды, «типичные для лесостепья» – просянка (пустынно-степной фаунистический комплекс), желтая трясогузка *Motacilla flava* (бореальная группа), луговой чекан *Saxicola rubetra* (аллювиальная эколого-фаунистическая группировка). В окрестностях Харькова и кое-где севернее, уже в пределах Лесостепья наблюдался большой степной жаворонок (пустынно-степной фаунистический комплекс) и малый жаворонок (тропическая группа). Видимо, такая разнородность происхождения фаунистических элементов возможна именно в условиях Лесостепи.

По результатам экспедиций проф.И.Б.Волчанецкого 60-х гг. XX в. был уточнен статус многих представителей орнітофауны: зеленый дятел в Харьковской области приобрел статус редкого на границе ареала, а для дрозда-рябинника указывается полоса непостоянного гнездования у южного края ареала, проходящая по Сев. Донцу; желна указана как зимующий вид (Волчанецкий, 1954).

Таким образом, в группе обитателей различных типов лесов долины Сев. Донца выделяется древний фаунистический слой и виды, пришедшие в фауну несколько позже, но сформированные в широколиственных лесах (неморальный комплекс). Кроме того, здесь присутствуют автохтонные виды – представители лесостепного фаунистического комплекса и виды, относящиеся к разнообразным эколого-фаунистическим группировкам, находящиеся в лесостепи оптимальные условия существования. Такое высокое разнообразие представителей различных эколого-фаунистических группировок характерно именно для границ двух природных зон.

Одной из экспедиций под руководством проф.И.Б.Волчанецкого в те же годы были обследованы пойменные леса вдоль Сев. Донца, в т.ч. участок, о котором писал В.Г.Аверин (1910). Отмечено отсутствие вальдшнепа, повсеместное уменьшение численности хищных птиц. В частности, очень редки луны – степной *Circus macrourus* и полевой *Circus cyaneus*, мало кобчика и пустельги *Falco tinnunculus*; орел-карлик отмечен только в четырех участках придонских лесов. Единичные случаи нахождения большого подорлика, могильника, скопы, болотной совы *Asio flammeus*. Снижение видового разнообразия в начале 70-х гг. XX в. в группе хищных птиц автор связывает с типом природопользования и прямым преследованием (Волчанецкий и др., 1954).

В начале 70-х годов XX в. появились аналитические обзоры, оценивающие изменения в орнітофауне Северо-востока Украины за последние 100 лет. Большинство изменений в фауне связываются с уничтожением степей – из фауны исчезли представители пустынно-степного фаунистического комплекса (стрепет, кречетка и белокрылый жаворонок *Melanocorypha leucoptera*), лиманной группировки (степная тиркушка). Очень редкими на гнездовье еще указываются такие представители пустынно-степного фаунистического комплекса, как дрофа, степной лунь и авдотка. Единственный вид из этой группы, о котором можно определенно сказать, что его численность возросла, – это степной жаворонок, которого Н.Н.Сомов (1897) считал очень редкой гнездящейся птицей Харьковской губернии. В.Г.Аверин (1910) уже наблюдал по нескольку пар за день, в середине 70-х годов XX в. это одна из обычных наших птиц (Волчанецкий, 1963; Лисецкий, 1966, Лисецкий и др., 1978).

Изменения в лесной орнітофауне в эти годы коснулись, дневных хищных птиц (18 видов стали редкими), а также дуплогнездящих. В конце прошлого столетия редкими считались 6 лесных видов (вяхирь, дербник, перепелятник, змееяд, беркут и черный аист) и очень редкими – 3 вида (большая белая цапля, скопа, дрозд рябинник). К середине 70-х гг. XX ст. 9 видов уже не гнездились (дербник, тювик, орлан-белохвост, беркут, змееяд, осоед, скопа, большая белая цапля, черный аист).

Столь разнородная зоогеографически группа видов – редких или вовсе исчезнувших к середине 70-х гг. XX ст. содержит виды древне-лесостепного фаунистического комплекса и виды, формировавшиеся в широколиственных лесах (неморального комплекса – черный аист, орлан-белохвост, ястреб-тювик, осоед). Примечательно, что тювик, орлан-белохвост и осоед, ранее были обыкновенными. Черный аист и беркут заходили в Харьковскую губернию с запада (Сомов, 1897), и

их гнездование скорее следует рассматривать как исключение. Дрозд-рябинник в долине Сев. Донца находился в полосе непостоянного гнездования (Волчанецкий, 1954). Такие виды, как скопа, змеяяд и дербник, разнородные по своему происхождению, одновременно пострадали от уничтожения мест гнездования и прямого преследования, широко развернувшегося в те годы.

Существенное сокращение разнообразия дуплогнездников связывали с омоложением лесов. Из ранее обычных, стали встречаться редко виды древненеморального фаунистического комплекса (серая неясыть *Strix aluco*, малый пестрый и седой дятлы *Picus canus*, болотная гаичка *Parus palustris* и пищуха *Certhia familiaris*), представители неморального комплекса (средний пестрый дятел и мухоловка-белошейка), бореальной группы (малая мухоловка *Ficedula parva*) и лесостепного комплекса (клинтух). Из дуплогнездников исчезли представители северной фауны со специфическими требованиями к среде обитания – зеленый дятел, белоспинный дятел и желна, что, видимо, связано с отсутствием отмирающих старых деревьев, пней, гниющего бурелома, избыточного личинками насекомых (Лисецкий, 1966). Перечисленные виды в настоящее время имеют границу ареала, проходящую севернее и северо-западнее рассматриваемого региона.

Обычными дуплогнездниками стали виды с широкой зоной толерантности, которые могут гнездиться не только в дуплах деревьев, а и в других дуплообразных пустотах – большой пестрый дятел и связанные с ним вторичные дуплогнездники (поползень *Sitta europea*, синицы и др.).

Фауна птиц Харьковской области пополнилась в те годы представителем бореальной фаунистической группы – зеленой пеночкой *Phylloscopus trochiloides*, отмечено появление представителей средиземноморского типа фауны – малого баклана *Phalacrocorax pygmeus*. В качестве гнездящегося отмечается представитель тропической группы кулик-сорока (Лисецкий, 1966). В 60-е годы XX в. в фауне Харьковской области появляется пустынно-степной вид – каменка-плясунья *Oenanthe isabellina*, что расценивается как показатель опустынивания пастбищ вследствие неумеренного выпаса (Кривицкий и др., 1990). В настоящее время это немногочисленный гнездящийся вид восточной и юго-восточной части, а с начала 2000-х годов и центральной части исследуемого региона (Банік, Вергелес, 2003) – связанный с остатками сохранившихся степей в балках.

Широко расселились, благодаря искусственным насаждениям, виды лесостепного комплекса, которые формировались в экотонных местообитаниях (обыкновенная горлица *Streptopelia turtur*, зеленушка *Chloris chloris*, сорокопут-жулан *Lanius collurio*); а также славки – серая *Sylvia communis* и ястребинка *Sylvia nisoria* (средиземноморский фаунистический комплекс), садовая *Sylvia borin* и завирушка *Sylvia curruca* (неморальный). Экологически группа славков представляет собой кустарниковые виды, приуроченные к краевым структурам лесных ценозов. Зоогеографически представители неморального комплекса, формировавшиеся в широколиственных лесах, находят в широких лесополосах условия, характерные для исходного биоценоза и соответствующие их требованиям. Лесные полезащитные полосы, насаженные несколько десятилетий назад, имеют по краю кустарниковую полосу, достаточную для обитания указанных видов.

Отмечается смена мест обитания некоторых видов. Так, черный стриж *Apus apus* (L.) и галка – элементы пустынно-горного фаунистического комплекса Номадийского типа фауны, ранее обитавшие в лесах, стали обычными в городских кварталах (Лисецкий, 1965).

В 1956 г. в центре г. Харькова впервые отмечена горихвостка-чернушка *Phoenicurus ochruros*, которая, видимо, расселяется из западных областей Полесья и Лесостепи на восток (Лисецкий, 1959) и, будучи по происхождению видом пустынно-горного фаунистического комплекса, успешно осваивает городские кварталы. В 1988 г. в Харькове был впервые отмечен сирийский дятел *Dendrocopos syriacus* (представитель субсредиземноморского фаунистического комплекса) (Кривицкий и др., 1990). Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto*, представитель тропической группы, появилась в фауне г. Харькова в 1964 г., расселяясь к востоку (Лисецкий и др., 1976).

В конце 60-х – начале 70-х гг. XX в. в Харьковской области отмечено появление такого вида тропической фаунистической группы, как черноголовый чекан *Saxicola torquata* (Волчанецкий и др., 1979). В начале XX в. он был в статусе залетного (Зарудный, 1911). В конце 70-х гг. XX в. – расселился по всей области (Гудина, 1986) и был найден в сопредельных областях – Донецкой (еще в 60-е годы) и Белгородской. Таким образом, расширение ареала происходило на восток и север. Это было обусловлено как сменой климатических условий, так и образованием благоприятных территорий, с большим количеством границ ландшафтных контуров и линейных объектов (Банік, 1999).

В середине 80-х гг. XX ст. в фауне Харьковской области были обнаружены виды, ранее бывшие редко залетными или крайне редкими: виды бореальной фаунистической группы озерная чайка *Larus ridibundus* и речная крачка *Sterna hirudo*, а также представитель тропической группы – белошековая крачка *Chlidonias hybrida*. Большую роль в этом сыграли техногенные водоемы – пруды Печенежского рыбхоза (Лисецкий и др., 1978). Сооружение водохранилищ привлекает чаек и крачек: в большом количестве в континентальную часть Украины внедрилась хохотунья *Larus cachinans*. Обычным пролетным видом стала сизая чайка *Larus canus*. Птицы, не характерные для природной зоны (краснозобая казарка *Rubifrenta ruficollis*, морская чернеть *Aythya marila*), попадали на Печенежское и Краснооскольское водохранилища в период пролета (Есилевская и др., 1988).

В 1976 г. на юго-востоке и юго-западе области обнаружены на гнездовании представители тропической фаунистической группы – большая и малая белые цапли (считались редкими залетными видами). Некоторыми исследователями высказывается предположение, что такое расселение связано с естественными процессами заполнения послеледникового фаунистического вакуума, с заселением молодыми видами потенциального ареала. Большинство видов расселяется на север, восток и северо-восток, меньше – на запад и юг (Бутьев, 2006). В работах разных лет отмечается постепенное продвижение большой белой цапли с юга на север (Лисецкий и др., 1978; Книш, 2006).

Серый гусь (лиманная эколога-фаунистическая группировка), о гнездовании которого ранее сведений не было, обнаружен гнездящимся в пойме р. Берега. В 1988 г. появился на гнездовании вид из той же группы, лебедь-шипун. В конце 70-х – начале 80-х гг. XX ст. были найдены на гнездовании виды, проникающие в нашу фауну с севера: представитель неморального фаунистического комплекса, дрозд-дереяба и виды из бореальной фаунистической группы, дрозды белобровик и рябинник (в эти годы регистрируются также большие стаи рябинника в период зимовки). Гнездование дрозда-белобровика на окраине Харькова подтверждено в 1975 г.; в 1973–76 гг. он стал встречаться чаще, сразу в нескольких районах, а затем исчез (Кривицкий и др., 1990). Периодически встречается чиж (*Spinus spinus*), основной ареал которого находится севернее (Дементьев, 1954). В 1968 г. гнездо чижа было найдено в центре Харькова (Лисецкий и др., 1978). В конце 80-х гг. XX века в качестве случайно гнездящегося вида стала появляться желтоголовая трясогузка (*Motacilla citreolla*), элемент бореальной группы. (Есилевская и др., 1988). Этот статус она сохраняет и в настоящее время. В то же время, на крайнем юго-западе Харьковской области обнаружена последняя популяция авдотки – когда-то многочисленного обитателя песчаных ценозов (Кривицкий и др., 1990).

В целом, было констатировано появление в конце 80-х годов XX века новых элементов орнітофауны, экологически и зоогеографически неравнозначных утраченным. Это привело к усилению несоответствия существующих комплексов птиц ландшафтными подразделениями, увеличилась мозаичность распределения птиц по территории (Волчанецкий и др., 1979).

Ревизия орнітофауны Харьковской области выполнена в начале последнего десятилетия XX века И.А.Кривицким (1991). Отмечено, что наряду с исчезновением ряда видов, ранее определявших зоогеографический облик региона, таких как дрофа, стрепет *Tetrax tetrax*, журавль-красавка *Anthropoides virgo*, степной орел *Aquila rapax* (всего около 20 видов), идет и процесс пополнения фауны новыми видами. Эти птицы не только «приходят» вслед за изменением ландшафтов, спровоцированным человеком, но и расселяются в связи с многолетней динамикой ареалов. Таким образом, в фауне исследуемого региона появились, кроме видов, названных выше, пеночка-весничка *Phylloscopus trochilus*, основной ареал которой проходит севернее и восточнее, а также усатая синица *Panurus biarmicus* (лиманная фаунистическая группировка). Вместе с тем, наметилась тенденция к исчезновению сизоворонки, редким стал черный коршун *Milvus migrans* (Кривицкий, 1991).

В начале последнего десятилетия XX века такие крупные хищники, как могильник и орлан-белохвост, практически исчезнувшие в 30–40-е гг. XX ст. (Рудинский, Горленко, 1937), восстанавливают численность: могильник гнездится в количестве не менее 20 пар между Чугуевом и Кременной; а орлан-белохвост в 90-х гг. XX в. начал расселяться (происходило расширение донской популяции) (Ветров, 1993). Создание крупных массивов сосновых культур на сыпучих песках оказалось благоприятным для могильника и орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* (Банник, Коршунов, 2014). Змеяд возможно гнездится в Змиевском и Изюмском районах; известны места гнездования балобана. Беркут определен как редкий зимующий вид. Полевой лунь остался пролетным видом, отчасти – зимующим; луговой лунь западнее Оскола на гнездовье не найден. Что касается ранее исчезнувших скопы и осоеда (Лисецкий, 1965), они гнездятся, хотя и малочисленны (Ветров, 1993).

Тенденция к снижению численности кобчика в Харьковской области наметилась еще в конце XX века; в начале XXI в. уже не гнезвился (Ветров, 2003). Этот лесостепной вид тяготеет к степным байрачным лесам (Сомов, 1897). В настоящее время отдельные пары встречаются на крайнем юге и юго-востоке Харьковской области. Ю.И.Милобогом доказана биоценотическая связь грача и кобчика. Исчезновение колоний грачей стало причиной сокращения и перемещения к югу гнездящихся кобчиков (Милобог, 2012). Оптимум ареала ястреба-тювика лежит в поймах рек степной зоны, и плотность его гнездования в бассейне Сев. Донца снижается при продвижении вверх по течению (Белик, Ветров, 1998, 1999). Таким образом, тювик в Харьковской области находился в субоптимальной части ареала и при общем падении численности ареал сократился в сторону оптимума.

В конце 90-х годов XX века изменения в составе орнитофауны региона связаны и с восстановлением прежних ареалов некоторых как южных представителей лиманной и тропической фаунистических групп (огарь, большая белая цапля), так и северных, представителей древне-лесостепного фаунистического комплекса (черный аист). Виды, имеющие **пульсирующий ареал**, различны по происхождению: преимущественно южные – представители лиманной группировки (лебедь-шипун и огарь), тропической фаунистической группы (белошекая крачка, кваква, малая белая цапля), пустынно-степного комплекса (просянка и каменка-плясунья). Преимущественно северные – представители бореальной группы, дрозды – белобровик и рябинник появлялись и исчезали на гнездовании с интервалом в 3–4 года. Рябинник доходил до южных пределов Харьковской области – поймы р. Орель (Чаплыгина, Кривицкий, 1996). Желна – таежный вид с флуктуирующей южной границей ареала, в некоторые годы доходит до границы Лесостепной зоны, был найден на гнездовании в центре Харьковской области в 2012 г. (Витер, 2013). Подвижна южная граница ареала и у представителя неморального фаунистического комплекса, мухоловки-пеструшки.

В течение последних десятилетий идет процесс **расширения ареала** у представителей тропической эколого-фаунистической группы: на север и северо-запад расширяют ареал большой баклан *Phalacrocorax carbo* и большая белая цапля; рыжая цапля и ходулочник *Himantopus himantopus* (расселение стимулируется специфическими техногенными сооружениями). Малый подорлик *Aquila pomarina*, вид, расселяющийся с запада, доходит до поймы Сев. Донца (Домашевский, 2013). Представители лиманной эколого-фаунистической группировки: чайка-хохотунья, наращивает численность на крупных озерах, водохранилищах и рыбопродуктивных прудах (Ветров, 2001); индийская камышевка *Acrocephalus agricola*, вероятно, вселяется в нашу фауну с юга и востока (Надточий, 2013). Представитель пустынно-горного фаунистического комплекса, канюк-курганник, постепенно расселяется на север, восток и юго-восток – в лесостепную и лесную зоны (Ветров, 2013).

С севера к южным границам Лесостепи и вдоль пойм рек – в степную зону расселяются: представитель древне-лесостепного фаунистического комплекса черный аист, широко распространенный палеарктический кулик – черныш *Tringa ochropus*, представители бореальной группы – зеленая пеночка *Phylloscopus trochiloides* и чиж *Spinus spinus* (Надточий, 2013), а также представитель европейского типа фауны – хохлатая синица (*Parus cristatus*). Принимая во внимание значительную роль речных пойм в распространении отдельных лесных видов, можно предположить периодические инвазии такого вида, как длиннохвостая синица *Aegialos caudatus* (древне-неморальный фаунистический комплекс) вдоль пойменных лесов Сев. Донца. В леса Приосколья ополовник может также попадать с севера, расселяясь из основного ареала.

Ряд южных и восточных видов обитали в Харьковской области в субоптимальной части ареала. Целый ряд неблагоприятных факторов может привести к сокращению численности и, как следствие, к **сокращению ареала** в сторону оптимума. Для представителей пустынно-горного фаунистического комплекса (сизоворонки, степного жаворонка), пустынно-степного (авдотки) тропической фаунистической группы (малый жаворонек) границы ареалов в настоящее время смещаются к югу и востоку; причинами указываются снижение численности популяции, разрушение местообитаний. Среди разнообразных причин разрушения гнездопригодных биотопов в последнее время выделяются климатические – иссушение климата приводит, кроме прочего, к снижению обводненности биотопов. Особенно это сказывается на представителях лиманной (серый гусь, серошекая поганка *Podiceps grisegena*, поручейник *Tringa stagnatilis*, чибис *Vanellus vanellus*, травник *Tringa totanus*, большого веретенника *Limosa limosa*) и тропической (черношейная поганка) фаунистических группировок. Серый журавль *Grus grus*, вид из бореальной эколого-фаунистической группы, заходит в Лесостепь и

в степную зону с поймами рек. Гнездование на южной границе ареала почти прекратилось из-за низкого уровня воды в гнездовых биотопах.

Часто северные и южные границы ареалов размещаются по линии, совпадающей с течением Сев. Донца, образуя сгущения – синператы, которые могут свидетельствовать о прохождении здесь зоогеографических границ. Однако некоторые виды широколиственных лесов (древне-неморальные и неморальные) и пойменных лугов (лиманной и аллювиальной группировки) заходят довольно далеко в степную зону с поймой Сев. Донца, нарушая эту линейность.

Вдоль Сев. Донца проходит одна из основных синперат, где встречаются южные и северные границы ареалов. Виды, основной ареал которых расположен севернее, северо-восточнее и северо-западнее этой линии – это широкораспространенные палеарктические (черныш, пеночка-весничка), западнопалеарктические (садовая камышевка, деряба), представители европейского (хохлатая синица) типа фауны. Присутствует также большая группа бореальных видов (чирок-трескунок, серый журавль, желна, зеленая пеночка, чиж, белобровик). Представители неморального (мухоловка-пеструшка) и древне-неморального комплекса (черный аист, вальдшнеп) немногочисленны. Вдоль пойменных лугов встречаются элементы аллювиальной эколого-фаунистической группировки (луговой конёк, чирок-свистунок). В качестве зимующих до пойм Сев. Донца и Оскола доходят с севера представители трансголарктической фауны (серый сорокопуд *Lanius excubitor*) и европейско-китайского типа фауны (крапивник *Troglodytes troglodytes*).

Северной границы ареала достигает большое количество видов тропической фаунистической группы, связанной со специфическими водоемами степной зоны (черношейная поганка, большой баклан, малая белая цапля, белошекая крачка, ходулочник, малый жаворонок, рыжая цапля, большая белая цапля, малая белая цапля, малая выпь *Ixobrychus minutus*, малый зук *Charadrius dubius*). В меньшем количестве представлены лиманная группировка (белоглазый нырок *Aythya nyroca*, поручейник, индийская камышевка), пустынно-горный (курганник, сизоворонка) и пустынно-степной фаунистические комплексы (жаворонок степной), а также лесостепной комплекс (кобчик, тювик).

Кроме того, в Харьковской области проходит восточная граница ареала одного из видов тропической фаунистической группы – малого подорлика, и западная граница ареала огаря, представителя лиманной эколого-фаунистической группировки, в настоящее время восстанавливающего ареал и численность.

Таким образом, в современной орнітофауне лесостепной части области на сегодняшний день виды бореальной группы, ранее находившиеся в статусе редких, исчезли. В степной части отмечается исчезновение ряда представителей пустынно-степного фаунистического комплекса с одновременным расширением ареала представителей лиманной и тропической фаунистических группировок, вселяющихся с запада и юго-запада. Последние за 120 лет сменили статус с редко залетных на гнездящихся. Отмечается смещение на юг границ ареалов представителя лесостепного (кобчик) и неморального комплексов (ястреб-тювик). Южную границу ареала сохранили практически все виды, перечисленные у Н.Н.Сомова в качестве таковых. Из видов, указанных Н.Н.Сомовым на восточной границе ареала, исчез один – широкохвостая камышевка, остальные сохранились в том же статусе, а лесостепной вид – белый аист продвинулся дальше на восток.

Проникновение новых видов в фауну области наблюдается как с севера, так и с юга: новые виды были зарегистрированы еще в 40-е годы XX в. (элементы неморального и пустынно-горного фаунистических комплексов). Наиболее интересны и разнообразны в орнітофаунистическом отношении участки на границе двух природных зон – Лесостепи и Степи, здесь отмечено максимальное разнообразие представителей различных эколого-фаунистических группировок. Долина р. Сев. Донец представляет собой природный коридор, по которому далеко в степь проникают элементы фауны западной части области. Изюмские леса представляют собой сочетание степных и лесостепных видов, в т.ч. для некоторых видов здесь проходит южная граница ареала.

Исчезновение большинства представителей пустынно-степного фаунистического комплекса констатируется в начале 70-х годов XX в. Большинство изменений в фауне связываются, главным образом, с уничтожением степей. В то же время, наблюдается расселение некоторых лесных видов, стимулированное созданием искусственных полезащитных полос, которые в определенном возрасте обеспечивают гнездовые условия представителям неморального, лесостепного, субсредиземноморского фаунистических комплексов, изначально формировавшихся в экотонных местообитаниях. Городские кварталы с высотной застройкой привлекают представителей пустынно-горного комплекса, в ряде случаев эти виды сменяют гнездовой биотоп с естественного на

антропогенный. Техногенные сооружения иногда стимулируют продвижение на север и освоение новых областей представителям лиманских и тропических фаунистических группировок, отчасти заменяя им естественные местообитания. В связи с пастбищной деградацией ценозов в орнитофауне появляются виды пустынно-степного фаунистического комплекса, что служит индикатором процессов опустынивания. Фауна птиц Харьковской области периодически пополняется представителями бореальной фаунистической группы и неморального комплекса. Некоторые из них гнездятся одиночно или не ежегодно. Процесс расширения ареала происходит у представителей тропической эколого-фаунистической группы в основном – на север и северо-запад; пустынно-горного фаунистического комплекса – на север, восток и юго-восток. Часто это связано с сооружением водохранилищ, рыбопродуктивных прудов и технических водоемов; кроме того, появление некоторых видов обусловлено сменой климата и формированием оптимальных микростадий.

С севера к южным границам Лесостепи и вдоль пойм рек – в степную зону расселяются: представители древне-лесостепного и древне-неморального фаунистического комплекса, а также бореальной группы. Значительную роль в этом играют лесные массивы вдоль речных пойм.

Наблюдается сдвиг границ ареалов южных и восточных видов в сторону оптимума. Для ряда представителей пустынно-горного и пустынно-степного фаунистического комплекса, а также тропической фаунистической группы границы ареалов смещаются к югу и востоку; причинами указываются снижение численности популяций вследствие разрушения местообитаний. Среди разнообразных причин разрушения гнездопригодных биотопов выделяются климатические, приводящие к снижению обводненности. В основном это сказывается на представителях лиманной, а также тропической и бореальной фаунистических группировок.

#### Список литературы

- Аверин В.Г. К орнитологии Харьковской губернии // Труды общества испытателей природы при Харьковском университете. – 1910. – Т. 43 (1909). – С. 243–293. /Averin V.G. K ornitologii Khar'kovskoy gubernii // Trudy obshchestva ispytateley prirody pri Khar'kovskom universitete. – 1910. – Т. 43 (1909). – С. 243–293./
- Банік М.В. Розширення ареалу чорноголової трав'янки (*Saxicola torquata* L.) в Україні та його можливі причини // Біологія та валеологія. – 1999. – Вип.3. – С. 36–49. /Banik M.V. Rozshyrennya arealu chornogolovoyi trav'yanky (*Saxicola torquata* L.) v Ukraini ta yogo mozhyvi prychny // Biologiya ta valeologiya. – 1999. – Vyp.3. – С.36–49./
- Банік М.В., Вергелес Ю.И. Динамика сообществ гнездящихся птиц Лиманской озерной системы и урочища «Горелая Долина» // Птицы бассейна Северского Донца. Материалы 7–10 совещания «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Х., 2003. – Вып.8. – С. 3–16. /Banik M.V., Vergeles Yu.I. Dinamika soobshchestv gnezdyashchikhsya ptits Limanskoy ozernoy sistemy i urochishcha «Gorelaya Dolina» // Ptitsy basseyna Severskogo Dontsa. Materialy 7–10 soveshchaniya "Izucheniye i okhrana ptits basseyna Severskogo Dontsa". – Kh., 2003. – Vyp.8. – С. 3–16./
- Банік М.В., Коршунов А.В. Наземные позвоночные украинской части бассейна Северского Донца: современное состояние, тенденции изменения численности и проблемы охраны // Вестник Харьковского национального ун-та. Сер.: биология. – 2014. – Вып.20. – С. 91–103. /Banik M.V., Korshunov A.V. Nazemnyye pozvonochnyye ukrainskoy chasti basseyna Severskogo Dontsa: sovremennoye sostoyaniye, tendentsii izmeneniya chislennosti i problemy okhrany // Vestnik Khar'kovskogo natsional'nogo un-ta. Ser.: biologiya. – 2014. – Vyp.20. – С. 91–103./
- Белик В.П. Птицы степного Придонуя. – Ростов-на Дону: Ростовский педагогический университет, 2000. – 375с. /Belik V. P. Ptitsy stepnogo Pridon'ya. – Rostov-na-Donu: Rostovskiy pedagogicheskiy universitet, 2000. – 375s./
- Белик В.П., Ветров В.В. Европейский тювик на территории СНГ. Сообщ. 1. Распространение и численность // Бранта: сб. научн. тр Азово-Черноморской орнитол. станции. – 1998. – Вып.1. – С.25–36. /Belik V.P., Vetrov V.V. Yevropeyskiy tyuvik na territorii SNG. Soobshch. 1. Rasprostraneniye i chislennost' // Branta: sb. nauchn. tr. Azovo-Chernomorskoy ornitol. stantsii. – 1998. – Vyp.1. – С.25–36./
- Белик В.П., Ветров В.В. Европейский тювик на территории СНГ. Сообщ. 2. Биология и перспективы охраны // Бранта: сб. научн. тр. Азово-Черноморской орнитол.станции. – 1999. – Вып.2. – С.7–25. /Belik V.P., Vetrov V.V. Yevropeyskiy tyuvik na territorii SNG. Soobshch. 2. Biologiya i perspektivy okhrany // Branta: sb. nauchn. tr. Azovo-Chernomorskoy ornitol. stantsii. – 1999. – Vyp.2. – С. 7–25./
- Букаченко Л.И., Наглов В.А. К орнитофауне лесов близ Донецкой биостанции Харьковского университета // Ученые записки Харьковского университета. – 1954. – Т.52. (Труды н.-и. ин-та биол. и биол. ф-та. – Т.20. – Работы каф. зоологии позвоночных). – С. 65–77. /Bukachenko L.I., Naglov V.A. K ornitofaune lesov bliz Donetskoy biostantsii Khar'kovskogo universiteta // Uchenye zapiski Khar'kovskogo universiteta. – 1954. – Т.52. (Trudy n.-i. in-ta biol. i biol. f-ta. – Т.20. – Raboty kaf. zoologii pozvonochnykh). – С. 65–77./
- Бутьев В.Т. Динамика ареалов птиц и орнитогеографическое районирование // Орнитологические исследования в Северной Евразии. Тез. докл. XII межд. орнитологической конф. Северной Евразии. –

- Ставрополь, 2006. – С. 104–105. /But'yeV V.T. Dinamika arealov ptits i ornitogeograficheskoye rayonirovaniye // Ornitologicheskiye issledovaniya v Severnoy Yevrazii. Tez. dokl. XII mezhd. ornitologicheskoy konf. Severnoy Yevrazii. – Stavropol', 2006. – S. 104–105./
- Ветров В.В. Состав и распределение хищных птиц бассейна Северского Донца // Птицы бассейна Северского. Материалы конференции «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Донецк: ДонГУ, 1993. – Вып.1. – С. 33–38. /Vetrov V.V. Sostav i raspredeleniye khischnykh ptits basseyna Severskogo Dontsa // Ptitsy basseyna Severskogo Dontsa. Materialy konferentsii "Izucheniye i okhrana ptits basseyna Severskogo Dontsa". – Donetsk: DonGU, 1993. – Vyp.1. – S. 33–38./
- Ветров В.В. Современное состояние европейского тювика *Accipiter brevipes* на Украине // Рус. орнитол. журн. – 2003. – №12 (226). – С. 682–683. /Vetrov V.V. Sovremennoye sostoyaniye yevropeyskogo tyuvika Accipiter brevipes na Ukraine // Rus. ornitol. zhurn. – 2003. – №12 (226). – S. 682–683./
- Ветров В.В. Большой баклан – гнездящийся вид Луганской области // Беркут. – 2001. – Т.10, вып.2. – С.88. /Vetrov V.V. Bol'shoy baklan – gnezdyashchiysya vid Luganskoy oblasti // Berkut. – 2001. – T.10, vyp.2. – S. 88/
- Ветров В.В. Степовый канюк // Червона книга Харківської області. Тваринний світ / За ред. Г.О.Шандикова, Т.А.Атемасової. Гол. ред. В.А.Токарський. – Х., 2013. – С.310. /Vetrov V.V. Stepovyy kanyuk // Chervona knyga Kharkivs'koyi oblasti. Tvarynnyy svit / Za red. G.O.Shandykova, T.A.Atemasovoi. Gol. red. V.A.Tokars'kyi. – Kh., 2013. – S. 310./
- Витер С.Г. Гнездование желны *Dryocopus martius* в Харьковской области: новые границы области гнездования вида // Рус. орнитол. журн. – 2013. – Т.22. Экспресс-выпуск №881. – С.1384–1388. /Viter S.G. Gnezdovaniye zhelny Dryocopus martius v Khar'kovskoy oblasti: novyye granitsy oblasti gnezdovaniya vida // Rus. ornitol. zhurn. – 2013. – T.22. Ekspress-vypusk №881. – S. 1384–1388./
- Волчанецкий И.Б. Птицы опушек лиственных лесов Харьковской и Сумской областей // Ученые записки Харьковского гос. ун-та. – Т.33 (Труды н.-и. ин-та биологии. Т.14–15). – Х., 1950. – С. 222–223. /Volchanetskiy I.B. Ptitsy opushek i listvennykh lesov Kharkovskoy i Sumskoy oblastey // Uchenyye zapiski Khar'kovskogo universiteta. – 1950. – T.33 (Tr. n.-i. in-ta biol. – T.14–15). – S. 222–223./
- Волчанецкий И.Б. К орнітофауне Северо-восточной Украины // Ученые записки Харьковского университета. – 1954. – Т.52 (Тр. н.-и. ин-та биол. – Т.20. Работы каф. зоологии позвоночных). – С. 63–64. /Volchanetskiy I.B. K ornitofaune Severo-vostochnoy Ukrainy // Uchenyye zapiski Khar'kovskogo universiteta. – 1954. – T.52 (Tr. n.-i. in-ta biol. – T.20. Raboty kaf. zoologii pozvonochnykh). – S. 63–64./
- Волчанецкий И.Б. Об орнітофауне Восточной Украины // Вторая межвед. научн. конф. по изучению природных и трудовых ресурсов, размещению пром. и с\х Левобережной Украины и их использованию. Тез. докл. Вып.7. Почвенно-биологическая секция. – Харьков, 1963. – С. 74–77. /Volchanetskiy I.B. Ob ornitofaune Vostochnoy Ukrainy // Vtoraya mezhd. nauchn. konf. po izucheniyu prirodnykh i trudovykh resursov, razmeshcheniyu prom. i s/kh Levoberezhnoy Ukrainy i ikh ispol'zovaniyu. Tez. dokl. Vyp.7. Pochvenno-biologicheskaya sektsiya. – Kharkov, 1963. – S. 74–77./
- Волчанецкий И.Б., Лисецкий А.С., Капралова Н.И. К орнітофауне лесов бассейна Северского Донца // Ученые записки Харьковского университета. – Х., 1954. – Т.52 (Тр. н.-и. ин-та биол. – Т.20. Работы каф. зоологии позвоночных). – С. 33–45. /Volchanetskiy I.B., Lisetskiy A.S., Kapralova N.I. K ornitofaune lesov basseyna Severskogo Dontsa // Uchenyye zapiski Khar'kovskogo universiteta. – Kh., 1954. – T.52 (Tr. n.-i. in-ta biol. – T.20. – Raboty kaf. zoologii pozvonochnykh). – S. 33–45./
- Волчанецкий И.Б., Лисецкий А.С., Кривицкий И.А., Есилевская М.А. О современном облике орнітофауны Харьковской области // Тез. докл. VII Всес. зоогеографич. конф. – М., 1979. – С.190. /Volchanetskiy I.B., Lisetskiy A.S., Krivitskiy I.A., Yesilevskaya M.A. O sovremennom oblike ornitofauny Khar'kovskoy oblasti // Tez. dokl. VII Vses. zoogeografich. konf. – M., 1979. – S. 190./
- Гудина А.Н. Редкие птицы бассейна Орели // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тез. докл. 1 Всес. Съезда орнитол. об-ва и IX Всесоюзн. орнитол. конф. – 1986. – Ч.1. – С.179. /Gudina A.N. Redkiye ptitsy basseyna Oreli // Izuchenie ptits SSSR, ikh okhrana i ratsional'noye ispol'zovaniye. Tez. dokl. 1 Vses. S'yezda ornitol. ob-va i IX Vsesoyuzn. ornitol. konf. – 1986. – Ch.1. – S. 179./
- Гусев В.М., Лисецкий А.С., Куниченко А.А. Теплая осень и зима 1947/48 гг. в жизни животных окрестностей Харькова // Ученые записки ХГУ. – 1952. – Т.44. (Тр. Н.-и. Ин-та биол. Т.16). – С. 93–97. /Gusev V.M., Lisetskiy A.S., Kunichenko A.A. Teplaya osen' i zima 1947/48 gg. v zhizni zhivotnykh okrestnostey Khar'kova // Uchenyye zapiski KhGU. – 1952. – T.44. (Tr. N.-i. In-ta biol. T.16). – S. 93–97./
- Демет'єв Г.П. Семейство вьюрковые // Птицы СССР. – 1954. – Т.6. – С. 200–204. /Dement'yev G.P. Semeystvo v'yurkovyye // Ptitsy SSSR. – 1954. – T.6. – S. 200–204./
- Демченко М.А., Демченко О.М. Физико-географическое районирование Харьковской области // Харьковская область: природа и хозяйство: материалы Харьковского отдела Географического общества Украины. – Харьков, 1971. – Вып.8. – С. 54–67. /Demchenko M.A., Demchenko O.M. Fiziko-geograficheskoye rayonirovaniye Khar'kovskoy oblasti // Khar'kovskaya oblast': priroda i khozyaystvo: materialy Khar'kovskogo otdela Geograficheskogo obshchestva Ukrainy. – Khar'kov, 1971. – Vyp.8. – S. 54–67./

- Домашевський С.В. Малий підорлик // Червона книга Харківської області. Тваринний світ / За ред. Г.О.Шандикова, Т.А.Атемасової. Гол. ред. В.А.Токарський. – Харків, 2013. – С.314. /Domashevskiy S.V. Malyy pidorlyk // Chervona knyga Kharkivs'koyi oblasti. Tvarynnyy svit / Za red. G.O. Shandikova, T.A.Atemasovoi. Gol. red. V.A.Tokars'kyu. – Kharkiv, 2013. – S.314./
- Есилевская М.А., Кривицкий И.А., Лисецкий А.С. и др. О новых орнитологических находках в Северо-Восточной оконечности Украины. Сообщение 1. // Вестник Харьковского университета. – 1988. – №313 (Проблемы физиологии и биохимии онтогенеза и физиологической генетики). – С. 84–85. /Yesilevskaya M.A., Krivitskiy I.A., Lisetskiy A.S. i dr. O novykh ornitologicheskikh nakhodkakh v Severo-Vostochnoy okonechnosti Ukrainy. Soobshcheniye 1. // Vestnik Khar'kovskogo universiteta. – 1988. – №313 (Problemy fiziologii i biokhimii ontogeneza i fiziologicheskoy genetiki). – S. 84–85./
- Зарудный Н.А. Птицы долины р. Орчик и окололежащей степи // Материалы к познанию фауны и флоры российской империи. Отд. зоол. – 1892. – Вып.1. – С. 138–155. /Zarudnyy N.A. Ptitsy doliny r. Orchik i okololezhashchey stepi // Materialy k poznaniyu fauny i flory rossiyskot imperii. Otd. zool. – 1892. – Vyp.1. – S. 138–155./
- Зарудный Н.А. Несколько заметок по орнитофауне Харьковской и Полтавской губерний // Орнитологический вестник. – 1911. – № 3–4. – С. 272–277. /Zarudnyy N.A. Neskol'ko zametok po ornitofaune Khar'kovskoy i Poltavskoy gubernii // Ornitologicheskii vestnik. – 1911. – № 3–4. – S. 272–277./
- Книш М.П. Нові дані про деяких рідкісних, маловивчених і залітних птахів Сумської області // Екологія і раціональне природокористування. Зб. наук. праць. – Суми, 2006. – С. 150–162. /Knysh M.P. Novi dani pro deyakykh ridkisnykh, malovyvchenykh i zalitnykh ptakhiv Sums'koyi oblasti // Ekologiya i ratsional'ne pryrodokorystuvannya. Zb. nauk. prats'. – Sumy, 2006. – S. 150–162./
- Кривицкий И.А., Есилевская М.А., Лисецкий А.С., Кныш Н.П. О новых орнитологических находках в Северо-Восточной оконечности Украины. Сообщение 2 // Вестн. Харьк. ун-та. – 1990. – №346. Новые исслед. по онтогенезу, гетерозису и экологии животных. – Харьков: Основа при Харьк. ун-те, 1990. – С. 80–82. /Krivitskiy I.A., Yesilevskaya M.A., Lisetskiy A.S., Knysh N.P. O novykh ornitologicheskikh nakhodkakh v Severo-Vostochnoy okonechnosti Ukrainy. Soobshcheniye 2 // Vestn. Khar'k. un-ta. – 1990. – №346. Novyye issled. po ontogenezu, geterozisu i ekologii zhyvotnykh. – Kharkov: Osnova pri Khar'k. un-te, 1990. – S. 80–82./
- Кривицкий И.А. Ревизия орнитофауны Харьковской области // Мат. X Всесоюзной орнитологической конф. – Ч.1. – Минск, 1991. – С. 93–94. /Krivitskiy I.A. Reviziya ornitofauny Khar'kovskoy oblasti // Mat. X Vsesoyuznoy ornitologicheskoy konf. – Ch.1. – Minsk, 1991. – S. 93–94./
- Лисецкий А.С. Орнитофауна Изюмских пристепных боров и пути ее обогащения полезными птицами // Ученые записки Харьковского университета. – 1952. – Т.44 (Труды н.-и. ин-та биол., Т.16). – С. 55–72. /Lisetskiy A.S. Ornitofauna Izyumskikh pristepnykh borov i puti yeye obogashcheniya poleznymi ptitsami // Uchenyye zapiski Khar'kovskogo universiteta. – 1952. – T.44 (Trudy n.-i. in-ta biol., T.16). – S. 55–72./
- Лисецкий А.С. Некоторые новые данные о распространении птиц и млекопитающих на Украине // Ученые записки Харьковского университета. – 1959. – Т.56 (Тр. н.-и. ин-та биологии и биол. ф-та. Т.28). – С. 157–159. /Lisetskiy A.S. Nekotoryye novyye dannyye o rasprostranenii ptits i mlekopitayushchikh na Ukraine // Uchenyye zapiski Khar'kovskogo universiteta. – 1959. – T.56 (Tr. n.-i. in-ta biologii i biol. f-ta. T.28). – S. 157–159./
- Лисецкий А.С. Об изменении фауны птиц Восточной Украины за последние сто лет // Новости орнитологии. Мат. IV Всес. орнитол. конф. – Алма-Ата, 1965. – С. 219–221. /Lisetskiy A.S. Ob izmenenii fauny ptits Vostochnoy Ukrainy za posledniye sto let // Novosti ornitologii. Mat. IV Vses. ornitol. konf. – Alma-Ata, 1965. – S. 219–221./
- Лисецкий А.С. Об изменении фауны птиц Харьковской области за последние сто лет // Природные и трудовые ресурсы Левобережной Украины и их использование. Мат. II Межвед. научн. конф. – 1966. – Т.7. Геоморфология, климат, почвы, растительность и животный мир. – С. 297–301. /Lisetskiy A.S. Ob izmenenii fauny ptits Khar'kovskoy oblasti za posledniye sto let // Prirodnyye i trudovyye resursy Levoberezhnoy Ukrainy i ikh ispol'zovaniye. Mat. II Mezoved. nauchn. konf. – 1966. – T.7. Geomorfologiya, klimat, pochvy, rastitel'nost' i zhyvotnyy mir. – S. 297–301./
- Лисецкий А.С., Пальмер Л.В. О некоторых особенностях гнездящейся орнитофауны древесных насаждений г. Харькова // Вестник Харьковского университета. – 1976. – №135 (Проблемы онтогенеза, гетерозиса и биоэкологии животных). – С. 125–127. /Lisetskiy A.S., Pal'mer L.V. O nekotorykh osobennostyakh gnezdyashcheysya ornitofauny drevesnykh nasazhdeniy g. Khar'kova // Vestnik Khar'kovskogo universiteta. – 1976. – №135. Problemy ontogeneza, geterozisa i bioekologii zhyvotnykh. – S. 125–127./
- Лисецкий А.С., Кривицкий И.А., Куниченко А.А., Шурубуря П.В. Заметки о некоторых редких и исчезающих птицах Харьковской области // Вестник Харьковского университета. – 1978. – №164 (Проблемы онтогенеза, гетерозиса и экологии животных). – С. 97–100. /Lisetskiy A.S., Krivitskiy I.A., Kunichenko A.A., Shurubura P.V. Zametki o nekotorykh redkikh i ischezayushchikh ptitsakh Khar'kovskoy oblasti // Vestnik Khar'kovskogo universiteta. – 1978. – №164 (Problemy ontogeneza, geterozisa i ekologii zhyvotnykh). – S. 97–100./
- Милобог Ю.В. Соколообразные (Falconiformes) степной зоны Украины: видовой состав, территориальное распределение, динамика численности и охрана. Автореф. дис. ... канд. биол. наук / 03.00.08 – зоология. – Киев, 2012. – 28с. /Milobog Yu.V. Sokoloobraznyye (Falconiformes) stepnoy zony Ukrainy: vidovoy

sostav, territorial'noye raspredeleniye, dinamika chislnosti i okhrana. Avtoref. dis. ... kand. biol. nauk / 03.00.08 – zoologiya. – Kiyev, 2012. – 28s./

Надточий Г.С. Індійська очеретянка // Червона книга Харківської області. Тваринний світ / За ред. Г.О.Шандикова, Т.А.Атемасової. Гол. ред. В.А.Токарський. – Х., 2013. – С. 353. /Nadtochy G.S. Indiy'ska ocheretyanka // Chervona kniga Kharkivs'koyi oblasti. Tvarynnyy svit / Za red. G.O.Shandykova, T.A.Atemasovoi. Gol. red. V.A.Tokars'kiy. – Kh., 2013. – S. 353./

Надточий Г.С. Зелений вівчарик // Червона книга Харківської області. Тваринний світ / За ред. Г.О.Шандикова, Т.А.Атемасової. Гол. ред. В.А.Токарський. – Х., 2013. – С. 356 /Nadtochy G.S. Zelenyy vivcharyk // Chervona kniga Kharkivs'koyi oblasti. Tvarynnyy svit / Za red. G.O.Shandykova, T.A.Atemasovoi. Gol. red. V.A.Tokars'kyu. – Kh., 2013. – S. 356./

Рудинський О.М. Про гніздування дрозда-омелюха *Turdus viscivorus viscivorus* L. і чаєчки північної *Penthestes atricapillus borealis* Selys. у Харківській області // Ін-т зоології та біології АН УРСР. Збірник праць зоологічного музею. – 1937. – №20. – С. 133–137. /Rudyns'ky O.M. Pro gnizduvannya drozda-omelyukha *Turdus viscivorus viscivorus* L. i chayecky pivnichnoyi *Penthestes atricapillus borealis* Selys. u Kharkivs'kiy oblasti // In-t zoologii ta biologiyi AN URSSR. Zbirnyk prats' zoologichnogo muzeyu. – 1937. – №20. – S. 133–137./

Рудинський О.М., Горленко Л.С. До фауни хижих птахів середньої течії р.Північного Дінця // Пр. Ін-ту зоол. та біол. АН УРСР. – 1937. – Т.18 (36. Праць зоол. музею. №20). – С. 141–155. /Rudyns'ky O.M., Gorlenko L.S. Do fauny khyzhykh ptakhiv seredn'yoiy techiyi r.Pivnichnogo Dintsya // Pr. In-tu zool. ta biol. AN URSSR. – 1937. – T.18 (Zb. Prats' zool. muzeyu. №20). – S. 141–155./

Сомов Н.Н. Орнитологическая фауна Харьковской губернии. – Харьков: тип. А.Дарре, 1897. – 689с. (Отд. прил. к 26 тому «Трудов Общества испытателей природы при Харьковском имп. ун-те»). /Somov N.N. Ornitologicheskaya fauna Khar'kovskoy gubernii. – Khar'kov: tip. A.Darre, 1897. – 689s. (Otd. pril. k 26 tomu “Trudov Obshhestva ispytateley prirody pri Khar'kovskom imp. un-te”)./

Чаплыгина А.Б., Кривицкий И.А. Рябинник в условиях трансформированных ландшафтов Харьковской области // Беркут. – 1996. – Т.5, №2. – С. 158–162. /Chaplygina A.B., Krivitskiy I.A. Ryabinnik v usloviyakh transformirovannykh landshaftov Khar'kovskoyi oblasti // Berkut. – 1996. – T.5, №2. – S.158–162./

Червона книга Харківської області. Тваринний світ / За ред. Г.О.Шандикова, Т.А.Атемасової. Гол. ред. В.А.Токарський. – Харків: ХНУ імені В.Н.Каразіна, 2013. – 472с. /Chervona knyga Kharkivs'koyi oblasti. Tvarynnyy svit / Za red. G.O.Shandykova, T.A.Atemasovoi. Gol. red. V.A.Tokars'kyu. – Kharkiv: KhNU imeni V.N.Karazina, 2013. – 472s./

Штегман Б.К. Основы орнитогеографического деления Палеарктики // Фауна СССР. Птицы. – М.-Л.: АН СССР, 1938. – Т.1. Ч.2. – С. 1–157. /Shtegman B.K. Osnovy ornitogeograficheskogo deleniya Palearktiki // Fauna SSSR. Ptitsy. – M.-L.: AN SSSR, 1938. – T.1. Ch.2. – S. 1–157./

IOC World BirdList version 5.3 (International Ornithological Committee World BirdList). (<http://www.worldbirdnames.org/>)

**Представлено: М.Д.Матвеев / Presented by: M.D.Matveev**

**Рецензент: В.А.Токарський / Reviewer: V.A.Tokarsky**

**Подано до редакції / Received: 01.09.2015**