

Феминизация школы: от истории к современности

Зубарев Александр Сергеевич (г. Харьков)

Научное изучение учительства как одной из самых массовых профессиональных групп интеллигенции, его социальной, профессионально-квалификационной, демографической структуры является прямой обязанностью современной социологии. Это обусловлено как широчайшим спектром функций, которые выполняет учительство, неповторимой культурной ролью, так и тем печальным обстоятельством, что именно с учительством связаны многие проблемы современной школы: низкий престиж учителя, трудности создания и поддержания духа творчества и сотрудничества в школе, низкая закрепляемость учителей в школе, «размытость» профессиональной культур [3, с. 157]. Актуальность исследования учительства, его культурного предназначения вдвойне возрастает в свете парадигмальных трансформаций образования, процессов информатизации и глобализации общественной жизни. Безусловно, особого внимания заслуживает феномен феминизации школы, учительских кадров.

В социологическом словаре „Collins” феминизация определяется как «исторический процесс, в ходе которого некоторые виды занятости женщин (например, школьное обучение, уход), стали рассматриваться как женская работа, вызвав снижение в доходе и статусе» [1, с. 386].

Рассматривая процесс феминизации школы в ретроспективе, отметим, что если в XX веке учителями работали, как правило, мужчины, то уже в 1940 году 60% учителей дневных образовательных школ составляли женщины. В начале 70-х их удельный вес возрос до 70%, а в 1972/73 учебном году среди учителей 1 – 10 (11) классов женщин было 79% [4, с. 77]. Интересно, что по данным Центра социологических исследований Министерства образования РФ к концу 1998 г. доля женщин среди учителей составляла 88,0%, к концу 1999 г. – 89,3%, к концу 2000 г. – 90,2% [5, с. 424]. Как отмечает Н. М. Мухамеджанов, сравнение с данными международной статистики показывает, что столь высокий процент женщин учителей в развитых странах Запада характерен только для школ первой ступени. Что же касается второй ступени образования, картина существенно меняется и доля преподавателей женщин резко сокращается. В Англии они составляют 53%, в ФРГ – 46%, во Франции – 57 % [2, с. 5]. Мужчины более активно включаются в процесс профессиональной подготовки молодежи в основном в вузах, где их доля в составе преподавателей – 53,6% (по России) [5, с. 424 – 425]. По данным российских исследователей, за два года (1999 – 2000 гг.) средний возраст учителей-мужчин резко увеличился, что свидетельствует об интенсивном оттоке учителей-мужчин молодого возраста из школы. Так, в 1998 г. средний возраст

учителей-мужчин составлял 39,8 года, в 2000 году – 44,6 года [5, с. 425]. По мнению ученых, это связано с низкой оплатой труда и низким престижем профессии.

С чрезмерной феминизацией школы исследователи связывают множество проблем, связанных с воспитанием мальчиков-подростков:

1) Снижение влияния мужчин-учителей, по причине их фактического отсутствия, приводит к вырождению специфических мужских форм поведения, решительности, выдержки.

2) Официальные посты в классе зачастую занимают девочки, потому что учительницам легче понимать их поступки, общаться и сотрудничать, это приводит к тому, что мальчики больше ориентируются на улицу, уличный авторитет.

3) Мальчикам не с кем обговорить те проблемы, которые обсуждать с учительницей им неловко.

Н. М. Мухамеджанов считает, что феминизация школы, в совокупности со снижением материального статуса педагогической деятельности, способствует всевозрастающей пролетаризации учительства, размыванию специфического социального стиля и образа поведения учительства, что лишает эту социально-профессиональную группу характерных для интеллигенции черт [2, с. 5]. В то же время, ряд исследователей настаивает на том, что для женщины выполнение педагогических функций более естественно, и социальные, психологические особенности профессии всегда будут способствовать преимущественно женскому составу учительских кадров.

Причин феминизации школы множество. Советские ученые акцентировали внимание на таких причинах, как эмансипация женщины, ее выход на рынок труда, последствия Великой Отечественной войны, недостаточная заработная плата учителей, недостаточно высокий престиж профессии, понижение творческого характера труда учителя [4, с. 78 – 80]. Но и в наше время низкая заработная плата и недостаточная престижность профессии учителя являются важнейшими факторами, обуславливающими недостаток учителей-мужчин в средней школе.

Мы можем говорить о том, что, безусловно, задача поднятия социального статуса учителя, осуществление действий по реабилитации культурной роли учителя – это задача не только государства, его структур, но в том числе и самого учительства. Безусловно, очень важным является осознание учительством своей роли в обществе, но оно не возможно без должной научной и популяризаторской работы в этом направлении. Однако на сегодняшний день в Украине явно не хватает научных публикаций, посвященных проблемам учительской интеллигенции и средней школе в целом.

Список использованной литературы

1. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А – П): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 528с.
2. Мухамеджанова Н.М. Российское учительство как субъект культуры // доступно на сайте: http://bank.orenipk.ru/Text/t13_10.htm
3. Современная социология образования: Учебное пособие / Серия «Alma Mater» . – Ростов н / Д: «Феникс», 2005. – 320 с.
4. Советское учительство как социально-профессиональная группа. Учебное пособие. Свердловск, труды Свердловского педагогического института, 1976.
5. Шереги Ф. Э. Социология образования: прикладные исследования, М.: Academia, 2001.