



Análisis y reformulación de la organización del conocimiento en las Ciencias de la Comunicación: aplicación para la codificación UNESCO

Javier Marzal Felici¹; Antonio García Jiménez²; María Luisa Humanes³

Recibido: 18 de febrero de 2016 / Aceptado: 17 de abril de 2016

Resumen. Se estudia la codificación y organización del campo de las Ciencias de la Comunicación, fundamentalmente los códigos Unesco. El objetivo es plantear un cambio en estos códigos, puesto que la forma de clasificar y organizar un dominio científico tiene consecuencias de naturaleza operativa y epistemológica en el propio trabajo científico. En este trabajo se estudia la clasificación actual, que muestra una presencia escasa y dispersa de los términos vinculados a Comunicación. Se describen las dificultades prácticas y teóricas que conlleva su reorganización, las posibles fuentes (planes de estudio, congresos, revistas científicas, propuestas documentales y palabras clave) y los métodos de trabajo que se pueden emplear, tomando como bases teóricas el dominio de la Organización del Conocimiento y el de la Comunicación. Por último, se analizan dos ámbitos disciplinares diferentes (Historia de la Comunicación y Tecnologías de la Comunicación), mediante la información recogida, en una base de datos, de asignaturas en grado y en másteres oficiales de 12 universidades españolas. También se observa que este tipo de propuesta requiere el conocimiento derivado de instrumentos documentales como las clasificaciones y los tesauros.

Palabras clave: Clasificación, códigos UNESCO; comunicación; organización del Conocimiento; tesauros

[en] Analysis and reformulation of the knowledge organization of Communication field: application for UNESCO code

Abstract. The organization and codification of the field of Communication Sciences is studied, mainly in regard to UNESCO codes. The objective is to propose a change in these codes, because the classification and organization method of a scientific discipline has operational and epistemological consequences in the academic work. In this paper the current classification is presented, which shows a limited and scattered presence of terms related to Communication. Practical and theoretical difficulties of its reorganization, possible sources (curricula, conferences, scientific journals, documentary proposals, keywords) and work methods are described, considering two theoretical bases: Knowledge Organization and Communication. Finally, two different disciplines (History of

¹ Universitat Jaume I

E-mail: marzal@uji.es

² Universidad Rey Juan Carlos

E-mail: antonio.garcia@urjc.es

³ Universidad Rey Juan Carlos

E-mail: marialuisa.humanes@urjc.es

Communication and Communication Technologies) are analysed through the information collected in a database, which includes subjects of Bachelor and Master degrees in 12 Spanish universities. It is also noted that this kind of proposal requires knowledge derived from documentary instruments such as classifications and thesauri.

Keywords: Classification; communication; knowledge Organization; thesaurus; UNESCO codes.

Sumario. 1. Introducción. El ámbito académico de la Comunicación ante los códigos UNESCO. 2. Procedimientos metodológicos. La codificación del campo comunicación. 3. Resultas. Análisis de casos. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Marzal Felici, J., García Jiménez, A., Humanes, M. L. (2016). Análisis y reformulación de la organización del conocimiento en las Ciencias de la Comunicación: aplicación para la codificación UNESCO, en *Revista General de Información y Documentación* 26 (1), 65-79.

1. Introducción. El ámbito académico de la Comunicación ante los códigos UNESCO

Un problema recurrente al que nos enfrentamos los investigadores de los fenómenos comunicativos desde hace décadas es la adscripción de nuestra actividad investigadora en el mapa del conocimiento general, como en el caso de los sistemas de clasificación internacionales. Este artículo se centra en los “códigos UNESCO” y en su aplicación para la investigación en Comunicación, con vistas a plantear sus inconvenientes y proponer mejoras en su configuración actual.

Las divisiones de Política Científica y de Estadística de la Ciencia y Tecnología de la UNESCO formularon esta nomenclatura internacional para describir los campos de la Ciencia y de la Tecnología, que fue adoptada por la extinta Comisión Asesora de Investigación Científica y Técnica, en 1973 y 1974. Desde entonces no se ha introducido ninguna modificación. En el caso español, en 1983, el entonces Ministerio de Ciencia y Tecnología, por Resolución de 23 de septiembre (BOE de 14 de octubre de 1983), determinó que oficialmente se utilizara el sistema de clasificación UNESCO para ordenar los campos de conocimiento y la actividad investigadora.

La estructura de los códigos UNESCO establece una diferenciación entre “campos”, “disciplinas” y “subdisciplinas”⁴. Los campos, codificados en dos dígitos, se refieren a los apartados más generales, y comprenden varias disciplinas. Las disciplinas, codificadas con cuatro dígitos, suponen una descripción general de grupos de especialidades en Ciencia y Tecnología, entre las cuales aparecen disciplinas con referencias cruzadas, que se supone tienen características comunes. Finalmente, las subdisciplinas, codificadas con seis dígitos, son las entradas más específicas de la nomenclatura y representan actividades que se realizan dentro de una disciplina, que según la UNESCO, deben corresponderse con las especialidades individuales en Ciencia y Tecnología.

⁴ La clasificación completa se encuentra en <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.8ce192e94ba842bea3bc811001432ea0/?vgnextoid=363ac9487fb02210VgnVCM1000001d04140aRCRD&vgnnextchannel=28fb282978ea0210VgnVCM1000001034e20aRCRD>.

En la clasificación actual se advierte la casi nula presencia de las Ciencias de la Comunicación, lo que ha provocado numerosos problemas por ejemplo en la solicitud de proyectos de investigación, en la clasificación de investigaciones académicas como Tesis Doctorales, la solicitud y adscripción de las becas de investigación o incluso a la hora de localizar la bibliografía y documentación especializada en archivos y bibliotecas.

De este modo, existen serias dificultades para asignar el código o códigos más adecuados a la hora de adscribir incluso las denominaciones más básicas. Podemos citar algunos ejemplos:

- Periodismo encuentra su lugar en el código 5506.11, bajo el epígrafe Historia del Periodismo, dentro de las Historias Especializadas, y éstas dentro de Historia (55). También se le asigna algún espacio en Política de la Información 5902.12 y Opinión Pública 5910 (5910.01 Información; 5910.02 Medios de Comunicación de Masas; 5910.03 Prensa; 5910.04 Propaganda), dentro del campo de la Ciencia Política (59).
- Publicidad aparece como subdisciplina en el apartado 5311.01, dentro de la disciplina Organización y dirección de empresas (5311) que, a su vez, se encuadra dentro del campo Ciencias Económicas (53). También aparece con el código 6114.01, dentro de la subdisciplina Psicología Social, y ésta dentro del campo general Psicología (61).
- Cinematografía (2209.02) se incluye en Óptica (2209) y ésta, a su vez, en el campo de la Física (22). Se vuelve a incluir en los códigos 3325.03, equipo de fotografía y cinematografía dentro de tecnología industrial (3325) y ésta, en Ciencias Tecnológicas (33). También aparece en el código 6203.01, Cinematografía en Teoría, Análisis y Crítica de las Bellas Artes (6203), y ésta en Ciencias de las Artes (62).
- Medios audiovisuales (5801.01) se incluye dentro de Teoría y Métodos Educativos (5801), y ésta dentro de Pedagogía (58)
- Televisión (3325.09) aparece junto a Radiodifusión, sonido y televisión (3325.01) y Televisión por cable (3325.02) dentro de Tecnología de las Telecomunicaciones (3325) y ésta en Ciencias Tecnológicas (33).
- Radio aparece como Receptores de Radio (3307.11) y Transmisores de Radio (3307.12), dentro Tecnología Electrónica (3307), y ésta dentro de Ciencias tecnológicas (33). Además, aparece también como Radiodifusión, Sonido y Televisión (3325.01) y Radiocomunicaciones (3325.05), en Tecnología de las Telecomunicaciones, dentro del mismo grupo disciplinar (33).
- Fotografía (6203.08) se incluye dentro de Teoría, Análisis y Crítica de las Bellas Artes (6203), y ésta en Ciencias de las Artes y las Letras (62).

A modo de síntesis, la presencia de la comunicación entre los códigos UNESCO se puede reconocer siempre subsumida en otros ámbitos disciplinares (Moragas, 2013). Así pues, el estudio del Periodismo es encuadrado en el campo disciplinar de la Historia (55) y de las Ciencias Políticas (59); la Publicidad en el campo de las

Ciencias Económicas (53) y de la Psicología (61); el estudio del Cine y de la Fotografía son ubicados en los campos de la Física (22) y de las Ciencias Tecnológicas (33); los Medios audiovisuales en la Pedagogía (58); los estudios sobre Televisión y Radio se sitúan en el campo disciplinar de las Ciencias Tecnológicas (33); y el estudio de la Fotografía y del Cine aparecen también en el ámbito disciplinar de las llamadas Ciencias de las Artes y las Letras (62).

Estas ubicaciones no son erróneas. En efecto, el Periodismo es estudiado desde una perspectiva histórica, por lo que su presencia en el campo Historia es coherente. Lo mismo ocurre con la Publicidad, cuyo estudio desde las Ciencias Económicas o la Psicología es completamente lógico. Del mismo modo, el cine y la fotografía, como la Televisión o la Radio, pueden ser estudiados tanto por las Ciencias Tecnológicas y la Física, como por las Ciencias de las Artes y las Letras, o los medios audiovisuales por la Pedagogía. Por tanto, no se trataría de exigir que estas ubicaciones sean suprimidas sino de crear un nuevo campo entre los códigos UNESCO que permitiera recoger la complejidad y riqueza de las Ciencias de la Comunicación.

A medida que el campo de investigación de la Comunicación –en sus facetas más variadas– se consolida en el panorama actual de la educación superior y de la investigación científica, más imperiosa se percibe la necesidad de visualizar, con detalle y de forma ordenada, todos los ámbitos de estudio que se engloban en él. No obstante, la tarea no es sencilla. En el caso español, el desarrollo de los estudios de comunicación ha venido marcado por la diferenciación entre de “Periodismo”, “Comunicación Audiovisual” y “Publicidad y Relaciones Públicas”, al tiempo que el personal docente e investigador universitario de estos ámbitos está adscrito a dos áreas de conocimiento distintas –“Periodismo” y “Comunicación Audiovisual y Publicidad” –, bajo la regulación de un antiguo Real Decreto, de 1983.

En este sentido, la formulación de una propuesta de un código UNESCO para nuestro campo se encontraría no solo con el problema de la denominación sino también con las diferentes formas de organizarlas en cada país. Si lo que se pretende es definir un sistema de clasificación que sirva como referencia internacional para el campo “Comunicación” o “Ciencias de la Comunicación” es necesario que una propuesta de esta relevancia esté ampliamente respaldada en los diferentes niveles nacionales e internacionales.

En esta propuesta, se ha tomado en consideración los trabajos de profesor García García (1999, 2000, 2002, 2007), así como de Marzal, García y Humanes (2014) en el marco del objetivo asumido por la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC). De igual modo, este trabajo tiene también una clara vinculación con el dominio de la Organización del Conocimiento (Beghtol, 1998; Barité, 2001; Dahlberg, 2006; Hjørland, 2003; Monteiro y Giraldes, 2008). Esta es una corriente que presenta múltiples aplicaciones en la investigación dentro de la Ciencias de la Información, y que se focaliza en los procesos y actividades para el tratamiento de la información dentro de los sistemas y servicios de información, con un trayectoria que es ya relevante desde el punto de vista científico (Souza, 2013; Travieso et. al, 2011). Partiendo de su marco disciplinar (Esteban, 1996), se han aprovechado las posibilidades que ofrece a la hora de construir y organizar objetos científicos (Rabello, 2011), se han

considerado las lógicas e instrumentos nuevos y tradicionales (García Jiménez, 2004), su plano virtual (García Marco, 2002), así como la interoperabilidad de los propios sistemas de organización del conocimiento (Martínez Tamayo et. al., 2011) y una visión crítica de la cuestión (García Gutiérrez, 2006).

2. Procedimientos metodológicos. La codificación del campo comunicación.

La codificación del campo comunicación se enfrenta con una primera dificultad: la elección de fuentes fiables para establecer el “mapa del conocimiento” de la comunicación. Entre las principales fuentes que tenemos a nuestro alcance, podemos destacar las siguientes:

- Los planes de estudio de los estudios de Grado, Máster, Doctorado, incluso de otros tipos de estudios que se enmarcarían en el contexto de las enseñanzas profesionales (formación profesional, escuelas de artes y oficios, etc.), son una fuente interesante para conocer la actividad docente e investigadora que se desarrolla en distintos contextos académicos.
- Las principales asociaciones y sociedades científicas que desarrollan su actividad en campos relacionados con la comunicación pueden jugar un protagonismo especial en el proceso de organización del campo. Numerosas asociaciones han definido secciones temáticas, cuya actividad, a través de congresos especializados, de la edición de obras colectivas o de revistas científicas, puede servir para identificar ámbitos disciplinares en el campo de estudios de la comunicación. Si se analizan las secciones (y grupos de trabajo) de las asociaciones ICA, IAMCR, ECREA, ALAIC, AEIC, se pueden establecer múltiples agrupaciones categoriales. Con el afán de plantear facetas temáticas transversales, se podría elaborar la siguiente propuesta, a partir de la categoría de Comunicación:
 - Ámbitos de la Comunicación: Estudios de/sobre Comunicación estratégica y organizacional (y relaciones públicas); Estudios de/sobre cine; Estudios de/sobre periodismo; Estudios (investigación) de/sobre radio; Estudios de/sobre televisión; Estudios-investigación de/ sobre publicidad (Comunicación publicitaria); Comic Art.
 - Comunicación general: Estudios de audiencia y recepción; Teorías y métodos de investigación en comunicación; Historia de la Comunicación; Filosofía de la comunicación; Comunicación y estudios socioculturales; (Comunicación) y Leyes; Éticas de la Comunicación.
 - Comunicación y Tecnología: Comunicación y cultura digital; Juegos digitales (Estudios de juegos); Comunicación, tecnología y desarrollo.
 - Comunicación y Política: Estructura y políticas de comunicación; Comunicación internacional; Comunicación política (y medios); Comunicación y democracia; Economía política de las comunicaciones;

- “Global media policy”; Comunicación post-socialista y post-autoritaria; Políticas de medios de servicios públicos.
- Medios, producción y discursos: Estudios sobre el discurso (Discurso y Comunicación); Producción y circulación de contenidos; Industrias de los medios y producción; Análisis de producción de medios.
 - Comunicación y Sociedad: Comunicación mediada, opinión pública y sociedad; Comunicación y desarrollo; Comunicación intercultural y folkcomunicación; Comunicación interpersonal e interacción social; Comunicación popular, comunitaria y ciudadanía (Comunicación de comunidad); Comunicación de la ciencia y del medio ambiente; Ciencia y Comunicación de riesgo; Medios y religión (medios e Islam); Comunicación de crisis; Comunicación y educación (Educación de Medios-Investigación sobre periodismo y educación); Medios y deporte; Medios y ciudad; Comunicación y/de salud; Comunicación para el cambio social
 - Comunicación y colectivos: Diáspora, migración y medios; Etnicidad y raza en Comunicación; Género y comunicación (Escuela feminista); Estudios de transgénero, bisexualidad, lesbianismo y gays; Niños, adolescentes y medios

El cuadro 1 permite visualizar mejor una posible organización del campo:

Cuadro 1. Temáticas transversales dentro de la categoría Comunicación

Agrupaciones categoriales	Temáticas transversales
Ámbitos de la Comunicación	Estudios de/sobre Comunicación estratégica y organizacional (y relaciones públicas) Estudios de/sobre cine Estudios de/sobre periodismo Estudios (investigación) de/sobre radio Estudios de/sobre televisión Estudios-investigación de/ sobre publicidad (Comunicación publicitaria) Comic Art.
Comunicación general	Estudios de audiencia y recepción Teorías y métodos de investigación en comunicación Historia de la Comunicación Filosofía de la comunicación Comunicación y estudios socioculturales; (Comunicación) y Leyes Éticas de la Comunicación.
Comunicación y Tecnología	Comunicación y cultura digital Juegos digitales (Estudios de juegos) Comunicación, tecnología y desarrollo
Comunicación y Política	Estructura y políticas de comunicación Comunicación internacional Comunicación política (y medios) Comunicación y democracia Economía política de las comunicaciones “Global media policy”

	Comunicación post-socialista y post-autoritaria Políticas de medios de servicios públicos
Medios, producción y discursos	Estudios sobre el discurso (Discurso y Comunicación) Producción y circulación de contenidos Industrias de los medios y producción Análisis de producción de medios
Comunicación y Sociedad	Comunicación mediada, opinión pública y sociedad Comunicación y desarrollo Comunicación intercultural y folkcomunicación Comunicación interpersonal e interacción social Comunicación popular, comunitaria y ciudadanía (Comunicación de comunidad) Comunicación de la ciencia y del medio ambiente Ciencia y Comunicación de riesgo Medios y religión (medios e Islam) Comunicación de crisis Comunicación y educación (Educación de Medios- Investigación sobre periodismo y educación) Medios y deporte Medios y ciudad Comunicación y/de salud Comunicación para el cambio social
Comunicación y colectivos	Diáspora, migración y medios Etnicidad y raza en Comunicación Género y comunicación (Escuela feminista) Estudios de transgénero, bisexualidad, lesbianismo y gais Niños, adolescentes y medios

Elaboración propia a partir de secciones y grupos de trabajo de asociaciones científicas internacionales.

— Otra posible fuente, aunque con limitaciones, es el tesoro UNESCO (en su versión en castellano <http://databases.unesco.org/thessp/>). A título ilustrativo y en un primer nivel, se incluye una categoría denominada “Información y comunicación” que se plantea como uno de los siete temas importantes. Cada categoría incorpora sus respectivos microtesoros. En el caso de “Información y comunicación” los siguientes: Ciencias de la información, Investigación y política de la comunicación, Gestión de la Información, Industria de la Información, Sistemas de Información Documental, Fuentes de Información, Tratamiento de la información Documental, Tecnología de la Información (programas), y Tecnología de la Información (equipos). Si afrontamos la búsqueda dentro del microtesoro “Investigación y política de comunicación” podemos encontrar los siguientes términos: Comunicación, Investigación sobre la comunicación, Planificación de la comunicación, Política de la comunicación y Proceso de comunicación. Este último descriptor cuenta con los siguientes Términos Específicos (TE) de primer nivel: Comunicación de masas, Comunicación de grupo, Comunicación interactiva, Comunicación intercultural, Comunicación interpersonal, Persuasión, Publicidad, Retroalimentación (comunicación), Técnica de comunicación, Transferencia de Información. Y si entramos en Comunicación de Masas nos encontramos con los siguientes Términos

Relacionados (TR): Comunicación política, Cultura de masas, Educación masiva, Educación sobre medios de comunicación, Ética de la comunicación, Impacto de la comunicación, Medios de comunicación de masas, Opinión pública, Persuasión, Propaganda, Psicología de la comunicación, Publicidad y Retroalimentación (comunicación).

— Por otra parte, los tesauros que han ido construyendo las revistas científicas, con la acumulación de descriptores que describen los contenidos de los artículos y textos publicados, pueden representar otra de las fuentes necesarias en el estudio del “mapa de conocimiento” para la organización del campo.

Es evidente que sólo el estudio de cada una de las fuentes que comentamos encierra bastante dificultad. Si, además, tenemos en cuenta la heterogeneidad de tradiciones académicas por países y áreas culturales, parece necesario que un proyecto de estas características cuente con el apoyo de numerosas organizaciones, y participe activamente en el proceso de organización del campo, haciendo posible una fórmula genérica que facilite el acomodo de estas tradiciones.

Para iniciar esta primera reflexión, podemos partir del sistema de clasificación de la UNESCO que distingue dentro de cada campo una serie de disciplinas, y dentro de cada una de ellas, lo que se denominan “subdisciplinas” o espacios de especialización. Es evidente que si se sigue un esquema así, el número de subdisciplinas podría ser realmente inacabable, si no se pone un límite. Esta es la primera piedra de toque. A continuación, exponemos algunos principios de trabajo que se deben tomar en consideración para delimitar el abanico de disciplinas:

- a) Completitud: que el conjunto de disciplinas propuestas sea el adecuado para configurar todo el campo de conocimiento, en este caso el de la Comunicación.
- b) Perspectiva: cuál es el enfoque o criterio que se aplica para elaborar la propuesta de disciplinas. Son variadas las posibilidades que se presentan: desde una visión clásica, más vinculada a las áreas de conocimientos y a la estructura de grados, hasta una posición cercana a la organización temática de las asociaciones científicas, pasando, entre otras opciones, por propuestas derivadas de agrupaciones lógicas de materias y objetos de estudio procedentes de las fuentes ya comentadas.
- c) Grado de solapamiento: cada disciplina debe tener el menor nivel de solapamiento con el resto de disciplinas.
- d) Denominación y pertinencia: tanto la denominación de cada disciplina como su propia inclusión en el sistema de categorías debe contar con un claro aval científico y con el mayor grado de consenso posible.
- e) Internacionalización: es recomendable que el listado de disciplinas sea aplicable al mayor número de contextos culturales e idiomáticos, además de traducible.

La siguiente cuestión estaría relacionada con el modo de desarrollar cada disciplina. Creemos oportuno exponer, a modo de ejemplo, un caso de estudio que,

a nuestro juicio, podrían tener cierto consenso de la comunidad científica del campo de la comunicación. De forma provisional, vamos a denominar al campo de trabajo “Ciencias de la Comunicación”.

3. Resultados. Análisis de casos

3.1. Historia de la Comunicación

El primer caso que entendemos interesante exponer es el de la organización de un campo disciplinar (en la lógica Campo>Disciplina>Subdisciplina) como es de “historia de la comunicación”, que podríamos definir como “estudio diacrónico de la evolución de las formas de comunicación en los ámbitos de la información, del entretenimiento y de la publicidad”. Para determinar el listado de denominaciones de subdisciplinas o ámbitos de especialización que se podrían establecer, se han consultado las siguientes fuentes:

- Denominaciones empleadas por asociaciones profesionales y sociedades científicas para establecer secciones temáticas o grupos de trabajo. En esta primera aproximación, hemos consultado los sitios web de ECREA – European Communication Research and Education Association-, IAMCR – International Association for Media and Communication Research-, ICA – International Communication Association-, ALAIC –Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación- (en concreto, la estructura de su último congreso por “grupos temáticos”), -CONFIBERCOM –Confederação Ibero-Americana das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação- (en concreto, la estructura de su último congreso por “sesiones temáticas”) y la AE-IC –Asociación Española de Investigación de la Comunicación-.
- Nombres de asignaturas y materias utilizadas en los actuales planes de estudio de títulos de Grado y Máster Universitario (oficial) en España, a partir de una muestra amplia, en concreto en 11 universidades públicas (Universidad Complutense de Madrid, Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad del País Vasco, Universidad de Málaga, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Carlos III, Universidad Rey Juan Carlos, Universitat Jaume I, Universidad de Sevilla, Universitat de València) y una privada (Universidad de Navarra), relacionados con la disciplina “historia de la comunicación”. En total, hemos identificado 2.138 denominaciones de asignaturas, empleadas en los planes de estudio en vigor en las universidades seleccionadas, a modo de muestra (muchas de las cuales se repiten).

Las denominaciones utilizadas entre las asociaciones científicas seleccionadas se concretan en las siguientes: “historia de la comunicación”, “historia” o “historia de los medios”. Cabe subrayar que apenas existe una variedad de etiquetas

utilizadas, aunque sí nos permite constatar que puede resultar pertinente distinguir un ámbito disciplinar relacionado con la “historia de la comunicación”.

Por el contrario, en los planes de estudio de las titulaciones españolas de Grado y Máster, en la muestra de universidades seleccionadas, se constata la utilización de una gran variedad de denominaciones, que enumeramos a continuación, evitando redundancias y emitiendo las ajenas al campo de la comunicación: “Historia de la comunicación”, “Historia de la comunicación social”, “Historia general de la comunicación”, “Historia social de la comunicación”, “Historia de los medios audiovisuales”, “Historia de la comunicación audiovisual”, “Historia del cine”, “Historia del cine y praxis filmica”, “Historia y teoría del cine”, “Historia del cine español”, “Historia del cine clásico”, “Historia del cine moderno y contemporáneo”, “Historia del cine informativo y documental”, “Historia y análisis del arte visual”, “Historia del teatro y de la representación escénica”, “Historia del periodismo universal”, “Historia del periodismo español”, “Historia de la escritura, edición y lectura”, “Historia del pensamiento político contemporáneo”, “Historia y teoría de la comunicación política”, “Historia de la fotografía”, “Historia de la imagen fija”, “Historia de la televisión”, “Historia de la radiotelevisión”, “Historia de la comunicación interactiva”, “Historia de la publicidad”, “Historia de la publicidad y de las relaciones públicas”, “Historia de la propaganda”, “Historia del cartel publicitario”, “Teoría e historia de las relaciones públicas” e “Historia de la moda”. En total, se han identificado 31 denominaciones diferentes, algunas redundantes, pero que permiten obtener una visión general de los ámbitos de especialización en los estudios históricos sobre la comunicación, en cualquiera de sus formas.

A la hora de proponer una codificación de este ámbito concreto, a modo de resumen, se podría proponer la siguiente clasificación de subdisciplinas, a partir de la síntesis y agrupación de los términos encontrados:

- XX (Ciencias de la) Comunicación
- XXyy Historia de la comunicación
- XXyy.za Historia de la comunicación social
- XXyy.zb Historia de los medios audiovisuales
- XXyy.zc Historia de la comunicación audiovisual
- XXyy.zd Historia de la comunicación política
- XXyy.ze Historia del teatro y de la representación escénica
- XXyy.zf Historia del periodismo
- XXyy.zg Historia de la fotografía
- XXyy.zh Historia del cartel
- XXyy.zi Historia de la radio
- XXyy.zj Historia del cine
- XXyy.zk Historia de la televisión
- XXyy.zm Historia de la comunicación interactiva
- XXyy.zn Historia de la publicidad
- XXyy.zo Historia de las relaciones públicas
- XXyy.zp Historia de la propaganda

XXyy.zq Historia de los videojuegos

La propuesta toma en cuenta las siguientes consideraciones:

- Se utilizan las letras alfabéticas (XX; XXyy; XXyy.za; etc.) para evitar la jerarquización entre las denominaciones expuestas, que una ordenación numérica podría expresar.
- Se conservan las denominaciones amplias por su frecuente aparición.
- Se considera oportuno no incluir categorías que impliquen la inclusión de referencias a naciones o ámbitos geográficos que podrían multiplicar exponencialmente la extensión de este listado. Otro tanto sucede con la distinción de géneros (documental vs. ficción) o periodos históricos (como cine mudo, cine clásico, cine moderno, cine contemporáneo, etc.), por la misma razón.
- Si entendemos que la clasificación propuesta debe servir para catalogar principalmente la actividad investigadora, parece razonable incorporar posibles etiquetas que no hemos encontrado entre las fuentes de estudio, pero que se deberían tener en cuenta, por ejemplo, los tesauros de las principales revistas científicas de referencia en el campo de la comunicación (“historia de la radio”, “historia del cómic”, “historia de los videojuegos”, entre otros).
- Somos conscientes que denominaciones como “Historia de las relaciones públicas”, entre otras, pueden resultar bastante controvertidas. Han sido incluidas por figurar, de forma repetida, entre las fuentes utilizadas.

3.2. “Tecnologías de la comunicación”

De forma análoga, se examina el posible ámbito disciplinar “tecnologías de la comunicación”, que se podría definir como “estudio de las tecnologías y de los sistemas utilizados para procesar, elaborar y transmitir cualquier tipo de mensaje informativo, publicitario o audiovisual, en medios escritos, audiovisuales y multimedia, desde una perspectiva principalmente operacional”.

Las denominaciones utilizadas entre las asociaciones científicas seleccionadas se concretan en las siguientes: “comunicación, tecnología y desarrollo” y “nuevas tecnologías de la información y la comunicación”. Cabe subrayar que, en esos contextos académicos, sólo hemos detectado la presencia de estas etiquetas (utilizadas por ALAIC), que están completamente ausentes, al menos de forma explícita, en otras asociaciones internacionales como ECREA, IAMCR, ICA, CONFIBERCOM o AE-IC. Por el contrario, en los planes de estudio de las titulaciones de Grado y Máster, en la muestra de universidades españolas seleccionadas, se constata la presencia de asignaturas relacionadas con este ámbito, así como la utilización de una gran variedad de denominaciones. En total se han identificado 30 denominaciones, en general bastante redundantes y poco específicas.

A la hora de proponer una codificación de este ámbito concreto, a modo de resumen, se podría proponer la siguiente clasificación de subdisciplinas, a partir de la síntesis y agrupación de los términos encontrados:

XX (Ciencias de la) Comunicación

XXvv Tecnologías de la comunicación

XXvv.wa Tecnologías de la información periodística

XXvv.wb Tecnologías para la comunicación publicitaria

XXvv.wc Tecnologías audiovisuales

XXvv.wd Tecnologías de la prensa

XXvv.we Tecnologías de la fotografía

XXvv.wf Tecnologías de la radio

XXvv.wg Tecnologías del cine

XXvv.wh Tecnologías del vídeo y de la televisión

XXvv.wi Tecnologías del sonido

XXvv.wj Tecnologías de la red internet

XXvv.wk Tecnologías de la interactividad

XXvv.wm Tecnologías de los videojuegos

XXvv.wn Nuevas tecnologías de la comunicación y cultura de masas

XXvv.wo Creación artística y nuevas tecnologías

Comentarios:

- Se considera oportuno utilizar el plural “tecnología-s” para expresar la multiplicidad de tecnologías existentes sean éstas analógicas o digitales.
- Parecería innecesario distinguir entre tecnologías de la comunicación analógicas y digitales, dado que estas últimas ya ocupan prácticamente todo el panorama mediático actual, y teniendo en cuenta además su transversalidad.
- Puede ser conveniente establecer una distinción entre las tecnologías de los distintos medios audiovisuales, que poseen características propias, con el fin de identificar campos de trabajo específicos, en los que se desarrolla cierta actividad investigadora.
- Se considera oportuno incorporar algunas denominaciones que tengan relación directa con el impacto de las “nuevas tecnologías de la comunicación” en la “cultura de masas” o como la relación entre la creación artística y las nuevas tecnologías (por ejemplo, si se considera el videoarte o la videocreación).

4. Conclusiones

El propósito principal de este trabajo es ofrecer una nueva propuesta de cambio en la clasificación de las disciplinas científicas de la UNESCO, que mejore la adscripción de la investigación en Comunicación y le reconozca un status propio dentro de los sistemas de organización del Conocimiento. La preocupación por la integración de la investigación comunicativa en los denominados códigos UNESCO no es nueva. Desde la década de los años 90 se ha puesto de manifiesto

la necesidad de articular mejor la incorporación del ámbito comunicativo tanto para establecer una mejor organización científica y académica del campo como dar mayor visibilidad a la actividad investigadora en Comunicación, puesto que la clasificación UNESCO es la referencia en España para la ordenación de los campos de conocimiento.

Para elaborar nuestra propuesta se ha recurrido a diferentes fuentes de las cuales recabar la información necesaria para delinear el mapa del conocimiento en Comunicación. Estas fuentes no se han limitado a las estrictamente a la producción científica (artículos de revistas académicas, tesis doctorales, contribuciones a congresos), sino que se ha añadido la revisión de planes de estudio en todos los niveles (grado, máster y doctorado) y las propuestas de estructuración en secciones temáticas de las principales asociaciones académicas nacionales e internacionales. El objetivo ha sido no perder la riqueza de un campo de investigación caracterizado por la diversidad de tradiciones académicas y la interdisciplinariedad. Pero el mismo tiempo esta complejidad de la investigación en comunicación ha sido una de las dificultades mayores para formular la propuesta que se ha presentado.

Como fruto de la revisión y análisis de las diversas fuentes documentales se ha propuesto introducir un nuevo campo dentro de la clasificación UNESCO denominado Ciencias de la Comunicación. El término Comunicación permite reunir las aportaciones de las áreas tradicionales del Periodismo, la Comunicación Audiovisual, la Publicidad y las Relaciones Públicas, e incluir la generación de conocimiento sobre nuevos fenómenos comunicativos de la aplicación de las TICs.

A partir de este nuevo campo se ha propuesto como análisis de caso el desarrollo de dos posibles disciplinas: Historia de la Comunicación y Tecnologías de la Comunicación. Se ha pretendido ilustrar cómo se aplicaría la metodología desarrollada para cumplir con los cinco criterios de delimitación de disciplinas y subdisciplinas: completud, perspectiva, solapamiento, denominación y pertinencia e internacionalización. La mayor dificultad a la hora de elaborar la propuesta de subdisciplinas ha sido en ambos casos la amplitud de denominaciones con las que desde la investigación y la academia se describen los dos ámbitos propuestos. Este hecho nos da idea de la complejidad que tendría elaborar el conjunto de disciplinas y subdisciplinas del campo Ciencias de la Comunicación. Como se puede observar, la tarea de organizar el campo del conocimiento de la Comunicación requiere de un esfuerzo transdisciplinar con una amplia participación de asociaciones y sociedades científicas, universidades, investigadores y docentes, etc.

No obstante estas dificultades, no cabe duda de que la necesidad de iniciar un proceso de organización del conocimiento sobre la Comunicación es imperiosa. Este artículo pretende modestamente proponer un método de trabajo que incentive la discusión. Finalmente, se considera necesario recordar que la organización del campo debe servir para facilitar el trabajo cotidiano de investigadores, docentes y gestores del conocimiento.

Nota

Agradecimiento a Vicent Falomir, Director de la Biblioteca y Profesor Asociado de la Universitat Jaume I, y a Valentín Torner, Becario del Máster Universitario en Nuevas Tendencias y Procesos de Innovación en Comunicación de la UJI, por su ayuda en la elaboración de la base de datos de denominaciones de asignaturas de los planes de estudio de grados y másteres oficiales de 12 universidades españolas. El presente trabajo se ha realizado con la ayuda del Proyecto de Investigación del Ministerio de Economía y Competitividad, “El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de comunicación. Mapa de proyectos, grupos, líneas, objetos de estudio y métodos”, con código CSO2013-47933-C4-4-P, bajo la dirección José Luis Piñuel Raigada (Coordinador) y Javier Marzal Felici (Investigador Principal Área 4 –Cataluña, Comunidad Valenciana, Baleares y Murcia-).

5. Referencias bibliográficas

- Barité, M. (2001). Organización del conocimiento: un nuevo marco teórico-conceptual en Bibliotecología y Documentación, Organização do Conhecimento. In: Carrara, K. (Org.) *Educação, universidade e pesquisa* (pp.35-60). Marília: Unesp Marília Publicações; São Paulo: FAESP.
- Beghtol, C. (1998). Knowledge domains: multidisciplinary and bibliographic classification systems. *Knowledge Organization*, 25 (1/2), 1-12.
- Dahlberg, I. (2006). *Knowledge Organization*. Obtenido de: http://www.db.dk/bh/lifeboat_ko/CONCEPTS/knowledge_organization_Dahlberg.htm
- Esteban Navarro, M. A. (1996). El marco disciplinar de los lenguajes documentales: la Organización del Conocimiento y las ciencias sociales. *Scire*, 2 (1), 93-107.
- García García, F. (2007). Los medios de comunicación y los códigos de la UNESCO. *Icono 14* (9). Obtenido de: <http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/383>
- (2002). Los medios de comunicación y los códigos de la UNESCO. *Actas del III Congreso de Investigadores Audiovisuales*. Madrid: Ediciones del Laberinto,
- (2000). Las Ciencias de la Comunicación y las ciencias de la UNESCO. *Revista Latina de Comunicación Social*, 27, Obtenido de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000mar/133garcia.html>, [Consulta: 30 de noviembre de 2013].
- (1999) La integración de la Comunicación Audiovisual en los códigos de la UNESCO. *Comunicación y cultura*, 5-6.
- García Gutiérrez, A. (2006). Científicamente favelados: uma visão crítica do conhecimento a partir da epistemografia. *TransInformação*, 18 (2), 103-112.
- García Jiménez, A. (2004). Instrumentos de representación del conocimiento: tesauros versus ontologías. *Anales de Documentación*, 7, 79-95.
- García Marco, F. J. (2002). La literatura científica sobre los lenguajes poscoordinados en España: de la divulgación del concepto de Internet. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 25, 291-319.
- Hjørland, B. (2003). Fundamentals of knowledge organization. *Knowledge Organization*, v. 30 (2), 87-111.
- Martínez Tayamo, A. M.; Valdez, Julia C; Stubbs, Edgardo A.; González Terán, Yanina y Kessler, M. I. (2011). Interoperabilidad de sistemas de organización del conocimiento: el estado del arte. *Información, Cultura y Sociedad*, 24, 15-37.

- Marzal, J., García, A. y Humanes, M^a L. (2014). La codificación del campo de ciencias de la comunicación. Una propuesta de trabajo. *Encuentro internacional de asociaciones académicas de comunicación. Razón de ser y retos en la globalización*. Bilbao, 19-21 enero. Obtenido de: http://www.ae-ic.org/upload/coding_esp.pdf
- Monteiro, S. D. y Giraldes, M. J. C (2008). Aspectos lógico-filosóficos da Organização do Conhecimento na esfera da Ciência da Informação. *Informação & Sociedade: Estudos, João Pessoa*, 18, (3), 13-27.
- Moragas Spà, M. de. (2011). Las asociaciones de investigación de la comunicación. Funciones y retos”. *Actas del IV Congreso Internacional de la AE-IC*, Bilbao: AE-IC, 2013. Obtenido de: http://www.ae-ic.org/upload/ponencia_mdemoraas_esp.pdf
- Rabello, R. (2011). La construcción de objetivos en la Ciencia de la Información: el caso del proceso organización del conocimiento. *Scire*, 17 (1), 81-91.
- Souza, C. D. de. (2013). A organização do conhecimento: Estudo bibliométrico na base de dados ISI Web of Knowledge. *Biblios*, 51, 20-32, 2013.
- Travieso Rodríguez, C., Lascurain Sánchez, M. L., Sal Agüero, A. y Sanz Casado, E. (2011). 20 años del Capítulo Español de ISKO. *Actas del X Congreso ISKO-España*, (pp. 127-141), Ferrol, 30 de junio- 1 de julio,.
- VV. AA. (2005). *Libro blanco de los Títulos de Grados en Ciencias de la Comunicación*. Madrid: ANECA.