

## El Practicum de Psicología de la Universidad de Barcelona en el 2000

Teresa Kirchner  
Beatriz Fernández  
*Coordinación del Practicum*  
*Facultad de Psicología*  
*Universidad de Barcelona*

*Desde que se instauró en 1994, el Practicum de la Facultad de Psicología se ha consolidado como una de las asignaturas cruciales de la carrera. El objetivo de este estudio es doble: por un lado se centra en describir sus características técnico-formales y los hitos que se han ido alcanzando hasta este momento; por otro, se ha efectuado una valoración empírico-crítica sobre diversos aspectos del mismo, analizando las encuestas realizadas, tanto por los alumnos que han ido cursando el Practicum a lo largo de estos años, como por el profesorado. Los resultados indican un grado notable de satisfacción, tanto por parte del alumnado como del profesorado vinculado al mismo, así como la calidad de los centros colaboradores y la competencia de los profesionales externos.*

*Palabras clave: Practicum de la Facultad de Psicología, características técnicas y formales.*

*Since it was established in 1994, the Faculty of Psychology Practicum has become one of the most important subjects in the psychology degree. The aim of this paper is double: it focuses on technical and formal features of the Practicum and on the progress made to date, and carries out an empirical and critical assessment of different aspects of the program based on an analysis of surveys administered to both students and teachers in the Practicum. The results indicate: a notable degree of satisfaction, on the part of both students and teachers; the high quality of collaborating centres; and the competence of external professionals.*

*Key words: The Faculty of Psychology Practicum, technical and formal features.*

La reforma del Plan de Estudios de Psicología aprobada en 1993 (BOE, 12 de enero de 1993) y ratificada en Junta de Facultad de 14 de julio del mismo año,

cristalizó, entre otras medidas, en la implantación del Practicum, periodo de prácticas externas que deben realizar los alumnos de la Facultad a fin de obtener la licenciatura. Queda oficialmente definido el Practicum como: «conjuntos integrados de prácticas a realizar en Centros universitarios o vinculados a las Universidades por convenios o conciertos que pongan en contacto a los estudiantes con los problemas de la práctica profesional. Podría ser también total o parcialmente de investigación. Los estudiantes realizarán un Practicum de entre los propuestos por cada Universidad».

El Practicum se convierte desde entonces en una asignatura obligatoria de segundo ciclo equivalente a 15 créditos curriculares, de los cuales nueve corresponden a las directrices generales (BOE, 20 de noviembre de 1990) y seis a la propia Universidad de Barcelona. Aunque se establece inicialmente una equivalencia crédito-hora de 1-20, se adopta una cierta flexibilidad y el cómputo de horas totales que debe realizar el alumno va desde un mínimo de 150 a un máximo de 400, dependiendo del tipo de centro donde se efectúe la actividad.

El objetivo fundamental del Practicum es que el alumno pueda conocer la realidad profesional observando *in situ* el quehacer laboral del psicólogo, colaborando en esta actividad y poder, así, conectar los conocimientos teóricos con los aplicados. Dado que la profesión de psicólogo es versátil y abarca diversas áreas laborales, los alumnos de nuestra Facultad pueden realizar el Practicum en los diferentes ámbitos profesionales que se describen: clínicas, instituciones terapéuticas y centros hospitalarios con unidades de psicología y psiquiatría (área de *Clínica*), centros educativos o escuelas con servicio de asesoramiento psicológico, o psicopedagógico (área de *Educativa*), instituciones públicas o privadas con servicios de atención social, centros cívicos o geriátricos (área *Social-comunitaria*), empresas o entidades con departamentos de gestión de recursos humanos y/o salud laboral (ámbito *Laboral* o de *Recursos Humanos*) y, finalmente, los alumnos pueden realizar las prácticas en algunos departamentos de la propia Facultad colaborando en tareas de investigación de índole diversa (área de *Investigación*). Durante los primeros años de existencia del Practicum el alumno debía efectuar varios recorridos que incluían como mínimo tres de las citadas áreas. En la actualidad se ha configurado un recorrido único: el alumno empieza y finaliza las prácticas en un mismo centro. Entre otras razones, el recorrido único se ha impuesto dado el número creciente de alumnos matriculados que ha pasado de 19 en el curso 1994-95 a 521 en el curso 1999-2000.

Los diversos centros colaboradores se vinculan a la Universidad mediante convenios en los que se comprometen a ofertar un número determinado de plazas de prácticas y a nombrar un psicólogo que actuará como tutor del alumnado.

Los primeros años de implantación del Practicum supusieron todo un reto para nuestra Facultad; había que encontrar centros dispuestos a colaborar a cambio de muy escasas contraprestaciones; nombrar y coordinar a los tutores de Facultad; establecer contacto con los tutores-psicólogos de los distintos centros asociados; organizar el sistema de matrícula de los alumnos y establecer un método racional de otorgamiento de plazas... Y no fue fácil. Sin duda no hubiese podido realizarse con éxito sin la dedicación y entusiasmo de un buen número de profesionales y, muy especialmente, de la Dra. Mari Carmen Giménez y la Dra.

Carme Junqué, coordinadoras del Practicum durante sus primeros años de vigencia (cursos 1994-1998).

En el inicio del año 2000 puede afirmarse que el Practicum de Psicología de la Universidad de Barcelona se ha consolidado en la carrera como una de las asignaturas que más expectativas despierta entre el alumnado y que moviliza a más de 250 profesionales de la psicología, en sus diferentes especialidades. Con unos cuantos años de experiencia a sus espaldas puede ofrecer una visión retrospectiva de su andadura y de los objetivos que se han asumido en la actualidad.

## Memoria del Practicum

A fin de facilitar al lector el estado de la cuestión se han estructurado los datos de que disponemos en dos grandes bloques: un grupo de datos técnicos proveniente de la base de datos generada en la propia oficina del Practicum y otro procedente de las encuestas de valoración del mismo.

### 1. Datos técnicos. Cursos 1994-2000

El número de alumnos matriculados en el Practicum se ha ido incrementado fuertemente en los sucesivos años académicos posteriores a su implantación. Paralelo a este incremento ha seguido, como es consecuencia lógica, el del número de centros colaboradores, el número de plazas ofertadas desde la oficina del Practicum y el número de tutores de Facultad. En la Tabla 1 puede observarse esta evolución.

Uno de los objetivos de los coordinadores del Practicum es que los alumnos de nuestra Facultad puedan disponer de una gama amplia de plazas para elegir la que más se adapte a sus prioridades. En los últimos años, la oferta supera ampliamente la demanda. Concretamente, en el curso académico 1999-2000 se han matriculado un total de 521 alumnos y el número de plazas disponibles ha sido de 792, lo cual indica que han quedado por cubrir un total de 271 plazas.

TABLA 1. EVOLUCIÓN POR CURSO DEL NÚMERO DE ALUMNOS, CENTROS COLABORADORES, NÚMERO DE PLAZAS Y TUTORES DE FACULTAD

Curso	Número de alumnos	Número de centros	Número de plazas	Número de tutores
Curso 1994-1995	19	20	135	17
Curso 1995-1996	181	33	208	35
Curso 1996-1997	302	64	308	42
Curso 1997-1998	480	76	567	47
Curso 1998-1999	483	107	644	64
Curso 1999-2000	521	136	792	66

El alumnado puede escoger entre cinco grandes áreas de actuación. En la figura 1 se aprecia su frecuencia de distribución en los diferentes ámbitos durante los cursos 1998-1999 y 1999-2000.

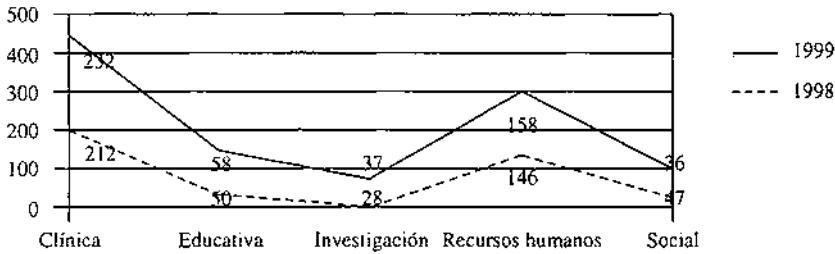


Figura 1. Patrón interanual de preferencias del alumnado.

La distribución de los alumnos sigue un patrón interanual regular con una clara inclinación por el área de Clínica, seguida por la de Recursos Humanos. Las áreas de Educativa, Social y de Investigación, tienen una demanda mucho menor.

Una cuestión de gran importancia para la coordinación del Practicum es la referida a si los alumnos pueden realizarlo en los centros concretos por los que manifiestan *a priori* mayor interés. El sistema de otorgamiento de plazas en nuestra Facultad es el siguiente: antes de matricularse, los estudiantes efectúan una pre-inscripción en la que hacen constar los 12 centros donde, preferentemente, desearían realizar las prácticas. El centro definitivo les será concedido, en caso de empate con otros solicitantes, según los créditos obtenidos en la carrera y su nota de corte. Analizando las tres primeras preferencias de cada uno de los 521 alumnos pre-inscritos en el curso 1999-2000 se han obtenido los datos que recoge la Tabla 2.

Según estos datos, casi la mitad (46,64%) de alumnos de Practicum han podido realizarlo en el centro que habían escogido en primera opción y este porcentaje se eleva a 69,86 si tenemos en cuenta las tres primeras preferencias elegidas. Si nos remitimos a algunas de las áreas específicas, este porcentaje puede alcanzar más del 80%. Cabe, pues, concluir que una importante mayoría de estudiantes puede realizar el Practicum en el lugar de preferencia.

TABLA 2. FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE EFECTÚAN EL PRACTICUM EN EL CENTRO ESCOGIDO

Área	Primera opción	2° + 3° opción	Porcentaje por áreas
Clínica	100	58	66,62%
Educativa	27	11	65,51%
Investigación	23	5	80,00%
Recursos humanos	78	31	70,03%
Social	15	16	86,11%
Porcentaje total	46,64%	23,22%	69,86%

## 2. Datos valorativos

A principios de 1997 el *Gabinet d'Avaluació i Innovació Universitària* (GAIU) de la Universidad de Barcelona subvenciona un becario para llevar a cabo el plan de *Control de Qualitat*, diseñado por el Dr. Joan Guàrdia. Este proyecto tenía como objetivo primordial mejorar la calidad de esta asignatura analizando la opinión de los tutores de Centro, de Facultad y del propio alumnado.

Los datos de valoración del Practicum nos los suministran tres fuentes diferenciales: los propios alumnos que han cursado la asignatura, los tutores de Facultad y los tutores de Centros, mediante la cumplimentación de una encuesta que se les envía a tal fin.<sup>1</sup>

Centraremos los comentarios en los resultados del análisis de los datos de las encuestas del alumnado desde el curso 1994-1995 al curso 1998-1999, con alguna referencia específica al curso vigente para contrastar diferencias. Asimismo se efectuará una síntesis de las conclusiones más destacadas a las que se ha llegado a partir de los datos suministrados por los tutores de Facultad durante el curso 1998-99, añadiendo alguna información relevante relativa a cursos anteriores (1994-1997).

### A) Resultados de la encuesta del alumnado sobre la valoración del Practicum

Del conjunto de datos obtenidos a partir de las encuestas de valoración del alumnado se han destacado aquellos aspectos considerados más relevantes.

#### *Oferta de Practicum*

¿Perciben los alumnos adecuada y suficiente la oferta de centros? Para indagar este punto se les formula la siguiente pregunta: «¿Piensas que la oferta de Practicum en el momento de hacer tu elección fue amplia, adecuada, reducida? ¿Qué tipo de oferta crees que debería ampliarse?». Un 57% de los alumnos del curso 1998-1999 opina que la oferta fue reducida, un 36% que fue adecuada y un 6,7% que fue amplia. Atendiendo a las distintas áreas, un 76,4% piensa que debería ampliarse la oferta del área de Clínica. A mayor distancia se sitúan las demás áreas con unas ratios que no superan el 7%. Si comparamos estos resultados con los de años anteriores cabe resaltar que ha habido un fuerte incremento de la demanda de plazas vinculadas al área de clínica.

La percepción por parte de los alumnos de una oferta adecuada y amplia pudiera estar influida por la cuestión horaria, es decir, que no sólo fuera la oferta de centros adecuados lo que valoraran, sino que, además, estos centros tengan un horario conveniente a sus necesidades. Esta reflexión viene motivada por los re-

1. Las encuestas utilizadas, salvo ligeras modificaciones, fueron diseñadas por M<sup>a</sup> Teresa Barrios, bajo la supervisión de la Dra. Carme Junqué y del Dr. Joan Guàrdia. Los datos que mencionamos con anterioridad al curso 1998-1999 han sido extraídos de su «*Memòria del programa d'avaluació del Pràcticum*».

sultados obtenidos a partir de otro ítem en el que se les pregunta acerca de la importancia de incluir información sobre a) orientación psicológica del centro, b) conocimientos específicos que requiere, c) horario y d) programa detallado de las actividades a realizar en el centro en el momento de escoger su opción de Practicum. La media significativamente más elevada (en un rango de 0-10) la obtiene la importancia del horario ( $\bar{x} = 9,10$ ;  $\sigma = 1,42$ ) por encima incluso de la orientación del centro y de los conocimientos específicos que se requieren. No se observan diferencias significativas, no obstante, con respecto al programa de actividades a realizar ( $\bar{x} = 9,01$ ;  $\sigma = 1,42$ ). Sin duda ambos tipos de variables comparten protagonismo a la hora de tomar la decisión sobre qué centro escoger para realizar allí el Practicum.

Otro aspecto importante para el alumno es el que hace referencia al número de horas efectivas que debe dedicar al Practicum y que fluctúan entre un mínimo de 150 y un máximo de 400, dependiendo del tipo de centro donde lo realiza. Los alumnos del área de Recursos Humanos son los que inviertan más horas ( $\bar{x} = 281,45$ ), contrariamente a los de Investigación cuyo cómputo de horas es el más bajo (162,61).

El 45,8% del alumnado opina que el número de horas que dedica al Practicum debería incrementarse, un 38,4% cree que son las adecuadas y, finalmente, un 15,5% piensa que deberían reducirse. Estos porcentajes varían considerablemente según las distintas áreas.

### *Conocimientos adquiridos en el Practicum y actividades desempeñadas*

¿Sirve realmente el Practicum para incrementar los conocimientos de los alumnos? Ésta es una de las cuestiones primordiales cuya valoración nos puede acercar a su *utilidad percibida*. Los alumnos deben puntuar en una escala del 0 al 10 el grado en que esta asignatura les ha servido para incrementar cuatro tipos de conocimientos o destrezas: a) nuevas habilidades, b) conocimientos teóricos, c) conocimiento del mundo laboral y d) conocimientos relacionados con los estudios de Psicología. Los resultados, para todos los cursos académicos, nos los muestra la Tabla 3.

TABLA 3. CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL PRACTICUM. CURSOS 1994-1999

<i>Conocimientos</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>D.E.</i>
Habilidades	381	7,03	2,26
Teoría	380	5,75	2,61
Mundo laboral	381	6,09	2,99
Estudios Psicología	380	5,82	2,60

Las puntuaciones son, en general, de tipo medio, si bien los alumnos consideran que fundamentalmente el Practicum les ha servido para incrementar sus habilidades significativamente por encima de sus conocimientos teóricos ( $t = 9,740$ ;  $p = .000$ ), por encima de su conocimiento del mundo laboral

( $t = 6.796$ ;  $p = .000$ ) o por encima de conocimientos académicos específicos de la carrera: ( $t = 10.087$ ;  $p = .000$ ). No se observan diferencias significativas en ninguna de las restantes combinaciones.

Puede resultar interesante averiguar cuál de las cinco áreas de Practicum incrementa más los conocimientos o habilidades. En la Tabla 4 tenemos esta información.

TABLA 4. INCREMENTO DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES SEGÚN LAS ÁREAS

<i>Conocimientos</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>D.E.</i>
<i>Habilidades</i>			
Clínica	190	6,84	2,29
Educativa	45	6,93	2,32
Investigación	20	5,80	2,71
Recursos humanos	76	7,47	2,17
Social	48	7,65	1,71
<i>Teoría</i>			
Clínica	190	6,31	2,28
Educativa	46	5,20	2,85
Investigación	20	5,95	2,56
Recursos humanos	76	4,29	2,69
Social	48	6,23	2,64
<i>Mundo laboral</i>			
Clínica	190	5,72	2,78
Educativa	46	5,35	2,99
Investigación	20	3,30	2,96
Recursos humanos	76	8,37	1,79
Social	48	5,81	3,30
<i>Estudios Psicología</i>			
Clínica	189	6,18	2,43
Educativa	46	5,61	2,57
Investigación	20	4,90	2,90
Recursos humanos	76	5,34	2,74
Social	48	5,71	2,77

Los resultados del ANOVA indican que se establecen diferencias significativas dentro de cada una de las categorías entre las diversas áreas: nivel de conocimientos teóricos adquiridos: ( $F = 9.869$ ;  $p = .000$ ); habilidades específicas: ( $F = 3.573$ ;  $p = .007$ ); y conocimiento del mundo laboral que les ha facilitado su práctica: ( $F = 20.407$ ;  $p = .000$ ); salvo la ampliación de conocimientos relacionados con la carrera de Psicología en la que no se aprecian diferencias de medias entre áreas: ( $F = 2.304$ ;  $p = .058$ ). Por lo que hace referencia a si el Practicum les ha ayudado a incrementar sus habilidades, las diferencias significativas se establecen, según contraste de Scheffé, entre los alumnos que lo han cursado en el área de Social y los que lo han hecho en el área de Investigación, a favor de los primeros. En cuanto a los conocimientos teóricos que se han adquirido, las diferencias se establecen entre los alumnos que lo han cursado en las áreas de Clí-

nica y de Social, por un lado, y los que lo han efectuado en el área de Recursos Humanos, por otro, a favor de los primeros. El conocimiento sobre el mundo laboral marca una diferencia importante entre los alumnos del área de Recursos Humanos y todos los demás. Los primeros manifiestan haber adquirido un conocimiento del mundo laboral significativamente superior al de los alumnos que lo han realizado en las restantes cuatro áreas. Asimismo, los alumnos de las áreas de Clínica y de Social dan una puntuación media significativamente superior a la que dan los alumnos del área de Investigación. Por último, en lo que se refiere a si el Practicum les ha ayudado a incrementar conocimientos específicos relativos a sus estudios de Psicología, no se aprecian diferencias entre las distintas áreas.

De todos estos datos se deduce que el Practicum ayuda fundamentalmente a incrementar las habilidades de los alumnos, seguido de su conocimiento sobre el mundo laboral. Si bien las puntuaciones no son elevadas, están en la línea de lo deseable: que el Practicum aumente más los aspectos prácticos de su formación que los teóricos.

Un tema largamente debatido en nuestra Facultad y que ha creado en ocasiones fuerte polémica es el que hace referencia a las actividades que desempeñan los alumnos en el Practicum. De hecho, según los datos que ellos mismos han suministrado, las tareas que efectúan son muy variadas; han llegado a describir 60 actividades distintas. Pero las cinco que obtienen un porcentaje más alto (cursos 1994-99) son las que se citan: observación (19,1%); entrevistas (12,8,1%); administración y corrección de tests y autorregistros (7,3%); vigilancia y control de los pacientes o usuarios (6,8%); y trabajo teórico y de búsqueda bibliográfica (5,5%). Estos porcentajes varían significativamente según las áreas: ( $\chi^2 = 436.454$ ;  $p = .000$ ). En el área de Clínica las actividades son muy variadas y las que obtienen porcentajes más altos son la observación (28,6%), seguida de la vigilancia de pacientes y atención a los usuarios (9,5%) y entrevistas (6,9%). En el área de *Educativa* los porcentajes más elevados se reparten entre las actividades de administración y corrección de tests y autorregistros (18,8%), observación (12,5%), entrevistas (10,4%) y hacer de monitor/a o educador/a (10,4%). El área de *Recursos Humanos* presenta como porcentaje más elevado el efectuar entrevistas (24,7%), seguido de clasificación de archivos e introducción de datos en el ordenador (19,5%), selección de personal (10,4%) y administración de tests (6,5%). En el área de *Social* las entrevistas son citadas un 23,4% de veces, seguidas de tareas administrativas (8,5%) y de investigación (8,5%). Finalmente, en el área de *Investigación* la observación es citada en primer lugar (30,9%), seguida de sesiones teórico/bibliográficas (20%) y búsqueda bibliográfica (10%). Puede deducirse, a partir de estos datos, que un importante porcentaje de actividades que realizan los alumnos son las propias de los diferentes ámbitos, y bastante similares, por otra parte, a las que realizan los propios psicólogos profesionales que trabajan en ellos.

Acabamos de mencionar que los alumnos realizan un amplio espectro de actividades durante sus horas de dedicación al Practicum, pero cabe preguntarse cuáles son las que valoran más. Si bien directamente no podemos saberlo, ya que este tipo de cuestión no queda recogida en la encuesta, podemos inferirlo. Para ello hemos seleccionado a los alumnos que evaluaron su grado de satisfacción



global con el Practicum realizado con una nota superior a 7 (en un rango del 0-10) y hemos analizado qué tipo de actividades realizaron, dado que se ha observado una alta correlación entre tipo de actividad desempeñada y grado de satisfacción. El porcentaje más elevado (18,3%) corresponde a la observación, un 14,1% a la realización de entrevistas y un 11,3% a la vigilancia de pacientes y atención directa al usuario. De hecho, las mismas que han realizado efectivamente en sus respectivos lugares de prácticas.

### Consecución de trabajo

Si bien la finalidad del Practicum no es otra que la de proporcionar al alumno una visión de cómo ejercen en el mundo laboral los profesionales de la Psicología, no deja de crear ciertas expectativas entre el alumnado de que les va a facilitar la consecución de trabajo. El hecho de que la finalización del Practicum coincida, en muchos casos, con la obtención del título de licenciado, ayuda a crear esta ilusión. Pero, ¿sirve realmente el Practicum para encontrar trabajo? Esta cuestión se evalúa mediante dos ítems interrelacionados: «¿La experiencia que has adquirido cursando el Practicum te ha servido para encontrar trabajo?». *SÍ/NO*. Y el segundo: «¿El centro donde has cursado el Practicum te ha proporcionado trabajo?»: *NO; Sí, pero no remunerado; Sí y remunerado*. La Figura 2 es suficientemente elocuente.

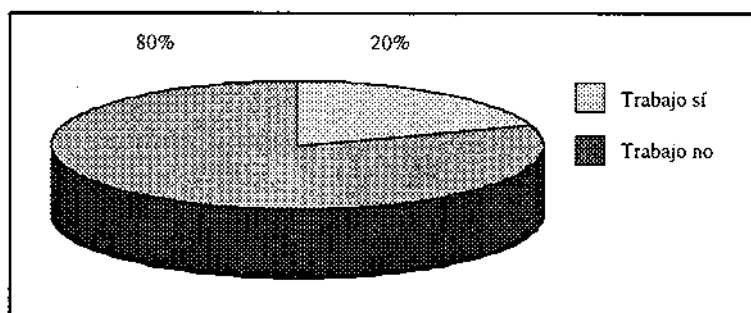


Figura 2. Porcentaje de alumnos (cursos 1994-1999) que han conseguido trabajo mediante el Practicum.

Si atendemos al total de alumnos (cursos 1994-99) un 20,2% responde que el Practicum le ha servido para encontrar trabajo, mientras un 79,8 % responde «No». Lo cual nos indica, a grandes rasgos, que el Practicum es insuficiente para introducirse en el mundo laboral, cosa por otra parte, bastante lógica, ya que no es éste su objetivo esencial; con todo, según recoge la Tabla 5, se establecen diferencias muy importantes según las áreas donde se ha efectuado.

El Practicum que mayores posibilidades ofrece de encontrar trabajo es el realizado en las empresas de trabajo temporal (ETTs); exactamente la mitad de

los alumnos que han realizado allí sus prácticas han encontrado trabajo posteriormente. Le siguen en importancia las empresas con servicios de gestión de Recursos Humanos y el Practicum del área de Social: ( $\chi^2 = 41.509$ ;  $p = .000$ ). El ámbito que obtiene un porcentaje menor de alumnos que manifiestan haber encontrado trabajo es el de Investigación, cuyo índice no alcanza el 6%.

TABLA 5. FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE HAN ENCONTRADO TRABAJO POR ÁREAS

Área	N	F	Porcentaje
Clínica	176	20	11,4%
Educativa	43	5	11,6%
Investigación	18	1	5,6%
Recursos humanos (no ETT)	31	11	35,5%
Recursos humanos (ETT)	44	22	50,0%
Social	48	14	29,2%

### Dedicación del tutor de Facultad y del tutor de Centro

¿Dedican suficientes horas los tutores de Facultad y de Centro a atender a sus alumnos de Practicum? En las Figuras 3 y 4 pueden verse los resultados:

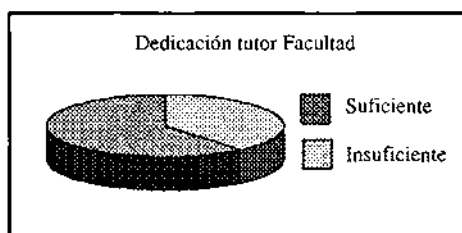


Figura 3.

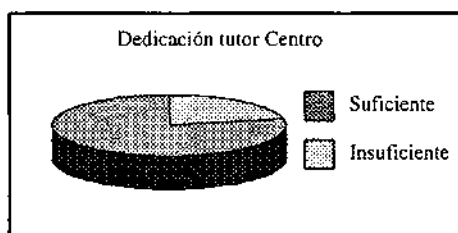


Figura 4.

Un 60,7% de los alumnos considera que la dedicación del tutor de Facultad ha sido suficiente, mientras un 39,3% opina lo contrario. Los tutores de Centro obtienen un 78,4% y 21,6% respectivamente.

Si analizamos estos porcentajes por áreas obtenemos los datos que figuran en la Tabla 6. Las diferencias observadas entre los tutores de Facultad se establecen entre el área de Recursos Humanos y las restantes categorías, salvo con Investigación (Recursos Humanos/Clínica:  $Z = 2.608$ ;  $p = .0045$ ; Recursos Humanos/Educativa:  $Z = 2.150$ ;  $p = .0158$ ; Recursos Humanos/Investigación:  $Z = 1.500$ ;  $p = .0668$ ; Recursos Humanos/Social:  $Z = 2.242$ ;  $p = .0125$ ). Los alumnos perciben que los tutores de este área dedican menor atención. Por lo que hace referencia a los tutores de Centro se establecen diferencias significativas entre los del área de Social, los que dedican mayor tiempo a sus alumnos, y las

restantes categorías. Social/Clinica:  $Z = 2.312$ ;  $p = .0104$ ; Social/Educativa:  $Z = 2.952$ ;  $p = .0015$ ; Social/Investigación:  $Z = 2.195$ ;  $p = .0141$ ; Social/Recursos Humanos:  $Z = 3.008$ ;  $p = .0013$ .

Finalmente comentar que se dan diferencias significativas entre la percepción del tiempo que dedica el tutor de Facultad y el de Centro al alumno, ( $Z = 2.967$ ;  $p = .0015$ ), a favor del tutor de Centro, si bien esta diferencia viene marcada fundamentalmente por la influencia del área de Recursos Humanos ( $Z = 2.142$ ;  $p = .0161$ ), y el área de Clínica ( $Z = 1.877$ ;  $p = .0302$ ).

TABLA 6. DEDICACIÓN DEL TUTOR DE FACULTAD Y DEL TUTOR DE CENTRO (CURSOS 1994-1999)

Dedicación	Clinica	Educativa	Investigación	Recursos Humanos	Social	Total
Tutor Facultad						
Suficiente	63,5%	66,0%	65,0%	46,2%	66,7%	60,7%
Insuficiente	36,5%	34,0%	35,0%	53,8%	33,3%	39,3%
Tutor Centro						
Suficiente	79,6%	70,8%	75,0%	71,8%	93,8%	78,4%
Insuficiente	20,4%	29,2%	25,0%	28,2%	6,3%	21,6%

### Satisfacción global

Acabaremos este apartado basado en la valoración del alumnado, refiriéndonos a uno de los ítems, a nuestro entender, más importantes: el que mide el grado de satisfacción global de los alumnos que han cursado el Practicum. Con un rango de valoración del 0 al 10, la puntuación media obtenida es de 7,23 ( $\sigma = 2,40$ ). Un 55,80% de los alumnos dan una puntuación por encima de 7. Vemos que los datos son, pues, satisfactorios.

Si desglosamos esta nota en función de los distintos ámbitos obtenemos los datos que constan en la Figura 5.

Área de Clínica: ( $N = 187$ ;  $\bar{x} = 7,40$ ,  $\sigma = 2,29$ ). Área de Educativa: ( $N = 47$ ;  $\bar{x} = 6,79$ ,  $\sigma = 2,48$ ). Área de Investigación: ( $N = 20$ ;  $\bar{x} = 5,65$ ,  $\sigma = 3,30$ ). Área de Recursos Humanos ( $N = 77$ ;  $\bar{x} = 7,36$ ;  $\sigma = 2,27$ ). Área de Social ( $N = 48$ ;  $\bar{x} = 7,22$ ,  $\sigma = 2,40$ ). Las diferencias que se observan entre áreas son significativas ( $F = 3,309$ ;  $p = .011$ ) y vienen determinadas, fundamentalmente, según contraste de Scheffé, por las notas obtenidas por el área de Investigación y el área de Social.

En conclusión, la nota media que los alumnos otorgan al Practicum es bastante alta, lo cual hace pensar que, en buena medida, se cumplen sus expectativas y también las nuestras.

Puede el lector preguntarse con qué variables se relaciona el grado de satisfacción global. Según resultados correlacionales la nota de satisfacción global covaría con las variables que se indican:

- Ubicación física del alumno dentro del centro: ( $r = .315$ ;  $p < .01$ ).
- Competencia de los profesionales del centro: ( $r = .441$ ;  $p < .01$ ).
- Material al que puede acceder el alumno  $r = .411$ ;  $p < .01$ ).
- Actividades que realiza el alumno en el centro: ( $r = .665$ ;  $p < .01$ ).
- Tipo de pacientes/usuarios del centro ( $r = .456$ ;  $p < .01$ ).
- Nota final obtenida ( $r = .275$ ;  $p < .01$ )

Para determinar cuál de estas variables presenta un peso más importante se ha procedido a efectuar una regresión lineal múltiple tomando como variable dependiente el grado de satisfacción y como independientes las seis anteriores. Por el método de pasos sucesivos el resultado nos indica que el tipo de actividad que realiza el alumno en el centro es la variable con mayor poder predictivo, explicando el 49,7% de la varianza. ( $Beta = .690$ ;  $p = .000$ ), siendo la única variable que introduce el diseño.

Es interesante constatar que aun valorando por encima de los demás parámetros la profesionalidad de los tutores y personal del centro donde han efectuado las prácticas, el grado de satisfacción final tiene relación no tanto con las actividades que han visto desempeñar al psicólogo, sino con las que ellos han podido realizar. Esto indica que para los alumnos la finalidad del Practicum no se centra tanto en observar la actividad de un profesional de la Psicología, sino en tener la oportunidad de actuar como si ellos lo fueran.

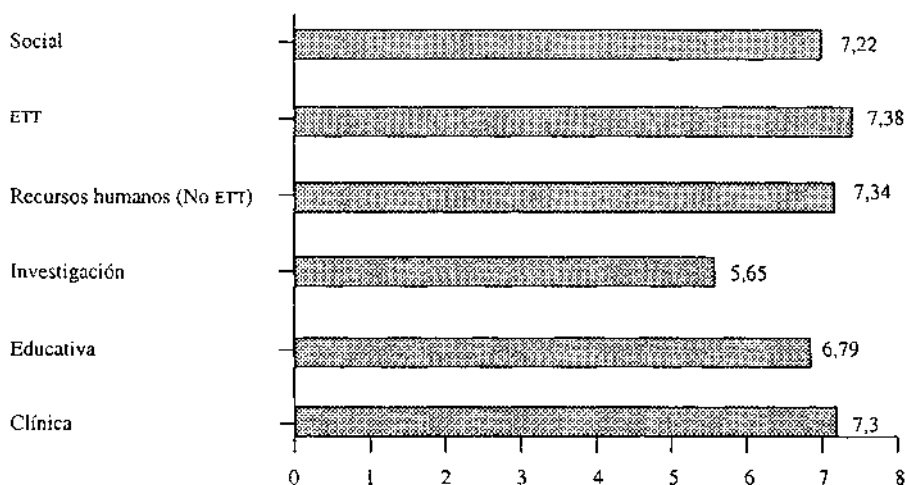


Figura 5. Grado de satisfacción global con el Practicum (cursos 1994-1999).

### B) Resultados de la encuesta a los tutores de Facultad

Al igual que se hizo con los alumnos, a finales del año 1999 se envió una encuesta a todos los tutores de Facultad para que evaluaran algunos aspectos de su tutoría relativa al curso 1998-1999. De un total de 64 tutores respondieron a

la encuesta 26 (40,62%). Centraremos, pues, nuestro estudio en el análisis de los datos de que disponemos, con alguna referencia a los resultados de años anteriores. Si no hacemos mención explícita, es que los datos del año en curso y los anteriores presentan escasas diferencias.

Los ítems que conforman la encuesta se refieren a tres grandes bloques; relación tutor/alumno, relación tutor/centro y opinión de los profesores con respecto a la propia asignatura. De cada uno de ellos se han recogido los resultados más relevantes.

### *Satisfacción con los centros tutorizados*

Cuando se instauró el Practicum en nuestra Facultad uno de los temas más dificultosos fue la consecución de centros donde realizarlo. A este respecto se hizo un llamamiento a todo el profesorado para que aportaran sugerencias sobre entidades con las que estuvieran colaborando o que conocieran por algún de tipo de referencia o relación profesional. Durante los primeros cursos, el profesor que aportaba un centro era nombrado tutor del mismo. A medida que se han ido incorporando nuevos centros, algunos de ellos por ofrecimiento propio, se han tenido que designar nuevos tutores según las necesidades. En estos momentos la distribución es como sigue: la mayoría del profesorado (55,6%) es tutor por propia decisión, un 14,8% lo es por designación de su Departamento y el restante 29,6% por designación del Jefe de Estudios. Un 89,5% está satisfecho con los centros de los cuales es tutor y no quisiera cambiar. En la tabla 7 puede observarse la valoración que otorgan a diferentes variables relativas a la idoneidad de los centros que colaboran con la Facultad de Psicología.

TABLA 7. MEDIAS Y D.E. SOBRE «ADECUACIÓN DEL CENTRO»

<i>Idoneidad del centro</i>	<i>Media</i>	<i>D.E.</i>	<i>Rango</i>
Instalaciones	6,90	2,59	0-10
Ubicación física del alumno	7,16	1,76	2-10
Competencia de los profesionales	8,29	1,63	4-10
Material que tiene el centro	7,60	1,47	3-10
Material para el alumno	7,74	1,42	4-10
Actividades del alumno	7,87	1,36	4-10

La competencia de los profesionales del centro es el parámetro que obtiene una media significativamente más elevada (competencia/instalaciones:  $t = 4,670$ ;  $p = .000$ ); competencia/ubicación del alumno:  $t = 3,858$ ;  $p = .000$ ; competencia/material de que dispone el centro:  $t = 3,204$ ;  $p = .002$ ; competencia/material para el alumno:  $t = 2,457$ ;  $p = .018$ ; competencia/actividades del alumno:  $t = 2,176$ ;  $p = .035$ ).

Comparado con las descripciones de estos mismos puntos que aportan los alumnos cabe destacar que los profesores otorgan notas ligeramente superiores, pero en una línea bastante similar. La competencia profesional de los psicólogos

del centro es el parámetro que obtiene una media significativamente más elevada entre el alumnado.

Un 96,4% de los tutores manifiestan que el centro del cual son tutores debería seguir ofreciéndose y un 3,6% piensa que no. En este último caso la opinión de los profesores es coincidente con la del alumnado que en un 93,3% aboga por mantener abierto el centro donde ha efectuado el Practicum.

### *Nivel de conocimientos del alumno de Practicum*

¿Qué percepción tiene el profesor de los conocimientos que posee el alumno para afrontar el Practicum? Este dato se evalúa mediante el ítem: «*Crees que el alumno tiene suficientes conocimientos teóricos y prácticos para afrontar la asignatura del Practicum. Sí/No*».

Una buena parte del profesorado de la Facultad de Psicología de la UB piensa que los alumnos no están preparados, ni desde el punto de vista teórico ni desde el práctico para afrontar esta asignatura. Los datos procedentes de cursos anteriores (1994-97) aportan cifras aún más elevadas (No = 70,4%; Sí = 29,6%).

Entre las soluciones que se proponen para mejorar su formación recogemos las que siguen:

- Motivar al alumno hacia la lectura de libros de carácter práctico, que incluyan estudios de casos.

- Relacionar más la teoría con su aplicabilidad, ya que a veces no son los conocimientos teóricos los que le faltan, sino la habilidad para conectarlos con los prácticos.

- Efectuar clases teóricas que obliguen a ser más creativo, a pensar en soluciones a problemas.

- Trabajar en clase el tema de las actitudes.

- Incluir requisitos de admisión para determinados centros, como puede ser el hecho de que el alumno haya cursado unas asignaturas en concreto. A este respecto cabe decir que algunos centros han adoptado ya esta medida y entre los criterios de demanda solicitan que los alumnos hayan superado determinadas materias o tengan algún conocimiento específico sobre aquel ámbito de trabajo.

Se trata, pues, de un tema importante sobre el que convendría reflexionar, puesto que esta falta de preparación puede redundar en un menor aprovechamiento de la experiencia del Practicum.

Otra cuestión que ha sido debatida largamente en nuestra Facultad y que está imbricada con la anterior es la relativa a la ubicación del Practicum dentro del currículum académico. Es decir, cuándo debería realizarse. Respecto a este punto un 47,8% del profesorado opina que los alumnos debieran realizarlo una vez cursadas todas las asignaturas obligatorias y optativas relacionadas con el mismo, un 43,5% opina que sería preferible que lo realizaran como asignatura final de la carrera, y un 4,3% sostiene que debieran hacerlo tras haber cursado sólo las asignaturas obligatorias. (El restante 4% se ha inclinado por la opción «*otras alternativas*»). Si lo comparamos con los resultados que figuran en la memoria del Practicum de cursos anteriores vemos que ha habido un incremento importante de

profesores que creen que el Practicum debiera realizarse al final de la carrera, porcentaje que en años anteriores era del 25,8%. De hecho, los dos primeros porcentajes no son incompatibles, sino complementarios en algunos aspectos, y los podemos interpretar en el sentido de que la mayoría del profesorado (un 91,3%) opina que cuantos más conocimientos teóricos y prácticos tenga el alumno, mejor. Estos resultados pueden relacionarse con lo expuesto al inicio de este epígrafe: los alumnos afrontan el Practicum sin una preparación suficiente. Aumentar el número de conocimientos puede ser una de las soluciones a considerar.

La opinión del alumnado es algo distinta. Consultado al respecto mediante la pregunta: «¿Crees que el Practicum debería hacerse una vez cursadas todas las asignaturas teóricas? Sí/No», ha podido observarse que no existe una tendencia clara ya que un 51,0% opina que debería realizarse una vez cursadas todas las asignaturas teóricas y un 49,0% opina lo contrario. Cuando se les pide que justifiquen su opinión, los partidarios de efectuarlo una vez cursadas todas las asignaturas teóricas alegan que al tener más conocimientos pueden desempeñar un papel más activo en las prácticas y disponer de un horario más amplio para poderse dedicar a ellas. Por el contrario, los partidarios del «no» justifican su respuesta argumentando, por un lado, que compaginar teoría y práctica ayuda a entender mejor la teoría y motiva a profundizar en ella y, por otro, que teoría y práctica pueden compaginarse perfectamente. Ambos razonamientos parecen bastante lógicos.

#### Relación de los tutores de Facultad con los alumnos

«¿Cuántas tutorías realizas con los alumnos durante el curso?: Una, al inicio del Practicum. Dos, al inicio y al finalizar. Mensualmente. Otras». Mediante esta pregunta se estima la frecuencia de relaciones entre tutores y alumnos tal como recoge la Figura 6.

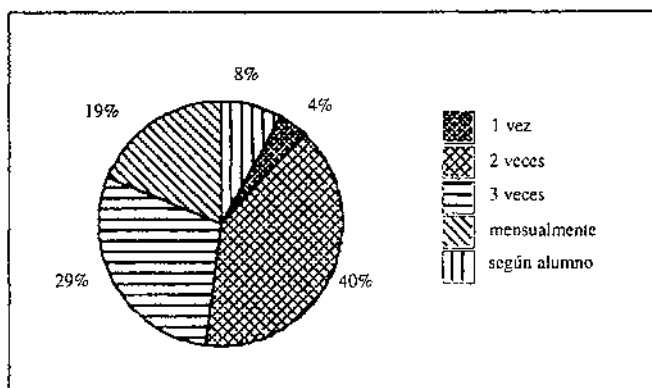


Figura 6. Frecuencia de entrevistas entre tutor de Facultad y alumno.

La categoría más citada (40%) es la que corresponde a dos entrevistas entre profesor y alumno, una al principio y otra al finalizar el Practicum. Tres reuniones con el alumnado suele efectuarlas un 28,9% de los tutores, mientras un 19% afirma entrevistar a sus alumnos mensualmente. Los datos son similares a los de años anteriores.

La mayoría de tutores (48,2%) convoca a los alumnos a reuniones de forma individual; un 30,4% los convoca por grupos pertenecientes al mismo centro de Practicum; un 10,7 reúne a todos los alumnos al mismo tiempo, y el 10,7% restante afirma convocarlos de forma individual y grupal. El objetivo primordial de estas entrevistas es familiarizar al alumno con las actividades del centro, con su orientación teórica y darle bibliografía específica que pueda ayudarle a incrementar sus conocimientos. Así mismo, se le orienta sobre la estructura y características de la memoria de actividades que deberá elaborar a fin de obtener la calificación final.

Recordemos que un 39,3% de los alumnos opina que esta dedicación es escasa, y el porcentaje aumenta significativamente si atendemos a algunas de las áreas específicas. Debería arbitrarse un sistema de atención al alumnado más continuada.

### *Sistema de evaluación del Practicum*

En la Facultad de Psicología de la UB la forma habitual de evaluación del Practicum consiste en una valoración conjunta por parte de los tutores de Centro y los de Facultad. El tutor de Centro evalúa diferentes parámetros aptitudinales, motivacionales y comportamentales del alumno durante el periodo de prácticas y finalmente emite un informe que facilita al tutor de Facultad. Éste, conjuntamente con la memoria de actividades que elabora el alumno, otorga la calificación final.

El 81% del profesorado está conforme con este método de evaluación. El 19,0% de los tutores que no están conformes proponen una variedad de sistemas de los que destacamos principalmente dos:

- Realizar una evaluación continuada del alumnado.
- Hacer entregas parciales de actividades a lo largo del curso en lugar de una memoria final.

Ambas propuestas, basadas en un seguimiento más regular del alumno, no nos parecen incompatibles con la actual, sino complementarias, y son suficientemente coherentes como para tenerlas en cuenta.

Aparte de la realización de una memoria, un 35,7% del profesorado manifiesta encargar a los alumnos otro tipo de tareas, entre las que se cuentan:

- Recoger datos (11,8%).
- Revisión y adaptación de material (41,2%).
- Diseño de un proyecto de investigación (23,5%).
- Llevar un diario de actividades (11,8%).
- Seguimiento de un caso (11,8%).

A la hora de emitir la calificación final, para un 87,5% de los tutores tiene peso similar tanto la evaluación del tutor de Centro como la memoria de actividades que ha realizado el alumno; un 12,5% manifiesta otorgar mayor peso a la



opinión del tutor de Centro. Ningún profesor concede mayor valor a la memoria, por encima de la valoración del Centro. Los datos son muy similares a los de cursos anteriores.

## Conclusiones

Los datos hasta aquí analizados son suficientemente satisfactorios como para pensar que el Practicum de Psicología de la UB, durante los años en que se ha venido realizando, ha conseguido buena parte de aquellos objetivos iniciales que parecían tan inciertos. Se ha incrementado el número de centros colaboradores con nuestra Facultad que cuenta en estos momentos con cerca de 200 profesionales externos cuya competencia es valorada en un alto grado tanto por los alumnos como por el profesorado; consultados al respecto, los tutores externos manifiestan estar satisfechos con su participación en la formación práctica del alumnado y, en su mayoría, consideran que este intercambio resulta beneficioso para el centro al que representan.

Por lo que hace referencia al alumnado, se puede atender a toda la demanda de plazas solicitadas y no olvidemos que se barajan cifras que superan los 500 sujetos; además, en un buen porcentaje, los alumnos tienen la oportunidad de escoger el centro preferido para la realización de sus prácticas; las actividades que realizan en ellos se sitúan dentro de los parámetros habituales de actuación de un profesional de la psicología. Manifiestan estar notablemente satisfechos con la experiencia y consideran que les ha ayudado a incrementar sus habilidades y su conocimiento del mundo laboral. Algunos, incluso, han encontrado trabajo gracias al Practicum.

La mayoría de los tutores de Facultad están satisfechos con los centros que supervisan y aprueban los resultados alcanzados. Parece, pues, que el balance es positivo.

Pero queda todavía camino que recorrer.

El Practicum de Psicología de la UB, en estos momentos, se apoya casi exclusivamente en el altruismo y espíritu de colaboración de un buen número de profesionales que, sin apenas contraprestaciones, se brinda a formar a los alumnos. Pese a que la mayoría de los tutores de los centros que colaboran con nuestra Facultad manifiestan sentirse satisfechos con esta labor, cabe plantearse si es ésta la mejor cimentación para un edificio que día a día va tomando mayor envergadura. Desde la coordinación del Practicum se han podido constatar varios periodos: uno de expansión e iniciación, en el que los profesionales de los centros colaboradores compartían la ilusión común de un proyecto nuevo que suponía, por fin, un «desencapsulamiento» de la universidad y su apertura al mundo laboral, hecho que podía redundar en el interés común. A esta ilusión del primer periodo ha seguido una época de asentamiento y consolidación, incluso de una cierta rutina, a la que hay que evitar que le siga una fase de desilusión al ver que los esfuerzos no están compensados. La elaboración de un sistema lógico y racional de contraprestaciones estaría en una línea prioritaria. De hecho, la gran ma-

yoría de tutores manifiesta sus deseos de colaborar, pero hay centros para los que la tutoría se hace más gravosa que para otros. Algunas entidades, por su propia idiosincrasia y por el tipo de actividad que desempeñan, obtienen de los estudiantes en prácticas una cierta contraprestación, ya que en los últimos periodos de su estancia el alumno acaba realizando las mismas tareas que el psicólogo, aportando los beneficios de su trabajo. Pero otros centros, especialmente los hospitales y clínicas, no obtienen del alumnado ningún tipo de beneficio o éste resulta muy escaso. Habría que estudiar un sistema más operativo de mutuo beneficio.

Otro objetivo importante se centra en ampliar las ofertas de centros de Practicum a fin de que se incremente el porcentaje de alumnos que pueda realizarlo en el lugar escogido. Esta tarea no es fácil, ya que, como se ha visto anteriormente, la mayoría de alumnos desea realizarlo en el área de clínica, que es justamente la más saturada y donde los profesionales ven más entorpecida su labor por el hecho de tener alumnos en prácticas. Paralelo a este esfuerzo debe correr el que se refiere al incremento no sólo de la cantidad sino de la calidad de los centros que se ofertan, centros donde los alumnos puedan realizar actividades enriquecedoras y formativas.

La relación del tutor de Facultad con los alumnos también podría mejorarse, aumentando el número de reuniones o entrevistas con ellos. Así mismo, sería deseable que se les ofreciera una mayor orientación sobre las características del Centro, tipo de actividades que realiza, profesionales que trabajan en él, y facilitarles la bibliografía adecuada.

Conseguir que los alumnos lleguen al Practicum con una mejor preparación teórica y, especialmente, práctica, para poder sacar el máximo provecho de esta experiencia, es otra de las metas básicas en la que se ven implicados fundamentalmente los profesores de la Facultad.

La contribución de los alumnos, por su parte, también resulta fundamental para el buen desarrollo de este proyecto. Debieran tomar conciencia del esfuerzo que supone para un buen número de profesionales brindarles un Practicum adecuado y enriquecedor, y, por ello, debieran implicarse de una forma más activa y ser conscientes de que están inmersos en un clima laboral con todas las exigencias y deberes mutuos que ello comporta. El sentido de la responsabilidad y profesionalidad debería primar por encima de otros intereses. Sólo se puede exigir, cuando también se está dispuesto a dar.

El camino que queda por recorrer no puede hacerse en solitario. Ésta es una tarea conjunta en la que todos estamos comprometidos: tutores de Centro, tutores de Facultad, el propio alumnado y, por supuesto, los responsables de la coordinación del Practicum.