

# MEMBINGKAI KEBERAGAMAN INDONESIA: PERSPEKTIF PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN PROGRAM KURIKULER <sup>1</sup>

Dikdik Baehaqi Arif, M.Pd<sup>2</sup>

## A. Pendahuluan

Secara empirik, masyarakat Indonesia adalah sebuah masyarakat yang majemuk. Dalam kajian Furnival (Hefner, 2007, p. 16; Nasikun, 2007, p. 33) masyarakat majemuk (*plural society*) adalah masyarakat yang terdiri dari dua atau lebih elemen atau tatanan sosial yang hidup berdampingan, namun tanpa membaaur dalam satu unit politik yang tunggal. Bahkan (Hefner, 2007) memperkuat pernyataan Furnival di atas dengan menggambarkan tantangan pluralisme budaya yang dimiliki Indonesia secara lebih mencolok dan dianggap sebagai lokus klasik bagi bentukan masyarakat majemuk. Clifford Geertz (1996) sebagaimana ditulis (Hardiman, 2002) mengakui sulit melukiskan anatomi Indonesia secara persis. Negara ini, bukan saja multietnis (seperti Dayak, Kutai, Makasar, Bugis, Jawa, Sunda, Batak, Aceh, Flores, Bali, dan seterusnya), tetapi juga menjadi medan pertarungan pengaruh multimental dan ideologi (seperti India, Cina, Belanda, Portugis, Hinduisme, Budhisme, Konfusianisme, Islam, Kristen, Kapitalisme, dan seterusnya). Geertz juga melukiskan Indonesia sebagai sejumlah ‘bangsa’ dengan ukuran, makna dan karakter yang berbeda-beda yang melalui sebuah narasi agung yang bersifat historis, ideologis, religius atau semacam itu disambung-sambung menjadi sebuah struktur ekonomis dan politis bersama.

Dalam masyarakat Indonesia yang majemuk itu, ada dua istilah yang penting dipahami yaitu kemajemukan (pluralitas) dan keanekaragaman (heterogenitas). Pluralitas sebagai kontraposisi dari singularitas mengindikasikan adanya suatu situasi yang terdiri dari kejamakan, dan bukan ketunggalan (Kusumohamidjojo, 2000, p. 45). Artinya, dalam “masyarakat Indonesia” dapat dijumpai berbagai subkelompok masyarakat yang tidak bisa disatukelompokkan satu dengan yang lainnya. Adanya tidak kurang dari 500 suku bangsa di Indonesia menegaskan kenyataan itu. Demikian pula halnya dengan kebudayaan mereka. Sementara heterogenitas yang merupakan kontraposisi dari homogenitas mengindikasikan suatu kualitas dari keadaan yang menyimpan ketidaksamaan dalam unsur-unsurnya (Kusumohamidjojo, 2000, p. 45). Artinya, masing-masing subkelompok masyarakat itu beserta kebudayaannya bisa sungguh-sungguh berbeda satu dari yang lainnya. Dalam tulisan ini, pluralitas dan heterogenitas akan dipakai secara bergantian sebagai kebhinnekaan.

Realitas kebhinnekaan Indonesia dilukiskan Kusumohamidjojo (2000, p. 16) dalam dua dimensi, geografis dan etnografis. *Pertama*, dimensi geografis sebagaimana hasil pengamatan dari Alfred Wallace dan Weber yang kemudian dikukuhkan dalam Geografi sebagai Garis Wallacea yang membentang dari Laut

---

<sup>1</sup> Disampaikan dalam Penguatan Kompetensi Calon Praktikan PPL Program Studi PPKn Tahun 2013, Senin, 24 Juni 2013, di R. PPG PPKn Kampus 2 UAD Yogyakarta

<sup>2</sup> Dosen Program Studi PPKn FKIP UAD. *E-mail*: dik2baehaqi@yahoo.com

Sulu di utara melalui selat Makasar hingga ke Selat Lombok di selatan, dan Garis Weber yang membentang dari pantai barat Pulau Halmahera di utara melalui Laut Seram hingga ke Laut Timor di selatan. Garis Wallacea dan Weber secara fisiko-geografis membedakan Dangkalan Sunda di sebelah Barat (yang meliputi pulau-pulau Sumatera, Kalimantan, Jawa, dan Bali) dari Dangkalan Indonesia Tengah (yang meliputi pulau-pulau Sulawesi dan sebagian pulau-pulau Nusa Tenggara sebelah Barat), dan dari Dangkalan Sahul di sebelah timur (yang meliputi kepulauan Halmahera, Aru dan Papua). Perbedaan itu merupakan akibat dari proses perkembangan fisiko-geografis yang ditinggalkan oleh akhir Zaman Es. Perbedaan geografis itu berakibat menentukan pada perbedaan dunia flora dan fauna dari masing-masing kelompok kepulauan itu.

Dimensi *kedua* adalah dimensi yang etnografis, yang merupakan perpaduan konsekuensi dari dimensi fisiko-geografis dan proses migrasi bangsa-bangsa purba. Dalam kerangka dimensi etnografis itu kita dapat melihat adanya perbedaan etnis pada penduduk yang mendiami berbagai pulau-pulau Nusantara. Dari hasil penelitian yang dilakukan seorang Antropolog Junus Melalatoa (1995) yang kemudian hasil penelitian ini diterbitkan sebagai *Ensiklopedi Suku Bangsa di Indonesia* (Melalatoa, 1995) diketahui adanya tidak kurang dari 500 suku bangsa yang mendiami wilayah negara yang kita sepakati bersama-sama bernama Indonesia ini, mereka mendiami sekitar 17.000 pulau besar dan kecil, berpenghuni atau tidak berpenghuni. Karakteristik kebhinnekaan masyarakat Indonesia itu nampak dalam tabel berikut:

Tabel 1 Karakteristik Kebhinnekaan Masyarakat Indonesia

	Dangkalan Sunda (Indonesia Barat)	Dangkalan Indonesia Tengah	Dangkalan Sahul (Indonesia Timur)
Geografis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumatera</li> <li>• Kalimantan</li> <li>• Jawa</li> <li>• Bali</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sulawesi</li> <li>• Sebagian pulau-pulau Nusa Tenggara sebelah Barat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kepulauan Halmahera</li> <li>• Aru</li> <li>• Papua</li> </ul>
Etnografis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceh</li> <li>• Padang</li> <li>• Jawa</li> <li>• Sunda</li> <li>• Madura</li> <li>• Bali</li> <li>• Banjar</li> <li>• dll.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Makasar</li> <li>• Bugis</li> <li>• Luwu</li> <li>• Toraja</li> <li>• Butung</li> <li>• Gorontalo</li> <li>• Manado</li> <li>• dll.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dani</li> <li>• Asmat</li> <li>• Biak</li> <li>• Serui</li> <li>• Sentani</li> <li>• Waropen</li> <li>• Guai</li> <li>• dll.</li> </ul>

Sumber: (Arif, 2008)

Kebhinnekaan yang ada di Indonesia sebenarnya sudah *taken for granted*, bukan karena hadirnya para pendatang baru yang berlainan etnik, ras atau agama, melainkan karena sejak dulu masyarakat Indonesia memang plural sekaligus heterogen.

Dalam perspektif lain, kebhinnekaan bangsa Indonesia dapat dilihat baik secara vertikal maupun horizontal. Secara vertikal, kebhinnekaan bangsa kita dapat dilihat dari perbedaan tingkat pendidikan, ekonomi, pemukiman, pekerjaan, dan tingkat sosial budaya. Sedangkan secara horizontal, kebhinnekaan bangsa Indonesia dapat dilihat dari perbedaan agama, etnis, bahasa daerah, geografis, pakaian, makanan, dan budayanya.

Dalam masyarakat Indonesia yang plural dan sekaligus heterogen, tersimpan kekuatan yang sangat besar (sebagai modal sosial dan budaya) berupa beragam adat istiadat, agama dan kepercayaan, bahasa yang berjenis-jenis yang menjadi pengikat kelompok-kelompok masyarakat untuk bersatu menentang penjajahan. Sifat kebhinnekaan Indonesia justru lebih memperkuat keinginan untuk bersatu dalam mencapai cita-cita bersama. Oleh karena itu kebhinnekaan masyarakat Indonesia perlu dilihat sebagai sesuatu yang cair dengan tujuan adil, makmur dan bermartabat bagi tiap warga negara. Cair dalam arti bahwa ada kebutuhan situasional dan konstekstual yang perlu diperbaharui dan/atau direvisi dari waktu ke waktu atau perubahan waktu (Arif, Kompetensi Kewarganegaraan untuk Pengembangan Masyarakat Multikultural Indonesia, 2008).

Hal di atas relevan dengan pernyataan Benedict Anderson (Anderson, 2002) yang dengan tepat melihat kekuatan pengikat tersebut sebagai adanya suatu keinginan untuk membentuk komunitas-komunitas terbayang (*imagined communities*). Dikatakan sebagai *imagined communities* karena para anggota bangsa terkecil sekalipun tidak bakal tahu dan tidak kenal sebagian besar anggota lainnya, tidak akan bertatap muka dengan mereka itu, bahkan mungkin tidak pula pernah mendengar tentang mereka. Semuanya menjadi konsep komunitas politik ketika ditiupkan konsep sebuah bayangan tentang kebersamaan mereka yang pada saat yang sama komunitas itu berubah menjadi sesuatu yang terbayang berada dalam bangunan bayang-bayang citra sebagai komunitas politik dan ingin menyatukan semua yang berada dalam batas-batas kesamaan itu (Dhakidae, 2002). Dalam arti itu, bangsa Indonesia adalah proyeksi ke depan dan sekaligus ke belakang. Karena itu tidak pernah dikatakan bangsa itu “lahir” melainkan ia “hadir” dalam formasi sebagai suatu *historical being* sebagaimana dikatakan komunitas-komunitas terbayang yang didasarkan pada berbagai faktor bahasa, etnisitas, adat-istiadat, memori dan sejarah orang-orang yang tinggal di kepulauan Nusantara yang beranekaragam.

Selain memberikan *side effect* (dampak) positif sebagaimana diuraikan di atas, dalam masyarakat Indonesia yang plural dan heterogen, tersimpan dampak negatif, sebab karena faktor kebhinnekaan itulah justru sering memicu timbulnya konflik antarkelompok masyarakat. Konflik-konflik antarkelompok masyarakat tersebut akan melahirkan distabilitas keamanan, sosio-ekonomi, dan ketidakharmonisan sosial (*social disharmony*).

Tabel 2 Sisi Positif dan Negatif Kebhinnekaan Masyarakat Indonesia

Unsur Kebhinnekaan	Sisi positif	Sisi negatif
<ul style="list-style-type: none"> <li>• etnik,</li> <li>• budaya,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pengikat kelompok masyarakat untuk bersatu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• memicu timbulnya konflik antarkelompok masyarakat</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• agama dan kepercayaan,</li> <li>• bahasa,</li> <li>• dll</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• menentang penjajah</li> <li>• sifat kebhinnekaan memperkuat keinginan untuk bersatu dalam mencapai cita-cita bersama</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• distabilitas keamanan,</li> <li>• distabilitas sosio-ekonomi</li> <li>• ketidakharmonisan sosial (<i>social disharmony</i>)</li> </ul>
--	--	---

Sumber: (Arif, 2008)

Realitas masyarakat Indonesia yang plural dan heterogen dapat diilustrasikan sebagai sebuah mozaik dimana keutuhan dan keserasiannya ditopang oleh perbedaan unsur-unsurnya yang berasal dari keanekaragaman yang ada dalam masyarakat. Dengan demikian, masyarakat Indonesia dibentuk dari pertemuan berbagai macam warna dari kelompok masyarakat pendukungnya.

### **B. Nilai Ke-Bhinneka Tunggal Ika-an dalam Mata Pelajaran PPKn**

Upaya membina masyarakat Indonesia yang berbhinneka tidak bisa *taken for granted* atau *trial and error* (Azra, 2006, p. 153), tetapi sebaliknya harus diupayakan secara sistematis, programatis, integrated dan berkesinambungan. H.A.R Tilaar mengemukakan bahwa suatu masyarakat yang pluralistis dan multikultural tidak mungkin dibangun tanpa adanya manusia yang cerdas dan bermoral (Tilaar, 2004, p. 100). Selain berperan untuk meningkatkan mutu bangsa agar dapat duduk sama rendah, berdiri sama tinggi dengan negara-negara lain, pendidikan juga berperan memberi perekat berbagai perbedaan di antara komunitas kultural atau kelompok masyarakat yang memiliki latar belakang budaya berbeda agar komitmen dalam berbangsa dan bernegara semakin meningkat.

Pendidikan merupakan sistem dan cara meningkatkan kualitas hidup manusia dalam segala aspek kehidupan manusia. Menurut ketentuan pasal 1 angka (1) UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara.

Dalam sejarah umat manusia, hampir tidak ada kelompok manusia yang tidak menggunakan pendidikan sebagai alat pembudayaan dan peningkatan kualitasnya, sekalipun dalam masyarakat yang masih terbelakang (*primitif*). Pendidikan sebagai usaha sadar yang dibutuhkan untuk menyiapkan anak manusia demi menunjang perannya di masa datang.

Pada bulan Oktober 1994 di Jenewa, UNESCO merekomendasikan empat pesan dalam pendidikan. *Pertama*, pendidikan hendaknya mengembangkan kemampuan untuk mengakui dan menerima nilai-nilai yang ada dalam kebhinnekaan pribadi, jenis kelamin, masyarakat dan budaya serta mengembangkan kemampuan untuk berkomunikasi, berbagi dan bekerja sama dengan yang lain. *Kedua*, pendidikan hendaknya meneguhkan jati diri dan mendorong konvergensi gagasan dan penyelesaian-penyelesaian yang

memperkokoh perdamaian, persaudaraan dan solidaritas antara pribadi dan masyarakat. *Ketiga*, pendidikan hendaknya meningkatkan kemampuan menyelesaikan konflik secara damai dan tanpa kekerasan. Karena itu, *keempat*, pendidikan hendaknya juga meningkatkan pengembangan kedamaian dalam diri diri pikiran peserta didik sehingga dengan demikian mereka mampu membangun secara lebih kokoh kualitas toleransi, kesabaran, kemauan untuk berbagi dan memelihara .

Dalam kerangka itu, posisi PKn/PPKn sebagai program kurikuler di sekolah memiliki peran penting dalam mendukung rekomendasi UNESCO tersebut. Hal ini terkait karakteristik dan tujuan mata pelajaran PKn/PPKn. Dalam Permendiknas No. 22 tahun 2006 tentang Standar Isi, mata pelajaran pendidikan kewarganegaraan diartikan sebagai mata pelajaran yang memfokuskan pada pembentukan warga negara yang memahami dan mampu melaksanakan hak-hak dan kewajibannya untuk menjadi warga negara Indonesia yang cerdas, terampil, dan berkarakter yang diamanatkan oleh Pancasila dan UUD 1945. Tujuan PKn adalah untuk mewujudkan para siswa untuk memiliki kemampuan:

- a. Berpikir secara kritis, rasional, dan kreatif dalam menanggapi isu kewarganegaraan.
- b. Berpartisipasi secara aktif dan bertanggung jawab, dan bertindak secara cerdas dalam kegiatan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara, serta anti-korupsi.
- c. Berkembang secara positif dan demokratis untuk membentuk diri berdasarkan karakter-karakter masyarakat Indonesia agar dapat hidup bersama dengan bangsa-bangsa lainnya.
- d. Berinteraksi dengan bangsa-bangsa lain dalam percaturan dunia secara langsung atau tidak langsung dengan memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi (Lampiran Permendiknas RI No. 22 Tahun 2006:272, 280, 287).

Pembacaan kita tentang ke-Bhinneka Tunggal Ika-an dalam mata pelajaran PKn/PPKn tingkat SMP/MTs dan SMA/MA dapat ditelusuri dalam dua kurikulum, yaitu Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) berdasarkan Permendiknas No. 22 Tahun 2006 tentang Standar Isi, dan dalam Kurikulum 2013 berdasarkan Permendikbud No. 68 Tahun 2013 tentang Kerangka Dasar Dan Struktur Kurikulum Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah, dan Permendikbud No. 69 Tahun 2013 tentang Kerangka Dasar Dan Struktur Kurikulum Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah.

Dalam KTSP, kajian tentang nilai ke-Bhinneka Tunggal Ika-an dapat kita baca di kelas X Semester 2

<b>Standar Kompetensi</b>	<b>Kompetensi Dasar</b>
5. Menghargai persamaan kedudukan warga negara dalam berbagai aspek kehidupan	5.1 Mendeskripsikan kedudukan warga negara dan pewarganegaraan di Indonesia 5.2 Menganalisis persamaan kedudukan warga negara dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan negara 5.3 Menghargai persamaan kedudukan warga negara tanpa membedakan ras, agama, gender, golongan, budaya, dan suku

Sementara itu, dalam Kurikulum 2013, muatan nilai-nilai ke-Bhinneka Tunggal Ika-an dapat kita telusuri dari Kompetensi Dasar mata pelajaran PPKn berikut:

#### **Kelas VII**

- 2.3 Menghargai sikap toleran terhadap keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender
- 3.6 Memahami keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender
- 3.7 Memahami pengertian dan makna *Bhinneka Tunggal Ika*
- 4.6 Berinteraksi dengan teman dan orang lain berdasarkan prinsip saling menghormati, dan menghargai dalam keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender
- 4.7 Menyaji hasil telaah tentang makna *Bhinneka Tunggal Ika*

#### **Kelas VIII**

- 2.3 Menghargai sikap kebersamaan dalam keberagaman masyarakat sekitar
- 3.6 Memahami makna keberagaman dalam bingkai Bhinneka Tunggal Ika
- 4.6 Menyaji hasil telaah tentang kerjasama dalam masyarakat yang beragam dalam bingkai Bhinneka Tunggal Ika
- 4.8 Berinteraksi dengan teman dan orang lain berdasarkan prinsip saling menghormati, dan menghargai dalam keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender

#### **Kelas IX**

- 2.4 Menghargai sikap toleransi dan harmoni keberagaman dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara Indonesia
- 3.5 Memahami masalah-masalah yang muncul dalam keberagaman masyarakat dan cara pemecahannya
- 4.5 Menalar penyelesaian masalah yang muncul dalam keberagaman masyarakat
- 4.7 Berinteraksi dengan teman dan orang lain berdasarkan prinsip saling menghormati, dan menghargai dalam keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender

#### **Kelas X**

- 2.4 Mengamalkan sikap toleransi antarumat beragama dan kepercayaan dalam hidup bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara..
- 2.5 Mengamalkan perilaku toleransi dan harmoni keberagaman dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara Indonesia.
- 3.7 Menganalisis indikator ancaman terhadap negara dalam membangun integrasi nasional dengan bingkai BhinnekaTunggal Ika.
- 4.9.1 Berinteraksi dengan teman dan orang lain berdasarkan prinsip saling menghormati, dan menghargai dalam keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender

## Kelas XI

- 1.3 Menghayati persamaan kedudukan warga negara tanpa membedakan ras, agama dan kepercayaan, gender, golongan, budaya, dan suku dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara
- 2.4 Menghayati berbagai dampak dan bentuk ancaman terhadap negara dalam mempertahankan Bhinneka Tunggal Ika.
- 3.7 Menganalisis strategi yang telah diterapkan oleh negara dalam mengatasi ancaman untuk membangun integrasi nasional dalam bingkai Bhinneka Tunggal Ika
- 4.10.1 Berinteraksi dengan teman dan orang lain berdasarkan prinsip saling menghormati, dan menghargai dalam keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender

## Kelas XII

- 1.3 Menghayati jiwa toleransi antarumat beragama dalam kehidupan berbangsa dan bernegara.
- 2.4 Mengamalkan tanggungjawab warga negara untuk mengatasi ancaman terhadap negara
- 3.6 Menganalisis strategi yang diterapkan negara Indonesia dalam menyelesaikan ancaman terhadap negara dalam memperkuat persatuan dengan bingkai Bhinneka Tunggal Ika
- 4.8.1 Berinteraksi dengan teman dan orang lain berdasarkan prinsip saling menghormati, dan menghargai dalam keberagaman suku, agama, ras, budaya, dan gender.

Apabila kita cermati Standar Kompetensi dan Kompetensi Standar di atas, baik dalam KTSP maupun dalam Kurikulum 2013, ada beberapa konsep yang menjadi nilai inti pesan kebhinnekaan dalam mata pelajaran PKn/PPKn. Konsep itu adalah: keberagaman etnis dan ras, agama, budaya, gender, dan toleransi.

### 1. Kelompok Etnis dan Ras

Perkataan etnis berasal dari kata *ethnos* yang dalam bahasa Yunani berarti "masyarakat". Etnis adalah golongan masyarakat yang didefinisikan secara sosial berdasarkan berbagai macam karakteristik kulturalnya. Artinya, karakteristik-karakteristik kultural ini dapat berupa bahasa, agama, asal suku atau asal negara, tata cara hidup sehari-hari, makanan pokok, cara berpakaian atau ciri-ciri kultural yang lainnya. Etnis terbentuk berdasarkan definisi sosial dan bukan merupakan definisi yang didasarkan pada faktor keturunan atau biologis.

Berikut ini disajikan kelompok etnis warga negara Indonesia berdasarkan hasil sensus tahun 2000.

Tabel Kelompok Etnis Warga Negara Indonesia Tahun 2000

No	Kelompok Etnis	Jumlah	Persentase
1	Jawa	83,865,724	41.60
2	Sunda	30,978,404	15.37
3	Melayu	6,946,040	3.45

No	Kelompok Etnis	Jumlah	Persentase
4	Madura	6,771,727	3.36
5	Batak	6,076,440	3.01
6	Minangkabau	5,475,145	2.72
7	Betawi	5,041,688	2.50
8	Bugis	5,010,421	2.49
9	Banten	4,113,162	2.04
10	Banjar	3,496,273	1.73
11	Bali	3,027,525	1.50
12	Sasak	2,611,059	1.30
13	Makasar	1,982,187	0.98
14	Cirebon	1,890,102	0.94
15	Tionghoa	1,738,936	0.86
16	Gorontalo/Huldanalo	974,175	0.48
17	Aceh	871,944	0.43
18	Toraja	750,828	0.37
19	Nias, Kono Niha	731,620	0.36
20	Minahasa	659,209	0.33
21	Buton, Butung, Butong	578,231	0.29
22	Atoni Metto	568,445	0.28
23	Manggarai	566,428	0.28
24	Bima	513,055	0.25
25	Mandar	504,827	0.25
26	Sumba, Humba, Tau Humba	501,345	0.25
27	Sambas	444,929	0.22
28	Peminggir	426,723	0.21
29	Kaili	412,281	0.20
30	Sangir	396,810	0.20
31	Komering	389,467	0.19
32	Rejang	333,635	0.17
33	Ngaju	824,504	0.41
34	Sumbawa, Semawa	319,423	0.16
35	Luwu	318,134	0.16
36	Using-Osing	297,372	0.15
37	Kendayan, Kenayan	292,390	0.15
38	Tolaki, Laki-laki, Lolaki	289,220	0.14
39	Pepaduan	280,247	0.14
40	Serawai	279,154	0.14
41	Darat	275,914	0.14
42	Muna, Tomuna	267,722	0.13
43	kerinci	254,125	0.13



No	Kelompok Etnis	Jumlah	Persentase
44	Dawan	236,242	0.12
45	Kutai	224,859	0.11
46	Bolaang Mongondow	223,546	0.11
47	Dayak	221,957	0.11
48	Musi Banyuasin	213,918	0.11
49	Lamaholot, lamahot, Lamkolo	206,488	0.10
50	Belu, Teto	197,302	0.10
51	Rote, Roti	185,316	0.09
52	Pesaguan	178,933	0.09
53	Lio	170,949	0.08
54	bakumpai	155,906	0.08
55	Tonteboan	134,543	0.07
56	Biak Numfor, Mafoorsch, Noe	126,070	0.06
57	Kei	125,954	0.06
58	Duri	121,688	0.06
59	Ambon	120,969	0.06
60	Dani, Ndani	120,745	0.06
61	Banggai, Mian Banggai	118,556	0.06
62	Gayo Lut	117,509	0.06
63	Selayar	93,183	0.05
64	Buol	91,034	0.05
65	Dompu	90,635	0.04
66	Lani	85,685	0.04
67	Abung Bunga Mayang	85,345	0.04
68	Gayo Luwes	81,172	0.04
69	Talaud	79,818	0.04
70	Seram	78,955	0.04
71	Lembak	77,241	0.04
72	Saluan	77,151	0.04
73	Saparua	68,194	0.03
74	Alas	67,424	0.03
75	Ekagi, Ekari	66,823	0.03
76	Sula	63,282	0.03
77	Makian	60,985	0.03
78	Bawean, Boyan	60,703	0.03
79	Katingan	60,171	0.03
80	Mentawai	54,419	0.03
81	Pasir	54,162	0.03
82	Galela	52,639	0.03
83	Yali	51,258	0.03

No	Kelompok Etnis	Jumlah	Persentase
84	Maanyan	50,505	0.03
85	Aru	48,261	0.02
86	Ngalum	46,130	0.02
87	Singkil	44,153	0.02
88	Simeulu	42,803	0.02
89	Bajau, Bajao, Bajo, Bayo	40,712	0.02
90	Yamdena	39,320	0.02
91	Donggo	38,050	0.02
92	Bukat, Buket, Ukit, Ukat	35,838	0.02
93	Tengger	33,886	0.02
94	Arab	33,498	0.02
95	Tonsawang	30,941	0.02
96	Halmahera	26,018	0.01
97	Baliaga	19,791	0.01
98	Laloda, Loloda	19,323	0.01
99	Morotai	13,968	0.01
100	Antinggola	4,681	0.00
101	Gebe, Gebi	2,903	0.00
102	Lainnya	13,972,741	6.93
		201,592,241	100.00

Sumber: (Yaqin, 2005)

## 2. Membangun Keberagaman Inklusif

Pengertian dasar tentang agama dapat dikemukakan baik dari agama itu sendiri, dari para Antropolog maupun dari para sarjana dari berbagai disiplin ilmu pengetahuan. Menurut agama-agama *samawi* atau agama monoteistik, adalah sebuah pengakuan terhadap adanya Tuhan dan sebagai wadah untuk penyerahan diri terhadap-Nya.

Indonesia mengakui keberagaman agama, masing-masing adalah agama Islam, kristen, Katolik, Hindu, Budha, Konghucu. Keenam agama itu sering disebut agama resmi, karena perhatian besar negara terhadap agama-agama tersebut. Walaupun demikian, sebenarnya terdapat agama-agama atau kepercayaan lain yang dianut oleh masyarakat bangsa Indonesia, terutama oleh kelompok-kelompok minoritas masyarakat lokal atau masyarakat adat tertentu.

Salah satu faktor utama konflik keagamaan adalah adanya paradigma keberagaman masyarakat yang masih eksklusif. Pemahaman keberagaman ini membentuk pribadi yang antipati terhadap pemeluk agama lainnya. Pribadi yang tertutup dan menutup ruang dialog dengan pemeluk agama lainnya. Pribadi yang selalu merasa hanya agama dan alirannya saja yang paling benar sedangkan agama dan aliran keagamaan lainnya adalah salah dan bahkan dianggap sesat.

Karena itu, perlu dibangun pemahaman keberagaman yang lebih inklusif-pluralis, multikultural, humanis, dialogis-persuasif, kontekstual, substantif, dan aktif sosial (Yaqin, 2005, pp. 56-57). Pemahaman keberagaman seperti itu dapat

dibangun melalui pendidikan, media massa, maupun melalui interaksi sosial yang intens.

Keberagamaan yang inklusif-pluralis berarti dapat menerima pendapat dan pemahaman agama lain yang memiliki basis ketuhanan dan kemanusiaan. Pemahaman keberagamaan yang multikultural berarti menerima adanya keragaman ekspresi budaya yang mengandung nilai-nilai kemanusiaan dan keindahan. Pemahaman yang humanis adalah mengakui pentingnya nilai-nilai kemanusiaan dalam beragama, artinya seseorang yang beragama harus dapat mengimplementasikan nilai-nilai kemanusiaan, menghormati hak asasi orang lain, peduli terhadap orang lain dan berusaha membangun perdamaian dan kedamaian bagi seluruh umat manusia. Paradigma dialogis-persuasif berarti lebih mengedepankan dialog dan cara-cara damai dalam melihat perselisihan dan perbedaan pemahaman keagamaan daripada melakukan tindakan-tindakan fisik. Paradigma kontekstual berarti menerapkan cara berfikir kritis dalam memahami teks-teks keagamaan, artinya meskipun ada teks-teks keagamaan yang tidak bisa diganggu gugat akan tetapi tidak sedikit dari teks-teks keagamaan tersebut yang membutuhkan interpretasi-interpretasi kritis dalam upaya untuk menjawab permasalahan-permasalahan keagamaan terkini. Sedangkan paradigma keagamaan yang substansif berarti lebih mementingkan dan menerapkan nilai-nilai agama daripada hanya melihat dan mengagungkan simbol-simbol keagamaan. Paradigma pemahaman keagamaan aktif sosial berarti agama tidak hanya menjadi alat pemenuhan kebutuhan rohani secara pribadi saja. Akan tetapi yang terpenting adalah membangun kebersamaan dan solidaritas bagi seluruh manusia melalui aksi-aksi sosial yang nyata yang dapat meningkatkan kesejahteraan umat manusia.

### **3. Kesadaran Budaya Multikultur**

Terbentuknya komunitas bernama masyarakat adalah implikasi logis dari realisasi kemanusiaan dengan fitrahnya sebagai *homo socius* (makhluk bermasyarakat). Hubungan antar individu dengan keinginan dan tujuan yang sama pada akhirnya membentuk sebuah sistem sosial yang dinamakan masyarakat.

Dalam pandangan (Koentjaraningrat, 1990, p. 138), masyarakat adalah kesatuan hidup manusia yang berinteraksi menurut suatu sistem adat istiadat tertentu yang bersifat kolektif dimana manusia itu bergaul dan berinteraksi. Interaksi antar individu dengan keinginan dan tujuan yang sama tersebut pada akhirnya melahirkan kebudayaan. Masyarakat adalah suatu organisasi manusia yang saling berhubungan satu sama lain, sementara kebudayaan adalah suatu sistem norma dan nilai yang terorganisasi yang menjadi pegangan bagi masyarakat tersebut. Melalui kebudayaan, manusia menciptakan tatanan kehidupan yang ideal di muka bumi.

**Pengertian budaya.** Secara harfiah, kata kebudayaan berasal dari bahasa Sanskerta *buddhayah*, ialah bentuk jamak dari *buddhi* yang berarti budi atau akal. Demikian kebudayaan itu dapat diartikan hal-hal yang bersangkutan dengan budi dan akal (Koentjaraningrat, 1994, p. 9). Mempertegas pendapatnya, (Koentjaraningrat, 1990, p. 181) mengemukakan adanya sarjana lain yang mengupas kata budaya sebagai perkembangan dari majemuk budi-daya, yang berarti daya dari budi. Karena itu mereka membedakan budaya dari kebudayaan. Demikianlah budaya adalah daya dari budi yang berupa cipta, karsa dan rasa itu.

Definisi kebudayaan yang disusun oleh Sir Edward Taylor (Harsojo, 1988; Horton & Hunt, 1996; Soekanto, 2003) menyebut bahwa kebudayaan adalah kompleks keseluruhan dari pengetahuan, keyakinan, kesenian, moral, hukum, adat istiadat dan semua kemampuan dan kebiasaan yang lain yang diperoleh oleh seseorang sebagai anggota masyarakat.

Berdasarkan pengertian tersebut, dapat dikemukakan bahwa kebudayaan adalah segala sesuatu yang dipelajari dan dialami bersama secara sosial oleh para anggota suatu masyarakat. Hal tersebut dipertegas oleh pendapat Soekanto yang menyatakan bahwa budaya terdiri dari segala sesuatu yang dipelajari dari pola-pola perilaku yang normatif, yang mencakup segala cara atau pola-pola berfikir, merasakan dan bertindak (Soekanto, 2003).

Di sisi lain, Koentjaraningrat mendefinisikan kebudayaan sebagai keseluruhan gagasan dan karya manusia yang harus dibiasakannya dengan belajar, beserta keseluruhan dari hasil budi dan karyanya itu (Koentjaraningrat, 1994). Definisi tersebut menegaskan bahwa dalam kebudayaan mensyaratkan terjadinya proses belajar untuk mampu memunculkan ide atau gagasan dan karya yang selanjutnya menjadi kebiasaan. Pembiasaan yang dilakukan melalui proses belajar itu berlangsung secara terus menerus dari satu generasi kepada generasi berikutnya.

Selo Soemardjan dan Soelaeman Soemardi mengusulkan definisi kebudayaan sebagai semua hasil karya, rasa dan cipta masyarakat (Soemardjan & Soemardi, 1964). Berdasarkan definisinya tersebut kedua tokoh itu menjelaskan bahwa karya masyarakat menghasilkan teknologi dan kebudayaan kebendaan (*material culture*) yang diperlukan oleh masyarakat untuk menguasai alam di sekitarnya, agar kekuatannya serta hasilnya dapat diabdikan pada keperluan masyarakat.

Rasa yang meliputi jiwa manusia mewujudkan segala norma-norma dan nilai-nilai kemasyarakatan yang perlu untuk mengatur masalah-masalah kemasyarakatan dalam arti luas. Di dalamnya termasuk agama, ideologi, kebatinan, kesenian dan semua unsur yang merupakan hasil ekspresi dari jiwa manusia yang hidup sebagai anggota masyarakat.

Selanjutnya cipta merupakan kemampuan mental, kemampuan berfikir dari orang-orang yang hidup bermasyarakat dan yang antara lain menghasilkan filsafat serta ilmu-ilmu pengetahuan, baik yang berwujud teori murni, maupun yang telah disusun untuk diamalkan dalam kehidupan masyarakat. Semua karya, rasa dan cipta dikuasai oleh karsa dari orang-orang yang menentukan kegunaannya agar sesuai dengan kepentingan sebagian besar atau seluruh masyarakat.

Berkaitan dengan esensi budaya, Toto Tasmara (Tasmara, 2002, p. 161) mengemukakan bahwa kandungan utama yang menjadi esensi budaya adalah sebagai berikut:

- 1) Budaya berkaitan erat dengan persepsi terhadap nilai dan lingkungannya yang melahirkan makna dan pandangan hidup yang akan mempengaruhi sikap dan tingkah laku (*the total way of life a people*).

- 2) Adanya pola nilai, sikap, tingkah laku (termasuk bahasa), hasil karya dan karya, termasuk segala instrumennya, sistem kerja, teknologi (*a way thinking, feeling and believing*).
- 3) Budaya merupakan hasil pengalaman hidup, kebiasaan-kebiasaan serta proses seleksi (menerima atau menolak) norma-norma yang ada dalam cara dirinya berinteraksi sosial atau menempatkan dirinya di tengah-tengah lingkungan tertentu.
- 4) Dalam proses budaya terdapat saling mempengaruhi dan saling ketergantungan (interdependensi), baik sosial maupun lingkungan nonsosial.

Berdasarkan pendapat di atas dapat dikemukakan bahwa budaya merupakan hasil pengalaman hidup yang berkaitan erat dengan persepsi terhadap nilai dan lingkungannya yang melahirkan makna dan pandangan hidup yang akan mempengaruhi sikap dan tingkah laku.

Sementara itu, dengan mempelajari beberapa rumusan kebudayaan yang disampaikan para ahli, Harsojo sampai pada kesimpulan bahwa kebudayaan meliputi seluruh kelakuan dan hasil kelakuan manusia, yang teratur oleh tata kelakuan, yang harus didapatkannya dengan belajar dan yang semuanya tersusun dalam kehidupan masyarakat (Harsojo, 1988, p. 93). Berdasarkan definisinya itu, Harsojo (1988, p. 94) mengemukakan pokok-pokok kebudayaan sebagai berikut:

- 1) kebudayaan yang terdapat antara umat manusia itu sangat beranekaragam
- 2) kebudayaan itu didapat dan diteruskan secara sosial dengan pelajaran
- 3) kebudayaan terjabarkan dari komponen biologis, psikologis dan sosiologis dari eksistensi manusia
- 4) kebudayaan itu berstruktur
- 5) kebudayaan itu terbagi dalam beberapa aspek
- 6) kebudayaan itu dinamis, dan
- 7) nilai dalam kebudayaan itu relatif

Kebudayaan mempengaruhi segenap kehidupan sosial, sehingga sering dipandang sebagai semua cara hidup atau *way of life* yang harus dipelajari dan diharapkan dan yang sama-sama harus ditaati oleh para anggota masyarakat tertentu atau para anggota dari suatu kelompok tertentu (Taneko, 1984, p. 61) Melalui budaya, setiap kelompok budaya menghasilkan jawaban-jawaban khususnya sendiri terhadap tantangan-tantangan hidup. Budaya memudahkan kehidupan dengan memberikan solusi-solusi yang telah disiapkan untuk memecahkan masalah-masalah dengan menetapkan pola-pola hubungan, dan cara-cara memelihara kohesi dan konsensus kelompok.

Sebagai keseluruhan pengetahuan manusia sebagai makhluk sosial, kebudayaan digunakan untuk menginterpretasi dan memahami lingkungan yang dihadapi. Dengan demikian pada hakikatnya, kebudayaan adalah suatu mekanisme adaptif terhadap lingkungan.

Berdasarkan pemaparan tentang makna budaya di atas, dapat dirumuskan kesimpulan bahwa budaya adalah segala sesuatu yang dipelajari, dialami dan diwariskan bersama secara sosial yang melahirkan makna dan pandangan hidup yang akan mempengaruhi sikap dan tingkah laku para anggota suatu masyarakat.

**Unsur-unsur Budaya.** Kebudayaan setiap bangsa atau masyarakat terdiri dari unsur-unsur besar maupun unsur-unsur kecil yang merupakan bagian dari suatu kebulatan yang bersifat sebagai kesatuan (Soekanto, 2003, p. 175). Dengan demikian, maka suatu kebudayaan bukanlah hanya akumulasi dari kebiasaan (*folkways*) dan tata kelakuan (*mores*), tetapi suatu sistem perilaku yang terorganisasi.

Luasnya bidang kebudayaan menimbulkan adanya telaahan mengenai apa sebenarnya unsur-unsur kebudayaan itu. Herkovits mengemukakan adanya empat unsur pokok dalam kebudayaan, yaitu 1) alat-alat teknologi (*technological equipment*), 2) sistem ekonomi (*economic sistem*), 3) keluarga (*family*), dan 4) kekuasaan politik (*political control*) (Soemardjan & Soemardi, 1964, p. 115).

Selanjutnya Bronislaw Malinowski (Soemardjan & Soemardi, 1964, p. 115) menyebut unsur-unsur pokok kebudayaan sebagai berikut:

- 1) *the normative sistem* (yang dimaksudkan adalah sistem norma-norma yang memungkinkan kerjasama antara para anggota masyarakat agar menguasai alam sekitarnya.
- 2) *economic organization* (organisasi ekonomi),
- 3) *mechanism and agencies of education* (alat-alat dan lembaga-lembaga atau petugas-petugas untuk pendidikan dimana keluarga merupakan lembaga pendidikan yang utama, dan
- 4) *the organization of force* (organisasi militer).

Menurut Soerjono Soekanto (2003, p. 176), untuk kepentingan ilmiah dan analisisnya, masing-masing unsur tersebut diklasifikasikan ke dalam unsur-unsur pokok (besar) kebudayaan yang lazim disebut *cultural universal*. Istilah ini menunjukkan bahwa unsur-unsur tersebut bersifat universal, yaitu dapat dijumpai pada setiap kebudayaan di manapun di dunia ini.

Kluckhohn menguraikan adanya tujuh unsur kebudayaan yang dianggap sebagai *cultural universal*, yaitu:

- 1) peralatan dan perlengkapan hidup manusia (pakaian, perumahan, alat-alat rumah tangga, senjata, alat-alat produksi transpor dan sebagainya)
- 2) mata pencaharian hidup dan sistem-sistem ekonomi (pertanian, peternakan, sistem produksi, sistem distribusi dan sebagainya)
- 3) sistem kemasyarakatan (sistem kekerabatan, organisasi politik, sistem hukum, sistem perkawinan)
- 4) bahasa (lisan maupun tertulis)
- 5) kesenian (seni rupa, seni suara, seni gerak, dan sebagainya)
- 6) sistem pengetahuan
- 7) religi (sistem kepercayaan)

(Koentjaraningrat, 1994; Soekanto, 2003)

*Cultural universal* tersebut di atas, dapat dijabarkan lagi ke dalam unsur-unsur yang lebih kecil. Linton menjabarkan unsur-unsur tersebut menjadi kegiatan-kegiatan kebudayaan (*cultural activity*), yang dirinci ke dalam *trait complex*, dan dirinci lagi ke dalam *item* (Soekanto, 2003). Penjabaran unsur-unsur universal selanjutnya dapat dilukiskan sebagai berikut: *Pertama*, Kegiatan-kegiatan kebudayaan (*cultural activity*). Sebagai contoh, *cultural universal* mata pencaharian hidup dan ekonomi, antara lain mencakup kegiatan-kegiatan seperti pertanian, peternakan, sistem produksi, sistem distribusi dan lain-lain. Kesenian

misalnya, meliputi kegiatan-kegiatan seperti seni tari, seni rupa, seni suara dan lain-lain.

*Kedua, Trait-complex*, sebagai rincian dari kegiatan-kegiatan kebudayaan dicontohkan dengan kegiatan pertanian menetap yang meliputi unsur-unsur irigasi, sistem mengolah tanah dengan bajak, teknik mengendalikan bajak, dan seterusnya. Dan *ketiga*, unsur kebudayaan terkecil yang membentuk *traits* adalah *items*. Apabila diambil contoh dari alat bajak tersebut di atas, maka bajak terdiri dari gabungan alat-alat atau bagian-bagian yang lebih kecil lagi yang dapat dilepaskan, akan tetapi pada hakikatnya merupakan suatu kesatuan. Apabila salah satu bagian bajak tersebut dihilangkan, maka bajak tadi tak dapat melaksanakan fungsinya sebagai bajak.

Menurut Bronislaw Malinowski tak ada suatu unsur kebudayaan yang tidak mempunyai kegunaan yang cocok dalam rangka kebudayaan sebagai keseluruhan (Soekanto, 2003). Apabila ada unsur kebudayaan yang kehilangan kegunaannya, unsur tersebut akan hilang dengan sendirinya. Kebiasaan-kebiasaan serta dorongan, tanggapan yang didapat dengan belajar serta dasar-dasar untuk organisasi, harus diatur sedemikian rupa, sehingga memungkinkan pemuasan kebutuhan-kebutuhan pokok manusia.

Walaupun setiap masyarakat mempunyai kebudayaan yang beraneka ragam dan berbeda-beda, namun menurut Soekanto (2003) setiap kebudayaan mempunyai sifat hakikat yang berlaku umum bagi semua kebudayaan di manapun berada, yaitu:

- 1) kebudayaan terwujud dan tersalurkan dari peri kelakuan manusia
- 2) kebudayaan telah ada terlebih dahulu daripada lahirnya suatu generasi tertentu, dan tidak akan mati dengan habisnya usia generasi yang bersangkutan.
- 3) kebudayaan diperlukan oleh manusia dan diwujudkan dalam tingkahlakunya.
- 4) kebudayaan mencakup aturan-aturan yang berisikan kewajiban-kewajiban, tindakan-tindakan yang diterima dan ditolak, tindakan-tindakan yang dilarang dan tindakan-tindakan yang diizinkan.

Berdasarkan sifat hakikat kebudayaan tersebut dapat dikemukakan bahwa kebudayaan merupakan konsep yang sangat luas, yang meliputi aspek perilaku dan kemampuan manusia, ia menjadi milik hakiki manusia di manapun berada dan keberlangsungan suatu budaya akan sangat ditentukan oleh masyarakat pendukung kebudayaan itu.

**Wujud Budaya.** Talcott Parson, seorang Sosiolog dan A.L. Kroeber, seorang antropolog pernah menganjurkan untuk membedakan secara tajam wujud kebudayaan sebagai suatu sistem dari ide-ide dan konsep-konsep dari wujud kebudayaan sebagai suatu rangkaian tindakan dan aktifitas manusia yang berpola. (Koentjaraningrat, 1990, p. 186). Secara eksplisit, kedua ahli tersebut mengelompokkan budaya ke dalam dua wujud, yaitu wujud ide dan konsep, dan wujud tindakan dan aktivitas manusia.

Dengan merujuk pendapat J.J. Honigmann yang membedakan tiga gejala kebudayaan, yaitu 1) *ideas*, 2) *activities*, dan 3) *artifact*, Koentjaraningrat (1990,

p. 186; 1994, p. 5) berpendirian bahawa kebudayaan itu memiliki tiga wujud, yaitu:

- 1) wujud kebudayaan sebagai suatu kompleks dari ide-ide, gagasan, nilai-nilai, norma-norma, peraturan, dan sebagainya.
- 2) wujud kebudayaan sebagai suatu kompleks aktifitas kelakuan berpola dari manusia dalam masyarakat.
- 3) wujud kebudayaan sebagai benda-benda hasil karya manusia.

Ketiga wujud kebudayaan tersebut di masyarakat tidak dapat dipisahkan satu sama lain, sehingga sebagai kesatuan yang utuh, kebudayaan itu memberikan arah terhadap pikiran, tindakan, dan hasil karya masyarakat.

Kebudayaan ideal bersifat abstrak, ia merupakan kompleks dari ide-ide, gagasan, nilai-nilai, norma-norma, peraturan-peraturan dan sebagainya, yang berfungsi sebagai pengatur, pengendali, dan pemberi arah kepada kelakuan dan perbuatan manusia dalam masyarakat. Wujud kebudayaan pertama ini sering disebut sebagai sistem budaya (*cultural sistem*). Dalam wujud pertama ini terkandung empat hierarki kebudayaan yang tersusun mulai yang paling abstrak sampai yang paling konkret, yaitu: 1) tingkat nilai budaya, 2) tingkat norma-norma, 3) tingkat hukum, dan 4) tingkat aturan khusus (Koentjaraningrat, 1994, p. 11).

Wujud kebudayaan sebagai sistem sosial (*social sistem*) bersifat konkret, karena terdiri dari aktifitas-aktifitas manusia yang berinteraksi, berhubungan serta bergaul satu dengan yang lain dengan mengikuti pola-pola tertentu. Sedangkan wujud kebudayaan fisik (*physical culture* atau *material culture*) merupakan seluruh total hasil fisik dari aktifitas perbuatan, dan karya semua manusia dalam masyarakat, oleh karena itu sifatnya jauh lebih konkret.

#### **4. Membangun Sikap Sensitifitas Gender**

Harus diakui bahwa sejak lama pandangan masyarakat kita dalam melihat peran antara perempuan dan laki-laki cenderung patriarki. Kultur ini menomorsatukan laki-laki daripada perempuan, dan menyebabkan dominasi laki-laki atas perempuan. Kenyataan tersebut dapat menimbulkan pen subordinasi-an perempuan dari laki-laki. Kemudian pada akhirnya akan menimbulkan dampak yang kurang baik, seperti adanya peminggiran hak-hak perempuan, pemberian citra negatif terhadap perempuan, pemberian beban berlebihan terhadap perempuan dalam rumah tangga dan terjadinya tindak kekerasan terhadap perempuan, seperti pelecehan seksual dan pemerkosaan (Yaqin, 2005, p. 112).

Gender menurut Julia Wood T (Yaqin, 2005, p. 115) adalah peran dalam kehidupan yang biasa dilakukan oleh laki-laki maupun perempuan. Peran ini tidak ada hubungannya sama sekali dengan tanda-tanda biolois yang dibawa manusia sejak lahir. Gender lebih cenderung mengacu pada anggapan yang berlaku dalam masyarakat tentang aktifitas-aktifitas dan sikap-sikap (sifat dan perilaku) yang boleh atau tidak boleh dilakukan oleh laki-laki atau perempuan. Gender adalah bagian dari sebuah konstruksi sosial terhadap apa yang disebut maskulin dan feminin. Gender tidak bisa dipisahkan dengan kultur, karena gender justru dibentuk oleh kultur. Ini menunjukkan bahwa konstruksi sosial budaya



masyarakat tentang gender akan berbeda-beda. Gender tentu berbeda dengan seks. Menurut L. Margaret Andersen (Yaqin, 2005, p. 115) ia lebih mengacu kepada identitas genetik atau fisik seseorang. Secara biologis, seks biasanya digunakan untuk menentukan apakah seseorang itu laki-laki atau perempuan.

Pendidikan memiliki peran penting dalam membangun kesadaran masyarakat tentang pentingnya menjunjung tinggi hak-hak perempuan dan membangun sikap anti diskriminasi terhadap perempuan. Guru di sekolah/dosen di perguruan tinggi memiliki peran penting dalam membangun kesadaran itu. karenanya, guru/dosen perlu memiliki wawasan yang cukup tentang kesetaraan gender agar ia mampu bersikap adil dan tidak diskriminatif terhadap peserta didik. Selain itu, guru/dosen juga dituntut untuk mampu mempraktikkan tindakan dan sikap anti diskriminasi gender, dan yang terpenting, guru/dosen harus sensitive terhadap permasalahan gender di dalam maupun di luar kelas. Peran sekolah/kampus sebagai lembaga pendidikan juga tidak kalah penting dalam menanamkan nilai-nilai kesetaraan dan keadilan gender.

## 5. Membangun Toleransi

Nilai penting dari kebhinnekaan sebagai keniscayaan adalah membangun sikap toleransi. Term toleransi berasal dari bahasa Inggris, *tolerance* atau *tolerantia* dalam bahasa Latin, atau *tasamah/tasamuh* dalam bahasa Arab. Toleransi dapat dirumuskan sebagai satu sikap keterbukaan untuk mendengar pandangan yang berbeda, berfungsi secara dua arah yakni mengemukakan pandangan dan menerima pandangan dan tidak merusak pegangan agama masing-masing dalam ruang lingkup yang telah disepakati bersama. (Lemhannas RI, 2011, p. 36).

Membangun toleransi dapat diimplementasikan dalam bentuk dialog antar masyarakat yang beranekaragam, diimplementasikan dalam bentuk pendidikan, kajian inter-religius, dan dalam bentuk kegiatan seni budaya (Lemhannas RI, 2011).

## C. Mengelola Ke-Bhinneka Tunggal Ika-an

Para pendiri negara (*founding fathers*) yang memahami betul konstelasi masyarakat Indonesia yang plural dan sekaligus juga heterogen telah menjadikan ujar-ujar *Bhinneka Tunggal Ika* sebagai semboyan bagi Negara Republik Indonesia (Kusumohamidjojo, 2000, pp. 1, 45), bahkan setelah proses perubahan UUD 1945, ujar-ujar *Bhinneka Tunggal Ika* itu semakin dikukuhkan sebagai semboyan bangsa sebagaimana dirumuskan dalam pasal 36A UUD 1945 yang berbunyi *Lambang Negara ialah Garuda Pancasila dengan semboyan Bhinneka Tunggal Ika\*\**. Semboyan ini memuat idealitas multikulturalisme di Indonesia (Hardiman, 2002).

Sebagai suatu *historical being*, *Bhinneka Tunggal Ika* yang secara harfiah diartikan sebagai bercerai berai tetapi satu atau *although in pieces yet one*, melewati rentang yang panjang dalam perjalanan sejarah bangsa Indonesia, mulai pada zaman negara kerajaan Nusantara. Kalimat itu sendiri diambil dari falsafah Nusantara yang sejak zaman Kerajaan Majapahit juga sudah dipakai sebagai

motto pemersatu Nusantara, yang diikrarkan oleh Patih Gajah Mada dalam Kakawin Sutasoma, karya Empu Tantular:

*Rwāneka dhātu winuwus wara Buddha Wiśwa,  
bhinnēki rakwa ring apan kēna parwanosēn,  
mangka ng Jinatwa kalawan Śiwatatwa tunggal,  
bhinnēka tunggal ika tan hana dharmma mangrwa* (Pupuh 139: 5).

(Konon dikatakan bahwa Wujud Buddha dan Siwa itu berbeda. Mereka memang berbeda. Namun, bagaimana kita bisa mengenali perbedaannya dalam selintas pandang? Karena kebenaran yang diajarkan Buddha dan Siwa itu sesungguhnya satu jua. Mereka memang berbeda-beda, namun hakikatnya sama. Karena tidak ada kebenaran yang mendua. (*Bhineka Tunggal ika tan Hana Dharma Mangrwa*) (Tantular, 2009, pp. 504-505).

Tentang hal ini amatlah menarik menyimak apa yang dikemukakan oleh Dadang Supardan yang mengutip uraian Darmodihardjo (1985), yang menyatakan bahwa *Bhineka Tunggal Ika* secara hakiki mengungkapkan kebenaran historis yang tidak dapat disangkal lagi sejak zaman kerajaan dahulu (Supardan, 2008). Kerajaan Majapahit memiliki politik hubungan antarkerajaan yang terungkap dalam semboyan "*mitreka satata*" yang berarti "persahabatan dengan dasar saling menghormati" dengan kerajaan-kerajaan Asia Tenggara lainnya seperti Champa, Syam, Burma. Pujangga Empu Tantular melukiskan kehidupan beragama dengan baik dengan kalimat "*bhineka tunggal ika tan hana darma mangrua*" yang berarti "walaupun berbeda, satu adanya, tidak ada agama yang tujuannya berbeda". Empu Tantular sudah mendudukan ujar-ujar tersebut sebagai falsafah Kerajaan Majapahit pada zamannya (abad ke-14).

Uraian di atas memperjelas pernyataan Gonggong (2000) yang menyatakan perkembangan masyarakat yang kini menyebut dirinya dengan Indonesia itu melalui suatu jarak waktu yang panjang, yaitu dimulai ketika masyarakat itu masih bertegak dan hidup dalam "negara" atau kerajaan-kerajaan Nusantara. Atau gambaran yang diberikan oleh Clifford Geertz (2000), antropolog kondang yang dianggap sebagai ahli Indonesia sebagaimana dikemukakan oleh Gonggong (2000) berikut:

Ketika kita menyaksikan panorama Indonesia saat ini, rasanya kita sedang menyusun suatu sinopsis masa lalu yang tanpa batas, seperti kalau kita melihat benda-benda peninggalan sejarah (artefak) dari bermacam-macam lapisan dalam situs arkeologis yang lama mengering, yang diajarkan di atas sebuah meja sehingga sekali pandang bisa kita lihat kilasan sejarah manusia sepanjang ribuan tahun. Semua arus kultural yang sepanjang tiga millennia, mengalir berurutan, memasuki Nusantara dari India, dari Cina, dari Timur Tengah, dari Eropa – terwakili di tempat-tempat tertentu: di Bali yang Hindu, di permukiman Cina di Jakarta, Semarang atau Surabaya, di pusat-pusat Muslim di Aceh, Makasar atau Dataran Tinggi Padang; di daerah-daerah Minahasa dan Ambon yang Calvinis, atau daerah-daerah Flores dan Timor yang Katolik.

Lebih lanjut, Geertz Gonggong (2000) menunjukkan fakta tentang situasi masyarakat Indonesia, sebagai berikut:

Rentang struktur sosialnya juga lebar, dan merangkum: sistem-sistem kekuasaan Melayu-Polynesia di pedalaman Kalimantan atau Sulawesi, desa-desa tradisional di dataran rendah di sepanjang sungai Jawa Tengah dan Jawa Timur; desa-desa nelayan dan penyelundupan yang berorientasi pasar di pantai-pantai Kalimantan dan Sulawesi; ibu-ibu kota provinsi yang kumuh dan kota-kota kecil di Jawa dan pulau-pulau seberang; dan kota-kota metropolitan yang besar, terasing, dan setengah modern seperti Jakarta, Medan, Surabaya dan Makasar. Keanekaragaman bentuk perekonomian sistem-sistem stratifikasi, atau aturan kekerabatan juga melimpah ruah.

Apa yang diterangkan di atas barulah hal-hal yang berkaitan dengan kebudayaan yang dilatari oleh perjalanan sejarah yang panjang. Dilihat dari segi agama, keyakinan, budaya, dan suku bangsa, Indonesia adalah satu contoh negara yang paling beragam. Dalam masyarakat yang plural dan heterogen ini, konsep *Bhinneka Tunggal Ika* mensyaratkan *united and unified diversities*, tetapi tidak mungkin memberi tempat kepada *uniformed diversities*. Namun demikian, masalahnya adalah, pemenuhan syarat itu memprasyaratkan kemauan politik (*political will*) untuk memahami implikasi dari *Bhinneka Tunggal Ika* itu dalam konteks kebudayaan yang menjadi semakin canggih dalam suatu proses sosial yang kompleks. Kebhinnekaan dalam masyarakat, apalagi yang semakin melebar sebagai akibat dari industrialisasi dan informatisasi akan semakin melonggarkan ikatan-ikatan kekeluargaan, ruang hidup, asal usul sosial dan tradisi, untuk pada gilirannya kemudian menggulirkan perubahan struktur dalam keutuhan masyarakat. Meskipun demikian, kita tidak mempunyai pilihan lain. Dengan Proklamasi yang mendirikan Republik Indonesia kita sudah menyatakan diri sebagai suatu bangsa, bahkan sebagai bangsa yang besar. Dengan demikian, tantangan bagi masyarakat Indonesia adalah untuk membuktikan, bahwa kita sungguh-sungguh merupakan bangsa yang besar. Kegagalan untuk membuktikannya hanya akan membuat mimpi buruk disintegrasi menjadi kenyataan yang sukar untuk dipikul.

Semangat persatuan dan kesatuan dalam keragaman sebagai cita-cita terbayangkan bangsa Indonesia dalam perjalanannya tidak selalu menunjukkan kesesuaian antara wacana dan praktik. Pada tataran praksis masih terjadi pertarungan antara nilai-nilai ideal, nilai instrumental, dengan konteks alam, politik, ekonomi, sosial, budaya, keamanan, dan agama serta kualitas psiko-sosial para penyelenggara negara. Memang harus diakui bahwa proses demokratisasi kehidupan masyarakat, bangsa, dan negara Indonesia yang bersifat multikultural itu sampai saat ini masih belum mencapai tarap yang membanggakan dan membahagiakan. Misalnya, kita masih menyaksikan berkembangnya fenomena kasuistik dari etnosentrisme dan primordialisme lain yang menyertai desentralisasi dan otonomi daerah, yang diwarnai konflik horizontal antar suku, agama, ras dan golongan yang terjadi di berbagai penjuru tanah air, terutama pada saat terjadinya proses politik pemilihan umum.

Pengalaman sejarah bangsa telah menunjukkan bahwa sejak masa Orde Lama dan Orde Baru, terdapat kecenderungan kuat untuk melaksanakan politik

keseragaman budaya (*monokulturalisme*) yang pada gilirannya justru menghancurkan budaya lokal yang asli (*local cultural genius*). Padahal tradisi sosio-kultural lokal itu merupakan kekayaan yang tidak ternilai bukan hanya bagi masyarakatnya sendiri tetapi bagi masyarakat-masyarakat lain. Tradisi lokal ini juga merupakan *defense mechanism* dan sekaligus *early warning system* yang dapat memelihara integrasi dan keutuhan sosio-kultural masyarakat bersangkutan.

Sebagai contoh, politik penyeragaman tergambar dalam sistem pendidikan nasional Indonesia yang selama ini bercorak “monokulturalisme”, serba penyeragaman demi stabilitas dan integrasi bangsa. Pemaksaan ini menjadi bagian dari pemicu munculnya berbagai konflik sosial di beberapa daerah yang sekaligus telah menegasikan semangat persatuan dan kesatuan dalam keragaman yang disinyalir akibat masyarakat tercerabut dari nilai-nilai lokal mereka yang genuin.

Oleh karena itu, mengingat kenyataan kebhinnekaan Indonesia, negara ini hanya bisa bertahan dalam persatuan jika segenap warga dan pemerintahnya memberikan tempat yang pantas pada keanekaragaman tersebut sambil menjalankan penyelenggaraan pemerintahan yang menghormati kemandirian daerah tetapi juga mengedepankan solidaritas untuk memajukan daerah-daerah yang kurang beruntung dalam sumber daya alam dan kelompok-kelompok masyarakat yang terasing jauh dari pusat maupun jalur pembuatan keputusan politik maupun lalu lintas transportasi dan komunikasi.

Untuk menghadapi realitas kebhinnekaan tersebut, diperlukan politik *Bhinneka Tunggal Ika*, yaitu politik pembelaan bagi seluruh warga bangsa yang terkait dengan hak-hak mereka untuk berbudaya, beragama, dan berpolitik agar setiap warga merasa mantap dan nyaman menjadi bagian dari bangsa Indonesia (Sutarto, 2011, p. 50). Politik *Bhinneka Tunggal Ika* adalah politik penguatan berbagai elemen bangsa yang berlatar belakang etnik, budaya, agama, dan golongan yang berbeda, yang bertujuan untuk meneguhkan NKRI. Politik *Bhinneka Tunggal Ika* memberi peluang dan akses yang sama kepada setiap warga bangsa, tidak pandang latar belakang etnik, agama, ras, dan golongan, asalkan yang bersangkutan memiliki komitmen untuk mengokohkan bangunan politik yang bernama NKRI. Politik *Bhinneka Tunggal Ika* adalah politik pemberdayaan seluruh warga bangsa, agar mereka merasa menjadi bagian penting dari NKRI dan merasa memiliki cita-cita dan tujuan yang sama. Politik *Bhinneka Tunggal Ika* adalah pemanfaatan secara strategis produk-produk budaya Indonesia, baik yang *tangibles* “bendawi” maupun *intangibles* “nonbendawi” untuk mengatasi berbagai masalah yang membelit bangsa, baik masalah yang bernuansa politis, ekonomi, maupun kebudayaan.

Dalam konteks pendidikan, politik *Bhinneka Tunggal Ika* dapat dibelajarkan kepada setiap peserta didik guna mengarahkan mereka untuk bersikap dan berpandangan toleran dan inklusif terhadap realitas masyarakat yang beragam, baik dalam hal budaya, suku, ras, etnis maupun agama. Politik *Bhinneka Tunggal Ika* ini lebih luas dimaksudkan bahwa kita hendaknya apresiatif terhadap budaya orang lain, perbedaan dan keberagaman merupakan kekayaan dan khazanah bangsa kita. Dengan pandangan tersebut, diharapkan sikap eksklusif yang selama ini bersemayam dalam otak kita dan sikap membenarkan pandangan

sendiri (*truth claim*) dengan menyalahkan pandangan dan pilihan orang lain dapat diminimalisir atau bahkan dihilangkan.

#### D. Penutup

Kebhinnekaan Indonesia sebagaimana tergambar dalam semboyan *Bhinneka Tunggal Ika* perlu dipahami sebagai *imagined community* (komunitas-komunitas terbayang) bertujuan membangun solidaritas yang positif, baik pada level nasional atau level yang lebih kecil. Sebagai komunitas terbayang karena para anggota bangsa terkecil sekalipun tidak akan tahu dan tidak kenal sebagian besar anggota lain, tidak akan bertatap muka dengan mereka itu, bahkan mungkin tidak pula pernah mendengar tentang mereka. Semuanya menjadi konsep komunitas politik ketika ditiupkan konsep sebuah bayangan tentang kebersamaan mereka yang pada saat yang sama komunitas itu berubah menjadi sesuatu yang terbayang berada dalam bangunan bayang-bayang citra sebagai komunitas politik dan ingin menyatukan semua yang berada dalam batas-batas kesamaan itu.

Dalam arti demikian, bangsa Indonesia adalah proyeksi ke depan dan sekaligus ke belakang. Karena itu tidak pernah dikatakan bangsa itu “lahir” melainkan ia “hadir” dalam formasi sebagai suatu *historical being* sebagaimana dikatakan komunitas-komunitas terbayang. Namun, pada sisi yang lain, ia juga menimbulkan dampak negatif, karena pada saat masyarakat Indonesia tidak saling mengenal sebagian besar anggota lain, tidak bertatap muka dengan mereka, bahkan mungkin tidak pula pernah mendengar tentang mereka justru seringkali menjadi pemicu timbulnya konflik antarkelompok masyarakat, yang pada gilirannya, konflik-konflik antarkelompok masyarakat tersebut akan melahirkan distabilitas keamanan, sosio-ekonomi, dan ketidakharmonisan sosial (*social disharmony*). Di sinilah perlunya dibangun politik *Bhinneka Tunggal Ika* yang memberikan tempat yang pantas pada keberagaman itu.

#### E. Bibliography

- Anderson, B. (2002). *Imagined Communities (Komunitas-komunitas Terbayang)*. Yogyakarta: Kerjasama Insist dan Pustaka Pelajar.
- Arif, D. B. (2008). Kompetensi Kewarganegaraan untuk Pengembangan Masyarakat Multikultural Indonesia. *Acta Civicus*, 1 (3).
- Arif, D. B. (2008). *Pengembangan Warga Negara Multikultural Implikasinya terhadap Kompetensi Kewarganegaraan*. Universitas Pendidikan Indonesia, Sekolah Pascasarjana. Bandung: SPs UPI.
- Azra, A. (2006). Pancasila dan Identitas Nasional Indonesia: Perspektif Multikulturalisme. *Simposium Peringatan Hari Lahir Pancasila "Restorasi Pancasila: Mendamaikan Politik Identitas dan Modernitas*. Bogor: Brighten Institute.
- Dhakidae, D. (2002). Memahami Rasa Kebangsaan dan Menyimak Bangsa sebagai Komunitas-komunitas Terbayang: Pengantar. In *Benedict Anderson*. Yogyakarta: Kerjasama Insist dan Pustaka Pelajar.

- Gonggong, A. (2000). Hidup dan Sejahtera Bersama dalam Bhinneka Tunggal Ika: Pengantar untuk Memahami Diri. In B. Kusumohamidjojo, *Kebhinnekaan Masyarakat Indonesia: Suatu Problematik Filsafat Kebudayaan* (pp. ix-xix). Jakarta: Grasindo.
- Hardiman, F. B. (2002). Pengantar. In W. Kymlicka, *Kewargaan Multikultur: Teori Liberal Mengenai Hak-hak Minoritas* (E. A. Eddin, Trans.). Jakarta: LP3ES.
- Harsojo. (1988). *Pengantar Antropologi*. Bandung: Binacipta.
- Hefner, R. W. (2007). *Politik Multikulturalisme: Menggugat Realitas Kebangsaan*. (B. Hidayat, Trans.) Yogyakarta: Kanisius.
- Horton, P. B., & Hunt, C. L. (1996). *Sosiologi*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Koentjaraningrat. (1994). *Kebudayaan, Mentalitas dan Pembangunan*. Jakarta: PT Gramedia.
- Koentjaraningrat. (1990). *Pengantar Ilmu Antropologi*. Jakarta: Aksara Baru.
- Koentjaraningrat. (1990). *Sejarah Antropologi II*. Jakarta: UI Press.
- Kusumohamidjojo, B. (2000). *Kebhinnekaan Masyarakat Indonesia: Suatu Problematik Filsafat Kebudayaan*. Jakarta: Grasindo.
- Lemhannas RI. (2011). *Materi dan Modul Nilai-nilai Kebhinnekaan dan Multikulturalisme*. Jakarta: Direktorat Pemantapan Transformasi Nilai-nilai Universal Deputy Bidang Pemantapan Nilai-nilai Kebangsaan.
- Melalatoa, J. (1995). *Ensiklopedia Suku Bangsa di Indonesia*. Jakarta: Depdikbud.
- Nasikun. (2007). *Sistem Sosial Indonesia*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Soekanto, S. (2003). *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Soemardjan, S., & Soemardi, S. (1964). *Setangkai Bunga Sosiologi*. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Supardan, D. (2008). Peluang Multikulturalisme dan Pendidikan Multikultur: Perspektif Pendidikan Kritis. *Alumni*, 1 (2), 128-151.
- Sutarto, A. (2011). Pancasila Sebuah Pilihan Puncak dalam Kehidupan Berbangsa dan Bernegara. *Kongres Pancasila III "Harapan, Peluang, Tantangan Pembudayaan Nilai-nilai Pancasila"*. Surabaya: MPR RI, Unair dan UGM.
- Taneko, S. B. (1984). *Hukum Adat*. Bandung: Eresco.
- Tantular, M. (2009). *Kakawin Sutasoma*.
- Tasmara, T. (2002). *Etos Kerja Pribadi Muslim*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Tilaar, H. (2004). *Multikulturalisme: Tantangan-tantangan Global Masa Depan dalam Transformasi Pendidikan Nasional*. Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia.

Yaqin, M. A. (2005). *Pendidikan Multikultural: Cross-Cultural Understanding untuk Demokrasi dan Keadilan*. Yogyakarta: Pilar Media.