53

14. 15

511

なべ

122

民产

たきを

kë

Þ.:-

5. ..

(÷

5-1

10-

r£

トス

たる

Eft

Ξ,

FILE COPY

gile

(日本化学会読, 1974, (7), p.1289~1293)

フェナジン誘導体の電導性におよぼす置換基効果 レーナ M ワワリアン

(1973年12月3日受理)

杉本 見*・古山静夫**・井上博夫*・井本英二*

フェナジン環の 1-位, 2-位, 1,6-位および 2,7-位に, メトキシ基, ヒドロキシ基, クロロ基, ニト ロ基, アミノ基および レブチル基などの置換基をもつ計 16 種のフェナジン誘導体について, 暗および 光電導性を "サンドイッチ型" または "表面型" セルを用いて測定した。その結果, つぎの点が明らか になった。

i) 置換基の種類や位置の違いによって、蒸着薬の吸収波長は変わるが、暗電導の活性化エネルギー 値は 2.0~2.3eV 付近にあり、あまり差がない。ii) 光電導性はケイ光性の有無には関係せず、置換基 のつく位置によって大きく影響される。とくに、1,6-二置換体は他の置換体にくらべて約 10~10² 倍良 好な光電導性を示す。しかし、1,6-位にヒドロキン基またはアミノ基を置換すると、光電導性は低下す る。iii) 酸素が存在すると、光電流はいちじるしく低下する。

1 粘 官

有機化合物の電導性に関する研究は多環芳香族化合物,染料な どについて多く行なわれている⁹。しかし、その多くはあるπ電 子系についての研究であり、そのπ電子系におよぼす置換基の効 界について系統的に検討した何は少ない⁴。いま、あるπ電子系 に置換基を導入すると、i)分子の電子状態の変化、ii)分子の 集合状態の変化、ii)ケイ光性の出現、iv)多数キャリヤーの種 類の変化、v)キャリヤートラッピングの変化,などが考えられ、 これらの変化によって電導性もまた変化するであろう。このよう な考えのもとに置換フェナジン類について暗および光電導性を読 べた。

フェナジンを選んだ理由は、第一にフェナジンの分子構造がデ ントラセンのそれに類似すること、第二に各種フェナジン話碼 " が比較的容易に合成、精製でき、しかも、安定であること、第三 に両定できる程度の電源性をもつこと、の3点である。本報告に



- 1) この報文を"有機半導体に関する研究(第13報)"とする
- 前報(第12報). A. Sugimoto, Y. Okamoto, H Inoue. E Imoto, Bull Univ. Osaka Prefecture, Series A, 20. 181(1971)
- * 大阪府立大学工学部応用化学教室, 591 堺市百舌烏梅町
- ** 現在 松下電器產業株式会社集務研究訂, 571 門頁市門頁
 3) F. Gutmann, L. E Lyons, "Organic Semiconductors", John Wiley and Sons, Inc., New York, N.Y. (1967) p. 448.
- E. W. Gooden, Nature, 203, 515(1964); D. M. Carlton, D. K. McCarthy, R. H. Genz, J. Phys. Chem., 68, 2661 (1964).

おいては、表1および表4にあげた計16種のフェナジン誘毒体 について電事性を検討した結果を述べる。

2 実 験

2.1 試料

ご換フェナジン類はすべて前報⁴⁹ または他の文献記載の方法に より合成し、精製した。精製はカラムクロマトグラフィー,再結 品および減圧下の昇華をくり返して行なった。

2.2 暗電導性の測定

制定用セルはさきに報告した方母⁵にしたがって作成した。す なわち、一辺 30 mm の正方形の透明石英板を基板に用い、 蒸着 アルミニウムを電磁として、表面型セルおよびサンドイッチ型セ ルを真空蒸着法で作成した(試料の厚さ3~10µ)。 測定容器中に セルを固定し、セルの表面に吸着された空気を除くために、10-4 mmHg の圧力下, 30~50℃ で 10 時間以上放置した。その後, 制定容器中に窒素を導入し、乾電池による一定電圧のもとに、温 度上昇時と降下時における電流値または抵抗値を測定した。電流 計としては超微少電流計 TR-15 (ターダ理研)を用いた。試料が 昇華しやすいこと、そして抵抗値が高いことのために、抵抗の測 定を 50~150℃ の温度範囲内で行なった。なお、御定容器の抵 抗値は 150℃ で 1018 Ω 以上であった。表1の試料のうち、1-ク ロロ、2-クロロ、1.6-ジクロロ、27-ジクロロ、2-メトキシ、1、 6-ジ-1-ブチルおよび27-ジ-1-プチルフェナジンの各試料につい ては、
蒸着時に針状結晶が
基板に対して
垂直方向に
成長するため、 2度日のアルミニウムを蒸着すると結晶の間にアルミニウムが入 り、厚く蒸発したにもかかわらず、サイドイッチ型セル用アルミ ニウム電極を作成することはできなかった。したがって、これら の化台物については表面型セルを思いて抵抗値を測定した。その 他の化合物については、サンドイッチ型、表面型の両方のセルを 作成して抵抗を測定した。

2.3 光電導性の測定

1290

光電導性を測定する場合には、容器のシールドに用いた別ハク のうち、セルの前面にあたる部分を切りとって容をあけ、この窓 を通じてセルの面に直角に 10 V-4 A のタングステン電球の白色 光を、整着をほどこしてない石英板倒から照射した。ただし、容 器内部の温度上昇を防ぐために、電球と容器との間に赤外線フィ ルター (320 から 800 nm 透過)を入れた。座度は容器と電球と の間の距離を変えることによって変化し、その大きさは照度計 (東芝製第5号形)を用いて測定した。光電流波長依存性の測定 は日本分光製分光器 (CRM-50型)を用いキセノンアークランプ からの光を分光して行なった。

2.4 X 装回折

ガラス板上に 2~10 μの厚さに蒸着した試料または粉末試料の 結晶状態を理学電機 D-3 F 型X線回折計を用いて調べた。

2.5 役収スペクトル

試料をガラス板上に約02μの厚さに蒸着した獏,または試料 の溶液の可視吸収スペクトルを,日立 EPS-2U型分光光度計を 用いて到定した。

また. 試料の食塩板上に蒸着した膜(厚さ 2~10 μ) または, KBr 錠剤法による IR スペクトルを日立 S2 または G2型赤外 分光光度計を用いて測定した。

3 結果および考察

3.1 暗電導性

1-クロロ, 1-メトキシ、2-クロロ, 1,6-ジクロロ, 2,7-ジクロ ロ, 2,7-ジメトキシ、1,6-ジ-t-ブチルおよび 2,7-ジ-t-ブチルフ ェナジンはいずれも 100°C 以下では 10¹⁸ Ω 以上の高抵抗である こと、さらに 100°C 以上では昇華しやすいなどのために抵抗を 測定することはできなかった。しかし、1,6-ジメトキシ、1,6-ジ ニトロ、1,6-ジアミノ(以上サンドイッチ型セル)および 2-メト キシフェナジン(表面型セル)は測定可能であり、これらはいず れも 10⁸~10⁴ V/cm の電圧までオーム則を満足した。また、温度 上昇時における抵抗値と温度降下時における抵抗値とは測定誤差 範囲内でよく一致した。比抵抗ρの対数値 log P と絶対温度の逆 数 1/T との間には、図1に示す直線関係が認められた。 すなわ ち、典型的な有機半導体について成立する関係式(1)が成立し た。

 $\rho = \rho_0 \exp(J\varepsilon/2kT) \tag{1}$

ここで、 4ϵ は暗電導のエネルギーギャップ、k は Boltzmann 定数、 P_0 は定数である。(1) 式を用いて 算出した 4ϵ 値と一定 温度における P 値とを表1に示した。表1からわかるように、置 換フェナジン類の 4ϵ 値には実験誤差範囲内で差を見いだせなか った。

前に述べたように、多くの有機化合物で電子スペクトルの吸収 端のエネルギー値が大きくなると de 値も大きくなる傾向にある が、フェナジン類についてこの値を比較するために各試料の蒸着 膜の吸収スペクトルを測定した。いずれの試料についても吸収帯 の幅が広く、長波長側に長く尾をひく傾向を示した。それゆえ、 吸収端点長を決定することが困難でかわりに最長波長側の極大吸 収渋長を表わすエネルギー(E)と de とを比較した。表2に蒸 着膜の吸収極大波長を示す。置換基の種類と位置の違いによって



Fig 1 The relationship between $\log \rho$ and 1/T for the substituted phenazines

1: 1, 6-Dimethoxyphenazine, 2: 1, 6-Diaminophenazine,
3: 1, 6-Dinitrophenazine, 4: 2-Methoxyphenazine

Table 1 Activation energies and resistivities of phenazines

| Phenazine | Δε (eV) | ρ (Ω-cm) | Temp. (°C) | |
|--------------------------------------|------------|-------------------|---------------|--|
| 1-0CH3 ⁴⁾ | | ≧1015 | 110 | |
| 2-0CH, | 2.2 | 1014 | 20 | |
| 1,6-OCH ₃ ^{a)} | 2.2 | 1018 | 20 | |
| 2, 7-0CH _s ^{a)} | | ≥10 ¹⁵ | 100 | |
| 1-Cl | | >1015 | 60 | |
| 2-C1 | | >1015 | 60 | |
| 1,6-Cl | | >1015 | 50 | |
| 2, 7-Cl | | >1015 | 60 | |
| 1, 6-NO ₃ ^{a)} | 2.0 | 1016 | 20 | |
| 1, 6-NH2 ^{a)} | 2. 3 | 1019 | 20 | |
| 1,6-C(CH ₃) ₈ | | >1015 | 70 | |
| 2,7-C(CH ₃) ₃ | - | >1015 | 80 | |
| H ^{b)} | 2.1 | 1014~1015 | 100 | |
| a) Seedwich turn cell was used | | | | |

a) Sandwich-type cell was used.

 b) S Aftergut, G.P. Brown, "Organic Semiconductors". ed by J. J Brophy, J. W. Buttrey, Maruzen (1962) p 79

| Table 2 | Absorption | maxima | of | films | of | phenazines |
|---------|------------|--------|----|-------|----|------------|
|---------|------------|--------|----|-------|----|------------|

| Phenazine | $\lambda_{max}(nm)$ | | | Difference ^{a)} (nm) |
|--------------------------------------|---------------------|------|-----|----------------------------------|
| 1-0CH, | 440* | 420 | 373 | 35 |
| 2-0CH3 | 429 | 404 | | 14 |
| 1,6-0CH3 | 468* | 438 | 369 | 28 |
| 2, 7-OCH3 | 440* | 415~ | 420 | 15 |
| 1, 6-Cl | 433 | 408 | 369 | 23 |
| 2, 7-Cl | 405* | 385 | | 10 |
| 1,6-C(CH ₃) ₃ | 367 | 351 | | - |
| 2,7-C(CH ₃) ₃ | 396* | 378 | | 6 |
| 1,6-NO ₃ | 409* | 388 | | 19 |
| 1,6-NH1 | 505 | 377 | 358 | 0 |
| | | | | |

Shoulder.

 a) The difference of the λ_{max} between the film and th^f benzene solution. Table 3 Visible absorption and fluorescence data of phenazines in benzene

| Phenazine | λ_{max} (nm) (log t) | | | | Fluorescencea |
|------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| 1-0CH, | 346 (3.08) | 362 (4.03) | 405*(3.56) | | |
| 2-0CH | 356 (4.08) | 388 (4.02) | 405*(3.90) | | - |
| 1, 6-OCH ₈ | 348 (3.55) | 365 (3.71) | 422 (3.63) | 440* (3. 57) | _ 0 |
| 2,7-OCH | 347 (3.92) | 403 (4.01) | 425 (4.05) | . , | _ |
| 1-Cl | 350*(3.96) | 365 (4.13) | 400*(3.54) | | - |
| 2-C1 | 367 (4.18) | 371 (4.19) | 390* (3.73) | | _ |
| 1, 6-Cl | 352*(3.87) | 367 (4.12) | 388*(3.79) | 410*(3.64) | + o) |
| 2,7-Cl | 364 (4.10) | 378 (4.12) | 395*(3.90) | | - |
| 1,6-C(CH ₃) | 346 (3.95) | 363 (4.21) | 390*(3.55) | | _ |
| 2,7-C(CH ₂) | 365 (4 20) | 390*(3.82) | | | _ |
| 1,6-NO2 | 369 (4 15) | 390*(3 80) | | | · _ |
| 1,6-NH2 | 358 (3 21) | 376 (3.17) | 505 (3 58) | | _ |
| н | 350*(4 02) | 367 (4. 17) | | | - |
| Shoulder | | | | | |

a) +: Detected, -: Undetected

b) N. Mataga, K Ezumi, Bull Chem Soc. Jap, 40, 1350(1967).

E 値には多少の差が認められる(410~505 nm, 3 03~2 46 eV) にもかかわらず、Δε 値にあまり変わらなかった (0.3 eV)。

っぎに、結晶状態を調べるため、各試料の葬着膜のX線回折を 置べた。各試料とも二三のピークを示すのみで結晶状態と電導性 との比較はできなかった。また、葬着膜内での分子間相互作用に ついての知見を得るため、蒸着膜の吸収スペクトルとおのおのの 気料の溶液のスペクトルを比較した。表3にペンゼン溶液中の λ_{max} 、表2に蒸着膜とペンゼン溶液の λ_{max} の差を示す。蒸着膜 の λ_{max} に長度長側にシフトしており、分子間相互作用の存在を 示咳するが、 λ_{max} の差と $\Delta \epsilon$ との間にはほとんど関係がなかっ た。

3.2 光電導性

室温, 室実雰囲気下 1900 ルクスの白色光犀射下での光電流値 (電圧:200 V/cm)を渡定し, 表4にその値を示した。各試料の 光電流値(i_p)と光強度(I)との間に(2)式の関係がみられ, *の値は 0 5~1.0 であった。

$$i_{\rm p} \propto I^n$$
 (2)

前に述べたように、置換フェナジン類の可視吸収スペクトルの 吸光度はほぼ同じなので、一定の光強度における光電流値の大小 から光電導性の大小を比較することができる。表4からつぎのこ とがわかる。

a) 1900 ルクスの光強度における光電流の大きさは、二三の 例外を除くと、1,6->2->1-≈2,7-置換体の額に小さくなり、1, 6-二置換体は他の位置置換体の値にくらべて 約 10~10² 倍大き い。しかし、1,6-二置換体の光電流値は 置換基が電子放出性の OCH_a と電子吸引性の NO₃ とでは変わらない。

c) 2-位に OH が入ると弱い光電流が検知される。

さらに、麦4に示した結果以外に

d) 1-クロロフェナジンの光電流は光強度が増加しても直線的 に増加せず次第に一定値に近づいた。

e)空気の雰囲気下で光電流を御定すると、置換基の種類や位置に関係なく、すべての試料について光電流は窒素雰囲気下の値より減少する傾向を示す。

Table 4 Photocurrents and n values of the substituted phenazines

| Pnenazine | Photocurrent (pico A+2 | n | |
|--------------------------------------|---------------------------|------------------|--|
| 1-0CH8 | | | |
| 2-OCH ₃ | 0. 05 ^t | | |
| 1,6-0CH3 | 2 | 0.8~0.9 | |
| 2, 7-0CH ₃ | _ | _ | |
| 1-CI | 0 3 | _ | |
| 2-C1 | _ | - | |
| 1, 6-Cl | 9 | 0. 8 | |
| 2 7-Cl | - | _ | |
| $1-NH_2$ | | _ | |
| 1.6-NH ₂ | | _ | |
| 1-OH | - | <u> </u> | |
| 2-0H | 0 05 | 06 | |
| 1.6-OH | _ | | |
| 1,6-C(CH ₃) ₃ | 1 | 0. 9 | |
| 2,7-C(CH ₃) ₈ | - | | |
| 1,6-NO ₂ | 06 | 06 | |
| Anthracene | 0 4 ^d | 1 0 ⁴ | |

a) Surface-type cell was used (sample thickness: $2\sim10$ μ)

b) The photocurrent was too small to obtain the n value

c) The linear relationship between $\log i_{\tau}$ and $\log I$ was not found

 d) The measurement of this value was carried out under the similar conditions to the cases of phenazines.

などがわかった。

これらの試料のうち、1,6-ジメトキシフェナジンは大きな光電 流を示し、しかも蒸着膜の作成がもっとも容易であるので、この 試料の"表面型セル"を用いてその法長依存性を調べた。図2に 示すように、各波長における光電流の大きさはほぼ扱光度の大き さに対応して変化した。この結果、キャリヤーの生成の初期段階 は π-π* 励起によると考えられる。

(3.)3 吸収スペクトルとの関係

表1に示したように、フェナジン類は溶媒中で 360 nm 前後に 強い (log ε≈4.0) 吸収をもつ。さらに電子供与性基が付くと長浜 長餌に新しく吸収が現われ、その吸収極大波長は Cl, OCH₄, NH₂ の順に長波長側に移る。一方、吸収スペクトルは、置換基の付く

5

e

')



Fig. 2 Photocurrent and absorption spectra of film of 1, 6-dimethoxyphenazine

1 : Photocurrent (1300 V/cm), 2 : Absorption

位置によってあまり差は認められないが. 2.7-位置換体にくらべ て 1,6-位置換体の方がわずかに長皮長側に 吸収 が 延びている。 しかし、その吸収極大皮長の log ε 値は CTP位置換体の方が 大 きい。このように、置換フェナジン類の吸収スペクトルは置換基 の種類によって変化する。したがって、分子の電子状態も変わっ ていると考えられる。それにもかかわらず、1,6-二置換体の光電 定が置換基の種類に関係なく大きいという事実は、置換基の立体 的な効果、すなわち、フェナジン類の窒素原子の孤立電子対と置 換基との反発効果がフェナジン環の平面性に影響し、これが光電 流に影響するように思われる。

支3と表5の比較からわかるように、1,6-二置換体(OCH₃ 基 または C(CH₃)₃ 基)の吸収極大波長は酢酸とペンゼン中で差は ほとんどないが、2,7-二置換体の場合には大きな差が認められる。 これは、1,6-二置換体の場合には定素原子のプロトン化が置換基 によって妨げられているからであり、置換基と窒素原子とが相互 作用をしていることを示姿する。つぎに、1,6-二置換体のうちで も、置換基が NH₂ および OH の場合には光電流が検知されない のはフェナジン環の窒素原子とこれらの置換基との水素結合⁶⁾ま たは〔2〕に示すような互変異性により反発が消失するからだと 考える。

 6) IR スペクトルによると、-NH2 基の場合には 3400 cm⁻¹ 付近に3本の強い吸収が、-OH 基の場合では 3350 cm⁻¹ に幅広い吸収が認められる Table 5 Absorption maxima of dimethoxyphenazines and di-t-butylphenazines in acetic acid

| Phenazine | ; | lmax (nm) (loge | :) |
|---|----------------------------|--------------------------|------------|
| 1, 6-OCH | 355*(3 64) | 369 (3 73) | 438 (3 53) |
| 2.7-OCH ₃ | 348*(3.88) | 359 (3 92) | 430 (4 00 |
| 1,6-C(CH ₈) ₈ | { 345 (3.95) 375*(3.78) | 354*(4.03) 390*(3.60) | 361 (4 19) |
| 2,7-C(CH ₃) ₃ * Shoulder. | 360*(4 10) | 375 (4.20) | |



3.4 ケイ光性との関係

いろいろの置換フェナジン類をそれぞれペンゼン中に溶かし、 ケイ先性の有無を調べた。表3に示すように、1,6-二置換集のう ちにもケイ光性をもつものともたないものがあり、光電導性との 間には直接関係がないことが明らかになった。

3.5 キャリヤーの種類との関係

空気雰囲気下で光電気が減少した事実は、アントラセン類"の 場合とは些の現象であり、Meier ちの考え方³⁾をもとにするとフ ニナジン類は置換基の種類や位置に関係なく n型的電導性を示す と考えられる。

4 結 論

フェナジン類の暗電浮の活性化エネルギーは躍換茎の種類や位置によって変わらないが、光電導性は置換位置に大きく影響され、 とくに 1,6-位置換体に也の誘導体にくらべて光電導性が良好で ある。その原因としては立体的な効果がとくに大きいと考えられ る。キャリヤーの種類に置換基の種類や位置に関係なくn型的性 質を示す。

(1973年10月、第6回構造有機化学討論会講演)

 W. G Schneider, T. C. Waddington, J. Chem. Phys. 25, 358(1956).

8) H. Meier, Z wiss. Phoi, 53, 1(1958).

Substituent Effects on the Electrical Conductivities of the Phenazine Derivatives*

Akira Sugimoto, Shizuo Furuyama, Hiroo Inoue and Eiji Imoto

Department of Applied Chemistry, College of Engineering, University of Osaka Prefecture; Sakai-shi 591 Japan

The dark and/or photoconductivities of 16 substituted phenazines having methoxy, hydroxy, chloro, nitro, amino or t-butyl group at 1-, 2-, 1, 6- or 2, 7-positions of the phenazine ring have been investigated by using the "surface-type" and/or "sandwich-type" cells. As shown in Table 1, the resistivities at 20^oC (ρ_{10}) were higher than 10ⁱⁱⁱ ohm-cm. The energy gaps ($\Delta \epsilon$) of the dark conductivities in the range from 2.0 to 2.3 eV were independent of the kinds and the positions of the substituents, although the longest wavelength band in the visible absorption spectra of the evaporated films changed with them. The photocurrent became larger by introducing the substituents at 1,6-positions of the phenazine ring; the photocurrents of the

🖕 12D2

日化,1

1. pl a1 71 P 1. it t1

ei

_{主化。}1974、No.7 杉本・古山・井上・井本:フェナジン誘毒体の電導性におよぼす置換基効果

1.6-disubstituted phenazines were $10 \sim 10^2$ times larger than those of the other substituted phenazines, as shown in Table 4. When the substituent at 1.6-positions was hydroxy or amino group, however, the photocurrents were not detected. The photocurrents of all phenazines decreased in oxygen, elthough that of anthracene increased. No correlation between the photoconductivity and fluorescence was observed. Furthermore, the spectral properties of the 1.6-disubstituted phenazines were compared with those of the 2.7-disubstituted phenazines; it was deduced that the *t*-butyl groups at 1.6-positions adjacent to the lone-pair electrons of the nitrogen atoms of the phenazine ring interfered with the protonation of the lone-pair electrons with acetic acid.

† Studies on Organic Semiconductors. XIII.

zine

35

(L a

(4.15

,2.1

済ら! 性とこ

類"ィ ると-をディ

観で! され

見日二 とちょ 図的 5

n**i e** s

;