

產研合作實錄：

專訪創新育成中心進駐企業台灣慧聚公司研發顧問——楊登貴教授

萬鍾汶

萬：楊教授是本校化學系的教授，亦曾擔任理學院院長，請先談談您對中興大學發展產學合作的看法。

楊：我想先從中興大學的角度看產學合作。中興大學想要爭取成為研究型大學，應該有自己的特色，例如台科大、中山大學之所以能成為重點大學，或許就是因為他們的研究領域較實際，有他們的特色。中興大學的基礎是從農學衍生之生物科技，但傳統上校內教授的價值觀二十多年來所被灌輸的多僅是國科會的價值觀，大家應該放開眼光，除了國科會、教育部所認為的卓越以外，別忘了以前農委會講到「卓越」一定是中興大學。從這個角度來思考，國家有八部二會，其中最受矚目的可能不是國科會而是經濟部。從經濟部的角度來思考，若中興大學深受經濟部倚重，則本校在社會上的地位可以比其他教育部所謂的研究型大學更重要。興大應該鼓勵多元化的價值觀，勿僅以國科會、教育部認為的好是唯一的，應將國家社會整體的價值觀與大學之價值觀相結合。如果純粹從國科會價值觀看事的話，只會變成越來越狹隘的學術論文觀、走入門窗緊閉的象牙塔中。然而若問老百姓的話，學校發表了幾篇論文他並不會知道，但若學校作出了一個電動車在街上跑他便馬上會注意，所以大家應放開眼光，視野不要太狹窄。

萬：如果學校大力宣揚產學合作，是否會招致本校不想成為研究型大學的質疑？

楊：學術上可以保持基礎科學知識前沿性研究，所謂研究型大學是包含學術研究與產學研究，而不是提倡產學合作的大學就不是研究型大學。例如大陸目前的大學中，以清華大學最具有社會知名度與地位，清華大學最出名，因為其科技研究深入社會。故應用研究做的好是不會損傷學術地位，反而會有增進。如果中興大學在經濟部的系統下有一天能成為產學研究大學的龍頭，經濟部一年補助產學研究的經費肯定比其他來源還要多。

萬：請您以學校教授的角度來看本校應如何推動產學合作？

楊：現在學校很多人對於產學合作的觀念開始改變，但有許多人仍是學院派，認為學術研究是很清高的。但很多人也體認到中興大學的現實面，就學術研究來講，我們要超越台大、清大、交大不容易，但從台科大被選為重點大學就可見教育部也重視產學合作。就執行面來講，學校的領導階層應該站出來公開支持；學校並應該制定政策，例如選傑出教師時也考慮納入產學合作。學校對於

產學研究應持開放的觀念，產學研究做的好並不會損及學術地位，美國史丹佛大學有一半的教授開公司，麻省理工學院（MIT）的產學研究很有名但毫不損及其學術地位；大陸清華大學的學術地位最高但投入產學研究也是最多，學校所全資擁有的清華紫光及清華同方兩家公司均為大陸股市中最有名的兩家上市公司；歐洲的劍橋、牛津大學的教授也很多投入產業。所以產學研究不但不會降低學校的地位，甚至會提昇學校的聲望。同時，學校老師的心態要調整，要打開心胸，肯定學術與教育對社會的貢獻，也不要抹滅產學合作把技術直接變成經濟力對社會的貢獻。如果肯定產學研究，則老師應花點時間在產學研究上，成功是需要花額外時間的；心態上則要避免認為是企業拿錢來補貼學術研究，而是對產業也要有實質幫助，要主動伸手去接觸產業界，因為在台灣要從產業跨到學術較難，而由學術跨到產業則是較容易的。此外，對產學合作有過經驗的老師應該放開心胸幫助沒有經驗的老師。國科會每年支援四千個計劃，經費只有四十億，經濟部一年有三百億經費，但計劃只有一千多個。所以如果請有做過經濟部計劃的老師來舉行座談會，邀請其他老師來參加將會有很大的助益，要讓經濟部知道中興大學有強烈的意願與他們合作。另一方面，學生亦會因為產學合作而獲得來進入社會所需的知識與技能更大。因此，推動產業合作的重點在學校跟老師，如果中興大學要跟上海第二波高科技產業生物技術的發展，老師需要改變觀念並花時間，學校則需要改變價值觀及擬定推動政策。

學校並應爭取充裕的資源來配合提供產學研究發展。以資源而言，就有現有資源與校友資源。學校可設法向校友募款成立投資基金，現在台大就有一個基金，成大有一個，交大有五個，中山大學也有許多個。台灣目前的生化醫藥領域對企業有很大的吸引力，如果中興成立生化醫藥開發基金，校友可以買學校的基金，以公司的名義投資，對公司的股東也比較好交代。若直接要校友捐款則較難，所以應該向校友要求給我們釣竿而非要魚吃。

（訪問：創新育成中心主任萬鍾汶 紀錄：創新育成中心副理黃蘭惠）